

**Ефимов
Георгий Алексеевич**,
аспирант кафедры теории
и истории государства и права
Орловского государственного
университета
имени И.С. Тургенева (ОГУ)
t-igip@list.ru

DOI: 10.18572/1813-1247-2020-12-37-41

Подвижность полномочий и стабилизация законодательства об их разграничении: поиск конституционно- правового баланса

Статья посвящена проблематике соотношения, с одной стороны, подвижности, с другой — стабильности полномочий органов власти и публично-территориальных образований. Автор доказывает, что чрезмерная подвижность конституционного законодательства в указанной сфере может поставить под сомнение один из основополагающих принципов конституционализма, состоящий в необходимости устойчивой автономии публично-территориальных единиц. Полномочия могут перераспределяться от центра к периферии и в обратном направлении в самых различных комбинациях. При этом важно, чтобы данное движение не приводило к абсолютизации центральной власти, блокированию политико-территориальной автономии, исключению субъектов РФ и муниципальных образований из общественно-политической жизни, превращению их в некие «приводные ремни» воли центральных властей без учета потребностей и интересов граждан, проживающих на соответствующих территориях.

Ключевые слова: федерализм, местное самоуправление, разграничение предметов ведения и полномочий, изменения в законодательстве, стабильность правовых актов.

Mobility of Authorities and Stabilization of Laws on the Demarcation Thereof: Search for a Constitutional Law Balance

Efimov Georgiy A., Postgraduate Student of the Department of Theory and History of State and Law of the Orel State University named after I.S. Turgenev (Orel State University)

The article is devoted to the problem of correlation, on the one hand, mobility, on the other hand, the stability of the powers of the authorities and public-territorial entities. The author argues that the excessive flexibility of constitutional legislation in this area can call into question one of the fundamental principles of constitutionalism, which consists in the need for sustainable autonomy of public-territorial units. Powers can be redistributed from the center to the periphery and in the opposite direction in a variety of combinations. At the same time, it is important that this movement does not lead to the absolutization of the central government, blocking of political and territorial autonomy, exclusion of the subjects of the Russian Federation and municipalities from social and political life, their transformation into some kind of “driving belts” of the will of the central authorities without taking into account the needs and interests of citizens, living in the respective territories.

Keywords: federalism, local government, delineation of jurisdiction and authority, changes in legislation, stability of legal acts.