

**Афанасьева
Мария Павловна,**
аспирант кафедры
государственно-правовых
дисциплин
Астраханского государственного
университета (АГУ)
maxrusta93@yandex.ru

DOI: 10.18572/1813-1247-2020-4-38-43

Роль законодательного регулирувания в механизме обеспечения конституционного права на равный доступ к отдельным видам публичной службы

В статье исследуются некоторые актуальные проблемы конституционно-правовой науки, связанные с реализацией конституционного права на доступ к службе в органах государственной власти и местного самоуправления. Законодатель сохранил пожизненный, безусловный и недифференцированный запрет на осуществление судебной, прокурорской, следственной и полицейской деятельности в случаях не только судимости в прошлом, но и уголовного преследования и его последующего прекращения вследствие ряда обстоятельств. Такой подход, по мнению автора, существенным образом ограничивает конституционное право граждан на равный доступ к публичной службе. Но он имеет под собой разумное и объективное обоснование. Лица, которые призваны противодействовать преступности, не должны быть сами связаны с преступностью, даже если этот факт не был установлен в судебном порядке.

Ключевые слова: ограничения прав и свобод человека и гражданина, судебная защита, равенство, публичная служба.

The Role of the Legal Regulation in the Mechanism of Securing the Constitutional Right to Equal Access to Separate Public Service Types

Afanasyeva Maria P., Postgraduate Student of the Department of State and Legal Disciplines of the Astrakhan State University (ASU)

The article explores some of the pressing problems of constitutional law science related to the implementation of the constitutional right to access service in government and local governments. The legislator has maintained a lifelong, unconditional and undifferentiated ban on judicial, prosecutorial, investigative and police activities in cases of not only previous convictions, but also criminal prosecution and its subsequent termination due to a number of circumstances. Such an approach, according to the author, significantly limits the constitutional right of citizens to equal access to public service. But it has a reasonable and objective justification. Persons who are called upon to combat crime should not be themselves related to crime, even if this fact has not been established in a judicial proceeding.

Keywords: restrictions on the rights and freedoms of man and citizen, judicial protection, equality, public service.