

**Осинцев**  
**Дмитрий Владимирович,**  
профессор кафедры  
административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел Уральского  
юридического института МВД  
России, доктор юридических наук,  
доцент  
*dimios@mail.ru*

DOI: 10.18572/1813-1247-2020-7-22-26

## Депутатский контроль или дестабилизирующий фактор?

Изменения политической системы российского общества, безусловно, вызывают появление новых тенденций и инструментов в системе правового регулирования, где наряду с механизмами сотрудничества и взаимодействия различных уровней власти вводятся новые основания, условия и порядок привлечения к ответственности публичных должностных лиц, в том числе на уровне муниципальных образований, где новациями являются освобождение от занимаемых должностей выборных должностных лиц в связи с утратой доверия или несогласием с существующей практикой администрирования, реализуемой исполнительными органами местного самоуправления, но так или иначе, названные инструменты являются затруднительными в правоприменении, содержащими множество пробелов и процессуальной неупорядоченности в ходе привлечения публичных должностных лиц местного самоуправления к ответственности: проблемы требуют срочного разрешения в целях обеспечения стабильности деятельности всех уровней власти.

**Ключевые слова:** глава муниципального образования, муниципальная ответственность, дискреционные полномочия, пробелы в правовом регулировании.

### **Deputy's Control or a Destabilizing Factor?**

**Osintsev Dmitriy V.,** Professor, Department of Administrative Law and Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, LL.D., Associate Professor

Changes in the political system of Russian society, of course, cause the emergence of new trends and tools in the system of legal regulation, where along with mechanisms of cooperation and interaction at various levels of government, new grounds, conditions and procedures for holding public officials accountable, including at the level of municipalities, where innovations are the dismissal of elected officials due to the loss of confidence or disagreement with the existing an administrative tactic implemented by local government executive bodies, but one way or another, these tools are difficult to enforce, containing many gaps and procedural disorder in the process of holding public officials of local self-government accountable: problems require urgent solutions in order to ensure stability at all levels authorities.

**Keywords:** head of a municipality, municipal responsibility, discretionary powers, gaps in legal regulation.