

Суворова
Екатерина Ильинична,

Зенин
Сергей Сергеевич,

Никифоров
Владимир Владимирович*

Страховщики против законодателя: к вопросу о конституционности ограничений прав страховщиков на использование данных генетических исследований при осуществлении личного страхования (позиция Конституционного Суда Австрии)**

В современных условиях стремление страховщиков получить максимально полную информацию, необходимую для оценки риска наступления страхового случая в сфере личного страхования, приводит к необходимости решения вопроса о возможности их доступа к данным генетических исследований. В законодательстве различных государств и правовой доктрине эта проблема решается по-разному. Неоднозначность оценок необходимости и соразмерности подобного вмешательства приводит к попыткам оспаривания соответствующих нормативных запретов, что побуждает суды формулировать взвешенные правовые позиции по весьма чувствительным вопросам, которые могут стать ориентиром как для законодателя, так и для правоприменителя.

Коллизия между широко распространенным запретом на использование данных генетических тестов, в том числе — полученных ранее (что фактически предполагает реализацию права на молчание о полученных результатах), и обязанностью страхователя сообщить страховщику об обстоятельствах, способных повлиять на вероятность наступления страхового случая, которая усугубляется возможностью использования «права на незнание», успешно разрешается Конституционным Судом Австрии. Он обращает внимание на возможность ограничения свободы договора, когда этого требуют общественные интересы, на необходимость защиты персональных данных, в том числе в интересах третьих лиц, а также на необоснованность заявления страховщиков о возможном кризисе в отрасли ввиду наличия других источников информации, традиционно используемых для оценки риска наступления страхового случая.

Ключевые слова: генетическое тестирование, личное страхование, ограничение свободы договора, персональные данные, дискриминация, антиселекция.

* Суворова Екатерина Ильинична, директор юридического департамента акционерного общества страховой компании «Альянс», ekaterina.suvorova@allianz.ru

Зенин Сергей Сергеевич, директор Научно-исследовательского института Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), старший научный сотрудник Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний (ФКУ НИИ ФСИН России), кандидат юридических наук, доцент, zeninsergei@mail.ru

Никифоров Владимир Владимирович, профессор кафедры гигиены, эпидемиологии и инфекционных заболеваний Академии постдипломного образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства» (Академия постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России), доктор медицинских наук, профессор, v.v.nikiforov@gmail.com

** Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-29-14056.

Insurers vs. the Legislator: On the Constitutionality of Restriction of Insurers' Rights to Use Genetic Research Data in Personal Insurance (the Position of the Austrian Constitutional Court)

Suvorova Ekaterina I., Director of the Legal Department of Alliance Insurance Company, Joint-Stock Company

Zenin Sergey S., Director of the Research Institute of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Senior Research Scientist of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, PhD (Law), Associate Professor

Nikiforov Vladimir V., Professor of the Department of Hygiene, Epidemiology and Infectious Diseases of the Academy of Postgraduate Education under the Federal State Budget Founding Federal Research and Clinical Center of Specialized Types of Health Care and Medical Technology of the Federal Medical and Biological Agency (Academy of Postgraduate Education under FSBF FRCC of the FMBA), Doctor of Medicine, Professor

The desire of insurers to obtain the most complete information necessary to assess the risk of an insured event in the field of life&health insurance in modern conditions leads to the need to address the issue of the possibility of access to genetic research data. Legislation and legal doctrine deal with this problem in different ways. The ambiguity of assessments of the necessity and proportionality of such intervention leads to attempts to challenge the relevant regulatory prohibitions, which prompts the courts to formulate balanced legal positions on very sensitive issues, which can become a guide for both the legislator and the law enforcement agencies.

The conflict between the widespread ban on the use of genetic tests, including those received earlier, which actually involves the realization of the right to silence on the results obtained, and the duty of the policyholder to inform the insurer of circumstances that may affect the probability of occurrence of the insured event, aggravated the possibility of using the "right to ignorance", are settled by the Constitutional Court of Austria. The Court draws attention to the possibility of restricting the freedom of contract when it is required by public interests, the need to protect personal data, including in the interests of third parties, as well as the unfounded claims of insurers about a possible crisis in the industry due to the availability of other sources of information traditionally used to assess the risk of an insured event.

Keywords: genetic testing, life&health insurance, restriction of freedom of contract, personal data, discrimination, anti-selection.