

Маручек Алексей Алексеевич,
доцент кафедры гражданского права
Сибирского юридического университета,
доцент кафедры естественно-научных
и гуманитарных дисциплин
Финансового университета
при Правительстве РФ (Омский филиал),
кандидат юридических наук, доцент
maruchek-aleksei@mail.ru

Степанов Михаил Михайлович,
доцент кафедры государственного
общеправовых и социально-гуманитарных
дисциплин Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
stepanovtao@mail.ru

DOI: 10.18572/1813-1247-2020-9-17-21

Некоторые уроки реформаторства в России и современность

В статье исследованы проблемы модернизации государственного, общественно-политического, социально-экономического кластеров современного Российского государства. На основе исторического опыта революционных и реформаторских течений дана оценка справедливости в распределении благ в обществе. Критически оценивается подход властных структур, руководящих страной в 1990-х гг., отмечается отсутствие прозрачности тех лет в государственно-правовой и экономической отраслях деятельности. В работе аргументируется тезис о том, что переходный этап в системном реформировании государственного аппарата, а также построении гражданского общества до сих пор не окончен. Указывается на необходимость тщательного анализа исторического опыта России с целью повышения качества государственного управления в нашей стране в будущем. Подчеркивается роль гражданского общества как инструмента и цели предстоящей модернизации российской государственности. Отмечается, что гражданское общество, как инструмент проведения реформ, имеет огромный потенциал, который не используется в нашей стране. Приводятся примеры неудачного опыта взаимодействия государства и населения в рамках институтов общественной инициативы и общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов. Отмечается, что развитие гражданского общества в качестве цели проведения модернизации государственности неразрывно связано с формированием человеческого капитала.

Указывается, что адекватную оценку реформирования государства могут дать исключительно институты гражданского общества.

Ключевые слова: государственный аппарат, гражданское общество, социально-экономические реформы, правовое государство, государственное управление.

Some Lessons of Reformation in Russia and the Modern Times

Maruchek Aleksey A., Associate Professor of the Department of Civil Law of the Siberian Law University, Associate Professor of the Department of Natural Science and Humanitarian Disciplines of the Financial University under the Government of the Russian Federation (the Omsk Branch), PhD (Law), Associate Professor

Stepanov Mikhail M., Associate Professor of the Department of Political Science, General Legal and Socio-Humanitarian Disciplines of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, PhD (Law), Associate Professor

The article explores the problems of modernization of the state, socio-political, socio-economic clusters of the modern Russian state. Based on the historical experience of revolutionary and reformist movements, an assessment of justice in the distribution of goods in society is given. The approach of the power structures governing the country in the 1990s is critically evaluated, the lack of transparency of those years in the state-legal and economic sectors of activity is noted. The work argues that the transitional stage in the systemic reform of the state apparatus, as well as the construction of civil society, is still not over. The argument is argued that the transitional stage in the systemic reform of the state apparatus, as well as the construction of civil society, is still not over. It is pointed out that it is necessary to carefully analyze the historical experience of Russia in order to improve the quality of public administration in our country in the future. The role of civil society as an instrument and goal of the forthcoming modernization of Russian statehood is stressed. It is noted that civil society, as an instrument of reform, has enormous potential, which is not used in our country. Examples of failed experience of interaction between the state and the population within the framework of institutions of public initiative and public discussion of draft normative legal acts are given. It is noted that the development of civil society as a goal of modernization of statehood is inextricably connected with the formation of human capital. It is indicated that only civil society institutions can give an adequate assessment of state reform.

Keywords: state apparatus, civil society, socio-economic reforms, legal state, public administration.