

Жигун Леонид Александрович, профессор кафедры государственного и муниципального управления Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, профессор департамента психологии и развития человеческого капитала Финансового университета при правительстве Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор manpseu@yandex.ru

DOI: 10.18572/1813-1247-2021-2-41-46

Основы оценки эффективности противодействия коррупции

В статье рассмотрены сущностные и инструментальные основы оценки эффективности противодействия коррупции. Выполненный анализ показывает, что применяемые показатели не в полной мере отражают сущность коррупции — вред, к которому она приводит в сферах деятельности коррупционеров. В результате применяемые показатели эффективности могут в лучшем случае характеризовать эффективность временного нарушения сетевых связей коррупционеров, но не искоренение причин самой коррупции. Сделан вывод, что в анализе эффективности противодействия коррупции необходимо исходить из того, что она зависит от активности деятельности уполномоченных на это органов. В социологических опросах населения не учитывается, что спектр его представления о коррупции шире набора официальных отчетных показателей. В результате по отчетным показателям наблюдается рост эффективности противодействия коррупции, а по опросам населения эффективность уменьшается.

Ключевые слова: коррупция, органы власти, эффективность, правонарушение, противодействие, социологический опрос.

Fundamentals of the Evaluation of Corruption Combating Efficiency

Zhigun Leonid A., Professor of the Department of Public and Municipal Administration of the Plekhanov Russian University of Economics, Professor of the Department of Psychology and Human Capital Development of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Doctor of Economics, Professor

The article considers the essential and instrumental bases for the anti-corruption measures effectiveness evaluating. The analysis shows that the indicators used do not fully reflect the essence of corruption — the harmful consequence which it leads to in the areas of corrupt officials' activities. As a result, the applied performance indicators can at best characterize the effectiveness of corrupt officials' network connections temporary disruption, but not the elimination of the causes corruption itself. It is concluded that the analysis of the anti-corruption effectiveness must be based on the fact that it depends on the authorized bodies activity. Public opinion polls do not take into account that the range of their perception of corruption is wider than the set of official reporting indicators. As a result, according to the reported indicators, there is an increase in the anti-corruption effectiveness, while according to public surveys, the effectiveness decreases.

Keywords: corruption, government authorities, efficiency, legal offense, counteraction, public opinion polls.