

Еремин Владимир Владимирович**,
VVeremin@fa.ru

Котова Наталья Евгеньевна***,
NKotova@fa.ru

Чернышева Татьяна Константиновна****,
TKChernysheva@fa.ru

Предпосылки и цели внедрения проектного управления в деятельность органов государственной власти*

Актуальность выбранной темы исследования обусловливается тем, что в современных условиях проектное управление является ответом на существующие проблемы и объективные изменения, которые происходят во всех сферах жизнедеятельности людей. Авторами были выявлены ключевые различия между традиционным и проектным управлением, а также проанализированы преимущества и недостатки традиционного управления. В рамках исследования также были выделены ключевые предпосылки внедрения проектного управления в современных органах государственной власти. Важным представляется тот факт, что законодательно закрепленный переход к проектной деятельности для органов государственной власти не подразумевает отказ от процессной деятельности. При этом для любого органа власти большое значение имеет определение границы между данными видами деятельности в целях определения того вида, к которому относится деятельность, осуществляемая им. Также в работе приведены отличительные черты операционной (текущей) и проектной деятельности. Авторами было отмечено, что проектное управление в публичном секторе имеет ряд особенностей в сравнении с проектным управлением в корпоративной сфере. В заключение авторы выделили основные цели внедрения проектного управления в органы государственной власти. Потребуется продолжительное время и значительные организационные усилия для того, чтобы проектное управление в органах государственной власти превратилось в эффективный управленческий инструмент.

Ключевые слова: проектное управление, органы государственной власти, проектная деятельность, традиционное управление, операционная (текущая) деятельности.

Prerequisites and Goals of the Introduction of Project Management in the Activities of Government Authorities

Vladimir V. Eremin, Leading Research Scientist of the Center for Monitoring and Evaluation of Economic Security of the Institute of Economic Policy and Economic Security Issues of the Financial University under the Government of the Russian Federation, PhD (Economics)

Natalya E. Kotova, Junior Research Scientist of the Center for Strategic Forecasting and Planning of the Institute of Economic Policy and Economic Security Issues of the Financial University under the Government of the Russian Federation

Tatyana K. Chernysheva, Trainee Researcher of the Institute of Economic Policy and Economic Security Issues of the Financial University under the Government of the Russian Federation

The relevance of the chosen research topic is because in modern conditions, project management is the answer to existing problems and objective changes that occur in all spheres of people's life. The authors identified the key differences between traditional and project management, as well as analyzed the advantages and disadvantages of traditional management. The study also highlighted the key prerequisites for the introduction of project management in modern public authorities. It is important that the legislatively fixed transition to project activities for public authorities does not imply a rejection of process activities. At the same time, it is of great importance for any authority to determine the boundary between these types of activities to determine the type to which the activity carried out by it belongs. The paper also presents the distinctive features of operational (current) and project activities. The authors noted that project management in the public sector has a few features in comparison with project management in the corporate sphere. In conclusion, the authors identified the main goals of implementing project management in public authorities. It will take a long time and significant organizational efforts to turn project management in public authorities into an effective management tool.

Keywords: project management, public authorities, project activities, traditional management, operational (current) activities.

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации.

** Еремин Владимир Владимирович, ведущий научный сотрудник Центра мониторинга и оценки экономической безопасности Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат экономических наук

*** Котова Наталья Евгеньевна, младший научный сотрудник Центра стратегического прогнозирования и планирования Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

**** Чернышева Татьяна Константиновна, стажер-исследователь Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации