

**Кресс Владимир Иванович**,  
заведующий кафедрой теории права  
Тверского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор  
t-prava@yandex.ru

DOI: 10.18572/1813-1247-2022-2-9-13

## «Ювенильный протест» и конституционная законность\*

В статье актуализируется проблематика сущности и субъектной конкретизации конституционного права на протест. Согласно концептуальной трактовке автора, основывающейся на обобщении правовых позиций Конституционного Суда РФ, названное право должно восприниматься как солидарное по своей природе. Исходя из такого представления, обосновывается положение о целесообразности конституционного ограничения права на протест по статусному («возрастному») критерию для несовершеннолетних. «Ювенильный протест» объективно чреват неустрашимыми рисками неадекватного политического самоопределения для несовершеннолетних, а также злоупотреблений правом со стороны их родителей или законных представителей. На базе соответствующего решения может проводиться последующая модернизация административно-деликтного и уголовного законодательства, обеспечивающего конституционную законность и охрану правопорядка от рисков протестных акций. В публикации критикуются выводы ученых-юристов о несовершенстве законодательного запрета криминального вовлечения несовершеннолетних в протестные акции в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** право на протест, конституционная законность, конституционный правопорядок, права ребенка.

### “Juvenile Protest” and Constitutional Legality

**Vladimir I. Kruss**, Head of the Department of Theory of Law of the Tver State University, LL.D., Professor

The article actualizes the problems of the essence and subject concretization of the constitutional right to protest. According to the author's conceptual interpretation, based on the generalization of the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation this right should be perceived as solidary in nature. Based on this view, the provision on the expediency of the constitutional restriction of the right to protest by status ('age') is justified the criterion for minors. 'Juvenile protest' is objectively fraught with irreparable risks of inadequate political self-determination for minors, as well abuse of the right by their parents or legal representatives. On the basis of the relevant decision, the subsequent modernization of administrative-tort and criminal legislation can be carried out, ensuring constitutional legality and protecting law and order from the risks of protest actions. The publication criticizes the conclusions of legal scientists about the imperfection of the legislative ban on the criminal involvement of minors in protest actions in the Russian Federation.

**Keywords:** the right to protest, constitutional legality, constitutional law and order, the rights of the child.

\* Статья подготовлена при технической поддержке СПС «КонсультантПлюс».