

Иванова Елена Леонидовна,
доцент кафедры конституционного
и административного права
Байкальского государственного
университета,
кандидат юридических наук
lena@list.ru

DOI: 10.18572/1813-1247-2022-3-21-26

Независимая антикоррупционная экспертиза как способ устранения коррупционных рисков

Значимость комплексного подхода в борьбе с коррупцией неустанно подчеркивается в юридической литературе и подтверждается законотворческой и правоприменительной практикой. Все чаще исследователи отмечают значимость не только выявления коррупционных проявлений и применения санкций к нарушителям, но и указывают на необходимость мониторинга и устранения коррупционных рисков. Последние проявляют себя в том числе за счет низкого уровня нормативного регулирования общественных отношений, потенциально «благоприятных» для коррупционных проявлений. Одним из способов повышения качества нормативного регулирования выступает проведение независимой экспертизы. В статье на примере административных регламентов и иных нормативных правовых актов, подлежащих включению в регистр муниципальных нормативных правовых актов Иркутской области, обозначены наиболее распространенные коррупциогенные факторы, выявляемые по результатам экспертизы. На основе анализа федерального и регионального законодательства высказаны предложения по совершенствованию правовых механизмов реализации независимой антикоррупционной экспертизы.

Ключевые слова: коррупционные риски, антикоррупционная экспертиза, независимая экспертиза, коррупциогенные факторы.

Independent Anti-Corruption Expert Examination as a Means of Elimination of Corruption Risks

Elena L. Ivanova, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Baikal State University, PhD (Law)

The significance of a complex approach to combating corruption is incessantly highlighted in the judicial literature and confirmed by legislative and executive practices. Increasingly, researchers not only pay attention to the importance of identifying manifestations of corruption and imposing sanctions against violators, but also point out the necessity of monitoring and eliminating corruption risks. The low level of normative regulation of public relations, which is potentially favorable for manifestations of corruption, is among the reasons for corruption risk occurrence. Carrying out the independent anti-corruption expertise is one of the methods of increasing the quality of normative regulation. The author of the article has paid attention to the most commonly encountered corruption factors that are determined through a process of the independent anti-corruption expertise. To illustrate those factors the author has scrutinized administrative regulations and other regulatory legal acts that are included in the Register of Municipal Regulations of the Irkutsk region. The author has used the analysis of federal and regional legislation to present the suggestions on how to improve legal mechanisms employing to carrying out the independent anti-corruption expertise.

Keywords: corruption risks, anti-corruption expertise, independent expertise, corruption factors.