

Об ответственности отправителя за неисполнение заявки на железнодорожную перевозку грузов

УЛЬЯНОВ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,
частнопрактикующий юрист, кандидат юридических наук
aleksejulanov10741@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением основания юридической ответственности грузоотправителя за неисполнение обязательства подачи вагонов (контейнеров) по заявке на железнодорожную перевозку грузов. На правах кредитора в обязательстве из заявки грузоотправитель должен нести эту ответственность в силу закона. Обосновано, что грузоотправитель является субъектом ответственности исключительно при условии нарушения обязанности содействовать перевозчику в исполнении заявки. Бремя содействия исполнению заявки для грузоотправителя существенно смягчается в случае, если по договору об организации перевозок на перевозчика возложено обязательство обеспечения вагонами (контейнерами). По мнению автора, вменение перевозчику договорной обязанности по обеспечению означает, что именно он отвечает за неисполнение заявки по причине отсутствия вагонов (контейнеров). Следовательно, отсутствие заказанных вагонов (контейнеров) по смыслу закона считается обстоятельством, зависящим от перевозчика, а не грузоотправителя, ответственность которого за такое неисполнение заявки исключается. Ситуация не должна изменяться даже при безоговорочном подписании грузоотправителем документа об исполнении заявки — учетной карточки, по которой перевозчик-составитель перекладывает на него бремя ответственности. Учетная карточка, подписанная без возражений, подтверждает основание ответственности грузоотправителя только *prima facie* и может быть опровергнута ссылкой на договор об организации перевозок.

Ключевые слова: договор об организации перевозок, заявка на перевозку, исполнение обязательства, содействие в исполнении, учетная карточка.

On the Forwarder's Liability for Failure to Fulfill a Railway Cargo Transportation Request

ULYANOV ALEKSEY V.
Private Practice Lawyer, PhD (Law)

The article deals with issues related to defining the grounds of consigner's legal liability for non-execution of the obligation to supply wagons and containers under the railway carriage order. As a creditor in the obligation from the order, the consignor shall incur this liability by virtue of law. It is substantiated that the consigner should be subject to liability if he/she violated his/her obligation to co-operate with the carrier in the execution of the order. The consigner's burden of supporting the execution of the order should be mitigated significantly if it is the carrier's duty to provide wagons and containers under the carriage organization contract. In the author's view, the carrier, by virtue of his/her duty to provide, shall be liable for non-execution of the order due to the lack of wagons or containers. Therefore, by implication of law, the lack of ordered wagons or containers shall be considered a circumstance that rests on the carrier, and not on the consignor, who shall not be liable for non-execution of the order. This status quo should not change, even if the consignor unreservedly signs the order execution document, that is, the order card, under which the carrier-draftsman shifts the burden of liability to him/her. The order card which is signed without reservation confirms the grounds of consignor's liability *prima facie* only and may be refuted by reference to the carriage organization contract.

Keywords: carriage organization contract, carriage order, enforcing obligations, co-operation in the execution, order card.