

Пригородные электропоезда: об ответственности перевозчика

НАГОРНАЯ ДАРЬЯ ВАДИМОВНА,
младший юрист адвокатского бюро «УНО» (г. Москва)
daryanagornaya2699@mail.ru

Статья посвящена правовому регулированию ответственности перевозчика в пригородном железнодорожном сообщении. Несмотря на высокую востребованность пригородного железнодорожного транспорта среди населения, вопросы об ответственности перевозчика в полной мере не решены. В частности, встает вопрос о возврате денежных средств за неиспользованные проездные документы в связи с задержкой/отменой прибытия или отправления пригородного электропоезда. Также проблемным аспектом является ответственность перевозчика пассажиров за опоздание поезда в пригородном сообщении. Автор приходит к выводу о том, что общественные отношения, связанные с привлечением к ответственности перевозчика, осуществляющего пригородные железнодорожные перевозки пассажиров, являются недостаточно урегулированными, и предлагает внести изменения в положения о возврате денежных средств, уплаченных за проезд в поездах пригородного сообщения, пассажиру, а также предусмотреть в железнодорожном законодательстве ответственность для перевозчиков в связи с остановкой следования пригородного поезда в пути.

Ключевые слова: перевозчик, ответственность, пригородное сообщение, пригородный электропоезд, штраф, пассажиры, причинение вреда жизни и здоровью.

Suburban Trains: On the Carrier's Liability

NAGORNAYA DARYA V.
Junior Lawyer at UNO Moscow Law Firm

The article is devoted to the issues of legal regulation of the carrier's liability in suburban railway traffic. The author analyzed the judicial practice on this issue, the current legal regulation of the liability of the carrier of passengers in the suburban railway traffic. Despite the high demand for suburban rail transport among the population, the issues of the carrier's liability have not been fully resolved. This raises the question of refunding funds for unused travel documents in connection with the delay / cancellation of the arrival or departure of a commuter train. Also a problematic aspect is the liability of the passenger carrier for the delay of trains in suburban traffic. The author comes to the conclusion that the public relations associated with the prosecution of a carrier that carries out commuter rail passenger transportation are not sufficiently regulated. It is necessary to amend the provisions on the return of funds paid for travel on commuter trains to a passenger. Also stipulate in the railway legislation the responsibility for the carrier in connection with the stop of a commuter train on the way.

Keywords: carrier, responsibility, suburban traffic, commuter electric train, fine, passengers, harm to life and health.