

DOI: 10.18572/1812-3937-2022-1-17-20

Об ответственности транспортной организации за ненадлежащее качество нефти в магистральном трубопроводе

Ульянов Алексей Владимирович,
частнопрактикующий юрист, кандидат юридических наук
aleksejulanov10741@gmail.com

В статье анализируются проблемы, связанные с правовым регулированием контроля качества нефти при трубопроводной транспортировке и последствиями загрязнения нефти в магистральном трубопроводе. Автор отмечает отсутствие в действующем законодательстве прямо сформулированных положений, которые закрепляли бы необходимые права и обязанности. Отвергается мнение о том, что обязанность по контролю качества может вменяться транспортной организации, только если она является собственником транспортируемого сырья и несет бремя его содержания. Основанием этой обязанности предложено считать социальную функцию транспортной организации, состоящую в управлении магистральными трубопроводами внутри федеральной системы нефтеобеспечения. Транспортная организация реализует такую социальную функцию путем совершения действий организационного характера, которые направлены на заключение и исполнение договора транспортировки нефти. При совершении этих действий транспортная организация должна добросовестно осуществлять свободу договора, не нарушая интересы получателя нефти и иных третьих лиц. Так, транспортная организация обязана составить, согласовать с отправителем и исполнить условия договора о контроле качества нефти. В случае, если транспортная организация не совершит эти необходимые действия и сдаст некачественную нефть получателю, она несет деликтную ответственность за причиненный вред вне зависимости от ее вины.

Ключевые слова: бремя содержания имущества, договор транспортировки нефти, источник повышенной опасности, свобода договора, деликт, социальная функция, злоупотребление правом.

On the Carrier's Liability for the Undue Quality of Oil in the Main Pipeline

Aleksey V. Ulyanov
Private Practice Lawyer, PhD (Law)

The article analyzes problems related to the legal regulation of oil quality control during pipeline transportation and the consequences of pollution of the oil in the main pipeline. The author notes that the existing legislation does not stipulate for explicit provisions on required rights and duties. Rejected is the view under which a transport organization may be charged with the duty of quality control only if they are owner of and hold burden on maintaining the pipeline feedstock. It is offered that the reason for this duty is considered the transport organization's social function of operation of main pipelines within the federal oil supply system. The transport organization should fulfill this social function by commission of organizational actions directed at conclusion and execution of an oil transportation agreement. During the commission of these actions, the transport organization shall exercise their freedom of contract in good faith, without violating the interests of the consignee of oil and other third parties. In particular, the transport organization should draft, negotiate with the consigner and fulfill oil quality control terms of the contract. If the transport organization didn't commit these required actions and delivered defective oil to the consignee, they shall be liable in tort for the damage caused, regardless of their fault.

Keywords: burden of maintaining property, oil transportation agreement, source of increased danger, freedom of contract, tort, social function, abuse of the right.