

БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

№ 4
2018

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Рег. ПИ № ФС77-41331
от 23 июля 2010 г. Издается с 1998 г. Выходит 2 раза в полугодие.

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

СОДЕРЖАНИЕ:

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

| | |
|--|---|
| Редакционный совет: Блинков О.Е., д.ю.н., профессор; Буксман А.Э.; Гонгало Б.М., д.ю.н.; Гончарова Н.В.; Лесницкая Л.Ф., к.ю.н.; Мирзоев Г.Б., д.ю.н.; Попова Л.М.; Попова Н.Ю., к.ю.н.; Прохоров М.В., к.ю.н.; Самойлов А.С., д.ю.н.; Черемных Г.Г., д.ю.н.; Ярошенко К.Б., д.ю.н. | Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации»... 2 Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 338-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 9 Федеральный закон от 30 октября 2017 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон „О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей“ в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» 13 Закон г. Москвы от 6 июня 2018 г. № 18 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 19 апреля 2006 года № 15 „Об организации и деятельности нотариата в городе Москве“» 20 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 28 апреля 2017 г. № 68 «Об утверждении порядка направления нотариусу в электронной форме заявления о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества» 25 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 137 «О внесении изменения в порядок ведения реестров единой информационной системы нотариата, утвержденный приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 17.06.2014 № 129» 28 Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 июня 2018 г. № 3041/03-16-3 «О договоре условного депонирования (эскроу) и договоре публичного депозитного счета» 29 Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 июля 2018 г. № 3577/03-16-3 «О минимизации риска использования нотариальных действий в схемах по осуществлению легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма» 32 Письмо Федеральной нотариальной палаты от 22 августа 2018 г. № 4085/03-16-3 «Об участии нотариуса в процедуре подготовки к проведению референдума Российской Федерации» 34 Письмо Федеральной нотариальной палаты от 29 августа 2018 г. № 4299/03-16-3 «О порядке учреждения нотариусами наследственных фондов» 36 |
|--|---|

Редакционная коллегия:
Тощкий Н.Н., Вегасова Р.И.,
Гриб В.В., Лупаина О.В.,
Сафонов А.В., Цымбаренко А.Г.

Главный редактор

Тощкий Н.Н., к.ю.н.

Зам. главного редактора

Певницкий С.Г., к.ю.н.

Главный редактор ИГ «Юрист»

Гриб В.В., д.ю.н.

Заместители

главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С.,
Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,
Трунцевский Ю.В.

Редакция:

Бочарова М.А., Лаптева Е.А.

Тел.: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88
(многоканальный)

Адрес для корреспонденции:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7

АКТУАЛЬНОЕ МНЕНИЕ

| |
|---|
| Диева М.Г., Косов Р.В., Сычева Д.А. Системы электронного нотариата как механизм обеспечения защиты объектов авторского права 37 |
| Пашенко А.А. Особенности нотариального удостоверения договоров отчуждения недвижимости в рамках регламента совершения нотариальных действий 41 |
| Сергеев А.А. Использование результатов предоставления государственных услуг при оформлении частных отношений 44 |

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37
Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. — 6,0.
Цена свободная.
Общий тираж 3 000 экз.
Номер подписан 11.10.2018 г.
Номер вышел в свет 14.11.2018 г.

Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации»

Принят
Государственной Думой
20 июля 2017 года

Одобен
Советом Федерации
25 июля 2017 года

Список изменяющих документов
(в ред. Федерального закона от 23.05.2018 № 120-ФЗ)

Статья 1

Внести в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2014, № 19, ст. 2304; 2015, № 10, ст. 1412; № 27, ст. 4000) следующие изменения:

1) статью 50.1 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. В случае создания наследственного фонда (статья 123.20-1) решение об учреждении наследственного фонда принимается гражданином при составлении им завещания и должно содержать сведения об учреждении наследственного фонда после смерти этого гражданина, об утверждении этим гражданином устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества наследственного фонда, лицах, назначаемых в состав органов данного фонда, или о порядке определения таких лиц.

После смерти гражданина нотариус, ведущий наследственное дело, направляет в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда с указанием имени или наименования лица (лиц), осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа фонда.»;

2) в статье 123.17:

а) пункт 3 дополнить словами «, а также законами, устанавливающими основания и порядок реорганизации фонда»;

б) дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. Правовое положение наследственных фондов определяется настоящей статьей и статьями 123.18–123.20 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных статьями 123.20-1–123.20-3 настоящего Кодекса.»;

3) подпараграф 1 параграфа 7 главы 4 дополнить статьями 123.20-1–123.20-3 следующего содержания:

«Статья 123.20-1. Создание наследственного фонда, условия управления им и его ликвидация

1. Наследственным фондом признается создаваемый в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

2. Наследственный фонд подлежит созданию после смерти гражданина, который предусмотрел в своем завещании создание наследственного фонда, по заявлению, направляемому в уполномоченный государственный орган нотариусом, ведущим наследственное дело, с приложением к заявлению составленного при жизни указанного гражданина его решения об учреждении наследственного фонда и утвержденного этим гражданином

устава фонда и после его создания призывается к наследованию по завещанию в порядке, предусмотренном разделом V настоящего Кодекса.

Завещание, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, должно включать в себя решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления наследственным фондом. Такое завещание подлежит нотариальному удостоверению.

Наследственный фонд может быть создан на основании решения суда по требованию душеприказчика или выгодоприобретателя наследственного фонда в случае неисполнения нотариусом обязанности по созданию наследственного фонда.

Нотариус, ведущий наследственное дело, обязан направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследственного дела после смерти гражданина, который предусмотрел в своем завещании создание наследственного фонда. Наследственный фонд не подлежит регистрации по истечении одного года со дня открытия наследства.

(в ред. Федерального закона от 23.05.2018 № 120-ФЗ)

Действия нотариуса по созданию наследственного фонда могут быть оспорены выгодоприобретателями наследственного фонда, душеприказчиком или наследниками, если нотариусом нарушены содержащиеся в завещании или решении об учреждении наследственного фонда распоряжения наследодателя относительно создания наследственного фонда и условий управления им.

3. Имущество наследственного фонда формируется при создании фонда, в ходе осуществления им своей деятельности, а также за счет доходов от управления имуществом наследственного фонда. Безвозмездная передача иными лицами имущества в наследственный фонд не допускается.

При создании наследственного фонда и принятии им наследства нотариус обязан выдать фонду свидетельство о праве на наследство в срок, указанный в решении об учреждении наследственного фонда, но не позднее срока, предусмотренного статьей 1154 настоящего Кодекса. В случае неисполнения нотариусом указанных обязанностей наследственный фонд вправе обжаловать бездействие нотариуса.

4. Условия управления наследственным фондом должны включать в себя положения о передаче определенным третьим лицам (далее также – выгодоприобретатели фонда) или отдельным категориям лиц из неопределенного круга лиц (далее – отдельные категории лиц) всего имущества наследственного фонда или его части, в том числе при наступлении обстоятельств, относительно которых неизвестно, наступят они или нет.

Условиями управления наследственным фондом может быть предусмотрено, что выгодоприобретатели фонда или отдельные категории лиц, которым подлежит передача имущества фонда, определяются органами фонда в соответствии с условиями управления фондом.

Порядок передачи выгодоприобретателям наследственного фонда или отдельным категориям лиц всего имущества фонда или его части, в том числе доходов от деятельности фонда, должен быть определен условиями управления фондом путем указания на вид и размер передаваемого имущества или порядок определения вида и размера имущества, в том числе имущественного права (например, права пользования имуществом, права на оплату работ, услуг, оказываемых третьими лицами выгодоприобретателям или отдельным категориям лиц), срок или периодичность передачи имущества, а также на обстоятельства, при наступлении которых осуществляется такая передача.

5. Устав наследственного фонда и условия управления наследственным фондом не могут быть изменены после создания наследственного фонда, за исключением изменения на основании решения суда по требованию любого органа фонда в случаях, если управление наследственным фондом на прежних условиях стало невозможно по обстоятельствам, возникновение которых при создании фонда нельзя было предполагать, а также в случае, если будет установлено, что выгодоприобретатель является недостойным наследником (статья 1117), если только это обстоятельство не было известно в момент создания наследственного фонда.

6. Условия управления наследственным фондом до направления нотариусом указанного в абзаце четвертом пункта 2 настоящей статьи заявления доводятся им до сведения лиц, входящих в состав органов фонда, и могут быть раскрыты только выгодоприобретателям, а также в предусмотренных законом случаях органам государственной власти и органам местного самоуправления.

7. Ликвидация наследственного фонда осуществляется по решению суда по основаниям, предусмотренным подпунктами 1–4 пункта 3 статьи 61 настоящего Кодекса, а также в связи с наступлением срока, до истечения

которого создавался фонд, наступлением указанных в условиях управления наследственным фондом обстоятельств или невозможностью формирования органов фонда (пункт 4 статьи 123.20-2).

Оставшееся после ликвидации наследственного фонда имущество подлежит передаче выгодоприобретателям соразмерно объему их прав на получение имущества или дохода от деятельности фонда, если условиями управления наследственным фондом не предусмотрены иные правила распределения оставшегося имущества, в том числе его передача лицам, не являющимся выгодоприобретателями. При отсутствии возможности определить лиц, которым подлежит передаче оставшееся после ликвидации наследственного фонда имущество, такое имущество в соответствии с решением суда подлежит передаче в собственность Российской Федерации.

8. Наименование наследственного фонда должно включать слова «наследственный фонд».

Статья 123.20-2. Управление наследственным фондом

1. В качестве единоличного исполнительного органа наследственного фонда или члена коллегиального органа наследственного фонда может выступать физическое или юридическое лицо. Выгодоприобретатель наследственного фонда не может выступать в качестве единоличного исполнительного органа фонда или члена коллегиального исполнительного органа наследственного фонда.

2. В случаях, предусмотренных уставом наследственного фонда, в нем создаются высший коллегиальный орган и попечительский совет. В состав высшего коллегиального органа наследственного фонда могут входить выгодоприобретатели фонда.

3. До направления нотариусом указанного в абзаце четвертом пункта 2 статьи 123.20-1 заявления о государственной регистрации наследственного фонда в уполномоченный государственный орган нотариус предлагает лицам, указанным в решении об учреждении фонда, или лицам, которые могут быть определены в порядке, установленном решением об учреждении фонда, войти в состав органов фонда. При согласии указанных лиц войти в состав органов фонда нотариус направляет сведения о них в уполномоченный государственный орган.

В случае отказа лица, указанного в решении об учреждении фонда, войти в состав органов фонда и невозможности сформировать органы фонда в соответствии с решением об учреждении фонда нотариус не вправе направлять в уполномоченный государственный орган заявление о создании наследственного фонда.

4. Замена членов коллегиальных органов наследственного фонда и лица, осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа наследственного фонда, осуществляется в порядке, предусмотренном уставом фонда. Уставом фонда может быть предусмотрен порядок определения членов коллегиальных органов фонда и лица, осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа наследственного фонда, в случае их выбытия, в том числе предусмотрено подназначение указанных лиц из определенного списка.

Если в течение года со дня возникновения необходимости формирования органов наследственного фонда (отсутствие кворума в коллегиальных органах фонда, отсутствие единоличного исполнительного органа) такие органы не будут сформированы, фонд подлежит ликвидации (пункт 7 статьи 123.20-1) по требованию выгодоприобретателя или уполномоченного государственного органа. До истечения указанного срока единоличный исполнительный орган наследственного фонда (при наличии такого органа) продолжает осуществлять деятельность наследственного фонда в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

5. Условиями управления наследственным фондом могут быть предусмотрены порядок выплаты и размер вознаграждения лицу, осуществляющему полномочия единоличного исполнительного органа фонда, членам попечительского совета фонда или членам иных органов фонда за исполнение своих обязанностей.

6. Уставом фонда может быть предусмотрена необходимость получения согласия высшего коллегиального органа фонда или иного органа фонда на совершение наследственным фондом указанных в уставе сделок.

7. Аудит деятельности наследственного фонда проводится по основаниям, предусмотренным условиями управления наследственным фондом, а также по требованию выгодоприобретателя в порядке, предусмотренном пунктом 5 статьи 123.20-3 настоящего Кодекса.

8. Единоличный исполнительный орган наследственного фонда обязан хранить устав фонда и внесенные в него изменения и дополнения, которые зарегистрированы в установленном порядке, решение об учреждении фонда, документы, подтверждающие права фонда на его имущество, документ, содержащий условия управления наследственным фондом, годовые отчеты, документы бухгалтерского учета, документы бухгалтерской (финансовой) отчетности, протоколы собраний коллегиальных органов фонда, отчеты оценщиков, заключения реви-

зионной комиссии (ревизора) фонда, аудитора фонда, государственных и муниципальных органов финансового контроля, судебные акты по спорам, связанным с управлением фондом, иные документы, предусмотренные настоящим Кодексом, уставом фонда и условиями управления наследственным фондом.

Уставом фонда может быть предусмотрено хранение документов, указанных в абзаце первом настоящего пункта, у нотариуса по правилам, предусмотренным законодательством о нотариате.

9. Отчет об использовании имущества наследственного фонда не подлежит опубликованию, за исключением случаев, предусмотренных условиями управления наследственным фондом.

Статья 123.20-3. Права выгодоприобретателей наследственного фонда

1. Выгодоприобретатель наследственного фонда имеет право на получение в соответствии с условиями управления наследственным фондом всего или части имущества фонда, а также иные права, предусмотренные настоящей статьей. Права выгодоприобретателя наследственного фонда неотчуждаемы, на них не может быть обращено взыскание по обязательствам выгодоприобретателя. Сделки, совершенные с нарушением этих правил, являются ничтожными.

2. Выгодоприобретателями наследственного фонда могут быть любые участники регулируемых гражданским законодательством отношений, за исключением коммерческих организаций.

3. Права гражданина-выгодоприобретателя наследственного фонда не переходят по наследству. Права выгодоприобретателя – юридического лица прекращаются в случае его реорганизации, за исключением случая преобразования, если условиями управления наследственным фондом не предусмотрено прекращение прав такого выгодоприобретателя при его преобразовании.

После смерти гражданина-выгодоприобретателя или ликвидации выгодоприобретателя – юридического лица, а также в случае заявленного наследственному фонду в нотариальной форме отказа выгодоприобретателя от права на получение имущества новые выгодоприобретатели определяются в соответствии с условиями управления наследственным фондом, в частности, они могут быть определены путем подназначения.

4. В случаях, предусмотренных уставом наследственного фонда, выгодоприобретатель вправе запрашивать и получать у наследственного фонда информацию о деятельности фонда.

5. Выгодоприобретатель наследственного фонда вправе потребовать проведения аудита деятельности фонда выбранным им аудитором. В случае проведения такого аудита оплата услуг аудитора осуществляется за счет выгодоприобретателя наследственного фонда, по требованию которого он проводится. Расходы выгодоприобретателя фонда на оплату услуг аудитора могут быть ему возмещены по решению попечительского совета за счет средств фонда.

6. В случае нарушения условий управления наследственным фондом, повлекшего возникновение у выгодоприобретателя убытков, последний вправе потребовать их возмещения, если это право предусмотрено уставом фонда.

7. Выгодоприобретатель не отвечает по обязательствам наследственного фонда, а фонд не отвечает по обязательствам выгодоприобретателя.»

Статья 2

В статью 1026 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 5, ст. 410) внести следующие изменения:

1) абзац третий пункта 1 изложить в следующей редакции:

«вследствие необходимости управления наследственным имуществом (статья 1173);»;

2) в абзаце втором пункта 2 слова «исполнителю завещания (душеприказчику)» заменить словом «нотариусу».

Статья 3

Внести в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 49, ст. 4552; 2007, № 1, ст. 21; № 49, ст. 6042; 2012, № 41, ст. 5531; 2013, № 19, ст. 2327; 2016, № 14, ст. 1909) следующие изменения:

1) абзац второй пункта 1 статьи 1116 дополнить словами «, и наследственный фонд, учрежденный во исполнение последней воли наследодателя, выраженной в завещании»;

2) статью 1123 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Завещание каждого из супругов нотариус вправе удостоверить в присутствии обоих супругов.»;

3) статью 1124 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. Неотъемлемой частью завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, являются решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления фондом. Такое завещание составляется в трех экземплярах, два из которых должны храниться у нотариуса, удостоверившего такое завещание. Нотариальному удостоверению подлежат все экземпляры завещания.

В порядке, предусмотренном законодательством о нотариате и нотариальной деятельности, нотариус, ведущий наследственное дело, после смерти завещателя обязан получить электронный образ решения об учреждении наследственного фонда и электронный образ устава наследственного фонда и передать их в уполномоченный государственный орган, а также запросить у нотариуса, хранящего экземпляры завещания, один экземпляр завещания и по его получении передать лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа наследственного фонда, один экземпляр решения об учреждении наследственного фонда, устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом. По заявлению выгодоприобретателя нотариус обязан передать ему копию решения об учреждении наследственного фонда вместе с копиями устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом.»;

4) статью 1126 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. Закрытое завещание, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, ничтожно.»;

5) в статье 1134:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Завещатель может поручить исполнение завещания указанному им в завещании душеприказчику (исполнителю завещания) независимо от того, является ли такое лицо наследником. Исполнителем завещания может быть гражданин или юридическое лицо.

Завещатель вправе в любое время произвести замену исполнителя завещания или отменить назначение исполнителя завещания (статья 1130).

Согласие лица быть исполнителем завещания выражается в его собственноручной надписи на самом завещании, а в случае, если исполнителем завещания назначается юридическое лицо, — в собственноручной надписи лица, которое в силу закона вправе действовать от имени такого юридического лица без доверенности, либо в заявлении, приложенном к завещанию, либо в заявлении, поданном нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства.

Согласие лица быть исполнителем завещания может быть отозвано в любой момент до открытия наследства путем направления исполнителем завещания уведомления завещателю и нотариусу, удостоверившему завещание, а после открытия наследства — путем направления уведомления нотариусу.»;

б) в пункте 2 слова «как по просьбе самого исполнителя завещания, так и по просьбе наследников при наличии обстоятельств, препятствующих исполнению гражданином этих обязанностей» заменить словами «по требованию наследников, в том числе наследственного фонда, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении своих обязанностей исполнителем завещания или об угрозе нарушения охраняемых законом интересов наследников в результате действий (бездействия) исполнителя завещания»;

6) в статье 1135:

а) подпункт 2 пункта 2 изложить в следующей редакции:

«2) совершить в интересах наследников от своего имени все необходимые юридические и иные действия в целях охраны наследства и управления им или при отсутствии возможности совершить такие действия обратиться к нотариусу с заявлением о принятии мер по охране наследства.»;

б) дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1. Завещатель может предусмотреть в завещании действия, которые исполнитель завещания обязан совершать, а также действия, от совершения которых он обязан воздержаться, в том числе вправе предусмотреть обязанность исполнителя завещания голосовать в высших органах корпораций таким образом, который указан в завещании. В завещании, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, завещатель может указать также полномочия исполнителя завещания по совершению фактических и юридических действий, связанных с созданием наследственного фонда.»;

в) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. При совершении действий по охране наследственного имущества и управлению им исполнитель завещания выступает в качестве доверительного управляющего (статья 1173). Исполнитель завещания может передавать осуществление доверительного управления третьему лицу, если это не запрещено завещанием.»;

7) абзац первый пункта 1 статьи 1139 после слов «общепользу цели» дополнить словами «либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей»;

8) в статье 1149:

а) пункт 1 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящей статьей»;

б) дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. Наследник, имеющий право на обязательную долю и являющийся выгодоприобретателем наследственного фонда, утрачивает право на обязательную долю. Если такой наследник в течение срока, установленного для принятия наследства, заявит ведущему наследственное дело нотариусу об отказе от всех прав выгодоприобретателя наследственного фонда, он имеет право на обязательную долю в соответствии с настоящей статьей.

В случае отказа наследника от прав выгодоприобретателя наследственного фонда суд может уменьшить размер обязательной доли этого наследника, если стоимость имущества, причитающегося ему в результате наследования, существенно превышает размер средств, необходимых на содержание гражданина с учетом его разумных потребностей и имеющихся у него на дату открытия наследства обязательств перед третьими лицами, а также средней величины расходов и уровня его жизни до смерти наследодателя.»;

9) статью 1153 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Принятие наследства наследственным фондом осуществляется в порядке, предусмотренном абзацем вторым пункта 3 статьи 123.20-1 настоящего Кодекса.»;

10) в абзаце первом пункта 4 статьи 1171 слова «, но не более чем в течение шести месяцев, а в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 1154 и пунктом 2 статьи 1156 настоящего Кодекса, не более чем в течение девяти месяцев со дня открытия наследства» исключить;

11) статью 1173 изложить в следующей редакции:

«Статья 1173. Доверительное управление наследственным имуществом

1. Если в составе наследства имеется имущество, требующее не только охраны, но и управления (предприятие, доля в уставном (складочном) капитале корпоративного юридического лица, пай, ценные бумаги, исключительные права и тому подобное), нотариус в соответствии со статьей 1026 настоящего Кодекса в качестве учредителя доверительного управления заключает договор доверительного управления этим имуществом.

До заключения договора доверительного управления наследственным имуществом независимым оценщиком должна быть проведена оценка той части имущества, которая передается в доверительное управление. Расходы на проведение оценки относятся к расходам на охрану наследства и управление им (статья 1174).

2. В случае, если наследование осуществляется по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания, исполнитель завещания считается доверительным управляющим наследственным имуществом с момента выражения им согласия быть исполнителем завещания (статья 1134).

3. Доверительное управление наследственным имуществом осуществляется в целях сохранения этого имущества и увеличения его стоимости.

Выгодоприобретатель по договору доверительного управления наследственным имуществом не назначается, за исключением случая, если совершен завещательный отказ, предполагающий его исполнение в пользу определенного лица на период совершения действий по охране наследственного имущества и управлению им. В таком случае выгодоприобретателем назначается отказополучатель.

Доверительный управляющий наследственным имуществом не вправе исполнять обязательства наследодателя за счет переданного ему в доверительное управление имущества до выдачи одному из наследников свидетельства о праве на наследство, за исключением случаев, если договором доверительного управления или завещанием предусмотрена обязанность доверительного управляющего возместить за счет переданного в доверительное управление имущества расходы, указанные в статье 1174 настоящего Кодекса.

4. При совершении действий по охране наследственного имущества и управлению им в случаях, если в завещании наследодателя содержатся его распоряжения по вопросам управления наследством, доверительный

управляющий и душеприказчик обязаны действовать в соответствии с такими распоряжениями наследодателя, в том числе обязаны голосовать в высших органах корпораций таким образом, который указан в завещании.

5. Нотариус, осуществляющий полномочия учредителя доверительного управления по договору доверительного управления, обязан контролировать исполнение доверительным управляющим своих обязанностей не реже, чем один раз в два месяца. В случае обнаружения нарушения доверительным управляющим своих обязанностей нотариус вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор доверительного управления, потребовать от доверительного управляющего предоставления отчета и назначить нового доверительного управляющего.

6. Доверительным управляющим по договору может быть назначено лицо, отвечающее требованиям, указанным в статье 1015 настоящего Кодекса, в том числе предполагаемый наследник, который может быть назначен с согласия иных наследников, выявленных к моменту назначения доверительного управляющего, а при наличии их возражений – на основании решения суда.

7. В случае передачи наследственного имущества нескольким доверительным управляющим каждый из них обладает полномочиями по управлению наследственным имуществом, если договором доверительного управления или завещанием не предусмотрено, что доверительные управляющие осуществляют эти полномочия совместно. В случае возникновения между доверительными управляющими разногласий по поводу осуществления ими прав и обязанностей нотариус обязан расторгнуть заключенный с такими управляющими договор доверительного управления наследственным имуществом, потребовать от доверительных управляющих предоставления ими отчетов и назначить нового доверительного управляющего или новых доверительных управляющих.

8. Договор доверительного управления наследственным имуществом может быть заключен на срок, не превышающий пяти лет. Во всяком случае, в момент выдачи свидетельства о праве на наследство хотя бы одному из наследников, если в таком свидетельстве указано имущество, являющееся предметом доверительного управления, или если такое свидетельство выдано в отношении всего имущества наследодателя, в чем бы оно ни выразилось и где бы оно ни находилось, к такому наследнику (таким наследникам) переходят права и обязанности учредителя доверительного управления. Нотариус, учредивший доверительное управление, освобождается от осуществления обязанностей учредителя. Получивший свидетельство о праве на наследство наследник вправе прекратить доверительное управление и потребовать от доверительного управляющего передачи находившегося в доверительном управлении имущества, права на которое перешли к этому наследнику, и предоставления отчета о доверительном управлении.

При непредъявлении наследниками требования о передаче им имущества, находившегося в доверительном управлении, договор доверительного управления считается продленным на срок пять лет, а доверительное управление может быть прекращено по основаниям, предусмотренным статьей 1024 настоящего Кодекса.»

12) в пункте 3 статьи 1175 слова «к исполнителю завещания или к наследственному имуществу» заменить словами «к наследственному имуществу, в целях сохранения которого к участию в деле привлекается исполнитель завещания или нотариус».

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2018 года, за исключением подпункта «а» пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Подпункт «а» пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

3. Положения статей 1171, 1173 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) подлежат применению, если наследство открылось после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

**Президент
Российской Федерации
В. Путин**

**Москва, Кремль
29 июля 2017 года
№ 259-ФЗ**

Федеральный закон
от 3 августа 2018 г. № 338-ФЗ
«О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации»

Принят
Государственной Думой
26 июля 2018 года

Одобен
Советом Федерации
28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 10, ст. 357; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 27, ст. 2711; № 45, ст. 4377; 2005, № 27, ст. 2717; 2007, № 1, ст. 21; № 43, ст. 5084; 2011, № 49, ст. 7064; № 50, ст. 7347; 2012, № 41, ст. 5531; 2013, № 51, ст. 6699; 2014, № 30, ст. 4268; 2015, № 1, ст. 10; № 13, ст. 1811; 2016, № 1, ст. 11; № 27, ст. 4265, 4293, 4294; 2018, № 22, ст. 3043; № 27, ст. 3954) следующие изменения:

1) в статье 11:

а) наименование дополнить словами «и удостоверение нотариуса»;

б) дополнить частью третьей следующего содержания:

«Нотариус имеет удостоверение. Форма удостоверения и порядок ее заполнения утверждаются федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой. В удостоверении указываются фамилия, имя, отчество нотариуса, его номер в реестре нотариусов. В удостоверении должна быть фотография нотариуса, заверенная Федеральной нотариальной палатой в порядке, установленном федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой. Удостоверение выдается Федеральной нотариальной палатой в порядке, установленном федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой, и является документом, подтверждающим статус нотариуса.»;

2) часть пятую статьи 12 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) признания его банкротом в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).»;

3) статью 16 дополнить частями шестой – одиннадцатой следующего содержания:

«Нотариус обязан обеспечить функционирование нотариальной конторы, расположенной на территории нотариального округа, в котором нотариус назначен на должность.

Требования по содержанию и функционированию нотариальной конторы, обеспечению надлежащих условий для приема нотариусом обратившихся за совершением нотариальных действий лиц устанавливаются Федеральной нотариальной палатой.

Нотариус обязан информировать граждан и юридических лиц о своем месте нахождения и режиме работы, в том числе посредством размещения при входе в здание или помещение нотариальной конторы вывески, указателей, а также посредством (при наличии) сайта нотариуса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вывеска и указатели должны иметь наименование «нотариус» или «нотариальная контора», а также могут содержать информацию о режиме работы и контактных телефонах.

Стандарты оформления (макет) вывески и указателей при входе в здание или помещение нотариальной конторы, их предельные размеры и размещаемая на них информация должны соответствовать требованиям, уста-

новленным нотариальной палатой субъекта Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления соответствующих муниципальных образований, и положению, утвержденному Федеральной нотариальной палатой и содержащему стандарты оформления (макет) вывески и указателей при входе в здание или помещение нотариальной конторы, их предельные размеры и перечень размещаемой на них информации.

Стандарты оформления сайта нотариуса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и требования к его содержанию утверждаются Федеральной нотариальной палатой.»;

4) часть четвертую статьи 19.2 после слов «заключен трудовой договор,» дополнить словами «стажер нотариуса»;

5) в статье 22:

а) дополнить новой частью шестой следующего содержания:

«Нотариусу, занимающемуся частной практикой, в связи с совершением нотариального действия оплачиваются услуги правового и технического характера, включающие в себя правовой анализ представленных документов, проектов документов, полученной информации, консультирование по вопросам применения норм законодательства, осуществление обязанностей и полномочий, предусмотренных законодательством, в связи с совершением нотариального действия, изготовление документов, копий, скан-образов документов, отображений на бумажном носителе образов электронных документов и информации, полученной в том числе в электронной форме, техническое обеспечение хранения документов или депонированного имущества, в том числе денежных сумм, иные услуги правового и технического характера.»;

б) дополнить частями седьмой и восьмой следующего содержания:

«Размер оплаты нотариального действия, совершенного нотариусом, занимающимся частной практикой, определяется как общая сумма нотариального тарифа, исчисленного по правилам настоящей статьи, и стоимости услуг правового и технического характера, определяемой с учетом предельных размеров, установленных в соответствии со статьями 25 и 30 настоящих Основ.

При осуществлении нотариусом, занимающимся частной практикой, обязанностей и полномочий, предусмотренных законодательством в связи с совершением нотариального действия, нотариусу оплачиваются необходимые для осуществления этих обязанностей и полномочий расходы, в том числе расходы по оплате государственных пошлин, в связи с получением информации и документов, предоставляемых за плату, услуг оценщиков, аудиторов, экспертов, иных специалистов, услуг, связанных с передачей юридически значимых сообщений, если указанные расходы не были осуществлены заявителем или третьим лицом самостоятельно.»;

в) часть шестую считать частью девятой;

б) в статье 22.1:

а) пункт 12.5 части 1 признать утратившим силу;

б) часть 2 дополнить абзацем следующего содержания:

«За представление нотариусом в случаях, предусмотренных настоящими Основами, заявления о государственной регистрации прав в орган регистрации прав плата за услуги правового и технического характера не взимается.»;

7) часть вторую статьи 30 дополнить абзацем следующего содержания:

«утверждает стандарты оформления (макет) вывески и указателей при входе в здание или помещение нотариальной конторы, их предельные размеры и перечень размещаемой на них информации, а также стандарты оформления сайта нотариуса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и требования к его содержанию.»;

8) пункт 25 части первой статьи 35 признать утратившим силу;

9) части вторую и третью статьи 44.2 изложить в следующей редакции:

«В случае, если нотариальный документ должен быть подписан лицом, обратившимся за совершением нотариального действия, это лицо обязано подписать документ в присутствии нотариуса простой электронной подписью, требования к которой устанавливаются законодательством Российской Федерации, регулирующим отношения в области использования электронных подписей. Порядок формирования простой электронной подписи устанавливается Федеральной нотариальной палатой.

Нотариально удостоверенный документ в электронной форме или свидетельство, выданное нотариусом в электронной форме, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса.»;

10) статью 55 изложить в следующей редакции:

«Статья 55. Удостоверение договоров в отношении имущества, права на которое подлежат государственной регистрации

При удостоверении договоров об отчуждении или залоге имущества, права на которое подлежат государственной регистрации (статья 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), нотариус проверяет принадлежность данного имущества лицу, его отчуждающему или закладываемому, за исключением случаев, если в соответствии с договором на момент его совершения данное имущество еще не принадлежит этому лицу, а также отсутствие ограничений прав, обременений имущества или иных обстоятельств, препятствующих совершению этих договоров.

После удостоверения договора, на основании которого возникает право на недвижимое имущество (долю в праве собственности на недвижимое имущество), подлежащее государственной регистрации, нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня или в сроки, установленные сторонами в договоре, представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав, если стороны сделки не возражают против подачи такого заявления нотариусом.

В случае возникшей по причинам, за которые нотариус не отвечает, невозможности представить заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав в электронной форме нотариус обязан представить их в орган регистрации прав в форме документов на бумажном носителе не позднее двух рабочих дней со дня удостоверения договора, а в случае, если такой срок определен сторонами в договоре, не позднее двух рабочих дней по истечении такого срока.

Перечень не зависящих от нотариуса причин, при наличии которых предоставление заявления о государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов в орган регистрации прав в электронной форме в соответствии с настоящими Основами является невозможным, устанавливается федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой.»;

11) в части четвертой статьи 71 слова «на имя недееспособного наследника» заменить словами «на имя наследника, признанного судом недееспособным.»;

12) статью 72 дополнить частями третьей и четвертой следующего содержания:

«После выдачи свидетельства нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав.

В случае возникшей по причинам, за которые нотариус не отвечает, невозможности представить заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав в электронной форме нотариус обязан представить их в орган регистрации прав в форме документов на бумажном носителе не позднее двух рабочих дней со дня выдачи свидетельства.»;

13) статью 73 дополнить частями третьей и четвертой следующего содержания:

«После выдачи свидетельства нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав.

В случае возникшей по причинам, за которые нотариус не отвечает, невозможности представить заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав в электронной форме нотариус обязан представить их в орган регистрации прав в форме документов на бумажном носителе не позднее двух рабочих дней со дня выдачи свидетельства.»;

14) статью 75 дополнить частями четвертой и пятой следующего содержания:

«После выдачи свидетельства нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав.

В случае возникшей по причинам, за которые нотариус не отвечает, невозможности представить заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав в электронной форме нотариус обязан представить их в орган регистрации прав в форме документов на бумажном носителе не позднее двух рабочих дней со дня выдачи свидетельства.»;

15) в статье 86.1:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 86.1. Подача заявления о погашении регистрационной записи об ипотеке в Едином государственном реестре недвижимости»;

б) часть первую и вторую признать утратившими силу;

16) статью 86.2 признать утратившей силу;

17) в статье 94.1:

а) пункт 2 части первой дополнить словами «, заключенные в простой письменной форме договор залога, соглашение о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество при одновременном наличии нотариально удостоверенного согласия залогодателя на внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество, оформленные до дня вступления в силу Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 405-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество»;

б) часть третью после слов «удостоверенный договор об ипотеке, содержащий условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке,» дополнить словами «либо документы, предусмотренные пунктом 2 части первой настоящей статьи,»;

18) в части пятой статьи 103 слово «народный» исключить;

19) статью 103.6 дополнить частью третьей следующего содержания:

«На основании вступившего в законную силу судебного акта лицо, указанное в судебном акте, вправе направить нотариусу уведомление об исключении сведений из реестра в отношении принадлежащего ему имущества с приложением засвидетельствованной в установленном порядке копии судебного акта.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 29, ст. 4344; 2016, № 23, ст. 3296; № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4237, 4248, 4284, 4294; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4766, 4767, 4771; № 48, ст. 7052; 2018, № 1, ст. 91; № 28, ст. 4139) следующие изменения:

1) в статье 21:

а) пункт 1 части 7 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных частью 11 настоящей статьи»;

б) часть 11 изложить в следующей редакции:

«11. В случаях, если в соответствии с законодательством о нотариате и нотариальной деятельности заявление о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы представляются нотариусом в орган регистрации прав, такие заявление и документы представляются в форме электронного документа, в том числе электронного образа документа. При представлении нотариусом заявления о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации в форме электронного документа прилагаемые к нему нотариально оформленные документы представляются в орган регистрации прав в форме:

1) электронного документа, удостоверенного (выданного, совершенного) нотариусом в электронной форме в соответствии с частью 8 настоящей статьи или в соответствии со статьей 103.8 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1;

2) электронного образа нотариально оформленных документов, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса, который удостоверил (выдал, совершил) указанные документы. Удостоверение равнозначности такого электронного образа, изготовленного нотариусом, документу на бумажном носителе не требуется.»;

2) часть 14 статьи 32 признать утратившей силу;

3) часть 1 статьи 42 после слов «Сделки по отчуждению» дополнить словами «или договоры ипотеки», после слов «при отчуждении» дополнить словами «или ипотеке»;

4) в пункте 2 части 14 статьи 62 после слов «недвижимого имущества,» дополнить словами «сведения о документах – основаниях осуществления государственной регистрации вещного права,», после слов «содержании правоустанавливающих документов» дополнить словами «(их копии)», слова «в связи с проверкой нотариусом условий совершения исполнительной надписи» исключить.

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Пункты 1 и 3 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2020 года.

3. Пункты 9, 10 и 12 – 14 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 февраля 2019 года.

Президент
Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года
№ 338-ФЗ

**Федеральный закон 30 октября 2017 г. № 312-ФЗ
«О внесении изменений в Федеральный закон
„О государственной регистрации юридических лиц
и индивидуальных предпринимателей“
в части взаимодействия регистрирующего органа
с многофункциональными центрами предоставления
государственных и муниципальных услуг
при государственной регистрации юридических лиц
и индивидуальных предпринимателей»**

Принят
Государственной Думой
18 октября 2017 года

Одобрено
Советом Федерации
25 октября 2017 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ст. 3431; 2003, № 26, ст. 2565; № 50, ст. 4855; № 52, ст. 5037; 2004, № 45, ст. 4377; 2005, № 27, ст. 2722; 2007, № 7, ст. 834; № 30, ст. 3754; № 49, ст. 6079; 2008, № 18, ст. 1942; № 30, ст. 3616; 2009, № 1, ст. 19, 20, 23; № 29, ст. 3642; № 52, ст. 6428; 2010, № 21, ст. 2526; № 31, ст. 4196; № 49, ст. 6409; № 52, ст. 7002; 2011, № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4576; № 49, ст. 7061; 2012, № 14, ст. 1553; № 31, ст. 4322; № 53, ст. 7607; 2013, № 26, ст. 3207; № 30, ст. 4084; № 44, ст. 5633; № 51, ст. 6699; 2014, № 14, ст. 1551; № 19, ст. 2312; № 30, ст. 4217, 4242; 2015, № 1, ст. 10, 42; № 13, ст. 1811; № 27, ст. 4000, 4001; № 29, ст. 4363; 2016, № 1, ст. 11, 29; № 5,

ст. 559; № 23, ст. 3296; № 27, ст. 4248, 4293, 4294; 2017, № 1, ст. 12, 29; № 31, ст. 4775) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 5:

а) в подпункте «е» слова «подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии учредительных документов» заменить словами «подлинник или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия учредительного документа»;

б) подпункт «з» признать утратившим силу;

2) в статье 9:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. В регистрирующий орган документы могут быть направлены почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке с описью вложения, представлены непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – многофункциональный центр), направлены в соответствии с настоящим пунктом в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Представление документов в регистрирующий орган непосредственно или через многофункциональный центр может быть осуществлено заявителем либо его представителем, действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности, с приложением такой доверенности или ее копии, верность которой засвидетельствована нотариально, к представляемым документам.

Представленные в многофункциональный центр документы не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, направляются многофункциональным центром в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Направление документов в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, осуществляется с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Представление документов в регистрирующий орган может быть осуществлено по просьбе заявителя нотариусом. При этом документы направляются в регистрирующий орган нотариусом в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», либо единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Порядок взаимодействия с регистрирующим органом при направлении документов, необходимых для государственной регистрации, в форме электронных документов, а также требования к формированию таких электронных документов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в соответствии со статьей 2 настоящего Федерального закона.»;

б) в пункте 3:

в абзаце третьем слова «общего пользования» исключить;

дополнить абзацем следующего содержания:

«Любое лицо вправе разместить на официальном сайте регистрирующего органа в сети «Интернет» запрос о направлении по указанному в нем адресу электронной почты информации о факте представления в регистрирующий орган после размещения такого запроса документов в отношении указанного в таком запросе юридического лица, индивидуального предпринимателя. Регистрирующий орган направляет данную информацию не позднее рабочего дня, следующего за днем получения регистрирующим органом документов в отношении указанного в запросе юридического лица, индивидуального предпринимателя.»;

в) в пункте 4.4:

абзац пятый изложить в следующей редакции:

«Решение о приостановлении государственной регистрации направляется регистрирующим органом не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия такого решения, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, по включенному в соответствующий государственный реестр адресу электронной почты юридического лица или индивидуального

предпринимателя, а также по адресу электронной почты, указанному заявителем при представлении документов в регистрирующий орган.»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«При направлении документов в регистрирующий орган почтовым отправлением, представлении документов непосредственно в регистрирующий орган, направлении документов в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, регистрирующий орган по запросу заявителя выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию, верность которой засвидетельствована нотариально, регистрирующему органу) составленный регистрирующим органом на бумажном носителе документ, подтверждающий содержание решения о приостановлении государственной регистрации в форме электронного документа.

В случае представления документов в регистрирующий орган через многофункциональный центр решение о приостановлении государственной регистрации направляется регистрирующим органом в порядке, установленном абзацем пятым настоящего пункта. Кроме того, регистрирующий орган в установленном абзацем пятым настоящего пункта срок направляет решение о приостановлении государственной регистрации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в многофункциональный центр. По запросу заявителя многофункциональный центр выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию, верность которой засвидетельствована нотариально, многофункциональному центру) составленный многофункциональным центром на бумажном носителе документ, подтверждающий содержание электронного документа, полученного многофункциональным центром от регистрирующего органа.

В случае представления документов в регистрирующий орган по просьбе заявителя нотариусом решение о приостановлении государственной регистрации направляется регистрирующим органом в порядке, установленном абзацем пятым настоящего пункта. Кроме того, регистрирующий орган в установленном абзацем пятым настоящего пункта срок направляет решение о приостановлении государственной регистрации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, нотариусу. По просьбе заявителя нотариус выдает полученный от регистрирующего органа документ заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности или представленной нотариусу лично заявителем доверенности в простой письменной форме) в форме документа на бумажном носителе на основании удостоверения равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу в соответствии с законодательством о нотариате.

Информация о принятии регистрирующим органом решения о приостановлении государственной регистрации размещается на официальном сайте регистрирующего органа в сети «Интернет.»;

г) в пункте 6 слова «общего пользования» исключить;

д) дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7. Заявитель после устранения причин, которые послужили основанием для отказа в государственной регистрации в соответствии с подпунктами «а», «ц» пункта 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, в течение трех месяцев со дня принятия регистрирующим органом решения об отказе в государственной регистрации по указанным основаниям, если такое решение не отменено, вправе дополнительно однократно представить необходимые для государственной регистрации документы без повторной уплаты государственной пошлины. При этом заявитель вправе не представлять повторно документы, которые имеются у регистрирующего органа в связи с принятием указанного решения об отказе в государственной регистрации.»;

3) пункт 3 статьи 11 изложить в следующей редакции:

«3. Документы, связанные с государственной регистрацией, а именно документ, подтверждающий факт внесения записи в соответствующий государственный реестр, учредительный документ юридического лица или изменения, внесенные в учредительный документ юридического лица, с отметкой регистрирующего органа (в случаях государственной регистрации, предусмотренной статьями 12, 14, пунктом 1 статьи 17 настоящего Федерального закона), документ о постановке на учет в налоговом органе (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах государственная регистрация яв-

ляется основанием для постановки юридического лица или индивидуального предпринимателя на учет в налоговом органе) направляются регистрирующим органом не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения установленного для государственной регистрации срока, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, по включенному в соответствующий государственный реестр адресу электронной почты юридического лица или индивидуального предпринимателя, а также по адресу электронной почты, указанному заявителем при представлении документов в регистрирующий орган.

При направлении документов в регистрирующий орган почтовым отправлением, представлении документов непосредственно в регистрирующий орган, направлении документов в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, регистрирующий орган по запросу заявителя выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию, верность которой засвидетельствована нотариально, регистрирующему органу) составленные регистрирующим органом на бумажном носителе документы, подтверждающие содержание электронных документов, связанных с государственной регистрацией.

В случае представления документов в регистрирующий орган через многофункциональный центр документы, связанные с государственной регистрацией, направляются регистрирующим органом в порядке, установленном абзацем первым настоящего пункта. Кроме того, регистрирующий орган в установленном абзацем первым настоящего пункта срок направляет документы, связанные с государственной регистрацией, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, в многофункциональный центр. По запросу заявителя многофункциональный центр выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию, верность которой засвидетельствована нотариально, многофункциональному центру) составленные многофункциональным центром на бумажном носителе документы, подтверждающие содержание электронных документов, связанных с государственной регистрацией, полученных многофункциональным центром от регистрирующего органа.

В случае представления документов в регистрирующий орган по просьбе заявителя нотариусом документы, связанные с государственной регистрацией, направляются регистрирующим органом в порядке, установленном абзацем первым настоящего пункта. Кроме того, регистрирующий орган в установленном абзацем первым настоящего пункта срок направляет документы, связанные с государственной регистрацией, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, нотариусу. По просьбе заявителя нотариус выдает полученные от регистрирующего органа документы, связанные с государственной регистрацией, заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности или представленной нотариусу лично заявителем доверенности в простой письменной форме) в форме документа на бумажном носителе на основании удостоверения равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу в соответствии с законодательством о нотариате.

Форма и содержание документа, подтверждающего факт внесения записи в соответствующий государственный реестр, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в соответствии со статьей 2 настоящего Федерального закона.

Информация о внесении записи в соответствующий государственный реестр размещается на официальном сайте регистрирующего органа в сети «Интернет».»;

4) подпункт «в» статьи 12 изложить в следующей редакции:

«в) учредительный документ юридического лица, за исключением случая, если юридическое лицо будет действовать на основании типового устава, предусмотренного подпунктом «е» пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона;»;

5) подпункт «б» пункта 1 статьи 14 изложить в следующей редакции:

«б) учредительный документ юридического лица, за исключением случая, если юридическое лицо будет действовать на основании типового устава, предусмотренного подпунктом «е» пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона;»;

б) в наименовании главы VI слова «вносимых в учредительные документы» заменить словами «внесенных в учредительный документ»;

7) в статье 17:

а) в наименовании слова «вносимых в учредительные документы» заменить словами «внесенных в учредительный документ»;

б) в пункте 1:

в абзаце первом слова «вносимых в учредительные документы» заменить словами «внесенных в учредительный документ»;

подпункт «а» изложить в следующей редакции:

«а) подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что изменения, внесенные в учредительный документ юридического лица, соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям, что сведения, содержащиеся в изменениях, внесенных в учредительный документ юридического лица, или учредительном документе юридического лица в новой редакции и заявлении, достоверны и соблюден установленный федеральным законом порядок принятия решения о внесении изменений в учредительный документ юридического лица;»;

в подпункте «б» слова «учредительные документы» заменить словами «учредительный документ»;

подпункт «в» изложить в следующей редакции:

«в) изменения, внесенные в учредительный документ юридического лица, или учредительный документ юридического лица в новой редакции;»;

в подпункте «д» слова «учредительные документы» заменить словами «учредительный документ», слово «вносятся» заменить словом «внесены»;

в подпункте «е» слова «учредительные документы» заменить словами «учредительный документ», слово «вносятся» заменить словом «внесены»;

8) в статье 18:

а) в наименовании слова «вносимых в учредительные документы» заменить словами «внесенных в учредительный документ»;

б) в абзаце первом пункта 1 слова «вносимых в учредительные документы» заменить словами «внесенных в учредительный документ», слова «учредительные документы» заменить словами «учредительный документ»;

в) в пункте 2 слова «вносимых в учредительные документы» заменить словами «внесенных в учредительный документ», слова «изменениями учредительных документов» заменить словами «изменениями, внесенными в учредительный документ»;

г) в пункте 3 слова «вносимых в учредительные документы» заменить словами «внесенных в учредительный документ», слова «учредительные документы» заменить словами «учредительный документ»;

д) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. В случае государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) в случае внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с изменениями, внесенными в учредительный документ юридического лица, в единый государственный реестр юридических лиц вносится соответствующая запись.»;

9) статью 19 признать утратившей силу;

10) в пункте 2 статьи 21 слова «общего пользования» исключить;

11) в статье 22.3:

а) в пункте 3 слова «общего пользования» исключить;

б) в пункте 4 слова «общего пользования» исключить;

12) в статье 23:

а) пункт 1 дополнить подпунктами «ц» и «ч» следующего содержания:

«ц) представления документов, оформленных с нарушением требований, установленных в соответствии с пунктом 1.1 и абзацем первым пункта 1.2 статьи 9 настоящего Федерального закона;

ч) представления документов, содержащих недостоверные сведения.»;

б) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Решение об отказе в государственной регистрации направляется регистрирующим органом не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия такого решения, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, по включенному в соответствующий государственный реестр адресу электронной почты юридического лица или индивидуального предпринимателя, а также по адресу электронной почты, указанному заявителем при представлении документов в регистрирующий орган.

При направлении документов в регистрирующий орган почтовым отправлением, представлении документов непосредственно в регистрирующий орган, направлении документов в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, регистрирующий орган по запросу заявителя выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию, верность которой засвидетельствована нотариально, регистрирующему органу) составленный регистрирующим органом на бумажном носителе документ, подтверждающий содержание решения об отказе в государственной регистрации в форме электронного документа.

В случае представления документов в регистрирующий орган через многофункциональный центр решение об отказе в государственной регистрации направляется регистрирующим органом в порядке, установленном абзацем первым настоящего пункта. Кроме того, регистрирующий орган в установленном абзацем первым настоящего пункта срок направляет решение об отказе в государственной регистрации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в многофункциональный центр. По запросу заявителя многофункциональный центр выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию, верность которой засвидетельствована нотариально, многофункциональному центру) составленный многофункциональным центром на бумажном носителе документ, подтверждающий содержание электронного документа, полученного многофункциональным центром от регистрирующего органа.

В случае представления документов в регистрирующий орган по просьбе заявителя нотариусом решение об отказе в государственной регистрации направляется регистрирующим органом в порядке, установленном абзацем первым настоящего пункта. Кроме того, регистрирующий орган в установленном абзацем первым настоящего пункта срок направляет решение об отказе в государственной регистрации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, нотариусу. По просьбе заявителя нотариус выдает полученный от регистрирующего органа документ заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности или представленной нотариусу лично заявителем доверенности в простой письменной форме) в форме документа на бумажном носителе на основании удостоверения равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу в соответствии с законодательством о нотариате.

Информация о принятии регистрирующим органом решения об отказе в государственной регистрации размещается на официальном сайте регистрирующего органа в сети «Интернет».»;

в) дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6. В случае принятия решения об отказе в государственной регистрации по основаниям, предусмотренным подпунктами «а», «ц» пункта 1 настоящей статьи, необходимые для государственной регистрации документы могут быть представлены в регистрирующий орган в соответствии с пунктом 7 статьи 9 настоящего Федерального закона.»;

13) в абзаце первом пункта 1 статьи 25.4 слова «общего пользования» исключить;

14) в статье 25.5:

а) пункт 1 дополнить подпунктом «е» следующего содержания:

«е) в регистрирующий орган представлены документы в порядке, предусмотренном пунктом 7 статьи 9 настоящего Федерального закона.»;

б) в абзаце первом пункта 2 слова «случае, предусмотренном подпунктом «д» пункта 1» заменить словами «случаях, предусмотренных подпунктами «д», «е» пункта 1»;

в) в пункте 3 слова «подпунктами «б» – «д» пункта 1» заменить словами «подпунктами «б» – «е» пункта 1».

Статья 2

Признать утратившими силу:

1) абзац сто первый статьи 1 Федерального закона от 23 июня 2003 года № 76-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 26, ст. 2565);

2) пункт 7 статьи 31 Федерального закона от 1 июля 2011 года № 169-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 27, ст. 3880);

3) пункт 6 статьи 1 Федерального закона от 5 мая 2014 года № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 19, ст. 2312);

4) пункт 9 статьи 3 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 209-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения возможности использования юридическими лицами типовых уставов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 27, ст. 4000).

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьёй установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Подпункты «а» и «в» пункта 2, пункты 3, 4, 5, абзацы шестой и седьмой подпункта «б» пункта 7, подпункт «б» пункта 12 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

3. Абзацы третий и четвертый подпункта «б», подпункт «д» пункта 2, подпункты «а» и «в» пункта 12, пункт 14 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 октября 2018 года.

**Президент
Российской Федерации
В. Путин**

**Москва, Кремль
30 октября 2017 года
№ 312-ФЗ**

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА

Москва, 101000, Бобров пер., д. 6, стр. 3; Тел. 8 (495) 623-54-86, 8 (495) 628-04-75, 8 (495) 628-21-81
Факс: 8 (495) 621-90-83; E-mail: mgnpinfo@notaiy.ru; URL: www.mgnp.info

19 июня 2018 № at/s/e/s

Нотариусам города Москвы

Уважаемые коллеги!

Направляю для сведения и использования в работе письмо, поступившее из Московской городской Думы о внесении изменений в Закон города Москвы от 19.06.2006 года № 15 «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве»

Приложение: на 5 л.

Президент
Московской городской нотариальной палаты



.. Корсик

**Закон города Москвы от 6 июня 2018 г. № 18
«О внесении изменений в Закон города
Москвы от 19 апреля 2006 года № 15
«Об организации и деятельности нотариата
в городе Москве»**

В статье 1.1:

часть 2 признать утратившей силу;

часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный орган – территориальный орган федерального органа исполнительной власти в области юстиции.»

Статьи 3 и 4 изложить в следующей редакции:

«Статья 3. Нотариус города Москвы

В городе Москве на должность нотариуса назначается в порядке, установленном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) и настоящим Законом, гражданин Российской Федерации:

получивший высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования;

прошедший стажировку в течение одного года у нотариуса. Срок стажировки у нотариуса может быть сокращен в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

имеющий стаж работы по юридической специальности не менее чем пять лет;

достигший возраста 25 лет, но не старше 75 лет;

сдавший квалификационный экзамен;

победивший в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса.

Статья 4. Квалификационный экзамен

К квалификационному экзамену допускаются лица, прошедшие стажировку в порядке, предусмотренном Основами.

Подтверждением сдачи квалификационного экзамена является соответствующая запись в реестре нотариусов и лиц, сдавших квалификационный экзамен. Лица, сдавшие квалификационный экзамен до 1 июля 2015 года, до внесения сведений о сдаче ими квалификационного экзамена в реестр нотариусов вправе подтвердить сдачу квалификационного экзамена документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

Лицо, сдавшее квалификационный экзамен, но не приступившее к работе в должности помощника нотариуса или к замещению временно отсутствующего нотариуса, или не назначенное на должность нотариуса в течение трех лет с момента сдачи экзамена, либо имеющее перерыв свыше пяти лет в работе в должности нотариуса (после сложения полномочий), помощника нотариуса или в замещении временно отсутствующего нотариуса, допускается к конкурсу на должность нотариуса, к работе в должности помощника нотариуса или к замещению временно отсутствующего нотариуса только после повторной сдачи квалификационного экзамена.

Лица, не выдержавшие квалификационного экзамена, допускаются к повторной его сдаче не ранее чем через шесть месяцев после принятия решения квалификационной комиссией.».

В статье 5:

название изложить в следующей редакции:

«Статья 5. Личная печать, штампы, бланки, электронная подпись нотариуса»;

дополнить частью 1.1 следующего содержания:

«1.1. Для совершения нотариальных действий с электронными документами и передачи сведений в единую информационную систему нотариата нотариус использует усиленную квалифицированную электронную подпись.».

Дополнить статьей 5.1 следующего содержания:

«Статья 5.1. Государственная поддержка нотариата

Нотариусы города Москвы, занимающиеся частной практикой, и Московская городская нотариальная палата имеют право на заключение договоров аренды, а равно иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении помещений, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в целях осуществления нотариальной деятельности, в том числе для размещения Московской городской нотариальной палаты, нотариальных контор, хранения архива нотариальных документов, без проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.».

Часть 4 статьи 6 дополнить словами «, если иное не установлено законодательством Российской Федерации».

В статье 7:

в названии слово «численности» заменить словами «количества должностей»;

в части 1 слово «численность» заменить словами «количество должностей», слово «проживания» заменить словом «жительства», слова «доступности нотариальных действий и учитывая возможность финансового самообеспечения каждым нотариусом нотариальной деятельности» заменить словами «обеспечения доступности квалифицированной юридической помощи нотариуса и с учетом необходимости самостоятельного финансового обеспечения каждым нотариусом своей деятельности».

В части 1 статьи 9:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы (в том числе содержащие персональные данные), необходимые для совершения нотариальных действий»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) нанимать и увольнять работников, организовывать и обеспечивать нотариальную деятельность»;

дополнить пунктами 7.1 и 7.2 следующего содержания:

«7.1) получать бесплатно в форме электронного документа сведения из единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также иные сведения в соответствии с законодательством Российской Федерации;

7.2) получать от заинтересованных физических и юридических лиц компенсацию фактических транспортных расходов, связанных с выездом нотариуса для совершения нотариальных действий вне места своей работы».

В статье 10:

в части 1:

а) в пункте 3 слова «в случае его несоответствия законодательству Российской Федерации или международным договорам» заменить словами «в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации»;

б) пункт 4 дополнить словами «и Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий»;

в) пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10) не реже одного раза в четыре года повышать квалификацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательной программе, аккредитованной Федеральной нотариальной палатой, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»;

г) в пункте 11 слова «профессиональный Кодекс нотариусов Москвы» заменить словами «Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации»;

д) пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14) выполнять иные обязанности, установленные законодательством Российской Федерации и настоящим Законом.»;

в части 2:

а) в пункте 1 слово «только» исключить, слова «справки о совершенных нотариальных действиях – по требованию органов следствия, суда и прокуратуры в связи с находящимися в их производстве уголовными и гражданскими делами» заменить словами «а также иным лицам в случаях и порядке, предусмотренных Основами»;

б) в пункте 4 слова «ежегодный отчет о нотариальной деятельности» заменить словами «статистическую отчетность», слова «Министерством юстиции Российской Федерации» заменить словами «федеральным органом исполнительной власти в области юстиции».

Название главы 4 изложить в следующей редакции:

«Глава 4. Стажер нотариуса, помощник нотариуса и лица, обеспечивающие деятельность нотариуса. Порядок замещения должности нотариуса».

В статье 11:

часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Стажировка лица, претендующего на осуществление нотариальной деятельности (далее – стажер нотариуса), проводится у нотариуса, занимающегося частной практикой и имеющего стаж нотариальной деятельности не менее чем три года, в целях подготовки к сдаче квалификационного экзамена. Стажером нотариуса может быть гражданин Российской Федерации, получивший высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования.»;

часть 2 дополнить словами «по согласованию с уполномоченным органом».

В статье 12:

в части 1 слова «имеющий квалификационное свидетельство (лицензию) на право нотариальной деятельности» заменить словами «сдавший квалификационный экзамен и соответствующий требованиям Основ»;

части 2–4 изложить в следующей редакции:

«2. Назначение на должность помощника нотариуса, занимающегося частной практикой, осуществляется нотариусом с согласия Московской городской нотариальной палаты. Права и обязанности помощника нотариуса определяются трудовым законодательством, Основами и трудовым договором между нотариусом и помощником нотариуса.

Помощник нотариуса вправе по поручению и под ответственность нотариуса участвовать в подготовке совершения нотариальных действий, составлять проекты нотариально оформляемых документов, давать разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий, а также совершать иные предусмотренные законодательством Российской Федерации действия.

Прекращение трудового договора с помощником нотариуса осуществляется по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством и Основами.»;

часть 5 признать утратившей силу.

Дополнить статьей 12.1 следующего содержания:

«Статья 12.1. Лица, обеспечивающие деятельность нотариуса

Для обеспечения своей деятельности нотариус вправе нанимать работников, правовой статус которых определяется Основами, трудовым законодательством и трудовым договором с нотариусом.

Работник по поручению нотариуса осуществляет подготовительную и иную необходимую для совершения нотариальных действий работу.».

Статью 13 изложить в следующей редакции:

«Статья 13. Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса

Замещение временно отсутствующего нотариуса осуществляется в порядке, предусмотренном Основами.

Временно отсутствующего нотариуса замещает, как правило, помощник нотариуса. При наличии у нотариуса нескольких помощников нотариус должен определить порядок замещения ими в свое временное отсутствие. При невозможности замещения нотариуса его помощником или при отсутствии у нотариуса помощника замещение временно отсутствующего нотариуса может осуществляться иным лицом в соответствии с Основами.

В случае если нотариус отсутствует в нотариальной конторе и (или) прекращает прием граждан на срок более пяти рабочих дней, он либо лицо, временно замещающее нотариуса, направляет в Московскую городскую нотариальную палату соответствующее письменное уведомление.

Лицо, временно исполняющее обязанности нотариуса, использует в работе печать нотариуса.

Одновременное совершение нотариальных действий нотариусом и лицом, временно исполняющим обязанности нотариуса, не допускается.».

В статье 14:

в части 4 слово «Она» заменить словами «Московская городская нотариальная палата»;

в части 7 слова «Лишение нотариуса полномочий» заменить словами «Прекращение полномочий нотариуса», слова «и настоящим Законом» исключить, слова «его членства» заменить словами «членства нотариуса»;

часть 8 после слова «взносы» дополнить словами «и другие платежи».

В статье 15:

в части 1:

а) пункт 2 признать утратившим силу;

б) в пункте 8 слова «обязанностей членом» заменить словами «профессиональных обязанностей и обязанностей члена»;

в) пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10) ежегодно устанавливает обязательные для применения нотариусами размеры платы за оказание услуг правового и технического характера, не превышающие предельных размеров платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера, установленные Федеральной нотариальной палатой; размещает на официальном сайте Московской городской нотариальной палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию об установленных размерах платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера;»;

г) дополнить пунктом 10.1 следующего содержания:

«10.1) в целях координации размещения нотариальных контор на территории города Москвы принимает меры, направленные на поощрение размещения нотариальных контор на территориях в городе Москве, где потребность в квалифицированной юридической помощи нотариуса удовлетворена не до статочно;»;

в части 2 слова «а также ее уставом» заменить словами «уставом Московской городской нотариальной палаты», слова «ее органами управления» заменить словами «через ее органы».

В статье 16:

в названии и части 1 слово «управления» исключить;

часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Общее собрание членом Московской городской нотариальной палаты принимает устав Московской городской нотариальной палаты, а также избирает правление, президента, ревизионную комиссию и иные органы в соответствии с уставом Московской городской нотариальной палаты.».

В части 2 статьи 17 слова «нотариальной деятельности» заменить словами «полномочий нотариуса».

В статье 18:

в части 1 слово «собрание» заменить словами «общее собрание», дополнить словами «не реже чем один раз в два года с учетом утвержденной им сметы доходов и расходов Московской городской нотариальной палаты на очередной финансовый год»;

в части 2 слово «собранием» заменить словами «общим собранием», слова «ее уставом» заменить словами «Московской городской нотариальной палатой».

В статье 19:

в части 1:

а) пункты 1 и 2 изложить в следующей редакции:

«1) избирать и быть избранным в органы Московской городской нотариальной палаты и органы Федеральной нотариальной палаты;

по решению Московской городской нотариальной палаты быть ее представителем на собрании представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации;»;

б) пункт 3 после слова «комиссий» дополнить словами «и рабочих групп»;

пункт 2 части 2 изложить в следующей редакции:

«2) уплачивать в Московскую городскую нотариальную палату членские взносы и другие платежи, установленные общим собранием членов Московской городской нотариальной палаты;».

В статье 20:

часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Московская городская нотариальная палата вправе истребовать от нотариуса (лица, замещающего временно отсутствующего нотариуса) сведения о совершенных нотариальных действиях, иные документы, касающиеся его финансово-хозяйственной деятельности, а в необходимых случаях – личные объяснения в Московской городской нотариальной палате, в том числе по вопросам несоблюдения требований профессиональной этики.»;

в части 2 слова «учреждение, осуществляющее» заменить словами «организации, осуществляющие».

Статью 22 признать утратившей силу.

Дополнить статьей 22.1 следующего содержания:

«Статья 22.1. Приостановление полномочий нотариуса

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производится приостановление полномочий нотариуса.

В случае приостановления полномочий нотариуса одновременно приостанавливается его членство в Московской городской нотариальной палате.

Полномочия нотариуса и его членство в Московской городской нотариальной палате возобновляются при прекращении действия оснований приостановления полномочий.».

В статье 23:

в части 3 слова «реестр нотариусов города Москвы» заменить словами «реестр нотариусов и лиц, сдавших квалификационный экзамен»;

дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Сложение полномочий нотариуса по достижении им возраста 75 лет осуществляется без решения суда в соответствии с законодательством Российской Федерации.».



С.С. Собянин

6 июня 2018 года

№ 18

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Приказ
от 28 апреля 2017 г. № 68**

**«Об утверждении порядка
направления нотариусу в электронной форме
заявления о выдаче выписки из реестра уведомлений
о залоге движимого имущества»**

Список изменяющих документов (в ред. Приказа Минюста России от 29.06.2018 № 136)

В соответствии с частью четвертой статьи 103.7 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 10, ст. 357; Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 50, ст. 4855; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607, № 45, ст. 4377; 2005, № 27, ст. 2717; 2006, № 27, ст. 2881; 2007, № 1 (ч. 1), ст. 21, № 27, ст. 3213, № 41, ст. 4845, № 43, ст. 5084; 2008, № 52 (ч. 1), ст. 6236; 2009, № 1, ст. 14, ст. 20, № 29, ст. 3642; 2010, № 28, ст. 3554; 2011, № 49 (ч. 5), ст. 7064, № 50, ст. 7347; 2012, № 27, ст. 3587, № 41, ст. 5531; 2013, № 14, ст. 1651, № 51, ст. 6699; 2014, № 26 (ч. 1), ст. 3371, № 30 (ч. 1), ст. 4268; 2015, № 1 (ч. 1), ст. 10, № 13, ст. 1811, № 29 (ч. 1), ст. 4385; 2016, № 1 (ч. 1), ст. 11, № 27 (ч. 2), ст. 4265, ст. 4293, ст. 4294) приказываю:

Утвердить прилагаемый Порядок направления нотариусу в электронной форме заявления о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества.

И.о. министра
С.А. Герасимов

Утвержден
Решением Правления
Федеральной нотариальной палаты
от 24.04.2017 № 05/17

приказом Министерства юстиции
Российской Федерации
от 28.04.2017 № 68

**Порядок
направления нотариусу в электронной форме заявления
о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге
движимого имущества**

Список изменяющих документов (в ред. Приказа Минюста России от 29.06.2018 № 136)

1. Порядок направления нотариусу в электронной форме заявления о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества (далее – Порядок), разработанный во исполнение положений части четвертой статьи 103.7 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (далее – Основы), определяет правила направления нотариусу в электронной форме заявления о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества.

2. Заявление о выдаче краткой выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества направляется нотариусу любым лицом.

Заявление о выдаче расширенной выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества направляется нотариусу залогодателем или залогодержателем, указанными в зарегистрированном уведомлении о залоге движимого имущества, либо их представителями, в том числе управляющим залогом в случае заключения договора управления залогом, в отношении соответствующего залога (часть вторая статьи 103.7 Основ).

3. Заявление о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества направляется заявителем посредством официального сайта Федеральной нотариальной палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.reestr-zalogov.ru.

В заявлении о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества указываются следующие сведения:

1) вид выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества:

а) краткая выписка, содержащая сведения, перечень которых установлен пунктом 2 части первой статьи 34.4 Основ;

б) краткая выписка, содержащая сведения, перечень которых установлен частями первой и второй статьи 103.4 Основ (только по обращению залогодателя или залогодержателя, указанных в зарегистрированном уведомлении о залоге движимого имущества, либо их представителей, в том числе управляющего залогом в случае заключения договора управления залогом);

(в ред. Приказа Минюста России от 29.06.2018 № 136)

в) расширенная выписка, содержащая сведения, перечень которых установлен частями первой и второй статьи 103.4 Основ (только по обращению залогодателя или залогодержателя, указанных в зарегистрированном уведомлении о залоге движимого имущества, либо их представителей, в том числе управляющего залогом в случае заключения договора управления залогом);

(в ред. Приказа Минюста России от 29.06.2018 № 136)

2) форма предоставления сведений заявителю:

а) на бумажном носителе (при личной явке заявителя к нотариусу);

б) в электронной форме (при личной явке заявителя к нотариусу);

в) в электронной форме (посредством официального сайта Федеральной нотариальной палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.reestr-zalogov.ru);

3) информация об уведомлении о залоге движимого имущества:

а) при получении информации по номеру уведомления о залоге движимого имущества – регистрационный номер уведомления о залоге движимого имущества;

б) при получении информации обо всех уведомлениях о залоге движимого имущества в отношении определенного залогодателя – сведения о залогодателе:

для физического лица – фамилия, имя и отчество (при наличии), дата рождения (если известна), субъект Российской Федерации, в котором проживает лицо (если известен), серия и номер паспорта или данные иного документа, удостоверяющего личность;

для российского юридического лица – основной государственный регистрационный номер в едином государственном реестре юридических лиц или идентификационный номер налогоплательщика либо полное наименование (при отсутствии основного государственного регистрационного номера в едином государственном реестре юридических лиц и (или) идентификационного номера налогоплательщика);

для иностранного юридического лица – полное наименование, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии), регистрационный номер юридического лица в стране его регистрации (при наличии);

для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя и отчество (при наличии), дата рождения (если известна), субъект Российской Федерации, в котором проживает лицо (если известен), серия и номер паспорта или данные иного документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и (или) идентификационный номер налогоплательщика;

в) дополнительно могут указываться сведения в отношении определенного вида имущества залогодателя: для транспортного средства – идентификационный номер транспортного средства;

для прочего движимого имущества – идентифицирующее предмет залога цифровое, буквенное обозначение или комбинация таких обозначений;

для облигаций с залоговым обеспечением – государственный регистрационный номер выпуска облигаций, дата государственной регистрации выпуска облигаций;

(подп. 3 в ред. Приказа Минюста России от 29.06.2018 № 136)

4) информация о заявителе:

физическом лице – фамилия, имя и отчество (при наличии), если заявитель является представителем – его фамилия, имя и отчество (при наличии) и реквизиты документа, подтверждающего его полномочия;

юридическом лице – полное наименование, основной государственный регистрационный номер в едином государственном реестре юридических лиц или регистрационный номер юридического лица в стране его регистрации (при наличии), фамилия, имя и отчество (при наличии) представителя и реквизиты документа, подтверждающего его полномочия;

индивидуальном предпринимателе – фамилия, имя и отчество (при наличии), основной государственный регистрационный номер в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или идентификационный номер налогоплательщика, если заявитель является представителем, – его фамилия, имя и отчество (при наличии) и реквизиты документа, подтверждающего его полномочия.

Заявление о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя. В этом случае личная явка заявителя необязательна, плата за услуги технического и правового характера не взимается (часть четвертая статьи 103.7 Основ).

(подп. 4 в ред. Приказа Минюста России от 29.06.2018 № 136)

4. До формирования выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества средствами единой информационной системы нотариата автоматически проверяется усиленная квалифицированная электронная подпись заявителя на соответствие условиям признания ее действительности, установленным статьей 11 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»¹, и осуществляется формально-логический контроль сведений, указанных в пункте 3 Порядка.

¹ Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2036 ; 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3889.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Приказ
от 29 июня 2018 г. № 137****«О внесении изменения
в порядок ведения реестров единой информационной
системы нотариата, утвержденный приказом
Министерства юстиции Российской Федерации
от 17.06.2014 № 129»**

В соответствии с частью пятой статьи 103.5-1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 10, ст. 357; Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 50, ст. 4855; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607, № 45, ст. 4377; 2005, № 27, ст. 2717; 2006, № 27, ст. 2881; 2007, № 1 (ч. 1), ст. 21, № 27, ст. 3213, № 41, ст. 4845, № 43, ст. 5084; 2008, № 52 (ч. 1), ст. 6236; 2009, № 1, ст. 14, ст. 20, № 29, ст. 3642; 2010, № 28, ст. 3554; 2011, № 49 (ч. 5), ст. 7064, № 50, ст. 7347; 2012, № 27, ст. 3587, № 41, ст. 5531; 2013, № 14, ст. 1651, № 51, ст. 6699; 2014, № 26 (ч. 1), ст. 3371, № 30 (ч. 1), ст. 4268; 2015, № 1 (ч. 1), ст. 10, № 13, ст. 1811, № 29 (ч. 1), ст. 4385; 2016, № 1 (ч. 1), ст. 11, № 27 (ч. 2), ст. 4293, ст. 4294; 2018, № 1 (ч. 1), ст. 65, ст. 70, ст. 90, № 22, ст. 3043) приказываю:

Внести изменение в Порядок ведения реестров единой информационной системы нотариата, утвержденный приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 17.06.2014 № 129 «Об утверждении Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18.06.2014, регистрационный № 32716), с изменениями, внесенными приказами Министерства юстиции Российской Федерации от 29.06.2015 № 159 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30.06.2015, регистрационный № 37821), от 28.12.2016 № 323 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30.12.2016, регистрационный № 45075), от 28.04.2017 № 69 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15.05.2017, регистрационный № 46736) и от 21.12.2017 № 267 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26.12.2017, регистрационный № 49457), дополнив пункт 54 абзацами следующего содержания:

«В соответствии с частью пятой статьи 103.5-1 Основ свидетельство о регистрации уведомления о залоге может быть также выдано залогодателю, залогодержателю или управляющему залогом, не направлявшим соответствующего уведомления, если в уведомлении, в отношении которого запрашивается свидетельство, содержатся сведения о таких лицах или об имуществе, в отношении которого в реестре уведомлений имеются сведения о его залоге в пользу таких лиц.

Свидетельство о регистрации уведомления о залоге выдается нотариусом, зарегистрировавшим уведомление о залоге, по заявлению лиц, указанных в абзаце втором настоящего пункта. В заявлении указываются регистрационный номер уведомления о залоге в реестре уведомлений, в отношении которого запрашивается свидетельство о регистрации уведомления о залоге, фамилия, имя, отчество (при наличии) нотариуса, зарегистрировавшего уведомление о залоге.».

**Министр
А.В. Коновалов**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА
Письмо
от 20 июня 2018 г. № 3041/03-16-3
«О договоре
условного депонирования (эскроу)
и договоре публичного депозитного счета»

В связи с вступлением в силу с 1 июня 2018 года Федерального закона от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федерального закона от 23.05.2018 № 119-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» и Федерального закона от 23.05.2018 № 120-ФЗ «О внесении изменений в статью 327 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации», регулирующих правила заключения договора публичного депозитного счета, а также деятельность нотариусов как эскроу-агентов, в целях оказания методической помощи, сообщаем следующее.

Под эскроу (условное депонирование) понимается такой способ исполнения обязательства, когда имущество передается через пользующееся доверием третье лицо (эскроу-агента).

Необходимо отметить, что в силу пункта 4 статьи 327 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) правила гражданского законодательства об эскроу-агенте подлежат распространению на нотариусов при принятии ими на депонирование движимых вещей, безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг на основании совместного заявления кредитора и должника в части, неурегулированной Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы).

Выполняя функции эскроу-агента, нотариус выступает гарантом исполнения обязательств депонента и проведения расчетов между сторонами соглашения, однако непосредственно стороной сделки не является (изъятие из общего правила, предусмотренного пунктом 1 статьи 926.1 ГК РФ).

Частью первой статьи 88.1 Основ определено, что основанием для депонирования движимых вещей, безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг является совместное заявление сторон обязательства, которое передается нотариусу, а в случае нотариального удостоверения сделки сторон обязательства, предусматривающей депонирование указанного имущества, такое заявление может подать должник. Следовательно, для целей передачи нотариусу имущества на депонирование договор эскроу не заключается. Объем информации, необходимой для депонирования, нотариус устанавливает из определенного частью первой статьи 88.1 Основ заявления.

В результате депонирования при наступлении условий (оснований) передачи движимых вещей, безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг у бенефициара возникает право требования к нотариусу в отношении такого имущества. В связи с этим после получения соответствующего требования бенефициара нотариус обязан проверить наступление условий (оснований) передачи, установленных в договоре эскроу. Согласно пункту 2 статьи 926.1 ГК РФ к таким условиям (основаниям), в частности, можно отнести:

- 1) наступление установленного договором срока;
- 2) наступление установленного договором события;
- 3) совершение определенных действий бенефициаром;
- 4) совершение определенных действий третьим лицом.

Исходя из общих положений пункта 3 статьи 926.5 ГК РФ, эскроу-агент, в том числе нотариус, отвечает за утрату, недостачу или повреждение переданных ему на депонирование вещей, если не докажет, что эти обстоятельства произошли вследствие непреодолимой силы, либо из-за свойств вещей, о которых нотариус не знал и не должен был знать, либо в результате умысла или грубой неосторожности депонента. Согласно внесенным в статью 48 Основ изменениям, отсутствие возможности обеспечения сохранности движимых вещей, передаваемых нотариусу на депонирование, является основанием для отказа в совершении нотариального действия.

За принятие на депонирование нотариусом движимых вещей, безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг взимается нотариальный тариф в размере 0,5 процента принятой денежной суммы, рыночной стоимости ценных бумаг или заявленной депонентом стоимости имущества, но не менее 1000 рублей. В случае если на депонирование нотариусом приняты денежные средства в целях исполнения обязательств сторон по нотариально удостоверенной сделке, нотариальный тариф взимается в размере 1500 рублей (статья 22.1 Основ).

Частью четвертой статьи 87 Основ определена обязанность нотариуса для целей депонирования денежных средств открыть публичный депозитный счет посредством заключения между банком и нотариусом, выступающим владельцем счета, договора публичного депозитного счета (статья 860.11 ГК РФ). При этом обращаем внимание, что данный договор может также быть заключен путем присоединения к договору, разрабатываемому банком, на основании соответствующего заявления нотариуса (статья 428 ГК РФ). Зачисление собственных средств нотариуса на публичный депозитный счет не допускается.

Важно отметить, что нотариусы в срок не позднее 20 рабочих дней со дня вступления в силу Федерального закона от 23.05.2018 № 119-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» обязаны открыть публичный депозитный счет в банке, удовлетворяющем законодательно установленным требованиям (российская кредитная организация, величина собственных средств (капитала) которой должна составлять не менее двадцати миллиардов рублей (статья 860.11 ГК РФ). Данная норма является императивной и подлежит исполнению нотариусами в указанный срок вне зависимости от факта обращения заинтересованных лиц за совершением нотариального действия по депонированию имущества.

Если нотариусу стало известно или должно было стать известно о том, что величина капитала банка, в котором у него открыт публичный депозитный счет, составила менее двадцати миллиардов рублей, то он в течение месяца должен закрыть счет в таком банке и перечислить все средства с него на иной свой публичный депозитный счет в другом банке, отвечающем требованиям законодательства.

Мониторинг банков, соответствующих такому условию, осуществляется непосредственно нотариусом.

Обращаем внимание, что в силу статьи 34.1 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» банки, величина собственных средств (капитала) которых составляет не менее двадцати миллиардов рублей, отказать нотариусу в заключении договоров публичного депозитного счета не вправе.

Денежные средства, полученные нотариусом как эскроу-агентом должны быть внесены им на свой публичный депозитный счет не позднее следующего рабочего дня после дня принятия наличных денег (статья 860.11 ГК РФ, статья 88.1 Основ). Принятие нотариусом безналичных денежных средств осуществляется путем распоряжения нотариуса о принятии денежных средств на публичный депозитный счет, выдаваемого нотариусом стороне обязательства для представления в банк, в котором открыт публичный депозитный счет нотариуса, или направляемого нотариусом в указанный банк в электронной форме. Передача нотариусом безналичных денежных средств кредитору осуществляется на основании соответствующего распоряжения нотариуса в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 88.1 Основ.

Согласно части восьмой статьи 87 Основ, денежные средства могут храниться на публичном депозитном счете не более десяти лет, по истечении которых нотариус обязан передать их в казну Российской Федерации на основании распоряжения нотариуса.

В связи с ограниченностью законодательно установленного срока исполнения нотариусами требования по открытию публичного депозитного счета, а также принимая во внимание, что реализация возложенных на нотариусов полномочий будет осуществляться на основании соответствующего распоряжения нотариуса, Федеральной нотариальной палатой направлено обращение в Центральный банк Российской Федерации о разработке и утверждении формы указанного выше распоряжения, содержащее в себе также просьбу о доведении до сведения кредитных организаций информации о вступивших в силу новеллах законодательства (копия прилагается).

При этом обращаем внимание, что согласно пункту 1.1 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденного Центральным банком Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 383-П (далее – Положение) банки осуществляют перевод денежных средств по банковским счетам на основании предусмотренных пунктами 1.10 и 1.11 Положения распоряжений о переводе денежных средств. При этом распоряжения, для которых настоящим Положением не установлены перечень реквизитов и формы, составляются отправителями распоряжений с указанием установленных банком реквизитов, позволяющих банку осуществить

перевод денежных средств и по формам, установленным банком или получателем средств по согласованию с банком. Также, в силу пункта 1.8 Положения, кредитные организации утверждают внутренние документы, содержащие порядок составления распоряжений, порядок выполнения процедур приема к исполнению, отзыва, возврата (аннулирования) распоряжений, порядок исполнения распоряжений.

Учитывая изложенное, отсутствие утвержденной Банком России формы распоряжения, предусмотренного статьями 87 и 88.1 Основ, не может являться основанием для неисполнения своих обязанностей как банком, так и нотариусом.

Кроме того, существенным является то, что банк вправе осуществлять только операции по перечислению и выдаче депонированных денежных средств на основании распоряжения нотариуса, иные операции по публичному депозитному счету запрещены. При этом нотариус несет ответственность перед бенефициаром и депонентом за совершение операций по такому счету с нарушением установленных законом правил о депонировании (статья 860.12 ГК РФ).

В силу положения статьи 860.14 ГК РФ особенность правового режима денежных средств, находящихся на публичном депозитном счете, состоит в том, что арест, приостановление операций, а также списание денежных средств по обязательствам как владельца счета, так и бенефициара или депонента не допускаются. Помимо этого, депонированное имущество защищено также и в рамках процедуры банкротства депонента. В такой ситуации ни внешний, ни конкурсный управляющий не могут распоряжаться депонированным имуществом. Более того, согласно статье 189.91 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» из имущества кредитной организации, которое составляет конкурсную массу, исключается имущество, переданное по договорам депозитных счетов нотариусов.

Следует иметь в виду, что в случаях исполнения депонентом обязательства перед бенефициаром посредством передачи на депонирование имущества эскроу-агенту, не являющемуся нотариусом, подлежат применению правила гражданского законодательства об эскроу-агенте. Так, для указанных целей в соответствии со статьей 926.1 ГК РФ между депонентом, бенефициаром и эскроу-агентом заключается договор эскроу, предметом которого в силу пункта 3 статьи 926.1 ГК РФ являются движимые вещи, включая наличные денежные средства, документарные ценные бумаги, документы, а также безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги.

Срок действия договора эскроу не может превышать пяти лет, по истечении которых депонированное имущество возвращается эскроу-агентом депоненту.

Важно иметь в виду, что договор эскроу подлежит обязательному нотариальному удостоверению (за исключением депонирования безналичных денежных средств и (или) бездокументарных ценных бумаг). Нотариальный тариф за удостоверение данного договора взимается в соответствии с требованиями подпункта 5 пункта 1 статьи 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации и составляет 0,5 процента суммы договора, но не менее 300 рублей и не более 20 000 рублей.

В дополнение необходимо отметить, что Федеральной нотариальной палатой систематически проводятся обучающие семинары и вебинары по новеллам законодательства, направленные на оказание методической помощи и решение актуальных вопросов, возникающих при совершении нотариальных действий. Приглашаем Вас активно принимать участие в подобных обучающих мероприятиях.

**Президент
Федеральной нотариальной палаты
К.А. Корсик**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА**Письмо****от 20 июля 2018 г. № 3577/03-16-3****«О минимизации риска использования нотариальных действий в схемах по осуществлению легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма»**

5 февраля 2018 года состоялось совещание между представителями Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Центральному федеральному округу (далее – Росфинмониторинг) и Московской городской нотариальной палаты, в ходе которого обсуждался вопрос выявленных в процессе осуществления надзора Росфинмониторингом операции и сделок, связанных с возможной легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или с финансированием терроризма, осуществляющихся через схемы, составляющим элементом которых является нотариальное действие по совершению исполнительной надписи.

Принимая во внимание значимость данного вопроса для всего нотариального сообщества, полагаю необходимым отметить следующее.

Нотариат является одним из элементов национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее также – ПОД/ФТ).

По мнению Росфинмониторинга, в выявленных схемах легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, имели место случаи, когда нотариусы совершали исполнительную надпись без надлежащей степени осмотрительности, без тщательного изучения представленных документов, – если исходить из понимания обязанности всех участников системы ПОД/ФТ содействовать недопущению легализации (отмывания) денежных средств по стандартам FATF¹.

В связи с изложенным обращаю ваше внимание на необходимость тщательной проверки юридически значимых фактов при совершении исполнительной надписи.

Недопустимо совершение исполнительных надписей:

– на основании документов, не предусмотренных законодательством, в том числе на договорах займа, заключенных в простой письменной форме, за исключением договоров займа с ломбардами, подтверждаемых залоговыми билетами (Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2012 № 543);

– с нарушением срока, установленного статьей 91.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, в том числе при сообщении должником нотариусу о согласии на совершение исполнительной надписи до указанного срока.

При осуществлении внутреннего контроля и подготовке к совершению нотариального действия необходимо учитывать критерии подозрительности сделок в части возможного их использования для легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, в том числе:

– первоначальный договор, устанавливающий задолженность, составлен в простой письменной форме. При этом к указанному договору в нотариальной форме удостоверено соглашение, изменяющее его условия (например, о порядке расчетов по договору, об изменении срока для возврата денег и т.д.) для придания самой сделке нотариальной формы;

– из поведения представителей должника и кредитора усматривается отсутствие спора между ними, оба приходят к нотариусу удостоверять дополнительное соглашение, но по непонятной причине не могут рассчитаться добровольно (вероятная блокировка счетов в кредитно-финансовой организации по признакам, перечисленным в Федеральном законе от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализа-

¹ Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег – ФАТФ (Financial Action Task Force on Money Laundering – FATF).

ции (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ);

– сделка, на основании которой взыскивается задолженность, имеет краткосрочный характер, в том числе с точки зрения установленных периодов возврата долга; кредитор обратился за совершением исполнительной надписи незамедлительно после возникновения такого права;

– при обращении за совершением исполнительной надписи представлен расчет задолженности, в котором указаны реквизиты счета взыскателя в кредитно-финансовой организации за пределами Российской Федерации.

Указанный перечень критериев подозрительности сделок не является закрытым.

В связи с изложенным, в целях минимизации риска использования нотариальных действий в схемах по осуществлению легализации (отмыванию) доходов полученных преступным путем, или финансирования терроризма, во всех случаях при решении вопроса о совершении исполнительной надписи необходимо с повышенным вниманием относиться к представленным документам, проводить проверку обратившихся лиц по правилам внутреннего контроля, установленным в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ.

При этом в случае наличия у нотариуса любых оснований полагать о намерении лиц, обратившихся за совершением исполнительной надписи, осуществить данное нотариальное действие в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, ему надлежит уведомить о данных обстоятельствах Росфинмониторинг через личный кабинет нотариуса на сайте Росфинмониторинга в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ознакомление с информацией, размещенной в личном кабинете нотариуса на сайте Росфинмониторинга, должно осуществляться на регулярной основе. Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму обновляется Росфинмониторингом два раза в неделю. О случаях обращений к нотариусу лиц из указанного перечня за совершением нотариального действия, вне зависимости от того, было оно совершено или нотариусом было отказано в его совершении, нотариусу необходимо направить информацию в Росфинмониторинг через личный кабинет.

Прошу довести данную информацию до сведения нотариусов – членов нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

**Президент
Федеральной нотариальной палаты
К.А. Корсик**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА**Письмо****от 22 августа 2018 г. № 4085/03-16-3****«Об участии нотариуса в процедуре подготовки к проведению референдума Российской Федерации»**

В связи с поступающими в Федеральную нотариальную палату вопросами, касающимися участия нотариуса в процедуре подготовки к проведению референдума Российской Федерации, сообщая следующее.

Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (в редакции от 18.06.2017; далее – ФКЗ) «О референдуме Российской Федерации» предусматривает участие нотариуса в процедуре подготовки к проведению референдума Российской Федерации в следующих случаях:

1) нотариальное свидетельствование копии протокола регистрации уполномоченных представителей региональных подгрупп при проведении собрания уполномоченных представителей региональных подгрупп (часть 21 статьи 15 ФКЗ);

2) нотариальное удостоверение подписей участников референдума в протоколе их регистрации на собрании региональной подгруппы (часть 5 статьи 15 ФКЗ);

3) нотариальное удостоверение доверенностей, выданных инициативной группой по проведению референдума или инициативной агитационной группой своим уполномоченным представителям по финансовым вопросам (часть 2 статьи 49 ФКЗ);

4) нотариальное удостоверение подписей участников референдума в протоколе регистрации участников собрания, на котором принято решение о создании инициативной агитационной группы (часть 5 статьи 61 ФКЗ);

5) нотариальное удостоверение копии устава политической партии, предоставляемой уполномоченным представителем инициативной агитационной группы, созданной политической партией, для регистрации этой инициативной агитационной группы в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации (пункт 2 части 7 статьи 61 ФКЗ);

6) нотариальное удостоверение доверенности, выданной участником референдума своему представителю с целью получения открепительного удостоверения (часть 3 статьи 71 ФКЗ).

При совершении указанных нотариальных действий нотариусам, помимо требований ФКЗ, необходимо соблюдать порядок совершения нотариальных действий, установленный Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы), руководствоваться нормами Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования (утв. Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156; далее – Регламент), а также иными нормативными правовыми актами и методическими документами.

В частности, при удостоверении доверенности, выданной от имени инициативной группы по проведению референдума или инициативной агитационной группы уполномоченному представителю по финансовым вопросам (статья 49 ФКЗ), необходимо учитывать, что в такой доверенности указываются: фамилия, имя и отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код органа, выдавшего паспорт или документ, заменяющий паспорт гражданина, полномочия уполномоченного представителя по финансовым вопросам, а также приводится образец печати для финансовых документов инициативной группы по проведению референдума, инициативной агитационной группы.

Обращаю ваше внимание на то, что из доверенности должен усматриваться статус лица в качестве уполномоченного представителя по финансовым вопросам, то есть в доверенности обязательно должно быть отражено, что она выдана лицу, назначенному уполномоченным представителем по финансовым вопросам инициативной группой по проведению референдума или инициативной агитационной группой.

Срок выдачи доверенности ограничен периодом проведения мероприятий, связанных с подготовкой и проведением референдума.

При этом инициативная группа по проведению референдума, инициативная агитационная группа вправе в любое время прекратить полномочия своего уполномоченного представителя по финансовым вопросам, письменно известив его об этом и направив в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации и в филиал Сберегательного банка Российской Федерации копию решения, принятого в том же порядке, что и решение, принятое при назначении уполномоченного представителя по финансовым вопросам.

Нотариальный тариф за удостоверение доверенностей, для которых законодательством предусмотрена обязательная нотариальная форма, взимается в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (пункт 1 части 1 статьи 333.24) и составляет 200 рублей.

Помимо нотариального тарифа, нотариус в соответствии со статьей 22 Основ взимает стоимость услуг правового и технического характера, которая определяется с учетом предельных размеров, установленных в соответствии со статьями 25 и 30 Основ, и дифференцирована по субъектам Российской Федерации.

При совершении нотариусом нотариального действия по удостоверению доверенности проставляется удостоверительная надпись, форма которой предусмотрена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27.12.2016 № 313 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» (далее – Приказ № 313) – форма № 2.2.

В случаях, когда в процессе подготовки референдума нотариус свидетельствует подлинность подписей участников референдума в протоколе их регистрации на собрании региональной подгруппы (часть 5 статьи 15 ФКЗ) или в протоколе регистрации участников собрания, на котором принято решение о создании инициативной агитационной группы (часть 5 статьи 61 ФКЗ), указанные в протоколах лица проставляют собственноручные подписи в присутствии нотариуса, который свидетельствует их подлинность и совершает удостоверительную надпись по форме № 2.9, установленной Приказом № 313.

Нотариальный тариф за совершение указанного нотариального действия установлен пунктом 21 части 1 статьи 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации и составляет 100 рублей (за каждую подпись). Стоимость услуг правового и технического характера при свидетельствовании подписей взимается за документ (независимо от количества подписей на документе).

При нотариальном свидетельствовании копии протокола регистрации уполномоченных представителей региональных подгрупп при проведении собрания уполномоченных представителей региональных подгрупп (часть 21 статьи 15 ФКЗ) нотариусу следует руководствоваться положениями статьи 77 Основ о свидетельствовании верности копий документов и выписок из них, с проставлением удостоверительной надписи по форме № 2.7.

**И.о. Президента
Федеральной нотариальной палаты
С.В. Смирнов**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА
Письмо
от 29 августа 2018 г. № 4299/03-16-3
«О порядке учреждения нотариусами
наследственных фондов»

С 01.09.2018 вступают в силу положения Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, регулирующие порядок учреждения нотариусами наследственных фондов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 123.20-1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) завещание, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, должно включать в себя решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления наследственным фондом.

Согласно пункту 35 Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата, утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 02.06.2014, приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 17.06.2014 № 129, нотариусы обязаны присоединять электронный образ нотариально оформленного документа при регистрации в реестре нотариальных действий единой информационной системы нотариата (далее – ЕИС) нотариальных действий по удостоверению завещаний.

В соответствии со статьей 1124 ГК РФ нотариус, ведущий наследственное дело, после смерти завещателя обязан получить электронный образ решения об учреждении наследственного фонда и электронный образ устава наследственного фонда и передать их в уполномоченный государственный орган, а также запросить у нотариуса, хранящего экземпляры завещания, один экземпляр завещания и по его получении передать лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа наследственного фонда, один экземпляр решения об учреждении наследственного фонда, устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом. По заявлению выгодоприобретателя нотариус обязан передать ему копию решения об учреждении наследственного фонда вместе с копиями устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 50.1, пунктом 2 статьи 123.20-1, пунктом 5 статьи 1124 ГК РФ, статьей 63.2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы), нотариус, ведущий наследственное дело, направляет в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда с приложением электронных образов решения завещателя об учреждении наследственного фонда и утвержденного завещателем устава фонда. При этом электронные образы завещания, предусматривающего создание наследственного фонда, и условий управления фондом в уполномоченный государственный орган не направляются.

Необходимо отметить, что из анализа пункта 30.7 Указа Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», а также положений Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.12.2011 № 455, следует вывод об отнесении государственной регистрации наследственных фондов к компетенции территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание положения статей 5 и 16 Основ, в целях предотвращения раскрытия нотариальной тайны при направлении документов в территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации, при регистрации в реестре нотариальных действий ЕИС нотариальных действий по удостоверению завещания, предусматривающего создание наследственного фонда, электронные образы решения, устава, условий управления фондом и самого завещания необходимо присоединять отдельными файлами.

Прошу довести данную информацию до сведения нотариусов – членов нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

И.о. Президента
Федеральной нотариальной палаты
Ю.В. Иутин

Системы электронного нотариата как механизм обеспечения защиты объектов авторского права

Диева Майя Гамидовна,
доцент кафедры «Гражданское право и процесс»
Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ),
кандидат юридических наук
maychi1982@mail.ru

Косов Роман Владимирович,
доцент кафедры «Трудовое и предпринимательское право»
Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ),
кандидат исторических наук
15641564a@mail.ru

Сычева Дарья Александровна,
студентка Юридического института
Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ)
ur.tstu@gmail.com

В статье рассматривается электронный нотариат, применяемый для защиты авторского права в сети Интернет.
Ключевые слова: нотариат, нотариус, нотариальная деятельность, электронный нотариат, защита авторского права.

Нотариат активно развивается и внедряет в свою деятельность электронные технологии, позволяющие не только ускорить проведение бюрократических процедур, но и обеспечить защищенность юридически важной информации. Сегодня каждый нотариус имеет электронную подпись и доступ к единой информационной системе. Система заработала с 1 июля 2014 г. и содержит в себе сведения о совершенных нотариальных действиях, наследственных делах, уведомлениях о залоге имущества и т.д.

Но в данной статье будет рассмотрен электронный нотариат, применяемый для защиты авторского права в сети Интернет. Под электронным нотариатом понимают электронную регистрацию произведений и других объектов авторского права, а также их защиту цифровыми методами, которые признаются в государственных учреждениях¹. В настоящее время для защиты авторских прав существует ряд сервисов, предоставляющих услуги электронного нотариата, например, COPYTRUST,

ВЕБТРАСТ, elnotarius.ru и другие. Модель действия таких сервисов проста, например, автором написан текст в сети Интернет и размещен на странице, например, какой-нибудь социальной сети, с целью демонстрации близким, внизу стоит подпись автора. Однако чтобы защитить право автора на данный текст или иной объект авторского права, нужно заранее поставить на данном тексте или ином объекте авторского права «метку», доказывающую факт принадлежности текста данному автору, причем пометка должна быть в электронной форме. Системы электронного нотариата позволяют ставить данные «метки», причем с регистрацией даты размещения объекта авторского права, что позволяет обеспечить защищенность от плагиата.

Доказательства, выданные системами электронного нотариата, действуют в странах, в которых законодательство поддерживает защиту авторских прав службой «Электронного нотариуса». Это страны СНГ, большинство европейских стран и США.

Объектом охраны систем электронного нотариата могут быть различные объекты авторского права:

- 1) стихотворения;
- 2) рассказы;

¹ Синцов Г.В. Совершение нотариальных действий как инструмент защиты авторских прав. URL: <https://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=4&art=4742> (дата обращения: 12.08.2018).

- 3) тексты;
- 4) изображения;
- 5) фотографии;
- 6) медийные материалы;
- 7) и другие.

Системы электронного нотариата позволяют клиенту получить сертификат либо свидетельство на объект авторского права. Данный документ дает возможность автору в случае нарушения его авторских прав обратиться в суд, а в качестве доказательства права авторства будут выступать вышеназванные: сертификат или свидетельство.

Сертификаты или свидетельства могут выдаваться как в электронном, так и в печатном виде. Электронный документ можно разместить на электронных ресурсах автора, чтобы обеспечить защищенность размещенной и поименованной в сертификате или свидетельстве информации от плагиата.

Объект авторского права, который взят под защиту электронного нотариата, хранится в системе по обеспечению электронного нотариата, своего рода базе данных. Срок хранения ограничивается сроком действия сертификата или свидетельства. С продлением действия сертификата или свидетельства срок хранения объекта авторского права в соответствующих базах данных автоматически продлевается.

Системы электронного нотариата делятся на две группы:

1) сервисы, использующие собственные механизмы фиксации времени и данных. Данные ресурсы выступают в роли депозитария, обеспечивающего сохранность защищаемой информации и выдачу документов, подтверждающих авторские права.

2) сервисы, использующие услуги удостоверяющих центров. Принцип работы состоит в следующем: при регистрации права интеллектуальной собственности получают метки времени, которые могут быть использованы в качестве доказательства существования защищаемого объекта интеллектуальной собственности. Такие сервисы взаимодействуют с Удостоверяющими центрами, имеющими государственную аккредитацию Минкомсвязи РФ и действуют на основании Федерального закона № 63-ФЗ от 6 апреля 2011 г. «Об электронной подписи» (далее – Федеральный закон «Об электронной подписи»)².

Система COPYTRUST относится ко второй категории, предоставляя услуги по удостоверению объекта интеллектуальной собственности, COPYTRUST дает

клиенту возможность получения доказательства неизменности объекта авторского права на момент регистрации. Деятельность данного ресурса основывается на положениях Федерального закона «Об электронной подписи», в связи с чем результат сравним по надежности с нотариальным удостоверением.

К системам первого типа, например, относится сервис elnotarius.ru. Данный сервис осуществляет три основные функции: фиксацию и хранение электронной переписки; фиксацию и закрепление в качестве доказательств страниц в сети Интернет; фиксацию и удостоверение авторского произведения, образуя уникальный сервис, аналогов которому нет ни в России, ни за рубежом. Рассмотрим каждую из функций сервиса более подробно.

С помощью модуля фиксации почты сервис может:

- 1) решить проблему обмена электронными документами с физическими лицами и небольшими фирмами;
- 2) удостоверить факт выполнения в срок и в соответствии с заданием;
- 3) подтвердить оплату коммунальных услуг и других услуг, сделок;
- 4) формировать архив документов, который хранится в распределенном виде в облаке, в течение 5 лет.

Чтобы получить возможность использования данным компонентом сервиса, необходимо осуществить регистрацию на сайте. После регистрации к перечню адресатов будет добавлен еще один – reg@elnotarius.ru. После отправки сообщения оно в неизменном виде будет сохранено на сервере системы «Электронный нотариус». В случае возникновения спорных вопросов любому письму можно придать бумажную форму и обеспечить правовую значимость в соответствии со ст. 160 и 434 ГК РФ, включив в договор пункты о взаимном соглашении: «Считать акты и приложения надлежаще оформленными при использовании системы обмена через «Электронный нотариус» без использования усиленной электронной подписи». Данные документы могут быть использованы для защиты прав в судебном порядке.

Имеется даже судебная практика, иллюстрирующая вышеизложенное. Общество с ограниченной ответственностью «НТТР» обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Меркурий». Обращение в суд последовало вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по оплате оказанных услуг.

Возражения ответчика основываются на том факте, что акт об оказанных услугах ему был направлен по электронной почте, в связи с чем он полагает, что оказанные услуги не были приняты в порядке, определенном условиями договора.

² Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.

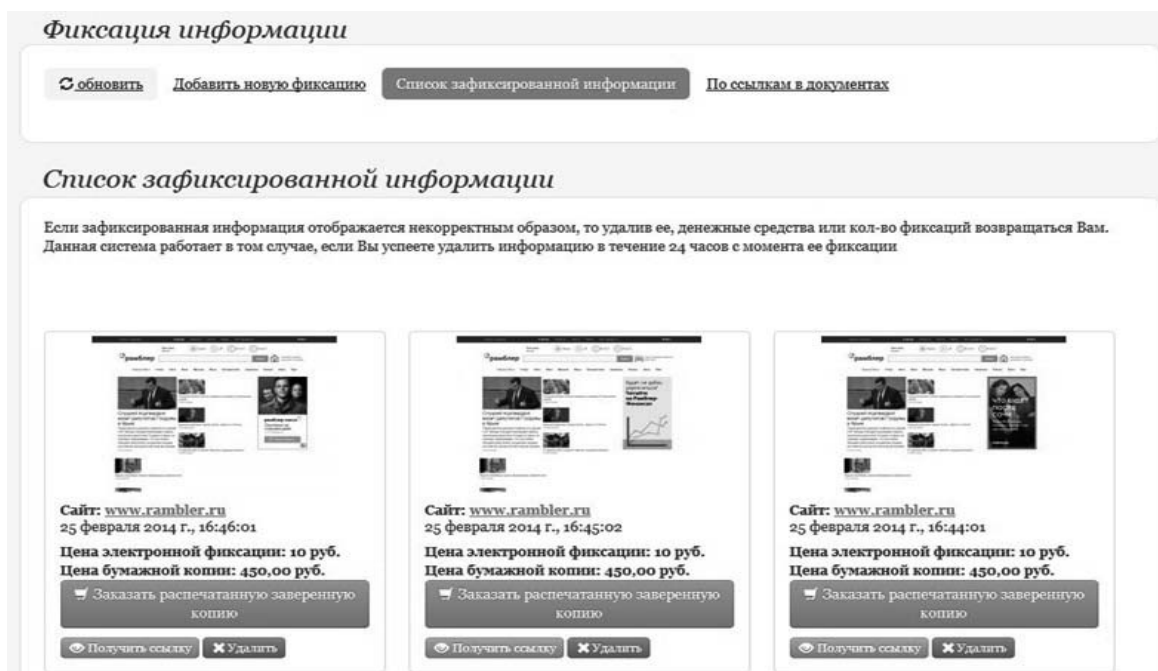


Рис. 1. Изображения в личном кабинете сервиса elnotarius.ru

В соответствии с п. 7.1, 7.2 договора стороны определили, что после заключения настоящего договора по взаимному соглашению могут считать надлежащим образом оформленными приложения, дополнения и изменения, акты об оказании услуг к настоящему договору при использовании системы обмена электронными документами «Электронный нотариус» в сети Интернет для обмена документами без использования электронно-цифровой подписи. В случае возникновения спорных ситуаций между сторонами каждая из сторон вправе использовать и делать ссылки на документы, оформленные через систему «Электронный нотариус», в том числе предоставлять такие документы в судебные органы для защиты своих прав, при наличии заключенного договора.

Истцом 18 января 2013 г. был направлен в адрес ответчика акт об оказанных услугах при помощи системы «Электронный нотариус», о чем в материалах дела представлено свидетельство, удостоверяющее факт фиксации и заверения факта отправки электронного письма.

В связи с этим суд решил удовлетворить иск ООО «НТТР» в полном объеме и взыскать с ответчика истребуемую сумму³.

³ Решение по делу № А40-13537/2013. URL: https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/dad83fa8-deb2-4c81-a9e9-872ee1b28dfd/8de00113-ed7f-4950-b876-d15e16766f32/A40-13537-2013_20130617_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 12.08.2018).

Следующий модуль – «фиксация информации с экрана», позволяющий сканировать и снимать страницы в сети Интернет. Из всех модулей данный модуль наиболее сложен и позволяет фиксировать страницы, доступ к которым ограничен или закрыт паролем. Можно устанавливать съемку в режиме реального времени, а также осуществлять отложенную съемку, причем момент записи можно отложить как на считанные минуты, так и на месяц, такая необходимость появляется для отслеживания информации на форуме и ведения архива изменений, или получать информацию за тот период времени, когда у пользователя не было подключения к сети Интернет. Сервисом в данном случае будет фиксироваться не скриншот, а страница целиком, при этом просмотреть изображения и заказать печатные копии можно через личный кабинет сервиса (пример: рис. 1).

Данный модуль сервиса активно используется: гражданами, пострадавшими от умаления их чести и достоинства; организациями, защищающими деловую репутацию; коммерческими организациями, охраняющими свои товарные знаки, знаки обслуживания и обозначения.

По данному вопросу также имеется судебная практика. ООО «ДСК-Новый Дом» обратилось с иском в суд к ООО «Олимпстрой» об обязанности прекратить использование товарного знака и взыскании 20 000 рублей.

Как усматривается из материалов дела, на сайте www.olimp-stroy-comp.ru, размещенном в сети Интернет и представляющем коммерческую деятельность



Рис. 2. Свидетельство о регистрации авторского права

субъектов предпринимательства, размещена информация о продаже продукции с товарным знаком «ДСК-Новый Дом бизнес-класс по цене эконом-класса». Вышеуказанная рекламная информация исходит от лиц, не обладающих правом на использование зарегистрированного товарного знака, поскольку правообладателем вышеуказанного товарного знака является ООО «ДСК-Новый Дом», что подтверждается свидетельством на товарный знак. Владельцем (администратором) домена является ответчик.

Ответчиком предлагается к продаже неограниченному кругу лиц продукция, защищенная товарным знаком «ДСК-Новый Дом бизнес-класс по цене эконом-класса», что подтверждается представленным в материалы дела протоколом осмотра нотариусом письменных доказательств – материалов сайта в сети Интернет от 12 сентября 2013 г. Истец не заключал лицензионных договоров об использовании своего товарного знака с ответчиком.

Так, истец не давал своего согласия ответчику на использование товарного знака, правообладателем которого он является. Довод ответчика о том, что им никогда не использовался товарный знак, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела скриншоты интернет-сайта www.olimp-stroy-comp.ru, суд признает

необоснованным, поскольку вышеуказанные скриншоты составлены 11 ноября 2013 г., тогда как протокол осмотра нотариусом письменных доказательств – материалов сайта в сети Интернет – 12 сентября 2013 г.

В связи с этим суд решил запретить Обществу с ограниченной ответственностью «Олимпстрой» использовать обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим Обществу с ограниченной ответственностью «ДСК-Новый Дом» в сети Интернет на сайте www.olimp-stroy-comp.ru⁴.

Наиболее интересным является модуль «фиксация авторства», который позволяет обеспечивать режим охраны для объектов авторского права, размещенных в сети Интернет. Для этого пользователю необходимо загрузить на сервис объект, требующий охраны и заполнить поле «Описание», информация в котором позволит идентифицировать автора и произведение, в частности заполнению подлежит следующая информация:

⁴ Решение по делу № А40-142289/13. URL: https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/01a0afa2-21ff-4325-878b-b573aea86305/de6a904e-d1ff-43fc-9005-2350d82accd1/A40-142289-2013_20131219_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 12.08.2018).

- 1) личные данные автора: фамилия, имя отчество, дата и место рождения;
- 2) жанр и наименование произведения;
- 3) краткое описание произведения;
- 4) дополнительная информация, которая поможет ориентироваться в списке зарегистрированных вариантов произведения.

Система разместить информацию в облачном банке данных и сформирует регистрационное свидетельство, где будут указаны: даты регистрации, идентификационные характеристики автора, описание произведения, гиперссылка на файл и техническая информация, включая хеш-код данных документа (рис. 2).

Литература

1. Синцов Г.В. Совершение нотариальных действий как инструмент защиты авторских прав / Г.В. Синцов. URL: <https://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=4&art=4742> (дата обращения: 12.08.2018).

Таким образом, системы электронного нотариата позволяют быстро зарегистрировать электронное произведение, доказательство авторства поддерживается государственными органами и служит неоспоримым преимуществом при доказывании авторства.

Среди недостатков таких систем наиболее явный — короткий срок депонирования документов. Так как срок хранения ограничивается сроком действия сертификата, если срок действия сертификата истек, то использоваться в качестве доказательства хранимый документ не может. Следовательно, в таких системах необходимо продлевать депонирование авторского материала.

Особенности нотариального удостоверения договоров отчуждения недвижимости в рамках регламента совершения нотариальных действий

**Пащенко Александра Александровна,
юрисконсульт Нотариальной конторы
нотариального округа города Нижневартовск
Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Тюменской области,
бакалавр (магистрант) Института государства и права
Тюменского государственного университета
vertikordia@mail.ru**

Автор статьи анализирует изменения в законодательном регулировании порядка совершения нотариальных действий при регистрации недвижимого имущества и приходит к выводу о более детальной регламентации порядка сбора и фиксации информации, необходимой для совершения такого нотариального действия. Также отмечены недостатки в виде отсутствия собственно регламентации самого нотариального действия, для устранения которых предлагается обратиться к опыту административного регламентирования деятельности государственных органов. Автор обращает внимание на необходимость внедрения медиативных процедур в нотариальную деятельность.

Ключевые слова: нотариус, отчуждение недвижимого имущества, регламент, медиация.

Порядок совершения нотариальных действий до недавнего времени регламентировался законодательным актом — Основами законодательства о нотариате, в

связи с чем указанные Основы совмещали в себе нормы материального и процессуального характера, что в целом рассматривалось скорее как недостаток данного

законодательного акта. Одной из последних тенденций регулирования правоприменительной деятельности различных государственных органов, за исключением судебных и квазисудебных¹, а также и негосударственных органов стало административное регламентирование, посредством которого нормы процессуального характера, отвечающие за регламентацию деятельности соответствующего органа, были отнесены к компетенции не законодателя, а самого органа.

Подобные административные процедуры в науке рассматриваются как особый комплексный нормативный регулятор или система административно-процессуальных норм, определяющих порядок (последовательность, срочность, вид и характер) определенных действий административных органов (органов исполнительной власти и органов местного самоуправления)².

Примером административного регламентирования правоприменительной деятельности органов, не относящихся к традиционно понимаемым органам государственной власти, но наделенных отдельными государственными полномочиями, следует отнести утвержденный Приказом Минюста РФ № 156 от 30 августа 2017 г. Регламент совершения нотариальных действий (далее – Регламент). Данный Регламент вступил в силу с 1 января 2018 г., и в нем теперь установлен не только порядок совершения нотариальных действий нотариусами, но и объем информации, который нотариус обязан собрать для совершения отдельных нотариальных действий, и способ фиксирования такой информации в специальных реестрах нотариата. Стоит отметить, что предыдущий Приказ № 91 от 15 марта 2000 г. устанавливал лишь Методические рекомендации, в связи с чем можно было говорить о сугубо рекомендательном, т.е. не обязательном для исполнения порядке регламентации нотариальных действий. Данный недостаток был устранен с принятием Регламента.

Первым видом нотариального действия, указанным в Основах о нотариате и Регламенте, является удостоверение сделок. При этом к сделкам относятся не только предпринимательские сделки, но и завещания, договоры о строительстве и отчуждении жилья и другого недвижимого имущества, а также такие односторонние сделки, как доверенности. Надо отметить,

что все сделки в гражданском праве, односторонние и многосторонние, можно разделить на две категории: сделки, которые подлежат обязательному нотариальному удостоверению в силу прямого указания закона, и сделки, которые не подлежат обязательному нотариальному удостоверению в силу закона, но которые могут быть нотариально удостоверены, если об этом договорились стороны при заключении сделки. Если такая договоренность сторон есть, но сделка не была нотариально удостоверена, такая сделка считается недействительной, поскольку заключена с пороком формы. Сделки по отчуждению недвижимого имущества относятся к категории сделок, нотариальному удостоверению которых основано как на императивном требовании закона (абз. 1 п. 3 ст. 8.1 ГК РФ).

Заметим, что вопросы нотариального производства при совершении сделок, в том числе и с недвижимым имуществом, были довольно подробно рассмотрены в специальной литературе³, в связи с чем повторно излагать эти вопросы нет необходимости. Для нас интерес представляет вопрос о том, насколько изменился процесс нотариального удостоверения сделок, связанных с отчуждением недвижимости, в связи с принятием Регламента.

В целом согласно Основам процедура нотариального удостоверения сделок по отчуждению недвижимого имущества состоит из двух стадий: предварительной, на которой нотариусом выявляется действительная воля сторон, проводится проверка соответствия установленной воли по отношению к предполагаемому волеизъявлению, кроме того, проводится проверка соответствия сделки действующему законодательству, после чего сторонам разъясняется смысл и значение заключаемой сделки, ее правовые последствия и пр., что может обусловить определенные действия сторон сделки по уточнению и согласованию воли и волеизъявления, и вторая стадия – непосредственное удостоверение сделки, состоящая из подписания текста оговоренной и согласованной сделки сторонами и совершения нотариусом удостоверительной надписи на документе.

Можно утверждать, что Регламент описывает процедуру удостоверения сделок в части получения и фиксирования необходимой информации гораздо более подробно, по сравнению с Методическими рекомендациями 2000 года. Помимо этого, Регламент более четко определяет сам перечень документов, требуемых для совершения сделки по отчуждению недвижимого имущества, в том числе документов, подтверждающих правоспособность сторон сделки, а также документов об

¹ Зеленцов А.Б. Административная юстиция. Общая часть. Теория судебного административного права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015, С. 62–66.

² Стахов А.И., Нестеренко И.А. Административная процедура в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, сфера применения // Административное право и процесс. 2012. № 4. С. 37–42.

³ Шахбазян А.А. Механизм нотариального удостоверения сделки // Нотариус. 2011. № 4. С. 2–3.

отчуждаемом объекте недвижимости. Особенностью Регламента следует признать то, что нотариус самостоятельно получает необходимую информацию из официальных источников, ЕГРН, и только при отсутствии необходимой информации в таких источниках нотариус может потребовать предоставления такой информации от самих сторон сделки. Регламентом установлен перечень электронных реестров, при обращении к которым нотариус сможет получать информацию, необходимую для удостоверения сделки по отчуждению недвижимости, не возлагая эту обязанность на заявителей. Помимо ЕГРЮЛ и ЕГРН, нотариусам доступны:

- Реестр уведомлений о залоге движимого имущества (п. 37 Регламента);
- Реестр отмененных доверенностей (п. 21 Регламента);
- Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (п. 24 Регламента);
- Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния (п. 25 Регламента);
- Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности и терроризму (п. 43 Регламента).

Как показывает практика, сделки по отчуждению недвижимого имущества, особенно находящегося в долевой собственности, могут привести к возникновению конфликтной ситуации при разъяснении нотариусом сторонам сделки последствий такой сделки, например, невозможность отказа от алиментных требований одной стороной сделки, в случае, если вторая сторона отчуждает свою долю «в счет уплаты алиментов». В связи с этим нотариусу стоит предложить сторонам обратиться к профессиональному медиатору до удостоверения сделки для разрешения возникших разногласий или самому фактически выступить в роли такого медиатора, предоставив необходимые консультации и проведя переговоры⁴. Но в случае возложения на нотариуса функций медиатора это, возможно, потребует от него дополнительного образования для получения соответствующей квалификации. Кроме того, по общему правилу медиатор не может консультировать стороны по вопросам права и давать какие-то оценки позициям сторон, но, как представляется, выступая как беспристрастный и независимый посредник, нотариус вполне

может объяснить сторонам заведомую неправомерность их отдельных пожеланий и правовые последствия их нотариального удостоверения. Поэтому нотариус и сейчас *de facto* оказывает, по сути, услуги медиатора, когда в его присутствии стороны, допустим, раздела наследственного имущества приходят к общему, наиболее благоприятному и правомерному итогу.

Обобщая проведенный анализ, необходимо обратить внимание на то, что Регламент содержит положения только об объеме информации, истребуемой нотариусом при совершении сделок по отчуждению имущества, и порядок фиксирования такой информации, но не содержит положений о собственно совершении нотариального действия и не содержит положений о ситуациях, при которых нотариус вправе отказать в совершении нотариального действия, об ответственности нотариуса.

Для устранения данных недостатков представляется целесообразным использование Правил разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, разработанных в Постановлении Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373, поскольку данная технология представляется наиболее полной и апробированной при создании действующих Регламентов органов государственной власти. В частности, как указано в п. 20 указанных выше Правил, описание каждой административной процедуры предусматривает:

- основания для начала административной процедуры. В случае нотариального удостоверения по отчуждению недвижимого имущества это будет обращение сторон сделки с подобным заявлением;
- содержание каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры, продолжительность и (или) максимальный срок его выполнения. Это должно быть описание порядка действий нотариуса по сбору и фиксации необходимой информации, т.е. то, что в настоящее время отражено в Регламенте;
- сведения о должностном лице, ответственном за выполнение каждого административного действия, входящего в состав административной процедуры. Применительно к рассматриваемой процедуре это может быть только нотариус, к которому обратились с заявлением о нотариальном удостоверении сделки по отчуждению недвижимого имущества;
- критерии принятия решений. Здесь должны быть предусмотрены основания для отказа в совершении нотариального действия, в том числе на основании предоставленной информации или непредоставления необходимой информации;
- результат административной процедуры и порядок передачи результата, который может совпадать с основанием для начала выполнения следующей адми-

⁴ Загайнова С.К. Основания и направления внедрения в практику российского нотариата примирительных процедур (медиации) // Судья. 2014. № 7. С. 26–30; Медиация в практике нотариуса / отв. ред. С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов, В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 62–69.

нистративной процедуры. Это должно быть описание процедуры подписания сделки и возможной передачи акта для государственной регистрации;

– способ фиксации результата выполнения административной процедуры, в том числе в электронной форме, содержащий указание на формат обязательного отображения административной процедуры. В рассматриваемом случае речь должна идти о реги-

страции нотариального действия в регистрационных документах нотариуса, в том числе и в ЕИС.

Все эти аспекты административного регламентирования, по нашему мнению, должны быть отражены и в проанализированном нотариальном Регламенте, так как он также связан с исполнением нотариусом функции государственного заверения сделки по отчуждению недвижимого имущества.

Литература

1. Загайнова С.К. Основания и направления внедрения в практику российского нотариата примирительных процедур (медиации) / С.К. Загайнова // Судья. 2014. № 7. С. 26–30.
2. Зеленцов А.Б. Административная юстиция. Общая часть. Теория судебного административного права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция» / А.Б. Зеленцов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 400 с.
3. Медиация в практике нотариуса / отв. ред. С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов, В.В. Ярков. М. : Инфотропик Медиа, 2012. 336 с.
4. Стахов А.И. Административная процедура в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, сфера применения / А.И. Стахов, И.А. Нестеренко // Административное право и процесс. 2012. № 4. С. 37–42.
5. Шахбазян А.А. Механизм нотариального удостоверения сделки / А.А. Шахбазян // Нотариус. 2011. № 4. С. 2–3.
6. Косенко Д.В. Нотариальные действия как элемент системы административно-правового регулирования / Д.В. Косенко // Молодой ученый. 2011. № 11. Т. 2. С. 13–23.

Использование результатов предоставления государственных услуг при оформлении частных отношений

Сергеев Алексей Аронович,
профессор Академии труда и социальных отношений,
доктор юридических наук
ufatiso@yandex.ru

В статье рассматривается проблема использования документов, являющихся результатами предоставления государственных услуг, при юридическом оформлении частных отношений. Делается вывод о том, что использование современных информационных технологий, средств обработки и передачи информации в электронном виде способно качественно упростить сопряжение процедур предоставления государственных услуг и заключения соглашений между частными лицами. Автор в лаконичной форме резюмирует отдельные предложения, которые высказывались им в последние годы в рамках научно-исследовательских работ, выполнявшихся для государственных органов и учреждений.

Ключевые слова: государственные услуги, государственные информационные системы, электронные документы.

Широкое использование электронной формы юридических документов и современных информационно-коммуникационных технологий в последние годы рассматривается в качестве необходимого условия эффективной организации документооборота, снижения финансовых издержек и непроизводительных затрат времени для

органов власти, структур бизнеса и граждан¹. Важным шагом в работе по переводу в электронную форму до-

¹ См.: Попов Д.А. К вопросу о переводе государственных услуг в электронную форму // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 41–44.

кументов, оформляющих правовые отношения, стал Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»² (далее – Закон № 210-ФЗ). С 1 октября 2011 г. он закрепил принцип «одного окна», запрещающий требовать от граждан представления справок и иных документов, которые находятся в распоряжении других государственных органов и учреждений (ст. 7). Эти документы обязаны получать сами органы, предоставляющие государственные услуги, с помощью системы межведомственного электронного взаимодействия (ст. 7.1). Заявителю гарантируется право не только подать запрос на получение государственной услуги через электронные каналы связи, но и получить в электронной форме документы, являющиеся результатом предоставления такой услуги (ст. 10). Эти законоположения постепенно находят свою реализацию на практике при создании и модернизации государственных информационных систем и специальных электронных сервисов.

Однако результаты предоставления государственных услуг зачастую необходимы гражданам и юридическим лицам для их использования в гражданских и иных частных (трудовых, жилищных и др.) правоотношениях, в том числе для открытия и ведения бизнеса, реализации имущественных и обязательственных прав, совершения сделок, осуществления трудовой деятельности. Полученные в государственных органах документы (свидетельства, выписки из реестров, сертификаты соответствия и т.д.) становятся приложениями к гражданско-правовым договорам и соглашениям, представляются работодателю или иным контрагентам в частных отношениях.

Процедуры предоставления государственных услуг и последующего использования полученных официальных документов, подтверждающих личные и социально-экономические права, нередко образуют единый алгоритм действий. Поэтому особую значимость приобретают задачи интеграции указанных процедур, их взаимной адаптации и согласованности, что должно снизить административные барьеры, упростить для граждан и хозяйствующих субъектов прохождение соответствующего комплекса процедур.

Невозможность получения документов, являющихся результатами предоставления государственных услуг, иными лицами, кроме заявителя, который запрашивает и которому в рамках административных процедур выдается соответствующий документ, создает на практике организационные сложности, влечет потери времени и иные издержки. Необходимость получить в государствен-

ных органах документы на бумажном носителе в целях их представления контрагентам в частных отношениях обесценивает для граждан и организаций их право на взаимодействие с органами власти в электронной форме.

Достаточно привести лишь один пример. С 2011 г. Трудовой кодекс РФ дополнен нормами, обязывающими педагогических работников представлять работодателю справку об отсутствии судимости или факта уголовного преследования. В Российской Федерации насчитывается несколько миллионов педагогических работников, каждый из них вынужден тратить время на получение соответствующей справки, фактически представляющей собой информацию о том, что сведения о гражданине не обнаружены в реестре лиц, имеющих судимость, который ведет МВД России.

Гражданин, который знает об отсутствии у него судимости, с большой охотой поручил бы запрашивание соответствующих сведений (получение соответствующей государственной услуги) своему работодателю и при этом рассматривал бы такое делегирование как освобождение от бремени, а не как ограничение своих прав. Однако с правовой стороны сегодня это невозможно без личной явки гражданина в орган, предоставляющий государственную услугу, с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или без нотариальной доверенности, выданной им иному лицу. Образовательные организации не могут без согласия конкретного лица запрашивать из государственных информационных ресурсов его персональные данные. Они также не могут сами заверять такое согласие своего работника.

Если заказать справку об отсутствии судимости еще можно в электронном виде, например, через единый портал государственных услуг, то для ее получения необходимо обращаться в территориальный орган МВД России по месту жительства, где такая справка готовится и выдается на бумажном носителе. Это влечет непроизводительные трудозатраты чиновников, ведущих работу с заявителями. Если бы образовательная организация могла получить соответствующие сведения в отношении своих работников непосредственно из государственного реестра в электронной форме, то этим были бы сэкономлены в целом по стране миллионы часов непроизводительных затрат времени.

В описанном случае речь идет о простой справке, выдаваемой однократно. Однако встречаются частные правоотношения, в которых требуется множество документов, каждый из которых является результатом предоставления отдельной государственной услуги (например, при получении банковского кредита, страховании, усыновлении детей и т.д.). Сбор всех необходимых документов занимает порой у заявителя долгие месяцы.

² Правовые акты, на которые здесь и далее приводятся ссылки, см. в СПС «КонсультантПлюс».

Причем эти документы нужны, по сути, не самому заявителю, а иному лицу — контрагенту в частных правоотношениях.

Выработка механизмов, позволяющих упростить получение соответствующих документов, относящихся к заявителю, иным лицом, существенно упростит реализацию прав в частных отношениях, приведет к экономии сил и времени. Тем более это касается вопросов организации и ведения бизнеса, где сбор всех необходимых документов, порой лишь формально указывающих на наличие или отсутствие определенных юридических фактов, нередко превращается в задачу, не решаемую без привлечения профессиональных посредников.

Принципиальный момент состоит в том, что при выработке правовых механизмов получения иными лицами документов, являющихся результатами предоставления гражданину государственных услуг, нельзя снижать уровень гарантий защиты персональных данных, ограничивать конституционные права личности на тайну частной жизни, защиту личной и семейной тайны. Юридическим лицам, в свою очередь, должна гарантироваться защита коммерческой и служебной тайны, иных сведений ограниченного распространения. Уровень этих гарантий не может быть снижен в целях упрощения отдельных административных процедур. Следовательно, необходимо найти такие решения, которые позволят достичь заявленных целей без снижения правовых гарантий защиты информации.

В связи с этим недопустимы легковесные предложения по упрощению выдачи доверенностей (в том числе в электронной форме) или иные подобные предложения по введению «упрощенного представительства» в гражданско-правовых отношениях. Реализация таких идей может иметь негативные последствия для гражданского оборота, выходящие далеко за пределы поставленной задачи сопряжения государственных услуг и использующих их результаты частных отношений. В настоящее время, регламентируя случаи удостоверения доверенностей в упрощенном порядке (п. 2 ст. 185.1 ГК РФ), законодатель соблюдает принципы обоснованности, соразмерности, справедливого баланса интересов участников гражданского оборота. Такой общий подход не должен нарушаться. Представительство не может возникать без должной формы юридической фиксации волеизъявления представляемого.

В теории и на практике прорабатывался вариант развития института нотариата, предполагающий возложение на нотариусов ряда дополнительных функций, в частности, в целях решения задачи сопряжения государственных услуг и использующих их результаты частных отношений. Концепция развития гражданского законодательства,

одобренная решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.³, предлагала возложение на нотариусов ряда дополнительных государственных функций, в том числе по ведению реестров и регистров субъектов и объектов хозяйственной деятельности, по представлению в государственные органы документов по заявкам субъектов частных отношений. Нотариус рассматривался как возможный универсальный посредник между личностью и структурами бизнеса, с одной стороны, и регулирующими, регистрирующими, надзорными государственными органами, с другой стороны. Нотариус должен был не только содействовать в юридическом оформлении сделок и иных частных отношений, но и обеспечивать коммуникацию между субъектами частных отношений и органами, предоставляющими государственные услуги, брать на себя организацию взаимосвязанного комплекса административных и частноправовых процедур.

Указанные идеи нашли выражение в проекте федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴, внесенном Президентом РФ в Государственную Думу и принятом в первом чтении 27 апреля 2012 г. Предлагалось вернуться к нотариальной форме сделок с недвижимостью и ряда иных сделок, возложить исключительно на нотариусов функцию представления соответствующих договоров в регистрирующие органы, наделить нотариусов полномочиями посредников между государственными структурами и субъектами частных отношений.

Эти идеи несли в себе позитивный потенциал. В единый взаимосвязанный процесс могли быть сведены частные отношения в рамках свободы договора и процедуры предоставления государственных услуг по регистрации прав и сделок, удостоверению юридических фактов и т.п. Вместе с тем такое законодательное решение предполагало целый ряд дополнительных проблем, что сразу отметили его критики. Отмечалось, что это создаст для граждан и организаций дополнительные административные барьеры, повлечет для них финансовые обременения, ограничит свободу договора и возможность беспрепятственно осуществлять гражданские права. При этом положительный эффект предлагаемых нововведений вряд ли будет соразмерен связанным с ними издержкам.

В отзывах на указанный выше законопроект отмечалось, что он фактически перечеркивает концепцию предоставления государственных услуг, реализованную За-

³ Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 11.

⁴ URL: <https://sozd.parlament.gov.ru/bill/47538-6>.

коном № 210-ФЗ, предлагает отказаться от уже ставшей привычной простой письменной формы сделок, подлежащих государственной регистрации, и вернуться к системе их обязательного нотариального удостоверения со всеми ее издержками: многочасовыми очередями, поборами, навязыванием дополнительных услуг нотариуса, подчас ненужных клиенту.

Кроме того, на практике нотариусы не могут гарантировать добросовестность участников сделок. Проверить достоверность сведений, содержащихся в представленных на регистрацию документах, правомочность заявителей, законность сделки и т.п. могут регистрирующие органы, имеющие доступ к соответствующим электронным базам данных. Нормы об ответственности заставили бы нотариусов перестраховываться и навязывать участникам гражданских правоотношений юридические формы, не соответствующие их экономическим интересам или реальным условиям сделки.

Нотариус может становиться посредником (коммуникатором) только в том случае, если это удобно и выгодно его клиентам, но не в силу своего монопольного положения. Документы на государственную регистрацию должны передаваться через нотариуса только тогда, когда этого желают участники сделки. Закон не должен прямо или косвенно навязывать заявителям такую форму передачи документов.

В итоге Государственная Дума при принятии указанного законопроекта № 47538-6 во втором чтении (согласовав свою позицию с Правительством РФ) отказалась от идей возложения на нотариусов дополнительных функций, предоставления им монопольного права осуществлять коммуникацию между государственными органами и субъектами частных отношений (во всяком случае, отказалась в настоящее время). Соответствующие положения были исключены из законопроекта. Решающее слово, к которому прислушались законодательная и исполнительная власти, было высказано авторитетными представителями бизнеса, которые считали, что реализация указанных предложений по повышению роли нотариата снизит инвестиционную привлекательность российской экономики.

Монополизм нотариуса как посредника перечеркнет «принцип одного окна», уже реализованный в законодательстве о предоставлении государственных услуг, поскольку на частнопрактикующего нотариуса как субъекта, осуществляющего профессиональную деятельность в целях извлечения прибыли, не может быть возложена обязанность получать все необходимые документы, которые находятся в распоряжении иных государственных органов и организаций и которые заявитель не обязан собирать лично.

Проблема интеграции процедур предоставления государственных услуг и юридического оформления частных отношений может решаться без навязывания посредников, путем использования современных информационных технологий и средств обработки и передачи информации в электронном виде.

Если документы и сведения, являющиеся результатами предоставления заявителю государственной услуги, имеют электронную форму, то можно достаточно легко в государственных информационных системах предоставить заявителю сервисные возможности по обеспечению доступа иных лиц к соответствующим электронным документам. Речь должна идти именно о предоставлении самим заявителем по своему усмотрению и под свою ответственность доступа иного лица к электронному документу, полученному заявителем в результате предоставления ему государственной услуги, но не о предоставлении такого доступа органом, предоставившим услугу, с согласия заявителя. То есть вопрос фактически сводится к наличию сервисной возможности в государственной информационной системе, не требующей сложной правовой регламентации и существенных затрат на модернизацию аппаратных средств и программного обеспечения.

В самом деле, если заявитель получает в государственных органах тот или иной документ на бумажном носителе, содержащий персональные данные заявителя или иные сведения, конфиденциальность которых охраняется законом, то после получения документа распоряжение им осуществляется по усмотрению заявителя и не регламентируется никакими правовыми нормами. Заявитель волен передать документ любому иному лицу, и такое решение принимается в рамках частных отношений. Аналогичным образом заявителю может быть предоставлена сервисная возможность по передаче электронного документа любому лицу, т.е. по предоставлению доступа к нему с возможностью копирования, сохранения на собственных технических средствах, использования и т.д.

В государственных информационных системах может быть обеспечен допуск иных лиц с согласия заявителя к сведениям, имеющим форму электронного документа и являющимся результатами предоставления заявителю государственных услуг, т.е. возможность получения иными лицами указанных электронных документов непосредственно от органов, предоставляющих государственные услуги, что должно гарантировать аутентичность, юридическую значимость полученных документов.

Если государственная услуга предоставляется заявителю в электронном виде, то при этом на заявителя распространяются гарантии, установленные на основании ч. 2 ст. 10 Закона № 210-ФЗ Требованиями к предоставлению в электронной форме государственных и муницип-

ципальных услуг, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26 марта 2016 г. № 236. Заявителю обеспечивается доступ к результату предоставления государственной услуги, полученному в форме электронного документа, на едином портале и региональных порталах государственных услуг или официальных сайтах органов власти, в том числе с использованием сервиса «единый личный кабинет», в течение срока, установленного законодательством.

Поскольку описанные гарантии уже установлены нормативным правовым актом, не потребуется кардинальная модификация государственных информационных систем в целях обеспечения возможности доступа иного лица к электронному документу, являющемуся результатом предоставления государственной услуги. Потребуется лишь некоторое расширение сервисных возможностей для заявителя, т.е. возможность выбора заявителем режима доступа к электронному документу, который хранится в его едином личном кабинете. Это могут быть режимы: недоступен никому, кроме заявителя, или доступен иным лицам по ссылке (с возможным средством защиты в виде простой электронной подписи, если использование иного вида электронной подписи для соответствующей государственной услуги не предусмотрено законодательством).

Такие дополнительные сервисные возможности в государственных информационных системах, включая единый портал и региональные порталы государственных услуг, официальные сайты органов власти, существенно упростят порядок действий для заявителя, которому необходимо представить контрагенту в гражданских или иных частных правоотношениях (например, банку для получения кредита или страховой организации для оформления страховки и т.п.) документы, полученные в государственных органах.

Заявителю не придется лично являться в государственные органы для получения документа на бумажном носителе, а затем представлять этот документ контрагенту. Будет достаточно заказать соответствующий документ в электронном виде, например, через единый портал государственных услуг, а затем также в электронном виде предоставить контрагенту доступ к указанному электронному документу. При этом контрагент заявителя будет получать необходимый ему документ не от заявителя, а непосредственно с официального сайта государственного органа,

что будет являться дополнительной гарантией подлинности документа и достоверности сведений в нем.

В целевой модели информационная система органа (организации) должна обеспечивать заявителю следующие возможности:

предоставить иному лицу доступ к соответствующему электронному документу путем сообщения его уникального номера (адреса) в соответствующей информационной системе и кода доступа к нему;

прекратить в любое время ранее предоставленный иному лицу доступ к указанному электронному документу путем смены кода доступа или запретить доступ к электронному документу любым иным лицам.

Иному лицу, которому заявитель предоставит доступ к электронному документу, должны быть обеспечены возможности ознакомления с соответствующим электронным документом, сохранения документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, на своих технических средствах, а также направления такого электронного документа в иные органы и организации, предоставляющие государственные услуги.

Возможность разрешить иным лицам доступ к результату предоставления государственной услуги, полученному в форме электронного документа, должна появляться у заявителя с момента подачи запроса на предоставление соответствующей услуги, в том числе до завершения ее предоставления и получения электронного документа. Это может быть технически реализовано путем предоставления адреса страницы, на которой будет размещен соответствующий электронный документ, и кода доступа к ней.

Следует отметить, что соответствующие дополнительные сервисные возможности уже начинают появляться в информационных системах отдельных государственных органов и организаций⁵. Вопрос в том, чтобы права получателей государственных услуг и рациональная организация документооборота не зависели от усмотрения ведомств и их желания обеспечить интеграцию процедур предоставления государственных услуг и юридического оформления частных отношений, а были гарантированы государством в нормативных правовых актах, устанавливающих порядок предоставления государственных услуг в электронной форме.

⁵ Например, Пенсионного фонда РФ. URL: https://www.pfrf.ru/info/smev/elek_uslugi_pfr; <https://www.gosuslugi.ru/10042/1>

Литература

1. Институт государственных и муниципальных услуг в современном праве Российской Федерации / под ред. В.И. Фадеева. М. : Норма : Инфра-М, 2016. 207 с.
2. Попов Д.А. К вопросу о переводе государственных услуг в электронную форму / Д.А. Попов // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 41–44.
3. Талапина Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект) / Э.В. Талапина. М. : Юриспруденция, 2015. 187 с.