

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
А. Чумаков

Редакционный совет:

А. Бондар
Н. Винниченко

В. Гриб
П. Крашенинников

А. Кучерена
Т. Москалькова

А. Пискунов
А. Пржездомский

В. Романова

С. Степашин

А. Торшин

С. Шахрай

В. Яковлев

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:
Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Журнал издается при содействии Ассоциации юристов России,
Общественной палаты Российской Федерации

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22
Тел.: (495) 953-9108

Е-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7

Генеральный директор: Елена Мишина

Ответственный редактор:

Кристина Сушкова

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru

Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» – индекс: 71075

«МАП» – индекс: 24383

«Пресса России» – индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 15.05.2017 г.

Номер вышел в свет 22.06.2017 г.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании:

Фотобанк Лори

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Начальник Управления организации охраны
правопорядка в жилом секторе и деятельности
по исполнению административного законодательства
ГУОООП МВД России полковник полиции
Елена Новосельцева: «Сделать будущее светлым»

4

НОВОСТИ

9

ОСТРАЯ ТЕМА

Н. МАЛЬЦЕВА. Кто он, коррупционер
на государственной службе?

14

АНТИКОРРУПЦИЯ

21

ФОТОРЕПОРТАЖ

1 июня — Международный день защиты детей

27

ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Н. КОЛОКОЛОВ. Бедная Лиза

30

Содержание

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. Три Славы снайпера Петровой **35**

ПАМЯТЬ

С. ВОЛОГОДСКИЙ. Патриотический десант
фестиваля «ВИВАТ, Победа!» **41**

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

В. МАРТЫШКИН. «Я ведь сам был юристом...» **44**

ВОПРОС – ОТВЕТ

53

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

С. ДЫШЕВ. Узник «Черной Луны».
Детективная повесть (часть пятая) **59**

В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты **71**



Узник «Черной Луны»

Читайте на стр. 59

«СДЕЛАТЬ БУДУЩЕЕ СВЕТЛЫМ»



На вопросы отвечает начальник Управления организации охраны правопорядка в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства ГУООП МВД России полковник полиции Елена НОВОСЕЛЬЦЕВА.

— Елена Александровна, какие тенденции отмечаются в статистике правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними, за последнее десятилетие? Изменился ли за это время характер детской преступности?

— Профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних уделяется повышенное внимание. Благодаря принятым за последнее десятилетие мерам количество преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, сократилось более чем в два раза — со 116,1 тысячи до 53,7 тысячи. Уменьшилось число тяжких и особо тяжких преступлений — с 36,3 тысячи до 11,5 тысячи. Удельный вес подростковой преступности в общей структуре снизился с 6,8 до 4,5 процента.

Как и в прежние годы, в структуре преступности несовершеннолетних доминируют преступления против собственности — преимущественно кражи, грабежи. Второе место по распространенности стабильно занимают преступления против жизни и здоровья. Характерными чертами насильственных преступлений, совершаемых подростками, становятся немотивированная агрессия и жестокость. Стоит заметить, что в послед-

ние годы в структуре преступности несовершеннолетних увеличивается доля преступлений, которые отличаются сложностью механизма совершения, в частности, мошенничеств, преступлений в сфере компьютерной информации.

— Какова роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике противоправного поведения подростков? И кто из них попадает в сферу особого внимания органов внутренних дел?

— Основной круг обязанностей ПДН закреплен в статье 21 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Безусловно, в первую очередь деятельность ПДН связана с проведением индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, а также их родителями или иными законными представителями, не исполняющими своих родительских обязанностей. Сотрудники ПДН выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, оказывают содействие в розыске детей, выявляют несовер-

шеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и информируют заинтересованные органы и учреждения о безнадзорности, правонарушениях, антиобщественных действиях подростков, о причинах и условиях, этому способствующих. Одним словом, спектр возложенных на сотрудников ПДН обязанностей чрезвычайно широк и включает практически все сферы жизни, связанные с несовершеннолетними. При этом работа осуществляется в тесном взаимодействии со всеми субъектами системы профилактики, а иначе на ее эффективность рассчитывать не приходится.

На профилактический учет в подразделения по делам несовершеннолетних, согласно ведомственному приказу, ставятся несовершеннолетние, требующие контроля со стороны органов внутренних дел. Прежде всего это подростки, вступившие в конфликт с законом, употребляющие наркотические средства и психотропные вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, совершившие правонарушения, в том числе до достижения возраста привлечения к административной ответственности, а также преступления и общественно опасные деяния. Постановление на профилактический учет производится на основании судебного акта, протокола об административном правонарушении, по которому принято решение о назначении административного наказания, мотивированного заключения о необходимости постановки несовершеннолетнего на профилактический учет. Затем начинается индивидуальная работа с подростком, его родителями, окружением, направленная на коррекцию поведения, вовлечение в социально полезную деятельность. Основная цель работы ПДН — не наказать, а помочь «оступившемуся» ре-

бенку, направить его в нужное русло, а иногда и «дать путевку в жизнь».

На 31 декабря 2016 года на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних состояло 142,2 тысячи несовершеннолетних.

— Часть ваших «подучетных» попадает в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. Способствует ли коррекции девиантного поведения у подростков их краткосрочное пребывание в закрытом учреждении?

— Сейчас в стране насчитывается 77 центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее — ЦВСНП, Центр), из них 9 транзитных. В истекшем году в них содержались почти 13,4 тысячи подростков. Бытует мнение, что Центр — это своеобразная «тюрьма для малолетних», но это абсолютно не соответствует действительности. Прежде всего это один из инструментов профилактической системы, призванный действовать в целях защиты жизни, здоровья несовершеннолетних и предупреждения совершения ими повторных правонарушений.

Несомненно, помещение в ЦВСНП ограничивает свободу несовершеннолетнего, но лишь в той мере, чтобы на короткий промежуток времени дать понять подростку, что за нарушение закона неминусомо следует ответственность, или, в зависимости от оснований помещения, защитить его. Помимо приема и содержания несовершеннолетних правонарушителей на центры возложена индивидуально-профилактическая функция. Профилактическая работа направлена на развитие у несовершеннолетних положительных склонностей и интересов, устранение недостатков в поведе-

нии, приобщение к учебному процессу и общественно полезному труду и проводится с учетом возраста, поведения, общественной опасности совершенных подростками деяний.

В настоящее время почти во всех центрах работают квалифицированные психологи, применяются различные методики коррекции поведения подростков, в том числе с использованием аппаратов психоэмоциональной коррекции, приборов аудиовизуальной стимуляции, устройств для формирования навыков саморегуляции. Широко используются возможности различных общественно-просветительских и религиозных организаций. Некоторые центры в реабилитационной работе активно используют инновационные методы иппотерапии и канистерапии.

Что касается сроков содержания несовершеннолетних в ЦВСНП, то следует отметить, что по законодательству они не превышают 30 суток (может быть продление еще на 15 суток, но это только в крайнем случае). За этот период возможно лишь изучить ребенка, определить его склонности, настроить на учебный процесс. А полноценная реабилитационная работа требует длительного времени.

Поэтому очень важными являются два момента: профилактическая работа с семьей и окружением несовершеннолетнего в период его нахождения в ЦВСНП и сохранение преемственности педагогических подходов после его убытия из Центра.

— Однако истоки «детского неблагополучия» нужно прежде всего искать в семье, которая может составлять некую «группу риска». Ведется ли работа с такими семьями, и в каких случаях приходится прибегать к изъятию детей у родителей?

— Как такового исчерпывающего понятия «детское неблагополучие» в

законодательстве или специальной литературе нет. Наверное, в этом контексте было бы правильнее говорить о семейном неблагополучии.

На профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних состоят более 134,4 тысячи «неблагополучных» родителей, из них 91,5 тысячи злоупотребляют спиртными напитками, более 2,5 тысячи ранее лишались родительских прав, почти 14 тысяч имели судимость.

Профилактическая работа с родителями строится во взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики, а координатором являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на районном, региональном и федеральном уровнях. На заседаниях этих комиссий (в первую очередь районного звена) рассматриваются такие семьи с их проблемами и заботами и принимаются решения с подключением тех или иных субъектов системы профилактики для исправления ситуации. Причем вопросы очень разные — от устройства ребенка в детский сад до оказания помощи родителям в бесплатном лечении от алкогольной и наркотической зависимости, а также вопросы временного ограничения родителей в их правах и немедленного изъятия детей из семьи.

Кстати, вопрос о правомерности действий и органов опеки, и сотрудников полиции при изъятии детей из семьи постоянно вызывает споры, особенно среди общественности. Например, большой резонанс недавно вызвал случай с отобранием 10 детей из замещающей семьи в Москве.

При этом у органов опеки есть норма статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации, предусматривающей немедленное отобрание ребенка у родителей при непосредственной



Проведение профилактической работы в День знаний

угрозе его жизни и здоровью. Только реализуется она, как правило, в общепризнанное рабочее время, то есть с 9.00 до 18.00 часов.

У сотрудников полиции, работающих круглосуточно, прямого права «отобрания ребенка» нет. Но есть закрепленное законом предназначение полиции — защита жизни и здоровья людей, незамедлительная помощь каждому, кто нуждается в защите от противоправных посягательств. Согласно статье 13 Закона «О полиции» есть право доставлять безнадзорных несовершеннолетних в помещения органов внутренних дел и специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Именно этой нормой пользуются сотрудники органов внутренних дел, если оказываются в ситуации, когда в силу сложившихся обстоятельств оставить ребенка в семье — значит подвергнуть его здоровью, а то и жизни, опасности.

При этом механизм экстренного реагирования сотрудников полиции на такие случаи ничем не урегулирован, а отсюда — обвинения в превышении полномочий и произволе. Безусловно, в большинстве случаев потом выясняется, что они своими действиями не дали ребенку погибнуть или стать жертвой преступления.

Поэтому представляется необходимым законодательно предусмотреть порядок изъятия ребенка в экстренных ситуациях, когда его жизни и здоровью угрожает непосредственная опасность, до принятия решения органами опеки и попечительства о его дальнейшем жизнеустройстве.

— С трудностями в воспитании детей, возможно из-за недостатка уделяемого им времени, сталкиваются и вполне благополучные семьи. Какие проблемы с несовершеннолетними вызывают наибольшую обеспокоенность и тре-

буют пристального внимания не только родителей, но и общества?

— Кроме извечных проблем «отцов и детей», пожалуй, в первую очередь стоит сказать о проблеме самовольных уходов детей из семей и государственных учреждений. Свыше 7 тысяч детей было объявлено в розыск в 2016 году, из них более 4,2 тысячи — ушедших из семей и свыше 2,7 тысячи — из государственных учреждений. Занимаясь бродяжничеством, несовершеннолетние либо сами совершают правонарушения, либо становятся объектами преступных деяний. В среднем по России ежедневно заявляются в розыск от 40 до 130 несовершеннолетних. Как правило, их местонахождение устанавливается в первые сутки, а то и часы после оставления места жительства, розыскное дело заводится в каждом четвертом случае.

Не менее половины детей регулярно общаются в соцсетях, и даже в игры играют только в сети. И если первоначально это были невинные игрушки, то сейчас они становятся все жестче. С июня прошлого года рабочими группами (сначала в Следственном комитете, сейчас — в Госдуме) прорабатываются проекты федеральных законов, направленных на минимизацию фактов суицидальных попыток у несовершеннолетних. Соответствующее поручение Правительству Российской Федерации и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации дано Президентом Российской Федерации по итогам заседания Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, состоявшегося 15 ноября 2016 года.

Еще один аспект, вызывающий серьезную обеспокоенность, — это распространение криминальной субкультуры в подростковой среде. Не хо-



телось бы сгущать краски и говорить о критической ситуации, но и закрывать на это глаза мы не имеем права. Факты, когда принципам криминального мира пытаются следовать подростки, родители или иные родственники которых имеют криминальный опыт и, освободившись из мест лишения свободы, вносят в семьи элементы тюремного общения (используют жаргон, определенные правила поведения и т.д.), действительно есть.

Особенно это характерно для регионов, где имеются многочисленные исправительные учреждения. Да и в целом «криминальную романтику» (причем ее наиболее привлекательную для подросткового периода сторону) нельзя назвать чем-то закрытым и недоступным.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в настоящее время сформирована межведомственная рабочая группа по предотвращению криминализации подростковой среды. Министерство примет самое непосредственное участие в ее работе.

Беседу вели **Игорь СЕРГЕЕВ,**
Алёна НОВИКОВА,
корреспонденты журнала
«Полиция России» — специально
для журнала «Человек и закон»

ПО СЛУЧАЮ ПОТЕРИ КОРМИЛЬЦА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 7 и 38 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей».

Федеральный закон содержит положения, которые обеспечивают исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2016 года № 16-П по делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» в связи с жалобой гражданина В.Н. Карпекина.

Федеральным законом в статьи 7 и 38 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» вносятся изменения, в соответствии с которыми лицам, потерявшим вследствие военной травмы двух и более кормильцев (супруга и (или) детей либо обоих родителей), устанавливается пенсия по случаю потери кормильца в связи со смертью (гибелью) одного из указанных кормильцев по выбору этих лиц.

При этом к установленной пенсии по случаю потери кормильца лицам, потерявшим вследствие военной травмы двух и более кормильцев (супруга и (или) детей либо обоих родителей), начисляется надбавка в размере 200 процентов соответствующего расчетного размера пенсии в связи со смертью (гибелью) каждого из указанных кормильцев, за исключением кормильца, в связи со смертью (гибелью) которого им установлена пенсия по случаю потери кормильца.

В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».

Федеральным законом в целях защиты интересов ребенка при присвоении ему родителями имени запрещается использование цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы.

Федеральным законом также предусматривается возможность присвоения ребенку двойной фамилии в случае, если родители имеют разные фами-

лии. При этом такая двойная фамилия может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом, а последовательность присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер изменяться не должна.

Корреспондирующие изменения вносятся в процедуру государственной регистрации рождения ребенка.

ЗАБОТА ОБ ИНВАЛИДАХ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на совершенствование правового обеспечения получения высшего образования инвалидами.

Федеральным законом устанавливается, что право детей-инвалидов, инвалидов I и II групп, инвалидов с детства, инвалидов вследствие военной травмы или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, на прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной квоты и право детей-инвалидов, инвалидов I и II групп на прием на подготовительные отделения федеральных государственных образовательных организаций высшего образования на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета реализуются указанными лицами без предоставления заключения федерального учреждения медико-социальной экспертизы об отсутствии противопоказаний к обучению в соответствующих образовательных организациях.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Федеральный закон направлен на совершенствование порядка выплаты пособия по безработице в повышенном размере впервые ищущим работу и впервые признанным органами службы занятости безработными детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно изменениям, вносимым в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», указанным лицам в течение шести месяцев со дня регистрации их в качестве безработных выплачивается пособие по безработице или стипендия (в случае прохождения ими профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости) в размере средне-

месячной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации на дату регистрации их в качестве безработных.

Данная гарантия также распространяется на признанных безработными детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые ранее по направлению органов службы занятости были временно трудоустроены в свободное от учебы время, принимали участие в общественных работах, а также проходили производственную практику, предусмотренную образовательными программами.



Фотобанк Лори

ВПРАВЕ ЗАМЕЩАТЬ ДОЛЖНОСТИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О государственной службе российского казачества».

Федеральным законом устанавливаются условия, при которых члены казачьих обществ будут вправе замещать должности, на которые распространяются ограничения и запреты, установленные в целях противодействия коррупции Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

В частности, предусматривается, что член казачьего общества, замещающий такую должность, не вправе получать в казачьем обществе заработную плату и иные выплаты, а также исполнять полномочия, связанные с осуществлением казачьим обществом приносящей доход деятельности.

Федеральным законом вносится также ряд иных изменений в статью 5 Федерального закона «О государственной службе российского казачества», в том числе уточняется порядок избрания на должность атамана войскового казачьего общества лица, замещающего должность, на которую распространяются ограничения и запреты, установленные в целях противодействия коррупции.

В ФОРМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статьи 59 и 78 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В федеральные законы «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие возможность выдачи листка нетрудоспособности в форме электронного документа (с письменного согласия пациента).

Листок нетрудоспособности в форме электронного документа, подписанный с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи медицинским работником и медицинской организацией, будет формироваться и размещаться в информационной системе страховщика (Фонда социального страхования Российской Федерации).

При этом медицинская организация и страхователь (работодатель) должны являться участниками соответствующей системы информационного взаимодействия.

Порядок информационного взаимодействия страховщика, страхователей, медицинских организаций и федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы по обмену сведениями в целях формирования листка нетрудоспособности должно утвердить Правительство Российской Федерации.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Федеральный закон подготовлен в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации» и направлен на совер-

шенствование системы комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований, СВР России и органов государственной охраны личным составом путем привлечения для прохождения военной службы по контракту получивших до призыва на военную службу среднее профессиональное образование военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, а также граждан мужского пола, имеющих аналогичное образование и не пребывающих в запасе.

Это позволит указанным категориям граждан заключать контракт о прохождении военной службы по аналогии с гражданами, имеющими высшее образование.

По материалам сайта Кремлин.ру

КТО ОН, КОРРУПЦИОНЕР НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ?

Сегодня тема коррупции относится к числу наиболее обсуждаемых. Об угрожающих масштабах коррупции, ее последствиях и необходимости предотвращения и борьбы с ней высказываются политики и правове­ды, правоприменители и представители гражданского общества. При этом векторами, определяющими содержание проблемы, выступают: «коррупция везде», «коррупция всегда».

Согласно данным Неправительственной международной организации *Transparency International*, осуществляющей исследование уровня коррупции по всему миру, в 2016 году Россия в индексе восприятия коррупции (ИВК-2016) заняла 131-е место, набрав 29 баллов. Ситуация ничуть не изменилась по сравнению с 2015 года (Россия находилась на 119-й позиции с 28 баллами): перемена позиции обусловлена тем, что в отчетном году исследование проводилось в 176 странах (в 2015 году — в 168)¹. По мнению вице-президента *Transparency International* Е. Панфиловой, место в нижней трети ИВК — это результат не великой державы, скорее, это национальный позор.

Увидеть значимость проблемы также позволяют сравнительные статистические данные в сфере уголовного преследования коррупционных отношений. По официальным данным пресс-службы Генеральной прокуратуры РФ, в 2016 году по «коррупционным статьям» было осуждено 13 183 человека (в 2015 году — 10 064 человека)²,

из которых около 1/3 — это государственные служащие различных структур. При этом ущерб от коррупционных преступлений в 2016 году достиг отметки в 44 млрд рублей.

Вряд ли мы ошибемся, сравнив российскую коррупцию с системой, прини­зывающей все сферы общественно-государственной жизни и влекущей многочисленные негативные последствия. Вместе с тем, несмотря на постоянно проявляемый интерес к данному социально-негативному феномену, на многие вопросы требуются ответы. Каково, скажем, точное смысловое содержание коррупции? Какова характеристика личности коррупционера? Каковы границы коррупционного поведения?

Справедливости ради отметим, что исследование и определение мер борьбы с коррупционной патологией в России преимущественно происходит в правовом русле: сформирована и реализуется широкая федеральная законодательная база (федеральные законы «О противодействии коррупции» (№ 272-ФЗ от 25.12.2008), «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (№ 230-ФЗ от 03.12.2012) и ряд иных.

¹ Индекс восприятия коррупции — 2016 [Электронный ресурс]. Трансперенси Интернешенл-Р: сайт. URL: <http://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/indeks-vospriyatiya-korrupsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html> (дата обращения: 20.04.2017).

² Итоги работы прокуроров по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции в 2016 году [Электронный

ресурс]. Генеральная прокуратура Российской Федерации: сайт. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/news-1157492/> (дата обращения: 20.04.2017).

Наименьший интерес для исследования представляют криминологические и нравственно-психологические детерминанты коррупционных проявлений. Однако важно понимать, что инвариантное ядро наличествующих сегодня подходов к определению категории «коррупция» базируется на социально-психологической конструкции «личная выгода». Соответственно, коррупционная зараженность российского государства связана в первую очередь с серьезными нравственными дефектами личности (корыстолюбие, жадность, эгоцентризм и т.д.). В этой связи считаем, что указанный аспект коррупции является особо значимым, способным раскрыть глубинную сущность исследуемого феномена.

Огромное научное и практическое значение в борьбе с обозначенной проблемой отведено изучению личности правонарушителя. Это аргумен-

тируется тем, что эффективное пресечение и предупреждение коррупционных преступлений, как и любых других, возможно посредством определения специфических характеристик лиц с асоциальным поведением и механизмов его формирования. Изложенное с предельной определенностью обуславливает необходимость комплексного криминологического исследования личности преступника, посягающего на интересы государственной службы, подрывающего своим противоправным поведением устои государственной власти, в целях противодействия, предупреждения и прогнозирования подобных преступлений, выявления и оценки тех свойств, которые порождают или способствуют преступному поведению в рассматриваемой сфере.

Не вдаваясь в рассуждения относительно смыслового содержания понятия «личность преступника», за осно-

Фотобанк Лори



ву возьмем следующее определение: «социальное лицо человека, совершившего противоправное деяние (преступление)»³. Очевидно, что категория «личность коррупционера» является видовым понятием наиболее широкого — «личность преступника». Полная криминологическая характеристика личности коррупционера состоит в единстве социально-демографических, нравственно-психологических, психических, уголовно-правовых и иных свойств.

Анализируя криминологические особенности личности коррупционного преступника, О.Р. Абрамовская и А.В. Майоров акцентируют внимание на следующих признаках, выделяя их в качестве общих: а) лица мужского пола; б) лица старше 30 лет; в) лица, обладающие высоким образовательным уровнем; г) лица, ранее не судимые (включая тех, у кого судимость снята или погашена); д) наличие устойчивых мотивов корыстной направленности; е) доминирование таких нравственно-психологических качеств, как корыстолюбие, проявление властности, неуважение к закону⁴.

Специалистами Академии Генеральной прокуратуры РФ в 2016 году также был представлен среднестатистический портрет коррупционера: «это мужчины старше 30 лет, реже — в возрасте старше 55 лет ... с высшим образованием, которые состоят на хорошем счету у своего руководства»⁵.

³ Шестаков Д.А. *Частная криминология*. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. С. 18.

⁴ Абрамовская О.Р., Майоров А.В. *Криминологические особенности личности коррупционного преступника* // *Вестник ЧелГУ*. 2012. № 37 (291). С. 55.

⁵ Генпрокуратура составила статистический портрет российского коррупционера [Электронный ресурс]. Газета.ру: сайт. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2016/10/17/10255859.shtml> (дата обращения: 20.04.2017).

Также ученые заострили внимание на том, что коррупционер, как правило, занимает государственную должность муниципального, реже — регионального уровня.

Структурированный криминологический портрет и степень коррупциогенности российских стяжателей в одном из последних исследований Ю.И. Антоняна и В.Е. Эминова выглядит следующим образом: 41,1% представлены государственными служащими исполнительной власти; 26,5% составляют сотрудники правоохранительной системы; 12,1% — служащие контролирующих органов, в т.ч. налоговой и таможенной служб; 0,8%, — депутаты; 19,6% — иные категории⁶. Приведенный статистический анализ свидетельствует о том, что коррупция — феномен, прочно вошедший в систему государственной власти, выполняющий роль катализатора, разлагающего и парализующего весь функционал государственного механизма.

В правовой литературе ряд криминологов на основе выделения общих признаков, присущих личности преступника, совершающего коррупционные преступления, причинно связанных с его противоправным поведением, типизируют коррупционеров, выделяя инициативный, конформный и вынужденный типы⁷. Уделим некоторое внимание каждому из указанных типов.

Инициативный тип. Коррупционеров, относящихся к инициативному типу, выделяет совокупность следую-

⁶ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. *Личность преступника*. М., 2015. С. 202–204.

⁷ См.: Абрамовская О.Р., Майоров А.В. *Криминологические особенности личности коррупционного преступника* // *Вестник ЧелГУ*. 2012. № 37 (291). С. 67; Волконская Е.К. *Типология личности преступника-коррупционера* // *Российский следователь*. 2013. № 14. С. 30.



щих черт: деформированное моральное сознание, безудержная жажда наживы, устойчивое убеждение во вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия. Такие качества не только подкрепляют целенаправленность на реализацию преступного умысла, устойчивость преступного поведения, но и значительно повышают степень общественной опасности противоправного деяния. Воспринимая коррупцию как естественную и неотъемлемую часть жизни общества, как один из способов эффективного решения проблем граждан, инициативный коррупционер зачастую афиширует «прейскурант дополнительных услуг».

Краткий вывод. Коррупционеры, отнесенные к инициативному типу личности преступника, используют занимаемое положение в корыстных и иных личных интересах, стремясь

«продать свои услуги, пока они пользуются спросом». Нацеленный на совершение противоправного деяния, такой преступник, как правило, преднамеренно создает ситуации, провоцирующие действия физических и юридических лиц по даче ему вознаграждений. Противоправная деятельность инициативного коррупционера, как правило, носит длительный характер, выражается в систематических действиях.

Конформный тип. Коррупционеры данного типа приспосабливаются к сформировавшейся в коллективе социально-психологической обстановке, подчиняются принятым в ведомстве нормам коррупционного поведения. Зачастую корыстный мотив у такого типа личности отсутствует либо выражается очень слабо. Наиболее содержательное описание конформного типа личности преступника-коррупционера в своих работах

приводит О.В. Ванновская: «изначально не замышляющий совершать преступление служащий, из-за страха быть низвергнутым или уничтоженным сложившейся в обществе системой, постепенно втягивается в орбиту коррупционных взаимоотношений, признаваемых сослуживцами нормальным явлением»⁸.

Краткий вывод. Коррупционер-конформист, не имея собственной позиции, беспринципно и некритично перенимает общепринятое в коллективе коррупционное поведение либо соглашается с ним, приспособливает свои мысли, внутренние убеждения, поведение к мнениям и требованиям окружающих его правонарушителей. Как правило, это вытекает из психологической установки лица «не быть «белой вороной». Частота и степень общественной опасности преступлений, совершаемых конформным типом коррупционера, находится в пропорциональной зависимости от господствующего в коллективе «правопорядка»⁹.

Вынужденный тип. Данный тип личности коррупционера, как правило, совершает противоправное деяние и получает за него некое поощрение вследствие оказываемой провокации со стороны физического или юридического лица. У вынужденного коррупционера корыстный мотив отсутствует. Руководящим фактором, подталкивающим на злодеяние, в данном случае выступает, с одной стороны, сильное психическое воздействие, оказываемое на служащего, а с другой — его легкая внушаемость,

низкий уровень правовой культуры, страх разоблачения.

Краткий вывод. Не способный противостать негативному влиянию других лиц, стоящий перед выбором между позором и предлагаемыми благами, вынужденный коррупционер невольно совершает противоправные деяния. Отсутствие позитивных привычек, устойчивых стереотипов правомерного поведения, низкий уровень правовой грамотности и знаний российского законодательства (например, примечания к статьям УК РФ о даче взятки и об обстоятельствах, исключающих общественную опасность деяний) — все это в совокупности обуславливают вынужденное совершение коррупционного преступления. По убеждению Е.К. Волконской, повышенная опасность преступной деятельности вынужденного коррупционера состоит в многократности совершения вынужденных коррупционных преступлений, иными словами, «посадка на взятку»¹⁰.

В характеристике личности преступника-коррупционера не последняя роль отведена его нравственно-психологическим качествам, которые во многом детерминируют выбор той или иной модели поведения. К их числу надлежит отнести корыстолюбие, алчность, бездуховность, жадность, зависть, эгоцентризм и многие другие. Позволим себе некоторые рассуждения относительно каждого из обозначенных нравственно-психологических качеств, поставив во главу угла коррупциогенную личность.

Корыстолюбие, выражающееся в стремлении к выгоде материального порядка, — одно из самых устойчивых, трудноискоренимых челове-

⁸ Ванновская О.В. Психология коррупционного поведения госслужащих : монография. СПб. : Книжный дом, 2013. С. 41.

⁹ Рамазанов Р.А. Об особенностях характеристики личности преступника по коррупционным преступлениям // Закон и право. 2013. № 10. С. 45.

¹⁰ Волконская Е.К. Типология личности преступника-коррупционера // Российский следователь. 2013. № 14. С. 30.

ских пороков. Ни для кого не секрет, что каждый хочет «жить хорошо». Однако многие, живущие достаточно хорошо, хотят жить еще лучше. Эта простая истина объясняет психологически мотивированное вождение коррупциогенной личности подкупить и готовность продаться. Осознавая свое доминирующее положение, личность «при должности» психологически старается извлечь выгоду, получить «ренту своего служебного положения»¹¹. Зерно рациональности присутствует в рассуждениях Е.О. Алтухова, по убеждению которого, грань перехода от долга, гражданской порядочности к личной выгоде хрупка, подвижна, ситуативно обусловлена¹².

Бездуховность как свойство личности выражается в противоречии ее миропонимания законам природы, общества, нравственным догмам веры. Бездуховность, по убеждению психологов, — это кризис человека, проявляющийся в формировании ложного мировоззрения, устремление к порокам и ложным потребностям, подмене цели жизни ее средствами, эгоизме и душевной грубости. Диаметральность бездуховности важнейшему противокорыстному фактору — духовности — наиболее ярко выражается в том, что последнее основано на осознании бренности всего вещного, ориентировано на служение идее и поиск высшего смысла¹³. Для коррупционера увеличение благосостояния и «престиж» имеют большее или, во всяком случае, не меньшее значение,

чем общественно значимый результат, чем польза, приносимая окружающему миру.

Особое внимание в отечественной криминологии уделяется *эгоцентризму*. Наиболее рельефно выражаясь из совокупности иных нравственно-психологических качеств, эгоцентризм способен трансформировать законопослушного, честного, порядочного служащего в коррупционера. Рассуждая по этому поводу, С.А. Духанин приходит к выводу, что чиновник, осуществляющий свою деятельность на ключевом посту, непроизвольно начинает ощущать свою значимость¹⁴. «Вначале он приходит к осознанию того, что от одной его подписи может зависеть судьба проекта, предприятия и, возможно, целой отрасли. В данной ситуации закономерно возрастает самооценка, которая порой бывает гипертрофирована», — заключает С.А. Духанин. Подарки, льготы, различные предложения со стороны зависимых от чиновника лиц — далеко не полный перечень мерил значимости, важности его положения. Развитое чувство алчности и жадности коррупционера находится в тесной связи с постоянным улучшением его материального благосостояния, неугасаемым стремлением к этому. Квартира в престижном районе, собственный автопарк, последние новинки техники и технологий — лишь малая часть каталога утилитарных потребностей, так называемых «*die Luxusbedürfnisse*» (потребностей в роскоши). По мнению Д.А. Шестакова, коррупционность служащего находится в причинной зависимости от принятых в обще-

¹¹ Шестаков Д.А. Кому какая коррупция? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 23. С. 39.

¹² Алауханов Е.О. Криминологические проблемы предупреждения корыстно-насильственных преступлений : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Алматы, 2004. С. 41.

¹³ Шестаков Д.А. Частная криминология. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. С. 204.

¹⁴ Духанин С.А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. 2015. № 1. С. 30.

стве стандартов образа жизни «новых русских»¹⁵.

Нарушение профессиональной мотивации у потенциальных коррупционеров обретает очертания уже на этапе получения образования, расширяя свои границы со временем, в конечном итоге приводит к формированию антисоциальной направленности личности¹⁶. К такому выводу приходит в своих научных изысканиях С.А. Духанин. Стяжательство, неистовая жажда накопления, эгоизм, пренебрежительное отношение к добросовестным труженикам, вера во всеислие денег — все это, по мнению С.А. Духанина, является ключевыми нравственно-психологическими характеристиками личности коррупционера.

В целом разделяя позицию отечественных криминологов, подытожим: нравственно-психологические качества личности коррупционера зависят от особенностей, формирующихся у него потребностей и интересов, зачастую гипертрофированных, отличных от иных членов общества.

Анализируя сущность коррупции, ее природу, стоит отметить, что на сегодняшний день коррупция глубоко пустила свои корни во все сферы государственной деятельности. Результаты проведенного исследования могут послужить полезным подспорьем в сфере антикоррупционной политики государства. Считаем, что при формировании конкретных мер профилактики противоправного коррупционного поведения в сфере государственной службы следует учитывать ряд аспектов, отвечающих реалиям современного российского общества, в числе которых криминологический портрет личности коррупционера, характеристика его социальных типов. Включение указанных аспектов в комплексный превентивный подход позволит повысить эффективность противодействия исследуемому социально-негативному явлению. Хочется верить, что в недалеком будущем заголовки СМИ «... заподозрили во взятке», «... арестовали за взятку», «... обвинили во взятке», «... за взятки осудили» — перестанут быть обыденными и рутинными тезисами для россиян.

Наталья Мальцева,
Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет (НИУ «БелГУ»)

¹⁵ Шестаков Д.А. Кому какая коррупция? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 23. С. 39.

¹⁶ Духанин С.А. Там же. С. 30.

СРОК — БЫВШЕМУ ПОЛИЦЕЙСКОМУ

Бывший начальник отдела уголовного розыска территориального отдела полиции Саратова Александр Тарасов признан виновным в получении взятки.

Следствием и судом установлено, что 31 января 2017 года Тарасов, находясь в салоне служебного автомобиля, припаркованного на территории Волжского района города Саратова, получил от 26-летней местной жительницы 12 тысяч рублей взятки.

Эти деньги полицейский взял в обмен на непривлечение ее к уголовной ответственности по итогам полицейских мероприятий. Молодую женщину проверяли на причастность к преступлению по ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов).

Однако желание помочь женщине плохо закончилось для начальника полиции. Сразу после того, как Тарасов получил заветную сумму денег, его задержали оперативники собственной безопасности ГУ МВД России по Саратовской области.

В ходе следствия он признал свою вину. Суд учел все обстоятельства и назначил Тарасову 3 года в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать определенные должности 2 года. Также его лишили специального звания — капитан полиции.

ЗА МОШЕННИЧЕСТВО И КРАЖУ

Суд вынес обвинительный приговор бывшему следователю УМВД Курска, которому вменялось покушение на мошенничество и кражу. За свои преступления полицейский был отправлен за решетку на 5 лет.

Как было установлено в суде, в конце 2014 года к следователю полиции Курска Александру Воронько обратился его знакомый с просьбой трудоустроить подругу в органы внутренних дел. Полицейский сразу заявил, что это затратное дело, и назвал сумму издержек — 280 тысяч рублей, из которых 30 тысяч предназначались ему в качестве вознаграждения. При этом Воронько знал, что никакой помощи по трудоустройству он оказать не мог. Получив 100 тысяч рублей, полицейский потратил их на свои нужды.

Второй преступный эпизод произошел в январе 2015 года, когда тот же знакомый снова обратился к своему другу в погонах, чтобы найти собственника большой металлической трубы, расположенной на территории Курской ТЭЦ-1.

«Зная, что труба является фрагментом незавершенного строительства и принадлежит генерирующей компании, следователь в расчете на вознаграждение изготовил подложные документы, подтверждающие законность монтажа трубы. На основании поддельных документов рабочие приступили к разбору трубопровода, а сам Воронько за свою помощь потребовал по 2 тысячи рублей с каждой тонны реализованного металлолома», — сообщили в пресс-службе прокуратуры Курской области.

Всего злоумышленникам удалось похитить более 200 тонн металла на сумму свыше 3,5 млн рублей, демонтировав при этом около 750 метров стальной трубы. При попытке вывоза очередной части металла похитителей задержала полиция.

Суд приговорил Воронько к 5 годам колонии общего режима, лишив его звания лейтенанта. Его знакомому дали условный срок — 3 года. Кроме того, со следователя взыскали 1,8 млн рублей в счет причиненного ущерба.

ЛЕГКО ОТДЕЛАСЯ

Житель Красноармейского района заплатит крупный штраф за то, что пытался подкупить полицейского. Об этом сообщила Приморская прокуратура. Мужчину пригласили для беседы, а он стал навязывать деньги.

В судебном заседании было установлено, что все произошло в служебном кабинете МО МВД России «Дальнереченский». Фигуранта дела туда вызвали для того, чтобы установить обстоятельства, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. «Предполагая, что он может быть привлечен к ответственности, мужчина решил дать взятку оперуполномоченному отделения по контролю за оборотом наркотиков. Так, за денежное вознаграждение в размере 50 тысяч рублей он попросил не осуществлять в отношении него проверочных мероприятий», — отмечается в сообщении.

Однако действия злоумышленника были пресечены на месте правоохранительными органами. Как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании фигурант полностью признал вину в предъявленном ему обвинении.

Суд со своей стороны, рассмотрев дело в особом порядке, назначил ему за содеянное штраф — 300 тысяч рублей.

ПРИГОВОР ОСТАВИЛИ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ

Краснодарский краевой суд оставил без изменения приговор в отношении бывшего главы Кеслеровского сельского поселения Крымского района Александра Шарова, получившего взятку в размере 500 тысяч рублей.

В суде установлено, что Шаров, являясь главой Кеслеровского сельского поселения Крымского района, 2 апреля 2015 года потребовал от гендиректора ООО «СпецИнжиниринг» 600 тысяч рублей за подписание документов о приеме выполненных работ по строительству спортплощадки в парке поселка.

Однако позже Шаров снизил сумму до 500 тысяч рублей, а 4 июня 2015 года при ее получении его задержали полицейские.

«Не согласившись с решением суда, осужденный и его защитник обжаловали приговор в апелляционном порядке, утверждая о невиновности осужденного, указывая, что деньги получены в качестве спонсорской помощи», — говорится в сообщении надзорного ведомства.

Но доводы жалоб были опровергнуты представителем прокуратуры Краснодарского края. Краснодарский краевой суд приговор суда первой инстанции оставил без изменения, жалобы — без удовлетворения.

В феврале этого года Приморским районным судом Новороссийска он был осужден по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере) к 8 годам строгого режима со штрафом в 5 млн рублей и лишением права занимать определенные должности на срок 3 года.

ОСУДИЛИ НА 7 ЛЕТ КОЛОНИИ

Взяточника в Кемеровской области осудили на 7 лет колонии. Подсудимый получил от мелкого предпринимателя почти 800 тысяч рублей в обмен на аренду помещения «по благу».

На скамье подсудимых бывший директор муниципального учреждения «Управление единого заказчика транспортных услуг» (УЕЗТУ) оказался по вине того самого предпринимателя, у которого он вымогал деньги. Бизнесмену надоели регулярные поборы, и он сдал взяточника правоохранителям.

«Следствием и судом установлено, что осужденный за покровительство и попустительство ежемесячно получал от индивидуального предпринимателя денежное вознаграждение. В здании УЕЗТУ чиновник сдавал в аренду помещение, а за взятку он разрешал предпринимателю нарушать условия договора-аренды и пользоваться площадью большей, чем предусмотрено условиями договора. Примечательно, что даже после ухода с должности осужденный продолжал требовать у предпринимателя денежные средства. Мужчина обратился в правоохранительные органы», — сообщили в пресс-службе СУ СКР Кузбасса.

В общей сложности за 1,5 года вымогательств мужчина заработал около 800 тысяч рублей. Свою вину ни в ходе расследования, ни в суде служащий не признал. Суд приговорил его к 7 годам колонии строгого режима и штрафу в 1,54 млн рублей.

ДАЛА НА ЛАПУ СУДЕБНОМУ ПРИСТАВУ

В Самаре адвоката палаты адвокатов Самарской области Нину Бурыкину признали виновной в даче взятки, сообщили в управлении Следственного комитета Российской Федерации по Самарской области. Женщина решила дать на лапу судебному приставу, на чем и попалась.

Следствием и судом установлено, что 3 августа 2016 года Бурыкина, находясь в припаркованном автомобиле возле одного из домов Самары, передала взятку судебному приставу-исполнителю. За 212 тысяч рублей тот должен был составить 106 фиктивных актов о совершении исполнительных действий в отношении индивидуального предпринимателя в рамках оконченного исполнительного производства.

Однако получить нужный результат адвокат не смогла, поскольку сразу после передачи денег ее задержали сотрудники УФСБ России по Самарской области. Суд взвесил все «за» и «против» и назначил Бурыкиной наказание — 5 лет в колонии общего режима.

ДЕНЬГИ ЗАБИРАЛ СЕБЕ

В Оренбуржье экс-начальник межмуниципального отдела МВД России «Ясенский» Дмитрий Соболев, признан виновным в мошенничестве, злоупотреблении полномочиями и вымогательстве взятки. Об этом сообщила прокуратура Оренбургской области.

В суде установлено, что Соболев с июля 2014 по апрель 2015 года, пользуясь положением, вынуждал своих подчиненных оформлять документы на получение материальной помощи. После чего начисленные им деньги забирал себе. По такой схеме при помощи 40 сотрудников полиции Соболев похитил свыше 1,2 млн рублей.

Кроме того, угрожая увольнением, Соболев заставил начальника одного из структурных подразделений отдела полиции за свои деньги купить для него плазменный телевизор, приставку для спутникового телевидения и диспенсер для воды. На такие покупки для начальства подчиненный потратил свыше 70 тысяч рублей.

Еще у троих подчиненных Соболев похитил начисленные им компенсационные выплаты на сумму свыше 100 тысяч рублей. Но и это еще не все, чем «прославился» высокопоставленный полицейский. За период своей «деятельности» Соболев получил несколько взяток на сумму около 20 тысяч рублей. Всего, по подсчетам силовиков, сумма похищенных и присвоенных эксплицитным средств составила порядка 1,5 млн рублей.

Такой «послужной» список бывшего стража порядка оценили в суде. Соболева приговорили к 4,5 года в исправительной колонии строгого режима со штрафом в 900 тысяч рублей. Также суд лишил его спецзвания «полковник полиции» и права в течение 4 лет занимать определенные должности.

ОГРАНИЧИЛИСЬ ШТРАФОМ

Суд оставил на свободе взяточника из Ространснадзора в Краснодарском крае, приговорив его к штрафу. Взятку чиновник вымогал у водителя фуры, но тот сдал его правоохрнительным органам.

Перед судом бывший инспектор госавтонадзора по Краснодарскому краю предстал по обвинению в получении взятки в сумме 55 тысяч рублей. Эти деньги чиновник потребовал от водителя фуры, который пришел к нему в кабинет

для ознакомления с административным протоколом о допущенном нарушении. Взяточник предложил нарушителю урегулировать вопрос за вышеназванную сумму.

«Водитель согласился, однако о поступившем предложении сообщил в правоохрнительные органы. В этот же день заявитель вновь встретился с инспектором и передал ему ранее обозначенную сумму денег, после чего



государственный служащий был задержан», — сообщили в пресс-службе СУ СКР Кубани.

Суд оштрафовал подсудимого на 300 тысяч рублей и запретил ему занимать должности на госслужбе сроком на 2 года.

ОБИРАЛ СВОИХ

Бывший сотрудник Хабаровской таможни осужден за 6 эпизодов мелкого взяточничества, сообщила Дальневосточная транспортная прокуратура. Сотрудник ФТС «прославился» тем, что обирал своих же коллег в обмен на молчание о нарушениях.

В суде установлено, что сотрудник таможни получал от подчиненных ему работников деньги за сокрытие от начальника таможенного органа информации о допущенных ими нарушениях по службе. Полученная сумма взяток составила 18 тысяч рублей.

Мировой судья судебного участка № 26 Центрального района Хабаровска учел позицию государственного обвинителя Хабаровской транспортной прокуратуры и назначил бывшему таможеннику 1 год и 2 месяца исправительных работ с удержанием в доход государства 10% зарплаты условно с испытательным сроком 1,5 года.

ЭКС-НАЛОГОВИК ОТПРАВИТСЯ В КОЛОНИЮ НА 9 ЛЕТ

В Москве за получение взятки в 20 млн рублей осудили бывшего главного государственного налогового инспектора отдела выездных проверок Петра Баранова. Об этом сообщила Генпрокуратура РФ.

В суде установлено, что в ноябре 2015 года Баранов в ходе выездной налоговой проверки ООО «ФК Гранд Капитал» выявил в компании ряд налоговых нарушений, чем и решил воспользоваться в своих интересах.

Баранов сообщил руководителю организации, что по итогам проверки компании доначислят налогов и сборов на сумму свыше 130 млн рублей. Но, по словам инспектора, этот вопрос можно решить. Для этого коммерсант должен заплатить 20 млн рублей.

25 марта 2016 года Баранов был задержан сотрудниками полиции при получении денег и передаче коммерсанту проектов актов выездной налоговой проверки.

Гагаринский райсуд Москвы вынес обвинительный приговор налоговнику. С учетом позиции гособвинителя суд приговорил Баранова к 9 годам строгого режима со штрафом в 500 млн рублей в доход государства. Кроме этого, суд лишил его права занимать определенные должности в течение трех лет.

ПРИЗНАНЫ ВИНОВНЫМИ

Бывшие начальник ОМВД по Рузскому району Подмосковья и начальник уголовного розыска этого же отдела были отправлены в колонию за коррупцию.

Экс-полицейских признали виновными в получении взятки и посредничестве во взяточничестве.

Как установил суд, бывший начальник райотдела МВД Алексей Бобров через своего подчиненного начальника УГРО Василия Кобелева получил в 2014 году почти 8,5 млн рублей в виде взяток от коммерсантов. Взамен полицейский обеспечил бизнесменам, занимающимся грузоперевозками, иммунитет от проверок ГИБДД.

«Расследование уголовного дела представляло особую сложность в связи с тем, что большинство допрошенных по делу свидетелей ранее являлось подчиненными по службе обвиняемых, а сами обвиняемые имели большой опыт оперативной работы», — особо отметили в следственных органах.

Суд приговорил Боброва к 6 годам лишения свободы, а Кобелева к 5 годам колонии. Оба экс-полицейских были лишены специальных званий и права занимать определенные должности.

По материалам ПАСМИ

Фоторепортаж

1 июня – Международный день защиты детей

Фото Игоря Журавлева и Станислава Кальницкого







Бедная Лиза

Как воспитывать ребенка? Родители не договорились, поможет ли им суд? Попробуем ответить на эти вопросы на конкретном примере.

Ежегодно суды рассматривают свыше 1 млн гражданских дел, вытекающих из брачно-семейных отношений. Примерно четверть (500 тыс.) из них приходится на дела о расторжении брака супругов, имеющих совместных несовершеннолетних детей. При этом важно отметить то обстоятельство, что споров о том, с кем будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака, кто и как их будет воспитывать, практически никогда не возникает, ибо само собой разумеется, что с матерью, она же чадо и воспитает.

Иное, в принципе, и вообразить трудно, ибо первая волна разводов приходится на восьмилетний юбилей брака, период, когда детки еще совсем маленькие, нуждающиеся в специфическом уходе, который в России традиционно возлагается на маму и бабушку по материнской линии.

Организовать такой уход одинокому мужчине, покинувшему семью и выехавшему «в никуда», крайне затруднительно, да и, как подсказывает практика, родители помогают сыну в воспитании внуков не спешат. Как минимум безрадостно на возможность появления «пасынков» смотрит и очередная папина избранница.

Более того, 300 тыс. мужчин, покинувших семью, не только не сожалеют об утрате контакта с детьми, но и активно уклоняются от такой предусмотренной законом обязанности, как материальная помощь детям.

Если контакты с детьми у такого «папы» все же продолжают, то это,

как правило, заслуга его родителей, среди которых находятся и такие, которые скучают по внукам...

Алексей и Елена — родители несовершеннолетней Лизы (2009 г.р.)¹. Брак между сторонами прекращен в 2014 году решением мирового судьи, бывшие супруги проживают раздельно, между ними сложились неприязненные отношения. По соглашению сторон ребенок проживает с матерью, два года с отцом не общался. Договориться о порядке общения с Лизой, алгоритме ее воспитания стороны самостоятельно сил в себе не нашли.

Алексей обратился с иском к Елене об определении порядка общения с дочерью, в котором просил предоставить ему возможность:

1) общения с дочерью до 1 сентября 2016 года один раз в неделю по субботам с 11 до 18 часов;

2) после определения графика занятости ребенка с 1 сентября 2016 года обязать ответчицу предоставить ему возможность видаться с Лизой три раза в неделю, дважды в будние дни, один раз в выходной день;

3) проводить отпуск вместе с ребенком (не менее двух недель в год);

4) обязать Елену оформить для этого все необходимые документы;

5) обязать ответчицу решать вопросы, касающиеся обучения, воспитания их общего ребенка, совместно с ним.

Из перечисленных в исковом заявлении требований первые четыре —

¹ Имена родителей и ребенка изменены.

весьма традиционны. Их суть: хочу видеть дочь только в строго определенные часы, возьму с собой в отпуск, но только на две недели. Что касается пятого требования, то оно настолько расплывчато, что без формализации в судебном заседании вопроса: чего же в конечном итоге хочет истец — разрешено быть не может.

*** Кировский районный суд г. Курска в своем решении от 14 июля 2016 года исковые требования Алексея удовлетворил частично. Ему было предоставлено право:

— каждую субботу каждого месяца общаться с дочерью с 11 до 15 часов по желанию Елены, в том числе и по месту жительства отца;

— Алексей и Елена совместно, с учетом мнения ребенка, его интересов и личных качеств определяют дошкольные учреждения для посещения их несовершеннолетней до-

черью, учреждения дополнительного образования, места проведения ее досуга и отдыха;

— Алексей обязан способствовать нравственному развитию дочери, а также соблюдать рекомендации психолога М.: соблюдение четкого режима дня, отдыха, общий охранительный режим, строгое ограничение взаимодействия с возбуждающими факторами (планшет, компьютер, телевизор), исключение жизненных ситуаций, которые побуждают к стрессовой реакции, в семье сохранение спокойной, доброжелательной атмосферы, свести к минимуму негативные последствия развода;

— Елена была обязана не препятствовать общению Алексея с дочерью в указанные в решении периоды, не препятствовать общению дочери по ее желанию с отцом по телефону;

Фотобанк Лори



— Алексей и Елена обязаны исключить участие ребенка в конфликтах, а также исключить какое-либо психологическое давление на ребенка по формированию его отношения к другому родителю, его родственникам».

Насколько реально исполнимо данное решение, избилующее оценочными категориями («учет интересов и личных качеств ребенка», «способствовать нравственному развитию дочери», «исключение стрессовых ситуаций», «психологическое давление по формированию отношения к другому родителю, его родственникам»).

Констатируем, что исполнимо только требование истца видеть дочь в определенные часы и в определенных местах, да и то если ребенок сочтет нужным общаться с отцом. От возможной перспективы ездить с дочерью в отпуск отец, вероятно, отказался.

Данное решение, видимо, можно расценивать как безоговорочную победу матери, ибо перспективы общения ребенка с отцом весьма туманны: они лимитируются общим тезисом «если Лиза захочет». Если дочь видеть папу не захотела, но судебный пристав исполнитель привел к ней отца, Лиза имеет право заявить: общаться с ним не буду. Совершенно очевидно, что организовать общение между отцом и дочерью пристав не в состоянии.

Мать — победитель в судебной тяжбе — решение суда обжаловать не стала, однако Алексей все же нашел повод для продолжения выяснения отношений.

*** В апелляционной жалобе он, считая решение суда незаконным и необоснованным в части определения места общения истца с дочерью по месту жительства отца, просил

его изменить, исключив пребывание ребенка по месту его жительства.

Суд второй инстанции пришел к следующему выводу.

На основании ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Родительские права прекращаются по достижении детьми совершеннолетия, а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

В соответствии со ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В соответствии со ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке (ч. 1).

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители или один из них при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением их разногласий в орган опеки и попечительства или в суд (ч. 2).

В соответствии со ст. 66 СК РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений.

Согласно актам обследования жилищно-бытовых условий:

— Еленой созданы удовлетворительные условия, необходимые для проживания и воспитания Лизы;

— жилище Алексея имеет санитарно-гигиеническое оборудование, его санитарно-техническое состояние удовлетворительное, созданы необходимые материально-бытовые условия как для постоянного, так и для временного проживания, воспитания и развития ребенка в соответствии с возрастными особенностями.

Администрация Железнодорожного округа г. Курска сочла возможным разрешить общение Алексея с дочерью.

При разрешении заявленных сторонами требований суд правильно исходил как из равенства родительских прав обоих родителей, так и из интересов ребенка.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, исходя из интересов ребенка, принимая во внимание его возраст, интересы, привязанность несовершеннолетней к матери, формирование у ребенка понятия дома, создание и обеспечение стабильного режима и единообразных методов воспитания, с учетом рекомендаций психолога, заключения органов опеки и попечительства, суд пришел к выводу о возможности установить порядок общения истца Алексея с Лизой.

Вместе с тем судебная коллегия пришла к выводу о необходимости изменения решения в части встреч истца с дочерью.

Учитывая индивидуальные особенности ребенка, ее психоэмоциональное состояние, длительный период отсутствия общения между отцом и дочерью (около двух лет), судебная коллегия сочла нужным определить общение истца с дочерью строго по месту жительства ребенка с возможностью посещать культурно-массовые мероприятия в г. Курске и Курском районе Курской области.

Таким образом, апелляционная жалоба была расценена как обоснованная и подлежащая удовлетворению.

Судебная коллегия приняла во внимание тот факт, что в остальной части решение суда не обжалуется².

Мораль проста: родители, если вы любите детей, жить без них не можете, то воспитывайте их в согласии и не заставляйте суды решать нравствен-

² Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 12 октября 2016 года № 33-3112-2016.

ные вопросы, поскольку в решении записать можно все, что вы пожелаете, однако не родился еще тот судебный пристав-исполнитель, который будет тьютором вашего ребенка.

Основные научно-практические выводы

Процесс воспитания детей, его алгоритмы — часть общественных отношений, регламентированных преимущественно нормами морали и нравственности. В СК РФ мы найдем лишь самые общие формулировки,

касающиеся этого процесса. В силу данного обстоятельства потенциал суда в урегулировании споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, сравнительно невелик. Единственный «плюс» — это вывод конфликта из тени, что в конечном итоге способствует формированию правового русла отношений между супругами (бывшими супругами) и детьми.

Никита Колоколов,
доктор юридических наук

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

Три Славы снайпера Петровой

Во время Великой Отечественной войны в боях с фашистами принимало участие не менее 2500 женщин-снайперов. В этой когорте — шесть Героев Советского Союза. Людмила Павличенко, единственная из шести «сестер по оружию», получившая звание Героя при жизни, отличилась самой высокой среди представителей «слабого пола» результативностью, уничтожив более 300 гитлеровцев. Прославили ее не только меткий глаз и твердая рука. В сентябре 1942 года в составе делегации советской молодежи Павличенко посетила США. Будучи в гостях и выступая на митинге в Чикаго, бросила хозяевам ставшую знаменитой фразу: «Мне 25 лет. На фронте я уже успела уничтожить 309 фашистских захватчиков. Не кажется ли вам, джентльме-

ны, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?!». Так она упрекнула союзников в том, что тянут с открытием второго фронта.

Но наш сегодняшний рассказ посвящен Нине Павловне Петровой. Старшине. Снайперу 1-го стрелкового батальона 284-го стрелкового полка 86-й Тартуской стрелковой дивизии. Она, единственная из женщин-снайперов, удостоена ордена Славы трех степеней. Единственная женщина-снайпер почтенного возраста — к концу войны ей было уже 52 года. Женщина, прошедшая практически всю войну.

Что такое ее профессия? Вчитаемся в чеканные строки Памятки снайперу Российской армии. «Снайпер — это охотник. Охотник обязан быть не-

Нина Петрова - снайпер



- Я в совершенстве владею боевой винтовкой и личным оружием. Работала в госпитале, сдала нормы на значок "Готов к труду и обороне". Прошу немедленно направить меня на фронт.
- Но ваш возраст. Вам 48 лет..
- И всё - таки я могу быть полезна на фронте.
- У вас семья...
- Наша Родина в опасности ! Райвоенком задумался.
- На фронт мы отправить вас не можем...

Страница из буклета о прославленно снайпере

видимым. Неуязвимость снайпера деморализует противника. Твой метод — скрытность. Твой рабочий инструмент — терпение. Учись переносить голод, холод, боль, неподвижность. Только это позволит тебе уничтожить противника везде, даже в глубине его обороны. Противник — зверь. Выследи его и вымани под выстрел. Враг коварен — будь хитрее его. Он вынослив — будь упорнее его. Твоя профессия — это искусство. Ты можешь то, чего не могут другие. Тебе доверяют. За тобой — Россия. Будь беспощаден. Ты победишь, потому что ты обязан победить!»

А вот как тот же самый смысл передает анекдот. У подъезда на лавочке сидят бабульки. К ним подруливает джип. Из него вываливает качок и начинает наезжать на этих самых бабулек из-за того, что своим видом они портят пейзаж его двора. Одна из них не выдержала:

— Что ж ты, сынок, на нас ругаешься? Вот внуку на тебя пожалуюсь, он в обиду не даст.

— Что? Пусть завтра на разборку подваливает. Передай внуку, завтра в пять на этом месте стрелка.

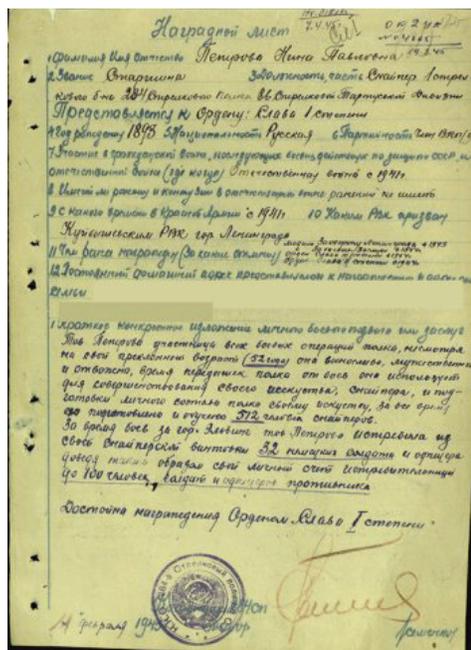
На следующий день к подъезду приезжают пять джипов с братвой. Биты, автоматы, все как положено. Качок во главе бригады. Бабульки сидят на той же лавочке.

— И, где, бабка, твой внук?

— Где-то здесь. А где — кто ж его знает. Он у меня снайпер...

Братву будто ветром сдуло.

Анекдот-то он анекдот, да не на пустом месте анекдоты появляются. И сейчас. И тогда, в войну. Стоило фашистам заподозрить, что у русских на передовой оказался снайпер, они тут же притихали, старались жить «на дне» окопов. А если снайпер чем-то неосторожно выдавал себя, обстреливали его позицию, как говорится, из всех калибров.



Наградной лист Н.П. Петровой

«Ты победишь, потому что ты обязан победить!» — именно из такой когорты Нина Павловна. Плата за принадлежность к этой когорте была очень высокой. В начале Великой Отечественной существовал фашистский приказ, согласно которому женщины-военнопленные подлежали расстрелу на месте, и приказ этот неукоснительно выполнялся. С лета 1942 года после «политической и расовой фильтрации» захватчики освобождали советских женщин-военнопленных (с условием их «вольного поселения») или же отправляли на работу в Германию, а за отказ от перехода в категорию гражданских рабочих (а такие случаи были не единичны) могли отправить в концлагерь. Кошмар лагерей военнопленных для женщин был втрое усиленным просто потому, что они — женщины.

А женщины-снайперы, уходя на позицию, брали с собой две гранаты.

Одну — для противника, другую — для себя. Знали: со снайперами нацисты не церемонятся. В июле 1944 года фашисты захватили 24-летнюю Татьяну Барамзину. Наши солдаты, освободив местность, смогли узнать девушку только по остаткам обмундирования и волосам. Тело было исколото, груди вырезаны, глаза выколоты, в живот воткнут штык, а в голове — большая пробоина: стреляли в упор из противотанкового ружья.

Да и на поле боя поблажки, скидки не жди. В интернете набрел на такие выкладки. Во Вторую мировую войну в расчете на каждого убитого приходилось 25 тысяч пуль. Объединенные войска в Корее тратили уже до 50 тысяч пуль. Во Вьетнаме, где применялись американские автоматические М-14, а позднее М-16, каждый убитый солдат «обходился» уже в 200 тысяч пуль. Но и тогда, и сейчас снайперу хватает чаще всего одной пули. Потому что ему противостоит искушенный противник. Заезвася — пропал. Плохо замаскировался — пропал. Начал волноваться, дрогнула рука при выстреле — пропал. Долго прицеливался, замылило взгляд — пропал.

Или такая, казалось бы, мелочь: на фронте снайпер, как правило, находился в каске. Если она была плохо закреплена на голове ремешками, после выстрела съезжала и передним ободком ударяла по прицелу, повреждая тем самым окулярную трубку. Винтовка выходила из строя. А без персонально пристрелянной винтовки снайпер, считай, тоже не жилец.

А легко ли сутками вести наблюдение, выбирать цели, затаившись так, что даже дышать приходилось через раз? Да не у камина, а в чистом поле. Зимой — в сибирские морозы, летом — в несусветную жару, да еще в болоте... Фашист не миловал, не миловала и природа. Многие девушки-

снайперы от недостатка движения страдали анемией и теряли способность стать матерью. Такую жестокую расплату еще поискать...

Но выбора у Нины Павловны, пожалуй, и не было. Так сложились душевные и духовные координаты: если не я, то кто? Так сложилась жизнь. Родилась Нина Павловна в 1893 году в Ленинградской области. Семья, где было пять детей, рано осталась без отца. Поэтому после окончания пятого класса гимназии Нина поступила в торговую школу. Через три года переехала к родственникам во Владивосток. Работала там счетоводом, позже трудилась на Таллинском судостроительном заводе, в городе Лодейное Поле. Лишь в 1927 году вернулась в Ленинград. Не одна — с дочерью. Здесь увлеклась спортом. Была даже капитаном женской команды по хоккею с мячом Ленинградского военного округа. Добилась первого места на Всесоюзной зимней спартакиаде 1934 года. Заметьте: в 41 год!

Однако самым любимым видом спорта была у Нины пулевая стрельба. Поступила в снайперскую школу, в которой и стала инструктором. Только за 1936 год выпустила две сотни ворошиловских стрелков. Могла ли она допустить, что ее ученики, неопытные, не битые жизнью, пойдут на фронт, а она будет укрываться за канцелярскими стенами? Потому и оказалась среди десятков тысяч ленинградцев, которые уже в первые дни войны осаждали сборные пункты военкоматов. Она всматривалась в осунувшиеся лица горожан и думала о том, что было бы справедливо, если бы она, многое повидавшая на своем веку, пошла на передовую вместо кого-то из этих, еще как следует не оперившихся юношей и девушек, а точнее — мальчишек и девчонок. Они молоды. Им бы в цветники, а не в окопы. Им бы смо-

треть в телескопы на звезды, а не через прицелы винтовок и автоматов на врага. Им бы жить да жить...

Нина Павловна хотела попасть в действующую армию снайпером. И, горячась, приводя свои резоны, просила снисхождения в одном — не принимать во внимание ее возраст. Снисхождение — в первый и в последний раз в жизни — получила. Правда, направили ее в четвертую дивизию народного ополчения Ленинграда. В медсанчасть. Впрочем, в ноябре 1941 года она все-таки стала снайпером 86-й Тартуской стрелковой дивизии. И взяла курс на Берлин. Да, еще в страшном 41 году. Ибо считала, что без этого твердого намерения, без этой решимости за оружие не стоит и браться. И она почти четыре года следовала этим курсом. Иногда ехала и шла. Иногда бежала, атакуя. А чаще всего по-пластунски ползла. Помните: «Мы пол-Европы по-пластунски пропахали...». Это ведь и о ней, Нине Павловне.

В январе 1944 года полк Петровой стоял у села Зарудины Ленинградской области. Село было занято врагом. Надо было атаковать, но возникала опасность подхода резервных немецких частей. Наблюдая за вражескими позициями, Петрова заметила связиста. Тот намерен был починить телефонную линию, тогда к фашистам уж точно могло подойти подкрепление. Выстрел — и солдат на земле. На шум выскочил еще один, и его снайперская пуля уложила, а за ним — еще трех непрошенных, неожиданных гостей, жаждавших пройтись по улицам Ленинграда.

До конца зимы Нина Павловна довела личный счет до 26 фашистов и получила орден Славы III степени. В августе 1944 года, в боях за Эстонию, уничтожив за неполную неделю 12 оккупантов, была удостоена орде-

на Славы II степени. После боев под немецким городом Эльбингом генералу армии Ивану Федюнинскому положили на стол представления к государственным наградам. Наградной лист, заполненный на снайпера Петрову, надолго задержал его внимание. В представлении указывалось, что Петровой 52 года. Генерал не поверил своим глазам: неужели снайперу-женщине больше пятидесяти? Уточнил у начальника штаба. Тот исключил возможность ошибки. Бумага ушла в Москву: «В боях за немецкий город Элбинг старшина Петрова истребила из снайперской винтовки 32 немецких солдата и офицера, доведя личный счет до 100. Дстойна награждения орденом Славы I степени». Сам же встретился с Ниной Павловной и подарил от себя лично наручные часы и снайперскую винтовку с оптическим прицелом. На прикладе укрепили золоченую пластинку с надписью «Старшине Н.П. Петровой от командующего армией».

Всего на личном счету Нины Павловны 122 уничтоженных фашистских солдата и офицера. А еще трое захвачены в плен. Да, она, 52-летняя миниатюрная женщина, смогла взять в плен трех немцев и буквально дотащила их на себе в расположение части. Прикиньте, читатель, сколько взводов фашистов истребила Петрова. Истребила сама. А ведь за время войны, используя передышки между боями она подготовила более 500 снайперов. Допустим, каждый из них уничтожил только по фашисту. Получается не одна рота. Впечатляет? Меня — да!

В письмах к дочери, которая принимала участие в защите Ленинграда, она иногда рассказывала о том, в каких переделках пришлось побывать. «Как-то пуля немецкого снайпера пробила мне шапку и опалила волосы», — вскользь упомянула од-



Скульптурная группа «Снайперы» Монумента героическим защитникам Ленинграда

нажды. Но сослуживцы вспоминали об этом случае так: «Петрова бежала чуть впереди комбата. Вдруг она резко остановилась и упала. Сидоров кубарем полетел через лежащую Нину Павловну.

— Что с вами, старшина?

Комбат снял с ее головы сбившуюся на затылок шапку и почувствовал запах паленых волос. Шапка-ушанка была прострелена, торчали клочья ваты.

Нина Павловна, опомнившись, стала успокаивать капитана:

— Ерунда! Снайпер-то, видать, еще юнец, коль по волосам стреляет. Я поздно заметила. Его пуля закрутилась в моих волосах. Пустяки!»

«Сидим мы со старшим лейтенантом артиллерии на крылечке, немец бьет из орудий, снаряды ложатся далеко за домом, — сообщала она дочери в другом письме. — Он говорит: четвертый год воюю и еще не был даже ранен. Я ему отвечаю: четвертый год и я на войне, тоже не ранена, несмотря на то, что все время на передовой. Его вызвал командир. Через

минуту разорвался вражеский снаряд. Двух человек убило, нескольких — ранило. Старший лейтенант артиллерии ранен в руки и ноги, а меня поцарапало, оглушило, получилась общая контузия, отчего и болит спина. Вот и похвасталась».

Да, до поры до времени война щадила ее. Но 2 мая 1945 года под немецким городом Штеттином (ныне это польский город Щецин) автомобиль ЗИС-5 с Петровой и несколькими минометчиками ночью, в условиях плохой видимости, сорвался с обрыва. И не стало Нины Павловны. За несколько дней до гибели она написала письмо дочери:

«Дорогая моя, родная дочурка! Устала я воевать, детка, ведь уже четвертый год на фронте. Скорее бы закончить эту проклятую войну и вернуться домой. Как хочется обнять вас, поцеловать

милую внученьку! Может, и доживем до этого счастливого дня. ...Скоро мне вручат орден Славы первой степени, так что бабушка будет полным кавалером, если доносит голову до конца...».

Не доносила. Не пощадила война 52-летнюю Нину Павловну. Не пощадила буквально за шаг до Победы...

И у кого после всего этого появится намерение утверждать, что женщин-фронтовиков наделяли славой из снисходительности?

А памятника кавалеру ордена Славы трех степеней снайперу Петровой тоже пока нет. Правда, ее имя скромно увековечено на Аллее славы Кронштадта. А в величественном Монументе героическим защитникам Ленинграда есть скульптурная группа «Снайперы». Можно с полным основанием утверждать, что эта группа — и в ее честь.

Патриотический десант фестиваля «ВИВАТ, Победа!»



Идея создать фестиваль патриотической песни, придать новое звучание военным песням из уст молодых исполнителей, гражданских и военных, отвечала духу нашего времени: строить будущее на прочном фундаменте патриотизма, уважения к своей истории и традициям. И это символично, память о войне не уйдет в небытие, она будет жить и в песнях Великой Отечественной, и в песнях, написанных авторами, никогда войны не видевших.

Первый фестиваль «ВИВАТ, Победа!» состоялся в Военно-патриотическом парке культуры и отдыха «Патриот» 5 декабря 2015 года. А предтечей его был доклад председателя оргкомитета Иосифа Кобзона Президенту Российской Федерации и резолюция Владимира Путина оказать всемерную поддержку патриотическому движению.





Второй фестиваль с успехом прошел 3, 4 и 5 декабря 2016 года в Красногорске, и был посвящен очередной годовщине начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой. Многочисленные концерты коллектива нашли горячий отклик в сердцах жителей Москвы и разных населенных пунктов Подмосковья, в том числе Звездного городка, Балашихи, ГП Некрасовский.

«Идея фестиваля — пропаганда таких понятий как «добро», «патриотизм» и «единство», — рассказал председатель оргкомитета и концертных программ «Эстафета Мира» президент Благотворительного фонда «ВИВАТ-Победа» Юрий Чабан. — Именно это единение дало силы и помогло сплотиться нашим дедам и прадедам в годы войны. Мы объединяем общественные, военные и молодежные организации, артистов и композиторов, общественных деятелей и предпринимателей, людей неравнодушных, настоящих патриотов. Это наш культурный патриоти-

ческий десант. И мы очень благодарны за помощь и поддержку в этом благородном патриотическом движении Московскому индустриальному банку, Группе юридических компаний «ВИВАТ Консалт» и ООО «Своя земля».

Значимым событием стало проведение Международного фестиваля патриотической песни «ВИВАТ, Победа!» 9 мая на площади Алании в столице Ингушетии Магасе. Он стал эмоционально-духовным продолжением шествия «Бессмертный полк» в День Победы. Горожане тепло встретили известных артистов России и лауреатов фестиваля и проявили настоящее кавказское гостеприимство. Большую помощь в организации и проведения мероприятия оказали глава Республики Ингушетия Юнус-бек Евкуров и министр культуры республики Марет Газдиева.



Вместе с артистами Ингушетии на сцене выступили певица и актриса Илона Броневицкая, финалистка проекта «Голос. Дети» Рагда Ханиева, солист «Золотого состава» группы «НА-НА» Владимир Левкин, финалист телепроекта «Фабрика звезд — 4» Антон Зацепин, а также лауреаты Международного фестиваля «ВИВАТ, Победа!» Мария Чабан, Екатерина Суша, Юрий Скляр, Илья Герасимов, Алёна Акулова, Алёна Павлова и Карина Рагимова.

Кстати, место проведения четвертого концерта «Эстафеты мира» было выбрано Благотворительным фондом «ВИВАТ-Победа» не случайно. Народ Ингушетии внес весомый вклад в защиту нашей Родины от немецко-фашистских захватчиков. Как писала газета «Красная звезда» от 26 сентября 1942 года в передовой статье, «здесь завязался важнейший узел событий второго года Великой Отечественной войны. От исхода боев на юге зависит судьба Отечества... На защитниках Советского юга лежит сейчас важнейшая ответственность за исход летней кампании 1942 года, за судьбу Советского государства. Их ответственность можно сравнить лишь с ответственностью защитников Москвы 1941 года».

И это обстоятельство имеет особое значение, поскольку Международный фестиваль «ВИВАТ, Победа!» берет свое начало именно в Московской области. Приуроченный к памятной дате, он стал первым концертом коллектива за ее пределами, символом сплоченности народов нашей многонациональной страны.

14 июня в рамках проекта «Эстафета мира» фестиваль «ВИВАТ, Победа!» ждут на праздновании дня города-героя в Севастополе, на его центральной площадке — площади Нахимова.

Сергей Вологодский

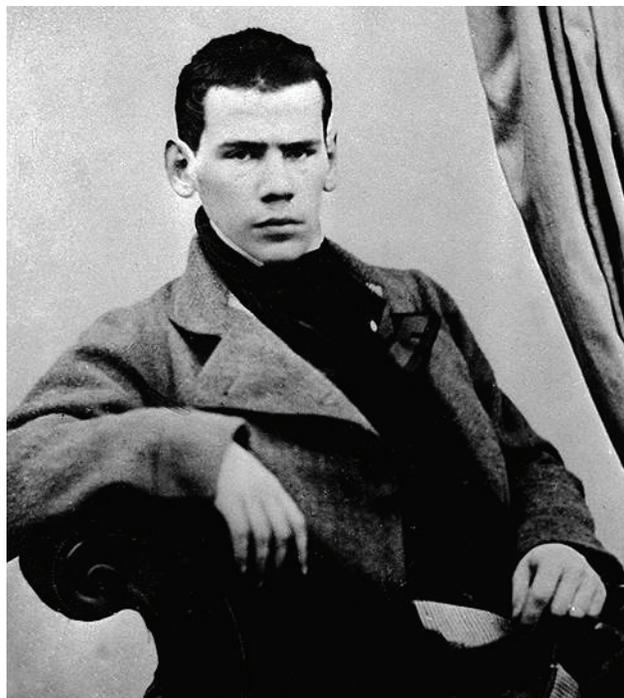
«Я ВЕДЬ САМ БЫЛ ЮРИСТОМ...»

Будучи студентом Казанского университета, я обратил внимание, как тепло и сочувственно великий русский писатель Лев Николаевич Толстой в своих письмах и литературных произведениях относился к мордовскому этносу, за который не раз вступался.

Например, в журнале «Современник» В.В. Берви напечатал повесть «В глуши» о жизни мордовской деревни, в которой допустил пошлость в описании мордовочки Марьи¹. Толстой вступился за честь этого литературного персонажа. 2 июля 1856 года он написал письмо главному редактору этого издания Н.А. Некрасову, в котором дал резко отрицательную оценку этому произведению: «Повесть моего казанского товарища (Берви) осрамилась. Мне кажется, — писал Толстой, — никогда не было в «Современнике» напечатано такой дряни...»

Почему же Толстой вступился за «мордвичей» (так еще называли мордву) и не был столь снисходителен к первому литературному опыту своего однокурсника (Толстой учился с Берви на юридическом факультете Казанского университета)?

Безусловно, Лев Николаевич выразил свою гражданскую позицию. Но главное, конечно, в другом: Толстой хорошо знал простых людей мордовской национальности, их поэтический нрав и стойкий характер, проявленный при обороне Севастополя. Поручику Толстому было 29 лет, когда он и мордовские артиллеристы 12-й артбригады были награждены за храбрость: орденом св. Анны 4-й степени, серебряной медалью «За защиту Севастополя в 1854–1855 гг.», бронзовой медалью «В память войны



Граф Лев Николаевич Толстой в студенческие годы
Источник фото - www.liveinternet.ru

1853–1856 гг.». Выражая дань уважения смелости и героизму наших земляков, Толстой упоминает их и город Саранск в рассказе «Севастополь в декабре месяце».

В книге «Под небом Канады» профессор Ю.Н. Сушкова описывает случай, когда юридическое заступничество Толстого в 1898 году помогло трем мордовским крестьянам Самарской губернии выволить из монастыря их детей, помещенных туда из-за отказа крестьян-духоборов от

¹ Берви В.В. В глуши // Современник. 1856. № 6. С. 164–168.

службы в царской армии по религиозным убеждениям. Историками подмечено, что посетившие Мордовский край люди становились нравственно чище и забывали о собственной выгоде, к ним приходило «просветление».

В связи с этим заслуживают внимания воспоминания Л.Н. Толстого, который в 1869 году посетил Саранск. После написания романа «Война и мир» писатель решил приобрести имение в селе Ильмино на реке Суре в 36 верстах от Саранска (ныне это Никольский район Пензенской области). С целью оформить сделку Толстой 3 сентября 1869 году прибыл в лучший уездный город Пензенской губернии — Саранск и поселился в доме № 3 купца Коровина по улице Московской (в последующем, в 1966 году ее переименовали в честь Л.Н. Толстого). Ныне на месте этого дома расположен Мордовский таможенный пост. В письме жене Софье Андреевне Лев Николаевич поделился впечатлениями о поездке: «Пишу тебе из Саранска, милый друг. Ехал я один, как в пустыне, не встретил ни одного цивилизованного человека. Ближе к Саранску... похоже все на Тулу и очень живописно. Ну, вот приехал в Саранск. Несколько дней тому назад город весь выгорел...» («Письма графа Л.Н. Толстого к жене. 1862–1910»).

Действительно, случившийся 2 августа 1869 году пожар уничтожил в городе около 400 домов, несколько училищ с библиотеками, военные казармы, более 20 магазинов и лавок, купола 4 церквей, погибли люди, пал скот. Видимо, пепелище Саранска и горе людей потрясли писателя. В «Записках сумасшедшего» (1884–1903) Толстой признается, что после увиденного «не мог купить этого имения, потому что выгода наша будет основана на нищете и горе людей. Я сказал

это, и вдруг меня просветила истина того, что я сказал...».

Путешествие Толстого в Саранск, встречи с людьми изменили его духовный мир, отношение к собственности, пришло осознание того, о чем писал М.М. Сперанский после посещения Мордовского края: «Законы существуют для пользы и безопасности людей, им подвластных. В государстве, где нет добрых исполнителей, конечно, не может быть и просвещенных судей, внутренней изысканности установлений. Народ рассуждает о вещах по внешнему их действию...».

Из Саранска Толстой, по его собственному признанию, приехал другим человеком. И чтобы попытаться понять это и почему он защищал мордовский этнос, надо вернуться в мир его детства, отрочества, юности...

Лев Николаевич Толстой родился 9 сентября 1828 года в усадьбе Ясная Поляна Тульской губернии. Рано осиротевших детей, а их было пятеро, воспитывали тетки по отцу в Казани. Дед Льва — граф Илья Андреевич Толстой был губернатором Казанской губернии (1815–1820).

Три старших брата Толстого закончили математическое отделение императорского Казанского университета.

Лев Толстой выбрал восточное отделение философского факультета и 3 октября 1844 года был зачислен «своекоштным», т.е. оплачивающий свое обучение, студентом. Выбор был осознанным: предок Льва Николаевича — Петр Андреевич Толстой (1645–1729 гг.) служил у Петра I, был известным дипломатом, послом в Турции.

25 августа 1845 года Лев Толстой обратился к ректору Казанского университета о переводе его на юридический факультет. Обосновал это тем, что «приложение юридической



*Лев Николаевич и его жена Софья Андреевна. 1903 год.
Источник фото- www.aif.ru*

науки к нашей частной жизни делается легче и естественнее любой другой».

Ходатайство своекоштного студента было удовлетворено. В фондах Музея истории Казанского университета сохранилось прошение Толстого от 14 марта 1846 года о приеме «за слушание лекций десяти рублей серебром».

Состав студентов-юристов того времени был в основном дворянским, это были молодые люди, «более думавшие о рысаках, женщинах, балах да модных брюках, нежели об университетских лекциях». Это был тот самый факультет, про который попечитель округа М.Н. Мусин-Пушкин выражался со свойственной ему резкостью: «что ни юрист, то дурак».

На юного Толстого произвели сильное впечатление лекции А.Г. Станиславского по энциклопедии права и Д.И. Мейера, с именем которого связыва-

ют зарождение русского гражданского права, диспуты профессора Г.Л. Фогеля о смертной казни и о суде присяжных.

Невольно на память приходит бессмертный роман писателя «Воскресение». Как психологически точно в нем воспроизведен автором процесс с участием присяжных. Присяжные забыли в своем вердикте указать главные слова — «заслуживает снисхождения» и обрекли героиню романа Катюшу Маслову на долгие годы каторги. Казалось бы, слово, а как много оно значило в судьбе осужденной.

Впрочем, юрист Толстой понимал, что принципы справедливого судопроизводства попирались во все времена. Он разделял взгляды А.И. Герцена, изложенные в «Былое и думы», которые по духу были близки ему: «Неумеренная любовь раскрывать истину, добираться до подробностей в делах уголовных, преследовать с оже-

сточением виноватых, сбивать — все это чисто французские недостатки. Судопроизводство для них — кровавая игра, вроде травли для испанцев. Прокурор, как ловкий тореадор, унижен и оскорблен, ежели травимый зверь уцелеет. В Англии нет ничего подобного: судья смотрит хладнокровно на подсудимого, не усердствует и почти доволен, когда присяжные не дают обвинительного приговора».

Сюжету этого романа, вошедшего в мировую сокровищницу литературы, автор обязан А.Ф. Кони, рассказавшему случай из своей судебной практики. Описывая эту встречу с Толстым в Ясной Поляне, Анатолий Федорович отметил в нем «проницательный взгляд судьи и мыслителя». Лев Николаевич уважал Кони как «слугу правосудия», не стремящегося обратиться в «лакея правосудия». После того как 31 марта 1878 года суд присяжных под председательством Кони оправдал Веру Засулич, стрелявшую 24 января 1878 года в петербургского градоначальника Трепова, приказавшего избить розгами арестованного, Толстой сделал смелый прогноз: «Засуличевское дело не шутка ... это похоже на предвозвестие революции». Писатель был восхищен блестящей речью на суде адвоката П.А. Александрова по делу Засулич. Как в связи с этим не вспомнить слова Н.А. Колоколова, доктора юридических наук, профессора, судьи Верховного Суда РФ в отставке: «Адвокат суду не враг, адвокат суду — помощник!»

В знак «глубочайшей признательности за красноречие, самопожертвование защитника» писатель намеревался сделать посвящение адвокату в одном из своих романов. Однако этому не суждено было сбыться. После публикации романа «Воскресение» началась травля писателя. Под влиянием обер-прокурора Святейше-

го Синода К.П. Победоносцева в определении Синода, в частности, отмечалось: «Известный всему миру писатель граф Толстой... посвятил свою литературную деятельность и данный ему от Бога талант на распространение в народе учений, противных Христу и Церкви...»

Свой гонорар от издания романа «Воскресение» Толстой пожертвовал преследуемым царским правительством «духоборам», названным так в честь провозглашения ими борьбы духовного начала с плотским. В их числе было немало мордвы, которым бескорыстно помогал писатель переселяться из России в Канаду и Америку. Процесс этот был сложный, дискриминационное отношение царских государственных органов вынуждало их семьями эмигрировать за рубеж. Все это в совокупности сформировало у Толстого резко критическое отношение к нарушению в государстве правозащитной идеи равенства людей. Поэтому к концу жизни гения в его трудах доминирует отрицание любви к царскому отечеству и патриотизму.

Еще в университете Толстой изучил наследие графа Михаила Михайловича Сперанского (1772 — 1839 гг.), принадлежащего к созвездию крупнейших государственных деятелей России. Наполеон назвал его «единственной светлой головой в России», А.С. Пушкин — «Гением Блага». Л. Толстой прочитал его «Правила высшего красноречия» — сборник лекций выдающегося дипломата, юриста и законотворца. Это учебное пособие, изданное в 1844 году, через пять лет после смерти М.М. Сперанского, до сих пор является настольной книгой юристов и профессионалов в области ораторского искусства и коммуникации. Толстой, будучи студентом-юристом, хорошо усвоил один из тезисов Сперанского:

ранского, которым и поныне руководствуются компетентные юристы: «Умение писать или говорить непонятно есть нелепость, превосходящая все меры нелепостей».

Любопытного графа Толстого поразила прозорливость отчизнолюбца Сперанского, который еще в 1809 году по поручению императора Александра I подготовил план государственных преобразований — «Введение к уложению государственных законов». Отдавая дань уважения реформаторским идеям М.М. Сперанского, Толстой в уста героя своего романа «Война и мир» князя Андрея Болконского вложил пророческое высказывание: «Теперь судят и обвиняют Сперанского все те, которые месяц тому назад восхищались им, и те, которые не в состоянии были понять его целей. Судить человека в немилости очень легко и взваливать на него все ошибки других; а я скажу, что ежели что-нибудь сделано хорошего в нынешнее царствование, то все хорошее сделано им — им одним. И потомство отдаст ему справедливость». На юридическом факультете Казанского университета формировались правовые взгляды и гражданская позиция юного графа. Здесь первокурсник Толстой провел анализ двух работ: «Наказ» Екатерины II (1767) и «О духе законов» Шарля Монтескье (1748). Это исследование привело молодого Толстого к глубоким размышлениям об истоках права, о государственном устройстве, о нравственных началах в судопроизводстве. Толстой справедливо считал, что к профессии юриста во все времена предъявляли высокие нравственные требования. Разработанные профессором М. Молло в 1842 году Правила адвокатской профессии во Франции, в частности, гласили: «Если в слоге весь человек, то в честности весь адвокат. Можно даже

утверждать, что в ней заключаются все качества, необходимые адвокату: назначение его убеждать, а убедить суд может только честный человек».

Изучая эти правила, Толстой при этом обоснованно заметил, что еще Аристотель определил особое место суда в системе государственных органов: «Душой государства являются военные и те, на кого возложено отправление правосудия при судебном разбирательстве». Это в свою очередь, по мнению Толстого, налагало на судей обязанность высоко нравственным поведением укреплять авторитет судебной власти. Студентом Лев Николаевич запомнил нравственный завет святителя Филарета в Казанском соборе в связи с избранием судей, который актуален и в настоящее время: «Если мы бываем осмотрительны в избрании врача для легкой болезни, даже малейшего нашего тела, какая осмотрительность потребна в избрании судьи, которому более или менее вверяется здоровье и жизнь великого тела общества». Следует отметить, что во все времена общество различало произвол и судебную ошибку, связанную с судебским усмотрением. И, несмотря на судебные ошибки, повлекшие тяжкие последствия, традиционное вероучение наставляло паству на уважение к суду: «Народ, переставший питать уважение к правосудию, честности, правдивости, неподкупности, не имеет право на жизнь»².

Толстой считал, что **честность судьи и прокурора — основа их деятельности**. Не случайно в «Слове о судьях и властителях, берущих мзду и неправедно судящих» в сборнике «Мерило праведное», которое Толстой чи-

² Бажанов А.Т. Курс лекций для студентов юрфака КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина. Казань, 1975. С. 3.



Лев Толстой с внуками Соней и Ильей в Крекшино
 Источник фото - www.liveinternet.ru

тал во время своего путешествия в Саранск, было сказано: *«Проклят всякий судящий неправедно. Ярость Господня на них неисцельная до века. И огонь сожжет их ради нечестия их и отцов их, которые взимают неправедную мзду. А не любящие мзду спасутся».*

По воспоминаниям профессора А.Т. Бажанова, читавшего лекции студентам Казанского университета «О нравственных основах судебной деятельности и ее правовых аспектах», на графа Толстого неизгладимое впечатление произвела «История», написанная Геродотом об исполнении приговора в отношении коррупционера — одного из царских судей. Художник Герард Давид сей исторический факт изобразил на знаменитой картине «Суд Камбиса» (копия которой украшает один из залов Верховного Суда Республики Татарстан): подкупленный мздоимец Сисамн вынес неправосудный приговор. Царь Камбис повелел его казнить и с живого содрать кожу. Кожу приказал выдубить,

нарезать из нее ремней и обтянуть ими судейское кресло, на котором тот восседал. Царь назначил судьей сына казненного, повелев ему помнить, на каком кресле, восседая, он судит.

Помогая мордовскому этносу и защищая его словом и делом, Лев Толстой гордился их выдающимися представителями. Один из них — Николай Семенович Мордвинов, проживавший в Инсарском уезде, тогда входившем в Пензенскую губернию. Мордвинов — первый в истории России морской министр и единственный судья из 80 входивших в состав Верховного уголовного суда — специально сформированного по делу декабристов, который отказался в июле 1826 года подписать осужденным смертный приговор (документ об этом хранится в музее Верховного Суда РФ). Его поступок заставил современников Л.Н. Толстого задуматься над давней истиной: *«Легко проповедовать мораль, трудно поступать нравственно».*

Бывая в уездных и губернских городах Российской империи, Лев Толстой посещал судебные заседания. Кто знает, возможно, в Казани или Саранске Толстой пришел к пониманию того, что ответственность, которая ложится на плечи судьи, неимоверна тяжела, и совсем непросто сохранить в себе нравственные начала.

В дневнике студент Толстой записет: «Работа с «Наказом» и «О духе законов» открыла мне новую область умственного самостоятельного труда, а университет со своими требованиями не только не содействовал такой работе, но мешал ей». Толстой пришел к выводу, что положительные законы должны соответствовать нравственным, наказание от имени государства должно быть соразмерно содеянному (преступлению) и вообще, «Наказ» принес больше славы Екатерине, чем пользы России».

Изучение писателем этимологии слова «мордва» также могло привести его к мысли о милосердии. Среди историков уже тогда бытовало мнение, что слово «мордва» означает милосердие, снисходительность, мягкость. Конечно, существовала и другая трактовка этого слова: «мордва» — мужчина, муж (от иранского «морд»). Как бы то ни было, мысль о милосердии и сострадании, особенно к простому человеку, Толстой, словно защитник, яростно отстаивал всю свою жизнь.

С 1888 по 1910 год, по сохранившимся в архиве судебного деятеля А.Ф. Кони записям, он получил от Л.Н. Толстого 36 писем с просьбой об оказании юридической помощи осужденным. Так, крестьянин Антипин был приговорен к ссылке за резкое выражение во время спора с миссионерами, Ерасов — за богохульство, а врач Крапивинского уезда М.М. Холеванская заключена в тюрьму за рас-

пространение запрещенных произведений Л.Н. Толстого (статьи Толстого «В чем моя вера»). 28 марта 1896 года Толстой писал Кони: *«Если можете, помогите нашему милому и бедному другу — женщине-врачу. Пора бы, кажется, привыкнуть к нашему русскому беззаконию и жестокости, но всякий раз поражаешься, как чем-то новым и неожиданным. Так оно бессмысленно и фантастично».*

Будучи студентом университета, в дневнике Л. Толстой делал записи о заинтересовавшей его истории, к которой вернулся после поездки в Саранск, то есть к написанию рассказа «После бала». Прототипом героя этого рассказа был его старший брат — Сергей Толстой. В Казани Сергей Николаевич полюбил дочь польского военачальника Л.П. Корейша и хотел на ней жениться. Но однажды стал свидетелем жестокого наказания солдата, которым руководил отец девушки. Пережив сильное потрясение, брат Льва Толстого расстался с любимой. Защищая личность, Толстой в этом рассказе призывал каждого человека «к нравственному обновлению, к борьбе со своими недостатками, созданию нравственной ответственности за все свои поступки». На юридическом факультете Толстой учился успешно. Тем не менее на 2 курсе учебы 12 апреля 1847 года он подал на имя ректора прошение об исключении из числа студентов.

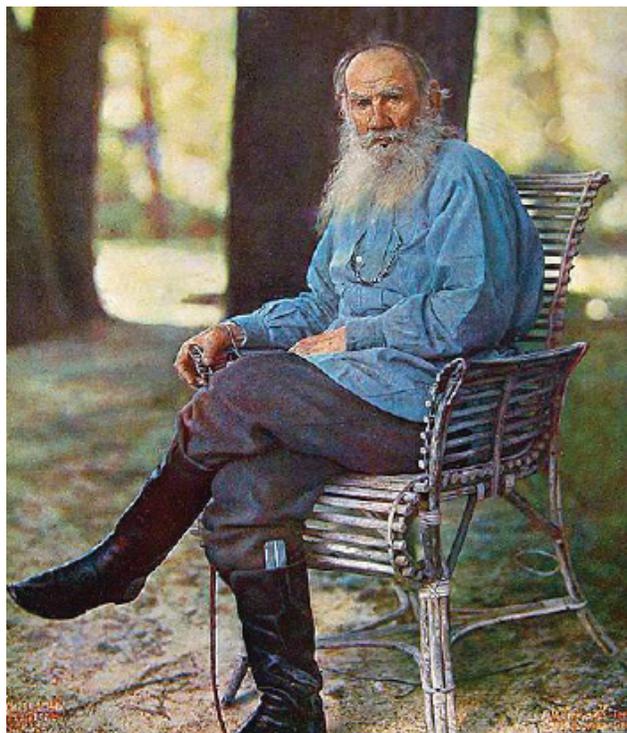
В выданном ему свидетельстве в частности было указано: *«Объявитель сего, граф Лев Николаевич Толстой... из разряда арабско-турецкой словесности перемещен на юридический факультет, в коем обучался с успехами... Поведения он, Толстой, во время бытности в Университете был отличного. Граф Толстой, как не окончивший полного курса университетских наук, не может пользоваться пра-*

вами, присвоенными действительным студентам... при поступлении в гражданскую службу сравниваются в преимущества по чинопроизводству с лицами, получившими образование в средних учебных заведениях, и принадлежит ко второму разряду гражданских чиновников. В удостоверение чего и дано ему, графу Льву Толстому, сие свидетельство из правления Казанского университета на простой бумаге».

23 апреля 1847 года Толстой покинул Казань. Значимость и насыщенность казанского периода (1841–1847 гг.) жизни молодого Толстого, переход от возраста отрочества к юности, совпавший с изучением права в университете, оказали влияние на его мировоззрение и творчество.

Прибыв в Ясную Поляну, в усадьбу, которая досталась ему по наследству, Толстой задумал проект коренного переустройства социально-экономического уклада жизни крепостного крестьянства. С этой целью он углубленно изучал юриспруденцию, особенно в части плана всеобщего государственного образования, открыл школу для детей крестьян и, конечно, занимался вместе с Софьей Андреевной Толстой воспитанием и своих детей (всего их было 12!). Весной 1849 года Толстой отправился в Петербургский университет для сдачи экзаменов на степень кандидата права.

Не забывал Толстой и родную «альма-матер». 5 сентября 1876 года он посетил в очередной раз юридический факультет Казанского университета. Там проходил диспут о престиже профессий. Математики в пример гуманитариям приводили английского физика, математика и астронома Исаака Ньютона, которому в саду на голову упало яблоко. Так им был открыт закон всемирного тяготения.



Толстой Лев Николаевич
Источник фото - www.liveinternet.ru

А для правоведов и сегодня актуальны слова, которые говорил своим студентам знаменитый профессор Казанского университета Н.П. Загошкин: «Наш юридический факультет готовит не казуистов, способных ловить рыбу в мутной воде российских законов, а людей, способных разумно и сознательно проводить в жизнь идею правды».

Примечательно, что через много лет после этого события (17.06.2016) состоялся 1-й Международный форум выпускников юридического факультета Казанского университета. В продолжение полемики 140-летней давности доктор юридических наук, академик РАН В.Н. Лихачев особо отметил высокий престиж юридической профессии: «75% руководителей России — юристы, среди них Ленин, Пу-

тин, Медведев...; 65% президентов США — юристы...»

На Форуме юристов, как и во времена учебы Л.Н. Толстого в Казанском университете, прозвучал вопрос: «Какое благо производит юрист?».

На него емко ответила декан юрфака КФУ (причем за 212 лет существования университета это первая женщина декан в истории юридического факультета Казанского университета) Лилия Талгатовна Бакулина: «Юрист — уникальная профессия. Мы работаем во всех сферах общественной жизни. И главное благо, которое производит юрист, — это безопасность личности, общества, государства. От профессиональных и личных качеств каждого из нас зависит престиж юридической профессии. Поэтому выпускники юрфака в профессиональном плане должны быть безупречными, чтобы люди доверяли нашему рукопожатию, словно это юридически скрепленный договор»³.

В работе «Письмо студенту о праве» Лев Толстой вспоминал: «Я ведь сам был юристом. На втором курсе меня заинтересовала теория права, но чем более я вникал в смысл теории права, тем все более и более убеждался, что или что-то неладное в этой науке, или я не в силах понять ее.

Проще говоря, я понемногу убеждался, что кто-то из нас двоих должен быть очень глуп: или Неволин, автор энциклопедии права, которую я изучал, или я, лишенный способности понять всю мудрость этой науки. Мне было 18 лет, и я не мог не признать того, что глуп я, и поэтому решил, что занятия юриспруденцией выше моих умственных способностей и оставил эти занятия».

Юридическая наука от этого решения графа, по-видимому, не пострадала. Важно другое — именно на юридическом факультете Толстой твердо выбрал для себя «область самостоятельного умственного труда», благодаря чему стал гением в литературе, прославив в веках свое Отечество.

Когда Толстой умер (20.11.1910) в Ясную Поляну отправили телеграмму: «Студенческий юридический кружок при Казанском университете лишь просит и его причислить ко всем скорбящим о смерти Л.Н. Толстого».

В Саранске благодарные потомки на том месте, где стоял дом, в котором останавливался писатель, установили гранитный камень с надписью о посещении Л.Н. Толстым лучшего уездного города.

Василий МАРТЫШКИН,
заместитель председателя
Верховного суда Республики
Мордовия, заслуженный юрист
Республики Мордовия

³ Мартышкин В.Н. В Казани состоялся 1 Международный форум выпускников юрфака // Известия Мордовии. 2016. 29 июля. № 82. С. 5.

4 случая, когда удалось обжаловать незаконные действия полиции

Правовая инструкция 9111.ru расскажет, в каких случаях гражданам удавалось получить компенсацию за незаконные действия сотрудников правоохранительных органов.

Незаконное задержание на митинге

Потерпевший был задержан сотрудниками полиции на несогласованном митинге после того, как не согласился выполнить требование прекратить шествие и разойтись. За нарушение порядка проведения митинга и неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции в отношении гражданина были составлены протоколы об административном правонарушении по ч. 2 ст. 20.2 и ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ. Мировой суд признал отсутствие состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение), и прекратил производство по делу, после чего гражданин обратился в районный суд с иском к ГУ МВД России по г. СПб и Ленобласти, УВД Центрального района СПб о признании действий сотрудников полиции незаконными. Требования о компенсации морального вреда, причиненного незаконным лишением свободы, пытками и жестоким, унижающим человеческое достоинство обращением, а также о возмещении судебных расходов предъявлялись к Министерству финансов РФ.

Решением суда в удовлетворении иска отказано, так как истцом не доказаны обстоятельства, на которые он ссылается. Обжалуя это решение, истец просил признать решение суда необоснованным в части отказа во взыскании издержек и компенсации

морального вреда, что и было сделано апелляционным судом. Суд снизил размер компенсации, однако взыскал ее в пользу истца в связи с незаконным задержанием и необеспечением надлежащих условий содержания административных задержанных. При этом суд учитывал, что:

- ответчики не доказали обоснованность применения таких мер, как досмотр и изъятие вещей истца;
- поскольку в действиях истца не выявлено признаков правонарушений, обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела судом, противоречат обстоятельствам дела, изложенным в протоколах, и дают основания для сомнений в виновности лица;
- несмотря на то, что срок задержания ограничен 3 часами (п. 1 ст. 27.5 КоАП РФ), истец фактически был задержан на 18 часов, что ответчиком не опровергнуто;
- нахождение в ночное время в изоляции повлекло нарушение прав истца на свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу передвижения.

Размер компенсации был снижен, так как истцом не представлено доказательств того, что вследствие задержания ухудшилось состояние его здоровья; был нанесен вред его профессиональной репутации; в период задержания истец подвергался пыткам и жестокому, унижающему человеческое достоинство обращению. Также суд учел извинения, принесенные начальником полиции

Управлении МВД РФ по Центральному району СПб (Определение Санкт-Петербургского городского суда от 31.10.2013 № 33-16432/2013).

Незаконный обыск

После проведения у истицы обыска она обратилась в суд с иском о взыскании убытков со Следственного комитета РФ. В частности, просила взыскать сумму рыночной стоимости дверного блока — 29 786 рублей, расходы на оплату услуг оценщика — 3 000 рублей, компенсацию морального вреда — 50 000 рублей, а также расходы на оплату услуг защитника в суде апелляционной инстанции по жалобе СК РФ с требованием признания обыска в жилище незаконным — 10 000 рублей. Обыск у потерпевшей был проведен в связи с возбуждением уголовного дела о мошенничестве в особо крупном размере, при этом следователь посчитал, что его проведение не терпит отлагательств, так как было необходимо изъять документы и предметы, имеющие важное доказательственное значение для расследования.

Районный суд признал обыск законным, а областной — незаконным, на основании чего истица и просила взыскать убытки. Ее иск был удовлетворен полностью, за исключением компенсации морального вреда, размер которой суд снизил до 10 000 рублей. В жалобе Следственного комитета указывалось, что дверь была взломана на законных основаниях после неоднократных предупреждений следователя, поскольку на протяжении 1 часа 30 минут истица отказывалась открывать ее. Таким образом, действия следователей по взлому входной двери фактически были спровоцированы поведением истицы, поэтому ущерб за дверной блок взыс-

кан неправомерно. Кроме того, СК РФ считал, что ответчиком по требованиям о возмещении убытков должно выступать Министерство финансов РФ. Вышестоящий суд опроверг все доводы СК РФ, указав на то, что истице отказали в отложении обыска до приезда адвоката. Надлежащим ответчиком СК РФ является в силу п. 3 ст. 158 БК РФ и п. 18 Положения о Следственном комитете РФ (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 29.11.2016 по делу № 33-21302/2016).

Незаконное доставление и задержание

В результате неправомерного задержания истца, применения к нему силы и спецсредств ему был причинен моральный вред, нравственные страдания, переживания, связанные с нарушением его прав, затрачено личное время на защиту прав. Районный суд признал действия полицейских по задержанию и доставлению гражданина незаконными, так как в нарушение требований ст. 27.1–27.4 КоАП РФ и п. 8 Приказа МВД РФ от 30.04.2012 № 389 задержание и доставление истца в отдел полиции документально не было оформлено. Это не оспаривалось представителем МО МВД РФ «Кочевский». В связи с непродолжительностью психотравмирующей ситуации была снижена сумма компенсации морального вреда, с чем вышестоящий суд согласился (Апелляционное определение Пермского краевого суда от 21.07.2015 по делу № 33-7114-2015).

Превышение полномочий с применением насилия

После задержания потерпевший был доставлен в отделение полиции для составления протокола. При по-

пытке сообщить своей жене о задержании по телефону к гражданину были применены сила и спецсредства: сотрудник полиции ударил его, повалили на пол и надел наручники. Супруга все-таки смогла навестить истца в отделении полиции и позднее на суде дала свидетельские показания. По ее словам, во время задержания на лице ее мужа были кровоподтеки, кроме того, в ее присутствии сотрудник полиции ударил задержанного в грудь и повалил на пол из-за жалобы на украденный телефон. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 286 УК РФ, потерпевший предъявил гражданский иск о компенсации морального вреда, расходов на услуги представителя.

В качестве доказательств вины полицейского судом были исследованы:

- протоколы задержания и доставления, где было отражено использование спецсредств (наручников);
- протокол медицинского освидетельствования;
- выписка из радиопереговоров группы задержания с дежурной частью ОВО при УВД;
- наряд на службу на 04.02.2011 и бортовой журнал от 04.02.2011;
- иные материалы дела и показания свидетелей.

Полицейский был осужден по п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать должности представителей власти, на срок 3 года условно с испытательным сроком 3 года. Размер компенсации морального вреда суд снизил со 100 000 рублей до 40 000, а также взыскал расходы на услуги адвоката в размере 20 000 рублей.

Фотобанк Лори



Возврат прав после лишения за «пьянку» — разбор интересных случаев

Правовая инструкция 9111.ги расскажет, в каких случаях водителям, несправедливо обвиненным в управлении авто в состоянии алкогольного опьянения, удавалось оспорить лишение водительских прав.

Использование водительских прав другим лицом

В 2008 году гражданин был лишен водительских прав за управление авто в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ). Дело об административном правонарушении было рассмотрено мировым судьей в отсутствие водителя, сотрудников ГИБДД, составивших протокол, и понятых, указанных в протоколах о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении от управления. Апелляционная инстанция оставила решение суда в силе.

Гражданин, признанный правонарушителем, с целью доказать свою невиновность обратился с заявлением в прокуратуру Ростовской области по факту составления протоколов в отношении него в период с 6 июля по 24 августа 2008 года. В ходе проверки выяснилось, что за год до этих событий водитель обращался в МРЭО УВД по г. Ростову-на-Дону по поводу утраты водительского удостоверения на его имя, в связи с чем ему был выдан дубликат. Также выяснилось, что утраченное водительское удостоверение использовалось другим лицом. Следователи нашли водителя, который ездил с чужими правами, и подтвердили информацию, что он подписывал протоколы не от своего имени. Странно, что это не заметили сотрудники ГИБДД, которые оформляли протокол, и понятые.

В связи с открывшимися обстоятельствами в порядке надзора в Верховный Суд РФ был принесен прокурорский протест. Из материалов дела суд сделал вывод, что сотрудники ГИБДД при установлении личности использовали только водительское удостоверение и информацию со слов водителя. Суд посчитал, что не были предприняты меры для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела, что нарушает требования ст. 24.1, 26.1 КоАП РФ. Учитывая такие обстоятельства, ВС РФ прекратил производство по данному делу в связи с отсутствием в действиях привлеченного к ответственности гражданина состава административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (Постановление Верховного Суда РФ от 13.12.2010 № 41-АД10-5).

Пьяный водитель спал в машине в момент ДТП

В отношении водителя был составлен протокол, согласно которому он находился в состоянии алкогольного опьянения за рулем в момент ДТП, произошедшего по вине другого водителя, и выписано постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Решением мирового суда водитель был признан виновным в совершении правонарушения. В апелляционной жалобе он указал, что действительно употребил спиртное, однако автомобиль был припаркован на обочине

его другом, который еще до ДТП покинул машину. В момент же столкновения он просто спал за рулем, а двигатель не работал. Свои доводы податель жалобы подтверждал ссылкой на материалы возбужденного уголовного дела в отношении лица, которое управляло врезавшимся в него автомобилем, но доводы не были признаны обоснованными судом апелляционной инстанции.

В материалах уголовного дела указывалось, что виновник ДТП также был в состоянии опьянения, а лицо, находившееся в машине подателя апелляционной жалобы, покинуло автомобиль из-за ссоры. Из представленных доказательств по уголовному делу, в том числе двух заключений экспертов, следовало, что столкновение произошло с транспортным средством, частично стоящим на проезжей части, в салоне которого на водительском сиденье спал водитель, признанный виновным по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Верховный суд РФ, исходя из положений ст. 1.5 КоАП РФ, признал неустраняемыми сомнения в его виновности и истолковал их в его пользу. Выводы судебных инстанций о том, что он управлял автомобилем в состоянии опьянения, были признаны необоснованными. На этом основании ВС РФ вынесенные постановления отменил, производство по делу прекратил за отсутствием состава правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ) (Постановление Верховного Суда РФ от 17.08.2015 № 72-АД15-4).

Недостаточная концентрация алкоголя

Постановлением мирового судьи, оставленным без изменения зампреда Свердловского областного суда, водитель был признан виновным по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и лишен права управления транспортными средствами на срок полтора года. В качестве доказательств вины води-

Фотобанк Лори



теля были исследованы следующие документы:

- протокол об административном правонарушении;
- протокол об отстранении от управления транспортным средством;
- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенные к нему показания технического средства измерения Алкотектор PRO-100 TOUCH (0,084 мг/л);
- протокол о задержании транспортного средства;
- рапорты инспекторов ДПС;
- письменные объяснения понятых.

Против результатов медицинского освидетельствования водитель не возражал, однако постановления судов считал незаконными.

При рассмотрении кассационной жалобы ВС РФ посчитал, что водитель привлечен к ответственности на основании прежней редакции нормы, так как Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., ст. 12.8 КоАП РФ была дополнена примечанием, в соответствии с которым водитель может привлекаться к ответственности только если концентрация алкоголя в выдыхаемом воздухе превышает 0,16 мг/л. Согласно ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий административ-

ную ответственность, имеет обратную силу. Поскольку концентрация алкоголя у водителя была ниже, факт его нахождения в состоянии опьянения считать установленным нельзя, производство по делу было прекращено (Постановление Верховного Суда РФ от 16.02.2017 № 45-АД17-4).

В другом случае Верховный суд признал, что акт медицинского освидетельствования не может быть доказательством совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку не соблюдены требования п. 11, 12, 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения (см. Приложение № 3 к Приказу Минздрава РФ от 14.07.2003 № 308). В акте было указано, что концентрация алкоголя при первом исследовании составила 0,16 мг/л, а при повторном (через 20 минут) — 0,12 мг/л выдыхаемого воздуха. На этом основании ВС РФ установил, что факт управления автомобилем в состоянии опьянения не установлен (Постановление Верховного Суда РФ от 26.12.2016 № 18-АД16-175).

*Благодарим за предоставленные материалы
«Народное Информационное
Агентство Новостей 9111.ру»*

Сергей Дышев

Узник «Черной Луны»

Детективная повесть

*Продолжение.
Начало в №№ 2-5 за 2017 г.*

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

— Да, это я, — пришлось сказать мне.

Вокруг уже толпились гвардейцы, никто не собирался разгружать автомобиль, водитель бурчал; меня обступили, разглядывая как диковинку. Кто-то хлопал меня по плечу, кто-то почмокивал, кто-то тарачился, распираемый от восхищения. «Театр, — подумал я. — Для этого надо было приговорить к яме, а потом привезти обратно».

— Да, тебе повезло, парень, — говорили мне. — Тебе очень повезло. Мы рады, что тебя не шлепнули.

— Спасибо, ребята. Я тоже рад, что вы рады, — отвечал я растроганно.

Правда, меня огорчало, что никто ни словом не обмолвился о Хоменко. Хотя бы так: «Да, командир был

не совсем прав. Да, знаешь, погорячился...». А то будто меня просто помиловали, сделали скидку на убожество. Но и на том спасибо. Все мы здесь не долговечны, зачем торопить события?

Потом Кинах набухшим голосом скомандовал:

— Строиться!

Тускло поставил задачи и распустил.

— Раевский, зайди ко мне!

— Иду, — сказал я и вслед за Кинахом отправился в его апартаменты.

— Получай! — сказал он, войдя первым, и сделал шаг в сторону.

И будто яркий свет брызнул на меня. Бездонные, карие, распахнутые, влекущие, упоительные и, наконец, просто ослепительные... глаза Ленки. Она вскочила и в тот же миг повисла у меня на шее, прокричав в самое ухо:

— Володечка, боже мой, тебя хотели убить!

Она, конечно, тут же отпустила меня, но и этого было достаточно — я чувствовал себя незаконно осчастливленным.

— Девушка, вы меня компрометируете! — мрачно сказал Кинах и не нашел ничего лучшего, как закурить сигарету.

Лена не обратила на его слова внимания, и он молча вышел.

— Он твой муж? — спросил я с чувством обиды и восхищения. Право, я тут же почувствовал, как повлажнели мои ресницы и скользкие реки потекли из глаз.

— Ты какой-то дурак! Он мой двоюродный брат.

— Братик? — пожевал я успокоительное слово.

— Да, кретин.

— Почему — кретин?

— Зачем ты полез на Хоменко?

— Ты многого не понимаешь.

— Это ты ничего не знаешь и не понимаешь!

Я не стал спорить, в конце концов, я все равно знаю точно, что я прав. Кстати, эта уверенность достигается постоянным аутотренингом: «Я прав, потому что прав, и прав из-за того, что всегда прав». Попробуйте — у вас должно получиться.

Скользкие реки высохли на моих щеках, и глаза приобрели прежний блеск. Леночка смотрела на меня загадочно и качала головой. Несмотря на некоторую разницу в возрасте, она, кажется, считала меня непутевым недорослем и жалела.

Мы решили прогуляться в окрестностях СПТУ. Небольшая рощица зазывно шумела, но, увы, за ней начались позиции врага. Мы пошли стороной по тенистой улочке. О, как давно я не гулял просто так с женщиной. Я свернул руку крендельком, и — о чудо взаимного импульса, бессловесного и доверчивого — ее ла-

дошка скользнула в подставленное «колечко». Хотелось сделать или хотя бы сказать что-то необычное, помчаться куда-то в синие дали, очутиться в затерянном чистом городке с каменной брусчаткой на площади и щурящимися стариками в светлых кепках, лениво-любопытными старушками и наглыми котами... Или хотя бы забуриться в то тираспольское кафе.

— Ты такой весь военный, а мне не хочется и думать про войну. Так это надоело, — сообщила она.

— Мне тоже все это надоело. Я бы и не приехал сюда, если б не дал себе слово найти своего друга Скокова.

— Значит, ты не патриот Приднестровья?

— Патриот, но не сильно, — признался я, отметив, что Лена даже не поинтересовалась о Валере.

— Я помню, тогда в кафе ты рассказывал о нем.

Мы стали спускаться к реке, но кто-то закричал, что нам жизнь надоела. Это было не так, просто Леночке захотелось посидеть немного у воды. И я почему-то согласился. Наверное, глупею или старею — что одно и то же... Короче, мы вернулись, и мне тут же предложили отправиться на дежурство в окопы. Еще бы — демонстративно гуляю с красоточкой на виду у сотни голодных мужиков. Садизм. Мы расстались. Я галантно поцеловал ручку, хотя хотелось расцеловать, исцеловать, зацеловать людски, по-человечески. Кажется, Леночке тоже этого хотелось. Но допустить подобную демонстрацию перед боевыми товарищами было бы верхом изуверства. Я подавил вздох и пошел, стараясь не оглядываться. Но это мне не удалось. После чего я побежал за автоматом.

Как только меня передумали казнить, я снова стал все время думать

о Леночке. Интересная психология: когда готовишься в мир иной, все чувства к женщине ослабевают и становятся блеклыми и никчемными, как тонкие ледяные корочки на лужах. Одухотворяешься встречей с господом. Но только это свидание отодвигается на какой-то срок, тут же извилистые, вертлявые мысли о женщинах незаметно для самого внедряются в твои мозги. Интересно, а на том свете можно было бы встретиться с Леночкой, и вообще, как происходит любовь на небесах, не в общем смысле, а в интимном, если ты, например, представляешь собой что-то духо-газообразное? Я представляю это как взаимопоглощение любвеобильных облаков.

А вечером появился наглый Боря, не знаю, как он там охраняет президента, если шастает по всему Приднестровью на двух «Волгах». За ним на трех машинах прикатил Хоменко, похоже, они настырно пасут друг друга. Вслед за комбатом вылезли из машины знакомые гуманисты: Желтоус и Глухонемой. Завидя меня, оба однообразно осерились. А вот Хоменко и наглый Боря сделали вид, что меня нет. Я тоже сделал вид, что их нет, а гуманистам приветственно помахал рукой: мол, как же, как же, помню! Тут начался такой спектакль, что наша окопная публика прямо-таки закачалась. Комбат сцепился с главохром Борисом. Ему очень не понравилось, что президентский прихвостень шастает в его боевых порядках. На что Боря надменно отлалял в том духе, что нечего волочиться за его машинами и что у него есть спецдача от самого президента. Комбат расхохотался, а народ ринулся толпой на свалившееся зрелище. Хоменко цыкнул, все тут же построились, будто об этом только и мечтали, и любовались зрелищем уже по стойке «смирно». Любит

военный брат позабавиться в строю. Потом комбат отвернулся задом к президентскому представителю и толкнул короткую зажигательную речь о ратной бодрости и боевой настороженности. В своей запальчивости сейчас он был похож на латиноамериканского революционера. Что-то вроде пламенного товарища Че.

Затем, приостыв, он слабо махнул кистью руки, и мы прирученно расползлись. Мне же комбат кивнул и повел за угол дома. Ничего хорошего это не предвещало.

— Этому хрену моржовому давно надо наступить на яйца! — без вступления сообщил мне Хоменко, и я попытался представить это образно. — Обнаглел — дальше некуда. Он думает, что под крылышком президента можно творить что захочет. Но с Хоменко такие вещи не проходят. Я ему шею сверну... Значит, смотри, сегодня не пить. И вообще, на позициях не пить! Ночью будет дело...

Тут я заметил Лену, она шла с незнакомым мне мужиком, одета была в куртку, на плече висела сумка. Они подошли к одной из «Волг», на которых приехали люди Бориса. Лена оглянулась, рассеянно посмотрела на меня, чуть махнула рукой, села на заднее сиденье. Машина тут же развернулась и уехала. Борис — я заметил — даже не посмотрел в ту сторону.

— Ты слушаешь меня? — сердито спросил Хоменко.

— Ленка куда-то уехала, — сказал я.

Комбат посмотрел вслед машине:

— Нечего ей здесь делать...

— Даже не попрощалась...

— Так, Володя, слушай меня. Ты честный парень, поэтому я решил, что тебе можно доверять секреты. Мои люди в аппарате президента информируют меня обо всем, в том числе и обо всех махинациях этого

ублюдка. — Он кивнул в сторону Бориса. Тот продолжал стоять в кругу своих помощников, были видны струйки дыма над их головами, но о чем шла речь, не разберешь. — Сейчас я узнал про тайную аферу с грузом комплектующих деталей для «Уралов». Надеюсь, тебе не надо объяснять, где используется эта машина? Груз повезут через Рыбницу — и далее на тот берег. С документами не подкопаешься. Самое главное — зацапать их на переправе. Вместе со своим корешом заляжешь в засаде — вы должны будете остановить машину, желательно без выстрелов и, естественно, без жертв. Поэтому я и решил поручить это дело тебе и твоему другу. Как только вы остановите машину, сработает группа прикрытия. А потом устроим показательный процесс, расколем всех голубчиков — и твой любимчик Боря всплывет, как дерьмо из утопленника.

От сравнения меня передернуло.

— Кстати, очень странно, что твоя знакомая девушка поехала так опрометчиво с тем уродом. Этот подлец еще почище ублюдка Бориса.

— Что же вы мне сразу не сказали? — резко спросил я.

— Это не мое дело. Никто ее насильно не волок. — Он, не мигая, посмотрел мне в глаза, но в их стылом блеске я ничего не понял. Душа — как свинцовая завеса. «Да, — подумал я, — много же народу надо порешить, чтобы один только взгляд имел такую холодную, пригибающую силу».

...Если выживу, может, после Приднестровья поеду еще на какую-нибудь крупную заваруху, войду во вкус — и тогда мои глаза уж точно станут как у Хоменко. Но вряд ли такие нравятся женщинам. А мне хотелось нравиться. Но вот почему удрала Леночка? Может, есть уже в моих глазах что-то сатанинское, нехоро-

шее, маниакальное? До героя мне далеко. Хотя что есть крупный герой военных действий? Удачливый убивец. Тут столько войн развелось, что не знаешь, где и когда она священная. Прости, господи, за пацифизм! Воюю и верую, за мою тайную ересь когда-нибудь, если прознают, выпорют с оттягом кнутами бородатые казачины. Любо — и поделом!

Короче, за дело! Дождались, пока главохр со своими отчалил — покатили они явно в Бендеры. Мы с комбатом засели в комнатухе с мешками на окнах, настроились на волну охраны и очень скоро услышали гнусавый голос Бориса. Он пару раз ругнулся матерно, потом сказал: «Передай Федулу, что работаем по плану номер раз!».

— Понял? — ткнул меня в бок Хоменко. — Запланировал, сукин сын. Сейчас ему перепланируем. — И он довольно потер ручищи. — Вот этих и надо взять. Сволочи, народ кровь проливает, а они втихаря на Кишинев работают. Запчасти для «Уралов»! Ты хоть, Раевский, понимаешь, что это машины военного назначения, они против нас воевать будут?

— Понимаю.

Он снял фуражку, вытер пот ладонью.

— Поедете на двух «жигуленках», чтобы не привлекать внимания. Они уже в пути, на «ЗИЛе», обгоните их, место для засады выберешь сам. — Хоменко подошел к карте, висевшей на стене, и показал мост, по которому поедет машина. — Взять их вы должны на том берегу... С богом! — Он обнял меня и подтолкнул. — Давай. Да, и еще. Пусть группа прикрытия останется на нашем берегу. Как только вы остановите машину, они тут же подъезжают.

— Какой номер грузовика? — опомнился я.

— «36–82».

Ваня уже дожидался меня в полной экипировке, и еще четыре человека были в машине. Мы сели в первую, водитель, молодой парнишка из недавнего пополнения, тут же тронулся с места.

— Давай, прижми! — сказал я ему строго. — А то опоздаем — и Хоменко тебя непременно расстреляет.

Мое предупреждение не понравилось водителю, но гнал он как угорелый. Я рассказал Корытову нашу задачу, он повеселел, потому как у него, по его словам, давно чесались руки и давно хотелось кому-нибудь дать в морду. Я его понимал, это желание было производным от чувства его глубокой любви ко мне, обостренной последними событиями.

Чтобы не закемарить по дороге, есть два способа. Одному меня научил Глухонемой: отточенный удар локтем в печень — и сна как не бывало. Ну а второй совсем гуманный: травить байки. Вот я и начал, чтобы ребята не спали, особенно флегмат Корытов, вспоминать всякие пограничные сказки из моей недолгой, но безупречной службы.

— Служил я в свое время, друзья мои, на границе с Турцией. Горы, красиво. Тогда, после училища, я был очень исполнительным офицером, любил краткий точный и, я бы сказал, выверенный командирский язык. Так меня научили. Остался я за начальника заставы. Ну и вот, гордо докладываю «наверх» с лаконичным таким пафосом, что на вверенной заставе все в порядке, за исключением того, что бык умирает. А коменданту показалось, что некий солдатик Быков готовится окочуриться.

Тот озверел: «Как так в порядке?! Солдат умирает, ты хоть врача вызвал?» — «Ему не врача — ветеринара надо! — кричу ошалело. Хотелось

красиво доложить... — Это бык, он ноги все переломал». — «Как переломал?» — «С крыши упал!»

Комендант совсем обалдел: что мелешь там! Тут уж и я понял, что говорю совсем не то. «По крыше гулял бык, понимаете, — и провалился, крыша не выдержала! Конструкция была не предусмотрена на вес быка». Тут он страшно заорал, что мы там все перепились, — и я бросил трубку. Через два часа приезжает. Прордог как собака: попробуй доберись к нам через сугробы. Приехал, посмотрел и немного успокоился. Снега намело на уровень крыши сарая. Вот животное и прогулялось на свою голову.

Полюбовался он на переломанного быка — и приказал его забить. А потом, чтобы как-то отыгаться за дурацкую свою поездку, стал меня щучить за усы: «Все, что растет ниже уголков рта, — это борода! А бороду носить запрещено». Выслушал я его глубокомысленное замечание и тоже так глубокомысленно говорю, что, мол, я украинец, хотя, конечно, никакой не украинец, только фамилия такая, и усы подобной конфигурации есть предмет национальной гордости. Но он и слушать не захотел, отправил меня сбривать излишки. Я пошел, взял кусочек мыла, подмазал и завернул усы вверх, как у Чапаева. «Вот, — говорю, — выше уголков рта». Рассерчал мой начальник и наказал: объявил выговор «за слабую крышу». Так и записал. А меня потом звали: лейтенант со слабой крышей. Ладно, наказал, так еще целую ногу увез от быка.

Водитель попался смешливый и все хохотал от моих чепуховых рассказиков. Уже хорошо стемнело, и он, икая, слегка налетел на бетонный блок, которым загородили дорогу. Теперь смеялись мы. Заграждения тут через каждые пять-десять

километров, стоят посты, если не остановишься, сразу начнут шмалять вдогонку. Мы, конечно, тормозили, останавливались, показывали свои пропуска. Раза три мы обгоняли грузовики, но «своего» не видели.

Однако приближались к цели. Второй «жигуль» следовал за нами. Я вытащил из потайного кармана пистолет — мне удалось раздобыть отличную пушку, без сомнения, лучшее, что у нас есть отечественного, — «стечкина»: хороший бой, отличная кучность, двадцать патронов в магазине, лупит очередями. Для мероприятия с пальбой лучшего не придумаешь.

Остановились перед мостом, я взял автомат, переговорил со старшим. «Раз надо — останавливайтесь!» — сказал он. Ребята остались, а мы с Ванюшей потопали на ту сторону. Я так прикидывал, если в машине будет трое, четверо или даже пятеро, мы с Корытовым вполне справимся вдвоем.

Мы тихо перебрались на ту сторону моста. Под нами шумел Днестр. Мне захотелось закурить, но я сдержался. Я всегда сдерживаю себя, когда хочется курить ночью в незнакомой среде, потому что с Афганистана сам люблю стрелять на огонек сигареты. Интересно наблюдать, с каким шумом она падает.

Нас предупредили, что эта сторона уже практически не охраняется. Поэтому я сказал Корытову:

— Я пройду вперед, а ты аккуратно иди следом.

По обеим сторонам дороги росли кусты и деревья. «Отлично, — подумал я, спускаясь в овраг, — здесь можно спрятаться, а когда пойдет машина, выйти, остановить ее якобы для проверки документов, а там — дело техники...».

Почувствовал я одно — на меня навалились, хорошо, злобно, в раскрытое мое горло — зловоние, задавленный кадык, только хрипнуть успел: «Ванюша!». И уже подломили ноги, и хрустела моя плоть, топтали тяжелые ботинки, и все по голове, по голове... Очнулся в полутемном фургоне, швыряло и бросало, надрывался мотор, вокруг тусклые лица, насмешливое любопытство: ожил. Радуйтесь, сволочи! Продали, продали меня! Попался — не попался: не было ничего, не было... Штопано гнилой ниткой — не взяли бы, отмахался, отбил, открестился бы, уполз. Накрыли... не щенок же, сволочи. Кто-то порадует! Хоменко — мразь, мерзость... Где же Ваня — здесь только «барсучье», гадость, ублюдки...

— Сам ублюдок, молчи и не пукай!

Меня ткнули автоматом в бок — моим автоматом. «Акаэс», мой «акаэс», предатель, так легко изменил мне. Попал в чужие руки — и предал. «Как женщина, — подумал я непутево. — И Ленка тоже предала. Все предали. И Ваня сбежал, не выручил...».

— Ну и куда едем? — спросил я.

Все рассмеялись — мужики в камуфляже примерно моего возраста. Один ответил:

— К девочкам. Как раз одного не хватало.

Компания одобрительно закивала: да-да, именно такая ситуация.

Ладно, что тут поделаешь. Все равно по мордам видно, что вахлаки и дилетанты. Ночью из кустов набросились скопом... Ничего, сейчас будет вам ликбез. Я пошевелил наручниками, осмотрелся. Компания притихла, видно, устали, перенервничали: суперзадание, теперь каждому по ордену Благословенной Румынизации. Но пока еще не произошло Священное Присобачивание к западному соседу, я посчитал своим неперменным

долгом продемонстрировать высший класс, даже в таком моем ничемном состоянии. Кто потом им, олухам, покажет, что такое профессионализм? Для начала я аккуратно вытащил из самого узенького, который только можно придумать, кармана на штанине тонкую стальную проволочку, да непростую, а фигурную, потом крючок с колечком для среднего пальца... Об остальном умолчу. Научил меня пользоваться этими инструментами мой солдат на погранзаставе, сидел на «зоне», тонким «спецом» был. Не поверили? Правильно — зэков в погранцы не берут. Ладно, скажу, как было. Сидел я, аккуратно после школы, после выпускного вечера, в сизо. Три месяца. Сами понимаете, прощальная школьная драка. Многих тогда хорошистов и отличников замели, не говоря уже про хроников-двоечников. В общем, отпустили меня за «отсутствием состава». А пока сидел, вот и поднабрался. Мудрый был зэк, поучал: от сумы да от тюрьмы не зарекайся. Понравил-

ся я ему чем-то, может, горячностью юношеской да жаждой всемирной справедливости. И вот вместо того, чтобы опетушить, скажем, стал он обучать меня своим зэковским премудростям. А мне, хорошисту, еще в школе втемяшили: ученье — свет, учат тебя — вникай, благодарен будь. В общем, за три месяца много я всяких штукovin занятных познал: как автоматическую камеру хранения открыть — семь способов, как малявы отписывать, то бишь письма, как с помощью носка «решку» перепилить, что такое «в падлу уходить», «фуфло двигать» и как с «баландером» общаться. В общем, если б вовремя не выпустили, то наш смотровый, учитель мой, сделал бы из меня вполне образованную по тюремным понятиям личность. Жаль — отпустили. Хотя — один черт, все равно в наручниках и уж точно сейчас от вышки не отвертишься. «Козел», — подумал я про Хоменко, аккуратно снимая наручники и протягивая их ближайшему из вахлаков. Он затор-



моженно принял, не зная, что с ними делать. Все очень удивились, как будто в машине внезапно очутился фокусник товарищ Кио, который специально прибыл, чтобы повеселить их души.

— Кто надевал наручники? — Небритый похмельный мужик обвел взглядом свой коллектив.

Коллектив молча уставился в горбоносого увальня с круглыми глазами. Возможно, в иной ситуации они и не были такими выпученными.

— Я закрывал! — торопливо сообщил он и как подтверждение показал ключ.

Старший вырвал ключ, взял «браслеты», я услужливо протянул руки — дело очень ответственное. Все автоматы, в том числе и мой, уткнулись в разные части моего тела. Раздался облегчающий щелчок, стволы, как лучи от светила, ушли. В душе моей зазвучал неслышимый смех. Так, о читатель, может радоваться висельник, случаем прослышавший, что веревка гнилая... Конечно, через минуту я снова вернул им наручники, молча, как и подобает честному человеку, у которого в руках оказалась чужая вещь. Старший, как говорится, осерчал пуще прежнего, народ же благоволил. Похмельно-красный потребовал другие наручники, которые тут же защелкнул на моих запястьях. Я укоризненно покачал головой. Эта система открывалась совсем просто. Достаточно было по-особому протянуть руки, дабы замкнули свободней, потом небольшой поворот — и достаточно пряжки от ремня...

— Пожалуйста! — протянул я в третий раз и попросил: — Не замыкайте больше, я не люблю, когда руки томятся. Вести обещаю прилично...

Тут уж все ошалели окончательно. Особенно старший. Даже побледнел. Автоматы опять наставили торчком,

наручники никто не предлагал, никто не знал, как быть со мной дальше. А мне смешно: в кармане на ляжке «стечкин» торчит, его они и не обнаружили. Полез я в штаны, вытащил, протянул старшему. Тот выхватил, будто горящую бомбу.

— Ну, ты крутой парень, — стали меня ценить.

— Фокусник!

— Ничего, — прорычал красноречивый, — попадет к Федуду, вот там покажут фокусы...

Федул... Я сразу вспомнил это имя, гнусаво прозвучавшее в эфире. Так, выходит, охрана президента сдала меня или же Хоменко? Или же оба? Чем же я им так насолил?

Сколько мы ехали — наверное, около часа. Окон в фургоне не было, кроме небольшой форточки, в которую врывался воздух, выветривал клубы сигаретного дыма. Наконец машина остановилась, посигналила, потом снова проехала несколько метров.

Дверь открыли.

— Вылазь, — сказали мне.

Я огляделся. Очутился во дворе за глухими бетонными стенами. Двухэтажное здание, желтые окна за занавесками и в черных решетках. По скудности архитектуры и торжеству серого фона не ошибешься: полиция. Под конвоем меня проводили в подвалы, тут у них имелась кутузка. Коридор, железные парашные двери с оконцами. Очень все знакомо. Меня уважительно впахнули в камеру. Там сидели какие-то небритые типы и на мое «здрате» не ответили. Я опустил на свободные нары, потрогал — «пропальпировал», есть такой медицинский термин, свою шишку на голове и остался доволен. Крови не было. Прискорбно, правда, что меня в последнее время часто бьют по черепу. Из этого ничего

хорошего для общества не выйдет. Люди с травмированными головами, как правило, отличаются антисоциальным поведением, агрессивны, склонны к буйству, припадкам. Спросите любого толкового врача — он подтвердит мои слова.

— А тут вообще кормят? — кашлянув, спросил я не из-за чувства голода, а чтобы как-то законтатиться с коллективом.

— Дождешься, — пробурчало в полумраке.

— Ты что — сюда жрать пришел? — отозвался еще один.

— Я не пришел — меня привели, — попытался я поддержать разговор.

— Вот и сиди.

Да, это не сизо. Там отношения более семейные. Так и называются: семьи, по три-четыре человека, вместе питаются, «дачки» делят, «куреху», общаются... А тут — дрянная компания, хоть бы одна сволочь слово человеческое высказала. Мелкая шушера, мародеры.

«Зачерствую здесь, как тюремная горбуха», — подумал я. Решил улечься и ни о чем не думать. Все — гнусно. Я тосковал и старался не вспоминать, как глупо и дешево попался. Потомок декабристов закончил свой путь в вонючем молдавском околотке. Соблюдая при этом исконную семейную традицию...

В этот вечер я, наверное, и окочурился бы от огорчения: уж слишком беспощадно и жестоко трепала меня судьба в последние дни, сплошная череда фатального невезения. Крах. «Вскрытие вен покойного доказало, что умер он от потери крови».

На мое счастье — увы, я еще не знал, как и чем оно обернется, — завизжала дверь, кто сидел — отличит этот звук от тысячи других (хотя у каждой двери свой характер). В проеме стоял охранник — пожилой дядя в

милицейской форме союзного образца и при старшинских погонах.

— Врачи есть? — спросил он.

Камера не отреагировала.

— Врач не врач, а за фельдшера сработать могу, — сказал я и не соврал — война, спасибо, научила.

— Пошли за мной! Руки за спину.

Я с удовольствием покинул мародеров, потому что догадывался: рано или поздно — все равно пришлось бы их метелить.

— Там у одного кровь идет горлом — посмотришь.

Я в нерешительности остановился: дело серьезное, тут в лазарет класть.

— Чего встал? — рыкнул старшина.

Но возвращаться уже не хотелось.

Он открыл камеру. На нарах лицом вниз лежал человек. Изо рта на нары, пол натекла лужица крови.

— Откантовали бедолагу, — вздохнул за моей спиной старшина. — Ты, если чего надо будет, стукни.

«Гроб!» — хотелось сказать мне со злостью. Жалостливый нашелся!

Я подошел к лежащему и еле сдвинул крик. В бесчувственном, изуродованном побоями человеке я узнал Скокова. Ошибиться было нельзя: черные волосы, брови вразлет, сейчас разбитые и окровавленные, те же усы, глаза. Только лицо — изможденное и постаревшее; перевернул его на спину — он был в обмороке. Я бросился к двери, стал барабанить. Заглянул старшина.

— Ну чего, как он?

— Надо хотя бы полотенце, нашатырный спирт, одеяло. Чаю горячего...

— Сейчас принесу.

И он действительно принес все, что я просил, и даже сказал, что чай тоже будет.

— Его надо срочно в больницу, — сказал я.

— Ох и не знаю, парень, не знаю. — Старик покачал головой и ушел.

Я стал приводить Скокова в чувство: обтер мокрым полотенцем лицо, сунул в нос нашатырный спирт. Наконец он открыл глаза, мутно посмотрел на меня и простонал. Потом он снова закрыл глаза, пошевелил одной рукой, потом другой, опять застонал. Я расстегнул его куртку — обычную, полевую, с выдранными звездочками на погонах — остались темные пятнышки: капитаном стал, мелькнула никчемная мысль. Над телом основательно поработали: синяки, кровоподтеки сделали его рябым. Открытых ран не было, но что творилось внутри, какие органы ему отбили, определить, конечно, было трудно. Я укрыл его одеялом, положил под голову свою куртку.

— Валера, ты меня слышишь?

Он вздрогнул и открыл глаза, несколько мгновений, не понимая, смотрел на меня, придушенно-хрипло произнес:

— Раевский? Ты... почему... здесь?

— Посадили.

Валера попытался сесть, я придержал его:

— Лежи, не вставай.

— Ты на кого работаешь, сука? — Он воспаленно посмотрел на меня.

— Сдурел, бредишь, что ли? — У меня и злости не было, я даже не удивился вопросу: в таком состоянии можно говорить все что угодно. — Пошел в засаду — и сам нарвался, навалились, скрутили, по башке дали. — Я потер шишку, как бы предъявляя доказательство.

— Если б ты раньше приехал... — с трудом разлепил он разбитый рот и порывисто вздохнул. — Дышать больно.

Мне захотелось обнять его, ведь встретились, с Афгана не виделись...

Но я лишь погладил его по жестким, давно не мытым волосам.

— Вот где встретиться пришлось...

— Ну, рассказывай, — тихо произнес Скоков и прикрыл глаза.

Я начал с того, как получил письмо от Петра Свиридова, как повстречался с Коритовым, попал к Хоменко, как он меня чуть не расстрелял. Валера лежал с закрытыми глазами, мне показалось, что он снова впал в забытье, но он подал голос:

— Ты повторил мой путь. Очень похоже...

Грюкнул засов, отворилась дверь. Мы смолкли. Вошел старик-охранник, в руках он держал чайник и две кружки.

— Вот держи, — протянул он и несколько кусков сахару. — Ну, как он?

— Еще не сдох, — тихо ответил Скоков.

Охранник потоптался, ничего не сказал и вышел, заперев дверь.

Я стал рассказывать про задание, одновременно разливая по кружкам чай, про вражду Хоменко и охранника президента. Скоков время от времени по ходу моего рассказа согласно или удовлетворенно кивал, как будто ему очень нравилась вся эта моя дурацкая история.

— Давай, попей чаю. — Я прервал свой рассказ, помог Валерке сесть.

Он взял кружку обеими руками, они заметно дрожали. Кончики пальцев были синюшно-черные.

— Что у тебя с пальцами?

— Дверью защемяли...

— Подонки!

— Завтра тебя это тоже ожидает, — жестоко заметил Скоков. — Но ты не ссы. И не показывай им, что боишься. Я не показывал. Поэтому меня так и кантовали.

— А кто такой Федул? — спросил я.

— А-а, уже слышал? Красавчик, интеллигентный, в очках. Режиссер и постановщик.

Он осторожно стал отхлебывать чай, я придерживал его кружку.

— Не надо, – сказал он.

Только сейчас я начал сознавать весь дичайший трагизм ситуации. До этого обрушившийся на меня хаос событий я воспринимал как бредовый сон, как ирреальный чужой мир, навязание, случившееся не со мной, а с соседним, другим, зеркальным человеком, за которым я словно наблюдал, механически действуя и разговаривая за него. Скоков поставил точку. Я его нашел, я выполнил свою задачу.

— Ты меня прости, Володя, – тихо сказал Валера.

— За что?

— Из-за меня ты здесь сидишь.

— Ты не прав. Я сижу из-за собственной глупости.

— Если бы я не написал то письмо...

— То все равно бы где-то вляпался.

— А ты со Свиридовым встречался?

— Убили его — при невыясненных обстоятельствах.

— Убили? – переспросил он дрогнувшим голосом, покачал головой, потом, после долгой паузы, сказал: — А теперь послушай меня. Я, пока сидел здесь, многое понял... Как ты уже знаешь, начинал я тоже в батальоне у Хоменко. И о всех его грязных делишках я или знал, или догадывался. А занимался он продажей оружия. Ко мне он присматривался, возможно, хотел включить в свое дело, но я держался независимо и всегда старался это ему показать. Когда меня взяли на должность заместителя начальника контрразведки республиканской гвардии, я практически все про Хоменко знал. Нужна была только санкция прокурора на арест — дело бы раскрутили. Но его боялись — и не без оснований. Он расправлялся с недовольными быстро, бесшумно и без следов. Люди просто пропадали — исчезали с концами. Иногда трупы находили где-

то далеко внизу по течению Днестра. Но чаще не находили. В своем батальоне неугодных он стал убивать почти в открытую. Расстрелял командира роты. Вместе с двумя своими держимордами обложил его в доме. Тот долго отстреливался, пока Хоменко сам его не свалил.

— Бывший «афганец», командир десантно-штурмового батальона...

— Это он тебе рассказал?

— Он. Когда посадил за решетку, пришел с водкой, за жизнь говорил, хотел, чтобы я шестеркой у него был, – заметил я. Правда, как мы нажрались до свинячьего визга, рассказывать не стал. – А чем он занимался после Афгана?

— Не знаешь?

— Так, в общих чертах. Никто о нем не распространяется.

— Вскоре после Афгана Хоменко уволили из армии. Почему — не знаю, а врать не стану. Приехал в Бендеры, ходил неприкаянным. Жена его бывшая сделала ловкий финт: продала квартиру и вместе с ребенком уехала куда-то на Украину к родственникам. Он некоторое время сильно пил, потом старые знакомые помогли ему, он организовал частную фирму по ремонту автомобилей, тогда как раз решили предпринимательство, закрыл дело. Где-то через год-полтора крепко встал на ноги, подмял конкурентов и уже нацелился на Тирасполь. А там свои мальчики правят. Одного из них ты уже знаешь: Боря Лукичек, бывший спецназовец. Держит в своих руках торговлю запчастями для автомобилей, радиоаппаратура, «видики», импортное шмотье — все в основном идет через его руки. Может быть, Хоменко и его бы сожрал, но Боря вовремя вошел в президентскую структуру — закрепился очень основательно. Тогда Хоменко убрал одного из основных агентов-посредников, Лукичека.

— Убил?

— Наверное. Просто человек исчез. До сих пор не могут найти. Да уж и не ищут. А Боря в отместку поджег автослесарную мастерскую «Хоменко-сервис». Десять машин сгорело. Вот так они воевали, пока настоящая война не началась. Хоменко организовал свой батальон, как говорится, было что защищать, стал воевать, и неплохо. А потом пошло оружие. Много оружия — и трофейное, и своего достаточно здесь было. Что там запчасти! Возьми какой-нибудь там карданный вал и автомат Калашникова. По весу примерно одинаковые, а по цене! Тут пригодились и старые связи на другом берегу.

Валера закашлялся, струйка крови потекла у него по подбородку. В груди у него что-то хрипело и хлюпало, будто там были изодраны все внутренности. Он отдышался, сплюнул на пол сгусток крови, попытался пошутить:

— Проклятые рудники... — И улыбнулся вымученно и виновато. — Ну ты как жил это время?

— Успешно развелся. Как полезный член общества проявлял себя на различных поприщах. Был грузчиком, сторожем, водителем. Ничего особенного.

Я оглянулся на дверь. Стояла глухая вязкая тишина. Не скрипели двери, смолкли голоса, шаркающие шаги охранника. Наверное, подремывает, сидит в своем уголку, вспоминает молодость.

— Валерка, мы уйдем отсюда, — тихо заговорил я. — Слышишь, обязательно уйдем. Прорвемся, это же не бойцы, вахляче одно, я убедился. Они толь-

ко с пленными смелые. Нам бы выйти во двор, заложника за глотку, заберем оружие, машину захватим. Все можно сделать. Только ты постарайся, Валерочка, соберись с силами, я понимаю, трудно, но мы ж Афган прошли, ты помнишь? Как из кишлака вырывались, как в ущелье нас прижали... И отсюда выйдем. Не зря же мы в Афгане отпахали! А не получится, так хоть на воле помрем, не в этой яме. Мужики мы? Рискнем, не ждать ведь, когда глотки перережут, как баранам? — Я схватил его за плечи. — Ну, Валерочка, милый мой, соберись, я без тебя не уйду!

Он поморщился — я сделал ему больно.

— Не надо...

Я отпустил его. Он молчал, смотрел в серый потолок, рука бессильно свесилась. Я попытался увидеть его взгляд, но глаза были пустыми и равнодушными, как будто все ему было глубоко безразлично — свое изуверченное тело, беспомощный и бесполезный Раевский, гнилой подвал и беспросвет впереди. Из уголка глаза скользнула по щеке слезинка — все, что он чувствовал, — в одной горькой капле. Эта одна лишь слеза почему-то бросила в озноб, меня стало колотить, я был в предощущении безумия или истерии, самосжигающей и разрушающей. Я еле сдержался, чтобы не броситься к двери, колотить, биться об нее, рвать ногтями железо. Внезапно Скоков поднял руку, нашел мою ладонь и крепко сжал. Это ему стоило усилий — даже губы напряглись.

Продолжение следует...

Анекдоты

Веская причина

— Подсудимый! Почему вы отказываетесь от последнего слова?

— Думаю, что это ни к чему, господин судья. Все, что, нужно было сказать, сказал мой адвокат, а все, что не нужно было говорить, сказал мой прокурор.

Расстроил отца

Молодой адвокат прибегает к своему отцу — старому адвокату и радостно говорит: «Отец! Я выиграл дело, которое ты вел 20 лет!»

Отец ему отвечает: «Дурак ты, сынок! Благодаря этому делу я вас 20 лет кормил...»

Скупой муж

Скупой муж зовет жену:

— Дорогая, ты только посмотри, какую морду на наших мышах наел соседский кот!

Ответ свидетеля

Во время судебного процесса адвокат обращается к свидетелю:

— Это правда, что вы получили крупную сумму денег за оказание противодействия следствию?

Свидетель молчит. Адвокат повторяет свой вопрос — молчание, повторяет в третий раз — снова молчание.

Судья:

— Свидетель, почему вы не отвечаете на вопрос?!

— Ой, извините, господин судья, я думал, это он к вам обращается...

Совет

В юридической консультации клиент спрашивает у адвоката:

— Сосед обозвал меня толстым болваном. Как мне поступить?

— Постарайтесь похудеть, — убедительно сказал юрист.

Фото Александра Панченко





Фото Александра Панченко

Визит в тюрьму

Мадам навещает своего мужа в тюрьме.

— И как ты себя чувствуешь здесь, дорогой?

— Вполне как дома. Выйти никуда нельзя, да и еда ни к черту...

Проконсультировал

Приходит мужик в юридическую консультацию:

— Скажите, имею ли я право...

— Имеете, имеете!

— Да вы не поняли, я хотел узнать, имею ли я право...

— Да точно говорю, имеете!

— Да вы объясните, могу ли я...

— А-а-а... Нет, не можете!

В суде

Адвокат выступает в суде:

— Господин судья, если человек имеет восемнадцать судимостей, то это уже не преступник.

— А кто же он?

— Коллекционер!