

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
А. Чумаков

Редакционный совет:

А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб

П. Крашенинников
А. Кучерена
Т. Москалькова

А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Степашин
А. Торшин
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22
Тел.: (495) 953-9108
E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru
Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» — индекс: 71075
«МАП» — индекс: 24383
«Пресса России» — индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 02.10.2018 г.

Номер вышел в свет 31.10.2018 г.

ISSN 0132-0831

Фото в содержании —

Фотобанк Лори,

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Главный редактор Издательской группы «Юрист»,
доктор юридических наук, профессор Владислав Гриб:
«За четверть века суммарный тираж наших изданий
составил более 10 миллионов экземпляров»

4

НОВОСТИ

9

АНТИКОРРУПЦИЯ

12

ФОТОРЕПОРТАЖ

17

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. Виновен, но не осужден...

21

ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Е. КАЗНАЧЕЕВ. Запрос на инновации

26

Содержание

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. Выбор 30

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Д. СЕРОВ, А. ФЕДОРОВ. «Служил Отечеству своему
46 лет без всякого пороку» 38

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ) 57

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

А. КОШКО. Аферист 64

ЗАРУБЕЖНАЯ МОЗАИКА 70

В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 72



Аферист

Читайте на стр. 64

Главный редактор Издательской группы «Юрист», доктор юридических наук, профессор Владислав Гриб:



«За четверть века суммарный тираж наших изданий составил более 10 миллионов экземпляров»

Издательская группа «Юрист» — одно из ведущих российских издательств, выпускающее в свет более 60 журналов и газет, сотни монографий и книг по всем отраслям российского права, а также по истории, социологии, политологии и экономике. Издательство вносит значительный вклад в дело правового просвещения и образования граждан, в подготовку квалифицированных юристов. Плодотворная и многогранная деятельность коллектива заслуженно отмечена многими наградами, в том числе Благодарностью Президента Российской Федерации, Почетной грамотой Конституционного Суда Российской Федерации, Почетной грамотой Федерального агентства по туризму, Высшей юридической премией «Фемида», почетными дипломами Союза журналистов России, других организаций.

В ноябре 2018 года Издательская группа «Юрист» празднует значимый юбилей — 25-летие со дня образования. Об истории, традициях, новаторстве, планах и проблемах рассказывает ее главный редактор — доктор юридических наук, профессор Владислав Валерьевич Гриб.

— Владислав Валерьевич, с чего начиналась Издательская группа «Юрист»?

— С учреждения и выпуска в 1993 году журнала «Юрист». В те годы изданий правовой направленности было очень мало, по пальцам можно пересчитать — «Хозяйство и право», «Российская юстиция», «Государство и право», «Социалистическая законность», «Человек и закон»... Поэтому и возникла идея создать журнал, который был бы востребован в среде юристов, адвокатов, нотариусов. Да и время дик-

товало иметь такое издание: страна переходила на рыночный формат развития, менялось законодательство, учреждались иные органы государственной власти, возникали новые отрасли права, появился огромный спрос на получение юридического образования... Кроме того, граждане нуждались не только в защите своих прав, но и в защите своего бизнеса.

«Юрист» стало удачным названием журнала и издательства. На начальном этапе выпуска журнала я был в нем одновременно и редакто-

ром, и бухгалтером, и грузчиком... Поверьте, несколько не преувеличиваю. Но нашлись единомышленники, которые пошли рядом со мной. У всех нас были энтузиазм, одержимость и определенная доля риска. И это, я считаю, стало определяющим фактором как для развития журнала, так и для создания издательства. Но трудностей, конечно, хватало.

— То есть «Москва не сразу строилась»...

— Да, это крылатое выражение как нельзя лучше характеризует всю нашу последующую деятельность. Если в первые два года у нас было два периодических издания, то к 1996 году к ним добавились еще три — это журналы «Российский следователь», «Нотариус» и газета «Закон и армия», трансформировавшаяся в дальнейшем в «Военно-юридический журнал». В 1998 году издательская группа серьезно продвинулась вперед, начав выпуск еще 14 новых журналов...

— В кризис?.. Ведь 1998 год нам всем горько памятен страшным обвалом отечественной экономики...

— К сожалению, у многих издательств тогда рухнули финансовые подпорки, а мы выстояли. Все наши журналы вышли в свет и поступили к подписчикам. Безусловно, это был один из самых сложных периодов в нашей финансово-экономической деятельности. Но это был и год качественного развития издательства.

Преодолели мы и кризис 2008 года. Выстроенная нами бизнес-модель, к слову, продолжающая работать и по сей день, позволила издательству не только остаться на пла-



ву в книжно-журнальном море, но и взять правильный курс и плыть по нему дальше. Что я имею в виду? Выпуск новых журналов, другой печатной продукции вызвал необходимость иметь собственный полиграфический комплекс. Мы эту задачу решили, запустив типографию «Национальная полиграфическая группа», из цехов которой за минувшие годы вышли в свет сотни наименований журналов, газет и книг, а также рекламной и сувенирной продукции. В настоящее время у нас есть и собственное подписное агентство «Юридическая периодика». Это очень важные звенья в издательской цепи, поскольку они позволяют индивидуально подходить к каждому подписчику, учитывать запросы и потребности читателей, тех, для кого мы работаем.





Генеральный директор
Издательской группы «Юрист»
Ольга Платонова

— Что сегодня представляет собой Издательская группа «Юрист»?

— Нам есть чем гордиться. За четверть века суммарный тираж наших изданий составил более 10 миллионов экземпляров. Сейчас издательство выпускает 63 издания — 62 журнала и одну газету. По современным меркам, когда многие издания закрылись, мы имеем достаточно большой портфель периодики. Все эти издания являются источниками правовой информации для работников органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, судей, адвокатов, нотариусов, предпринимателей, ученых, студентов юридических вузов, всей юридической общественности.

Часть журналов из этого списка включена в Перечень научных изданий, в которых публикуются резуль-

таты диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Вообще, наши издания дали путевку в научную жизнь, в профессию сотням и сотням авторов. К примеру, некоторые из них начали печататься в том или ином журнале еще будучи студентами. А сегодня они — заведующие кафедрами, деканы факультетов вузов... Есть и такие, кто успешно пошел по ступеням государственной службы, нотариата, адвокатуры, по редакторской стезе...

— Выпуск такого количества журналов немалозначим без команды профессионалов...

— Безусловно. Я считаю, что одно из важнейших наших достижений — это высококвалифицированный редакторский коллектив. Мы гордимся, что у руля изданий стоят ученые ведущие российских вузов, известные юристы, общественные и государственные деятели. А журнал — это прежде всего авторитет главного редактора, а потом все остальное. Благодаря опыту, знаниям, авторитету редакторского корпуса нам удается на протяжении многих лет прочно держать высокую марку издательства.

Особо хочу сказать и о наших авторах, среди которых именитые ученые-правоведы, юристы, нотариусы, судьи, прокуроры, сотрудники правоохранительных органов, государственные служащие, аспиранты и докторанты. Статьи, с которыми они регулярно выступают на страницах журналов, отличаются глубиной разработки темы, содержат ценные предложения по дальнейшему развитию юридической нау-

ки и образования, совершенствованию законодательства, повышению правовой культуры наших граждан. Пользуясь случаем, хочу искренне поздравить всех наших авторов с юбилеем издательства, пожелать им успехов во всех добрых делах и начинаниях.

— Известно, что помимо основной деятельности издательство постоянно участвует в реализации научных, правовых просветительских проектов, а также тесно сотрудничает с ведущими вузами страны и общественными объединениями...

— Мы никогда не замыкались в границах исключительно издательского процесса. Один из фундаментов нашего успешного развития — партнеры. Главный наш стратегический, финансовый и интеллектуальный партнер — это Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», с которой плотно работаем более 20 лет. С помощью коллег мы оперативно доносим правовую информацию до значительной части подписчиков.

Наши партнеры и ключевые юридические вузы — МГУ, МГЮА, СПбГУ, УрГЮА, ряд ведущих региональных юридических вузов. У нас налажено тесное сотрудничество с Ассоциацией юристов России, результатом совместной работы является выпуск журнала «Юридический мир».

Во многом благодаря издательству на базе авторского коллектива с МГУ, МГЮА, СПбГУ была создана Российская академия юридических наук. Издательская группа «Юрист» также повлияла на соз-

дание двух общественных организаций — это Российская ассоциация правовой журналистики и Национальная ассоциация научных изданий, возглавляемые ректором МГИМО Анатолием Васильевичем Торкуновым и вице-президентом РАН Талией Ярулловной Хабриевой.

— В юбилейном интервью нельзя обойти стороной и проблемы, с которыми Вам приходится сталкиваться. Какие из них наиболее острые?

— Все, конечно, не перечислить. Безусловно, нас волнуют перспективы дальнейшего развития издательства с учетом доминирования Интернета и электронных средств коммуникации. Мы перестраиваемся, создали электронное приложение. Но наши подписчики консервативны, не все читатели воспринимают электронные книги. Они могут читать и печатную версию, и электронную. Однако никогда не скажут, что им нужна только электронная версия. Здесь будем искать золотую середину.

Для нас важно более тесное взаимодействие с Web of Science. Мы бы хотели, чтобы наши издания читала и англоязычная аудитория. Это наиболее сложная проблема для нас, потому что российское право или отдельные его аспекты не всегда интересны за рубежом.

Еще тема. Научные издания и стандарты научного издания. По общему мнению, в оценке такого рода изданий должны быть более объективные и понятные критерии, а не только количественные, как, например, сколько докторов наук, кандидатов наук и т.д. Эти вопросы будем

решать в тесном сотрудничестве с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Высшей школой, ВАКом.

В повестке дня любого издателя, главного редактора всегда стоит подписка. К сожалению, многие подписные агентства обанкротились и ушли с рынка. Цены на распространение изданий иногда выше стоимости самого издания. Так что и здесь у нас много работы.

Наконец, финансовая составляющая. Наши издания не глянцевого и не рекламного. Им тяжело выживать в условиях рынка. Я считаю, что им нужна государственная поддержка. Не будет ее — мы потеряем значительную часть научно-образова-

тельной литературы. В этом вопросе у нас есть полное взаимопонимание с медиасообществом. Нам, возможно, нужны фонды, гранты, но пока все это существует разово и избирательно. Будем ставить эту проблему перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, органами власти в сфере СМИ.

— Что является визитной карточкой издательства?

— За четверть века мы выпустили сотни монографий, сборников статей, пособий. Но основной наш продукт — журналы. Они и есть наша визитная карточка.

Беседовал **Николай Карташов**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КИНОФЕСТИВАЛИ УЗАКОНИЛИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».

Федеральным законом понятийный аппарат, используемый в Федеральном законе «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации», дополняется определением понятия «кинофестиваль».

Федеральным законом к основным направлениям деятельности федерального органа исполнительной власти в области кинематографии относится ежегодное утверждение перечня проводимых на территории Российской Федерации международных кинофестивалей. Порядок и критерии отнесения кинофестивалей к международным кинофестивалям определяются Правительством Российской Федерации.

Одновременно устанавливается, что на проводимом на территории Российской Федерации международном кинофестивале, который включен в указанный перечень, имеет конкурсную программу, состоящую из оцениваемых жюри фильмов, и общая продолжительность которого составляет не более десяти дней, допускается показ фильма без прокатного удостоверения при условии, что такой показ осуществляется не более двух раз.

Фотобанк Лори



УТОЧНЕН ПОРЯДОК

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 52 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом уточняется порядок исчисления налога на имущество организаций, земельного налога и налога на имущество физических лиц в целях совершенствования механизма применения для целей налогообложения кадастровой стоимости.

В частности, Федеральным законом предусматривается применение коэффициента, ограничивающего ежегодное увеличение суммы налога на имущество физических лиц, исчисляемого по кадастровой стоимости, не более чем на 10 процентов по сравнению с предыдущим годом, что позволит исключить резкое изменение налоговой нагрузки, связанное с увеличением кадастровой стоимости.

Кроме того, Федеральным законом определяется порядок применения измененной кадастровой стоимости объектов налогообложения по имущественным налогам.

РЕШАЙТЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом в пункт 1 статьи 11 Семейного кодекса Российской Федерации, в статьи 26 и 27 Федерального закона «Об актах гражд-



данского состояния» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» вносятся изменения, согласно которым гражданам предоставляется возможность самостоятельно выбирать дату и время государственной регистрации брака, но не ранее месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления о заключении брака, в том числе дистанционно, без необходимости личной явки в органы записи актов гражданского состояния, с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг.

ПОЗАБОТИЛИСЬ О СУДЬЯХ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей».

Федеральный закон направлен на совершенствование организации медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей.

Федеральным законом в подпункт 18¹ пункта 1 статьи 6 Федерального закона «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» вносится изменение, согласно которому Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации организует в соответствии с федеральным законодательством предоставление медицинской помощи судьям, в том числе пребывающим в отставке, членам их семей, работникам аппаратов судов, аппарата Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его органов, а также санаторно-курортное лечение указанных лиц, для чего вправе создавать санаторно-курортные организации.

По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»

ЛИПКИЕ РУКИ

Бывшего руководителя государственного автономного учреждения «Краснодаркрайгосэкспертиза» Владимира Татарина приговорили к трем с половиной годам колонии за присвоение более 24 млн рублей в виде премии.

«Суд согласился с мнением государственного обвинителя о виновности руководителя «Краснодаркрайгосэкспертизы» и назначил ему наказание в виде трех лет и шести месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима», — говорится в сообщении прокуратуры Краснодарского края.

Теперь он не сможет занимать должности на государственной и муниципальной службе в ближайшие три года. Суд также наложил арест на транспортное средство, жилой дом, земельный участок осужденного.

КРИМИНАЛЬНОЕ ТРИО

Троих бывших чиновниц из имущественного департамента мэрии Омска приговорили к реальным срокам лишения свободы за поборы с коммерсантов. Подельницы вымогали взятки у предпринимателей за продление аренды муниципальных земельных участков.

Перед судом по обвинению во взяточничестве предстали бывшая начальница финансово-информационного управления омской мэрии Светлана Парадеева, начальница управления договорных отношений Елена Гусева и главный специалист имущественного департамента Надежда Журова.

Все трое в 2015 году объединились ради коррупционных заработков и начали взимать плату с местных предпринимателей, которые арендовали муниципальное имущество — помещения и землю. За продление каждого



Фотобанк Лори

договора аренды на выгодных условиях взяточницы брали от 50 тыс. рублей. За год своей «работы» чиновницы насобирали порядка 3,3 млн рублей.

Задержали их при получении 300 тыс. рублей от руководителя строительной фирмы за пролонгирование документов на земельный участок на Левом берегу. В суде обвиняемые настаивали на своей невинности, однако суд посчитал иначе и вынес приговор «банде взяточниц». Надежду Журову отправили в колонию общего режима на 3 года, Елена Гусева и Светлана Парадеева получили по 2 года.

ОТДЕЛАЛСЯ ИСПУГОМ

Петрозаводский городской суд приговорил экс-председателя государственного комитета Карелии по управлению имуществом, бывшего и.о. заммэра Петрозаводска Дениса Косарева к пяти годам условного заключения за получение многочисленных взяток.

По совокупности преступлений ему назначено пять лет условно со штрафом 5 млн рублей. Кроме того, Косареву запрещено занимать должности на государственной службе сроком на семь лет.

По версии следствия, Косарев, который до февраля 2017 года возглавлял в правительстве Карелии комитет по управлению госимуществом и организации закупок, в 2014–2015 годах получил сумму 2,6 млн рублей на создание, в частности, условий для победы коммерческих организаций в аукционах.

Кроме того, Косареву инкриминировалось хищение 40 тыс. рублей под видом начисления премиальной выплаты за 2016 год руководителю подведомственного казенного учреждения.

ЩЕДРЫЕ ЧИНОВНИКИ

Бывшего министра имущественных отношений Омской области Вадима Меренкова осудили за превышение должностных полномочий. Чиновник незаконно раздал большое количество муниципальной земли практически за бесценок, из-за чего казна Омска недосчиталась 200 млн рублей.

Суд признал Меренкова виновным по восьми пунктам обвинения, назначив ему четыре с половиной года лишения свободы, а также на два с половиной года запретив занимать должности на госслужбе.

Преступления, совершенные экс-министром, произошли в 2008–2012 годах, когда чиновник еще работал в мэрии Омска замдиректора департамента имущественных отношений. Вместе с начальником Юрием Гамбургом Меренков по заниженной стоимости передал семи гражданам и одной фирме 26 земельных участков общей площадью более 5,5 га «под огородами». Еще один участок площадью более 21 га получила фирма «Крона» для благоустройства и организации зоны отдыха. Фактически же земли находились в зоне жилой застройки.

Ущерб бюджетам города и области от этих сделок превысил 200 млн рублей. Кроме того, по данным ведомства, с 2009 по 2012 год Меренков не повышал арендную плату за пользование имуществом водопроводно-канализационного хозяйства города, переданного департаментом в аренду ОАО «ОмскВодоканал». В результате муниципальному бюджету был причинен крупный ущерб в размере около 884 млн рублей.

В марте 2014 года бывший чиновник скрылся от следствия, сбежав из больницы в Москве, где проходил лечение. 29 сентября 2016 года он сам пришел в следственные органы. Свою вину Меренков не признал. Гамбурга, который позже дослужился до вице-губернатора Омской области, в июле 2016 года осудили за те же преступления, приговорив к пяти с половиной годам колонии. Он уже вышел из колонии по УДО.

ПРИЗНАЛ ВИНУ И РАСКАЯЛСЯ

В Санкт-Петербурге вынесли приговор предпринимателю Роману Каныгину, который попался на вымогательстве взятки в 1 млн евро за освобождение из-под стражи гендиректора «Воентелекома». Несмотря на размер взятки, бизнесмен отделался условным сроком.

На скамью подсудимых Каныгин попал по обвинению в мошенничестве. В мае 2018 года его арестовали при попытке получить взятку от отца гендиректора «Воентелекома» — за миллион евро (76 млн рублей по текущему курсу) мошенник пообещал вызволить сына мужчины из СИЗО и развалить его уголовное дело (глава «Воентелекома» Александр Давыдов обвинен в хищении 460 млн рублей у Минобороны). Отец Давыдова Каныгину не поверил и обратился в ФСБ.

Передача денег вымогателю проходила под контролем оперативников, и злоумышленника задержали сразу после получения взятки. Расследование показало, что никаких возможностей повлиять на следствие по делу Давыдова у бизнесмена не было.

В суде Каныгин признал вину, раскаялся и заявил, что миллион евро хотел потратить на благотворительность. Суд назначил ему четыре года условно с испытательным сроком в четыре года.

МИЛЛИОН ДЛЯ ЛЕЙТЕНАНТА

Ростовскому следователю смягчили приговор за миллион рублей взятки и дали условный срок.

Ростовский областной суд в порядке апелляции изменил приговор в отношении бывшего старшего следователя ГСУ УМВД России по Ростову-на-Дону Ольги Дюковой по делу о взяточничестве.

«Был выявлен факт получения лейтенантом юстиции взятки в размере 1 млн рублей при посредничестве одного из ростовских адвокатов. Кроме

того, в результате дальнейших оперативно-розыскных мероприятий установлена ее причастность к совершению служебного подлога», — сообщили в пресс-службе УФСБ России по региону.

Ранее Октябрьский районный суд признал Дюкову виновной по статьям «Получение взятки» и «Служебный подлог» УК РФ. Ей было назначено наказание в виде 8 лет колонии общего режима, штрафа в размере 2 млн рублей и лишения специального звания.

ПРОДАВАЛИ БАЛЛЫ

Уголовное дело о продаже результатов ЕГЭ за взятки в Кабардино-Балкарии завершилось обвинительными приговорами всем участникам аферы. Последними осудили экс-главу регионального центра ЕГЭ и сотрудницу Минобразования КБР.

Обвинительный приговор вынесли бывшему руководителю центра ЕГЭ и бывшей сотруднице Министерства образования и науки Кабардино-Балкарии. Обеих женщин признали виновными в получении крупных взяток с использованием служебного положения — они брали взятки от родителей выпускников, продавая им баллы для экзамена.

Первой чиновнице суд назначил восемь с половиной лет колонии, второй — восемь лет. Гособвинитель с размером наказания согласился, тогда как подсудимые намерены добиться отмены приговора.

Ранее по этому делу также осудили бывшего бухгалтера центра ЕГЭ, приговорив ее к одному году и четырем месяцам ограничения свободы с отменой наказания в связи с истечением сроков давности. Также приговор вынесли завхозу этого же центра, который благодаря сотрудничеству со следствием выторговал себе условный срок в размере шесть с половиной лет.



ПОЛУЧИЛ УСЛОВНЫЙ СРОК

Железнодорожный районный суд Красноярска приговорил бывшего начальника Красноярской дирекции по капитальному строительству ОАО «РЖД» Альберта Ионшу к полутора годам лишения свободы условно.

«Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями)», — говорится в сообщении Западно-Сибирской транспортной прокуратуры.

Суд установил, что в декабре 2016 года начальник Красноярской дирекции по капитальному строительству подписал подрядчику акты приемки выполненных работ, содержащие сведения о фактически невыполненных работах на объектах строительства вторых железнодорожных путей участка Междуреченск — Тайшет Красноярской железной дороги.

«Несмотря на то что работы фактически не выполнялись, они были оплачены на сумму свыше 121 млн рублей», — сказано в сообщении. Отмечается, что подсудимый в содеянном раскаялся.

По материалам ПАСМИ

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

*Конституция
Российской Федерации,
ст. 58*

Лучше гор могут быть только горы

Фото Светланы Манаевой









Виновен, но не осужден...

Для того чтобы обеспечить надлежащую защиту подсудимого, адвокату порой необходимо погрузиться в море бухгалтерских цифр. Без осмысления расчетов между поставщиками услуг и потребителями не получится выстроить линию защиты. Не просто это. Особенно когда у поставщика услуг множество потребителей и к поставщику много претензий с их стороны. Значимость такой работы адвоката обусловлена тем, что от суммы финансовых претензий к обвиняемому зависит квалификация совершенных им деяний. Следовательно, в случае признания обвиняемого преступником количество лет лишения его свободы будет определяться с учетом стоимости похищенного или суммы нанесенного пострадавшим ущерба.

В уголовное дело, требующее проверки и перепроверки бухгалтерских проводок, адвокат Дмитрий Михайлович Кутергин вступил на стадии его досудебного расследования. И это оказалось весьма своевременным. Его подзащитным в данном случае был Иван Александрович Волков, обвиняемый в совершении двух преступлений. Первое — предусмотренное статьей 159 Уголовного кодекса РФ, второе — статьей 201 Уголовного кодекса РФ. Статьей 159 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за мошенничество. Под таким понимается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. В зависимости от размера похищенного виновному грозит лишение сво-

боды до десяти лет. Волкова обвиняли по части 1 этой статьи, согласно которой его могли приговорить к лишению свободы на срок до двух лет. Данной нормой в качестве альтернативных мер уголовного наказания предусмотрены и другие санкции, в том числе штраф в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года.

Статья 201 Уголовного кодекса РФ предназначена для лиц, выполняющих руководящие функции в коммерческой или иной организации. Волков был директором коммерческой организации — общества с ограниченной ответственностью «Теплоснаб». Значит, подпадал под данную статью. Статья 201 УК РФ применяется в отношении директоров в тех случаях, когда они используют свои полномочия вопреки законным интересам руководимой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Первой частью этой статьи установлено, что виновного в их совершении могут оштрафовать на сумму до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев. И не только. Он может быть приговорен к лишению свободы на срок до четырех лет.

Вторая часть статьи 201 УК РФ устанавливает ответственность за те же деяния, но повлекшие более тяжкие последствия. Виновные в их совершении наказываются строже. Им грозит штраф в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или лишением свободы на срок до десяти лет. Предусмотрена также возможность наказать преступника лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Волкова обвиняли в совершении деяний, предусмотренных первой частью статьи 201 УК РФ. Такая квалификация была обусловлена тем, что, по мнению следователя, ущерб, который он нанес во время работы руководителем ООО «Теплоснаб», был

относительно невелик, немногим более 9 млн рублей.

Из названия ООО «Теплоснаб» легко догадаться, чем занималось это предприятие. Да, действительно «Теплоснаб» был создан для деятельности в сфере оказания коммунальных услуг — поставки тепла, горячей воды потребителям-организациям и населению города Козловка и Козловского района Чувашской Республики. Размещался «Теплоснаб» в помещении, арендуемом в ООО «Паритет», с которым, как считал следователь, заключал договоры аренды по завышенной арендной ставке.

Договоры с этим ООО заключались и на различное оборудование. Например, в договоре аренды оборудования с полным циклом, необходимого для переработки природного газа в тепловую энергию, стояла цена в размере 1198000 рублей. Следователь



Фотобанк Лори

же установил, что рыночная цена такого оборудования была 841949 рублей. Перепроверка адвокатом этой цены подтвердила расчеты следователя. Пришлось согласиться с ней. Подобных договоров было шесть. Завышенная цена договоров отрицательно влияла на финансовое состояние ООО «Теплоснаб» и привела к значительному увеличению его кредиторской задолженности. Естественно, из-за этого «Теплоснаб» лишился прибыли. Всего от «сотрудничества» с ООО «Паритет» только за счет незаконного увеличения стоимости арендной платы в его пользу из финансового фонда «Теплоснаб» было неправомерно выведено свыше 3,1 млн рублей.

Более масштабными были финансовые расходы «Теплоснаб» за поставки природного газа, осуществляемого ООО «Газпром межрегионгаз Чебоксары». Отношения между ними также строились на договорной основе. При этом И.А. Волков, заведомо зная о том, что руководимое им предприятие не сможет в полном объеме выполнять взятые на себя обязательства по оплате ООО «Газпром межрегионгаз Чебоксары» природного газа, лично либо через своего заместителя заключал договоры на его поставку. За осенне-зимний сезон 2012/2013 годов газовщики поставили природного газа на сумму более чем 28 млн рублей. «Теплоснаб», переработав его в тепловую энергию и горячую воду, реализовал их потребителям на сумму свыше 41 млн рублей. Потребители, в свою очередь, перечислили «Теплоснабу» 37 млн рублей. Так что денег для расчетов с газовщиками у «Теплоснаба» было достаточно, но И.А. Волков перевел им

лишь 17,5 млн рублей и тем самым увеличил задолженность руководимого общества.

В связи с неполучением ожидаемых денег руководство «Газпром межрегионгаз Чебоксары» сначала ограничило, а затем и вовсе прекратило поставку природного газа ООО «Теплоснаб». Причем на вполне законных основаниях. Право на такое решение газовщиков закреплено в Федеральном законе от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации».

От неумелого убыточного руководства И.А. Волковым вверенным ему предприятием пострадали жители, проживающие в жилых помещениях 32 многоквартирных жилых домов города Козловка и Козловского района Чувашской Республики, а также муниципальные бюджетные учреждения. Они перестали получать горячую воду. Хорошо, что наступило лето. Как считал следователь, каких-либо мер И.А. Волков для того, чтобы восстановить подачу горячей воды, не принимал. В результате у него началась черная полоса жизни, проявившаяся в увольнении с должности директора ООО «Теплоснаб», возбуждении уголовного дела и, естественно, недовольства граждан, оказавшихся без горячей воды.

Вот такой клиент стал подзащитным адвоката Д.М. Кутергина. Изучив материалы дела, он пришел к выводу, что не во всех вменяемых Волкову преступлениях он виновен. Многие его действия объяснялись желанием «держаться на плаву» вверенное ему предприятие. Но не согласиться с утверждением следователя, что Волков действовал вопреки законным интересам ООО «Тепло-



Фотобанк Лори

снаб», оснований не было. Факты упрямая вещь.

Работа адвоката не сводится к отрицанию собранных следствием сведений и доказательств. Поэтому Д.М. Кутергин признавал, что Волков совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 201 Уголовного кодекса РФ. Но в то же время адвокат настаивал на том, что одно и то же деяние не может квалифицироваться по двум статьям Уголовного кодекса РФ.

Поэтому обвинение И.А. Волкова в мошенничестве, то есть более опасном преступлении, влекущем более строгое наказание, по мнению адвоката, не соответствовало обстоятельствам совершенных подследственным деяний. Ведь он не похищал чужое имущество путем обмана и не обогащался незаконным способом за счет ООО «Теплоснаб». Следова-

тель согласился с доводами адвоката. В связи с этим во время следствия Волкова не арестовали, мерой пресечения для него была избрана обязательная явка по вызову в следственные органы и в суд.

Во время судебного разбирательства Д.М. Кутергин попытался снизить градус гнева и недовольства Волковым со стороны свидетелей из числа жителей домов, куда не подавалась горячая вода в летний период. Он доказал, что, если бы они платили деньги за получение горячей воды, их расходы были бы больше, чем оплата поступающего в дома природного газа.

По просьбе адвоката из обвинительного заключения было исключено обвинение Волкова в том, что из-за его действий был нанесен существенный вред детскому саду «Пчелка». Оказалось, что данное до-

школьное учреждение было образовано и начало действовать в октябре 2013 года, то есть за пределами летнего периода указанного в обвинительном заключении. Адвокат установил также, что без участия И.А. Волкова было подписано несколько договоров с ООО «Паритет». В связи с этим сумма ущерба нанесенного его действиями была снижена. Удалось Д.М. Кутергину доказать также, что гражданский иск «Газпром межрегионгаз Чебоксары» к ООО «Теплоснаб» о возмещении причиненного ему материального ущерба не имеет причинно-следственной связи между действиями подсудимого и задолженностью руководимого им предприятия.

Кроме того, адвокат сообщил суду, что ООО «Теплоснаб» погасило долг за поставку газа в период работы Волковым директором. Поэтому претензии гражданского истца к нему необоснованы. Суд счел такие доводы правомерными и предложил истцу провести дополнительные расчеты при составлении нового иска. При этом решать в дальнейшем этот спор следует в порядке гражданского судопроизводства между юридическими лицами.

В то же время обвинение в нарушении И.А. Волковым части 1 статьи 201 Уголовного кодекса РФ оставалось. В связи с этим адвокат напомнил суду о том, что подсудимый имеет на иждивении двоих детей, ранее не судим, по месту жительства и работы характеризуется положительно, нигде на учете по компрометирующим основаниям не состоит. Для решения вопроса о судимости человека, находящегося на скамье подсудимых, а также выбора санкции для

его наказания наличие положительной характеристики имеет важное значение. Поэтому адвокаты иногда по крохам собирают необходимые сведения. В случае с Волковым положительную характеристику удалось подготовить быстро.

Как и ожидалось, суд признал И.А. Волкова виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 201 Уголовного кодекса РФ. Ему назначили наказание в виде лишения свободы сроком в один год и шесть месяцев. В то же время, как просил адвокат, назначенное наказание было условным, с испытательным сроком в два года. Но более важной частью приговора стали строки об освобождении И.А. Волкова от назначенного судом наказания на основании пункта 9 постановления Государственной Думы «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне». Кроме того, на основании пункта 12 этого постановления суд снял с него судимость.

В том, что так благополучно закончилось уголовное преследование И.А. Волкова, бесспорно, есть и заслуга Д.М. Кутергина. Ему удалось перевести обвинение своего подзащитного с более строгого состава преступления на состав меньшей общественной опасности, что стало основанием для применения к И.А. Волкову амнистии. Столь гуманная мера государства не означает, что власть проводит политику всепрощенчества. Нет, конечно. Объявляя амнистию, государство дает шанс осужденным стать на путь исправления без лишения свободы.

Игорь Гранкин

Запрос на инновации

Однако в практической деятельности российских муниципалитетов они, к сожалению, используются мало.

В настоящее время инновационные технологии приобрели черты ключевого аспекта в развитии экономики. Сам термин «инновация» с английского языка переводится, как «нововведение». Под указанным термином необходимо понимать разработку, внедрение и применение любого новшества, которое удовлетворяет те или иные потребности общества и вызывает определенные социальные или иные изменения.

Исследователи этой проблемы М.Я. Веселовский и С.В. Секерин отмечают, что наиболее важным является изучение методов стратегического и маркетингового подхода в управлении. Последнее во многом обеспечит удовлетворение нужд потребителей муниципальных услуг¹.

Зарубежный опыт показывает, что с помощью технологий, основанных на инновациях, можно своевременно осуществлять прогнозирование и устранять негативные последствия различных явлений. Одновременно инновационные технологии позволяют разрабатывать и принимать эффективные решения управленческого характера. В научной литературе они представлены в виде инновационной сово-

купности методов выявления и использования скрытых потенциалов систем для получения общественно значимого результата при одновременном снижении уровня затрат².

Особенно актуально применение инновационных технологий в муниципальных образованиях. Однако в практической деятельности российских муниципалитетов они, к сожалению, используются мало. Многие органы власти еще работают по старинке, решают те или иные проблемы с помощью устаревших методов и подходов, что заранее предполагает их нерешенность, а также появление новых сложностей.

Инновационные технологии в муниципальном управлении должны быть направлены на снижение трудозатрат и, как следствие, финансовых затрат, а в целом на повышение уровня качества жизни граждан, защиту их законных прав и свобод.

При внедрении инноваций необходимо учитывать следующие факторы:

- правильность выбора технологии, которая будет отличаться наибольшей эффективностью;
- выбор наилучшей формы организации;
- создание оптимального организационного климата, способству-

¹ Веселовский М.Я., Секерин С.В. Применение инновационных технологий в муниципальном управлении. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/primenenie-innovatsionnyh-tehnologiy-v-munitsipalnom-upravlenii>

² Васильев А.А. Применение инновационных технологий в муниципальном управлении. URL: http://vasilievaa.narod.ru/mu/stat_rab/stat/vasil/InnovMU.htm

ющего процессу внедрения, а также попутному стимулированию работников муниципалитета, в том числе и на проявление собственных инициатив;

- отбор наиболее успешных проектов;

- определение экономической целесообразности при выборе объема затрат и ресурсов;

- решение текущих проблем по передаче инновационных решений, а также проблем взаимодействия НИОКР и маркетинга³.

Кроме того, при организации инновационного управления руководителям муниципалитетов необходимо учитывать следующие этапы:

- определить цель инновации, то есть для чего требуется внедрение нововведение (снижение затрат,

сокращение времени на одну процедуру и т.д.);

- определение стратегии внедрения инновации;

- определение организационных приемов управления инновацией;

- разработка программы по управлению инновационным решением;

- организация работ по выполнению программы;

- промежуточный и итоговый контроль за выполнением разработанной программы;

- анализ эффективности инноваций с последующей итоговой оценкой полученного результата;

- внесение корректив⁴.

Однако, как показывает отечественная практика, некоторые из этих этапов выпадают, что говорит о неполноценности управления ин-

³ Домбровская И.А. Проблемы внедрения инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6107>

⁴ Бычкова Н.П., Березюк Е.А. Применение инновационных технологий в муниципальном управлении. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30038275>

Фотобанк Лори



новациями. В частности, на местах отсутствует заинтересованность в реализации новых решений, не созданы соответствующие комиссии по разработке и продвижению инноваций.

В основном все инновационные внедрения носят директивный характер и идут по вертикали «сверху вниз». Такой подход нужно менять. Для руководства муниципалитетов должен быть создан единый информационный портал, который рассказывал бы обо всех нововведениях на уровне муниципальной власти, обеспечивал обмен опытом, открывал возможность для подачи собственных инициатив с целью их последующего апробирования и внедрения. Кроме того, в каждом субъекте Российской Федерации целесообразно выделить пилотные муниципальные образования, которые занимались бы внедрением инновационных решений у себя с последующей трансляцией на другие муниципальные образования.

Безусловно, каждый муниципалитет обязан проходить сертификацию по инновационной деятельности с присвоением соответствующих категорий. При этом одним из ключевых аспектов инновационной деятельности должно являться создание паспорта муниципалитета, в котором будут отражаться в режиме онлайн маркетинговые исследования, каталоги особенностей муниципалитета, а также информация об инновационной деятельности.

Создание такого инструмента повысит привлекательность муниципального образования, а также обеспечит привлечение инвестиций, в

том числе и для реализации некоторых инновационных решений.

Еще одним проблемным аспектом является недостаточное использование информационных технологий, что во многом сужает возможности для повышения эффективности работы органов МСУ. На качество развития информатизации во многом влияет недостаток финансирования, а также сами подходы к процессу информатизации.

В целом в отношении инновационной деятельности муниципалитетов должна быть разработана отдельная государственная программа. Эта программа должна включать следующие аспекты:

— организационный аспект (взаимодействие государства и муниципалитетов, а также муниципалитетов с общественными и частными организациями в плане внедрения инноваций);

— технический аспект (обеспечение муниципальных образований самыми передовыми средствами вычислительной техники, а также мультимедийными средствами и средствами связи);

— информационный аспект (создание единого Информационного портала «Новации на местах», проведение единой информационной политики);

— научный аспект (создание системы научно-консультативных центров, научное апробирование новаторских решений, идущих по вертикали «снизу вверх»);

— экономический аспект (выделение государством средств на научную и внедренческую деятельность при управлении муниципалитетами);

— нормативный аспект (создание нормативно-правовой базы, поддерживающей внедрение инноваций в управлении муниципальными органами)⁵.

⁵ Васильев А.А. Применение инновационных технологий в муниципальном управлении. URL: http://vasilieva.narod.ru/mu/stat_rab/stat/vasil/InnovMU.htm

Решение перечисленных выше проблем позволит обеспечить развитие инновационной деятельности на местах, значительно улучшит управление муниципальными образованиями.

Егор Казначеев

Российский государственный гуманитарный университет

Литература

1. Бычкова Н.П. Применение инновационных технологий в муниципальном управлении / Н.П. Бычкова, Е.А. Березюк. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30038275>
2. Васильев А.А. Применение инновационных технологий в муниципальном управлении / А.А. Васильев. URL: http://vasilieva.narod.ru/mu/stat_rab/stat/vasil/InnovMU.htm
3. Веселовский М.Я. Применение инновационных технологий в муниципальном управлении / М.Я. Веселовский, С.В. Секерин. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/primenenie-innovatsionnyh-tehnologiy-v-munitsipalnom-upravlenii>
4. Домбровская И.А. Проблемы внедрения инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления / И.А. Домбровская. URL: <https://applied-research.ru/article/view?id=6107>

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

Выбор

Всю Великую Отечественную войну они шли навстречу друг другу. Слава Богу, не встретились. Потому что встреча могла состояться только в концлагере — с трагическим финалом.

Добровольно в концлагерь

Валентин Ситнов родился в 1918 году в крестьянской семье в нижегородском сельце. Чудные, воистину русские места! И Валентин в полной мере впитал в себя эту их особенность. Статный, высокий, степенный, знающий себе цену богатырь. Учился в Конновской семилетней школе, а потом в Дзержинском химическом техникуме. Учился легко. Хватало сил, чтобы одновременно заниматься и в аэроклубе.

У него был выбор: стать химиком или военным. Валентин сделал его сознательно, получив комсомольскую путевку в школу военных летчиков, после окончания которой был направлен в полк дальней бомбардировочной авиации Ленинградского военного округа. Он видел, чувствовал, почти физически ощущал: война вызревала, как туча. Думал, пронесет. Думал, если что, будут Красной Армии сыны воевать на чужой территории и расправятся с противником за месяц-другой. Он верил в такой исход событий. Хотел верить. Потому что хотелось жить в молодой стремительно взрослеющей стране. Ожида-

емо, для себя ожидаемо, во многом ошибся. В одном не было ошибки: сражаться Валентину действительно пришлось в основном на вражеской территории. И не месяцев два, а месяцы, годы...



Герой Советского Союза, заместитель командира эскадрильи бомбардировщиков дальнего действия гвардии капитан Валентин Егорович Ситнов

Ильза Кёлер, больше известная по фамилии мужа — Кох, родилась в Дрездене в 1906 году в семье рабочего. Отличалась старательностью и прилежанием в школе и в библиотеке, где трудилась. В Гитлера верила, ему поклонялась, его боготворила. Но следовала не всему, что вещала официальная пропаганда. Первое время фюрер утверждал: самое главное для немки — рожать истинных арийцев, которые сотрут в порошок любого, кто станет на их пути. Ильза пользовалась успехом у этих самых истинных арийцев, но рожать потомство не торопилась. Она видела, как почти вся покоренная фашистами Европа со старательностью престарелой вдовы выполняла капризы Гитлера. Это повышало ее самооценку. Кёлер была уверена и в том, что в огромном государстве на Востоке жили недочеловеки, унтерменш, занимая территорию, в которой нуждались соплеменники Ильзы. Надо было очистить эту террито-

рию от унтерменш, да и старушке Европе слегка «пустить кровь» — для ее же пользы. И Ильза Кёлер делает то, что давно созрело в ее душе. (Лучше сказать в нутре.) Сначала в 1932 году вступила в национал-социалистическую партию Германии. Знакомство с эсэсовцем Кохом, за которого в 1936 году вышла замуж, сожгло все мосты. Кёлер-Кох устраивается на службу в концентрационный лагерь Заксенхаузен, комендантом которого является муж, штандартенфюрер СС Карл Отто Кох. Год спустя Карла Коха назначили комендантом концлагеря Бухенвальд. Ильза, естественно, последовала за мужем.

К этому времени становилось все очевидней, что без женщин на фронте не обойтись. Главари фатерланд решили организовать женские вспомогательные части. Приказом по Вермахту № 1085 от 1 октября 1940 года была создана Женская вспомогательная служба связи. 10 апреля 1941 года сформирована вспомогательная служба ВМС воздушного наблюдения, где служили женщины. В середине 1942 года появилась собственная вспомогательная женская зенитная служба на флоте. Во вспомогательные подразделения СС набирали девушек в возрасте от 17 до 30 лет. 29 ноября 1944 года вышел приказ, объединивший все подразделения в единую Женскую вспомогательную службу. Всего, по различным оценкам, на стороне нацистской Германии несли воинскую или вспомогательную службу около 500 тысяч женщин. Кёлер-Кох была среди них. Так сказать, помогала. Она не суежилась. В роли надсмотрщицы concentra-

ционного лагеря она чувствовала себя вполне комфортно и безопасно. Какая может быть опасность, если имеешь дело с безоружными людьми, похожими на тени?

У нее был выбор, она выбрала сама то, что выбрала. Добровольно.

«Фрау Абажур»

Пока туча на Западе угрожающе грохотала, во многом неожиданно для Валентина грянула Финская кампания. Экипаж молодого пилота практически ежедневно бомбил позиции противника под Выборгом и Кексгольмом. Сорок пятый боевой вылет в той недолгой войне Валентин Егорович совершил за два дня до подписания мирного договора. Но он успел отличиться — за точный удар по военно-морской базе на полуострове Котка был удостоен ордена Красной Звезды.

После Финской кампании стало особенно ясно — впереди еще более суровое испытание. И оно не заставило себя ждать. С первых дней Великой Отечественной войны Валентин на фронте. За два года более двухсот раз поднимался в небо. Шесть раз подбивали. Дважды машина горела в воздухе. Трижды сажал самолет, будучи легко раненым. Бомбардировщик каждый раз дотягивал до своих. Над машиной, изрешеченной «Мессершмиттами», осколками снарядов, колдовали инженеры и техники. Над ранеными пилотом, штурманом и стрелками — врачи и медсестры. По прошествии нескольких дней Ситнов вновь докладывал командиру полка: «Экипаж к полету готов!». Вы-

бора у него не было — Отечество в беде!

Летом 1942 года фотография старшего лейтенанта Валентина Ситнова обошла центральные газеты. Группа тяжелых бомбардировщиков, которую возглавлял, уничтожила нефтехранилища в районе румынского города Плоешти, в которых были припасены стратегические запасы топлива для всей южной группировки вражеских армий. Еще через несколько дней возглавляемая им группа разрушила нефтепровод и мост через Дунай на железной дороге между Бухарестом и портом Констанца, надолго прервав снабжение главной военно-морской базы противника на Черном море.

За выполнение этого задания Валентин Ситнов был удостоен звания Героя Советского Союза. В наградном листе говорится: «Является отличным летчиком, летающим днем и ночью. Участвовал в воздушных налетах на танковые и механизированные колонны противника и по глубокому тылу противника, в результате чего им сброшено по целям 5100 килограммов бомб. Имеет дневных вылетов — четыре, ночных — пять. (Видимо, речь идет о дальних полетах. — А.М.) Ночные вылеты совершались по промышленно-экономическому району Румынии и Плоешти. Хладнокровный, выдержанный и способный командир... Вывод: за упорство в достижении победы над германским фашизмом и за мужество, проявленное при этом, достоин награждения орденом Красного Знамени». На наградном листе наискосок кто-то размашистым

почерком красным карандашом вынес вердикт — Герой и подчеркнул это слово. Вердикт нашел отражение в Указе Президиума Верховного Совета ССР от 20 июня 1942 года...

Абсолютная власть над узниками концлагеря притупила чувства его обслуги. Обыкновенный мордобой уже не приносил удовольствия. Да и не затем строили концлагеря, чтобы воспитывать узников с помощью пощечин. Их надо было стирать с лица земли. Стирали с немецкой тщательностью, аккуратностью и последовательностью в печах, в газовых камерах, голодом. Но перед тем как отправить заключенного на смерть, особым шиком считалось раздавить его физически и морально.

Госпожа Кох была изобретательна. Иногда Ильза брала с собой голодную свирепую овчарку и натравливала ее на беременных женщин или обессиленных узников. Надсмотрщица приходила в восторг от ужаса, испытываемого заключенными. Неудивительно, что за глаза ее называли «Сукой Бухенвальда». Бывало, фрау Кох отправляла несчастных на растерзание гималайским медведицам в зоопарк.

С некоторых пор непреходящей страстью фрау стали татуировки. Она приказывала узникам-мужчинам раздеться и осматривала тела. Экзотический узор подписывал жертве смертный приговор. Один из узников, Альберт Греновский, которого заставили работать в патологоанатомической лаборатории Бухенвальда, рассказывал после войны, что отобранных заключенных с понравившимися Ильзе тату-

ировками отправляли в мир иной с помощью инъекций. Затем с жертв сдирали кожу, специальным способом обрабатывали ее. Эстетствующая «Сука Бухенвальда» приказывала изготавливать из человеческой кожи перчатки, скатерти, абажуры и даже белье. Поэтому появилась у Кох и другая кличка — «Фрау Абажур». Наиболее подходящей для поделок «Фрау Абажур» находила кожу цыган и русских военнопленных с наколками на груди и спине — изделия получались экстравагантнее.

Горе было и тому, кто приглянулся «Суке Бухенвальда». В одном из материалов Интернета рассказана вот такая история. Однажды Кох увидела в толпе заключенных широкоплечего двухметрового роста богатыря. Надсмотрщица велела охране усиленно откармливать молодого чеха. Через неделю ему выдали фрак и привели в покои госпожи. Она вышла в розовом пеньюаре, с бокалом шампанского. Однако парень бросил в лицо: «Ни за что не буду спать с тобой. Будь ты, эсэсовка, проклята». Фрау Кох вцепилась узнику пощечину и вызвала охрану. Юношу расстреляли. Но ночами в спальне «Суки Бухенвальда» горел свет — фрау под «татуированным» абажуром сочиняла романтические стихи.

Если бы и была у нее возможность иного выбора, она бы от него отказалась — слишком притягательной была роль всесильной леди. Роль изувера.

У нее были последовательницы. Ирма Грезе появилась на свет в 1923 году. В раннем возрасте стала активисткой Союза немецких девушек, перепробовала несколь-

ко профессий, а в 19 лет записалась в состав вспомогательных подразделений СС. Бурную деятельность Грезе начала с лагеря Равенсбрюк, затем по собственному желанию ее перевели в Аушвиц. Грезе настолько рьяно исполняла обязанности, что уже через полгода стала старшей надзирательницей, вторым человеком после коменданта лагеря.

За красоту и жестокость Грезе получила прозвища «Светловолосый дьявол», «Ангел смерти». Надзирательница с великолепной прической, ароматом дорогих духов оправдывала эти прозвища. Она с особым садизмом расправлялась с заключенными. Помимо оружия, у «Ангела смерти» всегда был хлыст. Она забивала до смерти женщин-заключенных, устраивала отстрелы во время построения, отбирала тех, кто отправится в газовую камеру. Но больше всего удовольствия ей доставляли «забавы» с собаками. Грезе тоже специально морила их голодом, а затем натравливала на узников. У нее тоже был абажур, сделанный из кожи убитых женщин. При этом Ирма Грезе считала работу надсмотрщицей временной и мечтала стать киноактрисой.

В марте 1945 года ее перевели в концлагерь Берген-Бельзен. Через месяц она оказалась в плену у британских войск. Бывшая надзирательница вместе с другими «соратниками» предстала перед судом, который известен под названием «Бельзенский процесс». Ее приговорили к смертной казни через повешение. Приговор приведен в исполнение 13 декабря 1945 года...

Хуже ада

Самолет Валентина Ситнова сбили в июне 1943 года. Капитан привел восьмерку Ил-4 на очередную бомбардировку немецких позиций в Донбассе. Немцы сосредоточили огонь зениток на ведущем. Вспыхнул правый мотор, а затем и левый. Надежды возвратиться к своим на бомбардировщике не оставалось. Ситнов первый раз за время войны приказал экипажу покинуть горящую машину. Сам прыгал последним. Приземление было жестким, он потерял сознание. В себя пришел в сумерках. Пожилая женщина из шахтерского поселка, недалеко от которого в поросший густым кустарником овраг опустился капитан на парашюте, холодной водой омывала его лицо. Решив пробираться через линию фронта, Ситнов передал ей на хранение планшет, партбилет, офицерское удостоверение, погоны и ордена, оставив при себе лишь пистолет да Золотую Звезду на гимнастерке под обгорелым комбинезоном. Вновь выбор. И вновь выбран нелегкий путь.

Четыре ночи пробирался к своим, с наступлением рассвета укрываясь в воронках от авиабомб и в логах. На пятый день пытался перебраться через большак и столкнулся с немецким патрулем. Даже выстрелить не успел. Пока его, сбитого с ног, топтали сапогами, сумел содрать с гимнастерки героическую звездочку, сунуть ее в рот да покрепче сжать зубы. Он не проронил ни слова. Ни в этот злополучный день, ни позже.

«Молчуна» вместе с другими военнопленными доставили сначала в Днепродзержинск, потом в концлагерь, расположенный на террито-

рии Польши. Через два месяца Ситнов пытался бежать. Его схватили, избили до полусмерти. Новый лагерь, новый неудачный побег. И направление в блокгауз смертников в Освенциме. Еще через какое-то время за неподчинение Валентин Егорович и несколько его товарищей оказались в Бухенвальде. Через этот концлагерь прошли 250 тысяч узников из 33 стран мира. 56 тысяч были умерщвлены в крематориях и «медицинских» лабораториях. Но и тут антифашисты находили силы сопротивляться. В 1943 году разрозненные подпольные ячейки Бухенвальда, сформированные по национальному признаку, объединились в Интернациональный лагерный комитет, который начал координировать действия заключенных, пытавшихся выбраться из ада.



Памятная доска в городе Дзержинске, где учился герой

После разгрома под Сталинградом нацисты использовали узников Бухенвальда и других концлагерей на военных предприятиях, заменив ими мобилизованных в армию германских рабочих. С заводов в лагерь с огромным риском для жизни доставляли запасные части для автоматов и карабинов, из которых собирали оружие, пряча его в тайниках, оборудованных в подвалах лагерьной котельной. Тем же путем доставали боеприпасы.

Комитет прорабатывал несколько вариантов восстания, для осуществления которого формировали боевые группы. К моменту появления в лагере Валентина Ситнова их насчитывалось уже 178. Капитану, связанному с подпольщиками еще с Освенцима, предложили руководство несколькими группами, которым ставилась одна из самых трудных задач — захватить и удержать лагерьные ворота. Выбор у капитана был. Он сделал наиболее для него естественный — согласился.

Охране Бухенвальда, привыкшей видеть в «подопечных» бессловесных и безропотных рабов, пришлось иметь дело с организованной и сплоченной вооруженной силой. 11 апреля 1945 года восстание началось. Группе Ситнова понадобилось около двадцати минут для уничтожения находившихся у ворот эсэсовцев. На освобождение всего Бухенвальда ушло меньше часа. Более 20 тысяч заключенных, включая 914 детей, самому младшему из которых едва исполнилось четыре года, были спасены от уничтожения. Лишь утром 13 апреля к Бухенвальду подошли американцы...

Страховка для героев

Вот ведь какая загадочная штука — жизнь. Характером Валентин Ситнов был таким, что обязательно должен был встретиться с надсмотрщицей «Фрау Абажур». Как говорится, даже ходили одними тропами. Не встретились. Поэтому что бы сделал Валентин при встрече с «Бухенвальдской сукой», остается лишь гадать. Наверняка попытался бы вцепиться в горло мерзкой «Фрау Абажур». Но, скорее всего, его бы растерзали голодные собаки.

Слава Богу, не случилось. К тому времени тандем Ильзы с Карлом Кохом потерпел крах. Коха перевели комендантом концлагеря Майданек, а вскоре арестовали. Не за то, конечно, что был омерзительно жесток к узникам концлагеря. Не за то, что применял к ним садистские методы «воспитания», а за то, что пытался соединить приятное (садизм) с полезным — элементарно присваивал казенное имущество и занимался самой настоящей коррупцией. В ходе расследования Коху были предъявлены обвинения и в убийстве врача концлагеря Вальтера Кремера, а также его помощника. Всесильный Кох боялся врачей: они могли рассказать, что лечили его от сифилиса, и устранил ненужных свидетелей. Кох был признан виновным в нанесении фатерланд большого вреда и 5 апреля 1945 года, незадолго до вступления американских войск, расстрелян в Мюнхене.

Ильзу Кох обвиняли лишь в присвоении крупной суммы дойчмарок, сочли улики недостаточными, оправдали и отпустили к родителям. И немецкая, и американская

Фемида была несказанно благосклонна к «Фрау Абажур». Правда, 30 июня 1945 года Кох была арестована американскими войсками и в 1947 году приговорена к пожизненному заключению. Спустя несколько лет американский генерал Люциус Клей, военный комендант американской оккупационной зоны в Германии, вновь освободил ее. Предлог — обвинения в приказах о казни узников и изготовлении сувениров из человеческой кожи недостаточно доказаны. Это решение вызвало гнев международной общественности. В 1951 году Ильза Кох была арестована в третий раз и приговорена немецким судом к пожизненному заключению. Ее не секли хлыстом.

Ее не травили голодными собаками, с нее заживо не сдирали кожу. Но 1 сентября 1967 года всесильная Кох, которую лишили возможности повелевать судьбами безоружных полуживых людей, не выдержала и покончила с собой, повесившись в камере баварской тюрьмы Айхах.

А Валентин Ситнов, восстановленный в воинском звании, с возвращенными наградами в августе 1945 года предстал перед сослуживцами полка, который базировался на территории Польши. Радости друзей не было предела.

Все самое страшное, казалось, уже позади. Близился новый, 1946 год. Но несчастья не зовут в гости. Они приходят сами. Из донесения начальника особого отдела Н-ского



Памятник на братской могиле в белорусском городе Брест, где похоронен гвардии капитан Валентин Егорович Ситнов



Надпись на этом памятнике

авиационного полка: «Вечером 20 декабря 1945 года на автомашины, доставлявшие летный состав с аэродрома в жилой городок, совершено бандитское нападение отряда польских националистов. В завязавшей перестрелке убит Герой Советского Союза капитан Ситнов Валентин Егорович».

Судьба...

Похоронен герой в братской могиле в Бресте. Его имя носят средняя

школа в селе Конново и средняя школа в селе Глухово Дивеевского района Нижегородской области. О нем напоминают мемориальные доски, установленные в родных местах.

Герои не застрахованы от гибели.

Они застрахованы от забвения.

У зла нет такой страховки.

Где находятся могилы Фрау Абжур и Светловолосого дьявола, не знает никто...

Фото из Интернета

«Служил Отечеству своему 46 лет без всякого пороку»

Из жизни С.Л. Игнатьева, следователя и обер-коменданта

1747 года августа в 21 день, в пятницу газета «Санкт-Петербургские ведомости» между иного оповестила читателей о том, что «сего августа 7 числа генерал-лейтенант, обер-комендант здешней крепости и кавалер ордена святого Александра Невского Степан Лукич Игнатьев на 68 году от рождения скончался». Далее приводились краткие сведения о служебных заслугах усопшего¹. Это был своего рода некролог, хотя и не окаймленный траурной рамкой.

Выходившие в свет дважды в неделю «Санкт-Петербургские ведомости» являлись в ту пору единственной газетой на всем пространстве Российской империи от Выборга до Камчатки. И некрологи печатались отнюдь не в каждом номере этой газеты. Даже известия о смерти сановников в ранге генералов и тайных советников редко выходили тогда за пределы узкого круга родственников и сослуживцев покойного. Отчего же кончине генерал-лейтенанта и кавалера Степана Игнатьева издание посвятило целых 12 строк, более четверти газетной полосы?

Обстоятельства ранней биографии С.Л. Игнатьева остаются до на-

стоящего времени малопроясненными. С уверенностью возможно лишь полагать, что Степан Лукич являлся представителем незнатного, но разветвленного дворянского рода Игнатьевых. Документально известно, что 32 представителя рода сумели в XVII веке оказаться в составе «царедворцев» («московских чинов») — верхушки тогдашнего дворянства². Однако никто из Игнатьевых не поднялся выше чина стольника, не удостоился никакого из наиболее высоких «думных чинов».

В свою очередь, ни Степан Игнатьев, ни его отец Лука Федорович не выслужили даже низшего «московского чина» жильца. Из старших однородцев Степана Лукича из числа «царедворцев» в документах первой четверти XVIII века мелькнул Ф.И. Игнатьев. Согласно сенатскому указу от 20 августа 1712 года, 50-летний стольник Филипп Игнатьев был командирован в распоряжение Московской губернской канцелярии для организации «сгонки лошадей по киевскому тракту» в действующую армию³.

¹ Санкт-Петербургские ведомости. 1747. 21 августа. № 67.

² См.: Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в Боярских книгах, хранящихся в 1-ом отделении Московского архива Министерства юстиции / сост. П.И. Иванов. М., 1853. С. 160–161.

³ Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра



Портретного изображения С.Л. Игнатьева не сохранилось. О том, как он мог выглядеть в молодые годы, можно судить по фотографии установленного в Москве памятника солдату лейб-гвардии Семеновского полка, в котором прошли годы солдатской службы Степана Лукича

С большой долей вероятности представляется возможным утверждать, что ветвь рода Игнатьевых, к которой принадлежал Степан Лукич, происходила из Ржевского уезда. На это, в первую очередь, указывают материалы переписи 1710 года⁴, согласно которым за Степаном Лукиным сыном Игнатьевым в Ржевском уезде значились как за вотчинником (то есть наследственным владельцем) полусельцо Горки в волости «Старотуцкая и что на

Сковоротыни» и «сельцо что была пустошь Василев Починок двор скотной деревня Дуброва... деревня Юсова Юрлово то ж» в волости Жилогостицкая.

Также числилась «за Стефаном Лукиным сыном Игнатьевым да за Иваном Васильевым сыном Дуровым деревня Березуй, двор скотной деревни что была пустошь Мостоглодово двор крестьянской» в волости Бортноселиловская⁵. Кроме того, С.Л. Игнатьев являлся владельцем села Старого Ржевского уезда, о чем свидетельствует его челобитная 1727 года⁶. Наконец, известно адресованное Святейшему Синоду прошение от мая 1726 года, подписанное Степаном Лукичом от имени помещиков и вотчинников Ржева⁷.

Из сохранившейся до наших дней надписи на чугунной плите над могилой С.Л. Игнатьева явствует, что он «родился 7188 года от сотворения мира»⁸. Иными словами, временем рождения Степана Лукича

⁵ Кроме того, по переписи 1710 г. в Ржевском уезде за Кузьмою Лукиным сыном Игнатьевым (возможно, дядей Степана Лукича) значилось «сельцо Старое двор помещиков двор крестьянской, сельцо Заполье двор скоцкой двор вдовей, деревня Скомороховой двор крестьянской двор бобыльской, деревня Ферково двор крестьянской» волости Сонская.

⁶ См.: Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. Стб. 76–77.

⁷ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего синода. СПб., 1883. Т. 6. Стб. 408.

⁸ См. надгробную плиту над могилой С.Л. Игнатьева в комендантском некрополе Петропавловской крепости в г. Санкт-Петербурге. В авторитетных справочниках В.И. Саитова и Н.А. Мурзанова ошибочно указано, что временем рождения С.Л. Игнатьева явился 1688 г. См.: Петербургский некрополь / сост. В.И. Саитов. СПб., 1912. Т. 2. С. 256; *Словарь русских се-*

Великого / под ред. Н.В. Калачова. СПб., 1883. Т. 2, кн. 2. С. 164.

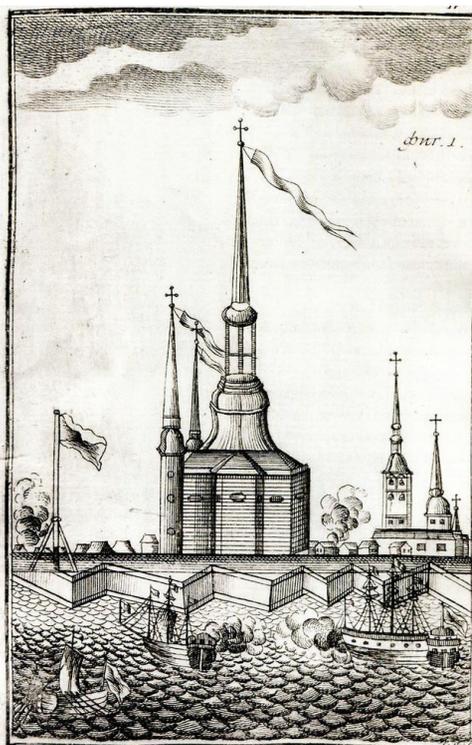
⁴ См.: *Перепись 1710 года: Санкт-Петербургская губерния: Город Ржева Володимерова с уездом* // URL: www.census1710.narod.ru/perepis/1209_1_12365.htm (дата обращения: 11.09.2018).

явился период с сентября 1679 года по сентябрь 1680 года. Данные надгробной надписи подтверждают-ся и цитированными выше сведениями из некролога С.Л. Игнатъева в «Санкт-Петербургских ведомостях» о том, что он ушел из жизни «на 68 году». Установить дату рождения Степана Игнатъева с точностью до месяца и дня к настоящему времени не представилось возможным.

Равным образом на сегодня не удалось выявить каких-либо подробностей о первых двадцати годах жизни будущего генерал-лейтенанта и обер-коменданта. Вероятнее всего, детство и юность Степана Игнатъева прошли, как и у тысяч его современников из числа незнатных дворян, в отцовском имении в сельской глуши.

Как бы то ни было, но за порогом 20-летия Степана Игнатъева ожидала солдатская лямка. Точное время начала военной службы Степана Лукича не вполне ясно. Исходя из того, что в упоминавшейся надгробной надписи отмечено, что С.Л. Игнатъев состоял на службе 46 лет, возможно заключить, что он поступил на нее в 1701 году. Несколько иная дата фигурирует в аналогично уже упоминавшемся некрологе Степана Игнатъева в «Санкт-Петербургских ведомостях»: там сказано, что он «служил в лейб-гвардии и в армии» «с 1702 по 1726 год».

Наконец, в сохранившемся документе полкового архива гвардии Семеновского полка указано, что С.Л. Игнатъев поступил в полк

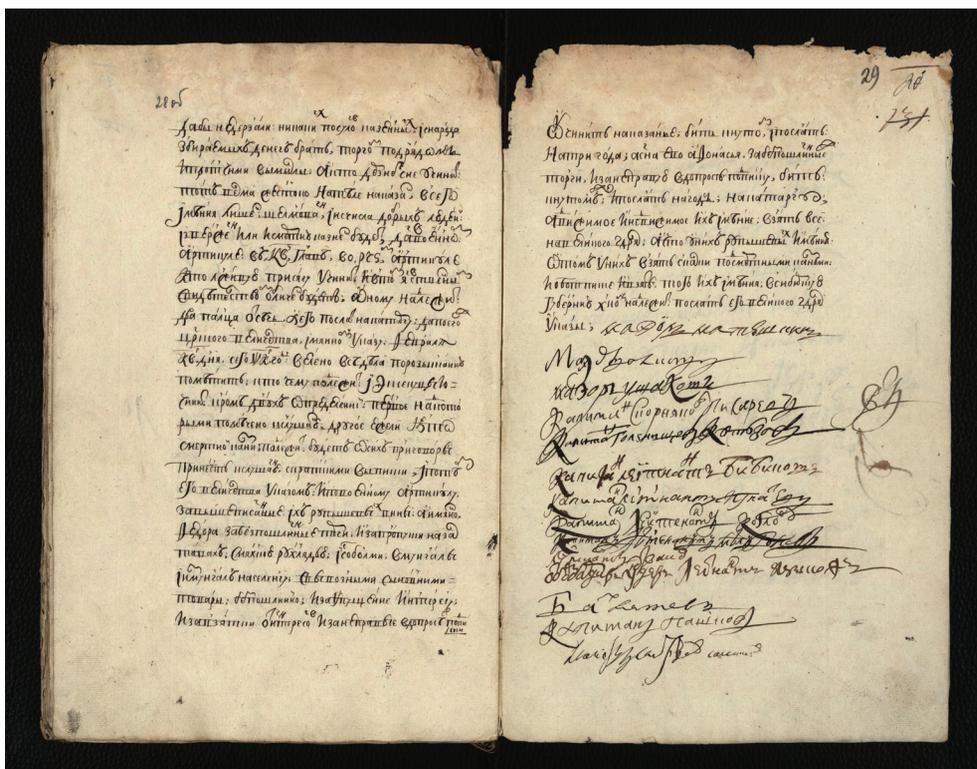


Первоначальный вид Санкт-Петербургской (Петропавловской) крепости, на территории которой размещались «майорские» следственные канцелярии. Гравюра из собрания Русского музея

в 1704 году⁹. Последняя дата начала службы будущего генерал-лейтенанта представляется наиболее достоверной (хотя нельзя исключить, что первые год-два Степан Лукич прослужил в каком-то из полевых полков). По всей очевидности, Степан Лукич попал в массовый солдатский набор для гвардейских полков 1704 года, о котором на склоне лет бывший командир Семеновского полка князь Б.И. Куракин вспоминал: «Того года... разбирали его вели-

наторов. 1711–1917 гг. : Материалы для биографий / сост. Н.А. Мурзанов. СПб., 2011. С. 184.

⁹ *Российский государственный военно-исторический архив (далее — РГВИА). Ф. 2584. Оп. 1. № 51. Л. 84.*



Приговор от августа 1720 г. по делу бывшего коменданта Удинска казачьего полковника Федора Рупышева и его сына Андрея, изобличенных в многочисленных эпизодах получения взяток, неуплаты таможенных пошлин и контрабандной торговли пушиной с Китаем. Под приговором седьмая подпись капитан-лейтенанта Игнатьева. РГАДА. Ф. 214. Оп. 5. № 2619. Л. 28об-29

чество недорослей знатных самых персон, которых выбрали с пятьсот или шестьсот человек, и написали в солдаты в Преображенский полк и в Семеновский — служить»¹⁰.

Каких-либо подробностей служебно-боевой деятельности Степана Игнатьева выявить на сегодня не удалось. Можно лишь предположить, что в рядах гвардии Семеновского полка он принял участие в основных кампаниях Великой Северной войны (начиная с 1704 года) и в Прутском походе. Судя по тому

факту, что до 1721 года, по крайней мере, часть службы Степана Лукича прошла в Гренадерской роте полка¹¹, он обладал повышенной физической выносливостью, хорошо владел холодным и огнестрельным оружием и, не исключено, имел высокий рост или рослую фигуру.

Через одиннадцать лет солдатской службы в 1715 году Степан Лукич произведен в поручики¹². Производство в офицерское звание в тот период имело место, как правило, в

¹⁰ Архив кн. Ф.А. Куракина / под ред. М.И. Семецкого. СПб., 1890. Кн. 1. С. 269.

¹¹ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. № 43. Л. 4.

¹² Дирин П.П. История лейб-гвардии Семеновского полка. СПб., 1883. Т. 2. Приложение. С. 86.

случаях отличия во время боевых действий. Соответственно, есть основания полагать, что он отличился в какой-то из кампаний 1713–1715 годов, в которых участвовал Семеновский полк.

В 1718 году к строевым обязанностям гвардии поручика С.Л. Игнатъева добавилось участие в следственных мероприятиях. Степан Лукич стал ассессором следственной канцелярии ведения гвардии майора М.Я. Волкова¹³.

Обстоятельства назначения С.Л. Игнатъева в следственную канцелярию Михаила Волкова в точности неизвестны. По крайней мере, имя Степана Игнатъева отсутствовало в списке офицеров Преображенского и Семеновского полков, которые были вызваны в Санкт-Петербург царским указом, изложенным в письме генерал-лейтенанта князя В.В. Долгорукова от 11 ноября 1717 года¹⁴. Именно эти офицеры образовали собой руководящий состав «майорских» следственных канцелярий, учрежденных именованным указом от 9 декабря 1717 года¹⁵.

Не упоминался Степан Лукич и в предварительной росписи следственного состава канцелярии М.Я. Волкова, продиктованной Петром I, вероятнее всего, в начале декабря¹⁶. Однако уже доношение

¹³ Об этой канцелярии см.: Серов Д.О., Федоров А.В. Дела и судьбы российских следователей: М.Я. Волков // *Российский следователь*. 2016. № 16. С. 51–56.

¹⁴ См.: РГВИА. Ф. 2583. Оп. 1. Кн. 24. Л. 276 об.

¹⁵ Об этих канцеляриях подробнее см.: Серов Д.О., Федоров А.В. «Майорские» следственные канцелярии Петра I: к 300-летию основания // *Юридический мир*. 2017. № 12. С. 57–64.

¹⁶ *Российский государственный архив древних актов* (далее — РГАДА). Ф. 9. Отд. 1. Кн. 32. Л. 167.



Церковь Воскресения Христова, что слывет Новое, в Москве (ул. Остоженка, д. 15), возле которой находился дом С.Л. Игнатъева (фото начала XX века). Снесена в 1934 г. В настоящее время на этом месте находится небольшой сквер

М.Я. Волкова Сенату от 21 января 1718 года по поводу укомплектования следственной канцелярии канцелярскими служащими подписано в качестве ассессора поручиком С.Л. Игнатъевым¹⁷.

При этом не вызывает сомнений, что, с одной стороны, назначение С.Л. Игнатъева было осуществлено главой государства (к комплектованию следственного состава «майорских» канцелярий не имел касательства даже Правительствующий Сенат). С другой стороны, кандидатура нового ассессора была предложена царю, по всей вероятности, М.Я. Волковым, мно-

В росписи в качестве ассессоров упоминались гвардии капитан А.П. Баскаков и гвардии капитан-поручик Тимофей Тишин.

¹⁷ Там же. Ф. 248. Кн. 46. Л. 403.

голетним старшим сослуживцем Степана Лукича по Семеновскому полку.

Канцелярия Михаила Волкова осуществляла следствие по уголовным делам преимущественно, выражаясь современным языком, коррупционной направленности. В ее производстве находились, в частности, дела в отношении оберштер-кригскомиссара флота генерал-майора Г.П. Чернышева, обвинявшегося в шести эпизодах получения взяток и злоупотребления должностными полномочиями («запусчении подрядов»); о незаконной продаже казенного леса комиссаром Алексеем Дириным; о вскрытых обер-фискалом А.Я. Нестеровым недоимках по Выборгскому, Нейшлотскому и Холмогорскому уездам. С 1718 года и до конца своего существования канцелярия М.Я. Волкова продолжала начатое канцелярией В.В. Долгорукова расследование так называемого «счетного дела» светлейшего князя А.Д. Меншикова (которое одновременно расследовалось канцеляриями П.М. Голицына и Г.Д. Юсупова); вела следствие в отношении ряда высокопоставленных лиц по доносу комиссара А.С. Сергеева относительно связанных с низовыми винокурными заводами злоупотреблений при винной продаже. В рамках последнего дела канцелярия в 1719 году взыскивала «доимочные деньги» за подряды 1712–1713 годов с генерал-адмирала графа Ф.М. Апраксина¹⁸.

¹⁸ Бабич М.В. Государственные учреждения XVIII века: Комиссии петровского времени. М., 2003. С. 234.

В период работы в следственной канцелярии заметно изменился должностной и чиновный статус С.Л. Игнатьева. В 1719 году Степан Лукич был произведен в капитан-поручики (капитан-лейтенанты), а уже в январе 1721 года — в капитаны, став командиром 5-й роты Семеновского полка¹⁹.

Необходимо отметить, что в те же годы Степану Игнатьеву довелось не только осуществлять следствие, но и, в соответствии с именным указом от 8 декабря 1718 года²⁰, выступать в качестве судьи особого военно-судебного присутствия, состоявшего из презусов и ассессоров «майорских» следственных канцелярий. Так, он вошел в состав суда по делу бывшего коменданта Удинска²¹ казачьего полковника Федора Рупышева и его сына Афанасия, изобличенных следственной канцелярией И.И. Дмитриева-Мамонова в многочисленных эпизодах получения взяток, неуплаты таможенных пошлин и контрабандной торговли пушной с Китаем. 30 августа 1720 года военный суд приговорил их к наказанию кнутом, конфискации имущества и ссылке гребцами на галеры: Федора — на три года, Афанасия — на год²².

Весьма показательна очередность подписей под приговором отцу и сыну Рупышевым, отража-

¹⁹ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. № 43. Л. 4.

²⁰ Российский государственный исторический архив. Ф. 1329. Оп. 1. Кн. 27. Л. 97.

²¹ Ныне г. Улан-Удэ.

²² См.: РГАДА. Ф. 214. Оп. 5. № 2619. Л. 26–29. Согласно недатированной записи о приведении приговора в исполнение, Ф. Рупышев получил 25 ударов кнутом, А. Рупышев — 15 ударов (Там же. Л. 30).

ющей положение лиц в военной и следственной иерархии. Вначале идут подписи по старшинству: «маэор Матюшкин, маэор Волков, маэор Ушаков, капитан Скорняков-Писарев, капитан Голенищев-Кутузов, капитан-лейтенант Бибииков, капитан-лейтенант Игнатъев, капитан-лейтенант Козлов, капитан-лейтенант Мельгунов, лейтенант Иванов, от бомбардир ундер-лейтенант Языков». Затем идут подписи членов канцелярии, расследовавшей дело, но уже в обратном порядке от низшего звания к более высокому: «[Капитан-лейтенант] Бахметев, капитан Пашков, маеор Дмитриев-Мамонов»²³.

В дальнейшем работа С.Л. Игнатъева в следственной канцелярии была осложнена тем, что 27 января 1721 года царь направил М.Я. Волкова в Новгородский уезд, чтобы разместить там пехотный и кавалерийский полки. Это внешне ординарное задание являло собой в действительности сложнейший военно-административный эксперимент, в ходе которого предстояло отработать принципиально новую схему как постоянной дислокации полевых частей и соединений российской армии, так и организации их денежного содержания за счет местного населения. В связи с этим генерал-майору М.Я. Волкову предстояло также установить точное число плательщиков подушной подати — тяглых «душ» мужского пола.

Проведя в Новгороде почти год, интенсивно переписываясь с Военной коллегией, Сенатом и Петром I, Михаил Яковлевич успешно справил-

ся с возложенным на него поручением. Он сумел не только в сжатые сроки организовать размещение полков по деревням, но и, проведя масштабные розыскные мероприятия, установить массовую утайку тяглых «душ». Уже в июле 1721 года генерал-майор доложил Сенату о выявлении им 33,5 тысячи неучтенных душ, что составило 1/5 (!) мужской части крестьянского населения уезда²⁴.

После успеха «новгородского эксперимента» император принял решение ввести военно-податную систему по всей территории России. В феврале 1722 года было одновременно учреждено девять канцелярий «свидетельства мужеского пола душ». Во главе каждой из них был поставлен либо старший офицер гвардии, либо высший офицер армии. Генерал-майору и гвардии майору Михаилу Волкову предстояло провести реформу на территории Санкт-Петербургской губернии, охватывавшей тогда весь Северо-Запад России. К «свидетельству» был подключен значительный контингент офицеров и гражданских чиновников, в числе которых оказался и С.Л. Игнатъев.

Участие в работе вышеуказанных канцелярий, совмещаемое с продолжением службы в Семеновском полку, позволило Степану Лукичу приобрести, помимо военного, административный и следственно-судебный опыт, который будет востребован на протяжении всей его последующей жизни.

После смерти Петра I и при воцарении Екатерины I закончилась служба

²³ Там же. Л. 29.

²⁴ Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России 1719–1728 гг. Л., 1981. С. 88, 234–235.



Комендантский дом на территории Санкт-Петербургской (Петропавловской) крепости, построенный в 1746 г. под руководством С.Л. Игнатьева, ставшего первым поселившимся в этом доме комендантом. Современный вид

С.Л. Игнатьева в Семеновском полку. 12 мая 1726 года не без очевидной поддержки своего многолетнего командира М.Я. Волкова (к тому времени уже генерал-лейтенанта) Степан Лукич определен из гвардии асессором в Военную коллегия «и дан ему чин полковничий»²⁵. Существовавшая в первой трети XVIII века система военного чинопроизводства допускала параллельное наличие гвардейского и «полевого» (либо военно-морского) чинов. Случай с С.Л. Игнатьевым является одним из примеров такого двойного чинопроизводства. Так, оставаясь в чине (в современном понимании, в воинском звании) гвардии капитана, Степан Лукич одновременно стал «полевым» полковником.

²⁵ *Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. Т. 2 / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев, 1899. Т. 106. С. 65.*

С 1726 года и до конца своих дней — более 20 лет — Степан Лукич в разных ипостасях участвует в деятельности Военной коллегии²⁶, в составе которой работает при Екатерине I и Петре II вместе с сослуживцами в прошлом по следственным канцеляриям — князем Г.Д. Юсуповым и бригадиром Е.И. Пашковым.

19 сентября 1726 года С.Л. Игнатьев был определен советником Военной коллегии²⁷, а в мае 1727 года, находясь в этой должности, пожалован императором Петром II чином бригадира²⁸. Чин этот находился между полковником и генерал-май-

²⁶ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век / сост. П.И. Баранов. СПб., 1875. Т. 2. С. 401–402, 636.*

²⁷ *Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. Т. 2. С. 65.*

²⁸ *Протоколы, журналы и указы Верховного Тайного Совета 1726–1730 гг. Т. 3 / под ред. Н.Ф. Ду-*

ором. На государственной гражданской службе ему соответствовал чин статского советника. По состоянию на январь 1728 года в российской армии насчитывалось всего 7 бригадиров, 5 — при армии и 2 — советниками в Военной коллегии (Егор Пашков и Степан Игнатъев)²⁹.

В апреле 1730 года, уже указом императрицы Анны Иоанновны, в качестве советника Военной коллегии С.Л. Игнатъев получает следующий чин — действительного статского советника³⁰. Внимание Анны Иоанновны к заслугам Степана Игнатъева, несомненно, было связано с тем, что после скоропостижной кончины Петра II в дни политического кризиса января-февраля 1730 года он вместе с Г.Д. Юсуповым выступил на стороне противников стремившегося ограничить власть императрицы Верховного тайного совета, сначала подписав знаменитый «проект 364-х», в котором предусматривалось лишь некоторое ограничение самодержавной власти³¹, а затем и вовсе выступив за полное восстановление самодержавного правления Анны Иоанновны³².

Далее карьера Степана Лукича развивается успешно, хотя и не особенно динамично. В 1731 году вновь подтверждено его участие в Воен-



Князь Д.М. Голицын, подсудимый С.Л. Игнатъева

ной коллегии с дислокацией в Санкт-Петербурге, в 1732 году он назначается императрицей к присутствию в Сенате при чтении доклада о вотчинах³³, 8 февраля 1734 года С.Л. Игнатъев производится обратно в генерал-майоры «с причислением его к армейской команде и повелением присутствовать в Военной коллегии по прежнему»³⁴, а 5 сентября 1734 года именным указом одновременно назначается обер-комендантом в Санкт-Петербург «с оставлением присутствующим в Военной коллегии»³⁵. Должность столичного обер-коменданта С.Л. Игнатъев будет занимать до самой своей кончины.

С именем Степана Лукича связано перестраивание Санкт-Петербургской (Петропавловской) крепости

бровина // Сборник Императорского Русского исторического общества. СПб., 1888. Т. 63. С. 583.

²⁹ См.: Протоколы, журналы и указы Верховного Тайного Совета 1726–1730 гг. Т. 5 / под ред. Н.Ф. Дубровина // Сборник Императорского Русского исторического общества. СПб., 1891. Т. 79. С. 367–372.

³⁰ Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. Т. 2. С. 65.

³¹ Курукин И.В., Плотников А.Б. 19 января — 25 февраля 1730 года: события, люди, документы. М., 2010. С. 209.

³² Там же. С. 69, 239.

³³ Описание высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век Т. 2. С. 277.

³⁴ Там же. С. 333.

³⁵ Там же. С. 350.

из деревоземляной в каменную, а также перестройка Комендантского дома, завершившаяся в 1746 году. Степан Игнатьев стал первым поселившимся в нем комендантом³⁶. Как впоследствии будет отмечено в упоминавшейся уже надгробной надписи, «в команде его состоял Санкт-Петербургский, Кронштадтский и Нарвский гарнизоны, а наперед сего имел он в команде и армейские полки».

3 марта 1740 года именным указом Степан Лукич был оставлен при Военной коллегии «с награждением рангом»³⁷ (чином генерал-лейтенанта), а после смерти Анны Иоанновны, 5 января 1741 года, «генерал-лейтенант и обер-комендант Игнатьев» назначен на вновь введенную должность вице-президента Военной Коллегии³⁸.

Обращает внимание, что смена императоров не влияла на служебное положение С.Л. Игнатьева. Он оставался востребованным как специалист в области организации и обеспечения деятельности воинских формирований, которому в целом удавалось держаться в стороне от политических интриг, являясь при этом надежным исполнителем воли правящих лиц.

³⁶ Комендантский дом сохранился до наших дней. О вкладе С.Л. Игнатьева в обустройство Санкт-Петербургской крепости подробнее см.: Славнитский Н.Р. Степан Лукич Игнатьев на посту коменданта Санкт-Петербургской крепости (1734–1747) // *Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды Восьмой Международной научно-практической конференции / под ред. С.В. Ефимова. СПб., 2017. Ч. 4. С. 193–202.*

³⁷ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век. Т. 2. С. 636.*

³⁸ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век / сост. П.И. Баранов. СПб., 1878. Т. 3. С. 18.*

Даже дружба с попавшим в опалу Артемием Волынским, кабинет-министром императрицы Анны Иоанновны, с которым он ранее работал в составе сибирской следственной комиссии, не повлияла на служебное положение С.Л. Игнатьева³⁹, хотя на некоторое время он сам оказался под следствием. Было установлено, что он оказывал министру дружеские услуги: давал солдат и столяров для работы в доме Волынского, отпустил 1 000 пудов сена и 50 четвертей муки, подарил «цук вороных», за что Волынский отдал жеребцом⁴⁰.

Установление перечисленных фактов последствий для Степана Лукича не имело. Более того, он был включен в состав специально созданного Генерального Собрания для суда над А.П. Волынским и его сообщниками, приговорившего Артемия Петровича к смертной казни. Указом императрицы от 23 июня 1740 года определялось: «Волынскому, вырвав язык, отсечь правую руку и голову, а детей его сослать в Сибирь в дальние места, дочерей постричь в разных монастырях». 27 июня 1740 года в соответствии с этим приговором состоялась казнь Волынского на Сытном рынке в Петербурге.

Что тогда испытывал Степан Лукич, можно только предполагать, но не прошло и года, как началась реабилитация пострадавших в годы правления Анны Иоанновны, и С.Л. Игнатьев смог оказать помощь детям казненного кабинет-министра.

³⁹ Курукин И.В. Артемий Волынский и его клиенты // *Правящие элиты и дворянство России во время и после петровских реформ (1682–1750). М., 2013. С. 227–229.*

⁴⁰ Там же. С. 229.

В феврале 1741 года они были освобождены из ссылки⁴¹, а с воцарением Елизаветы Петровны состоялся указ от 8 января 1742 года «О возвращении детям Артемия Волынского всех отписанных у него деревень в потомственное их владения»⁴². Кроме того, 19 февраля 1742 года в Сенат поступил еще один указ императрицы о выдаче детям А.П. Волынского 3000 рублей за взятие двора их на Фонтанке для помещения придворной охоты⁴³. В этом именном указе особо оговаривалось: «Поверенным в делах детей назначить Степана Лукича Игнатьева»⁴⁴.

Новая императрица Елизавета Петровна благоволила Степану Лукичу, который в 1741–1742 годах в сложной политической ситуации борьбы за власть безоговорочно выступил на ее стороне. В частности, находившимся тогда в Петербурге французским посланником де-ла-Шетарди были получены сведения о том, что комендант Петропавловской крепости С.Л. Игнатьев входил в «партию» принцессы Елизаветы и для обеспечения ее прихода к власти «предложил даже навести крепостные орудия на город»⁴⁵.

В феврале 1743 года Степан Лукич награждается орденом св. Алексан-



А.П. Волынский, подсудимый С.Л. Игнатьева

дра Невского⁴⁶, став 199 кавалером этого ордена в российской истории. Наконец, 25 июня 1744 года С.Л. Игнатьев был высочайше определен к присутствию в Санкт-Петербургской сенатской конторе, то есть получил статус сенатора, с поручением ему «главной команды в Санкт-Петербурге вследствие отъезда генерал-лейтенанта князя Репнина»⁴⁷.

Наряду с решением вопросов военного характера, Степану Лукичу периодически давались поручения и иного рода. В частности, 6 мая 1737 года он был именован указом назначен в особую счетную комиссию, учрежденную в 1732 году, для освидетельствования приходо-расходных книг Санкт-Петербургской городской канцелярии от строе-

⁴¹ Курукин И.В. *Артемий Волынский*. М., 2011. С. 375.

⁴² *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век*. Т. 3. С. 84.

⁴³ Там же. С. 90.

⁴⁴ Агеева З. *Русская императрица Елизавета. «Царица всей земли»*. М., 2017. С. 24.

⁴⁵ *Письмо де-ла-Шетарди от 2/13 декабря 1740 г. министру иностранных дел Франции Амело // Сборник Императорского Русского исторического общества*. СПб., 1894. Т. 92. С. 132.

⁴⁶ Бантыш-Каменский Д.Н. *Историческое собрание списков кавалерам четырех российских императорских орденов*. М., 1814. С. 195.

⁴⁷ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век*. Т. 3. С. 128–129.

ний, за время бытности в ней вице-адмирала Н.А. Синявина, для скорейшего окончания проверки счетов с 1719 года по 1732 год⁴⁸. При этом определялось, что счетной комиссии «быть под дирекцией» С.Л. Игнатьева⁴⁹. Как следует из имеющихся документов, Степану Лукичу поручалась сложнейшая работа по разбирательству более 100 сундуков дел, многие из которых были «погноены», а некоторые умышленно «салом замазаны и оттого мышами многие листы потравлены», описи и проверке счетов, проведению «по тем счетам следствия»⁵⁰. Работа комиссии осложнялась тем, что долгое время в ее состав входил скандальный майор Философов, одержимый «гипохондрической болезнью», от которой «впадает в меланхолию»⁵¹.

В числе многочисленных поручений была и работа в особой комиссии для устройства государственных лошадиных (конных) заводов, в которую он был включен 9 ноября 1739 года⁵². Кроме того, в 1741–1742 годах С.Л. Игнатьев непродол-

жительное время параллельно занимал должность обер-коменданта пограничной Выборгской провинции⁵³.

Постоянно привлекался Степан Лукич и непосредственно к судебно-следственной деятельности. Полученный во время работы в следственной канцелярии М.Я. Волкова опыт, несомненно, способствовал успешному решению им задач и в этой сфере.

Так, именным указом от 12 мая 1732 года он был включен в особую комиссию о рассмотрении и решении дел по доносу лейб-гвардии офицеров Гордея и Феоктиста Чанчиковых на вице-адмирала Наума Сенявина и других лиц⁵⁴. 9 февраля 1736 года С.Л. Игнатьев назначается в сибирскую следственную комиссию, порученную действительному тайному советнику барону П.П. Шафирову для рассмотрения и скорейшего окончания дела о судьях Сибирского приказа, о бывшем иркутском вице-губернаторе А.И. Жолобове, бригадире Сухареве и прочих⁵⁵, в составе которой, как уже отмечалось, работал вместе с обер-егермейстером А.П. Волынским, будущим кабинет-министром и подсудимым.

Бывший офицер, а затем прокурор Штатс-контор-коллегии Алексей Жолобов, оказавшись в 1731 году в Сибири, занялся безудержным про-

⁴⁸ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век. Т. 2. С. 470.*

⁴⁹ *Полное собрание законов Российской империи с 1649 года (Полное собрание законов). СПб., 1830. Т. 10. С. 201–202.*

⁵⁰ *Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. Т. 6 / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев, 1904. Т. 117. С. 272–273.*

⁵¹ *Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. Т. 11 / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев, 1912. Т. 138. С. 458–472.*

⁵² *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век. Т. 2. С. 615.*

⁵³ *Проскуракова М.Е. «Из определенных к Остзею»: гарнизоны крепостей Выборга и Кегсгольма в первой половине XVIII века. Петро-заводск, 2012. С. 46.*

⁵⁴ *Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. Т. 1 / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев, 1898. Т. 104. С. 276.*

⁵⁵ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век. Т. 2. С. 395.*

изволом и взяточничеством. К примеру, разгневавшись на воеводу Нерчинска И.С. Литвинцева, вице-губернатор подверг его двухдневному (!) сечению розгами, а затем завел в застенок и лично избил тростью. Конфликт был исчерпан лишь после того, как Иван Литвинцев «подарил» Алексею Ивановичу три коробки серебра и 700 рублей денег⁵⁶.

Для разбирательства дела Алексея Жолобова в феврале 1735 года была учреждена следственная комиссия под руководством генерал-поручика А.П. Волынского. Истребовав из Сибири значительный документальный материал, комиссия установила множество эпизодов преступной деятельности А.И. Жолобова, сведенных затем в 16 пунктов обвинительного заключения. Ознакомившись с докладом следственной комиссии, императрица Анна Иоанновна вынесла бывшему вице-губернатору смертный приговор. 1 июля 1736 года А.И. Жолобов был обезглавлен⁵⁷.

7 января 1737 года Степан Лукич именным указом об учреждении в Сенате особого генерального суда для рассмотрения поступков и виновности сенатора князя Дмитрия Голицына назначается к присутствию в указанном суде⁵⁸, который, рассмотрев дело «о винах и преступлении князя Дмитрия Голицына», приговорил его к лишению всех чинов и смертной казни с отписанием все-



Граф А.И. Остерман, подсудимый С.Л. Игнатьева

го движимого и недвижимого имущества на императорское величество. Анна Иоанновна, признав, что Д.М. Голицын «смертной казни хотя и достоин», заменила казнь ссылкой в Шлиссельбург «с содержанием под крепким караулом»⁵⁹.

В том же году ему направляется указ императрицы от 13 августа 1737 года о расследовании дела по обвинению ямщика И. Нутсаго в краже 2 500 рублей денег, отправленных с ним купцом А. Бодышкой в Ригу⁶⁰. В 1738 году Степан Лукич становится главой следственной комиссии об адмиралтейской доимке, в том числе по этому делу осуществлял розыск скрывшегося ассессора адмиралтейской конторы Ивана Ба-

⁵⁶ Акишин М.О. *Российский абсолютизм и управление Сибири XVIII века: структура и состав государственного аппарата*. М., 2003. С. 237.

⁵⁷ *Полное собрание законов*. Т. 9. С. 876–879.

⁵⁸ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век*. Т. 2. С. 448.

⁵⁹ *Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны*. Т. 6. С. 8–10.

⁶⁰ *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век / сост. П.И. Баранов*. СПб., 1878. Т. 3. С. 810.

турина⁶¹. В 1739 году включается в состав «генерального собрания», вынесшего в 1739 году смертный приговор князьям Долгоруковым⁶².

При Елизавете Петровне в 1742 году он назначается членом суда над графом А.И. Остерманом; входит в состав учрежденной Сенатом Следственной комиссии по жалобе на И.Д. Шумахера — советника президента петербургской Академии наук⁶³ (в том числе по этому делу в мае 1743 года арестовывался и содержался под караулом адъютант М.В. Ломоносов⁶⁴).

18 августа 1743 года Степан Лукич именованным указом назначен к присутствию в генеральном суде по делу о подполковнике Иване Степановиче Лопухине, отце и матери его, Анне Бестужевой и других «оказавшихся виновными в государственных преступлениях»⁶⁵.

Последним делом, которым пришлось заниматься С.Л. Игнатьеву, стало дело «о присвоении профессором Тредиаковским жены гренадерской»⁶⁶. 29 июля 1747 года Военная коллегия постановила отобрать от В.К. Тредиаковского жену гренадера Петрова На-



М.В. Ломоносов, подследственный С.Л. Игнатьева

талию Андрееву «безо всяких отговорок» и возвратить ее мужу.

Спустя неделю — 6 августа 1747 года — Степан Лукич умер⁶⁷ (вероятно, скоропостижно) и был похоронен 11 августа⁶⁸ на Комендантском кладбище Санкт-Петербургской (Петропавловской) крепости у восточной стены алтарной части Петропавловского собора. На могиле была установлена сохранившаяся до наших дней большая чугунная плита с эпитафией.

⁶¹ Книга записная именованным письмам и указам императрицы Анны Иоанновны и Елизаветы Петровны Семёну Андреевичу Салтыкову 1732–1742 гг. / сост. А.Н. Кудрявцев. М., 1878. С. 204.

⁶² Курукин И.В. Анна Иоанновна. М., 2014. С. 298.

⁶³ Летопись Библиотеки Российской Академии наук. Т. 1: 1714–1900. СПб., 2004. С. 80.

⁶⁴ Пекарский П.П. История Императорской Академии наук в Петербурге. СПб., 1873. Т. 2. С. 332, 339.

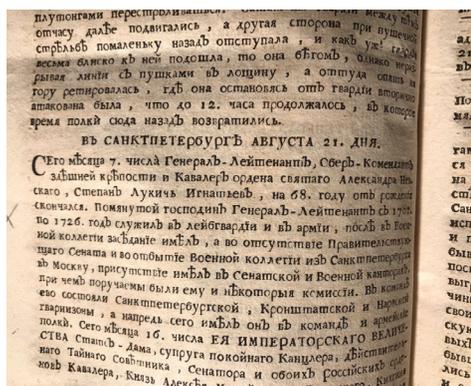
⁶⁵ Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век. Т. 3. С. 128–129.

⁶⁶ Александров Г.Н. Из дела 1746 г. о присвоении профессором Тредиаковским жены гренадерской // Оснадацатый век. Исторический сборник, издаваемый П. Бартеневым. Кн. 3. М., 1869. С. 178–181.

⁶⁷ Дата смерти приводится по надписи на надгробной плите, согласно надписи на которой Степан Лукич скончался «в день Преображения господня, то есть 6 августа». В то же время в ряде источников указано, что он умер 7 августа, что, видимо, объясняется тем, что в этот день было объявлено известие о его смерти.

⁶⁸ Об этом свидетельствует запись в дневнике его современника за 11 августа 1747 г.: «Обер-комендант с.-п. бурхский, генерал-лейтенант Стефан Лукич Игнатъев, в сих числах, а именно 7, скончавшийся, погребен». См.: Дневник Николая Ханенка (1728–1753 г.) // Киевская старина. 1886 г. Т. 15, август. Приложение. С. 322.

После смерти Степана Лукича его вдове Авдотье Ивановне Игнатъевой (урожденной Остафьевой) и сыну полковнику Ивану Степановичу Игнатьеву (? — 1781 г.) остались принадлежащие Степану Лукичу двор в Москве в приходе церкви «Воскресения Христова, что слывет Новое»⁶⁹, в Земляном городе⁷⁰ и двор по Благовещенской улице⁷¹ в приходе церкви Благовещения Пресвятой Богородицы⁷², что на старом Ваганькове в Белом городе⁷³. Являлся Степан Лукич и владельцем ряда земель и имений, включая, помимо уже упомянутых владений в Ржевском и Старицком уездах, вотчину «Токсова» в Выборгском уезде⁷⁴ (ныне поселок Токсово находится на территории Всеволожского района Ленинградской области), ряд сел в Спасском уезде (ныне район Пензенской обла-



Сообщение о смерти С.Л. Игнатъева в газете Санкт-Петербургские ведомости за 21 августа 1747 г.

сти) и Муромском уезде (ныне район Владимирской области)⁷⁵, село Руднево под Тулой⁷⁶.

⁶⁹ Храм, именуемый в документах XVIII века как «церковь Воскресения Христова, что слывет Новое», снесен в 1935 г. Находился по адресу: Москва, ул. Остоженка, д. 15. В настоящее время на этом месте находится небольшой сквер.

⁷⁰ Этот двор был продан И.С. Игнатьевым в феврале 1748 г. экзекутору Ивану Михайловичу Игнатьеву. См.: Москва. Актовые книги XVIII столетия. М., 1897. Т. 7. С. 180.

⁷¹ В настоящее время Староваганьевский переулок.

⁷² Эта каменная церковь была разобрана в 1816 г. и на ее месте построен двухэтажный дом (современный адрес: Староваганьевский пер., дом 21), сохранившийся до наших дней. Земля С.Л. Игнатьева непосредственно примыкала к церковной земле храма Благовещения Пресвятой Богородицы. См.: Переписные книги города Москвы. Составлены в 1738–1742 годах. М., 1881. Т. 3. Стб. 29.

⁷³ Этот двор был продан И.С. Игнатьевым в марте 1756 г. обер-прокурору Николаю Григорьевичу Жеребцову. См.: Москва. Актовые книги XVIII столетия. М., 1898. Т. 8. С. 305–306.

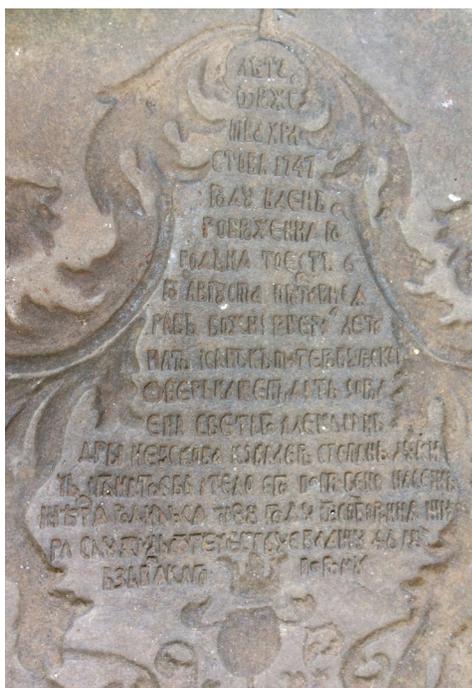
⁷⁴ Историко-статистические сведения С.-Петербургской епархии. Вып. 2. СПб., 1871. С. 267.

⁷⁵ Часть из них отошли к С.Л. Игнатьеву в результате судебной тяжбы с наследниками полковника П.Я. Баранчеева, который умер, не рассчитавшись по долгам. Степан Игнатьев предъявил вдове иск о выплате долга, в иске еще и донес, что Баранчеев «сокрыл беглого крестьянина Дмитрия Бабенышева с семьей», что тогда достаточно жестоко каралось. Вдове присуждено было выплатить соседнему помещику 1922 руб. 28 коп., что тогда являлось достаточно большой суммой, а за невозможностью выплаты — описаны и переданы Игнатьеву бывшие баранчевские имения, в т.ч. в деревне Вадовской и деревне Баранчевка Спасского уезда. В 1741 г. земля М.И. Баранчевской отошла к Игнатьеву, в т.ч. и в Муромском уезде. После смерти Марьи Ивановны ее наследники, князь Гагарины, отсудили у наследников С.Л. Игнатьева по женской линии часть земли (50 четвертей) в деревне Вадовской, как незаконно отнятых, а в XIX веке снова судились из-за 50 десятин леса в Новоселках Спасского уезда. Дело длилось до середины XIX века. См.: Забродина Н.И., Мочалов О.А., Сушкина О.А., Сушкин М.В. Спасская летопись / под ред. Н.И. Забродиной. Спасск, 2008. С. 45; Забродина Н.И. PERSONALIA. Спасский край. Пенза: Пензенская областная библиотека. Электронный ресурс.

⁷⁶ Это имение Семена Лукича находилось недалеко от Венева, рядом с которым было имение его сослуживца по работе в «майорских» следственных канцеляриях и в Военной коллегии Е.И. Пашкова.



Комендантское кладбище на территории Петропавловской крепости.
Могила С.Л. Игнатъева крайняя справа



Надпись на чугунной надгробной плите могилы С.Л. Игнатъева: «Лета от рождества Христова 1747 года в день Преображения господня, то есть 6-го августа, представился раб божий генерал-лейтенант и Санкт-Петербургский обер-комендант ордена святого Александра Невского кавалер Степан Лукич Игнатъев и тело его погребено на сем месте. Родился 7188 года от сотворения мира. Служил Отечеству своему 46 лет без всякого пороку».

Незадолго до смерти Степан Лукич начал в своем имении в селе Руднево строительство храма — Никольской церкви⁷⁷, строительство которой было в 1755 году завершено его сыном⁷⁸. В настоящее время эта полуразрушенная величественная церковь (памятник архитектуры, охраняемый государством) является единственным уцелевшим строением усадьбы Игнатъевых.

Недалеко от Руднево, в селе Исаково, было имение сына Степана Лукича⁷⁹, который своих сыновей не имел. С его смертью пресекся род генерал-лейте-

⁷⁷ Северцева И.В. Храм села Руднево Тульской губернии — памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2012. № 2. С. 359–364.

⁷⁸ Приходы и церкви Тульской епархии. Извлечение из церковно-приходских летописей. Тула, 1895. С. 684.

⁷⁹ В селе Исаково Иваном Степановичем Игнатъевым были построены каменная церковь Знамения Божией Матери и здание усадьбы (помещичьего дома), которые в полуразрушенном состоянии сохранились до наших дней.



Полуразрушенная Никольская церковь в селе Руднево Тульской области, строительство которой начал С.Л. Игнатъев. Памятник архитектуры. Охраняется государством

нанта Игнатъева по мужской линии⁸⁰, и стала стираться память о Степане Лукиче — следователе Петра Велико-го, который при шести императорах —

⁸⁰ Долгоруков П.В. *Российская родословная книга*. СПб., 1857. Ч. 4. С. 109–111. В то же время по женской линии род продолжился. У сына С.Л. Игнатъева — Ивана Степановича — от двух жен были дочери (полукровные сестры): Анна Ивановна Игнатъева, в замужестве Лобкова, мать Сергея Александровича Соболевского (правнука Степана Лукича, известного русского библиографа, друга А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова), и Прасковья Ивановна Игнатъева, в замужестве Давыдова, жена Василия Владимировича Давыдова. После смерти И.С. Игнатъева деревня Баранчевка, насчитывавшая 244 души, отошла к его вдове — Афимье Ивановне и его дочери Прасковье Ивановне. От них эти земли унаследовали и владели ими до середины XIX века дочери Прасковьи Ивановны: полковница Маргарита Васильевна, рожденная Давыдова (по первому браку — Раевская, по второму браку — Завалиевская), и генеральша Екатерина Васильевна, рожденная Давыдова (муж — генерал С.С. Стрекалов). См.: Забродина Н.И. PERSONALIA. Спасский край. Пенза : Пензенская областная библиотека. Электронный ресурс.

Петре I, Екатерине I, Петре II, Анне Иоанновне, Иоанне Антоновиче (при регентстве герцога Бирона, а затем правительницы Анны Леопольдовны) и Елизавете Петровне — «служил Отечеству своему 46 лет без всякого пороку», как доньине свидетельствует отлитые в чугуне строки на его надгробии.

Дмитрий Серов,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления, доктор исторических наук

Александр Федоров,
заместитель Председателя Следственного комитета России, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор

Литература

1. Агеева З.М. Русская императрица Елизавета. «Царица всей земли» / З.М. Агеева. М. : Алгоритм, 2017. 96 с.
2. Александров Г.Н. Из дела 1746 г. о присвоении профессором Тредьяковским жены гренадерской / Г.Н. Александров // Оснадацатый век. Исторический сборник, издаваемый П. Бартечевым. Кн. 3. М. : Тип. Т. Рис, 1869. С. 178–181.
3. Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в Боярских книгах, хранящихся в 1-ом отделении Московского архива Министерства юстиции / сост. П.И. Иванов. М. : Тип. С. Селивановского, 1853. V, 498 с.
4. Акишин М.О. Российский абсолютизм и управление Сибири XVIII века: структура и состав государственного аппарата / М.О. Акишин. М. : Древлехранилище, 2003. 406 с.
5. Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России 1719–1728 гг. / Е.В. Анисимов. Л. : Наука, 1981. 295 с.
6. Архив кн. Ф.А. Куракина / под ред. М.И. Семева. СПб. : Тип. В.С. Балашева, 1890. Кн. 1. XXVI, 387 с.
7. Бабич М.В. Государственные учреждения XVIII века: комиссии петровского времени / М.В. Бабич. М. : РОССПЭН, 2003. 480 с.
8. Бантыш-Каменский Д.Н. Историческое собрание списков кавалерам четырех российских императорских орденов / Д.Н. Бантыш-Каменский. М. : Тип. В.С. Всеволожского, 1814. X, 336, XLVII с.
9. Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. 1731–1740 гг. Т. 1 (1731–1732 гг.) / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев : Тип. К. Матисена, 1898. Т. 104. XCII, 580 с.
10. Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. 1731–1740. Т. 2 (1733 г.) / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев : Тип. К. Матисена, 1899. Т. 106. XLVI, 654 с.
11. Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. 1731–1740 гг. Т. 6 (1737 г.) / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев : Тип. К. Матисена, 1904. Т. 117. XLVIII, 785 с.
12. Бумаги Кабинета Министров императрицы Анны Иоанновны. 1731–1740 гг. Т. 11 (январь–май 1740 г.) / под ред. А.Н. Филиппова // Сборник Императорского Русского исторического общества. Юрьев : Тип. К. Матисена, 1912. Т. 138. XXXVII, 614 с.
13. Дирин П.П. История лейб-гвардии Семеновского полка / П.П. Дирин. СПб. : Тип. Э. Гоппе, 1883. Т. 2. 296, 202, V с.
14. Дневник Николая Ханенка (1728–1753 г.) (Продолжение) // Киевская старина. 1886 г. Т. 15, август. Приложение. С. 321–352.
15. Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великого / под ред. Н.В. Калачова. СПб. : Тип. Имп. АН, 1883. Т. 2, кн. 2. 16, 551 с.
16. Долгоруков П.В. Российская родословная книга / П.В. Долгоруков. СПб. : Тип. III отделения с. е. и. в. канцелярии, 1857. Ч. 4. 482 с.
17. Забродина Н.И. Спасская летопись / Н.И. Забродина, О.А. Мочалов, О.А. Сушкина, М.В. Сушкин ; под ред. Н.И. Забродиной. Спасск, 2008. 432 с.
18. Историко-статистические сведения С.-Петербургской епархии. СПб. : Печатня В.И. Головина, 1871. Вып. 2. II, 161–298, VI, 81–256, III с.
19. Книга записная именным письмам и указам императриц Анны Иоанновны и Елизаветы Петровны Семёну Андреевичу Салтыкову 1732–1742 гг. / сост. А.Н. Кудрявцев. М. : Университетская тип., 1878. XII, 236 с.
20. Курукин И.В. Анна Иоанновна / И.В. Курукин. М. : Молодая гвардия, 2014. 430 с.
21. Курукин И.В. Артемий Волынский / И.В. Курукин. М. : Молодая гвардия, 2011. 414 с.
22. Курукин И.В. Артемий Волынский и его клиенты / И.В. Курукин // Правящие элиты и дворянство России во время и после петровских реформ (1682–1750) / отв. сост. Н.Н. Петрухицев, Л. Эррен ; отв. ред. А.А. Доронин. М. : РОССПЭН, 2013. С. 225–233.
23. Курукин И.В. 19 января — 25 февраля 1730 года: события, люди, документы / И.В. Курукин, А.Б. Плотников. М. : Квадрига; Объединенная редакция МВД России, 2010. 280 с.
24. Летопись Библиотеки Российской Академии наук. Т. 1: 1714–1900 / науч. рук. В.П. Леонов, отв. ред. Н.В. Колпаков ; отв. сост. Г.В. Голово. СПб. : Библиотека РАН, 2004. 416 с.
25. Москва. Актовые книги XVIII столетия. М. : Тип. А.Г. Кольчугина, 1897. Т. 7. 353 с.
26. Москва. Актовые книги XVIII столетия. М. : Тип. И.А. Баландина, 1898. Т. 8. 350 с.
27. Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб. : Синадальная тип., 1883. Т. 6. XI с., CCLXXXVI стб., 77, II с.
28. Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб. : Синадальная тип., 1885. Т. 7. VII с., CLVVIV стб., 75 с.

29. *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век / сост. П.И. Баранов. СПб.: Тип. Правит. Сената, 1875. Т. 2. XIV, 1001 с.*
30. *Опись высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском Сенатском архиве за XVIII век / сост. П.И. Баранов. СПб.: Тип. Правит. Сената, 1878. Т. 3. XXXI, 513 с.*
31. *Пекарский П.П. История Императорской Академии наук в Петербурге / П.П. Пекарский. СПб.: Тип. Имп. АН, 1873. Т. 2. LVIII, 1042 с.*
32. *Переписные книги города Москвы. Составлены в 1738–1742 годах. М.: Тип. М.П. Щепкина, 1881. Т. 3. 1 с., 78 стб.*
33. *Петербургский некрополь / сост. В.И. Саитов. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1912. Т. 2. 747 с.*
34. *Приходы и церкви Тульской епархии. Извлечение из церковно-приходских летописей. Издание Тульского епархиального братства Св. Иоанна Предтечи. Тула: Тип. Соколова и Фортунатова, 1895. II, 781, XLIII с.*
35. *Проскуракова М.Е. «Из определенных к Остзею»: гарнизоны крепостей Выборга и Кегсгольма в первой половине XVIII века / М.Е. Проскуракова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2012. 179 с.*
36. *Протоколы, журналы и указы Верховного Тайного Совета. 1726–1730 гг. Т. 3 (январь-июнь 1727 г.) / под ред. Н.Ф. Дубровина // Сборник Императорского Русского исторического общества. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1888. Т. 63. XXXVIII, 875 с.*
37. *Протоколы, журналы и указы Верховного Тайного Совета. 1726–1730 гг. Т. 5 (январь-июнь 1728 г.) / под ред. Н.Ф. Дубровина // Сборник Императорского Русского исторического общества. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1891. Т. 79. XXXIX, 603 с.*
38. *Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 92. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1894. XXII. 569, VI.*
39. *Северцева И.В. Храм сера Руднево Тульской губернии — памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2012. № 2. С. 359–364.*
40. *Серов Д.О. Дела и судьбы российских следователей: М.Я. Волков / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Российский следователь. 2016. № 16. С. 51–56.*
41. *Серов Д.О. «Майорские» следственные канцелярии Петра I: к 300-летию основания / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Юридический мир. 2017. № 12. С. 57–64.*
42. *Славнитский Н.Р. Степан Лукич Игнатьев на посту коменданта Санкт-Петербургской крепости (1734–1747) / Н.Р. Славнитский // Война и оружие. Новые исследования и материалы: труды Восьмой Международной научно-практической конференции / под ред. С.В. Ефимова. СПб.: ВИМАИВиВС, 2017. Ч. 4. С. 193–202.*
43. *Словарь русских сенаторов 1711–1917 гг.: материалы для биографий / сост. Н.А. Мурзанов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. 736 с.*

Общественная приемная
журнала «Человек и закон»

При входе в магазин охранник потребовал положить сумку в ячейку камеры хранения. Я отказалась и прошла в торговый зал, игнорируя его требование. Кто прав?

Р. Сушина, г. Великие Луки

Требование охранника неправомерно. Покупатели не обязаны оставлять свои сумки при входе в магазин. Такое требование не соответствует статье 421 Гражданского кодекса РФ. В этой статье установлена свобода договора, то есть право каждого самостоятельно решать вопрос о заключении или незаключении договора. Принуждение к заключению договора названной статьей Гражданского кодекса РФ запрещено. Предложение положить сумку в магазинную камеру хранения есть не что иное, как предложение заключить устный договор об оказании услуги покупателю. Вы отказались от этой услуги и таким образом не нарушили действующее законодательство.

Заметим, что не будет его нарушением и отказ покупателя «показать» охраннику содержимое сумки при выходе из магазина. Охранники не наделены правом досмотра гражданина и его вещей. Это прерогатива сотрудников полиции. Их право досмотра гражданина и его вещей закреплено в статье 13 Федерального закона «О полиции». Но и сотрудники полиции могут проводить досмотр только в присутствии двух понятых. Личный досмотр может проводиться лишь полицейскими одного пола с досматриваемым.

В то же время при наличии обоснованного подозрения о совершении, например, кражи, зафиксированной установленной в торговом зале камерой наблюдения, охранник вправе задержать покупателя. При этом он обязан незамедлительно вызвать полицейских для последующего подтверждения факта хищения.

Не обоснованное задержание покупателя охранником, да еще совершенное с насилием, грозит охраннику серьезными неприятностями, вплоть до привлечения к уголовной ответственности. Жалобы на действия охранника могут направляться администрации магазина, руководству ЧОПа или в ближайшее отделение полиции.



Я работаю слесарем в автомастерской. Ее хозяин не хочет оформить трудовую книжку, говорит, что она не нужна. Правда ли это?

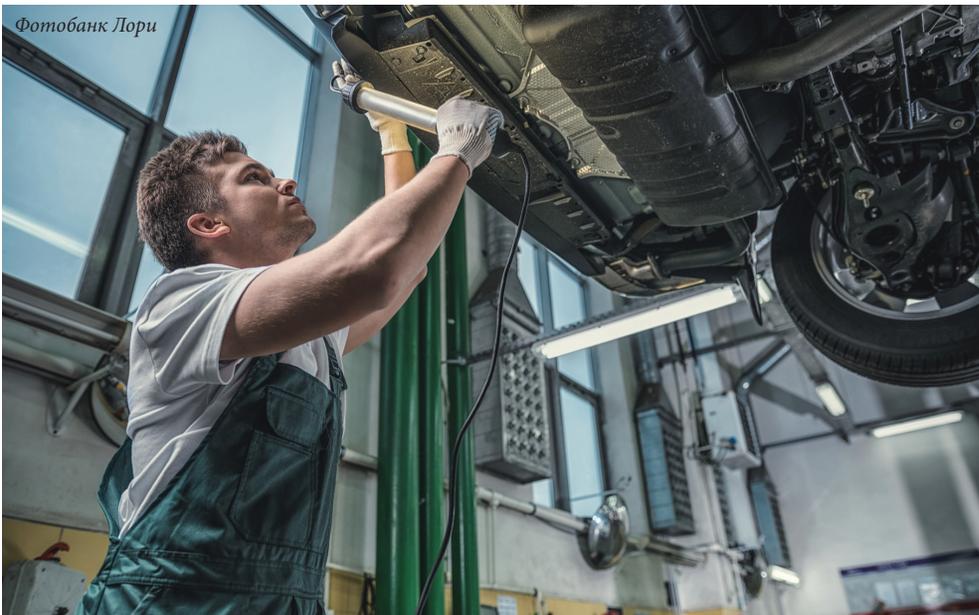
Н. Сильвов, г. Иркутск

Нет, не правда. Трудовая книжка является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. Работодатель (за исключением граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями) ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше 5 дней. Но при условии, когда работа у него является для работника основной. Этот факт подтверждается условиями допуска к работе на рабочем месте фирмы, где вы работаете, в том числе продолжительностью ежедневной работы (смены). Нормальная продолжительность рабочего вре-

мени не может превышать 40 часов в неделю, то есть по 8 часов в течение пяти дней.

В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, о выполняемой им работе, о награждениях за успехи в работе. При увольнении работника в его трудовой книжке делается соответствующая запись со ссылкой на статью Трудового кодекса РФ, на основании которой был издан приказ об увольнении.

Статьей 84.1 Трудового кодекса РФ на работодателя возлагается обязанность в день увольнения выдать работнику трудовую книжку. Если это невозможно, то он обязан направить работнику уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправку ее по почте. Отправка такого уведомления освобождает работодателя от ответственности за задержку выдачи трудовой книжки. Однако ответственности ему не из-



Фотобанк Лори

бежать, если он в трехдневный срок не выдает трудовую книжку работнику, который письменно сообщил о ее неполучении. Ведь на стороне работника и профсоюзы, и суды, и правоохранительные органы. Особо строго наказываются работодатели за невыплату заработной платы. В минувшем году, к примеру, органы Следственного комитета возбудили более 2,4 тысячи уголовных дел в отношении работодателей, совершивших такое преступление.

Слышала, что беглого отца можно признать без вести отсутствующим.

Л. Синдидатова, г. Архангельск

Да, это так. Начиная с марта 2018 года суды стали принимать заявления о признании должников-алиментщиков без вести отсутствующими. Такой статус суды уже «присвоили» более ста отцам-беглецам. Немного, ведь по состоянию на 1 августа текущего года Федеральная служба судебных приставов разыскивает почти 80 тысяч алиментщиков. Пока разыскано около трети из них. Но судебные приставы усиливают эту работу, понимая, что из-за отсутствия должного финансового обеспечения страдают многие тысячи несовершеннолетних детей. Одновременно судебные приставы помогают бывшим женам составлять заявления в суд. Но этому должен предшествовать один год поиска отца-беглеца по заявлению взыскателя. Если в указанный срок беглый алиментщик не будет найден, у взыскателя возникает пра-

во обратиться в суд за признанием разыскиваемого без вести отсутствующим. Судебные приставы, в свою очередь, подтвердят суду то, что беглеца-алиментщика не удалось найти.

Признание без вести отсутствующим существенно усложнит жизнь лица, не желающего платить алименты. Напомним, что на одного ребенка сумма алиментов 1/4, или 25% от доходов родителя, на двоих детей ее размер увеличивается до 1/3, или 33,3% от дохода. Максимальная сумма алиментов на трех и более детей составляет 1/2, или 50% дохода родителя, на которого возложена обязанность выплачивать алименты. Заметим, что эту конституционную обязанность в настоящее время не исполняют более 800 тысяч человек. Они задолжали своим детям около 100 миллиардов рублей. Государство борется с нерадивыми родителями, в том числе признанием тех, кто уклоняется от уплаты алиментов на своих детей, без вести отсутствующими.

Небезынтересно отметить, что в настоящее время разрабатываются дополнительные меры воздействия на лиц, не желающих платить алименты. Предполагается, что им не будут выдавать заграничные паспорта и, соответственно, ограничат выезд за границу, запретят сдавать экзамены на водительские права, усложнят регистрацию права собственности на имущество. Развивающиеся информационные системы вскоре позволят налоговым и иным компетентным органам иметь все необходимые сведения о неплательщиках алиментов. Следовательно, будут созданы дополнительные

правовые рычаги для воздействия на этих лиц с целью финансового обеспечения их детей, которые не живут вместе с ними.

Какой закон защищает права потребителей?

Л. Страхов, г. Ангельс

Таким законом является Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей». Он «работает» достаточно активно. В судах удовлетворяется 70 процентов исков потребителей различных услуг. Если учесть, что этот показатель выведен на основании изучения более 200 тысяч гражданских дел, пожалуй, следует признать, что

судьи чаще всего защищают интересы граждан, а не тех, кто оказывает им услуги. Видимо, это закономерно, так как в сфере социально-бытовых и иных услуг должного порядка нет.

Споры чаще всего возникают с телекоммуникационными компаниями по поводу услуг, оказываемых за абонентскую плату. На их долю приходится примерно 25 процентов от общего числа судебных споров. На втором месте споры, связанные с продажей транспортных средств и их обслуживанием (15 процентов). Затем идут иски к организациям, которые продают строительные материалы и осуществляют ремонтные работы (13 процентов). При этом показатель удовлетворения исков судами в этой сфере выше названного — 77 процентов. Почти рядом поддержка граждан, спорящих



с туристическими фирмами. Здесь процент удовлетворения исков — 74 процента от числа заявленных в суд. Но наибольший процент выигранных судебных дел гражданами приходится на сферу различной торговли одежды и продуктов питания. В этой сфере удовлетворено 89 процентов исков. Отличный показатель!

В то же время потребители часто проигрывают споры банкам. На эту сферу приходится довольно много споров — примерно 12 процентов из упомянутых 200 тысяч судебных дел. Требования истцов удовлетворяются лишь в 30 процентах случаев. Такая ситуация обусловлена тем, что граждане допускают неточности при переписывании своих паспортных данных, нечетко формулируют суть претензий к банкам. Поэтому, чтобы таких погрешностей не было, целесообразно обращаться к адвокатам или внимательно изучить образцы заявлений, вывешенных в судах.

Согласно статье 17 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителей предъявляются в суд по выбору истца по месту нахождения организации, к которой потребитель имеет претензии, либо по месту жительства потребителя. Если ответчиком является индивидуальный предприниматель, то иск предъявляется по месту его жительства. Однако возможна подача иска по месту заключения или исполнения договора. Если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала, он может быть предъявлен в суд по месту его нахождения.

В целях обеспечения доступности судебной защиты потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

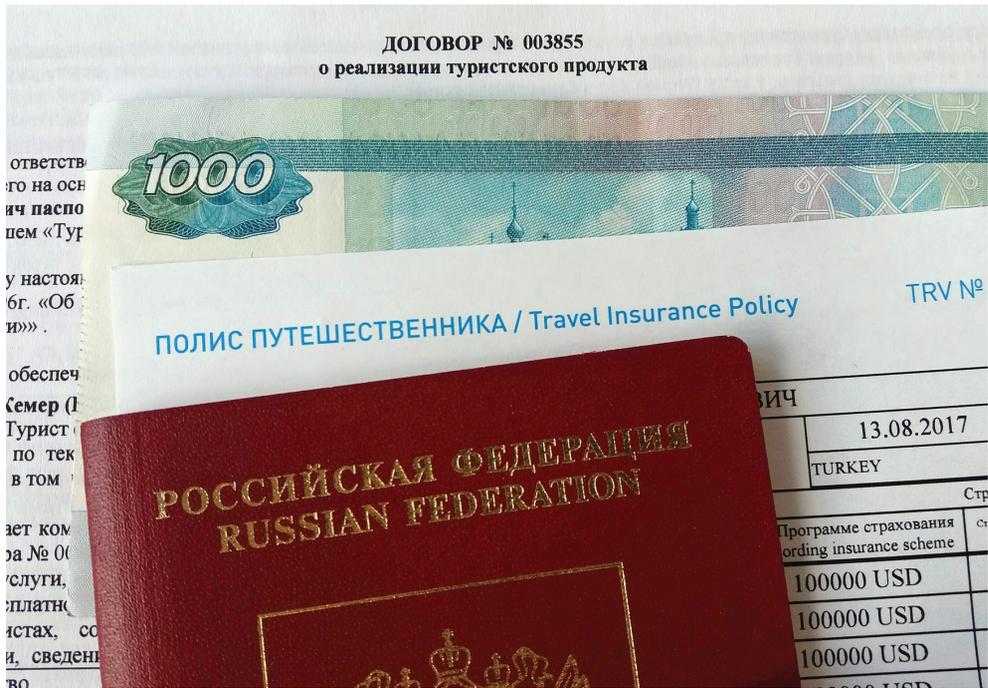
Оплатил поездку в Турцию на отдых. А туристическая компания обанкротилась. Как вернуть деньги?

В. Линейкин, г. Псков

Сочувствуем вам. Когда вы покупали так называемый «туристический продукт», вам, наверное, выдали туристический договор и договор со страховой компанией. Второй договор является гарантией возврата денег, уплаченных за путевку. В связи с этим вам следует обратиться в страховую компанию с требованием о компенсации понесенных расходов. Она обязана вернуть деньги, которые вы отдали туристической компании за путевку. Если вам откажут, тогда придется идти в суд. При этом в исковом заявлении следует указать не только стоимость путевки, но и проценты за пользование чужими деньгами, а также требование о компенсации морального вреда (ее размер определяет суд независимо от размера возмещения имущественного вреда).

Рассматривая такие иски, судьи должны учитывать положение Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», а именно о том, что в случае удовлетворения законных требований потребите-

Фотобанк Лори

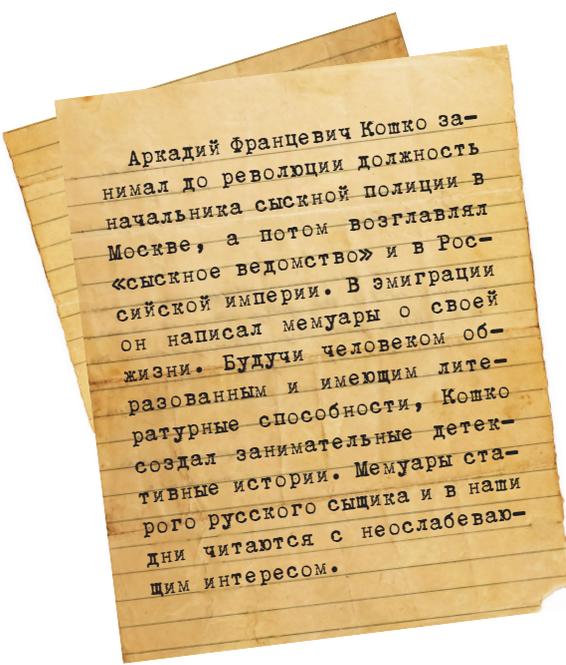


ля суд должен взыскать с виновной организации за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Выплатив этот штраф, хозяин компании поймет, что дела лучше не доводить до суда. Следует иметь в виду, что согласно

статье 330 Гражданского кодекса РФ такой штраф должник уплачивает кредитору, то есть в данном случае вам, за просрочку исполнения своих обязательств. При этом от истца не требуется доказательства о причинении ему убытков.

На вопросы читателей отвечали
Максим Гранкин и Антон Чайка

Аркадий Кошко Аферист



Аркадий Францевич Кошко занимал до революции должность начальника сыскной полиции в Москве, а потом возглавлял «сыскное ведомство» и в Российской империи. В эмиграции он написал мемуары о своей жизни. Будучи человеком образованным и имеющим литературные способности, Кошко создал занимательные детективные истории. Мемуары старого русского сыщика и в наши дни читаются с неослабевающим интересом.

Как-то в приемные часы ко мне в кабинет явился неизвестный чиновник. Вошел он в форменном сюртуке, при шпаге и в белых нитяных перчатках. Это был малый лет тридцати, некрасивый, с удивительно глупым выражением лица.

— Честь имею представиться вашему превосходительству — губернский секретарь Панов, — отрекомендовался он.

— Присаживайтесь. Что вам угодно?

— Я явился к вашему превосходительству по личному делу. Я стал жертвой мошенничества и пришел просить вашей защиты.

— Расскажите, в чем дело?

Панов скромно откашлялся в перчатку и сказал:

— Конечно, я сам виноват в том, что произошло со мною, я проявил излишнюю доверчивость, но все же обидно ни за что ни про что потерять восемьсот рублей.

— Нельзя ли ближе к делу, мне время дорого!

— Да, конечно! — сконфузился Панов. — Но нелегко мне приступить к объяснению, так как, в сущности, это целая исповедь.

— Ну, что ж, исповедывайтесь, не стесняйтесь!

Панов оттянул пальцем туго накрахмаленный воротник, мотнул головой и принялся рассказывать:

— Видите ли, ваше превосходительство, по природе своей я человек крайне честолюбивый и должен сознаться, что всякому чину, ордену и классу должности придаю большое значение. Сам я из простой семьи, но окончил гимназию и с помощью добрых людей пристроился чиновником в департаменте Герольдии. Служу я там шестой год, получаю сто рублей в месяц. Первое время был доволен, а затем затосковал. Вижу, что ходу мне не дают, так как и протекции у меня нет, да и сослуживцы универсанты обгоняют.

Хоть жалованье и небольшое, но родительское наследство помогает мне существовать безбедно. И вот, видя, что карьеры мне в Сенате не сделать, я стал громко сетовать на судьбу. Тут один из моих приятелей мне и посоветовал: «Дай, говорит,

объявление в газетах, что ты готов, дескать, уплатить тысячу рублей тому, кто предоставит место на 200 р. в месяц чиновнику с пятилетним служебным стажем и неопороченным формуляром». Идея мне показалась хорошей.

И правда, подумал я, дай-ка попробую. И попробовал, вскоре получаю приглашение явиться в Европейскую гостиницу, в № 27, для переговоров по делу об объявлении. Обрадовался я и полетел на Михайловскую, захватив тысячу рублей. Вхожу в эту шикарную гостиницу, поднимаюсь в третий этаж и робко стучу в 27-й номер. «Войдите!» — ответил мне зычный, важный голос. Я вошел в небольшую прихожую, а затем в богато обставленную комнату вроде кабинета. За письменным столом сидел господин лет пятидесяти, на вид совершенный сановник. Он любезно привстал, протянул мне руку и промолвил: «Князь Одоевский. Я пригласил вас согласно вашему газетному объявлению. Скажите, что заставляет вас искать места на двести рублей, материальная зависимость или иные, быть может, побуждения?»

— Нет, ваше сиятельство, — пролепетал я, — материально я независим, но сознаюсь вам откровенно, что червь честолюбия меня усиленно точит.

— Я так и думал, — сказал он мне. — Ну что же, честолюбие в меру — черта скорее симпатичная и, во всяком случае, естественная в молодом человеке. Я могу помочь вам, у меня большие связи. Но должен вам заметить, что вы несколько наивны. Помилуйте, вы предлагаете тысячу рублей за двухсотру-

блевое место! Что же, вы хотите не только широко шагнуть по иерархической лестнице, но желаете менее чем в год окупить и все понесенные расходы? Нет, молодой человек, так дела не делаются! Не менее двух тысяч рублей — иначе нам и говорить не о чем!

— Что же, я заплачу и две, если место хорошее.

— А вы, собственно, чего бы хотели? — спросил он более мягким тоном.

— Я, право, не знаю, ваше сиятельство, может быть, вы посоветуете?

— Да кто вы такой и где служите?

Я подробно рассказал ему о себе. Внимательно слушая мой рассказ, он потянул к себе ящик с сигарами и предложил мне.

— Благодарю вас, ваше сиятельство, я не курю.

Не торопясь, князь обрезал сигару и медленно ее раскурил, после чего откинулся на спинку кресла и, пуская тонкие струйки дыма, глубоко задумался. Наше молчание длилось несколько минут.

Наконец, как бы очнувшись, он сказал:

— Вот что. Конечно, достать вам место на двести рублей я могу хоть завтра. Но мне кажется, вряд ли это вас устроит. У вас имеется существенный недостаток — отсутствие высшего образования. Положим, я вас устрою каким-нибудь столоначальником, но, не говоря уже о том, что ваши сослуживцы будут коситься на вас, вы попадете в тупик. Вам не дадут дальнейшего продвижения, и вы карьеры не сделаете.

— Так как же быть, ваше сиятельство?

— Скажите, вы не отказались бы от службы в провинции?

— Нет, душа моя не льнет к провинции. Разве что-нибудь блестящее?

— Хотите, я вас устрою вице-губернатором? Конечно, не в Центральной России, а где-нибудь на окраинах, например в Сибири, и, разумеется, не за две тысячи рублей?

От неожиданности и восторга у меня закружилась голова.

— Конечно, — пробормотал я, — это было бы чудесно! Но где же, мне, пожалуй, и не справиться с такой должностью?!

— Э, полноте! Не боги горшки лепят, справитесь, привыкнете!

Да в Сибири вы и не будете бельмом на глазу — это ведь не Петербург!

Придя несколько в себя, я спросил:

— А каков бы был ваш гонорар?

— Ну, да что об этом говорить, — сказал князь, морщась брезгливо, — каких-нибудь пять-шесть тысяч! Обычно за такие дела я беру примерно годовой оклад своих протеже. Вас не должно коробить это торжище, так как вы понимаете, конечно, что жизнь — борьба, и за последнее время особенно обострившаяся, все так дорого, за все так дерут!

— Помилуйте! — поспешил я сказать. — С какой же стати вы стали бы хлопотать за постороннего человека? Я прекрасно понимаю и всегда держусь правила, что всякий труд должен быть оплачен.

— Вот именно! Итак, вы согласны?

— Согласен, ваше сиятельство!

— Отлично! Я завтра же повидаю кой-кого из министров и поговорю

относительно вас. Вот вам листок бумаги: напишите на нем ваше имя, отчество, фамилию, учреждение, должность и т.д. А то вы у меня не один, как бы не перепутать.

Я повиновался. Затем он сказал:

— Я вам ставлю некоторые предварительные условия. Во-первых, вы должны быть немые как рыба, иначе вы можете напортить, конечно, не мне — вам никто не поверит, а себе. При первом вашем нескромном слове я напрямую все свои связи, и тогда вы очутитесь в Сибири, но на положении мало схожем с вице-губернаторским.

Во-вторых, авансируйте мне рублей триста, так как в данную минуту я испытываю некоторую заминку в деньгах, а хлопоты по вашему делу могут быть сопряжены с непредвиденными расходами.

Я молча поклонился и поспешно передал князю триста рублей.

— Заезжайте ко мне послезавтра в это же время, — сказал он мне на прощанье.

Я раскланялся и вышел, не чувствуя под собою ног от радости, одеваясь внизу у швейцара, я взглянул на вешенные визитные карточки постояльцев и с удовольствием узрел против 27-го номера имя князя Одоевского. Я поймал себя на этой мысли и подумал: «Ишь Фома неверный! Да разве и так не видишь, с кем имеешь дело? Какие же могут быть сомнения! Эх ты! Вице-губернатор тоже!»

Следующий день я провел как бы в горячечном бреду. Я не отрывал глаз от карты Сибири, стараясь предугадать мою будущую губернию. В назначенный день и час я снова явился к князю. На сей раз он



был облачен во фрак с синей лентой Белого Орла под жилетом. Он встретил меня словами:

— Хорошо, что не опоздали, а то я тороплюсь к П.А. Столыпину. Я кое-что успел уже сделать по вашему делу; в принципе, мне обещано ваше назначение, но в данную минуту, кроме Якутска, вакансий нет. Ну а Якутск с полугодовой ночью и шестимесячным солнцем вряд ли вас устроит. Но мне говорили о кой-каких перемещениях. Словом, ваше дело на мази. Это меня особенно радует, так как по министерству внутренних дел я хлопоту сравнительно редко, уделяя свое внимание главным образом министерству двора и придворным званиям с ним связанным. Приходите ко мне ровно через неделю, т.е. во вторник, к 12 часам, и я надеюсь к тому времени дать вам

окончательный ответ по вашему делу...

— Скажите, ваше сиятельство, вы можете и придворное звание устроить?

— Отчего же, конечно, могу! Барон Фредерикс со мной считается и редко отказывается в моих ходатайствах.

— А что стоит это?

— Разно. Камер-юнкерство дешевле; камергеры, шталмейстеры, егермейстеры — дороже; гофмейстеры — еще дороже. Впрочем, многое зависит от кандидата и положения его в обществе.

— Видите ли, князь, — сказал я, — есть у меня приятель из крупного петербургского купечества. Вечно жертвует он деньги на разные благотворительные учреждения ради чинов и орденов. Вот от этого самого приятеля я не раз слышал воскли-

Фотобанк Лори



цания вроде: «Что чины? Что орден? Вот устроил бы меня кто-нибудь камер-юнкером, так, честное слово, сто тысяч бы уплатил, не мигнув глазом».

У меня заблестели глаза.

— Купец? Это трудно, очень трудно! Но не невозможно. За сто тысяч готов похлопотать. Вы вот что: когда придете ко мне через неделю, приводите и вашего приятеля. Мы поговорим. Ну, а теперь вы извините, Петр Аркадьевич (Столыпин) меня ждет.

Да, кстати: вам опять придется раскошелиться на пятьсот рублей.

Уж вы простите, что я все забираю, так сказать, вперед. Но завтра предстоит мне дорогой ужин у «Медведя» с лицом, от которого зависит ваша судьба.

Скрепя сердце, вынул я пятьсот рублей и передал князю. Он спокойно спрятал их в бумажник и, подойдя ко мне вплотную, протянул руку. Я близорук от природы, но князь подошел ко мне так близко, что я успел разглядеть звезду на его груди. К моему удивлению, звезда была Станиславская. Уж что-что, а насчет чинов, орденов, петличек — я не ошибусь! Это моя сфера. Придя домой, я стал соображать. И чем больше думал, тем сильнее охватывали меня сомнения: князь живет в дорогой гостинице, а сидит без денег и бессовестно забирает их у меня, ничего еще не сделав; купца обещает провести в камер-юнкеры, между тем подобных случаев еще не бывало; наконец, лента Белого Орла, а звезда — Станиславская, опять абсурд. Как поразмыслил и взвесил все, так и решил, что налетел я на мошенника, и, не долго думая, явился к ва-

шему превосходительству просить защиты.

— И хорошо сделали, так как сомнений нет! — сказал я. — Но только чем же помочь вам?

— Арестуйте жулика, ваше превосходительство!

— Ну, и что же дальше? Он от всего отопрется, свидетелей нет, доказательств — тоже.

— Так неужели же пропали мои деньги?

— На деньги вы поставьте крест, дело теперь не в них, важно задержать мошенника! Мы вот что делаем. Вам когда назначено быть у него?

— В следующий вторник в 12 часов.

— О, почти еще неделя! Но ничего не поделаешь — придется ждать. Я дам вам во вторник агента, и он под видом вашего приятеля купца, мечтающего о камер-юнкерстве, явится с вами к князю. Вы постарайтесь навести разговор о подробностях вашего вице-губернаторства, а еще лучше попытайтесь всучить ему денег (не бойтесь, их отберут при аресте!). Таким образом, у нас будет свидетель. Поняли?

— Понял, понял прекрасно! — сказал повеселевший Панов. — Ну, подожди же, мошенник, попадешься и ты.

Мы распрощались.

Все вышло как по-писаному. Во вторник при свидании с клиентами князь, не подозревавший беды, принялся разглагольствовать о своих мнимых связях и о своем якобы всемогуществе. Панова он уже «назначил» в Тобольск, а с моего агента успел сорвать пятьсот рублей на предварительные расходы, после

чего был арестован и препровожден в полицию. Князь Одоевский оказался ямбургским мещанином Михайловым стремя судимостями в прошлом.

— А-а-а... князь дорогой! Покорнейше прошу садиться, — приветствовал я афериста при его появлении у меня в кабинете.

— Не измывайтесь надо мной, г. начальник, — сказал грустно Михайлов. — Поверьте, что лишь тяжелая судьба толкнула меня на это дело.

— Удивительно бесцеремонна с вами судьба, Михайлов, вот уже четвертый раз, что она вас все толкает. Пора бы и перестать!

— Что же поделаешь? — развел он руками. — Стоит стать на этот путь, а уж там не остановишься! Впрочем, должен сознаться, что совесть меня не терзает, так как, в сущности, зла я не делал. Бедных я не обирал, моими жертвами были

обычно люди с достатком, претендующие на лучшее служебное или общественное положение, не брезгающие при этом средствами для достижения своих целей. Вы не поверите, кто-кто ко мне не обращался только!

Ради чина, ордена, какого-нибудь звания, люди, на вид уравновешенные и серьезные, лезли доверчиво в мои сети. Господи! Да если я, какой-то несчастный Михайлов, бывший актер, без роду и племени, мог вселять доверие и зарабатывать немалые деньги, то что должно делаться в приемной у Распутина, действительно обладающего и связями, и фактической властью?

Я прервал этот поток философии, и «князь» водворен был в камеру.

За «камер-юнкера», «вице-губернатора», «Белого Орла» и прочие художества он поплатился полутора годами тюремного заключения.

СМЕЛЫЙ КУРЬЕР

Джоуи Грундл из Висконсина, что в США, который работает курьером по доставке пиццы, и не подозревал, что его очередной рабочий день окажется очень драматичным.

Мужчина доставил пиццу по адресу, но, передавая коробку заказчику, заметил за его спиной женщину с синяками на лице, которая одними губами беззвучно прошептала: «Помогите мне».

После недолгих раздумий Джоуи обратился в полицию и, как выяснилось, не зря, ведь таким образом он, возможно, спас женщине жизнь.

Сообщается, что 55-летняя женщина, не пожелавшая разглашать свое имя, несколько лет жила с 57-летним Дином Хоффманом, но потом ушла от него. Обиженный бывший любовник ворвался к ней в дом и избил, а после еще и угрожал пистолетом. В какой-то момент Дин проголодался и заказал пиццу, и вот тут-то появился Джоуи. Преступник был арестован, а спасенная женщина не устает благодарить курьера, который не остался равнодушным и очень ей помог.

НЕ ТЕ «КРЫЛЫШКИ»

Никому не хочется, явившись в ресторан, обнаружить в заказанном блюде какой-нибудь посторонний предмет, так что, можно понять возмущение жительницы китайского Шензена по имени Ни.

Клиентка кушала в ресторане жаркое, когда нашла там нечто, очень напоминавшее женскую еже-

дневную прокладку. Повар, которому Ни высказала свое негодование, предположил, что это кусок бумаги, в которую изначально была упакована говядина, но женщина настаивала на том, что нашла в тарелке именно прокладку. Разгорелся большой скандал, и на место даже прибыла полиция. Женщина считала, что ее моральный ущерб оценивается в 1 миллион юаней (почти 150 000 долларов), но, поторговавшись, согласилась на компенсацию в размере 800 юаней (116 долларов).

Казалось бы, история должна была на этом закончиться, но на следующий день полицейские получили новое сообщение о скандале в ресторане. Заведение было другим, но главным действующим лицом и на сей раз стала Ни, которая снова нашла гигиеническую прокладку в своей еде и опять потребовала миллион юаней «за молчание».

Правда, администрация этого ресторана оказалась куда менее стоворчивой и обратилась к полицейским с просьбой расследовать этот инцидент. Повар уверяет, что у него нет привычки класть в еду прокладки, а такое потрясающее совпадение может свидетельствовать лишь о том, что Ни — мошенница.

ЛОВУШКИ ДЛЯ ПОЛИЦЕЙСКИХ

Грегори Ли Родверт, в прошлом году вышедший из тюрьмы за вооруженное нападение на полицейского, был совершенно не намерен вести законопослушную жизнь.

Дом, в котором поселился 66-летний житель округа Жозефина (Оре-

гон, США), принадлежал его 90-летней матери, и после смерти старушки Грегори не имел на жилище никаких прав. Впрочем, он не собирался выселяться и тщательно подготавливался к приходу властей.

Возле забора полицейских, явившихся выдворять мужчину из дома, ожидало объявление о том, что здание окружено ловушками. И верно — все вокруг было утыкано капканами и сложной сетью растяжек. Особенно же поразила офицеров гидромассажная ванна, установленная возле дома на бок — если бы они вошли через ворота, то ванна покатила бы прямо на них, давя все на своем пути. Также удивительна была ловушка для крыс на крыльце, ведь при ее срабатывании разрушитель получил бы выстрел из дробовика. Успешно обойдя все ловушки и проникнув в дом, полицейские рано радовались. Когда один из служителей закона подошел слишком близко к пустому инвалидному креслу, он что-то задел, и кресло взорвалось. Пострадавший был доставлен в больницу, но, к счастью, его ранения оказались несерьезными.

Что же касается Грегори, проявившего для защиты дома столько выдумки, то в ближайшее время выселенному мужчине не надо будет беспокоиться о крыше над головой — его ждет тюрьма за оказание сопротивления властям и напа-

дение. Правда, Грегори не признал себя виновным, заявив, что честно всех предупредил о ловушках.

РЕЦЕПТ ЕЕ КУХНИ

Пожилая жительница провинции Бурирам (Таиланд) была оштрафована после того, как выяснилось, что она продает десерт, сделанный по странному рецепту.

Традиционные тайские сладости из сладкого риса под названием «kaomark» пользуются у местных жителей большой популярностью, так что предприимчивая старушка решила делать их самостоятельно и торговать ими на рынке.

Вот только старушка настаивала свои десерты на алкоголе, так что, по сути, ее продукция предназначена только для взрослых, да и то если им не надо, например, садиться за руль. Общественность поначалу вступилась за торговку, ведь в провинции нет закона о регулировании продажи алкоголя.

Однако чиновники заявили, что они вовсе не «обирают бедных» и не «противостоят частному малому бизнесу». Предпринимательницу оштрафовали не за продажу алкогольной продукции, а за то, что она заведомо вводила покупателей в заблуждение.

По материалам зарубежных СМИ

Анекдоты

Совсем другое дело...

— Я не был пьян, — оправдывается шофер перед судом. — Я только выпил.

— Это совсем другое дело, — сказал судья. — Вот почему я приговариваю вас не к 7 дням тюрьмы, а только на неделю.

Помог «Острый глаз»

Судья спрашивает четырех индейцев, убежавших из тюрьмы:

— Скажите, почему вы убежали?

— Сидим мы в тюрьме день, второй, третий. На четвертый день индеец «Острый глаз» заметил, что одной стены нет.

Откровенный разговор

Двум юристам поручили провести переговоры. Один юрист говорит другому:

— Давайте будем честны друг с другом!

— О'кэй, вы первый, — ответил другой.

На этом разговор был закончен.

Монолог потерпевшего

— Потерпевший, узнаете ли вы человека, который угнал у вас машину?

— Ваша честь, после речи его адвоката я вообще не уверен, была ли у меня машина.

Вопрос — ответ

У адвоката спрашивают:

— Сколько вы берете?

— 1000 долларов за 3 вопроса.

— Так дорого???

— Да. И каков будет ваш третий вопрос?

Не понял разницу

— Доктор, у меня левая нога болит.

— Вы читать умеете? Я доктор ПРАВА! Понимаете, П Р А В А!

— Вы совсем охренели с вашей специализацией! Какая разница, право-лево?

Выбор

— Вам нужен хороший адвокат?

— Мне бы судью хорошего!..

Доверился адвокату

— Подсудимый, почему вы отказались от своего признания?

— Адвокат убедил меня, что я невиновен.

Рекомендация

— Весьма рекомендую вам этого адвоката.

— Вы полагаете, он сможет добиться моего оправдания?

— Еще как! Недавно меня укусила собака, и я подал иск на хозяйку, которого защищал этот адвокат. И, представьте, он сумел доказать, что я сам укусил эту дворнягу.