

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
А. Чумаков

Редакционный совет:

А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб

П. Крашенинников
А. Кучерена
Т. Москалькова

А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Степашин
А. Торшин
С. Шахрай
В. Яковлев

Редакционная коллегия: Н. Карташов, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22
Тел.: (495) 953-9108
E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Ответственный редактор:

Кристина Сушкова

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru
Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» — индекс: 71075
«МАП» — индекс: 24383
«Пресса России» — индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 14.05.2018 г.

Номер вышел в свет 13.06.2018 г.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке — Фотобанк Лори,
в содержании — kremlin.ru, mykharkov.info
Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Клятва Президента

4

НОВОСТИ

8

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

И. БЫСЕНКОВ. Вооружен и опасен

19

АНТИКОРРУПЦИЯ

22

ФОТОРЕПОРТАЖ

1 июня — Международный день защиты детей

27

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. «Дяденька адвокат»,
Поворот практики

31

Содержание

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. Шесть медалей «За отвагу»
Семена Грецова 37

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

С. МИТИНА. «...Отрешить от места и впредь
к делам никуда не определять» 43

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ) 49

КНИЖНАЯ ПОЛКА

А. КОЗЛОВ. Воспитание подвигом 55

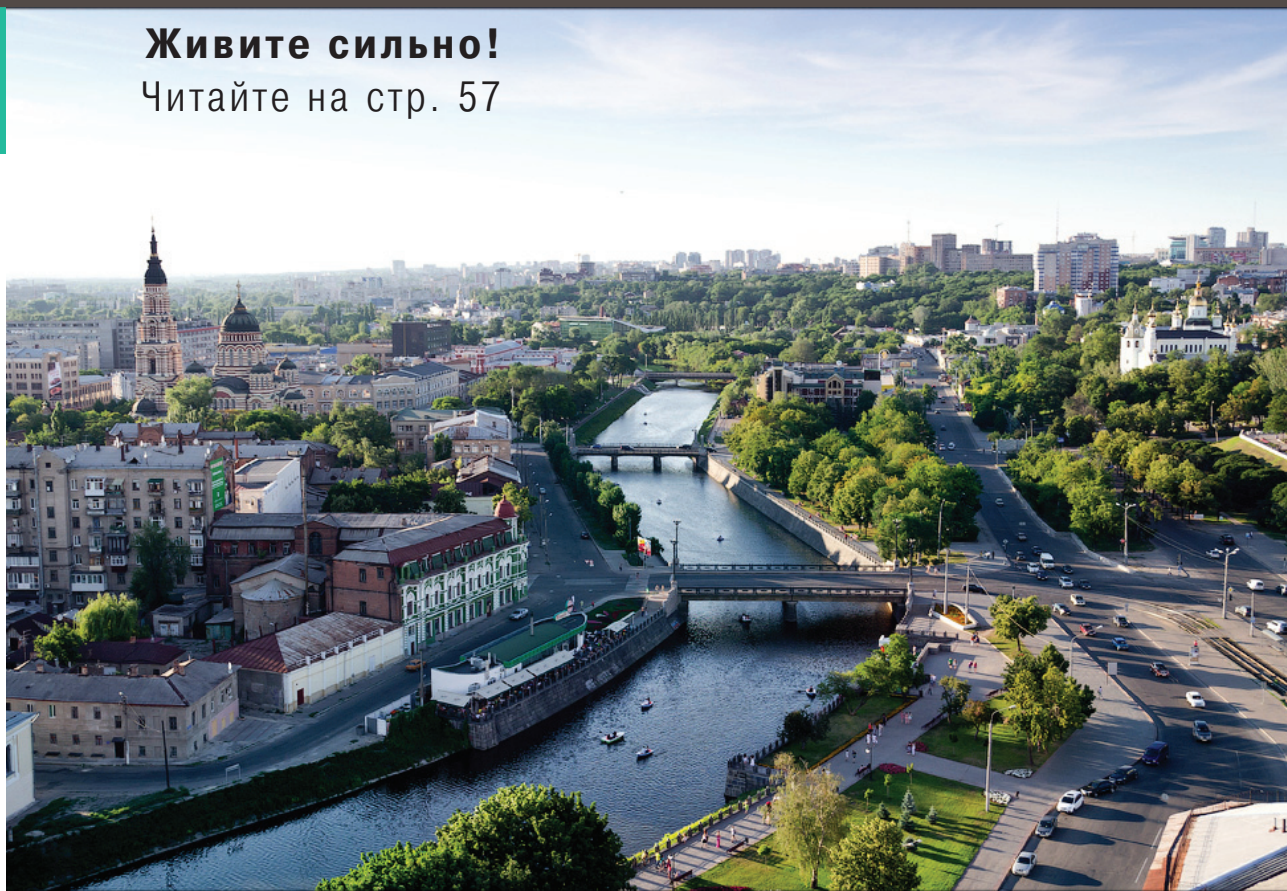
ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Ю. ХАБИБУЛИН. Живите сильно!
Документальная повесть (Продолжение) 57

ЗАРУБЕЖНАЯ МОЗАИКА 69

Живите сильно!

Читайте на стр. 57





Клятва Президента

7 мая 2018 года в Большом Кремлевском дворце состоялась торжественная церемония вступления Владимира Путина в должность Президента Российской Федерации. В соответствии со статьей 82 Конституции Российской Федерации в присутствии членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы и судей Конституционного Суда Российской Федерации Владимир Путин принес присягу народу России. Приводим выдержки из выступления Владимира Путина на церемонии вступления в должность Президента России.

«Считаю своим долгом»

...вступая в должность Президента России, особенно остро осознаю свою колоссальную ответственность перед каждым из вас, перед всем нашим многонациональным народом, ответственность перед Россией — страной грандиозных побед и свершений, перед тысячелетней историей российской государственности и нашими предками. Их мужество, неустанный труд, непобедимое единство, священное отношение к родной земле — вечный пример преданности Отчизне.

Считаю своим долгом и смыслом всей своей жизни сделать все для России, для ее настоящего и будущего — мирного и процветающего, для сбережения и продолжения нашего великого народа, для благополучия в каждой российской семье. Заверяю вас, целью моей жизни, работы будет, как и прежде, служение людям, нашему Отечеству. Для меня это превыше всего.

От всего сердца благодарю граждан России за вашу сплоченность, за веру в то, что мы можем многое изменить к лучшему. Еще раз хочу сказать спасибо — спасибо за тот уровень искрен-

ней поддержки, который вы, граждане России, оказали мне на выборах Президента нашей страны. Считаю его огромным политическим капиталом и надежной моральной опорой. В этой поддержке — вера и надежда на то, что Россия и дальше будет укреплять свое могущество, а люди будут жить лучше. Такая поддержка важна и для отстаивания наших позиций на международной арене, и для решительных действий ради глубоких, позитивных перемен внутри страны.

«Путь вперед не бывает простым»

Россия должна быть современной и динамичной, должна быть готова смело принимать вызовы времени и так же энергично отвечать на них, чтобы последовательно наращивать свое лидерство в тех сферах, где мы традиционно сильны, и уверенно, кропотливо, собрав волю в кулак, работать там, где мы еще должны будем добиться нужных для нас результатов, там, где сделано еще явно недостаточно.

Путь вперед не бывает простым, это всегда сложный поиск. Но история не прощает только одного: безразличия и непоследовательности, расслабленности и самоуспокоенности, особенно сегодня, в переломное время, в переломную эпоху, в эпоху бурных изменений во всем мире.

Задачи, которые предстоят, назревшие решения, которые нам необходимо принять, без всякого преувеличения, исторические. Они будут определять судьбу Отечества на десятилетия вперед. Перед нами напряженная работа, которая потребует участия всего российского общества, деятельного вклада каждого из нас, всех ответственных политических и гражданских сил, объединенных искренней заботой о России.

Нам нужны прорывы во всех сферах жизни. Глубоко убежден, такой рывок способно обеспечить только свободное общество, которое воспринимает все новое и все передовое и отторгает несправедливость, косность, дремучее охранительство и бюрократическую мертвечину — все то, что сковывает людей, мешает им в полной мере раскрыться, реализовать себя, свои таланты, а значит, и ограничивает устремленность в будущее всей нашей страны.

«Наш ориентир — это Россия для людей»

...В этом году мы будем отмечать 25-летие Конституции России. Она подчеркнула безусловную ценность, приоритет прав и свобод граждан. Именно в гармоничном единстве свободного гражданина, ответственного гражданского общества и сильного, дееспособного, демократического государства вижу прочную основу для развития России.

Мы справились с труднейшими экономическими, социальными проблемами, осознали, что, меняясь вместе с миром, нельзя отрываться от своих собственных корней, от своей истории, многонациональной культуры. Мы поняли, что вся красота и вся сила — в нашей самобытности и единстве. Мы научились отстаивать свои интересы, возродили гордость за Отечество, за наши традиционные ценности. Опыт показывает, что и сегодня нам нужно беречь достигнутое и на этой основе, конечно, двигаться только вперед.

Конечно, мы должны идти в ногу с глобальными переменами, выстраивать свою повестку прорывного развития, чтобы никакие преграды и обстоятельства не мешали нам самим и только самим определять свое буду-

щее, воплощать в жизнь самые смелые наши планы и мечты. При этом мы открыты к диалогу. Вместе с нашими партнерами будем активно продвигать интеграционные проекты, наращивать деловые, гуманитарные, культурные, научные связи. Мы выступаем за равноправное и взаимовыгодное сотрудничество со всеми государствами в интересах мира и стабильности на нашей планете.

Россия — сильный, активный, влиятельный участник международной жизни, безопасность и обороноспособность страны надежно обеспечены. Будем и впредь уделять этим вопросам необходимое постоянное внимание.

Но сейчас мы должны использовать все имеющиеся у нас возможности, прежде всего для решения внутренних, самых насущных задач развития, для экономического, технологического прорыва, для повышения конкурентоспособности в тех сферах, которые определяют будущее. Новое качество жизни, благополучие, безопасность, здоровье человека — вот что сегодня главное, вот что в центре нашей политики. Наш ориентир — это Россия для людей, страна возможностей для самореализации каждого человека.

Глубоко убежден, что между большими общенациональными задачами и повседневными, казалось бы — частными, проблемами, запросами граждан — абсолютно прямая связь. Потому что только так можно сформировать абсолютно необходимые условия для созидания и развития и, очень важно, атмосферу взаимной ответственности, поддержки и доверия в обществе.

Каждому важно понять, что только наша активная включенность в дела страны будет умножать энергию обновления, что эту работу не сделает

за нас никто, что ведущая сила преобразований — это все мы, граждане России. Чем больше людей, представителей любой профессии, любого социального статуса и уровня полномочий осознает значимость своей роли в улучшении жизни, тем эффективнее, быстрее будет наше движение вперед.

«Будем активно проводить современную социальную политику»

Особая ответственность, разумеется, у государственной и муниципальной власти. Люди справедливо хотят, чтобы проблемы, которые их беспокоят, решались без проволочек, чтобы к их предложениям, замечаниям и требованиям относились с должным вниманием, чтобы такие понятия, как репутация, честь, отзывчивость, открытость, стали нормой жизни для представителей всех уровней власти.

Мы должны расширять пространство свободы для предпринимателей и ученых, для людей творческого труда и активных, равнодушных граждан, для всех, кто стремится к обновлению. Вижу в этом залог преемственности нашего стратегического курса и устойчивого развития России. Рассчитываю здесь на новые идеи и подходы, на дерзновенность нашей молодежи, на ее способность стать настоящими лидерами перемен, на то, что молодые люди будут верны ценностям правды и справедливости, которые через всю свою жизнь пронесли наши старшие поколения, их знания, закалка, мудрость, опыт наставников, безусловно, будут востребованы.

Объединив усилия всех, кто рadeет за страну, за ее будущее, мы обязательно достигнем наших целей, добьемся прорывов в науке и технологиях, вместе реализуем масштабные планы обновления городов и сел, раз-

вития всех наших регионов. Будем активно проводить современную социальную политику, настроенную на нужды каждого человека, каждой российской семьи, повышать качество образования и здравоохранения. Особое внимание уделим поддержке традиционных семейных ценностей, материнства и детства, чтобы в России рождалось как можно больше желанных, здоровых, умных, талантливых малышей. Это им, нашим детям, предстоит строить нашу страну дальше, добиваться еще больших успехов, чем их родители, уважать и продолжать историю нашего Отечества.

«Мы обязательно добьемся успеха!»

...Как глава государства сделаю все, чтобы приумножить силу, процветание и славу России, чтобы оправдать запросы общества и надежды граждан страны.

Мы знаем, что в 1990-е и в начале 2000-х годов наряду с давно назревшими и абсолютно необходимыми историческими переменами на долю нашего Отечества и наших людей выпали очень тяжелые испытания. Многое, но еще далеко не все восстановлено, не все исторические раны залечены, не все потери, сложности

преодолены, а жизнь постоянно ставит перед нами новые вызовы, новые непростые задачи, и над их решением нам еще предстоит напряженно работать. Времени на раскачку нет.

Но все мы хорошо помним, что за более чем тысячелетнюю историю Россия не раз сталкивалась с эпохами смут и испытаний и всегда возрождалась, как птица феникс, достигала таких высот, которые другим были не под силу, считались недостижимыми, а для нашей страны, напротив, становились новым трамплином, новым историческим рубежом для дальнейшего мощного рывка вперед.

Убежден, что и сегодня мы добьемся прорыва, ведь мы — одна мощная команда, которой по плечу любые, даже самые сложные задачи. И пусть любовь к Отечеству, все лучшее, что есть в человеке, вдохновляет каждого из нас на поиск, на самосовершенствование — для личного успеха, для работы ради своей семьи, вдохновляет на общий напряженный труд для благополучия родной страны.

Мы обязательно добьемся успеха! Верю, так и будет. Сделаю для этого все, что в моих силах.

*Источник фотографий —
официальный сайт
Президента России «Кремлин.ру»*

ПОСЕЛЕНИЯ ОБЗАВЕДУТСЯ СТАРОСТАМИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления».

Федеральным законом устанавливается, что выборы депутатов представительных органов поселений с численностью населения менее 3000 человек, а также представительных органов поселений и городских округов с численностью менее 15 депутатов проводятся по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам.

Совершенствуется порядок проведения схода граждан.

В соответствии с Федеральным законом для организации взаимодействия органов местного самоуправления и жителей сельского населенного пункта при решении вопросов местного значения в сельском населенном пункте, расположенном в поселении, городском округе или на межселенной территории, может быть введена должность старосты сельского населенного пункта. Староста сельского населенного пункта назначается представительным органом муниципального образования, в состав которого входит данный населенный пункт, по представлению схода граждан этого населенного пункта из числа лиц, проживающих на его территории и обладающих активным избирательным правом.

Федеральным законом определяются статус, срок полномочий и полномочия старосты сельского населенного пункта. В частности, предусматривается, что старостой сельского населенного пункта не может быть назначено лицо, замещающее государственную должность, должность государственной гражданской службы, муниципальную должность или должность муниципальной службы; срок полномочий старосты не может быть менее двух и более пяти лет; староста сельского населенного пункта взаимодействует с населением, в том числе посредством участия в сходах, собраниях, конференциях граждан, направляет по результатам таких мероприятий обращения и предложения, подлежащие обязательному рассмотрению органами местного самоуправления.

Согласно Федеральному закону в поселении, в котором полномочия представительного органа муниципального образования осуществляются сходом граждан, публичные слушания и общественные обсуждения могут не проводиться по проектам муниципальных правовых актов и вопросам, решения по которым принимаются сходом граждан.

Определяется порядок исчисления срока полномочий депутатов представительного органа муниципального района и представительного органа городского округа с внутригородским делением, сформированных, соответственно, из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и депутатов представительных органов этих поселений и из состава представительных органов внутригородских районов, входящих в состав городского округа с внутригородским делением.

Также предусматривается, что официальным опубликованием муниципального правового акта или соглашения, заключаемого между органами местного самоуправления, считается первая публикация его полного текста в периодическом печатном издании. При этом для официального опубликования (обна-

родования) муниципальных правовых актов и соглашений органы местного самоуправления вправе также использовать сетевое издание.

Кроме того, Федеральным законом определяются принципы действия правовых актов, принятых органами исполнительной власти РСФСР, федеральными органами исполнительной власти, краевыми, областными, городскими (городов республиканского подчинения) Советами народных депутатов или их исполнительными комитетами, краевыми, областными, городскими (городов федерального значения) администрациями, и правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в случаях, если в соответствии с федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации переходят к органам местного самоуправления или наоборот.

В ЦЕЛЯХ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 5 и 51 Федерального закона «О противодействии терроризму».

Федеральный закон направлен на совершенствование координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике терроризма, а также по минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений на территориях муниципальных образований.

В частности, Федеральным законом предусматривается возможность создавать по решению руководителя органа, сформированного в соответствии с частью 41 статьи 5 Федерального закона «О противодействии терроризму», коллегиальные органы по профилактике терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений на территории одного муниципального образования или территориях нескольких муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

Одновременно с этим предусмотрено внесение корреспондирующих изменений в статью 51 Федерального закона «О противодействии терроризму».

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливается, что контрольная закупка продукции при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и контрольная закупка товаров (работ, услуг) при осуществлении федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей могут быть проведены органом государственного контроля (надзора) незамедлительно после получения информации о соответствующем нарушении с одновременным извещением органа прокуратуры.

УРОВЕНЬ БЕЗОПАСНОСТИ ПОВЫСИТСЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Федеральным законом в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» вносятся дополнения, направленные на повышение уровня безопасности детей, находящихся в организациях отдыха детей и их оздоровления, и качества услуг, предоставляемых этими организациями.

Федеральным законом устанавливаются полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разработке и утверждению списка рекомендуемых туристских маршрутов (других маршрутов передвижения) для прохождения группами туристов с участием детей в рамках осуществления самостоятельного туризма и для прохождения организованными группами детей, находящихся в организациях отдыха детей и их оздоровления, а также по размещению этого списка и реестров организаций отдыха детей и их оздоровления на официальном сайте уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сети Интернет.

Также предусматривается обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации размещать на своих официальных сайтах в сети Интернет по требованию родителей их обращения в указанные органы по вопросам отдыха и оздоровления детей и ответы на них (за исключением сведений, содержащих персональные данные детей и заявителей).

Кроме того, согласно Федеральному закону федеральный орган исполнительной власти в сфере организации отдыха и оздоровления детей наделяется полномочием по утверждению примерной формы договора об организации отдыха и оздоровления ребенка.

УСИЛЕНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на повышение уголовно-правовой защиты граждан и организаций путем усиления ответственности за хищение чужого имущества, совершенное с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств.

В этих целях часть третья статьи 158 «Кража» и часть вторая статьи 159б «Мошенничество в сфере компьютерной информации» Уголовного кодекса Российской Федерации дополняются соответствующими квалифицирующими признаками.

Кроме того, часть первая статьи 159з Кодекса излагается в новой редакции, предусматривающей ответственность за мошенничество, совершенное с использованием электронного средства платежа.

ДОПОЛНЕН ПЕРЕЧЕНЬ ПОЛНОМОЧИЙ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 6 и 25 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования».

Федеральный закон дополняет перечень полномочий органов государственной власти Российской Федерации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Такие органы наделяются правом устанавливать требования к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования.

В соответствии с Федеральным законом требования к содержанию программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования устанавливаются в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Федеральным законом предусматривается отнести монтаж, демонтаж, эксплуатацию, в том числе обслуживание и ремонт лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, к видам предпринимательской деятельности, о начале осуществления которой юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны уведомить уполномоченный орган государственного контроля (надзора).

В связи с принятием Федерального закона на лиц, осуществляющих указанную деятельность, возлагается обязанность в течение шести месяцев после дня вступления его в силу уведомить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза «Безопасность лифтов» и «О безопасности машин и оборудования», об осуществлении такой деятельности.

В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия финансированию распространения оружия массового уничтожения».

Федеральный закон направлен на установление правового механизма противодействия финансированию распространения оружия массового уничтожения, а также на приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с международными стандартами в данной сфере.

В соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН 1540 (2004) все государства обязаны принять соответствующие законы, запрещающие предоставлять помощь и финансирование любым негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать и применять ядерное оружие и средства его доставки, в особенности в террористических целях.

Посредством Федерального закона осуществляется имплементация резолюции Совета Безопасности ООН 1540 (2004).

В рамках реализации положений Рекомендаций Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) Федеральным законом устанавливается перечень мер по противодействию финансированию распространения оружия массового уничтожения.

ОСВОБОДИЛИ ОТ НАЛОГОВ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 149 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом освобождаются от обложения налогом на добавленную стоимость операции по реализации прав на использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, использованных и (или) возникших при создании кинопродукции, получившей удостоверение национального фильма, в том числе анимационных фильмов, в части предоставления лицензий на использование персонажей, музыкальных произведений, иных охраняемых объектов авторских прав и смежных прав, вошедших в состав такой кинопродукции.

Кроме того, Федеральным законом на 2018–2023 годы устанавливается пониженный тариф страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для российских организаций, осуществляющих производство и реализацию произведенной ими анимационной аудиовизуальной продукции и (или) оказание услуг (выполнение работ) по созданию указанной продукции.

С ОПЕРАТОРОВ СПРОСЯТ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом в качестве одного из принципов проведения технического осмотра устанавливается ответственность операторов технического осмотра за выдачу диагностической карты, содержащей заключение о возможности эксплуатации транспортного средства, в отношении транс-



портного средства, не соответствующего обязательным требованиям безопасности транспортных средств, а также за несоблюдение иных требований, установленных Федеральным законом «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом уточняется перечень полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере технического осмотра. Такие органы наделяются правом устанавливать предельный размер платы за проведение технического осмотра и осуществлять контроль за его соблюдением, а также за соблюдением размера платы за выдачу дубликата диагностической карты.

Федеральным законом также уточняются обязанности оператора технического осмотра, к числу которых относятся указание в диагностической карте несоответствия транспортного средства хотя бы одному из обязательных требований безопасности транспортных средств и составление заключения о невозможности эксплуатации транспортного средства.

РОСФИНМОНИТОРИНГ БУДУТ УВЕДОМЛЯТЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и статью 13 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Федеральный закон направлен на приведение законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы осуществления аудиторской дея-

тельности, в соответствии с рекомендациями Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег.

Федеральным законом устанавливается обязанность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов при оказании аудиторских услуг уведомлять Росфинмониторинг о наличии любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции аудируемого лица могли или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Также Федеральным законом в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» вводится понятие «личный кабинет» и устанавливается правовой режим его использования.

Указанные новации будут способствовать повышению эффективности контроля в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

УСТАНОВЛЕН МЕХАНИЗМ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливается механизм применения мер по предупреждению банкротства страховых организаций с участием Банка России (санация) по аналогии с действующим механизмом санации в отношении банков. Санация страховых организаций будет осуществляться Банком России в целях предотвращения угрозы стабильности финансового (страхового) рынка и наступления негативных социально-экономических последствий при выявлении Банком России признаков неустойчивого финансового положения страховой организации, создающего угрозу правам и законным интересам страхователей, застрахованных лиц, выгодоприобретателей и (или) угрозу стабильности финансового (страхового) рынка.

В целях обеспечения эффективности процедуры санации страховых организаций с участием Банка России Федеральным законом также предусматривается актуализация оснований и порядка применения Банком России мер надзорного реагирования в отношении субъектов страхового дела, в том числе в связи с наличием существенных нарушений финансовой устойчивости и платежеспособности страховщика, если такие нарушения создают угрозу правам и законным интересам страхователей, застрахованных лиц, выгодоприобретателей и (или) угрозу стабильности финансового (страхового) рынка.

Федеральным законом уточнен порядок процедуры санации банков, детализирован состав временной администрации по управлению банком, функции которой возложены на общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Фонда консолидации банковского сектора», а также конкретизированы виды финансовой помощи, предоставляемой Банком России при осуществлении указанных мер.

НЕ ВЫШЕ 6 ПРОЦЕНТОВ ОТ СУММЫ...

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 255 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом статья 255 части второй Налогового кодекса Российской Федерации дополняется нормой, предусматривающей включение в состав расходов налогоплательщика на оплату труда, учитываемых при налогообложении налогом на прибыль организаций, расходов на оплату услуг по организации туризма, санаторно-курортного лечения и отдыха на территории Российской Федерации, оказанных работникам и членам их семей в соответствии с договором о реализации туристского продукта, заключенным работодателем с туроператором или турагентом.

Указанные расходы учитываются в размере фактически произведенных расходов на услуги по организации туризма, санаторно-курортного лечения и отдыха на территории Российской Федерации, но не более 50 000 рублей в совокупности за налоговый период на каждого из названных лиц, и не могут превышать 6 процентов от суммы расходов на оплату труда.

ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

В Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие установление в 2018–2023 годах пониженных тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для российских организаций, осуществляющих производство и реализацию произведенной ими анимационной аудиовизуальной продукции или оказание услуг (выполнение работ) по созданию анимационной аудиовизуальной продукции.

Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу Правительством во исполнение поручения Президента от 7 июля 2017 года № Пр-1312.

ЕСЛИ СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОДИНАКОВЫ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на унификацию одинаковых по своему фактическому содержанию составов преступлений, отнесенных действующей редакцией Уголовного кодекса Российской Федерации к различным преступлениям в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах, а также на дифференцирование указанных составов от составов пре-

ступлений при производстве горных, строительных и иных работ, не связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов.

В этих целях вносятся изменения в статью 216 «Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ» Уголовного кодекса Российской Федерации, наименование и часть первая статьи 217 «Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах» излагаются в новой, более четкой редакции, а статья 269 «Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов» признается утратившей силу.

Соответствующие изменения, касающиеся подсудности и подсудственности указанных составов преступлений, вносятся в статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

УКЛОНИСТОВ ЛИШАТ СВОБОДЫ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 531 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на обеспечение исполнения приговоров суда в отношении лиц, уклоняющихся от исполнения наказаний в виде принудительных работ.

В этих целях в часть шестую статьи 531 Уголовного кодекса Российской Федерации вносятся изменения, предусматривающие замену неотбытой части наказания в виде принудительных работ лишением свободы в случае признания осужденного злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ.

Соответствующие изменения вносятся в статью 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующую вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.



Фотобанк Лори

В НОВОЙ РЕДАКЦИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Федеральным законом излагается в новой редакции часть 4 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время названная норма предусматривает прекращение производства по делам об административных правонарушениях в отношении глав муниципальных образований, возглавляющих местные администрации, иных должностных лиц органов местного самоуправления, руководителей муниципальных учреждений, а также в отношении муниципальных учреждений в случаях, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что соответствующими должностными лицами и руководителями учреждений вносилось или направлялось в установленном порядке предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление органом соответствующих полномочий, выполнение учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись.

В соответствии с Федеральным законом в перечень должностных лиц и учреждений, производство по делам об административных правонарушениях в отношении которых подлежит прекращению при наличии указанных обстоятельств, включаются высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), иные должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, руководители государственных учреждений, а также государственные учреждения.

ОПРЕДЕЛЕНА ПРАВИЛА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и статью 151 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Федеральным законом устанавливаются особенности исполнения содержащегося в исполнительном документе требования об удалении информации, распространенной в сети Интернет, порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица.

В частности, вводится правило, в соответствии с которым судебный пристав-исполнитель выносит постановление об ограничении доступа к распространенной в сети Интернет информации, не соответствующей действительности и порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица, в случае неисполнения в установленный срок лицом, распространившим в сети Интернет такую информацию, требования о ее удалении, а также в случае непринятия данным лицом мер для пресечения или запрещения дальнейшего распространения такой информации.

Постановление судебного пристава-исполнителя будет являться основанием для включения соответствующих доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

ПРОПУСК ЧЕРЕЗ ГОСГРАНИЦУ УСКОРИТСЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля (надзора) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на обеспечение возможности уменьшения количества государственных органов, участвующих в контроле (надзоре) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации при сохранении всех установленных законодательством Российской Федерации видов государственного контроля (надзора), а также на ускорение пропуска товаров и транспортных средств через Государственную границу Российской Федерации.

Федеральным законом предусматривается внесение в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и федеральные законы «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и «О карантине растений» изменений в части наделяния Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля (надзора) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, определенных Правительством Российской Федерации из числа специализированных пунктов пропуска, а также по установлению порядка осуществления такого контроля (надзора).

Также Федеральным законом уточняются отдельные права и обязанности государственных органов, участвующих в контроле (надзоре) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, и их должностных лиц.

СОЦГАРАНТИИ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на совершенствование законодательного регулирования порядка предоставления социальных выплат сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в органах внутренних дел Российской Федерации с правом на пенсию.

Согласно Федеральному закону сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации и гражданин Российской Федерации, уволенный со службы в органах внутренних дел Российской Федерации с правом на пенсию, состоящие на учете в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющие одного и более ребенка-инвалида, проживающего совместно с ними, имеют преимущественное право на предоставление им единовременной социальной выплаты перед сотрудниками и гражданами Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, принятыми на учет в том же году.

По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»

Вооружен и опасен

5 июня исполняется 300 лет со дня образования российской полиции. В 1718 году император Петр I назначил в Санкт-Петербурге генерал-полицмейстера — начальника главной полицейской канцелярии. На протяжении всех этих столетий профессия полицейского остается востребованной...

Ровно год назад, в самом начале лета, два трагических случая, произошедших с небольшим временным промежутком, потрясли всю страну своею жестокостью.

Сначала подвыпивший электрик из Тверской области хладнокровно застрелил из охотничьего карабина девять человек, с которыми только что сидел за одним столом. А затем в подмосковном поселке Кратово экс-сотрудник МЧС России из окна своего частного дома открыл огонь по прохожим. В результате четыре человека были убиты, двое — госпитализированы. Когда участок оцепили сотрудники полиции и бойцы Росгвардии, бывший спасатель пытался спрятаться, потом отстреливался от силовиков, забрасывал их гранатами, некоторых ранил. В итоге его пришлось ликвидировать.

И если у электрика карабин был официально зарегистрирован и здесь можно вести речь лишь о том, насколько вменяемым был человек, которому доверили оружие, то на участке «кратовского стрелка» обнаружили целый подпольный арсенал. Три винтовки, сигнальный пистолет «Вальтер», обрез двуствольного ружья, пистолет-пулемет Шпагина, несколько видов гранат, большое количество различных боеприпасов. Стрелок оказался «черным копателем».

Произошедшее еще раз показало, насколько важен неослабный контроль за оборотом оружия и противодействие его незаконному обороту.

Этому направлению работы сотрудники МВД России постоянно уделяют немало внимания.

Им неоднократно приходилось иметь дело с теми же «черными копателями». Например, с двумя приятелями из города Отрадное Ленинградской области. У них полицейские обнаружили и изъяли множество патронов времен Великой Отечественной войны, две винтовки, два пистолета, основные детали к огнестрельному оружию. А в Тербунском районе Липецкой области сотрудники региональных УМВД и УФСБ России выявили факт незаконного хранения оружия и боеприпасов, найденных на полях сражений. В гараже у местного жителя они изъяли детонаторы от противопехотных мин и артиллерийских снарядов, патроны, порох, штык-нож.

Неизвестно, в чьи руки могло попасть это оружие и сколько причинить бед. Как и тот арсенал, что был изъят полицейскими у жителя одного из районов Курской области — ружья, пистолет, «лимонка», множество патронов. Ведь распоряжался ими гражданин, ранее неоднократно судимый за совершение грабежей, разбоев, незаконный оборот оружия и наркотиков.

Не будет преувеличением сказать, что каждое изъятие оружия из незаконного оборота предотвращает не одно преступление и трагедию. «Лидирует» по подобным изъятиям столичный регион.



Так, в городе Дедовске Истринского района у задержанного местного жителя полицейские обнаружили и изъяли револьвер системы «Наган» с 14 патронами к нему, три предмета, конструктивно схожих с пистолетом и револьверами, пистолет «Вальтер» с шестью патронами, два пулемета, три карабина, два гладкоствольных ружья, 11 предметов, конструктивно схожих с гранатами, более 100 патронов различного калибра.

А двое жителей Одинцовского района хранили у себя пригодные для стрельбы 15 единиц огнестрельного оружия, 54 магазина, устройства для бесшумной стрельбы, более 4,5 тысячи патронов различного калибра, детали и конструктивные элементы нескольких видов оружия.

Не менее внушительный арсенал собрал житель Чеховского района. По месту жительства задержанного обна-

ружено и изъято 39 единиц готовых к применению различных видов огнестрельного оружия, гранаты, выстрелы ВОГ, более 12 тысяч единиц боеприпасов, оборудование для изготовления и модернизации боеприпасов в домашних условиях.

Кстати, восстановлением и переделкой боевых образцов занимаются многие доморощенные «оружейники». Причем некоторые подпольные производства поставлены на широкую ногу. Как, например, у четверых жителей столицы и области, подозреваемых в переделывании и восстановлении боевого оружия в подпольной мастерской, а также в последующей продаже изделий через Интернет. У них правоохранители обнаружили и изъяли более 25 единиц огнестрельного оружия, в том числе 2 пулемета и миномет, 9 выстрелов к подствольному гранатомету, 4 артиллерийских

снаряда, 7 гранат, 940 единиц боеприпасов различного калибра.

Немного скромнее был размах у двух «умельцев» из Москвы и Тулы, в мастерской которых полицейские нашли 15 единиц огнестрельного оружия, основные его части, боеприпасы, поддельные документы. В отличие от многих «коллег по цеху» эти «оружейники» на раскопки не ездили и руки в земле не пачкали. Предъявляя поддельные документы, они незаконно приобретали товар в специализированных магазинах Московской, Калужской, Тульской, Рязанской и Тверской областей. После этого «стволы» немного переделывали и перепродавали.

Незаконное кустарное производство организовали и два жителя Ставропольского края. Полицейские задержали их в момент продажи самодельной «стрелялки», сделанной в форме авторучки. По результатам экспертизы эта, на первый взгляд, игрушка была признана огнестрельным однозарядным гладкоствольным оружием, пригодным для стрельбы патронами калибра 5,6 миллиметра, — наиболее популярным среди малокалиберных.

Одной из самых болезненных остается проблема незаконного оборота оружия для Северо-Кавказского федерального округа. При этом здесь злоумышленников, как правило, интересуют не какие-то стреляющие авторучки, а весьма серьезные образцы.

В городе Владикавказе молодой человек собирался продать автомат Калашникова, но был задержан сотрудниками МВД по Республике Северная Осетия — Алания. В этом же регионе,

только в Моздокском районе, полицейские задержали с поличным местных жителей, которые продолжительное время незаконно торговали огнестрельным оружием. В результате тщательно спланированной спецоперации сотрудники МВД совместно с коллегами из ФСБ России изъяли из незаконного оборота 6 автоматов Калашникова, 7 гранат, 4 взрывателя, около 2000 патронов различного калибра, пистолет Макарова, винтовку, гладкоствольное ружье, 3 гранатометных выстрела. Словом, арсенал, достаточный для того, чтобы вооружить целую преступную группу...

После трагических событий, связанных с фактами незаконного применения огнестрельного оружия, ряд депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации предложили ужесточить и контроль над деятельностью «черных копателей», и наказание за неправомерную поисковую деятельность. Помимо этого комитет Госдумы по безопасности намерен обсудить вопрос об ужесточении санкций в виде лишения прав на хранение и ношение оружия вплоть до пожизненного за ношение оружия в состоянии алкогольного, наркотического опьянения либо под воздействием психотропных веществ.

Остается надеяться на то, что подобные меры охладят пыл подпольных оружейников и наличие пистолетов и автоматов в незаконном обороте станет редкостью. Пока же для сотрудников органов внутренних дел изъятие подпольных «стволов» — вполне обыденное дело...

Игорь БЫСЕНКОВ

СЕМЕЙНЫЙ ПОДРЯД

В Йошкар-Оле вынесен приговор бывшему министру госимущества Республики Марий Эл Наталье Хайрулловой и ее сыновьям Хайрулловым Руслану и Роберту. Хайруллова признана виновной в получении взятки в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ), а оба ее сына в посредничестве при получении данной взятки — по по ч. 4 ст. 291.1 Уголовного кодекса РФ.

Следствием и судом установлено, что Наталья Хайруллова, занимая указанную должность, в 2016 году в целях получения взятки в сумме 13 миллионов рублей, используя должностные полномочия, организовала продажу заинтересованному лицу без торгов и по цене ниже рыночной земельного участка, переданного в собственность акционерного общества, единственным акционером которого является Республика Марий Эл, для осуществления коммерческого жилищного строительства. Хайрулловы Роберт и Руслан, оказывавшие посредничество в получении взятки матерью, были задержаны в декабре 2016 года в г. Йошкар-Оле непосредственно после передачи первой части взятки в сумме 3 миллиона рублей.

Приговором суда Хайрулловой назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы в колонии общего режима со штрафом в размере 13 миллионов рублей и лишением права занимать должности в государственных органах сроком на 2 года после отбытия лишения свободы, а Хайрулловым Роберту и Руслану — по 5 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

В ОСОБО КРУПНОМ РАЗМЕРЕ

Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Камчатскому краю доказательства признаны судом достаточными для вынесения обвинительного приговора генеральному директору казенного предприятия Камчатского края «Единая дирекция по строительству» (далее — КП КК «Камчаткрайстрой»). Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере).

Следствием и судом установлено, что в 2012 году генеральный директор КП КК «Камчаткрайстрой» (предприятие создано в целях реализации федеральных и краевых целевых программ в строительной отрасли, а также в целях реализации функций заказчика-застройщика), использовал служебное положение для хищения бюджетных средств Камчатского края, выделенных для выполнения государственного задания на строительство объекта «Биатлонный комплекс в городе Петропавловске-Камчатском с освещенной лыжероллерной трассой» — комплекс им. Фатьянова.

Так, он заключил договор подряда с краевым государственным автономным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по зимним видам спорта» на строительство объекта «Биатлонный комплекс в городе Петропавловске-Камчатском с освещенной лыжероллерной трассой» — комплекс им. Фатьянова. Он же, в свою очередь на строительство этого объ-

екта заключил договор субподряда с ООО «СтройБизнесИндустрия», которое лично им учреждено и являлось ему подконтрольным.

Достоверно зная, что в проектно-сметной документации на строительство данного объекта допущена техническая ошибка в виде завышении базисной стоимости материала в 10 раз и такая ошибка влечет завышение стоимости работ по договору подряда, в размере свыше 19 миллионов рублей, и осознавая, что стоимость выполненных ООО «СтройБизнесИндустрия» работ значительно ниже проектной, имея умысел на хищение суммы средств, являющейся разницей между суммой, предусмотренной проектно-сметной документацией и суммой фактически понесенных ООО «СтройБизнесИндустрия» затрат на приобретение и доставку необходимых товаров, обвиняемый подписал акты выполненных работ, согласно которым он как генеральный директор КП КК «Единая дирекция по строительству» принял от ООО «СтройБизнесИндустрия» выполненные работы по завышенной стоимости, после чего предъявил указанные работы к оплате в КГАОУДОД «СДЮСШОР по ЗВС». При этом директор указанной школы, введенный в заблуждение злоумышленником относительно фактических затрат при строительстве произвел оплату работ из бюджетных средств Камчатского края.

Таким образом, обвиняемый получил на счет подконтрольного ему предприятия денежные средства в сумме свыше 19 миллионов рублей, которыми распорядился по своему усмотрению.

Преступление было выявлено сотрудниками УФСБ России по Камчатскому краю во взаимодействии с прокуратурой.

Приговором суда ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет с отбыванием в колонии общего режима и выплатой штрафа в размере 500 тысяч рублей.

НАЖИВАЛСЯ НА ВЕЩЕВОМ ИМУЩЕСТВЕ

Ульяновским гарнизонным военным судом вынесен приговор бывшему начальнику вещевого службы войсковой части 73612 майору Артуру Султанову. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения в особо крупном размере) и ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения организованной группой в особо крупном размере).

Следствием и судом установлено, что в 2015–2016 годах Султанов, действуя как самостоятельно, так и в составе организованной преступной группы, похищал вещевое имущество воинской части, которое на основании первичных оправдательных документов фактически не выдавалось в подразделения либо выдавалось в меньшем количестве, чем было указано. В результате образовывались неучтенные излишки вещевого имущества, которые в дальнейшем изымались и обращались в пользу участников организованной группы путем реализации сторонним приобретателям.

Кроме того, в 2015 году Султановым организовано получение на складе, расположенном в Республике Татарстан, лишь 120 из выделенных 620 комплектов военного обмундирования. На оставшиеся 500 комплектов оформле-

ны фиктивные документы об их получении, а затем осуществлено списание данного вещевого имущества как вышедшего из строя в процессе эксплуатации. Далее комплекты были реализованы стороннему покупателю. В результате государству в лице Министерства обороны Российской Федерации причинен совокупный имущественный ущерб на сумму 33,5 миллиона рублей.

В связи с заключением Султановым досудебного соглашения о сотрудничестве уголовное дело в отношении него выделено в ходе следствия в отдельное производство.

Приговором Ульяновского гарнизонного военного суда Султанову назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима, воинского звания «майор», права занимать определенные должности, связанные с руководством коллективом и управлением имуществом в Вооруженных Силах Российской Федерации, сроком на 3 года и штрафа в общем размере 720 тысяч рублей. Кроме того, судом удовлетворен заявленный в ходе следствия гражданский иск о возмещении причиненного государству имущественного ущерба на сумму более 33 миллионов рублей.

ЛИПКИЕ РУКИ

Бывший начальник ГУФСИН России по Пермскому краю признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ и ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взяток лично и через посредника в крупном и особо крупном размерах). Его соучастник, бывший начальник ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве).

Следствием и судом установлено, что в 2012–2013 годах начальник регионального управления ФСИН России получил от предпринимателя в качестве взятки три сертификата на приобретение туристических путевок общей стоимостью 400 тысяч рублей, две коллекционные монеты, выполненные из серебра, весом 1 и 3 кг, стоимостью 81 тысяча и 180 тысяч рублей соответственно, на общую сумму 661 тысяча рублей, что является крупным размером. Взятка была получена за помощь в обеспечении своевременного направления ГУФСИН России по Пермскому краю писем-заявок на поставки продуктов, производимых цехом, принадлежащим бизнесмену, а также за содействие заключению договоров на поставку различной продукции между краевыми учреждениями уголовно-исполнительной системы и фирмами, подконтрольными предпринимателю, и оплате поставляемого в вышеуказанный цех сырья и расходных материалов.

Кроме того, во второй половине 2012 года начальник ГУФСИН получил от заместителя главы администрации сельского поселения через начальника ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю взятку в виде земельного участка площадью 0,5 га за общее покровительство и попустительство по службе в отношении своего подчиненного, выступившего посредником при передаче и получении указанной взятки. Для сокрытия факта совершения преступления в январе 2013 года земельный участок по фиктивному договору дарения был зарегистрирован на близкого родственника обвиняемого. Рыночная сто-



Фотобанк Лори

имость земельного участка составила более 1,2 миллиона рублей, что является особо крупным размером.

В ходе расследования уголовного дела на земельный участок наложен арест, а две коллекционные монеты, полученные в качестве взятки, изъяты в ходе проведения обыска в квартире обвиняемого. Для обеспечения исполнения возможного наказания в виде штрафа на имущество обвиняемых на общую сумму более 4,5 миллионов рублей наложен арест. Уголовное преследование в отношении взяткодателей, передавших взятки, прекращено в связи с деятельным раскаянием и активным способствованием раскрытию преступления и расследованию уголовного дела. Указанные преступления были выявлены совместно сотрудниками УЭБиПК ГУ МВД России по Пермскому краю, УФСБ России по Пермскому краю и ГУФСИН России по Пермскому краю.

Приговором суда бывшему начальнику ГУФСИН России по Пермскому краю назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности в государственных органах сроком на 3 года со штрафом в размере 3,3 миллионов рублей с лишением специального звания «генерал-лейтенант внутренней службы».

К этому наказанию частично присоединено наказание по приговору Дорогомиловского районного суда Москвы от 8 июля 2016 года, и окончательно определено к отбытию 12 лет лишения свободы в исправительной колонии стро-

гого режима со всеми указанными выше дополнительными наказаниями. Его бывший подчиненный приговорен к штрафу в размере 2,8 миллионов рублей.

ВЗЯТКИ ПОЛУЧАЛА РЕГУЛЯРНО

В Алтайском крае вынесен приговор бывшему директору ФГУП «Барнаульское протезно-ортопедическое предприятие» Минздравсоцразвития России. Она признана виновной в неоднократном совершении преступлений, предусмотренных п. «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки, совершенное с вымогательством, в крупном размере), п. «б» ч. 7 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп, совершенный в значительном размере, сопряженный с вымогательством предмета подкупа) и ч. 3 ст. 160 УК РФ (растрата, совершенная лицом с использованием своего служебного положения, в крупном размере).

Следствием и судом установлено, что с 2013 по 2015 год директор предприятия, движимая корыстными побуждениями, систематически требовала от своих подчиненных сотрудников передачи ей денежных средств в качестве взятки и коммерческого подкупа с их разовых и иных премий, а также сумм ежемесячной доплаты за совмещение должностей.

В результате преступных действий обвиняемая незаконно получила от пяти сотрудниц денежные средства в виде взятки и коммерческого подкупа различными частями на общую сумму более 580 тысяч рублей. Денежные средства поступали по указанию директора в созданную и принадлежавшую ей лично нелегальную так называемую «черную кассу», приходные и расходные операции по которой не отражались в бухгалтерском учете предприятия, а в дальнейшем она использовала данные деньги по своему усмотрению.

Кроме того, следствием установлено, что директор, используя свое служебное положение, в указанный период неоднократно совершала хищение вверенных ей денежных средств предприятия на общую сумму более 2 миллионов рублей. Хищение денег осуществлялось путем их растраты, в том числе по фиктивным документам под видом якобы приобретения на эту сумму протезно-ортопедическим предприятием у сторонних лиц части обнаруженных в ходе инвентаризации материалов для изготовления протезов и ортезов, необоснованного получения надбавки за стаж работы, премий и иных видов материального стимулирования, составления фиктивных договоров на выполнение работ ее близким родственником и знакомыми. Полученные незаконно денежные средства директор растрачивала как в свою пользу, так и в пользу родственника.

В ходе кропотливой работы следователя по особо важным делам СУ СКР по Алтайскому краю и оперативных сотрудников УФСБ по региону было выявлено и доказано 9 эпизодов преступной деятельности бывшего директора протезно-ортопедического предприятия.

Суд, приняв во внимание все доводы следствия, признал подсудимую виновной в инкриминируемых ей деяниях и назначил наказание в виде 9,5 года лишения свободы.

*По материалам официального сайта
Следственного комитета РФ*



Берегите своих детей

*Берегите своих детей,
Их за шалости не ругайте.
Зло своих неудачных дней
Никогда на них не срывайте.*

*Не сердитесь на них всерьез,
Даже если они провинились,
Ничего нет дороже слез,
Что с ресничек родных скатились.*

*Если валит усталость с ног,
Совладать с нею нету мочи,
Ну а к Вам подойдет сынок
Или руки протянет дочка —
Обнимите покрепче их...*

Эдуард Асадов









«Дяденька адвокат»

Чтобы установить истину, адвокатам порой приходится рисковать собственной свободой, что вполне объяснимо. Ведь их интересы зачастую не совпадают с интересами ведущих уголовные дела следователей. Конфликт их интересов заложен самой системой расследования преступлений. Следователь, добившись признательных показаний от подсудимого и подкрепив их не всегда законными доказательствами, видит в адвокате не союзника, а человека, который может опровергнуть его версию. А значит, показать некомпетентность следователя, а иногда и незаконность совершенных им действий, что чревато по меньшей мере увольнением со службы. Поэтому на практике немало случаев, когда следователи противодействуют адвокатам в их работе по поиску истины, крайне необходимой для определения алгоритма защиты их доверителей.

Так случилось и тогда, когда Владимир Павлович Кобец вошел в качестве защитника в уголовное дело несовершеннолетнего Н-ва. К нему обратилась за помощью бабушка Н-ва. Она сообщила, что ее внука и его приятеля, также несовершеннолетнего, обвинили в убийстве их сверстницы. Парни встретились с ней на следующий день после выпускного вечера. Нагулявшись, проводили девушку до дома, не подозревая поджидавшей их беды. Через сутки выяснилось, что девушка не пришла домой ночевать. Еще через день ее труп был найден в роще под свежесрубленными ветвями. После проведения экспертизы трупа оказалось, что перед убийством девушка была изнасилована.

Н-ов и его приятель были последними, кто видел эту девушку живой.

Поэтому сотрудники милиции (так они назывались, когда велось расследование описываемого дела) решили, что они изнасиловали ее, а затем убили с целью сокрытия совершенного преступления. Такая версия позволяла быстро изобличить подозреваемых. Для ее проверки Н-ва и его товарища сначала задержали по подозрению в совершении указанных выше преступных деяниях и вскоре арестовали.

Откликаясь на просьбу бабушки Н-ва, адвокат Кобец согласился выступить в качестве его защитника. На следующий день он пришел к следователю, который вел дело, предъявил, как это положено, ордер о вступлении в дело в качестве адвоката Н-ва. На его просьбу о предоставлении материалов уголовного дела для ознакомления следователь ответил отказом. Свой отказ он мотивировал вполне безобидно, сказав, что дело затребовал прокурор для проверки. Чтобы не вызвать подозрения, предложил прийти к нему завтра. Но и на следующий день адвокат не смог приступить к анализу уголовного дела.

После повторного визита к следователю вечером того же дня адвоката Кобеца задержали по подозрению в причастности к преступной группе, наладившей наркотрафик Таджикистан — Москва. А утром следующего дня в газете города, где жил в тот период Кобец, была опубликована статья. В ней он обвинялся в организации перевозки наркотиков. В качестве подозреваемого в столь серьезном преступлении Кобец был задержан на трое суток. Только по истечении 72 часов его освободили за недоказанностью, но время для ознакомления с уголовным делом в том

виде, каким оно было три дня назад, было упущено.

В связи со случившимся адвокат сделал вывод о том, что его задержание не случайность. Это был своеобразный «звонок» — предупреждение о нежелании видеть Кобеца защитником Н-ва. Об этом свидетельствовал и тот факт, что, хотя В.П. Кобеца освободили из-под стражи, против него было возбуждено уголовное дело и избрана мера ограничения действий в виде подписки о невыезде.

Таковыми действиями была проведена «операция» по дискредитации Кобеца с расчетом на то, что адвокат умерит пыл, откажется от защиты Н-ва и не будет «мешать» работе следователя по изобличению преступника. При таких обстоятельствах идти к следователю, который вел дело Н-ва, никакого резона не было. Но и отказываться от защиты Н-ва адвокат Кобец не мог. Во-первых, он пообещал его бабушке защищать бедолагу. Во-вторых, что, пожалуй, было более важно, профессиональный долг адвоката, как человека, борющегося за вынесение справедливых, а значит и законных, приговоров, не позволял ему отказаться от участия в деле даже под угрозой нового ареста. Тем более не мог Кобец это сделать, так как интуитивно чувствовал, что следствие ведется несправедливыми методами.

Проявив должную настойчивость, Кобец написал ходатайство в областную прокуратуру с просьбой об изъятии дела Н-ва и его товарища у следователя, который отказал ему в ознакомлении с собранными по делу материалами, и передаче его другому следователю. Свое ходатайство адвокат мотивировал не догадками, а чрезмерно длительными сроком расследования совершенного преступления. И на самом деле следствие велось уже 14 месяцев, но в суд, несмотря на столь

длительный срок нахождения Н-ва и его товарища по несчастью в следственном изоляторе, все еще не передавалось. Факт был вопиющий. Ведь преступление относилось к категории особо тяжких, а обвиняемые на момент его совершения были несовершеннолетними. В общем, требовалось более оперативное установление истины.

Ходатайство адвоката Кобеца о передаче дела другому следователю было удовлетворено. Через несколько дней новый следователь показал ему материалы дела. Оказалось, что обвиняемые шесть раз давали признательные показания и столько же раз от них отказывались.

В деле было немало нестыковок материального характера. Так, тело убитой нашли в 12 километрах от места, где она жила. Туда его могли привезти только в машине. Второй обвиняемый «признался», что для этой цели он взял автомобиль у дяди. В реальности этого не было. В ответе на запрос в ГИБДД сообщалось, что этот автомобиль находится в утилизации и не мог использоваться для перевозок. Но ведущий дело следователь не придавал этому сообщению значения. Не насторожило его и то, что ветки, которыми было замаскировано тело, были срублены топором, на котором не было отпечатков ни Н-ва, ни его товарища. Но были отпечатки неустановленного лица. Кроме того, судя по вопросам следователя, дополнительные допросы обвиняемых велись с целью подтасовки фактов и обстоятельств, подгонки их к версии следствия, что затягивало расследование и передачу дела в суд.

Выявленные в деле нестыковки и противоречия стали основанием для подготовки Кобецом нового ходатайства о прекращении дела в отношении Н-ва и его товарища. Это ходатайство без всяких проволочек было удовлет-

ворено. Для полного завершения своей работы адвокат вместе с новым следователем прибыл в изолятор временного содержания для освобождения незаконно адресованных парней.

Перед оглашением столь важного для них вердикта состоялась беседа Кобеца со своим подзащитным. Парень был психологически подавлен и напуган, Кобеца называл «дяденька адвокат» и просил никому не сообщать о том, как от него добивались признательных показаний. Причина такой очень странной просьбы была в том, что Н-ву пригрозили, сказав, «что если он хоть что-то расскажет адвокату, то ему будет хуже». Н-в серьезно воспринял эту угрозу, полагая, что адвокат «заодно» со следователем.

Естественно, во время беседы сомнения Н-ва рассеялись. Сразу же после ее окончания Кобец вывел его из изолятора временного содержания и передал бабушке, которую заранее предупредил о предстоящей встрече с внуком. Бабушка Н-ва понима-

ла, что Кобец спас внука от дальнейшего нахождения в местах лишения свободы. Прощаясь с Кобецом, она из старомодного ридикюля достала конверт с деньгами — для оплаты за труд адвоката. Старушка понимала, что у адвоката нет иных источников для жизни. Денег было немного. Считать их гонораром он не мог, но не попросил достойно оплатить его успешную работу.

Памятуя о многочисленных страданиях Н-ва и его бабушки, Кобец пришел в церковь и купил на полученные от нее деньги свечи. Адвокат решил, что их священный огонь хоть чуть-чуть уменьшит творимое людьми зло. Может быть поэтому вскоре было прекращено и возбужденное против самого Кобеца уголовное дело, где он фигурировал как лицо причастное к перевозке наркотиков. А еще через два месяца тот, кто совершил убийство, был арестован и осужден на длительный срок лишения свободы.

Поворот практики

Алексей Анатольевич Куприянов входит в относительно небольшую группу адвокатов, которым удается обвинительную судебную практику перевести в оправдательную. Об этом свидетельствует следующее, уникальное по своему конечному результату и общественной значимости, уголовное дело.

Знакомый искусствовед попросил Куприянова проконсультировать свою начальницу. Ее уголовное дело за неуплату налогов уже передали в суд. В Уголовном кодексе РФ есть статья 198, согласно которой уклонение

от уплаты налогов физическим лицом при определенных обстоятельствах считается преступлением. Виновные в таком уголовном прегрешении могут быть осуждены на срок до трех лет лишения свободы.

По мнению следователя одного из московских округов Следственного комитета России, гражданка К-ва совершила такое преступление и должна была понести наказание. Суть дела была в следующем. После смерти отца К-вой досталась по наследству квартира. Пять лет она не оформляла пе-

реход наследуемой квартиры в свою собственность. Лишь перед продажей выполнила требуемые формальности — зарегистрировала квартиру в Росреестре на свое имя. А вот после ее продажи в срок до 30 апреля года, следующего за продажей недвижимого имущества, не подала в налоговую инспекцию декларацию для того, чтобы показать свои доходы за минувший год. Под угрозой уголовного наказания это обязаны делать граждане, получившие облагаемый доход от различных сделок, в том числе от продажи квартиры. В таких случаях налоговики начисляют 13-процентный налог с полученного дохода.

К-ва не знала, что в соответствии с установленным порядком сведения из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (ЕГРП) о государственной регистрации новых собственников квартир сообщаются налоговой службе. Как известно, в обязанности этой службы входит проверка поступления налоговых деклараций продавцов квартир.

Декларация К-вой не была обнаружена, а квартира, которую она продала, относилась к категории дорогих. Соответственно и исчисленный налоговиками налог оказался более двух миллионов семисот тысяч рублей, что является признаком совершения преступления «в крупном размере». Отсутствии декларации о столь крупном доходе является основанием для возбуждения уголовного дела по части 1 вышеназванной статьи 198 Уголовного кодекса РФ, так как преступлением считается не всякое уклонение от уплаты налога, а уклонение от уплаты налога в размере не менее двух миллионов семисот тысяч рублей. Попасть «под статью» за неподанную декларацию можно по результатам одной сделки или по совокупности сделок за три года подряд, предшествующих послед-

ней, даже небольшой сделке. Заметим, что преступлением считается и занижение в декларации продажной цены квартиры.

Как и положено, налоговики сообщили в Следственный комитет о том, что К-ва уклонилась от уплаты налога за проданную дорогую квартиру, а следовательно, к которому поступила эта информация, возбудил в отношении нее уголовное дело. За этим последовал вызов К-вой на допрос, где ей объяснили содержание статьи 198 Уголовного кодекса РФ и все вытекающие из нее последствия.

Ошарашенная женщина сразу же признала свою вину и согласилась на сокращенный процесс в так называемом «особом порядке». Между тем такой процесс гарантирует подсудимому исключительно обвинительный приговор. К-ву можно было понять. Ведь даже участвовавший в предварительном следствии адвокат, назначенный «сочувствующим» К-вой следователем, полностью поддержал обвинение.

Но, видимо, сработал инстинкт самосохранения. К-ва усомнилась в размере причитающихся с нее выплат. Сумма налога показалась обвиняемой сильно завышенной. По этому поводу она и решила проконсультироваться с опытным адвокатом.

На первой же консультации адвокату Куприянову стало ясно, что оправдание К-вой неизбежно, как восход солнца. Защитник попытался объяснить К-вой ошибку следствия, но подсудимая настолько поверила обаятельному следователю и своему первому адвокату, что поначалу решила отказаться от помощи Алексея Анатольевича. Она не могла никак поверить, что ей не только не положено быть подсудимой, но и не придется платить несколько миллионов рублей в государственный бюджет.

Как же так? Неужели все ошибались: налоговые органы, обнаружившие «признаки» преступления; следователи, возбудившие и расследовавшие уголовное дело; эксперт-экономист в чине подполковника полиции, насчитавший огромную сумму якобы причитающегося налога, пени и штраф; прокурор, все эти материалы проверивший и передавший дело в суд. Наконец, суды, выносившие до этого при аналогичных обстоятельствах пачками обвинительные приговоры, оставленные без изменения вышестоящими судами?

Да! Все ошибались! Дело в том, что в гражданском праве есть такая очень редко применяемая дефиниция (понятие) как «универсальное правопреемство». Такое правопреемство возникает автоматически, без всякого одобрения государственных органов, без регистрации и даже без воли самого гражданина или юридического лица относительно какого-либо конкретного права или обязанности. Универсальное правопреемство возникает в силу определенного события, например, если к юридическому лицу (магазину) присоединилось другое юридическое лицо (другой магазин). В этом случае вновь возникшая организация получает все права и обязанности двух указанных магазинов, включая обязанность равно отвечать перед всеми их покупателями за недостатки ранее, то есть до объединения, проданных товаров.

Второй, более распространенный случай универсального правопреемства — наследование. Наследник становится собственником всего наследства — квартир, домов, газет, пароходов и даже долгов усопшего сразу — с последним его вздохом.

Как известно, налоговики руководствуются Налоговым кодексом РФ. Однако правоотношения по насле-

дованию описаны в другом законе, а именно в Гражданском кодексе РФ. До адвоката Куприянова все руководствовались коллизионной нормой (нормой права, позволяющей определить, какой из противоречащих друг другу законов следует применять в конкретном случае). Она гласила о том, что всегда имеет приоритет (большую юридическую силу) специальный закон. Какой из двух кодексов плюс закон о государственной регистрации имеет большее отношение к налогообложению? Конечно, Налоговый кодекс и названный закон, установивший в качестве даты перехода права собственности на недвижимость регистрацию.

В этом и состоял ответ на вопрос, откуда возник поток таких, как у К-вой, уголовных дел. Срок, с которым Налоговый кодекс РФ связывает обязанность уплаты гражданином подоходного налога за проданную квартиру либо освобождение продавца от такой обязанности по его истечении, привязан везде к дате государственной регистрации права собственности на недвижимость.

Адвокат Куприянов первый указал на очевидное для любого цивилиста (специалиста по гражданскому праву) обстоятельство: если право собственности в силу Гражданского кодекса РФ уже возникло в момент последнего вздоха уходящего в мир иной человека, то оно не может второй раз вновь возникнуть, что бы ни было написано во всех остальных законах страны. Значит, в Налоговом кодексе РФ и законе о госрегистрации ошибка? Значит, вопреки общих правил о приоритете конкурирующих норм надо отдать пальму первенства Гражданскому кодексу РФ?

Вовсе нет. Если внимательнее проанализировать законодательство, то окажется, что в данном случае вовсе нет никакой конкуренции законов, а

поэтому правильная норма о приоритете ни при чем! Гражданский кодекс РФ регулирует срок перехода права собственности к наследнику. В законе о госрегистрации речь идет о совершенно других случаях! О случаях, когда право собственности еще не перешло от одного лица к другому.

Если обе стороны договора — отчуждатель и приобретатель права собственности — еще здравствуют, то право собственности, когда бы оно ни перешло от одного к другому, в каждый момент времени будет кому-то из них принадлежать. Для устойчивости гражданского оборота вещей безразличен момент перехода права. Поэтому законодатель решил, что удобно связать момент перехода права собственности с моментом его регистрации в ЕГРП. Действительно удобно! Но законодатель мог бы, например, установить, что право собственности переходит в момент передачи ключей. Это менее удобно для третьих лиц, так как возникнет масса споров, но в некоторых государствах, например в древнем Риме, так и бывало.

Другое дело — наследование. Если право собственности при универсальном правопреемстве связать с датой регистрации, то получится, что до этой даты оно останется у покойника. Но покойник никак не может нести связанные с правом собственности на квартиру права и обязанности. Нонсенс!

Поэтому Гражданский кодекс РФ и установил момент перехода права к наследнику — наступление смерти собственника без всякой привязки к будущей регистрации. И второй раз право собственности в момент регистрации не возникает, просто давно возникшее право регистрируется в Росреестре.

Лица, владевшие собственностью более 5 лет, освобождаются от упла-

ты налога. Следовательно, в случаях, подобных случаю К-вой, никакие уголовные дела не должны возбуждаться, ведь срок 5 лет отсчитывается от момента возникновения права собственности — от даты смерти. И адвокат А. Куприянов путем простых расчетов доказал суду, что к моменту продажи квартиры для К-вой этот срок давно истек. Этот факт освободил ее от обязанности платить налог, штраф, пени. Не распространялась на нее и обязанность подавать налоговую декларацию. Соответственно, К-ва должна была быть освобождена от какой-либо уголовной ответственности «ввиду отсутствия события преступления». Если нет налогового правонарушения — нет и преступления.

К сожалению, на доказательство этой простой цепочки аргументов в Симоновском райсуде города Москвы ушло полгода. Но все-таки их признали правильными. «Особый порядок» рассмотрения уголовного дела в отношении К-вой в суде был отменен. При этом, несмотря на полное признание своей вины, подсудимой был вынесен оправдательный приговор. Адвокат Куприянов на всякий случай (вдруг не убедит суд!) не стал менять юридическую позицию подзащитной (она так до конца процесса и признавала свою вину), назвав в своей речи показания подзащитной «самооговором» (тоже редчайший случай в адвокатской практике).

Данный оправдательный приговор не только устоял в вышестоящих инстанциях, но и попал в обобщение судебной практики Верховного Суда РФ как пример правильного применения права. После этой победы адвоката Куприянова подобные уголовные дела прекратились по всей стране. Произошел поворот практики.

Записал Игорь ГРАНКИН

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

Шесть медалей «За отвагу» Семена Грецова

Многих посетителей Старооскольского (Белгородская область) краеведческого музея привлекает уникальный экспонат — гроздь медалей «За отвагу». Уникальный, разумеется, не потому, что медаль эта, столетие со дня учреждения которой исполняется в текущем году, в наши дни редкость. А потому, что вся гроздь принадлежала ветерану войны старооскольцу Семену Васильевичу Грецову. Пишу «принадлежала» по той причине, что в 1975 году Семена Грецова не стало. Принадлежало все — то есть шесть наград. Шесть!

Можно сказать так: Семен Васильевич — единственный в России человек, который удостоен стольких медалей «За отвагу». Но можно сказать и по-другому — единственный в мире! А что? Мы же говорим, и справедливо говорим, что наша страна спасла человечество от фашизма. Значит, и свидетельства доблести надо измерять мировыми мерками.

Лично мне не довелось встретиться с Семеном Васильевичем. А его портрет — вот он, передо мной. Фотокарточка, вероятно, сделана любителем, и полного представления о Грецове не дает: пожилой, в шляпе, в повседневной одежде человек с крупными чертами лица, испытывающе-проницательным взглядом и затаенной печалью в глубоко спрятанных глазах.

Поэтому, когда думаю о ветеране, вспоминаю прошедшего всю войну



Семен Грецов

рядового Богданова из северного городка Каргополя, запечатленного известным фотомастером Юрием Ростом. Стоит он на почти деревенской каргопольской улице в запыленных, голенища гармошкой, тупоносых юфтевых сапогах. В широченных, похожих на юбку, галифе, в не по росту, почти до колен, двубортном черном кителе с военными наградами и в плюшевой кепке. Непривычный галстук слегка топорщит непривычную же белую рубашку. Рука тоже непривычно сжимает бу-

кет осенних полевых цветов. От всей не по росту, разномастной одежды, от величавой церкви, на фоне которой снят, выглядит солдат Алексей Васильевич Богданов, и без того небогатырского сложения, совсем щупленьким, растерянным, деревенской психологии — провинциальная непосредственность, душа нараспашку — человеком.

Мне почему-то кажется, что и в Семене Грецове были эти черты.

Биографии их в чем-то схожи. Рядовой Богданов на фронте, почитай, с первых дней войны. Ушел из дома в 41 году. Дрался с фашистами за северные просторы, за Харьков и Севастополь, воевал в Прибалтике, а победные залпы встретил в Кенигсберге.

Семена Грецова, родившегося в Горшеченском районе Курской области, Старооскольский райвоенкомат призвал в армию в жаркие дни июля 1941 года, в 38 лет. Попал в артиллерию. Правда, в свите «бога войны» был недолго. Контузия и обмороженные ноги были для медиков серьезным основанием для того, чтобы отправить его домой.

Семена Грецова этот вердикт обидел. Как это, руки-ноги, хоть и обмороженные, целы и — домой? Не согласен. Так оказался он санитаром под Ленинградом. Упорно сопротивлялся там враг. Почитай, весь 1944 год выкуривали его из окопов. Выкурили. Через Прибалтику и Польшу дошел санитарструктор Грецов вместе с 1214-м полком до Берлина. Если бы выпала возможность расписаться на Рейхстаге, думаю, отказался бы, стесняясь своих, от не большой грамотности (окончил четыре класса сельской школы) закорючек.

Но самое главное сходство Алексея Богданова и Семена Грецова в

том, что они, неказистые с виду, почти без образования, всем своим существом деревенские люди — победители! Они ведь, победители, в большинстве своем были деревенской закваски. Награды это сходство ветеранов усиливают.

Возможно, у некоторых читателей наличие у санитарструктора шести медалей «За отвагу» (а еще медалей «За взятие Берлина», «За победу над Германией») особого почтения не вызовет: медаль, мол, и есть медаль. Не орден... Они могут называть дюжинами имена наших соотечественников, у которых орденов по полтора десятка, а то и более. Но я попрошу их вспомнить несколько строчек из поэмы Твардовского «Василий Теркин»:

«Нет, ребята, я не гордый.
Не загадывая вдаль,
Так скажу: зачем мне орден?
Я согласен на медаль.
На медаль. И то не к спеху.
Вот закончили б войну,
Вот бы в отпуск я приехал
На родную сторону».

Воевали не за ордена или медали — «за родную сторону». Хорошо воевали, коль отмечены наградами. Да и награды не раздавали как придется. На санитарструкторов распространялся приказ Народного комиссара обороны № 281 от 23 августа 1941 года (а занимал эту должность тогда Сталин): за эвакуацию с поля боя 15 раненых с оружием представлять к государственной награде — медали «За боевые заслуги» или «За отвагу», 25 раненых — к ордену Красной Звезды, 40 раненых — к ордену Красного Знамени, 80 раненых — к ордену Ленина.



Награды Семена Грецова
в Старооскольском краеведческом музее

Командирам, можно бы было, наверное, хитрить: дожидаться, когда счет спасенных достигнет 80 человек, а потом и представить героя к ордену Ленина. Да короток он, в щелчок пули, век бойца-санинструктора на передовой. Успеть бы вручить то, что заслужил именно сейчас, в этот день и час. Вот чем, наряду, конечно, с личным мужеством, объясняется наличие у Семена Грецова шести медалей «За отвагу».

Первую он заслужил аккурат в день освобождения Белгорода и области от фашистских захватчиков — приказом по 1214-му полку 364-й стрелковой дивизии 8-й армии Волховского фронта красноармеец Грецов удостоен медали за то, что «с 22 по 26 июля 1943 года под селением Вороново Мгинского района Ленинградской области вынес с поля боя 26 бойцов и командиров», не забыв их оружие и оказав раненым первую помощь. Последняя медаль «За отвагу» нашла его 29 апреля 1945 года. В боях за населенный пункт Лихтенберг, пригород Берлина, под сильным артиллерийско-минометным и пулеметным огнем противника вынес с поля боя 18 ране-

ных бойцов и командиров. Можно сказать, спас в преддверии Победы.

А между этими двумя датами сотни рейдов на поле боя, на ничейную полосу. От кустика к кусту, от воронки к воронке, а то и от кочки к кочке. Где бегом, где ползком, где петляя, как заяц, а где на четвереньках. Пошли сослуживцы в атаку, а он наблюдает, где кого пуля встретила. Чтобы идти наверняка, а не бегать в поисках попавших в беду однопольчан. А с поля боя перебежки исключены. Тут только ползком, волоча за собой плащ-палатку с раненым. Бывало, до своих с десятков метров остается, а не пройти. Раненый стонет, мины глухо ухают, пулеметы трещат. Ад! Мешало, конечно, и оружие. Та же граната не много вроде весит, если в спокойной обстановке. А если ползешь, переваливаясь с боку на бок, подкатит под ребро ненароком — не вздохнуть. Но без нее нельзя. Граната — оберег от плена. Если что, покинешь этот свет вместе с фашистами.

По самым скромным подсчетам, Семен Грецов спас от верной гибели столько бойцов и командиров, что хватило бы на три полноценных стрелковых роты. Многие из них возвратились в полк и достойно несли фронтową вахту. Был Семен рядовым красноармейцем, стал сержантом. Родной полк оставлял дважды. Оба раза по причине уважительной: был ранен. Но судьба оказалась к нему милостива: домой вернулся в здравии с целым иконостасом медалей «За отвагу».

Медаль то она, конечно, медаль. Но по своему социально-психологическому, что ли, статусу повесомей иных орденов будет из-за достойных своих предшественников. Мы помним: Екатерина II учредила высший военный орден Российской

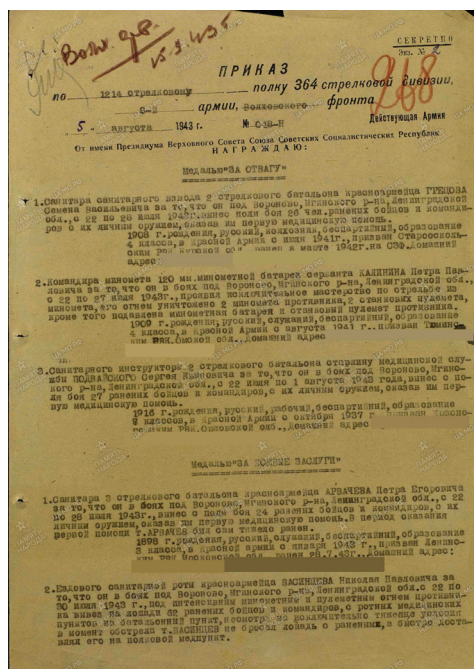
империи — орден в честь святого Георгия. Предназначался он для офицеров за заслуги на поле боя и выслуги в воинских частях.

Специальная же награда для нижних воинских чинов «за неустранимую храбрость» была учреждена манифестом Александра I в 1807 году и называлась Знак отличия Военного ордена, который неофициально именовался Георгиевским крестом. В 1913 году это название было утверждено официально. Заодно Георгиевский крест образца 1913 года получил четыре степени и являлся высшей наградой для солдат и унтер-офицеров.

Полными кавалерами солдатского Георгиевского креста были советские военачальники Семен Буденный, Андрей Еременко, Кузьма Трубников, Иван Тюленев. Родион Малиновский, будучи в нижних чинах царской армии, получил три солдатских Георгия, дважды награждали им Георгия Жукова и Константина Рокоссовского. У всенародного любимца Василия Чапаева было три креста. Повезло и отчаянной храбрости генералу Михаилу Милорадовичу, ученику Суворова. Ему, под черкуну, генералу, в 1813 году был вручен Знак отличия за храбрость в «битве народов» под Лейпцигом с армией Наполеона. Александр I пожаловал Милорадовичу вдобавок к графскому титулу орден Андрея Первозванного, а также почетное право носить солдатский Георгиевский крест. Напутствовал:

— Носи его, ты друг солдат!

В советские времена эта традиция была возрождена учреждением в октябре 1938 года медали «За отвагу». В положении о награде говорится: медаль предназначена для награждения за личное муже-



Наградной лист санитарструктора

ство и отвагу, проявленные при защите Отечества и исполнении воинского долга, военнослужащих Красной Армии, Военно-Морского Флота, пограничных и внутренних войск и других граждан СССР. По существу, награда действительно стала солдатской, народной медалью. Правда, официально «более полноправным» преемником Георгиевского креста признается орден Славы, но он был учрежден в конце 1943 года — тогда, когда Великая Отечественная война пересекла экватор.

Вот и выходит, что Семен Васильевич благодаря личной отваге как бы породнился с самыми знаменитыми маршалами и генералами. Но это не вскружило ему голову. Награды — за прошлое, а надо было жить настоящим, кормить семью. По медицинской части не пошел — насмотрелся на страдания людей на три жизни.



Памятник воину, уходящему на фронт, в Старом Осколе, а значит — и Семену Васильевичу Грецову

Поэтому устроился в строительную бригаду Старооскольского механического завода. Работал усердно, прибавив к боевым наградам многочисленные благодарности и трудовую медаль. Жил тихо, неприметно рядом с проходной завода на улице Ленина, благоустраивая и обихаживая ее. И ушел в мир иной тихо и неприметно, не оставив наследников.

Написал эту фразу уверенно. А ведь она ущербна. Наследников по крови у него действительно не осталось ни на малой родине, в Горшеченском районе Курской области, ни в Старом Осколе. По крайней мере, о них ничего не известно. Но остались наследники по духу. Это они по личной инициативе обустроили могилу сержанта, провели велопробег в его честь, добиваются, чтобы одна из улиц города носила имя героя. Это они достойно проявили себя в Аф-

ганистане, Сирии и в других горячих точках и в повседневной жизни. Стоит вспомнить, что самым юным обладателем медали стал воспитанник 142-го гвардейского стрелкового полка Сережа Алешков, которому было всего 6 лет! Вручили ему награду за спасение командира полка полковника Воробьева. Во время боя офицера завалило в землянке. Мальчик пытался сам откопать командира, но понял, что силенок у него не хватит, и начал звать на помощь бойцов подразделения. Солдаты вызволили полковника из земляного плена. Впоследствии Воробьев усыновил Сережу.

А вот случаи из нашей обыденности. Девятилетний Максим Герасимов из Ровеньского района, что в Белгородской области, возвращался с одноклассницей из школы. Девочка провалилась в кем-то беспечно оставленный открытым канали-

зационный люк. Максим удерживал ее до прибытия помощи. Награда — почетный знак «Горячее сердце» и путевка в детский центр «Орленок».

Вот почему поднимаются салютом в честь Семена Грецова фразы в Интернете:

«Спасибо, отец, за подвиг!»

«Я на учениях в армии одного еле еле 20 метров проташил и сдулся, а он по 20 человек в бою спасал.

Одним словом — ГЕРОЙ!»

И что тут добавить? Действительно, герой!

*Фотографии взяты
из сети Интернет*

«...Отрешить от места и впредь к делам никуда не определять»

Должностные преступления в Новгородской губернии в XVIII–XIX веках

История борьбы с должностными преступлениями в любой стране ведет свое начало от момента зарождения государственного механизма, поскольку даже минимальный объем полномочий, предоставляемых от имени государства должностному лицу, способен провоцировать стремление злоупотреблять ими, использовать в личных интересах, вопреки их публичному характеру.

Чем сложнее становится по мере своего развития государственный механизм, чем многообразнее функции составляющих его элементов, тем больше разрастается проблема конфликта частных интересов и публичных. Присущие государству средства и методы реализации административных, судебных функций используются в целях обеспечения незаконных интересов допущенных к власти чиновников. Тот факт, что корни большого числа «преступлений по должности» в Российской империи восходили к крепостной зависимости основной части населения, привыкшего не оспаривать распоряжения начальства и не представлявшего себе другого варианта общения с должностными лицами кроме как с господами, которых следует слушаться и одаривать, очевиден для современных исследователей¹.

В России проблема должностных преступлений особенно отчетливо проявилась с начала создания импер-

ского государственного аппарата при Петре I. С этого периода бюрократизация административного аппарата и судебной системы шла непрерывными темпами, охватывая все уровни и ветви власти. Одновременно нарастала угроза злоупотребления властными полномочиями, их превышения, использования в корыстных целях.

Несмотря на то, что вплоть до Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года специально-го состава о преступлениях по «службе государственной» в отечественном законодательстве не было, виновные должностные лица привлекались к ответственности за отдельные виды преступлений². Отсутствие системности в противодействии должностным преступлениям влекло их широкое распространение на всех уровнях власти.

Провинциальные административные и судебные органы составляли важнейшее звено государственного аппарата Российской империи. Губернские чиновники были не менее далеки от честного и добросовестного выполнения должностных полномочий, чем столичные. Ю.И. Петров, автор книги «Причины и характер злоупотреблений власти в России в XIX столетии», отмечает, что «неприглядная картина», наблюдавшаяся в управлении губерний, объясня-

¹ Григорьева Е.О., Петренко Н.И. История российской коррупции // *Марийский юридический вестник*. 2015. № 1 (12). С. 7, 12–13, 157.

² Долгих Д.Г. Регулирование уголовной ответственности за служебные преступления: исторический анализ российского законодательства // *История государства и права*. 2009. № 1. С. 17.

лась тем, что у местных правителей было больше возможности использовать служебное положение в своих интересах: «По мнению правительства, казнокрад и беззаконник меньше способствовал снижению престижа власти, чем тот, кто их обличал»³.

Новгородская губерния была учреждена 29 апреля 1727 года⁴. Из содержания архивных документов фондов Новгородской



Герб Новгородской губернии

палаты уголовного суда и Новгородской палаты суда и расправы видно, что наиболее часто разбиравшимися делами о «преступлениях по должности» являлись: злоупотребление властью, подлог, растрата, взятка, беззаконные поборы. Примечательным для практики губернских судов является тот факт, что дела по должностным преступлениям не доводились до конца, о чем свидетельствует отсутствие окончательных определений или приговоров.

Весьма показательным является «Дело Новгородского городского головы Дмитрия Щеколдина, обвиняемого в преступлении по должности» (1790 г.) Рассмотрение дела в суде началось «по поступившим рапортам и жалобам» представителей городского магистрата и новгородских купцов о том, что городской голова Ще-

колдин принуждал некоторых граждан к подписанию договоров о взятии на откуп новгородских питейных сборов. В одной из жалоб говорилось о том, что не желавшего подписывать договор горожанина держали под караулом часа два, другого — целую ночь. Определение Палаты уголовного суда предусматривало отрешение городского головы Щеколдина от долж-

ности «за учиненный им несоответственно должности поступок». Однако в деле содержится особое предложение «...от генерал-поручика, правящего должность Новгородского и Тверского генерал-губернатора Новгородской Палате уголовного суда» следующего содержания: «...Щеколдин ничего в противность своей должности и никаких неустойств не делал, а старался выполнить насланные от начальства повеления...». Далее Палате уголовного суда рекомендуется: «чтобы Палата, ни малейшей виновности его не найдя, определила быть ему Щеколдину от всякого штрафа или взыскания свободным, а с ратмана Сигавикова и старосты Медникова (писавших рапорты) за пустое вчинение взыскать пени по двадцать по пять рублей»⁵.

Данную ситуацию можно расценить как корпоративную поддержку. Превышение должностных полномочий оправдывается необходимостью выполнения распоряжений прави-

³ Петров Ю.И. Причины и характер злоупотреблений власти в России в XIX столетии // История государства и права. 2016. № 7. С. 15.

⁴ Административно-территориальное деление Новгородской губернии и области. 1727–1995 гг.: справочник / сост.: О.В. Снытко (отв. сост.), Т.А. Данько, А.В. Кузнецов и др. СПб., 2009. С. 14.

⁵ Государственный архив Новгородской области (далее — ГАО). Ф. 537. Оп. 2. Д. 892. Л. 1–2 об.; 64–65.

тельства. Окончательное судебное решение в деле отсутствует.

Следует иметь в виду, что до учреждения в 1802 году Министерства юстиции надзор за деятельностью судов и личного состава осуществлялся центральной властью опосредованно, через местную администрацию. Поэтому столь велико было влияние губернаторов на местные судебные органы.



Павел I

Обращает на себя внимание «изобретательность» чиновников того времени, находивших весьма своеобразные пути «пополнения своего личного кармана» за счет незаконных доходов и заранее продумывавших способы уклонения от ответственности. В 1790 году Новгородской палатой уголовного суда рассматривалось дело дворянского заседателя Валдайского нижнего земского суда Егора Измайлова, обвинявшегося во взяточничестве. Из доношения старшин экономической Песоцкой вотчины Салданского уезда Ерофея Григорьева и Егора Михайлова следует, что дворянский заседатель Измайлов, приехав в названную экономическую вотчину «в мае месяце в самую крестьянскую рабочую пору», приказал соцким и десятским собрать будто бы «для сыску» беглых рекрутов «крестьян — человек сот до пяти». Никаких беглых найдено и поймано не было. Между тем Измайлов, будучи в деревне Лесках, сказал местному старшине, что если все дадут ему от вотчины «100 рублей денег, то тот собранный народ распущен будет по домам». Об этом было сообщено «всем

мирским людям, которые на то и согласились».

В ходе следствия «выяснилось, что, кроме показаний Григорьева и Михайлова, никаких посторонних» свидетельств противозаконной деятельности Измайлова не имеется. Сам он в получении взятки не признался. С крестьян свидетельских показаний не брали. В результате Палата уголовного суда вынесла

следующее определение: заседателя Измайлова на основании 6-го пункта 14 главы Уложения и 2 пункта 2-й части 1 главы Уложения «от всякого штрафа и взыскания оставить свободным»⁶.

Негативная тенденция судебной практики, выражавшаяся в целенаправленном уклонении губернских судей от вынесения обвинительных приговоров в отношении местных чиновников, была очевидна для центральной власти. Инициированные императорскими или правительственными указами ревизии призваны были выявлять подобные факты для исправления ситуации на местах.

Так, в царствование Павла I была проведена масштабная ревизия губерний, осуществлявшаяся сенаторами и имевшая целью в том числе проверку «правосудия в общественных местах, случаев «поборов, лихоимству свойственных»⁷. Чтобы кардинально исправить ситуацию, предусматрива-

⁶ ГАО. Ф. 537. Оп. 2. Д. 908. Л. 9–22; 143–144.

⁷ Волкова Е.А. Борьба с должностными преступлениями и злоупотреблениями в период

лось проводить такие проверки каждые три года. По результатам проверок возбуждались уголовные дела. Например, в 1797 году в Палату уголовного суда поступило «Дело бургомистров Старорусского городского магистрата Усачева и Сыромятникова, ратманов Птицына и Флягина, обвиняемых в преступлении по должности».

Возбуждено оно было по результатам ревизии, открывшей неисполнение законов «здешними судебными местами». «Старорусского магистрата упущения» состояли в том, что «не составлено приговора», подсудимый отпущен «на свободу под расписку, но о таковой ни записи в журнале, ни определения не учинено», по делу о земельном плане «не учинено никакой резолюции — каковой не порядок и по другим журналам усматривается»; «не приобщены присланные при указах ... от разных людей векселя» и т.д.⁸

К сожалению, судебного решения по делу не сохранилось. Однако нетрудно предположить, что наказание было достаточно «мягким». Как справедливо отмечает П.М. Курдюк, автор статьи «Правовое регулирование юридической ответственности должностных лиц судебной власти в Российской империи (XVIII–XIX вв.)», практика применения взыскания к судьям была весьма противоречива: законодательно была предусмотрена возможность ухода от более сурового наказания⁹.

правления Павла I [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru>

⁸ ГАНУ. Ф. 537. Оп. 2. Д. 1301.

⁹ Курдюк П.М. Правовое регулирование юридической ответственности должностных лиц судебной власти в Российской империи (XVIII–XIX вв.) // Научный журнал КубГУ. 2014. № 95 (01) [Электронный ресурс]. URL: <http://ej.kubagro.ru>

Одной из проблем реализации юридической ответственности в отношении государственных служащих и судей являлись многочисленные противоречия в соотношении дисциплинарного и уголовного производства. Наиболее распространенными видами наказаний в отношении чиновников были: отрешение от должности, денежные взыскания.

Приведем такой факт. Дворянский заседатель Устюжского нижнего земского суда Саванчеев и подканцелярист Протопопов были привлечены к суду (1790 г.) за служебный подлог. Обвиняемые не представили в уездное казначейство «взысканных с вотчины госпожи генерал-майорши Веригиной 36 рублей 45 копеек подушных и прочих денег...» и были приговорены к взысканию недостающей суммы. В деле присутствует характеристика Саватеева (отставной капитан, участвовал в войне с турками, имел награды)¹⁰.

Впрочем, и менее заслуженных чиновников за правонарушения наказывали сравнительно «мягко». Анализирующая историю коррупционных преступлений, Н.И. Крюкова в своей статье «Коррупция: ее сущность и исторические корни в России» пишет, что во второй половине XVIII века основным наказанием за взяточничество стало исключение со службы, для низших чиновников — с лишением чина и денежными взысканиями, для высших — с «временным пребыванием в своих поместьях»¹¹.

Поскольку важнейшим объектом недвижимого имущества на тот момент являлась земля, то и должност-

¹⁰ ГАНУ. Ф. 537. Оп. 2. Д. 932.

¹¹ Крюкова Н.И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России // История государства и права. 2014. № 5. С. 54.

ных преступлений, связанных с нарушением прав собственности на земельные участки, было большое количество.

Взять «Дело по обвинению чиновников учреждений Каргопольского уезда в преступлении по службе» (1800 г.)¹². Каргопольские чиновники (секретарь Алексеев, исправники Еремеев и Рудников, землемеры Медведев и Михайлов, форштермейстер Васильев) обогащались путем «примежевания» казенных земель Нижнего Бора. Так, Алексеев, к владениям которого был незаконно присоединен участок казенного леса, «позволял из него под предлогом собственной его дачи вырубать лес сторонним людям»¹³. Суд определил: «Взыскать с помещиков Алексеевых за самовольную вырубку казенных лесов в казну». В отношении остальных виновных определений не сохранилось. Однако следует упомянуть, что судебное решение содержало четкое определение их деяния: «злоупотребление силой закона»¹⁴.

Довольно часто чиновники привлекались к ответственности за халатность. Так, в 1781 году было представлено на ревизию в Новгородскую палату уголовного суда из Новгородского уездного суда дело, из которого следует, что «...Правящий секретарскую должность (в Новгородской верхней расправе) подпоручик Яков Молчанов утерял следственное дело и челобитную»¹⁵. Материалы дела «о найденном в питейном доме помещицы Мордвиновой мертвом теле» были взяты поручиком Молчановым «для рассмотрения на квартиру». Суд учел, что в действиях виновного нет «злого

умысла». Поэтому было вынесено решение: «...за такое его Молчанова малое преступление вменить ему долговременное под стражей содержание; всходствие вышепрописанного генерального регламента отрешить от места и впредь к делам никуда не определять». Указаны и формы наказаний, которым мог бы быть подвергнут виновный: «...а можно было и на галеры и имения лишить»¹⁶.

Практика губернских судов красноречиво свидетельствует о том, что намерений законодателя было недостаточно для обеспечения законности в деятельности должностных лиц. Центральная власть старалась установить постоянный контроль, то учреждая специальные должности (фискалов)¹⁷, то назначая упомянутые выше многочисленные ревизии. Надзор за деятельностью судебных мест осуществляло и губернское начальство, которое, в свою очередь, лишь в исключительных случаях привлекалось к ответственности за должностные преступления¹⁸. Как ясно из приведенного выше дела «Новгородского городского головы», губернаторский контроль был нацелен исключительно на то, чтобы обеспечить беспрекословное выполнение приказов и распоряжений столичного начальства. Реальное состояние законности, правопорядка и тем более защиты законных прав низших сословий губернаторов мало волновало.

¹⁶ ГАНО. Ф. 537. Оп. 2. Д. 287. Л. 1, 32–32 об., 42 об.

¹⁷ Очаковский В.А. К вопросу об использовании антикоррупционного правового регулирования на государственной службе в дореволюционной России // URL: <http://cyberleninka.ru/C.103>.

¹⁸ Ефимова В.В. Уникальный случай привлечения к ответственности высшего должностного лица в 1-й половине XIX в. // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2014. № 1 (38). С. 11–18.

¹² ГАНО. Ф. 529. Оп. 1. Д. 108.

¹³ ГАНО. Ф. 529. Оп. 1. Д. 108. Л. 2а.

¹⁴ ГАНО. Ф. 529. Оп. 1. Д. 108. Л. 78 об., 82.

¹⁵ ГАНО. Ф. 537. Оп. 2. Д. 287. Л. 1.

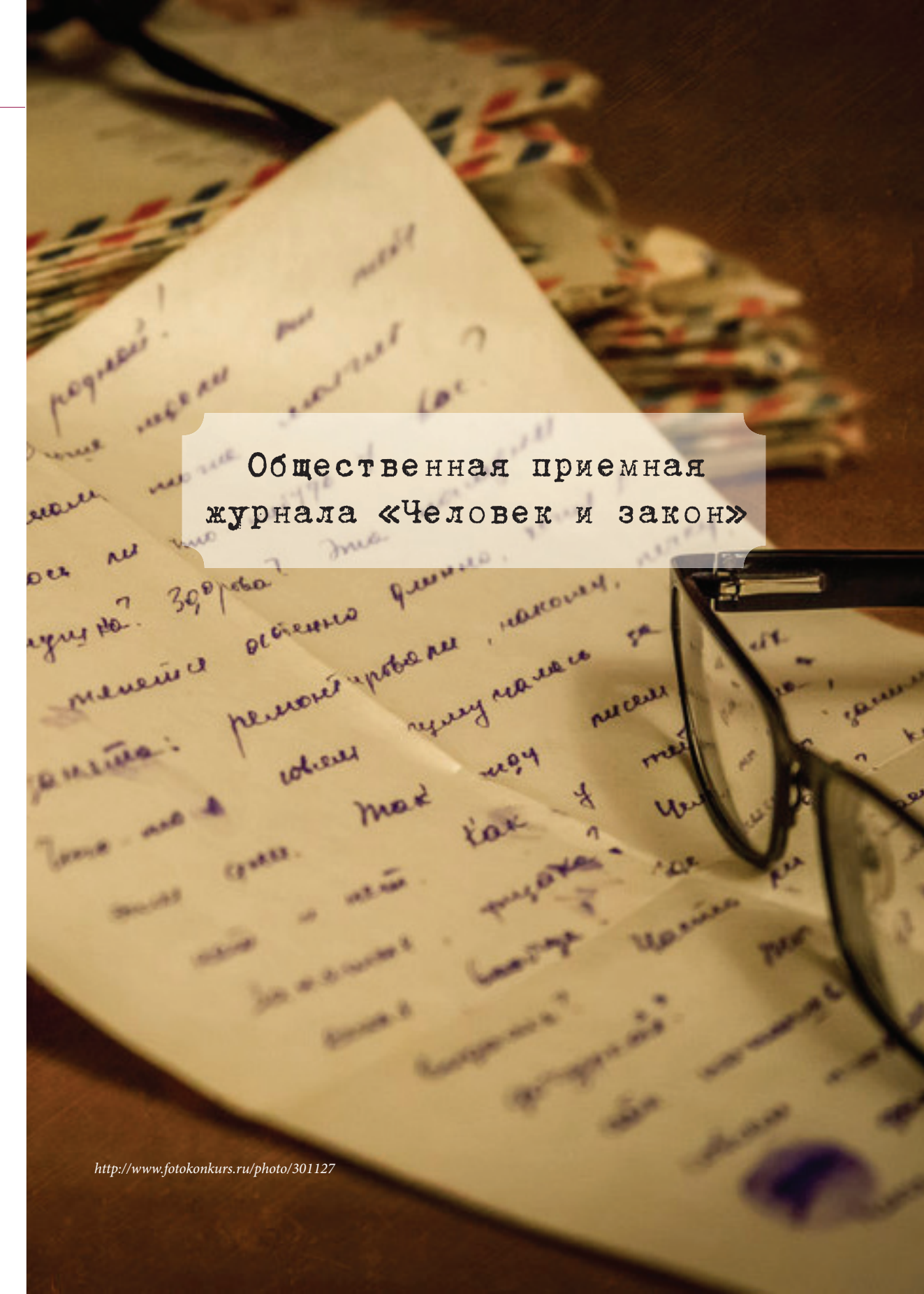
Следует признать, что многие негативные тенденции в функционировании государственного механизма сохраняются до сих пор, несмотря на неоднократную смену политических режимов в XX и XXI веках и многочисленные судебные и административные реформы. Исправить ситуацию без учета исторического опыта невозможно.

Задача истории права как науки как раз и состоит в том, чтобы аккумулировать накопленные за века знания и практический опыт, способный указать пути преодоления и решения проблем государственного управления.

Светлана Митина,
доктор юридических наук

Литература

1. *Административно-территориальное деление Новгородской губернии и области. 1727–1995 гг. : справочник / сост.: О.В. Снытко (отв. сост.), Т.А. Данько, А.В. Кузнецов и др. СПб., 2009.*
2. *Волкова Е.А. Борьба с должностными преступлениями и злоупотреблениями в период правления Павла I // URL: [http:// cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru)*
3. *Государственный архив Новгородской области. Ф. 529, 537.*
4. *Григорьева Е.О., Петренко Н.И. История российской коррупции // Марийский юридический вестник. 2015. № 1 (12). С. 157–162.*
5. *Долгих Д.Г. Регулирование уголовной ответственности за служебные преступления: исторический анализ российского законодательства // История государства и права. 2009. № 1. С. 17–19.*
6. *Ефимова В.В. Уникальный случай привлечения к ответственности высшего должностного лица в 1-й половине XIX в. // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2014. № 1 (38). С. 11–18.*
7. *Крюкова Н.И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России // История государства и права. 2014. № 5. С. 52–57.*
8. *Курдюк П.М. Правовое регулирование юридической ответственности должностных лиц судебной власти в Российской империи (XVIII–XIX вв.) // Научный журнал КубГУ. 2014. № 95 (01). URL: <http://ej.kubagro.ru>*
9. *Очаковский В.А. К вопросу об использовании антикоррупционного правового регулирования на государственной службе в дореволюционной России // URL: [http:// cyberleninka.ru/](http://cyberleninka.ru/) (дата обращения: 27.12.2016). С. 103.*
10. *Петров Ю.И. Причины и характер злоупотреблений власти в России в XIX столетии // История государства и права. 2016. № 7. С. 13–16.*



Общественная приемная
журнала «Человек и закон»

Наказывают ли в нашей стране за пропаганду терроризма?

Н. Асқуров, г. Краснодар

Да, наказывают. В Уголовном кодексе Российской Федерации есть статья 205.2. Она называется «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма». Следовательно, распространение идеологии терроризма является преступлением, а лица, совершившие его, подвергаются уголовному наказанию.

Разъясним, что под публичным оправданием терроризма понимаются публичные заявления о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. Пропаганда терроризма — это деятельность по распространению материалов и информации, направленных на формирование у граждан идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

В числе лиц, занимающихся такой противоправной деятельностью, оказался студент Ивановской медицинской академии К. Агаев. Он разместил на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» аудиозапись, в которой содержались призывы к осуществлению экстремистской деятельности и оправдывающие насильственные действия. Такие действия К. Агаева стали основанием для возбуждения против него уголовного дела и последующего осуждения судом.

При вынесении приговора лицам, признанным виновными в совершении публичных призывов к осуществлению террора, его публично оправдания или пропаганды терро-

ристической деятельности суд вправе оштрафовать подсудимого либо лишить его свободы. При этом минимальный штраф составляет сто тысяч рублей, максимальный — один миллион рублей. Свободы виновный может быть лишен на срок до семи лет. Кроме того, возможны взыскание с него зарплаты или дохода за период от трех до пяти лет и лишение права занимать определенные должности или права заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

Суд первой инстанции приговорил К. Агаева к трем с половиной годам лишения свободы, посчитав его виновным в призывах к террористической деятельности. При этом суд учел, что подсудимый признал свою вину, раскаялся и активно сотрудничал со следствием. Однако его защита полагала, что суд не учел все смягчающие обстоятельства. С этим мнением не согласилась военная коллегия Верховного Суда РФ. Рассмотрев жалобу на обвинительный приговор К. Агаеву, она признала вынесенный ему приговор законным, и таким образом в данном деле была поставлена последняя точка.

Отвечают ли дорожники за ущерб, нанесенный автомобилю, попавшему во время движения в дорожную яму?

О. Машинистов, г. Геленджик

Ответ на этот вопрос содержится в материалах дела, которое рассматривалось несколькими судами, в том числе Верховным Судом Российской Федерации. Гражданину Павленко не повезло. На своем автомобиле он переезжал Колмовский мост в городе Великий Новгород и попал в яму. Автомобиль был поврежден. Ущерб «потя-

нул» более чем на сто двадцать пять тысяч рублей. Сотрудники ГИБДД установили, что водитель ехал со скоростью 60 км/ч. и не нарушал Правила дорожного движения.

Виновным был признан руководитель муниципального учреждения «Городское хозяйство». Его оштрафовали на 2000 рублей за то, что, будучи должностным лицом, отвечающим за состояние автомобильных дорог, допустил ее разрушение на названном выше мосту. Замеры образовавшейся выбоины показали, что они выходят за установленные стандарты. Ими допускается, что выбоины не должны быть больше 15 см. по длине, 60 см — по глубине, 45 см — по ширине. И в такую яму, конечно, лучше не попадать.

В описываемом случае она была значительно больше, мимо чего не имели права проходить работники, получающие зарплату за обеспечение надлежащего состояния автомобильной дороги. Как это нередко бывает, наказание виновного штрафом не влечет выделения этим лицом денег на ремонт автомобиля. Так было и на этот раз. В связи с этим Павленко обратился в суд о взыскании средств на ремонт автомобиля. Суд первой инстанции вынес решение в его пользу.

Однако муниципальное учреждение «Городское хозяйство» и администрация Великого Новгорода обжаловали это решение. Апелляционная инстанция встала на их сторону, сделав вывод о том, что за аварию они не несут ответственности. Свою позицию апелляционная инстанция обосновала ссылкой на пункт 10.1 Правил дорожного движения. В нем записано, что водитель должен ехать со скоростью, обеспечивающей возможность постоянного контроля за движением своего авто. Такая езда позволила бы Павленко снизить скорость или остановиться при виде ямы. В общем, вы-

ходило, что водитель сам виновен в аварии, а следовательно, ему не положена компенсация за ремонт разбитой машины.

Чтобы установить истину, в это спорное судебное дело вмешался Верховный Суд Российской Федерации. Он сделал вывод о том, что апелляционная инстанция необоснованно сослалась на пункт 10.1 Правил дорожного движения. Для того чтобы водитель выполнял это правило, он должен быть заранее предупрежден об опасности на дороге. Ведь, если нет каких-либо предупреждающих знаков о выбоинах и колдобинах на дорогах, то невозможно среагировать на яму, которая неожиданно оказалась на пути движения автомобиля. О том, чтобы такие предупреждающие знаки были на дороге, должна была позаботиться дорожная служба, отвечающая за состояние автомобильного полотна на злополучном мосту.

Однако этого не было сделано. В материалах дела не было информации о том, что дорожная служба предприняла надлежащие меры по выполнению Правил дорожного движения в части предупреждения водителей об опасном участке дороги. Поэтому и ссылка ответчика на то, что мост был освещен, не снижает его ответственности за обеспечение безопасного движения автомобильного транспорта на вверенном участке автомобильной дороги.

На основе таких выводов решение апелляционной инстанции Верховный Суд Российской Федерации отменил и направил дело на новое рассмотрение. При повторном рассмотрении дела решение было вынесено с учетом позиции Верховного Суда РФ, что позволило попавшему в аварию водителю по вине дорожной службы получить надлежащую компенсацию на ремонт автомобиля.

Таким образом, хотя в нашей стране не действует прецедентное право, суды получили важный ориентир для правильного решения судебных споров, возникающих при авариях на дорогах из-за их некачественного состояния в тех случаях, когда в этом виноваты дорожные службы.

Собираюсь лететь во Владивосток. Говорят, изменились правила провоза ручной клади в самолетах.

В. Петин, г. Люберцы

Да, уже несколько месяцев действуют новые требования к размеру ручного багажа для пассажиров «Аэрофлота». Теперь габариты чемоданчиков, которые можно не сдавать в багаж, должны быть не более 120 см по трем измерениям, а именно длине (55 см), ширине (40 см), высоте (25 см). Но вес для бесплатного провоза ручной клади сохранился. Его предел — пять (5) кг.

Не изменились и правила проноса в самолет товаров из магазинов беспошлинной торговли. Они должны быть упакованы, запечатаны в пластиковый пакет и не превышать по трем измерениям 115 см. Для рюкзака максимальный размер по указанным выше габаритам равен 80 см, для музыкального инструмента — 135 см. Если у гитары габариты больше и пассажир хочет провезти ее как ручную кладь, необходимо получить не позднее чем за 36 часов до вылета согласие в офисе продаж «Аэрофлота» или его официального агента. Беспрепятственно в самолет можно пронести дамскую сумку, портфель и верхнюю одежду.

Прочитал статью 159 Уголовного кодекса РФ, в которой установле-

на ответственность за мошенничество. В ней записано, что мошенничество — это хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием. В чем суть этих способов мошенничества?

А. Лихов, г. Нижний Новгород

Вопрос не простой. Об этом говорит то, что Верховный Суд РФ на своем Пленуме 30 ноября 2017 года принял специальное постановление по этому вопросу. Согласно его разъяснению под обманом, как способом совершения хищения или приобретения права на чужое имущество понимается прежде всего сознательное сообщение заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Таковым считается также совершаемое с указанной целью умолчание об истинных фактах, предоставление фальсифицированного товара, использование обманных приемов при расчетах за товары или услуги, имитация кассовых расчетов и иные умышленные действия.

Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается), могут относиться к любым обстоятельствам, в том числе к юридическим фактам и событиям, стоимости имущества, личности виновного, его полномочиям, намерениям.

В свою очередь злоупотребление доверием при мошенничестве — это использование с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Злоупотреблением считается также принятие на себя лицом обстоятельств при заведомом отсутствии у него намерения их вы-

полнить, с целью безвозмездного обращения в свою пользу чужого имущества или приобретения права на него. Таким образом, суды оценивают, к примеру, получение гражданского кредита, аванса за выполнение работ, услуг, предоплаты за поставку товара, если он заведомо не намеревался возвращать долг или выполнять взятые на себя обязательства. Обязательным признаком мошенничества, независимо от способа его совершения, является наличие у мошенника корыстной цели, то есть стремления изъять или обратить чужое имущество в свою пользу или распорядиться им как своим собственным.

Мошенничество признается оконченным с момента, когда чужое имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению.

И последнее. Мошенничество является весьма опасным противоправным деянием. В связи с этим в статье 159 Уголовного кодекса РФ установлена строгая ответственность за его совершение. В зависимости от размера нанесенного ущерба и количества участников этого преступления лица, виновные в мошенничестве, могут быть приговорены к штрафу до двенадцати миллионов рублей или к лишению свободы на срок до десяти лет. Но, к сожалению не всех останавливают эти меры наказания. Жажда завладеть чужим имуществом порой преодолевает страх лишиться свободы на длительный срок. Затем таким лицам приходится, как говорится, на своей шкуре прочувствовать силу уголовного наказания. А оно, как показывает практика, неизбежно для тех, кто обогащается путем обмана или злоупотребляет доверием людей.

Могут ли у родителей отобрать ребенка, если они постоянно оставляют его без присмотра?

В. Ножлин, г. Краснодар

Да, могут. Такое право имеют органы опеки и попечительства. Данное право этих органов закреплено в статье 77 Семейного кодекса РФ. В соответствии с положением этой статьи в случае непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка они вправе на основании акта органа исполнительной власти субъекта РФ или главы муниципального образования немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) и обеспечить его временной устройством в комфортных и безопасных условиях. О такой мере в тот же день уведомляется прокурор. Затем в течение семи дней после вынесения указанного акта об отобрании ребенка орган опеки и попечительства должен обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об их ограничении.

Этот порядок также определен в статье 77 Семейного кодекса РФ. При этом согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 года под непосредственной угрозой жизни или здоровью ребенка понимается угроза, с очевидностью свидетельствующая о реальной возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения вреда физическому и психическому здоровью ребенка вследствие действия или бездействия родителей (одного из них). К таким угрозам, к примеру, относятся непредоставление малолетнему ребенку воды, питания, крова, неосуществление ухода за грудным ребенком либо оставление его на длительное время без присмотра. Такие же меры защиты ребенка принимаются в отношении детей, которые находятся на попечении у других лиц. В то же время тяжелое материальное положение се-

мьи само по себе не является достаточным основанием для отобрания детей у родителей, если они добросовестно исполняют свои родительские обязательства и заботятся о них в соответствии с имеющимися материальными и финансовыми возможностями семьи.

В случае несогласия с актом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или главы муниципального образования об отобрании ребенка его родители (один родитель) вправе обратиться в суд с иском о признании недействительным акта об отобрании ребенка и о его возврате в семью.

Слышал, что увеличен минимальный размер оплаты труда. Правда ли это?

О. Дуденцов, г. Шадринск

Да, правда. С 1 мая 2018 года минимальный размер оплаты труда

(МРОТ) увеличен до 11 163 руб. Теперь МРОТ достиг уровня прожиточного уровня. Это увеличение МРОТ затронуло интересы примерно четырех миллионов человек, половина из которых работает в системе дошкольного образования и культуры. Но МРОТ является базовой ставкой для оплаты труда и других групп работников. В то же время с указанной суммы будет браться 13-процентный налог. Следовательно, тот, кто получает минимальную зарплату, будет получать «чистыми» 9712 рублей. Следует заметить, что повышение МРОТ ведет к повышению пособия по беременности и родам неработающих женщин, а также к повышению потребительского спроса.

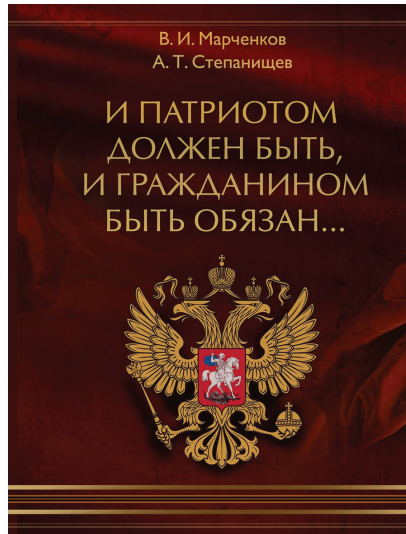
**На вопросы читателей отвечали
Максим Гранкин
и Антон Чайка**

Воспитание подвигом

В военно-учебных заведениях Министерства обороны России и в гражданских вузах проходит апробацию монография доктора педагогических наук, профессора В.И. Марченкова и кандидата исторических наук, профессора А.Т. Степанищева «И патриотом должен быть, и гражданином быть обязан...»¹.

В ней доходчиво и убедительно показано, какое влияние оказывает патриотизм на построение гражданского демократического общества в России, сохранение национального достоинства, укрепление обороноспособности страны. А также прослеживается мысль, что патриотизм как социальное явление становится государственной идеологией, цементирующей основой существования и развития общества.

В первом разделе монографии — «Идеология патриотизма: зарождение, развитие, факторы» — подробно в теоретическом и методологическом плане разъяснены ключевые понятия проблематики, несущие основную смысловую нагрузку. Так, авторы рассматривают понятие «патриот» следующим образом: человек, любящий свой народ, которому дорого место его рождения и проживания (малая родина), он готов на



жертвы ради Отечества. Патриот отлично служит (работает), достигает совершенства в своем деле, непрерывно учится, повышает квалификацию. Именно в таком роде понимали патриотизм наши известные предшественники. А.Н. Радищев считал, что подлинный патриот «не страшится пожертвовать жизнью... ежели уверен в том, что смерть его принесет крепость и славу Оте-

честву»². Аналогично понимают данное понятие и наши современники. Народный артист России В.И. Гафт говорит о себе так: «Знаете, что значит быть для меня патриотом?.. Не обманывать себя и других. Надо быть просто че-ло-ве-ком. Непокорно сегодня жить. Но я знаю одно: я не предатель. Я живу здесь, и это моя земля. Я люблю ее и никогда не предаю. Это мой дом»³.

Авторы дали подробный анализ следующим субъектам мнимого «патриотизма»: «квасной патриотизм»; «патриотизм — последнее прибежище негодяя»; «эмигрантский патриотизм»; «фальш-патриотизм»; «патриотизм превосходства (национализм)»; «США на стезе патриотизма» и др.

Высокой оценки заслуживают выработанные В.И. Марченковым и

¹ Марченков В.И., Степанищев А.Т. *И патриотом должен быть, и гражданином быть обязан...* М.: Военный университет, 2016. 560 с.

² Радищев А.Н. *Полн. собр. соч. М.-Л., АН СССР, 1938–1952. Т. 1. С. 223.*

³ *Аргументы и Факты. 2014. № 41.*

А.Т. Степанищевым направления воспитательной работы с военнослужащими и гражданским населением⁴. Особенно интересными для отработки в процессе учебы будут следующие темы: «Воспитание патриотизма на исторических примерах»; «Воинский патриотизм»; «В жизни и сегодня есть место подвигу»; «Фактор ментальности в патриотическом воспитании военнослужащих»; «Влияние религии на патриотическое воспитание воинов»; «Память о павших в боях за Родину как фактор патриотического воспитания молодежи»; «О культуре в воспитании патриотизма» и др.

Второй раздел монографии — «Основные вехи массового патриотизма в России». В нем нашлось место несколько подзабытым из-за идеологических перегибов последних десятилетий событиям исторической важности — массовому патриотизму советского народа в период индустриализации страны (1920–1930 гг.), патриотизму советской молодежи при строительстве Байкало-Амурской магистрали (1930–1984 гг.), патриотизму советской молодежи при освоении целинных и залежных земель.

Откровением для читателей станет информация о том, что город Петропавловск-Камчатский являлся

участником Крымской войны 1854–1856 гг., а Малоярославец является городом-героем двух войн — Отечественной войны 1812 г. и Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Соавторы рассказывают, за какие заслуги городами воинской славы России стали Ковров и Хабаровск, которые расположены далеко от районов боевых действий Отечественной войны 1812 г. и Великой Отечественной войны.

Ярко показаны в труде проявления массового патриотизма советских граждан в годы Великой Отечественной войны. Авторы задались целью не только описать историю важнейших битв войны, но и в отдельных статьях показать массовый патриотизм, проявленный жителями городов-героев — Москвы, Одессы, Севастополя, Сталинграда, Курска, Керчи, Ленинграда.

К сожалению, тираж монографии невелик. Но авторы нашли выход из данного затруднения. Они обеспечили многие вузы и общеобразовательные учреждения электронными версиями научного труда. Это позволило привлечь к обсуждению книги научно-педагогические коллективы нескольких десятков учебных заведений.

Андрей Козлов,
доктор исторических наук,
профессор

⁴ Марченков В.И., Степанищев А.Т. И патриотом должен быть, и гражданином быть обязан... С. 76–241.

Юрий Хабибулин

Живите сильно!

Документальная повесть

*Продолжение.
Начало в № 5, 2018 г.*

Глава 2. Характер — это судьба!

Дописав последний лист заключения по делу, Евгений поставил в конце предложения жирную точку. Чуть ниже текста, у самого края страницы, внес дату и размашисто подписался.

Ну, вот и все. Еще один материал готов для передачи в суд.

Евгений коротко выдохнул, сложил разбросанные по столу бумаги в папку, завязал тесемки и бросил ее на стопку других завершенных дел, сдвинутых на правый угол стола.

Горки папок — с текущими делами слева и с завершенными справа — почти сравнялись по высоте.

Но работы еще много, очень много. А ведь завтра начальник отдела почти наверняка подбросит еще пару-тройку новых материалов.

Как хочешь, крутись, но успевай!

Евгений вздохнул, потянулся за остывшим чаем, который, чтобы ненароком не опрокинуть, переставил на соседний стол отсутствующего коллеги. Взялся за алюминиевый подстаканник с утопленным в нем граненым стаканом, поднес ко рту и отпил глоток. Облизал языком губы, взглянул на часы.



Евгений Жилин

Половина второго ночи. За окном кабинета давно уже темно. Оттуда, со звездного неба, в комнату укоризненно пялится желтая луна.

Аня опять будет ругаться и дуться на мужа. Он же все время обещает ей приходить с работы пораньше, чтобы оставалось время пообщаться, сходить куда-нибудь в кино, в театр, в гости, наконец.

Обещал... Да...

Но никак не получается, хотя и нести бремя вины перед женой тяжело. Эту укоризну от ночного светила в окне ночами и в несчастные часы общения с Аней он ощущает постоянно, но не может себе позволить так же, как его коллеги в конце рабочего дня, быстро убрать все секретные материалы, папки с делами в сейф, запереть его и, махнув рукой сослуживцам, со спокойной совестью уйти домой, к семье. Оставаться на службе допоздна лишь в исключительных случаях, по личной просьбе начальства и с условием, что заплатят сверхурочные.

Просто так работать на износ, за здорово живешь, никто из товарищей капитана Жилина не хотел, да и не был обязан.

Евгений не мог себя заставить поступать так же.

Может быть потому, что эта желанная работа досталась ему гораздо труднее, чем коллегам?

Для него за простыми бумажками и картонными папками с документами стояла не просто рутина, а виделись люди, их судьбы, трагедии, необходимость торжества закона и справедливости.

И в запутанных, и в простых на первый взгляд делах пряталась правда, которую нужно было найти, отмыть от грязи и случайного мусора, осмыслить, задокументировать согласно действующим правилам системы. Потом передать результаты следствен-

ных действий в суд с надеждой, что там решат по справедливости.

Для Евгения каждое порученное ему дело вне зависимости от статуса фигурантов, порядка украденных денежных сумм и внимания начальства, являло собой вызов. Вызов от жизни, проверку от некоего высшего судии «на вшивость», «на слабо», на твердость принципов. На способность нести в этот мир, наперекор всем дьявольским козням и «стечениям обстоятельств», справедливость — карать злодеев и защищать невиновных или случайно оступившихся людей.

Евгений откинулся на спинку стула, обхватил затылок руками и задумался:

— Тяжело. Да. Времени на семью не хватает, всегда виноват перед женой. Всегда занят по службе. Что его здесь держит так крепко? Почему он не может жить как все?

Евгений отпил еще глоток холодного чая и попытался сбросить накопившееся напряжение дня.

Повел плечами, крутнулся на стуле. Слегка расслабился:

— Да, почему он не может жить как все? Что, ему больше всех надо? Или наоборот — он слишком глупый? Не деньги зарабатывает, а просто так тратит свою жизнь? На великую цель — на мифическую справедливость? Нужна она сейчас, в это воровское время, кому-нибудь, кроме капитана УБОП Евгения Жилина?

Вряд ли... Но иначе ему нельзя! Ради этой святой справедливости, ради правды, ради жизни по совести он и рвался работать в УБОП — главное, как считал, милицейское ведомство по борьбе с бандитами и защите порядочных людей.

Конечно, может быть, Евгений наивный, молодой, даже где-то еще романтик, не все правильно оценивает

в жизни, но изменить свои убеждения не может.

А сколько его отговаривали! И друзья, и родственники, и знакомые!

«Не твое это дело — милиция! Да и не возьмут тебя, там такой блат нужен и «бабки» для поступления, что извини. У тебя же нет ничего. Гол, как сокол! Займись лучше бизнесом — это и выгоднее, и полезнее для здоровья!»

Евгений и сам прекрасно понимал, что бизнесом заниматься выгоднее, чем пахать за небольшую зарплату с постоянным риском для жизни. Как для себя, так и для семьи. Умом все прекрасно понимал, но вот сердце толкало к другому.

Говорят, характер — это судьба!

Вот и у Евгения конфликт между выбором души и голосом разума. Все-таки виной обостренное чувство справедливости, которое впитал в себя маленький Женя вместе с атмосферой в семье, из прочитанных книг о героях и негодях, из фильмов о Великой Отечественной войне. Из высших духовных ценностей, которые чтит и разделяли отец, мать, родственники и уважаемые мальчиком взрослые.

Он не жалеет, что вырос на этом и принял эти ценности. Все было правильно!

Вот так характер с годами и сложился. И теперь с этим уже ничего не поделаешь. Хочется заниматься тем, к чему тянется сердце, к чему открыта душа, а не тем, что противно для нее, но прибыльно и приятно для плоти.

Так. Он сейчас отдышится, вернется из мира бумаг, уголовных дел, статей законов и кодексов в физический мир, в реальность.

Что-то он еще собирался сегодня обдумать... какую-то проблему...

Надо вспомнить. Да. Сейчас он попытается...

Евгений потер ладонями лоб, щеки. Напрягся. Но уставший за день мозг

отказывался подчиняться, память капризничала и подбрасывала воспоминания не из последних событий и разговоров, как было нужно, а разворачивала внутри сознания эпизоды из давнего прошлого.

Вот его первый бой на боксерском ринге, который Женя не проиграл, показал в свои десять лет необычную для новичков стойкость. А потом, за несколько последующих лет, Евгений приобрел и опыт, и хорошую физическую форму. Стал побеждать в поединках.

Одноклассники и сверстники-спортсмены чувствовали в нем какую-то внутреннюю силу, прочный стержень и даже не пытались его задрать.

Потом были занятия восточными единоборствами — тхеквондо. В секции руководителем был прекрасный тренер, который учил молодежь не только технике боевого искусства и умению переносить боль, но и философии восточных мастеров, основам психологии, тактике и стратегии боя. Это все потом, уже во взрослой жизни, здорово пригодилось Евгению.

А параллельно с занятиями спортом он еще умудрялся успевать заниматься во Дворце пионеров в бизнес-школе. Прошел конкурс из восьмидесяти человек на место. Поступил.

Там преподавали руководители банков, директора крупных предприятий, страховых компаний — все опытные специалисты, «акулы бизнеса» и настоящие профи.

Лучших слушателей бизнес-школы выделяли, включали в туры дополнительного обучения в Польшу, куда Евгений ездил несколько раз. Было интересно и полезно, но многое из того, что Женя там увидел, показалось ему неправильным и несправедливым. Даже можно сказать — бесчеловечным.

Торговля, финансовые операции, инвестиции — все это в большинстве

своим, как оказалось, было связано с хитростью, обманом, предательством. Честному вести бизнес — сложно, потому что честный человек никак не защищен от козней бесчестного конкурента или продажного чиновника, а закон и правила всегда на стороне богатых, влиятельных и бессовестных людей.

Они же и пишут вместе с политиками эти самые законы и правила!

Наверное, потому, что Евгений после обучения основам экономики во Дворце пионеров Харькова увидел всю неприглядную и жуткую изнанку обыкновенного капитализма, он и не захотел после окончания школы заниматься предпринимательством.

На этих бизнес-курсах Евгений получил довольно серьезное начальное экономическое образование, которое впоследствии очень пригодилось на работе в харьковском УБОП.

А как он попал в УБОП, несмотря на все прогнозы друзей! Да... это был красивый план! «Многоходовочка», как сейчас говорят!

Когда пришло время после школы принимать решение, куда идти учиться, он сказал родителям, что будет поступать в институт на юридический факультет.

Юридическая академия по многим причинам отпадала, оставался только Харьковский институт внутренних дел, с огромным конкурсом на место.

И он, Женя, несмотря на все скептические ухмылки учителей, соседей и товарищей, несмотря на тройку по военной подготовке в аттестате за то, что отказался покупать преподавателю коньяк на выпускной экзамен, сдал все предметы, преодолел все препоны и был принят на факультет экономической безопасности института МВД.

Тогда это всем казалось чудом. И Жене тоже, хотя он был доволен, что

добился своего и пошел по тому пути, к которому лежало сердце.

Но останавливаться на этом достижении он тогда не собирался. Хотел придумать способ, как попасть на службу именно туда, куда нацелился — в Харьковский УБОП.

Евгений, поерзав на стуле и улыбнувшись, вспомнил, как все было.

Однокурсники смеялись:

— Ты это серьезно? В УБОП хочешь? Таких, как ты, туда не берут! Там облачные связи нужны, ты и не дергайся.

— Посмотрим, — сказал тогда Женя.

И способ попасть туда, куда хочет, придумал. Красивую такую, тонкую «многоходовочку», правда, с большими затратами личного времени и рисками.

После окончания первого курса Евгений пришел в свое районное отделение милиции и, добившись встречи с начальником, предложил:

— Я студент второго курса института МВД. Сейчас у меня каникулы. Хочу поработать у вас в отделении стажером. Бесплатно. Набраться опыта.

Его взяли. Помощником оперуполномоченного. Он тогда все лето проходил с папочками, быстро стал своим в райотделе. Пахал, как и весь штатный состав, но зарплату не получал. Его, узнав поближе, звали официально устроиться на работу, но он отказывался:

— Не пойду. Хочу в УБОП!

— Да ты что! Кто тебя возьмет в УБОП? Без «волосатой руки»? Без денег и «поручителей»? — иди лучше к нам, убеждали его офицеры райотдела.

Евгений упрямо отвечал:

— Меня возьмут! — и уходил.

Летом так и не отдохнул, но опыта милицейской работы набрался. А вот

после третьего курса повторил свой отработанный номер уже с УБОПом.

Пришел туда и предложил «за бесплатно» поработать стажером.

Поскольку в летнее время многие сотрудники Управления были в отпусках, людей не хватало, то к предложению Евгения в кадрах отнеслись благосклонно, навели о нем справки и временно взяли на службу стажером — добровольным помощником.

Зарекомендовал он себя хорошо и когда однажды представился случаем, Евгений спросил начальника отдела УБОП:

— А вы меня после института возьмете?

Тот ни минуты не колебался:

— Приходи! Возьмем!

Из УБОП на факультет экономической безопасности института МВД отправили письмо о том, что выпускника Евгения Жилина возьмут на работу в Управление по борьбе с организованной преступностью, поскольку проверен в деле и подходит по характеристикам.

В институте это событие было воспринято как гром среди ясного неба. Сокурсники и преподаватели были очень удивлены!

Евгений довольно улыбнулся. С его выпуска в УБОП тогда попали только двое курсантов — он и сын начальника ГАИ Харькова. Второй, понятно, прошел по статусу и связям, а вот Женя — чудом, как считали окружающие.

Так, ладно. Хватит воспоминаний! Надо убирать все дела в сейф, запирает кабинет и отправляется домой. А там по четыре — пять часов сна на каждый глаз и снова на службу.

Вздыхнул, почесал стриженный затылок:

— Что же он все-таки забыл сделать?

Ах, да!

Аня же ему вчера говорила о каких-то неприятностях с ее магазинчиком! У нее арендованные пятнадцать-двадцать квадратных метров в центре города. Через стенку, оставшуюся часть этажа занимает какая-то частная телекомпания. Аня называла. Да, ТВ-компания «АТН».

И эта компания является собственностью некоего влиятельного депутата Харьковского городского совета. Надумал сей депутат или его управделами расширить штаты и площадь предприятия, а для этого ему понадобился Анин магазинчик.

Сначала к жене подходили какие-то хорошо одетые люди и просили вежливо «быстро съехать по-хорошему», потом появились хулиганы, а вот вчера уже заходили «братки».

Аня забеспокоилась. Съезжать она не хотела, место там бойкое, доходное. В центре Харькова все давно занято, перебираться куда-то на окраину — путь к разорению и закрытию магазинчика.

Вот она сегодня утром, когда с Евгением собирались на работу, завтракали вместе, рассказала об этом и спросила:

— Что делать? Посоветуй. Ты ж у нас милиционер! Как от этого депутата отвязаться? Не хочу я оттуда уходить, да и некуда!

Сначала Евгений не придал серьезного значения этому наезду, такое в Харькове сейчас сплошь и рядом происходит. Показалось, что вопрос простой — надо всего лишь позвонить участковому, попросить «взять под крыло» Анин магазинчик. Да коллег из местного райотдела милиции «дернуть», чтобы «поговорили» с кем надо и слегка «потрясли» наглуемую телекомпанию. Делов-то!

Но когда Евгений нашел на службе днем пару минут, связался с участковым с той «земли», на которой распо-

лагался Анин магазин, кратко изложил ему суть дела и попросил помочь, то вместо ожидаемого — «Вопросов нет. Сделаю!» — услышал в трубке какое-то странное кряхтение и потом извиняющийся голос коллеги:

— Здесь я ничем не смогу тебе помочь. Знаешь, кто хозяин «АТН»?

— Депутат какой-то.

— Не простой депутат. Это его сиятельство Геннадий Адольфович Кернес, собственной персоной! У него целая империя, деньги, связи... Так что, извини, Женя, но тут я тебе ничем подсоблю. Не мой масштаб, не мой калибр. Это, скорее, по твоей части, по УБОПу.

Кернес у нас в области — первый человек в бизнесе ТЭК. В топливно-энергетическом комплексе. Туда лучше не соваться, там бабло немереное крутится, связи и интересы идут на самый верх. Лучше б и ты туда не лез! Прислушайся к моему совету! Отдай магазин!

Евгений совет участкового принял к сведению, но в райотдел коллегам все же перезвонил. Те информацию участкового подтвердили и тоже мгновенно «слились». Сказали, что с людьми Кернеса конфликтовать не будут. Это все равно, что переться с шашками на танки...

Решить дело сходу не получилось, но первая неудача Евгения не разочаровала. Он решил, что надо просто подумать, найти подходы к этому осиному гнезду, подсобрать материалчик на ловкого депутата. Ведь невозможно крутиться много лет в крупном бизнесе и рыльце в пушку не испачкать!

Что-нибудь на этого Геннадия Адольфовича обязательно найдется. А если у этого господина депутата обнаружатся серьезные грешки, то он не только Анин магазин в покое оставит, а еще и на нары отдохнуть пойдет. Лет на пять.

Не таких крутых и богатых обламывали! Сидел бы себе тихо, не наезжал бы на других законопослушных предпринимателей, глядишь, и еще долго бы не привлек к себе внимания. Катался бы как сыр в масле! А тут такая мелочь, видишь ли, магазинчик ему Анин понадобился.

Из-за каких-то двух десятков квадратных метров арендной площади его люди угрожать стали женщине.

Ну нет, Женя это так ему не спустит! Да и самолюбие не позволит, перед Аней стыдно будет, хотя, по здравому рассуждению, ввязываться в эту войну сейчас не ко времени. И ранг у него невысокий, всего лишь капитан, хотя и следователь-«важняк».

В общем, это все надо было обдумать.

А в течение дня Евгений закрутился, совершенно забыл об этом. Так оно и все равно такое сходу не решишь! Обдумать надо. Информацию собрать. Разработать подходы, вычислить, кто, где и на каком участке противостоит. Понадобится время.

Хорошо еще, что сейчас вспомнил, а то бы Аня дома спросила, а он бы сразу и не врубился в суть. Она бы опять обиделась, что ее проблемы будто бы неважны для него...

Вот жизнь-злодейка...

Глава 3. Grimаса Феиды

Камера была небольшой, этакий «пенал» на четырех человек. Вверху, у одного торца помещения, выходящего во внутренний двор — небольшое зарешеченное окошко, через которое днем пробивается неяркий солнечный свет, на втором торце — железная дверь с закрытой «форточкой».

По стенам, справа и слева от окна, — две двухъярусные шконки. В середине — небольшой, привинченный к полу, деревянный стол, за которым

обитатели камеры играют в шахматы, читают газеты и книги, едят.

Под потолком, в металлическом колпаке, висит электрическая лампочка, светящая довольно-таки тускло. Однако читать и писать под ней, даже вечером, худо-бедно, но можно.

В целом эта камера для осужденных бывших сотрудников правоохранительных органов в Харьковской тюрьме оказалась вполне даже ничего. По стенам не текло, крыс не было, санузел и замызганная мойка с краном функционировали.

С обитателями помещения Евгений довольно быстро нашел общий язык.

Все могло быть гораздо хуже.

Лежа на шконке и отвернувшись лицом к стене, бывший капитан УБОП много раз восстанавливал в памяти случившееся за последние месяцы, до того, как судьба преподнесла ему жестокий удар под дых.

После того как, собрав убедительную доказательную базу на «художества» депутата, Евгений попытался сначала договориться с его представителем об отказе от претензий на Анин магазинчик, а когда это не получилось, попытался возбудить дело о грехах «народного избранника», начались «наезды» со всех уровней власти и даже из родного ведомства.

Такой мощной и бесовестной дискредитирующей кампании против себя молодой офицер не ожидал. Понадеялся на силу закона, на то, что руководство УБОП, безусловно, сможет защитить своих сотрудников в случае бесцеремонного давления, угроз от криминалитета и дельцов во власти.

Но УБОП не смог.

Какое-то время капитану Жилину с его близкими коллегами и начальником отдела удавалось отбиваться от непрерывных атак с «самых верхов», потом ловкие «делопроизводители»-

юристы депутата умело использовали ДТП, в которое попали Евгений с напарником во время перевозки арестованного.

В их служебный автомобиль, нарушив правила движения, чуть ли не в центре города врезалась какая-то машина. Водитель с пассажиром из нее выскочили и бросились наутек.

Милиционеры по сложившейся ситуации были обязаны их задержать, доставить в отдел для дачи показаний и объяснений по инциденту. Обычная практика. Но убежавшие перетрусили не на шутку и попытались скрыться.

В процессе преследования напарник Евгения ранил одного из нарушителей резиновой пулей в ногу. Ранение было легким, в травмпункте беглеца перевязали и сразу же отпустили, но пронюхавшие об этом событии юристы депутата вцепились в убоповцев мертвой хваткой.

Главной целью был, конечно, Евгений.

На него платные адвокаты-пройдохи собрали шитые белыми нитками обвинительные материалы о превышении служебных полномочий, нарушениях, допущенных при перевозке арестованного и задержании убежавших участников ДТП.

В общую кучу, «для убедительности», добавили еще пару сфабрикованных дел по другим, более «тяжелым» статьям.

С юридической точки зрения эти обвинения не выдерживали никакой критики и никак не должны были быть приняты судом во внимание.

Но... крупные купюры, засунутые в нужные карманы, сделали слепыми судей и прокуроров.

Капитан УБОП Евгений Жилин «за превышение служебных полномочий» и т.д. и т.п. получил три года общего режима.

Вот такая вот «справедливость»...

При этом вполне возможно, что сам Геннадий Адольфович об этой судебной баталии и злосчастном магазинчике вообще ничего не знал, а всю работу по защите интересов шефа сделали от его имени доверенные люди — «смотрящие» и руководство телекомпании «АТН».

Теперь же, ничего не поделаешь, Евгению нужно сделать выводы, жить с этим поражением и не потерять бездарно время отсидки. Просчитать все, что он по правилам пребывания в заключении имеет право делать, и реализовать эти возможности на сто процентов.

То же самое он посоветовал и сокамерникам, когда они познакомились поближе.

Подонков среди них не оказалось, были оступившиеся и раскаявшиеся в содеянном молодые ребята двадцати пяти — тридцати лет.

Первое, что сделали вместе, — придумали свой распорядок: стали для поддержания настроения и повышения физического тонуса проводить в течение дня несколько тренировок с разными физическими упражнениями, с использованием табуреток, шконок, стола и даже партнеров.

Занимались армреслингом, отжиманиями, качанием пресса, дотошными влажными уборками, философскими диспутами и разговорами о планах на жизнь. Много читали. Беззлобно, но едко подшучивали друг над другом для «выработки психологической устойчивости и находчивости», а также для тренировки реакции на смысловые ловушки, подколки и подтексты в словесных баталиях.

Это помогало переносить невеселое время заключения и укрепляло бойцовские качества характера.

Каждый день в тюремном дворе, на воздухе, проводились и общие с остальным уголовным контингентом

учреждения обязательные прогулки, но для поддержания хорошей физической формы и «здоровья духа» их явно не хватало.

После «научной организации» жизни в камере по предложению Жилина настроение и физическое состояние бывших правоохранителей стало улучшаться.

Так уж получилось, что на стороне Евгения оказалось еще одно обстоятельство, которое помогало ему больше влиять на здоровый климат в отношениях среди друзей по несчастью.

Жилину часто приносили передачи. От мамы, жены, коллег по службе и знакомых, которые оказались в курсе происшедшей несправедливости с Евгением. Они несли ему продукты, сладости, книги и все то, что не было запрещено тюремным протоколом для передачи отбывающим наказание.

Сначала сотрудники контроля, проверявшие посылки, частенько портили внешний вид продуктов, прокалывая фрукты, разрезая торты и печеное, вскрывая упаковки с вареньем и консервированными овощами, но вскоре, убедившись, что Жилину никогда не пытались передать наркотики или что-либо еще запрещенное в тюрьме, стали это делать лишь изредка.

А узнав получше характер и установив бывшего опера из УБОП, его чуть ли не фанатичную приверженность закону и справедливости, перестали вообще проверять передачи. Сложилась обстановка необычного доверия между тюремщиками и заключенным.

Через какое-то время Евгению, помешанному на чистоте и порядке, учитывая хорошую атмосферу, без всяких нарушений дисциплины в камере, позволили установить в ней душевую кабинку, повесить на стены книжные

полки, дали еще некоторые послабления в режиме.

Все это, наряду с «улучшенным питанием» за счет передач «с воли», хорошего отношения Жилина ко всем, с кем приходилось контактировать, привело к тому, что авторитет Евгения среди «контингента» и даже администрации исправительного учреждения поднялся высоко, а слухи о «семнадцатой камере» и порядках в ней прокатились по всей тюрьме.

Эти слухи, к сожалению, достигли ушей и тех ее обитателей, с которыми Евгению совсем бы не хотелось встречаться...

Заключенным по закону позволялось поступать на заочные отделения в высших учебных заведениях, учиться и сдавать экзамены дистанционно, чем Жилин и воспользовался. Поступил в юридическую Академию на факультет заочного обучения.

Евгений наметил для себя первую важную цель — закончить экстерном академию, защитить кандидатскую диссертацию по юриспруденции и повысить свой статус на службе, после того как отбудет срок и восстановится на работе в прежней должности.

Свое поражение в тяжбе с депутатом Жилин переживал болезненно и, хотя и смирился с этим, сделал для себя важные выводы. Чтобы биться на стороне закона с ловкими и подкованными преступниками, крупными бизнесменами, побеждать их, нужна серьезная подготовка, большие знания в юриспруденции, наработка необходимых связей и... хорошая материальная база для противостояния с сильным противником, с внешними угрозами от криминалитета и власти, что часто является одним и тем же.

Последнее — создание капитала для личной независимости и защиты, без нарушений закона и конфликтов с совестью, было самым трудным.

Но некоторые идеи у бывшего капитана УБОП появились.

Основывались они на багаже, который Евгений приобрел, еще занимаясь в бизнес-школе, конспектируя лекции опытных «акул» бизнеса, вспоминая свой опыт поездок в Польшу, занятий с друзьями «челночными» проектами. Ну и, конечно же, с учетом практических знаний, которые он приобрел по специальности «Экономическая безопасность» в процессе учебы в Институте МВД, а затем в работе следователя по особо важным делам в УБОП.

В настоящее время многое изменилось, но основы экономики и ведения бизнеса остались прежними. Пока он тут сидит, нужно придумать несколько хороших идей, которые потом принесут честно заработанные деньги.

Именно — честно заработанные, все иное исключалось.

Каждый вечер Евгений тщательно обдумывал все возможные варианты, которые казались подходящими, безжалостно отбраковывал сомнительные и изучал оставшиеся.

Глядя на то, как целеустремленно и ответственно Жилин занимается своим будущим, находясь в заключении, «коллеги» по камере тоже взялись за ум, захваченные его энергией.

Двое из них, по примеру Евгения, тоже поступили на юридический, а третий — на исторический факультет заочного вуза.

Получилось так, что в камере все были заняты созидательным делом — учебой, саморазвитием, тренировками, и никакие тюремные решетки не были этому помехой.

Жилин собственным примером быстро доказал всем, что ограничения на личный рост и счастливое будущее, физическое и духовное здоровье — только в голове. Если есть желание и кураж доказать себе и важным для

тебя людям, что ты не опустившееся судимое чмо, а достойный человек, боец и мужчина, который умеет подниматься после удара и вновь становиться в строй, то для этого и здесь есть масса возможностей!

Надо просто выбрать подходящие и использовать их по максимуму!

Ну и, конечно, необходимы самодисциплина и трудолюбие.

Так что через некоторое время, если не заострять внимание на отдельных специфических деталях, неотъемлемых для пенитенциарных учреждений, камера стала напоминать комнату обычного студенческого общежития, в которой поддерживалась дружеская атмосфера и все были заняты работой, обдумыванием планов на будущее.

К сожалению, такое место как тюрьма, где сконцентрировано множество не самых лучших представителей общества, в том числе и настоящих отморожков, отбывающих сроки за убийства, грабежи, нанесение тяжких телесных повреждений и участие в бандах, не может быть свободным от пороков сидельцев и звериных законов уголовного мира.

Как-то, во время одной из прогулок в тюремном дворе, Евгения внезапно прижали к стене двое незнакомых зеков и что-то быстро нарисовали у него на спине, на робе. На ухо кто-то глухо прошипел:

«Попался, ментяра! Все, кранты тебе за то, что нас сдал. Скоро должок вернем! Готовься!»

Затем эти двое отшвырнули Евгения в сторону и быстро вернулись в свою цепочку осужденных, которые прогуливались в другой части двора, предназначенной для уголовников.

Охрана ничего не заметила.

Одно крыло тюрьмы было отведено для уголовников-рецидивистов, а другое — для бывших сотрудников правоохранительных органов.

На прогулки в тюремном дворе и тех и других выводили одновременно. Гуляли они почти рядом, иногда на расстоянии вытянутой руки.

На спине у Жилина после нападения сокамерники увидели большой круг, нарисованный какой-то светлой дрянью. Круг смыли, но тревога осталась.

На шутку это было совсем не похоже, да и друзья по «тюремному телеграфу» передали в камеру Евгения, что он «блатными» приговорен к смерти. И это серьезно.

Уголовники не откладывали дела в долгий ящик.

Один раз «смертника» попытались отравить в столовой, потом в санчасти фельдшер собрался сделать приговоренному какую-то странную «прививку».

Оба раза спасло то, что друзья вовремя предупредили...

Но долго так продолжаться, конечно, не могло. Рано или поздно уголовники до него доберутся, и Жилин это отчетливо понимал.

Тюрьма слухами полнится, «малявы» ходят, да и Евгений сам быстро вычислил, кто хочет его убрать.

Несколько лет назад он под прикрытием был внедрен в серьезную банду. Смог добиться уважения матерых уголовников и войти в доверие.

Пробыл в этой организованной преступной группировке около восьми месяцев, собрал все доказательства, уличающие ее во многих страшных эпизодах. В итоге никто из банды не ушел от наказания. Сели все — от главаря до «шестерок».

Конечно, Жилину на суде угрожали «из-под земли достать» и «поставить на перо», но это было обычным поведением попавшихся бандитов, в милиции к этому привыкли.

Евгений слышал угрозы в свой адрес не раз, поэтому относился к

ним как к неизбежным издержкам профессии.

Все преступники из группировки, в которую был внедрен Жилин, получили большие сроки, и на долгое время о мести от них можно было забыть.

И вот на тебе, такая неожиданная встреча пойманных преступников и охотника на них в одной тюрьме из-за бесконечной продажности украинского правосудия!

Не исключено, что и «смотрящие» депутата тут подсобили — нашли место отсидки бандитов и передали им информацию о Евгении, чтобы отомстить ненавистному менту чужими руками.

Надо было что-то делать.

Перевестись в другую тюрьму — невозможно. Доложить начальству учреждения об угрозе своей жизни — стать слабаком и стукачом с неприемлемыми последствиями. В тюрьме есть неписаный кодекс поведения «правильных мужиков».

Чтобы спасти свою жизнь, нужно было искать другой выход, использовать особенности и традиции этого специфического учреждения, обнаружить брешь в системе.

И такой выход неожиданно нашлся.

Оказалось, что среди рецидивистов в этой тюрьме отбывает наказание известный вор «в законе», пользующийся большим авторитетом в уголовном мире.

Он узнал о приговоре «блатных» Жилину, собрал информацию о нем у своих «корешей», через каналы связи с внешним миром «пробил» ситуацию и захотел ею воспользоваться в своих интересах.

Харьков всегда входил в так называемую «красную зону», в которой все решала милиция. В ней служили и продажные сотрудники, и честные, надежные, неподкупные.

По собранной «авторитетом» информации, бывший капитан УБОП был из последних. Ему можно было довериться.

И вор «в законе» решил сделать приговоренному менту такое предложение, от которого тот не сможет отказаться, и они оба при этом получат пользу.

С Жилином связались заключенные из камеры вора «в законе» и предложили сделку:

«Юридически подкованный мент должен помочь «уважаемому человеку» выйти на свободу по УДО (условно-досрочному освобождению). «Уважаемый человек» из восьми лет по приговору суда отсидел уже пять и хочет домой, чтобы «позаботиться о старушке-маме и бедных детишках».

Нужно грамотно и убедительно написать заявление от имени этого несчастного гражданина, подобрать все «правильные» статьи и аргументы для принятия комиссией по УДО гуманного решения.

Если приговоренный мент этим займется, то «уважаемый человек» своим авторитетом приостановит исполнение приговора в отношении Жилина, а в случае положительного исхода дела и выхода на волю и во все отменит «казнь мента» своей властью на зоне».

Получив это предложение, Евгений задумался.

По большому счету ему терять нечего. Если откажется, его просто убьют. Рано или поздно. Без вариантов.

Если же примет предложение, то в принципе, в этом для него не будет ничего унижающего достоинство или идущего вразрез с его убеждениями, с его совестью.

Дело ведь не в том, что он отмажет уголовника от отсидки. Тот уже отбыл большую часть срока. И, кстати, он не

беспредельщик, не Чикатило — кровавых дел за ним не числится. В основном воровство в особо крупных размерах, грабежи и нанесение вреда здоровью «средней тяжести» в драках...

Стоит посодействовать выпуску из-за решетки такого «уважаемого человека» в обмен на свою жизнь?

Евгений долго колебался, но в конце концов, после еще одного покушения, пришел к выводу, что иного выхода у него нет.

Предложение вора «в законе» принял, получил от него гарантии своей неприкосновенности в зоне на время подготовки «правильного заявления» на УДО для заказчика.

После этого попытки убить Жилина действительно прекратились, и он смог вздохнуть свободно.

Возможности у «пахана» оказались большими.

Вскоре Жилину вместе с заказанными им в тюремной библиотеке книгами и журналами, доставили в камеру и копию уголовного дела «заказчика» вместе с текстом приговора.

«Вертухай» и администрация тюрьмы «ничего не заметили».

Евгений досконально изучил дело «пахана», нашел в нем некоторые процессуальные нарушения при ведении следствия, упущения оперов, суда, а также эпизоды, которые могли повлиять на комиссию по УДО и привести ее к положительному решению по заявлению осужденного.

Этими эпизодами были тяжелое детство осужденного, ранняя потеря родителей, воспитание улицей, неоднократные сотрясения мозга и тяжелые болезни самого «пахана», его мамы и детей, «которые без родителей живут тяжело».

Эту информацию нужно было творчески обработать и написать душещипательное заявление от «оступив-

шегося гражданина в преклонном возрасте», берущее за сердце всех сострадательных членов комиссии.

При этом заявление должно быть не только о драматической судьбе «раскаявшегося грешника», но и о его планах на праведную жизнь «на гражданке», заботу о маме и детях, разрыв со старыми поделщиками и отречение от криминала вообще. Навсегда.

Конечно же, это заявление, его композицию, нужно было выдержать в безукоризненно правильных юридической и драматической формах, которые основывались бы на реальных фактах и знании психологии людей из комиссии. В нее обычно входили общественные деятели, писатели, заслуженные педагоги и другие гуманитарии, на взгляды которых можно повлиять в нужную сторону правильной подачей материала и убедительными эмоциональными откровениями, покаянием, взывающими к жалости.

Бывший капитан УБОП довольно долго провозился над созданием идеального заявления на УДО от имени «пахана», понимая, что качество этого документа и, главное, результат его воздействия на нужных людей — это как ружье с одним патроном. Либо выстрелил и попал в цель, либо промахнулся, и тогда тебя самого пустят под нож или заточку.

Наконец подошел срок скорого заседания комиссии, и пришло понимание того, что улучшить в тексте прошения более ничего невозможно. После этого Жилин, вздохнув, передал заказчику готовый образец документа, сообщив «малыгой», что все готово — «пахан» может своей рукой написать оригинал заявления и передать его администрации тюрьмы для рассмотрения комиссией по УДО.

Продолжение следует...

ЧИСЛИЛСЯ В БЕГАХ ПОЧТИ СОРОК ЛЕТ

Техасские полицейские арестовали 58-летнего Стивена Майкла Пэриса, который почти 40 лет числился в розыске после побега из тюрьмы. Вычислить местонахождение беглеца помогла газетная заметка, в которой рассказывалось о кончине матери Пэриса. В ней упоминалось новое имя ее сына.

Стивен Пэрис был задержан в его офисе в Хьюстоне, где он работал под псевдонимом Стивен Майкл Чавес. Служба маршалов (судебных приставов) США уже подтвердила, что Чавес и Пэрис — одно и то же лицо, о чем свидетельствует идентичность отпечатков их пальцев.

Стивен Пэрис совершил побег из тюрьмы в Маскоги (штат Оклахома) в октябре 1981 года. На тот момент ему было 22 года. Ранее Пэрису вынесли приговор за наркоторговлю, назначив наказание в виде девяти лет лишения свободы. Из этого срока мужчина провел за решеткой полтора года.

В течение тридцати с лишним лет имя Пэриса фигурировало в списке самых разыскиваемых преступников Оклахомы. А примерно полтора месяца назад к досье Стивена проявили интерес маршалы. Чиновники отыскали в одной из газет некролог, посвященный матери беглого наркоторговца. В заметке упоминался таинственный сын женщины, которого звали точно так же, как участника побега 37-летней давности, но фамилия у него была Чавес.

Пробив Стивена Чавеса по базам данных, сотрудники правоохранительных органов выяснили, что он проживает в Хьюстоне.

«ЛИЦО ЖАДНОСТИ» ОТПРАВИЛИ ЗА РЕШЕТКУ

Федеральный окружной суд Бруклина приговорил американского миллионера Мартина Шкрели к семи годам тюремного заключения за махинации с ценными бумагами. Шкрели разбогател с помощью игры на фармацевтическом рынке — в частности, выкупая лицензии на некоторые препараты и поднимая их стоимость на тысячи процентов.

Федеральный окружной судья Кийо Мацумото, оглашая приговор, отметила, что, хотя Шкрели и заявлял о раскаянии, своими поступками он демонстрировал обратное.

Помимо тюремного заключения, Шкрели также должен будет выплатить штраф в пользу государства в размере 7,36 миллиона долларов.

Мартин Шкрели сделал состояние с помощью спекуляций на фармацевтическом рынке. 34-летний американец албанского происхождения создал несколько инвестиционных фондов, которые искали возможности для вложения средств с максимальной доходностью — зачастую поступаясь этическими аспектами. В частности, в 2011 году Шкрели обратился в американское Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов с требованием не одобрять «вдыхаемый инсулин» — новую лекарственную разработку компании MannKind. По утверждению Шкрели, препарат не прошел необходимые исследования. После этого акции MannKind резко упали, и компания Шкрели заработала на этом. Препарат в итоге одобрили лишь в 2014 году.

Наибольшую известность Шкрели принесли спекуляции на препарате дараприм, внесенном в список базовых медикаментов ВОЗ. Дараприм —

это препарат для лечения токсоплазмоза, который является стандартным в терапии ВИЧ-инфекции. Фармацевтическая компания Шкрели Turing Pharmaceuticals купила права на его производство, а затем подняла цену на препарат в 41 раз — с 18 до 750 долларов за одну таблетку. Это вызвало гневную реакцию потребителей и политиков, а Шкрели стали называть «лицом жадности» и «самым ненавистным» гражданином Америки. В ответ он троллил критиков в соцсетях — в том числе Хиллари Клинтон.

СТАРЕЙШЕГО ПРЕСТУПНИКА КАЗНИЛИ

В американском штате Алабама привели в исполнение смертный приговор в отношении преступника, которому исполнилось 83 года. Уолтер Муди был осужден в 1989 году за убийство окружного судьи и правозащитника. Следствие сумело доказать, что он отправил им бомбы по почте. Мужчина до конца отрицал свою вину.

Предыдущий «рекорд» принадлежал Джону Никсону из штата Миссисипи, которому на момент казни в 2005 году исполнилось 77 лет. Всего же, утверждает агентство, в США более 40 процентов приговоренных к смерти уже перешагнули отметку в 50 лет.

В марте большинство членов палаты представителей штата Алабама проголосовали за использование азота для исполнения смертного приговора. Такой способ намерены применять в том случае, если использовать смертельную инъекцию не представляется возможным. «Это просто их [осужденных] усыпит. Это гуманно, быстро и безболезненно», — сообщил представитель республиканцев Джим Хил.

НАЙДЕНЫ ЖЕРТВЫ МАССОВОГО УБИЙСТВА

Шведские ученые нашли древнее захоронение людей, которые стали жертвами массового убийства более полутора тысяч лет назад.

Около 450 года нашей эры неизвестные штурмовали небольшую процветающую деревню Сандби-Борг на берегу острова Оланд и убивали всех жителей. Поместье находилось недалеко от береговой линии, там было около 50 домов, окруженных стенами высотой от 4 до 5 метров, где проживали около 200 человек.

Неподалеку от человеческих скелетов лежали останки животных, а также монеты, драгоценные украшения, бусины из стекла и раковины каури. В общей сложности ученые нашли 26 убитых, среди них были дети и старики. Женщин в этой деревне обнаружить не удалось, из чего исследователи сделали вывод, что нападавшие не трогали представительниц прекрасного пола при налете.

ПАСТОРА ЖДЕТ ТЮРЬМА

Мэттью Фелпс — обычный на первый взгляд священнослужитель из Северной Каролины, любящий свою супругу и паству. На поверку он оказался поклонником фильма «Американский психопат», способным зарезать возлюбленную якобы после употребления лекарств.

Пастор сам позвонил в полицию, сообщив, что недавно спал с женой (перед этим он якобы принял лекарства от простуды), ему приснился странный сон, а следующее, что он помнит, — как лежит рядом с трупом, неподалеку валялся и нож. Дальше открывались еще более жуткие подробности. По словам экспертов, он

нанес бедной жертве 123 ножевых ранения.

ОЗАБОЧЕННЫЙ ПОЛИЦЕЙСКИЙ

Дорожный полицейский в американском штате Пенсильвания был вынужден пройти обследование в психиатрической клинике и уйти в отставку после того, как отправил свои фотографии в обнаженном виде нарушительнице ПДД.

Офицер полиции Доминик Деджулио отправил Мишель Беннингер, которую он оштрафовал за превышение скорости, по меньшей мере шесть снимков, в том числе таких, где он запечатлел себя в возбужденном состоянии.

По словам пострадавшей, после слушания в суде дела о нарушении правил дорожного движения он, найдя ее номер телефона в материалах дела, сначала поздоровался с ней и узнал, как у нее дела, а затем отправил свои интимные фотографии из раздевалки полицейского участка.

«Какая-нибудь 18-летняя девчонка, может, и испугалась бы, но мне 40, я с таким могу справиться», — сказала Беннингер. Однако в суд на Деджулио она подавать не стала и пожаловалась его начальству.

ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПОТЯНУЛО НА СЕКС

В США заметно выросло количество сообщений о сексуальных преступлениях среди военнослужащих. Об этом пишет *New York Post* со ссылкой на официальных лиц, рассказавших о годовом отчете Пентагона до его официальной публикации.

По их информации, показатель в 2017 фискальном году (закончился 30 сентября) подскочил на 10 процентов: 6769 против 6172 в 2016-м. Отме-

чается, что это самый серьезный рост с 2015 года. Значительный вклад внес скандал с распространением фотографий военнослужащих в обнаженном виде в сети, вызвавший множество жалоб.

Самый заметный рост сообщений о преступлениях на сексуальной почве — 15 процентов, с 870 до 998, — произошел среди служащих Корпуса морской пехоты. Именно они оказались в центре скандала с размещением снимков обнаженных женщин-военных в соцсетях. Более чем 9-процентный рост наблюдался также в военно-морских и военно-воздушных силах, а в сухопутных войсках — на 8 процентов.

Кроме того, раз в несколько лет проводится анонимный опрос военнослужащих. В прошлом году менее 15 тысяч военных назвали себя жертвами нежелательного сексуального контакта, что на четыре тысячи меньше, чем в 2014-м.

Чиновники отметили, что увеличение числа зарегистрированных преступлений — позитивная тенденция, поскольку проблема сильно замалчивается как в армейских рядах, так и в обществе в целом.

ПРИШЛОСЬ УЙТИ В ОТСТАВКУ

Глава правительства Мадрида Кристина Сифуэнтес ушла в отставку после того, как ее обвинили в краже кремов из супермаркета.

Еще в 2011 году чиновница похитила две баночки антивозрастного крема из супермаркета, расположенного рядом с местом ее работы. Их общая стоимость не превышает 40 евро.

Однако видео из магазина появилось только сейчас. На нем видно, как охранник приводит женщину в подсобное помещение и заставляет выложить из сумки все содержимое.



Отмечается, что администрация супермаркета не стала обращаться в полицию, поскольку политик заплатила за товар.

По словам 53-летней Сифуэнтес, публикация видеозаписи — доказа-

тельство того, что на нее собирали компромат. Женщина отметила, что гордится выполненной работой и уходит с высоко поднятой головой.

По материалам зарубежной прессы