

# ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель  
редакционного совета:**  
А. Федоров

**Сопредседатель  
редакционного совета:**  
А. Чумаков

**Редакционный совет:**

А. Бондар  
Н. Винниченко  
В. Гриб

П. Крашенинников  
А. Кучерена  
Т. Москалькова

А. Пискунов  
А. Пржездомский  
В. Романова  
С. Степашин  
А. Торшин  
С. Шахрай  
В. Яковлев

Редакционная коллегия: Н. Карташов, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является  
социально значимым изданием,  
издается с 1971 года

## **Учредители:**

Министерство юстиции  
Российской Федерации,  
ООО «Журнал «Человек и Закон»

## **Главный редактор**

Владислав Гриб

## **Шеф-редактор**

Николай Карташов

## **Журнал рассылается:**

в Совет Федерации ФС РФ,  
Государственную Думу ФС РФ,  
Мосгордуму,  
Министерство юстиции РФ,  
Генеральную прокуратуру РФ,  
МВД РФ, ФСИН,  
Администрацию Президента РФ,  
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,  
Конституционный Суд РФ,  
Общественную палату РФ,  
Ассоциацию юристов России.

## **Адрес редакции:**

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22  
Тел.: (495) 953-9108

Е-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru); [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

## **Адрес для корреспонденции:**

Россия, 115035, г. Москва,  
Космодамианская набережная,  
д. 26/55, стр. 7

## **Ответственный редактор:**

Кристина Сушкова

## **Отдел подписки:**

[podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

Тел.: (495) 617-1888

## **Подписка по каталогам:**

«Роспечать» – индекс: 71075

«МАП» – индекс: 24383

«Пресса России» – индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности  
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 04.06.2018 г.

Номер вышел в свет 11.07.2018 г.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании –

Фотобанк Лори,

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



## **ГОСТЬ НОМЕРА**

Начальник штаба народной дружины  
Владимир Каверзин: «Мы строго руководствуемся  
рамками закона»

**4**

## **НОВОСТИ**

**11**

### **ПО ЗАКОНУ ДОЛГА**

И. СЕРГЕЕВ. В ответе за жизни попавших в беду

**13**

### **АНТИКОРРУПЦИЯ**

**17**

### **АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА**

О. ДВОРЯНКИН, А. ДВОРЯНКИН, А. ТИХОНОВ.

Как защитить себя в четвертой  
информационной эпохе?

**23**

# Содержание

---

## АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. Абсолютная ложь, Лисьи повадки 29

## ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. Трактор на пьедестале 37

## ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Ю. ПЕРЕБИНОС. Пользуясь служебным положением... 46

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ) 53**

## ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Ю. ХАБИБУЛИН. Живите сильно!  
Документальная повесть (Продолжение) 60

## В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 72

**Живите сильно!**

Читайте на стр. 60



## Начальник штаба народной дружины Владимир Каверзин:

*«Мы строго руководствуемся  
рамками закона»*



На улицах российских городов все чаще можно встретить дружинников. Сегодня о работе людей с красными повязками рассказывает начальник штаба народной дружины Восточного административного округа г. Москвы Владимир Константинович Каверзин. В свое время он окончил философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, защитил кандидатскую диссертацию по философии и до 1991-го преподавал философию в вузах. В новые времена, как и многие сограждане, попробовал себя в коммерции. Но потом решил, что это не его призвание. В 1993 году ему поступило предложение от городского штаба возглавить народную дружину одного из районов Восточного административного округа столицы. Его огромную работоспособность заметили сразу. Через полгода он стал заместителем начальника штаба народной дружины округа, и вот уже более десяти лет ее возглавляет. По эффективности его дружинники на протяжении многих лет занимают одно из ведущих мест в столице. А сам Владимир Каверзин Указом Президента России в 2003 году награжден медалью «За отличие в охране общественного порядка», а в декабре 2017 года — Почетной грамотой мэра Москвы.

*— Владимир Константинович, вначале хотелось бы услышать немало истории о дружине...*

— Ошибается тот, кто думает, что дружина — это порождение советской власти. В России испокон века у полиции всегда были добровольные помощники. В сельской местности — это «десятские» и «сотские» мужики. На них опирались профессионалы — станковые приставы. В городе эту роль изначально играли дворники. Что же до «дружин», то в Москве ее история начинается с 1881 года — времени убийства царя Александра II. Время было очень беспокойное, а тогда у полиции не было даже огнестрельного оружия. Лишь после убийства царя городским выдали револьверы, до этого они носили только шашки. Тогда же возникла идея создать «добровольную народную охрану», которая помогала бы обеспечивать порядок

во время пребывания в Москве высочайших особ.

*— И кто же выдвинул эту инициативу?*

— Обер-прокурор Святейшего синода Константин Победоносцев и некий крестьянин-хоругвеносец М.Ф. Грачев. Руку приложили также известные славянофилы Иван Аксаков и Михаил Катков. Последние мечтали создать патриотическое движение, способное примирить все сословия, от князей до простых мужиков — «За царя и порядок». Добровольная народная охрана стянула на коронацию Александра III около 20 тысяч сторонников. На коронацию Николая II было привлечено до 80 тысяч человек. Однако Ходынскую катастрофу предотвратить не удалось. Тогда настоящей организации не получилось. Лишь в 1913 году было зарегистрировано об-

щество «Добровольная народная дружина». От ношения оружия дружинники отказались. Свою главную роль они видели в том, чтобы «сдерживать напор публики» и не допускать подачи прошений на высочайшее имя прямо на улице.

В 1928 году создается Общество содействия милиции (Осодмил) по образцу Осоавиахима (позднее ДОСААФ). В 1932 году появились бригады содействия милиции — «Бригадмил», руководство которыми возложили на самих начальников милиции. «Бригадмил» являлся серьезным звеном в деле охраны общественного порядка, но, к сожалению, начальники отделов милиции не всегда были в восторге от необходимости самим отбирать и организовывать бригады (в отличие от внештатных и секретных сотрудников, которые им всегда нужны).

2 марта 1959 года появилось постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об участии трудящихся в охране общественного порядка», которое и дало зеленый свет добровольным народным дружинам, какими их все запомнили по хрущевским и брежневским временам (комсомольские оперотряды для наиболее беспокойных ситуаций были созданы двумя годами раньше).

Дружины создавались на фабриках, заводах, в различных организациях. Начальником районного штаба ДНД являлся второй секретарь райкома партии. Советская власть располагала массой способов поощрения дружинников: обязательные отгулы за дежурства, путевки в санатории и дома отдыха, ускорение очереди на жилье, дополнительный отпуск и т.д.

В конце горбачевской перестройки, когда власть потеряла возможность распределять блага, а частные и хозрасчетные предприятия отказались

давать отгулы, движение ДНД тихо сошло на нет. Возрождение дружин началось в 1993 году.

В настоящее время народная дружина — это основанное на членстве общественное объединение, участвующее в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел (полицией) и иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Правовую основу участия граждан в охране общественного порядка составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка», другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные нормативные правовые акты.

*— Помнится, было время, когда на московских улицах можно было увидеть дружинников с трехцветными повязками, столичный герб ложился поверх триколора. А теперь они ходят с красными. Изменились и полномочия...*

— Что касается повязок, то их решили сделать в виде флага Москвы, который у нас красный. Но несколько более темный, чем советский флаг.

В городском законе «О Московской городской народной дружине» от 26 июня 2002 года дружинникам предоставлено право лишь «оказывать сотрудникам правоохранительных органов содействие» в проверке у граждан документов и при необходимости доставлении оных в органы внутренних дел и об-



Мэр Москвы С.С. Собянин вручает Почетную грамоту В.К. Каверзину

щественные пункты охраны порядка. Применять же физическую силу разрешено в пределах права на необходимую оборону.

Сегодня в своей деятельности мы руководствуемся Федеральным законом «Об участии граждан в охране общественного порядка», который был принят в 2014 году. Этот закон определил правовые условия для добровольного участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка. В нем установлены принципы и основные формы участия граждан в охране общественного порядка.

**— Как на возрождение народной дружины отреагировали москвичи?**

— В первое время весьма специфически, а в результате получилось хорошо: люди вступали в народную дружину добровольно. Они по собственной инициативе приходили, чтобы в сво-

бодное от работы время помогать сотрудникам правоохранительных органов поддерживать порядок в родном городе. Сейчас в столице более 22 тысяч дружинников, непосредственно в нашем округе — примерно 2300 человек. За количеством мы не гонимся: ведь на это выделяется финансирование из городского бюджета. Дружинник обязан отдежурить не менее четырех раз в месяц, ему предоставляется право бесплатного проезда на всех видах городского транспорта.

**— Кому отдается предпочтение при вступлении в ряды дружинников?**

— В нашем округе нет никаких ограничений по полу, вероисповедованию, партийной принадлежности. Но, сами понимаете, преимущество остается все же за мужчинами, они составляют 60–65 процентов от общего числа. Возраст дружинни-



*Идет инструктаж дружинников перед выходом на дежурство*

ков также не имеет жестких ограничений, но основное ядро — люди 35–45 лет. Мы проводим довольно жесткий отбор кандидатов. Первый и главный пункт — это отсутствие фактов привлечения к административной ответственности и уж тем более судимости за уголовные преступления. Иными словами, мы строго руководствуемся рамками федерального закона, в котором участие граждан в охране общественного порядка осуществляется в соответствии с принципами добровольности, законности.

Кроме того, обращаем внимание на личностные качества человека, проводим с ним собеседование, выясняем, по какой причине кандидат хочет вступить в ряды дружинников. После этого кандидат проходит двухмесячный «испытательный срок» и только тогда получает право получить удостоверение и проездной. Прогульщики и халтурщи-

ки исключаются из НД без права возвращения.

В конце каждого года подводятся итоги работы дружинников. План работы расписан на полгода вперед, здесь прописаны не только графики выхода на дежурство, но и все мероприятия, подразумевающие сотрудничество с МВД, другими правоохранительными органами.

#### **— Каков режим работы дружинников?**

— В соответствии с Законом № 36 «О Московской городской народной дружине», принятом в 2002 году, дружинники обязаны выходить на 4-часовое дежурство в ОВД раз в неделю. Как правило, это вечернее время с 18 до 22 часов.

Вместе с сотрудниками полиции они патрулируют территорию своего района. В каждом из них есть своя дружина — это порядка 120 человек.



Награда от МВД России

Но не возбраняется увеличивать ее численность.

**— Насколько эффективна помощь народной дружины сотрудникам полиции?**

— Хочу сразу сказать, что дружины не должны подменять полномочия органов внутренних дел (полиции), иных правоохранительных органов, органов государственной власти и органов местного самоуправления. А сами дружинники, участвующие в охране общественного порядка, не вправе выдавать себя за сотрудников органов внутренних дел (полиции) или иных правоохранительных органов, а также осуществлять деятельность, отнесенную законодательством Российской Федерации к исключительной компетенции этих органов.

Поэтому наше участие здесь заключается не в том, чтобы задерживать преступников и нарушителей обще-

ственного порядка — это работа полиции — сколько в том, чтобы составлять свидетельскую базу. Нарушитель всегда обвиняет сотрудников правоохранительных органов в неправомерных действиях, утверждает, что его подставили и т.д. Если же рядом находится дружинник, подобных проблем не возникает. Да и сам вид людей в форме и 5–6 человек с красными повязками заставляет хулиганов задуматься. Иными словами, одной из задач народной дружины является профилактика правонарушений и преступлений.

Дружинники участвуют в плановых рейдах, организуемых руководством ОВД. На такие мероприятия на патрулирование выходит 5–6 полицейских и 20–30 дружинников. Граждане видят, что в их районе есть защитники, и сами нередко вступают в дружину.

Безусловно, основное направление деятельности дружины — профилак-

тика правонарушений и поддержание общественного порядка на улицах, особенно во время проведения демонстраций, массовых шествий, концертов, зрелищных мероприятий. Мы осуществляем патрулирование вместе с участковыми, сотрудниками патрульно-постовой службы, инспекторами по делам несовершеннолетних. Кроме этого, организуем дежурства в парке «Сокольники», Измайловском, Перовском парках, где часто проходят гулянья, проводятся концерты, праздники.

Серьезные преступления дружинник не обязан пресекать. Это работа полиции, других ведомств. Главная задача человека с повязкой на руке — вовремя передать сигнал о происшествии или правонарушении: где наркотиками промышляют, где притон, или указать на того, кто, согласно ориентировке, объявлен в федеральный розыск.

Недавно был такой случай. Негодяй вырвал из рук девушки мобильный телефон и пустился наутек. Был поздний вечер, дружинники уже возвращались с дежурства, но догнали грабителя, задержали, вызвали наряд и доставили в отделение полиции. Кстати, оказалось, что три месяца назад задержанный вышел из мест заключения, где отбывал срок за аналогичные преступления.

Недавно в Гольянове для проверки документов и досмотра был остановлен мужчина, у которого обнаружили героин. В троллейбусе в Вешняках дружинники задержали с поличным матерого карманника-рецидивиста и доставили его в отделение. У метро двое дружинников заметили мужчину, который торговал награбленным. Сообщили в милицию, оперативники провели задержание. В парке «Сокольники» спасли девушек от домогательств. И, конечно же, дружинники пресекают традиционные в теплое время года нарушения — распитие

спиртного во дворах, на детских площадках. Также очень плотно они работают с участковыми уполномоченными. Выезд на семейные скандалы, отслеживание автомобилей, стоящих долгое время без хозяев, совместные рейды по чердакам и подвалам.

**— А как осуществляется обеспечение общественного порядка во время культурно-зрелищных мероприятий?**

— На концерты, хоккейные и футбольные матчи по заявке ОВД или окружного управления мы выделяем людей из народной дружины. Вы представляете, что могут творить фанаты и сколько бывает столкновений у сотрудников полиции с не в меру активными. Чтобы впоследствии хулиганы не заявили, что сотрудники правоохранительных органов спровоцировали начавшийся беспорядок, на мероприятиях такого рода присутствуют дружинники. Они отслеживают ситуацию, контролируют любое правомерное (как и неправомерное) вмешательство полицейских. Неоценимую помощь оказывают они и во время религиозных праздников: крестного хода на Пасху, освящения воды на Крещение и других. Человек 20 дружинников стоят у ограды храмов и церквей, внутри помещений, среди самих верующих. Граждане понимают, что это делается для их же безопасности, с уважением относятся к людям с повязками, а в случае обнаружения подозрительных или бесхозных предметов обращаются к ним. Они докладывают сотрудникам полиции обстановку и далее действуют по инструкции.

**— Какова специфика вашей работы во время проведения государственных праздников?**

— Дружинников привлекают на все культурно-массовые мероприятия.

Мы стоим в оцеплении, следим за порядком во время салютов, народных гуляний, даже в дни выборов дежу-рим на избирательных участках. Ра-бота в дружине — одна из форм уча-стия граждан в самоуправлении рай-она, города, государства, а это прежде всего воспитание и проявление ак-

тивной жизненной позиции, что не-маловажно.

— **Успехов вам в таком нужном и благородном деле.**

— Спасибо!

Беседовал **Николай Терещук**

## УТОЧНЕН ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на приведение отдельных законодательных актов Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом уточняются порядок регистрации в единой информационной системе нотариата нотариального действия по удостоверению или отмене завещания либо доверенности, а также порядок установления содержания завещания с использованием единой информационной системы нотариата. Кроме того, определяется порядок действий нотариуса при обнаружении в единой информационной системе нотариата сведений о составлении наследодателем завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда.

Согласно Федеральному закону в случае возложения завещателем на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанности по погребению завещателя в соответствии с его волей приоритет имеет волеизъявление умершего, выраженное в завещании. Помимо этого, Федеральным законом вносятся корреспондирующие изменения в федеральные законы «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и «О валютном регулировании и валютном контроле».

## ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».

Федеральным законом предусматривается расширение полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части осуществления в соответствии с законодательством Российской Федерации операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации.

## ЕСЛИ ЗАКОНОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 327 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом предусматривается, что в случае передачи нотариусу на депонирование движимых вещей, безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг на основании совместного заявления кредитора и должника к таким отношениям подлежат применению правила о договоре условного депонирования (эскроу), поскольку иное не предусмотрено законодательством о нотариате и нотариальной деятельности.

Кроме того, уточняются положения Федерального закона от 29 июля 2017 года № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Граж-

данского кодекса Российской Федерации», регулирующие регистрацию наследственного фонда, а также хранение и передачу заинтересованным лицам и уполномоченному органу экземпляров завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПРИВЕДЕНО В СООТВЕТСТВИЕ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате».

Федеральный закон направлен на приведение Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в соответствие с Федеральным законом от 26 июля 2017 года № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предусматривается, что российские кредитные организации, величина собственных средств которых составляет не менее чем 20 миллиардов рублей, не вправе отказать в заключении договора публичного депозитного счета.

Устанавливается порядок принятия нотариусом в депозит денежных средств, а также принятия на депонирование движимых вещей, безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг. Кроме того, определяется размер нотариального тарифа за совершение указанных действий и вносятся иные корреспондирующие изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.

## **ОТРЕГУЛИРОВАНЫ ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на урегулирование вопросов проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии.

В частности, Федеральным законом устанавливаются обязательность экспертизы программ для ЭВМ, используемых при обосновании безопасности объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии, предмет такой экспертизы, а также полномочие органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии по установлению порядка проведения указанной экспертизы.

Кроме того, Федеральным законом в иные законодательные акты вносятся изменения, направленные на совершенствование нормативно-правового регулирования вопросов безопасности гидротехнических сооружений на объектах использования атомной энергии.

*По материалам интернет-портала Кремлин. ру*

## В ответе за жизни попавших в беду

В службе военных – защитников Отечества и сотрудников МВД России есть немало общего. Например, и те и другие постоянно готовы к риску ради спасения других людей.

У сотрудников органов внутренних дел подобные ситуации зачастую возникают во время выполнения ими повседневной, будничной работы. Например, в ходе выездов по сигналу о «семейных разборках». Так, в Амурской области за день до наступления нового, 2018 года участковому уполномоченному полиции ОМВД России по Ивановскому району позвонила жительница села Дмитриевка, которая сообщила, что сожитель скандалит с ее дочерью.

Полицейский проинформировал дежурную часть о случившемся и направился по указанному адресу. Когда участковый выяснял обстоятельства конфликта, один из его участников — неработающий, ранее неоднократно судимый гражданин, нанес сотруднику удар ножом в спину.

Несмотря на полученное ранение, полицейский задержал напавшего на него, применив физическую силу и спецсредство — наручники. Пострадавший сотрудник после лечения вернется на службу. Нападавший задержан и помещен в изолятор временно содержания.

Рисковал жизнью, задерживая вооруженного дебошира, и младший инспектор-кинолог Центра кинологической службы Отдела МВД России по городу Нефтекамску (Республика Башкортостан) прапорщик полиции Андрей Орспаев. Проходя в выходной день мимо жилого дома, он услышал женский крик. Полицейский забежал в подъезд и увидел, как мужчина, стоявший на лестничной клетке, нанес женщине удар ножом в шею.

Нападавший заметил свидетеля расправы и попытался скрыться. Орспаев догнал его и задержал. О произошедшем полицейский сообщил по телефону в дежурную часть и вызвал скорую помощь. Жизнь женщины удалось спасти. Как выяснилось, на нее напал сожитель. По предварительным данным, он находился в состоянии алкогольного опьянения.

К несчастью, пытаясь предотвратить кровавую расправу в одной из семей города Дивногорска Красноярского края, отдал свою жизнь старший сержант полиции Денис Сумин.

Ночью в городскую дежурную часть полиции обратилась местная жительница, которая сообщила, что в квартире, где она проживает, происходит конфликт, и отчим не пускает ее домой. На место происшествия направили наряд патрульно-постовой службы полиции в составе старших сержантов полиции Дениса Сумина и Павла Волосунова.

Прибыв к подъезду дома, полицейские услышали крики о помощи, доносившиеся из квартиры. Старший наряда Денис Сумин приказал напарнику обойти дом с обратной стороны, чтобы проконтролировать окна квартиры, а сам зашел в подъезд. Вместе с заявительницей попытался войти в жилище. Но как только открылась дверь, Сумин увидел в руках у подозреваемого охотничье ружье, направленное на входящих. Спасая стоявшую рядом девушку от неминуемой гибели, полицейский успел оттолкнуть ее в сторону и принял на себя смертоносный заряд.

Павел Волосунов, услышав выстрел, забежал в подъезд. Тогда злоумышленник снова открыл огонь, ранил в шею полицейского, а после этого заперся в квартире. Несмотря на тяжелое состояние, Волосунов смог вывести из подъезда девушку, вынести раненого товарища и вызвать подмогу.

Прибывшие на место дополнительные силы полиции обнаружили в квартире, где жил мужчина, его убитую супругу с огнестрельным ранением и тело подозреваемого с признаками суицида. Пострадавших полицейские доставили в реанимацию, оказали им медицинскую помощь. Однако Денис Сумин, не приходя в сознание, скончался. У него остались жена и семилетний сын. Его семье будет оказана вся необходимая помощь.

Довольно часто сопряжены с повышенным риском происшествия с участием автомобильного транспорта. Например, в Чувашской Республике с заявлением об угоне в полицию обратился житель деревни Ухманы Канашского района. Правда, к тому времени его автомобиль с механическими повреждениями уже был обнаружен стражами порядка в другом селе этого же района.

Выяснилось, что угонщики попали на нем в аварию, оставили машину на обочине дороги с включенной сигнализацией и скрылись. А через некоторое время в полицию обратился владелец другого автомобиля из Канаша, который также не обнаружил на привычном месте свою машину. Был объявлен план «Перехват».

Подозреваемых, ехавших на похищенной легковушке, заметили в деревне Ухманы. Однако они не подчинились требованию сотрудников ГИБДД остановиться. Тогда, рискуя собой, майор полиции Александр Яковлев бросился на капот угнанного авто.

Только после этого машину удалось остановить. Один из задержанных по подозрению в угоне двух транспортных средств ранее был судим за аналогичное преступление.

Не менее драматичным оказалось и задержание нарушителя ПДД в Ставропольском крае. Ночью сотрудники Госавтоинспекции Новоалександровского района увидели автомобиль, который передвигался с небезопасной скоростью. Требования полицейских остановиться водитель проигнорировал и попытался скрыться. Но, превысив скоростной режим, не справился с управлением и съехал в водоем. Легковушка вместе с нарушителем скрылась под водой.

Подъехавшие сотрудники ГИБДД вызвали группу немедленного реагирования и скорую помощь. Тем временем один автоинспектор бросился в ледяную воду, добрался вплавь к затонувшему автомобилю, вытащил из него молодого человека и вместе с ним выбрался на берег. Полицейские оказали гражданину первую доврачебную помощь, после чего передали прибывшим медикам.

Позже выяснилось, что за спасенным, кроме неповиновения законным требованиям сотрудников полиции, числятся и другие нарушения законодательства: отказ от прохождения медицинского освидетельствования и неоплаченные штрафы.

А в Кировской области заместитель начальника отделения полиции «Белохолуницкое» Межмуниципального отдела МВД России «Слободское» майор полиции Алексей Куликов получил ранение при задержании подозреваемых в похищении человека, пытавшихся скрыться на машине. Заметив приближающихся к ним Куликова и его коллегу — сотрудника уголовного розыска, злоумышленники попытались скрыться.

Когда их машина начала движение, Куликов через открытое окно попробовал открыть заблокированные двери автомобиля. В этот момент подозреваемые ножом нанесли майору полиции резаные раны обеих рук. Несмотря на это и активное сопротивление похитителей, полицейские задержали их и доставили в отделение. Алексею Куликову оказана медицинская помощь. Его жизни, равно как и жизни потерпевшего, ничего не угрожает.

В последнее время происшествия, когда злоумышленники применяют либо угрожают сотрудникам полиции оружием, становятся не редкостью. Иногда смертельному риску подвергаются даже представители, казалось бы, «спокойных» полицейских специальностей, таких как эксперты-криминалисты.

...Это случилось в Тверской области, где двое подозреваемых напали на

мужчину, чтобы похитить его автомобиль. Злоумышленники несколько раз выстрелили в сторону потерпевшего, а затем на его дорогостоящем внедорожнике скрылись в неизвестном направлении.

Полицейским удалось обнаружить похищенную машину в поселке Приволжский Кимрского района. Однако, когда на место прибыл автомобиль передвижной криминалистической лаборатории, его обстреляли неизвестные. Позднее сотрудники полиции задержали подозреваемого в совершении этих преступлений. Им оказался неоднократно судимый местный житель. Он дал признательные показания в совершении разбойного нападения и обстреле передвижной криминалистической лаборатории. В ходе обыска по месту жительства фигуранта изъяты пистолет, переделанный для стрель-

Фотобанк Лори



бы боевыми патронами, обрез охотничьего гладкоствольного ружья и 17 патронов.

Постоянно в полицию поступают сообщения граждан, что называется, не по адресу — об экстремальных ситуациях, с которыми правильнее было бы обращаться в МЧС. Но поскольку счет в этих ситуациях чаще всего идет на минуты, а то и секунды, сотрудники органов внутренних дел не перекладывают ни на кого ответственность за судьбы людей, попавших в беду.

Так, в Республике Хакасия оперуполномоченный направления по контролю за оборотом наркотиков Отделения МВД России по городу Абаза капитан полиции Евгений Ильиченко рисковал жизнью ради спасения маленькой девочки.

В дежурную часть полиции позвонила женщина и сообщила, что в районе железнодорожного моста с отвесной скалы упал ребенок, а на небольшом выступе находится еще один. На место происшествия незамедлительно прибыл Евгений Ильиченко. Позже выяснится, что мальчик и девочка увидели пасущихся на скалах коз и решили погладить козленка. Дети забрались на высоту около 70 метров, оказались на уступе скалы и только тогда поняли, что не могут спуститься, ни подняться выше. Мальчик не удержался и упал вниз. Девочка испугалась и громко закричала.

На помощь детям поспешили местные жители. Упавшего ребенка они увезли в больницу, а девочку снять со скалы не удалось. Сделал это капитан полиции Евгений Ильиченко. Чтобы не сорваться с камней, он снял обувь. И босиком, без использования каких-либо подручных средств, ежесекундно рискуя сорваться вниз, полицейский сумел залезть на опасный уступ и снять с него ребенка. Спустившись со скалы, он передал дочь родителям.

К счастью, упавший с высоты мальчик остался жив. Это тот редкий случай, когда говорят, что ребенок «родился в рубашке». Врачи констатировали у него сотрясение головного мозга и рану головы. Сейчас малолетние скалолазы полностью здоровы.

...Избежать так называемых нештатных ситуаций практически невозможно. И правоохранителям приходится рисковать жизнью, чтобы предотвратить их возможные тяжелые, а порой и трагические последствия. Заслонить собой незнакомого человека от выстрела или залезть на отвесную скалу, спасая ребенка, — эти и другие подобные поступки сродни подвигам, совершенным защитниками нашего Отечества на полях сражений.

**Подготовил Игорь СЕРГЕЕВ**

## «ЗАПРАВИЛИСЬ» НА СЕМЬ ЛЕТ

*В Волгоградской области сотрудники пожарного надзора МЧС более пяти лет закрывали глаза на пожароопасную бензозаправочную станцию, получая за это взятки бесплатным топливом. Теперь мздоимцам предстоит провести в колонии по семь лет каждому.*

Перед судом по обвинению во взяточничестве оказались бывший начальник районного отделения госпожарнадзора ГУ МЧС по Волгоградской области Вадим Кулькин и его подчиненный Дмитрий Слюсарь. Обоих признали виновными в коррупционном преступлении с отягчающими обстоятельствами — группой лиц по предварительному сговору.

Следствие доказало на суде, что с января 2010 года по ноябрь 2015 года подсудимые получали от владельца одной из местных автозаправочных станций взятки за избавление его предприятия от проверок по линии МЧС. Вознаграждение взяточники получали в виде бензина — по 200 литров ежемесячно. Затем контролеры начали получать деньги на топливную карту заправки, по 2 тысячи рублей в месяц. Общая сумма взяток, по подсчетам обвинения, составила 350 тысяч рублей.

«Преступная схема «мздоимства» была вскрыта оперативными сотрудниками УФСБ по Волгоградской области, а также управления экономической безопасности и противодействия коррупции регионального ГУ МВД России», — отметили в региональном следкоме.

Кулькина суд приговорил к 7 годам и 3 месяцам колонии строгого режима, а его поделщика — к 7 годам колонии строгого режима. Также на обоих подсудимых наложили штрафы по полтора миллиона рублей.

## БЫВШЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГУБЕРНАТОРА ОСУДИЛИ ЗАОЧНО

*Верх-Исетский районный суд Екатеринбурга вынес приговор экс-замгубернатора Тюменской области, бизнесмену Павлу Митрофанову, обвиняемому во взяточничестве.*

Митрофанову назначено наказание — 8 лет строгого режима и штраф 450 млн рублей. Гособвинение просило экс-чиновнику 10 лет строгого режима и 500 млн рублей штрафа.

Приговор Митрофанову был вынесен заочно, поскольку бизнесмен в настоящее время проживает в Латвии, где ему предоставлен вид на жительство и статус беженца. Поэтому наказание ему начнут исчислять с момента задержания.

Суд распорядился обратить имущество Митрофанова (деньги на счету в Запсибкомбанке, доли в компаниях «Росич», «Экотранс», землю в Краснодарском крае) во взыскание штрафов. Имущество жены экс-чиновника также должно быть обращено во взыскание штрафов.

При этом суд снял арест с имущества дочери Митрофанова (доля в Стройлесбанке, квартира и паркинг в Москве).

Бизнесмена заподозрили в даче взятки в 5,1 млн рублей сотрудникам МВД по УрФО за освобождение из СИЗО предпринимателя Гендрика Мундута. Ему инкриминировали три эпизода взятки. Один квалифицирован по части 2 статьи 291 УК РФ («Дача взятки должностному лицу в значительном размере»).

Два — по части 3 статьи 30 УК РФ применительно к части 5 статьи 291 УК РФ («Покушение на дачу взятки должностному лицу в особо крупном размере»).

Сам Павел Митрофанов считает себя невиновным, заявляя, что не давал никому никаких взяток.

19 ноября 2012 года Митрофанов, будучи совладельцем компании «Бурнефтегаз», вылетел для проведения переговоров с зарубежными инвесторами в Милан (Италия) и решил не возвращаться на родину из-за уголовного дела, которое завели в отношении него на следующий день, 20 ноября.

## ПОЛУЧИЛ СОЛИДНЫЙ СРОК

*Бывшего начальника транспортного управления Астрахани Василия Савонина осудили за крупную взятку от коммерческого перевозчика. Чиновник взял 1,25 млн рублей за устранение конкурентов своего клиента, а затем его задержали сотрудники ФСБ.*

Следственное управление СКР по Астраханской области сообщило о вынесении приговора бывшему начальнику управления транспорта и пассажирских перевозок администрации Астрахани Василию Савонину. Чиновника обвиняли в получении крупной взятки за пролонгацию договора с пассажирским перевозчиком и устранение конкурентов по выбранным им маршрутам.

Задержание коррупционера произошло в апреле прошлого года — сотрудники ФСБ надели на мужчину наручники сразу после получения им денег в салоне автомобиля возле одного из торговых центров города.

Савонину назначили 8 лет лишения свободы в колонии строгого режима. Вместе с ним по делу проходил председатель гильдии перевозчиков Астраханской области Сергей Макаров, которому вменяли посредничество во взяточничестве, однако Макаров дал признательные показания, и его дело рассмотрели в особом порядке.

## МУЖ И ЖЕНА ОКАЗАЛИСЬ ЗА РЕШЕТКОЙ

*Центральный районный суд Комсомольска-на-Амуре приговорил начальника Северного межрайонного отдела управления Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областей и его супругу к 10 и 9 годам заключения соответственно за особо крупную взятку.*

Суд установил, что в период с 26 мая 2011 года по 24 декабря 2013 года начальник незаконно получил денежные средства в виде взятки от восьми предпринимателей и юридических лиц, занимающихся экспортом древесины, за своевременную выдачу фитосанитарных сертификатов на экспортируемые лесоматериалы, сообщила прокуратура Хабаровского края.

Для реализации задуманного обвиняемый привлек супругу, являющуюся директором ООО «Биомаг Восток», и договорился об оказании ему посредничества в получении взяток.

Супруга по мере обращения экспортеров древесины к сотрудникам Россельхознадзора, подчиняющимся ее мужу, заключала с ними договоры от имени ООО «Биомаг Восток» якобы для оказания информационно-логистических

услуг либо обеззараживания территорий методом аэрозольно-газовой дезинсекции. Она также составляла необходимую документацию с указанием сумм взяток, гарантировав после передачи денег своевременную выдачу фитосанитарных сертификатов. Как выяснилось, подсудимые получили более 11,5 млн рублей взяток.

Кроме того, бывший начальник отдела и его супруга с 17 ноября 2011 года по 28 ноября 2013 года для легализации полученных взяток перечислили свыше 8,8 млн рублей с расчетного счета ООО «Биомаг Восток» на счета двух подконтрольных фирм под видом оплаты за якобы приобретенные пиломатериалы.

Суд приговорил бывшего начальника к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и штрафу в 15 млн рублей. Также он лишен на 5 лет права занимать должности на государственной службе. Его супруга осуждена к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом 700 тысяч рублей.

Предприниматели освобождены от уголовной ответственности, так как добровольно сообщили в правоохранительные органы о даче взяток, а также активно способствовали раскрытию и расследованию преступлений.

### **СДАВАЛ ОСУЖДЕННЫХ «В АРЕНДУ»**

*Начальник СИЗО города Ирбит в Свердловской области возродил в своем учреждении рабство — он заставлял осужденных работать у себя на даче, а также использовал их на других объектах.*

За превышение должностных полномочий и незаконное хранение оружия в Свердловской области осудили начальника СИЗО № 2 регионального УФСИН в городе Ирбите Игоря Крошнякова. Суд установил, что в 2012–2015 годы подсудимый использовал в личных целях труд заключенных, работавших на территории СИЗО.

На протяжении двух лет мужчина заставлял заключенных ремонтировать его квартиру, строить на даче забор, а также проложил их руками водопровод в деревне, где жила его мать. Кроме того, фсиновец отправил осужденных в школу, где учится его дочь, чтобы они заменили там умывальники.

Расследуя дело о превышении полномочий, следователи обнаружили в квартире у Крошнякова ствольную коробку пистолета-пулемета конструкции Шпагина образца 1941 года.

Приговором суда теперь уже бывшего начальника СИЗО приговорили к полутора годам колонии-поселения и штрафу в 50 тысяч рублей. Кроме того, его лишили права занимать руководящие должности на срок 2 года.

### **ПРИЗНАЛ СЕБЯ ВИНОВНЫМ**

*Советский районный суд Брянска вынес обвинительный приговор заместителю главы городской администрации Александру Зубову.*

В сентябре и декабре 2017 года чиновник получил взятку 60 тысяч рублей от предпринимательницы, осуществлявшей деятельность в сфере рекламных



Фотобанк Лори

услуг. Деньги передавались дважды через посредницу по 30 тысяч рублей в служебном кабинете и на парковке продуктового гипермаркета.

За эту сумму зам. мэра сделал вид, что не обратил внимания на нарушения при установке ее рекламных конструкций. Предпринимательница и ее посредница тоже стали фигурантами уголовных дел и были приговорены к штрафам в 500 тысяч рублей и 400 тысяч рублей соответственно.

Преступление выявили сотрудники полиции во время оперативно-розыскных мероприятий.

Зубов признал себя виновным. Суд приговорил его к трем годам лишения свободы в колонии общего режима и штрафу в 600 тысяч рублей. Также суд лишил обвиняемого права в течение трех лет занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях.

### «МЕРСЕДЕС» ДЛЯ СЫНА МИНИСТРА

*Экс-министру внутренних дел Якутии Якову Стахову вынесли приговор за мошенничество спустя почти семь лет с момента возбуждения уголовного дела. Суд установил, что полицейский в 2007 году лишил свое ведомство автомобиля «Мерседес Бенц», полученного в качестве спонсорской помощи, отдав его своему родственнику.*

В Республике Якутия поставили точку в некогда громком уголовном деле бывшего главы регионального МВД Якова Стахова, которого обвинили в махинациях с казенным имуществом. По версии следствия, Стахов похитил у министерства служебный автомобиль «Мерседес Бенц» — иномарка была получена в виде спонсорской помощи от компании «АЛРОСА», но до ведомственного

гаража не доехала, так как министр отдал ее своему родственнику в Подмосковье, который успешно оформил машину на свое имя.

Позже за рулем автомобиля неоднократно видели сына министра — Георгия Стахова. Эта история просочилась в СМИ, иномарка была спешно возвращена в республику, а затем передана обратно спонсору, однако у следствия уже появились основания для возбуждения уголовного дела.

Сама коррупционная история произошла в 2007 году, а с поста министра Якова Стахова уволили в 2011 году. После возбуждения уголовного дела и вызова на допрос экс-министр сбежал из Якутии и был объявлен в федеральный розыск.

Спустя четыре года полицейский сам явился к следователю, заявив, что не хочет подставлять своих подчиненных. По словам Стахова, его дело было сфабриковано врагами, многих из которых он якобы отправил в колонию, а несчастный автомобиль был оформлен на его родственника для конспирации, так как транспортное средство использовалось для оперативных целей секретных подразделений полиции в Москве. Суд в эту версию не поверил.

«Установлено, что в 2007 году родственник Стахова неоднократно обращался к нему с просьбой подыскать для него на территории Якутии подержанный автомобиль представительского класса для использования в личных целях. Помня о просьбе родственника, министр обратился в адрес компании «АЛРОСА» с просьбами о содействии в приобретении для нужд министерства автомашин. После передачи ведомству автомашин Мерседес-Бенц 400 SEL и Тойота Ланд Крузер 100 Стахов собственноручно вычеркнул из проекта приказа о постановке на балансовый учет информацию об автомашине Мерседес и предпринял меры по ее хищению», — сообщили в СУ СКР по Республике Якутия.

## РАСТРАТЧИКИ

*Суд признал Андрея Ярцева, Владимира Денискина и Николая Шкадина виновными в растрате 250 млн рублей при строительстве космодрома «Восточный» и приговорил их к срокам от шести с половиной до семи с половиной лет лишения свободы.*

«Приговором суда Денискину, как организатору преступления, назначено наказание в виде семи с половиной лет лишения свободы, Ярцеву — семь лет лишения свободы, Шкадин приговорен к шести с половиной годам лишения свободы, с отбыванием наказания каждым в колонии общего режима», — сообщили в Следственном комитете Российской Федерации.

Суд выяснил, что в 2012–2013 годах начальник ФГУП «Спецстройсервис» при «Спецстрое России» Андрей Ярцев и директор ООО «Стройконструкция С» Анатолий Рязанов совместно с гендиректором ЗАО «Стройконструкция» Николаем Шкадиным, его заместителем Игорем Новиковым и Владимиром Денискиным завысили цены на металлоконструкции для строительства объектов космодрома «Восточный» и растратили в пользу принадлежащего Рязанову и Денискину ООО «Стройконструкция С» вверенные Ярцеву более 250 млн рублей. Приобретенные материалы использовались для сооружения монтажно-испытательного комплекса, предназначенного для приема, обслуживания и предпусковой подготовки частей ракеты-носителя.

## «БУКЕТ» ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Бывший начальник Забайкальской железной дороги (ЗабЖД) Валерий Фомин приговорен к 6 годам колонии общего режима и штрафу в 900 тысяч рублей за 12 экономических преступлений, в том числе коммерческий подкуп автомобилем Toyota Land Cruiser 100.*

«Суд приговорил его к 6 годам лишения свободы. Позиция Фомина не изменилась, в последнем слове он сказал, что невиновен, а обвинение сфабриковано», — сообщила пресс-служба Забайкальского краевого суда.

По данным следствия, в июле 2015 года Фомин, возглавлявший железную дорогу с мая 2013 по октябрь 2016 года, через посредников незаконно получил в собственность от генерального директора «РесурсТранс» Toyota Land Cruiser 100 в качестве вознаграждения за выбор его компании для предоставления автотранспортных услуг и общее покровительство.

Кроме того, следователи обвиняли его в незаконном фиктивном трудоустройстве собственного сына в структуру железной дороги. Также, по версии следствия, Фомин использовал в личных целях вагон, хранил в «роскошных апартаментах с бассейном и интерьерными изысками» огнестрельное оружие и боеприпасы, за счет РЖД ездил с сыном по России и в Монголию.

Сам осужденный заявил журналистам, что считает обвинения недоказанными и абсурдными.

*По материалам ПАСМИ*

## Как защитить себя в четвертой информационной эпохе?

### «Господа, учите матчасть!»

Есть ли формы и методы защиты от доминирующего мирового цифрового пространства? Как жить в новой информационной парадигме? Можно ли в технологическую эпоху увеличить свои капиталы?

Вот с таких простых и незамысловатых вопросов мы хотим начать цикл статей о становлении и формировании нового мирового цифрового, информационно-технологического пространства, или информационной революции.

В 2007 году О. Дворянкин и А. Тихонов выпустили книгу «Россия. Интеллектуальная собственность. Прорыв в будущее», в которой были предприняты попытки посмотреть на несколько лет вперед, то есть заглянуть за горизонт, понять, как будет развиваться информационный рынок, и в первую очередь музыкальный, в эпоху Интернета. В книге также идет речь о том, какие новые определения, технологии, механизмы, неизвестные алгоритмы, неведомые знания несет нам в будущем информационно-технологическая революция.

Прошло уже больше 11 лет, и что мы видим? На смену привычным аудиокассетам, компакт-дискам, CD-проигрывателям, DVD-дискам прошли стриминговые сервисы, блокчейн, криптовалюта.

Это, возможно, только первые информационные инструменты в начале великой новой, четвертой, информационной революции. При этом некоторые специалисты и эксперты уже начали подвергать или даже свергать основы и установленный миропоря-

док в сфере интеллектуальной собственности и защиты личности, то есть информационной безопасности.

Если так пойдет дальше, то к чему мы придем, что нас ждет в будущем? Не окажется ли мировое сообщество в «интеллектуальной пустоте», без рычагов защиты и механизмов воздействия на новеллы информационно-технологического пространства? Что ждет людей в ходе новой, четвертой, информационной (цифровой) революции? Не выбросят ли их новые гаджеты на обочину истории при формировании мирового информационно-технологического пространства человеческого сообщества? Какие преимущества или, наоборот, проблемы будут созданы простому человеку? Что ждет специалистов конкретных отраслей в новое время?

Однако, несмотря на такое количество вопросов, пока нет повода для паники. Наоборот, нужно идти вперед, изучать и исследовать новые алгоритмы и инструменты, приемы цифровых технологий.

При этом, самое главное, в обязательном порядке необходимо базироваться и крепко стоять на уже действующих правовых нормах в сфере интеллектуальной собственности и информационной безопасности, не отказываться от них, а, напротив, развивать и совершенствовать.

Только есть одно «но». Мы говорим о четвертой информационной эпохе, а какие были три предыдущие? Чем они запомнились? Как они подвели нас к четвертой?

Без знания хода развития мировой цивилизации, осознания того, как развивалась история интеллектуальной

собственности и информационной безопасности, нам трудно будет понять, почему именно такие, а не другие были приняты нормативные правовые акты и утверждены существующие постулаты.

Нам удалось найти краткое и структурированное описание информационных революций, которые произошли в мире, и увидеть, как они повлияли на сознание людей, изменили ход мировой человеческой цивилизации и как первые три привели к четвертой и повлияли на нее.

«Формирование современного информационного общества стало результатом нескольких информационных революций, которые произошли в истории развития человеческой цивилизации и которые не только кардинально меняли способы обработки информации, но и способ производства, стиль жизни, системы ценностей:

- *первая информационная революция* связана с появлением письменности. Появилась возможность фиксировать знания на материальном носителе, тем самым отчуждать их от производителя и передавать от поколения к поколению через ее фиксацию в знаках, и разрушила монополию узкого круга людей на знания;

- *вторая информационная революция* была вызвана изобретением и распространением книгопечатания в XV веке и расширила доступ к информации широким слоям населения благодаря тиражированию знаний. Эта революция радикально изменила общество, создала дополнительные возможности приобщения к культурным ценностям сразу больших слоев населения;

- *третья информационная революция* (конец XIX — начало XX в.) связана с изобретением телеграфа, телефона, радио, телевидения, что позво-

ляло оперативно, в больших объемах передавать и накапливать информацию, передавать звуковые и визуальные образы на большие расстояния. Последнее создало предпосылки эффекта «сжатия пространства»;

- *четвертая информационная революция* (70-е годы XX в.) обусловлена изобретением микропроцессорной технологии и персонального компьютера. Она характеризуется переходом от механических, электрических средств преобразования информации к электронным и созданием программного обеспечения этого процесса. «Венцом» этой волны революции является появление всемирной сети — интернета, что сделало возможным информационный обмен в глобальных масштабах».

Может быть, дорогой читатель, на основании представленных четырех информационных революций ты сможешь предсказать пятую информационную революцию и дать ей краткое описание?..

Мы, увы, пока это сделать не можем, поэтому будем давать представление о четвертой информационной революции и описывать ее характеристики на основании тех первых механизмов, которые уже начали действовать в цифровом пространстве и на музыкальном рынке.

Посмотрим на некоторые нормативные правовые документы, которые регламентируют положения, связанные с интеллектуальной собственностью и информационной безопасностью.

- **Соглашение ТРИПС: торговые аспекты интеллектуальной собственности** (ТРИПС — это русская транслитерация английской аббревиатуры TRIPS, которая расшифровывается как Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. Исходя из этого соглашение ТРИПС — это

соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Действие данного международного договора распространяется на всех стран — членов Всемирной торговой организации, в том числе и на Россию).

Нормативные правовые документы, действующие на территории Российской Федерации:

- Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ;
- Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ;
- Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ;
- Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи» от 30 марта 2011 г. № 63-ФЗ;
- Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 27 апреля 2011 г. № 99-ФЗ.
- Законы, предписывающие обеспечивать конфиденциальность государственной, служебной и коммерческой тайны:
  - «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 3 июня 1996 г. № 63-ФЗ;
  - «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ;
  - «Налоговый кодекс Российской Федерации» от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ;
  - «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ;
  - «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ;
  - «О государственной тайне» от 21 июня 1993 г. № 5485-1-ФЗ;

- «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ;

- «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ;

- «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. № 395-ФЗ;

- «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124-1;

- «О связи» от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ.

Также данную сферу деятельности регламентируют Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, документы ФСБ (ФАПСИ), ФСТЭК (Гостехкомиссия). Если кто захочет с ними ознакомиться, то это можно сделать на сайте: <https://ancud.ru/law.html>.

Как мы видим, в истекший период, пока мы шли к четвертой информационной революции, в нормативном правовом поле данных сфер было сделано очень много положительного и позитивного.

Таким образом, получив и закрепив твердую основу (почву) в нормативных правовых областях, мы можем начать процесс анализа, систематизации и разбора новых инструментов, механизмов, которые начали появляться, вероятно, закрепятся, а также смогут дать толчок или сделать, например, рывок в дальнейшем развитии информационных технологий.

Однако в данном контексте одним из основных инструментов, который станет доминировать в новой информационной среде, станет «информационная безопасность». Она, как нам представляется, будет тем самым прочным связующим звеном между авторами, исполнителями и потребителями контента, которое позволит как свободно и безопасно получать и потреблять информацию, так и защищать ее от внутренних и внешних воздействий.

*«Информационная безопасность — состояние сохранности информационных ресурсов и защищенности законных прав личности и общества в информационной сфере.*

*Безопасность информации — состояние защищенности данных, при котором обеспечиваются их конфиденциальность, доступность и целостность».*

Переходим к новым технологиям.

2018 год, исходя из мнений разных экспертов и исследователей, должен стать переломным или, по крайней мере, стать тем годом, когда новые технологии, механизмы начнут не только появляться, прорасти, но и закрепляться на мировом рынке информационных технологий, а также в России и непосредственно на музыкальном рынке.

Так, в январе 2018 года Министерство культуры Российской Федерации и Национальный координационный центр обработки транзакций с правами и объектами интеллектуальной собственности подписали соглашение о сотрудничестве, которое предусматривает всестороннее взаимодействие в области охраны авторских и смежных прав в условиях перехода к цифровой экономике.

В рамках соглашения они планируют содействовать развитию института правовой охраны авторских и смежных прав, внедрять новые формы управления правами в цифровой среде, упрощать процедуры разрешения споров.

Инициаторами создания системы выступили фонд «Сколково», Всероссийская организация интеллектуальной собственности, ведущие научные вузы России, маркетмейкеры из медиа и музыкальной индустрии.

В основе новой разработки лежит технология «блокчейн», применяемая при работе с криптовалютой, ос-

новное преимущество которой — надежность, поскольку технология гарантирует 100% сохранения данных. Кроме того, в «блокчейн» невозможна подмена данных задним числом или изменение истории транзакций вручную: процесс полностью автоматизирован, что решает проблему доверия между его участниками.

Кроме того, сформировался и параллельно на музыкальном рынке начал действовать первый стриминговый сервис Musicoin (<https://musicoin.org>).

Представленный сервис, запущенный в феврале 2017 года, изначально ориентирован на работу с композиторами, музыкантами и продюсерами. Однако эксперты рассматривают Musicoin как возможную альтернативу новым цифровым монополиям (Apple Music, Spotify и Youtube), пришедшим на смену монополиям музыкальных мейджоров.

В стриминге Musicoin передача музыки бесплатна, и, самое главное, отсутствует реклама. Потенциал сервиса дает получателям контента возможность проявлять свою активность, используя различные дополнительные технические гаджеты. Слушатели могут давать чаевые своим любимым артистам и могут скачивать качественные треки, приобрести товары мерчандайзинга, заказать билеты и т.д. Причем они могут это делать, не сходя с дивана или находясь с компанией в парке.

Завершая данную статью, хотим дать определение новым представленным понятиям, поскольку в последующих публикациях нам придется активно ими пользоваться.

*«Блокчейн (англ. blockchain или block chain) — выстроенная по определенным правилам непрерывная последовательная цепочка блоков (связный список), содержащих информацию. Чаще всего копии цепочек блоков хра-*

няются на множестве разных компьютеров независимо друг от друга».

«Криптовалюта — разновидность цифровой валюты, создание и контроль за которой базируются на криптографических методах. Как правило, учет криптовалют децентрализован. Функционирование данных систем основано на таких технологиях как блокчейн, направленный ациклический граф, консенсусный реестр (ledger) и др. Информация о транзакциях обычно не шифруется и доступна в открытом виде. Для обеспечения неизменности базы цепочки блоков транзакций используются элементы криптографии (цифровая подпись на основе системы с открытым ключом, последовательное хеширование)».

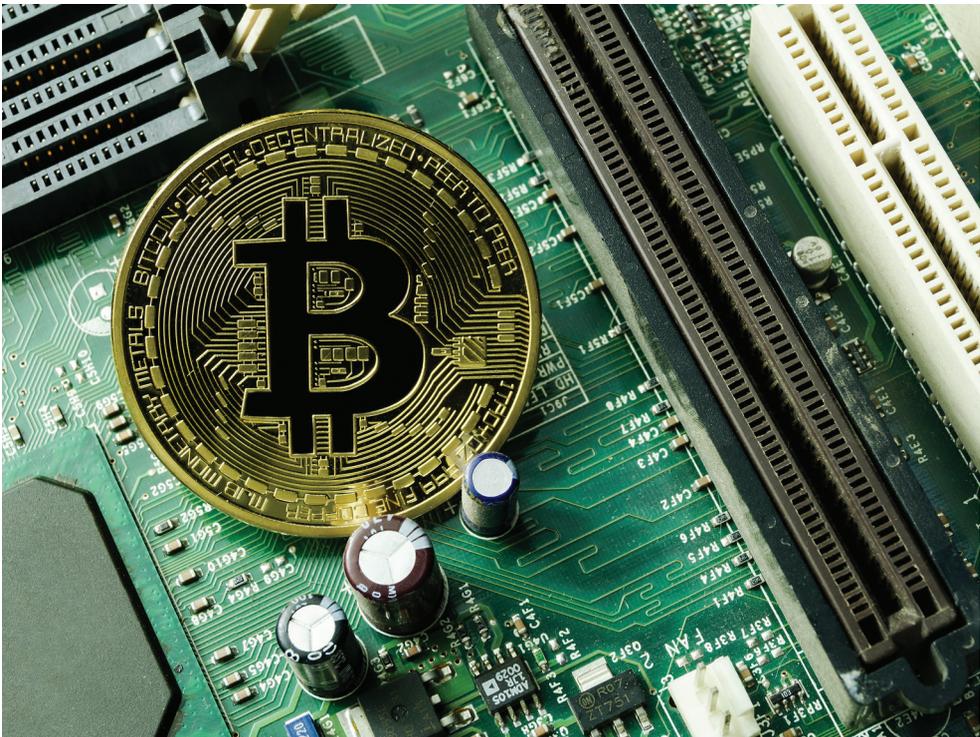
«Стриминг (англ. streaming — потоковый) — это способ передачи данных от провайдера к конечному поль-

зователю, при котором контент находится на удаленном сервере, и для его воспроизведения на устройстве ни загрузка, ни установка не требуются. Получается что-то вроде старого доброго теле- и радиовещания, только с более широкими возможностями: пользователь теперь не зависит от времени трансляции, он сам выбирает наиболее удобный момент для потребления того или иного вида медиа-информации. При этом охват контента в сотни, если не в тысячи раз шире».

Мир меняется на глазах, особенно его цифровое поле.

Информационно-технологическая революция полным ходом шагает по миру, в том числе по России. Новые цифровые технологии уже прочно закрепились в нашем сознании. Даже простой пенсионер, домохозяйка, студент уже знают, что можно прийти в

Фотобанк Лори



поликлинику, пенсионный фонд, многофункциональный центр предоставления государственных услуг «Мои документы», получить свободно талончик и через несколько минут попасть к нужному специалисту.

При этом эксперты, особенно в сфере интеллектуальной собственности и непосредственно музыкального рынка, уже не просто пользуются новыми цифровыми технологиями, но и активно в нем живут, зарабатывают в информационном пространстве финансовый капитал.

Позвольте себе пользоваться новыми технологиями и тогда будете чувствовать себя в новом цифровом мире свободно и легко, а также получите возможность быть информационно защищенным и финансово, духовно богатым.

**Олег Дворянкин,  
Александр Дворянкин,  
Александр Тихонов**

*Продолжение следует...*

## Абсолютная ложь

Ничего нет хуже тяжб между родителями и детьми. Но таковые случаются все чаще. Неприязненные отношения зачастую возникают из-за того, что дочь или сын пытается улучшить свое жилищное положение путем отправки родителей в дом престарелых, а порой еще хуже — в психиатрическую больницу.

Перспектива доживать свой век в казенном доме старикам не нравится. Собрав последние силы, они ищут защиты у адвокатов. Такой случай был и в практике адвоката Тамары Федоровны Заварзиной. Весьма неприятно было ей вникать в тяжбу Л.В. Шиловой и ее дочери. Но такова миссия адвоката. Адвокат должен защищать интересы своего доверителя без оглядок на моральную обстановку, в которой находится подзащитный.

Причиной неприязненных отношений между матерью и дочерью оказалось недовольство последней тем, что ее мать обменяла московскую квартиру на дом в Ростовской области. Владелицей квартиры стала женщина, которая много лет ухаживала за Л.В. Шиловой. На этот тяжелый шаг Л.В. Шилова пошла потому, что за предшествующие семь лет ее дочь лишь дважды приходила к ней. Причем не с подарками, а с оскорблениями и угрозами сдать мать в психиатрическую больницу на постоянное место жительства. А еще ранее, начиная с 1991 года, когда у матери заболели ноги, дочь приходила к ней не для того, чтобы помочь и утешить. Она уносила из квартиры матери дорогие вещи. До болезни Л.В. Шилова работала в торговле и накупила немало ценностей. Постепенно дочь прибрала к своим рукам золотые украшения

матери, серебряную и хрустальную посуду, ковер ручной работы, иные ценные вещи. Такие набеги кончились тем, что Л.В. Шилову стали подкармливать безвозмездно соседи.

Обо всем этом адвокату Заварзиной стало известно, когда Л.В. Шилова обратилась к ней за защитой ее интересов в суде. В это время в Зюзинском районном суде города Москвы уже лежало заявление дочери Л.В. Шиловой, в котором она требовала признать Л.В. Шилову ограниченно дееспособной вследствие злоупотребления спиртными напитками.

Вникая в суть дела, адвокат поняла, что причина подачи заявления в суд не пьянство пожилой женщины, а отказ прописать в ее квартиру внучку, а также обмен жильем с женщиной, которая много лет жила у Л.В. Шиловой и ухаживала за ней.

Забываясь о Л.В. Шиловой, ее благодетельница каждый год за свой счет отправляла ее на лечение в один из санаториев Ростовской области, а затем привозила обратно в Москву. Во время проживания в Москве она покупала для Л.В. Шиловой продукты питания, а также жизненно необходимые бытовые вещи, в том числе холодильник.

Чтобы удостовериться в таких расходах благодетельницы, был сделан запрос в Сбербанк. Оказалось, что пенсию Л.В. Шилова не брала. Все пенсионные деньги накапливались на ее расчетном счете. Эти сведения косвенно подтверждали, что содержание Л.В. Шиловой взяли на себя другие люди, так как иных финансовых источников, кроме пенсии, у нее не было.

Но более важно было найти документы, опровергающие заявление

дочери Л.В. Шиловой о том, что мать злоупотребляет спиртными напитками. С этой целью адвокат Заварзина сделала запросы в поликлинику по месту жительства, психоневродиспансер и санаторий, где лечилась и отдыхала Л.В. Шилова. Из этих учреждений поступили сообщения о том, что Л.В. Шилова лечилась от болезни опорно-двигательной системы и не обращалась по поводу психических заболеваний.

Получить нужные документы из государственных органов, экспертных учреждений, иных организаций весьма важно. Основываясь на содержащихся в них сведениях, адвокаты определяют пути защиты интересов своих доверителей.

В практике Заварзиной был случай, когда, основываясь на заключении экспертизы, она не допустила, чтобы ее подзащитный был лишен свободы. В отношении Н. Коваленко было возбуждено уголовное дело за незаконную продажу холодного оружия. Он работал продавцом на ярмарке и более года продавал охотничьи спортивные ножи фирмы «Трамонтин». На каждый нож имелся сертификат криминалистических испытаний экспертно-криминалистического центра МВД РФ. Все ножи были запаяны в пластиковую упаковку. При этом номера на упаковках соответствовали номерам на сертификатах. Гром грянул неожиданно. Один из ножей был взят на экспертизу в экспертно-криминалистическое управление ГУВД города Москвы. Эксперт признал нож колюще-режущим оружием. Это означало, что Коваленко не имел права продавать его. Более того. Выставляя этот нож на продажу, он совершил преступление, предусмотренное статьей 222 Уголовного кодекса РФ. Виновные в его совершении

привлекаются к ответственности, вплоть до лишения свободы на срок до трех лет.

Естественно, было возбуждено уголовное дело. Адвокат Заварзина приступила к защите Коваленко в досудебном порядке. Убедить следователя в том, что в действиях Коваленко нет состава преступления, так как он не имел умысла на незаконный сбыт холодного оружия, первоначально ей не удалось.

Дело было направлено в Хамовнический суд города Москвы. Заварзина пошла на прием к председателю суда. Он согласился с ее аргументами в том, что экспертиза ГУВД не может опровергать экспертизу МВД РФ. По меньшей мере, пока еще никто не отменял субординацию. И вряд ли когда-либо откажут от нее. Дело вновь вернулось к следователю для того, чтобы была назначена дополнительная экспертиза.

Дождавшись ее результатов в пользу своего доверителя, адвокат Заварзина написала ходатайство прокурору Хамовнической прокуратуры ЦАО города Москвы о прекращении уголовного дела № 104015 в отношении Н.В. Коваленко. В нем она еще раз обратила внимание на то, что приобретение и сбыт холодного оружия может квалифицироваться как преступление только при доказательстве прямого умысла лица, приобретающего или сбывающего такое оружие. У подзащитного не было такого умысла.

Кроме того, адвокат не забыла отметить, что ее доверитель ранее не привлекался к ответственности, имеет высшее образование, положительно характеризуется по месту работы и месту жительства, на его иждивении находятся отец и мать — пенсионеры.

Убежденность адвоката в невиновности Коваленко принесла желанный результат. Прокурор не утвердил повторное обвинительное заключение и принял решение прекратить уголовное преследование в отношении доверителя адвоката Заварзиной. Таким образом, благодаря правильным действиями адвоката повторно в суд дело уже не попало.

А вот в случае с Л.В. Шиловой суда избежать не удалось. Готовясь к судебному разбирательству, адвокат Заварзина помогла своей подопечной составить возражение на заявление дочери на основе собранных по адвокатским запросам документов. Такое право у участников судебных тяжб закреплено в статье 149 Гражданского процессуального кодекса РФ. В ней установлено, что ответчик или его представитель при подготовке дела к судебному разбирательству передает истцу и суду возражения относительно исковых требований в письменной форме.

В своих возражениях Л.В. Шилова сочла необходимым подчеркнуть, что с 1991 года из-за головокружения она даже в праздничные дни не употребляет вино и никто из людей, которые приносят ей продукты, убирают квартиру, отправляют на лечение, не спаивает ее. Наоборот. Они ухаживают за ней за свой счет. Заварзина свое возражение Л.В. Шилова горькими словами: «все, что написала в своем заявлении моя дочь, является абсолютной ложью и несет за собой только корыстные цели».

На основании представленных адвокатом документов и комментариев заявления дочери суд не нашел оснований признать Л.В. Шилкову ограничено дееспособной. Согласно статье 30 Гражданского кодекса РФ ограничено дееспособным мо-

жет быть признан человек, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Решение об ограничении дееспособности гражданина принимает суд. При этом над таким лицом устанавливается попечительство. Именно этого добивалась дочь Л.В. Шиловой. Ведь если бы суд принял такое решение, тогда Л.В. Шилова могла бы совершать самостоятельно только мелкие бытовые сделки. Без согласия попечителя она не могла бы совершать иные сделки. Следовательно, потеряла бы право распоряжаться своей квартирой.

Фортуна оказалась на стороне ответчицы. Из решения суда следовало, что совершенная Л.В. Шиловой сделка по обмену московской квартиры на дом в Ростовской области признается правомерной. Заметим, что Л.В. Шилова совершила такой обмен для того, чтобы жить в поселке, где находился санаторий, в котором она время от времени лечилась. Сменив место жительства, она получила возможность лечиться не только во время приезда в санаторий, а круглогодично.

Данное дело касается не только его участников. Это дело — напоминание нерадивым взрослым детям о том, что если они претендуют на имущество своих престарелых родителей, надо заботиться о них, помогать бороться со старческими недугами и не позволять это делать чужим людям. Те, кто платит старикам-родителям черной неблагодарностью, в конечном счете получают то, что заслуживают. Такие последствия признаются справедливыми как государством, так и обществом.

## Лисьи повадки

В детстве, пожалуй, каждый слушал сказку о том, что заяц, живший в лубяной избе, сжалился над лисой и пустил ее в свой дом, когда у нее растаяла ледяная избушка. Его сердолюбие закончилось печально. Герои этой сказки существуют и в наше время. Только они называются арендодателями и арендаторами.

Таким вот арендодателем, напоминающим добродушного сказочного зайца, была общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское общество глухих» (далее — ВОГ). Лисьи повадки проявляло общество с ограниченной ответственностью «С». В 2003 году они заключили договор аренды на длительный срок. Во исполнение этого договора фирме «С» выделили офисные площади по весьма низкой цене. Арендатору такой выгоды показалось мало. Он стал сдавать часть своих площадей в субаренду. В общем «хорошо устроился». Поселился почти в центре Москвы, да еще прибыль получал от сдаваемых в субаренду площадей. Казалось бы, живи и радуйся, не забывая благодарить арендодателя в лице руководства Всероссийского общества глухих.

Но, увы... В начале апреля 2015 года на нескольких сайтах риэлтерских агентств появились объявления о продаже Всероссийским обществом глухих принадлежавшего ему восьмиэтажного здания площадью более шести тысяч квадратных метров. Причем здание выставлялось на продажу по цене примерно вдвое дешевле рыночной стоимости.

О том, что здание было выставлено на продажу, сотрудники Всероссийского общества глухих узнали от потенциальных покупателей, которые хотели уточнить условия его продажи.

Обеспокоенное такой ситуацией руководство ВОГ обратилось к Элине Михайловне Дидык, возглавляющей коллегию адвокатов Московской области «Элина Дидык, Евстигнеев и партнеры». Проанализировав ситуацию, Элина Михайловна и ее коллеги поняли, что идет подготовка к рейдерскому захвату здания. Чтобы противодействовать этому, она решила прежде всего изобличить «продавца» здания.

По рекомендации адвокатов представители ВОГ позвонили по указанному «продавцом» телефону, представившись покупателями здания. «Продавец» ничтоже сумняшеся назначил им встречу непосредственно в здании ВОГ. Во время обсуждения вариантов продажи здания он был профессионально уверенным и любезным тоном говорил от имени руководства ВОГ, которое якобы поручило ему вести переговоры с потенциальными покупателями. Собранные о мнимом продавце сведения и показания свидетелей адвокаты отправили в полицию для возбуждения уголовного дела.

Сотрудники райотдела полиции, к сожалению, не проявили должного интереса к этой информации. Уголовное дело не возбудили, свидетелей не опросили, представителя агентства по недвижимости вызывать не стали. Столь непонятная позиция органов полиции только укрепила адвокатов во мнении о том, что вокруг руководства ВОГ создается неблагоприятная атмосфера.

Вскоре это подтвердилось рядом, по всей видимости, заказных статей в центральной прессе. Их лейтмотивом была мысль о том, что в руководстве ВОГа собралась шайка «братков из 90-х годов», которая попирает интересы и законные права арендато-

ров. При этом никому не было дела до того, что более десятка юридических лиц зарегистрированы в здании ВОГ без согласия арендодателя.

Дальше — больше. Основной арендатор «С» нанял свой ЧОП, который мешал свободному перемещению по зданию, ограничивал доступ сотрудников ВОГ к техническим помещениям. В здании частенько отключались лифты, на этажах развешивались клеветнические статьи о работе ВОГ.

Апофеозом морального давления стала веерная рассылка в феврале 2016 года сообщений об убийстве в подъезде своего дома президента ВОГ Валерия Рухледева. И на эти факты морального террора районные правоохранительные органы вновь не отреагировали, потакая таким образом тем, кто прессинговал руководство ВОГ.

К чести членов Всероссийского общества глухих, они не дрогнули. Стали выходить на митинги в поддержку своего руководства. Активность проявляли адвокат Элина Дидык и ее партнеры. В это время был взят под стражу бывший юрист ВОГ Е. Новосельцев, которого задержали по обвинению в мошенничестве в связи с продажей зданий ВОГ в Москве и Калининграде.

Но главной своей задачей адвокаты определили сохранение центрального здания ВОГ за собственником, а также обеспечение своевременной арендной платы за пользование арендаторами его помещениями. Местом борьбы с ними стал арбитражный суд города Москвы.

В подготовленном Элиной Дидык и ее коллегами исковом заявлении Всероссийского общества глухих было сформулировано требование о расторжении договора с «С» и его выселении из нежилых помещений, а также о взыскании задолженности в свя-

зи с неуплатой ответчиком арендной платы.

В арбитражные суды по этим вопросам обращаются, когда нарушаются статьи 606 и 614 Гражданского кодекса РФ. Согласно названным статьям по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение или во временное пользование. Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование арендованным помещением. На основании этих норм заключается договор аренды, который затем регистрируется в установленном порядке. После этого он становится обязательным для исполнения и арендодателем, и арендатором. Казалось бы, все просто, но в реальной жизни эти правовые нормы не всегда исполняются. В связи с этим возникают споры, решать которые приходится арбитражным судам.

Первое решение, вынесенное единолично судьей В.В. Дудкиным, было не в пользу истца, то есть Всероссийского общества глухих. Суд не нашел оснований для удовлетворения требования о досрочном расторжении договора аренды. Между тем, ни для кого не секрет, что арендодатель вправе досрочно расторгнуть арендный договор при существенном нарушении арендатором сроков внесения арендной платы. Существенным нарушением сроков договора аренды считается просрочка сроком более 60 дней.

Рассматривавший данный спор судья в своем решении отметил, что в период действия договора ответчик действительно допускал нарушение сроков оплаты за помещения, которыми он пользовался. В то же время в решении отмечалось, что ответчик на момент рассмотрения судебного спора погасил задолженность по арендной плате в полном объеме. Сей факт

ответчик подтвердил показом соответствующих платежных документов. Истец признал, что от ответчика поступил платеж за аренду, но заметил, что это было сделано после подачи иска в суд.

В основу судебного решения было положено информационное письмо уже упраздненного Президиума Высшего арбитражного суда от 5 мая 1997 года, в котором записано, что требования о расторжении договора аренды не подлежат удовлетворению, если в разумный срок устранены нарушения, послужившие основанием для обращения в арбитражный суд. О «разумном сроке» как критерии возможного расторжения договора аренды по инициативе арендодателя указано и в Постановлении Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 17 ноября 2011 года, и в его постановлении от 25 января 2013 года. В последнем из названных документов установлено, что непредъявление требования о расторжении договора аренды в разумный срок лишает арендодателя права требования расторжения договора в связи с нарушением срока оплаты долга.

Руководствуясь такими установками, суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований истца о расторжении договора аренды с ответчиком.

Это печальное для истца решение было принято 10 ноября 2016 года. Его жалобу на это решение 6 февраля 2017 года рассматривал девятый арбитражный апелляционный суд в составе уже трех судей. Этот суд отметил, что договор аренды между ВОГ и «С» может быть отменен по инициативе жалобщика только в судебном порядке и суд первой инстанции обоснованно отказал ему в расторжении договора аренды. При этом апелляционный суд сослался на статьи 307

и 450.1 Гражданского кодекса РФ. В них установлено, что при осуществлении стороной права на односторонний отказ от исполнения своих обязательств она должна действовать разумно и добросовестно. При этом необходимо учитывать права и законные интересы другой стороны. Нарушение своей обязанности арендодателем может повлечь отказ в судебной защите названного права.

Пожестиковав еще несколькими правовыми нормами, апелляционный суд также отказал Всероссийскому обществу глухих в судебной защите, решив оставить решение судьи В.В. Дудкина без изменения, а апелляционную жалобу — без удовлетворения. Для поддержки своей позиции апелляционные судьи сослались и на пункт 5 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которому арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Результативная часть постановления девятого арбитражного апелляционного суда была оглашена 30 января 2017 года, а полностью постановление было «изготовлено в полном объеме» 6 февраля 2017 года.

Несмотря на новую неудачу, убежденные в том, что судьи двух судов ошибочно применяют материальные правовые нормы, адвокаты коллегии адвокатов Московской области «Элина Дидык, Евстигнеев и партнеры» решили не отступать и продолжать бороться за права своего доверителя до конца. В этой связи они воспользовались правом на подачу истцом кассационной жалобы.

Кассационной инстанцией являлся арбитражный суд Московского округа. Разбирали кассационную жалобу

Всесоюзного общества глухих тоже трое судей. Их вердикт был полностью оформлен в виде постановления 30 мая 2017 года. Судьи учли доводы адвокатов и в своем решении иначе оценили действия арендодателя. Они признали, что ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по своевременному внесению арендной платы обоснованно послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд. В то же время, отказывая в удовлетворении исковых требований о расторжении договора аренды и выселении ответчика из арендованного нежилого помещения, суды первой и второй инстанций не учли то, что арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения этой платы определяются договором аренды. Аргументируя свою позицию, суд отметил, что согласно пункту 3 статьи 450 Гражданского кодекса РФ (в редакции, действующей на момент заключения договора) в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным. Часть 1 статьи 619 Гражданского кодекса РФ предусматривает ряд оснований досрочного расторжения договора аренды по требованию арендодателя, включая неуплату более двух раз подряд арендной платы по истечении установленного договором срока платежа.

При этом право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если

иное не предусмотрено законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным. В пункте 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ такой отказ допускается.

«Примеряя» эти правовые положения к конкретной ситуации, кассационный суд отметил, что в соответствии с согласованным сторонами в пункте 7.5 договора от 1 сентября 2003 г. порядком его расторжения арендодатель 28 октября 2015 г. направил арендатору уведомление № 1-7/р-75, в котором заявил отказ от предложения какого-либо дальнейшего сотрудничества по сдаче в аренду принадлежащего арендодателю имущества.

Следовательно, данный договор является расторгнутым в одностороннем порядке. Поскольку договор аренды между сторонами является расторгнутым, имеются правовые основания для выселения ответчика из арендованного помещения. А еще кассационный суд напомнил, что согласно пункту 1 статьи 622 Гражданского кодекса РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

На основании изложенного кассационная коллегия пришла к выводу, что обжалуемые решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в части отказа в удовлетворении исковых требований ВОГ о выселении ООО «С» из арендованных помещений подлежат отмене, как принятые при неправильном применении норм материального права.

Руководствуясь статьями 176, 284–289 Арбитражного процессуального

кодекса РФ, кассационный суд постановил: выселить общество с ограниченной ответственностью «С» из нежилого помещения, принадлежавшего Всероссийскому обществу глухих, и взыскать с него в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 8000 (восемь тысяч) рублей.

Так закончилась многолетняя эпопея борьбы с недобросовестным арендодателем. Она еще раз подтвердила, что при должной настойчивости адвокатов законность рано или поздно торжествует.

**Игорь Гранкин**

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

## Трактор на пьедестале

Есть в селе Круглом, что в Красненском районе Белгородчины, необычный памятник. В годы Великой Отечественной войны здесь проходила оборонительная линия. От линии остался бетонный дот. Его-то и использовали для памятника. На испытанный фашистскими снарядами и пулями, а затем и десятилетиями бетон поместили сваренную железную платформу, а на нее водрузили немало потрудившегося пахаря — гусеничный трактор Т-74. Стоит он в каком-то гордом величии, устремленный в небо. Кажется, приладь крылья — непременно взлетит.

Памятник, конечно, уступает монументам профессиональных скульпторов, установленным в том же Круглом.

Подкрашенный, поношенный трактор не отличается особым изяществом. Пейзаж обыденный — сельские огородики да чистое поле. Его авторы — не специалисты, выполнившие официальный заказ, а обыкновенные, от земли, сельские жители. Если и работали по заказу — то по заказу сердца. По всем показателям — народный памятник! На благоухающем клеверном разноцветье или на созревшей хлебной ниве, на изумрудных всходах озими или на цветущей плантации подсолнечника трактор на бетонном доте смотрится эффектно, будто обеспечивая это цветение и охраняя его покой. И это трогает больше всего: неказистая поношенная машина, водруженная на дот, как мне кажется, очень



*Трактор на пьедестале у села Круглое Красненского района Белгородской области, памятник односельчанам — героям ратного труда и трудовых буден*

лаконично, емко и очень точно выражает наш национальный менталитет, являясь его символом. Символом миролюбия. Символом неразрывности трудовых буден с ратными делами. Символом того, что наше сегодня и завтра окрашено в тона Великой Победы мая 1945 года. Символом, который сегодня и на Западе, и кое у кого в отечественной среде вызывает, деликатно скажем, раздражение.

Смотришь на этот готовый в любую минуту вздыбиться тракторок и вспоминаешь фильмы «про войну», в которых облаченные в каски фашисты с закатанными рукавами мясников и с автоматами наперевес идут в атаку на мирные деревни, предавая их огню. Может быть, и картинно, но ведь верно. Кадры эти не только о далеком прошлом. И сегодня атаки не прекращаются. Только теперь к закондонным «доброжелателям» присоединилась стайка «перелетных птиц» — наших соотечественников, которые с закатанными рукавами и с причисляемой к себе в доблести ненавистью к стране наперевес, не стесняясь, в полный рост идут и идут в атаку.

На нас. На наши памятники. На нашу память.

Приведу две цитаты. Первая: «Этот низкокачественный человеческий материал сегодня так же не способен поддерживать порядок, как не был способен 700 или 800 лет назад, когда эти люди призывали варягов, когда они приглашали Рюриков».

Вторая: «Россия — невоспитанная, грязная нищенка, злобная и неумная, потому что такое поведение не вызывает притока благодетелей. Россия должна понять, что ее история — это история болезни и преступления».

Попробуйте угадать, кому принадлежат сатанинские фразы. Вряд ли угадаете. Поэтому раскрою карты. В первом случае откровениями о рус-

ском народе поделился соратник Гитлера Гиммлер. Он добавлял: «Мы, немцы, единственные в мире, кто хорошо относится к животным. Мы будем прилично относиться и к этим человеческим животным. Однако было бы преступлением перед собственной кровью заботиться о них и внушать им какие бы то ни было идеалы и тем самым еще больше затруднять нашим детям и внукам обращение с ними».

Вторая фраза принадлежит Валерии Новодворской. Поэтому параллели вполне зримы. Откуда ветер дует и кто его заказывает — очевидно. Теперь, с объявлением санкций, более чем когда бы то ни было. Новодворской давно нет, но ее риторика у нашего несистемного политического бомонда до сих пор на устах. Говорят и похлеще, называя нас с вами генетическим отрепьем, страной сволочей. Они хлещут и хлещут по щекам наше Отечество. Неважно — за что. Главное, чтобы прилюдно. Главное, чтобы там, на Западе, видели этот нездоровый раж. Может, оценят?

Правда, за бугром бывшие соратники Новодворской — карта не выше шестерки. Держат на всякий случай. Для массовости. За бугром судорожно ищут новых королей и тузов вроде Сахарова и Солженицына. Поиски затруднительны. Лихие девяностые в России памятны. Хорошо помнят и их конструкторов, к которым никто не питает ни уважения, ни доверия. Значит, нужно создать новых идиологов. Прежде всего из творческой братии, наиболее равнодушной к славе, хотя бы и сомнительной. Неважно, из кого, не столь важен их творческий потенциал (о человеческом говорить как-то неприлично). Важно обласкать, наделить атрибутами провидцев и попытаться с помощью этих маленьких и больших новых «светочей» вновь подвести страну к краю пропасти.

Белоруска Светлана Алексиевич и раньше не питала особого почтения ко всему русскому. Но, пожив с десятком лет за границей, став лауреатом Нобелевской премии за труды, которые имеют больше отношения к журналистике, но никак не к «большой литературе», и, увы, написанные на русском языке, она заговорила вполне четко и определенно: «Мы имеем дело с русским человеком, который за последние 200 лет почти 150 лет воевал. И никогда не жил хорошо. Человеческая жизнь для него ничего не стоит, и понятие о великости не в том, что человек должен жить хорошо, а в том, что государство должно быть большим и нашпигованное ракетами. На этом огромном постсоветском пространстве, особенно в России и Беларуси, где народ вначале 70 лет обманывали, потом еще 20 лет грабили, выросли очень агрессивные и опасные для мира люди...».

Кто это — мы? Не прямые ли наследники тех, кто является автором уже приводимой фразы: «Мы будем прилично относиться и к этим человеческим животным»? Алексиевич знает, что эти 150 лет нас принуждали воевать. Например, французы, которые в 1812 году в качестве неожиданных гостей пожаловали в Москву, те же немцы времен Первой мировой и Великой Отечественной войн. Алексиевич знает, сколько могил после себя оставили западные цивилизованные «друзья» в той же Белоруссии. Но, если бы Алексиевич заговорила о них, она не смогла бы причислить себя к этому магическому — мы, и мантию лауреата «нобелевки» никто бы даже предложить не предложил.

Жюри международного конкурса фотожурналистики World Press Photo наделило званием лауреата по сути начинающего фотографа Данилу Ткаченко. И от этого лауреатства, похоже,

у него начали проклевываться черты демона, Мефистофеля, ниспровергающего наши с вами, читатель, нормы морали и нравственности. Что ни снимок — то недочеловеки, вопиющие убогие люди из вопиюще убогой среды. Ткаченко придумал весьма своеобразный метод «построения кадра»: в деревнях он поджигал старые заброшенные дома, снимая пожарища. Это не досадное недоразумение. Эти нарочито вызываемые пожарища жаждущим славы и признания там, за бугром, Недорослем цинично называются проектом «Родина». И теперь уже обыкновенный нагловатый фотограф становится оракулом, глашатаяем. В интервью сайту Colta фотограф, перемежая ответы сомнительной лексикой, заявил: «Сейчас другой мир, где есть Интернет, и опыт поколений никому не нужен».

Послушаешь его, и выходит, что и победа наших отцов никому не нужна.

Вообще, если судить обо всем, что появляется о Великой Отечественной на телевидении, в кино, в других видах искусства и рождено стремящимися «войти в обойму» на Западе авторами, то нельзя не заметить две принципиальнейшие тенденции. Для них «Летят журавли», «Белорусский вокзал», «Судьба человека» — официоз, лакировка войны, драпировка ее страданий ветхим ситчиком патриотизма.

Им подавай голую, без драпировки правду о войне. Правду и одну только правду! Поиск дистиллированной правды ограничивается только отечественной историей. Никто не хочет отрешиваться от правды «по-американски», никто не хочет препарирования западной фильмографии о войне в поисках истины. Там все — священное писание.

А вот к отечественной истории войны, к нашей Победе, к узловым ее мо-

ментам применяются новые лекала. Герои-панфиловцы? Не было никаких панфиловцев! Брестская крепость? Ах, да, это там, где воевали «крепостные герои»? И показывают свою правду. И уж будьте уверены: эта правда действительно голая, нашпигованная постельными сценами, физиологией. Будьте уверены: фантазии авторов порой не соприкасаются с правдой жизни вообще. На критику следует ответ: а что вы хотите, это же не документальный фильм. Автор имеет право на вымысел, на художественное обобщение. Причем право на своеобразно понимаемое художественное обобщение эти ребята приписывают только себе. Другим, «лакировщикам-патриотам», ни-ни. Забьют камнями. Штрафникам отвели целый десяток серий. Многим же героям войны, многим героическим событиям, в

которых проявились подлинные человеческие качества нашего населения, и трех кадров жалко. Потому что кто ж эти кадры покажет на Западе? А фильм о штрафных батальонах, о наших «сволочках», глядишь, приобретут. И ты уже не просто дядя-режиссер, такой как все, а его величество режиссер, единственный из многих с туго набитыми карманами бабла, с лаврами правдоруба.

Другая тоже вполне очевидная тенденция — «лакировка» фашизма и фашистов. Довелось читать, будто такие авторы учли опыт создателей фильма «17 мгновений весны», принесшего им успех. Что сказать в ответ? Там, может быть впервые в отечественном кинематографе, все эти Мюллеры и Борманы показаны людьми. Но людьми, фашистское нутро которых несовместимо с библейской сущ-



Так представляет своих сослуживцев-окупантов немецкий фотограф Франц Грассер

ностью человека. Они — фон, ярче оттеняющий характер Штирлица. наших же «западников» привлекает не Штирлиц, обыгрывавший своих визави, а противник, которому некоторые отечественные авторы одну за другой делают пластические операции души и лица. Волчий оскал превращается в улыбку младенца, но швов-то не скрыть.

Хочу обратить ваше внимание, читатель, на гуляющую по просторам Интернета подборку снимков военного времени рядового вермахта некоего Франца Грассера, сделанных на территории Белгородской области. Прошу заметить, что снимки путешествуют по Интернету давно, но в юбилейные масштабные победные события их количество заметно увеличивается. Судя по анонсу, фотографии были сделаны летом 1943 года. То есть в год Курской битвы, Прохоровского танкового сражения.

Что делали незваные гости в этом краю, давно и хорошо известно. Поэтическая фраза Высоцкого: «Кто сказал, что земля умерла? Нет, она почернела от горя» — будто бы о тех драматических днях, когда фашистские «Тигры» и «Фердинанды» заставляли нашу землю деревенеть и дрожать. Но оказывается, мы глубоко заблуждаемся. Нет, конечно, трагедия войны в фотографиях присутствует. Можно увидеть, например, остовы сгоревших жилых домов, трупы людей и лошадей. Но это все где-то на дальнем плане, на заднике. А крупным планом — «истинные» арийцы. Милые, обаятельные молодые люди. Вот, собравшись вместе, наяривают на аккордеоне. Вот любезничают с русскими девушками, вот конвоируют пленных. Не на лошадях со шмайзерами и волкоподобными овчарками, а с хвостинками, подчеркивающими величие джентльменства непростых

гостей. И этих джентльменов приветствуют девочки игрой на балалайке, с ними не прочь пообщаться принаряженные молодухи.

Есть, конечно, и те, кто глядит на оккупантов исподлобья, недружелюбно. Но они, оборванные и какие-то засаленные, замусоленные, затасканные человекоподобные существа, не в счет. Унтерменш. Недочеловеки. Вспомним еще раз Геббельса: «Мы будем прилично относиться к этим человеческим животным. Однако было бы преступлением перед собственной кровью заботиться о них и внушать им какие бы то ни было идеалы и тем самым еще больше затруднять нашим детям и внукам обращение с ними».

Получается, судя по снимкам, фашисты приходили к нам не с мечом, а в качестве не лишенных такта гостей. А потому герои наши, бившиеся с этими джентльменами в фашистской форме не на живот, а на смерть, и не герои вовсе, а досадное недоразумение. Нет и не может быть у унтерменш подлинных национальных героев. Не могут они рождать Добрыней Никитичей, а могут только Соловьев-разбойников. Морозовы, Маресьевы, Талалихины, Горовцы — сказка, пропагандистский трюк. А значит, наши обелиски, братские могилы и величественные монументы и гроша ломаного не стоят.

Отрок из Нового Уренгоя вместе со своими пятью друзьями-старшеклассниками, в День национального траура Германии выступив в Бундестаге, поведал депутатам, будто изучил историю одного из солдат вермахта, который оказался «в так называемом «Сталинградском котле» и погиб, попав в «плен к русским из-за тяжелых условий». По мнению нашего отрока, немецкие солдаты являются «невинными людьми, которые хотели мирно жить и не хотели воевать».

Ну, не хотели и все. Будто кто-то им навязал Гитлера в качестве главы государства. Будто они были против аризации собственности, когда конфискованное имущество лиц неарийского происхождения (евреев, цыган, согнанных в отдаленные гетто, концлагеря, лагеря смерти) перераспределялось в пользу «истинных арийцев». Вникнем с вами в этот, например, документ: «Господину Томасу, главному правительственному советнику Верховного финансового президиума города Кельна:

«В доме по адресу Айхендорфштрассе 43 в районе Кельн-Эренфельд освободилась жилплощадь в результате проведения еврейской акции. Обращаюсь с просьбой сдать мне квартиру в этом доме. Если есть планы по продаже дома, то прошу предоставить мне право преимущественной покупки.

Обоснование:

Я являюсь руководителем местной партийной организации подразделения Альпенерплатц в районе Кельн-Эренфельд. Контора находится по адресу Лессингштрассе 53. Я живу в доме 37 на улице Нуссбаумерштрассе, а квартира в доме на Айхендорфштрассе 43 расположена ближе к конторе, и таким образом я смогу сократить свой путь на работу.

Прошу принять решение по этому делу в мою пользу.

Хайль Гитлер!»

Ай да истинный ариец, ай да пострел! Но ведь и войну с СССР нацистская Германия тоже развязала из-за необходимости расширить «жизненное пространство», которое включало в себя экономическое, военно-стратегическое, идеологическое и расовое содержание. Фашисты уничтожили около 20 миллионов наших мирных граждан — стариков, женщин, детей. Почти всех — с особой жестокостью, изуверски. И — не хотели?

Еще и сейчас в публикациях превагирует мнение, будто Хатыни устраивали только немецкие националисты. Хотя давно хорошо известно: войну СССР объявила почти вся Европа. И «старая добрая Европа» тоже хотела сладкий кусочек от солидного пирога — болгары, венгры, итальянцы, румыны. Добивалась рьяно. Трагедия под стать Хатыни разыгралась в хуторе Красная Левада того же Красненского района Белгородчины. Оккупанты, которые появились в районе 5 июля 1942 года, разбросали по населенным пунктам прокламации обосновавшегося в Красном коменданта, в которых, в частности, говорилось: «В целях обеспечения порядка на данной территории приказываю:

— Никто из жителей не имеет права покидать город или деревню без особого на то разрешения. Разрешение дается местной Венгерской комендатурой. Лица, покинувшие город без разрешения, будут рассматриваться как партизаны и повешены.

— Всякое убийство или попытка к убийству венгерских солдат будет караться смертной казнью. Помимо этого, за каждого убитого солдата будет расстреляно 100 жителей, взятых из заложников, а деревня будет сожжена.

— Гражданскому населению запрещается пользоваться колодцами, предназначенными для солдат и обозначенными особыми знаками, а также подходить к колодцам на близкое расстояние. Лица, обнаруженные поблизости колодцев, будут расстреляны».

Утром 14 июля в хутор приехали венгерские солдаты. Они-то знали настроение местного населения. Хуторян предупредили, чтобы никто не уходил из дома. Мол, приедет карательный отряд и проведет зачистку от солдат, коммунистов и евреев. Отряд действительно прибыл и стал обходить дом за домом. Судя по доку-

ментам, хранящимся в Государственном архиве Воронежской области, оккупанты заперли хуторян в амбар, собрав таким образом 72 человека. Затем вывели всех на улицу, сопровождая ударами прикладов, построили в две шеренги, отобрали 28 человек, говоря слово «партизан», отвели на 30 метров и на глазах остальных расстреляли. Подававших признаки жизни добивали. Кроме того, были расстреляны 10 красноармейцев. Четверем удалось спастись. При расстреле они, притворившись убитыми, упали и были закрыты телами павших товарищей. Людей заставляли рыть окопы, приводить в порядок дорогу, выполнять различную сельскохозяйственную работу. За неподчинение грозили отправкой в Германию или расстрелом.

Зимой 1942–1943 годов ко всем бедам добавился еще и голод. К этому времени венгры уже вырезали почти всю скотину в хуторе, действовал запрет на приближение к лесу. Судя по воспоминаниям, фашисты отбирали у людей коров, свиней, кур и резали их у яра. Хуторяне по ночам ходили в яр и подбирали выброшенные головы и внутренности, чтобы хоть как-то прокормить семью. Молодые женщины и девушки вынуждены были одеваться в лохмотья и выходили на улицу с измазанными лицами, чтобы мадьяры к ним не приставали.

Хутор Красная Левада входил в Воронежскую область. Посмотрим на деяния венгров-фашистов пошире. 31 августа 1942 года начальник Политуправления Воронежского фронта генерал-лейтенант С.С. Шатилов направил донесение начальнику Главного политуправления Красной Армии А.С. Щербакову о зверствах фашистов на воронежской земле.

«Доношу о фактах чудовищных зверств немецких оккупантов и их

венгерских холоуев над советскими гражданами и пленными военнослужащими Красной Армии.

Частями армии, где начальником политотдела тов. Клоков, освобождено от мадьяр село Щучье. После того, как из села Щучье были изгнаны оккупанты, политрук Попов М.А., военфельдшеры Коновалов А.Л. и Червинцев Т.И. обнаружили следы чудовищных зверств мадьяр над гражданами села Щучье и пленными красноармейцами и командирами.

Лейтенант Салогуб Владимир Иванович, будучи раненым, был захвачен в плен и зверски замучен. На его теле обнаружено более двадцати (20) ножевых ран.

Младший политрук Большаков Федор Иванович, тяжело раненный, попал в плен. Кровожадные разбойники издевались над неподвижным телом коммуниста. На руках его были вырезаны звезды. На спине несколько ножевых ран...

На глазах всего села был расстрелян мадьярами гражданин Кузьменко за то, что у него в хате нашли 4 патрона. Как только гитлеровские холопы ворвались в село, так сразу же стали забирать всех мужчин от 13 до 80 лет и угонять в свой тыл.

Более 200 человек было вывезено ими из села Щучье. Из них расстреляли за селом 13 человек. В числе расстрелянных оказались Пивоваров Никита Никифорович, его сын Пивоваров Николай, Зыбин Михаил Николаевич, заведующий школой; Шевелев Захар Федорович, Коржев Николай Павлович и др.

У многих жителей были отняты вещи и скот. Фашистские бандиты угнали 170 коров и более 300 овец, отнятых у граждан. Многих девушек и женщин изнасиловали. Акт о чудовищных зверствах гитлеровцев вышло сегодня же».

А теперь потомки оккупантов появляются в городах и весях нашей страны и, обещая золотые горы, просят разрешения на установку памятников на могилах ангелочков — милых, обаятельных своих предков. Конечно, оправдываются, они пришли в Россию как завоеватели. Но ведь не сами, не сами — Гитлер, Муссолини и их подручные принудили. Вы уж разрешите... А мы... Мы за ценой не постоим. В гости вас, милейший глава муниципалитета, с семейством и со товарищи пригласим, детский садик построим, дорогу проложим. Материальную помощь окажем. Вот такая «народная дипломатия», подбрасывающая в костерок коррупции, в которой обвиняют власти России, хороший возок дровишек.

И представьте: иные наши «муниципалы» заглатывают эту наживку. Мол, надо жить не прошлым, а будущим. Оно бы и так, только и к будущему у наших «ходатаев» отношение

особое. Это ведь на их землях США разворачивают современные системы массового уничтожения, многочисленные военные базы, направленные против нас с вами. Это ведь руководители некоторых соседних государств требуют от России покаяния за мифические грехи времен Великой Отечественной войны. Это ведь наша «перелетная стая» вторит им, заявляя, что национальная идея в России — хамство и дикость.

И меня иной раз очень удивляет, как терпимо, бережно, нежно относится государство в лице федеральных органов власти к этим пророкам, усиленно демонстрируя толерантность к откровенным демонстрациям презрения к стране.

И меня радует позиция, которую занимает наше общество.

Вспоминаю историю, которую рассказал генерал-полковник в отставке Александр Григорьевич Панин, выходец из Вейделевского района



*А это обычное дело фашистов. Фотография была найдена у убитого оккупанта*

той же Белгородчины. Как-то в район, который возглавлял Александр Григорьевич Панин, младший брат генерал-полковника, наведалься делегация итальянцев. Искали места захоронения соотечественников, погибших во время Великой Отечественной войны. Вместе с председателем районного Совета депутатов младший Панин встретился с делегацией в одном из сел. Поразил вид одного старого гостя, с трудом выбравшегося из комфортабельного автобуса. У него была какая-то странно укороченная обувь на ступнях. Оказывается, он отморозил ноги, когда завоевателей гнали наши войска. Было это на окраине села Николаевки; замерзающего тогда вражеского солдата сердобольные местные женщины, не помнившие зла, спасли от лютой смерти, накормив и обогрели. Теперь он встал на колени, вскинул руки, тоже помеченные скальпелем, плакал и просил прощения у жителей за свой тогдашний непрошенный визит.

Итальянский отставной генерал, возглавлявший делегацию, повел с младшим Паниным разговор о том, чтобы на месте захоронения поставить памятник своим солдатам. Обещал проложить от трассы к памятнику дорогу с твердым покрытием и принять участие в обустройстве сельской территории.

— Мы готовы поставить памятник вашим солдатам и на свои деньги, — сказал Панин-младший, немало удивив приезжих, — но идея изваяния тоже будет нашей. Ее не надо придумывать, она перед вами. Это будет вот этот старый солдат, который на коленях просит прощения у жителей села Николаевка за причиненные

горе и страдания и благодарит их за проявленное милосердие и подаренную жизнь.

Больше разговор о памятнике не возникал.

Лично мне скромный памятник в селе Круглом кажется величественней иных монументов. Лично мне по сердцу мемориальный комплекс, воздвигнутый в хуторе Красная Левада. Сейчас от хутора не осталось ни одного двора. Но память о погибших жива. По инициативе выходцев из Красной Левады в чистом поле с помощью администрации Красненского района сооружен целый мемориал: открыты стела с именами погибших воинов-краснолевадовцев, стела с именами хуторян, прошедших войну и с победой возвратившихся домой. В мемориал входит именная яблоневая аллея и памятный знак на месте расстрела мирных жителей. Ежегодно на отчую землю приезжают потомки хуторян, чтобы почтить их светлую память.

И лично меня не может не радовать родившаяся в недрах нашего общества традиция — ежегодно в День Победы проводить марш «Бессмертного полка», собирающий миллионы и миллионы соотечественников. И мне почему-то хочется сравнить этот марш с ополчением, собранным в свое время Мининым и Пожарским. И на фоне этой могучей народной инициативы стайка наших «правдуров» действительно выглядит жалкой стайкой перелетных птиц. Жалкой потому, что у них, перелетных, действительно нету Отечества...

*Фото из Интернета  
и из архива автора*

## Пользуясь служебным положением...

Должностные преступления ответственных партийных и советских работников в 30-х годах прошлого века на Европейском Севере России

Преступления лиц, облеченных властью, в процессе исполнения ими служебных обязанностей неоднократно становились предметом исторических и историко-правовых исследований. В научной среде пристальное внимание авторов привлекают должностные преступления, совершенные чиновниками как дореволюционной<sup>1</sup>, так и Советской России<sup>2</sup>.

В то же время публикаций, посвященных анализу преступности руководящих работников периода 30-х годов прошлого века, недостаточно. При этом совершение деяний, подпадающих под уголовное законодательство, следует признать крайней формой поведения, отклоняющегося от сформированного партийной пропагандой образа советского руководителя того времени<sup>3</sup>.

В действовавшем в указанное десятилетие Уголовном кодексе РСФСР 1926 года<sup>4</sup> (далее — УК РСФСР) под должностными лицами понимались служащие, «занимающие постоянные или временные должности в государственном (советском) учреждении, предприятии, а равно в организации или объединении, на которые возложены законом определенные обязанности, права и полномочия в осуществлении хозяйственных, административных, профессиональных или других общегосударственных задач» (прим. 1 ст. 109). Следовательно, сотрудники аппаратов исполнительных комитетов Советов (председатели, заведующие и начальники отделов и управлений, их заместители, инструкторы и инспекторы, специалисты с управленческими функциями) относятся к числу субъектов данного вида преступлений.

В силу того, что аппарат коммунистической партии в СССР влиял на принятие общественно значимых

---

*го аппарата в условиях форсированной социалистической модернизации 1930-х гг. (на материалах Европейского Севера России) // Управление территориями и хозяйствующими субъектами в условиях экономической нестабильности: глобальные вызовы и механизмы развития: материалы научно-практической конференции (г. Вологда, 1 декабря 2015 г.). Вологда, 2016. С. 325–337.*

<sup>4</sup> *СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.*

<sup>1</sup> *См., например: Петров Ю.И. Преступления по должности в России в первой четверти XVIII столетия // История государства и права. 2015. № 3. С. 54–58; Петров Ю.И. Причины и характер злоупотреблений властью в России в XIX столетии // История государства и права. 2016. № 7. С. 13–16.*

<sup>2</sup> *См., например: Никонорова Т.Н. Институт партийной ответственности в СССР, 1919–1952 гг. // История государства и права. 2016. № 1. С. 9–14; Воробьев С.В. Соблазны нэпа: должностные преступления ответственных работников и хозяйственных руководителей Урала в 1920-е годы // Вестник Пермского ун-та. Сер.: История. 2014. № 2 (25). С. 60–71.*

<sup>3</sup> *См. подробнее: Перебинос Ю.А. Девiantное поведение ответственных работников местного партийно-советско-*

решений, руководил реализацией и обеспечивал их исполнение, ответственных секретарей, заведующих отделами, их заместителей, инструкторов партийных комитетов разного уровня также следует рассматривать как субъектов должностных преступлений. В те годы указанных служащих называли «ответственными работниками»<sup>5</sup>.

В настоящее время не обнаружено обобщающей статистической информации о количестве и характере преступлений, совершенных сотрудниками аппаратов исполкомов Советов и партийных комитетов Европейского Севера России в тот период. Вместе с тем отдельные сведения, содержащиеся в документах областных архивов, свидетельствуют о распространенности должностных преступлений.

Так, в докладной записке краевого управления милиции о состоянии борьбы с преступностью в Северном крае на 1 сентября 1933 года констатировалось, что «преступления должностного и хозяйственного порядка» составляли 35% от общего количества зарегистрированных преступных деяний<sup>6</sup>. Кроме того, выявленный в региональных архивах массив источников также дает основание утверждать, что совершение преступления ответственными работниками в изучаемый период — отнюдь не редкость.

При этом анализ обнаруженных архивных материалов показывает, что наиболее распространенными должностными преступлениями среди ответственных работников европейского севера России в 30-е годы являлись злоупотребление служебным положением, превышение и дискредитирование власти, растрата государственных средств. Подчеркнем, что приводимые ниже в данной публикации отдельные факты преступных деяний являются частными случаями.

Однако подобные эпизоды встречаются в архивных документах весьма часто, выявлены на протяжении всего периода, что повышает их репрезентативность, делает типичными и показательными примерами, отражающими особенности должностных преступлений ответственных партийных и советских работников в течение предвоенного десятилетия.

В соответствии со статьей 109 УК РСФСР злоупотребление властью выражалось в том, что должностное лицо «единственно благодаря своему служебному положению» совершило преступные деяния, которые повлекли за собой «явное нарушение правильной работы учреждения», «нарушения общественного порядка или охраняемых законами прав и интересов отдельных граждан». В основном подобные действия совершались из корыстных побуждений.

Так, в 1934 году в Приозерном районе некоторые районные и сельские руководящие работники, воспользовавшись своим служебным положением, вне очереди и без за-

<sup>5</sup> Бондаренко С.Я., Малахов Р.А., Перебинос Ю.А. *Провинциальное чиновничество на Европейском Севере России в 1918 — начале 1950-х годов. Вологда, 2009. С. 15.*

<sup>6</sup> *Государственный архив Архангельской области. Отдел документов социально-политической истории (далее — ГААО ОДСПИ). Ф. 290. Оп. 1. Д. 1442. Л. 141–142.*

конных на то оснований, приобрели в личное пользование «особо дефицитные и ценные товары из фонда отоваривания хлебозакупа (велосипеды, часы, патефоны, металлические кровати, ванны и др.)»<sup>7</sup>. В 1936 году по статье 109 были привлечены к ответственности чиновники все того же районного исполкома (далее — РИК) за незаконное (для личных нужд) сенокошение на колхозных землях<sup>8</sup>. В 1935 году при проверке деятельности Северного краевого отдела социального обеспечения (далее — КрайСО) были установлены факты использования служебного положения: «бесхозяйственное имущество» поступало не в фонд социального обеспечения, а продавалось сотрудникам КрайСО, притом «по очень низким ценам»<sup>9</sup>. В 1937 году прокурор г. Архангельска сообщал о «самоснабжении» руководящих работников Исакогорского района<sup>10</sup>.

Объективной стороной превышения власти или служебных полномочий, согласно статье 110 УК РСФСР, являлось совершение действий, «явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных законом». Такое действие могло сопровождаться насилием, применением оружия или «мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями».

Яркими примерами таких преступлений были многочисленные факты превышения власти местными руководителями при проведении

в Северном крае на рубеже 1920–1930 годов сплошной коллективизации и раскулачивания, осуществляемых насильственными методами, вплоть до арестов и расстрелов не желавших вступать в колхозы крестьян. Такая практика была инициирована некоторыми районными и сельскими руководителями в целях выполнения и перевыполнения «контрольных цифр» по созданию колхозов и раскулачиванию<sup>11</sup>.

Превышение властных полномочий с использованием насилия не было исключением и в последующем. К примеру, в 1933 году прокурор Леденгского района сообщал, что председатель Юркинского сельсовета был отдан под суд за неоднократные факты избияния крестьян при взимании продуктов по плановым заданиям<sup>12</sup>. В 1935 году прокурор Приозерного района возбудил уголовное дело в отношении председателя Красновского сельсовета Богданова за незаконный арест единоличника-середняка Дружинина, которому Богданов лично связал руки веревкой и в таком виде отправил пешком в районное управление милиции, находящееся за 20 километров от деревни<sup>13</sup>. В том же году в Исакогорском районе была пресечена противозаконная деятельность председателя сельсовета по привлечению колхозников к юридической ответственности и назначению им наказания в виде привлечения к пятидневным принудительным работам за

<sup>7</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 2. Д. 748. Л. 101–103.

<sup>8</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 2. Д. 838. Л. 43–46.

<sup>9</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 2. Д. 745. Л. 22.

<sup>10</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 1. Д. 663. Л. 16.

<sup>11</sup> См. подробнее: Бондаренко С.Я., Малахов Р.А., Перебинос Ю.А. Указ. соч. С. 289–290.

<sup>12</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 1. Д. 1441. Л. 156–157.

<sup>13</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 2. Д. 748. Л. 88.

отказ крестьян приобретать облигации добровольного займа индустриализации. Причем эти противозаконные меры были поддержаны председателем РИКа, который дал указание распространить их на весь район<sup>14</sup>.

В 1938 году прокурор Никольского района информировал руководство Вологодской области о превышении служебных полномочий работниками районных и сельских органов власти при вербовке рабочей силы на лесозаготовки. В частности, в Вахневском сельсовете «...председатель сельсовета, уполномоченный РИКа, председатель колхоза и члены сельсовета ходили по избам, часто ночью, поднимали с постели, в одном белье приводили в сельсовет и держали до тех пор, пока всех не соберут. Затем под вооруженным конвоем отправляли в лес, где выставляли заставы, чтобы никого не выпускать из леса». В Нигинском сельсовете была сооружена специальная тюрьма, действовавшая два года, через которую колхозники направлялись в лес<sup>15</sup>.

Согласно статье 113 УК РСФСР дискредитирование власти проявлялось в совершении должностным лицом действий, «хотя бы и не связанных с его служебными обязанностями, но явно подрывающих в глазах трудящихся достоинство и авторитет тех органов власти, представителем коих данное должностное лицо является». На практике

чаще всего дискредитирование власти означало пьянство, хулиганство, супружеские измены, т.е. все то, что в партийных документах называлось «морально-бытовым разложением», «болезненными явлениями» и т.п.

В 1931 году сотрудники ОГПУ по Северному краю установили, что все руководство Сямженского района, в том числе секретарь райкома партии (далее — РК) и председатель РИК, «под видом охоты» выезжали в спецпереселенческий поселок № 3 «для устройства совместных пьянок», которые «сопровождались стрельбой, приглашением спецпереселенцев для пляски русского». При этом комендант поселка, пользуясь «приятельскими отношениями» с руководством района, «их слабостью к выпивкам», «творил во вверенном ему поселке полный произвол». В итоге комендант был привлечен к уголовной ответственности по статьям 113, 116 и 154 УК, районные руководители сняты с должностей и привлечены к партийной ответственности<sup>16</sup>.

В 1935 году проверка «нездоровых проявлений» среди руководящего состава Исакогорской партийной организации выявила факты участия некоторых сотрудников РК и РИК в «вечеринках с выпивкой», нахождения на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения, «половой распущенности», внебрачных интимных связей<sup>17</sup>. В том же году вскрылись факты, связанные с «делом местного Остапа Бен-

<sup>14</sup> Государственный архив Архангельской области. Ф. 621. Оп. 1. Д. 859. Л. 8.

<sup>15</sup> Вологодский областной архив новейшей политической истории. Ф. 2522. Оп. 1. Д. 11. Л. 148; Д. 254. Л. 16–17.

<sup>16</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 1. Д. 948. Л. 63–65.

<sup>17</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 1. Д. 288. Л. 10–11, 23–25.

дера» — профессионального вора Д.Ф. Шарыгина, который по совету ответственного работника крайкома ВЛКСМ Высотина выдавал себя за известного в Архангельске сына красного партизана Левачева для того, чтобы затем получать материальную помощь от государственных и общественных организаций Севера. Высотин, по словам допрашиваемых уголовников, «среди проституток и жуликов пользуется известностью и помогал им скрываться и совершать преступления»<sup>18</sup>.

Безусловно, все эти факты дискредитировали власть в глазах населения и рядовых коммунистов, подрывали доверие к руководящим работникам. Не меньше вреда для авторитета руководства приносило и злоупотребление спиртными напитками, которое было главным пороком, особенно в среднем и низовом звеньях системы управления, что признано Архангельским областным комитетом ВКП(б) в 1940 году<sup>19</sup>.

Пьянство нередко приводило к совершению преступлений руководящими работниками, за что следовали партийная и уголовная ответственность. Так, в 1937 году инструктор Исакогорского райкома ВКП(б) был исключен из партии и привлечен к уголовной ответственности за то, что «в пьяном виде убил человека»; инструктор КрайСО, «будучи в служебной командировке у себя на родине, зашел в гости, напился и в пьяном виде убил колхозника»<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 1. Д. 288. Л. 68–71.

<sup>19</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 1. Д. 871. Л. 1.

<sup>20</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 1. Д. 605. Л. 14.

Заметим, что в конце 30-х годов обвинение в дискредитировании власти использовалось при массовых репрессиях по делам «врагов народа». В частности, в 1939 году за контрреволюционную деятельность в городском совете г. Котласа Архангельской области был привлечен к ответственности его работник Касьянов, которому также ставилось в вину и пьянство<sup>21</sup>.

Статья 116 УК РСФСР указывала на такой состав, как присвоение или растрата должностным лицом денег, ценностей или иного имущества, находящегося в его ведении в силу его служебного положения или исполнения обязанностей. Вот лишь несколько фактов. Председатель одного из РИКов Вологодского округа в 1929 году отмечал, что «ставший председателем сельсовета бедняк через полтора месяца был снят за растраты; другой, растратив 2 тысячи рублей, застрелился; третий вообще сбежал с деньгами»<sup>22</sup>.

К середине десятилетия масштаб распространения данного вида преступлений достиг такого размаха, что для борьбы с ним в 1935 году центральными и краевыми властями была организована специальная кампания, в ходе которой только в одном Леденгском районе были выявлены 17 растратчиков. Среди них оказался председатель Косиковского сельсовета. За растрату 5 тысяч рублей государственных средств председатель попал под следствие<sup>23</sup>.

<sup>21</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 296. Оп. 1. Д. 523. Л. 68.

<sup>22</sup> Государственный архив Вологодской области. Ф. 22. Оп. 1. Д. 92. Л. 91.

<sup>23</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 2. Д. 745. Л. 47–48.

Присвоение конфискованного у раскулаченных лиц имущества, у колхозников — средств в счет уплаты штрафов за невыполнение плановых заданий или неуплату налогов имело место как в период сплошной коллективизации в 1929–1930 годах, так и в дальнейшем. К примеру, в Леденгском районе председатель Березниковского сельсовета, по сообщению прокурора, «у одного присваивает золотые кольца и серьги, у другого 180 руб.»<sup>24</sup>. В 1935 году в Приозерном районе крестьянка Дружинина обвинила работников сельсовета в присвоении взысканного в пользу государства с нее имущества: «... за неуплату налога отобрали три пуда муки, а записали только два»<sup>25</sup>.

Нередко руководящим работникам вменяли одновременно несколько составов должностных преступлений. В 1933 году заведующий агитмассовым отделом Вилегодского РК ВКП(б) обвинялся в самоснабжении, растратах и злоупотреблении служебным положением. Всем ответственным сотрудникам этого райкома, включая секретаря, предъявлялось обвинение в «бытовом разложении» — участии в групповых пьянках по разным поводам: «на 1 мая, годовщину Октябрьской революции, ВЧК, под новый год»<sup>26</sup>.

В 1934 году в Соломбальском районе г. Архангельска была «вскрыта антипартийная и преступная деятельность» руководящих работников. Вся партийно-советская вер-

хушка района (секретарь РК, председатель, заведующие финансовым и военным отделами РИК и др.) обвинялась в присвоении и покупке по пониженным ценам дефицитных вещей и продуктов, отобранных у кулаков, неплательщиков налогов и спекулянтов; использовании служебного положения в личных интересах («систематическая неуплата квартплаты и коммунальных услуг», незаконное получение денег из средств райсовета и городских предприятий), разворовывании государственных фондов; пьянстве («не только на квартирах отдельных сотрудников, но и в помещениях РИКа») и «сращивании с классовым врагом».

В результате к руководителям Соломбальского района были применены меры партийной, дисциплинарной и уголовной ответственности. В частности, секретарь райкома был снят с работы и исключен из рядов ВКП(б), а работников РИКа уволили с должностей, исключили из партии и отдали под суд<sup>27</sup>.

В завершение отметим, что анализ архивных материалов, свидетельствующих о должностных преступлениях местных партийных и советских работников в 30-е годы прошлого века, позволил сделать некоторые промежуточные выводы. Так, большая часть имеющихся в нашем распоряжении сведений отражает преступления среднего и низового звеньев административного аппарата (районов и сельсоветов). При этом крайне мало фактов совершения должностных преступлений

<sup>24</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 1. Д. 1441. Л. 157.

<sup>25</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 2. Д. 748. Л.90.

<sup>26</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 1. Д. 1441. Л. 12–13.

<sup>27</sup> ГААО ОДСПИ. Ф. 290. Оп. 1. Д. 30. Л. 228 об. — 229; Ф. 834. Оп. 1. Д. 185. Л. 1–6.

краевыми (областными), особенно партийными, работниками.

Полагаем, что в перспективе поиск и анализ обобщающей статистической отчетности, а также изучение государственной политики по борьбе с данными преступлениями позволят составить полную картину должностной преступности от-

ветственных партийных и советских работников Европейского Севера России в 30-х годах, выявить и подробно проанализировать причины, более детально определить ее особенности.

**Юлия Перебинос,**  
кандидат исторических наук

#### **Литература**

1. Бондаренко С.Я. *Провинциальное чиновничество на Европейском Севере России в 1918 — начале 1950-х годов : монография / С.Я. Бондаренко, Р.А. Малахов, Ю.А. Перебинос. Вологда : Книжное наследие, 2009. 326 с.*
2. Воробьев С.В. *Соблазны нэпа: должностные преступления ответственных работников и хозяйственных руководителей Урала в 1920-е годы / С.В. Воробьев // Вестник Пермского ун-та. Сер. : История. 2014. № 2 (25). С. 60–71.*
3. Никонорова Т.Н. *Институт партийной ответственности в СССР, 1919–1952 гг. / Т.Н. Никонорова // История государства и права. 2016. № 1. С. 9–14.*
4. Перебинос Ю.А. *Девиянтное поведение ответственных работников местного партийно-советского аппарата в условиях форсированной социалистической модернизации 1930-х гг. (на материалах Европейского Севера России) / Ю.А. Перебинос // Управление территориями и хозяйствующими субъектами в условиях экономической нестабильности: глобальные вызовы и механизмы развития : материалы научно-практической конференции (г. Вологда, 1 декабря 2015 г.). Вологда : Вологодский филиал РАНХиГС, 2016. С. 325–337.*
5. Петров Ю.И. *Преступления по должности в России в первой четверти XVIII столетия / Ю.И. Петров // История государства и права. 2015. № 3. С. 54–58.*
6. Петров Ю.И. *Причины и характер злоупотреблений властью в России в XIX столетии / Ю.И. Петров // История государства и права. 2016. № 7. С. 13–16.*

Общественная приемная  
журнала «Человек и закон»

***Есть ли управа на автосервисные фирмы, которые нарушают сроки ремонта автомобилей.***

*Н. Гавришин, г. Магадан*

Если спор о нарушении срока ремонта автомобиля дошел до суда, то суд может принять решение в пользу владельца автомобиля. Такую поддержку, к примеру, в Орловском областном суде получил владелец автомобиля Toyota Lexus. Он отдал свою машину в августе, получив заверения в том, что через два дня устранят поломку. Но в реальности владельца этого авто кормили «завтраками» до конца года. Отметив Новый год без все еще ремонтируемого автомобиля, его владелец потребовал выплатить неустойку за нарушение срока проведения гарантийного ремонта. Автосервис отказался компенсировать ущерб. А вот суд решил, что организация, оказывающая услуги по ремонту автомашин, нарушила закон о защите прав потребителя, и взыскал с нее более 270 тысяч рублей, в том числе 150 тысяч рублей — неустойки в пользу истца, 25 тысяч — компенсации морального вреда и штраф в размере 75 тысяч рублей.

В нашей стране нет прецедентного права, т.е. это решение не является руководящим документом для других судов. Тем не менее, пожалуй, и другие суды нарушение сроков ремонта автомобилей будут расценивать как нарушение закона о защите прав потребителей с последствиями, о которых сказано выше.

***Какими правами наделены присяжные заседатели?***

*Р. Измайлов, г. Выборг*

Правовой статус присяжных заседателей закреплен в Федераль-

ном законе от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации». Начиная с 1 июня 2018 года присяжные заседатели стали участвовать в рассмотрении уголовных дел в районных судах, а не только в Верховном Суде РФ, в верховных судах республик, краевых, областных судах и судах городов федерального значения, а также в судах автономной области и автономных округов.

Для участия в осуществлении правосудия присяжные заседатели отбираются путем случайной выборки работниками аппаратов судов из списков кандидатов присяжных заседателей, составленных для судов органами государственной и муниципальной власти. При этом граждане не призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей один раз в год на десять рабочих дней. Если рассмотрение уголовного дела, начатого с их участием, не закончилось к моменту истечения указанного срока, они сохраняют свой статус присяжных заседателей на все время рассмотрения этого дела. Однако один и тот же гражданин не может участвовать в течение года в работе разных судов, например, в областном и районном судах. Присяжные заседатели, привлеченные к судебным уголовным процессам, не должны общаться с адвокатами и прокурорами, родными и близкими подсудимых.

За время исполнения обязанностей по осуществлению правосудия суд выплачивает присяжному заседателю компенсационное вознаграждение в размере одной второй части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия заседателя в рассмотрении уголовного дела. Такое вознаграждение не должно быть менее среднего заработка

присяжного заседателя по месту его основной работы за этот период. Присяжному заседателю на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством. В этот период его нельзя уволить или перевести на другую работу по инициативе работодателя. Время исполнения судебных обязанностей учитывается заседателю при исчислении всех видов трудового стажа.

Федеральный законодатель предусмотрел также возмещение присяжному заседателю судом командировочных расходов, а также транспортных расходов на проезд к месту нахождения суда и обратно в порядке и размере, установленных законодательством для судей соответствующего суда. И еще. На присяжного заседателя в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей.

В связи с привлечением присяжных заседателей к осуществлению правосудия в районных судах они будут более востребованы. Предполагается, что с их участием будут рассматриваться судьбы 15 тысяч подсудимых в год, в том числе обвиняемых в убийстве и нанесении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть по неосторожности.

В общем, миссия присяжного заседателя весьма ответственна. У него нет права воздержаться при голосовании по вопросу: виновен или не виновен подсудимый. В районном суде этот вопрос ставится перед шестеркой присяжных заседателей. Если четверо из них скажут «виновен», то будет вынесен обвинительный приговор, а если голоса разделятся поровну, то подсудимого нужно будет оправ-

дать. Естественно, оправдательный вердикт будет вынесен, если подсудимого признают виновным менее трех присяжных, участвующих в отправлении правосудия в районном суде.

***Положена ли главе сельского поселения компенсация в связи с досрочным расторжением контракта в размере трехкратного месячного заработка?***

*Н. Крышкина, Смоленская область*

Вопрос актуален. Более двух лет в нашей стране идет процесс ликвидации сельских поселений и их объединения в более крупные муниципальные образования или присоединения к муниципальным районам и городским округам. Естественно, при этом досрочно прекращают свои полномочия главы сельских поселений. Желая хоть как-то облегчить свою участь в связи с потерей работы, Н. Баранова обратилась в районный суд с иском о взыскании компенсации морального вреда. Демидовский районный суд Смоленской области принял решение об удовлетворении требований истицы. Он руководствовался статьями 279 и 278 Трудового кодекса РФ, так как Баранова, по мнению суда, была руководителем организации. Данными статьями предусмотрено, что при отсутствии виновных действий (бездействия) со стороны руководителя ему выплачивается компенсация в размере, определяемом в контракте, но не ниже трехкратного месячного заработка.

В Смоленском областном суде поддержали это решение. Но когда спор дошел до Верховного Суда РФ, его судебная коллегия по гражданским делам пришла к кардинально противоположным выводам. Ее решение было

основано на законодательстве по вопросам муниципальной службы. Это было важно потому, что в отношении муниципальных служащих Трудовой кодекс РФ действует с учетом особенностей, закрепленных в законодательстве о муниципальной службе.

Согласно статье 37 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава местной администрации является муниципальным служащим. К таковому он отнесен и статьей 2 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». Нанимателем для муниципального служащего является муниципальное образование, от имени которого действует его представитель, как правило, в лице руководителя органа местного самоуправления. Применительно к главе местной администрации таковым является председатель представительного органа. Исходя из этих статей названных законов, суд пришел к выводу о том, что Н. Баранова, занимая должность главы местной администрации по контракту, является муниципальной служащей.

Пам'ятую о том, что нормы трудового законодательства о социальных гарантиях муниципальным служащим распространяются на них в случаях, не урегулированных нормами специального законодательства, суд обратился к Закону Смоленской области № 109-З «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Смоленской области». В данном законе не содержались нормы, устанавливающие социальные гарантии муниципальному служащему, в том числе и при его досрочном увольнении с должности муниципальной службы. Не было в нем и положения о выплате денежной ком-

пенсации главе местной администрации при досрочном прекращении его полномочий в связи с преобразованием муниципального образования.

В итоге постановления районного и областного судов были признаны незаконными, так как нарушали нормы материального права, закрепленные в законодательстве, регулирующем организацию муниципальной службы. При этом судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отметила, что полномочия Барановой как главы местной администрации были прекращены по основаниям, установленным Федеральным законом об организации местного самоуправления, а не в соответствии со статьей 278 Трудового кодекса РФ. И действительно, так это и было. Причиной прекращения контракта стало преобразование муниципального образования, а не иные обстоятельства, предусмотренные трудовым законодательством. Неприятный финал для бывшей главы местной администрации. Но, увы, закон есть закон.

***Во время движения автомобиля на дороге гаишник потребовал, чтобы я остановился. Когда я выполнил его требование, он стал проверять мои документы. Помоему, он не прав. Такую проверку можно проводить только на стационарном посту.***

*И. Месников, г. Москва*

В описанном случае сотрудник ГИБДД действовал в соответствии с подпунктом 84.13 Административного регламента МВД по надзору за дорожным движением. Этот регламент действует с октября 2017 года и разрешает инспекторам Госавтоинспекции останавливать автомоби-

ли для проверки документов вне стационарных постов. Проверку данной нормы проверил Верховный Суд РФ. Он пришел к выводу о том, что Административный регламент и подпункт 84.13 не противоречат Федеральным законам «О безопасности дорожного движения» и «О полиции». Поэтому водители должны подчиняться новому порядку.

***Слышала, что принят федеральный закон о сельских старостах. Чем они должны заниматься?***

*Ф. Полякова,  
Архангельская область*

Прежде всего сообщаем, что Федеральным законом от 18 апреля 2018 года № 83-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в виде включения статьи «Староста сельского населенного пункта». Анализ этой статьи показал следующее. Старостой может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18-летнего возраста, обладающий активным избирательным правом и проживающий в соответствующем сельском населенном пункте. Он назначается представительным органом муниципального образования, в состав которого входит такой населенный пункт, по представлению его жителей.

Сельский староста назначается на срок от двух до пяти лет. Конкретный срок пребывания в этой должности закрепляется в уставе муниципального образования. В течение этого времени староста организует взаимодействие органов местного самоуправления и жителей сельского населенного

пункта при решении вопросов местного значения, привлекает к такой работе муниципальные предприятия и учреждения. Кроме того, староста должен участвовать в сходах, собраниях и конференциях жителей сел, информировать органы местного самоуправления о принятиях ими решениях, помогать проведению публичных слушаний и общественных обсуждений. В круг обязанностей сельских старост входит также сообщение селянам о решениях, принятых органами местного самоуправления.

Таким образом, с легализацией сельских старост на федеральном уровне укрепляются контакты жителей сельских населенных пунктов с органами местного самоуправления. Это должно способствовать повышению качества жизни жителей сельской местности.

***Как погасить кредит бывшим супругам, который они взяли до развода?***

*С. Тяжлова, г. Новгород*

Существует общее правило: все, что нажито мужем и женой во время совместной жизни, при разводе делится пополам. Это правило распространяется и на кредиты, которые они взяли, когда вели общее хозяйство. В таких случаях бывшие супруги должны поровну нести тяготы его погашения. Верховный Суд РФ по этому поводу отметил, что при возникновении указанных споров юридически значимыми являются обстоятельства, свидетельствующие о размере доли каждого супруга в общем обязательстве и размере денежных средств, уплаченных каждым из них в счет погашения долга. Выходит, что делить нужно не только сумму креди-

та, но и проценты за его пользование. При этом для определения доли долга каждого из бывших супругов должны учитываться денежные суммы, внесенные ими в инициативном порядке, т.е. для погашения своей части кредита и процентов за его использование без согласования с другим супругом.

### **Чем должен заниматься совет многоквартирного дома?**

*Е. Песнякова, г. Самара*

Прежде всего следует отметить, что согласно части 1 статьи 44 Жилищного кодекса РФ право на создание Совета многоквартирного дома имеют собственники помещений в многоквартирном доме. Это право они реализуют на своем общем собрании путем избрания состава Совета. Таким способом он получает статус органа управления многоквартирным домом.

Порядок образования и деятельности Советов многоквартирных домов регулируется статьей 161.1 Жилищного кодекса РФ. В этой статье установлено, что если в жилом доме имеется более четырех квартир, то их собственники на своем общем собрании обязаны избрать Совет дома. В такой Совет могут входить только собственники квартир. Но надо иметь в виду, что данный общественный орган может быть создан, если в многоквартирном доме не создано товарищество собственников жилья или такой дом не управляется жилищным или специализированным кооперативом. Совет многоквартирного дома, как правило, избирается сроком на два года. Если по окончании установленного срока общее собрание собственников не переизбрало Совет, то его полномочия автоматически продлеваются на тот же срок.

Однако возможно и досрочное прекращение полномочий Совета, если он ненадлежащим образом исполняет свои обязанности.

Совет многоквартирного жилого дома не регистрируется в органах местного самоуправления или в иных органах публичной власти. Он начинает действовать с момента его создания и обеспечивает выполнение решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

К компетенции Совета многоквартирного дома относится вынесение на общее собрание жильцов предложений по разным вопросам их жизни, в том числе о порядке пользования общим имуществом в доме, включая земельный участок, на котором он расположен, о порядке организации работ по содержанию и ремонту общего имущества, о порядке обслуживания договоров, предметом которых является общее имущество в данном доме, а также договоров о предоставлении коммунальных услуг, оказываемых собственникам квартир. Совет также готовит заключения по условиям таких договоров для рассмотрения на общем собрании и осуществляет контроль за оказанием услуг и (или) выполнением работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и ремонту общего имущества дома и качеству предоставления коммунальных услуг собственникам жилых помещений в доме.

Общим собранием собственников Совет может быть наделен правом принимать решения о текущем ремонте общего имущества в многоквартирном доме.

Обязанностью Совета является предоставление отчета о своей деятельности на утверждение годового общего собрания собственников многоквартирного дома.

Руководство текущей деятельностью Совета многоквартирного дома осуществляет его председатель. Он подотчетен общему собранию собственников помещений в многоквартирном доме. Председатель Совета ведет переговоры об условиях заключения договора управления многоквартирным домом, докладывает их результаты общему собранию собственников помещений в данном доме, на основании выданных ими доверенностей он заключает договор управления многоквартирным домом. Ему предоставляется также право заключать договоры с каждым собственником помещений в доме, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 164 Жилищного кодекса РФ, в том числе договоры горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, электро- и газоснабжения.

Председатель Совета многоквартирного дома контролирует выполнение этих договоров, подписывает акты оказанных услуг и (или) выполненных работ, а также акты о нарушении нормативов качества или услуг, в том числе коммунальных услуг. При этом он должен направить в органы

местного самоуправления обращение о невыполнении управляющей компанией обязательств, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса РФ, в том числе о некачественном ремонте общего имущества, не оказании коммунальных услуг и не обеспечении готовности инженерных систем к зиме.

По доверенности собственников помещений в многоквартирном доме председатель Совета обязан выступать в суде в качестве их представителя по делам, связанным с управлением домом и предоставлением коммунальных услуг.

Учитывая, что такая работа требует от председателя Совета определенного профессионализма и много времени для исполнения своих обязанностей, по решению общего Собрания собственников ему может выплачиваться денежное вознаграждение. Материально поощряется и работа в качестве члена Совета многоквартирного дома.

**На вопросы читателей отвечали  
Максим Гранкин  
и Антон Чайка**

Юрий Хабибулин

## Живите сильно!

Документальная повесть

*Продолжение.  
Начало в № 5, 6, 2018 г.*

После этого в тюрьме наступило тяжелое ожидание: все заключенные, зная о соглашении «приговоренного мента» с паханом, ждали, чем кончится дело. Уроют «блатные» мента, или он выкрутится.

Перечить вору «в законе» никто не посмеет.

Несколько дней напряженного форсажа нервов «контингента» прошли тяжело, затем по тюрьме разлетелась радостная весть — «мент не подвел», «пахана» выпускают!

Вор в законе вскоре вышел на волю, а в отношении Евгения — не обманул, запретил «блатным» даже думать о том, чтобы свести счеты с Жилиным.

Авторитетно заявил блатным:

«Мент просто делал свою работу. Он за это деньги получал. Это вы фраера, что попались! Что не разглядели «засланного казачка»! Вините только себя и делайте выводы на будущее. Мента — не трогать! Он что обещал мне, то сделал! А если я узнаю, что вы против моей воли пошли... на ремни порежу! Везде достану!»

Евгению его слова передали, разошлись они и по всем «сидельцам». Те-



*Евгений Жилин*

перь на Жилина на прогулках посаженные им бандиты смотрели с ненавистью и боязнью. Близко подходить не решались. Посягательства на жизнь Евгения до самого конца срока отсидки больше не было.

Авторитет и слово вора в законе ограждали Жилина от любых неприятных инцидентов в учреждении.

Вышел он на волю ровно через три года, день в день, отсидев свой срок от звонка до звонка.

Время даром не потерял. Получил второй диплом о высшем юридическом образовании, подготовил материалы для защиты кандидатской диссертации и набрал целый пакет идей для осуществления новых планов на гражданке.

На улице шел две тысячи седьмой год...

#### Глава 4. «Оплот»

Первое, что сделал Евгений после освобождения, собрал документы, подтверждающие незаконность его осуждения, нашел всех важных свидетелей по своему делу, привлек внимание к процессу со стороны прессы и подал заявление в суд на реабилитацию.

Депутат Кернес за три прошедших года уже давно забыл про въедливого опера, занялся новыми бизнес-проектами еще более высокого уровня, пересел в другое кресло, поэтому судьбой посаженного его людьми мента не интересовался и вмешиваться в дела суда по жалобе капитана УБОП Жилина не стал.

Суд по восстановлению доброго имени и признанию прошлого приговора за «превышение служебных полномочий» недействительным Евгений выиграл. Был реабилитирован и восстановлен в прежней должности на службе. Ему вернули звание и все награды.

Учитывая опыт, характер Жилина и свою вину перед ним за то, что не смогло защитить, начальство было вынуждено считаться теперь с ним гораздо больше, чем с обычным рядовым сотрудником, так как Евгений пострадал за свою стойкость, за правду и верность служебному долгу, согласно букве закона.

Можно было бы сказать, что он победил в этом сложном клубке событий, в этом противостоянии «сильным мира сего», но Евгений чувствовал, что со стороны местных вышестоящих руководителей МВД к нему сложилось в какой-то степени подозрительное отношение.

Возможно, на это как-то повлияли разборки с юристами и «смотрящими» депутата, закончившиеся отсидкой опера УБОП, возможно, руководство опасалось новых инициатив Жилина в борьбе за справедливость, но фактом было то, что Евгению перестали давать на расследование важные дела всяких «влиятельных людей».

Его уделом стала работа по преступлениям так называемого «среднего и нижнего звена», то есть тех, где фигурантами обычно не бывали серьезные воротилы из власти либо политики.

За тем, как Жилин вел расследование преступлений и сбор доказательств по порученным ему делам, начальство «присматривало». Часто требовало его «на ковер» с обстоятельным докладом по «текучке».

Сослуживцы объясняли такую «опеку» молодого опера тем, что Евгений «не умел договариваться», не умел включать «заднюю скорость». Из этого следовало, что если упрямый капитан опять нарвется на какого-нибудь крупного бизнесмена или чиновника, то снова не отступит.

А это чревато!

Если такого напористого следователя не удастся подкупить или, в

крайнем случае, забрать у него дело и передать другому, более покладистому сотруднику, то... что сделают «заинтересованные лица», известно.

Устранят проблему физически!

Так что можно было сказать, что Жилина «отечески» оберегали все — от начальства до коллег по отделу, чтобы он не встрял снова в какое-нибудь гиблое противостояние и не погиб...

Но даже в делах «низшего и среднего уровней важности» можно попасть по случайности в смертельно опасную ситуацию.

И Евгений в конце концов столкнулся с ней.

Ему удалось взять с поличным пару мелких уголовников, которые на допросах дали неожиданные показания. Оказывается, они состояли в гомосексуальных отношениях с одним высокопоставленным чиновником. После «раскрутки» задержанных удалось установить и фамилию этого чиновника, которого требовалось привлечь к делу, вначале как свидетеля, получить от него определенную информацию.

Этим чиновником оказался некий Арсен Аваков, занимающий высокий пост в управлении Харьковом.

Являться на вызовы следствия он отказался, видимо, опасаясь совершенно не нужной огласки своих сексуальных предпочтений.

Прислал юристов, которые немедленно начали давить на Жилина, требуя закрыть дело, отпустить задержанных мелких уголовников и сохранить в тайне все деликатные подробности.

Их аргументация на закрытие дела не тянула, но вот наглость и откровенные попытки «купить» Евгения ему не понравились. На сделку он не пошел.

Стал готовить материалы для передачи в суд, продолжил вызывать Авакова.

Через некоторое время вокруг следствия по этому делу началась непонятная «движуха». За обвиняемых вступились «серьезные люди» — политики с большими связями, бизнесмены.

Стали серьезно беспокоить начальство Жилина и прокуратуру.

Евгений отказался взять очередную, предложенную ему крупную сумму за то, чтобы развалить уголовное дело гомосексуальных партнеров влиятельного чиновника, забыть о нем и всех фигурантах навсегда.

Вот после этого с ним начали разбираться всерьез.

В самый последний момент, когда, по оперативным данным УБОП, на Жилина готовилось покушение с взрывом служебного автомобиля, начальник отдела остановил войну.

Он вызвал к себе в кабинет Евгения и в приказном порядке, ссылаясь на некие процессуальные «нарушения» по сбору доказательств обвинения и жалобы на это адвоката подследственных в прокуратуру, заставил передать дело, в котором как свидетель проходил Аваков, другому следователю.

Несмотря на все возражения и возмущение Жилина, начальник отдела настоял на своем.

Новый следователь договорился с адвокатами подзащитных, взял деньги, отпустил обвиняемых, закрыл дело и вскоре получил повышение по службе.

А Евгений остался в живых.

Но после этого случая начальство стало еще более подозрительно к нему относиться. Присвоение очередного воинского звания Жилину все откладывали и откладывали. В конце концов Евгений и сам понял, что его карьера в УБОП закончена. Он так и остался в звании капитана.

Как только подошел срок, совсем еще молодой оперативник, тридцати

четырёх лет от роду, в последний раз крепко все обдумав, ушел на пенсию по выслуге лет.

Аваков же, в отличие от Кернеса, за- таил на Жилина злобу.

Евгению не раз коллеги из УБОП и УГРО передавали полученные из агентурных источников обещания этого влиятельного чиновника «рано или поздно расправиться с неподкупным ментом, который хотел «опозорить» «честного человека».

Такой важный и влиятельный «деятель» как Арсен Аваков слов на ветер не бросал. Опасаться его стоило...

Но Евгению, вступившему в новую жизнь после выхода на пенсию, свободному теперь от массы ограничений, обязанностей и от ситуации, в которой, по сути говоря, его жизнь и его время ему не принадлежали, когда открылись заманчивые горизонты свободы и новых перспектив, было не до каких-то там дельцов, махинаторов и чиновников во власти на Украине.

Планов и задумок, которые он поставил перед собой, еще отбывая срок в заключении, да и после того, было много. Их надо было реализовывать.

И Евгений начал это делать.

На основе богатых материалов, накопленных за время службы в УБОП, Жилин подготовил и защитил кандидатскую диссертацию. Получил диплом кандидата юридических наук.

Это стало приятным и знаковым событием в новой жизни. Родные, друзья, бывшие коллеги — все были рады за него, а сам Евгений почувствовал прилив сил и вкус серьезной победы на пути к реализации своих давних жизненных целей.

Еще будучи в тюрьме, он спланировал общие направления будущего бизнеса, определил для себя, чем будет заниматься для того, чтобы душа радовалась, чтобы на Харьковской зем-

ле устанавливались закон и порядок, молодежь занималась спортом, саморазвитием и училась самостоятельно отделять правду от лжи.

Защищаться от той бессовестной «дезы», извращенных «ценностей» и искаженной реальности, которые мутным потоком через настежь открытые шлюзы лились с Запада, заполняя дерьмом всю Украину, уничтожая все то светлое и доброе, что сохранялось в душах народа еще от советского прошлого. Стирая память общей славянской истории и победы над подлым Западом в Великой Отечественной войне.

Это было настоящим святотатством, как по мнению Жилина и многих его друзей, ветеранов, так и просто порядочных людей.

Наступление Запада на Украину и навязывание ей своих правил жизни, гнилых «ценностей», сектантской религии и поп-культуры выглядело как экспансия, как новая война захватчиков, вернувшихся на многострадальную землю после предательского разрушения изнутри Великой страны — СССР.

Враг под новым обличьем вторгся на территорию славян и, используя изощренные методы и технологии, применяя подкуп, шантаж, внедрение завербованных политиков и шоуменов в самую верхушку власти, массовую пропаганду в СМИ, принялся захватывать территории, предприятия, образование, мозги.

Появились новые учебники для школьников и студентов, перевирающие историю, ограничивающие и искажающие знания по многим дисциплинам.

Отдельные предметы были вообще исключены из школьных и вузовских программ. Постепенно начались проблемы с русским языком, искусственными ограничениями на его исполь-

зование в обучении. На Украине стали закрываться русские школы.

Старые спортивные сооружения советского времени для детей и подростков либо прекращали свое существование, либо передавались коммерческим структурам. Большинству из молодежи, родителям подростков было не по карману платить за занятия спортом.

Проблема просвещения, образования и спорта была болезненной и важной. Евгений чувствовал ее актуальность, огромное значение в текущих обстоятельствах и решил начать реализацию своих идей именно с нее — создать общественную организацию и спортивный клуб для молодежи для занятий несколькими видами спорта, в частности, боевыми единоборствами.

А когда удастся собрать коллектив, объединенный общими идеями, то там можно будет заняться и воспитанием ребят, и их просвещением.

Евгений долго придумывал для организации название, которое бы наиболее полно отражало ее суть и намерения влиять на умы людей, вовлекать их в построение счастливого будущего Украины.

Помогла жена, Аня. Она предложила использовать слово «Оплот», что по смыслу означает «твердыня, защита».

Евгению это название пришлось по душе, там оказалось сконцентрировано многое из того, что он намеревался воплотить в своих планах в ближайшее время.

Первой под этим названием появилась харьковская общественная организация «Оплот», целью которой было собрать настоящих патриотов под одним знаменем и организовать просвещение народа и борьбу за будущее Украины.

Через год появился спортивный клуб «Оплот», под эгидой которого в

Харькове, затем в Донецке, в других областях Украины начали открываться одноименные отделения. В них стала заниматься молодежь.

Приходили, знакомились и принимали участие в работе секций известные спортсмены и тренеры.

Евгений своей увлеченностью, своей харизмой сумел сделать то, что казалось невозможным.

Дело пошло.

Жилин перестал замечать время, оно все незаметно улетало на воплощение в жизнь творческих планов, на необходимую текучку по решению вопросов организации, на встречи с единомышленниками и чиновниками.

На Украине «очагово», в отдельно взятых юго-восточных регионах, начала восстанавливаться вера в правду, в добро, в возможность восстановления социальной справедливости.

Не знакомые раньше люди встречались в клубах «Оплота», видели огоньки увлеченности и надежды, горевшие в глазах Евгения и его сторонников, заражались общей идеей и подключались к делу капитана и его команды.

Для работы разветвленных спортивных структур «Оплота» требовались средства, и Евгений, взяв кредиты и использовав свои познания в бизнесе, открыл для создания материального задела несколько коммерческих структур: юридическую компанию «Оплот», аудиторскую компанию «Оплот-аудит», информационное агентство «Оплот-Инфо» и даже торговый комплекс.

Для планируемой им помощи ветеранам ВОВ, семьям погибших на службе милиционеров, малообеспеченным семьям, Жилин создал еще и специальный благотворительный фонд «Оплот».

Конечно же, новая система в полную силу заработала не сразу, преодо-

левая множество трудностей, отбиваясь от наездов бандитов, региональных «царьков» и националистических структур.

Евгению пришлось, используя свои старые связи, знания и навыки, улаживать многие «сложности» при открытии организаций. Ему даже пришлось частенько общаться с бывшим депутатом Кернесом, который поднялся по служебной лестнице, но из Харькова никуда не уехал.

Жилину пришлось с ним встречаться, «разруливать вопросы» и делать вид, что «камня за пазухой» на обидчика не держит. Это было непросто, но хорошая жизненная школа и трудный опыт помогли — Евгений справился. В итоге с Геннадием Адольфовичем они поладили.

Кернес сделал вид, что прошлого не помнит. Тем более что Жилин больше не служил в милиции, и Геннадий Адольфович при желании мог бы стереть бывшего убоповца в порошок.

Но зачем уничтожать то, что может приносить доход и быть полезным?

Так что без особой взаимной любви, но оба стали сотрудничать. Куда ж деваться, жить надо, вести бизнес, а воевать... и смысла нет, и дороже может выйти.

В общем, как-то все в старом конфликте с Кернесом постепенно утряслось и забылось обеими сторонами. Как человек и бизнес-партнер, Геннадий Адольфович, как выяснилось из частого с ним взаимодействия, оказался неплохим. С ним можно было иметь дело. Отношения сложились ровные, рабочие.

Коммерческие предприятия Жилина постепенно начали приносить доход. Сначала небольшой, чтобы только рассчитываться с кредитами, платить зарплаты сотрудникам и закрывать финансовые дыры. Создатель «Оплота» себя не жалел, искал

новые пути, строил планы, придумывал нестандартные для бизнеса на Украине ходы и технологии.

Ситуация резко изменилась, когда Евгению пришла идея продавать зарубежным телекомпаниям права на показ профессиональных боев между известными бойцами в спортивных клубах «Оплот».

Идея оказалась настолько удачной и прибыльной, что очень скоро финансовая ситуация в компаниях Жилина резко изменилась.

Евгений сначала полностью расплатился за взятые кредиты, затем составил подробный план по дальнейшим действиям, на которые у него раньше не хватало средств.

И первое, что он сделал, это придумал лозунг для своего общественно-го движения, своего клуба и идейных последователей.

«Живите сильно!» — этот призыв появился на знамени организации как некий символ, сплав духа, мужества, напряжения всех сил для достижения цели.

Сочетание слов и их смысл можно было интерпретировать по-разному, но суть понимали все не потерявшие совесть люди — «Не теряйте ни минуты времени, делайте все возможное, напрягайте все силы, когда Родина в опасности и враг уже на нашей земле!»

Была некоторая аллюзия и на старый революционный боевой клич прошлого — «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идет за них на бой!»

## Глава 5. «Майдан»

С наступлением 2013 года обстановка в стране с каждым месяцем начала резко ухудшаться. В Харькове появились группы «гостей» с Западной Украины, которые устраивали на

улицх националистические митинги, размахивали знаменами разных экстремистских партий и открыто провоцировали людей на выступления против власти.

Ораторы, в лучших традициях Геббельса, гнали откровенную «дезу», где информация смешивалась в выверенных пропорциях — 20 процентов правды и 80 процентов наглой примитивной лжи.

Не искушенному в нечистоплотных приемах простому народу трудно было разобраться в событиях, в хитросплетениях «зажигательных» речей подготовленной на специальных курсах в Польше и других западных странах армии провокаторов, в деталях происходящего на Украине.

Поэтому многие из рядовых граждан по неведению вступали в какие-то неизвестные партии, группы, движения. Участвовали во всяких сборищах и собраниях, даже несмотря на то, что на многих из них не раз были замечены бывшие бандеровцы с фашистскими наградами, боевики националистических организаций, иностранцы и продажные политики.

А когда за участие в митингах и протестах организаторы стали платить приличные суммы в гривнах и долларах, давать продукты, многие голодные украинцы начали буквально драться за возможность попасть в списки на эти оплачиваемые мероприятия.

Обманутых людей совсем не озадачивало то, к чему ведут спонсоры горлопанских компаний. И мало интересовало туманное будущее по сравнению с жестоким настоящим. Большинство из народа было просто не в состоянии самостоятельно во всем разобраться.

В этом была огромная проблема текущего политического момента на пути молодого украинского государ-

ства — куда оно пойдет, что перевесит, какой строй и чья власть в итоге установятся в стране.

Размышления об этом были каждодневной головной болью Жилина и его ближайших сподвижников.

Интуитивно Евгений понимал, что ставки в этой войне высоки, что одиночные бойцы и небольшие общественные движения не смогут решить на Украине стратегическую задачу построения справедливого социального государства. Нужна была масштабная внешняя помощь, которая позволила бы нейтрализовать американскую экспансию по всем фронтам. А эта помощь с востока почему-то медлила...

Жилин не знал всех сложных политических причин и расклада сил в битве за Украину, но сдаваться и уходить в тень не собирался.

С детства считал, что за справедливость надо драться, даже если обстановка временно складывается не в твою пользу. А помощь... помощь обязательно подойдет в критический момент! Надо только верить и держать свой рубеж обороны, несмотря на самые тяжелые условия!

И Евгений, сжав зубы, держался. Пытался найти все новые ходы и решения в сложном противостоянии с поднимающим голову и ощерившим зубы, возрождающимся оборотнем украинского политического экстремизма, криминального «гуляй-поля» и бандеровщины, поддерживаемыми западными спецслужбами.

«Оборотень» везде появлялся в разных масках — либо «благопристойных политиков», либо в черно-зеленых балаклавах, используя легенды прикрытия и отработанные технологии обмана, подмены понятий.

Жилина это не сбивало с толку. Везде, где появлялись представители «оборотня» — воняло серой, а у быв-

шего оперативника был особый нюх на бандитов всех мастей.

Но вместе с тем Евгений понимал, что в этой тяжелой гонке за умы, за страну — он пока, в тактическом плане, проигрывает. У него нет необходимых ресурсов, чтобы добиться серьезного перелома в этой изнурительной войне с превосходящим по силе противником.

И это давило на сознание.

«Оборотень» медленно вытеснял горстку бойцов за светлое будущее Украины, заставляя их постепенно сдавать территорию свободы, веру в справедливость.

Противостояние с этой «гадиной» с Запада приобретало все более и более тяжелый и опасный характер.

Населению нужно было выживать — кормить детей, оплачивать коммунальные расходы и умудряться держаться на плаву при падении зарплат, сокращении рабочих мест, уменьшении социальных льгот и закрытии многих предприятий.

Тринадцатый год оказался переломным в жизни на Украине. Ситуация, все ускоряясь и усложняясь, в бешеном темпе покатила к явной катастрофе страны.

Евгений встревожился. Если до этого времени он занимался чисто общественными делами и бизнес-проектами, которые были прямо направлены на пользу родной Харьковской области, а уже по возможности и всей Украине, старался не лезть в политику, то теперь почувствовал, что остаться в стороне не сможет.

Начиналась первая фаза близкой и уже смертоносной войны.

Нужно было выходить из формата «простой общественной организации», изучать противника и биться с врагами насмерть, как это делали в свое время отцы и деды.

Иначе захватчики отберут страну, уничтожат всех «нелояльных» и на-

ведут свои порядки, которые несоместимы с моралью, с принципами справедливости и интересами большинства коренных жителей Украины.

Для одних главный смысл и принцип жизни — это достижение богатства любыми путями и средствами, для других — стремление к правде, к традициям, к социальной справедливости.

И это всегда неразрешимый конфликт в истории, в жизни почти любого общества.

И чаще всего самое выгодное для личного обогащения — это торговать Родиной...

Евгений все это хорошо понимал и тяжело переживал за происходящее.

Финансовых средств от коммерческих предприятий Жилина и продажи лицензий на право трансляции матчей по боевым искусствам на иностранных ТВ поступало на счета «Оплота» в банках достаточно много, чтобы часть из них перенаправить на политическую деятельность и защиту страны от надвигающейся катастрофы. На рекламу «Оплота» и его целей по ТВ, на сплачивание под общим знаменем тех, кто поддерживает идеи организации.

Жилин при этом продолжал заниматься благотворительностью: выплачивал денежные пособия семьям погибших милиционеров, помогал ветеранам ВОВ, организовывал встречи с общественностью, открывал новые спортивные центры в городках и селах Харьковской области.

Кроме того, Евгений подобрал активистов-патриотов, подготовленных спортсменов, добровольных помощников и стал встречаться на улицах Харькова с группировками, приехавшими из западных областей Украины.

Не хватало времени для сна, отдыха и проведения всех запланированных встреч.

Жилин разрывался между ними, пытаясь выделить и не пропустить самые важные.

Все спрессовалось в непрерывный плотный поток тревожных событий, в круговерть бесчинствующих злобных политических ураганов с запада и опасных близких разрывов информационных мин.

Евгений пытался говорить с приездими партийными функционерами, размахивающими разноцветными знаменами, общаться с лидерами прозападных партий и движений, понять, что им нужно, зачем они приехали и чего добиваются. Вел беседы в дружелюбном тоне, старался «разговорить» собеседников, разобратся в их интересах, логике, найти хоть какое-то понимание и добиться диалога.

К огромному своему сожалению, довольно скоро понял, что большинство из прибывших «гонцов» из Киева, Галичины, с западных границ, ничего не понимают в происходящем, участвуют в политических спектаклях за деньги или полностью зомбированы лживой пропагандой.

Ни вести аргументированный спор, ни адекватно оценивать действия своих партийных «руководителей» и политическую ситуацию на Украине эти люди не могли.

А их формальные «вожди» сначала несли словесную «пургу», потом стали вообще избегать любых разговоров. В драку не лезли только из-за того, что за спиной Евгения видели крепких парней, да и слава об «Оплоте» как спортивном клубе, где готовят чемпионов по боям без правил, давно уже разнеслась по всей многострадальной «неньке».

Разобравшись с составом «гостей», убедившись, что беседовать с ними и пытаться разьяснить им реальное положение вещей, о чем-то договориться бесполезно, Жилин сам начал гото-

вить уличные акции, для того чтобы выставить заслон чужой экспансии. Сбить волну агрессии «чужих» в соответствии с советом из почитаемой им китайской «Книги Перемен» — «Вода гасит огонь».

Начал с того, что стал организовывать митинги в городе со знаменами «Оплота», встречи с горожанами и обсуждение тем на злобу дня, устраивать фотовыставки, где показывались преступления бандеровцев, раскрывались интересы их хозяев-гитлеровцев по Украине, разьяснялись аппетиты западных «кукловодов», которые прячутся за спинами украинских политиков.

Фотовыставки и акции по озвучиванию преступлений националистов, бандеровцев Жилин с соратниками проводили как в Харькове, так и выезжали на автобусах командой в Киев.

Боевики от радикальных профашистских партий и их кураторы на местах обычно сразу же окружали площадки, на которых Евгений проводил мероприятия, с ненавистью смотрели на крепкие фигуры «оплотовцев», но уклонялись от стычек и словесной пикировки.

Жилин не раз пытался выйти с ними на контакт, старался в шуточной форме задеть их мужское самолюбие, вызывал на поединки на ринге спортклубов «Оплота».

Но «нацики», наглые и крутые с простыми гражданами, связываться с профессиональными бойцами-спортсменами не решались и в разговоры по существу своих намерений в переустройстве Украины не вступали.

Жилин упорно продолжал попытку начать обсуждение действий сторон, конфликт между которыми все нарастал.

Часть прибыли Евгений стал пускать на создание рекламных видеороликов для ТВ, показывающих

жизнь, действия и цели общественной организации «Оплот», свободные и бесплатные занятия молодежи в спортивных клубах организации, освещающие благотворительную и просветительскую деятельность своих структур на пользу народа Украины.

Сам часто выступал как на украинском, так и на российском телевидении, давал подробные интервью киевским и западным журналистам, объяснял позицию истинных патриотов страны в сравнении с прозападными лоббистами Рады, радикальными партиями, отвечал на каверзные вопросы.

В какой-то момент Евгений почувствовал, что делает все, что может, но серьезно повлиять на события на Украине бессилён.

Волна злобы, разрушения, охаивания всего того, что было достигнуто и завоевано в советский период, подпитанная деньгами с Запада, поддержанная предателями и недобитыми в свое время потомками бандеровцев, набирая силу и высоту цунами, понеслась по стране.

Если бы в кресле президента, в Раде, в правительстве Украины находились люди, достойные своих отцов, выигравших войну с коричневой чумой в сорок пятом, то справиться с новой нечистью не было бы никаких проблем. Беда была в том, что таких людей — честных, волевых, ответственных — в высоких кабинетах почти не осталось.

Большинство попало под гипноз «западных ценностей», в зависимость от иностранных банков, капиталов, кредитов и «правил игры», диктуемых Америкой. Так называемая «элита» Украины потеряла связь со своей землей, с народом и давно предала его.

Семьи олигархов и крупных чиновников жили за границей, их компании и собственность были зарегистриро-

ваны в офшорах, дети учились в престижных западных школах и вузах.

«Верхушку власти» ничто не связывало к родной стране, да и была ли когда-нибудь эта страна для них родной?

Для таких людей Родина там, где лежат их деньги!

К концу 2013 года политический климат на Украине начал искусственно разогреваться, как топка в паровозе, в которую лопатами забрасывают уголь, не глядя на датчики давления пара.

В Киеве, в крупных, средних и даже малых городах появились банды отморозков, которые уже не замалчивали свои цели.

Скрывали они только лица — носили маски, как террористы, для того чтобы нельзя было идентифицировать их личности при видеосъемках милицией во время погромов зданий, нападениях на людей, издевательствах над памятниками, могилами, православными священниками и при захвате церквей.

Евгению, его семье и многим сторонникам стали поступать угрозы физического уничтожения. Это вынуждало всех держаться вместе, организовывать охрану своих мероприятий, семей и помещений, в которых находились предприятия «Оплота». Но делать это становилось все сложнее и сложнее.

Обстановка накалялась каждый день.

В стране начались нападения боевиков от партий «Свобода», «Тризуб», «Правый сектор» и других националистического толка, на склады с оружием, на отделения милиции, военные части, на областные, городские и районные администрации с целями захвата власти и оружия на местах.

В конце ноября в Киеве, на центральной площади города, началась

«движуха», там готовилось что-то крупное — расставляли палатки, приносили железные бочки, автомобильные покрышки, сооружали трибуны.

Потом со всей страны автобусами туда начали свозить крепких молодых людей в масках, разношерстную публику, накачиваемую каждый день политическими лозунгами, выкриками о свержении власти и заодно наркотиками, подмешиваемыми в чай и бесплатное питание.

Градус недовольства собранной толпы непрерывно подогревался речами разных политических марионеток из действующей власти и так называемой «оппозиции», которая «заводила» народ психологически грамотными, написанными закордонными специалистами по управлению толпой, «революционными призывами».

Непрерывно играла музыка, заметно отключающая способность обрабатывать и вызывающая агрессию, возбуждение, ненависть.

Толпы людей, которых кто-то собирал, кормил и обогрел на площади, для чего-то были нужны. И уж явно не для того, чтобы просто «выпустить пар» и мирно разойтись.

В Киев оплотовцам ездить становилось опасно. Начались нападения на трассах на автобусы, избиения пассажиров и даже убийства людей.

Тем не менее, несмотря на опасность, Жилин со своими спортсменами продолжал время от времени выезжать в Киев, чтобы по возможности защищать активистов и прессу в антимайдановских акциях, ограничивать беспредел националистов и помогать сотрудникам милиции.

С каждым приездом видел, что ситуация становилась все тяжелее.

У Евгения было всего 200–300 человек спортсменов, которых он мог собрать в Харькове для противодей-

ствия сторонникам «евромайдана» в родном городе.

В столицу Украины удавалось доставить на автобусах и автомобилях гораздо меньше людей. Их численность и возможности были совершенно не сопоставимы с тучами боевиков и обманутых их лозунгами людей в Киеве.

С 18-го февраля и в последующие дни, когда уже всю кипели страсти на площади, когда бандиты в балаклавах жгли покрышки, избивали милиционеров, а снайперы Парубия с крыш и номеров гостиниц на «площади незалежности» расстреливали и своих «майданутых», и бойцов «Беркута», и случайных прохожих, чтобы пролить кровь в соответствии с указаниями из Вашингтона и начать «революцию» по свержению законной власти Украины, на команду Жилина напали вооруженные боевики из «Охорони майдана».

Ранили нескольких оплотовцев. В стычке со стороны боевиков применялось холодное и огнестрельное оружие.

Спортсмены «Оплота» вынуждены были отступить. Раненых ребят привезли для оказания медицинской помощи в больницу Киева. Но там, узнав, что пострадавшие из Харькова, отказались их принимать или хотя бы осмотреть и сделать перевязку.

То же самое произошло и в других государственных больницах. Устроить раненых удалось лишь в платном коммерческом медицинском центре. Там взяли деньги и оказали помощь, не потребовав документов.

Домой, в Харьков, вернулись с тяжелым настроением. Страна рушилась на глазах...

22-го февраля 2014 года, почти сразу после возвращения Евгения из Киева, в Харькове, во Дворце спорта, начался съезд депутатов всех уров-

ней из юго-восточных областей и Автономной Республики Крым, инициированный всеукраинским общественным союзом «Украинский фронт».

Обстановка на съезде была тревожной и тягостной. Периодически поступали сообщения, что к Дворцу спорта идут толпы вооруженных битами сторонников майдана в касках, с наколенниками, выкрикивая националистические лозунги. К ним присоединились городские «ультрас» с флагами Украины и футбольные фанаты.

Растерянность местных харьковских руководителей была видна невооруженным глазом. Ими была подготовлена резолюция, суть которой сводилась к нескольким декларациям, обращениям к правоохранительным органам по поддержанию порядка, предложениям и призывам к сотрудничеству со всеми регионами Украины, другие соответствующие текущему моменту заявления.

Жилин сразу же понял, что эти лидеры Харькова брать на себя ответственность и выступить против «майдановцев» не будут. Они, как всегда, попытаются с ними договориться и сохранить свои места, капиталы, влияние.

Тем не менее Евгений, когда ему на съезде предоставили слово, выступил и сказал, что, по его мнению, следует сделать. Рассказал о том, что сам видел в Киеве. Волновался, когда признался в том, что не ожидал, что «майданутые» начнут убивать безоружных людей, что они легко преступят закон и будут бесчинствовать на улицах.

Евгений с трибуны попросил руководителей съезда:

— Вооружите нас, людей, которые стоят за закон, за порядок, за конституцию — за счет бюджета города. Вооружите, чем сможете, и мы разгоним

этих бандитов. То, что они творят, это незаконно, это преступление.

Он говорил восемь минут. Его прервали, сославшись на регламент.

Собственно, все было понятно. На съезд ждали президента страны, который мог бы взять на себя ответственность за создание сил самообороны, стать центром принятия решений, отдать приказ об аресте зачинщиков государственного переворота и вооруженных людей, о разгоне и задержании сторонников незаконных выступлений.

Но президент не приехал.

И это был ясный посыл для многоопытных чиновников, депутатов, руководителей партий, предприятий, правоохранительных органов и вооруженных сил.

Янукович сдал Украину!

Победители теперь примутся защищать страну, хитрые политики либо сбегут, либо договорятся, как и чиновники, с новой властью, бизнесмены озаботятся сохранностью своих накоплений и активов.

А вот Евгению, его немногочисленным сторонникам и сочувствующим придется защищать Харьков и область самостоятельно. И расклад сил не в их пользу...

С учетом аморфной позиции руководителей съезда и беззубой дипломатичной «резолюции», в которой превалировали призывы «к порядку» и «самоорганизации», но ни одним словом не было высказано осуждение происходящего государственного переворота, не были предложены действия, направленные против узурпаторов власти, дальнейшее развитие ситуации было вполне предсказуемо.

*Продолжение следует...*

## Анекдоты

### Этапы большого пути

Этапы в жизни некоторых российских бизнесменов: собственный автомобиль, собственный самолет, собственная яхта, собственное мнение... общая камера.

### Ответ

В суде:

— Гриша, почему в суде во время оглашения приговора нужно стоять?

— Потому что после этого нужно долго сидеть.

### Опоздал

В темном переулке:

— Мужик, купи у нас лом.

— Да на кой леший он мне нужен?

— Ну тогда сымай часы, цепь и перстень.

— А почем лом-то?

— А лом уже не продается...

### Фома неверующий...

Лет тридцать назад не верил, что многие американские школьники не могут найти свою страну на карте... Сейчас верю. Теперь и наши не могут!

### Ограбление

В банк врываются вооруженные грабители.

— Руки вверх! Все легли на пол! Не двигаться!

Все служащие улеглись на пол. Старший кассир шепчет секретарше:

— Примите приличную позу. Это же ограбление, а не вечеринка у нашего босса...

### Первое дело

Я записался на онлайн-курсы частных детективов. Я перевел им деньги — и больше о них ничего не слышал. Теперь я думаю: или меня обокрали, или это мое первое дело.

### Про кино

Судя по количеству серий «Ментов», «Убойной силы» и прочих сериалов — всех преступников в России уже давно должны были выловить, а самых хитрых и замаскировавшихся — окончательно накрыть Каменская и Дронго...

### Не поняли друг друга

Я шел поздно ночью, девушка впереди меня прибавила темп, я тоже пошел быстрее, она начала бежать, я тоже побежал, она закричала, и я закричал, насколько возможно. Я даже не видел, от кого мы бежали...

### Кто потерял кошелек?

В зал ресторана заходит швейцар и говорит:

— Господа, кто потерял кошелек, перевязанный синей ленточкой?

Все начинают лихорадочно хлопать себя по карманам, и тут один мужик кричит:

— Я! Я потерял!

Швейцар:

— Я ленточку нашел. Возьмите.

### Разъяснили

Если у вас в микрорайоне положили новый асфальт, побелили дома, поставили новый забор, и никто не приехал — вы живете в Германии.

### Из жизни фальшивомонетчиков

Задержана бригада мошенников, занимавшихся изготовлением фальшивых копеечных монет. Преступники были арестованы и отправлены для содержания в ближайшую психиатрическую лечебницу.

### Бизнес по-русски

— А знаете, Стив Джобс начал свой грандиозный бизнес, имея только паяльник и гараж!

— Ну, у нас так многие начинали... Да, и уют еще.