

# ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель  
редакционного совета:**  
А. Федоров

**Сопредседатель  
редакционного совета:**  
А. Чумаков

**Редакционный совет:**

А. Бондар  
Н. Винниченко  
В. Гриб

П. Крашенинников  
А. Кучерена  
Т. Москалькова

А. Пискунов  
А. Пржездомский  
В. Романова  
С. Степашин  
А. Торшин  
С. Шахрай  
В. Яковлев

Редакционная коллегия: Н. Карташов, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является  
социально значимым изданием,  
издается с 1971 года

## Учредители:

Министерство юстиции  
Российской Федерации,  
ООО «Журнал «Человек и Закон»

## Главный редактор

Владислав Гриб

## Шеф-редактор

Николай Карташов

## Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,  
Государственную Думу ФС РФ,  
Мосгордуму,  
Министерство юстиции РФ,  
Генеральную прокуратуру РФ,  
МВД РФ, ФСИН,  
Администрацию Президента РФ,  
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,  
Конституционный Суд РФ,  
Общественную палату РФ,  
Ассоциацию юристов России.

## Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22  
Тел.: (495) 953-9108

Е-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru); [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

## Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,  
Космодамианская набережная,  
д. 26/55, стр. 7

## Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

## Отдел подписки:

[podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)  
Тел.: (495) 617-1888

## Подписка по каталогам:

«Роспечать» — индекс: 71075

«МАП» — индекс: 24383

«Пресса России» — индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности  
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 05.07.2018 г.

Номер вышел в свет 01.08.2018 г.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании —

Фотобанк Лори,

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



## **ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА**

Генеральный директор  
ООО «Факультет медицинского права»  
Полина Габай: «Люди должны видеть  
работу и ощущать заботу государства»

**4**

## **НОВОСТИ**

**12**

## **ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ**

Н. КОЛОКОЛОВ. Провокация по заказу

**20**

## **АНТИКОРРУПЦИЯ**

**25**

## **АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА**

О. ДВОРЯНКИН, А. ДВОРЯНКИН, А. ТИХОНОВ.

Как защитить себя в четвертой  
информационной эпохе? (Продолжение)

**29**

# Содержание

---

## **АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ**

И. ГРАНКИН. И волки сыты, и овцы целы **35**

## **ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА**

А. МАНАЕВ. Два урока от маршалов **41**

## **ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ**

Н. КАРТАШОВ. Умел видеть, слушать,  
чувствовать и защищать **47**

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ) 53**

## **ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ**

Ю. ХАБИБУЛИН. Живите сильно!  
Документальная повесть (Продолжение) **60**

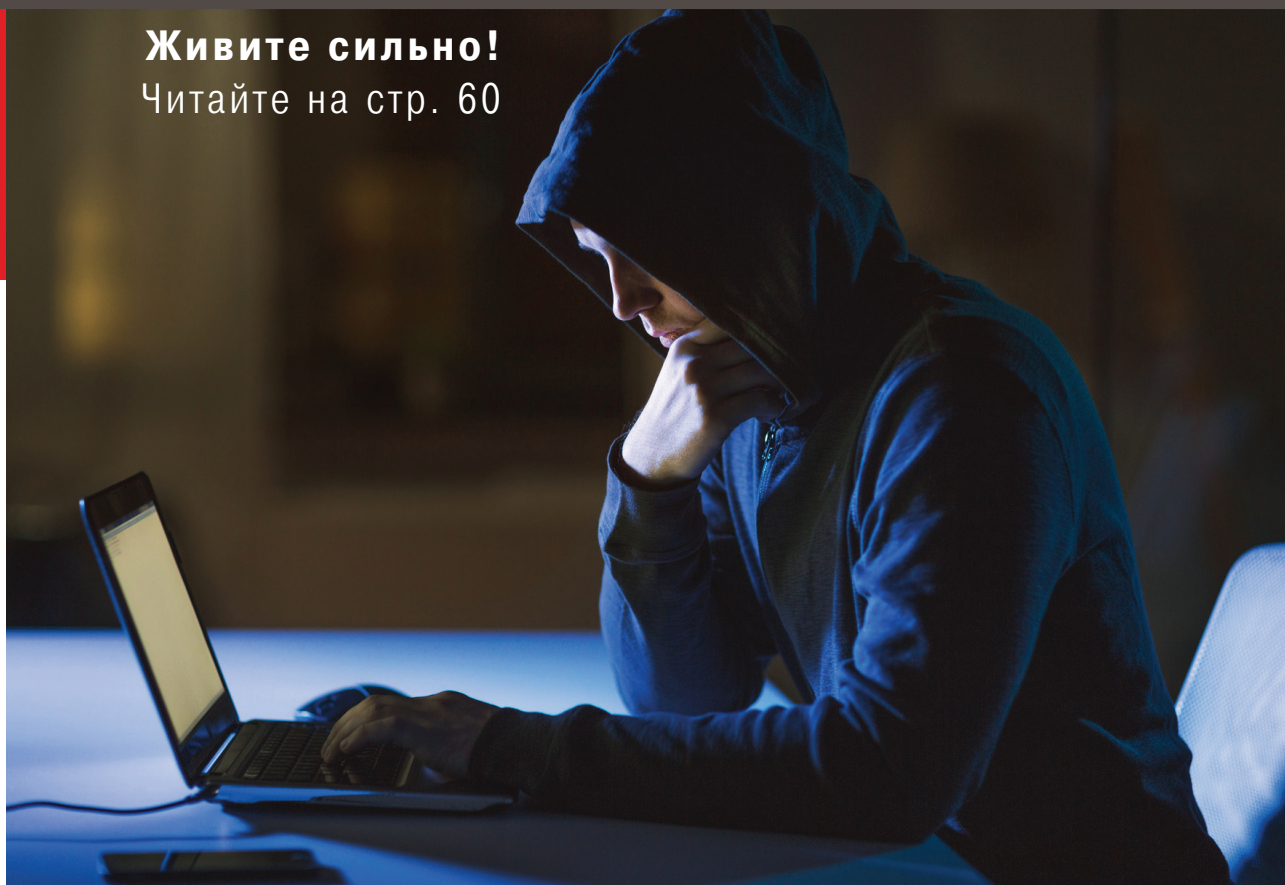
**ЗАРУБЕЖНАЯ МОЗАИКА 65**

## **В КОНЦЕ НОМЕРА**

Анекдоты **70**

**Живите сильно!**

Читайте на стр. 60



## Генеральный директор ООО «Факультет медицинского права» Полина Габай:



*«Люди должны видеть работу  
и ощущать заботу государства»*

Совершенно очевидно, что для медицинского профессионального сообщества 2018 год запомнится надолго и будет во многом ознаменован событиями по делу врача-гематолога Елены Мисюриной, которая в январе 2018 года была осуждена на 2 года лишения свободы по п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ «Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека».

Подробности этого громкого дела даже попали в свободную интернет-энциклопедию Википедию [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело\\_Елены\\_Мисюриной](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_Елены_Мисюриной). О напряженности в отношениях врачей и пациентов, об общей специфике «медицинских дел» корреспондент журнала беседует с Полиной Георгиевной Габай, генеральным директором ООО «Факультет медицинского права», юрисконсульт по медицинскому праву.

**— Полина Георгиевна, 16 апреля 2018 года суд отменил приговор Е.Н. Мисюриной. Однако, как известно, ожидаемого оправдания не произошло, и дело была направлено на дополнительное расследование. То есть вроде как и радоваться есть чему, но все-таки это не то, чего все ждали и хотели?**

— Я бы так не сказала. Вообще, полагаю, что приговор останется в силе. Но повторяю, что буду рада быть неправой. И рада. Конечно, без оправдания эта победа вроде как половинчатая, однако для человека, приговоренного к 2 годам реального лишения свободы, это почти полная победа. Особенно учитывая то, что большинству очевидна мизерная вероятность возврата данного дела обратно в суд.

**— У профессионального медицинского сообщества появилась воз-**

**можность почувствовать свою силу, ведь это благодаря его работе и небывалой сплоченности Елена оказалась на свободе. Как этот случай, на ваш взгляд, повлияет на все другие «медицинские дела» в России?**

— Я считаю, что надо отдавать себе отчет в том, что случай с Еленой Николаевной из ряда вон беспрецедентный и его развязка совершенно не задает какой-то общей тональности. Полагаю, что напряженность отношений всех сторон вряд ли уменьшится. Пока мы, к сожалению, наблюдаем обратную тенденцию.

**— Все говорят, что количество «медицинских дел» выросло очень сильно, но насколько сильно? Есть ли какая-то статистика по таким делам?**

— Вообще, я не очень хорошо отношусь к статистике. Как говорится, су-

ществуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика. Может, это некоторый перебор, но тоже считаю, что статистика представляет собой не самую достоверную информацию. Недавно к нам в компанию пришло обращение, в котором у нас спросили буквально следующее: есть ли уже судебная практика по регионам, где родственники получили моральный ущерб за то, что их родному человеку оказана медицинская помощь некачественно, пациент умер и родственники получили компенсацию? Я ответила, что факт смерти не является основанием для компенсации морального вреда родственникам, должен быть доказан ряд условий наступления ответственности. На что получила весьма хамский ответ, что современные суды присуждают моральный вред и без наличия указанных условий и что мы не ориентируемся в действительности, а человек, обратившийся к нам с данным вопросом, занимается подборкой таких решений и рекомендует нам глубже вникнуть в данный вопрос и лучше консультировать людей. В этом удивляет многое, и не только хамство, к которому я, наверное, никогда не смогу привыкнуть, но и странная причина обращения к нам с данным вопросом при наличии готового ответа. Потроллить, показать свою ученость? Обратившийся к нам гражданин ведь был прав — такие судебные постановления есть, да и уверена, что их немало. У нас вообще столько всего есть в судебной практике, что уже почти ничему не удивляешься. Но только такая судебная практика не есть действительность, порой это фактическое беззаконие и юридическое невежество. Я считаю, что такая статистика не должна быть источником юридических знаний и догм.

**— Ну, а все-таки какова динамика в этом вопросе? Можете ли вы обозначить вашу статистику или хотя бы некоторые тенденции?**

— Исходя из нашей статистики, могу сказать, что с 2014 года количество досудебных претензий пациентов, а также количество гражданских и уголовных дел выросло в разы. Полагаю, что совпадение этого года с началом общего финансово-экономического кризиса в стране не случайно. До 2014 года у нас, то есть на «Факультете медицинского права», был паритет так называемых «профилактических» и «скоропомощных» услуг. Под первыми я понимаю аудиты, лекции, разработку систем документации и прочие меры, направленные на предупреждение проблем. Но с 2014 года мы в гораздо большей степени заняты второй категорией услуг — судами, жалобами и проверками органов надзора, то есть фактическим решением уже имеющихся проблем. По-моему, это самая главная статистика. У подавляющего большинства организаций здравоохранения сейчас нет ни желания, ни ресурсов заниматься профилактикой, очень много сил стало уходить на борьбу то с одним, то с другим «атакующим фронтом». У некоторых задачи куда тривиальнее — «выжить» в условиях кризиса, хотя, конечно же, многие скажут, что его нет.

Правда, с недавних пор эта ситуация начала меняться. После дела Мисюриной медицинское профсообщество увидело масштаб проблемы, почувствовало свою уязвимость. В результате поток обращений за «профилактическими» юридическими услугами несопоставимо вырос. К сожалению, сейчас наступило не очень доброе время, потому что наравне с вышеуказанными обращениями страшно вырос и поток проблемных обращений, связанных с



жалобами пациентов и судебными разбирательствами. Активизировались и «силовики» — расследуются дела как новые, так и старые по статье 238 УК РФ.

Не знаю точно, как это следует квалифицировать, возможно, это совпадение и случайность. У меня нет достоверной информации. Однако, на мой взгляд, такие явления выступают самой наглядной и верной статистикой всего происходящего в этой области. Но так как цифр пока нет, то назову это все-таки тенденцией, а не статистикой. В отдаленном будущем, вероятно, мы вернемся к каким-то «домисюринским» показателям, но за последнее время на юристов, органы надзора, суд и следствие свалился в лучшем случае годовой объем новых дел.

**— Фамилия Мисюриной стала нарицательной. Вы говорите о «домисюринских» временах, а я слышала даже о так называемом «мисюринском» синдроме. Многие рядовые врачи стали бояться оказаться на ее месте, боятся брать сложных пациентов, проводить рискованные операции и так далее. Врачи говорят об ответственности, особенно уголовной. В каких случаях врачи могут понести уголовную ответственность за последствия лечения, а в каких — административную или гражданскую?**

— Ответственность не возникает за последствия лечения, я уже это комментировала неоднократно, но так как вопросы не исчезают, то уточню детали. Для наступления ответственности любой формы необходимо одновременное стечение целого ряда условий. В праве это называется составом правонарушения. Правонарушения также неоднородны и делятся на две большие группы — проступки и преступления. Если говорить о врачах, то проступки лежат преимущественно в плоскости гражданского, административного и трудового законодательства, а вот преступления относятся уже к уголовной сфере. Что касается административной ответственности, то она не страшна врачам, во-первых, потому как субъектом ответственности обычно является или юридическое лицо, то есть сама медицинская организация, или ее должностное лицо. Лечащие врачи редко привлекаются к административной ответственности, да и административные штрафы невелики. Часто административную ответственность путают с гражданско-правовой ответственностью, так как обе не уголовные. Однако это две разные формы ответственности.

Медицинские работники также могут быть привлечены к дисциплинарной или материальной ответственности. В первом случае за совершение дисциплинарного проступка, во втором — за причинение ущерба работодателю. Но это уже вопрос правоотношений врача и работодателя, прямо не затрагивающий пациентов. Интереснее гражданская ответственность. Она наиболее распространена, так как пациент, недовольный результатами лечения, стремится получить денежную компенсацию за причиненный ему вред, а также перенесенные боль и страдания, в связи с чем он обращается в суд за компенсацией имущественного и морального вреда.

**— А как суд ориентируется, где заканчивается гражданская ответственность и начинается уголовная?**

— Разница между проступком и преступлением на самом деле иногда очень тонкая. Преступления посягают на общественные интересы и не всегда требуют фактического причинения вреда. Характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. Как правило, вред и общественная опасность преступлений больше, чем у проступков. Но надо понимать, что вред или иные неблагоприятные последствия сами по себе не влекут наступления ответственности. Самым главным условием уголовной ответственности является противоправность действий или бездействия врача, приведших к вреду или иным последствиям. Вторым главным условием, если, конечно, могут быть два главных условия, является причинно-следственная связь между такими противоправными действиями и причиненным вредом. Также в дей-

ствиях врача должна присутствовать вина — основа основ любого обвинения, которая может проявляться в форме умысла или неосторожности (в свою очередь, делиться на легкомыслие и небрежность).

Многие «медицинские статьи» имеют неосторожную форму вины, например ст. 109, 118, ч. 4 ст. 122, 124, 293 УК РФ (соответственно причинение смерти по неосторожности, причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, заражение ВИЧ-инфекцией, неоказание помощи больному, халатность). До последнего времени было невозможно серьезно задумываться о вменении врачу умышленного состава, однако, как оказалось, это вероятно. Я говорю сейчас про «любимую» статью 238 УК РФ об оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. К сожалению, случай Мисюриной далеко не единичный. Гражданская ответственность, к слову сказать, может наступить и в отсутствие вины медицинской организации и ее работников.

**— Ведь очевидно, что суды принимают решения не просто так, а основываясь на некой доказательственной базе. В чем же тогда звезда в делах: в этих доказательствах или в их оценке?**

— Медицинские дела, за самым редким исключением, не обходятся без проведения медицинской экспертизы. Как правило, это судебно-медицинская экспертиза, главной целью которой является установление допущенных нарушений при оказании медицинской помощи, подтверждение или опровержение фактов причинения вреда жизни или здоровью пациента, определение степени тяжести такого вреда. И самое главное — установление причинно-следственной связи между событиями и состо-

анием здоровья пациента. В каждом из выделенных мною блоков имеются свои сложности и, в частности, в доказывании связей.

К сожалению, для суда заключение судебно-медицинской экспертизы, особенно государственной, носит почти что бесспорный характер. Суды не так часто стремятся прояснить противоречащие или неясные моменты в экспертизе, сравнительно редко удовлетворяют ходатайства сторон о вызове экспертов в суд для допроса, равно как и ходатайства о назначении повторной или дополнительной экспертизы. Итоговые выводы экспертизы, такие как «допущены дефекты на этапе диагностики и лечения пациента X», «имеется прямая причинно-следственная связь между допущенными нарушениями и наступившим ухудшением состояния здоровья пациента X», зачастую механически переключаются в текст судебных постановлений, несмотря на массу нестыковок, двусмысленных полувыводов, проигнорированные экспертами вопросы суда.

**— А что суд должен делать в таких случаях, как оценивать такие экспертизы?**

— Как минимум следует дать оценку и другим обстоятельствам дела. Ведь на дефектах, связях и вреде здоровью не должен заканчиваться надлежащий разбор медицинского дела. Безусловно, сложно обвинить наши суды в такой работе, это следствие, на мой взгляд, сразу трех факторов. Первое — это страшная перегруженность судей, особенно крупных городов. Второе, а может, это и первое, — отсутствие единого четкого порядка рассмотрения медицинских дел, даже больше — отсутствие системного понимания данной категории дел вообще. Я полагаю, что должна быть хоть

минимальная программа подготовки судей по данному направлению или самообучение судей, которые неофициально, конечно, «специализируются» на делах со сложной медицинской составляющей. Ну и третий фактор — это очень слабый подход самих юристов, представляющих интересы сторон судебного процесса. Они должны задавать высокую планку, выявлять ошибки и недоработку судебной системы, давать почву для размышления судам всех инстанций.

**— Сегодня при посещении любого врача пациенты, не вчитываясь, подписывают бумажку, что они ознакомлены со спецификой, рисками и возможными осложнениями проводимой манипуляции. Это освобождает врача от ответственности?**

— Вы правы. Большая часть пациентов «подмахивает» информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство (ИДС) не глядя, однако это не проблема медицинских организаций или врачей. С 2012 года его оформление в письменной форме стало обязательным. Важно, что написано в информированном согласии, то есть его содержание. Конечно же, такой документ не освобождает полностью врача или клинику от ответственности и не дает право делать все, что угодно. В случае наступления каких-либо осложнений после медицинского вмешательства такие последствия, если пациент не был о них проинформирован и не давал соответствующего согласия, «по умолчанию» будут трактоваться как противоправный вред. С другой стороны, ИДС хоть и защищает, но не спасает от неправомерных действий. Да и согласие у пациента можно взять не на все на свете, действия врача в любом случае



не должны нарушать нравственные принципы общества. Например, согласие пациента не дает же врачу право вырезать у пациента орган без показаний или осуществить эвтаназию. ИДС — это своего рода «индальгенция» от обвинения в естественных, малозависимых от врача неприятностях, сопутствующих медицинскому вмешательству.

**— Какие врачи находятся в группе риска по уголовному преследованию и какие медицинские организации чаще сталкиваются с судебными исками — частные или государственные?**

— Что государственные, что частные медицинские организации примерно в равной степени сталкиваются с судебными делами. А по врачам я бы обозначила наибольшую зону риска в плане уголовной ответственности таким образом: анестезиологи-реаниматологи, акушеры-гинекологи, травматологи, хирурги, онкологи, врачи скорой помощи, стоматологи. Допускаю, что могу быть не совсем права, но это наши личные наблюдения и опыт.

**— Многие говорят о необходимости страхования профессиональной ответственности врачей. В мировой практике это ведь используется повсеместно, почему в России врачи не так часто страхуются?**

— Начну с того, что страхование профессиональной ответственности медицинских работников пока что осуществляется в добровольном порядке и, конечно же, не всеми медицинскими организациями. На сегодня федеральный закон об обязательном страховании ответственности медицинских работников так и не принят, что вызывает ряд сложностей и при-



кладных проблем. Можно также констатировать отсутствие единого правового подхода к данному виду страхованию, а предлагаемые страховыми компаниями механизмы страхования не способны обеспечить полноценное страхование всех необходимых рисков медицинской организации.

На рынке данного вида страхования предлагается страхование только риска наступления ответственности за причинение вреда жизни или здоровью граждан. И все, что страхуется (имущественные компенсации, судебные расходы, моральный вред и др.), должно неизменно вытекать из факта вреда, причиненного жизни и здоровью пациента. Однако хочу заметить, что это далеко не все риски медицинской организации и достаточно часто



она привлекается к гражданской ответственности по иным основаниям. Но страховщики и не могут предложить более широкий страховой пакет, так как согласно Закону «Об организации страхового дела в Российской Федерации» перечень объектов страхования гражданской ответственности является исчерпывающим и не включает, например, выплаты и штрафы, связанные с законодательством о защите прав потребителей (включая возмещение убытков, компенсацию морального вреда, возмещение стоимости услуг в связи с отказом от договора и т.д.).

Но это еще не все неприятности в этой ситуации. Одним из ключевых элементов страхового случая выступает непреднамеренная ошибка (упущение) медицинского работника, ко-

торая в соответствии с подавляющим большинством страховых правил и договоров, должна обладать следующими характеристиками: действие (бездействие) должно быть неумышленное и добросовестное (без элементов халатности, небрежности). Напомню, что в теории права неосторожность традиционно делится на небрежность и легкомыслие. Если допустить, что небрежность и легкомыслие (недобросовестность) исключают страховой случай, то возникает резонный вопрос: на какие профессиональные ошибки тогда распространяется страхование? Если же имеются в виду случаи, когда медицинский работник не допустил ни небрежности, ни легкомыслия, а вред здоровью пациенту был причинен по объективным причинам без вины медицинского работника, то в подавляющем большинстве и не будет оснований для возникновения ответственности, а значит, в данном случае просто нечего страховать. Это тоже далеко не все проблемы.

**— По всей видимости, именно поэтому данный рынок страхования находится не в лучшем состоянии...**

— Конечно же, это все не осталось незамеченным самими страхователями, медицинские организации постепенно проникаются недоверием к самому институту страхования профессиональной ответственности медицинских работников. В результате один из популярнейших видов страхования в мире до сих пор практически не развит в России.

Также стоит отметить, что предлагаемое страхование позволяет застраховать только гражданскую ответственность медицинской организации в указанных выше пределах, риски самих же медицинских работников не страхуются, ответчиком по гражданским искам выступает меди-

цинская организация. Застраховаться от уголовной ответственности, конечно же, невозможно.

**— А вы сами как относитесь к агрессивному настрою некоторых пациентов? Некоторые прямо требуют «посадить» десяток одних врачей, чтобы другие работали лучше. Что делать с этими тенденциями, в том числе с агрессией и недоверием, которые так ярко проявились в последнее время?**

— Как ни грустно, но вы правы. Пациенты часто настроены весьма недоброжелательно. Я не буду сейчас искать, кто прав, а кто виноват. Это взаимная недоработка двух сторон, а также социально-политические особенности нашего времени. По поводу «посадить» хочу выразить недоумение, так как фактическое лишение свободы является одной из крайних мер уголовного наказания. Напомню, что уголовное наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Все эти цели крайне сомнительны по отношению к медицинским работникам. Безусловно, я не пытаюсь дать оценку всем преступлениям медицинских работников, но полагаю, что обстоятельства «медицинских дел» и характеристика личности врачей редко свидетельствуют об истинной невозможности исправления

преступника без реального отбывания наказания.

Возвращаясь к социальной проблеме взаимоотношения врачей и пациентов, то здесь какого-то простого рецепта дать невозможно. Это целый клубок экономических, социальных, правовых и отчасти политических проблем, который требует системных решений. О том, что «узлы» этого клубка распутаны, можно будет сказать только после того, как будут достигнуты прозрачность нормативной базы в области здравоохранения, высокий профессионализм в судебной экспертной деятельности и четкая письменная позиция высших судов по квалификации судами деяний медработников. Однако это очень большая работа.

Нужно делать медицину максимально открытой и ориентированной на пациента. Мне лично известны такие случаи, вполне достойно претворенные в жизнь на территории нашей страны. Плюс ко всему должны развиваться различные региональные проекты. Например, в той же Москве таких проектов достаточно много: «Открытая реанимация», «Пuls города», «Москва — столица здоровья» и так далее. Люди должны видеть работу и ощущать заботу государства. Иногда даже небольшого, но вовремя оказанного внимания достаточно, чтобы снизить социальное напряжение.

**Беседовала Кристина Сушкова**

## УПРОЩЕН ПОРЯДОК ГОСЗАКУПОК

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Федеральным законом упрощается порядок осуществления закупок государственными и муниципальными унитарными предприятиями. В частности, им предоставляется право осуществлять закупки без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При этом федеральные государственные унитарные предприятия, имеющие существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, осуществляя закупки за счет субсидий, предоставленных из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации, должны руководствоваться положениями Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Такие изменения способствуют росту конкурентоспособности указанных предприятий, а также повышению эффективности их закупочной деятельности.

## ЗАСЛОН БРАКОНЬЕРСТВУ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконной добычей и оборотом водных биологических ресурсов, диких животных, в том числе занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Федеральным законом вносятся изменения в статьи 253, 256 и 258 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях уточнения признаков отдельных составов преступлений в названной сфере и усиления санкций за их совершение. Кроме того, по аналогии со статьей 256 «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов» Кодекса статья 258 Кодекса дополняется примечанием, определяющим величины и порядок исчисления крупного и особо крупного ущерба при незаконной охоте, что позволит унифицировать подходы к определению размера вреда, причиняемого экологическими преступлениями.

Статья 258<sup>1</sup> Кодекса дополняется положениями о повышенной ответственности за незаконные приобретение или продажу особо ценных диких живот-

ных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и дериватов (производных) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также за совершение указанных деяний должностным лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой.

Федеральным законом приводится в соответствие с международными договорами Российской Федерации терминология, используемая в названных нормах, а также в статье 226<sup>1</sup> Кодекса в части, касающейся контрабанды особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов.

Корреспондирующие изменения вносятся в статьи 31, 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в целях определения формы предварительного расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных названными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, их подследственности и подсудности.

## С ОПЕРАТОРОВ СПРОСЯТ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

В соответствии с Федеральным законом глава 13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется статьей 13.40, устанавливающей административную ответственность за неисполнение оператором поисковой системы обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.



Фото: Энрико

Так, устанавливается ответственность оператора поисковой системы за неисполнение обязанностей по подключению к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации, по прекращению на территории Российской Федерации выдачи по запросам пользователей поисковой системы сведений об информационных ресурсах, информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации, по прекращению на территории Российской Федерации выдачи по запросам пользователей поисковой системы сведений о доменном имени и об указателях страниц сайтов в сети «Интернет», доступ к которым ограничен на основании соответствующего решения Московского городского суда, или копий заблокированных сайтов.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных указанной статьей, отнесены к подведомственности органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Одновременно уточняются положения статьи 19.7<sup>10</sup> Кодекса, предусматривающей ответственность за непредоставление сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений в орган, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

В частности, указанная статья дополняется частью 1, устанавливающей административную ответственность за непредоставление или несвоевременное предоставление данных, позволяющих идентифицировать владельца программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, или сведений об уведомлении владельца указанных средств о необходимости размещения данных, позволяющих его идентифицировать.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

## **ДОБАВЛЕНЫ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», статьи 22 и 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РСФСР и Российской Федерации».

Федеральным законом в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» вносятся изменения, предусматривающие включение органов службы занятости в перечень органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Федеральным законом уточняются полномочия комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в связи с инкорпорацией в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности

и правонарушений несовершеннолетних» отдельных положений правовых актов РСФСР, регулирующих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних.

В частности, предусматривается право комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав принимать решение о проведении разъяснительной работы в отношении отдельных категорий несовершеннолетних, а также родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в случае совершения в присутствии несовершеннолетнего противоправных и (или) антиобщественных действий, оказывающих отрицательное влияние на его поведение, по вопросу о недопустимости совершения таких действий и правовых последствиях их совершения.

В связи с инкорпорацией соответствующие правовые акты РСФСР признаются утратившими силу. Федеральным законом в отношении несовершеннолетних, помещаемых в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, устанавливается ограничение в пользовании средствами сотовой (мобильной) связи, в том числе в доступе к сети «Интернет», не приводящее при этом к ограничению либо лишению контактов несовершеннолетних с родителями или иными законными представителями.

Кроме того, в целях недопущения трудностей в жизнеустройстве лиц, обучающихся в учреждениях для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением, Федеральным законом предусматривается требование о переименовании до 1 января 2019 года таких организаций в специальные учебно-воспитательные учреждения.

## **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Федеральный закон разработан во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2017 года № 22-П по делу о проверке конституционности положений части 1 и пункта 2 части 2 статьи 20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан США Н.Д. Вордена и П.Д. Олдхэма, согласно которым указанные положения признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Федеральным законом в целях устранения выявленных Конституционным Судом Российской Федерации недостатков нормативно-правового регулирования уточняются понятия «место пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» и «сторона, принимающая иностранного гражданина или лицо без гражданства в Российской Федерации».

Кроме того, статья 21 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» излагается в новой редакции, в соответствии с которой устанавливается перечень мест пребывания, по адресу которых иностранный гражданин подлежит постановке на учет по месту пребывания.



## УЧТУТ ПРИ ПРИЗЫВЕ НА СЛУЖБУ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 14 и 15 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Федеральным законом в статьи 14 и 15 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» вносятся изменения, согласно которым общественно-государственные организации отнесены к субъектам военно-патриотического воспитания, а также к субъектам, осуществляющим подготовку граждан по военно-учетным специальностям.

Подготовка, полученная гражданами в общественно-государственных организациях, осуществляющих военно-патриотическое воспитание и организующих соревнования по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта, будет учитываться призывными комиссиями при определении вида и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, а также других войск, воинских формирований и органов, в которых они будут проходить военную службу по призыву.

## РАСШИРИЛСЯ СПИСОК

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 31 и 32<sup>2</sup> Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

В соответствии с Федеральным законом решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации или решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного граждани-



на, находящегося в местах лишения свободы, может быть принято не только Минюстом России, но и иными уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. Такое решение в течение трех рабочих дней направляется в территориальный орган МВД России.

Одновременно Федеральным законом МВД России наделяется полномочием по определению порядка депортации иностранных граждан по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

## **ЗАБОТА ОБ ИНВАЛИДАХ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный закон устанавливает для детей-инвалидов, инвалидов I и II групп, инвалидов с детства, инвалидов вследствие военной травмы или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, возможность воспользоваться правом на внеконкурсный прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной квоты при условии успешного прохождения вступительных испытаний путем подачи заявлений в несколько высших учебных заведений, количество которых устанавливается порядком приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

## **КОНТРАБАНДИСТОВ ПРИЖМУТ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 226<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере противодействия контрабанде частей и дериватов диких животных.

В этих целях в пункт 2 примечаний к статье 226<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации вносится изменение, в соответствии с которым для отдельных видов стратегически важных товаров и ресурсов, определяемых Правительством Российской Федерации, крупным размером признается их стоимость, превышающая сто тыс. рублей.

По общему правилу крупным размером для таких товаров и ресурсов признается их стоимость, превышающая 1 млн рублей.

## **УСТАНОВЛЕНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Федеральным законом устанавливается административная ответственность за невыполнение законного требования должностного лица таможенного органа об остановке транспортного средства, при этом таможенные органы наделяются правом рассматривать дела об указанных административных правонарушениях.

Кроме того, из подведомственности органов внутренних дел (полиции) исключаются дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.21<sup>3</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о внесении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн), в случае фиксации таких правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, при этом дела об указанных административных правонарушениях отнесены к исключительной подведомственности федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный транспортный надзор.

## **МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Федеральным законом в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» вносятся изменения, направленные на уточнение оснований для предоставления отдельных мер социальной поддержки в соответствии с названным Законом детям, проживающим в зонах отселения, проживания с правом на отселение и проживания с льготным социально-экономическим статусом (без учета продолжительности их проживания в этих зонах).

Федеральным законом предусматривается, что соответствующие меры социальной поддержки предоставляются детям независимо от места их рождения и при условии, что их родители (один из родителей) непосредственно перед рождением ребенка постоянно проживали (работали) в зонах отселения, проживания с правом на отселение и проживания с льготным социально-экономическим статусом и что ребенок после рождения постоянно проживает в этих зонах.

## **В ИНТЕРЕСАХ РЕБЕНКА**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Федеральным законом предусматривается, что заключение договоров безвозмездного пользования имуществом, закрепленным за государственными или муниципальными организациями, образующими социальную инфраструктуру для детей, будет осуществляться после проведения учредителями таких организаций оценки последствий заключения таких договоров для обеспечения жизнедеятельности, образования, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания им медицинской помощи, профилактики заболеваний у детей, их социальной защиты и социального обслуживания.

Согласно Федеральному закону договор безвозмездного пользования имуществом такой организации не может быть заключен, если в результате оценки последствий его заключения, проведенной в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», будет установлена возможность ухудшения указанных условий.

Данный порядок не будет применяться в случае предоставления образовательной организацией принадлежащего ей помещения в безвозмездное пользование медицинской организации для оказания первичной медико-санитарной помощи обучающимся.

В настоящее время аналогичные требования установлены Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в отношении договоров аренды имущества указанных организаций.

*По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»*

## Провокация по заказу

Ее участниками зачастую становятся несовершеннолетние

В общей структуре преступности значительное место занимают латентные преступления, то есть те деяния, о совершении которых правоохранительным органам официально ничего не известно. В современном обществе обозначилась тенденция, ее суть: не дожидаясь фактического совершения преступления, заранее выявить возможность его совершения, чтобы затем задержать преступников, их сообщников с поличным, выйти на тех, кто за ними стоит.

Выявив такие факты, правоохранительные органы могут осуществлять следующие действия:

— заблаговременно готовиться к будущему уголовному преследованию, педантично собирать материалы о группе вероятных преступников, чтобы в случае перехода некоторых из них в активную стадию противоправного действия иметь четкие преставления о параметрах преступной системы;

— внимательно следить за развитием ситуации, терпеливо дожидаясь момента, когда злоумышленников можно будет задержать с поличным (так поступают сотрудники уголовного розыска, борющиеся с ворами-карманниками);

— не дожидаясь завершения формирования преступного умысла естественным путем, спровоцировать совершение конкретного преступления.

Данные механизмы находятся на вооружении практически всех спецслужб мира. Есть государства, в которых вышеперечисленные действия правоохранительных органов зафиксированы в УПК, прочих общеизвестных законах. В частности, подобный опыт имеется в ФРГ. В России совершение этих дей-

ствий правоохранительными органами для общества столь же латентно, как совокупность преступлений, с которыми они борются.

Сторона защиты о проведении таких действий (как правило, лишь о небольшой части некоторых из них) узнает уже после задержания конкретного лица с поличным, оформления комплекса соответствующих документов. Скажем больше, вопреки Конституции РФ — закону прямого действия, декларирующему право на профессиональную юридическую помощь, появление адвоката в момент задержания виновного (в силу презумпции невиновности еще невиновного) с поличным — явление исключительное.

Впрочем, нет ничего удивительно в том, что правоприменительная практика не соответствует Основному закону страны, ибо заложенное в Конституции РФ право на квалифицированную правовую помощь в лучшем случае отражено в отраслевом законодательстве.

Так, в силу части 3 статьи 14 Федерального закона «О полиции» на сотрудников полиции возлагается обязанность разъяснения гражданам права на юридическую помощь, однако только в случае их задержания. Если задержание лица по правилам статьи 14 названного закона не планируется, то сотрудник полиции вообще ничего разъяснять гражданину не должен. В таком случае он сразу приступает к составлению протокола, в котором от имени привлекаемого к ответственности лица вписывается в бланк все то, что ему нужно, чтобы изобличить последнего.

Данная проблема существует не только в России, она широко известна и за рубежом. Постепенно во многих странах были выработаны соответствующие правила, они направлены на минимизацию последствий шоковой ситуации, в которую попадают лица в момент привлечения их к ответственности.

Например, в США существует правило Миранды, введенное в 1966 году решением Верховного Суда. Согласно этому правилу сотрудник полиции обязан зачитать задерживаемому лицу нехитрые права: «Вы имеете правило хранить молчание. Все, что Вы скажете, может и будет использовано против Вас в суде. Ваш адвокат может присутствовать при допросе. Если Вы не можете оплатить услуги адвоката, он будет предоставлен Вам государством. Вы понимаете свои права?»

Аналогичные правила имеются в законодательстве Германии, Франции, других стран. Их суть проста: не спешите себя оговаривать, проконсультируйтесь с адвокатом. Впрочем, за границей далеко не все безоблачно. Так, в Великобритании задержанного предупреждают, что его молчание при задержании может быть истолковано не в его пользу в суде. В данном случае у гражданина хотя бы появляется какой-то выбор, в России же существует императив: подписывай протокол.

Впрочем, приведем типичный пример конструирования преступления правоохранительными органами.

### **Фабула дела**

18 июля 2017 года в 17 час. 40 мин. в ларьке «Радуга вкуса-1», расположенном на территории автовокзала «Курск», продавец-кассир П. (далее — Продавец) реализовала несовершеннолетней Т. (далее — Покупатель) за наличный расчет пивной напиток

«Гараж», объемом 0,44 л, с содержанием этилового спирта 4,6%.

Сотрудниками полиции тут же был составлен протокол, из которого однозначно следовало, что Продавец не только отпустила спиртосодержащую жидкость 16-летнему ребенку (Т. родилась 24 декабря 2000 года), но и, главное, ничего не спросила ее ни про возраст, ни про паспорт. К протоколу были приложены рапорты сотрудников полиции, продавца, покупателя, свидетелей.

Поскольку над Продавцом в конечном итоге нависла угроза привлечения к уголовной ответственности по статье 151.1 УК РФ, а над владельцем киоска — лишение права торговли спиртными напитками, то к участию в процессе был привлечен профессиональный защитник — адвокат.

### **Результаты адвокатского расследования**

Адвокатское расследование началось с беседы с Продавцом, которая была ошеломлена имевшими место событиями и грозившими ей последствиями. С ее слов следовало, что напиток у нее покупала молодая женщина, на вид лет двадцати, о чем свидетельствовали: рост, телосложение, макияж, ребенок в Покупателе совершенно не угадывался. Оснований просить женщину сообщить возраст, предъявить паспорт никаких не было. Иными словами, Продавец настаивала на том, что она, продавая напиток, действовала не с прямым умыслом на сбыт алкогольной продукции несовершеннолетнему, что однозначно подразумевается в законе, а осуществила эти действия, пребывая в состоянии заблуждения.

В продолжение своего расследования адвокат просмотрел записи с камер видеонаблюдения. Сразу бросилось в глаза, что Покупатель на тер-

ритории автовокзала появился в сопровождении двух женщин, как потом выяснилось, сотрудников полиции. Ростом девушка была на голову выше этих сотрудников полиции. Было видно, как эти трое, осматривая торговые точки, о чем-то разговаривают. Такое общение Покупателя с сотрудниками полиции продолжалось более четверти часа. После этого Покупатель подошла к киоску и приобрела у Продавца банку напитка.

Данная информация позволила сделать вывод о том, что противоправное поведение Продавца было спровоцировано сотрудниками полиции, которые специально подобрали Покупателя, о несовершеннолетнем возрасте которого догадаться было практически невозможно.

Сразу возник вопрос: насколько законно использование в провокационных целях несовершеннолетних? Поэтому был направлен адвокатский запрос руководству территориальных органов внутренних дел и в прокуратуру. Впрочем, обе эти инстанции оперативно заявили, что информацией об участии 16-летней девушки в провокации им ничего не известно. А то, что сотрудники полиции оказались «в нужном месте и в нужное время» в момент покупки Покупателем напитка, было объяснено простым совпадением, случайностью.

Как известно, случайность — не что иное, как непознанная закономерность. Совершенно очевидно, что сотрудники полиции, противостоящие незаконному сбыту спиртного несовершеннолетним, не могут позволить себе роскошь ожидать, когда им совершенно случайно посчастливится такой факт выявить. Ясно, что все зафиксированные факты продаж, по крайней мере большинство из них, — экспромты, которые долго и тщательно готовились.

В рамках адвокатского расследования была предпринята попытка установить данные о личности Покупателя. Оказалось, что она студентка одного из курских вузов. Естественно, что и сотрудники полиции, и родители Покупателя были категорически против предоставления информации о «подростке».

### Производство у мирового судьи

Анализ материалов судебного разбирательства дела в отношении Продавца позволяет сделать вывод, что суд фактически воспрепятствовал стороне защиты в исследовании всех обстоятельств дела. В частности, остались без ответа вопросы: что делала Т. (Покупатель) на автовокзале, о чем разговаривала с сотрудниками полиции, откуда деньги на покупку банки напитка? Естественно, что сами эти сотрудники данные контакты отрицали.

Мировой судья исследовал записи видеонаблюдения, на которых были видны совместные действия Покупателя и сотрудников полиции. Он пришел к выводу, что исследование «кухни» подготовки к контрольной закупке, решение вопросов о допустимости привлечения несовершеннолетнего для участия в ОРД — предмет анализа руководства МВД и прокуратуры. Такой подход к исследованию обстоятельств дела позволил мировому судье сосредоточиться строго на бесспорном эпизоде сбыва банка напитка. В своем решении судья не стал также углубляться в исследование характера и направленности умысла Продавца, заняв формальную позицию: надо было паспорт просить.

Результат: постановлением мирового судьи судебного участка № 8 судебного района Центрального округа г. Курска от 28 сентября 2017 года

по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ, Продавец признана виновной в сбыте алкогольного напитка несовершеннолетнему Покупателю, ей было назначено наказание — административный штраф 15 тыс. рублей.

### Решение суда второй инстанции

Адвокат постановление мирового судьи обжаловал, его мотивация была основана на следующих фактах:

— напиток, реализованный Продавцом, не обнаружен, не описан, не изъят;

— не дана оценка тому обстоятельству, что при составлении протокола об административном правонарушении в качестве понятого выступила инспектор ПДН, которая одновременно участвовала в процессуальных действиях, составлении протокола осмотра места происшествия и которая имеет служебную заинтересованность в исходе дела;

— не дана оценка доводам стороны защиты.

Решение судьи Ленинского районного суда г. Курска от 6 декабря 2017 года № 12-1010/28-2017: постановление в отношении Продавца оставлено без изменения.

В обоснование данной позиции судья указал следующее:

— напиток не обнаружен, не описан, не изъят, однако это не свидетельствует о наличии оснований для отмены оспариваемого постановления, поскольку факт его реализации не оспаривался Продавцом;

— последняя была обязана спросить паспорт у Покупателя;

— участие в качестве понятых сотрудников полиции не является основанием для признания доказательств по делу недостоверными.

### Провокация в призме решений ЕСПЧ

Проблемы, выявленные нами по делу о сбыте спиртного напитка несовершеннолетнему, были ранее предметом изучения ЕСПЧ по делу о провокации в получении взяток. Результаты работы ЕСПЧ изложены в постановлении от 30 октября 2014 года по делу «Носко и Нефедов против России».

Анализируя ситуацию по делу о сбыте спиртного напитка, автор исходит из обоснованного выше предположения о том, что несовершеннолетний Покупатель по поручению сотрудников полиции выполнил в отношении Продавца функцию провокатора.

Согласно законодательству Российской Федерации правоохранительные органы не наделены правом на провокацию противоправного (в том числе преступного поведения).

В то же время законность привлечения провокатора к оперативной разработке потенциального преступника предусмотрена статьей 23 Конвенции Европы об уголовной ответственности за коррупцию (ETS № 173 от 27 января 1999 года). В пояснительном докладе к Конвенции привлечение «тайных агентов», в том числе «провокаторов», называется «особым методом расследования».

Носко и Нефедов заявили, что оказались жертвами провокации. ЕСПЧ, удовлетворяя их жалобы, отметил, что национальные суды не рассмотрели надлежащим образом их заявления о провокациях и обстоятельства проведения обоих оперативных экспериментов.

ЕСПЧ исходит из того, что граница между законным внедрением секретного агента и простой провокацией к совершению преступления будет смещена в том случае, если во внутреннем праве нет ясной и предсказуемой процедуры санкционирования опе-

ративных экспериментов, особенно в отсутствие надлежащего надзора.

Далее ЕСПЧ отметил, что оперативные эксперименты необходимо проводить пассивно, не побуждая заявителя к совершению преступления.

В случаях, когда обвиняемый выдвигает обоснованную жалобу, касающуюся провокации, национальные суды обязаны ее рассмотреть в ходе состязательного, тщательного, всестороннего и полного разбирательства, при этом бремя доказывания следует возложить на сторону обвинения, которая обязана доказать отсутствие подстрекательства к совершению преступления.

В объем судебного контроля необходимо включить причины проведения оперативного эксперимента, степень участия полиции в инсценировке преступления и характер подстрекательства.

Хотя российское законодательство прямо запрещает провокации, тем не менее в нем отсутствуют адекватные механизмы контроля и надзора, а оперативные эксперименты проводятся по усмотрению должностных лиц, их организующих.

Поверхностное предварительное следствие в сочетании с недостатками в процедуре санкционирования оперативных экспериментов лишили заявителей защиты от произвола полиции и подорвали принцип справедливости разбирательства по их делам.

Национальные суды не смогли адекватно рассмотреть заявления заявителей о провокациях и, в частности, проанализировать причины проведения контрольной закупки и действий полиции и ее информаторов в отношении заявителей.

Вывод: дело в отношении обоих заявителей несовместимо с понятием справедливого судебного разбирательства, соответственно, имело место нарушение статьи 6 Конвенции.

## Основные научно-практические выводы

1. В Российской Федерации сложилась устойчивая практика применения части 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ и статьи 151.1 УК РФ. Анализ состоявшихся судебных постановлений позволяет сделать вывод, что в подавляющем большинстве случаев действия Продавцов были спровоцированы поведением несовершеннолетних Покупателей, которые действовали по поручению сотрудников полиции.

2. Вопрос о допустимости провокации в отношении потенциального правонарушителя (преступника) нами не обсуждается, ибо это общепризнанная мировая практика. Естественно, что провокационная деятельность должна проходить в строго очерченных рамках и под надлежащим прокурорским надзором и судебным контролем. Следовательно, она не может быть произвольными действиями сотрудников полиции.

3. Вопрос о допустимости привлечения к участию в провокациях несовершеннолетних, их возраст оставим на усмотрение читателя.

4. Лицо, в отношении которого совершены провокационные действия, обладает правом требовать от органов, их осуществивших, соответствующего обоснования.

5. Лицо, задержанное в процессе провокационных действий, имеет право на адвоката с момента задержания. Данное правило в полном объеме распространяется на лиц, совершивших правонарушение, предусмотренное КоАП РФ, особенно если его результаты будут положены в основу обвинения по уголовному делу.

**Никита Колоколов,**  
доктор юридических наук



## «КРЫШЕВАЛ» БУТЛЕГЕРОВ

*В городе Белогорске Амурской области вынесли приговор бывшему начальнику городского отдела полиции. Суд признал его виновным во взятках от продавцов контрафактного алкоголя — на покровительстве полицейский успел заработать более 1,5 млн рублей.*

Коррупцию в полиции Белогорска наказали со всей строгостью: экс-начальника городского ОМВД признали виновным во взяточничестве и приговорили к 6 годам колонии строгого режима. Суд установил, что с декабря 2015 года по сентябрь 2016 года полицейский закрывал глаза на продажу контрафактного алкоголя в одной из местных торговых точек, получая за это денежное вознаграждение от продавца.

Следствию удалось доказать несколько эпизодов взяток на сумму 1,6 млн рублей. Взятки подсудимый получал через своего подчиненного, которого уговорил стать посредником.

Помимо лишения свободы, взяточника приговорили к штрафу в 5 млн рублей и лишили звания подполковника. Попытка экс-полицейского обжаловать приговор в Амурском областном суде успехом не увенчалась.

## НЕУДАВШИЙСЯ НАРКОДИЛЕР

*В Челябинской области вынесли приговор по уголовному делу экс-начальника службы конвоирования ОМВД Миасса, который попытался стать наркодилером, но погорел на первой же закупке.*

Бывший начальник службы конвоирования подозреваемых и обвиняемых городского отдела МВД по Миассу получил пять лет колонии строгого режима. Суд признал полицейского виновным в покушении на сбыт наркотиков в СИЗО.

Как сообщили в прокуратуре Челябинской области, неудавшийся наркодилер намеревался с помощью не названного подельника создать свою службу доставки наркотиков гражданам, находящимся в следственных изоляторах города. Партнер полицейского должен был находить покупателей, приобретать наркотик, а начальник службы конвоя передавал бы вещества заказчикам. Однако «безупречный» план потерпел крушение при первой же закупке: в апреле 2018 года организатора схемы задержали при получении двух граммов гашиша для передачи подследственному. Задержание проводили сотрудники ФСБ. Полицейский почти сразу заключил досудебное соглашение о сотрудничестве.

## ТАМОЖНЯ БЕРЕТ ДОБРО

*Бывший начальник тыла Нижегородской таможни Игорь Артеменко получил шесть лет лишения свободы за получение взятки при заключении государственных контрактов.*

«Суд признал виновным экс-начальника отдела тылового обеспечения Нижегородской таможни Приволжского таможенного управления в получении взятки в крупном размере. Ему назначено наказание в виде лишения свобо-

ды на срок шесть лет», — сообщили в объединенной пресс-службе судов общей юрисдикции Нижегородской области.

Как установило следствие, Артеменко оказал покровительство коммерческой организации при проведении госзакупок. За свои услуги он получил 332 тыс. рублей в виде денег и иного имущества. Госконтракты таможенник заключал с организацией в январе-августе 2016 года. Суд также назначил Артеменко штраф в размере трехкратной суммы взятки и лишил права занимать должности в госорганах на пять лет.

## ПРИЗНАЛИ ВИНОВНЫМ

*Собранные следственными органами СК России по Астраханской области доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшему природоохранному прокурору Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 5 статьи 290 УК РФ (получение взятки через посредника в крупном размере).*

Следствием и судом установлено, что в апреле 2017 года должностное лицо получило 500 тыс. рублей от генерального директора юридического лица за не проведение в отношении него проверки исполнения законодательства в сфере охраны окружающей среды.

Приговором суда бывшему прокурору назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций на государственной службе и в органах местного самоуправления, сроком на 5 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

## НАКАЗАЛИ ШТРАФОМ

*В Костромской области по требованию природоохранной прокуратуры организация-лесопользователь оштрафована за коррупционное правонарушение.*

Костромская межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку исполнения природоохранного законодательства в деятельности ООО «Топаз».

Установлено, что государственный инспектор по охране леса и участковый лесничий областного государственного казенного учреждения «Поназыревское лесничество» получили от директора организации взятку в размере 90 тыс. рублей за непривлечение общества к административной ответственности по статьям 8.25 КоАП РФ (нарушение правил использования лесов) и 8.28 КоАП РФ (незаконная рубка, повреждение лесных насаждений).

По данному факту природоохранным прокурором в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица).

По результатам рассмотрения дела мировым судьей организация привлечена к административной ответственности. Назначено наказание в виде штрафа в размере 500 тыс. рублей.

## БРАЛ ВЗЯТКИ ОТ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

*В Казани вынесли приговор бывшему начальнику исправительной колонии № 19 Алмазу Тазееву, который попался на взятках в августе 2016 года. От двух заключенных фсиновец получил около 700 тыс. рублей, а вот отдать ему придется намного больше.*

Девять лет колонии строгого режима и штраф на сумму 40 млн рублей получил экс-глава ИК-19 казанского УФСИН. Мужчина предстал перед судом по обвинению в многочисленных взятках, превышении полномочий и злоупотреблении полномочиями. Всего в уголовном деле Алмаза Тазеева было 17 преступных эпизодов, по всем его признали виновным.

Под следствие Тазеев попал в августе 2016 года, его задержали сотрудники антикоррупционного отдела МВД при поддержке ФСБ. На коррупционера удалось выйти благодаря заявлению одного из заключенных колонии, который написал заявление о преступлениях начальника ИК. Взяточник пытался заставить осужденного замолчать и отозвать свое заявление, угрожая «сгноить его в ШИЗО», но ничего не добился и попал в руки правоохранителей.

Во время расследования выяснилось, что фсиновец получил 523 тыс. рублей от жены одного из осужденных за свою благосклонность к заключенному и помощь в оформлении УДО. Еще 140 тыс. рублей Тазееву передал другой заключенный, который купил себе положительную характеристику и вышел на свободу.



## **В ВИДЕ СЕМИ ЛЕТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ...**

*Фрунзенский районный суд Владивостока вынес приговор бывшему исполнительному директору ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Дальпресс» Владимиру Башкирову по делу о получении взятки.*

Как сообщила Генпрокуратура РФ, суд установил, что в марте 2016 года Башкиров лично получил от директора строительной компании (действовавшего в рамках Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности») 250 тыс. рублей, являющихся частью заранее оговоренной суммы взятки в размере 400 тыс. рублей.

За эти деньги он должен был подписать акты о приемке выполненных работ, произведенных компанией взяткодателя по договору подряда о реконструкции ворот на складе бумаги и дополнительному соглашению к нему. После получения части взятки директора «Дальпресса» (компании со 100-процентным госучастием) задержали сотрудники правоохранительных органов.

Суд назначил Башкирову наказание в виде семи лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима со штрафом в размере 1 млн 250 тыс. рублей.

*По материалам ПАСМИ, Следственного комитета РФ  
и Генпрокуратуры РФ*

# Как защитить себя в четвертой информационной эпохе?

Продолжение. Начало в № 7 за 2018 г.

## О криптовалюте, детях лейтенанта Шмидта и прочих

*«Около года дети лейтенанта Шмидта процветали, а потом, когда со спадом революционных настроений кончились митинги, на которых можно было обходить толпу с шапкой, на развитие революции, они куда-то исчезли, сменили репертуар»<sup>1</sup>.*

Мир криптовалют развивается семимильными шагами и, по нашему мнению, только ленивый не хочет создать и продвигать свою валюту, особенно в Интернете. Каждый рассчитывает иметь немножко собственных, личных денег, независимых от государства, в котором проживает, а также доминирующих мировых валют — доллара и евро.

Это мои деньги, я управляю миром. Это моя финансовая система, я в ней бог и царь. Я властелин дум и мыслей, а вы, людишки, приспосабливайтесь к ней, если нет, то это не ваш мир.

Полагаете, мы это придумали, сочинили, чтобы запугать простого обывателя? А вот и нет.

На сайте газеты «Известия» нам попала статья под заголовком «Бузова объявила о начале эпохи имени себя». В ней известная телеведущая заявила: «Я не нашла искренние отношения в людях, но нашла в циф-

рах. Мы живем в эпоху Ольги Бузовой, я хочу вам об этом напомнить. Это побудило меня создать бузкойн»<sup>2</sup>. А вот дальнейшее высказывание нас озадачило и даже немного шокировало: «Я первая девушка в этой стране, которая предоставляет вашему вниманию свою валюту. Это все будет на одной платформе «Буза». Я собираюсь сделать свою IT-систему лучшей и не похожей на других. Это моя эпоха — эпоха Бузовой»<sup>3</sup>.

Вот так просто и откровенно: «Это моя эпоха — эпоха имени меня».

Осмыслив такое заявление, мы решили разобраться. А правильно ли мы понимаем, куда нас ведут, и надо ли нам туда идти?

В предыдущей публикации была представлена четвертая информационная революция и возможные методы информационной защиты, правовые основы интеллектуальной собственности. Но оказалось, что когда мы приступали к исследованию этой новой эпохи, то не подозревали, а также не понимали и не знали о том, кто нас ведет в неизвестные времена и что они в ней нам готовят.

Не будем останавливаться, пойдем дальше. Будем руководствоваться русскими народными пословицами: «Взялся за гуж, не говори, что не дюж», «Волков бояться — в лес не ходить»...

Итак, учитывая, что мы рассматриваем информацию в сфере музыкального

<sup>1</sup> URL: <http://ifaq.su/blog/istoriya/334.html#.Wsjbhy5uYaw>

<sup>2</sup> URL: <https://iz.ru/728148/2018-04-04/buzova-obiavila-o-nachale-epokhi-imeni-sebia>

<sup>3</sup> URL: <https://iz.ru/728148/2018-04-04/buzova-obiavila-o-nachale-epokhi-imeni-sebia>

рынка, нормативно-правовые основы интеллектуальной собственности, информационной безопасности, обратимся только к двум криптовалютам — это MusiCoin и бузкойн от Ольги Бузовой.

Но для начала необходимо понять, сколько и какие в настоящее время существуют криптовалюты и какой механизм их действия.

Обратившись к Интернету, где как раз и обращаются они, мы нашли обширную информацию по данному вопросу. Оказалось, что криптовалюты появляются, словно грибы после дождя, и также исчезают. На 7 апреля 2018 года нами были установлены 1154 криптовалюты с конкретным денежным эквивалентом. А спустя несколько дней их уже стало 1364 (впрочем, кто хочет с ними ознакомиться, может перейти на страницу <https://bitinfocharts.com/ru/markets/all.html>).

И тут же возникает масса вопросов. Покупать ее или нет? Если покупать, что с ней делать дальше? А если прогоришь, все проиграешь, потеряешь, кто защитит тебя в правовом поле?

Мы уже говорили о действующем законодательстве в сфере интеллектуальной собственности и информационной безопасности. Тогда же предположили, что новые технологии должны базироваться на действующем нормотворчестве, но при этом в него должны быть внесены новеллы с учетом постоянно меняющегося информационного мира.

В связи с этим обратились к мнению отечественных специалистов и чиновников, что они думают и говорят о приобретении, использовании криптовалют в Российской Федерации.

На сайте газеты «Известия» представлена статья «Набиуллина: ЦБ против приравнивания криптовалют к иностранным валютам». В ней председатель Центрального Банка России Эльвира Набиуллина говорит, что

Центробанк РФ негативно относится к приравниванию криптовалют к иностранным валютам.

Далее она аргументирует свою позицию:

«Мы категорически против того, чтобы вводить криптовалюты в регулирование в качестве денежного средства, против приравнивания к иностранным валютам... И, конечно, большой вопрос: нужно ли легализовать? Мы пирамиды, вообще-то, с вами не легализовываем. Надо предупреждать инвесторов о высоких рисках... нынешний механизм использования криптовалют имеет признаки финансовой пирамиды. Иными словами, ее стоимость растет по мере вовлечения в эти схемы все большего количества участников»<sup>4</sup>.

Такого же мнения придерживается министр финансов Российской Федерации Антон Силуанов. Он подчеркивает, что инвестиции в криптовалюты в своем большинстве имеют признаки финансовой пирамиды и носят высокорисковый характер, таким образом, лучше не связываться с ними.

Как и положено министру финансов, он предложил активнее работать с российским рублем и в полной мере использовать его финансовые возможности:

«Большая часть наших граждан тратит в рублях. У нас есть доходные рублевые инструменты, это и депозиты в надежных банках, и облигации федерального займа, которые выпускает Минфин. Поэтому надо хранить в надежных инструментах, и рублевые инструменты дают наибольшую доходность сегодня. Думаю, что оптимальный вариант — это наш рубль»<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> URL: <https://iz.ru/645582/2017-09-14/nabiullina-tcb-protiv-priravnivaniia-kriptovaliut-k-inostrannym-valiutam>

<sup>5</sup> URL: <https://iz.ru/689656/2017-12-28/glava-minfinanazval-luchshuii-valiutu-dlia-khraneniia-sberezhenii>



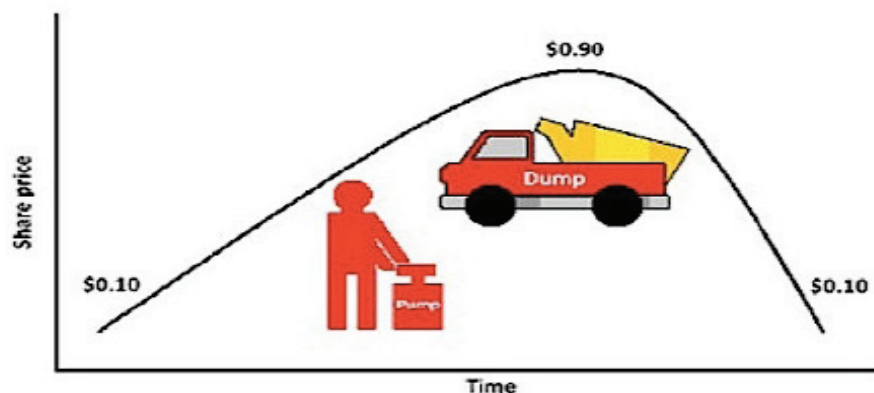
Фотобанк Лори

Читатели нам могут возразить и сказать, что это мнение чиновников, им положено радеть и говорить хорошие слова о национальной валюте. А что думают по этому поводу эксперты и простые граждане? Мнения, скажем прямо, самые разные. Кто-то вообще не слышал о криптовалютах, другие знают, но не пробовали их приобретать, третьи настроены скептически. Однако есть и такие, кто уже, как говорится, в деле.

Положительные мнения мы рассматривать не будем, так как тут все понятно: игра затягивает. Посмотрим, кто против.

Одним из таких экспертов оказался исследователь криптовалют Александр Китченко. В статье «Эксперт оценил перспективы развития валюты Ольги Бузовой «бузкоин», опубликованной на сайте газеты «Известия», он представил одну из возможных схем, используемых на криптовалютном рынке — схему «Pump and Dump».

Эксперт характеризует ее следующим образом: «Сильно подогревают продажи спекулянты, они ее наращивают, после чего люди, которые видят, что цена растет, начинают покупать



Что-то нам это напоминает...

монету, которая поднялась в цене, за дорого. В этот момент те, кто ее подогрели, начинают цену ронять, тем самым отправляя людей с монетой, купленной за большую цену, в убыток»<sup>6</sup>.

Еще информация об этой схеме.

«Pump&dump, или памп и дам — схема манипуляций биржевым курсом на фондовом рынке или на рынке криптовалют с последующим обвалом. В основу заложена попытка увеличить стоимость акции при помощи ложных рекомендаций, ни на чем не основанных доказательств с целью выгодной продажи. Также термин используется в значении стратегии торговли, основанной на стремительном росте дешевых акций (свыше 50%) в течение несколько дней»<sup>7</sup>.

Посмотрим, как ее представляют на картинке<sup>8</sup>.

Люди старшего и среднего возраста, конечно, сразу вспомнят и скажут,

что это пирамида. И приведет самую популярную — «МММ».

В Интернете мы нашли несколько картинок и предлагаем сравнить.

Обратимся еще к одному эксперту в сфере криптовалют — Алексею Вергуну. В своей статье «Схемы Pump and Dump в криптовалютах: как это работает и можно ли на этом заработать?» он в деталях показал, что в мире нет ничего нового, а все новое — это просто хорошо забытое старое.

Представляем отдельные выдержки из статьи, в которых показан переход от фондового рынка к криптовалюте и что за этим может последовать.

«На традиционном фондовом рынке для Pump and Dump обычно используют так называемые «мусорные» акции — дешевые ценные бумаги небольших компаний с низкой рыночной капитализацией. Такие активы можно дешево скупить, а для резкого роста стоимости достаточно привлечь сравнительно небольшое количество инвесторов. Для создания повышенного спроса используют фейковые позитивные новости, подложную финансовую отчетность и «сливы инсайдерской информации» о скором повышении цены на акции той или иной компании... Однако крипто-

<sup>6</sup> URL: <https://iz.ru/728256/2018-04-04/ekspert-otcenil-perspektivy-razvitiia-valiuty-olgi-buzovoi-buzkoin>

<sup>7</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Pump\\_and\\_Dump](https://ru.wikipedia.org/wiki/Pump_and_Dump)

<sup>8</sup> URL: [https://yandex.ru/images/search?img\\_url=http%3A%2F%2Fwww.returnofkings.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2012%2F10%2Fpumpanddump.jpg&p=8&text=pump%20and%20dump%20%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%B8&pos=342&lr=213&rpt=simage](https://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Fwww.returnofkings.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2012%2F10%2Fpumpanddump.jpg&p=8&text=pump%20and%20dump%20%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%B8&pos=342&lr=213&rpt=simage)



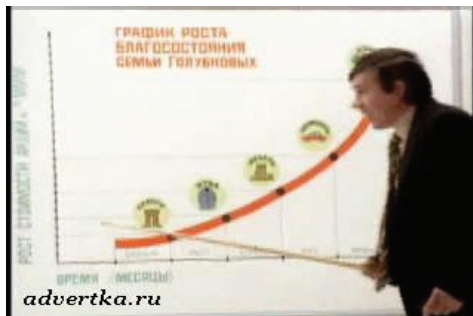


Рис. 1. Лена Голубков представляет схему благополучия семьи Голубковых<sup>9</sup>



Рис. 2. Аналогичная схема, которая может быть и Вашей?<sup>10</sup>

рынок практически не регулируется, что развязывает руки аферистам. При этом сейчас существует более тысячи малоизвестных монет с низкой капитализацией (мусорных), а развитие соцсетей и мессенджеров значительно упростило привлечение инвесторов. В связи с этим схема Pump and Dump на криптовалютном рынке сверхпопулярна<sup>11</sup>.

Посмотрим, как данная схема работает в криптовалютном мире. «Выбрав биржу и монету, которые будут использоваться для аферы, организаторы сперва скупают токены за копейки (небольшими порциями,

чтобы не спровоцировать рост курса раньше времени). Затем начинается «памп» — работа над повышением курса. В чате биржи, соцсетях и мессенджерах распространяется информация о неизбежном скором росте курса данной монеты (или прямо говорится о том, что ее пампят, но об этом ниже), на самой бирже боты организаторов пампа размещают и забирают множество крупных ордеров на ее покупку, по сути, переключая деньги из одного своего кармана в другой.

Затем валюту начинают скупать множество инвесторов, привлеченных перспективой легкого заработка, и ее курс поднимается еще выше. Организаторы пампа продают накопленные запасы токенов по завышенной цене (дамп) — курс рушится. «Памперы» считают прибыль, инвесторы получают убытки и никому не нужны монеты»<sup>12</sup>.

Это только одна схема. А сколько таких? Но криптовалюта не запрещена, схемы бывают разные, может, вам и повезет, может, вы разбогатеете или, наоборот, с помощью криптовалюты объедините разных людей вокруг себя. Мы желаем вам искренне удачи.

<sup>9</sup> URL: [https://yandex.ru/images/search?text=%D0%BC%D0%BC%D0%BC%2%D0%B2%2090-%D0%B5%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8F%20%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%20%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B9&img\\_url=https%3A%2F%2Fotvet.imgsmail.ru%2Fdownload%2Fb4bbe1fc0fd5990ccdf30818cde95d\\_i-279.jpg&pos=22&rpt=simage&lr=213](https://yandex.ru/images/search?text=%D0%BC%D0%BC%D0%BC%2%D0%B2%2090-%D0%B5%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8F%20%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%20%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B9&img_url=https%3A%2F%2Fotvet.imgsmail.ru%2Fdownload%2Fb4bbe1fc0fd5990ccdf30818cde95d_i-279.jpg&pos=22&rpt=simage&lr=213)

<sup>10</sup> URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B9%20%D0%BC%D0%BC%D0%BC%20%D0%B2%2090-%D0%B5%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B&lr=213>

<sup>11</sup> URL: <http://tradelikeapro.ru/shemyi-pump-and-dump/>

<sup>12</sup> URL: <http://tradelikeapro.ru/shemyi-pump-and-dump/>

При этом если вы уже играете или планируете начать приобретать и играть в криптовалюты, то мы предлагаем вам в первую очередь обратить внимание на следующие основные признаки, которые, возможно, позволят себя информационно защитить или хотя бы полностью не проиграться.

Итак, важные признаки спама:

1. Активное неожиданное внимание игроков на бирже к определенной криптовалюте, скупка и продажа крупных ее партий, при отсутствии информации про нее.

2. Отсутствие информации и внимания к ней на других биржевых площадках, где проходят с ней финансовые операции.

3. Воззвания на форумах, Telegram-каналах, в социальных сетях, а также на бирже о незамедлительном ее приобретении.

В заключение хотим отметить, что мошенническим схемам рано или поздно приходит конец. Так, в Уголовный кодекс Российской Федерации внесена статья 172.2 «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества», которая сразу же дала по рукам недобросовестным предпринимателям. Хотя, признаемся, пирамиды продолжают существовать, но их маскируют под другие личины.

Об этом пишет и Алексей Вергунов: «Естественной реакцией на ак-

тивность мошенников стало усиленное регулирование рынка «мусорных» акций, начавшееся с начала двухтысячных. Многие устроители пампов получили вполне реальные тюремные сроки»<sup>13</sup>.

А что же криптовалюта? Как было отмечено в начале статьи, к криптовалюте только присматриваются, общего мнения пока нет. Поэтому хочется сообщить читателям, что в настоящее время нормативно-правовое регулирование данной сферы отсутствует, организаторы пампов должной ответственности не несут, разрастание таких схем отрицательно влияет на крипторынок в целом и подрывает доверие к цифровым валютам. На биржах пытаются сформулировать хотя бы какие-нибудь общие правила игры, но как мы понимаем, кто же будет убивать курицу, несущую «золотые яйца». Они пытаются направить «золотые яйца» в нужные корзины, то есть бьют спекулянтов по их «инвестиционной базе» и предупреждают о том, что биржа будет блокировать аккаунты участников пампов...

**Олег Дворянкин,  
Александр Дворянкин,  
Александр Тихонов**

*Окончание следует...*

<sup>13</sup> URL: <http://tradelikeapro.ru/shemyi-pump-and-dump/>

## И волки сыты, и овцы целы

Добиться надежной защиты интересов своих доверителей адвокатам удастся не только в залах судов. Денис Валерьевич Филиппов, возглавляющий коллегию адвокатов «Филиппов и партнеры», и его коллега Елена Юрьевна Чадина смогли это сделать иным способом. Уникальность действий Филиппова проявилась в том, что он защитил интересы не только своих доверителей, но и свои собственные интересы. Но обо всем по порядку.

Филиппов был в числе счастливичиков-новоселов, купивших квартиры в многоквартирном доме, получившем название «Дом на Рогожском Валу». Счастливицом потому, что ему не пришлось обивать пороги органов власти, как это делали и по сей день делают обманутые дольщики в поисках управы на строительные компании. Но дыхание произвола со стороны приближенных к власти компаний он все же ощутил и на себе.

Согласно пункту 3 статьи 161 Жилищного кодекса РФ собственники помещений многоквартирных домов имеют право выбрать способ управления таким домом. Пользуясь этим правом на стадии заселения, жильцы названного дома провели очно-заочное собрание и выбрали в качестве управляющей организации Акционерное общество «ВК Комфорт».

Итоги указанного собрания были оформлены протоколом от 19 января 2017 года. После этого собственники дома стали заключать договоры управления помещениями в многоквартирном доме. О принятом собственниками дома решении 25 января 2017 года управляющая компания сообщила управе Таганского района города Москвы. Видимо, это письмо

стало поводом для последующих действий названного органа местной власти по признанию ничтожными решения собственников дома по улице Рогожский Вал и принуждению их к заключению договоров управления многоквартирным домом с государственным бюджетным учреждением «Жилищник Таганского района».

Такая заинтересованность обусловлена тем, что обслуживание многоквартирных домов весьма прибыльное дело. Поэтому упускать новый источник зарабатывания денег государственной организацией должностные лица управы Таганского района города Москвы не хотели. Пожалуй, сработали и местничковые амбиции, ибо не было ответа на вопрос: почему без благословения власти приезжающие в Таганский район граждане самостоятельно, без ее рекомендаций решают вопрос о выборе управляющей компании?

В общем, возникла коллизия. И достаточно серьезная. Жильцы дома хотели доверить управление домом частной компании, полагая, что она будет лучше выполнять такую работу. Управа Таганского района была иного мнения. Она была озабочена желанием обеспечить «фронт» работы подведомственной организации. Категории борющихся сторон были не равными. На стороне жильцов многоквартирного дома были адвокаты, обладающие глубокими юридическими знаниями и закаленные в судебных баталиях в лице Д.В. Филиппова и его коллег по адвокатскому труду. Им противостояли административный ресурс управы Таганского района и ее должностные лица, наделенные реальными полномочиями по применению российского законодательства.

Несмотря на полученное 25 января 2017 года сообщение от компании «ВК Комфорт», 26 января 2017 года управа Таганского района проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации для дома № 11 по Рогожскому Валу. Объявляя этот конкурс, его организаторы не могли не знать, что согласно пункту 39 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации по управлению многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2006 года № 75 (далее — Правила), в случае если до дня проведения конкурса собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления домом или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, то конкурс не проводится.

Кроме того, в пункте 40 Правил записано, что организатор открытого конкурса обязан не позднее чем за 25 дней оповестить о дате проведения конкурса всех собственников многоквартирного дома. Реализуется эта обязанность путем размещения сообщений во всех подъездах многоквартирных домов. Но организаторы конкурса ее не выполнили. Видимо, стремились воспрепятствовать заключению договоров между жильцами дома и АО «ВК Комфорт».

Желая управлять ситуацией, трое должностных лиц управы Таганского района, будучи одновременно членами конкурсной комиссии, 26 января 2017 года провели ее заседание. При этом по различным формальным предлогам к конкурсу не допустили АО «ВК Комфорт» и ООО «РЭК № 2». А вот подчиненное управе учреждение «Жилищник Таганского района» было допущено к конкурсу. Затем конкурс был объявлен несостоявшимся,

так как при наличии только одного участника проводить его нельзя.

Таким «маневром» для «Жилищника Таганского района» были созданы преференции для работы по заключению договоров с жильцами дома, так как решением комиссии устранялись его конкуренты. Для полного дезавуирования решения собственников дома о привлечении АО «ВК Комфорт» в качестве управляющей компании их домом управа Таганского района заручилась письменным заключением заместителя жилищной инспекции по Центральному административному округу о том, что собрание собственников дома было проведено с нарушением законодательства.

Получив такое заключение, ГБУ «Жилищник Таганского района» при непосредственном участии заместителя главы управы и сотрудников полиции проникли в помещения обоих корпусов многоквартирного дома и занялись принуждением жильцов к заключению договоров с «Жилищником Таганского района». Но особо значимым действием по усмирению строптивых жильцов стало то, что Мосжилинспекция города Москвы направила в Таганский районный суд города Москвы иск к новоселу М-ву о признании недействительными протокола и решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома. М-в был определен ответчиком потому, что истец посчитал его инициатором собрания жильцов.

С этого момента в борьбу за права жителей дома 11 по Рогожскому Валу включилась адвокат коллегии «Филиппов и партнеры» Елена Юрьевна Чадина. Исковое заявление Мосжилинспекции она и Д.В. Филиппов оценили как инструмент насильственного принуждения собственников дома к заключению договора управления

с ГБУ «Жилищник Таганского района», как злоупотребление правом «в чистом виде».

Понимая, что сила адвоката не в навешивании ярлыков, а в аргументах, основанных на законодательстве, Чадина в адресованном в Таганский районный суд объяснении обратила внимание суда на нарушение упомянутых в начале описания этой истории Правил и Жилищного кодекса РФ, о неправомерности заключения заместителя начальника жилищной комиссии по ЦАО города Москвы готовить заключения на порядок проведения собрания жильцами дома, о проникновении работников ГБУ «Жилищник Таганского района» при поддержке ранее упомянутых должностных лиц путем вскрытия и порчи имущества в помещении обоих корпусов многоквартирного дома.

Заключительных аккордов объяснений Чадиной, которая выступала в данном деле как представитель АО «ВК Комфорт», было два. Первый — это сообщение о том, что, реализуя свои жилищные права в период с 17 мая по 7 июня 2017 года включительно, жильцы дома провели внеочередное общее собрание, которым подтвердили решение январского собрания о выборе способа управления и управляющей компании в лице АО «ВК Комфорт». Повторное собрание было проведено для того, чтобы первое собрание не было признано судом недействительным. Блокировкой для такого решения суда является пункт 2 статьи 181.4 Гражданского кодекса РФ. В нем установлено такое ограничение для суда. Данный порядок имел важное значение, так как истец, то есть Мосжилинспекция, не без оснований обращал внимание суда на то, что январское собрание было проведено без должного количества собственников помещений дома. Это ставило под

сомнение его законность. Второе собрание повышало легитимность решения первого собрания.

Второй аккорд в подписанных Е.Ю. Чадиной объяснениях на исковое заявление прозвучал в виде сообщения о том, что ГБУ «Жилищник Таганского района» не имел права управлять многоквартирным домом по адресу: город Москва, улица Рогожский Вал, д. 11. Оказалось, что распоряжением Мосжилинспекции города Москвы от 18 апреля 2017 года этому бюджетному учреждению отказано во внесении изменений в реестр лицензий в отношении указанного дома. Сие означало, что «Жилищник Таганского района», если бы взял на себя управление домом, совершал бы незаконную предпринимательскую деятельность, что является преступлением по статье 171 Уголовного кодекса РФ.

Как это и должно быть, «полем битвы» было заседание суда. Заседание состоялось 27 июля 2017 года. С помощью несложных арифметических действий суд доказал, что собрание собственников дома было проведено при отсутствии кворума. А в статье 181.5 ГК РФ вполне определено записано, что решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума. Ссылку адвоката на упомянутые выше нормы (пункты 2 и 6 статьи 181.4 ГК РФ) судья отвергла, посчитав, что они не имеют правового значения для разрешения данного спора. Не учла судья и факт превышения полномочий жилинспекции, при проверке правомерности проведения собрания жильцов дома в январе 2017 года. Отвергла судья Н.А. Киселева и просьбу АО «ВК Комфорт» отложить заседание для представления доказательств о доле в собственности дома ООО «Рогожский».

В итоге в заключительной части судебного решения были записаны слова: «...признать недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: город Москва, ул. Рогожский Вал, дом 11, оформленный протоколом от 19 января 2017 года».

Таким образом, вынося это решение, судья не приняла во внимание то, что жильцы дома в мае-июне провели повторное собрание с соблюдением всех требований, на котором было подтверждено решение январского собрания о выборе способа управления домом и управляющей организации. Из протокола собрания было видно, что управляющей компанией остается «ВК Комфорт». Это обстоятельство оставляло надежду на отмену судебного решения от 27 июля 2017 года вышестоящим судом.

Особенность адвокатского труда состоит в том, что адвокаты защищают интересы своих доверителей, как говорится, до «последнего патро-

на». Поэтому вполне ожидаемым ответом на решение Таганского районного суда от 27 июля 2017 года стала апелляционная жалоба в Московский городской суд. В жалобе прежде всего обращалось внимание на то, что согласно части 1 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса РФ отсутствие доказательств об уведомлении других участников дела является основанием для оставления искового заявления без движения. Мосжилинспекция не уведомила жильцов о намерении обратиться в суд и не привлекла их к участию в судебном разбирательстве в качестве третьих лиц. Суд же, несмотря на такое процессуальное нарушение, незамедлительно принял исковое заявление Мосжилинспекции к якобы главному инициатору собрания гражданину М-ву к производству.

Не обратил суд внимание и на то, что М-в только инициировал собрание, но не был согласен с его решениями. Поэтому не было оснований для того, чтобы истец выставлял его в качестве ответчика. Тем более, как



Фотобанк Лори

оказалось, он по существу был на территории Мосжилинспекции. Не учел Таганский районный суд и то, что официально М-в проживал в другом районе города Москвы, то есть вне сферы юрисдикции Таганского районного суда. В связи с этим он не имел права рассматривать иск Мосгоринспекции. Исходя из места проживания М-ва, иск следовало рассматривать в Хамовническом районном суде.

Тем не менее Таганский суд взял иск к своему производству, а вот просьбу третьего лица по делу АО «ВК Комфорт» о приглашении в суд в качестве свидетелей группы жильцов дома, суд отказался выполнить. Заметил адвокат и то, что суд признал решение собрания «недействительным», что противоречило официальной терминологии. В статье 185.1 ГК РФ, которая позволяет, но не обязывает суд признать решение собрания, используется термин «ничтожный». Чем обусловлена такая подмена терминологии, суд не объяснил. На основе таких нарушений, по мнению Чадиной, решение Таганского районного суда следует считать немотивированным, необоснованным, принятым без проверки существенных обстоятельств по делу. В связи с этим решение подлежит отмене.

Таким образом, был обозначен новый этап борьбы за права собственников дома самим решать, кому доверить его управление. Для подкрепления своей позиции жильцами дома был подан иск в Мещанский районный суд для подтверждения факта признания их права на выбор способа управления домом и «обязании нечинения препятствий». Ответчиком по данному иску стала Мосжилинспекция, которая находится на проспекте Мира, д. 19. Ее местонахождением объясняется, почему иск был подан в названный районный суд. Но кро-

ме нее соответчиками были названы управа Таганского района и ГБУ «Жилищник Таганского района».

Иск был подан в суд в декабре 2017 года. В ожидании дня назначения судебного разбирательства жильцы дома пришли к выводу, что длящийся более года спор с местными органами власти лучше решить во внесудебном порядке, но с применением права самим решать, кому управлять их домом. Они провели 4 февраля 2018 года внеочередное общее собрание и изменили способ управления домом на управление товариществом собственников жилья. После его регистрации стали неактуальными дальнейшие судебные споры, так как решения судов потеряли юридическое значение.

В этой связи иск жильцов дома номер 11 по улице Рогожский Вал был отозван ими из Мещанского районного суда города Москвы. Данный факт был подтвержден определением этого суда от 12 марта 2018 года. Соответствующее производство по столь длящемуся гражданскому делу было прекращено. В то же время ни «Жилищнику Таганского района», ни АО «ВК Комфорт» не достался в управлении спорный дом. Но, видимо, местные органы власти остались удовлетворены таким результатом спора, который, по существу, они инициировали. Как тут не вспомнить пословицу: «И волки сыты, и овцы целы».

После всех этих событий к рассмотрению апелляции жалобы приступила судебная коллегия по гражданским делам Мосгорсуда в составе Е.А. Грицких, В.А. Левенковой и Г.Н. Бузуновой. Коллегия выяснила, что суд первой инстанции не учел просьбу АО «ВК Комфорт» об учете при определении волеизъявления собственников помещений в доме 11 по Рогожскому Валу волю ООО «Рогожский», которое

обладало 19,88% голосов. С учетом голосов этого ООО на спорном собрании получалось, что кворум был. В связи с этим апелляционным определением от 30 марта 2018 года судебная коллегия Мосгорсуда определила:

«Решение Таганского районного суда города Москвы от 27 июля 2017 года отменить, принять новое решение по делу.

В удовлетворении иска Государственной жилищной инспекции го-

рода Москвы М-ву о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по Рогожскому Валу, дом 11, проведенного в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом от 19.01.2017, отказать».

Как говорится, в данном случае комментарии излишни.

**Игорь Гранкин**



Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

## Два урока от маршалов

Однажды в участковой избирательной комиссии довелось мне коротать время с проректором по административно-хозяйственной части Академии общественных наук при ЦК КПСС Дмитрием Григорьевичем Квоком. Наше, активистов-общественников, дежурство было ритуально формальным, никто в комиссию не заглядывал, и мы играли в шахматы, заодно рассказывая занимательные истории.

Если быть точным, рассказывал Дмитрий Григорьевич. Рассказчиком он был удивительным. Своего рода Иракий Андроников, только покрупней телом, поэмоциональней и, я бы сказал, с меньшим налетом интеллигентской учтивости. Да и было чем поделиться ему с любым собеседником.

Квок рано остался без отца. Матери с двумя детьми пришлось перебраться из Белоруссии в Москву и жить в тесной каморке. Зато находилась она в центре столицы, в районе знаменитого дома на набережной. Поэтому учился и дружил с отпрысками влиятельных государственных и партийных персон. После войны возводил МГУ, Лужники, был причастен к созданию Московского телецентра, работал председателем одного из расположенных в самом центре столицы райисполкомов. Не удивительно, что среди его знакомых были десятки именитых людей. В нынешней терминологии — элита общества. Тут и партийные, и государственные деятели типа Екатерины Фурцевой, и знаменитые врачи, и видные деятели культуры и



Герой Советского Союза гвардии  
полковник В.Д. Радченко

искусства, и конструкторы оружия, и даже представители невидимого фронта — разведчики.

Но больше всего мой визави рассказывал о войне, которая его тоже не миновала. Попал Дмитрий Григорьевич на фронт в качестве командира отделения связи в середине 1943 года и до победного конца испытывал судьбу фактически с одним командиром-артиллеристом, обеспечивая ему связь и охрану. Повезло? Не знаю. Конечно, не многострадальная пехота. Но и противотанковая артиллерия тоже создава-

лась не для того, чтобы печь блины на масленицу.

Сегодня смотришь на противотанковые пушчонки тех лет, представишь немецкую лавину танков, идущих в атаку, допустим, под Прохоровкой в 1943 году, и покажутся вдруг эти пушчонки наивными, беспомощными барышнями, случайно забредшими на поле боя. Но ощущение именно кажущееся. Специалисты утверждают, что и в начале войны, и уж тем более в ее конце наша техника была способна вывести из строя любое немецкое бронированное чудовище. Другое дело, что немцы концентрировали танки на узких участках фронта, создавая из них ударные прорывные кулаки, и бороться с этими кулаками противотанковыми пушками, рассыпанными по батальонам, полкам и дивизионам крохами, было непросто.

Впрочем, танк есть танк. Даже тогда, когда были сформированы специальные противотанковые части, райской жизни у артиллеристов не наступило. «Ствол длинный, жизнь короткая», «Прощай, Родина!» — так среди военных отзывались о солдатах и офицерах, воевавших в истребительно-противотанковой артиллерии Красной Армии.

Особый разговор о командире Квока — Герое Советского Союза Василии Дмитриевиче Радченко. Вспоминаю в его фотографию. Побритая наголо крупная, похожая на кавун, голова, подбородок с ямочкой «под Жукова» — ничто не выдает в нем человека отчаянного до безрассудства, до мистификации.

Войну Василий Радченко встретил не мальчиком. Служил начальником штаба артиллерийского полка Киевского Особого военного округа. За плечами — Первое Киевское артиллерийское училище, курсы усовер-

шенствования офицерского состава при Артиллерийской академии Красной Армии. Отступал до Волги, защищал Сталинград и через Киев возвращался в Европу. За боевые заслуги Радченко стал полковником, командиром 23-й артиллерийской бригады, вошедшей в резерв Верховного главного командования. Не за красивые глаза удостоен звания Героя Советского Союза. Вот телеграфно скупые строки его боевого пути.

«С лета 1942 года сражался в составе 63-й стрелковой дивизии 21-й армии Сталинградского фронта в должности начальника штаба дивизионной артиллерии. В июле-августе 1942 года майор Радченко отличился в боях за донские переправы в районе города Серафимовича. За счет умело организованного артиллерийского огня 63-я стрелковая дивизия в течение 31 июля 1942 года отразила несколько атак пехоты и танков противника, уничтожив до 2000 вражеских солдат и офицеров, три минометные батареи, 30 орудий и 10 пулеметов».

«Удержанные летом 1942 года под Серафимовичем позиции 63-я стрелковая дивизия 21-й армии в составе Юго-Западного фронта занимала до начала советского контрнаступления под Сталинградом. В ходе начавшегося наступления артиллерия дивизии и приданные ей артиллерийские части усиления под непосредственным руководством подполковника Радченко в период с 19 по 24 ноября 1942 года обеспечили прорыв стрелковыми подразделениями двух линий немецкой обороны в районе станицы Распопинская и хутора Избушенский, в результате чего была окружена и разгромлена крупная группировка противника. Было уничтожено более 5000 солдат и офицеров неприятеля, взято в

плен до 20000 вражеских солдат, захвачено в качестве трофеев до 200 артиллерийских орудий, до 350 минометов, до 5000 лошадей, 270 подвод, до 1500 винтовок, 20 автомашин и большое количество другого военного имущества. За отличное проведение операции 27 ноября 1942 года 63-я стрелковая дивизия была преобразована в 52-ю гвардейскую».

«В январе 1943 года 21-я армия была передана Донскому фронту и принимала участие в операции «Кольцо», в ходе которой была ликвидирована окруженная под Сталинградом группировка немецко-фашистских войск. К началу операции стрелковые части дивизии испытывали серьезную нехватку личного состава, и основной ударной силой стали ее артиллерийские подразделения. Во время наступления в период с 10 по 26 января 1943 года начальник штаба артиллерии дивизии гвардии подполковник В.Д. Радченко образцово управлял артиллерийскими соединениями и обеспечил их хорошее взаимодействие с пехотой, чем способствовал выходу дивизии на участок железной дороги Сталинград — Красный Октябрь — Александровка, где она соединилась с частями 62-й армии».

В подобных скупых протокольных красках описан весь боевой путь полковника. Сомневаться в том, что было именно так, а не иначе, нет причины. Но... Рассказы Квока хороши тем, что дополняют этот лишенный жизни портрет, показывая командира, лихого до бесшабашности, способного на мистификацию, смахивающую на авантюризм, на удачу, граничащую с бравадой. Противник впадал от его неожиданных поступков в ступор и терял способность к сопротивлению.

Вот пример. 1 августа 1942 года майор Радченко с шестью бойцами

на двух бронемашинах в городе Серафимович атаковал колонну немецкой пехоты численностью до батальона, уничтожив до 100 военнослужащих вермахта, два станковых пулемета и много другой техники.

Еще факт. Октябрь 1943 года. Идут тяжелые бои за Киев. На фронт прибывает маршал Жуков. Ставка торопит, а развязка не приближается. Красноармейцам попался новенький исправный немецкий «тигр». Радченко немедленно воспользовался подарком. Он подобрал экипаж, включив в него и себя. «Тигр» в ночной неразберихе в рядах отступавших немецких войск благополучно миновал линию фронта, углубился на десяток километров на занятую фашистами территорию. Затем, развернувшись, машина на бешеной скорости стала давить технику, поливать захватчиков огнем и благополучно добралась до своих позиций.

Слух о ночном вояже Радченко дошел до Жукова. Маршал потребовал командира артиллерийской бригады на ковер — для разбора полетов. Разбирали шумно и долго. «Лучше бы ты не в атаку ходил, а выбивал танки своими пушками», — на повышенных тонах выговаривал маршал.

Радченко получил десять суток домашнего ареста «за хулиганство». Когда командир бригады выходил из землянки, Жуков остановил его и что-то сунул в руку. Дома комбриг обнаружил орден Ленина и Золотую Звезду Героя Советского Союза. Как рассказывал Дмитрий Григорьевич, бывалый командир расплакался как ребенок. Рассказчик, правда, не преминул напомнить, что в то время присваивать звание Героя мог только Президиум Верховного Совета СССР. Но это ведь Жуков! Указ не ставил себя ждать.

Я внимательно прочитал представление к награде. Правда, к ордену Ленина. В нем, конечно, нет ни слова о художествах Радченко, хотя косвенно художества эти подтверждаются. Говорится, например, что маневрируя «огнем и колесами», артиллерия 167-й Краснознаменной Сумской стрелковой дивизии под личным руководством гвардии подполковника Радченко умело «подавляла огневые средства противника, очищая путь нашей пехоте для переправы через Днепр».

Вот тут-то вольно или невольно задумаешься. В печати с негативным оттенком нередко приводятся примеры, когда в начале войны молодые необстрелянные командиры ротами и взводами атаковали едва ли не немецкие батальоны. Хорошего в таких атаках действительно мало. Но Василия Дмитриевича к

новичкам, необстрелянным юнцам не отнесешь. Он командир бывалый. Так что же заставляло его пускаться в авантюры? Я думаю, одно. И в том, и в другом случае войска были измотаны, надо было поднять их дух чем-то неординарным, сродни легенде. И Радченко решился на трюк с «тигром», ставший действительно легендой. Скорее всего, именно поэтому маршал Жуков столь высоко оценил эту дерзкую выходку, противоречащую всяким уставам и наставлениям.

Судя по рассказам Квока, Василий Дмитриевич до конца войны не раз удивлял и командование, и товарищей по оружию. Представим себе ситуацию. На пути бригады оказалось село Раковка (сегодня оно в Киевской области Украины). Село — малая родина Радченко. Начальство потребовало, чтобы артиллеристы сме-



Монумент Победы в столичном Парке Победы на Поклонной горе

ли с лица земли Раковку, потому что там окопалась группировка фашистов, которая приостановила наступление наших войск. Перед командиром встал вопрос, как быть. В селе остались его мать и родственники. Не хотелось подвергать огню родное гнездо. Долго думали, как провести артподготовку так, чтобы не был затронут ни один дом. Провели. В атаку Радченко вместе с пехотой пошел лично, прихватив и связного Квока. Деморализованные немцы сдались. Только один дом не удалось спасти — дом командира. Сгорел от прямого попадания снаряда. Каково?

Представим себе другую ситуацию. В освобожденном селе Василий Дмитриевич встречается с матушкой. Во время этой трогательной до слез встречи узнает, что родной брат матери был полицаем. Что делает Радченко? Правильно, немедленно отдает приказ — расстрелять предателя.

Ну и, наконец, еще одна ситуация. Наша дивизия, не встретив достаточного сопротивления немцев, значительно оторвалась от соседей и ворвалась в городок Норденбург (ныне поселок Крылово Калининградской области). Опомнились, когда поняли, что боеприпасы на исходе, связи с другими частями нет, а фашисты идут в контратаку.

Выручать дивизию было приказано бригаде Радченко, ближе всех находившейся к городку. А бригадато артиллерийская, пехоты в ней нет, одни орудийные расчеты да небольшая штаб. Но приказ надо выполнять. И полковник нашел выход, снова ударившись в мистификацию. Дело шло к ночи, полки наступали по строго определенным маршрутам. Машины шли с включенными фарами, личный состав вел беспорядочный огонь трассирующими пулями, в темноту летели гранаты, взрывы

которых заглушали крики «Ура!». Фашисты не стали испытывать судьбу и оставили город в покое. Мой собеседник предположил, что при штурме Берлина, когда были задействованы прожекторные части, маршал Жуков творчески развил опыт Радченко. Я отделался тогда дипломатической улыбкой, а теперь думаю, что ничего в этом предосудительно нет. Полководцы не только давали уроки подчиненным, но и сами учились у них. Значит, было чему учиться и полководцам.

К слову об уроках и полководцах. Дмитрий Григорьевич вспомнил, как в самом конце войны в артиллерийскую бригаду прибыл командующий 3-м Белорусским фронтом маршал Советского Союза А.М. Василевский. Маршал обходит строй бойцов, которые надраили до глянца все, что можно было надраить, и останавливается у невзрачного, хилого солдата. Строй напряжен в ожидании.

— Давно на фронте? — спрашивает.

— С первых дней войны, — теряясь, отвечает вытянутый в струнку солдат.

— А почему без наград? — удивляется маршал.

— В бригаду попал недавно. До этого служил в пехоте. А там конвейер: передовая, бой, госпиталь, передовая, бой, госпиталь. Награды не поспевали, товарищ маршал.

— Д-а-а-а, — протянул командующий. — И сколько раз ранен?

— Пять, товарищ маршал.

Василевский, подтянувшись, поджав полнеющее тело и отдавая честь солдату, громко, четко, акцентируя внимание строя на каждом слове, произнес:

— За мужество и храбрость награждаю вас орденом Красного Знамени.

Вскоре командующий в хорошем расположении духа отбыл из бригады. А Радченко еще долго корил и корил себя за то, что не удосужился поощрить рядового бойца.

— Вот вам почерк настоящего полководца. А я просто вояка, — по словам Квока, такими уничижительными словами характеризовал Радченко себя в близком кругу.

Мы с тобой, читатель, тоже не будем к нему снисходительны. Будем в высшей степени справедливы к человеку, которого давно нет среди нас.

Справедливы к гвардии полковнику.

Справедливы к Герою Советского Союза.

Для нас он воин, много раз собственной грудью защищавший страну. А настоящий воин и настоящий полководец — родные братья.

Потому что они сыны Отечества!

Жаль только, что в Интернете не удалось найти достойной фотографии ни памятника Радченко, ни памятника артиллеристам — истребителям танков. Но думаю, что Монумент Победы в Москве на Поклонной горе воздвигнут и в честь этой неординарной личности, возводившей риск в благодетель.

## Умел видеть, слушать, чувствовать и защищать

На протяжении многих лет, открывая свежий номер газеты «Комсомольская правда», я каждый раз искал знакомую фамилию. И всегда испытывал чувство огромной радости, когда под одним из материалов стояла подпись — «В. Песков». Я был в числе миллионов читателей, которые ждали его «Окно в природу», ждали его очерки, зарисовки и репортажи, непременно снабженные авторскими фотографиями.

**Н**о публикация в газете, как известно, живет один день, а творчество Василия Михайловича Пескова — совсем иного порядка. Оно обращено в завтра.

Репортер и очеркист, публицист и фотокорреспондент, лауреат Ленинской премии, премий Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области СМИ, обладатель многих престижных журналистских наград, Василий Михайлович Песков почти шесть десятилетий, вплоть до своей смерти в августе 2013 года, работал в «Комсомольской правде». За все эти годы он ни разу не изменил родной газете.

«У нас с «Комсомолкой» счастливый брак по любви, — вспоминал он. — Мы всегда были друг другу нужны. Но есть в любви этой для одной из сторон горчинка. «Комсомолке» всегда 25, а мы, увы, старимся. И чтобы брак не распался, надо стараться работать так, как будто тебе хотя бы только за пятьдесят. Всем, что имею в жизни, я обязан газете. Корреспондентом «Комсомолки» объездил нашу большую страну, побывал во многих уголках мира. Писал о многом — об интересных людях, о путешествиях, был на космодроме, писал о Гагарине, встречался с маршалом Жуковым и многими другими интересными людьми».

В «Комсомолку» он пришел из воронежской областной газеты «Моло-



Василий Песков

Источник фото: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=16429089>

дой коммунар». Перед этим Песков окончил десятилетку в селе Орлово Воронежской области, работал пионервожатым, киномехаником, фотографом. А еще раньше, когда он был совсем мальчишкой, его детство обожгла война. Ее огненная колесница докатилась почти что до самого порога его дома. На сельских улицах были вырыты окопы и блиндажи. Над линией фронта, проходившей в двадцати километрах, стояла пелена гари,

а ночью небо было ярко-малиновым от пожаров. Непрерывные бомбежки, бесконечные потоки беженцев, повозки с ранеными, воздушные бои над селом — все это на всю жизнь отложилось в памяти.

Его первыми учителями в жизни были родители — отец и мать, простые и строгие, с их глубокими крестьянскими истинами. А человеком, который разбудил талант в подростке — потребность в творчестве, был учитель русского языка и литературы. Песков так и не получил образования, кроме десятилетки, но всегда много и серьезно читал. «Научить писать невозможно, — часто говорил он, — это или есть в человеке, или нет. И институт тут ни при чем».

А еще Песков однажды сказал: «Главная ценность в жизни — сама жизнь». И они стали крылатыми.

Не один десяток лет Песков принадлежал к беспокойному племени журналистов. Не один десяток лет с блокнотом и фотоаппаратом колесил по дорогам страны и мира.

Как-то он заметил: «О нашей профессии сказано много хорошего и много дурного. Надо признаться: справедливо и то и другое. Вслед за хлебом второй насущной необходимостью для человека является истина. Как жить, зачем жить, как относиться к миру, чего от него требовать и что отдавать ему? Эти вопросы неизбежно задает себе каждый взрослеющий человек. Когда же человек становится гражданином общества, число вопросов к жизни во сто крат умножается. Разобраться в сложном круге противоречий, определить свое место в общем строю — это есть поиск истины.

Все люди в разной степени заняты извечным поиском. Без этого могла бы продолжаться жизнь биологическая, но сразу умерло бы в ней человеческое начало. Сущность нашего

признания в том, что мы помогаем в этом поиске. Народ на своем столе выделяет нам кусок хлеба за то, что мы каждый день ходим в разведку и выносим на его суд наблюдения, мысли, информацию. Если мы делаем это добросовестно, мы получаем похвалу и признание. Если мы лукавим, умалчиваем о трудном и опускаем руки перед препятствиями, мы лишаемся уважения за общим столом...».

«Похвала» и «признание». Эти два емких слова можно в полной мере отнести к многогранному творчеству Пескова. Потому что его многолетний труд на журналистской ниве — благодатный и добросовестный. Труд, снижавший всенародное уважение.

«Шаги по росе» — одна из первых книг Пескова. Она венчала итог его семилетнего труда в «Комсомольской правде». Все, что там собрано, писалось в стремительном газетном темпе, с пометкой: «Срочно в номер!». И ничего не было растеряно, забыто. Все факты в материалах уложились, словно патроны в обойме. Все, что читаешь, потрясающе увлекательно и трогательно. Все удивительно просто и естественно.

Каждую страницу книги впитываешь с взволнованным чувством и нескрываемым интересом. Вот очерк «Пора сенокосная». Безыскусный сплав мыслей и слов звучит глубоко, поэтично. Как удивительно здесь подмечено: «Дед Данила поплевал на руки, перекрестил по старой привычке и взмахнул косой. Брызнула роса на ситцевую дедову рубаху, перепелка выпорхнула из-под ног... «Гук-гук» — ложится тяжелая, уставшая стоять трава. Ровный, как по нитке, ряд скошенных цветов тянется за ситцевой рубахой...».

Читатели «Комсомолки» старшего поколения помнят его репортажи о первом полете в космос Гагарина.



Помнят удивительный снимок — растроганное и прекрасное лицо жены Гагарина, Валентины, в момент, когда она узнала, что муж приземлился.

Характерная черта большинства очерков Пескова — присутствие в них самого автора. Автор — лицо активно действующее, думающее, остро видящее. Писатель умел душевно беседовать, задавать людям нужные вопросы, радоваться вместе с ними и, когда надо, негодовать.

Авторская линия четко прослеживается во всем творчестве журналиста. Об этом свидетельствуют и другие его работы — «Пастух», «Глава семейства», «Клочок земли, припавший к трем березам...», «Побег» и многие другие, опубликованные в «Комсомолке».

Материалы Пескова всегда проникают в глубь души, касаются чего-то очень тонкого и созвучного другим. Это характерно для его очерков о дезертире, сбежавшем с войны и много лет просидевшем на чердаке родительского дома, о всенародном любимце в период опалы маршале Жукове, маршале Василевском, писателе Константине Симонове. Он первый рассказал о таких людях просто, по-человечески, без помпезности и нравовучений.

Творчество писателя неразрывно было связано с природой, которую он умел видеть, слушать, чувствовать, защищать и писать о ней искренне, свежо, сочно. Надолго остаются в памяти его книги «Записки фоторепортера», «Отечество», «Дороги и тропы», «Я помню...», «Проселки»... Едва прочитав первые страницы каждой из этих книг, уже хочется сказать спасибо за хорошие строки, за новое, неповторимое общение с людьми, природой.

Настоящей сенсацией стали его очерки «Таежный тупик» о семье Лыковых. В 1988 году геологическая экс-

педиция занималась исследованием окрестностей реки Большой Абакан в Хакасии. В этих далеких и безлюдных местах ничто не говорило о присутствии людей. Кругом непроходимая тайга, дикие звери и сотни километров до ближайшего населенного пункта. Но каково же было удивление геологов, когда с вертолета, случайно, на одном из склонов они увидели нечто похожее на картофельное поле — возделанную землю с ухоженными грядками. Озадаченные такой находкой геологи решили выяснить, что за странные люди поселились в этой глухомани.

Вскоре в этих краях побывал и Песков. Результатом его поездки стала серия документальных очерков о жизни сибирских староверов Лыковых. Позже «Таежный тупик» увидел свет в виде отдельной книги.

Один из друзей писателя вспоминал: «Песков считал, что семья, живущая отдельно от социума, не выживет, ведь никакого продолжения рода не будет. Он хотел им помочь прийти к людям. Когда говорят, что он нарушил их жизнь, быт — это неправда! Песков нашел лишь двух человек, оставшихся в живых, остальные все умерли от болезней».

К слову, пока позволяло здоровье, Песков не переставал участвовать в реальной жизни своих героев, помогал затворнице Агафье Лыковой продуктами и стройматериалами. Вместе с ним в тайгу к отшельникам прилетали и самые высокие начальники, настолько велик и непререкаем был его авторитет в самых высоких кабинетах.

Не один год Песков являлся ведущим телевизионной передачи «В мире животных». Ее смотрели миллионы телезрителей. А вел он ее до гениальности просто, с глубоким знанием дела, с какой-то особой любовью.

Впрочем, для того чтобы вести такую передачу, не обязательно иметь несколько высших образований, а нужно всего лишь искренне любить Природу и ее обитателей.

По признанию самого Пескова, для него главной темой всегда была природа. «К природе я отношусь не только как зоолог и биолог, — говорил он. — Природа для меня — это познание жизни, ее законов. Рассказ о природе — не только просвещение человека, но и формирование его мировоззрения, основанного на знаниях».

В лихие девяностые, как принято называть эти годы, Песков тяжело переживал за родную природу. Ему, как никому другому, было особенно больно смотреть на то, что в рыночном угаре «творили» с ней младореформаторы. Василий Михайлович с горечью писал:

«Наша власть, размышляя, как выбраться из исторической ямы, в которую угодила страна, решила: с помощью природных ресурсов. Почти мгновенно, ни с кем не посоветовавшись, порушили 200 лет существовавшее в России лесное ведомство — по ветру пущены были наработанные традиции лесопользования, признанная миром русская лесная наука, разрушена система охраны лесов. Ликвидирован в это же время комитет охраны природы, за создание которого бились несколько лет (я принимал в этом участие). Лесной кодекс предусматривал передачу лесов в частное пользование. Слово «частное» удалось исключить. В кодексе его заменили словом «аренда» — вначале на 99 лет, потом — на 49 («как в Канаде»), чтобы потом аренду продлевать. Что значат эти 49 лет в нынешних наших условиях? При «КамАЗах», современных пилах, подъемных кранах и алчности лес очень быстро «сбивают», чтобы построить замок в Лондоне

или хотя бы в каком-нибудь лесном островке близ Москвы. Это драма. Не поправим дело — останемся без важнейшего для России ресурса».

Песков был журналистом от Бога. Его коллеги по «Комсомолке» рассказывали, что каждую строку своих материалов он обязательно выверял простым карандашом — писатель не признавал компьютер, как до этого не любил пользоваться печатной машинкой. Почти все свои тексты он писал от руки или диктовал редакционным стенографисткам.

Практически до конца своей жизни он неустанно колесил по российским городам и весям. И везде — незабываемые встречи с людьми, неповторимые свидания с живой природой, в защиту которой Василий Михайлович не стеснялся обращаться в самые высокие инстанции, к самым высокопоставленным руководителям. Вступался и за людей. Вот текст письма, которое он написал В.В. Путину, который в тот период являлся Председателем Правительства Российской Федерации:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

Благодаря Вам Воронежский заповедник включен в пилотный проект по развитию экологического туризма в России и данная программа уже действует, за что Вам особая благодарность. Но есть проблема в этом заповеднике — процесс передачи жилого фонда (48 жилых домов) и сопутствующей инфраструктуры (детский сад, фельдшерско-акушерский пункт и коммунальные сети 50–70-х годов) в муниципальную собственность, который длится в течение четырех лет. Решение по этому делу согласовано в Минприроды, с Минэкономразвития и с администрацией Воронежской области, но до сих пор этот большой камень висит на шее

заповедника. Все за! Но воз понине там. Надо решительно поправить это положение. Верный шаг должна сделать Дума либо Вы, как Председатель Правительства. Но Дума не скоро раскочегарится и войдет в нужное русло. А дело срочное. Потому и пишу Вам. В таком же положении находятся несколько других заповедников. Но Воронежский в поддержке нуждается в первую очередь. Дела в нем находятся на верном пути. Надо сделать еще один верный и срочный шаг.

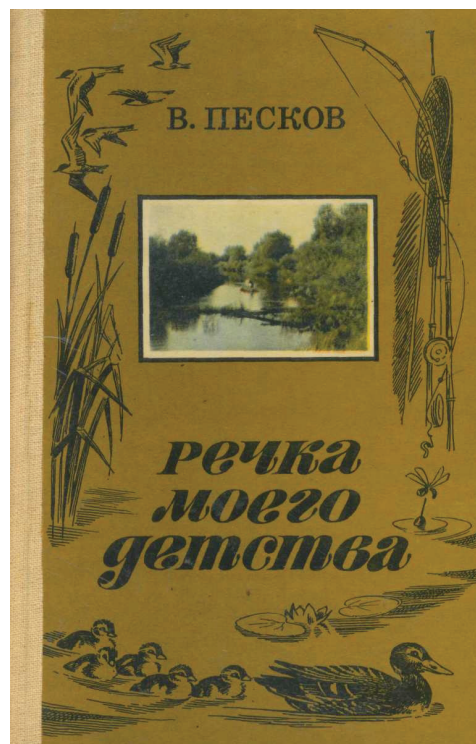
Спасибо Вам за постоянное внимание! В. Песков».

За свою беспокойную журналистскую жизнь Василий Михайлович написал два десятка книг. И все они увлекают своей искренностью, правдивостью и какой-то особенной теплотой, какая была только у Пескова.

Откроем еще одну небольшую книгу «Речка моего детства» и найдем там очерк с таким же названием. Автор рассказывает о своем путешествии по реке Центрального Черноземья — Усманке. «Нет незначительных рек, — подчеркивает в своей публикации автор. — Надо беречь каждый ключик, каждый ручей. Только так можно уберечь Радость, которую дают нам текущие воды, и возможность в любую минуту утолить жажду».

Но, повествуя о путешествии, Песков затронул в очерке хозяйственные и экологические проблемы. Этот материал приковал к себе внимание всей страны, поскольку на многих реках нужно было срочно наводить порядок. По твердому убеждению автора, делать это необходимо с помощью законов, которые надо уважать, разъяснять, исполнять, совершенствовать наряду с другими законами.

А еще Песков считал, что у каждого из нас есть «своя речка» детства. Неважно какая, большая Волга или



Книга «Речка моего детства» В.М. Пескова

малютка Усманка. «Все ли мы понимаем, какое это сокровище — речка? — спрашивает он. — И как оно уязвимо, это сокровище?! Можно заново построить разрушенный город. Можно посадить новый лес, выкопать пруд. Но живую речку, если она умирает, как всякий живой организм, сконструировать заново невозможно».

Свою речку Песков вспоминает во сне и наяву, о которой он, как истинный сын своей малой Родины, должен проявлять заботу. На эту мысль его навели сами читатели после той подробной публикации о своей родной реке, которую он прошел от начала до конца и описал все ее беды и проблемы. Тогда он получил мешки писем с подобными рассказами читателей о своих речках. «Вы писали не

только о вашей Усманке, — сообщалось в одном из писем в редакцию, — вы написали и о нашей речке».

Спустя годы, когда рушилась великая страна, Василий Михайлович написал и эти, полные тревоги, строки:

«Всю свою жизнь я воевал за то, чтоб маленькая речка моего детства стала опять чистой. Я исписал кучу листов бумаги, которые перепечатавали машинистки, правя мои ошибки, а я не стесняюсь сказать, что как сын машиниста и крестьянки часто делаю ошибки. Но вот пришли дни, когда моя речка опять чиста, в ней есть рыба, а вокруг тишина. Рад ли я? Нет. Ибо стали заводы моей страны. Испарилась ее сила. И река, которая стала чистой такой ценой, не радует меня. Я бы порадовался, если бы сила ее

была такова, что и сталь — и чистая вода. И ракета, и земляника».

Книга «Речка моего детства» дорога и для автора этих строк. Мне повезло несколько раз встретиться с Василием Михайловичем. Во время одной из встреч он подарил мне книгу «Речка моего детства», лаконично написав на титульном листе: *«Земляку Николаю Карташову — с радостью...»*.

Подарок писателя я изредка достаю с книжной полки, перечитываю страницы, мысленно представляю и свою тихую, среди меловых гор речку. Речку, где прозвенело мое детство...

**Николай Карташов,**  
заслуженный работник культуры  
Российской Федерации

Общественная приемная  
журнала «Человек и закон»

**В Москве, возле ГУМа, можно увидеть людей, похожих на вождей советских времен со знаками наподобие государственных наград. Неужели муляжи золотых звезд и орденов может носить любой человек?**

*О. Руколеев, г. Нижний Тагил*

Да, это не наказуемо. В настоящее время установлена административная ответственность за учреждение или изготовление знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами Российской Федерации и советского периода. Ответственность за такие деяния установлена в части 2 статьи 17.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Граждан за это деяние штрафуют в размере 1500 рублей, штраф для должностных лиц установлен в размере от 4500 до 5000 рублей, юридические лица также подвергаются штрафам в размере от 85000 до 100000 рублей. Кроме того, у всех подвергнутых административному штрафу конфискуются находящиеся у них знаки.

Следует отметить, что еще не перестали различно рода самозванцы, выдающие себя за героев или орденосцев. И делают они это не для того, чтобы «покрасоваться». С помощью присваиваемых чужих наград они пытаются получить особые блага, а порой и занять определенную должность. Недавно в печати сообщалось, что в Тюменское высшее военно-инженерное командное училище прибыл капитан в парадной форме со звездой Героя на кителе. Несколько месяцев, покомандовав взводом курсантов, он подал рапорт о назначении заместителем эскадрильи в полку военно-транспортной авиации. Во время проверки личности капита-

на оказалось, что среди награжденных такой «не значится». Естественно, желаемую должность он не получил.

Данный случай не единичен. Лиц, выдающих себя за заслуженных людей немало. Для таких «псевдогероев» установлена административная ответственность. Согласно части 1 статьи 17.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ношение ордена, медали, наградного знака к почетному званию, знака отличия РФ, РСФСР, СССР, а также орденских лент или лент медалей на планках лицом, не имеющим на то права, влечет предупреждение или наложение штрафа от одной тысячи до тысячи пятисот рублей. У оштрафованных конфискуются также сами награды, орденские ленты и ленты медалей.

Такое наказание не всегда останавливает прохиндеев, выдающих себя за героев или орденосцев. Это понимают наши законодотворцы. В настоящее время в Государственную Думу внесен законопроект, которым предлагается увеличить штраф за указанные противоправные деяния до ста тысяч рублей. Пожалуй, такое наказание отобьет желание проходимцев выдавать себя за лиц, удостоенных государственных наград.

**Когда родители могут быть ограничены в родительских правах или лишены их?**

*Н. Крамышев, г. Псков*

Счастливым детством, к сожалению, доступно не всем детям. Чаще всего они лишены его из-за родителей, которые не заботятся о своих сыновьях и дочерях, совершают действия, противоречащие их интересам. Чтобы

как-то компенсировать житейские неудобства или угрозы здоровью и жизни таких детей, в нашей стране принято законодательство, защищающее юных граждан от нерадивых родителей.

Такие родители могут быть ограничены судом в родительских правах или лишены родительских прав.

В соответствии с пунктом 1 статьи 73 Семейного кодекса РФ основаниями для ограничения родительских прав являются случаи, когда оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, не зависящим от них. К таким обстоятельствам, к примеру, относятся психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств. При этом не имеет значения, признаны родители недееспособными или ограниченно дееспособными.

Иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен в суд близкими родственниками ребенка (одним из родителей, бабушкой, бабушкой, братом, сестрой), а также органами опеки и попечительства, комиссиями по делам несовершеннолетних, прокурором, образовательными организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Эти же организации и лица вправе обращаться в суд с исками о лишении родительских прав. Такие дела подлежат разрешению районными судами по месту жительства (нахождения) ответчика, то есть лица, в отношении которого истец возбуждает судебное производство об ограничении или лишении родительских прав. При их рассмотрении суд обязан предоставить ребенку право свободно выразить свое мнение по всем вопросам, затрагивающим его интересы. Если ребенок младше десяти лет, то суд

определяет его способность сформулировать свое мнение по рассматриваемому вопросу. В тех случаях, когда он в состоянии это сделать, суд может опросить его непосредственно во время судебного заседания.

Решение об ограничении родительских прав выносится судом без указания срока действия такой меры защиты ребенка. При этом суд разъясняет, что если ограниченный в родительских правах родитель не изменит своего поведения, он может быть лишен родительских прав.

Лишение родительских прав является крайней мерой наказания родителей. Основания для лишения их родительских прав определены в статье 69 Семейного кодекса РФ. Они применяются в отношении одного или обоих родителей, если он (они) уклоняется от выполнения родительских обязанностей, в том числе путем злостного уклонения от уплаты алиментов, отказа без уважительных причин взять своего ребенка из родительного дома или из больницы, школы, организации социального обслуживания. Основаниями для принятия судом такого решения являются также злоупотребление родителями (одним из них) родительскими правами, жестокое обращение с детьми, совершение умышленного преступления против жизни и здоровья своих детей. Родительских прав могут быть лишены хронические алкоголики и наркоманы.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 44 от 14 ноября 2017 года разъяснил, как следует понимать вышеперечисленные основания лишения родительских прав. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей выражается в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном, нравствен-

ном развитии и обучении. О злостном уклонении от уплаты алиментов, по обоснованному мнению Верховного Суда РФ, свидетельствуют, в частности, наличие задолженности по алиментам, сокрытие действительного размера заработка и (или) иного дохода, из которого должно производиться удержание алиментов, сокрытие родителем, который обязан платить алименты, своего места жительства. Злоупотребление родительскими правами следует понимать как использование этих прав в ущерб интересам детей, в том числе в виде препятствования посещения школы, вовлечения в занятия азартными играми, склонения к бродяжничеству, попрошайничеству, проституции, употребления спиртных напитков и наркотиков. Жестокое обращение с детьми выражается, к примеру, в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность. Факты хронического алкоголизма, наркомании, совершения умышленного преступления должны подтверждаться соответствующими медицинскими документами и вступившим в силу приговором суда.

Вынесение судом решения о лишении родительских прав влечет за собой утрату родителями (одним из них), во-первых, прав, которые они имели, обладая статусом родителей, во-вторых, такие лица теряют все другие права, основанные на факте родства с ребенком, а также вытекающие как из семейных, так и гражданских, трудовых пенсионных правоотношений, включая право на льготы и пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Теряют они и право на получение от совершеннолетних трудоспособных детей содержания, если таковое потребует, например, когда они состарятся. При этом огра-

ничение или лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка. В этой связи в решении суда определяется размер алиментов на ребенка, независимо от того, подавался ли иск по этому вопросу.

Суд решает также вопрос, кому передается ребенок на воспитание. Его могут передать другому родителю (не лишенному родительских прав), опекуну (попечителю), если он уже назначен, либо органу опеки и попечительства.

И последнее. Семейным кодексом РФ предусмотрена возможность отмены ограничения родительских прав или восстановления судом в родительских правах по иску родителей (одного из них). Такое решение принимается, если отпали основания для ограничения или лишения родительских прав, например, в случае изменения в лучшую сторону поведения или образа жизни родителей (одного из них). Перед тем как принять решение суд должен убедиться в том, что возвращение ребенка в семью своих родителей отвечает его интересам. Однако суд отказывает в удовлетворении иска, если ребенок, достигший возраста десяти лет, возражает против восстановления родителей в родительских правах.

***Здравствуйте, слышал, что появилась уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями в сфере закупок для государственных нужд. Не могли бы вы объяснить, что это такое?***

*Д.Н. Клинов, г. Тамбов*

Да, данного рода ответственность появилась. В Уголовный кодекс РФ до-



бавили две статьи: 200.4 «Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» и 200.5 «Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок».

Статья 200.4 говорит нам, что теперь работник контрактной службы, контрактный управляющий, член комиссии по осуществлению закупок, лицо, осуществляющее приемку поставленных товаров, а также лицо, представляющее интересы заказчика, могут быть привлечены к уголовной ответственности. В случае нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб, лицо наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности, либо лишением свободы на срок до трех лет.

В статье также определены наказания в случае совершения преступления группой лиц по предварительному сговору, либо деяний причинивший особо крупный ущерб. Они наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до одного миллиона рублей, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности, либо лишением свободы на срок до семи лет.

Статья 200.5 «Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок» во многом дополняет законодательство о противодействии коррупции.

В случае незаконной передачи денег должностному лицу, за совершение действий в интересах дающего в связи с закупкой для обеспечения государственных или муниципальных нужд назначается штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч, либо ограничение свободы на срок до двух лет, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо принудительные работы на срок до трех лет со штрафом в размере до десятикратной суммы подкупа, либо лишение свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до десятикратной суммы подкупа.

Ну а если подкуп осуществляется группой лиц по предварительному сговору или в крупном размере (сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей), за это следует более строгое наказание: штраф в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей, либо принудительные работы на срок до пяти лет со штрафом в размере до тридцатикратной суммы подкупа, либо лишение свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до тридцатикратной суммы подкупа или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

В эту статью законодатель также включает подкуп группой лиц по предварительному сговору, совершенный в особо крупном размере (сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие один миллион рублей). Помимо подкупа в этой статье преступлением признано и незаконное получение денежных средств или услуг

должностными лицами. Ну и, соответственно получение взятки, если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору, или сопряжено с вымогательством предмета подкупа, а также совершено в крупном размере или особо крупном размере.

В то же время законодатель предусмотрел возможность избежать уголовной ответственности в случае, если лицо активно способствовало раскрытию и расследованию преступления, либо в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

### **Кого следует считать иностранным инвестором?**

*П. Колосов, г. Барнаул*

31 мая 2018 года Федеральным законом № 122-ФЗ уточнено понятие «иностранный инвестор», закрепленное в статье 9 Федерального закона от 9 июня 1999 года № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях». Согласно новой редакции указанной статьи имеется шесть групп иностранных инвесторов, которые имеют право осуществлять инвестиции на территории Российской Федерации. Первая группа — это юридические лица, гражданская правоспособность которых определяется в соответствии с законодательством государства, в котором оно учреждено и которые вправе в соответствии с законодательством этого государства осуществлять инвестиции на территории нашей страны. Вторая группа — это иностранные организации, не являющиеся юридическими лицами. Они могут вносить

инвестиции при соблюдении тех же условий. Однако зарубежные юридические лица — организации не могут инвестировать в экономику России, если они находятся под контролем гражданина РФ или российского юридического лица. Третья группа — это иностранные правоспособные и дееспособные граждане, кроме тех, кто одновременно имеет гражданство Российской Федерации. Четвертая группа — это лица без гражданства, постоянно проживающие в других государствах и обладающие в соответствии с законодательством этих государств правом и дееспособностью. Пятая группа — это международная организация, которая вправе в соответствии с международным договором Российской Федерации осуществлять инвестиции в России. Шестая группа — это иностранные государства. Порядок осуществления инвестиций на территории России определяется федеральным законодательством.

### **Правда ли, что за утеранный авиабагаж компенсация стала больше?**

*С. Дорогов, г. Москва*

Правда, но только в случаях утраты чемодана на международных авиарейсах. Наша страна присоединилась к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок. Соответствующий Федеральный закон № 52-ФЗ о присоединении к Монреальской конвенции 1999 года принят 3 апреля 2017 года. Теперь авиапассажирам, летающим в другие страны, за различные погрешности авиаперевозчики будут выплачивать намного большую компенсацию, чем в случаях нанесения ущерба

ба во время перелета на внутренних авиалиниях. Так, если причинен вред жизни и здоровью пассажира при перелете в иностранное государство, то максимальный размер компенсации может быть установлен около девяти млн рублей, что более чем в четыре раза выше максимальной суммы компенсации ущерба на внутренних авиарейсах. В этом случае ущерб оценивается в два млн рублей.

По Монреальской конвенции рассчитывать на компенсацию за потерю багажа могут пассажиры, которые доказали, что понесли реальные убытки в случае потери или порчи багажа. Чтобы получить компенсацию за утрату чемодана нужно предъявить чек из магазина, где он был куплен. Если чемодан нуждается в починке, то компенсируется стоимость таких работ, подтвержденная чеком ремонтной мастерской. Максимальная сумма, на которую может рассчитывать авиапассажир в случае уничтожения, утери, повреждения или задержки, составляет около 78 тыс. рублей для каждого пассажира, предъявившего

перевозчику соответствующую претензию.

Существенно увеличены компенсации за ущерб, которые несут пассажиры в связи с задержкой вылета самолета. Но такой ущерб тоже придется доказывать не словами, а чеками, подтверждающими оплату гостиницы, питания, лекарств.

Оплату ущерба авиаперевозчик производит на основании предъявляемой ему претензии, а также приложенных к ней чеков и других документов. Если между пассажирами и перевозчиком возникает спор, то он решается в судебном порядке.

Монреальской конвенцией 1999 года об унификации правил международных воздушных перевозок руководствуются более 120 государств. Теперь к ним присоединилась Российская Федерация, что повышает качество обслуживания авиапассажиров, летающих в зарубежные страны.

**На вопросы читателей отвечали  
Максим Гранкин и Антон Чайка**

Юрий Хабибулин

## Живите сильно!

Документальная повесть

*Продолжение.  
Начало в №№ 5–7, 2018 г.*

### Глава 6. Война и помощь Донбассу

Жилин еще не успел после собрания доехать до дома, как получил тревожное сообщение. Звонили бывшие коллеги из милиции, передали, что на Евгения приказом из Киева возбуждено уголовное дело, а его «Оплот» объявлен террористической организацией.

И Жилину, и его активистам из «Оплота» нужно немедленно покинуть Харьков. На них всех начата охота. А самого Евгения, скорее всего, попытаются убить.

На сборы времени было мало. Захватили самое необходимое, предупредили по телефону всех, кого смогли и быстро выехали к российской границе. Пункт пограничного перехода «Гоптовка — Нехотеевка» успели миновать без приключений.

Семью Жилин оставил в Белгороде на съемной квартире, а сам уехал в Москву.

Теперь в столице и других городах России нужно создавать заново фронт борьбы за Украину.

Находить единомышленников и добровольцев на близкую войну с бандеровцами, помогать перебраться в Россию «оплотовцам», выкупать тех,



*Евгений Жилин*

кого на Украине схватили, как «террористов», и посадили в тюрьмы.

Дел было много, срочных, и Евгений полностью в них утонул...

Новости из Харькова и со всей «незалэжной» поступали гнетущие. Многих сподвижников «Оплота» арестовали и бросили в застенки СБУ, «схидников» и нацбатов. Кто-то погиб, кого-то избили на улицах до инвалидности.

Единственное, что Евгений мог сделать для друзей, это помочь деньгами пострадавшим. Одних попытаться выкупить из плена, другим обеспечить лечение и финансовую поддержку, третьим помочь перебраться в Россию или в другое безопасное место.

Этим он и занимался. Каждый день, каждый час своей новой жизни в изгнании.

Через посредников выдергивал деньги из своих харьковских предприятий, продавал их, закрывал, списывал средства со своих банковских счетов и через доверенных людей переправлял в Харьков.

Удалось спасти многих, помочь раненым и ушедшим в подполье друзьям, но, к сожалению, далеко не всем...

Евгений находился на постоянной связи с бывшими коллегами, оставшимися на Украине, и старался быть в курсе происходящих там событий. Не отходил от телефона.

В марте в Крыму прошел референдум, сразу же после которого Россия признала независимость республики Крым.

Это вызвало огромный душевный подъем в настроениях патриотов Украины и населения России, придало сил для дальнейшей борьбы с фашистским режимом, захватившим власть на «неньке».

Евгений был счастлив. На горизонте замаячила тень победы.

Вслед за этим важнейшим событием последовало другое, не менее важное. Был наконец подписан долгожданный договор о присоединении Крыма к России.

Исконно русская земля вернулась «в родную гавань», как сказал Президент Путин.

И теперь это снова российская территория, и уже навсегда.

В Крыму начались масштабные структурные, политические и социальные преобразования.

Жилин с радостью и замирием сердца следил за изменениями в республике, переживал за проблемы и сложности строительства новой власти.

Минобороны России занялось укреплением границ Крыма, восстановлением военной инфраструктуры, и теперь за эту область можно было не беспокоиться. Черноморская береговая линия, дороги, сухопутные переходы на Украину надежно защищены — войны там теперь не будет!

Но, к большому сожалению всех здравомыслящих людей, время относительно мирного решения проблем с последствиями украинского госпереворота закончилось.

В Харькове патриоты попытались взять власть на месте и пойти по пути Крыма, но из-за целого ряда причин это не получилось. Не хватило сил, ресурсов, поддержки населения.

При попытке заезжих из Киева «нациков» захватить здание областной администрации, снести памятник Ленину на центральной площади произошли кровавые события.

Самое деятельное и активное участие в противостоянии киевским «майдаунам» приняли оплотовцы и коммунисты, среди которых в первых рядах был Саша Александровский, сын Аллы Александровской — первого секретаря Харьковского областно-

го комитета Коммунистической партии Украины.

Улаживать этот конфликт пришлось мэру Харькова Кернесу, который использовал все свои дипломатические навыки. Противостояние прекратилось, а киевским бандитам удалось уехать из города живыми.

Памятник Ленину и здание администрации города тогда с помощью мэра удалось отстоять.

Затем восстал Славянск.

Стали происходить стычки на Донбассе украинских нацбатов и отдельных частей украинской армии с ополченцами, бывшими шахтерами Донецка и Луганска.

Евгений впитывал новости с Украины, как сообщения из операционной госпиталя, где в реанимации лежит самый близкий человек. Переживал, забыл о себе, своем здоровье, об отдыхе, о еде. Спал мало и беспокойно.

В апреле 2014-го один из руководителей хунты, господин Турчинов, объявил о начале так называемой «анти-террористической операции» на Юго-востоке Украины.

Вскоре произошло покушение на мэра Харькова — Кернеса. Неизвестный снайпер стрелял в спину Геннадия Адольфовичу во время его утренней пробежки.

Видимо, не простили мэру его гражданской позиции по защите памятника Ленину от сноса «нациками». Да и с Аваковым, ставшим министром МВД, в которое он ввел «добробаты», часто состоявшие из националистов и уголовников, выпущенных из тюрем по «военной амнистии», у Кернеса была старая вражда.

Но Геннадия Адольфовичу удалось выжить, и Евгений был искренне рад за него.

Вот с этого примерно времени и началась страшная гражданская война на «многострадальной неньке», раз-

вязанная американскими спецслужбами, украинскими олигархами и поднявшими голову националистами.

Евгений вел активную деятельность в Москве, выступал на телевидении, писал статьи в газеты и журналы, занимался просветительской деятельностью о реальном положении дел на Украине. Рассказывал о своей организации «Оплот», о людях, которые борются с фашистской хунтой на местах, общался с российскими предпринимателями, просил помочь.

Но чем дальше, тем больше ситуация обострялась. Становилось все хуже и хуже, хотя казалось, что хуже уже некуда.

На плечи Евгения давила ответственность за людей, которые ему поверили, пошли за ним, билось желание что-то сделать для них, найти пути для переговоров с заинтересованными людьми к улучшению ситуации и снижению напряженности на линии соприкосновения украинских войск с ополченцами на Донбассе. Прекратить обстрелы мирных городов и сел. Избежать большой крови...

Казалось, что больше, чем он делает, делать нельзя, в сутках всего 24 часа, но Евгений каким-то чудом умудрялся их сжимать, с головой уходя в работу. У него не было ни минуты свободного времени. Спал, а точнее, дремал лишь урывками, даже во сне стараясь найти новые возможности помочь ополченцам и гражданскому населению Юго-Востока.

При этом он продолжал помогать и бывшим «оплотовцам», скрывавшимся от националистов в Харькове. Многие из них стали перебираться на Донбасс и вливаться в ополчение.

Этому процессу сильно помогало и то, что в Донецке до начала «АТО» существовало одно из отделений «Оплота», которым руководил близкий друг Жилина Александр Захарченко.

Захарченко принял самое непосредственное участие в событиях первых же дней противостояния Донецка с киевской хунтой. Потом стал командиром батальона ополченцев. А через какое-то время и главой Донецкой республики.

С лета 2014 года Жилин не раз ездил на Донбасс и просился, чтобы его взяли в ополчение. Хотел воевать с «новой коричневой чумой». Но его не брали ни в каком качестве.

Евгений был согласен на все: воевать рядовым бойцом, копать окопы, строить блиндажи, служить в местной милиции, чтобы выявлять бандитов и диверсантов.

Как же так? Его «оплотовцы» тут воюют, а командир отсиживается в Москве? Так нельзя! И он сам рвется в бой!

Во время очередного спора на эту тему с военными руководителями

Донбасса Александр Захарченко обзоружил Жилина простым, но убедительным аргументом:

— Женя, ты понимаешь, в чем твоя особая ценность для нас?

— О чем ты говоришь? Какая еще «особая ценность»? Я хочу драться с бандеровцами! За свою страну! За своих убитых ребят! За все, что натворила эта хунта! Я хочу драться, как все! Как ты, например, и твой батальон! Чем я хуже тех, кто пришел к тебе добровольцем?

— Евгений, ты пойми меня и нас, — тут Захарченко обвел взглядом других командиров ополчения, находившихся в комнате при этом разговоре и пытавшихся не смотреть на Жилина, — пойми, что простых бойцов, умеющих пользоваться оружием и техникой, у нас достаточно.

И постоянно идет пополнение отовсюду. Но вот с тобой — особая ситуация!

*Фотобанк Лори*



Подожди, дослушай до конца, — Александр поморщился, заметив, что Евгений пытается начать возражать, — дело в том, что никто из наших ополченцев и добровольцев не обладает твоими качествами, знаниями и умениями. Твоим опытом.

Ты для нас ценен тем, что можешь работать с бизнесом, открывать предприятия в России, организовывать для Донбасса финансовую поддержку, выступать на телевидении и говорить о нас, о наших победах и проблемах.

У тебя есть связи в бизнесе и на Украине, и в России. Ты можешь оказать нам огромную помощь своими советами и знаниями по экономике, по взаимодействию с российскими предпринимателями, сочувствующим нам населением, по контактам с нужными людьми из правительства России.

Ты пойми, что это гораздо важнее, чем сидеть в окопах с автоматом!

Воевать могут многие, но вот сделать то, что можешь сделать лично ты для Донбасса, не сможет сделать больше никто!

Женя сидел красный.

Захарченко все сказал правильно, возразить было нечего.

Мужчины в комнате согласно кивали. Александр все верно сформулировал.

Всем своим видом друзья давали понять Евгению, что тут все его уважают, но он должен признать, что его помощь, его миссия в деле освобождения Донеска, Луганска, Харькова и всей Украины состоит не в личном участии в боевых действиях в качестве рядового бойца, а в гораздо более важных вещах! В честном информационном освещении событий, происходящих на Донбассе, в помощи восставшему региону — финансовой, продовольственной, медицинской. И если этим не займется свой надежный человек — Женя Жилин, то это будет огромная потеря для повстанцев!

После этого разговора Евгений сдался. Понял, что его место сейчас в Москве. Там надо находить помощь Донбассу, обретать новых друзей и спонсоров. А повоевать... может быть, он еще и успеет.

*Окончание следует...*



## «ГЮЛЬЧАТАЙ, ОТКРОЙ ЛИЧИКО!»

В Дании законодательное собрание запретило ношение в общественных местах женской мусульманской одежды, закрывающей лицо, в частности никаба и паранджи. Исключением являются головные уборы, ношение которых специально оговорено в законе. В частности, мотоциклисты по-прежнему будут обязаны носить шлемы.

Запрет вступает в силу с 1 августа 2018 года. За первичное нарушение закона грозит штраф в размере одной тысячи датских крон (почти 160 долларов). За повторное нарушение штраф может быть увеличен до 10 тысяч крон. Запрет распространяется как на жителей Дании, так и на иностранных туристов.

За новый закон проголосовали представители Либеральной, Консервативной и Датской народной партий. Находящиеся в оппозиции социал-демократы тоже поддержали законопроект почти единогласно. Всего за запрет закрытой одежды было подано 75 голосов, а 30 — против. 74 члена парламента воздержались.

Бурка и никаб чужды датской культуре, считает эксперт Народной партии Дании по проблемам иммиграции Мартин Хенриксен. Со слов политика, некоторые используют демократические свободы для пропаганды идеологии, распространение которой может привести к тому, что многие люди потеряют свободу.

Полиция не будет силой срывать головные уборы с нарушителей закона, заверил министр юстиции Дании Серен Папе Полсен. Их будут просить вернуться домой. Тех, кто живет далеко, будут доставлять в полицейские участки, откуда их смогут забрать родственники.

Ограничения могут затронуть сотни мусульманок, проживающих в Да-

нии и полностью закрывающих лицо. Но точное их число неизвестно. Последние данные относятся к 2010 году. Тогда в стране насчитывалось около 200 женщин, носивших традиционную мусульманскую одежду, закрывающую лицо. В правительстве при этом отмечают, что новый запрет не ограничивает право носить хиджабы или другую религиозную одежду.

## ГОРЯЧИЕ ПАРНИ С КАВКАЗА

Банды из Юго-Восточной Европы наводят страх на Германию. Многие из преступников являются гражданами Грузии, которые коварно злоупотребляют немецкой системой предоставления политического убежища.

Грузинские банды существуют в Германии уже не первый год. Ситуация обострилась после введения безвизового режима: с марта 2017 года граждане Грузии могут беспрепятственно находиться на территории Германии до 90 дней.

Через некоторое время члены группировок подают ходатайство о предоставлении убежища. Пока их заявление находится на рассмотрении, преступники занимаются кражами. До отклонения их ходатайства они добровольно выезжают из страны — и могут въехать заново. Таким образом они избегают многолетнего запрета на въезд, который грозил бы им в случае депортации.

Грузинские банды являются частью организованной преступной сети, их действия согласованы. Одна группа занимается слежкой, другая совершает кражу со взломом. По мнению парламентского статс-секретаря в МВД ФРГ Штефана Майера, Германии следует внести Грузию в список безопасных с точки зрения миграции стран, что позволит сократить количество поступающих от граждан Гру-

зии ходатайств о предоставлении статуса беженца и положить конец злоупотреблению правом на убежище в преступных целях.

## **ПРАВОСУДИЕ ВОСТОРЖЕСТВОВАЛО**

Женщина-хакер, похитившая у светской львицы Пэрис Хилтон несколько сотен тысяч долларов с банковского счета и фотографии в обнаженном виде, приговорена в США к четырем годам и девяти месяцам (57 месяцам) лишения свободы. «Правосудие восторжествовало. Я удовлетворена вынесенным приговором. Эта женщина получила то, что заслужила», — заявила Хилтон после объявления вердикта в суде.

Несколько лет назад злоумышленнице Пайтсар Бхчаджан удалось получить несанкционированный доступ в режиме онлайн к банковским счетам знаменитости. С помощью данных кредитных карт Хилтон она зарезервировала билет на новогоднюю вечеринку 2015 года в лос-анджелесском отеле Roosevelt, после чего расплати-

лась за нее теми же кредитными картами. Счет составил около 40 тысяч долларов.

Обвиняемая в течение двух лет регулярно похищала деньги со счетов Хилтон, направляя от ее имени запросы на переводы средств в свой банк. Кроме того, Бхчаджан похитила интимные снимки Пэрис, хранившиеся в аккаунте ее «облачного хранилища».

Преступница была арестована в 2017 году и признала себя виновной в сговоре и электронном мошенничестве. Помимо лишения свободы прокуратура требовала обязать ее выплатить компенсацию потерпевшей в размере свыше \$318,5 тыс.

37-летняя праправнучка основателя крупнейшей в мире сети гостиниц Hilton Hotels Конрада Хилтона приобрела мировую известность благодаря скандальным публикациям в прессе о ее похождениях, включая заключение в тюрьму за вождение в пьяном виде. Из-за эпатажного поведения в 2007 году дедушка лишил внучку наследства, которое должно было составить \$60 миллионов.



## ХИТРЫЙ АДВОКАТ

Кредитная компания Green Legal Funding подала в суд Манхэттена иск против русскоязычного нью-йоркского адвоката по несчастным случаям, в котором указано, что 45-летняя Марина Трубицки получила 200 тысяч долларов от компании, предоставляющей кредиты под будущие страховые выплаты, путем оформления мошеннических жалоб от имени своих клиентов.

По данным следствия, она подавала поддельные жалобы на личные травмы от имени своих клиентов.

После этого женщина обращалась в компанию Green Legal Funding, которая делала авансовые платежи по этим делам, в тот момент все еще находившимся на рассмотрении. Через эту фирму были проведены жалобы, по меньшей мере, четырех клиентов женщины.

Компания передала денежные авансы физическим лицам, рассчитывая, что сумма, которую она предоставила им, будет компенсирована выплатами страховых компаний.

Green Legal Funding планировала ежемесячно взимать с клиентов Трубицки 4% от выплаченной им суммы, плюс после получения выплат за травму они должны были вернуть всю сумму, но если истцы проиграли в суде, они не должны были делать какие-либо платежи.

Три из четырех случаев клиентов Трубицки были приостановлены или отменены до решения по выплатам, четвертый все еще находится на рассмотрении.

Между тем Трубицки заработала комиссионные и другие выплаты, полученные с денежных авансов своих клиентов, которые должны были бы финансировать предполагаемые при указанных в документах травмах ме-

дицинские услуги, но они никогда не проводились, поскольку заявки о травмах были сфальсифицированы. Для продвижения своей схемы адвокат даже создала подставную компанию.

## ЛЮБИ ВСЕ ВОЗРАСТЫ ПОКОРНЫ

Арон Кляйнлерер в свои 96 лет явно может похвастаться молодой душой, вот только теперь миллионера-филантропа, награжденного Орденном Австралии, обвинили в развратных действиях.

Старик нанял двух женщин, которые помогали ему по хозяйству и ухаживали за ним, но в один прекрасный день обе они написали заявление в полицию, утверждая, что Арон приставал к ним, пытаясь поцеловать и доктронуться непристойным образом.

Миллионер, оказывавший финансовую поддержку образованию и искусству Австралии, отрицает свою вину, а его адвокат настаивает на том, что ввиду преклонного возраста обвиняемого ему необходимо тщательное медицинское обследование, в ходе которого следует определить, способен ли Арон предстать перед судом.

## ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЕ ЛЮДИ

Англичан Дэвида и Майкла Калшо из Чешира вполне можно назвать целеустремленными людьми, вот только это качество они использовали для совершения преступления.

Облюбовав банкомат возле местного магазина, братья, старшему из которых 51 год, а младшему 49 лет, решили взорвать аппарат, чтобы добраться до денег, но попытка эта ни к чему не привела, так что горе-грабители удалились ни с чем.

Эта неудача лишь подстегнула азарт преступников, и некоторое время спустя они вновь явились к злопо-

лучному банкомату, на сей раз вооружившись газовым баллоном. Взрыв превзошел все ожидания, так что злоумышленники едва успели унести ноги. Ирония состоит в том, что фасад магазина получил значительные повреждения, но взрыв оказался все-таки недостаточным для того, чтобы вскрыть банкомат.

Детективы, изучавшие место преступления, уделили внимание не только записи с камеры слежения, но и перчатке, которую обронил один из братьев. На ней остались частицы ДНК, что послужило веской уликой, когда преступников наконец арестовали.

Несмотря на то, что Дэвид и Майкл не желали сотрудничать со следствием и до последнего отрицали свою вину, суд приговорил каждого из грабителей к 10 годам тюремного заключения.

### **АЗАРТНЫЙ ИГРОК**

Незнакомец в маске, вооруженный ножом, сильно напугал сотрудников ресторана «McDonalds» в Лондоне, но, к счастью, все обошлось без кровопролития.

Как оказалось, грабителю нужны были даже не деньги из кассы, а наклейки, выдаваемые клиентам в рамках игры в «Монополию» и дающие возможность получить приз.

Видимо, преступник жаждал выиграть побольше призов, так что он схватил коробку с наклейками и скрылся, несмотря на попытки сотрудников помешать этому криминальному деянию.

### **ПОД ШУМОК**

Сотрудники парка дикой природы в австралийской Виктории никогда не думали, что когда-нибудь станут жертвами ограбления, но именно так и случилось.

Администрация парка передала в полицию запись с камеры слежения. Известно, что ночью незнакомец в маске разрезал забор, проник в офисное здание и принялся искать там деньги. Правда, ничего ценного злоумышленник не нашел, поэтому он просто удалился, а вот дырой в заборе воспользовались 16 кенгуру, отправившиеся на самовольную прогулку.

Грег Паркер, владелец парка, вскоре заявил, что, к счастью, всех беглецов удалось отловить уже к полудню. Что же касается грабителя, то пока он находится в розыске.

### **ЗЛОУМЫШЛЕННИК**

Полиция китайского города Юнкан уже несколько раз получала заявления от владельцев автомобилей «Mercedes», жалующихся на то, что с их машин украли логотип.

С помощью камер видеонаблюдения удалось выследить преступника. Позже дома у 25-летнего мужчины было обнаружено множество логотипов, которые он крал каждый раз, когда видел на улице припаркованный «Mercedes».

Злоумышленник признался, что пошел на такое абсурдное преступление ради славы. Недавно он зарегистрировался в местной социальной сети и очень переживал из-за того, что у него совсем не было подписчиков. Желая привлечь внимание пользователей, он принялся коллекционировать логотипы и вывешивать результаты своей воровской деятельности в Интернете.

### **ЗАДАЛ ПЕРЦА**

Житель английского Лутона, работающий продавцом, прославился в Интернете, и пользователи соцсетей не устают восхищаться хладнокровием этого отважного мужчины.

Когда трое грабителей ворвались в магазин, продавец применил против них необычное оружие и преподал злоумышленникам довольно «острый» урок. Мужчина схватил коробку с перцем и принялся кидать порошок в лица преступников.

Те сочли за лучшее не связываться с продавцом и уж тем более с перцем, летевшим прямо в глаза. Грабители скрылись, а мужчина признался, что сам не понимает, откуда в нем в одночасье взялось столько отваги.

### **ВООРУЖИЛСЯ ПИСТОЛЕТОМ... ВОДЯНЫМ**

Англичанин Джо Чесворт, владелец магазина электронных сигарет, рассказал, что уже устал от «диких» подростков, регулярно ворующих его товары.

Молодые люди просто входят в магазин и берут, что им нравится. Полицию житель Манчестера вызвать не успевает, а рукоприкладство по отношению к юным преступникам считает недопустимым.

В итоге мужчина приобрел водяной пистолет и не может нарадоваться своей покупке. На кадрах, сделанных камерами слежения, видно, как криминально настроенная молодежь действительно трепещет перед этим «грозным» оружием, так что электронные сигареты Джо теперь в безопасности.

### **МОНАХ ПОЗАРИЛСЯ НА ЖЕНСКОЕ БЕЛЬЕ**

Киттисак Хаджорнетихун из Таиланда очень удивился, когда жена и дочь пожаловались ему на то, что их нижнее белье, сушившееся на улице, бесследно исчезло.

Недоумевая, кому оно могло понадобиться, 40-летний мужчина про-

верил запись с камеры видеонаблюдения и был, как громом, поражен. На кадрах видно, что похитителем является 49-летний Теерафап Воррадилок, буддийский монах.

Домовладелец, работающий управляющим в ювелирном магазине, не испытывает денежных затруднений и не считает, что утрата белья нанесла сильный ущерб его бюджету, но он из принципа обратился в полицию.

Офицеры, явившиеся в храм, выяснили, что преступный монах во всем признался настоятелю, добавив, что не так давно он перестал принимать прописанные доктором лекарства и порой не контролирует свое поведение. Однако настоятель не посчитал это достаточным оправданием, изгнал Теерафапа из храма и лишил его сана. Теперь его разыскивает полиция, и если бывшего монаха поймают, он предстанет перед судом за кражу.

### **ПОЛУЧИЛИ ПО ПОЛНОЙ**

Двое жителей города Равалпинди (Пакистан), решившие пожить сумочкой незнакомки, очень быстро об этом пожалели.

Когда один из воришек на мотоцикле схватил свою добычу, женщина не растерялась и не выпустила из рук сумочку, в результате чего оба мужчины вместе со своим железным конем повалились на дорогу.

Однако несостоявшейся жертве преступления этого показалось мало — она догнала злоумышленников и каждому из них устроила неплохую взбучку. Естественно, кадры с отважной женщиной широко распространились в социальных сетях, вызвав восхищение пользователей.

*По материалам российских  
и зарубежных СМИ*

## Анекдоты

### Сразу смылся...

Судебный процесс по делу о хищении 10 миллионов рублей. Входит судья видит, что у обвиняемого нет адвоката, спрашивает:

— Подсудимый, вы почему без адвоката? Вы что, сами себя защищать будете?

— Ваша честь, как только мой адвокат убедился, что это не я присвоил деньги, он тут же смылся.

### Шарлатан

— Итак, вас обвиняют в шарлатанстве. Вы продавали своим клиентам эликсир вечной молодости. Вы уже осуждались ранее?

— Да, в 1650, 1730 и 1890 годах.

### Отблагодарили

Актер так достоверно сыграл роль криминального авторитета, что после спектакля к нему за кулисами подошли два карманника и честно поделились добытым у публики.

### Не на ту нарвался...

Какой-то ворюга украл у меня карточку и весь день пытался сделать покупки через какую-то систему. Покупка на 15 тысяч не удалась, на 10 тысяч не удалась, на 3 тысячи не удалась, на 90 рублей не удалась. Видимо, он не ожидал, что у меня там 0,80 коп. Не на ту нарвался, придурок!

### Каждому свое

Законы, в общем-то, для всех равны... Только все дело в том, что для бедных есть прокуроры и судьи, а для богатых — адвокаты.

### Вопрос — ответ

Судья спрашивает подсудимого:

— У вас зарплата пятьдесят тысяч рублей в месяц, а дом себе построили за десять миллионов долларов. Как вы это объясните?

— Дайте время подумать...

— Семь лет хватит?

### «Благородный» вор

— Девушка, у вас сумка расстегнута!

— Ой, спасибо! Хорошо, что еще есть такие люди, как вы. Другой бы уже вытащил деньги и убежал.

— Да разве 96 рублей 50 копеек это деньги?

### Лифт не работает

Судья:

— С чего вы взяли, что свидетель был в нетрезвом состоянии?

— Он зашел в телефонную будку, пробыл там полчаса и вышел, страшно ругаясь, что лифт не работает.

### От всей души!

Врачу выгодно, когда вы болеете. Юристу хорошо, когда вы попали в беду. Автослесарь радуется, когда ваша машина сломалась. И лишь вор от души желает вам богатства и процветания!

### А в это время...

В одной адвокатской конторе на стене висит картина, точно отражающая сущность данной профессии: двое мужиков спорят, кому принадлежит корова, один тянет ее за рога, другой — за хвост, а адвокат в это время спокойно доит эту самую корову.



### Секрет

— А теперь расскажите, как вы открыли сейф?

— Это невозможно, ваша честь, в зале полно конкурентов!

### Демография улучшилась

Мы поняли, почему в криминальном районе увеличилась рождаемость. Людям реально стало страшно выходить ночью в аптеку.

# Издательская группа «Юрист» — лидер юридической периодики в России!

Оформить подписку  
на журналы



## ИГ «Юрист» — это:

- ▶ более 60 юридических журналов по всем отраслям права
- ▶ более 10 000 постоянных авторов
- ▶ более 100 000 подписчиков
- ▶ ряд изданий входят в Перечень ВАК



Центр редакционной подписки:  
8-800-333-28-04, (495) 617-18-88,  
e-mail: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

Отдел по работе с авторами:  
(495) 953-91-08, e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)  
сайт: [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)