

# ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель  
редакционного совета:**  
А. Федоров

**Сопредседатель  
редакционного совета:**  
А. Чумаков

**Редакционный совет:**

А. Бондар  
Н. Винниченко  
В. Гриб

П. Крашенинников  
А. Кучерена  
Т. Москалькова

А. Пискунов  
А. Пржедомский  
В. Романова  
С. Стелашин  
А. Торшин  
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является  
социально значимым изданием,  
издается с 1971 года

## **Учредители:**

Министерство юстиции  
Российской Федерации,  
ООО «Журнал «Человек и Закон»

## **Главный редактор**

Владислав Гриб

## **Шеф-редактор**

Николай Карташов

## **Журнал рассылается:**

в Совет Федерации ФС РФ,  
Государственную Думу ФС РФ,  
Мосгордуму,  
Министерство юстиции РФ,  
Генеральную прокуратуру РФ,  
МВД РФ, ФСИН,  
Администрацию Президента РФ,  
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,  
Конституционный Суд РФ,  
Общественную палату РФ,  
Ассоциацию юристов России.

## **Адрес редакции:**

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22  
Тел.: (495) 953-9108  
E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

## **Адрес для корреспонденции:**

Россия, 115035, г. Москва,  
Космодамианская набережная,  
д. 26/55, стр. 7

## **Ответственный редактор:**

Дарья Соловьева

## **Отдел подписки:**

podpiska@lawinfo.ru  
Тел.: (495) 617-1888

## **Подписка по каталогам:**

«Роспечать» — индекс: 71075  
«МАП» — индекс: 24383  
«Пресса России» — индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности  
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 31.07.2018 г.

Номер вышел в свет 05.09.2018 г.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании —

Фотобанк Лори,

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



## **ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА**

Начальник штаба специализированной народной дружины по социальной безопасности Владимир Коршунков: «Необходима комплексная работа с этими людьми»

**4**

## **НОВОСТИ**

**13**

## **АНТИКОРРУПЦИЯ**

**21**

## **АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА**

О. ДВОРЯНКИН, А. ДВОРЯНКИН, А. ТИХОНОВ.  
Как защитить себя в четвертой информационной эпохе? (Окончание)

**24**

## **АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ**

И. ГРАНКИН. Злополучная находка

**30**

# Содержание

---

## ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. «У мужества одно гнездо — наше сердце!» 35

## ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Д. СЕРОВ, А. ФЕДОРОВ. Возвращение из небытия:  
М.Я. Волков, следователь Петра Великого 42

М. КОЧКИНА. Получение отпуска зависело  
от начальства 55

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС — ОТВЕТ) 57**

## ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

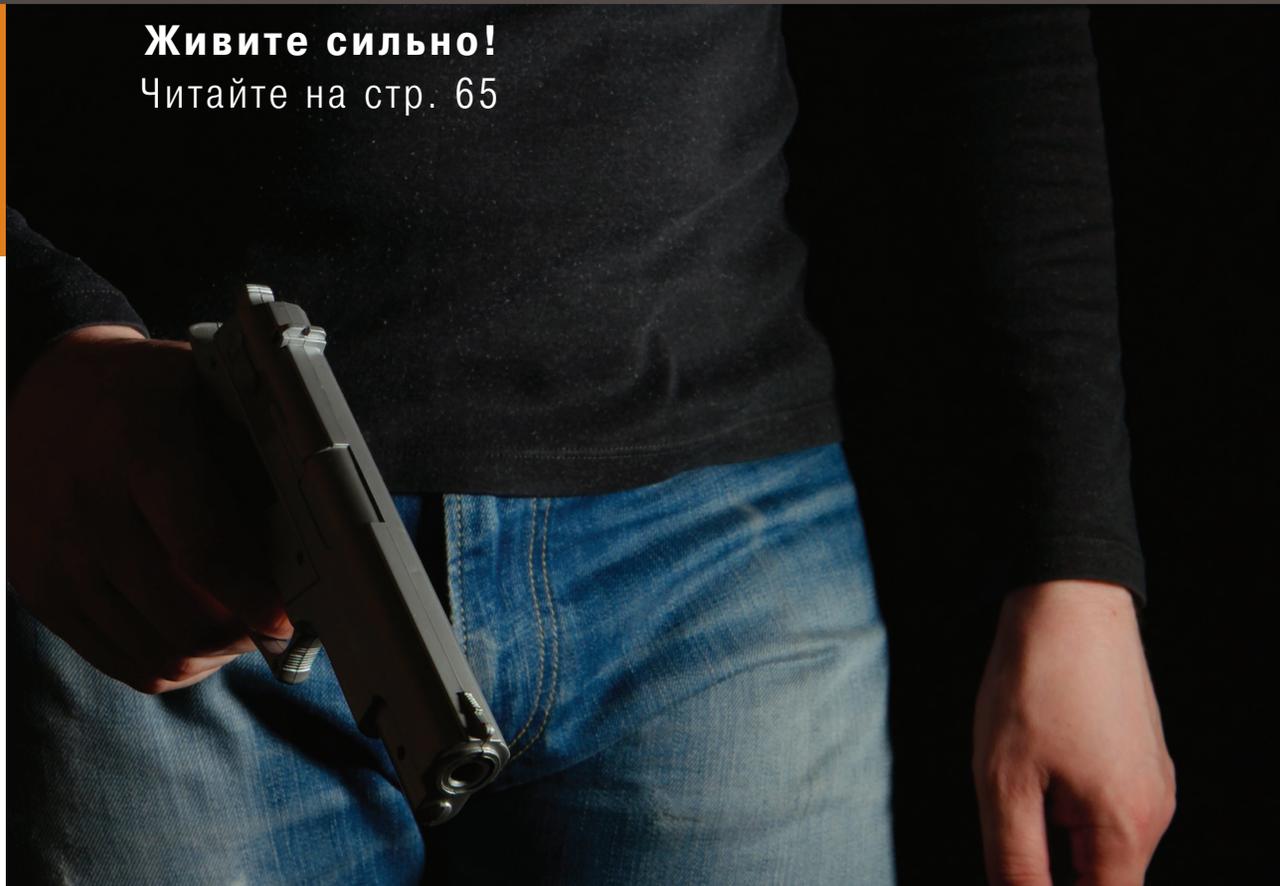
Ю. ХАБИБУЛИН. Живите сильно!  
Документальная повесть (Окончание) 65

## В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 71

**Живите сильно!**

Читайте на стр. 65



## Начальник штаба специализированной народной дружины по социальной безопасности Владимир Коршунков:

*«Необходима комплексная работа с этими людьми»*



Нам, обычным российским гражданам, живущим в квартирах или домах, работающим за зарплату или получающим пенсии, конечно же, хорошо известно, что существует еще и мир бездомных и беспризорников. Только мы не задумываемся, насколько он велик. Время от времени мы с ним пересекаемся. Чаще всего с ужасом и раздражением бежим от него. Сочувствие, конечно, порой возникает в наших душах. И им ведь как-то надо помогать. Бездомным, действительно, помогают. И государственные, и частные, и благотворительные организации. С этими и другими вопросами корреспондент журнала обратился к начальнику штаба специализированной Московской народной дружины по социальной безопасности Владимиру Коршункову.

**— Владимир Иванович, откуда же берутся эти люди? Кто они?**

— В официальных документах значится бомж или БОМЖ (акроним, сокр. от «без определенного места жительства») — термин протокола полиции (советской милиции), в дальнейшем перекочевавший в сленг. Разговорное слово, используемое в российской публицистике и обыденной речи, возникшее от аббревиатуры, характерной для официальных документов советской милиции, — «БОМЖ» (варианты — «б/о м. ж.», «БОМЖиЗ», «БОМЖиР»). Данным сокращением обозначались лица без определенного места жительства (и занятий/регистрации), то есть бездомные. С 1990-х годов в России и иных странах СНГ, когда бродяжничество, отсутствие определенного места жительства стало массовым явлением, слово приобрело нарицательный

оттенок. Часто употребляется в уничижительном смысле применительно к опустившимся людям, ведущим асоциальный образ жизни. Ранее примерно в том же смысле могло употребляться слово «бич». Бомжи, живущие на трубах теплотрасс, называются труболетами.

**— Ну, а в жизни?**

— Завидев бомжа, мы проходим мимо, причем стараемся делать это как можно быстрее. Интуитивно придерживаем сумки и кошельки. Как бы чего не вышло! Сердобольные соотечественники иногда подают мелочь или сигареты. Редко, но вызываем «Скорую помощь». Зайдя в вагон, где спит бомж, зажимаем нос и садимся подальше. Обычная картина в метро. Один бомж — и в радиусе 10 метров ни одного пассажира, все отошли в другой конец вагона. Если

бомж обосновался в нашем подъезде, чаще всего мы вызываем полицию. При виде бомжей мы испытываем противоречивые чувства. Стыд и вину, потому что не можем и не хотим помочь. Жалость, потому что перед нами все-таки человек. Отвращение и боязнь чем-нибудь заразиться. Хотя, конечно же, почти никогда не подходим близко. Иногда успеваем подумать: а почему человек так опустился? Что его довело до жизни такой? Но чаще всего чувство презрения побеждает. Дескать, каждый сам кузнец своего счастья, а значит, этот человек сам виноват, что докатился до такой жизни!

**— А вам не вспоминалась в таких ситуациях поговорка «От тюрьмы, и от сумы не зарекайся!»?**

— Не раз. Не мешало бы подумать о том, что «только бы подобного не случилось со мной!» Именно поэтому мы стремимся свести к минимуму наше столкновение с непредсказуемой и пугающей реальностью — миром бомжей. Мы стараемся уйти от них, забыть о бездомных и жить как ни в чем не бывало в своем привычном мире. Бродяжничество имеет долгую историю. Иисус Христос, в сущности, был бездомным. В Евангелии от Матфея написано: «...лисицы имеют норы и птицы небесные — гнезда, а Сын Человеческий не имеет, где преклонить голову».

На Руси с незапамятных времен известно, что существовали юродивые, которые скитались по городам, жили на подаяние и пользовались общественным уважением. РПЦ почитает 36 юродивых. Храм Василия Блаженного воздвигнут в честь бродяги, который ходил абсолютно нагим. Среди современных бомжей существуют своеобразные наследники юродивых (единицы, конечно). Государство с бродягами, как правило, борется. Сей-

час поговорим об этом. О помощи расскажем позже.

**— Почему же борется?**

— Потому что бомж — существо с государственной точки зрения лишнее и вредное. Пользы и денег в казну не приносит, а для общества представляет реальную опасность. В царской России бродяжничество (неспособность или нежелание указать свое истинное звание и место жительства) считалось уголовным преступлением. Бродяг приговаривали либо к 4 годам исправительных работ, либо к ссылке в Сибирь. За ложные показания полагалось 30–40 ударов розгами. Бездомных стариков и инвалидов помещали в дома призрения. В СССР борьба с бомжами велась планомерно и настойчиво. Государство гарантировало каждому гражданину бесплатное жилье и работу. Взамен оно обязывало иметь прописку и трудиться на благо общества.

В 1961 году был принят указ «Об усилении борьбы с лицами (бездельниками, тунеядцами, паразитами), уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни»: «Установить, что совершеннолетние, трудоспособные граждане, не желающие выполнять важнейшую конституционную обязанность — честно трудиться по своим способностям, уклоняющиеся от общественно полезного труда, извлекающие нетрудовые доходы от эксплуатации земельных участков, автомашин, жилой площади или совершающие иные антиобщественные поступки, позволяющие им вести паразитический образ жизни, подвергаются по постановлению районного (городского) народного суда выселению в специально отведенные местности на срок от двух до пяти лет с конфискацией иму-



Фотобанк Лори

щества, нажитого нетрудовым путем, и обязательным привлечением к труду по месту поселения». С одной стороны, хороший закон. Прямо по пословице «Кто не работает, тот не ест». С другой стороны, Бродский, будущий нобелевский лауреат, получил по этому указу 5 лет тюрьмы (да, это был политический процесс, но факт остается фактом). Действовала статья 209 УК, по которой за систематическое бродяжничество и тунеядство могли посадить на 2 года. Благодаря этой статье в Петербурге существует легендарная котельная «Камчатка» и песня Гребенщикова «Поколение дворников и сторожей».

— *После развала СССР количество бомжей, особенно в мегаполисах, резко возросло.*

— Дело в том, что ряды бездомных пополнили жертвы финансовых пирамид, приватизации и прочих реформ лихих 90-х, а также те, кто не смог приспособиться к условиям нарождающегося капитализма. Конституция Российской Федерации, в

отличие от советской, не гарантирует россиянам ни жилья, ни работы. Капитализм все-таки. Бродяжничество и тунеядство не считается ни уголовным преступлением, ни административным правонарушением. Свобода личности соблюдена. Хочешь жить на улице — пожалуйста. Не хочешь работать — да ради Бога. И. Бродскому в современной России жилось бы вольготно, никто бы его не наказывал. Но он-то на улице жить не собирался. А множество наших сограждан очень даже собрались. И живет. Припеваючи? Или нет? Это смотря с какой стороны подходить к проблеме.

— *Да, бомжи — несомненное зло. Бомж — существо асоциальное и опасное для общества. В городах бомжи ночуют в подвалах, разводят там огонь, что приводит к пожарам. Бомжи отлавливают собак и кошек, в том числе и домашних...*

— Половина бездомных в России — бывшие заключенные. Часть — по-

тенциальные заключенные, которые скрываются от полиции. Многие промышляют воровством, дело доходит и до убийств. И очень серьезная проблема состоит в том, что бомжи переносят многие опасные заболевания. Бездомные болеют педикулезом, чесоткой, различными видами грибковых заболеваний. А еще, пообщавшись с бомжем, можно подхватить любую инфекцию, передающуюся через дыхательные пути, в том числе и туберкулез. Но чтобы заразиться всем перечисленным, надо вступить в непосредственный контакт с инфицированным бродягой, например, в давке в общественном транспорте. Правда, наиболее «популярными» среди бомжей чесоткой и педикулезом можно заболеть и не контактируя напрямую с зараженным. «Вши, особенно если их много, остаются на сиденьях и скамейках, а чесотку можно «получить», подержавшись за поручень», — так писал один из руководителей Московского центра дезинфекции.

**— Получается, что бомжи мешают обычной жизни обычного человека?**

— Да и выдача паспортов бездомным, содержание их в спецприемниках, санобработка и оказание прочих услуг производится на бюджетные средства, то есть из кармана налогоплательщика. С подработки и попрошайничества бомжи налогов не платят. Трудно возразить против довольно распространенного мнения, что работающие граждане содержат целую армию больных алкоголиков-бездельников, социальных паразитов. И, что важно, среди бомжей немало тех, кто сознательно выбрал жизнь на улице и не собирается от нее отказываться. Вот как говорил один из бродяг: «Бродяжничаю я уже давно — лет пять. И не потому, что на какую-

нибудь «пирамиду» попался, квартиру продал, деньги все потерял. У меня и квартира, и машина, и работа нормальная были. Семья, дети — все чин по чину. Только вот... свободы, что ли, не хватало. Вечно вокруг: «делай то, не делай этого», на работе — начальник, дома — жена. В общем, надоело все, я взял и ушел. С мелочью в кармане дошел до вокзала, сел в первый попавшийся поезд — и поминай как звали. Я до того дня всего один раз из своего города выбирался: летом на юг. А теперь всю страну объездил. Домой? Нет, не тянет. Я хорошо живу: найти какую-нибудь работу на один день, чтобы на еду заработать, везде можно. Да и «свои» всегда помогают: у нас люди отзывчивые. А самое главное: я никому не должен и мне никто не должен, как хочу, так и живу».

**— Часто случается так, что бомжа накормят, отмоют, пристроят за счет бюджета, а он снова возвращается на насиженное место — на вокзал или в подвал. Не хочет расставаться со свободой, которую дает бродячая жизнь. Ведь, как ни крути, в жизни на улице есть свои преимущества...**

— Бомж думает только о себе, не имеет никаких обязательств, не несет никакой ответственности и не подчиняется никаким законам. У бомжа нет начальников, нет рабочего графика, он волен делать все, что захочет. Многим нравится жить на улице. К слову, 90 процентов бездомных вполне трудоспособны. Они просто не хотят работать. В Госдуму был внесен законопроект о регулировании вопросов бродяжничества и решении проблем бездомных. Законопроект предлагал обязать бездомных регистрироваться и проходить регулярные медосмотры. За отказ от регистрации предполагалось давать 10 суток, злостных

нарушителей могли упечь в спецучреждение. Закон раскритиковали: во-первых, о какой регистрации может идти речь, когда у 70 процентов бродяг нет даже паспорта? Во-вторых, бомж, каким бы опустившимся он ни был, все же человек. Принудительное лечение, а тем более заключение за бродяжничество, которое преступлением не является, — это нарушение прав человека. Если бомж выбрал жизнь на улице, он имеет на это право.

Гуманные граждане выступают против возвращения уголовного наказания за бродяжничество. Они считают, что принудительной ничего не решишь.

**— Наверное, нужна комплексная государственная программа по реабилитации и социальной адаптации бомжей?**

— Да, но это можно применить только к тем людям, кто оказался на улице случайно — в результате обмана, предательства. Но если человек сам выбрал свою жизнь, то его никак не получится вернуть к тому, от чего он ушел. Есть мнение, что «от бездомных нельзя избавиться! Им надо оказывать помощь, поддерживать на пути к нормальной жизни. И одной бесплатной похлебкой эту проблему не решишь. Нужны большие денежные вливания, спонсорская помощь. Богатые должны начать помогать бедным».

Но не все так считают. Радикально настроенные граждане выступают за решительную борьбу с бомжами на государственном уровне. Гуманность и терпимость по отношению к бомжам, вроде уважения их прав, — палка о двух концах. Во-первых, государство обязано прежде всего защитить законопослушных граждан от социально опасных бездомных. Во-

вторых, уважать право бомжа на бродячую жизнь — это значит позволить ему погибать на улице от холода, голода или в результате расправы товарищей по несчастью. По статистике, средняя продолжительность жизни бродяги на улице — 3–5 лет. Нельзя же, да и не гуманно не замечать, как умирают тысячи людей. В-третьих, реабилитация и адаптация армии бездомных — это миллионы рублей. Вся финансовая тяжесть подобной государственной программы снова ляжет на плечи налогоплательщиков. В-четвертых, что делать с теми, кто не желает адаптироваться? Кормить бесплатно?

**— Так что же думают наши сограждане? «О каких правах вы говорите? Бомжи давно потеряли человеческий облик. Это уже не люди, а какие-то человеческие обломки! Собрать всех, отмыть, вылечить и заставить работать!».**

— «Сажать их надо! Или высылать за 101 километр, как было в СССР. В Сибирь, вон сколько деревень пустует». «Ненавижу бомжей!!! Отстреливал бы как бешеных собак! Фашисты, чтобы ни говорили, были не дураки, всех бомжей и алкоголиков собрали и отправили строить дома и мосты». Гуманисты возражают: среди бомжей много таких, кто оказался на обочине жизни не по своей воле. Человек без документов и пресловутой прописки практически не имеет шансов найти хоть какую-то работу и жилье. Многие люди становятся бездомными по вине государства. Случается, что людей выселяют из своего жилья по судебному решению. Отсутствует нормальная система социальной адаптации бывших заключенных. В результате армия бездомных регулярно пополняется зэками, готовыми на кражи и убийства.



Фотобанк Лори

Высказывались разные предложения. Вот, к примеру, думали о том, чтобы создать специальные режимные поселения для бомжей. Планировалось организовать общежития где-нибудь в «глубинке», предоставлять работу и т.д. Правда, никто не задумался о том, понравилось бы жителям той самой глубинки такое сомнительное соседство. К слову, подобные приюты для бездомных уже существуют в США. При этом количество бродяг в процветающей Америке не сокращается. По статистике, ненамного меньше, чем в России.

Достаточно бродяг и в сытой, обутой Европе. Кстати, «бездомные — это особая культура, которая присутствует не только у нас, но и в более богатых странах. Бездомным нравится такой образ жизни, им комфорт-

но. Я не сторонник того, чтобы государство вмешивалось в этот процесс. Надо просто формировать культуру в обществе».

Я думаю, что одним формированием культуры в обществе от бомжей не избавишься. Радикальные меры по отношению к бомжам могут решить проблему, но... на какой-то короткий период времени. Но будем честны: в современной России с ее законодательной системой и коррупцией бомжом может стать любой гражданин. Так что в один день мы можем на своей шкуре испытать нами же изобретенные антибомж-мероприятия. С другой стороны, гуманность и терпимость может сыграть с Россией ту же шутку, что и в Европе, где на шею у законопослушных граждан сидят несколько миллионов откровенно асоциальных личностей-паразитов. Какой-то замкнутый круг.

**— Так что же делает государство?**

— Есть мнение, и оно звучит очень часто, что «государству в прямом смысле плевать на весьма значительную часть граждан, погибающих на улицах». Вот с этого момента постараемся быть объективными. Эмоции эмоциями, а дела делами. Приведу цитату из Интернета: «Да, функционируют приюты для бездомных. Например, в Петербурге и в Москве работает около 20 приютов на 60 человек. При этом количество бомжей в России, по официальной статистике, приближается к 4 миллиону. Полиция против бомжей бессильна. Все, что может сделать полицейский, — это отправить бомжа в спецприемник и выдать ему документы, а иногороднего выслать. Никаких внятных государственных программ работы с бездомными не существует. Фактически

бомжами не занимается никто, кроме редких благотворительных и волонтерских организаций». А вот это неправда. И я говорю это, основываясь на личном опыте. Во-первых, благотворительные и волонтерские организации в России не редкие. Во-вторых, в Москве, да и в других городах активно реализуется государственная политика в сфере социальной поддержки граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию на территории г. Москвы.

Итак, один пример. ГКУ ЦСА имени Е.П. Глинки, в частности, осуществляет свою деятельность по трем приоритетным направлениям. Направлением следующие. «Работа на улицах г. Москвы с целью выявления граждан, нуждающихся в оказании социальной помощи. Оказание срочной социальной помощи в виде ночлега». За сухими словами официальной формулировки стоит очень непростая повседневная работа. Ведь бродяги — люди сложные, часто капризные, вздорные, порой агрессивные. И если подойти к группе бомжей (или к одному сидящему бродяге) и предложить поехать в ночлежку, то что вы услышите? Вряд ли слова благодарности. И людей ведь нельзя увезти насильно? Их нужно убедить, уговорить. Нужно помочь, но помочь по-хорошему.

Итак, далее в программе помощи значится: «Оказание полного спектра социальных услуг лицам, попавшим в критическую ситуацию на территории г. Москвы». По сути, это дать им возможность переночевать, помыться, поесть, получить медицинскую помощь.

**— По ходатайству Департамента социальной защиты населения Москвы несколько лет назад была создана специализированная народная дружина по социальной безо-**

**пасности. Подразделения этой дружины созданы во всех административных округах. Расскажите, чем они занимаются?**

— Дружинники в первую очередь работают на улицах города и оказывают действенную помощь людям, занимающимся бродяжничеством и попрошайничеством. Дружинники выходят на улицы в поисках тех, кому нужна помощь, дежурят на вокзалах и в парках. Они прочесывают леса и теплотрассы, где обычно живут бездомные. Доставляют бомжей на дезстанции, в медпункты. Уговаривают, убеждают, рассказывают о возможностях. Ведь насильно никого никогда увезти нельзя.

Мы пережили зиму. Зиму холодную. В зимнее время число бомжей на улицах столицы значительно увеличивается. Из-за холода им сложно становится искать убежища в парках и скверах, и они массово перебираются в подъезды, в электрички, на вокзалы. И их не останавливают коды, закрытые двери и охранники. Они все равно как-то просачиваются в охраняемые или закрытые помещения. Просто выгнать можно. Это элементарно. Но ведь в каждом не имеющем крова скрывается своя непростая судьба. Наши дружинники способны увидеть в грязном бездомном обычного человека, нуждающегося в помощи. И они могут им помочь. И помогают.

**— Как сейчас помогают в столице несчастным и обездоленным?**

— Бывает так, что некий гражданин из какого-либо города развелся с женой, ей оставил квартиру. Отправился в Москву на заработки. Но, как часто случается, работодатель подвел и оставил без денег. Жить негде и не на что. Подвернулась скверная компания. И вот вам — жизнь пошла под от-



кос. Именно таким людям нужна помощь. И она оказывается действенной. У такого человека есть шансы вернуться к обычной жизни.

Бездомных условно можно разделить на две группы: тех, кто не имеет жилья, и тех, у кого оно есть. У многих бродяг есть свои квартиры или дома, просто обстоятельства сложились так, что их оттуда выгнали. Виной тому дележка имущества между близкими родственниками или недобросовестные риелторы. Среди тех, кто оказывается вне обычной жизни, выпускники детских домов, которых обманули, а также те, кто недавно освобожден из мест не столь отдаленных. Может, у них и есть квартира, но живут в ней, к примеру, другие люди и не хотят выезжать. Так что тех, у кого есть жилье, нужно пытаться вернуть домой. Не

всегда, конечно, но такое возможно. А вот с теми, кто крыши над головой даже теоретически не имеет, дела обстоят гораздо проблематичнее. Но нет безвыходных ситуаций. Опять же — и это важно! — было бы у них желание начать новую жизнь! Самое сложное время для организаций, помогающих бездомным, безусловно, зима. Для спасения бомжей в Москве работают мобильные пункты обогрева и пункты горячего питания для бездомных. Среди лиц, живущих на улице, работает сарафанное радио. Они знают, что можно поесть и погреться. Приходят сами и приводят друзей.

Бездомные люди могут получить доврачебную медицинскую помощь, юридическую консультацию, пообщаться с психологами, например, как вернуть утраченное жилье, помощь в

трудоустройстве. Там же можно переночевать, постирать вещи, поесть. Но, конечно, не все так радужно. Ежегодно бездомные пополняют ряды больных тяжелыми недугами, попадают в тюрьмы и просто умирают от голода, холода и тоски... Надо быть милосердными. Жаль, что немногие из людей без дома социализируются. Но тем, кто хочет начать новую жизнь, мы помогаем.

Самое сложное — уговорить их просто поехать с нами. Они порой не могут оценить масштаб своего бедствия. Им кажется, что с ними все в порядке, особенно если они выпили. Не хотят еще и потому, что им кажется, их увезут в другой район Москвы, и они потом не доберутся обратно.

В столице не так уж и мало неравнодушных людей, готовых бесплатно оказывать помощь бездомным. Они приносят одежду, обувь, помогают в перевозке бездомных и оказывают им посильную материальную поддержку. Спасибо им за это. Как и спасибо всем тем, кто ежедневно работает на улицах нашего города. Наверное, проблема бездомных не решится сразу и навсегда, сколько бы волонтеров и дружинников ни старалось им помочь. Но надо к этому стремиться! Ведь каждый человек достоин счастья, спокойствия и благоденствия!

Беседовала  
**Марина Замотина**

## УТОЧНЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда».

Федеральным законом в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации вносятся изменения, направленные на уточнение полномочий в сфере охраны труда, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти при проведении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и федерального государственного энергетического надзора.

## КОНТРОЛЬ УСИЛИТСЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Федеральный закон направлен на совершенствование общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Федеральным законом предусматривается наделение членов общественной наблюдательной комиссии правом осуществлять при соблюдении определенных условий кино-, фото- и видеосъемку при посещении мест принудительного содержания в целях фиксации нарушений прав содержащихся там лиц.

Кроме того, Федеральным законом определяется, что в понятие «лица, находящиеся в местах принудительного содержания» включаются лица, к которым применены принудительные меры медицинского характера, и лица, госпитализированные в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или направленные на психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке.

Также устанавливается, что под местами принудительного содержания понимаются судебно-психиатрические экспертные медицинские организации, медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, специализированного типа и специализированного типа с интенсивным наблюдением.

При этом вмешательство субъектов осуществления общественного контроля в медицинскую деятельность, в том числе в проведение психиатрического освидетельствования и судебно-психиатрических экспертиз, а также разглашение без письменного согласия лица, находящегося в месте принудительного содержания, или его законного представителя сведений, составляющих врачебную тайну, не допускаются.

Федеральным законом предусматривается, что порядок посещения членами общественной наблюдательной комиссии медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, специализированного типа, специализированного типа с интенсивным на-

блюдением, судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций, а также условия проведения членами общественной наблюдательной комиссии беседы с находящимися в этих организациях лицами устанавливает федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Реализация Федерального закона позволит повысить эффективность общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

### **УСТРАНЕНА НОРМАТИВНАЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на уточнение процессуального статуса подозреваемого по уголовному делу.

В соответствии с Федеральным законом подозреваемый вправе получить копию постановления о возбуждении уголовного дела независимо от того, возбуждено ли дело в отношении его или по факту совершения преступления.

Таким образом, устраняется нормативная неопределенность, позволявшая правоприменителям, исходя из буквального толкования пункта 1 части четвертой статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, отказывать подозреваемому в получении копии соответствующего постановления, если дело возбуждено по факту совершения преступления.

### **ДУБЛИРОВАНИЕ ИСКЛЮЧИЛИ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда».

Федеральным законом в федеральные законы «Об электроэнергетике», «О теплоснабжении» и «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» вносятся корреспондирующие Трудовому кодексу Российской Федерации изменения, касающиеся полномочий федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, федеральный государственный энергетический надзор и государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности, в сфере охраны труда.

Кроме того, в целях гармонизации процедур производственного контроля за условиями труда и специальной оценки условий труда Федеральным законом в федеральные законы «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и «О специальной оценке условий труда» вносятся изменения, предусматривающие возможность использования результатов одной процедуры при осуществлении другой процедуры.

## НЕ ДУМАЙТЕ О НАЛОГАХ СВЫСОКА...

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом Налоговый кодекс Российской Федерации дополняется новой главой 25<sup>4</sup> «Налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья», устанавливающей на территории Российской Федерации новый налог.

Федеральным законом устанавливается ставка налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья в размере 50 процентов к налоговой базе. При этом налоговая база определяется как расчетная выручка от реализации добытых на участке недр углеводородов, уменьшенная на величину фактических и расчетных расходов, величину налога на добычу полезных ископаемых, величину невозмещенных расходов прошлых лет.

Налогоплательщикам предоставляется право отказаться от применения налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья путем направления в налоговый орган соответствующего уведомления до 31 марта 2019 года или до 31 марта года, следующего за годом, в котором налогоплательщику выдана лицензия на право пользования участками недр.

Федеральным законом предусматривается определение минимальной суммы налога, подлежащей уплате налогоплательщиками, в целях недопущения бесконтрольного наращивания затрат.

Кроме того, Федеральным законом предусматривается снижение ставок акцизов на автомобильный бензин и дизельное топливо на срок с 1 июня до 31 декабря 2018 года.

Фотобанк Лори



## В ИНТЕРЕСАХ СОТРУДНИКОВ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с поступлением граждан Российской Федерации на службу в уголовно-исполнительную систему Российской Федерации, ее прохождением и прекращением.

Федеральным законом определяются правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы, его права и обязанности, ограничения и запреты, связанные со службой, требования к служебному поведению сотрудника, порядок урегулирования конфликта интересов, а также устанавливаются отдельные гарантии социальной защиты сотрудников. Для сотрудников сохраняются ранее установленные специальные звания внутренней службы.

Согласно Федеральному закону служба в уголовно-исполнительной системе является самостоятельным видом федеральной государственной службы.

## «НЕ РУБИТЕ ДЕРЕВА...»

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения».

Федеральным законом в Лесной кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об охране окружающей среды» вносятся изменения, направленные на сохранение лесов.

Принцип сохранения лесов, в том числе посредством их охраны, защиты, воспроизводства и лесоразведения, провозглашается основным принципом лесного законодательства Российской Федерации, на котором должны основываться все регулирующие лесные отношения нормативные правовые акты Российской Федерации.

Лесной кодекс Российской Федерации дополняется положениями, определяющими земли лесного фонда, а также включенные в их состав лесные и нелесные земли. В частности, лесными землями признаются земли, на которых расположены леса и земли, предназначенные для лесовосстановления (вырубки, гари, редины, пустыри, прогалины и другие).

Определяются также мероприятия по сохранению лесов и ширина просек, прокладываемых для предупреждения лесных пожаров.

Федеральным законом устанавливаются новые основания для осуществления воспроизводства лесов и порядок воспроизводства лесов. Так, соответствующие работы по сохранению лесов должны будут выполняться на основании проектов лесовосстановления и лесоразведения.

Существенно расширяется круг лиц, использующих леса с проведением рубок лесных насаждений, на которых возложена обязанность по лесовосстановлению и лесоразведению. Например, указывается, что лица, использующие леса для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки

месторождений полезных ископаемых, строительства и эксплуатации искусственных водных объектов и гидротехнических сооружений, строительства, реконструкции и эксплуатации линейных объектов, а также для переработки древесины и иных лесных ресурсов, обязаны выполнить работы по лесовосстановлению и лесоразведению на площади, равной площади вырубленных лесов, не позднее чем через один год после рубки лесных насаждений.

В связи с указанным пересмотром правового регулирования лесных отношений в статью 101 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 61 Федерального закона «Об охране окружающей среды» вносятся корреспондирующие изменения.

### **В ЧЕСТЬ ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

Федеральный закон принят в целях исполнения поручения Президента Российской Федерации об обеспечении учета и бесперебойного функционирования на территории Российской Федерации мемориалов, посвященных памяти павших в Великой Отечественной войне. Федеральным законом предусмотрено законодательное закрепление понятий «Вечный огонь» и «Огонь памяти», а также ведение централизованного учета мемориальных сооружений, находящихся вне воинских захоронений и содержащих Вечный огонь или Огонь памяти.

Федеральным законом также уточняются полномочия федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления по учету таких мемориальных сооружений, а также по установлению периодичности горения Огня памяти.

### **ОПРЕДЕЛЕНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Федеральным законом часть 2 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях излагается в новой редакции, в соответствии с которой устанавливается административная ответственность принимающей стороны за непринятие установленных мер по обеспечению соблюдения приглашенным иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации либо по обеспечению своевременного выезда приглашенного иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока их пребывания в Российской Федерации.

Административную ответственность за указанные действия (бездействие) несут граждане, должностные лица и юридические лица. Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.



Фотобанк Лори

## НАСЛЕДСТВО И НАСЛЕДНИКИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на установление правил совершения совместного завещания и порядка заключения наследственного договора.

Согласно Федеральному закону завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке (совместное завещание супругов). В совместном завещании супругов они вправе по обоюдному усмотрению определить следующие последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно: завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам; любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе; определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если определение имущества, входящего в наследственную массу каждого из супругов, не нарушает прав третьих лиц; лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения; включить в совместное завещание супругов иные завещательные распоряжения, возможность совершения которых предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации.

Совместное завещание супругов утрачивает силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов.

Один из супругов в любое время, в том числе после смерти другого супруга, вправе совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание супругов.

В случае признания волеизъявления одного из супругов при совершении ими совместного завещания не соответствующим требованиям закона к такому завещанию подлежат применению нормы Гражданского кодекса Российской Федерации об оспоримых или ничтожных сделках в зависимости от оснований недействительности волеизъявления одного из супругов.

В соответствии с Федеральным законом наследственным договором признается договор, заключаемый наследодателем с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию.

Наследственный договор, в котором участвуют супруги, а также лица, которые могут призываться к наследованию за каждым из супругов, может определять порядок перехода прав на общее имущество супругов или имущество каждого из них в случае смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно, к пережившему супругу или к иным лицам, определять имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если это не нарушает прав третьих лиц, а также может содержать иные распоряжения супругов. Такой наследственный договор утрачивает силу в связи с расторжением брака до смерти одного из супругов, в связи с признанием брака недействительным, а также отменяет действие совершенного до заключения этого наследственного договора совместного завещания супругов.

Федеральным законом предусматривается, что изменение или расторжение наследственного договора допускается только при жизни сторон этого договора по соглашению его сторон или на основании решения суда в связи с существенным изменением обстоятельств.

Наследодатель вправе совершить в любое время односторонний отказ от наследственного договора путем уведомления всех сторон наследственного договора о таком отказе, возместив другим сторонам наследственного договора убытки, которые возникли у них в связи с исполнением наследственного договора к моменту получения копии уведомления об отказе наследодателя от наследственного договора. Другие стороны наследственного договора также вправе совершить односторонний отказ от наследственного договора в порядке, предусмотренном законом или наследственным договором.

### **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН «ОБ ОРУЖИИ»**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии».

Федеральным законом предусматривается наделить граждан Российской Федерации, являющихся владельцами гражданского огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом и имеющих разрешение на хранение и ношение этого оружия, правом производить самостоятельное снаряжение патронов к нему для личного использования.

Граждане Российской Федерации, впервые приобретающие гражданское огнестрельное длинноствольное оружие, за исключением граждан, имеющих разрешение на хранение или хранение и ношение огнестрельного оружия,

граждан, проходящих службу в государственных военизированных организациях и имеющих воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции либо уволенных из этих организаций с правом на пенсию, при изучении правил безопасного обращения с оружием и приобретении навыков безопасного обращения с оружием обязаны пройти обучение безопасному самостоятельному снаряжению патронов к указанному оружию.

Федеральным законом устанавливаются ограничения на продажу или передачу иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию гражданам, не имеющим разрешения на хранение и ношение такого оружия.

Кроме того, устанавливается запрет на продажу веществ и материалов для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию, упаковка которых не содержит сведений о правилах их безопасного использования для самостоятельного снаряжения таких патронов.

Федеральным законом на юридические лица, имеющие право осуществлять торговлю гражданским и служебным оружием и патронами к нему, возлагается обязанность обеспечивать учет приобретаемых и продаваемых патронов, иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию, а также хранить учетную документацию в течение 10 лет.

Граждане Российской Федерации, которым разрешения на хранение и ношение гражданского огнестрельного длинноствольного оружия выданы до вступления в силу настоящего Федерального закона, освобождаются от прохождения обучения безопасному самостоятельному снаряжению патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию.

*По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»*

## ЖАДНОСТЬ ПОДВЕЛА

*Бывшую начальницу миграционного отделения районного ОМВД Краснодарского края приговорили к 8 годам лишения свободы за крупную взятку. Полицейская попыталась шантажировать бизнесмена, который попал от нее в зависимость, но прогадала с суммой и встретила борцов с коррупцией.*

В Краснодарском крае вынесли приговор бывшей сотруднице миграционной полиции регионального УМВД и ее знакомой, помогавшей ей вымогать взятку у местного предпринимателя. Вымогательство произошло весной прошлого года в Брюховецком районе края: один из подчиненных инспекторов подсудимой обнаружил в деятельности предпринимателя нарушение миграционного законодательства, о чем доложил начальнице, а та предложила коммерсанту избавиться его от штрафа.

Свою «помощь» полицейская оценила в 2,5 млн рублей. В мае 2017 года в станции Брюховецкой бизнесмен передал посреднице деньги, после чего женщину задержали. Впоследствии задержали за взятку и начальницу отделения отдела полиции.

Суд приговорил экс-полицейскую к восьми годам лишения свободы со штрафом в размере 5 млн рублей и лишением права занимать должности на государственной службе сроком на пять лет. Осужденной отсрочили наказание до достижения ее малолетними детьми 14-летнего возраста. Ее знакомую приговорили к четырем годам лишения свободы условно со штрафом в 5 млн рублей.

## ВЗЯТКУ ОСТАВИЛИ В ХОЛОДИЛЬНИКЕ

*В Коми вынесли повторный приговор бывшему главе Инты Павлу Смирнову, пойманному на взятках в 2015 году. Ранее Смирнова уже приговаривали к 12 годам колонии, но он сумел отправить свое уголовное дело на новое рассмотрение.*

Интинский городской суд приговорил бывшего руководителя администрации муниципалитета Павла Смирнова к 12 годам лишения свободы и штрафу в размере 25 млн рублей за получение взяток. Аналогичный приговор по делу Смирнова уже был вынесен год назад, чиновника признали виновным в получении взятки, которую ему оставили в морозильной камере холодильника в комнате отдыха на его работе.

Первый приговор экс-мэр обжаловал в Верховном суде Коми, который направил один из эпизодов дела на повторное рассмотрение в суд Приполярья. При повторном рассмотрении вердикт судей не изменился.

«С 2012 по 2014 год глава администрации Инты получил от представителя некоммерческой организации «Благотворительный фонд Инты», также возглавляющего управляющие компании ООО «Ваш дом», ООО УК «Патера Ком» и ТСЖ «Гарант», 7,4 млн рублей за обещание совершать действия в его пользу и оказывать общее покровительство», — сообщили в суде.

Свидетель, дававший взятки, рассказал, что регулярно платил Смирнову, опасаясь проблем со стороны администрации для своих управляющих компаний. Сам градоначальник своей вины не признал, заявив, что взятку не брал, а лишь передавал деньги руководству Республики Коми — ОПС Вячеславу Гайзеру.

## ДЕПУТАТ-МАХИНАТОР

*В Омской области вынесли приговор депутату Законодательного собрания области Хабулде Шушубаеву, который ранее растратил более миллиарда рублей дольщиков и банковских средств. Шушубаев упорно сопротивлялся отправке в колонию, сперва больше чем на год затянув ознакомление с материалами дела, а затем еще на полтора года судебный процесс.*

Перед судом омский депутат предстал по обвинению в растрате в особо крупном размере, которая состояла из трех эпизодов. Основным для Шушубаева стало обвинение в растрате средств дольщиков, которых он втянул в строительство трех многоквартирных домов в микрорайоне «Ясная поляна» в Омске. Более 100 млн рублей собранных средств исчезли в карманах депутата, который использовал их не по целевому назначению — на строительство торгового центра, личные нужды, а также решение финансовых проблем своего головного предприятия ЗАО «Корпорация Агро-Траст».

Денег дольщиков «Агро-Трасту» оказалось мало, и Шушубаев, подделав документы, взял кредит в банке на один миллиард рублей. Эти деньги депутат также не вернул, полностью израсходовав на нужды своих компаний. Впрочем, этот эпизод суд исключил из приговора за истечением сроков давности. Еще 900 тыс. рублей подсудимый присвоил за счет незаконного налогового вычета.

От дачи показаний во время следствия депутат отказался. Правоохранителям удалось арестовать имущество строительной фирмы Шушубаева на сумму 133 млн рублей для возмещения причиненного дольщикам ущерба.

Примечательно, что, находясь под следствием, Шушубаев успел повторно выдвинуться на выборы депутата областного заксобрания и с огромным преимуществом выиграть их. Чтобы выгадать время, подследственный нарочно медленно изучал материалы дела — почти 600 томов, потратив на это более года. Еще около двух лет тянулось судебное следствие.

В результате суд приговорил махинатора к четырем с половиной годам лишения свободы в колонии общего режима со штрафом 900 тыс. рублей. Он взят под стражу в зале суда.

Фотобанк Лори



## АДВОКАТЫ НЕ СПАСЛИ

*В Тверском областном суде отменен мягкий приговор, ранее вынесенный в отношении экс-начальника городского следственного отдела СКР Дениса Жукова. Теперь он лишен свободы на шесть лет.*

«Жукову назначено наказание в виде шести лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима», — сообщает пресс-служба Тверского областного суда. Бывший следователь признан виновным в совершении преступления по ч. 6 ст. 290 УК РФ (взятка в особо крупном размере).

Ранее Заволжский районный суд Твери признал Жукова виновным не во взятке, а в покушении на мошенничество. Он был приговорен к двум годам колонии общего режима. При этом гособвинение настаивало, чтобы Жукова судили именно за взятку в особо крупном размере, однако благодаря усилиям адвокатов обвинение переквалифицировали.

На скамью подсудимых Денис Жуков попал в декабре 2017 года по обвинению в получении крупной взятки от бывшего сотрудника Бежецкой колонии. Фсиновец сам являлся фигурантом уголовного дела о получении взятки от осужденного наркоторговца и через Жукова, который в тот момент занимал должность замначальника отдела процессуального контроля СУ СКР по Тверской области, пытался исключить из дела часть обвинений. За эту услугу взяточник передал высокопоставленному следователю 1,2 млн рублей.

## НЕБО В КЛЕТЧКУ

*Солнцевский районный суд Москвы приговорил бывшего начальника линейного отдела МВД России в аэропорту Внуково Игоря Кукушкина к пяти годам за получение взятки. Суд также признал виновным посредника во взятничестве.*

«Суд назначил подсудимому наказание в виде лишения свободы на пять лет с отбыванием в исправительной колонии строго режима со штрафом в размере более 7,5 млн рублей и лишением права заниматься деятельностью, связанной с государственной службой, сроком на три года», — сообщили в пресс-службе Московской межрегиональной транспортной прокуратуры (ММТП).

Посредника приговорили к шести годам колонии общего режима со штрафом более 5,5 млн рублей.

Суд установил, что в марте 2016 года подсудимый в своем служебном кабинете получил от лица, действовавшего под контролем сотрудников правоохранительных органов, через посредников, взятку в \$3980 (более 293 тыс. рублей на тот момент) за бездействие при пресечении незаконного перемещения из Турции через аэропорт Внуково коммерческих партий товаров для их дальнейшей продажи на внутреннем рынке РФ.

*По материалам ПАСМИ*

## Как защитить себя в четвертой информационной эпохе?

Окончание. Начало в №№ 7, 8 за 2018 г.

### «Pay-Per-Play» — это прорыв?»

«Вам нужно обучить студентов. Нам нужны люди, чтобы понять, как применять технологию блокчейна»<sup>1</sup>.

«Криптовалюты представляют собой революционно новый тип валют. Как и любая другая валюта или мера стоимости, они ценны настолько, насколько ценными мы их считаем»<sup>2</sup>.

«Биткоин будет использоваться как в законных, так и в незаконных сделках. Если бы его сфера применения была исключительно криминальной, биткоин не приобрел бы такого значения. Потому что преступникам необходима возможность превращать криминальные деньги в нормальные»<sup>3</sup>.

**Илон Маск, основатель PayPal,  
совладелец SpaceX, генеральный директор Tesla**

**И**сследуя российский и международный рынок музыкальных криптовалют, мы увидели, что в настоящее время на нем присутствует несколько криптовалют. Наиболее популярные из них, о которых говорят и пишут, это MusiCoin и бузкоин от Ольги Бузовой. Однако бузкоин только выходит на рынок и проявил себя лишь тем, что его создает Ольга Бузова, бывшая ведущая телепроекта «Дом-2», поэтому рассмотрим MusiCoin.

Первое. Необходимо знать не только правила и нормы интеллектуальной собственности, информационной безопасности, но и технические основы программирования, а также финансовый сектор и, безусловно, правила игры на бирже.

Второе. Важно разбираться в новых информационных технологиях.

Третье. Нужно иметь компьютер со значительными информационными возможностями, поддерживающими

технические параметры платформ, на которых базируется криптовалюта.

Четвертое. Перед тем, как приобрести и играть с криптовалютами, надо определиться: «Нужно ли вам все это? Готовы ли вы рисковать как своими деньгами, так и своими «знаниями»?»

Пятое. Если вы уже приобрели криптовалюту, а именно MusiCoin, то желаем вам успехов, не бойтесь трудностей при ее использовании.

Кроме того, музыкальный криптомир, как эпизод большого криптомира, столкнулся со всеми проблемами, ему свойственными. Отрицая старые устои и требуя создать новые, он продолжает банально наступать на грабли и формировать что-то неизвестное.

Оказалось, что за несколько лет существования криптомира в него вошло много простых (мелких) обывателей, в том числе почитателей музыки, которые значительно его профинансировали, стали «акцио-

нерами». За ними пошли и крупные игроки — банки, корпорации с большими деньгами, а также подтянулись «финансовые спекулянты», которые поняли, что здесь можно хорошо пожить и при этом ни за что не отвечать. И вот здесь началось самое важное.

«Владельцы мира», держащие мировую финансовую систему, а также международный музыкальный рынок поняли, что из-под их ног уходит земля, из финансовых учреждений стали выводить деньги и вкладывать в криптовалюту, на финансовом рынке стали появляются новые «короли финансов».

В игру включились государственные органы ряда государств, в том числе и российские. Об этом мы уже говорили в предыдущей публикации.

Начали звучать мнения, что криптомир — это «черная дыра», которая, с одной стороны, неизвестный, непознанный мир, с другой — от нее можно получить пользу.

При этом криптомир, с появившимися в нем «новыми хозяевами жизни» и игроками, начинает себя представлять как самостоятельную, автономную, независимую экосистему с уже формирующимися новыми правилами игры. Полученные же денежные средства и поступающие вновь придают этому процессу только дополнительную уверенность в себе.

Вот в такой парадигме событий, мнений возникает вопрос: «А что же MusiCoin?»

Оказывается, MusiCoin — «Шэризм (от англ. sharism) — это фундаментальная философия, лежащая в основе системы Musicoin. Мы считаем, что музыканты, создатели контента, должны вознаграждаться в наибольшей степени за создание и предоставление доступа к своей музыке. И что

их вознаграждение должно возрастать пропорционально их активности на платформе. Говоря словами Исаака Мао, главного архитектора блокчейна Musicoin, “чем большим вы делитесь, тем больше вы получаете”»<sup>1</sup>.

На информационно-аналитическом портале «Майнинг Криптовалюты» в статье «Криптовалюта Musicoin — курс MUSIC и майнинг на видеокартах Nvidia и AMD» о нем сообщается: «MusiCoin — платформа для обмена музыкой Musicoin, использует смарт-контракты для того, чтобы музыканты могли получать вознаграждение при каждом воспроизведении песни»<sup>2</sup>.

Статья «Криптовалюта MusiCoin — музыкальное воплощение блокчейна», опубликованная на сайте «ТУТДЕНЕЖКИ», дополняет информацию следующим высказыванием: «Цель данной системы — работа со слушателями и исполнителями без участия третьих лиц. Это позволяет уменьшить стоимость контента и избежать лишних переплат за посредничество, при этом увеличить денежные суммы, которые получают авторы»<sup>3</sup>.

Таким образом, Musicoin становится платформой для музыкантов и слушателей, которая дает возможность по-новому взглянуть на стриминг музыки, являющейся драйвером всего цифрового музыкального рынка.

Уже давно в шоу-бизнесе, особенно на его музыкальном рынке, авторы, исполнители хотели уйти от посредников и напрямую работать с исполнителем. Только концертная деятельность давала такую возможность.

Однако постоянно участвовать в «чесе» и вечно колесить по стра-

<sup>1</sup> URL: <https://coinzzz.pro/musicoin/>

<sup>2</sup> URL: <https://mining-cryptocurrency.ru/musicoin/>

<sup>3</sup> URL: <http://tutdenegki.com/musicoin>

не, давая концерты, это не так просто. Теперь же, используя музыкальную криптовалюту, авторы, исполнители могут находиться дома или работать в студии. При этом публиковать свои треки (песни) в Интернете и получать денежное вознаграждение в on-line режиме. Что может быть лучше?! Тем более, что не надо нанимать большие компании и дорого оплачиваемых специалистов для продвижения своих проектов. В данной ситуации достаточно иметь узких экспертов в разных отраслях жизнедеятельности (интеллектуальная собственность, информационная и юридическая безопасности, биржевая торговля, IT-технологии и т.д.). И финансовые затраты получаются не такие уж большие.

В предыдущей публикации мы говорили об одной из возможных схем игры на криптовалюте — «Pump&dump», но не посмотрели внутренний механизм работы в криптомире.

Теперь же заглянем в общую техническую составляющую криптовалюты и попробуем ответить на следующий вопрос: на чем строится платформа MusiCoin?

Итак, для эффективной работы платформы MusiCoin была использована уникальная технология Эфириум.

**(Справочно:**

**«Ethereum (Эфириум, от англ. ether ['i:θə] — «эфир») — платформа для создания децентрализованных онлайн-сервисов на базе блокчейна (Dapps, Decentralized applications, децентрализованных приложений), работающих на базе умных контрактов (смарт-контракт. — О.Д., А.Т., А.Д.). Реализована как единая децентрализованная виртуальная машина. Был предложен основателем журнала Bitcoin Magazine Вума-**

**ликом Бутериным в конце 2013 года, сеть была запущена 30 июля 2015 года»<sup>4</sup>,**

**«Смарт-контракт (англ. Smart contract — умный контракт) — компьютерный алгоритм, предназначенный для заключения и поддержания коммерческих контрактов в технологии блокчейн»<sup>5</sup>.)**

При этом, что интересно, технология Ethereum (платежи, обмен ресурсами, процесс голосования, посреднические услуги и т.д.) позволяет регистрировать разные сделки с любыми активами, используя возможности и комплексную базу контрактов типа блокчейн. Используя представляемую возможность, упрощается система регистрации сделок, и таким образом она становится конкурентной и актуальной по отношению к другим системам.

Теперь самое главное и важное. Во время данных действий не надо прибегать к традиционным юридическим процедурам, а технология «умных контрактов» знаменует собой новую эру в финансовых технологиях.

Мы не станем углубляться в технические и финансовые основы криптомира, это для специалистов конкретных отраслей, а посмотрим на принцип работы криптовалюты MusiCoin.

В первую очередь на себя обращает внимание открытость и прозрачность системы. Пользователь получает неограниченный доступ к исходным кодам, которые может использовать по своему усмотрению, проверять и улучшать. Также система позволяет свободно распространять контент и

<sup>4</sup> URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ethereum>

<sup>5</sup> URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82>

дает возможность пользоваться ей в любом месте и времени. Кроме того, с клиентов и музыкантов не взимается оплата за пользование, сервис гарантирует минимальную цену. Каждое музыкальное произведение получается уникальным и особым.

Чтобы это все произошло, применяется модель «Pay-Per-Play» (PPP).

Трек (песня) получает код на своих условиях, который потом во время воспроизведения музыкального трека срабатывает, и вот в этот момент с потребителя взимается оплата. При этом пользователи должны получать определенную часть цифровой валюты, однако как происходит данный процесс и какие у него условия, пока неизвестно.

Кроме того, например, «NetAudioAds Pay-Per-Play (PPP) — звуковой рекламный ролик, который звучит в течение пяти секунд в колонках пользователя, пришедшего на ваш веб-сайт (сайт, блог, сплог и т.д.).

Аудио-объявления проигрываются только на тех веб-страницах, где

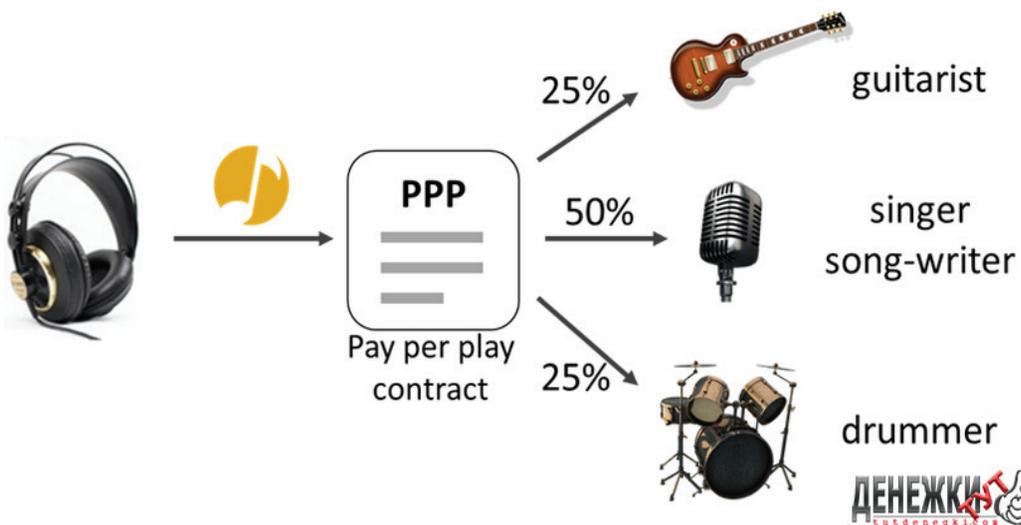
владелец веб-сайта разместил Pay-Per-Play код.

Pay-Per-Play аудио-объявления являются контекстными, связанными с содержанием веб-страницы, на которую пришел пользователь<sup>6</sup>.

Вот как эта модель выглядит на схеме<sup>7</sup>.

Оказалось, что это часть схемы. Нам удалось найти полную схему Pay-Per-Play (PPP), в которой более детально представлены механизмы взаимодействия между разными участниками музыкального рынка<sup>8</sup>.

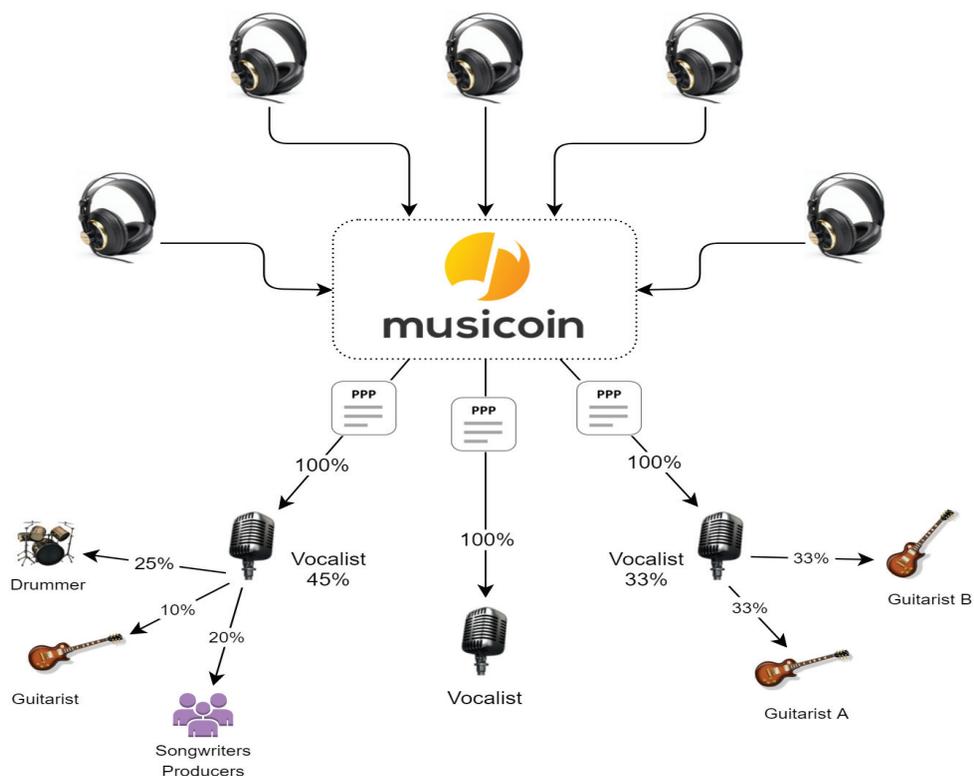
На схеме показан процесс распределения денежных средств между участниками музыкального рынка. Вероятно, предложена оптимальная структура, которая позволит объективно и справедливо осуществлять финансовые выплаты, а также организовать музыкальный рынок внутри себя.



<sup>6</sup> URL: <http://peresmeshnick.ru/partnerskaya-programma-pay-per-play-oplata-za-proigryvanie-zvukovykh-fajlov-na-sajte/>

<sup>7</sup> URL: <http://tutdenegki.com/musicoin>

<sup>8</sup> URL: <https://medium.com/@musicoin/musicoin-project-white-paper-v2-0-6be5fd53191b>



Таким образом, выстраивается новая криптомузыкальная система.

Возможно, именно к ней долгое время шло музыкальное сообщество, и сейчас, наверное, появился шанс, когда внутренние противоречия в нем будут минимизированы или полностью убраны.

Только на схеме может быть все гладко и ясно, но, увы, не в реальной жизни.

С учетом изложенного разработчики платформы MusiCoin решили усовершенствовать данную систему, оптимизировать и сделать очередной информационный прорыв вперед, направленный на улучшения инфраструктуры музыкального мира.

Во-первых, они хотят показать заинтересованным лицам, например музыкальным исполнителям, воз-

можные прибыли при использовании платформы. В связи с этим запускают тестовую версию платформы и данный этап называют «Heal the world».

Второй этап — «Walking on the Moon». В ходе его реализации предполагается создать площадку, на которой можно хранить большое количество информации и при этом быстро и эффективно ее использовать, своевременно осуществлять поиск необходимых данных, а также незамедлительно проводить проверку и защиту достоверности нужных сведений.

Третий этап — «Life on Mars». Завершается формирование самостоятельной информационной и технической базы, убираются все негативные положения, которые в будущем могут создать сложности или негатив-

но повлиять на работу платформы. Это связано с тем, что, возможно, она будет изменяться, произойдет пере-направление денежного потока. Мир музыкальной криптовалюты в настоящее время пока непонятен и может меняться под влиянием новых музыкальных положений (предварительных исследований рынка), а также мнения сообщества.

Есть также информация о том, что пока на платформе MusiCoin майнинг используется недостаточно активно, MusiCoin, как торговый инструмент, стремящийся приносить прибыль, только стремится выйти на известные криптовалютные биржи. Как он себя на них поведет и воспользуется ли технологий «Pump&dump», покажет время.

Таким образом, как MusiCoin будет работать или как его будут использовать, какие инновационные, информационные и технологические положения будут задействованы для его развития, мы увидим уже скоро. Давайте наберемся терпения, подождем и сделаем предварительные выводы. Они следующие:

- идет борьба за клиента;
- формируются новые информационно-технические компьютерные площадки, которые будут стремиться затянуть всех и вся на свою территорию и потом этим управлять и манипулировать;
- данным площадкам требуется привлечение значительного количе-

ства технических, информационных, компьютерных новейших технологий;

- произойдет создание огромного количества архивных ресурсов (место хранения, содержания, обработки, передачи, защиты информации) и при этом будет требоваться минимальное количество денег на их аккумулярование;

- обострится борьба за скорость передачи и получения информации (контента);

- продолжится формирование эксклюзивных инструментов по привлечению и удержанию заинтересованных лиц и финансовых участников;

- активизируется поиск по привлечению специалистов конкретных отраслей бизнеса;

- потребуются обучение людей правилам и нормам криптомира;

- для достижения нужных целей будут использоваться законные и незаконные методы борьбы;

- ускорится или, наоборот, будет затягиваться процесс по совершенствованию правового поля.

В заключение отметим, что новые технологии заставляют нас не сидеть на месте, а совершенствоваться, изучать неизвестное, по-новому подходить к научным разработкам, двигать мировой информационный и технический процесс.

**Олег Дворянкин,  
Александр Дворянкин,  
Александр Тихонов**

## Злополучная находка

Читая приговор Солнцевского районного суда города Москвы в лице судьи А.Р. Егоровой в отношении гражданина Мулова (фамилия изменена), создается впечатление, что читаешь обвинительное заключение, а не документ, утверждающий справедливость и законность. Словно гвозди судья вбила в приговор суровые негибаемые слова. Мулов совершил кражу, причинил ущерб гражданину Воронцову... Итог: признать Мулова виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса РФ. В данной части этой статьи установлена уголовная ответственность за кражу, повлекшую причинение значительного ущерба гражданину.

Это преступление относится к достаточно серьезным и влечет лишение свободы на срок до пяти лет. Только благодаря усилиям адвоката Игоря Васильевича Туровца подсудимому назначили наказание в виде штрафа. Но и это наказание адвокат не признал справедливым. Ведь, судя по примечаниям к названной статье, кража (хищение) — это совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может быть менее пяти тысяч рублей.

Вдумываясь в содержание статьи 158 УК РФ и официальных разъяснений к ней, закрадывается сомнение об обоснованности привлечения Мулова к ответственности по этой статье. Во-первых, в тот момент, когда он взял из забытого в баре кошель-

ка деньги, у него не было корыстной цели. Ведь он не вытащил из чужого кармана кошелек, а нашел его. Взятые из кошелька деньги не обратил в свою пользу или пользу других лиц. Это подтверждается тем, что найденные деньги Мулов не потратил. Как только это стало возможным, он вернул реальному владельцу сумму, которую тот назвал. Хотя вполне мог сказать, что в кошельке было не 80000 рублей, а восемьсот рублей. Доказать иное было невозможно. Ведь на видеокамере отразился только факт поднятия кошелька, а не количество находящихся в нем купюр. Поэтому вполне естественно, что адвокат Туровец не согласился с квалификацией дела как кража.

...События в тот злополучный день, а именно 30 июля 2017 года, для Мулова складывались как нельзя лучше. Генеральный директор крупного совместного с иностранным капиталом уникального производственного объединения, он только что вернулся из заграничной командировки. За рубежом провел тяжелые переговоры, в ходе которых отстаивал экономические интересы российского участника этого объединения в условиях международных санкций, принятых США и странами ЕС в отношении России и его базовых предприятий.

Прилетев в Москву, после непродолжительного общения с семьей отправился в аэропорт «Внуково». Нужно было вернуться в Сургут для оперативного решения производственных задач на предприятии, которым он руководил.

В аэропорту «Внуково» Мулов прошел в так называемую стерильную зону на втором этаже терминала «А». Часы показывали 23 часа вечера. Хотя до этого момента более двух

суток он был без отдыха, хотелось не спать, а кушать. До объявления посадки на самолет оставалось некоторое время. Мулов решил, что успеет перекусить, и зашел в пустующее кафе «Пресня». Рядом был бар «Хамовники», где у скучающего бармена можно было купить бокал пива и чипсы. Мулов поставил кейс на барный стул и увидел кошелек черного цвета. Не задумываясь о последствиях, машинально взял кошелек, а затем купил пиво, расплатившись картой.

Дремавшему бармену о находке Мулов ничего не сказал. Выпив пиво, покинул бар и, как говорится, «на дорожку» зашел в туалет. Здесь же изучил содержимое кошелька. В нем находились водительское удостоверение, банковская карта «Сбербанка» и деньги. Мулов выкинул кошелек и документы, а деньги в сумме 80 000 рублей оставил у себя. В это время объявили посадку на улетавший в 23 часа 45 минут самолет в Сургут. Полицейских рядом не было. Зайти в отделение полиции или к работникам аэропорта, передать им находку означало опоздать на рейс. Решил идти на посадку в самолет, подумав, что если найдется хозяин денег, то вернет их ему. Может быть, он летит вместе с ним в одном самолете, что по иронии судьбы так и было. Если хозяин денег не обнаружится, значит, их можно будет потратить на личные нужды. Деньги есть деньги. Их много не бывает. В то же время материальное положение Мулова было достаточно устойчивым. Как генеральный директор крупного предприятия он был платежеспособен и по первому же требованию был в состоянии отдать 80 000 рублей.

Сделать это ему пришлось. Но после того как он стал подозреваемым в совершении кражи чужого имущества с причинением потерпевшему значи-

тельного ущерба. О том, что его разыскивают, Мулов узнал через две недели, когда его задержали в аэропорту «Внуково» по прилете из Сургута для встречи со своей семьей.

Оказалось, что владельцем кошелька был некто Воронцов, который тем же ночным рейсом 30 июля 2017 года летел в Сургут. Он тоже перед полетом зашел в кафе «Хамовники», выпил бокал пива, закурил гренками и пошел на посадку, забыв кошелек на стуле, на котором сидел. Пропажу кошелька обнаружил уже в автобусе, подвозящем пассажиров к самолету. На борту самолета никому не сообщил о том, что забыл кошелек в кафе, но написал смс-сообщение жене о его утрате в кафе «Хамовники».

Так как уже была ночь, жена Воронцова только на следующее утро дозвонилась в кафе и сообщила его директору о том, что ее супруг потерял кошелек. Директор перемотал кругло-суточную видеозапись прошедших в кафе событий, начиная от 23 часов вечера. Он увидел, как один мужчина оставил кошелек на барном стуле, а другой через несколько минут его взял. Но определить, сколько денег было в кошельке, как пишут в полицейских протоколах, «не представляется возможным». Сумма 80 000 рублей была названа владельцем кошелька, и то, что Мулов подтвердил ее наличие в кошельке, свидетельствовало о его готовности вернуть деньги. Судья же этот факт использовала для того, чтобы квалифицировать действия Мулова как кражу, в результате которой пострадавший понес значительный ущерб.

Прилетев 4 августа 2017 года из Сургута в Москву, Воронцов зашел в линейное отделение полиции аэропорта «Внуково», написал заявление о случившемся. Это заявление стало основанием для возбуждения уголов-



ного дела и его последующего рассмотрения в суде с вынесением обвинительного приговора. Этого приговора могло и не быть, если бы судья согласилась с аргументами адвоката Туровца, защищавшего Мулова.

Основания для прекращения судебного разбирательства, пожалуй, были. Общаясь со следователем, Мулов не хитрил и признал, что нашел кошелек, но планировал вернуть деньги, если найдется их хозяин. В дальнейшем, когда узнал о его существовании, вернул не только 80 000 рублей, но купил ему новый кошелек и дополнительно дал 20 000 рублей в качестве компенсации морального вреда.

Для Воронцова эта сумма была значительной, так как его средняя зарплата составляла 30 000 рублей. При этом его супруга не работала, на иждивении была малолетняя дочь. На следствии и в суде Воронцов подтвердил, что ему в полном объеме Мулов возместил ущерб, и он не имеет к нему претензий.

Казалось бы, в такой ситуации судья могла согласиться с доводами

адвоката, полагавшего, что кражи да еще с причинением значительного ущерба потерпевшему его подзащитный не совершал. И действительно, как было сказано выше, кража — это тайное похищение имущества другого лица. Коль тайное, значит, Мулов должен был действовать в присутствии Воронцова, причем так, чтобы тот не заметил пропажу кошелька. Но в данном случае ситуация была другой.

Как правильно отметил адвокат Туровцев, из владения потерпевшего кошелек выбыл по его же вине и Мулов этому никак не содействовал. Он нашел утерянное чужое имущество, не имея умысла на его кражу. Если во время следствия Мулов сказал бы, что в кошельке находилось восемьсот рублей, никто бы не смог доказать иное. Наличие видеозаписи подтверждало лишь то, что Мулов взял кошелек, а не то, что в нем находилось 80 000 рублей.

Понимая это, Воронцов по своей инициативе на судебных заседаниях дважды заявлял мотивированные ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

подсудимого. Основания для такого решения предусмотрены статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ. В ней записано, что на основании заявления потерпевшего суд вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ. В этой 76 статье УК РФ установлено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Случай с кошельком стопроцентно попадал под описанную федеральным законодателем ситуацию. Подсудимый и пострадавший не только примирились. Пострадавший попросил прекратить судебное разбирательство.

Однако судья была непреклонна. Как говорится, гнула свою линию. Между тем федеральный законодатель требует от судей, чтобы они были объективны, учитывали личность подсудимого, его семейное и материальное положение. Учла ли это судья? Пожалуй, нет. А ведь Мулов же вел себя как законопослушный человек: чужие деньги он не потратил, а когда появилась возможность, вернул их владельцу. О том, что Мулов порядочный и, как писали в характеристиках советского периода, морально устойчивый человек, свидетельствовал еще один факт. На полном иждивении Мулова находились больной ребенок, безработная супруга, поскольку за ребенком нужен был постоянный уход, а также престарелые родители.

Следует заметить, что на законодательном уровне регулируется порядок возвращения находок. Стремясь

изменить квалификацию действий Мулова, его адвокат напомнил судье содержание статьи 227 Гражданского кодекса РФ. В ней определены действия лица, нашедшего потерянную вещь. Нашедший обязан немедленно уведомить об этом человека, который потерял ее, либо других лиц, которые могли бы вернуть потерянную вещь ее собственнику. Если же вещь найдена в помещении или на транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. Если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи, не известно, то нашедший ее гражданин обязан заявить о находке в полицию или в орган местного самоуправления.

В тех условиях, в которых находилась Мулов, чтобы выполнить требования статьи 227 Гражданского кодекса РФ, нужно было очень постараться. Тем не менее, чувствуя вину, он признал свое прегрешение, раскаялся в нем и возместил убытки потерпевшему. Но этого суд как бы не заметил. Не учел суд и тот факт, что начиная с января 1997 года из уголовного законодательства была исключена ответственность за незаконное присвоение чужого найденного имущества.

Реагируя на складывающуюся в суде ситуацию, адвокат отметил, что, в конце концов, если суду «очень хотелось» подвести Мулова под уголовную статью, то его действия следует квалифицировать по части 1 статьи 330 Уголовного кодекса РФ. В ней установлена ответственность за самоуправство. Под самоуправством понимается самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку, совершение каких-либо действий, которые оспариваются организацией или гражданином. Но эта статья действует в условиях, если такими действиями при-

чинен существенный вред. Виновные в самоуправстве наказываются штрафом в размере до 80 000 рублей либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев.

Но и эту «подсказку» судья не учла. Она признала Мулова виновным в совершении преступления, предусмотренного упомянутым в начале нашего рассказа пунктом «в» части 2 статьи 158 УК РФ. В качестве меры наказания ему назначен штраф в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей.

Думается, что данный приговор показывает, что некоторые суды справедливо критикуют за обвинительный уклон. Может быть, поэтому расширяется сфера участия в правосудии присяжных заседателей, в том числе в районных судах. Предполагается, что присяжные заседатели будут более объективно решать вопрос о виновности или невиновности подсудимых. Это крайне необходимо. Ведь факт признания Мулова преступником может испортить ему карьеру, что отрицательно скажется на материальном положении семьи. То, что Мулова судья не лишила свободы, в данном случае ничего не меняет. Клеймо преступника от имени государства приклеено к нему.

Естественно, Туровцев после получения приговора подготовил апелляционную жалобу в вышестоящий суд. Пока она не рассмотрена. Но адвокат надеется на освобождение его доверителя от уголовной ответственности.

Да, адвокат добился правомерного законного приговора суда. Казалось бы, в этой истории можно поставить точку. Но, как известно, правовые и моральные оценки совершаемых людьми деяний не всегда совпадают. Вот и в данном случае, если бы Мулов, в ущерб своих интересов то есть нашел бы возможность передать находку персоналу аэропорта, то последующих событий не произошло. Ведь он, как вполне разумный человек, понимал, что, выбросив в туалете чужой кошелек, а находящиеся деньги положив в свой карман, наносит существенный материальный ущерб человеку, который их потерял.

Другие люди в таких случаях поступают иначе. За примерами далеко не надо ходить. В дни недавно завершившегося в нашей стране мирового чемпионата по футболу иностранцы нередко забывали свои вещи, деньги и документы в гостиницах, в поездах, в такси... Но находились граждане, которые, обнаружив забытый ноутбук или карту болельщика, возвращали их владельцам. Во всех случаях с помощью полиции утраченное имущество возвращалось законным владельцам. И мало кто из россиян поддался соблазну присвоить чужое добро. Во всех случаях с помощью полиции утраченное имущество возвращалось законным владельцам. Думается, что часто звучавшие по телевизору слова футбольных фанатов «Спасибо, Россия!» были адресованы и тем, кто бескорыстно вернул «распятам» их ценности.

**Игорь Гранкин**

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

## «У мужества одно гнездо — наше сердце!»

О том, что житель деревни Куракино Великолукского района Псковской области Матвей Кузьмич Кузьмин в 83 года повторил подвиг Ивана Сусанина, я знал давно. Знал, что памятник самому возрастному Герою Советского Союза установлен на станции столичного метро «Партизанская». Но только недавно выпала возможность задержаться у скромного, лаконичного монумента. На постаменте деревенской внешности бородатый старик в косоворотке, в расстегнутой шубе, без шапки стоит, прижавшись к колонне, в одной руке держа суковатый посох, а вторую прижав к груди. Он будто собирается с мыслями, чтобы сказать нам что-то важное. Как откровение, как наказ.

Я читал, что подвиг Матвей Кузьмич совершил еще в феврале 1942 года, а звания Героя Советского Союза удостоен только 23 года спустя. Хотя о том, что псковский крестьянин пошел по стопам Сусанина, Москве стало известно едва ли не в день его гибели. Писатель Борис Полевой опубликовал о нем очерк в газете «Правда». Он вспоминал, что в тот месяц наступление наших войск, начатое под Москвой, успешно развивалось.

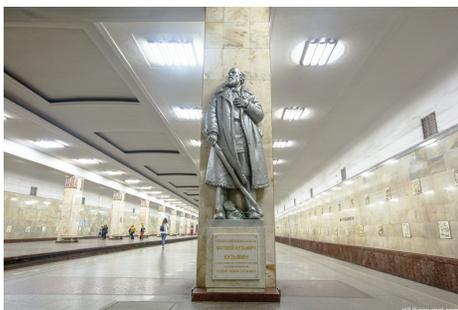
«Каждый день сводка советского Информбюро перечисляла все новые

и новые отбитые у противника населенные пункты. Появилось Великолукское направление. Великолукское!

Что это значило — было легко понять, взглянув на карту, ибо от Калинина, где фронт начинал наступление, до Великих Лук было без малого четыреста километров. Каждый день наступления приносил новые удивительные примеры народного героизма. Давно ли я

писал о подвиге Лизы Чайкиной, которую немецкие солдаты из Эльзаса называли Жанной д'Арк.

И вот с самой западной точки нашего наступления пришло сообщение о том, что старый крестьянин из колхоза «Рассвет» по фамилии Кузьмин повторил подвиг костромского мужика Ивана Сусанина и вывел батальон немецких альпийских стрелков на нашу пулеметную засаду. У офицера связи, прилетевшего из дивизии, сражающейся уже на реке Ловать, узнал я об этом, упросил его захватить меня обратным рейсом. Он знал, где произошло это событие. Летчик, как оказалось, тоже знал, и мы садимся прямо на снег в проречной пойме недалеко от Ловати, там, где по решению командования армии должен быть похоронен с воинскими почестями старый патриот. Правда, самого Кузьмина мне даже мертвым видеть не



Памятник Матвею Кузьмину на станции столичного метро «Партизанская»

удалось. Самолет подрулил к месту похорон, когда комендантский взвод уже давал прощальный салют. Но люди из колхоза «Рассвет» во главе с председательницей, угрюмой, крупной женщиной, были еще возле бугорка мерзлой земли, над которым саперы водружали маленький фанерный обелиск. И от них узнал я историю жизни и смерти старого крестьянина, которого звали Матвеем».

Выходило, что не надо было ворошить тонны архивов, опрашивать население, сопоставлять факты. Подвиг, как яйцо на ладони, у всех на виду. Тем не менее достойную оценку он получил без малого четверть века спустя. Почему? Мне кажется, я отгадал эту несложную загадку. Теперь попробуйте отгадать вы. Очерк Бориса Полевого под заголовком «Последний день Матвея Кузьмина» привожу полностью, без купюр. Предварительно сообщу лишь, что родился наш герой в 1858 году в деревне Куракино в семье крепостного крестьянина. Дважды был женат, имел восемь детей, но к началу войны, так уж сложилось, жил с внучком. А теперь слово за Полевым.

*«Матвей Кузьмин жил в маленькой ветхой избенке, одиноко стоявшей на опушке леса, редко показывался на люди, был угрюм, неразговорчив и любил с собакой, с допотопным ружьишком за плечами в одиночку бродить по лесам и болотам. А весной, когда на деревьях набухали почки и над посиневшими крупичатыми снегами на лесных проталинах начинали токовать глухари, он заколачивал дверь избенки и с внучком Васей, сиротой, жившим у него, уходил на далекое лесное озеро и пропадал на целые недели.*

*Колхозники не то чтобы не любили, а как-то не понимали и сторонились его: кто знает, что на уме у человека, который чурается людей, молчит и бродит по лесам неведомо где?*

*Да и охотничья страсть издавна не каждым уважается в деревне. Впрочем, он исправно исполнял в колхозе обязанности сторожа, и хотя перевалило ему уже за восемьдесят, не было в районе человека, который рискнул бы днем или ночью покуситься на добро, охраняемое дедом Матвеем и его лохматым и свирепым Шариком.*

*Когда военная беда докатилась до озерного Великолукского края и в колхозе «Рассвет» стал на постой лыжный батальон расположившейся в округе немецкой горнострелковой дивизии, командир батальона, которому кто-то рассказал о мрачном, нелюдимом старике, решил, что лучшего человека в старосты ему не найти.*

*Матвея Кузьмина вызвали в комендатуру, разместившуюся в новом домике колхозного правления. Ему поднесли стакан немецкой водки и предложили тост. Старик поблагодарил, от угощения отказался, посетовав на нездоровье, и должность старосты не принял, сославшись на годы, глухоту и недуги. Его оставили в покое и даже вернули ему в знак особого расположения старое ружьишко, которое он было сдал по приказу коменданта.*

*Вспомнили немцы о Кузьмине ранней весной, когда стянули в этот озерный край силы для наступления. Дивизия горных стрелков передвинулась к передовым. Батальону, квартировавшему в колхозе «Рассвет», предстояло без боя лесами и болотами просочиться в расположение советских войск и с тыла атаковать передовые заставы части генерала Горбунова. Понадобился проводник, который хорошо знал бы лесные тропы. А кому они могли быть лучше известны, чем деду Матвею?*

*Старика привели к командиру батальона, и предложил ему офицер ночью, скрытно провести их в тыл советских огневых позиций. За отказ посулил расстрел, а за выполнение задания —*



Могила Героя Советского Союза Матвея Кузьмина в Псковской области

денег, муки, керосину, а главное, мечту охотника — двустволку знаменитой немецкой марки «Три кольца».

Матвей Кузьмин молча стоял перед офицером, комкая мохнатую и драную баранью шапку. Взглядом знатока поглядывал он на ружье, отливавшее на солнце жемчужной матовостью воронения. Офицер нетерпеливо барабанил по столу костяшками пальцев. От этого хмурого, непонятного человека зависела его судьба, судьба батальона, а может быть, и результат всей, с такой тщательностью подготовлявшейся операции. И вот теперь, следя за жадными взглядами, которые охотник бросал на ружье, офицер старался понять, что думает сейчас этот старый, угрюмый лесной человек.

— Хорошее ружьецо, — сказал наконец Кузьмин, погладив ствол заскорузлой ладонью, и, покосившись на офицера, спросил: — И деньжонок прибавляешь, ваше благородие?

— О-ю-о! — обрадованно воскликнул офицер. — Переведите ему, он деловой человек. Это хорошо. Скажите ему: немецкое командование уважает деловых людей. Переведите: немецкое командование не жалеет денег тому, кто ему верно служит.

Офицер торжествовал: найден надежный проводник. Но даже не это было для него самым важным. За пять месяцев, проведенных им в хмурых, холодных лесах, куда он попал со своим батальоном из солнечной и веселой даже в своей беде Франции, он начал как-то инстинктивно бояться этих, не понятных ему советских людей, этой хмурой, коварной природы, этих пустынных лесных просторов, где каждый сугроб, каждый куст, каждый пенек мог неожиданно выстрелить, где даже в глубоком тылу, далеко от фронта, приходилось ложиться спать не раздеваясь и класть под подушку револьвер со взведенным курком.

Но деньги, деньги! Оказывается, даже здесь, у этих странных фанатиков, которые при виде наступающего врага сами сжигают свои дома, деньги имеют силу. Как испытующе смотрит на него этот старый человек, старящийся, должно быть, понять, не обманывают ли его, заплатят ли ему!

— Скажите ему, что его услуга будет щедро вознаграждена, предложите ему тысячу рублей, — торопливо добавил офицер.

Старик выслушал перевод, долго смотрел на офицера тяжелым взглядом из-под изжелта-серых кустистых бровей и, подумав, ответил:

— Мало. Дешево купить хотите.

— Ну, полторы, ну, две тысячи.

— Половину вперед, ваше благородие.

Посоветовавшись с переводчиком, офицер тщательно отсчитал бумажки. Старик сгреб их со стола своей широкой, жилистой, узловатой рукой и небрежно сунул за подкладку шапки:

— Ладно. Поведу вас тайными тропами, какие, кроме меня, только волки знают. Скажите точно, куда выйти надо. Ему назвали пункт, хотели показать на карте.

— Так знаю. Ходил туда лис гонять. Выведу к утру... Только с ружьишком-то не обмани, ваше благородие.

Видели колхозники, как шел он домой из офицерской квартиры, по обыкновению своему, молчаливый, замкнутый, ни на кого не глядя, усмехаясь в бороду. На брань, шепотом посылаемую ему в спину, отвечал мрачной ухмылкой, а когда дюжий парень, бывший колхозный счетовод, догнал его и посулил красного петуха за yakшание с немцами, он только буркнул, не оборачиваясь:

— Поди матери скажи, чтоб нос тебе утерла.

Видели колхозники, издали следившие за избенкой Матвея, как через пол-

часа сбежал с крыльца внучонок Кузьмина Вася с холщевой сумкой за плечами, как скрылся он в кустах на лесной опушке, сопровождаемый Шариком, как вынес потом на улицу старик свои широкие, подбитые мехом охотничьи лыжи и как стал их натирать медвежьим салом, поглядывая на окна избы, где жил немецкий офицер, уже мерцавшие белесыми огнями в метельных сумерках.

А немцы между тем готовились к выступлению. Офицер сидел у стола и при мертвенном свете карбидной лампочки дописывал старое письмо своему брату Вильгельму, работавшему инженером на оптическом заводе где-то в Саксонии.

«Милый Вилли, — писал он, — вот уже месяц, как я начал это письмо и все не могу его кончить. Не потому, что у меня не хватает времени. Нет! Времени больше чем достаточно. Последние месяцы, чтобы убить время, мы, сидя в этих проклятых лесах, повторяли все одни и те же дурацкие учения, которые нам никогда не пригодятся, так как эти русские перевернули войну с ног на голову и воюют без всяких правил. Просто сегодня мы выступаем, и я хочу кончить это письмо до того, как снова испытаю судьбу...

...Поздравь меня: я сегодня, кажется, одержал большую и, признаюсь, неожиданную победу. Я нашел ключ к этой проклятой загадочной русской душе, которая доставляет нам столько хлопот. Ничего нового, дорогой брат, это старый, добрый ключ, который открывал нам сердца во всей Европе. Денежки, мой милый, обычные, умело преподнесенные денежки, которые, к сожалению, в этой стране мы мало предлагаем, полагая, что эти советские русские — народ особенный и что тут убедительнее звучат автоматы молодцов господина Г. Ты помнишь, я тебе писал в январе о местном

патриархе-охотнике, с внешностью короля Лира, с каким-то собачьим именем, которое я никак не могу запомнить (чорт бы побрал эти русские имена!). Сегодня я проэкспериментировал на нем, и представь себе, дорогой Вилли, эксперимент блестяще удался. Для виду поколебавшись, он согласился доставить нас сегодня... Ну вот, Курт уже докладывает мне, что батальон готов выступить. Прощай, любимый брат, обнимаю тебя, как прежде, а письмо, видимо, придется дописать в другой раз...»

Когда стемнело, горнострелковый батальон на лыжах, в полном вооружении, с пулеметами на саночках, вышел из деревьев и, свернув с большой дороги, стал втягиваться в лес.

Впереди размашистым, охотничьим шагом скользил на своих самодельных широких лыжах Матвей Кузьмин. Тьма сгущалась. Сеяло сухим, шелестящим снежком, и скоро мгла так уплотнилась, что лыжники стали видеть только спину впереди идущего. Старик вел немцев прямо по целине.

Всю ночь отряд шел по сугробам, по нехоженому насту, тянулся по оврагам, по руслам замерзших лесных ручьев, проламывался сквозь кустарник. Офицер, следивший за маршем по компасу, много раз останавливал шедшего впереди Матвея и через переводчика спрашивал, почему дорога так петляет и скоро ли конец пути. Матвей неизменно отвечал:

— Шоссе в лесу нету... Обожди, ваше благородие, к утру будем, — и напоминал о ружье.

Постепенно теряя силы под тяжестью оружия и боеприпасов, тащились немецкие стрелки громадным, вековым лесом. В потемках они натыкались на деревья, цеплялись за кусты, наступали друг другу на лыжи, падали, поднимались, и им начинало казаться, что этот невидимый лес, тихо и

грозно шумящий в ночном мраке, нарочно подбрасывает им под ноги эти сугробы, цепляется за одежду когтями кустов, расставляет на пути деревья. Окрики ефрейторов уже не могли собрать измученной, растянувшейся колонны.

Когда забрезжил желтый морозный рассвет, авангард отряда вышел, наконец, на опушку и остановился на поляне перед глубоким, поросшим кустарником оврагом.

— Ну, кажись, пришли. Матвей Кузьмин свое дело знает, — сказал старик.

Он снял с головы шапку и вытер ею вспотевшую лысину.

И пока измученные офицеры нервно курили, сидя прямо на снегу, с трудом держа сигареты в окостеневших, дрожащих пальцах, пока ефрейторы гортанными криками выгоняли на поляну последних отставших стрелков в грязных, изорванных в дороге маскхалатах, Матвей Кузьмин, стоя на пригорке, улыбаясь, смотрел на розовое солнышко, поднимавшееся над заискрившимися, засверкавшими снежными полями. Не скрывая усмешки, косился он на немцев. Утро было морозное, тихое. С хрустом оседал под лыжами наст. Звучно чирикали в кустах ольшаника солидные красногрудые снегири, деловито луцившие маленькие черные шишки. Где-то совсем рядом таявнула собака.

— Матвей Кузьмин свое дело знает, — повторил старик.

Торжествующая улыбка выскользнула из-под зарослей бороды, разбежалась лучиками морщин, осветила его хмурое лицо.

И вдруг тишина была распорота сухим треском пулеметных очередей. Взвизгнули пули, взбивая под слюдой наста острые фонтанчики снега. Эхо упругими раскатами пошло по лесу. С шелестом посыпался иней с потревоженных ветвей.

Пулеметы били совсем рядом, почти в упор. Лыжники, не успев даже сообразить, в чем дело, оседали на наст со страхом и недоумением на лицах. А пулеметы строчили, строчили, пороли и пороли снежную равнину, огнем своим сжимая колонну с двух сторон.

Опомнившись, немцы бросились в лес, но уже и там, за кустами сердито рокотали автоматы...

Солдаты, бросив лыжи, с криками ужаса металась по поляне, увязая в сухом снегу. Сверкающий наст покрывался грязными комьями маскировочных халатов. Опомнившись, офицер бросился к старику.

Матвей Кузьмин стоял на холмике с обнаженной головой. Его было видно издалека. Ветер трепал его бороду, развеивал седые волосы, обрамлявшие лысину. Глаза его, сузившиеся, помолодевшие, насмешливо сверкали из-под дремучих бровей. Он торжествующе следил за тем, как стадом овец, даже не пытаясь обороняться, металась немцы.

У офицера волосы шевельнулись под материей трикотажного подшлемника. Мгновение он с каким-то мистическим ужасом смотрел на этого лесного человека, со спокойным торжеством стоявшего среди поляны, по которой гуляла смерть. Потом нервным рывком выхватил парабеллум и навел его в лоб старику.

Матвей Кузьмин усмехнулся ему в лицо издевательски и бесстрашно:

— Хотел купить старого Матвея?.. По себе о людях судишь, фашист!

Старик вырвал из подкладки труха сотенные бумажки и, бросив их в офицера, предварительно отвернулся от наведенного на него пистолета. Он заметил, что пулеметчики боятся его зацепить и не стреляют в сторону пригорка, на котором он стоял. Немцы тоже заметили это и старались бежать к лесу, прикрываясь пригорком. Некоторые из них, преодоле-

вая последние сугробы, были уже близко к спасительной опушке.

Матвей Кузьмин взмахнул мохнатой шапкой и крикнул что было силы:

— Сынки! Не жалея Матвея, секи их хлеще, чтоб ни одна гадюка не уползла! Матвей...

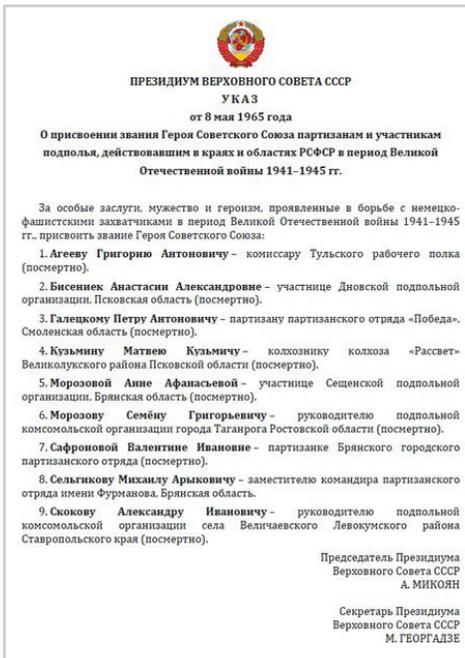
Не договорив, он охнул и стал медленно оседать на землю, сраженный пулей немецкого офицера. Но и тому не удалось уйти. Не сделав и двух шагов, он упал, подрубленный пулеметной очередью.

А в овраге уже возникло и, нарастая, катилось по полю «ура». Через отполированную ветрами кромку оврага перескакивали автоматчики. Стреляя на ходу, бежали они по поляне, преследуя немцев, посылая им вдогонку верера пуль, настигали, валили на снег, обезоруживали и бежали дальше, в покрытый снежной пеной лес, по следам, оставленным на наст. Вместе с автоматчиками бежал Вася Кузьмин, внучонок старого охотника, которого тот послал через фронт предупредить своих о готовящемся прорыве. В ногах у наступающих бойцов, захлебываясь злобным лаем, катился, проваливаясь в глубоком снегу, лохматый Шарик. Вдруг он застыл, недоуменно подняв уши. И грохот боя, гулко раздававшийся в лесу, прорезал тоскливый, протяжный вой.

Так прожил последний день своей долгой жизни Матвей Кузьмин, колхозник из сельхозартела «Рассвет», что под Великими Луками, славящейся сейчас своими льнами.

Его похоронили на высоком берегу Ловати, похоронили, как офицера, с воинскими почестями, дав три залпа над снежной могилой.

В тот же вечер начальник дивизионной разведки, разбирая документы убитых врагов, прочел недописанное письмо немецкого офицера, которое так и не получил инженер Вильгельм Штайн из Саксонии».



*Указ Президиума Верховного Совета СССР  
о присвоении посмертно Матвею Кузьмину  
звания Героя Советского Союза*

Не будем сейчас касаться литературных достоинств или недостатков очерка. Хотя заметим, что чувство меры порой изменяет писателю, и он иногда слишком старательно лакирует героя, наносит на него безжизненный глянец. Обратим внимание на главное. Кажется мне, что нелюдимость Матвея — не свойство его «бирюковатого» характера, а результат социальной отчужденности от той среды, в которой живет. Не принял наш герой коллективизацию, поэтому старался огородить себя лесом от всего того, к чему не лежала душа. В свою очередь, «колхозники не то чтобы не любили, а как-то не понимали и сторонились его».

Догадку мою подтвердил сам писатель. В Интернете я «набрел» на воспоминания Бориса Полевого о беседе с редактором «Правды».

— Вот ваша корреспонденция, — редактор похлопал Полевого по колену свернутой газетой, — вот он, этот Кузьмин, советский человек, как бы повторивший подвиг русского крестьянина, совершенный более двух веков назад. Но ведь Кузьмин не Сусанин. Он не за батюшку-царя, не за дом Романовых, он за мать-Родину жизнь свою отдал. Подчеркиваю: сознательно отдал. Он от нацистского нашествия Советскую власть спасал, хотя вы тут вскользь упоминаете, что он был одиночкой, в колхоз не шел. Следовательно, до войны в чем-то был с нами не согласен, на что-то был в обиде...

Вот это-то в очерке, пожалуй, самое ценное. Показано, что человек, который был с властью не согласен, пошел защищать эту власть. Не столько власть, сколько свою землю, свою страну. Родину!

И стала перед верхами дилемма: жизнью пожертвовал ради страны, а по нутру — вроде как «не наш». Как награждать такого высшей наградой? Выход в конце концов был найден. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1965 года гласит: «За особые заслуги, мужество и героизм, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., присвоить звание Героя Советского Союза:

...4. **Кузьмину Матвею Кузьмичу — колхознику колхоза «Рассвет»** (выделено мной. — А.М.) Великолукского района Псковской области (посмертно). То есть слегка откорректировали в нужную сторону социальное положение 83-летнего ветерана. Теперь-то уж точно «наш» по всем статьям. И вот что, как мне кажется, хочет сказать в этой связи нам с постаменты Матвей Кузьмин: «У мужества одно гнездо — наше сердце!».

*Фото из сети Интернет*

## Возвращение из небытия: М.Я. Волков, следователь Петра Великого

**В** 2018 году исполнилось 305 лет с момента создания первого в российской истории самостоятельного следственного органа, непосредственно подчиненного главе государства, — следственной канцелярии гвардии майора М.И. Волконского. Эта канцелярия, образованная указом Петра I 25 июля 1713 года, стала предтечей создания в декабре 1717 года системы российских самостоятельных органов предварительного следствия — шести коллегияльных устройств следственных канцелярий во главе с гвардейскими офицерами П.М. Голицыным, И.И. Дмитриевым-Мамоновым, С.А. Салтыковым, Г.Д. Юсуповым, Г.И. Кошелевым и М.Я. Волковым. Поскольку четверо из названных лиц в момент назначения являлись гвардии майорами, с легкой руки самого Петра I эти канцелярии стали именоваться «майорскими» («маэорскими»).

Прошедшие с тех пор три столетия российской истории оказались наполнены разнообразными значимыми событиями, «стершими» память о следственных канцеляриях петровского времени. На многие годы незаслуженно забытыми оказались как сам факт создания следственных канцелярий, так и деяния первых российских следователей. Лишь в начале XXI века начались целенаправленные системные исследования истории петровских следственных канцелярий. Они позволили не только прояснить обстоятельства создания этих следственных органов и добыть документальные сведения об их деятельности, но и по крупицам собрать материалы о жизни и деяниях первых

российских следователей. Все это позволило стереть пелену векового забвения и фактически вернуть из небытия имена «пращуров» современного российского следствия.

Одним из таких первых следователей был Михаил Яковлевич Волков.

Каких-либо сведений о ранней биографии М.Я. Волкова выявить к настоящему времени не удалось. Неизвестным остался даже год его рождения. Неясно и то, к какому именно роду Волковых принадлежал Михаил Яковлевич: по состоянию на 1699 год одних только совершеннолетних дворян с фамилией Волков в России насчитывалось 40 (!) человек.

Достоверно известно лишь, что М.Я. Волков не был поверстан в ряды наиболее привилегированной части дворянства — так называемых «царедворцев», не получив даже начального чина «жильца». Более того, в число «царедворцев» не попал вообще никто из ближайших родственников будущего следователя. Исходя из этого, возможно с уверенностью предположить, что Михаил Волков явился выходцем или из самых низов провинциального дворянства, или даже вовсе из посадских людей.

По свидетельству самого М.Я. Волкова, в службу он вступил в 1687 году в Семеновский полк<sup>1</sup>. Учитывая, однако, что учреждение полка состоялось только в 1695 году, не вызывает сомнений, что Михаил Яковлевич был первоначально зачислен в Семеновскую потешную роту. Судя по всему, он попал в расширенный набор

<sup>1</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н.Ф. Дубровина. СПб., 1889. Т. 69. С. 782.



Форма одежды гвардейских офицеров в царствование Петра Великого. Вид церкви Введения в Храм Пресвятой Богородицы в селе Семеновском в 1718 г.

в «потешные» воинские формирования, осуществленный Петром I как раз в 1687 году.

Строевая карьера Михаила Волкова складывалась поначалу не особенно динамично. Долгие 12 лет он прослужил на должностях рядового и сержантского состава («в солдатстве и в унтер-афицерах»<sup>2</sup>) и лишь затем получил первый офицерский чин прапорщика.

На протяжении второй половины 1690-х — первой половины 1710-х годов М.Я. Волкову довелось почти ежегодно участвовать в боевых действиях. На фронтах войн с Турцией

и Швецией он провел в общей сложности 20 лет. В строю Семеновского полка Михаил Волков прошел тысячи верст — от лесов Карелии до степей Молдавии и от Азова до северо-германских земель.

О том, что М.Я. Волков находился всегда в боевых порядках полка, свидетельствовали полученные им ранения. Первый раз прапорщик Михаил Волков был ранен в бою 19 ноября 1700 года<sup>3</sup> во время разгрома шведами русской осадной группировки под Нарвой. Затем было пулевое ранение в голову во время сражения при деревне Лесной 28 сентября 1708 года с корпусом шведского генерала Ада-

<sup>2</sup> Дирин П.Н. История лейб-гвардии Семеновского полка. СПб., 1883. Т. 1. С. 15.

<sup>3</sup> Там же. С. 51.

ма-Людвига Левенгаупта<sup>4</sup>. 9 июля 1711 года в бою с турками в окружении близ урочища Рябая Могила у реки Прут Михаил Яковлевич был ранен ядром в правую ногу<sup>5</sup>.

Досконально знавший боевую службу гвардейцев, Петр I по достоинству оценил заслуги М.Я. Волкова. К 1707 году он был произведен в гвардии капитаны, к 1709 году — в майоры, став батальонным командиром<sup>6</sup>. 3 августа 1711 года, сразу после выхода российских войск из «прутского котла», царь произвел Михаила Яковлевича в «полевые» бригады<sup>7</sup> (с сохранением прежней должности и чина гвардии майора).

Последним крупным сражением, в котором довелось принять участие Михаилу Волкову, явилась морская «баталия» в Рилакс-фиорде у полуострова Гангут<sup>8</sup> 27 июля 1717 год. В этом сражении бригадир М.Я. Волков командовал сводным отрядом из военнслужащих пяти полков, общей численностью 1273 человек (включая 244 гвардейца), которые были размещены на шести галерах<sup>9</sup> и дислоци-



Золотая медаль за победу при Гангуте, 1714 г.

рованы на левом крыле российской группировки. В ходе длительного абордажного боя российские моряки и пехотинцы разгромили шведскую эскадру контр-адмирала Нильса Эреншельда (получившего семь ран, но оставшегося в живых и попавшего в плен)<sup>10</sup>.

В этом бою Михаил Волков получил последнее фронтовое ранение — картечью в левую руку<sup>11</sup>. Государевой наградой за Гангут стала памятная золотая медаль (с золотой цепью для ношения на шее), врученная Михаилу Яковлевичу 30 ноября 1714 года<sup>12</sup>.

Из документов известно, что в рамках служебно-боевой деятельности в годы Великой Северной войны М.Я. Волкову довелось, по меньшей мере, один раз руководить розыском и захватом группы преступников. Это произошло на территории Речи Посполитой, неподалеку от Пинска<sup>13</sup>, где в первые дни февраля 1706 года некий дворянин Вяжицкий (Вежицкий)

<sup>4</sup> Ныне Лясная — агрогородок в составе Лопатичского сельсовета Могилевской области Республики Беларусь.

<sup>5</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 69. С. 782. В сражении при Пруте М.Я. Волков оказался единственным старшим офицером гвардии, получившим ранение.

<sup>6</sup> В 1710-е годы в батальон М.Я. Волкова входили роты: гренадерская, 1–4, 9 и 10 (Дирин П.Н. Указ. соч. С. 130).

<sup>7</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1964. Т. 11, вып. 2. С. 74. Упраздненный в конце XVIII в. чин бригадира находился между полковником и генерал-майором. На государственной гражданской службе ему соответствовал чин статского советника.

<sup>8</sup> Ныне Ханко (фин. Hanrikopiet) на юго-западном побережье современной Финляндии.

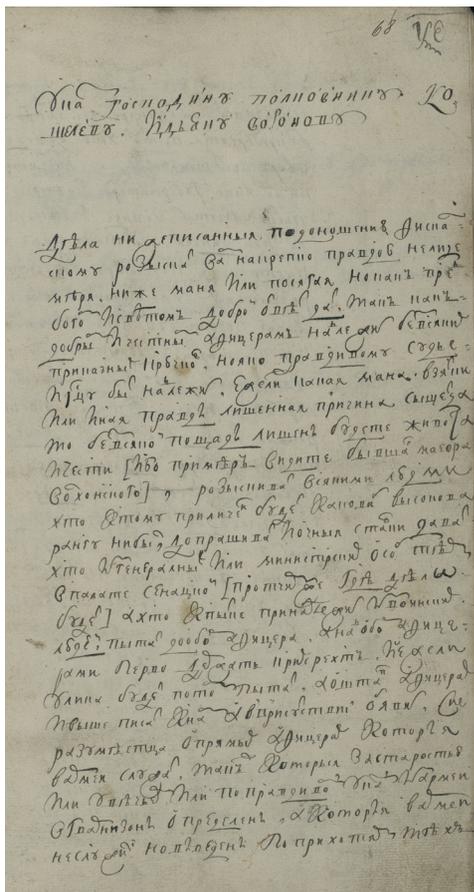
<sup>9</sup> Действиями собственно галер в сражении руководил капитан галерного флота Л.М. Демьянов.

<sup>10</sup> Согласно ст. 1 Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», дата Гангутского сражения (9 августа по новому стилю) внесена в число дней воинской славы России.

<sup>11</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 69. С. 782.

<sup>12</sup> Кротов П.А. Гангутская баталия 1714 года. СПб., 1996. С. 149.

<sup>13</sup> Ныне Пінск — административный центр одноименного района Брестской области Республики Беларусь.



Наказ Петра I «майорским» следственным канцеляриям от 9 декабря 1717 г. (из собрания Российского государственного исторического архива).

совершил предательское убийство 13 военнослужащих Семеновского полка во главе с капитаном Дмитрием Бабиным, которых он заманил в гости в свое имение.

По распоряжению командующего российской группировкой фельд-маршала Б.П. Шереметева 11 февраля 1706 года на поиск и задержание Вяжицкого и его сообщников были командированы три роты солдат под командованием капитанов Михаила Волкова и И.И. Дмитриева-Мамонова. Проведя осмотр места преступления,

опрос местных жителей и прочесывание местности, Михаил Яковлевич сумел уже 17 февраля 1706 года захватить в лесном массиве Вяжицкого и 10 его слуг и крестьян. Об успехе операции Б.П. Шереметев незамедлительно доложил царю<sup>14</sup>.

Однако в полной мере привлечение М.Я. Волкова к «розыскным делам» состоялось более десяти лет спустя. При выработке в начале декабря 1717 года проекта указа об учреждении «майорских» следственных канцелярий<sup>15</sup> Петр I назначил гвардии майора и бригадира Михаила Волкова руководителем («презусом») одной из них. Эта канцелярия должна была получить в производство подборку уголовных дел, возбужденных фискальской службой России в отношении обер-штерк-ригскомиссара<sup>16</sup> флота генерал-майора Г.П. Чернышева и азовского вице-губернатора С.А. Колычева<sup>17</sup>.

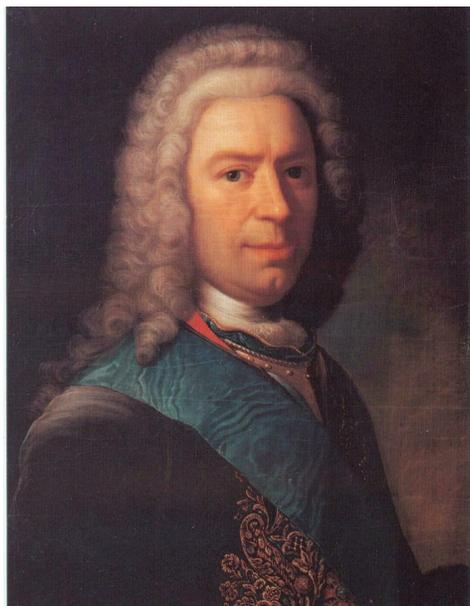
9 декабря 1717 года в Санкт-Петербурге Михаил Яковлевич получил на руки подписанный царем список типового Наказа «майорским» канцеляриям с реестром подлежащих расследованию уголовных дел. В качестве ассессоров (младших членов следственной коллегии) в канцелярию Михаила Волкова были определены его под-

<sup>14</sup> Из прошлого. Исторические материалы лейб-гвардии Семеновского полка. СПб., 1911. С. 30–34. 14 октября 1706 г. Петр I распорядился публично казнить Вяжицкого и его сообщников в Минске (Там же).

<sup>15</sup> Об этих канцеляриях подробнее см.: Серов Д.О., Федоров А.В. Следствие при Петре I: «майорские» следственные канцелярии // Российский следователь. 2015. № 5. С. 51–56.

<sup>16</sup> То есть начальника снабжения.

<sup>17</sup> Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 9. Отд. 1. Кн. 32. Л. 167. В научной литературе о следственной канцелярии М.Я. Волкова наиболее подробно см.: Бабич М.В. Государственные учреждения XVIII века: комиссия петровского времени. М., 2003. С. 234–235.



Генерал-анисеф граф Г.П. Чернышев (1672–1745), в 1717–1718 гг. подследственный канцелярии М.Я. Волкова

чиненный командир 1-й роты Семеновского полка капитан А.П. Баскаков и капитан-поручик Преображенского полка Т.С. Тишин. Несколько позднее ассессором канцелярии стал поручик Семеновского полка С.Л. Игнатьев.

Уже 10 декабря 1717 года М.Я. Волков направил в Правительствующий Сенат «Пункты к доношению», в которых затребовал откомандировать в его распоряжение группу канцелярских служащих, выделить запас канцелярских принадлежностей, а заодно предоставить новоназначенным следователям служебное жильё поблизости от канцелярии<sup>18</sup>. Два дня спустя, 12 декабря 1717 года, Михаил Яковлевич запросил у Сената все материалы по уголовным делам по обвинениям Г.П. Чернышева, а также бывшего смоленского губернатора князя В.И. Гагарина<sup>19</sup>. Из последнего

документа очевидно, что вместо изначально предполагавшегося уголовного дела С.А. Колычева<sup>20</sup> в производство канцелярии М.Я. Волкова поступило дело Василия Гагарина.

Как явствует из архивных документов, попавший под следствие канцелярии Михаила Волкова генерал-майор Г.П. Чернышев обвинялся в шести эпизодах получения взяток и злоупотребления должностными полномочиями. Генерал-майору были, в частности, инкриминированы эпизоды хищения 40 тысяч рублей, получения в качестве взятки ярославского имения фискала И.Д. Тарбеева (за освобождение его от военной службы), незаконного привлечения солдат и каторжан к строительству Санкт-петербургского дома. Князю В.И. Гагарину было предъявлено обвинение в преступной халатности при организации принудительного переезда из Смоленска в Санкт-Петербург «купецких людей».

Что касается расследования уголовного дела Г.П. Чернышева, то оно было завершено канцелярией М.Я. Волкова менее чем за год. В ходе следствия не нашел подтверждения эпизод с принятием Григорием Петровичем взятки в виде помещичьего имения. В связи с этим следственная канцелярия предъявила фискалу Ивану Тарбееву обвинение в заведомо ложном доносе о совершении особо тяжкого преступления.

А вот эпизод строительства генеральского дома силами солдат и каторжан (а заодно с использованием казен-

<sup>20</sup> Расследование уголовного дела по обвинению С.А. Колычева было тогда полностью сосредоточено в следственной канцелярии гвардии майора С.А. Салтыкова, аналогично учрежденной 9 декабря 1717 г. Подробнее см.: Серов Д.О., Федоров А.В. Дела и судьбы российских следователей: С.А. Салтыков и его следственная канцелярия // Российский следователь. 2016. № 8. С. 50–56.

<sup>18</sup> РГАДА. Ф. 248. Кн. 51. Л. 2.

<sup>19</sup> Там же. Л. 13–13 об.

ного леса) следственная канцелярия доказала. В связи с этим канцелярия дополнительно предъявила обвинение в незаконной продаже казенного леса комиссару Алексею Дирину. В октябре-ноябре 1718 года расследованные канцелярией дела Г.П. Чернышева, И.Д. Тарбеева и А. Дирина поступили для рассмотрения в особое военно-судебное присутствие, состоявшее из глав и асессоров «майорских» канцелярий.

6 октября 1718 года военно-судебное присутствие приговорило Григория Чернышева к лишению чинов и конфискации имущества. Алексей Дирин был осужден к штрафу в 600 рублей<sup>21</sup>. При утверждении приговора Петр I смягчил санкцию Г.П. Чернышеву и ужесточил А. Дирину.

По всей очевидности, приняв во внимание боевые заслуги Григория Чернышева (получившего пять ранений на фронтах Великой Северной войны), царь заменил ему лишение чинов арестом на пять суток, а конфискацию имущества — штрафом в 372 рубля (сумму тройного денежного содержания солдат и половинного содержания каторжников за то время, пока они работали на строительстве генеральского дома). Алексею Дирину глава государства дополнительно назначил наказание кнутом и ссылку на каторгу сроком на один год<sup>22</sup>.

25 ноября 1718 года военно-судебное присутствие вынесло решение по делу И.Д. Тарбеева. За ложный донос он был приговорен к смертной казни с конфискацией имущества. При утверждении приговора Петр I заменил бывшему фискалу смертную казнь на вырезание ноздрей и пожизненную ссылку гребцом на галеры<sup>23</sup>.

Сведений об итогах расследования дела В.И. Гагарина найти к настоящему времени не удалось. Следственная канцелярия М.Я. Волкова то ли не сумела изобличить бывшего вице-губернатора в инкриминированном эпизоде, то ли уголовное преследование было прекращено по решению царя. По крайней мере, 8 марта 1720 года князь Василий Гагарин был назначен судьей Санкт-Петербургского надворного суда, а 20 июня 1722 года — прокурором Московского надворного суда (где проявил себя, стоит признать, весьма достойно).

Следственной канцелярией Михаилу Волкову довелось руководить значительно меньше времени, нежели остальным гвардии майорам, назначенным «презусами» 9 декабря 1717 года. И дело здесь было отнюдь не в недовольстве, возникшем у главы государства по поводу «розысков» Михаила Яковлевича. Наоборот, 1 января 1721 года Петр I присвоил бригадиру М.Я. Волкову очередной воинский чин генерал-майора<sup>24</sup>.

От руководства следственной канцелярией Михаила Волкова отвлекло очередное высочайшее поручение. 27 января 1721 года царь направил Михаила Яковлевича в Новгородский уезд, чтобы разместить там пехотный и кавалерийский полки. Это внешне ординарное задание являло собой в действительности сложнейший военно-административный эксперимент, в ходе которого предстояло отработать принципиально новую схему как постоянной дислокации полевых частей и соединений российской армии, так и организации их денежного содержания за счет местного населения. В связи с этим генерал-

<sup>21</sup> РГАДА. Ф. 285. Оп. 1. Кн. 5947. Л. 8 об.-9.

<sup>22</sup> Там же. Л. 9.

<sup>23</sup> Там же. Л. 8.

<sup>24</sup> Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 2584. Оп. 1. № 43. Л. 2.



*Генерал-аншеф граф С.А. Салтыков (1672–1742), многолетний сослуживец М.Я. Волкова по гвардии и его соратник по руководству «майорскими» следственными канцеляриями и по управлению Москвой в 1730-е гг.*

майору М.Я. Волкову предстояло также установить точное число плательщиков подушной подати — тяглых «душ» мужского пола.

Проведя в Новгороде почти год, интенсивно переписываясь с Военной коллегией, Сенатом и Петром I, Михаил Яковлевич успешно справился с возложенным на него поручением. Он сумел не только в сжатые сроки организовать размещение полков по деревням, но и, проведя масштабные розыскные мероприятия, установить массовую утайку тяглых «душ». Уже в июле 1721 году генерал Волков доложил Сенату о выявлении им 33,5 тысячи неучтенных душ, что составило 1/5 (!) мужской части крестьянского населения уезда<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России 1719–1728 гг. Л., 1981. С. 88, 234–235.

После успеха «новгородского эксперимента» император принял решение ввести военно-податную систему по всей территории России. В феврале 1722 года было одновременно учреждено девять канцелярий «свидетельства мужеского пола душ». Во главе каждой из них был поставлен либо старший офицер гвардии, либо высший офицер армии. Генерал-майору и гвардии майору Михаилу Волкову предстояло провести реформу на территории Санкт-Петербургской губернии, охватывавшей тогда весь Северо-Запад империи.

Обосновавшись вновь в Новгороде, проявив себя как весьма энергичный, жесткий, но при этом неподкупный управленец, М.Я. Волков справился и с этой задачей<sup>26</sup>. Очередной наградой явилось повышение по службе.

6 мая 1724 года в канцелярию Правительствующего Сената поступил очередной именной указ. На узком полулисте второй сверху строкой прерывистым почерком императора Петра I было начертано: «Маеора Волкова в потполковники в Семеновской полк»<sup>27</sup>. Скупая строка высочайшего повеления означала, что «маеор Волков» стал не просто подполковником, но еще и командиром Семеновского полка — одного из двух полков российской гвардии.

Последовавшие в январе 1725 года кончина Петра I и воцарение Екатерины I не поколебало положения М.Я. Волкова в правительственной среде. 21 мая 1725 года он был в числе первых в России пожалован в кавалеры ордена св. Александра Невского,

<sup>26</sup> Бабич М.В. Генерал М.Я. Волков: материалы к биографии // «Мы были!». Генерал-фельдцейхмейстер Я.В. Брюс и его эпоха: матер. Всерос. науч. конф. / отв. ред. С.В. Ефимов. СПб., 2004. Ч. 1. С. 13.

<sup>27</sup> РГАДА. Ф. 5. Кн. 26. Л. 407.



*Церковь Рождества Пресвятой Богородицы на Кулишках (на Солянке),  
возле которой находилась городская усадьба М.Я. Волкова. Фотография начала XX века.*

а 7 мая 1726 года Михаил Яковлевич был произведен в генерал-лейтенанты. Однако вскоре ему пришлось навсегда оставить военную службу.

Сегодня трудно понять, что именно побудило М.Я. Волкова подать в октябре 1727 года императору Петру II челобитную об отставке по состоянию здоровья. Возможно, он был слишком тесно связан с А.Д. Меншиковым, бесповоротно попавшим в сентябре 1727 года в государеву опалу. Не исключено, что начали сказываться последствия фронтовых ранений — Михаил Яковлевич писал в челобитной, что от «головной болезни» ему «приходит ныне повседневно обморок и лом<sup>28</sup>»? Как бы то ни было, но 20 ноября 1727 года последовал именной

указ об увольнении Михаила Волкова из армии «за тяжкими его ранами и за многими службами»<sup>29</sup>.

Однако уже через два года наш герой вновь был призван для выполнения следственного поручения. 14 ноября 1729 года секретным именованным указом генерал-лейтенанту М.Я. Волкову было предписано отправиться в Симбирский уезд для расследования нескольких вооруженных нападений, устроенных крестьянами села Воскресенского на соседние деревни, принадлежавшие канцлеру графу Г.И. Головкину и действительному тайному советнику князю И.Ф. Ромодановскому. Деликатность ситуации заключалась в том, что владелицей

<sup>28</sup> То есть приступы головной боли.

<sup>29</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 69. С. 781.



*Построенная в 1734 г. на средства М.Я. Волкова церковь Рождества Пресвятой Богородицы в селе Кузовлево до восстановления*

села Воскресенского являлась не просто знатная дворянка, а сама цесаревна Елизавета Петровна, младшая дочь покойного Петра I.

Отправляясь в Симбирск, Михаил Яковлевич добился прикомандирования к себе гвардии подпоручика Василия Коренева, гвардии прапорщика Гавриила Дубасова, секретаря Федора Тимофеева и четырех солдат личной охраны<sup>30</sup>. По существу, на исходе 1729 года вокруг М.Я. Волкова образовалась, хотя и в миниатюре, новая следственная канцелярия.

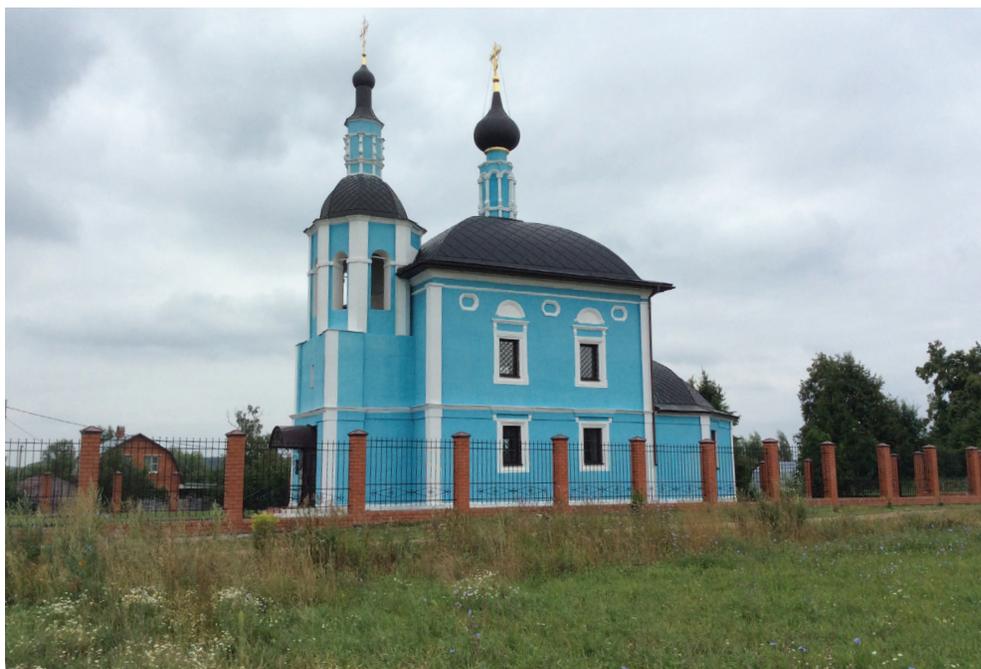
Поскольку материалы симбирского следствия М.Я. Волкова не вводились в научный оборот, его подробности и результаты остаются и поныне неизвестными. Однако если учесть,

что 9 января 1730 года тяжело занемогший Петр II указал Михаилу Волкову расследовать теперь уже нападения крестьян И.Ф. Ромодановского на село Воскресенское<sup>31</sup>, то можно с уверенностью предположить, что бывшему командиру Семеновского полка довелось осуществлять никак не менее сложное следствие, нежели во времена руководства «майорской» канцелярией. Кроме того, вынужденное пребывание вдали от Санкт-Петербурга явилось прологом нового витка карьеры М.Я. Волкова.

Благополучно переждав в симбирской глуши бурные события вступления на престол императрицы Анны Иоанновны, Михаил Волков достиг в тот период вершины своей правительственной карьеры. Никогда не входивший в ближайшее окружение императрицы, Михаил Яковле-

<sup>30</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н.Ф. Дубровина. СПб., 1898. Т. 101. С. 282–283.

<sup>31</sup> Там же. С. 421–422.



*Церковь Рождества Пресвятой Богородицы  
в селе Кузовлево, современный вид*

вич получил при ней должности главы Канцелярии сбора оставшихся за указными расходами денег<sup>32</sup> (являвшейся по существу резервным казначейством России), главы Мастерской и Оружейной палат, главы Коллегии экономии и Раскольнической конторы синодального ведомства<sup>33</sup>.

22 сентября 1735 года Михаил Волков стал также членом Московской конторы Сената (Московской Сенатской конторы), что по существу приравнивало его по статусу к сенатору. Главой конторы с 1733 года состоял граф С.А. Салтыков, многолетний сослуживец Михаила Яковлевича по гвардии и

соратник по руководству «майорскими» канцеляриями. В итоге по причудливому изгибу кадровой политики императрицы Анны Иоанновны на протяжении второй половины 1730-х годов фактическими «хозяевами» Москвы явились бывшие следователи Петра I Семен Салтыков и Михаил Волков.

К этому времени Михаил Яковлевич женился (видимо, это был не первый его брак) на вдове Прасковье Тимофеевне Кошелевой (в девичестве — Лихаревой), имевшей от предыдущего брака дочь Марию Ивановну. Двор семьи Волковых в Москве находился в приходе церкви Рождества Пресвятой Богородицы, что на Кулишках (современный адрес: Москва, ул. Солянка, дом 5/2), рядом с этим храмом.

27 мая 1741 года М.Я. Волков был произведен в генерал-аншефы,

<sup>32</sup> В официальном делопроизводстве эта канцелярия именовалась также «Канцелярия ведения генерала-поручика Волкова по сбору остаточных штатных сумм».

<sup>33</sup> Подробнее см.: Бабич М.В. Генерал М.Я. Волков: материалы к биографии. С. 14–15.



*Старинная надгробная плита, обнаруженная у Церкви Рождества Пресвятой Богородицы в селе Кузовлево, которая, не исключено, была установлена над могилой М.Я. Волкова*

в предпоследний чин перед генерал-фельдмаршалом. Это было последнее повышение в жизни Михаила Яковлевича<sup>34</sup>.

Несмотря на то что пришедшая к власти в ноябре 1741 года императрица Елизавета Петровна подчеркнуто благоволила к сподвижникам Петра I, к Михаилу Волкову она отнеслась по неясной причине с очевидным недоверием. Возможно, у новой императрицы сохранились негативные воспоминания о том, как Михаил Яковлевич провел в 1729–1730 годах расследование дела о междоусобных столкновениях ее крестьян из села Воскресенского с соседями. Что бы там было, к концу 1742 года М.Я. Волков лишился всех своих должностей.

И хотя в июле 1744 года Михаил Волков был возвращен к руководству воссозданной Канцелярией сбора оставшихся за указными сборами денег, сколько-нибудь заметной роли

в правительственной среде он более не играл. Как было справедливо отмечено в литературе, «честность, попечительность и опыт» бывшего командира Семеновского полка «стали не нужны, а воинские заслуги забыты». 19 июля 1751 года Михаил Яковлевич скончался<sup>35</sup>. Его супруга Прасковья Тимофеевна умерла в 1777 году.

Место захоронения генерал-аншефа М.Я. Волкова неизвестно. Есть основания полагать, что Михаил Яковлевич мог быть похоронен в своем имении — селе Кузовлево Коломенского уезда Маковского стана (ныне Домодедовского района Московской области) возле построенной им в 1734 году каменной церкви Рождества Пресвятой Богородицы. В советское время этот храм был закрыт, частично разрушен. В 1996 году его вернули верующим.

На восстановление храма ушло почти 20 лет. 5 ноября 2017 года

<sup>34</sup> Список военным чинам 1-й половины 18-го столетия // Сенатский архив. СПб, 1895. Т. 7. С. 636.

<sup>35</sup> Бабич М.В. Генерал М.Я. Волков: материалы к биографии. С. 15.



*Волковская улица в г. Всеволожск, современный вид*

митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием был совершен чин Великого освящения храма, а 21 июля 2018 года впервые после возобновления работы храма была отслужена панихида по храмоздателю генерал-аншефу Михаилу Яковлевичу Волкову.

Недалеко от храма довелось обнаружить большое каменное надгробие, на поверхности которого можно увидеть остатки стертых временем надписи и орнамента. В настоящее время проводится его исследование. Возможно, эта надгробная плита с места захоронения М.Я. Волкова. Так ли это, покажут дальнейшие изыскания. Есть надежда со временем обнаружить и портретное изображение Михаила Яковлевича.

Память об одном из первых российских следователей материализована не только в построенном им храме в селе Кузовлево, но и в названии одной из улиц города Всеволожск Ленинградской области, где есть улица

Волковская, в прошлом — «Волкова дорога». Название это она получила по фамилии Волкова Михаила Яковлевича, так как вела к его усадьбе на берегу реки Лубья.

Если кто-либо из читателей обладает дополнительными сведениями о жизни и деятельности М.Я. Волкова, авторы будут благодарны за предоставление такой информации.

**Дмитрий Серов,**  
заведующий кафедрой теории  
и истории государства и права  
Новосибирского государственного  
университета экономики  
и управления,  
доктор исторических наук

**Александр Федоров,**  
заместитель Председателя  
Следственного комитета России,  
заслуженный юрист  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук,  
профессор

**Литература:**

1. Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России 1719–1728 гг. / Е.В. Анисимов. Л. : Наука, 1981. 295 с.
2. Бабич М.В. Генерал М.Я. Волков: материалы к биографии / М.В. Бабич // «Мы были!». Генерал-фельдцейхмейстер Я.В. Брюс и его эпоха : матер. Всерос. науч. конф. / отв. ред. С.В. Ефимов. СПб. : ВИМАИВиВС, 2004. Ч. 1. С. 11–16.
3. Бабич М.В. Государственные учреждения XVIII века: комиссии петровского времени / М.В. Бабич. М. : РОССПЭН, 2003. 480 с.
4. Дирин П.Н. История лейб-гвардии Семеновского полка / П.Н. Дирин. СПб.: Тип. Э. Гоппе, 1883. Т. 1. 448, VIII с.
5. Из прошлого. Исторические материалы лейб-гвардии Семеновского полка. СПб. : б. и., 1911. 210 с.
6. Кротов П.А. Гангутская баталия 1714 года / П.А. Кротов. СПб. : Лики России, 1996. 247 с.
7. Письма и бумаги императора Петра Великого / сост. А.П. Глаголева, Т.С. Майкова и др. М. : Наука, 1964. Т. 11, вып. 2. 743 с.
8. Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н.Ф. Дубровина. СПб. : Тип. И.Н. Скороходова, 1889. Т. 69. VII, 967 с.
9. Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н.Ф. Дубровина. СПб. : Тип. И.Н. Скороходова, 1898. Т. 101. XXXII, 576 с.
10. Серов Д.О. Дела и судьбы российских следователей: С.А. Салтыков и его следственная канцелярия / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Российский следователь. 2016. № 8. С. 50–56.
11. Серов Д.О. Следствие при Петре I: «майорские» следственные канцелярии / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Российский следователь. 2015. № 5. С. 51–56.
12. Список военным чинам 1-й половины 18-го столетия // Сенатский архив. СПб. : Тип. Правит. Сената, 1895. Т. 7. С. 636–811.

## Получение отпуска зависело от начальства

Особенности социальной защиты чинов полиции во второй половине XIX – начале XX века

Реформы полицейского ведомства России во второй половине XIX — начале XX века носили комплексный характер. Одним из приоритетных направлений в череде правительственных мер являлось обеспечение социальной защищенности чинов полиции.

В частности, важнейшее место в системе стимулов занял вопрос материального обеспечения нижних чинов полиции в силу их наибольшей зависимости от получаемого жалования. Для нижних чинов получаемое за службу вознаграждение складывалось из оклада, фуражных, квартирных денег и денежных пособий в виде ежегодных, а также разовых пособий (к отдельным праздникам, на воспитание детей и т.п.).

К сожалению, жалование нижних чинов полиции, по меркам второй половины XIX века, было довольно низким, хотя им приходилось выполнять большой объем работы. Так, околоточные надзиратели должны были осуществлять полицейский надзор, следя за службой городских. Они также участвовали в охране общественного порядка, лично наблюдали за чистотой на улицах, площадях, надзирали за мастерскими, развлекательными заведениями, а также проводили дознание и составление протоколов. Городовые, кроме отбывания постовой службы, несли еще службу дежурных подчастков, конвоировали арестованных, участвовали в патрулировании, являлись свидетелями в суды и к судебным следствиям и т.д.



Низкое материальное обеспечение толкало полицейских на хищение ценностей у лиц в состоянии алкогольного опьянения, на прием продуктов в качестве подарка и т.д. Небольшая зарплата не поддерживала престиж службы в полиции, что выражалось в слабом уровне служебной дисциплины и непросвещенности стражей порядка. Неслучайно ежегодно большая часть околоточных надзирателей III разряда увольнялась со службы в поисках лучшей доли.

Важная роль в организации морального стимулирования полицейских отводилась наградам, которыми они отмечались за особые заслуги, проявления мужества и героизма, длительную службу. К середине

XIX века окончательно сложилась система наград для чинов полиции. Эта система регламентировалась главой IV Устава о службе по определению от правительства. Существовали следующие награды: 1) объявление Высочайших Его Императорского Величества благодарности и благоволения; 2) чины; 3) ордена и другие отличия. Возможность получить награду зависела от занимаемой должности и выслуги лет.

Необходимость заботы о жизни и здоровье полицейских обуславливала предоставление им при определенных условиях бесплатного лечения (до четырех месяцев), в том числе курортного. Получение отпуска зависело от начальства, которое всячески ему препятствовало и откладывало его предоставление.

Полицейские имели право брать извозчиков и обывательские подводы, а также пользоваться бесплатным проездом в трамваях и по железной дороге.

С 10 марта 1867 года был введен единый образец обмундирования для полицейских. Наиболее качественное обеспечение вещевым довольствием определялось для офицеров и унтер-офицеров Отдельного корпуса жандармов, включавшем шинель, шапку, фуражку, мундир с шароварами, полушубок и теплые сапоги.

Значимое место в системе социальных преимуществ полицейских занимало их освобождение от призыва на действительную военную службу.

Пенсия не являлась обязательной, право на нее приобреталось выслугой лет. Размер пенсии определялся продолжительностью службы и разрядом по должности. Однако большинство нижних чинов пенсию вообще не получали. Семьям чинов полиции, убитых или умерших от ран, назначались пенсии в размере до одного оклада годового содержания и сверх того выдавалось единовременное пособие в том же размере.

Таким образом, условия службы в полиции существенно изменились в результате реформ второй половины XIX века. И все же они не соответствовали предъявляемым требованиям к стражам порядка по исполнению ими служебных обязанностей. Не был законодательно закреплён статус полицейского. Отпуска, пенсии, медицинское обслуживание и прочие социальные льготы не были гарантированы для всех полицейских. Власть больше заботилась о политической полиции, которая в тот период являлась важным инструментом в деле сохранения режима самодержавия.

**Мария Кочкина,**  
Воронежский институт МВД России

Общественная приемная  
журнала «Человек и закон»

***Вправе ли вышедший из товарищества садовод пользоваться водопроводом и другими общими благами?***

*Р. Престолова, г. Челябинск*

Напомним, что вышедший из садоводческого некоммерческого товарищества садовод сохраняет право в индивидуальном порядке заниматься садоводством на своем участке. Такое право установлено в статье 8 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». При этом ему можно пользоваться всеми объектами инфраструктуры садоводческого некоммерческого объединения. Но не безвозмездно, а за плату. Ее размер и другие условия пользования объектами инфраструктуры определяются договором с товариществом. Такой договор заключается в письменной форме в порядке, который определен общим собранием членов садоводческого товарищества. Размер платы за пользование его имуществом общего пользования для граждан, занимающихся садоводством в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) общего имущества не может превышать размер платы, который установлен для членов товарищества.

В случае неуплаты установленных договором взносов за пользование общим имуществом товарищества, вышедший из него гражданин, лишается права пользоваться общим имуществом. В связи с этим садоводческое товарищество вправе обратиться с иском в суд о понуждении «индивидуала» к заключению договора о пользовании объектами инфраструктуры садоводческого товарищества. В этом случае договор будет считаться за-

ключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента его вступления в законную силу. Если же гражданин не будет исполнять этот договор, то с него в принудительном порядке взыщут не только взносы, но и пени и судебные издержки. Поэтому, пока граждане занимаются садоводством в рамках товарищества, они обязаны исполнять правила, установленные общим собранием его членов.

Подобный порядок действует в отношении граждан, вышедших из огороднического или дачного некоммерческого объединения, но продолжающих заниматься огородничеством или вести дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

***Может ли суд рассматривать апелляционную жалобу без моего присутствия?***

*Р. Ткачев, г. Екатеринбург*

Судебная практика показывает, что когда участники судебного процесса не пришли на заседание, суд вправе рассмотреть апелляционную жалобу без сторон процесса, если посчитает их участие необязательным. Но у суда должны быть достоверные сведения о том, что участники процесса своевременно получили уведомление о предстоящем процессе и не сообщили о необходимости отложить рассмотрение дела. В то же время следует иметь в виду, что суд обязан известить участников процесса о месте и времени проведения заседания суда. Гражданам сообщается об этом путем направления заказного письма или телеграммы по месту их жительства. Извещение о предстоящем заседании суда может быть отправлено также по факсу или с использованием иных средств связи, которые

позволяют суду убедиться в получении адресатом судебного извещения.

Недавно Верховный Суд РФ отменил решение Краснодарского краевого суда по апелляционной жалобе, рассмотренной без участия истца и ответчика. Суд посчитал их явку необязательной, ибо они были извещены о времени заседания. Однако при проверке этого решения в кассационном порядке оказалось, что истец не получил повестку. Этот факт он подтвердил справкой от начальника почтового отделения. Выяснилось, что извещение о времени рассмотрения апелляционной жалобы было направлено в виде телеграммы по другому адресу. В Верховном Суде РФ такую ошибку оценили как нарушение процессуальных прав истца. В связи с этим Верховный Суд РФ обязал апелляционную инстанцию повторно рассмотреть его жалобу. Таким образом, была подтверждена незыблемость права граждан на личное участие в судебном разбирательстве их жалоб.

***Замучили коллекторы своими звонками об уплате долга банку, который я не брал. Есть ли на них управа?***

*М. Коломеец, г. Рязань*

Да, есть. Недавно судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассмотрела кассационную жалобу гражданина Р-ва, которого на протяжении длительного времени коллекторы мучили телефонными напоминаниями о возврате якобы полученного им кредита. Лишь когда Р-в доказал, что они звонят и шлют эсмэски не по адресу, от него отстали. Но Р-в обратился в суд с иском о возмещении морального вреда за бы-

лые страдания и нервоотрепку. Коллекторская фирма принесла в суд документ об исключении персональных данных истца из списков должников. На основании такой информации суд отклонил иск Р-ва. По мнению суда, доказательств злоупотребления ответчиком правом при телефонном взаимодействии не было установлено. Суд также решил, что истец не доказал, что действия коллекторов были направлены на причинение ему вреда и нравственных страданий.

Апелляционная инстанция согласилась с таким решением районного суда. Но, видимо, Р-ва так «достали», что он обратился в Верховный Суд РФ с кассационной жалобой. И не зря. Судьи Верховного Суда РФ отменили решения нижестоящих судов и потребовали пересмотреть иск Р-ва с учетом следующих положений.

Первое. Суду первой инстанции было указано на то, что при новом судебном разбирательстве иска Р-ва нужно будет учесть, что Конституция РФ гарантирует неприкосновенность частной жизни. Об этом же говорится и в статье 150 Гражданского кодекса РФ. Согласно названной статье достоинство личности и неприкосновенность частной жизни относятся к нематериальным благам. Их нарушение является основанием для компенсации морального вреда.

Второе. Суд необоснованно отказывал истцу в удовлетворении ходатайства о запросе у оператора связи распечатки текстов звонков коллекторов на его телефон. Между тем суды обязаны оказывать участникам процесса содействие в сборе и истребовании доказательств по делу.

Третье. Согласно статье 1064 Гражданского кодекса РФ ответчик освобождается от ответственности, если докажет, что ущерб нанесен не по его вине. В случае, когда ущерб причинен

по ошибке, это не освобождает причинителя вреда от ответственности. Несет ответственность причинитель вреда и в тех случаях, когда действует по поручению другого лица. И наконец, закон не запрещает предъявлять требования о компенсации ущерба непосредственно к причинителю вреда.

Указанные Верховным Судом РФ аргументы предопределяют содержание нового судебного решения в пользу Р-ва. Такой финал рассмотрения его иска — своеобразное послание и другим судам, когда к ним будут обращаться граждане за защитой от коллекторских служб, вмешивающихся в их частную жизнь.

**Один из наших садоводов сдал в аренду свой участок для установки сотовой вышки. Разве это можно?**

*М. Киркина, г. Дмитров*

Согласно статье 42 Земельного кодекса РФ собственник обязан использовать свой участок по его целевому назначению. Кроме того, недопустимо нарушать санитарные и противопожарные нормы. Это важно знать каждому садоводу. На выделенном ему участке можно строить собственный жилой дом. Причем с соблюдением градостроительных норм. Возведение на таком участке сотовой вышки противоречит его предназначению. Для этого имеются земли, относящиеся к категории «промышленности и иного специального назначения».

Необходимо иметь в виду, что сотовые средства связи не безвредны для здоровья людей, живущих недалеко от места их установки. Все это следует разъяснить «горе-садоводу». Если он не откажется от замысла разрешить построить сотовую вышку, то управу на него можно найти в органах Рос-

потребнадзора, органах прокуратуры или в суде. Позиция Верховного Суда РФ сводится к выводу о том, что любой земельный участок должен использоваться только по его целевому назначению. Значит, если дело дойдет до суда, то суд обяжет владельца садового участка демонтировать сотовую вышку.

**Я студент, имею отсрочку от службы в армии, но неожиданно пришла повестка из военкомата. Надо ли мне идти в военкомат?**

*В. Дублеев, г. Ноябрьск*

Да, надо. В статье 10 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что гражданин обязан прийти в военный комиссариат по его вызову в указанные в повестке время и место. Однако получение повестки вовсе не означает, что нужно идти в военкомат, как говорится, «с вещичками». Вполне возможно, что вас вызывают для выяснения каких-либо обстоятельств или получения важной для военкомата информации. Поэтому рекомендуем взять с собой выписку с места учебы и другие документы, подтверждающие право отсрочки на период обучения в высшем учебном заведении.

Предоставить точную информацию о себе в военкомат по месту жительства обязан каждый гражданин Российской Федерации призывного возраста. Установлен двухнедельный срок для того, чтобы он сообщил о переезде на новое место жительства, о новом месте работы или учебы, об изменении семейного положения. Эта обязанность распространяется и на тех, кто уехал в другой город на срок более трех месяцев. Следовательно, и

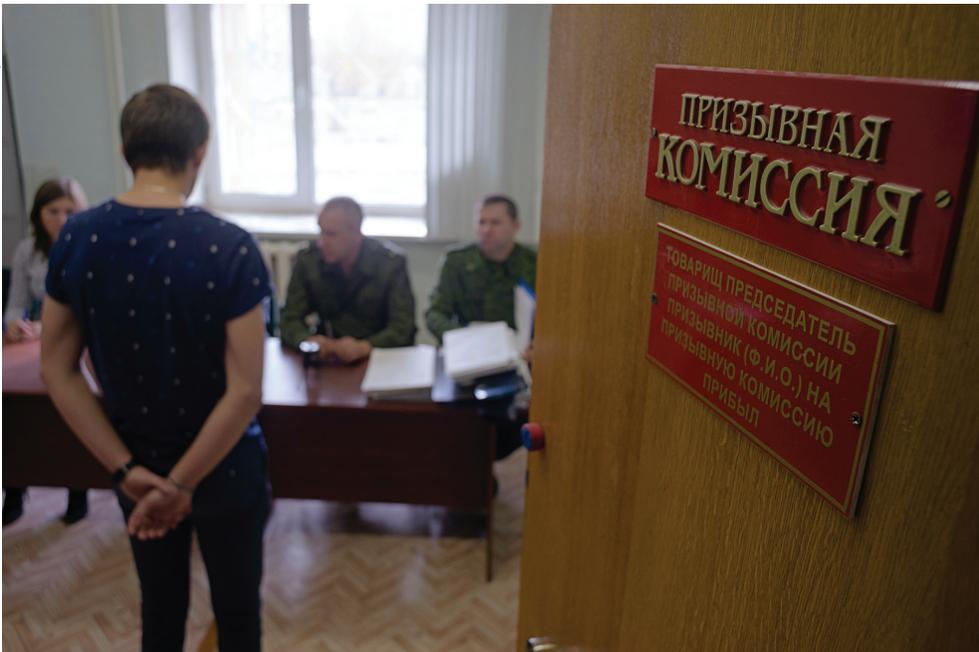
на студентов, которые учатся на дневных отделениях вузов. На учете они должны стоять по месту нахождения института, где учатся.

Статистика свидетельствует о том, что не все считают эти правила обязательными для себя. Такая беспечность ведет к неприятным для них последствиям. Так, в минувшем году к административной ответственности в основном за игнорирование вызова в военкомат и другие нарушения требований, предъявляемых к призывникам, были привлечено более 27 тысяч человек. Кроме того, несколько сот человек были привлечены к уголовной ответственности, так как согласно статье 328 Уголовного кодекса РФ уклонение от прохождения воинской или альтернативной гражданской службы является преступлением. Виновные могут быть наказаны на срок до двух лет лишения свободы.

Между тем число «уклонистов» ежегодно сокращается. Этому спо-

собствует не только осознание молодыми людьми необходимости исполнения обязанности защищать свою страну, но и повышение престижа армейской службы, да и льготы тем, кто добросовестно выполняет свой гражданский долг. Напомним, что согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» после завершения военной службы по призыву, демобилизованный гражданин на основании рекомендации командира приобретает право на прием на подготовительные отделения федеральных государственных образовательных организаций высшего образования на обучение за счет бюджетных средств. Те, кто имеет высшее образование, наделяются преимущественным правом зачисления на обучение по программам высшего образования в области экономики и управления. Время военной службы по призыву включается в общий тру-

Фотобанк Лори



довой стаж, в стаж государственной службы и работы по специальности из расчета один день военной службы за два дня работы. В то же время лица, не прошедшие военную службу по призыву без законных на то оснований, не могут быть приняты на государственную службу. Этот запрет действует с 1 января 2014 года.

Темы данной консультации касается постановление Конституционного суда РФ от 17 апреля 2018 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина П.А. Спиридонова и запросом Бугульминского городского суда Республики Татарстан». Этот суд сформулировал правовую позицию, согласно которой можно получить отсрочку от армии в связи с продолжением обучения в магистратуре. Это правило действует, даже если так называемый «лимит отсрочек» был исчерпан. Данная позиция Конституционного суда РФ важна потому, что до ее принятия давались всего две отсрочки. Поэтому если военнообязанный гражданин, которому исполнилось 18 лет, во время учебы в школе получал отсрочку в связи с получением среднего образования, то отсрочка от армии для обучения в магистратуре ему уже не полагалась. По новым правилам можно получить отсрочку на весь период получения полного высшего образования, которое завершается получением статуса магистра или специалиста, а не бакалавра.

И последнее. В 2018 году планируется призвать на военную службу 128 тыс. человек. А всего в военизированных силах России по призыву служат почти в два раза больше человек (более 240 тысяч человек). Для каждого из них военная служба — хо-

роший старт для взрослой, самостоятельной жизни. Это и возможность продолжения службы по контракту, и обучение в высших военных и гражданских учебных заведениях, и последующая служба в составе офицерского корпуса или работа в органах власти.

***Третий месяц работаю полный рабочий день на стройке, но работодатель не хочет заключать трудовой договор. Будет ли защищать меня суд, если между нами возникнет спор?***

*В. Кирилов, г. Коломна*

Да, будет. Конечно, по общему правилу трудовые отношения работников, работающих у работодателей-граждан, как имеющих статус индивидуальных предпринимателей, так и не имеющих такового, возникают на основании письменного трудового договора. При этом если работодатель не является индивидуальным предпринимателем, он обязан в уведомительном порядке зарегистрировать трудовой договор с работником и зарегистрировать его в местной администрации по месту своего жительства в соответствии с регистрацией. Такое требование, адресованное работодателю, содержится в части 4 статьи 303 Трудового кодекса РФ.

Вместе с тем отсутствие надлежаще оформленного трудового договора не является препятствием для признания сложившихся отношений между работником и работодателем трудовыми. Этот вывод сформулировал Верховный Суд РФ в своем постановлении от 29 мая 2018 года № 15.

Согласно Трудовому кодексу РФ трудовой договор во всех случаях считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или

по поручению работодателя или его уполномоченного представителя. Датой заключения трудового договора будет считаться дата фактического допущения работника к работе. В случаях возникновения спора подтверждением сложившихся трудовых отношений между работником и работодателем являются наличие у работника пропуска на территорию, где ведутся работы, графики выхода на работу или отпусков, периодические выплаты заработной платы, предоставление работнику инструмента, иные факты, подтверждающие выполнение им работы по поручению работодателя.

В качестве доказательств трудовых отношений могут использоваться и другие доказательства, включая заявки на перевозку груза, актов о выполненных работах, а также свидетельские показания аудио- и видеозаписи. Особо следует отметить, что при рассмотрении дел о взыскании заработной платы по требованию работника, с которым не оформлены трудовые отношения в установленном порядке, суд вправе определить ее размер исходя из обычного вознаграждения работника его квалификации в данной местности. Если такой возможности нет, тогда размер заработной платы определяется исходя из размера минимальной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Право на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора сохраняется в течение трех месяцев со дня, когда работник узнал или должен узнать о нарушении своего права. Однако в отдельных случаях этот срок сокращается или увеличивается. Так, по спорам об увольнении работник вправе обращаться в суд в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи ему трудовой

книжки. Если же спор возник в связи с невыплатой или неполной выплатой заработной платы или других выплат, причитающихся работнику, то в суд можно обратиться с иском в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм. Данные сроки могут быть восстановлены судом при наличии уважительных причин, например, болезни работника.

Описанный порядок распространяется и на трудовые отношения, возникающие между работником и работодателем, субъектами малого предпринимательства, которые отнесены к микропредпринимателям.

### ***Я выдала доверенность риелтору. Можно ли ее отозвать?***

*Ф. Стремнина, г. Волгоград*

Да, можно, а порой и нужно. Дело в том, что нередко доверенности выдают риелторам на несколько лет, что может повлечь неприятные последствия, например, при продаже квартиры. Ведь для совершения сделки купли-продажи недвижимости не требуется столько времени. Более того, у человека отпала необходимость в продаже недвижимости, а имея на руках доверенность, риелтор может совершить сделку вопреки воле доверителя. Право на отмену доверенностей предоставлено нотариусам. Поэтому, чтобы отменить доверенность, в том числе выданной риелтору, необходимо зайти в нотариальную контору.

Сама по себе процедура выдачи доверенностей весьма распространена. В первом полугодии 2018 года по желанию граждан нотариусы оформили более трех миллионов доверенностей. Следует иметь в виду, что при необходимости можно бесплатно проверить через сайт Федеральной нотариаль-

ной палаты достоверность уже выданной доверенности. Этой услугой в текущем году воспользовались более полутора миллиона человек. Такие проверки весьма целесообразны. Они надежная подстраховка от происков мошенников, пытающихся продавать недвижимость по поддельным доверенностям.

**Меня вызвали на работу в выходной день. Директор обещал двойную зарплату, но обещание свое не выполнил. Что мне делать?**

*Р. Корякина, г. Ржев*

Работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные Трудовым кодексом РФ, коллективным договором, правилами внутреннего распорядка, трудовыми договорами. Согласно статье 136 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего распорядка или названными выше договорами. При этом, действительно, работа в выходной день оплачивается не менее чем в двойном размере. Этот порядок установлен статьей 153 Трудового кодекса РФ. Таким же образом оплачивается труд в нерабочий праздничный день. Более того, за ра-

боту в выходные и праздничные дни должны выплачиваться и установленные на предприятии стимулирующие и компенсационные выплаты. Такие выплаты являются неотъемлемой частью оплаты труда. Следовательно, если работодатель не оплатил ваш труд за работу в выходной день, то он не только обманул вас, но и грубо нарушил закон. Конфликт, в который вы оказались втянутыми, вправе разрешить комиссия по трудовым спорам организации, где вы работаете. В эту комиссию работник вправе обратиться в трехмесячный срок со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Решение комиссии по трудовым спорам подлежит исполнению в течение трех дней по истечении десяти дней, предусмотренных на обжалование.

Если комиссия по трудовым спорам вас не поддержит, то вы вправе обратиться в суд общей юрисдикции.

В то же время следует иметь в виду, что по желанию работника, работавшего в выходной день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит. Такой же порядок действует, когда работника привлекали к работе в нерабочий праздничный день.

**На вопросы читателей отвечали  
Максим Гранкин и Антон Чайка**

Юрий Хабибулин

## Живите сильно!

### Документальная повесть

*Окончание.*

*Начало в №№ 5–8 за 2018 г.*

Жилин еще не раз после того спора приезжал в Донецк, но разговоров о своем вступлении в ряды воинов-ополченцев больше не заводил.

Из Москвы Евгений по телефону часто общался с Захарченко, направлял к нему добровольцев, согласовывал цепочки доставки помощи — продовольствия, амуниции. Изыскивал способы экономической поддержки, взаимодействия по обмену ресурсами Донбасса с российскими предпринимателями.

Александр и другие руководители ополченцев ценили советы Евге-

ния, часто общались по телефонной связи и Интернету, строили совместные планы.

Сначала дело шло трудно, потом стал нарабатываться опыт. Получалось все лучше и лучше.

В 2015 году Жилину удалось отправить на Донбасс целый эшелон с горюче-смазочными материалами для автомобильной техники ополченцев, привезти большую партию медикаментов, перевязочных материалов, амуниции.

А летом 2015-го ему в очередной раз удалось приехать в Донецк, пообщаться с Александром Захарченко, другими старыми друзьями по службе, бизнесу и «Оплоту».



*Евгений Жилин*

На Донбассе было очень непросто. Евгений проводил встречи с руководством республики, предлагал свою экономическую программу возрождения промышленности.

Но время было тяжелое, военное. Главное, это было отбиться от бандитов, ВСУ-шников, наемников западных «частных военных компаний», контингент которых в зоне боевых действий был значительным.

Снайперы, добровольцы за большие деньги, военная техника, снаряжение и боеприпасы — этого «добра» на стороне Киева было хоть завались. Америка и НАТО обеспечивали под завязку. Правда, при этом забывали кормить украинских солдат. Так же как и новое руководство Украины перестало платить своим гражданам, оставшимся на Донбассе, пенсии, пособия, выдавать документы.

Для Запада и хунты, захватившей власть, все украинцы были просто пушечным мясом, подлежащим утилизации. Что с одной, что с другой стороны линии разграничения...

Чего у киевских и западных наемников не было, так это желаний драться. Отдавать свои жизни за чужие интересы. За деньги можно стрелять из-за угла или вести огонь издалека, из пушек и минометов, но погибать?..

Нет.

Ни западные «советники» и наемники, ни большинство военных украинской армии не были готовы умирать за деньги. Их боевой дух был на нуле.

А солдаты и офицеры ВСУ разрывались еще и между присягой и ощущением предательства, происходящей страшной несправедливостью, полным «разрывом шаблона» между реальностью и своими убеждениями.

Большинство из кадровых офицеров украинской армии понимало, что их обманывают, заставляют стрелять

в свой народ, а это даже по Конституции Украины является уголовным преступлением.

Поддержка Запада и его помощь киевскому вороватому режиму не вечны, в любой момент все это может прекратиться, и тогда солдаты и офицеры ВСУ моментально превратятся в военных преступников, место которых будет на скамье подсудимых.

Многих военнослужащих украинской армии подобные мысли заставляли быть осторожнее, скрытнее, подталкивали саботировать приказы и даже во многих случаях переходить на сторону ополченцев Донбасса.

На фронте обстановка менялась — от длительных застоев и обстрелов Донецка и Луганска, гражданского населения в пригородах, украинская армия время от времени пыталась перейти в наступление, захватить непокорный Донбасс и уничтожить там всех защитников.

Результатами этих наступлений стали сначала Иловайский котел с полным разгромом ВСУ, затем Дебальцевский котел с тем же результатом.

Силы ополчения смогли организоваться в настоящую армию и дать отпор превосходящим по численности и вооружению украинским войскам.

Донбасс превратился в серьезную военную силу, с которой украинской хунте пришлось договариваться, чтобы не потерпеть полное поражение.

В силу позиции западных стран и некоторых «тонких» политических моментов, о которых знали только в «осведомленных кругах», поход ополченцев на Киев и разгон хунты на Украине были «не ко времени». Поэтому начались мирные переговоры. Сначала «Минск-1», потом «Минск-2».

Евгений радовался победам Донбасса, ощущал, что в них есть и его вклад, но с тревогой относился к развиту событий. Он не верил, что бан-

да, захватившая власть в Киеве и подерживаемая Америкой, способна о чем-то договориться с ополченцами и перейти в фазу мирного сосуществования с Юго-Востоком.

Пробандеровская хунта и США понимают только силу оружия.

На переговоры Киев был вынужден пойти, чтобы изыскать время для восстановления разгромленной армии. Но это помогло ненадолго, как показал «Минск-1», после которого ВСУ вновь предприняли попытку атаки и попали в Дебальцевский котел. В результате этого потерпели второе поражение от ополченцев.

В «Минск-2» Жилин тоже не поверил. Он продолжил активно искать средства и ресурсы для поддержки Донбасса.

Министром МВД Украины так и оставался Аваков — старый знакомый, тот самый, который Евгения возненавидел за то, что он не согласился на сделку, и за то, что опер невольно овладел «опасной компрометирующей информацией», которой мог бы когда-нибудь воспользоваться.

От коллег и друзей, еще остававшихся на службе в МВД, часто поступали сообщения, что Аваков про Евгения не забыл и ищет любые возможности, чтобы поквитаться с ним, свести старые счеты да и убрать опасную фигуру с политической доски.

Кроме того, особые усилия министра, из присущего ему чувства места, направлял на террор против бывших «оплотовцев».

Зимой, в феврале 2016-го, в Белгороде скончался отец Евгения.

Жилина белгородские коллеги из МВД предупредили, что информация об этом событии «утекла» в Киев и приезжать на похороны опасно. На Евгения может быть организовано покушение.

Но Жилин не послушал совета и приехал вместе с близким товарищем буквально на несколько часов на похороны отца. Успел с ним попрощаться на кладбище.

Затем опять позвонили коллеги из МВД и передали, что поступили сигналы: на бывшего руководителя «Оплота» готовится аж несколько засад, в основном на автомобильных трассах. Точных данных для проведения милицейской операции захвата преступников нет.

Евгению пришлось срочно уехать и добираться до Москвы объездными путями.

Тогда обошлось...

Еще в 2014 году Жилин после эвакуации в Россию и встреч с Захарченко, с руководством Донбасса и их настоятельной просьбы помогать ополченцам из России открыл в Москве межрегиональную спортивно-патриотическую общественную организацию «Оплот», собиравшую в России гуманитарную помощь для ДНР.

Летом 2015 года он стал учредителем еще одного «Оплота», который специализировался на спортивной деятельности — обучении детей боевым искусствам.

В августе 2016 года Жилин зарегистрировал вместе со своими бизнес-партнерами из Подмоскovie еще два предприятия — ООО «Оплот» и ООО «Русь», с помощью которых собирався начать бизнес в области охранной деятельности.

В сентябре 2016 года к Евгению обратились несколько предпринимателей с предложениями открыть молодежные спортивные залы в Москве и Подмоскovie, войти в состав учредителей новой охранной фирмы, заняться бизнесом в торговле.

Все это вызвало у Евгения интерес, потому что новые коммерческие предприятия могли принести при-

быль, которая позволила бы больше помогать Донбассу, а другие, спортивные и общественные, соответствовали зову души. К тому же они позволяли поддерживать на слуху и в СМИ бренд «Оплота», привлекать к нему новых сторонников и сочувствующих украинской трагедии, оказывать добровольными пожертвованиями гуманитарную помощь гражданскому населению региона и ополчению.

На 19 сентября 2016 года у Евгения была назначена деловая встреча по переговорам с одним из возможных будущих коммерческих партнеров. Нужно было встретиться с представителем и обсудить их бизнес-предложения.

Люди эти были новые, Евгений их раньше не знал, но отказываться от личной встречи не стал. Пошел на нее вместе с товарищем Андреем Козаром. Позже туда должен был подъехать еще один близкий друг Евгения для участия в переговорах, если на них проявится какая-то перспектива.

Встреча была намечена в ресторанчике «Ветерок» подмосковного поселка «Горки-2» во второй половине дня, ближе к вечеру.

Евгений с Андреем пришли туда пораньше, чтобы до встречи успеть перекусить и обсудить кое-какие свои дела.

В центре ресторанчика, между столами, стояла огромная красная кадка с большим развесистым фикусом. Видимо, «фирменная штучка» этого заведения.

За фикусом пристроился какой-то мужчина. Кадка с фикусом почти скрывала его от Жилина. Виден ему этот странный субъект с большими, будто бы накладными усами и чем-то отдаленно напоминающий одного всем известного киноартиста становился лишь тогда, когда высовывался из-за кадки и невзначай пробегал

взглядом по обедающим в ресторане посетителям.

Иногда он прищуренным глазом рассматривал Евгения с Андреем, которые сидели в нескольких метрах от него, рядом с закрытым и безмолвствующим в это время суток роялем.

Евгений сразу же почувствовал какую-то фальшь, неестественность во внешности и поведении этого типа. Сидел он в шляпе и в странных очках, будто бы из прошлого века.

Невольно складывалось ощущение, что на лице грим и человек явился в ресторан пообедать прямо из артистической уборной, забыв привести себя в порядок.

Но в конце концов это Евгения не касается. Мало ли кто из местных «городских сумасшедших» или просто больных на голову клоунов ходит в это заведение?

А может, у него тут свидание с женщиной либо встреча ударенных на всю голову придурков или алкоголиков из местных «достопримечательностей»?

Сколько вокруг нас крутится разных чудиков...

Евгений перестал обращать внимание на этого горохового шута и целиком погрузился в беседу с Андреем. Глянул на часы.

Представитель от коммерческих партнеров явно опаздывал, что характеризовало его плохо, как ненадежного и необязательного человека.

Еще пятнадцать-двадцать минут можно подождать, потом надо будет ехать, заниматься другими делами. График встреч сегодня насыщенный.

А этих ненадежных «партнеров», которых должен был представлять сегодня новый человек, наверное, придется исключить навсегда из круга общения. Дабы больше не терять времени на таких.

Подождав еще немного, Евгений с Андреем подозревали официанта, расплатились.

Краем глаза Евгений увидел, что пока они с товарищем общались с официантом, странный тип за фикусом куда-то звонил и разговаривал с абонентом, не сводя с Жилина и Козара прицеливающегося взгляда.

Как только Евгений отодвинул стул и поднялся, «артист», выскочив из-за кадки с фикусом, и засунув руку в небольшой рюкзак, бросился к Жилину.

На ходу выхватил из рюкзака пистолет с глушителем.

Черный зрачок ствола уставился прямо в лицо Евгению.

Вспышка пламени. Грохот.

Удар в голову.

Жилин упал.

Были еще выстрелы, но он их уже не слышал.

### Эпилог

В первых числах октября Александр в московском метро неожиданно встретился лицом к лицу с Виталием, бывшим своим сокамерником в застенках у «схидников».

Оба были рады встрече, отошли в сторонку, забросали друг друга вопросами.

Александр начал первым:

— Ну и как ты, собрал двадцать штук «зеленых»? Или сбежал?

— Мои родственники, свояки, однопартийцы, собрали всего шесть тысяч. Больше не было.

Схидники не соглашались сначала меня отпустить. Потом брат добавил к выкупу свой старый жигуленок. Еще на ходу. Вот на этом и сошлись. Напоследок они меня избили сильно и выбросили где-то за городом. Добрые люди подобрали, привезли домой. Ну, а как только немного пришел

в себя, быстро собрался и уехал в Россию. Чего зря судьбу дразнить? А ты-то сам как? Пропал из камеры, и все. Я уж думал, что тебя «обнулили».

— Нет, Виталий. Обошлось. Возили меня, возили. То как ополченца хотели обменять на украинского «киборга», захваченного в плен. То в СБУ передавали, а потом скидывали обратно «схидникам». В конце концов нужные люди выкуп от Жилина получили и меня отпустили. Рассчитывали, видимо, еще на таких, как я, заработать, потому и не пристрелили.

Лицо Виталия омрачилось:

— Слушай, а ты насчет Жени не знаешь?

— Что именно?

— Убили его, Саша! На днях. В новостях по телевизору, в газетах и Интернете только о нем. Похоронили уже в Белгороде, рядом с отцом.

Александру кровь ударила в голову:

— Как убили? Ты что, серьезно?

— Да уж такими вещами не шутят. Жаль, хороший был человек.

Александр замолчал, покачнулся. Оперся рукой о мраморную стену, чтобы не упасть.

В голове билось жестокое чувство раскаяния: «Женя спас меня от смерти, выкупил у бандитов! А я? Как только спасся, занялся своими делами, надо ведь выживать, что-то есть, помогать близким. Совсем забыл о Жене. Думал, он в безопасности, да и что может случиться с ним в Москве? Успокоил себя... Женя меня спас, а вот я спасти его не смог... А ведь должен был быть рядом! Закрыть собой! Догадаться, почувствовать угрозу!»

Виталий осторожно положил руку на плечо Александру:

— Ты что, друг? Плохо? Не вини себя! Кто ж мог знать...

Александр опустил голову и тихо, внезапно охрипшим голосом, запинаясь, выговорил трудные слова:

— Я должен был знать, и я должен был быть рядом с ним. Я бы мог его спасти, почувствовать опасность.

А теперь, все что я могу... это поехать в Белгород и помочь его семье. Побывать на Жениной могилке и сказать ему запоздавшее спасибо за то, что спас мне жизнь. А я вот его спасти не смог...

И это теперь мой крест на всю оставшуюся жизнь...

Виталий молчал. Они так, молча, простояли несколько минут. Затем обменялись телефонами, обнялись и разошлись.

Александр на другой же день, быстро собравшись, уехал в Белгород, искать семью Жилина. Был уверен, что в местном УВД ему с этим помогут без долгих разговоров.

Так все и вышло.

На могиле Жени в Шебекино, Александр положил букет красных роз и долго стоял один внутри оградки, всем телом ощущая, какая она маленькая и беззащитная... человеческая жизнь...

И одновременно какая она яркая, богатая и насыщенная событиями, огромная, как целая Вселенная, когда не щадя себя помогаешь людям и делаешь правильные справедливые вещи...

Живите сильно, люди!

\* \* \*

Через пять месяцев после похорон Жени Жилина в Белгородской области в обычной русской семье родился первенец. Мальчик. Крепкий розовощекий бутуз. Здоровенький, спокойный и ласковый. Улыбчивый.

Если бы кто-то, знающий Женю Жилина с детства, заглянул в глаза этому младенцу, в самую их глубину, то очень удивился бы и смутился.

Он увидел бы и узнал нечто такое, что дается Богом единолично каждому отдельному человеку, родившемуся на нашей Земле. И эта уникальная, неповторимая, эта неуловимая и необъяснимая никакими словами и логикой, субстанция, энергия, дух Божий — душа человека!

Это тайна высших сил, о которых простые смертные могут только догадываться, создавать свои религии, толкования о переселении душ. Верить в то, что к хорошим людям Господь благоволит и за праведно прожитую жизнь дает новую, вместе с молодым телом.

И дает возможность, еще шанс сделать что-то хорошее, принести с собой доброту и свет людям.

Ничто не исчезает бесследно в этом мире, и не появляется ниоткуда...

## Из французского юмора

### Заявление

— Больше я в школу не пойду, — заявил маленький Жан своим родителям. — Это невозможно: каждый раз, когда учитель что-нибудь не знает, он вызывает меня к доске.

### Врачебная ошибка

Разговаривают два врача.  
— Случалось ли вам совершать ошибки? — спрашивает один.  
— Да, — признается второй, — я вылечил миллионера всего за два визита.

### Ошибка

В городском парке сидит молодой человек и играет в карты с собакой.

Подходит полицейский и с удивлением наблюдает за этим спектаклем. Ему хочется узнать подробности игры, но он не знает, как начать. Наконец, полицейский восклицает:

— Ваша собака играет лучше вас?  
— Нет, что вы, — отвечает хозяин, — когда у нее хорошие карты, она все время крутит хвостом!

### Любезный полицейский

В пасхальную субботу полицейский останавливает автомобилиста за нарушение правил дорожного движения. Он любезно просит водительские права, паспорт, долго их рассматривает, а потом с мягкой улыбкой говорит:

— Поезжайте, мне не хочется омрачать ваш уик-энд. Протокол я напишу вторником.

### Достали...

В купе поезда, идущего в Марсель, входит дама с четырьмя детьми. Они шумят, толкаются, ни минуты не сидят на месте, громко разговаривают.

Один из пассажиров говорит раздраженно:

— Когда отправляются в путешествие, то оставляют половину детей дома.

— Что я и сделала, — со вздохом отвечает дама.

### Получил счет

В комнату вбегают бледная горничная.

— Мадам, ваш муж лежит посреди гостиной, в руке у него какая-то бумажка, а рядом — пакет.

— Наконец-то прибыла моя норковая шуба.

### От жены не скроешься

Беседуют два друга.

— Не понимаю, что случилось с Пьером, почему он не пришел?

— А ты разве не знаешь, что он в больнице?

— Как в больнице? Позавчера я его видел с какой-то блондинкой у входа в казино.

— Его жена тоже их видела.

### Визит

Доктор закончил осмотр пациента, которого он положил на кушетку в своем кабинете, и сказал:

— Дорогой, могу вас заверить, что вы крепки, как дуб. Откровенно говоря, не понимаю, почему вы пришли ко мне?

— Из-за раковины. Я слесарь.

### Благодарность

Горничная не очень утруждала себя работой по дому, и недовольная хозяйка ей говорит:

— Мари, если вы не будете работать быстрее, я вынуждена буду пригласить другую горничную.

— Благодарю вас, мадам. Я все время думала, что здесь работы хватит на двоих.

### Опоздание

Жена вора звонит в суд.

— Сегодня судят моего мужа. Не могли бы вы сказать, опоздает ли он на обед?

— Да, мадам, на три года.

### Опрос

Какие два слова чаще всего употребляют студенты в период экзаменов?

— Не знаю.

— Вот вы их и нашли.

### Повезло

Два молодых злоумышленника остановили поздно вечером мужчину, забрали кошелек и стали считать содержимое.

Закончив, они переглянулись, и один из них, возвращая кошелек, сказал:

— Давай, катись отсюда, тебе крупно повезло!

— Почему?

— У тебя только сто тринадцать франков, они не делятся на два.

