

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
А. Чумаков

Редакционный совет:

А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб
П. Крашенинников
А. Кучерена

Т. Москалькова
А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Степашин
А. Торшин
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, И. Гранкин, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22
Тел.: (495) 953-9108
E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru
Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» — индекс: 71075
каталог Российской прессы — индекс: 24383
Объединенный каталог. Пресса России —
индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 25.10.2019.

Номер вышел в свет 06.11.2019.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании —

Фотобанк Лори.

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



НОВОСТИ

4

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

В. МАКСИМОВ. Элитный гараж

10

АНТИКОРРУПЦИЯ

17

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Д. СЕРОВ, А. ФЕДОРОВ. Егор Пашков —
следователь, прокурор, губернатор

23

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ)

43

Содержание

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. Час печали, год любви **53**

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

И. ГРАНКИН. Закону не подвластна... **61**

ЗАРУБЕЖНАЯ МОЗАИКА **68**

В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты **71**



Закону не подвластна...

Читайте на стр. 61

АЛКОГОЛЬ — ПОД КОНТРОЛЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на совершенствование налогового контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В частности, Федеральным законом к подакцизным товарам отнесены вино-материалы, виноградное сусло, фруктовое сусло, виноград, использованный для производства вина, игристого вина (шампанского), ликерного вина с защищенным географическим указанием, с защищенным наименованием места происхождения (специального вина), вино-материалов, виноградного сусла или для производства спиртных напитков, произведенных по технологии полного цикла.

Кроме того, к подакцизным товарам также отнесены электронные устройства, используемые для образования табачного пара, вдыхаемого потребителем, путем нагревания табака без его горения или тления.

Федеральным законом устанавливаются ставки акцизов на период 2020–2022 годов.

Федеральным законом также уточняется порядок выдачи свидетельств организациям, совершающим операции с этиловым спиртом, а также порядок применения налоговых вычетов в отношении этилового спирта.

ПОДПИСАН ЗАКОН

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом освобождаются от налогообложения доходы физических лиц, полученные в связи с прекращением полностью или частично обязательства по уплате задолженности, доходы в виде материальной выгоды, а также иные доходы в денежной и (или) натуральной формах, полученные налогоплательщиками, пострадавшими от террористических актов на территории Российской Федерации, стихийных бедствий или от других чрезвычайных обстоятельств, и (или) физическими лицами, являющимися членами их семей, в связи с указанными событиями.

Кроме того, Федеральным законом освобождаются от налогообложения доходы физических лиц, полученные в качестве платы за наем жилых помещений (арендной платы) от физических лиц, пострадавших в связи с указан-

ными событиями, в пределах сумм, предоставленных таким лицам на указанные цели из средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

ПОЗАБОТИЛИСЬ О СТУДЕНТАХ И АСПИРАНТАХ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц полученные за налоговый период доходы в виде сумм материальной помощи, оказываемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам, студентам (курсантам), аспирантам, адъюнктам, ординаторам и ассистентам-стажерам, не превышающие 4000 рублей.

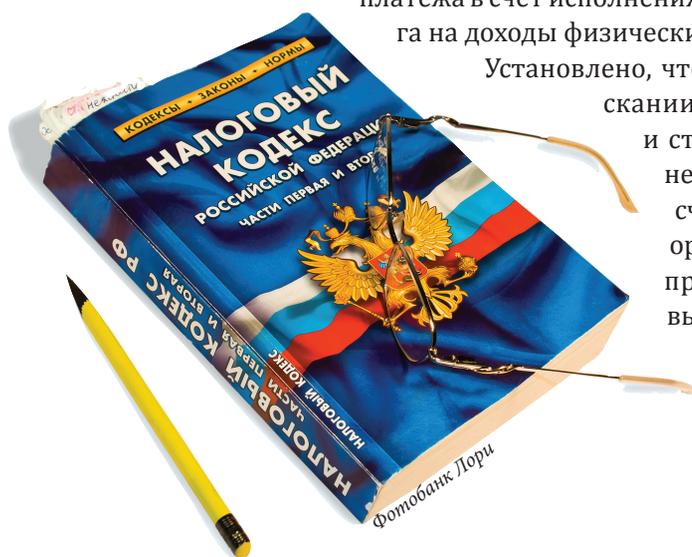
В ИНТЕРЕСАХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом физическим лицам предоставлено право представлять налоговую декларацию по налогу на доходы физических лиц и иные документы (информацию) на бумажных носителях через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, а также право получать от налоговых органов документы через такие центры.

Кроме того, физические лица получают право на зачет единого налогового платежа в счет исполнения обязанности по уплате налога на доходы физических лиц.

Установлено, что вынесение решения о взыскании задолженности по налогам и страховым взносам за счет денежных средств на банковских счетах налогоплательщиков — организаций, индивидуальных предпринимателей и налоговых агентов возможно, если сумма задолженности, подлежащая взысканию, превысит 3000 рублей.



Помимо этого, налогоплательщикам-организациям предоставлено право на замену ареста имущества на банковскую гарантию или поручительство третьих лиц.

Закреплены нормы, направленные на совершенствование механизма разрешения споров, возникающих при применении налоговыми органами договаривающихся государств положений соглашений об избежании двойного налогообложения.

Федеральным законом уточнены нормы, регулирующие порядок применения налога на добавленную стоимость при вывозе припасов, а также при реорганизации организаций.

Кроме того, Федеральным законом уточнены отдельные положения глав 23, 25, 25³, 26, 26¹, 26², 26³, 26⁵, 28, 30–34 Налогового кодекса Российской Федерации.

АТАМАНОВ БУДУТ УТВЕРЖДАТЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона «О государственной службе российского казачества» в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ».

Федеральным законом к полномочиям Президента Российской Федерации отнесены определение порядка согласования и порядка утверждения уставов казачьих обществ, утверждение атаманов войсковых казачьих обществ, назначение на должность и освобождение от должности атамана Всероссийского казачьего общества.

Согласно Федеральному закону порядок утверждения атаманов казачьих обществ (кроме войсковых и Всероссийского), создаваемых (действующих) в пределах территории, на которой осуществляет свою деятельность иное казачье общество, определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по взаимодействию с казачьими обществами.

Федеральным законом предусматривается распространение на атаманов и кандидатов на должность атаманов хуторских, станичных, городских, районных (юртовых) и окружных (отдельских) казачьих обществ ограничений, установленных для атаманов и кандидатов на должность атаманов войсковых казачьих обществ в целях противодействия коррупции.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации

законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений».

Федеральный закон направлен на приведение положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в соответствие с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, в которые вносятся изменения в части уточнения форм межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Также Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» дополняется положением, устанавливающим, что проверка соответствия кандидатов на замещение должности руководителя финансового органа субъекта Российской Федерации квалификационным требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, осуществляется с участием уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.

РАЗГРАНИЧЕНЫ ПОЛНОМОЧИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки».

Федеральным законом предусматривается внесение в ряд статей Трудового кодекса Российской Федерации изменений, направленных на разграничение полномочий Минобрнауки России и Минпросвещения России в сфере нормативно-правового регулирования особенностей труда отдельных категорий педагогических работников.

В частности, Федеральным законом устанавливается, что продолжительность рабочего времени, порядок определения учебной нагрузки, основания ее изменения и случаи установления верхнего предела учебной нагрузки в отношении педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, определяются Минобрнауки России. Регулирование

указанных вопросов в отношении иных категорий педагогических работников относится к компетенции Минпросвещения России.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом утверждение формы справки-вызова, дающей право на предоставление гарантий и компенсаций работникам, совмещающим работу с получением образования, осуществляется Минобрнауки России по согласованию с Минпросвещения России.

ВВЕДЕН НОВЫЙ ВИД ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и статью 2 Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

Федеральным законом регулируются вопросы, касающиеся размещения в пластах горных пород вод, образующихся у пользователей недр, осуществляющих разведку и добычу, а также первичную переработку калийных и магниевых солей.

Федеральным законом вводится новый вид пользования недрами — размещение в пластах горных пород вод, образующихся у пользователей недр, осуществляющих разведку и добычу, а также первичную переработку калийных и магниевых солей.

Согласно Федеральному закону пользователям недр, осуществляющим разведку и добычу калийных и магниевых солей или по совмещенной лицензии



геологическое изучение, разведку и добычу калийных и магниевых солей, а также их первичную переработку в границах предоставленных горных отводов и (или) геологических отводов, на основании утвержденного технического проекта предоставляется право размещать в пластах горных пород образующиеся у них воды в порядке, установленном федеральным органом управления государственным фондом недр.

Федеральным законом устанавливаются требования по исключению негативного воздействия на окружающую среду при размещении в пластах горных пород вод, образующихся у пользователей недр, осуществляющих разведку и добычу, а также первичную переработку калийных и магниевых солей, и по предотвращению загрязнения недр при проведении работ, связанных с использованием недрами, при размещении таких вод.

Кроме того, Федеральным законом вносятся необходимые корреспондирующие изменения в статью 2 Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

В ПИСЬМЕННОЙ ИЛИ ИНОЙ ФОРМЕ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В соответствии с Федеральным законом банк или иная кредитная организация сообщают судебному приставу-исполнителю в письменной форме или в форме электронного документа, подписанного соответствующим должностным лицом усиленной квалифицированной электронной подписью и направляемого с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, реквизиты счетов должника и размер денежных средств и драгоценных металлов должника, арестованных по каждому счету.

Федеральным законом также определяются субъекты, уполномоченные на утверждение требований к форматам сообщений на бумажном носителе и в форме электронного документа.

Кроме того, в связи с необходимостью доработки программного обеспечения банками или иными кредитными организациями предусматривается отлагательный срок вступления в силу Федерального закона.

По материалам интернет-портала Кремлин.ру

Элитный гараж

В том, что жильцы так называемого президентского жилого дома обратились за представлением их интересов в суде к адвокату Борису Иосифовичу Локшину, ничего удивительного нет. Он выиграл большое количество дел, что свидетельствует о его высокой квалификации и умении отстаивать интересы своих доверителей. Эти качества он проявил и в судебной тяжбе по поводу права собственности жильцов дома по улице Осенней в городе Москве на коллективный гараж, места в котором они получили в первой половине 90-х годов прошлого века вместе с ключами от квартир.

Причина для возникновения этого спора была в следующем. Жилой дом по указанному адресу был построен с расчетом на то, что в нем будет жить первый Президент России Б.Н. Ельцин с семьей. Это налагало особые требования и к качеству квартир и иных помещений, построенных на выделенном для этой цели земельном участке. Кроме жилого дома, по распоряжению Правительства РФ в технических условиях проектирования и строительства содержались подземный гараж на 30 автомобилей и теннисный корт. Как же без него. Всем было известно, что Президент был большим любителем игры в теннис. Значит, надо «угодить» ему. Вдруг, проснувшись поутру, его рука потянется к теннисной ракетке. Выйдя из квартиры во двор, он смог бы сразу же удовлетворить свое желание. Партнером в игре ему

могли бы стать и.о. премьера России Е. Гайдар, управляющий делами президентской администрации П. Бородин, комендант Кремля М. Барсуков, писатель-юморист М. Задорнов и другие жители президентского дома. В общем, вполне разумным было решение оборудовать теннисный корт.

Возможно, для экономии земельного пространства он был оборудован на крыше подземного гаража. После того как президентский жилой комплекс был исключен из федеральной собственности и перестал находиться в хозяйственном управлении Федеральной службы охраны России (далее — ФСО), технические помещения, включая будку охраны и подземный гараж, перешли в собственность города Москвы. Их переход в городскую собственность был закреплен соответствующей записью в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество. Новый хозяин элитного гаража передал его Государственному унитарному предприятию города Москвы «Дирекция строительства и эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы» на праве хозяйственного ведения. Ведь такой ценный объект не мог оставаться бесхозным.

Изменение статуса гаража и других помещений президентского жилого комплекса (нынешний Президент в нем не имеет квартиры) было оформлено распоряжением территориального управления Росимущества в городе Москве от 24 декабря 2009 года.

После этого они были списаны с бухгалтерского учета ФСО России, что, следовательно, сокращало финансовые расходы из федерального бюджета и перекладывало бремя поддержания жилого комплекса в надлежащем состоянии на его жильцов.

Как это в нашей стране нередко бывает, у самих жильцов президентского дома не спросили согласия на передачу используемых ими машино-мест названному столичному ГУПу. Поэтому, вполне естественно, они, как и любые нормальные люди, не согласились с изменением правового статуса гаража. Более того, начали бороться за его возврат в свою собственность. Понимая, что этот вопрос может быть решен только в судебном порядке, созданное товарищество собственников жилья президентского дома с красивым названием «На Осенней» обратилось за юридической помощью к Б.И. Локшину.

Вскоре в арбитражном суде города Москвы появился иск от Товарищества собственников жилья «На Осенней». В качестве ответчиков в суд были вызваны влиятельный Департамент городского имущества города Москвы и очень влиятельная Федеральная служба охраны России. Небезынтересно, что первый ответчик — довольно частый фигурант арбитражных процессов, второй — пожалуй, впервые был обязан появиться в суде. Кроме них, в качестве третьих лиц в городской арбитражный суд были вызваны Управление Росреестра города Москвы, Федеральная кадастровая палата Рос-

реестра и ГУП по эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы.

Сам по себе такой состав участников арбитражного процесса предполагал, что защитить позицию ТСЖ «На Осенней» будет не просто. Прежде всего от адвоката требовалось не только составить юридически грамотный иск, но и раскрыть перед судом правовые основания, которые позволили бы ему удовлетворить требования жильцов президентского дома. В иске требовалось признать гараж и другое имущество, необходимое для обслуживания дома, общим имуществом собственников многоквартирного дома. Кроме того, истец просил признать зарегистрированное право собственности города Москвы на имущество отсутствующим, то есть не существующим, не соответствующим действительности, так как для его оформления в Росреестре не было правовых оснований.

Эти требования, по меньшей мере, отражались на репутации ответчиков. В вышеназванных властных структурах «не могут работать» некомпетентные лица, не способные правильно применить закон! По мнению Б.И. Локшина, закон на стороне жильцов президентского дома. Основной ответчик — Департамент городского имущества города Москвы — считал иначе. Его представитель в суде, возражая против удовлетворения исковых требований, указал на то, что истцом не представлено документальное подтверждение надления Товарищества собственников

жилья правом на обращение с иском в арбитражный суд. Да и вообще спорные помещения являются «прочими», то есть индивидуально определенными, как помещения с самостоятельно функциональным назначением без «привязки» к жилому дому. К тому же и срок давности на обращение в суд пропущен. Значит, и спорить не о чем.

Серьезные аргументы, свидетельствующие, что Департамент городского имущества, как говорится, положил «глаз» на гараж и не собирался отдавать его жильцам президентского дома. Его «смелость» понятна. К началу тяжбы — в начале мая 2014 года — жильцы президентского дома потеряли свой привилегированный статус, которым обладали на момент въезда в этот дом. Значит, «цыкнуть» с высот федеральных должностей на зарвавшихся городских чиновников не могли. Оставалось уповать на закон, на адвоката, которому ранее удавалось добиваться вынесения судебных решений в пользу своих подзащитных.

И действительно, иного варианта действий у жильцов не было. Даже их бывший опекун — Федеральная служба охраны России, привлеченная в суд в качестве ответчика, — занял нейтральную позицию. Ее представитель сообщил суду лишь о том, что еще в 2009 году Служба передала спорные объекты в муниципальную (читай московскую городскую) собственность и списала их со своего учета. Такие пояснения, пожалуй, можно было расценить, как нежела-

ние защищать жильцов, живущих в ранее охраняемом ФСО России доме.

В ходе судебного разбирательства удалось «отбить» только один аргумент Департамента городского имущества Москвы. Суд отклонил его аргумент о пропуске срока исковой давности. В решении арбитражного суда написано: «Поскольку спорное имущество не выбывало из фактического владения собственников помещений, в силу статей 208 и 304 Гражданского кодекса РФ на заявленное требование истца не распространяется срок исковой давности».

Поясним, что вопрос об исковой давности возник в связи с тем, что первая квартира в президентском доме была приватизирована 30 января 2008 года. Законом РФ от 4 июля 1991 года №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» установлено, что в тех случаях, когда хотя бы одна квартира и даже одна комната приватизирована в многоквартирном жилом доме, то есть стала собственностью ее жильца или его семьи, жилой дом, где она находится, утрачивает статус объекта, находящегося исключительно в муниципальной собственности. С этого момента у его жильцов возникает право общей долевой собственности на общее имущество жилого дома, которое реально существовало в это время и фактически использовалось в качестве общего имущества.

Но, как сказано ранее, это правило не помешало в следующем году оформить спорное имущество как городскую собственность. С момента этой

«операции» до дня подачи иска ТСЖ «На Осенней» в суд прошло более трех лет. Поэтому Департамент городского имущества Москвы и поставил вопрос о пропущенном сроке давности. Если бы суд согласился с его позицией, то для рассмотрения иска не было бы правовых оснований. Но, к удовлетворению жильцов дома, нашлись правовые аргументы, позволившие суду принять иное решение.

А вот остальные аргументы основного ответчика суд признал правомерными. И как итог — решением от 23 мая 2014 года суд полностью отказал Товариществу собственников жилья «На Осенней» в удовлетворении исковых требований.

Будучи убежденными в своей правоте, Б.И. Локшин и жильцы президентского дома не признали фиаско. Но этого оказалось мало для того, чтобы убедить в правомерности своих требований апелляционную инстанцию. 24 июля 2014 года постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции было оставлено без изменения.

Но это не означало, что борьба за элитный гараж закончилась. Поэтому вскоре появился свет в конце тоннеля. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27 октября 2014 года названные ранее судебные акты судов первой и апелляционной инстанций были отменены с направлением дела на новое рассмотрение. У Б.И. Локшина появилась надежда отстоять интересы своих доверителей. Былой опыт подсказывал,

что победа в затянувшейся судебной тяжбе не за горами. Если позиция адвоката сформулирована на положениях закона, рано или поздно судьи вынесут решение с учетом адвокатских требований.

Повторно иск Товарищества собственников жилья «На Осенней» рассматривался Арбитражным судом города Москвы 29 октября 2015 года. Требования истца к ответчикам были прежние и сводились к словам «верните гараж жильцам президентского дома». Его позиция стала более прочной. Во исполнение решения кассационной инстанции ТСЖ несколько уточнило в своем иске требования, но оставило неизменным требование о передаче гаража в состав общего долевого имущества жильцов дома. В свою очередь, суду предстояло исследовать ряд вопросов, которые не рассматривались во время первого разбирательства, что повлияло на первое решение суда 2014 года.

Во-первых, нужно было исследовать, на основании каких документов был построен жилой дом и спорные объекты. Во-вторых, разобраться, на основании каких правоустанавливающих документов было зарегистрировано право собственности на спорное имущество. В-третьих, требовалось выяснить, кто в настоящее время обслуживает прилегающие к жилому дому гараж и другие спорные объекты, в-четвертых, суду предстояло обсудить вопрос о назначении по делу судебной экспертизы.

Особо важным для истца в решении кассационного суда было обо-

снование его позиции, которую в обязательном порядке должен учесть суд, принявший новый иск ТСЖ «На Осенней» к повторному рассмотрению. Кассационный суд отметил, в частности, что согласно пункту 1 статьи 290 Гражданского кодекса РФ общее помещение в многоквартирном доме, его сантехническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающие более одной квартиры, принадлежат на праве общей долевой собственности собственникам квартир в многоквартирном доме. Подобная норма есть и в Жилищном кодексе РФ. Согласно его статье 36 помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, принадлежат на праве общей долевой собственности собственникам помещений в этом доме.

Кассационная инстанция напомнила и о том, что согласно совместному Постановлению Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ (ныне упряднен) от 29 апреля 2010 года № 10/22 запись в Едином государственном реестре прав собственности, нарушающая права истца, может быть оспорена путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими. Именно об этом и просило ТСЖ «На Осенней» в своем первом иске.

Такая обстоятельная аргументация как бы предопределяла вынесение решения об удовлетворении иска ТСЖ «На Осенней» при его повторном рассмотрении.

К повторному рассмотрению иска ТСЖ «На Осенней» подключили представителя Росимущества. Он сказал в суде, что оформление спорного имущества в городскую собственность было проведено без согласия с собственниками президентского дома. Но более определенно на этот раз в судебном заседании прозвучала позиция Федеральной службы охраны России. Ее представитель поддержал истца, отметив, что гараж, расположенный на земельном участке, где построен многоквартирный дом, строился для того, чтобы им пользовались только жильцы дома, и указал на взаимосвязь дома и гаража, как объектов в границах одного земельного участка. Заказчиком строительства (застройщиком) и дома, и здания гаража, удаленного от дома на 35 метров, являлось Главное управление охраны России — правопродшественник Федеральной службы охраны России. Представитель ФСО России также обратил внимание на то, что первая квартира в доме была приватизирована в конце 2008 года, право собственности на нее зарегистрировано в установленном порядке 19 февраля 2009 года. Регистрация права собственности на гараж города Москвы произошла 18 августа 2011 года без согласования с жильцами дома, что, по мнению ФСО России, являлось нарушением их прав.

Приглашенный истцом специалист по результатам натурного обследования пришел к выводу о том, что гараж не имеет собственной независимой от дома системы отопления и водо-

снабжения холодной и горячей водой, его функционирование отдельно от жилого дома невозможно.

На этот раз постарались и сами жильцы президентского дома. Девять жильцов дали показания в суде. Они сказали, что после того как из федерального бюджета перестали оплачивать коммунальные и эксплуатационные расходы, жильцы стали погашать их за счет ежемесячных взносов. Из своих средств они также оплачивают и содержание здания гаража. В подтверждение их показаний ТСЖ предоставило договоры, в частности, на оказание комплекса охранных услуг и трудовые договоры с уборщицей гаража и дворником.

Активная и убедительная позиция ТСЖ «На Осенней» и его сторонников сделала свое дело. Ответчику напомнили, что в соответствии с пунктом 1 статьи 290 Гражданского кодекса РФ и статьей 36 Жилищного кодекса РФ спорные оборудование и гараж должны принадлежать собственникам квартир в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности, а согласно Правилам содержания общего имущества, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491, в состав общего имущества входят гаражи, коллективные автостоянки, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором построен многоквартирный дом.

Суд опять отклонил довод ответчика, Департамента городского хозяйства, о пропуске истцом срока исковой давности и посетовал на то, что

он не представил документального подтверждения выбытия спорных объектов из фактического владения собственников помещений.

Рефреном этого заседания прозвучали слова судьи о признании права общей долевой собственности собственников жилых помещений многоквартирного дома по улице Осенней на гараж и некоторые другие объекты, обеспечивающие его эксплуатацию. А еще, как бы в назидание, с Департамента городского имущества города Москвы в пользу ТСЖ «На Осенней» были взысканы четыре тысячи рублей судебных расходов по государственной пошлине.

Но торжествовать было рано. Департамент городского имущества города Москвы не согласился с таким решением и обратился в Девятый арбитражный суд с апелляционной жалобой. Как говорится, попытался доказать, что он «крепкий орешек» и не боится противоречить высокопоставленным организациям и лицам. В его жалобе содержалась просьба отменить решение Арбитражного суда города Москвы от 29 октября 2015 года и отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме. Жалобу приняли к производству 3 февраля 2016 года, но ее рассмотрение затянулось на полгода. В ходе этого судебного процесса 18 июля 2016 года истец отказался от своего иска в части признания права общей долевой собственности на некоторые объекты, находящиеся на земельном участке, в частности, от стометрового водопровода и теплосети в общем коллекторе.

Суд признал обоснованным заявление об отказе от иска в этой части и в связи с этим отменил решение Арбитражного суда города Москвы от 29 октября 2015 года, в котором определялось право собственности, в том числе на названные объекты. В то же время суд признал право общей долевой собственности собственников жилых помещений многоквартирного дома в части гаража, другого оборудования, а также будки охраны.

Это решение Девятый арбитражный суд вынес 26 июля 2016 года. При этом как и по решению предшествующего суда, с Департамента городского имущества города Москвы в пользу ТСЖ «На Осенней» взыскали четыре тысячи рублей судебных расходов по госпошлине. Департамент снова не согласился признать потерю «лакомого кусочка» в виде элитного гаража, да еще находящегося на столь престижном земельном участке. В связи с этим он подал кассационную жалобу в Арбитражный суд Московского округа уже на два решения — от 29 октября 2015 года и от 26 июля 2016 года. Борис Иосифович Локшин вновь представлял интересы Товарищества собственников жилья «На Осенней». Теперь третья судебная инстанция в составе трех судей стала разбираться в затянувшейся судебной тяжбе. Сначала выяснялась суть иска ТСЖ «На Осенней», затем суть требований жалобщика, затем стали оцениваться решения своих коллег, работающих в нижестоящих судах.

На основе собственного понимания законодательства, касающегося спора между ТСЖ «На Осенней» и Департаментом городского имущества города Москвы, кассационный суд сделал следующий вывод. Фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, установлены судом апелляционной инстанции на основании полного, всестороннего и объективного исследования имеющихся в деле доказательств, а окончательные выводы апелляционного суда соответствуют фактическим обстоятельствам, основаны на правильном применении норм материального и процессуального права. Исходя из такого вывода, кассационный суд постановил оставить решения нижестоящих судов без изменения, а кассационную жалобу Департамента городского имущества города Москвы оставить без удовлетворения.

Ну что ж, как тут не вспомнить поговорку из далекой древности: цезарю — цезарево, кесарю — кесарево. Интерпретируя ее на современный лад, можно сказать: жильцам элитного президентского дома — элитный гараж, Департаменту горимущества — отказ в притязаниях на чужой каравай. И чтобы из данной истории сделать такой вывод, адвокату Борису Иосифовичу Локшину пришлось немало потрудиться и доказать, что законные требования его доверителей рано или поздно будут удовлетворены.

Валентин Максимов

ДЕНЬГИ ВЗЯЛ, А ОБЕЩАНИЕ НЕ ВЫПОЛНИЛ

Замоскворецкий суд Москвы приговорил к восьми с половиной годам колонии строгого режима экс-главу следственного отдела отделения полиции столичного района Якиманка Вячеслава Пака. Он признан виновным в получении 5 млн рублей взятки и мошенничестве.

«Суд признал его виновным по двум статьям: 290 (получение взятки в особо крупном размере) и 159 (мошенничество) УК РФ. Ему назначено наказание в виде восьми с половиной лет лишения свободы. Кроме того, он не сможет занимать должности в правоохранительных органах в течение пяти лет», — сообщили в пресс-службе суда.

Майора юстиции Пака задержали в августе 2017 года в его кабинете во время проведения следственного эксперимента. Тогда в ящике его стола сотрудники ФСБ обнаружили пакет с деньгами. Они принадлежали бизнесмену Александру Смирнову, в отношении которого подчиненные Пака ранее возбудили уголовное дело. После этого Смирнов обратился в ФСБ и заявил, что в ОМВД «Якиманка» с него вымогают крупную взятку за прекращение его уголовного преследования.

По второму эпизоду Пака признали виновным в мошенничестве. По версии следствия, он требовал 600 тыс. рублей с некоего Григорьева, обещая способствовать прекращению уголовного дела его сына, который обвинялся в преступлении, связанном с наркотиками. При этом выполнить свое обещание Пак не мог, так как дело Григорьева-младшего было уже завершено.

Бывший следователь вину в содеянном не признавал и утверждал, что стал жертвой провокации.

«НЕВИНОВАТАЯ Я!..»

Сыктывкарский городской суд приговорил экс-председателя избиркома Коми Елену Шабаршину к шести годам колонии и штрафу в размере 1,56 млн рублей за взятки на такую же сумму от ОПГ экс-главы Коми Вячеслава Гайзера.

Шабаршина признана виновной в получении взятки в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ). Помимо основного наказания ей на два года запрещено занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий на государственной службе и в органах местного самоуправления, сообщается на сайте республиканской прокуратуры. Шабаршина была взята под стражу в зале суда.

Гособвинитель просил суд приговорить экс-главу избиркома Коми к восьми годам колонии, оштрафовать на 17,1 млн рублей, а также конфисковать сумму взятки в 3,4 млн рублей.

Расследование и рассмотрение резонансного уголовного дела в отношении экс-председателя избиркома длилось с июня 2016 года. По данным следствия, Шабаршина с ноября 2006 года по август 2015 года, занимая государственную должность председателя избиркома Республики Коми, ежемесячно получала от замглавы республики Алексея Чернова деньги за общее покровительство и попустительство по службе на общую сумму 6,68 млн рублей. Суд посчитал доказанной взятку на сумму 1,56 млн рублей. В основу приговора легли показания бывшего замглавы Коми Чернова, бывшего зампреда правительства региона Константина Ромаданова, осужденных по уголовному делу бывшего руководства региона.

Как было доказано, Шабаршина в нарушение федерального законодательства предоставляла Чернову и его доверенным лицам оперативную информацию о ходе выборов, знакомила с данными протоколов участковых избирательных комиссий до внесения результатов в систему ГАС «Выборы». На первоначальном этапе следствия, когда Шабаршина находилась в статусе подозреваемой, она полностью признала вину, написала явку с повинной и в тот же день пыталась свести счеты с жизнью. Она была доставлена в бессознательном состоянии в реанимацию, длительное время лечилась. После Шабаршина полностью отказалась от признательных показаний и настаивала на своей невинности. С осени 2016 года она была отпущена под залог в размере 2 млн рублей.

Напомним, что в декабре 2017 года уже осужденный за коррупцию бывший мэр Сыктывкара Роман Зенищев рассказал суду, что не только знал о взяточничестве Шабаршиной, но и сам передавал деньги в конверте прокурору республики и главе регионального следственного управления СКР.

ПРИЗНАЛИ СВОЮ ВИНУ, НО НЕ ВСЕ

В Сыктывкаре вынесли приговор первому фигуранту дела о взятках в руководстве сетевой компании «МРСК Северо-Запада». Бывший замглавы компании Павел Ширяев получил шесть лет колонии в рамках заключенного им досудебного соглашения.

До скамьи подсудимых Ширяев добрался на прошлой неделе. При этом он полностью признал свою вину во взяточничестве, дал показания против коллег и рассчитывал на менее суровое наказание. Государственный обвинитель потребовал для него 7 лет колонии и 40 млн рублей штрафа.

Суд, которому не пришлось исследовать доказательства вины или невинности бывшего топ-менеджера, назначил подсудимому наказание в виде 6 лет лишения свободы в колонии общего режима со штрафом в 30 млн рублей. Кроме этого, Ширяев на три года лишен права работать в органах местного самоуправления и на госслужбе.



Фотобанк Лори

Под следствием сейчас находится гендиректор ПАО «МРСК Северо-Запада» Александр Летягин, который является ключевым фигурантом дела о взятках. Также по обвинению во взяточничестве были арестованы советник Летягина по управлению делами Владимир Лазуткин, бывший директор филиала «Комиэнерго» Валерий Драйдт, его экс-заместители Евгений Сесюк и Дмитрий Вылегжанин.

По версии следствия, энергетики требовали откаты у подрядчиков компании за беспрепятственную приемку выполненных работ. Общая сумма взяток составила 70 млн рублей. Кроме того, Летягин обвиняется в легализации (отмывании) денежных средств в крупном размере с использованием служебного положения, а Вылегжанину и Лазуткину предъявлены обвинения в посредничестве во взяточничестве.

Свою вину не признал только Летягин. Его подельники признали свою вину полностью либо частично.

ВЗЯТКУ ПОЛУЧИЛ ЧЕРЕЗ ПОСРЕДНИКА. И БЫЛ ЗАДЕРЖАН

Суд в Мордовии приговорил к шести годам колонии строгого режима бывшего помощника прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Виталия Илькаева, обвиняемого в получении полтора миллиона взятки.

Как сообщается на сайте СКР, 4 октября 2018 года в поселке Явас Зубово-Полянского района за содействие в условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания одного из осужденных сотрудник прокуратуры по-

лучил через посредника взятку в размере 1,5 млн рублей. После получения денежных средств он был задержан сотрудниками УФСБ по Республике Мордовия.

Суд признал его виновным в получении особо крупной взятки и приговорил к шести годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима и штрафу в 3 млн рублей.

ПОЛУЧИЛ СРОК ЗА ПОПЫТКУ ПОДКУПА

Исполнительный директор 711-го Авиационного ремонтного завода (711-й АРЗ, Борисоглебск) Александр Волос получил два с половиной года колонии строгого режима за попытку подкупа офицера контрразведки ФСБ России. Суд не поверил признавшемуся в преступлении оборонщику, что сотрудник спецслужб провоцировал его на взятку.

«Ему назначено наказание в виде двух лет шести месяцев лишения свободы в исправительной колонии строго режима со взысканием 2 млн рублей в доход государства. Подсудимый взят под стражу в зале суда», — сообщили в Борисоглебском городском суде, пояснив, что Волос признан виновным в покушении на дачу особо крупной взятки (ч. 3 ст. 30 и ч. 5 ст. 291 УК РФ). В сентябре 2018 года военная прокуратура Воронежского гарнизона вскрыла на 711-м АРЗ финансовые нарушения при исполнении гособоронзаказа на ремонт и обслуживание наземной техники связи и авиационного вооружения, а именно нецелевое расходование средств. Узнав об этом, Александр Волос попытался «не допустить выявления и документирования этих фактов» и предложил проводившему проверку оперативнику — прикомандированному капитану военной контрразведки ФСБ — взятку 1 млн рублей. Когда тот отказался, директор выждал два дня и принес в кабинет ревизора уже 2 млн рублей. Там он был задержан с поличным оперативной группой управления ФСБ России по объединениям дальней и воднотранспортной авиации.

Волос признал вину, однако вплоть до приговора настаивал, что сотрудник ФСБ провоцировал его на взятку. «В последнем слове подсудимый заявил, что был вынужден пойти на такой шаг в результате вмешательства правоохранительных органов. Сам факт передачи денег он признает, но считает, что его вынудили», — рассказали в прокуратуре Воронежской области. Будет ли прокуратура обжаловать приговор, там пока не решили.

КРИМИНАЛЬНЫЙ ДУЭТ

Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону признал виновными в получении 55 млн рублей взятки и попытке мошенничества бывшего следователя по особо важным делам УФСБ по Краснодарскому краю Дмитрия

Гнатива и адвоката Владислава Оленского. Они приговорены к 14 и 12 годам колонии соответственно.

Гнатива признали виновным по ч. 6 ст. 290 (получение взятки), ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 159 (попытка мошенничества) УК РФ. Он наказан 14 годами заключения в колонии строгого режима и лишен воинского звания.

Оленского признали виновным по ч. 4 ст. 291.1 (посредничество во взяточничестве), ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 159 (попытка мошенничества) УК РФ. Ему назначено наказание в виде 12 лет колонии строгого режима и лишения права заниматься адвокатской деятельностью на три года.

«По версии следствия, Гнатив вступил в сговор с Оленским для получения взятки в особо крупном размере от подозреваемого, в отношении которого Гнатив принял решение о возбуждении уголовного дела», — рассказали в суде.

Следователь и адвокат предлагали подозреваемому дать им взятку, обещая не применять в отношении него меру пресечения, связанную с заключением под стражу, в противном случае Гнатив угрожал переквалифицировать дело на более тяжкую статью. Подозреваемый согласился.

Также Гнатив и Оленский требовали у этого же мужчины передать им деньги за непривлечение по уголовному делу, связанному с преднамеренным банкротством завода в Краснодарском крае, одним из руководителей которого тот являлся. Исполнить эти угрозы осужденные не имели возможности. Однако, опасаясь привлечения к уголовной ответственности, потерпевший согласился с требованиями вымогателей, но позже обратился с заявлением в органы ФСБ в целях пресечения деятельности Гнатива и Оленского, после чего все его действия совершались под контролем сотрудников правоохранительных органов.

Сумма взятки по двум эпизодам составила 55,5 млн рублей. Суд решил конфисковать у Гнатива денежную сумму в размере 55,5 млн рублей — соответствующую размеру фактически полученных денег в результате совершения преступления.

Напомним, что гособвинение просило назначить за мошенничество и получение взятки 13 лет колонии Гнативу и 12 лет — Оленскому, а также штраф 160 млн рублей каждому. Защита подсудимых настаивала на их невиновности.

МИЛЛИОНЫ ПРИДЕТСЯ ВЕРНУТЬ

Бывший глава министерства соцотношений Челябинской области Олег Бехтерев и его поделельница — предпринимательница Ирина Кем должны выплатить в федеральный бюджет почти 33 млн рублей. Так решил Советский районный суд Челябинска.

Как сообщает прокуратура региона, иск был обращен к Олегу Бехтереву, который совершил преступление в 2013 году, будучи и.о. регионального ми-

нистра соотношений. В соучастии с предпринимателем Ириной Кем они похитили из федерального бюджета 29 млн 373 тыс. рублей. При этом Бехтерев получил от Кем взятку в размере 3,6 млн рублей.

«Суд удовлетворил иск прокурора о взыскании в бюджет РФ с Бехтерева суммы взятки. Кроме того, с него солидарно с Кем в пользу министерства соцотношений Челябинской области взыскана сумма ущерба», — отмечается в сообщении прокуратуры.

Напомним, в марте 2018 года Тракторозаводский районный суд Челябинска признал Бехтерева виновным только в растрате (ч. 4 ст. 160 УК РФ), исключив из обвинения статью по взятке, и приговорил его к шести годам лишения свободы условно, а также к штрафу в 900 тыс. рублей. Соучастницу преступления Кем суд приговорил к пяти годам условно и штрафу в 800 тыс. рублей.

Апелляционная инстанция Челябинского облсуда ужесточила наказание бывшему министру, признав его виновным также во взяточничестве (ч. 6 ст. 290 УК РФ). Суд отменил условное наказание и назначил ему семь лет колонии.

Предпринимательнице Кем, передавшей взятку министру, облсуд оставил условный приговор, но увеличил сумму штрафа с 800 тыс. рублей до 3 млн рублей.

В декабре 2013 года по февраль 2014 года Бехтерев и Кем допустили растрату бюджетных средств в сумме более 38 млн рублей при заключении государственных контрактов по завышенной стоимости.

По материалам СМИ

С 2017 года у российских следователей появилась новая официально утвержденная памятная дата – 9 декабря – День основания в 1717 году «майорских» следственных канцелярий. Образованные наказом Петра I «майорские» следственные канцелярии являются прообразом созданного уже в XXI веке Следственного комитета Российской Федерации. К этой памятной дате журнал «Человек и закон» публикует статью, посвященную одному из первых российских следователей – асессору «майорской» следственной канцелярии Егору Ивановичу Пашкову. Статья подготовлена авторами на основе материалов, хранящихся в Российском государственном военно-историческом архиве и Российском государственном архиве древних актов с привлечением других источников.

Егор Пашков — следователь, прокурор, губернатор

Фамилия «Пашков» хорошо известна москвичам. Дом Пашкова — одно из самых знаменитых зданий Москвы. Расположенное напротив Кремля, оно принадлежит Российской государственной библиотеке и вошло в число «визитных карточек» столицы. Однако мало кто знает, что это здание связано с одним из первых российских следователей Егором Ивановичем Пашковым.

Егор Пашков принадлежал к провинциальной дворянской фамилии, родоначальником которой считался шляхтич Григорий Пашкевич, выехавший из Речи Посполитой в Россию в XVI веке. Генеалогию Е.И. Пашкова затуманило то обстоятельство, что его дед Еремей Афанасьевич имел шестерых сыновей, двое из которых звались Иванами¹. Так что установить, к какой именно ветви рода принадлежал Егор



Петр I, создатель российских следственных органов. Портрет работы К. Мора. 1717 г.

Пашков, в настоящее время крайне затруднительно.

Родившийся в 1684 году, Е.И. Пашков начал карьеру в гвардии. Согласно архивным документам, в 1704 году он был

¹ Лобанов-Ростовский А.Б. Русская родословная книга. 2-е изд. СПб., 1895. Т. 2. С. 77–78.

зачислен рядовым в Преображенский полк. Каких-либо сведений о первых двадцати годах жизни будущего следователя выявить к настоящему времени не удалось. С уверенностью возможно лишь утверждать, что, в отличие от старших родственников, Е.И. Пашков не успел получить никакого «московского» чина, а сразу начал военную карьеру. Как принято считать, солдатские годы Егор Пашков провел в денщиках Петра I. Возможно, именно по этой причине сведений о военной службе Егора Ивановича сохранилось немного.

Достоверно известно, что в 1708 году дослужившийся к тому времени до капрала Е.И. Пашков был произведен в младшие офицеры², став адъютантом. Сохранились также документальные свидетельства, что «отъютант» Егор Пашков выполнял при царе функции офицера связи.

Так, в июле 1711 года, сразу после выхода российской армии из окружения на реке Прут, Е.И. Пашков совершил весьма рискованную поездку по вражеской территории, оперативно вручив шифрованное письмо Петра I находившемуся в расположении турецких войск чрезвычайному послу барону П.П. Шафирову. В свою оче-



Схема окружения русской армии на реке Прут

редь, от посла Егор Иванович получил секретную дипломатическую корреспонденцию, которую сумел столь же оперативно доставить царю³.

Если принять во внимание, что государева курьера сопровождала лишь небольшая охрана, а передвигаться приходилось большей частью по безлюдной местности, по которой рыскали почти не подконтрольные командованию отряды янычар и крымских татар, то необходимо признать, что Егор Иванович подвергался тогда риску сложить голову ничуть не меньшему, чем на передовой.

Обстоятельства службы Е.И. Пашкова в следующее пятилетие прояснить к настоящему времени не удалось. Неизвестно даже, когда он получил чины поручика и капитан-

² Список генералам, штаб- и обер-офицерам, служившим и числящимся в лейб-гвардии Преображенском полку // История лейб-гвардии Преображенского полка. 1683–1883 гг. / сост. А. Чичерин, А. Афанасьев. СПб., 1883. С. 167.

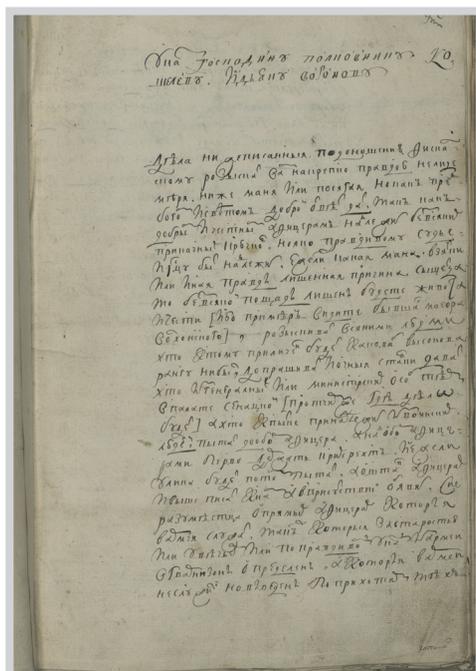
³ Архив Санкт-Петербургского института истории. Ф. 83. Оп. 1. № 4866. Л. 1 об.; Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1964. Т. 11, вып. 2. С. 22, 373.

поручика. По крайней мере, очевидно, что строевых должностей Егор Иванович не занимал, числясь «сверх комплекта» в 7-й роте Преображенского полка. Однако далее в карьере Егора Пашкова произошел крутой поворот.

При выработке в начале декабря 1717 г. проекта указа об учреждении семи «майорских» следственных канцелярий⁴ Петр I включил гвардии капитан-поручика Е.И. Пашкова в руководящий состав канцелярии во главе с гвардии майором И.И. Дмитриевым-Мамоновым⁵. Изначально эта канцелярия должна была получить в производство подборку уголовных дел по обвинениям ряда высших должностных лиц, в частности сенатора князя Я.Ф. Долгорукова и губернатора князя М.П. Гагарина.

Набор именных указов об основании новых «майорских» канцелярий был издан 9 декабря 1717 года. Вместе с Егором Пашковым в руководство канцелярии (образовавшее своего рода следственную коллегия) как ассессоры вошли гвардии капитан И.М. Лихарев и гвардии поручик И.И. Бахметев.

Организация канцелярий не затянулась. Уже 10 декабря 1717 г. Иван Дмитриев-Мамонов затребовал у Правительствующего Сената откомандировать в его распоряжение группу



Наказ майорским канцеляриям от 9 декабря 1717 г.

канцелярских служащих, выделить запас канцелярских принадлежностей, а заодно предоставить служебное жилье («квартиры») поблизости от канцелярии.

Объем и конкретные направления следственной деятельности Егора Пашкова в канцелярии И.И. Дмитриева-Мамонова установить затруднительно, поскольку почти весь архив «майорских» канцелярий сгорел в пожаре в московском Кремле 29 мая 1737 года. Из фрагментарно сохранившихся документов явствует, что в канцелярии Егор Иванович не выполнял единоличных следственных действий, а работал в составе следственной коллегии.

Об этом свидетельствует, в частности, письмо от 18 января 1718 года

⁴ Об этих канцеляриях подробнее см.: Серов Д.О., Федоров А.В. Следствие при Петре I: «майорские» следственные канцелярии // Российский следователь. 2015. № 5. С. 51–56.

⁵ О следственной канцелярии Д.И. Дмитриева-Мамонова подробнее см.: Веретенников В.И. История Тайной канцелярии Петровского времени. Харьков, 1910. С. 28–31, 33–38, 40.

за подписью И.И. Дмитриева-Мамонова, И.И. Бахметева, И.М. Лихарева и Е.И. Пашкова «по фискальному доношению о Евреиновых», письмо И.И. Бутурлина на имя перечисленных лиц канцелярии и другие документы по делу бывшего фискала Ефима Санина, участие Е.И. Пашкова в составе коллегий, «чинивших приговоры»⁶; приговор в отношении бывшего коменданта Удинска казачьего полковника Федора Рупышева и его сына Афанасия, изобличенных в многочисленных эпизодах получения взяток, неуплаты таможенных пошлин и контрабандной торговли пушниной с Китаем, осужденных военным судом. 20 августа 1720 года к наказанию кнутом, конфискации имущества и ссылке гребцами на галеры: Федора на три года, а Афанасия на год. Под приговором стоит подпись и Е.И. Пашкова.

В следственной канцелярии Е.И. Пашков работал, говоря современным языком, по делам о должностных преступлениях и хищениях.

Петр I положительно оценил работу Егора Пашкова в качестве следователя. Так, 1 января 1719 года Егор Иванович был произведен в капитаны.

Щедрой оказалась государева награда Е.И. Пашкову за участие в следствии по делу бывшего сибирского губернатора Матвея Гагарина, дело которого было расследовано следственной канцелярией И.И. Дмитриева-Мамонова⁷. Из конфискованного

имущества повешенного князя Матвея Петровича Е.И. Пашков получил в Шацком уезде «село Благовещенское с деревнями», состоявшее из 121 двора и населенное 654 (!) крестьянскими «душами» только мужского пола⁸.

Три с небольшим года спустя император доверил ему высокий государственный пост. 7 февраля 1722 года гвардии капитан Е.И. Пашков был назначен первым прокурором Военной коллегии — ведомства, управлявшего сухопутными войсками империи.

Учрежденная в январе 1722 года прокуратура России представляла собой тогда исключительно орган надзора, не наделенный никакими уголовно-процессуальными полномочиями⁹. Тем самым, основной задачей Егора Пашкова являлось установление соответствия актов, издававшихся Военной коллегией, нормам действовавшего законодательства. Сложность этой задачи заключалась не только в том, что Егор Иванович отнюдь не был знатоком практического законоведения, но и в том, что под надзором гвардии капитана оказался не кто иной, как президент Военной коллегии генерал-фельдмар-

лучения взяток и злоупотребления должностными полномочиями, в которых Матвей Петрович был изобличен в ходе предварительного следствия, к смертной казни, и 16 марта 1721 г. он был повешен на Троицкой площади Санкт-Петербурга.

⁶ Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. А.Н. Филиппова. Юрьев, 1909. Т. 130. С. 149.

⁷ Подробнее см.: Серов Д.О. Прокуратура Петра I (1722–1725 гг.): историко-правовой очерк. Новосибирск, 2002. С. 58–69.

шал «полудержавный властелин» А.Д. Меншиков.

Поэтому не приходится удивляться, что на протяжении 1722–1725 годов Е.И. Пашков, в отличие от прокуроров почти всех остальных коллегий, не внес в Правительствующий Сенат ни единого (!) протеста на какие-либо нормативные или распорядительные акты Военной коллегии. Подобную позицию Егора Ивановича понять, впрочем, несложно, — решиться конфликтовать с всемогущим в ту пору Александром Даниловичем мог разве что душевнобольной или крайне наивный человек, излишне обнадеженный туманной перспективой «государевой милости»¹⁰. Егор Иванович определенно не являлся ни тем, ни другим.

Однако, оказавшись весьма пассивным представителем прокурорского надзора, Егор Пашков проявил себя в эти годы как бесспорно выдающийся следователь. Вернуться к следствен-

ной деятельности Егору Ивановичу довелось в связи с «делом фискалов».

Возбуждение дела произошло после того, как в руки Петра I попало обращение жителя Ярославля И.И. Сутягина, содержавшее многочисленные обвинения против ярославского провинциал-фискала С.Ф. Попцова. 20 марта 1722 году секретарь императора А.В. Макаров направил генерал-прокурору Сената П.И. Ягужинскому письмо, в котором передал высочайшее указание, чтобы обвинения, выдвинутые против провинциал-фискала, «изследовали в Сенате или особливо в вашей канторе».

Не имея никакого опыта ни судебной, ни следственной деятельности, Павел Ягужинский принял вполне резонное решение поручить расследование кому-то из нижестоящих прокуроров, более сведущих в уголовном судопроизводстве. 22 июня 1722 года генерал-прокурор распорядился передать следствие по делу С.Ф. Попцова прокурору Военной коллегии Егору Пашкову.

При этом не исключено, что ключевая фраза распоряжения от 22 июня 1722 года — «извольте те дела взять к себе и по ним следовать» — означала попытку Павла Ивановича вообще передать дело Саввы Попцова из генерал-прокуратуры в прокуратуру Военной коллегии. Впрочем, такая попытка (если она действительно имела место) не встретила понимания у императора.

В итоге организация следствия над С.Ф. Попцовым оказалась перестроена, но не совсем так, как, вероятно,

¹⁰ Какovým оказался, к примеру, глава одной из канцелярий «переписи душ» заслуженный ветеран Великой Северной войны полковник А.А. Мякинин, решившийся в 1724 г. изболить А.Д. Меншикова в утайке 2715 (!) крестьянских «душ». Общая сумма штрафов, наложенных в связи с этим на светлейшего князя, составила внушительную сумму в 34,5 тысячи рублей. В ответ разгневанный Александр Данилович добился предания ставшего к тому времени уже генерал-фискалом Алексея Мякинина военному суду по обвинению — несложно догадаться — в фальсификации материалов следствия об утайке душ. Несмотря на очевидную бездоказательность обвинения, в июне 1727 г. суд приговорил Алексея Антоновича к расстрелу (!), замененному 19 декабря 1727 г. (уже после падения Александра Даниловича) ссылкой в Сибирь, в которой А.А. Мякинин пробыл свыше пяти лет.

замышлял П.И. Ягужинский. С июля 1722 года в правительственном делопроизводстве замелькало наименование: «Канцелярия генерал-лейтенанта и генерала-прокурора Павла Ивановича Ягушинского да лейб-гвардии капитана Егора Ивановича Пашкова». Другими словами, в генерал-прокуратуре образовалось новое структурное подразделение, особая следственная канцелярия под руководством генерал-прокурора¹¹.

К началу августа 1722 года выявилось 28 эпизодов обвинений против С.Ф. Попцова — от укрывательства им беглых солдат до умышленного убийства. 21 августа 1722 года, рассмотрев обобщающую Выписку по материалам дела, следственная канцелярия вынесла постановление подвергнуть Савву Попцова пытке.

25 августа 1722 года Павел Ягужинский и Егор Пашков допросили провинциал-фискала в застенке. Однако подследственный, выдержав подъем на дыбу и 17 ударов кнутом, продолжил отрицать вину по всем пунктам обвинения. Следующая пытка была назначена на 30 августа 1722 года. И вот тогда Егору Пашкову удалось добиться перелома в психологическом настрое С.Ф. Попцова.

Согласно протокольной записи, сохранившейся в материалах уголовного дела, «августа 30-го дня Сава Попцов вожен в застенок вторично, при чем

лейб-гвардии капитану Егору Ивановичу Пашкову он, Попцов, сказал, что де по делам ево, что на него показано, и сверх того, что он какое преступление указом... чинил, и кем что знает, принесит он пред его императорским величеством повинную». Другими словами, Савва Федорович выразил готовность дать признательные показания.

Окончательный перелом в настроении С.Ф. Попцова произошел 31 августа 1722 года. В тот день Савва Федорович разразился огромной, в 70 пунктов повинной. Убеденный Егором Пашковым в необходимости деятельного раскаяния, Савва Попцов в самом деле взялся рассказывать все, что знал. А знал он очень и очень многое.

Со страниц повинной С.Ф. Попцова перед руководителями следственной канцелярии открылась уникальная в своей полноте картина криминальных деяний местных администраторов. Впрочем, вступивший на путь сотрудничества со следствием провинциал-фискал осветил злоупотребления не только региональных чиновников. В повинной от 31 августа (существенно пополненной затем 18 сентября, 12 и 18 октября 1722 года) пошла речь и о более значительных «персонах».

Особенно подробно С.Ф. Попцов остановился на разоблачении высокопоставленного должностного лица, в расчете на действенное покровительство которого он так стойко выдержал кнут и подъем на дыбу. Психологически капитулировавший перед следствием Савва Попцов дал показания о взяточничестве главы фискаль-

¹¹ Подробнее об этой канцелярии см.: Серов Д.О., Федоров А.В. Следствие при Петре I: следственная канцелярия генерал-прокуратуры и Розыскная контора Вышнего суда // Российский следователь. 2015. № 7. С. 52–56.

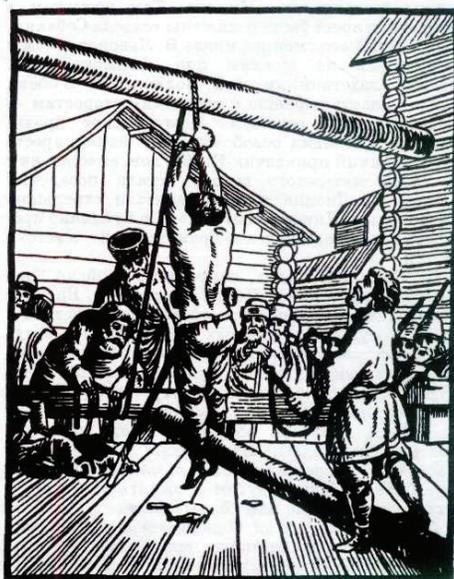
ской службы России обер-фискала Алексея Яковлевича Нестерова.

Из откровений Саввы Попцова явствует, что взятки Алексей Яковлевич брал с размахом: деньгами, предметами домашнего обихода, продуктами питания, фуражом. К примеру, за содействие в определении самого Саввы Федоровича в фискалы А.Я. Нестеров получил с него 500 четвертей ржи. В другой раз, будучи у С.Ф. Попцова в гостях, Алексей Яковлевич прихватил с собой приглянувшееся ему стенное зеркало («позаимствованное» самим Саввой Федоровичем, в свою очередь, у Ивана Сутягина).

А вот с фискалов Г.Я. Терского, Г. Зиминского, Ф. Угрюмова и С.Я. Турчанинова, Алексей Нестеров «брал... взятки денгами, лошадьми и рыбою, белугами и протчими...» Справедливости ради надо отметить, что в поборах Алексея Нестерова проявились и его духовные запросы. Помимо иного, обер-фискал «вытянул» из С.Ф. Попцова печатное Евангелие XVII века, а также книгу, «в которой изображены всякие звери и рыбы... с подписью латинскою».

Уже в самый день подачи С.Ф. Попцовым повинной, 31 августа 1722 г. генерал-прокурор проинформировал о приведенных в ней эпизодах, касавшихся А.Я. Нестерова, Правительствующий Сенат, запросил тут же санкцию на арест обер-фискала. Такая санкция была получена.

В первых числах сентября обер-фискала взяли под стражу. Алексей Нестеров с ходу потребовал отвода Е.И. Пашкова, заявив на него ничем



На дыбе — распространенный способ получения показаний в первой четверти XVIII века. Практиковалась как «виска» (простое подвешивание без нанесения ударов кнутом) и как битье кнутом на дыбе

не мотивированное «подозрение». Это требование Алексея Яковлевича было отклонено как генерал-прокурором, так и Сенатом.

«Дело фискалов» набирало обороты, а производство следствия чем дальше, тем больше переходило в руки Е.И. Пашкова. Осенью 1722 года основное внимание следственная канцелярия сосредоточила на разбирательстве преступных деяний нескольких фигурантов — С.Ф. Попцова, ярославского фискала А.И. Никитина и А.Я. Нестерова.

Особенно ценные показания, изобличившие обер-фискала, в сентябре 1722 г. дал посадский человек откупщик А.К. Брыскин. В частности, Авдей Брыскин поведал о взятке в 500 рублей, полученной Алексеем Нестеровым от Л.Г. Воронцова за содействие

в назначении его воеводой в один из сибирских городов.

Заодно Авдей Брыскин подтвердил и ряд эпизодов из повинной С.Ф. Попцова. К примеру, на допросе 11 сентября 1722 года Авдей Кузьмич конкретизировал сведения Саввы Попцова о взятках, полученных А.Я. Нестеровым от фискалов Саввы Турчанинова и Григория Зиминского. По словам А.К. Брыскина, «Турчанинов ему, Нестерову... привез рыбы белуг и осетров воз... Да Зиминской пару жеребцов карих, ценою рублей в тридцать, дал».

5 октября 1722 года П.И. Ягужинский направил письмо с докладом о ходе следствия к находившемуся в Астрахани Петру I. При этом генерал-прокурор пожаловался на давление, которое кто-то из влиятельных лиц оказывал на Е.И. Пашкова в защиту Алексея Нестерова («к тому же не без приятеля у обер-фискала»). В связи с этим Павел Иванович попросил императора направить «особливый указ» к Егору Пашкову, который без этого «в такие важные дела вступать не смеет».

Самодержец откликнулся незамедлительно. Уже 15 октября 1722 года в Москву ушло высочайшее послание с указанием Е.И. Пашкову замещать при необходимости генерал-прокурора в делах следственной канцелярии. Одновременно Петр I санкционировал применение к А.Я. Нестерову пыток¹².

¹² Послание имело двух адресатов. На лицевой стороне конверта, в который оно было запечатано, сохранилась запись: «Господину гене-

Со своей стороны, Алексей Нестеров не только не признавал какие-либо обвинения, но и продолжал пытаться вывести из следствия Е.И. Пашкова. Так, 1 ноября 1722 года Алексей Яковлевич сорвал очную ставку с С.Ф. Попцовым, заявив об отказе давать показания Егору Пашкову («перед ним, господином капитаном, ни о чем ответственность он не станет»). Однако вскоре ситуация переменялась.

8 ноября 1722 года, обобщив добытые следственной канцелярией материалы, уличавшие обер-фискала, Е.И. Пашков вынес постановление о пытке Алексея Нестерова. И тут подследственный дрогнул. 9 ноября 1722 года, не дожидаясь привода в застенки, А.Я. Нестеров заявил Егору Ивановичу о готовности дать признательные показания. Расследование «дела фискалов» вышло на следующий виток.

Еще не разобравшейся в полном объеме с показаниями С.Ф. Попцова следственной канцелярии предстояло теперь проверять не менее содержательные откровения Алексея Нестерова. Подобно Савве Попцову, Алексей Яковлевич не ограничился признанием собственных вин, но и многое рассказал о преступной деятельности иных должностных лиц (в частности, судьи Московского надворного суда М.В. Желябужского).

В декабре 1722 года наступил перелом в следствии по делу фискала Алексея Никитина. 30 ноября

ралу-лейтенанту и генералу-прокурору Ягужинскому в Москве. А в небытность его распечатать и чинить по сему прокурору Коллегии воинской Егору Пашкову».



Вид Санкт-Петербурга, 1716 г.

1722 года Е.И. Пашков вынес постановление о пытке А.И. Никитина, упорно отрицавшего всякие обвинения. Поднятый 3 декабря 1722 года на дыбу, Алексей Никитин сознался в четырех эпизодах получения взяток на общую сумму 111 рублей (плюс бочонков вина).

Впрочем, эта сумма, вероятнее всего, не исчерпывала криминальных доходов Алексея Никитина. Как явствует из материалов дела, ярославский фискал жил более чем безбедно. Согласно описи арестованного имущества А.И. Никитина от сентября 1722 года, в Ярославле он владел каменным домом, обставленным дорогой мебелью (среди которой был, например, «стол здвижной дубовый с ящички, зеркало осмилистое»). А для передвижений фискал располагал обитой кожей коляской голландской работы, «в ней убито¹³ сукном го-

лубым с подзоринами», и не менее роскошным зимним возком.

В конце ноября — декабре 1722 года следственная канцелярия генерал-прокуратуры впервые допросила упомянутых в повинной Алексея Нестерова судью М.В. Желябужского, бывшего сенатора В.А. Апухтина, секретаря И.А. Хрипунова. К примеру, у Ивана Хрипунова Е.И. Пашков выяснял объем «подарков», поднесенных им А.Я. Нестерову, а также мотивы этих подношений. На допросе 30 ноября 1722 года Иван Авскентьевич подтвердил, что в бытность его дьяком в Архангельске он «посыливал к нему, Нестерову, свечь вологодских салных да рыжиков», но что делалось это все исключительно «из любви, по приятелству, а не от дел».

Между тем по мере разбухания «дела фискалов», появления в нем новых эпизодов и фигурантов перед Петром I обозначилась перспектива дополнительно закрепить за про-

¹³ То есть обито, обтянуто.

куратурой полномочия органа предварительного следствия, совместив тем самым в ее компетенции функции надзора и уголовного преследования. Если бы законодатель решил в 1723 году придать генерал-прокуратуре следственные полномочия, то уже тогда в России могла сложиться функциональная модель прокуратуры, существовавшая в 1928–2007 годах.

Однако в решающий момент Петр I не пожелал отказываться от изначально возникшей надзорной модели отечественной прокуратуры. Это выразилось в том, что в январе 1723 года император принял решение освободить генерал-прокуратуру от расследования «дела фискалов».

В конце января 1723 года расследовавшиеся следственной канцелярией генерал-прокуратуры уголовные дела были переданы в только что основанный Вышний суд, занявший в реформированной судебной системе России место суда высшего звена. Сама же следственная канцелярия была преобразована в Розыскную контору — особое следственное подразделение суда (отдаленный прообраз следственной части Верховного суда РСФСР 1920-х годов). От следственной канцелярии генерал-прокуратуры Розыскная контора унаследовала не только находившиеся в производстве дела, но и руководителя — Е.И. Пашкова.

В качестве главы Розыскной конторы Вышнего суда Егору Пашкову довелось расследовать не только дела, которыми он занимался прежде. В 1723 году в производство Розыскной конторы поступил еще ряд

уголовных дел — в частности, многоэпизодное дело по обвинению руководителей канцелярии Преображенского приказа Я.В. Былинского и В.Н. Нестерова в преступлениях против интересов службы и против правосудия.

Изменение ведомственной принадлежности следственной канцелярии никак не отразилось на ходе расследования «дела фискалов». Следственные действия по данному делу продолжились в полном объеме.

Например, 13 февраля 1723 года состоялся длительный допрос А.Я. Нестерова, а, скажем, 29 мая 1723 года в Розыскной конторе был допрошен один из «дарителей» Алексея Нестерова новгородский провинциал-фискал И.П. Погребов, подтвердивший сведения о поднесении им обер-фискалу серебряной посуды, но при этом подчеркнувший, что «во взятку ему, Нестерову, ни от каких дел ничего не даывал»¹⁴.

26 сентября 1723 года Вышний суд направил Розыскной конторе распоряжение о скорейшем завершении находящихся в ее производстве уголовных дел, «особливо ж по делам на бывшего обор-фискала Нестерова и на дьяков Преображенского приказа». Е.И. Пашков не затянул с выполнением этого распоряжения.

В октябре 1723 года Е.И. Пашков направил в Вышний суд подборку итоговых процессуальных документов по

¹⁴ Мотивы указанного подношения фискал Иуда Петрович объяснил, впрочем, двояко: с одной стороны, «из любви», с другой — «чтоб он, Нестеров, был к нему впредь благодприятен».

ключевым фигурантам «дела фискалов» М.В. Желябужскому, А.И. Никитину и С.Ф. Попцову.

Помимо традиционных «выписок» (и их сокращенных версий — «экстрактов»), содержавших выстроенные по пунктам эпизоды обвинения по соответствующему фигуранту, в Розыскной конторе оказались впервые подготовлены принципиально новые процессуальные документы. В этих документах, подписанных Е.И. Пашковым, оказались соединены: краткое изложение эпизодов обвинения, квалификация этих эпизодов по действовавшему законодательству, а также предложения о назначении меры наказания. Такой документ, являвшийся с точки зрения обобщения материалов следствия шагом вперед по сравнению с «выпиской» и «экстрактом», явился отдаленным прообразом современного обвинительного заключения, оформляемого следователем при передаче дела в суд.

Подобные обвинительные заключения были в итоге составлены Егором Ивановичем по М.В. Желябужскому, А.Я. Нестерову, А.И. Никитину, С.Ф. Попцову. Согласно выпискам и обвинительным заключениям Алексею Нестерову было вменено 39 (!) эпизодов преступной деятельности (главным образом получение взяток), Алексею Никитину — пять эпизодов (исключительно получения взяток), Михаилу Желябужскому — два эпизода (подлог завещания и лжесвидетельство по этому поводу).

Что касается исходного фигуранта «дела фискалов» Саввы Попцова, то ему

Розыскная контора вменила в итоге 11 эпизодов: от злоупотребления должностными полномочиями («имел съезжий двор, держал колодников многое число и... на разных чинах людей полагал штрафы») и казнокрадства до получения взяток (общая величина которых образовала внушительную сумму в 6420 рублей). А вот длительно проверявшийся следствием эпизод о якобы совершенном С.Ф. Попцовым убийстве посадского человека Афанасия Жилина был при подготовке обвинительного заключения снят за недоказанность.

В отношении мер наказания в обвинительных заключениях Е.И. Пашков предлагал санкции в основном в соответствии с действующим законодательством. Лишь к А.Я. Нестерову Егор Пашков предложил применить санкцию, прямо не предусмотренную ни в одном из законодательных актов, по которым были квалифицированы предъявленные бывшему обер-фискалу обвинения — колесование. Нельзя исключить, впрочем, что в данном случае при подготовке обвинительного заключения глава Розыскной канцелярии принял во внимание некую устно выраженную «рекомендацию» Петра I, весьма болезненно воспринявшего разоблачение криминальных деяний А.Я. Нестерова¹⁵.

¹⁵ В первые три недели января 1724 г. (когда составлялось обвинительное заключение по А.Я. Нестерову и вообще завершалось следственное производство по «делу фискалов») Петр I регулярно посещал Вышний суд. Согласно походного «Юрнала», император «изволил быть в Вышнем суде» 4, 15, 16, 18, 20 и 22 января. Так что времени пообщаться с Егором Ивановичем у государя было достаточно.

Вместе с тем Егор Иванович предпринял решительную попытку не допустить вынесения смертного приговора деятельно раскаявшемуся С.Ф. Попцову. По всей очевидности, обещавший Савве Федоровичу сохранение жизни в обмен на сотрудничество со следствием глава Розыскной конторы предложил в обвинительном заключении назначить бывшему провинциал-фискалу наказание в виде двух лет каторжных работ с последующей пожизненной ссылкой.

Столь либеральное (с учетом характера предъявленных обвинений) предложение Егор Пашков обосновал тем, что иные подследственные «взирая на милостивое исполнение (то есть сохранение жизни С.Ф. Попцову)... могли к показанию вин признатца существом». В данном случае Е.И. Пашков предвосхитил институт «сделки с правосудием», появившийся в отечественном уголовном судопроизводстве лишь с изданием Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹⁶.

Последними досудебными действиями по «делу фискалов» явились проведенные в январе 1724 года лично Петром I допросы основных фигурантов дела. Имевший странную убежденность, что перед вынесением приговора (или даже после него) обвиня-

емые могут дать какие-то особенно ценные показания, первый российский император допросил под пыткой: 16 и 18 января 1724 года А.Я. Нестерова (причем в последнем случае к применявшемуся прежде дыбе и кнуту было добавлено жжение огнем), 16 января — А.И. Никитина и 18 января — С.Ф. Попцова.

Допросы эти не дали, впрочем, никаких новых результатов, подследственные лишь подтвердили прежние показания.

Завершив расследование, Е.И. Пашков направил материалы «дела фискалов» в Вышний суд. Сообразно господствовавшей тогда розыскной модели уголовного процесса, суд проходил без участия сторон и без заслушивания обвиняемых и свидетелей. В итоге судебное следствие свелось исключительно к ознакомлению судей с подготовленными Розыскной конторой выписками и обвинительными заключениями по делу.

Приговоры обвиняемым были вынесены 22–23 января 1724 года. Суд не принял во внимание заступничество Егора Ивановича за обвиняемого Савву Попцова. Бывшего провинциал-фискала осудили к смертной казни. А.Я. Нестеров был приговорен к колесованию.

Утром 24 января 1724 года на Троицкой площади столичного города Санкт-Петербурга на особо возведенном эшафоте, позади которого возвышались четыре заостренных шеста с колесами для втыкания голов и размещения тел казненных, началась публичная «эксекция». Уже

¹⁶ *Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 26. Ст. 3139.*



Колесование

давно, со времен казней после «розыска» о царевиче Алексее Петровиче петербургский люд не видывал столь многого числа приговоренных, приведенных гвардейскими солдатами к эшафоту.

Первым из группы осужденных вывели немолодого, заметно поседевшего человека. Секретарь стал зачитывать приговор: «Понеже ты явился в преступлении его императорского величества указов... в краже казны и во упущении интереса изо взятков, а имянно... похитил себе денег...».

Оборотившись в сторону церкви в Петропавловской цитадели, приговоренный несколько раз перекрестился. Затем снял верхнюю одежду и, опустившись на колени, положил голову на плаху. Палач поднял топор и привел в исполнение приговор Попцову,

изобличенному в совершении многообразных преступлений против интересов службы¹⁷. Тогда же привели в исполнение приговор и в отношении А.Я. Нестерова — «казнить жестокою казнию, колесовать». Всего в тот день топор, кнут и клещи для вырывания ноздрей были применены к 12 осужденным.

Так завершилось «дело фискалов» — один из наиболее резонансных уголовных процессов времен единой державы царя и императора Петра I. Основную часть следствия по означенному делу провел гвардии капитан Егор Иванович Пашков.

Петр I счел «дело фискалов» столь общественно значимым, что 24 января 1724 года распорядился подготовить особый информационный листок с изложением «преступлений бывшего обер-фискала Нестерова и протчих» и опубликовать его «для всенародного известия». Отпечатанное на листе большого формата «Объявление о бывшей экзекуции в Санкт-Петербурге генваря в 24 день 1724 году» вышло в свет уже 4 марта 1724 года¹⁸. 16 марта 1724 года Правительствующий Сенат указал разослать экземпляры «Объявления» по центральному и местным органам власти (для ознакомления прежде всего

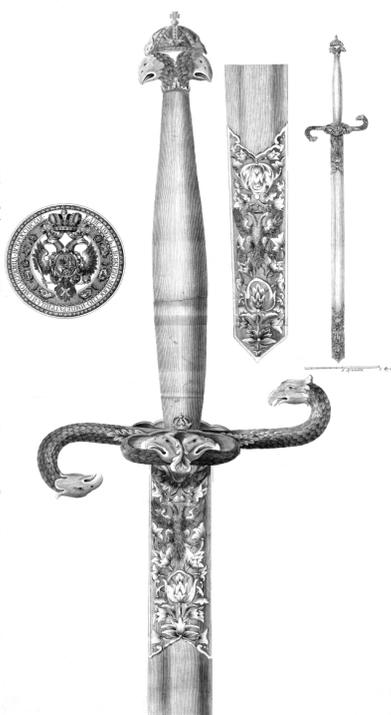
¹⁷ *Детальное описание «эксекции» 24 января 1724 г. оставил лично наблюдавший за ней голштинский камер-юнкер Фридрих-Вильгельм Берхгольц (Берхгольц Ф.-В. Дневник. 1721–1725 / пер. с нем. 3-е изд. М., 1903. Ч. 4. С. 10–11).*

¹⁸ *Описание изданий гражданской печати. 1708 — январь 1725 г.: сводный каталог / сост. Т.А. Быкова, М.М. Гуревич; под ред. П.Н. Беркова. М.-Л., 1955. С. 437.*

государственных служащих)¹⁹.

Последовавшая 27 января 1725 года кончина императора Петра Великого привела к свертыванию деятельности Вышнего суда и его Розыскной конторы. Уже 2 февраля 1725 года под подписку о невыезде были освобождены 13 из 15 содержащихся на тот момент под стражей подследственных Розыскной конторы. Формальное упразднение Вышнего суда произошло по указу императрицы Екатерины I от 14 марта 1726 года.

На состоявшейся 10 февраля 1725 года в Санкт-Петербурге грандиозной церемонии погребения Петра Великого прокурору и гвардии капитану Е.И. Пашкову была отведена весьма почетная роль. Егор Иванович нес подле гроба имперскую регалию — один из четырех «государственных мечей с золотными эфесами и з драгими каменья». Острием вниз²⁰.



Государственный меч Российской империи, изображение 1743 г.

Именным указом от 13 марта 1727 года прокурор Е.И. Пашков был определен на должность советника Военной коллегии²¹. Преемника ему назначено не было. Назначение Егора Ивановича на равносоставную должность в Военной коллегии свидетельствовало о том благоволении, которое ему оказывал президент коллегии А.Д. Меншиков, ставший к тому времени фактически вторым лицом в государстве.

15 мая 1727 года только что взошедший на престол император Петр II произвел

Е.И. Пашкова в «полугенеральский» чин бригадира²². Позиции Егора Пашкова в среде высшей коллежской бюрократии казались незыблемыми. Однако уже в следующем году в карьере Егора Ивановича произошла резкая перемена.

Бывшего следователя и прокурора едва не погубили излишние откровения о придворной жизни в переписке с давней приятельницей княгиней А.П. Волконской. Будучи выслана из Санкт-Петербурга в апреле 1727 года

¹⁹ В Главном магистрате «Объявление» не только зачитали вслух на общем собрании служащих, но и заставили их затем расписаться «в слышании».

²⁰ Описание порядка, держанного при погребении блаженныя высокославныя и вечнодостойнейшия памяти всепресветлейшаго державнейшаго Петра Великого, императора и самодержца всероссийского, и блаженныя памяти ея императорского высочества государыни цесаревны Наталии Петровны. СПб., 1725. С. 22.

²¹ Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н.Ф. Дубровина. СПб., 1888. Т. 63. С. 246.

²² Упраздненный в конце XVIII в. чин бригадира находился между чинами полковника и генерал-майора.



Вид Воронежа, 1703 г.

по предписанию А. Д. Меншикова, княгиня не была, однако, возвращена в столицу после ссылки самого Александра Даниловича (последовавшей в сентябре 1727 года). Проживая во вполне комфортных условиях в подмосковном имении, Аграфена Волконская продолжала отслеживать придворные «конъюнктуры», и чем дальше, тем больше раздражаясь, что о ней позабыли.

Дело закончилось доносом двоих слуг, обыском в имении и выемкой обширной корреспонденции княгини. Пустяковое по существу дело стало, однако, предметом разбирательства в мае 1728 года в Верховном Тайном Совете²³. Поскольку в домашнем архиве А. П. Вол-

конской была между иного обнаружена подборка писем Егора Пашкова, он оказался среди фигурантов дела.

28 мая 1728 года Егор Иванович был отстранен от должности. Трудно сказать, кто именно на этот раз вступился за бригадира, однако он наименее пострадал из числа собеседников и корреспондентов княгини Аграфены Петровны. Именным указом от 5 июня 1728 года Е. И. Пашков был определен вице-губернатором Воронежской губернии²⁴.

Несмотря на то что Егор Иванович направлялся в Воронеж единоличным главой администрации, назначение в провинцию явилось для него тяжелым ударом. Опальный бригадир по-

²³ Подробнее см.: Шубинский С. Н. Княгиня А. П. Волконская и ее друзья (Эпизод из придворной жизни XVIII столетия) // Исторический вестник. 1904. № 12. С. 927–965.

²⁴ Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н. Ф. Дубровина. СПб., 1891. Т. 79. С. 416.

пытался даже отсрочить выезд к новому месту службы. Когда 14 июня 1728 года к бывшему прокурору явился сенатский курьер с подорожной и ямскими подводами, то Егор Иванович выгнал его со двора, отправил подводы обратно в Сенат и заявил, что поедет на собственных лошадях.

На следующий день Е.И. Пашков получил предписание покинуть Москву немедленно. В ответ Егор Иванович заявил, что если его отправляют в ссылку, то пусть везут в Воронеж в кандалах и под конвоем. Впрочем, 16 июня 1728 года Егор Пашков все же выехал во вверенную ему губернию²⁵.

В должности воронежского вице-губернатора Е.И. Пашкову пришлось отработать почти шесть лет²⁶. Оставил он о себе не лучшую память в церковных кругах, благодаря невольному участию в низложении местного епископа Льва (в миру Лаврентия Юрлова). В феврале 1730 года, когда в Воронеж уже поступили первые экземпляры манифеста о восшествии на престол Анны Иоанновны, епископ некоторое время не оглашал манифест в кафедральном соборе, а заодно не возгласил имени Анны как правящей государыни.

По долгу службы внимательно отслеживший ситуацию Егор Иванович, двукратно напомнив епископу о необходимости обнародования манифеста, сообщил о произошедшем «по команде» в



Успенский храм на рубеже XVII–XVIII веков — главный храм Воронежа во времена губернаторства Е.И. Пашкова (реконструкция)

Москву²⁷. Промедление с возглашением имени новой императрицы обернулись для епископа Льва лишением сана, расстрижением и десятилетним (!) заточением в Крестном монастыре на пустынном острове Кий в Белом море.

Губернией Егор Иванович управлял не особенно удачно. Неоднократно повергался дисциплинарным взысканиям от Правительствующего Сената. По доношениям вице-адмирала Матвея Змаевича попал под следствие по обвинению в вырубке заповедных корабельных лесов и в провале трудовой мобилизации работных людей на верфи в Таврове²⁸.

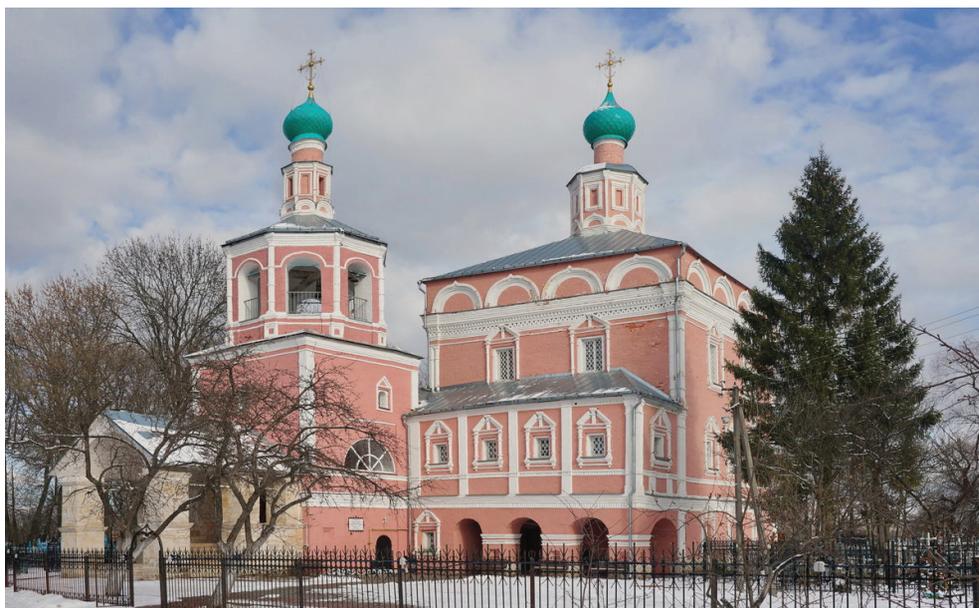
Впрочем, будучи 3 декабря 1734 года смещен с должности (с заменой на

²⁵ Шубинский С.Н. Княгиня А.П. Волконская и ее друзья. С. 964.

²⁶ Подробнее см.: Комолов Н.А. Вице-губернатор Пашков Егор Иванович. 1728–1734 // Воронежские губернаторы и вице-губернаторы. 1710–1917. Историко-биографические очерки / ред.-сост. А.Н. Акиншин. Воронеж, 2000. С. 60–63.

²⁷ Чистович И.А. Феофан Прокопович и его время. СПб., 1868. С. 284–285.

²⁸ Ныне микрорайон «Таврово» Левобережного района г. Воронежа.



Венев монастырь, современный вид

А.А. Мякинина²⁹), Егор Пашков пробыл в Воронеже еще более года³⁰. По странной причуде судьбы, находясь в городе, пережил и своего гонителя вице-адмирала Матвея Христофоровича, скончавшегося в Таврове 23 августа 1735 года³¹, и нового губернатора Алексея Мякинина, ушедшего из жизни сразу вслед за вице-адмиралом 25 августа того же года³².

²⁹ Это был освобожденный из ссылки в январе 1733 г. тот самый бывший полковник и генерал-фискал, который имел неосторожность разоблачать утайку душ А.Д. Меншиковым.

³⁰ Комолов Н.А. Вице-губернатор Пашков Егор Иванович. 1728–1734 // Воронежские губернаторы и вице-губернаторы. 1710–1917. Историко-биографические очерки / ред.-сост. А.Н. Акиншин. Воронеж, 2000. С. 63.

³¹ Общий морской список / сост. Ф.Ф. Веселаго. СПб., 1885. Ч. 1. С. 155.

³² Воронежский историк Н.А. Комолов высказал мнение о причастности Егора Пашкова к уходу из жизни М.Х. Змаевича и А.А. Мякинина. Версия эта представляется, однако, безопасно-

16 октября 1735 г. бригадир Е.И. Пашков получил новое назначение — губернатором в Астрахань. Однако на берега Каспия Егор Иванович так и не прибыл. Задержавшись по пути в своем имении, Егор Пашков скоростижно скончался 6 апреля 1736 года.

Погребли Егора Ивановича с почетом в Веневском монастыре Тульско-го уезда. Место захоронения неслучайно: именно по прошению Е.И. Пашкова в 1727 году указом Синода Венев монастырь стал самостоятельным³³.

вательно. Как-то сложно представить, как бывший прокурор и вице-губернатор потаенно готовит яд и посылает наймитов для умерщвления своих недругов. Сюжет совсем не в духе нравов российской бюрократической среды 1730-х гг.

³³ Коновалова Е.В. Венев монастырь. В отдаленной местности среди мрачных лесов. Тула, 2012. С. 26.



Чугунная плита в память о Е.И. Пашкове, 1796 г.

В ноябре 1796 года племянник бывшего прокурора коллежский ассессор А.И. Пашков установил на его могиле специально отлитую массивную чугунную плиту с пространной надписью, а также обнес могилу железной решеткой³⁴.

Захоронение Е.И. Пашкова в нижней Никольской церкви Венева монастыря сохранилось до настоящего времени.

Продолжателем рода Егора Ивановича остался сын — Петр Егорович (1726–1790), капитан-поручик лейб-гвардии Семеновского полка. После выхода в отставку он занялся винными откупам и нажил колоссальное состояние, вложив его в

1784–1786 годах в постройку дома в Москве, именуемого сегодня «Дом Пашкова». Со смертью П.Е. Пашкова род Егора Ивановича по мужской линии пресекся.

Дмитрий Серов,
заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Новосибирского государственного
университета экономики
и управления,
доктор исторических наук

Александр Федоров,
заместитель Председателя
Следственного комитета России,
заслуженный юрист
Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
профессор

³⁴ Дворянское сословие Тульской губернии. Т. 7. С. 121.



Дом Пашкова

Литература

1. Берхгольц Ф.-В. Дневник, веденный в России. 1721–1725 / пер. с нем. Москва : Университетская типогр., 1903. Ч. 4. 139 с.
2. Веретенников В.И. История Тайной канцелярии Петровского времени / В.И. Веретенников. Харьков : Типогр. «Печатное дело», 1910. 307 с.
3. Воронежские губернаторы и вице-губернаторы. 1710–1917. Историко-биографические очерки / ред.-сост. А.Н. Акинъшин. Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд., 2000. 400 с.
4. Дворянское сословие Тульской губернии / сост. В.И. Чернопятков. Москва : Типогр. А.П. Петцман, 1912. Т. 7 (XVI). VII, 204 с.
5. История лейб-гвардии Преображенского полка. 1683–1883 г. / сост. А. Чичерин, А. Афанасьев. Санкт-Петербург : Тип. А.А. Краевского, 1883. Т. 4. Приложения. 132, 260 с.
6. Коновалова Е.В. Венев монастырь. В отдаленной местности среди мрачных лесов. Тула : ООО «Борус-Пресс», 2012. 140 с.
7. Лобанов-Ростовский А.Б. Русская родословная книга / А.Б. Лобанов-Ростовский. 2-е изд. Санкт-Петербург : Изд. А.С. Суворина, 1895. Т. 2. V, 481 с.
8. Общий морской список. От основания флота до кончины Петра Великого / сост. Ф.Ф. Веселаго. Санкт-Петербург : Тип. В. Демакова, 1885. XXXVIII, 454 с.

9. *Описание изданий гражданской печати. 1708 — январь 1725 г. : сводный каталог / сост. Т.А. Быкова, М.М. Гуревич ; под ред. П.Н. Беркова. Москва — Ленинград : Изд. АН СССР, 1955. 625 с.*
10. *Описание порядка, держанного при погребении блаженныя высокославныя и вечнодостоинейшия памяти всепресветлейшаго державнейшаго Петра Великого, императора и самодержца всероссийского, и блаженныя памяти ея императорского высочества государыни цесаревны Наталии Петровны. Санкт-Петербург : Печатано при Сенате, 1725. 2, 34 с.*
11. *Письма и бумаги императора Петра Великого / сост. А.П. Глаголева, Т.С. Майкова и др. Москва : Наука, 1964. Т. 11, вып. 2. 743 с.*
12. *Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н.Ф. Дубровина. Санкт-Петербург : Типогр. И.Н. Скороходова, 1888. Т. 63. XXXVIII, 875 с.*
13. *Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. Н.Ф. Дубровина. Санкт-Петербург : Типогр. И.Н. Скороходова, 1891. Т. 79. XXXIX, 603 с.*
14. *Сборник Императорского Русского исторического общества / под ред. А.Н. Филиппова. Юрьев : Тип. К. Маттисена, 1909. Т. 130. XLII, 716, VIII с.*
15. *Серов Д.О. Прокуратура Петра I (1722–1725 гг.) : историко-правовой очерк / Д.О. Серов. Новосибирск : Сибвузиздат, 2002. 330 с.*
16. *Серов Д.О. Следствие при Петре I: «майорские» следственные канцелярии / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Российский следователь. 2015. № 5. С. 51–56.*
17. *Серов Д.О. Следствие при Петре I: следственная канцелярия генерал-прокуратуры и Розыскная контора Вышнего суда / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Российский следователь. 2015. № 7. С. 52–56.*
18. *Чистович И.А. Феофан Прокопович и его время. Санкт-Петербург : В тип. Императорской Академии Наук, 1868. 752 с.*
19. *Шубинский С.Н. Княгиня А.П. Волконская и ее друзья (Эпизод из придворной жизни XVIII столетия) / С.Н. Шубинский // Исторический вестник. 1904. № 12. С. 927–965.*

Общественная приемная
журнала «Человек и закон»

Должник несвоевременно выполнил судебное решение о возврате мне денег. Могу я повторно потребовать неустойку?

Л. Дачарова, г. Королев

Судя по разъяснению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, ответ на этот вопрос положительный. Рассматривая судебные решения нижестоящих судов по аналогичному делу, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ пришла к выводу о том, что у истца есть такое право. При этом расчет неустойки должен определяться со дня вынесения решения суда и до дня его фактического исполнения в соответствии со статьей 28 Закона РФ «О защите прав потребителей». Независимо от размера возмещения имущественного вреда, суд вправе определить повторно и размер компенсации морального вреда. Основанием для возложения на должника обязанности повторно компенсировать нанесенный моральный вред является статья 15 названного Закона. Его размер обязан определить суд. Кроме того, к должнику применяются правила статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей». В ней установлено, что при удовлетворении судом требований потребителя с должника взыскивается за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, не исполнять судебные решения, как говорится, себе до-

роже. При этом, как показано ранее, в ответе на вопрос Л. Дачаровой, затраты с их исполнением ведут только к дополнительным расходам должников.

Коллеги по работе стали называть меня «предпенсионеркой». Слово какое-то неудобное. Не знаю, обижаться или нет?

М. Янтарева, г. Иркутск

Обижаться не нужно. В связи с проведением пенсионной реформы, начиная с 2019 года, в нашей стране предпенсионный возраст устанавливается за пять лет до выхода на пенсию по старости (в том числе и досрочно). Такой же порядок действует при уходе на пенсию по выслуге лет. Указанный порядок установлен Федеральным законом от 3 октября 2018 года. Поэтому все граждане РФ, достигшие предпенсионного возраста, то есть в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе досрочную, по названному закону считаются предпенсионерами. При этом в 2019 году возраст ухода на пенсию повысился на полгода: для женщин — 55,5 лет, для мужчин — 60,5 лет.

Переходный период будет длиться до 2023 года. После этого женщины будут уходить на пенсию в 60 лет, мужчины в 65 лет. Соответственно предпенсионерами будут женщины, достигшие 55 лет, а мужчины — 60 лет.

Для смягчения негативных последствий новой пенсионной реформы предпенсионерам предоставлен ряд льгот. Им предоставлены налоговые льготы в виде освобождения от имущественного и земельного налогов (вычет на шесть соток земли). Но для этого надо обратиться в налоговый орган по месту жительства. Предпенсионеры имеют право ежегодно брать два рабочих дня с сохранением заработной платы для проведения диспансеризации. За увольнение или отказ в приеме на работу предпенсионера из-за его предпенсионного возраста установлена уголовная ответственность, разработаны специальные программы переобучения предпенсионеров и создания для них новых рабочих мест. Так, согласно статье 144.1 Уголовного кодекса РФ работодатели, необоснованно уволившие или отказавшие принять на работу предпенсионера, могут быть оштрафованы на сумму до 200 тысяч рублей или приговорены к обязательным работам сроком до 360 часов.

Кроме федеральных льгот, на предпенсионеров распространяются региональные льготы, установленные субъектами РФ, а именно бесплатный проезд в общественном транспорте, уменьшение (освобождение) от оплаты коммунальных услуг, скидки на капремонт.

И последнее. Для проверки установления статуса предпенсионера следует обратиться в Пенсионный фонд России через личный кабинет на его сайте и заказать справку в разделе «Пенсии». Этот вопрос можно решить

также путем обращения в территориальное отделение ПФР по месту жительства или многофункциональный центр «Мои документы».

Могу ли я попросить финансово-уполномоченного рассмотреть спор со страховой компанией?

О. Лецин, г. Магадан

Да, можете, но если размер имущественных требований не превышает 500 тысяч рублей. Такое право граждан закреплено в Федеральном законе от 4 июня 2018 года № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг». Данный закон вступил в силу с 1 июня 2019 года. Теперь граждане для защиты своих нарушенных прав в спорах со страховыми компаниями по исполнению договоров ОСАГО, КАСКО и ДСАГО должны обращаться к финансовым уполномоченным. 28 ноября этого года финансовые уполномоченные получают право рассматривать споры и по другим видам страхования, кроме обязательно-медицинского страхования.

Досудебный порядок рассмотрения финансовым уполномоченным споров между страховыми организациями и потребителями их услуг удобен обеим сторонам. Им не нужно теперь долго ждать срока рассмотрения спорных вопросов в судах, что обусловлено объективными причинами. Ведь суды ежегодно рассматривают более трехсот тысяч таких дел. Теперь суды будут разгружены от первичного рассмотрения многих дел по

страховым вопросам. И не только в этом полезность нового правового института. Финансовым уполномоченным для рассмотрения соответствующих заявлений дано лишь 15 дней. Оперативно должны выполняться и их решения. Значит, пострадавшие автолюбители смогут своевременно получить деньги на ремонт застрахованных автомобилей. Страховым компаниям не выгодно волокитить с компенсацией выплат потребителям, так как за каждый день просрочки придется платить неустойку в размере 0,5 процента от суммы возмещения.

В случае необходимости к финансовому уполномоченному можно обратиться в электронной форме на его сайте. Естественно, сохраняется и право обращения к нему в письменной форме по почте.

Могу ли я поприкалываться на улице, надев полицейскую форму своего брата?

Р. Рачков, г. Нижний Тагил

Нет. Этого делать не следует, если не хотите стать правонарушителем. Незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военных организаций, правоохранительных или иных контролирующих органов является административным правонарушением. Недавно актер московского театра «Современник» С-в, надев форму полицейского, стал изображать на улице инспектора дорожно-патрульной службы. Его «актерское мастерство» снимали для клипа. Во время съемки актера задержали. Его поведение

Фотобанк Лори



квалифицировали как незаконное ношение формы сотрудника правоохранительного органа и появление в общественных местах в состоянии опьянения. Ответственность по первому составу административного правонарушения определена в статье 17.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией форменной одежды.

По второму названному составу правонарушения административная ответственность определена в статье 20.21 того же Кодекса. Виновные за появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в автобусе, ином транспорте общего пользования, других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, наказываются штрафом от ста до пятисот рублей или административным арестом на срок до пятнадцати суток. Упомянутому выше актеру суд назначил арест на восемь суток.

Попутно заметим, что в Кодексе об административных правонарушениях установлена административная ответственность и за незаконное ношение государственных наград. В таких случаях размер административного штрафа совпадает с его размером за незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов.

Мой десятилетний сын подрался после уроков со своим одноклассником и оказался сильнее. Теперь родители требуют от меня деньги на его лечение. Что делать?

Л. Акмолова, г. Смоленск

Ответ на этот вопрос лучше всего решить, как говорится, миром. Но если не получится, то придется судиться. При этом надо иметь в виду следующее. Согласно статье 1073 Гражданского кодекса РФ за вред, который причинили несовершеннолетние дети, не достигшие четырнадцати лет, то есть малолетние, отвечают их родители, усыновители или опекуны. Естественно, если не докажут, что вред возник не по их вине. Если малолетний, который нуждался в опеке и находился в воспитательном, лечебном учреждении или учреждении социальной защиты и причинил вред, то его возмещают эти учреждения. Если малолетний причинил вред в то время, когда он находился под надзором образовательного учреждения, включая школу, обязанную осуществлять за ним надзор, то она будет отвечать за вред, если не докажет, что вред при осуществлении надзора возник не по ее вине.

Следует также иметь в виду, что приказом Министерства образования и науки от 11 мая 2016 года № 536 установлено, что в рабочие дни педагоги должны дежурить не менее чем за 20 минут до начала уроков и в течение 20 минут после их окончания. Такой порядок обеспечивает исполнение образовательными организа-

циями Закона «Об образовании в Российской Федерации» в части создания безопасных условий для детей. Следовательно, если спор о возмещении вреда другому лицу во время нахождения драчунов в школе, то ее обяжут возместить вред пострадавшему, если она не докажет, что вред возник не по ее вине при осуществлении надзора за поведением школьников.

Недавно в Верховном Суде РФ рассматривался вопрос о правомерности решений нижестоящих судов, которые возложили обязанность возместить причиненный вред школьнику его сверстником во дворе школы на родителей драчуна. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила их решения, так как они не учли, что вред был причинен в школе после окончания уроков и в это время драчуны находились под надзором школы. Значит, и ее нужно привлечь к участию в деле в качестве соответчика. Видимо, если и в вашем случае дело дойдет до суда, школа также будет привлечена к ответственности и ее обяжут участвовать в возмещении вреда пострадавшему школьнику.

Муж постоянно распускает руки, а потом говорит, что любит меня. Что делать?

Н. Глицина, г. Благовещенск

Лучше всего, наверное, предупредить своего супруга об ответственности за нанесение побоев. К виновным в их совершении, во-первых, могут

быть применены меры административного воздействия, во-вторых, за повторное нанесение побоев виновных привлекают к уголовной ответственности. Статьей 6.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, не повлекших причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, квалифицируется как административное правонарушение. Виновных в его совершении могут наказать штрафом в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей. Судья вправе избрать и иные меры — административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Если же подвергшийся административному наказанию человек вновь нанес побои или совершил иные насильственные действия в отношении своей жертвы, но не повлекшие причинение легкого вреда здоровью и не вызвавшие кратковременное расстройство здоровья, его привлекут к уголовной ответственности по статье 116¹ Уголовного кодекса РФ. В таких случаях он наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев. Возможно и более строгое наказание в виде обязательных работ на срок до двухсот сорока часов, исправительные рабо-

ты на срок до шести месяцев и даже арест на срок до трех месяцев.

В Уголовном кодексе РФ есть специальная статья «Побои». Ее номер 116. Виновные, совершившие побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль из хулиганских побуждений, могут быть судом лишены свободы на срок до двух лет.

И, конечно, нельзя скрывать факты нанесения побоев. Жизнь показывает, что если женщины скрывают столь непристойные действия своих мужей или сожителей, то они распоясываются еще больше. Поэтому если случилась беда, следует сообщить об этом родственникам дебошира. Если они не помогут, нужно обратиться за помощью в полицию. Полицейские обязаны пресекать бытовые побои, а не успокаивать побитых жен словами «если бьет, значит, любит».

Небезынтересно, что в борьбе с домашним насилием жительница Ульяновска дошла до Европейского суда по правам человека, так как полицейские успокаивали ее вышеупомянутой поговоркой. Названный суд признал их действия неправомерными. В связи с этим присудил Российской Федерации выплатить пострадавшей от побоев сожителя женщине двадцать тысяч евро в качестве компенсации за нанесение реального ущерба. Такой финал говорит о том, что нанесение побоев — не частное дело мужа и жены. Это социально значимое событие со знаком минус. Недостаточное противодействие этому злу приводит к необратимым послед-

ствиям. Согласно статистике вследствие бытовых побоев ежегодно в семьях погибают порядка девяти тысяч человек.

Недавно несколько москвичей, недовольных тем, что их не включили в списки кандидатов в депутаты Мосгордумы, протестовали возле городской избирательной комиссии. За это их оштрафовали. Законно ли их наказали?

А. Брильев, г. Москва

Законно или незаконно привлекли граждан к административной ответственности, мы судить не вправе. Но действительно в Кодексе РФ об административных правонарушениях есть статья (ее номер 5.69), в которой установлена ответственность за совершение действий, мешающих работе избирательных комиссий. Составом правонарушения является вмешательство в осуществление избирательной комиссией полномочий, установленных законодательством о выборах, повлекшее нарушение порядка их работы. Виновные в совершении этого правонарушения могут быть наказаны судом штрафом от двух тысяч до пяти тысяч рублей. Для должностных лиц штраф более внушителен — от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. Заметим, что подобные административные штрафы могут быть наложены за создание помех участию избирателей в голосовании.

А вот воспрепятствование свободному осуществлению гражданином



Фотобанк Лори

своих избирательных прав либо работе избирательных комиссий является преступлением. Согласно статье 141 Уголовного кодекса РФ за совершение указанных преступлений виновные могут быть приговорены судом к исправительным работам на срок до одного года. В качестве альтернативной меры может быть назначен штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей.

Объясните, пожалуйста, что такое неустойка?

Т. Облакова, г. Северодвинск

Неустойка — это один из способов обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных законом или договором. Ее размер определяется в денежной сумме, которую

должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе при просрочке исполнения. Кредиторами являются гражданин или юридическое лицо не только в тех случаях, когда он передал наличные деньги в долг. Таковыми считаются все физические и юридические лица, оплатившие какие-либо услуги на основании письменного договора.

Так, к примеру, житель Краснодара подписал договор со строительной компанией о строительстве для него квартиры. Но, как это часто бывает, строители не смогли своевременно построить многоквартирный жилой дом, в том числе квартиру человека, который сразу же после подписания договора оплатил ее стоимость. Когда просрочка исполнения обязательств строителями состави-

ла 278 дней, кредитор — обманутый дольщик подал в районный суд иск, попросив взыскать со строительной компании 720 240 рублей. Его требование взыскать неустойку соответствовало и статье 330 Гражданского кодекса РФ. Она обязывает должника выплатить кредитору неустойку во исполнение ранее заключенного между ними письменного договора. В свою очередь, Федеральным законом об участии в долевом строительстве в многоквартирных домах на застройщика возложена обязанность передать участнику долевого строительства квартиру не позднее срока, предусмотренного договором. За нарушения определенного в договоре срока застройщик уплачивает неустойку. Ее размер определяется в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка РФ, которая была установлена на день заключения договора за каждый день просрочки. Неустойка увеличивается в два раза, если участником долевого строительства является гражданин.

Районный суд удовлетворил иск жителя Краснодара, но частично. Пользуясь своим правом уменьшать неустойку, он сократил ее размер до десяти тысяч рублей. Такое право у него есть, когда ее размер явно несоизмерим последствиям нарушения обязательств. Естественно, обманутый дольщик не согласился с таким решением районного судьи. Когда дело дошло до Верховного Суда РФ, он нашел поддержку у Судебной коллегии по гражданским делам. Она отменила ранее принятые решения по это-

му делу. В ее решении было отмечено, что неустойка может быть уменьшена, если ответчик, в данном случае строительная компания, представит обоснованные доказательства, подтверждающие несоизмерность неустойки.

Это судебное дело да и другие дела свидетельствуют о том, что положения законодательства об уплате неустойки должниками действуют. В конечном счете, с участием Верховного Суда РФ ее размер будет определен справедливо. А споры по этому вопросу чаще всего возникают потому, что по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать размер причиненных ему убытков, то есть их размер он может определить, как говорится, «на глазок».

Объясните, пожалуйста, что такое социальное предпринимательство?

Р. Нолычев, г. Якутск

Понятие «социальное предпринимательство» введено Федеральным законом от 26 июля 2019 года № 245-ФЗ. В данном случае имеется в виду деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая вовлечению в такую деятельность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями, пенсионеров, выпускников детских домов в возрасте до двадцати трех лет, лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих неснятую или непогашенную судимость, беженцы и

вынужденные переселенцы, малоимущие граждане и лица без определенного места жительства и занятий. Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны оказывать перечисленным лицам поддержку в налаживании бизнеса. Поэтому реализацию планов об организации предпринимательской деятельности социальной направленности рекомендуем начинать с консультаций в этих органах публичной власти.

Слышал, что для паломников принят специальный закон. Это правда?

Ф. Сотрич, г. Чебоксары

Нет, такой закон не принимался. Но в Федеральные законы «О свободе совести и религиозных объединениях» и «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» внесены изменения, касающиеся паломнической деятельности. В первом из названных законов определено понятие «паломник». Таковым считается гражданин, совершающий путешествие (поездку) для посещения мест религиозного почитания и объектов религиозного назначения, которые расположены в Российской Федерации и за ее пределами. Целью такой поездки является участие в религиозных обрядах и церемониях.

Паломник может совершать паломнические поездки самостоятельно или через религиозные организации и созданные ими организации для осуществления паломнической деятельности. Деятельность религиозных организаций по организации паломнических поездок включает оказание услуг по размещению (проживанию) паломников, их питанию, с учетом требований, предусмотренных внутренними установлениями религиозных организаций, а также по транспортному обслуживанию. Они также привлекают экскурсоводов (гидов) и гидов-переводчиков, инструкторов-проводников, осуществляют иную деятельность в указанных выше целях.

Во втором из названных законов на туроператоров возложена обязанность соблюдать порядок совершения богослужений и других религиозных обрядов и церемоний. Они также должны обеспечивать указанный порядок своими представителями и туристами.

Заметим, что нельзя путать обычный туризм и паломническую деятельность. Она не предполагает путешествие (поездку) в целях отдыха и развлечения, а также получение дохода от ее организации туристическими фирмами.

**На вопросы читателей отвечали
Максим Гранкин и Антон Чайка**

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

Час печали, год любви

Бывает, случайно встретишь человека, и эта встреча на многие годы становится родничком, который исподволь, незаметно освежает душу. Парк подарил мне такую возможность.

Моего нового знакомого зовут Дмитрием Константиновичем Гончаровым. Ему за 90, но выглядит моложе. Ходит не шаркая и не горбясь. Франт. Одевается по-молодежному. Белая, похожая на капитанскую, фуражка с вышитым якорем на околыше и с вышитыми под золото лавровыми ветвями на козырьке. Демисезонное темносинее полупальто, ладно пригнанное к высокой фигуре. На шее — голубая шелковая косынка, кокетливо завязанная бантом. Смеется часто, заразительно, слегка откидывая голову, и смех его по тембру, по тональности, по непосредственности сродни юношескому.

Но покорила меня не этот антураж, хотя он и необычен для прожившего почти век человека. Покорил его взгляд на мир и на жизнь. И запомнилась необычная присказка. Рассказывает, рассказывает, а в конце, будто итога, обязательно добавит: «Видишь, как вышло: час печали, год любви».

Встречались мы нечасто, говорили о чем угодно, но наши биографии из бесед почему-то выпадали. Поэтому очень удивился, когда однажды в



Инвалид Великой Отечественной войны
Дмитрий Константинович Гончаров

погожий майский день увидел его в праздничном костюме с иконостасом орденов и медалей

Я слегка наклонился, подсчитывая вслух: два ордена Ленина, Октябрьской Революции, Отечественной войны I степени, Славы...

— Не считай, парень, тут не все.

— В голову не приходило, что мой знакомый генеральского рода-племени. Вон сколько регалий.

Дмитрий Константинович хохотнул:

— Бери выше. Солдатско-крестьянского я племени! Помнишь, как мужик двух генералов прокормил? Так вот я из тех мужиков.

— Завидная у вас судьба, — сказал я, — солдат, а такие награды, что ино-му генералу и не снились.

— Не обижай, парень. Говоришь так, будто я родился, а меня уже ожидал куль орденов. А потом только и оставалось, что подставлять грудь для регалий. Грудь подставлял. Но под пули. Под осколки. Под выго-воры. А уж потом приходили награды. Иногда.

Судьба — это характер. Есть у тебя характер — взнуздаешь судьбу. Нет — лакей ты, будешь до конца дней лакействовать, мямлить о том, что жизнь не удалась, потому что все пре-допределено.

И он начал рассказывать о себе с та-кими подробностями, деталями, буд-то все, что произошло в его жизни, произошло не несколько десятиле-тий назад, а вчера.

Выяснилось, что родился Дмитрий Константинович в селе Архангель-ском под Старым Осолом в обыкно-венной крестьянской семье. Встретил войну 16-летним подростком.

Уже летом 1942 года в том сель-це хозяйничали оккупанты. Самоуве-ренные. Наглые. Брезгливые. Госпо-да! Начали наводить свои порядки. Расстреливали активистов — тайком. Но родственники погибших каким-то образом узнавали места расстрела. Рискую жизнью, они находили остан-ки и по православному обычаю тоже тайком предавали их земле.

— Досталось от оккупантов и мне, — снова хохотнул Дмитрий Кон-стантинович. — Однажды в нашем дворе появился немец верхом на ло-шади. Жестом приказал маме, чтобы принесла попить. Принесла, а куда де-ваться? Попил и показывает мне — давай, мол, на дорогу.

Иду, а ноги не слушаются. Фашист поторапливает, «подавливая» ко-нем. Прошли село, поднимаемся на взгорок.

Вижу — впереди обоз до самого го-ризонта. На бричках оккупанты. Куда едут, непонятно. Но явно не на бал. Фашист мне — садись, мол, и ты на бричку.

Не сажусь.

Он вновь «подавливает» конем.

А по обеим сторонам дороги были поля цветущего подсолнуха выше че-ловеческого роста. Улучив момент, на-гнулся, сгреб горсть земли и бросил ее в конскую морду.

Конь на дыбы.

Пока фашист умирал лошадь, я юркнул в подсолнухи и дал стрека-ча. Пробежал три десятка метров и затаился.

Слышу, как пули молотят шляпки подсолнухов, и думаю, что если пой-дут искать — хана. Не искали.

Однако дома, который находился рядом с дорогой, я больше не появ-лялся. Жил у дедушки.

Сейчас увижу цветущее подсол-нечное поле, хочется встать на коле-ни и поклониться ему. Вот ведь в ка-ком возрасте пришлось взнуздывать судьбу. Такая она, моя судьба: час пе-чали, год любви.

Второй раз умирал эту судьбу-индейку зимой. В начале 1943 года село освободили.

Буквально через неделю-другую вместе с двумя сверстниками пошли в военкомат, попросились на фронт. Услышали в ответ, что на фронте детям делать нечего. В разрушенном селе забот хватает.

Сходили раз, другой, третий. Наконец, подполковник, который, очевидно, был контужен и поэтому все время непроизвольно заговорщицки подмаргивал, сказал: «Ох, ребята, ребята. Вы же пороху не нюхали. А он не одеколоном пахнет. Понюхаете, вспомните меня не раз».

Что скрывать, вспоминали.

Подполковник посоветовал нам явиться на призывной пункт в Воронеже, дал и адрес.

Мать — в слезы.

Куда там!

До Воронежа примерно километров 120. Зима. Царь-морозец погуливает. Полураздетые, в обутках из лыка, мы шли пешком. Ночевали где придется.

Однажды встретили женщину. Та узнала, куда идем, перекрестила нас и сказала: «Ранят или убьют, падайте, сынки, вперед, на запад. Может, тогда и до Гитлера наши быстрее доберутся».

На призывном пункте надо было тоже уговаривать, чтобы нас призвали в армию. Еле уговорили. Но сразу на фронт не направили. В Ульяновской области осваивали минометное дело. А было нам по 17 лет от роду. Некоторым же и того меньше. Действительно, дети.

Помолчали. Дмитрий Константинович долго о чем-то думал, а потом продолжил:

— Из Ульяновска попали под Киев. Здесь моя специальность минометчика не пригодилась. Ходили в атаки. Форсировали Днепр. Захватили два плацдарма. Фашисты, чтобы не попасть в окружение, начали отступать к Житомиру. Но опомнились, пошли в контратаку.

Вижу, идет на меня громила метра под два. Я выстрелил — осечка! Он выстрелил — тоже осечка! Вторым выстрелом я его уложил. И в этот момент разорвалась граната. Осколок «нашел» позвоночник, да и «окопался» в нем.

И начал я считать госпитали. В конце концов, эвакуировали в далекий Казахстан, в город Актюбинск. Врачи не знали, как со мной быть. Выходило, что операцию делать нельзя. Пока судили да рядили, осколок каким-то чудом выпал, на мое счастье, сам.

Подлечили, интересуются, не хочешь ли в военное училище. Не хочу, ответил. На фронт, и только на фронт!

Так, взнуздав судьбу в третий раз, оказался в городе Невеле Псковской области. Уже тогда шла подготовка к знаменитой операции «Багратион». До передовой добирались по ночам — с оружием, боеприпасами и всем тем, что необходимо солдату в бою.

Прошагаешь километров тридцать-сорок и думаешь, что не встанешь. Ободряло то, что не на восток шли — на запад!

Колонны сопровождали самолеты. Маскируя передвижение войск,

они имитировали бомбежку. Бомбы сыпались справа и слева как из рога изобилия. Под этот «оркестр» и дошли до места назначения на белорусской земле.

Начали готовить боевые позиции. Тоже скрытно, по ночам. Тут «работал» минометчиком. Вокруг — болота. Чего только не придумывали, чтобы, не выдавая себя, доставить на позиции минометы, мины, патроны.

Бывало, становились на четвереньки, брали в зубы брезентовое полотно, на котором лежало несколько мин, и таким образом добирались до нужного места.

Наконец, настал день операции. Часа два вели из минометов непрерывный беглый огонь. Спешили так, что некоторые мины, опущенные в жерло минометов, не успевали доходить до бойка. Газами от предыдущего выстрела их выбрасывало из стволов, и они плюхались на бруствер окопа, медленно сползая по нему в нашу сторону. Того и гляди рванет. Пронесло...

А потом пошли в атаку. Окопы фашистские широкие, в полный рост, были до верха набиты трупами немцев, итальянцев, румын. Некоторые лежали, в чем мать родила. Бежал по этому страшному, окровавленному, колышущемуся месиву, и думал: «Нашли, что искали!»

Затем форсировали Неман, вышли к довоенной границе Советского Союза.

Шли путем уже проторенным. В нашей фронтовой полосе оказалась одна высотка. На ней два креста. Один в память о тех, кто погиб во время Отече-

ственной войны 1812 года, другой в память о погибших в годы Первой мировой войны.

И нам довелось полить эту высоту своей кровушкой. Высотка так себе. Но она господствовала над местностью и тем была ценна. В подразделении даже объявили: кто закатит на высоту пушку-сорокопятку, будет представлен к званию Героя. Бои за нее развернулись нешуточные. Несколько раз высота, находившаяся на нейтральной полосе, переходила из рук в руки. Идем в очередную атаку. Мины рвутся, пулеметы огнем поливают — ад!

Высоту мы взяли. Но праздновать победу не пришлось. Осколок мины нашел-таки мой висок. Опять череда госпиталей. Операцию делали в Москве.

Речь нарушена. Некоторые слова не мог выговаривать. Голова кругом идет. Слышу, выздоровевших направляют на шоферские курсы. Я в ряды этих счастливицков. Врач ни в какую. Потребовалось вновь использовать дипломатию.

Короче говоря, шоферскую науку осваивал в Нижегородской области, а шоферил уже в Прибалтике. Был ранен третий раз — в руку. Но ранение скрыл: после осколков для меня это была не рана — пустяк. А вскоре после Победы меня, инвалида, демобилизовали.

Жаль, что не довелось расписаться на Рейхстаге. Написал бы: я, двадцатилетний рядовой солдат, крестьянин, принес тебе, Германия, свободу от фашизма. Береги ее. Будет по-другому —

мои дети и внуки придут расписываться на Рейхстаге.

Может, автограф мой был бы не лишним, отрезвлял некоторые горячие головы? Но так уж сложилось — час печали, год любви.

Дмитрий Константинович косо взглянул на меня, будто интересуясь, не устал ли от его историй, и, убедившись, что слушаю с интересом, снова углубился в воспоминания.

— Возвратился домой двадцатилетним инвалидом. Мне, если можно так сказать, повезло. Руки-ноги целы. Видел, слышал, ходил. Ну а боли — куда от них деваться? Терпел... Вот какое дело: час печали, год любви...

Засиживаться дома не пришлось. Кругом разруха. Даже печь топить было нечем. Начал трудиться в колхозе, меня заметили, направили на учебу в Воронежскую среднюю сельскохозяйственную школу — что-то вроде техникума. Пятилетнюю программу одолел за четыре года. Вернулся в родное село агрономом. Дело спорилось.

Решили меня выдвинуть председателем соседнего колхоза, который лежал на боку. Я ни в какую. Уволили с агрономов. Сидел дома, нигде не работал. Как-то приезжает председатель райисполкома, приглашает посмотреть поля. Едем. Наша нива кончилась, начались посевы соседнего колхоза. Спрашиваю предрика: куда едем?

Он остановил машину и говорит: едем туда, где тебя будут избирать председателем.

Да я же в рабочей одежде, отнекиваюсь. Ничего, успокаивает, и так

сойдет. Артачиться не стал. Приехали. Избрали меня в президиум собрания. Но я остался сидеть в зале. Начались дебаты.

Общее мнение такое: не гожусь в председатели, потому что «чужак». Наконец, слышу женский голос: надо бы на кандидата посмотреть. Встал. Посмотрели.

Тот же женский голос: «А он, бабоньки, ничего. Мордатенький, откармливать не надо, воровать не будет. Нам повезло — 21-го председателя избираем. Очко выпало. Будем избирать!» Избрали.

— А теперь расскажу, что было дальше, — сказал собеседник. — После пяти лет председательства в колхозе имени Чапаева у руководства района возникла необходимость направить на укрепление другого колхоза — имени Урицкого, что был в родном селе.

Хозяйство к тому времени совсем зачахло. Председателей меняли едва ли не ежегодно — безрезультатно. Опять-таки правдами-неправдами «доставили» меня в село. Избирают председателем.

А потом надо было ехать в прежнее хозяйство, чтобы люди отпустили на новое место работы. Не отпускают. Две недели шло собрание.

Представь: 14 дней кряду! В районе и так, и этак исхитрялись — ничего не получается. Предположили даже, что мои родственники воду мутят, не хотят оставаться без «покровителя». Проверили, не оказалось там у меня родственников.

Оно было и так понятно, что родственники тут ни при чем. Дела в хо-



Звонница на Прохоровском танковом поле, установленная в честь наших солдат и офицеров, участников Курской битвы, в честь всех белгородцев, сражавшихся за свободу Отечества. А значит — в честь Д.К. Гончарова.

зайстве наладились. Люди стали получать приличную по тем временам зарплату. В соседнем селе, которое не входило в наш колхоз, кооператоры открыли новый магазин.

А скупали в нем товары мои подчиненные — было за что покупать. Я по этому поводу в районе тоже отчет держал: мол, почему это твои колхозники соседей обируют? Да не обируют, говорю, а тратят честно заработанные бабки. Кто мешает соседям зарабатывать? Условия у всех одни.

Словом, затянулось мероприятие. Тогда было решено провести партийное собрание. Гонцы из района побеседовали с одним членом партии. Тот вроде согласился внести предложение

об освобождении меня от должности. А когда ему дали слово, говорит: председатель наш — инвалид войны. Давайте за счет колхоза отправим его на год в Сочи. Пусть подлечится. А потом посмотрим, как быть.

В общем, еле-еле отпустили меня в родное село.

С тех пор много воды утекло. Но это собрание до сих пор в моей памяти, будто состоялось вчера. А я ведь не был председателем-паинькой. Порой наказывал и специалистов, и руководителей среднего звена, и колхозников так, что мало не казалось. Тем не менее, тем не менее...

Тянулись за мной люди. Тянулись, наверное, потому, что видели: «ру-

ководящее» кресло для меня не царский трон, а место на галере, на которой вместе с другими приходилось вкалывать с раннего утра до позднего вечера. А еще потому, что не прятался за коллектив, а если ситуация требовала, поставлял свою грудь под административные пули и осколки. И так почти 30 лет.

В первые дни председательства в родном селе пошел по фермам. Захожу в одну и чуть в обморок не падаю. Навоза столько, что коровы стоят под самой крышей. Всю солому, которой покрыта, съели. Стены из глины и хвороста проткнуты рогами. Холодище в помещении неимоверный.

Стоит мое «дойное стадо», обличем больше похожее на скелеты, и дрожит мелкой нездоровой дрожью. Захожу в другое помещение, кирпичное. А оно наполовину пустое.

Оказывается, там была установлена «елочка» — система для механической дойки коров. «Елочку» эту давно никто не использовал, она была нужна для отчета. Ломайте «елочку», приказываю. Э-э-э, председатель, она в районе на особом учете, прогресс показывает. За нее и посадить могут, отвечают.

Тогда сам взял топор — и по этому прогрессу: по трубопроводам, по механизмам, по аппаратам.

Раздумывать некогда было: еще день-другой, и начался бы массовый падеж коров. Только тогда у меня нашлись помощники. Словом, перевели стадо в «хоромы». Доярки благодарили меня, плача. Им ведь тоже доставалось. Каково работать на сквозняках и

смотреть на животных, которые будто из концентрационного лагеря?

Вот тебе и судьба. Вот тебе и куль с наградами.

Иной раз можно было бы и не высовываться. Но характер! От него никуда не деться. Однажды позвонил мне первый секретарь райкома партии. Спрашивает: ты, Дмитрий Константинович, просо посеял?

Нет, отвечаю, рано еще, земля не поспела. Как это не поспела, говорит с нотками недовольства, все уже отсеялись, а у тебя не поспела? Не мудри, сей! Ты районную сводку портишь.

Спорить не стал. Но не пошел и на поводу у руководителя. Часть поля засеял, когда велено. Основной масив — когда подошли сроки.

В конце лета приезжает этот руководитель в наше хозяйство. Вижу, посещением доволен. Настроение хорошее. Я возьми и предложи посмотреть «мое» и «его» просо. Тот не понял, о чем идет речь, а я карты не раскрываю.

Поехали в поле. На одном участке посева темно-зеленые. Надави на лист, кажется, сок брызнет. Каждая метелка в виноградную гроздь. На другом растения желтоватые, низкие, метелки щуплые.

Ну и где, спрашивает гость, мое просо? То, что желтое, отвечаю. Почему, удивляется, нахмуясь? Потому что посеял, когда вы сказали. А то, что рядом, мое. В срок посеяно.

Вижу, испортил я настроение гостю. Сел в машину и молча уехал, не попрощавшись.

Команды, конечно, продолжили сыпаться. Но уже не столь безапел-

ляционные. Ты, дескать, действуй, как знаешь. Но если что, отвечать будешь по полной. А я отвечал одним: урожаи лучшие не то что в районе, в области, надои — тоже. Дома в селе как картинки, один другого краше. Наведываюсь изредка и сейчас в село — лепота!

Так что судьба судьбой, а жизнь сама собой... Хотя, кто знает, может все, что выпало нам, действительно предопределено свыше? Поживем еще два-три десятка лет — узнаем.

И Дмитрий Константинович вновь засмеялся юношеским задорным хо-

хотком и добавил, поглаживая меня по плечу:

— Не будем кручиниться. За часом печали всегда год любви.

А я с той поры в трудных ситуациях нет-нет да и вспомню моего собеседника, рядового бойца Красной Армии, идущего в атаку, который, несмотря ни на какие превратности судьбы, измеряет печаль часами, а любовь — годами.

Может, это и есть то состояние души, которое называется счастьем?

Фото автора

Игорь Гранкин

ЗАКОНУ НЕ ПОДВЛАСТНА...

Повесть

Фотобанк Лори

Продолжение. Начало в №№ 1-10

ГЛАВА XVII.

Едва Янорина выписали из больницы, он с удовольствием сел за письменный стол, чтобы написать книгу о переустройстве управления в России, о которой много думал во время нахождения на больничной койке. Начал Янорин с того, что опроверг концепцию разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную. Есть единая государственная власть. С молчаливого согласия народа она сосредоточена в руках президента. Такой уж народ в России. Испокон веков он признает власть князей, царей, партийных секретарей и, наконец, президентов. И это главная беда россиян. Они верят и ждут, что сверху им спустят блага.

Но смена властителя, по сути, ничего не меняет. Как делилось общество тысячу лет назад на бедных и богатых, так и делится на бедных и богатых сегодня.

Написав об этом, Янорин отложил исписанные листки в сторону. Его научный труд должен быть не политическим, а юридическим. Именно юридическим для того, чтобы подарить рукопись Елене, чтобы она даже без его помощи смогла переоформить ее в докторскую диссертацию. Доктор наук — это обеспеченное материальное положение, а значит, и независимость от мужа и различного рода недоброжелателей, которые, к сожалению, есть у каждого человека. Янорин переписал начало монографии. На время работы до минимума сократил контакты с внешним миром. Даже на звонки Елены отвечал короткими

фразами, ссылаясь на неполное восстановление здоровья после болезни. Янорин обосновал необходимость полноценного сосредоточения исполнительной власти в руках президента, введения поста вице-президента, упразднения должности председателя правительства, усиления роли министерств за счет ликвидации федеральных агентств и подведомственных им служб, повышения значения парламента как полноценного законодательного органа, наделенного правом не только принимать законы, но и контролировать их исполнение органами исполнительной власти. Янорин считал, что подписывать законы должны председатели после достижения Государственной думы и Совета Федерации полного согласия возглавляемых ими палат. А еще пора распорядителем финансов сделать парламент. Такое перемещение центра власти к коллективному органу в форме парламента, по мнению Янорина, могло бы стать важным шагом отхода управления страной одним человеком и гарантировать реальное участие народа в управлении государством через избранных ими депутатов, а также и внедрить в реальную жизнь проведение референдумов.

Перечитав написанное, Янорин остался доволен собой. Конечно, не удалось избежать размышлений о власти. Ничего не поделаешь. Наука, которой он занимается, в конечном счете политическая. Но работа была посвящена демократизации государства, а не свержению существующего властного режима, значит, имеет право на

опубликование. В новом труде много дискуссионных вопросов, что приближало ее к диссертационным текстам. Но именно к этому он и стремился.

Сделав такие выводы, Янорин решил позвонить Елене. Но она опередила его. Нажав на кнопку мобильного телефона, он с первых же слов уловил тревожные нотки. Недовольным тоном он сказал:

— Елена, хватит спрашивать о моем здоровье. Говори прямо, что случилось.

На какое-то время голос Елены пропал. Янорин даже подумал, что связь прервалась, но вскоре услышал:

— Павла похитили.

— Как похитили? — встревожился Янорин.

— Только что мне позвонил неизвестный тип и потребовал три миллиона рублей за освобождение Павла. У меня нет таких денег. Вымогатель и слышать этого не хочет. Сутки дал на сбор денег. Иначе грозит и Павла, и меня убить.

— Леночка, только не паникуй, — стал понимать суть свалившейся на Елену беды Янорин. — Если позвонят еще раз, скажи, что ищешь деньги и подтверди, что в полицию не будешь обращаться. Ведь похититель и это требование выдвинул.

— Да, выдвинул, — упавшим голосом подтвердила Елена.

— У нас сутки есть, — сказал Янорин. — Не выпускай детей одних на улицу. Теперь расскажи, чем Павел занимался в последнее время.

Правление дорожного агентства Янорин нашел легко. «Навигатор свое дело сделал, — подумал Янорин, при-

парковав автомобиль на стоянке. — Теперь моя очередь действовать». Проанализировав рассказ Елены, он решил, что поиск ее мужа следует начинать в том месте, где у него могли появиться враги. Таким местом прежде всего могло быть здание дорожного агентства, где проводился конкурс на установку дорожных знаков. Инчин как победитель конкурса получал заказ на шестьдесят миллионов рублей, что явно не устраивало других участников конкурса. Да и организаторов конкурса тоже. Судя по рассказу Елены и обстановке в зале проведения конкурса, они хотели, чтобы победителем конкурса стала прикормленная ими компания. По нынешним временам такая практика является распространенным противодействием борцам с коррупцией. И довольно успешным противодействием.

О финансовой обеспеченности агентства прежде всего говорила отделка здания, в котором оно разместилось. С внешней стороны стены здание были облицованы дорогим карельским мрамором. Со вкусом был оформлен и обширный холл здания. В больших кадках росли пальмы и фикусы. На противоположной от входной двери стене распласталась большая электронная карта Московской области, с выделением на ней зелеными лампочками города Истринска и прилегающего к нему района. Пол холла был покрыт не скрипящим затертым паркетом, а коврами дорожками. Дорожки покрывали и лестницы, ведущие на второй этаж.

Войдя в приемную, Янорин представился молоденькой секретарше. Как и

положено по киношному дресс-коду, на ней была алая блузка с глубоким вырезом, в ушах поблескивали сережки. Ярко накрашенные губы гармонировали с безупречным маникюром. Улыбавшись фамилию Янорина, девушка, не скрывая оценивающего взгляда, прокурным голосом сказала:

— Здравствуйте. Яков Илларионович ждет вас. Минуточку.

Нажав на селектор, соединяющий приемную с кабинетом директора, секретарь сообщила о том, что пришел Михаил Александрович Янорин. После ответных слов «пусть заходит», показала на дверь, за которой сидел директор дорожного агентства.

Хозяин кабинета был тучным, невысокого роста мужчиной предпенсионного возраста. Он вышел из-за широкого стола и после рукопожатия показал на примкнутый к директорскому столу приставленный столик. Когда Янорин сел на предложенный стул, директор опустил свое тело на кресло, стоящее с другой стороны столика.

— Мне председатель городской Думы сказал, что вы написали областной закон об организации дорожного движения, и просил принять вас. Сказал, что надо вас проконсультировать по особенностям организации дорожного движения на локальных местных дорогах.

— Все верно, — поддержал деловую тональность разговора Янорин. — Надо укреплять нормативную основу дорожного движения. Мне хотелось бы услышать от вас, где, по вашему мнению, не хватает правового регулирования и, наоборот, где есть излишняя зарегулированность, что мешает луч-

ше обеспечивать пропускную способность местных дорог.

— Профессионально вопросы ставите, — произнес визави Янорина. — Так, сходу на них и не ответишь.

— Тем не менее это надо сделать, — улыбнулся Янорин, — коль вас попросил принять меня председатель городской Думы.

— Может быть, замов позвать и юрисконсульта, — спросил Овчаров. — А потом поужинаем вместе.

— Я предлагаю другое, — встав со стула, сказал Янорин. — Давайте погуляем возле вашего красивого здания. Погода хорошая. Побеседуем на ходу. Так поступил Сократ, обучая своих учеников. Представим, что вы Сократ, а я ваш ученик.

— Оригинально, очень оригинально, Михаил Александрович, — заинтересованно произнес Овчаров, видимо, поняв, что у его собеседника есть желание о чем-то попросить. — И правда, погода располагает к такой форме общения. Да и засиделся я.

Выйдя в коридор, Янорин без обиняков сказал:

— У вас жучок вмонтирован в приставной столик. Пожалуй, и в других местах кабинета жучки установлены. — После этих слов он достал из кармана пиджака электронную пластину наподобие мобильного телефона, и добавил:

— Здесь камер нет. Берите. Пригодиться. Это сувенир от меня.

Не ожидавший такого поворота разговора, Овчаров машинально взял приборчик и положил его карман своего пиджака.

— Хапательный рефлекс сработал, — шутливым тоном констатировал Янорин, когда они оказались во дворе. Затем жестко говорил: — Я надеюсь, что вы хотите спокойно уйти на пенсию, а не коротать остаток своих дней на нарах. Чтобы ваше желание исполнилось, дайте команду своим поделщикам освободить Инчина.

— Да вы что себе позволяете? — закричал Овчаров. — Убирайтесь отсюда, пока я не дал команду свернуть вам выжившую из ума башку.

— Спокойно, Яков Илларионович. Не в ваших интересах нагнетать обстановку. Вы ведь понимаете, что я человек не с улицы, раз к вам по просьбе не от меня, а от более значимых должностных лиц обратился председатель городской Думы. А упомянутые должностные лица могут обратиться к другим должностным лицам, чтобы проверить ваши взаимоотношения с компаниями, которые участвовали в позавчерашнем конкурсе. Я уверен, что вам не в радость будут такие визитеры. Поэтому лучше не гневить этих лиц и выполнить мою просьбу. Я считаю, что Павел Инчин не только хорошо выполнит конкурсное задание, но и отблагодарит вас щедро. К сожалению, он, как и другие люди бизнеса, живет по понятиям, а не по закону. Если нужно, он и вашим коллегам заплатит за вхождение в бизнес на вашей территории.

Овчаров стоял перед Янориным, переминаясь с ноги на ногу. Янорин понимал, что ему нелегко, и не торопил его. Ход размышлений Овчарова был понятен. Признай правильными сло-

ва Янорина, он признает тем самым и свою причастность к похищению человека и связи с людьми, которые представляли на конкурсе проигравшие фирмы. Но поступить иначе, значит, сподвигнуть Янорина на исполнение его угроз. Проверок местных правоохранителей Овчаров не боялся. А если на него направят ищек из федерального центра, мало не покажется. Разрушат его жизнь.

Чтобы дальше не затягивать, как говорится в артистических кругах, немую сцену, Янорин произнес:

— Я уверен, что вы примите правильное решение. Поэтому жду появления Павла Инчина через час вон в том кафе. — Показав рукой на расположенное недалеко от здания дорожного агентства кафе, Янорин добавил: — Вы, наверное, слышали, что есть люди, которых называют ясновидами. Так вот и я к ним отношусь. Поэтому вижу, что вы все поняли и через час Инчин будет сидеть напротив меня в кафе «Ягодки».

— Ждите, — прорычал Овчаров. Не прощаясь, он пошел ко входу в здание дорожного агентства, на ходу говоря что-то по мобильному телефону.

Ждать пришлось долго. Больше часа. Янорин уже выпил вторую чашку эспresso со сливками, а ожидаемой развязки все не было. «Неужели переоценил свою силу убеждать людей? — мысленно спросил себя Янорин. — Овчаров лишь внешне учтив, да преданность начальству проявлял. Что он реально думал и замышлял, можно только догадываться. Чужая душа — потемки. Хотя я и представился Овча-

рову ясновидцем, ничего я не видел. Только догадки умею строить. После болезни и защитит, пожалуй, не смогу. Врачи запретили резкие движения и излишнюю физическую нагрузку».

Размышления Янорина прервал остановившийся возле входа в кафе микроавтобус. Через минуту в проеме входной двери появился бородастый мужчина средних лет. На нем был джинсовый костюм, модные оранжевые кроссовки. Под обоими глазами синюшным цветом отливались синяки. «Инчин», — решил Янорин и поднял вверх правую руку. Дождавшись, пока мужчина присядет на указанный стул, на всякий случай спросил:

— Вы Павел Инчин?

— Да, да, — раздраженно ответил визави. — На мне, что ли, моя фамилия написана?

— Нет, на вас написано, что вы попали в серьезную передрыгу, — ответил Янорин. — Я закажу вам чай и что-нибудь поесть.

— Я бы лучше водки стакан выпил, — рассматривая покрасневшими глазами явно ожидавшего его человека, поеживаясь, сказал Павел, а затем спросил: — Вы кто?

В это время подошел официант и Янорин попросил побыстрее принести зеленого китайского чая «Улун» и горячей еды. Услышав слово «Солянка», согласился с этим предложением официанта. Когда официант ушел, обратился к Павлу:

— Водку не советую пить. Она никого еще не сделала счастливым. А вам надо не только бороться за личное счастье, но и постараться сделать

счастливой жену и детей. Меня зовут Михаил Александрович. Я был научным руководителем по диссертации вашей супруги. В прошлом служил в органах государственной безопасности. Елена Павловна знает о моей бывлой службе. Поэтому рассказала мне о том, что вас похитили. Те, кто сейчас легально властвует в нашей стране, откликнулись на мою просьбу вразумить тех, кто вас похитил. Как видите, все у нас получилось без стрельбы и мордобоев. Так что и среди бандитов есть разумные люди. Чтобы больше беды с вами не случилось, наладьте отношения с директором дорожного агентства. Яков Илларионович Овчаров ждет ваши предложения. Найдите удобную форму сотрудничества с ним. И не собирайтесь мстить тем, кто вас бил. Конечно, забывать об этом не надо, но нарываться на новые неприятности не следует.

— Не знаю, как отблагодарить вас за участие в моей судьбе, — успокоившись, сказал Инчин.

— Достойным настоящего мужчины поведением в семье и успехами в бизнесе вы отблагодарите и меня, и тех, кто мне помогал вас освободить из неволи, — ответил Янорин, когда Инчин с жадностью съел принесенную официантом солянку. Янорин налил в две пиалы зеленый чай, отхлебнув из ближайшей пиалы ароматный чай, продолжил наставлять Инчина: — Примочки из бодяги на глаза почаще делайте. Быстрее восстановите нормальный вид своей физиономии. Да, выспаться вам нужно. Вы хороший человек, раз Елена еще в годы своей молодости согласи-

лась с вами семью создать и детей растить. Докажите ей, что она не ошиблась видеть в вас своего человека. Нам пора. Я подвезу вас домой.

Когда Павел вышел из машины, Янорин посмотрел на часы. Они показывали пять двадцать восемь вечера. «Успею», — решил Янорин и поехал к городской Думе. Войдя в здание мэрии, в котором расположились местная администрация и городская Дума, спросил у охранника, где находится кабинет думского председателя. Как и во время визита к Овчарову, он без ожидания попал к председателю Думы. Выйдя из его кабинета, набрал по мобильному номер Елены. Вместо «здравствуйте» услышал:

— Вы опередили меня. Павел домой пришел. Говорит, что живой и невредим. Спасибо, вам Михаил Александрович!

— Поблагодарить меня можно и не по телефону, — сказал Янорин. На вопрос Елены «а вам можно?» сердце откликнулось учащенным биением. Тем не менее он поспешил ответить: — Мне все можно. Еще минута, и ты убедишься, что, как и твой Павел, я жив и здоров.

В это время Янорин подошел к кабинету, на двери которой была привинчена табличка «юрисконсульт Инчина Е.П.». Без стука он открыл дверь и сделал два шага вперед навстречу стоящей у окна Елены. Положив свой телефон на подоконник, она подбежала к Янорину и прижалась к нему. Янорин, поставив портфель на ближайший стол, стал поглаживать Елены волосы:

— Как я соскучился по тебе, — услышав «И я соскучилась», он обеими

руками поднял ее голову, поцеловал в закрытые глаза, потом в губы.

Елена отстранилась от Янорина, шмыгнула носом, подошла к своему столу, достала из сумочки платок, вытерла слезы:

— Наваждение какое-то. Как вы здесь оказались?

— С председателем Думы общался. У нас в институте с моим участием проект областного закона об организации дорожного движения написали. Надо посоветоваться с практиками. Ну, конечно, и тебе сюрприз хотел сделать своим неожиданным появлением.

— Вам это удалось, — все еще не успокоившись, покусывая нижнюю губу, произнесла Елена. — В полной мере удалось. Вот здесь я и работаю. Кабинет отдельный имею.

— Это прекрасно, — улыбнулся Янорин. — Никто не мешает работать. И поцеловаться можно без утайки, если есть с кем.

Елена не стала возражать, предложила чай или кофе. Пока она готовила чайный стол, Янорин достал из кейса толстую канцелярскую папку, перевязанную вдоль и поперек темными бечевками. Развязав их, показал Елене титульный лист и сказал:

— Это труд века. На докторскую диссертацию в полной мере тянет. Тебе дарю его.

— Да вы что, Михаил Александрович, — пролив чай мимо чашки, удивилась Елена. — Не возьму я такой подарок. Не возьму.

— Елена Павловна, не возражайте, — твердым тоном произнес Яно-

рин. — Я знаю, что надо делать. Не возражай. Иначе чай не буду пить.

— Нет, нет, без чая я вас не отпущу, — стала настаивать Елена и подвинула к Янорину вазочку с печеньем. — Ну зачем вы свой труд мне отдаете. Так нельзя.

— Не торопись с выводами, Леночка, — Янорин отхлебнул из широкой чашки чая. — Ароматный, как тот, что мы в Китае пили.

— Он настоящий, — подхватила тему Елена. — Я еще не весь чай израсходовала, который мы купили в Пекине на чайной дегустации. Берегла его для особого случая. Вот он и настал.

— Леночка, я рад, очень рад тебя видеть, — сказал Янорин. — Что касается моего предложения, то не торопись с отказами. Рукопись добротная. На ее основе сделаешь диссертацию. После ее защиты более востребованной станешь в научно-преподавательской среде. А значит, и материальное положение укрепить сможешь, и полную независимость от мужа будешь иметь. А мне и без этой работы научной славы хватит.

— Михаил Александрович, — вздохнула Елена. — Вы неисправимы. Своей железной логикой подавляете мою волю.

— Судя по градации, о которой ты мне в больнице рассказала, я приближаюсь к возрасту мудрости, — ответил Янорин. — Поэтому лучше тебя знаю, что тебе нужно в научном мире, — глянув на часы, добавил: — Леночка, мне пора. Спасибо за чай. Да и тебе домой нужно идти. Муж и дети ждут.

Окончание следует...

СЛАДКАЯ ПАРОЧКА

Марк Хантер, полицейский из округа Нассау, что во Флориде, заметил поздно вечером двух велосипедистов и сразу предположил, что они нетрезвы.

Меган Монданаро и Аарон Томас ехали на велосипедах крайне неуверенно и в какой-то момент чуть не попали под машину. Когда же их задержали, выяснилось, что от них пахнет алкоголем, а речь бессвязна. Провалив все тесты и отказавшись от анализов, оба нарушителя отправились на заднее сиденье полицейской машины. Впрочем, они оценили причудливую романтику момента, так что когда офицер заглянул в автомобиль, то увидел, что сладкая парочка успела раздеться и предаться любовным утехам.

Конечно, Марк не мог позволить, чтобы в его патрульной машине творились такие непристойные дела. Он попытался разнять любовников, и тогда Аарон в весьма nepотребном виде убежал и скрылся (правда, его очень быстро обнаружили). Меган же оказала сопротивление, упала на асфальт и получила при этом несколько ссадин на лице. Теперь любовники ожидают суда под арестом — если до этого их обвинили бы только в езде на велосипеде в состоянии опьянения, то теперь к этому добавится сопротивление полиции и непристойное поведение на публике.

ПЕРЕДЕЛСЯ СТАРИКОМ

Почтенно выглядящий авиапассажир, собиравшийся сесть на рейс из Нью-

Дели (Индия) в Нью-Йорк (США), сразу привлек внимание сотрудников пограничной службы. Старик в инвалидной коляске сильно нервничал и избегал встречаться взглядом с офицерами.

А особенно он распереживался, когда его решили временно пересадить на стул, чтобы осмотреть кресло. Наклонившись к мужчине и втолковывая ему, что таковы правила досмотра, один из пограничников заметил, что кожа пассажира уж больно молода для 81-летнего (а именно такой возраст был указан в паспорте).

Очень скоро выяснилось, что преклонный возраст был лишь маскировкой, скрывавшей 32-летнего Джаеша Пателя. Он был задержан, и властям предстоит прояснить несколько важных вопросов — какая причина заставила мужчину переодеться стариком и кому вообще принадлежит паспорт (если, конечно, он не фальшивый).

ЛЮБИТЕЛЬ РЫБЫ

Жители Фолкстона (Кент, Англия), в чей дом ночью проник неизвестный, остались без ценных вещей и, конечно, обратились в полицию.

Несколько дней спустя офицерам удалось задержать некоего мужчину по имени Ян Джина, в рюкзаке которого обнаружили украденные вещи. Поначалу Ян все отрицал, уверяя, что просто нашел все предметы и ни о каком ограблении даже не слышал. Однако у офицеров имелись неоспоримые доказательства. Дело в том, что преступник, проникнув в дом, обнаружил на кухне рыбный пирог и съел

половину, оставив тем самым важную улику — образец своего ДНК.

Судья приговорил грабителя к двум годам тюрьмы, а некоторые посчитали этот случай даже немного забавным. Дело в том, что Ян пробрался в чужой дом через лаз для кошки, так что в его характере, похоже, присутствует немало кошачьих пристрастий, и любовь к рыбе — одно из них.

ТАИНСТВЕННАЯ НЕЗНАКОМКА

Не секрет, что женщины готовы пойти на многое ради красоты, но дама, о которой пойдет речь, все-таки перегнула палку. Вечером она подъехала к закрытому салону «Botox RN MD Spa» (Шугарленд, Техас, США), разрезала стеклянную дверь электроинструментом и проникла внутрь. Через некоторое время преступница удалась, неся с собой довольно большое количество ботокса.

Конечно, не факт, что женщина будет использовать этот антивозрастной продукт для себя, но Алонсо Перес, владелец салона, уверен в одном — она явно имеет отношение к индустрии красоты, ведь злоумышленница точно знала, что именно ей нужно вынести. Полиция не только приступила к поиску незнакомки, но и обратилась за помощью к общественности — вдруг кто-то сможет узнать преступницу на кадрах, сделанных камерой видеонаблюдения.

ОПРАВДАНИЯ НЕ ПОМОГЛИ

Порой полицейским приходится разбираться с самыми разными на-

рушениями закона, и некоторые из них бывают очень странными и курьезными.

Арест 46-летнего Кита Маунтса из Гудзона (Флорида, США) офицеры тоже отнесли к разряду необычных случаев. Началось все с того, что мужчина явился в дом к приятелю, имя которого не называется, и в какой-то момент пожелал воспользоваться туалетом. Сделав там все свои дела, Кит позабыл смыть за собой, и недовольный хозяин дома упрекнул его за такое безобразие. Тогда герой этой криминальной истории схватил мачете (которое по непонятным причинам прихватил с собой в гости) и бросился на приятеля, угрожая зарубить его.

Тот вызвал полицию, и офицеры очень скоро скрутили Кита, который в момент задержания пытался оправдаться тем, что всего лишь защищался. Правда, во время допроса в участке он стал менее многословен. Вместо того, чтобы рассказать по порядку, что же случилось, он просто бросил известную фразу: «Shit happened» (то есть «дерьмо случилось»).

СТРАННАЯ ШУТКА

Молодой человек, явно не отличающийся мягкосердечием, довольно жестко подшутил над своим ничего не подозревающим приятелем. Взяв «Киндер сюрприз», он вскрыл шоколадную скорлупу, извлек игрушку, налил вместо нее сырой куриный желток и заново соединил половин-



ки оболочки, чтобы лакомство казалось целым. В результате шоколадное яйцо получилось с самым настоящим сюрпризом, причем довольно неприятным.

Дальше шутник любезно угостил сладким лакомством своего приятеля, который, кажется, в первые секунды был очень рад такому знаку внимания. Правда, жертва очень быстро пожалела о том, что польстилась на яйцо, ведь первая же попытка раску-

сить шоколад привела к печальному результату.

Неудивительно, что молодой человек, по подбородку которого стекал сырой желток, выглядел не слишком счастливым, в то время как его жестокие друзья умирали со смеху, видимо, радуясь, что не они стали объектом такой странной шутки.

*По материалам российской
и зарубежной прессы*

Из зарубежного юмора

Третье желание

Однажды вечером один мужчина сидел в своем кабинете, когда вдруг появился, весь в клубах дыма, джинн и сказал:

— А какое будет твое третье желание?

Мужчина внимательно посмотрел на джинна и сказал:

— Да? Как я могу загадать третье желание, когда у меня не было ни первого, ни второго?

— У тебя уже было два желания, — сказал джинн. — А вторым своим желанием ты захотел отменить и вернуть все назад, после своего первого желания. Итак, загадывай третье желание.

В баре

Пингвин заходит в бар, идет к стойке и спрашивает у бармена:

— Вы не видели моего брата?

Бармен отвечает:

— Я не знаю. Как он выглядит?

Они постараются

Одни из самых тактичных людей на Земле — это англичане. В одной конторе начальник позвонил секретарю, чтобы сообщить ей новость об увольнении.

Он начал разговор так:

— Мисс Смит, я действительно не знаю, как мы будем обходиться без вас, но начиная с понедельника мы будем очень стараться.

Сделал случайно

Дедушка ехал со своей 9-летней внучкой и случайно нажал на клаксон. Она повернулась и посмотрела на него, ожидая объяснений.

Дед сказал:

— Я сделал это случайно.

Она ответила:

— Я знаю, дедушка.

Дед:

— Откуда ты это знаешь?

Внучка:

— Потому что ты не сказал «Иди-от!» после этого.

Семейная ссора

Супружеская пара снова ссорится. Вдруг муж спрашивает жену:

— Если я когда-нибудь выиграю в лотерею, что бы ты тогда сделала?

Жена:

— Я бы взяла половину и свалила бы от тебя.

Муж:

— Ну, дорогая, тебе прямо везет — я выиграл в лотерею! Так, вот твои \$6 и вали отсюда!

Сочинение про собаку

Учитель:

— Клайд, твое сочинение на тему «Моя собака» точно такое же, как у твоего брата. Ты списал его?

Клайд:

— Нет, учитель, это просто одна и та же собака.

На ферме

Зебра попадает на ферму. Первое животное, которое она встречает, — корова.

— Какова ваша работа? — спрашивает зебра.

— Моя работа заключается в том, чтобы давать молоко, — ответила корова.

Потом зебра встретила курицу.

— Моя работа заключается в том, чтобы нести яйца, — сказала курица.

Третье животное, которое встретила зебра, был жеребец.

— Какова ваша работа? — спросила она.

На что жеребец ответил:

— Просто снимите эту полосатую пижаму, и я покажу тебе.

Похвастался на свою голову

Кандидат в конгресс от одного западного штата (большинство избирателей — фермеры) никогда не стеснялся рассказывать избирателям, почему они должны отправить в Вашингтон именно его.

— Я практик, — сказал он хвастливо на одной из встреч. — Я могу пахать, жать, доить коров, подковать лошадь — на самом деле я могу все, что касается фермерства. Вот спросите меня.

В почти гробовой тишине голос из зала спросил:

— Можете ли вы снести яйцо?

Получил срок

Мэр хотел пойти на второй срок, но неожиданно получил первый.