

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
А. Чумаков

Редакционный совет:

А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб

П. Крашенинников
А. Кучерена
Т. Москалькова

А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Степашин
А. Торшин
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22

Тел.: (495) 953-9108

E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru

Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» — индекс: 71075
каталог Российской прессы — индекс: 24383
Объединенный каталог. Пресса России —
индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 25.02.2019.

Номер вышел в свет 27.03.2019.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании —

Фотобанк Лори,

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



ГОСТЬ НОМЕРА

А. МАНАЕВ. Из племени Икаров

4

НОВОСТИ

13

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

В. МАКСИМОВ. Дважды оправдан

19

АНТИКОРРУПЦИЯ

25

ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

И. СЕРГЕЕВ. Криминальный бизнес

29

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

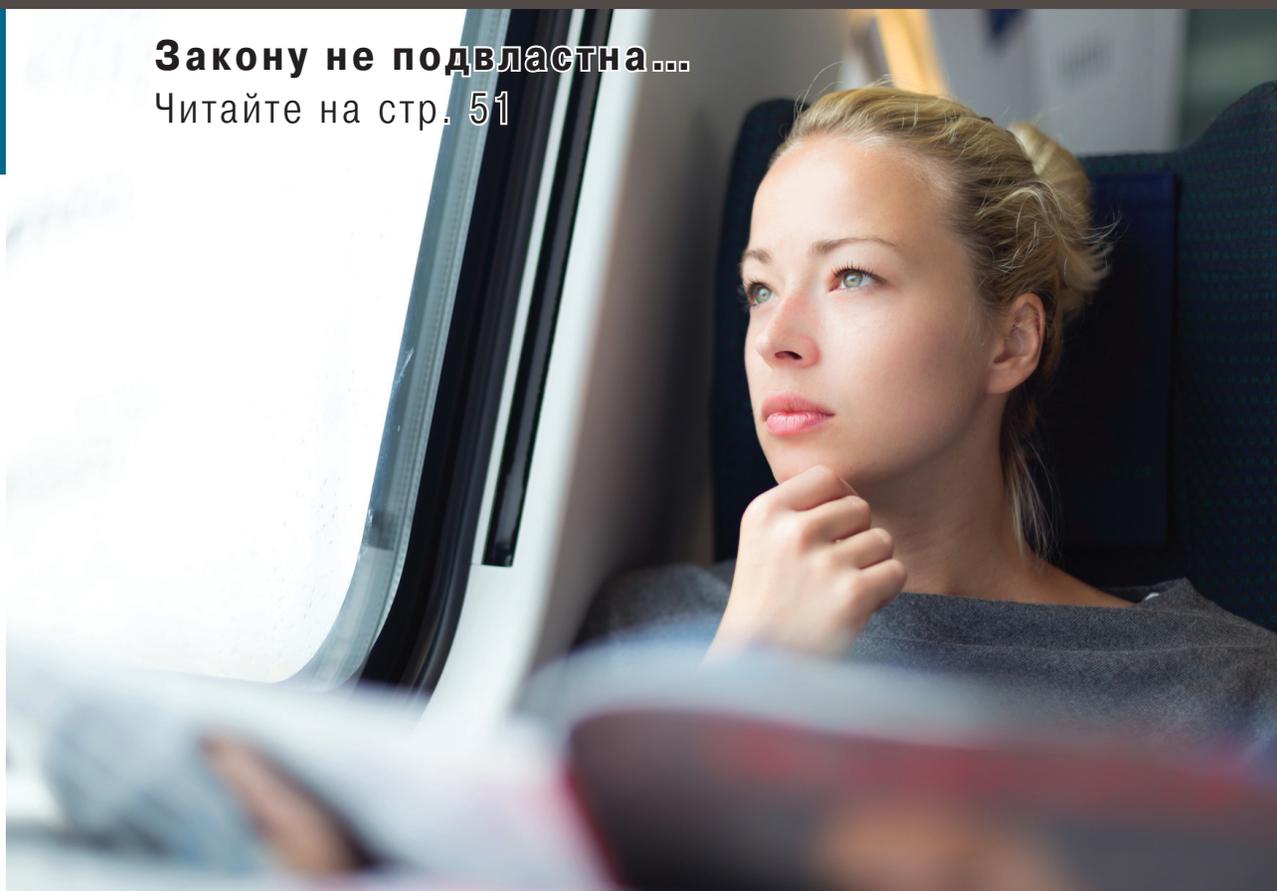
Ю. СЫСУЕВ. «Урядник бездействует,
часто бывает пьян...»

32

Содержание

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ)	39
ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ И. ГРАНКИН. Закону не подвластна...	51
ЗАРУБЕЖНАЯ МОЗАИКА	65
В КОНЦЕ НОМЕРА В. КОНЯХИН. Законнизмы	69
Анекдоты	71

Закону не подвластна...
Читайте на стр. 51



Из племени Икаров

Уважаемая редакция журнала «Человек и закон!» Расскажите, пожалуйста, о летчике-космонавте СССР, дважды Герое Советского Союза Анатолии Васильевиче Филипченко - патриархе отечественной космонавтики. В частности, я недавно узнал, что в городе Острогжске Воронежской области есть его бронзовый бюст. Чем это объяснить? Согласно действующим нормативным правовым актам такие бюсты должны устанавливать на родине героя. А Филипченко родился, насколько мне помнится, в Красненском районе Белгородской области. Выходит, федеральное законодательство нарушено?

И. Ставков, Тульская область

Сразу отметим, что читатель ошибается. На самом деле Анатолий Васильевич Филипченко родился 26 февраля 1928 года в селе Давыдовке Лискинского района Воронежской области.

Действительно, законодательные акты содержат положения, согласно которым в ознаменование подвигов дважды Героя Советского Союза на его родине сооружается бронзовый бюст. Но они не нарушены, как может показаться. Решение о месте сооружения бюста не могло не учитывать пожеланий самого Анатолия Васильевича. Он выбрал Острогжск и выбрал отнюдь не случайно. Как не случайно и то, что в районном центре Красное Белгородской области есть улица его имени. Жизнь и деятельность Филипченко связана со многими городами и весями Отечества. Но с этими местами — особенно.

Дело не только в том, что в 1935 году, когда будущему космонавту исполнилось семь лет, родители переехали во вновь образованный Красненский район Воронежской обла-

сти (правда, тогда он именовался Уколовским районом с центром в селе Красное). Дело еще и в том, что отец летчика-космонавта из сельца Свистовки, расположенного в девяти километрах от Красного. Были у сельца и другие, более благозвучные названия — Красный колодезь, Святовка. Но не прижились.

Основали Свистовку служивые люди — однодворцы, которые получали земельные наделы, но должны были защищать южные границы Московского государства от дальнего и ближнего неприятеля.

И вот что еще показательное. Первое упоминание о селе датируется 1744 годом. А род Филипченко прослеживается с наших дней и аж до 1782 года. Выходит, старожилы. Семья не барствовала. Отца космонавта, Василия Николаевича, в 1915-м забрали на русско-германский фронт. Как и большинство бедняков, поддержал революцию. В первые годы советской власти организовывал комбеды, был секретарем исполкома сельского Совета. В 1918-м ушел на борьбу с Деникиным. После

гражданской войны возглавлял волостной комитет ВКП(б). Потом был руководителем среднего районного звена, которого то и дело перебра-сывали с места на место. А поскольку все восточные и юго-восточные районы Белгородчины тогда были воронежского подчинения, его и командировали в Красное руководить организацией с непривычным ныне названием «Заготзерно». По этой же причине Филипченко оказались и в Острогожске. Таким образом, кочевать приходилось не по своей воле, а по общественной необходимости. Не для красного словца будет сказано: основав Свистовку, государевы люди именно это качество — служить Отечеству — передали по наследству своим потомкам.

Родство с Белгородчиной было «укреплено» жизнью в Красном. Здесь на улице Квартирной семья будущего космонавта снимала жилье. Дом сохранился. Анатолий Васильевич, с которым довелось беседовать, считает, что Красное сыграло в его судьбе существенную роль. В те годы «Заготзерно» имело особый вес. Поэтому у отца, Василия Николаевича, была единственная в селе служебная машина. Летом он иногда брал сына в поездки по району. Вроде бы прогулочные поездки позволили мальчишке научиться управлять машиной, развивали интерес к окружающему миру. Увлечение техникой с ранних лет определило военную специальность Анатолия и космическую стезю.

В Красном он пошел в школу. Это и для сегодняшнего первоклассника событие, а тогда и говорить не приходится. Первый урок, первая учи-

тельница, первый учебник. Незабываемо! Здесь, в Красном, проучился два года. Азы образования, полученные в начальных классах, позволили позже успешно учиться в солидных учебных заведениях. К слову, в школе преподавала и его мать, Акулина Михайловна.

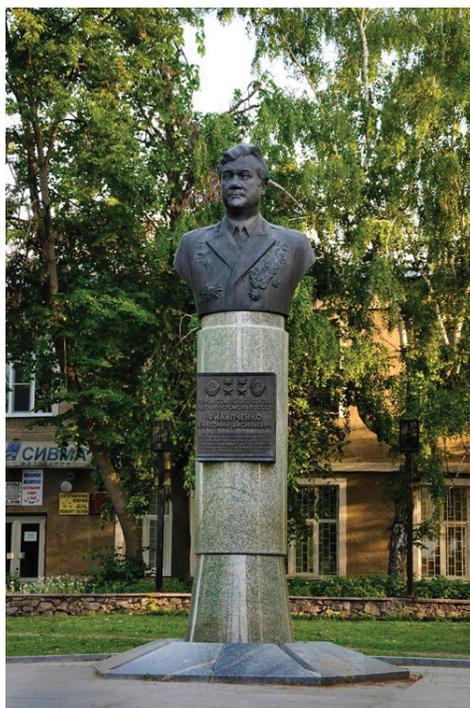
В Красном будущий космонавт приобщился и к спорту. Вот что пишет он по этому поводу в книге «Надежная орбита». На площади села «стоял небольшой спортивный «комплекс» — сооружение в виде ворот, с шестом, канатом и наклонной лестницей. Эти снаряды с какой-то магической силой притягивали нас к себе». Так постепенно и «прописался» в спорте. Больших высот не достиг, но стал разрядником по гимнастике и легкой атлетике. А еще рассказывает: в молодости на одном вдохе, нырнув, переплывал Дон. Спортивная закалка помогала переносить космические перегрузки и при подготовке к визитам в космос, и во время самих полетов.

Наверное, родные края исподволь помогали Филипченко преодолевать трудности космической службы. Поэтому в 1969 году, почти сразу после полета на корабле «Союз-7», Анатолий Васильевич гостил здесь у родственников. От той встречи сохранилась выцветшая любительская фотография космонавта с односельчанами. Она была опубликована в местной межрайонной газете «Заря». До 80-х годов прошлого века в Свистовке жила тетя Анатолия Васильевича Софья Николаевна Лицукова (Филипченко). Таким образом, о космонавте можно говорить не как о человеке, который по воле каприз-

ного случая попал в Красное, а как о человеке, тесно связанном с этими местами. Думаю, именно поэтому у нашего читателя сложилось мнение, будто космонавт родился в Красном.

В предвоенные годы из Красного отца будущего летчика-космонавта перевели в Острогжск. Перспектив проявить себя в этом небольшом старинном городке было, конечно, больше. С удовольствием учился. Занимался в авиамодельном кружке. Мечтал стать летчиком. Но грянула война. Отец ушел на фронт. Летом 1942 года советские войска с боями оставили город. Дом Филипченко находился рядом с педучилищем, в котором был госпиталь. Здание «украсили» красным крестом, подчеркивая его медицинскую функцию. Видимо, поэтому фашисты бомбили педучилище с особым остервенением. Вскоре оно превратилось в руины. Разбомбили и дом Филипченко. Хорошо, что никто не пострадал: спас подвал. Семью приютила сестра матери, которая жила в 15 километрах от Острогжска, в лесном хуторке Мусатов. Ютились табором в маленькой избенке. За полгода оккупации две многодетных семьи съели все, что можно было съесть.

Когда вернулись в освобожденный город, с большим трудом нашли пристанище. Об учебе пришлось забыть. В начале февраля 1943 года Анатолий поступил учеником токаря на мотороремонтный завод. За четыре месяца вместо шести освоил специальность токаря и в четырнадцать лет работал по четвертому разряду. Место, где они трудились, назвать не то что заводом,



*Бронзовый бюст летчика-космонавта
в городе Острогжске*

даже табором можно было с большой натяжкой. Кругом пожарища, руины, которые старики, женщины и дети пытались оживить. Восстанавливали оборудование, одновременно вытаскивали корпуса мин, выполняли другие военные заказы, делали детали для сельскохозяйственных машин. В цеху было не теплее, чем на улице. Гулял густой принизывающий ветер, руки и ноги коченели. Прямо у станков приходилось подвешивать железные банки, набивать их промасленной ветошью, поджигать и, греясь, отбивать ногами своеобразную чечетку.

Анатолий начал привыкать к этому ритму, гордился тем, что был кормильцем семьи. Но в глубине души

затаилась мечта о небе. Она дала о себе знать, когда совершенно случайно узнал о том, что Воронежская спецшкола Военно-воздушных сил № 6 набирает курсантов. Вместе с другом отпрашивается на заводе, едет в Липецк, потому что школа прибыла из эвакуации, из Караганды, и обосновалась недалеко от Липецка — в поселке Свободный Сокол. В разрушенном Воронеже подходящего здания для нее не нашлось. Друг не прошел медкомиссию. А ему улыбнулась удача. Таким образом, Острогжск стал для Филипченко своеобразным трамплином к космическим высотам. Бюст космонавта в городе подчеркивает эту связь.

Будущим летчикам пришлось нелегко. Спецшколу разместили в необжитом, не приспособленном для занятий здании. Окна заклеены чем попало, в классах и спальнях комнатах — буржуйки всех калибров, вместо кроватей — двухъярусные нары. Уголь из вагонов разгружали сами, дрова заготавливали тоже сами. Но разве эти трудности могли охладить молодецкий пыл ребят, жаждущих учиться?

Курсанты, получая среднее образование, приобретали и навыки военного дела. Они находились на полном государственном обеспечении. Страна отдавала ребятам, можно сказать, последнее. Вот как поощряли отличников, среди которых был Филипченко. Цитирую выписку из приказа. Вдумайтесь: «Учебной части выдать отличникам в индивидуальное пользование по 20 штук тетрадей и достаточное количество писчебумажных принад-

лежностей, разрешить взять из библиотеки полный комплект необходимых учебников, предоставить право пользования всем фондом литературы школьной библиотеки в любое время ее работы, не ограничивать отличникам время подготовки к урокам часами самоподготовки». Сами понимаете: коль награждали тетрадами, то в повседневности их не было.

Не буду распространяться о трудностях, с которыми столкнулся наш земляк в Чугуевском училище летчиков, в армии, в отряде космонавтов. Не в куклы играли. Аэродром, лаборатории, классы... Самолеты, катапульты, действующие макеты космических кораблей, сурдокамеры, центрифуги... Читаешь об этих самых центрифугах и других установках, и иногда кажется, что они специально созданы только для того, чтобы вытрясти у человека душу. Но без них нельзя было обойтись.

А еще подкупает вот что. Несмотря на жесткие лимиты всего и вся, и в спецшколе, и в Чугуевском летном училище, да и в Отряде космонавтов учили иной раз тому, что вроде бы являлось явным излишеством. Например, в спецшколе преподавали... танцы. Середина двадцатого века, далеко позади революция, а ребят учат танцам царского времени. На вечерах лихо отплясывали польку, чардаш, падеграс, падеспань, падепатинер, падекатр, мазурку. Из-за близкого расположения партнеров друг к другу танго и вальс не поощрялись, фокстрот был запрещен. Я бы мог привести и другие аналогичные примеры. Но и одного, ду-

маю, достаточно, чтобы понять: страна не скупилась на то, чтобы будущие офицеры были людьми всесторонне развитыми, способными при необходимости пригласить на танец даже королеву.

С летчиком-космонавтом Филипченко связаны многие космические проекты.

Ему довелось, например, участвовать в программе «Спираль», которая была ответом на аналогичную программу США. Очень упрощенно суть ее вот в чем. Ученые и конструкторы взялись за разработку многоэтапного двухступенчатого комплекса, состоящего из гиперзвукового самолета-разгонщика и военного орбитального самолета с ракетным ускорителем. Разгонщик поднимается в небо, неся на «спине» орбитальный самолет. Там, на высоте, орбитальный самолет с помощью ракетных двигателей отправляется в космос, выполняет запланированную программу и возвращается на землю. Одно из главных преимуществ такой схемы — возможность быстрого вывода самолета в любой пункт земного шара. Разработки велись в военных целях в ответ на аналогичную американскую программу. Филипченко участвовал в испытании самолетов. С технической точки зрения работы шли успешно. Но министр обороны СССР Андрей Гречко, ознакомившись в начале 70-х годов со «Спиралью», как утверждают ис-



В небо – только в хорошем настроении

следователи, вынес вердикт: «Фантазиями мы заниматься не будем». Поэтому программу прикрыли.

С именем Филипченко связано рождение космического корабля «Союз», который предназначался для лунной программы и тоже был ответом

на аналогичные работы в США. «Союз» рождался в муках. Не стало Сергея Королева. Корабль преследовали катаклизмы. Первые старты были неудачными. Шаг за шагом конструкторы и инженеры устраняли узкие места. Надежность всех систем мог подтвердить только реальный полет. Именно с этой целью в первый раз поднимался на орбиту в качестве командира корабля Филипченко с космонавтами Владиславом Волковым и Виктором Горбатко. Впрочем, не только с этой. Тогда на орбите впервые было сразу три космических корабля — «Союз-6», «Союз-7», «Союз-8». Экипажам предстояло отработать методику одновременного управления «Союзами», испытать бортовые системы и конструкцию усовершенствованных летательных аппаратов и многое другое. Были запланированы даже сварочные работы, чтобы проверить, можно ли собирать на орбите космические объекты, применяя сварку. Выполнили почти все.

Почти, потому что не состоялась предусмотренная программой стыковка кораблей: на одном из них от-

казала автоматика. Экипаж не сдавался. Он пытался выполнить эту операцию в ручном режиме. Но ручная стыковка изначально не предусматривалась и поэтому не была обеспечена приборами. Попытки не удались. «Космонавтов упрекать было не за что. Мы не снабдили их элементарными средствами автономной навигации для взаимного сближения», — вспоминал один из ближайших соратников Сергея Королева Борис Черток. Неудача ведь тоже результат. «Союз» был доработан до такой степени надежности, что служит до сих пор. Хотя в лунной программе ему поучаствовать не довелось. Но на МКС американцы и сейчас добираются именно «Союзом». А ведь в нынешнем году исполняется 50 лет со дня первого полета Филипченко на «Союзе»!

Цель второго полета была иной. Долгое время наша страна и США соперничали в освоении космоса, ревниво следя за успехами друг друга. Это соперничество и сейчас никуда не делось. Но на его фоне, то затихая, то активизируясь, развивается и сотрудничество. А основательное начало ему положила программа совместного экспериментального пилотируемого полета советского космического корабля «Союз» и американского космического корабля «Аполлон». Ее называют по-разному: кто ЭПАС, кто просто «Союз» — «Аполлон», а кто лирически «Рукопожатие в космосе». Подготовка заняла три года.

Программа предусматривала стыковку двух космических аппаратов. Сложности были масштабные. Наши и американские ученые и конструкторы,

проектируя космические корабли, предусмотрели многое. Но то, что будем ходить на орбите друг к другу в гости, наверное, и представить не могли. Поэтому вопросы полета экипажей и жизнеобеспечения космонавтов они решали без оглядки на соперников.

В частности, в «Аполлоне» космонавты дышали чистым кислородом при пониженном давлении, а на «Союзе» поддерживалась атмосфера, сходная с земной по составу и давлению. Системы аэроциркуляции и кондиционирования были построены на разных принципах. Непосредственное сообщение между собой атмосфер кораблей привело бы к расстройству автоматики, регулирующей эти системы. Быстрый переход экипажей из корабля в корабль оказался невозможным из-за декомпрессионной болезни. Был создан специальный стыковочно-шлюзовой переходный отсек. При переходе экипажей из корабля в корабль в этом отсеке создавали атмосферу того корабля, в который осуществлялся переход. Пришлось уменьшить разницу атмосфер. Давление в «Аполлоне» немного подняли, а в «Союзе» снизили. Одновременно содержание кислорода было повышено до 40 процентов. Это позволило сократить время на «акклиматизацию» космонавтов с восьми до трех часов.

Кроме того, отечественные ученые и конструкторы создали новый стыковочный агрегат — один из многих, созданных в рамках проекта ЭПАС, базовые элементы которой применяются до сих пор. Российские модификации АПАС позволяют сты-

коваться к российским стыковочным узлам (как к активному, так и к пассивному) космическим кораблям других стран, а также выполнять стыковку этих кораблей с модулями международной космической станции. Потомку из белгородского сельца Свистовки вместе с Николаем Рукавишниковым было доверено проверить в ходе полета все новые системы. Несмотря на многие трудности, космонавты не подвели. Впоследствии действительно состоялось «рукопожатие на орбите», ставшее прологом к созданию международной космической станции, которая до сих пор нагуливает научный вес на околоземной орбите и является немым укором тем, кто ввел бессмысленные санкции против России. И в знак особых заслуг Анатолия Филипченко в этом самом «рукопожатии на орбите» он удостоен звания почетный гражданин Хьюстона.

Целые Монбланы литературы посвящены техническим и технологическим проблемам полета в космос. Но ведь есть и еще одна важнейшая проблема — человек. Кто он, космонавт? Романтик, не подозревающий, на что идет? Герой сказки, в которой удалые молодцы соревнуются за то, чтобы обнять принцессу, хотя знают, что тот, кому повезет лицезреть красавицу, будет лишен головы? Да нет, конечно. По-моему, он прагматик, понимающий, что без космоса у человечества нет будущего. И именно поэтому, постоянно рискуя остаться без головы, он пытается приподнять невидимый полог и заглянуть в наше завтра. Это не праздное любопытство. Это стремление понять,

кто мы, где мы, что с нами будет. Поэтому космонавты — своеобразная каста с обостренным чувством долга и в этой обостренности щепетильная до мелочей.

До сих пор пишут о том, как можно было бы предотвратить гибель Юрия Гагарина, с которым Филипченко был близок. Некоторые авторы даже считают, что ему надо было запретить летать. Хотели, но не получилось. Воспротивился Гагарин. После окончания академии он стал заместителем начальника Центра подготовки космонавтов по летному и космическому делу. В это время группа космонавтов, в которую входил и Филипченко, начала подготовку к полетам на будущих космических кораблях типа «Буран». «Юрий Алексеевич не мог смириться с тем, что, причастный к решению этой задачи, сам не летает, и стал требовать допуска к полетам. Допустили. Теперь можно сказать — к нашему общему сожалению», — рассказывает Филипченко.

Вспоминает Анатолий Васильевич и такой случай. 15 января 1969 года на орбиту вышел «Союз-4», пилотируемый Владимиром Шаталовым. Вслед за ним стартовал «Союз-5» с экипажем в составе Бориса Волынова, Алексея Елисеева и Евгения Хрунова. Цель — состыковка «Союзов» и отработка перехода космонавтов из корабля в корабль через открытый космос. Обращаю ваше внимание: не через шлюзы или другие какие-то приспособления — через открытый космос. Опасное дело! Но намеченное было выполнено.

«Союз-4» в составе Владимира Шаталова, Алексея Елисеева и



Анатолий Васильевич Филипченко

Евгения Хрунова приземлился без происшествий. А Борису Волинову довелось хлебнуть лиха полной мерой. На «Союзе-5» он балансировал между жизнью и смертью. У корабля не отделился приборный отсек. Спуск пошел по баллистической траектории с запредельными перегрузками. А еще корабль вращался вокруг своей оси, грозя закрутить парашют. «Союз-5» с огромной скоростью приближался к земле. Казалось, что несчастья не избежать. Но Волинов не терял самообладания. Он спасал бортовой журнал и записывал на магнитофон все, что с ним происходит, надеясь, что информация уцелеет и поможет в расследовании катастрофы. К счастью, катастрофы не случилось, хотя не сработали и двигатели мягкой посадки. В результате — тяжелые травмы. Волинов не сдался. Через несколько

часов после посадки он участвовал в рапорте космонавтов руководству страны. Волинов продолжил службу в отряде космонавтов, совершив еще один космический полет.

К сожалению, часто покорителям космоса приходится преодолевать не только земное тяготение, не только капризы техники, но и такие смерчи на земле, что, как говорится, ни в сказке сказать, ни пером описать. Полковник Геннадий Падалка больше года готовился к третьему полету на международной космической станции. А в это время его собрались уволить из армии по выслуге лет. Начальник Центра подготовки космонавтов обращается к министру обороны России с просьбой приостановить увольнение. В ответ раздается: «Он что, незаменимый? У вас других космонавтов нет?».

Министр обороны даже не знал и не хотел знать, что подготовленный к конкретному полету космонавт действительно незаменим. Отстранение его от полетов ведет к автоматическому отстранению и второго экипажа, поскольку без подстраховки в космос не летают. Геннадия же Ивановичу хватило мужества, чтобы, уволившись в запас, продолжить работу и не сорвать запланированную экспедицию на международную космическую станцию, хотя ничто его к этому не обязывало.

Хочу заметить, что перипетии, о которых веду речь, происходили в бытность министром обороны России господина Сердюкова. Не буду останавливаться на этой фигуре. Просто случай ярко демонстрирует менталитет космонавта и менталитет чиновника, который, к сожалению, в тот период был его начальником. Филипченко таких вопросов не задавали. Но на краю космической пропасти висел. И не раз.

Фраза «Через тернии — к звездам!» родилась не в век космонавтики. Но она и о космонавтах. В том числе о летчике-космонавте СССР, дважды Герое Советского Союза генерал-майоре Анатолии Филипченко. Остановился только на трех программах, в которых принимал

участие космонавт. А было их бесчисленное количество. Потому-то и является летчик-космонавт лауреатом Государственной премии СССР, почетным изобретателем СССР, кандидатом военных наук.

Анатолий Васильевич не однажды говорил, что на орбите мельчайшая пылинка, подсвеченная солнцем, выглядит яркой звездой. Выброшенный же контейнер с отходами размером с ведро при солнечном освещении можно принять за внеземной корабль, за НЛО. Потому что оценить расстояние в космосе почти невозможно, а оно меняет объемы и пропорции любого небесного тела.

Часто вспоминаю эту фразу. Время, как и космос, тоже меняет объемы и пропорции — только не космических объектов, а событий и личностей. Бывает, что казавшиеся «планетарными» политики, ученые, деятели культуры с течением времени превращаются в песчинки и канут в неизвестности. Думаю, племени космонавтов забвение не грозит. Они, Икары, — избранники человечества. В их числе и Анатолий Васильевич Филипченко.

Алексей Манаев

УЧЕТ И КОНТРОЛЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе».

Федеральным законом предусматривается обязанность граждан Российской Федерации состоять на воинском учете при отсутствии у них регистрации по месту жительства и месту пребывания.

Воинский учет граждан, не имеющих регистрации по месту жительства и месту пребывания, а также граждан, прибывших на место пребывания на срок более трех месяцев и не имеющих регистрации по месту пребывания, будет осуществляться военными комиссариатами по месту, указанному гражданами в качестве места их пребывания (учебы), в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Такой подход позволит усовершенствовать действующий порядок воинского учета граждан.

Фотобанк Лори



ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

191180, г. Санкт-Петербург
наб. реки Фонтанки, 90.

НАРУШИЛ — ОТВЕЧАЙ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

В соответствии с Федеральным законом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется статьей 13.19⁴, предусматривающей административную ответственность должностных лиц за нарушение порядка представления сведений в федеральный реестр инвалидов и их размещения в нем.

При этом повторное совершение такого административного правонарушения влечет за собой усиленную административную ответственность.

Согласно Федеральному закону лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, для целей привлечения их к административной ответственности отнесены к категории должностных лиц (примечание к статье 2.4 Кодекса).

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.19⁴ Кодекса, относятся к подведомственности судей (часть 1 статьи 23.1 Кодекса).

Правом составлять протоколы об указанных административных правонарушениях наделяются должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и их территориальных органов (пункт 16 части 2 статьи 28.3 Кодекса).

РАСШИРИЛСЯ КРУГ ЛИЦ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

Федеральным законом расширяется круг лиц, застрахованных в системе обязательного медицинского страхования. Таковыми будут являться самостоятельно обеспечивающие себя работой индивидуальные предприниматели, адвокаты, медиаторы, нотариусы, занимающиеся частной практикой, арбитражные управляющие, оценщики, патентные поверенные, физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», физические лица, поставленные на учет налоговыми органами, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и оказывающие без привлечения наемных работников услуги физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, и иные лица, занимающиеся частной практикой.



Фотобанк Лори

Кроме того, уточняется перечень страхователей по обязательному медицинскому страхованию, который приводится в соответствии с пунктом 70 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации.

В связи с предусмотренным законодательством Российской Федерации о налогах и сборах освобождением указанных лиц от уплаты страховых взносов на обязательное медицинское страхование Федеральным законом устанавливается механизм компенсации выпадающих доходов бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования — такие доходы будут компенсированы за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджету Фонда.

В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия коррупции».

Федеральным законом вносятся изменения в законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования порядка осуществления контроля за соблюдением запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами лицами, на которых распространяется указанный запрет.

Федеральным законом предусматривается возложение на Генеральную прокуратуру Российской Федерации функции уполномоченного органа по взаимодействию с компетентными органами иностранных государств при проведении уполномоченными должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления и организаций проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования, в том числе в рамках осуществления контроля за соблюдением требований Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

В случае невозможности получения информации органами прокуратуры Российской Федерации Генеральная прокуратура Российской Федерации направляет запрос в Центральный банк Российской Федерации, который обращается в центральный банк и (или) иной орган надзора иностранного государства, или к иностранному регулятору финансового рынка с запросом о предоставлении имеющейся у них информации о наличии у лиц, которым запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами, счетов (вкладов), наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и (или) иностранных финансовых инструментов.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 6 и 24 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Федеральный закон направлен на совершенствование механизма принятия решений о ликвидации учреждений, исполняющих наказания, в связи со значительным износом основных фондов, с отсутствием производственной базы для трудоустройства осужденных, в связи с нахождением в зонах подтопления или в труднодоступных и малонаселенных местах, а также решений об изменении вида исправительного учреждения.

В этих целях Федеральным законом предусматривается, что при наличии разногласий по указанным вопросам между Минюстом России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Минюст России обеспечивает проведение согласительных мероприятий, а в случае

недостижения согласия решение о ликвидации учреждения, исполняющего наказания, или об изменении вида исправительного учреждения принимается Правительством Российской Федерации.

Кроме того, из Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» исключаются положения, предусматривающие возможность создания по решению федерального органа уголовно-исполнительной системы объединений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, поскольку эти положения не соответствуют Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Уточняются основания для сохранения штатной численности персонала исправительных учреждений неизменной в течение двух лет при уменьшении численности осужденных.

В ИНТЕРЕСАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 21 и 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 15 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Федеральным законом уточняются предусмотренные законодательством Российской Федерации обязательства органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципального района и городского округа по защите (реализации) прав национальных меньшинств, к которым относятся коренные малочисленные народы Российской Федерации.

БЕЗ ЖИЛЬЯ НЕ ОСТАНУТСЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации».

Федеральный закон подготовлен на основании постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2018 года № 16-П по делу о проверке конституционности части 5 статьи 36 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной



прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации» в связи с запросом Северо-Кавказского окружного военного суда.

Федеральным законом предусматривается, что Минобороны России, ФСБ России и Росгвардией осуществляется в порядке, в сроки и по нормам, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, обеспечение жилыми помещениями, в том числе служебными жилыми помещениями, военнослужащих органов военной прокуратуры и военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, граждан Российской Федерации, уволенных с военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации, и членов их семей, принятых до 1 января 2017 года указанными федеральными органами исполнительной власти на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в том числе служебных жилых помещениях.

По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»

Дважды оправдан

Профессия полицейского относится к числу опасных не только потому, что ему приходится сталкиваться с дебоширами, хулиганами, пьяницами, девушками, как говорил Владимир Путин, с низкой социальной ответственностью, другими нарушителями закона и морали, которые склонны к насилию и антисоциальным поступкам. Профессия полицейского опасна еще и потому, что, постоянно встречаясь с такими людьми, полицейский должен быть корректным, вежливым, не дай Бог, чтобы он, утихомиривая правонарушителя, превысил свои полномочия. Нельзя без особой надобности полицейскому применить приемы самбо или навыки противодействия агрессивно настроенным людям.

Между тем нелегко быть рассудительным и спокойным, когда тебе угрожают физической расправой или когда на тебя набрасываются с кулаками. Если в такой ситуации полицейский принял неверное решение, для него возникает опасность самому оказаться на скамье подсудимых за превышение своих служебных полномочий. А это более неприятно, чем, например, получить удар по лицу от хулигана. Ведь боль от удара пройдет, а, оказавшись осужденным, полицейский лишается благополучного будущего, несет иные тяготы.

Понимая столь неприятные последствия превышения служебных полномочий, полицейские редко применяют физическую силу для того, чтобы обезвредить дебошира

или хулигана. А когда такое случается, без адвоката вряд ли возможно объективно оценить действия стража правопорядка. Сложно без адвоката принять законное, справедливое решение в отношении полицейского, которому вменяют превышение полномочий, выразившееся в необоснованном применении физической силы. Ситуация усугубляется, когда к пострадавшему, к примеру, был применен прием самбо и он получил серьезную травму.

В такую «передрыгу» попал сержант полиции А.С. Тремков (фамилия изменена). Находясь при исполнении обязанностей в составе автопатруля, в роковой зимний вечер он подъехал к дому, в подъезде которого на одной из лестничных площадок куражились пьяные, как теперь говорят, молодые люди. Один из них, некто В-ов, бил ногами в дверь чужой квартиры, требуя выхода ее хозяина для выяснения отношений. Несколько ранее гражданин Н-к попросил пьяную компанию вести себя потише. Пришло время его ребенку спать, но из-за шумевших на лестничной площадке подвыпивших друзей соседей, девочка не могла уснуть. Это предложение возмутило В-ова и его приятеля. Свой гнев они стали выражать ударами ног в чужую квартиру. Правильно оценив ситуацию, жена Н-ка вызвала по телефону полицию.

Выполняя указания оперативно-дежурного дежурной части отдела МВД России по району Ивановское города Москвы, Тремков поднимал-

ся на лестничную площадку третьего этажа. Увидев его, В-ов прекратил стучать в дверь и направился к Тремкову. Словами «зачем приперся» попытался выяснить цель прибытия полицейского. Не дожидаясь ответа, грубым тоном предложил ему убраться, сказав, что он бывший сотрудник полиции. Затем схватил Тремкова за одежду, попытался ударить его в лицо.

Полицейские вправе применять физическую силу к правонарушителям, если на них не действуют угрозы или требования прекратить безобразничать и сложилась социально опасная обстановка. Такое право закреплено в статье 20 Федерального закона «О полиции». Чтобы предотвратить удар, Тремков применил к нападавшему прием самбо «загиб руки за спину». Находясь в неустойчивом положении, полицейский не удержал заваливавшегося на него

В-ва. Нападавший полетел вниз и ударился лицом о лестничные перила. Он был крупного телосложения. Поэтому телесные повреждения оказались весьма серьезными: двусторонний перелом нижней челюсти. Эта травма причинила В-ву вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель.

После случившегося на лестнице показались второй сотрудник полиции и приятель В-ва. Со словами «Ты что, Рэмбо?» он направился к Тремкову. В этот момент на лестничную площадку из своей квартиры вышла беременная женщина. Она выглядела напуганной и сказала, что вызвала полицию. Услышав ее слова, приятель В-ва бросился к ней, но Тремков, стоявший уже не на ступеньке лестницы, а на лестничной площадке, заслонил собой женщину.

Фотобанк Лори



ПОЛИЦИЯ

В этот момент из соседней квартиры вышли еще двое мужчин и стали в ее адрес высказывать угрозы и нецензурную брань. Поднялся на лестничную площадку и В-в. Он приблизился к Тремкову и попытался схватить кобуру его служебного пистолета с целью завладеть оружием. Ему стал помогать один из его приятелей. Тремков пресек их попытки, удерживая пистолет в кобуре рукой. Женщина, вызвавшая полицию, хотя и находилась сзади Тремкова, испугалась агрессивного настроенных мужчин. Она схватила Тремкова за капюшон, стала пятиться в свою квартиру и тянуть его за собой. Так он оказался в ее квартире, где, кроме них, находились муж женщины и их малолетняя дочь. От них Тремков узнал, что соседи «что-то отмечали», а затем стали буяннить на лестничной площадке, стучать в их дверь, выкрикивать угрозы.

Выслушав пострадавших, Тремков вышел из квартиры. Находившиеся там мужчины вновь стали угрожать ему и второму полицейскому. Особо отличался В-в, у которого изо рта шла кровь. Чтобы не допустить нападения на себя и своего напарника, Тремков по телефону вызвал дополнительный полицейский наряд и скорую помощь. Прибывшие вскоре полицейские отвезли в отделение полиции двоих собутыльников В-ва. Самого В-ва Тремков провожал к карете скорой помощи и передал его врачам. При этом В-в сказал ему, что претензий не имеет.

Приехав в отдел полиции, Тремков написал рапорт о происшествии и рапорт о задержании двух приятелей В-ва, которые были пьяны, что

в дальнейшем подтвердилось при их медицинском освидетельствовании. Оба рапорта, как это и положено, Тремков отдал в дежурную часть.

Если бы коллеги Тремкова, следственные органы, потерпевший и его пьяные приятели исходили из принципа «полицейский всегда прав», то можно было бы поставить точку в происшедшем, а Тремков мог бы идти домой отдыхать с чувством исполненного служебного долга. Но уввы. Вместо покоя и наград Тремкова ждали серьезные неприятности и борьба за свою свободу.

После выхода из больницы В-в решил наказать Тремкова и «поиметь» с него деньги на лечение. Как бывший сотрудник полиции, он знал, что на заявления о нарушении полицейскими служебных обязанностей реагируют весьма серьезно. Их рассматривают уполномоченные должностные лица с особым пристрастием. Так и случилось, когда в следственные органы поступило заявление о привлечении Тремкова к ответственности.

По «сигналу» В-ва была проведена служебная проверка, а следователь районного отдела Следственного комитета возбудила против Тремкова уголовное дело по пункту «а» части 3 статьи 286 Уголовного кодекса РФ. Лица, совершившие описанное в нем преступление, а именно превысившие свои служебные полномочия, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан с причинением тяжких последствий, наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет. Кроме того, их лишают права занимать определенные долж-



Фотобанк Лори

ности на срок до трех лет. В общем, над Тремковым, образно говоря, повис «дамклов меч» в виде возможности оказаться в изоляции от общества на длительный срок.

На этой стадии в дело вступил адвокат Владимир Игоревич Ржанов. Ознакомившись с собранными по делу материалами, он предложил прекратить расследование за недоказанностью вменяемого Тремкову преступления. Но адвокат не был услышан. Единственное, что удалось сделать ему, это добиться того, чтобы Тремкова не отправили в следственный изолятор. Но все-таки на период следствия он был отстранен от исполнения служебных обязанностей.

В конце концов, следственные действия были закончены, прокурор утвердил обвинительное заключение. Вскоре состоялся суд, который вынес оправдательный приговор в отношении Тремкова. Выступившие в суде пострадавший и его при-

ятели путались в показаниях, в действиях следователя были выявлены недоработки.

В то же время подзащитный адвоката Ржанова давал четкие показания о своих и чужих действиях на лестничной площадке. Его слова подтверждали жильцы квартиры, в которую ломились В-в и его приятели. Зачитанное в суде заключение эксперта, который в отличие от показаний лечащего врача В-ва, сказавшего, что удар пострадавшему был нанесен кулаком, пришел к выводу о том, что полученная травма явилась следствием удара о твердый предмет. Таким образом он поставил под сомнение показания врача и поддержал подсудимого. Ведь, по утверждению Тремкова, пострадавший сам себе нанес травму, когда, падая, ударился со «всего маха» о лестничные перила.

На просчеты следствия и противоречивость показаний пострадавшего и его приятелей обратил вни-

мание адвокат. В заключение своего выступления он попросил суд оправдать своего подзащитного. Ржанов напомнил важнейший конституционный постулат, закрепленный в статье 49 Конституции РФ о том, что неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Естественно, суд не мог проигнорировать это конституционное правило и вынес оправдательный приговор.

Государственный обвинитель и пострадавший В-в обжаловали такое судебное решение и получили поддержку в Московском городском суде. Оправдательный приговор был отменен. Дело было направлено на новое рассмотрение.

Адвокат Ржанов повторно взялся защищать Тремкова. Судебные процедуры пошли по второму кругу. Участники судебного процесса со стороны В-ва старались быть более убедительными в своих показаниях. Тем не менее судья сделал вывод, что в показаниях В-ва и поддерживающих его трех свидетелей имелись явные противоречия, как записано в приговоре, «относительно изложения ими произошедших событий».

Во-первых, они опять запутались в ответах на вопрос: кто и где находился в момент якобы нанесения Тремковым удара В-ву. Во-вторых, они явно врал, что никто из них не лупил ногами во входную дверь квартиры жильцов, которые вызвали полицию. В уголовном деле были материалы осмотра места происшествия, собранные выезжавшим с целью осмотра двери следователем, который выявил ее повреждение. В-третьих, по предложению адвоката Ржанова

на этот раз суд не ограничился оглашением заключения эксперта, а пригласил его для дачи пояснений.

Эксперт обратил внимание на то, что свидетели со стороны В-ва говорили о том, что потерпевшему были нанесены удары в правую верхнюю часть его головы. На самом же деле при падении удар пришелся в подбородок с левой части головы. Не согласился эксперт и с утверждением лечащего врача В-ва, который говорил, что травма была получена от удара кулаком, а не от падения на лестницу. Оценивая показания эксперта и врача, суд отметил, что врач имеет узкую специализацию, не имеет допуска к разрешению вопросов как эксперт и допрашивался как свидетель, а не как специалист по травмам, каким был в реальности выступавший в суде эксперт. Вывод суда о приоритете заключения эксперта имел важное значение для принятия решения о судьбе подсудимого, ведь заключение эксперта не опровергало доводы Тремкова о том, что В-в ударился лицом о лестничные перила.

Достижению поставленной адвокатом Ржановым цели способствовали выявленные недостатки проведенного следствия. Как это ни странно, ведущая расследование следователь была настолько убеждена в виновности Тремкова, что даже не стала проверять его версию случившегося, не видела необходимости проводить следственный эксперимент.

Во время допроса в суде следователь предложила провести такое следственное действие в рамках судебного разбирательства. Судья отвергла это предложение. Ведь суд не

является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты, а создает условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и для осуществления предоставленных им прав. При этом бремя доказывания виновности и опровержения доводов, приводимых в защиту подсудимого, лежит на стороне обвинения. Суд не занимается сбором новых доказательств. Он должен исследовать и проверять те доказательства, которые ему представлены.

Адвокат Ржанов отметил также, что по непонятным причинам не было возбуждено административное дело в отношении В-ва и его приятелей, ломившихся в чужую квартиру. В суде вспомнили, что пострадавший ранее работал в полиции и был уволен, как говорится, «с волчьим билетом», то есть за совершение проступка, порочащего честь сотрудника полиции. В целом его показания и показания его друзей говорили о том, что, опасаясь привлечения к уголовной ответственности относительно представителя власти за попытки его ударить, они хотели ложно обвинить Тремкова. Поэтому вполне обоснованно суд решил, что потерпевший и свидетели с его стороны желали скрыть истинные события, стремились исказить произошедшее и тем самым хотели ввести суд в заблуждение.

В то же время версия Тремкова ни во время следствия, ни на суде не была опровергнута. За время службы на него не поступало жалоб о применении силы к гражданам, характеризовался он положительно, имел поощрения и награды.

Общий вывод суда, как и предполагал адвокат Ржанов, полностью обелял его подзащитного. В новом, втором приговоре имеются следующие слова: «ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании не было добыто доказательств, с бесспорностью свидетельствующих о вине Тремкова в умышленном нанесении ударов В-ву».

Следовательно, сержант полиции Тремков не превысил свои служебные полномочия, когда оказался среди пьяных людей, нарушавших общественный порядок. Аргументы недоброжелателей подсудимого с помощью Владимира Игоревича Ржанова были отвергнуты. Его подзащитный был повторно оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления. Мера пресечения в отношении Тремкова А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении также была отменена. Исковые требования В-ва о взыскании с него полутора миллионов рублей в счет возмещения морального вреда суд оставил без удовлетворения.

Думается, что для того, чтобы человеку оказаться дважды оправданным в суде, надо, как говорится, в рубашке родиться. Но не только. Надо жить по закону и действовать в рамках своих служебных полномочий, как это делал и делает сержант А.С. Тремков, продолжающий служить в полиции. И, конечно, если случится правовой конфликт, следует незамедлительно обращаться к адвокатам.

Валентин Максимов

ХЛЕБНОЕ ДЕЛО

Бывший вице-спикер Законодательного собрания Оренбургской области, гендиректор Сакмарского элеватора Александр Сало приговорен к шести годам колонии общего режима и штрафу в 1,2 млн рублей за присвоение государственных запасов зерна на 86 млн рублей.

Как сообщила прокуратура региона, гендиректор элеватора вместе с главным бухгалтером предприятия с 2008 по 2013 год вывезли с элеватора зерно государственного интервенционного фонда в подконтрольную им организацию. «Стоимость присвоенного зерна составила около 86 млн рублей», — говорится в сообщении.

В 2011–2012 годах, по данным прокуратуры, подельники заключили договоры на поставку зерновых и масличных культур, фактически не существующих на элеваторе, и за фиктивную сделку получили свыше 122 млн рублей.

Подсудимые признаны виновными по части 4 статьи 160 УК РФ (присвоение, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с использованием служебного положения, в особо крупном размере) и части 2 статьи 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия).

Сало приговорен к шести годам колонии общего режима и штрафу в 1,2 млн рублей, его соучастница — к пяти годам колонии и штрафу в 950 тыс. рублей. Подсудимых взяли под стражу в зале суда.

Фотобанк Лори



Это уже второй приговор, вынесенный в отношении Александра Сало. В октябре 2015 года Ленинский районный суд Оренбурга приговорил его к двум годам и 10 дням лишения свободы со штрафом в размере 300 тыс. рублей за мошенничество и побои.

По данным региональной прокуратуры, в ноябре 2013 года депутат организовал незаконный вывод активов из уставного капитала ЗАО «Ассоль», где ранее являлся акционером и директором.

Обвиняемый втайне от акционеров оформил сделку по отчуждению недвижимости, приносящей фирме основной доход. Согласно составленным договорам, три нежилых помещения общей площадью более 1800 кв. метров, расположенные в элитном районе Оренбурга, были проданы по четырехкратно заниженной стоимости — за 10 млн рублей. В реальности средства по данной сделке предприятие не получило.

По данным СУ СКР по региону, неправомерными действиями А. Сало ЗАО «Ассоль» был причинен имущественный вред на сумму более 42 млн рублей. Кроме того, Сало признан виновным в нанесении побоев на почве личных неприязненных отношений бывшему компаньону по бизнесу, акционеру ЗАО «Ассоль» Алле Чуриловой.

Александр Сало являлся заместителем председателя Законодательного собрания Оренбургской области. В сентябре 2014 года, после возбуждения уголовного дела, он решил оставить этот пост и временно приостановил членство в партии «Единая Россия». В декабре 2015 года депутаты оренбургского заксобрания проголосовали за досрочное прекращение полномочий Сало.

ВЗЯТКИ БРАЛ ЧАСТЯМИ

Волжский районный суд Саратова вынес приговор экс-начальнику отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Саратовской области Сергею Изотьеву. Суд признал, что он брал с сельхозпредприятия долю от выручки за содействие в спорах с конкурентами.

«Обвиняемый признан виновным в получении взятки в крупном размере (пункт «в» часть 5 статьи 290 УК РФ). Приговором суда ему назначено наказание в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима и штраф в размере 1,9 млн рублей, а также лишение специального звания полковника и государственных наград», — говорится в сообщении на сайте прокуратуры Саратовской области.

Как выяснил суд, являясь начальником одного из отделов прокуратуры области, подсудимый в период с 15 июня 2016 года по 14 ноября 2017 года лично получил от главного бухгалтера и учредителя сельскохозяйственного предприятия в качестве взятки денежные средства частя-

ми, в общей сумме 650 тыс. рублей, а также требовал передачи ему в качестве взятки еще 200 тыс. рублей.

Подсудимый вину в совершении данного преступления не признал, пояснил, что взятку не брал, никакого воздействия на должностных лиц не оказывал, настаивал на вынесении в отношении него оправдательного приговора.

ЗАПОЗДАЛОЕ РАСКАЯНИЕ

Петрозаводский городской суд приговорил к четырем годам колонии и штрафу в размере 22 млн рублей бывшего замначальника Управления автомобильных дорог Карелии Игоря Новокшонова по делу о взятках на 12 млн рублей при ремонте и строительстве дорог.

«Определить Новокшонову наказание в виде лишения свободы на срок четыре года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 22 млн рублей», — сказано в приговоре суда.

В ходе прений гособвинитель требовал приговорить Новокшонова к четырем годам колонии строгого режима и штрафу в 22 млн рублей. Защитник подсудимого просил назначить ему наказание в виде штрафа или условного срока. Сам подсудимый, который ранее заключил досудебное соглашение, полностью признал вину и раскаялся.

«Я полностью согласен с предъявленным мне обвинением. Свою вину в содеянном признаю и готов понести наказание, которое мне назначит суд. Тем не менее я прошу суд не наказывать меня слишком строго. Я полно-



стью изменил свое отношение к жизни, сделал переоценку ценностей, получил хороший урок», — сказал в последнем слове Новокшенов, который после оглашения приговора был взят под стражу в зале суда.

По версии следствия, начальник Управления автомобильных дорог Карелии Алексей Никитин и его заместитель Новокшенов вошли в преступную группу, организованную фактическим руководителем ООО «Ремстройкомплект» Игорем Чичиным. С 2015 по 2017 год они на систематической основе получали взятки от руководителей и работников коммерческих организаций за предоставление необоснованных выгод при заключении, исполнении и оплате госконтрактов по ремонту и строительству дорог в регионе. Общий размер полученной соучастниками взятки составил около 12 млн рублей.

Уголовное дело Новокшенова рассматривалось в особом порядке, так как он сотрудничал со следствием и полностью признал вину. Дело Никитина пока находится в суде. Ранее сообщалось, что по делу о взятках, которое расследуется в отношении учредителя ООО «Ремстройкомплект» Игоря Чичина, допрашивали экс-главу Карелии Александра Худилайнена.

ДЕПУТАТЫ ВЫШЛИ ИЗ ДОВЕРИЯ

Прокуроры в Приморье за 2018 год добились досрочного прекращения полномочий свыше 30 местных депутатов, нарушивших закон о противодействии коррупции.

«Важнейшим направлением является надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции. За год в этой сфере выявлено почти 6,5 тыс. нарушений закона, в том числе более четырех тысяч фактов несоблюдения антикоррупционных стандартов», — эти цифры были озвучены на расширенном заседании коллегии регионального надзорного ведомства.

К разным видам ответственности привлечено более двух тысяч лиц. Прокуратура добилась досрочного прекращения полномочий, увольнения в связи с утратой доверия 40 лиц, среди которых глава муниципального образования и более 30 депутатов представительных органов местного самоуправления.

По материалам ПАСМИ

Криминальный бизнес

Хищение углеводородного сырья и горюче-смазочных материалов из нефтепроводов и нелегальное производство фальсифицированных нефтепродуктов – наиболее распространенные преступления в сфере ТЭК. По «доходности» они не уступают друг другу.

Практика показывает, что преступления в сфере топливно-энергетического комплекса условно можно разделить на две основные группы. На протяжении многих лет особенно «популярными» у злоумышленников остаются хищения углеводородного сырья и горюче-смазочных материалов с использованием врезок в магистральных нефте- и топливопроводах. Причем довольно часто воры орудуют дерзко и с особым размахом, используя современные технические приспособления.

Например, сотрудники СУ УМВД России по Брянской области завершили расследование уголовного дела в отношении четверых задержанных, которые процесс слива горючего из нефтепровода запускали со смартфона дистанционно. Незаконную врезку полицейские обнаружили у поселка Березовка. Здесь подозреваемые арендовали ангар, в нем установили видеокамеры, топливный насос и емкости для горючего. Его сливали небольшими порциями через почти полукилометровый пластиковый рукав, врытый в землю. Участники организованной группы похитили более 370 тонн горючего. Причиненный ущерб превысил 14 миллионов рублей.

Похожую схему хищения использовали злоумышленники в Буден-

новском районе Ставропольского края. Они незаконно подключились к проложенному по этой территории нефтепроводу и протянули отвод длиной 360 метров до арендуемой ими базы в селе Покойном. В общей сложности более 100 тонн нефти они перекачали в металлическую емкость, вкопанную в землю. И по подложным товарно-сопроводительным документам перевозили нефть в цистерне грузового автомобиля в соседний регион для последующей переработки в дизельное топливо. Сумма ущерба, причиненного ресурсодобывающей организации, составила около 3 миллионов рублей.

Подозреваемых задержали полицейские Ставрополя при поддержке сотрудников ГУЭПиПК МВД России.

Благодаря бдительным и неравнодушным жителям Рязанской области сотрудники УР УМВД России по Рязанской области при участии представителей Росгвардии задержали пятерых подозреваемых в хищении топлива.

Полицейские получили информацию, что с нелегальной автостоянки в окрестностях Рязани каждую ночь выезжает бензовоз, заполненный дизельным топливом. В результате оперативно-разыскных меро-

приятый была обнаружена незаконная врезка в нефтепровод, от нее под землей отходили специальные трубы. Из-за использования дорогостоящей автоматизированной насосной станции, которая круглосуточно наполняла резервуар, охранная система предприятия не фиксировала падения давления в трубопроводе. Воровали почти две недели, незаконный доход злоумышленников составил около 2 миллионов рублей.

У задержанных похитителей оперативники изъяли три дорогостоящие иномарки, трактор, трубы, 62 тонны дизельного топлива, насосное оборудование, систему контроля и выравнивания давления в нефтепроводе.

Хорошей технической оснащённостью отличалась группа, которая откачивала нефть из магистрального нефтепровода на территории Злато-

устовского городского округа. Злоумышленники «работали» с особым размахом. По предварительным данным, похищено около 4,5 тысячи тонн сырья на сумму более 60 миллионов рублей. Пресекли эту нелегальную деятельность сотрудники ГУЭБиПК МВД России совместно с коллегами из ГУ МВД России по Челябинской области, региональных управлений ФСБ и Росгвардии. С поличным задержали девять человек.

В ходе обысков полицейские изъяли порядка 200 тонн нефти, грузовой автомобиль, переоборудованный для скрытого вывоза нефти, шланги, насосы и прочие устройства для производства врезки и отвода, тепловизор, радиостанции и мобильные телефоны, черновые записи и иные документы, подтверждающие нелегальную деятельность подозреваемых. Кроме того, следо-



ватели выявили нефтеперерабатывающий завод, где осуществлялись скупка и переработка похищенной нефти.

Нелегальное производство фальсифицированных нефтепродуктов — второе наиболее распространенное преступление в сфере ТЭК. По «доходности» оно ничуть не уступает хищениям из нефтепроводов.

Так, сотрудниками УЭБиПК ГУ МВД России по Московской области совместно с коллегами из ГУЭБиПК МВД России при участии Росгвардии пресечена деятельность организованной группы, участники которой подозреваются в изготовлении и реализации некачественного моторного топлива.

На территории нефтебазы в Талдомском районе трое жителей Москвы производили бензин марок АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо, не отвечающие требованиям ГОСТ. Злоумышленники смешивали низкооктановое качественное моторное топливо (АИ-80) с различными присадками для получения большего объема высокооктанового. Фальсификат сбывали оптом и в розницу через свои автозаправочные станции в Московской, Рязанской и Пензенской областях. Также суррогат продавали в различные учреждения и на предприятия. После исследования отобранных образцов ГСМ выяснилось, что они не соответствуют требованиям технического регламента и могут причинить вред здоровью потребителей.

В ходе обысков у директора одной из организаций, задержанного сотрудниками УЭБиПК ГУ МВД России по Ростовской области, полицейские изъяли более 6000 литров фальсифицированного моторного масла популярных торговых марок. По предварительным подсчетам, общий ущерб, причиненный правообладателям, составил более 2 миллионов рублей.

Пожалуй, антирекорд по общей сумме незаконного дохода — более 200 миллионов рублей — принадлежит «умельцам» из Ульяновской области, которые изготавливали и продавали суррогатное топливо. Группу задержали сотрудники ГУЭБиПК МВД России совместно с коллегами из УМВД России по Ульяновской области при силовой поддержке Росгвардии.

Выяснилось, что злоумышленники получили разрешение исключительно на хранение и подогрев мазута. Однако, не имея соответствующей лицензии, они еще перерабатывали сырье в бензин и дизельное топливо. Продукцию незаконно сбывали на территории Республики Татарстан и Самарской области.

...Важность топливно-энергетического комплекса для государства сложно переоценить. Поэтому задача по его защите наверняка не утратит своей актуальности и в обозримом будущем.

Подготовил Игорь Сергеев

«Урядник бездействует, часто бывает пьян...»

В криминальных сводках, к сожалению, нередко встречаются сообщения и о неблагоприятных делах сотрудников полиции. Безусловно, это исключение из правил. Большинство сотрудников полиции безупречно выполняют свой долг, стоят на страже общественного порядка и борются с преступностью. Примечательно, что и в XIX веке хватало полицейских, которые преступали черту закона...

Губернские учреждения особым образом следили за выполнением провинциальными полицейскими чинами своих обязанностей. Любой сигнал с мест о нерадивости служащих полицейских учреждений проверялся тщательным образом. После проведенного расследования решался вопрос виновности или невиновности должностного лица. В зависимости от ответа на него дальнейшее расследование могло быть прекращено или дело передавалось в суд.

Так, в 1875 году чиновник особых поручений Оскочинский был направлен в Карсунский уезд Симбирской губернии для проверки сведений о том, что некоторые чины местной полиции производят незаконные поборы с крестьян. При проверке выяснилось, что дошедшие до губернского правления жалобы справедливы.

Дознанием было установлено, что пристав 1-го стана Аристов установил на вверенной ему территории особого рода поборы с крестьян. Для этих поборов Аристов назначил сроки: Новый год, Петров день и начало весны. В преддверии Нового года каждый из вновь избранных сотников являлся к нему и приносил кур, гусей, поросят, муку и соль. На Пе-

тров день сотские доставляли Аристову по барану с каждого селения, с наступлением весны каждая ревизская душа облагалась в пользу пристава сбором по одному куриному яйцу. При проверке были выяснены и другие способы, избранные становым приставом для увеличения своего материального благосостояния. Анализ приходно-расходной общественной книги села Хомутери за 1871–1875 годы показал:

- 1) 15 июня 1871 г. за похороны отдано становому приставу 25 руб.;
- 2) в октябре 1871 г. — за похороны отдано 60 руб.;
- 3) в январе 1872 г. — куплено для пристава 2 поросенка за 60 коп.;
- 4) 8 марта 1872 г. — отослано для пристава 2 пуда ржаной муки, соли и свечей, всего на 1 руб. 40 коп.;
- 5) 5 января 1873 г. — куплено для пристава 2 поросенка за 60 коп.;
- 6) 29 марта 1873 г. — выдано для пристава 2 пуда муки по 50 коп. и деньгами десятнику Тимофееву 40 коп.;
- 7) 21 июня 1873 г. — куплен для пристава баран за 1 руб. 72 коп.;
- 8) 18 сентября 1873 г. — куплено для пристава 2 пуда муки, соли и свечей на 1 руб. 60 коп.;

9) 22 января 1874 г. — куплено для пристава 2 поросенка;

10) 1 февраля 1874 г. — куплено для пристава 2 пуда ржаной муки, соли и свечей на 1 руб. 60 коп.;

11) конец ноября 1874 г. — куплен для пристава баран на 1 руб. 50 коп.

Кроме того, было установлено, что в 1871 году за погребение еще двух крестьян Аристову было заплачено 85 рублей. Проверяющий предлагал симбирскому губернатору назначить надлежащее расследование о действиях чиновников карсунской полиции.

Некоторые чины провинциальной полиции обвинялись сразу по нескольким преступлениям. В мае 1880 года полицейский урядник 7-го участка Тарасов обвинялся сразу по четырем преступлениям: по двум — как частное лицо и по двум — как должностное. Его преступления частного характера заключались в причинении обиды действием и дерзком обращении и использовании огнестрельного оружия без всякой надобности. В результате разбирательства урядник от должности был отстранен.

Прежде чем принимать какие-либо меры жесткого характера, полицейским чиновникам поступали многочисленные предупреждения или налагались менее строгие санкции. Однако многие из чиновников на эти предупреждения не реагировали. Как правило, после того, как власти убеждались в неспособности полицейских исполнять обязанности должным образом, следовало увольнение со службы.

В феврале 1880 года от пристава 2-го стана Алатырского уездного по-

лицейского управления на имя уездного исправника поступила жалоба на то, что урядник 8-го участка Флоренсов не исполняет своих обязанностей. Сначала Флоренсову было сделано внушение и предупреждение о возможном взыскании. В том же году 25 февраля урядник был оштрафован на 5 рублей и предупрежден о возможном увольнении.

Однако на полицейского это не подействовало, и в тот же день он опять совершил должностной проступок, самовольно покинув свой пост на Промзинском базаре. Ему также было поручено 29 февраля прибыть в Промзино для предупреждения кулачного боя по случаю масленицы, но урядник на место вообще не явился. 1 марта Флоренсову вновь было поручено прибыть на весь день в Промзино для наблюдения за порядком во время масленицы. Урядник пробыл на месте два часа, а затем уехал. После многочисленных предупреждений 19 марта 1880 года он был уволен со службы.

Этот случай не являлся единственным. Увольнение из полиции следовало не только за какие-то должностные проступки или преступления, но и за бездеятельность. В подобном положении оказался в 1880 году урядник 13-го участка Сызранского уездного полицейского управления. Он был совершенно не способным к службе в должности, бездеятельным и не понимающим своих обязанностей. Кроме того, по заявлению пристава урядник вел нетрезвую жизнь. С момента вступления в должность 24 августа 1879 года урядником до января 1880 года составлено всего четыре

акта, оказавшихся никуда не годными из-за того, что были составлены безграмотно и бессистемно.

Наиболее часто полицейские чиновники наказывались денежными штрафами на незначительные суммы за невыполнение поручений или постановлений вышестоящего начальства. Курмышский уездный исправник наложил штраф на полицейского урядника 10-го участка Н. Эминентова за несвоевременное исполнение приказа по службе и появление в пьяном виде на участке. Урядник был предупрежден, что в случае повторения подобных поступков он будет отстранен от должности.

Алатырский уездный исправник, проезжая по деревне Рындиной Турдаковской волости, обратил внимание на неисправный пожарный обоз. За это на полицейского урядника 2-го участка Шувалова был наложен штраф в размере двух рублей.

В 1889 году из-за распространенной в Саранском уезде Пензенской губернии чумы скота пропуск на территорию Симбирской губернии скота и продуктов животноводства из этой губернии был запрещен. Однако полицейский урядник Агринский допустил должностной проступок, позволив провоз одиннадцати подвод выделанных шкур в город Карсун на ярмарку через поставленный в селе Судосеве караул крестьянину деревни Свербеевки Саранского уезда Ш. Янбикову. Урядник объяснял свои действия тем, что у Янбикова было два свидетельства от пензенского ветеринара, что шкуры сняты с убитого, а не с зараженного скота. Дознание показало, что уряднику было объяснено пись-

менно и устно не пропускать на территорию губернии скот ни под каким предлогом. За нарушение вышестоящих постановлений Агринский был оштрафован на 2 рубля.

В том случае, если при наличии весомых доказательств следовало определение, что чины провинциальной полиции не соответствуют занимаемой должности, то они сразу же увольнялись со службы. Симбирский уездный исправник 30 июля 1889 года потребовал к себе урядника 1-го участка Прохорова, но вместо него явился пристав 2-го стана и доложил, что урядник с утра выпивший, но за ним послали десятского. Уездный исправник прождал урядника почти сутки, но он так и не явился. Позже выяснилось, что «урядник бездействует, поручения выполняет медленно, часто бывает пьян, замечания пристава на него не действуют». Урядника Прохорова, как несоответствующего своему назначению, уволили с должности.

Иногда чувствуя свою безнаказанность, провинциальные полицейские чиновники позволяли себе вольности, при обнаружении которых следовало увольнение со службы. Например, урядник 9-го участка Алатырского уездного полицейского управления был уволен со службы за самовольную порубку леса в дачах удельного ведомства 6-го Налитовского округа.

Невыполнения младшими полицейским чиновниками своих обязанностей в 1880–1890-е годы превращались в настоящее бедствие провинциальных полицейских учреждений. Проступки со стороны чиновников мешали организации

работы аппарата и отрицательно сказывались на взаимоотношениях полиции и местного населения. Вышестоящие органы в целях недопущения повторения должностных проступков наказывали полицейских самым суровым образом.

Архивные фонды содержат богатый материал, наглядно иллюстрирующий характер должностных проступков и меры, принимаемые для наказания виновных.

Так, 15 апреля 1890 года ардатовский уездный исправник уволил за пьянство урядника Д. Ермошина. За регулярное пьянство был оштрафован на 3 рубля полицейский урядник 8-го участка Алатырского уездного полицейского управления Д. Быков. Ему было объявлено, что после очередного появления на службе в пьяном виде он будет уволен. Полицейский урядник 15-го участка Карсунского уездного полицейского управления Трешкин был оштрафован на 2 рубля за использование в двух случаях при разъездах по участку обывательских подвод.

Однако, на наш взгляд, не всегда наказания соответствовали степени тяжести проступка. Штрафом в 5 рублей, но за истязание крестьянки был наказан урядник 9-го участка Буинского уездного полицейского управления Андреев. В то же время вышеназванное уездное полицейское управление оштрафовало урядника 12-го участка Калинина на 3 рубля за медленное дознание о краже.

После выявления неисправности пожарных обозов в селах Теньковка и Прислониха на 2 рубля был оштрафован полицейский урядник 11-го участка 2-го стана Симбирско-

го уездного полицейского управления. Симбирский уездный исправник, проезжая по уезду в сентябре 1890 года, заметил около села Нагаткина, вблизи дороги, падаль лошади, валяющуюся очень давно. За это уряднику Булавкину был объявлен выговор. Полицейский урядник 6-го участка Алатырского уезда Литовкин был оштрафован на 1 рубль за допущение свалки навоза в реку Сура жителями села Барышской Слободы.

Уездные исправники могли по своему усмотрению арестовывать своих подчиненных за допущенные проступки. Полицейский урядник 2-го участка Сенгилеевского уездного полицейского управления Власов 30 ноября 1890 года был подвергнут аресту при полиции на 3 дня за то, что, будучи в городе Симбирске в октябре по делам службы, пьянствовал там с крестьянами своего участка.

В случаях, когда нарушителями оказывались полицейские более высоких чинов, следовало тщательное расследование со стороны уездного полицейского управления, а затем губернской комиссии. Если первоначальные сведения подтверждались, то полицейский чиновник перемещался на другую должность.

В 1890 году были получены сведения о неправильных действиях помощника сызранского городского пристава Малахова в период расследования уголовных дел. Ревизия губернского правления обнаружила «нерадение Малахова к службе, легкомысленное отношение его к производству дознания по уголовным делам и заносчивость со своим непо-

средственным начальством». После выявления всех обстоятельств дела Малахов был переведен на должность полицейского надзирателя города Алатыря. Кроме того, ему сделан строгий выговор с занесением в штрафную карточку.

Несмотря на предпринимаемые уездными полицейскими управлениями меры по недопущению нерадивого отношения к службе чинов провинциальной полиции, ежегодно им приходилось выносить все большее число взысканий. По сравнению с прошлыми годами строгость взысканий постепенно возрастала. Чаще стали применять такую меру, как арест при уездном полицейском управлении.

В 1890 году во время проверки Сызранским уездным исправником своего уезда были найдены неисправности в пожарных обозах и в благоустройстве некоторых селений. За это полицейские урядники были подвергнуты аресту: 10-го участка Терпсихоров — на 3 дня, 11-го участка Бычков — на 5 дней, 12-го Павлов — на 3 дня и 15-го Болотин — на 7 дней. А 13-го участка Хлыстов и 14-го участка Кленков были оштрафованы на 3 рубля каждый.

Сызранский уездный исправник наиболее часто применял арест в виде меры наказания для полицейских урядников. За 1890 год на большинство урядников его полицейского управления налагался арест. В апреле исправник оштрафовал на 3 рубля урядника 7-го участка Шильникова, а 9-го участка Ноготкова подвергнул аресту на 5 дней за обнаружение недо-

статков в их участках, беспорядков в пожарных обозах и «за неочистку улиц от накопившегося за истекшую зиму навоза».

За непринятие мер к розыску похищенной из села Кандей лошади полицейские урядники 12-го участка Павлов и 13-го Хлыстов были подвергнуты аресту соответственно на 7 и 3 дня. Все урядники в качестве взысканий имели штрафы. На урядников 2-го участка Виханова и 3-го участка Буянова исправник наложил штрафы в 3 рубля за бездеятельность по службе, выразившуюся в «не несении должного наблюдения, как за исправностью дорог, так и ночных караулов».

В 1892 году Сызранское уездное полицейское управление предоставило сведения о наложении взысканий на полицейских урядников, из которого следовало, что в течение года все полицейские урядники имели какие-либо взыскания. Шесть человек было оштрафовано на 3 или 5 рублей. Шесть подвергнуты аресту на 3, 5 или 7 суток. Двое имели больше одного взыскания. Двое были уволены за различные преступления и проступки без придания суду. Шесть были уволены по собственному желанию.

Такая же картина наблюдалась и в других уездах Симбирской губернии. По постановлениям Симбирского губернского правления в течение 1894 года восьми служителям полиции были сделаны замечания, десяти — строгие замечания, трем — выговоры, девяти — строгие выговоры, одному — 2 строгих выговора.

За 1892 год по Алатырскому уездному полицейскому управлению

5 человек были подвергнуты штрафу, одному — сделан строгий выговор, четверо — уволены согласно прошению.

В Алатырском уезде полицейский урядник 3-го участка Симагин был оштрафован на 5 рублей за «нерадение и медленность при производстве дознания: о кражах в селе Сутяжном у крестьянина Синева полшубка, в селе Сыреси коровы и об изнасиловании крестьянки Татьяны Киреевой».

Дела по более серьезным должностным проступкам полицейских чиновников поступали на рассмотрение Симбирского губернского правления. В июне 1890 года рассматривалось дело о лихоимстве полицейских сотских А. Горшкова, С. Ершова и десятского С. Козлова. Полицейские чины обвинялись в том, что они вместе с другими чинами Алатырской уездной полиции были поставлены на время богослужения при входе в часовню Николая Чудотворца в селе Промзино для наблюдения за порядком, и с некоторых богомольцев за пропуск в часовню они брали деньги по несколько копеек. Принимая во внимание, что полицейские чиновники денег за вход сами ни у кого не просили, а брали лишь то, что им давали богомольцы, но и также то, что их поступок не может быть оправдан, губернское правление признало необходимым подвергнуть их строгому дисциплинарному взысканию.

Большинство дел, касающихся провинциальных полицейских чинов, которые направлялись в губернское правление, имели отно-

шение к их бездеятельности или медлительности по уголовным преступлениям.

В 1892 году губернское правление рассмотрело несколько таких дел. Становые приставы Ардатовского уезда Соколов, Петров и Багрятинский обвинялись в бездеятельности по расследованию уголовного дела о смерти в результате наезда телеги на крестьянского мальчика Григория Уланова.

Шестнадцатилетний Григорий Уланов ночью 20 августа 1893 года проходил из села Лада на базар в село Тарханы и на мосту недалеко от села Резоватово был задавлен телегой. У него обнаружилась пропажа денег в сумме 11 рублей и 22-х караваев калача. Следствие растянулось на несколько месяцев. Вскрытие трупа было произведено только 29 октября.

Губернское правление, принимая во внимание, что в этот период происходила смена станových приставов, вынесла не самые строгие взыскания — сделало строгие замечания.

Аналогичное решение губернское правление приняло в отношении бывшего помощника Сызранского городского пристава Веселицкого, который обвинялся в неправильных действиях относительно взыскания недоимок. Принимая во внимание все обстоятельства дела, правление решило строгих мер к Веселицкому не принимать, а ограничилось строгим выговором.

Однако в случае совершения полицейскими чиновниками серьезного должностного преступления, при соответствующих доказатель-

ствах губернское правление могло принять решение о придании их суду. В апреле 1892 года состоялось слушание дела о предании суду бывшего полицейского урядника 11-го участка Карсунского уезда Кузьмы Шиганова, обвиняемого в преступлении по должности.

По заявлению крестьянина села Паракино Ардатовского уезда Ф. Яськина, он купил свинные туши, которые оказались украдены. Он в тот же день поехал в село Тазино, чтобы сделать об этом заявление уряднику, а на обратном пути встретил Карсунского урядника Шиганова вместе с продавцом туш, о чем сказал ему. Позже урядник вызвал Яськина к себе, где оскорблял словом и действием, после чего привлек к ответственности за покупку заведомо краденного. Принимая во внимание все обстоятельства дела, губернское правление решило бывшего урядника Шиганова предать суду по обвинению в должностном преступлении.

После определения губернского правления дела передавались в суд, который определял степень вины обвиняемых и выносил приговор.

В качестве примера по подобного рода делам можно привести приговор Симбирского окружного суда от 12 апреля 1893 года, который гласил, что окружной суд «без участия присяжных заседателей слушал дело о бывшем сельском старосте деревни Старой Ахпердиной Буинского уезда Павле Кириллове и полицейском сотнике той же деревни Тимофее Наумове, обвиняемых в лихоимстве; определил: подсудимых, признавая виновными в лихоимстве, подвергнуть денежному взысканию в размере од-

ного рубля с каждого и сверх сего отпустить обоих от должностей. При несостоятельности к уплате означенных денежных взысканий подвергнуть аресту при полиции на два дня каждого. Судебные издержки возложить на подсудимых в равной части на каждого. А при несостоятельности к уплате сих издержек, таковые принять насчет казны».

Как видим, среди чиновников городских и уездных полицейских управлений частыми были случаи нерадивого отношения к своим обязанностям либо невыполнение последних вообще. Пренебрежение должностными обязанностями выражалось в различных формах: пьянство, превышение должностных полномочий, оскорбление словами или делом, невыполнение отдельных обязанностей, связанных с поддержанием чистоты на улицах и исправного содержания пожарных обозов.

Нередки были случаи должностных преступлений, влекущих за собой судебное разбирательство и вынесение приговоров. Полицейские начальники старались следить за тем, чтобы их подчиненные исправно несли службу и наказывали их за малейшую провинность. Формы наказания были различными, они зависели как от тяжести проступка, так и от личности исправника. Однако, несмотря на усилия, предпринимаемые уездными и губернскими властями, число должностных преступлений в Симбирской губернии во второй половине XIX столетия не уменьшалось.

Юрий Сысуев,
кандидат юридических наук

Общественная приемная
журнала «Человек и закон»

Во время совместной жизни муж взял в банке кредит. Недавно мы развелись. Теперь он требует от меня половину стоимости непогашенной части кредита. Как мне быть?

Соннова, г. Орел

В спорных ситуациях следует действовать по закону. Согласно статье 39 Семейного кодекса РФ общее имущество при разводе супругов делится поровну, если иное не предусмотрено законом. Это правило относится и к взятым во время совместной жизни супругов кредитам. В то же время кредитные обязательства перед банком сохраняются за тем бывшим супругом, на которого оформлялся кредит. Но это правило не отменяет принцип равенства раздела имущества. Поэтому должник перед банком вправе требовать от бывшей супруги компенсацию сделанных им выплат в счет погашения кредита, что подтверждается судебной практикой.

Так, например, во время совместной жизни супруги взяли в банке кредит в размере одного миллиона рублей. До расторжения брака они погасили двести тысяч рублей. Оставшуюся задолженность — восемьсот тысяч рублей — суд признал общим долгом и разделил его пополам. Гражданин, который оформлял кредитный договор, погасил четыреста тысяч рублей и потребовал с бывшей жены двести тысяч рублей в качестве компенсации погашения кредита. Районный суд удовлетворил это требование, а затем и судебная коллегия Верховного Суда РФ признала его закон-

ным. Таким образом, в очередной раз был подтвержден принцип равенства обязательств при разделе имущества, нажитого бывшими супругами в годы совместной жизни.

Въехали в новую квартиру, а в ней куча недостатков. Застройщик отказывается устранить их. Что делать?

К. Шахов, г. Азов

Такие споры рассматриваются в судах общей юрисдикции. При подготовке искового заявления следует иметь в виду, что согласно Федеральному закону от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов...», застройщик обязан передать участнику долевого строительства квартиру, качество которой должно соответствовать условиям договора между ними, требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов и «иным обязательным требованиям». Требования к качеству товара (работы, услуги) закреплены в статье 4 Закона РФ от 7 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» (в редакции от 18 апреля 2018 года). В ней записано, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. Этими положениями суды могут руководствоваться в спорах между должником и застройщиком, даже если застройщик ссылается на то, что дом сдан в эксплуатацию. Ведь, когда заключался до-

говор между ним и дольщиком, в нем не предусматривалось наличие строительных дефектов в квартире. Значит, застройщик должен передать дольщику квартиру надлежащего качества или оплатить стоимость ее ремонта.

Долги замучили. Как объявить себя банкротом?

М. Травкин, г. Ижевск

Порядок рассмотрения вопросов банкротства граждан регулируется Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (в редакции от 1 июля 2018 года) «О несостоятельности (банкротстве)». Но прежде всего отметим, что, согласно статье 25 Гражданского кодекса РФ, по решению арбитражного суда несостоятельным (банкротом) считается гражданин, который не способен удовлетворить требова-

ния кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Применение процедуры банкротства граждан с каждым годом активизируется, что нельзя отнести к положительным факторам современного бытия. Ведь человек, получивший по суду статус банкрота, ограничивается в некоторых правах, в частности, в течение трех лет ему запрещается занимать должности в органах управления юридического лица. В органах управления страховой организации он не вправе работать в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина банкротства, а на работу на должности в органах управления кредитных организаций банкрот не может претендовать в течение десяти лет.

В то же время он не освобождается от уплаты алиментов или дол-



Фотобанк Лори

гов за услуги ЖКХ. Кроме того, если у него есть квартира в ипотеке, то она будет продана в счет погашения долга, даже если это единственное жилье, равно как и иное ценное имущество. Неприкосновенным останутся лишь личные вещи — одежда и обувь.

А еще при возбуждении процедуры банкротства потребуется заплатить госпошину в размере 300 рублей, оплатить услуги арбитражного управляющего по оценке имущества и юриста, а также публикацию сведений о банкротстве. В общем, стать банкротом относительно несложно, но все же лучше изыскать возможности для погашения долгов. Но не следует идти по пути так называемого фиктивного банкротства, когда, к примеру, супруги разводятся и делят имущество таким образом, что у одного из них или их детей остается 99 процентов совместно нажитого добра, а у будущего банкрота один процент, продажа которого явно не погасит взятый в банке кредит. Суды вряд ли признают такую махинацию законной.

Заявление о банкротстве должник вправе подать в арбитражный суд при любой сумме долга. Такое заявление может подать и кредитор. Однако суды, как правило, принимают заявления, если сумма долга превышает 500 тысяч рублей. Кстати, когда долговая сумма достигает этой величины, должник обязан обратиться в суд с заявлением о своем банкротстве, иначе ему грозит административная ответственность. На начальной стадии судебного разбирательства возникает во-

прос о мировом соглашении, то есть должник и кредитор могут договориться о реструктуризации долга и установить трехлетний график его погашения.

Если же гражданин будет признан банкротом, то назначенный судом финансовый управляющий описывает и оценивает имущество должника, организует торги по его продаже, распределяет вырученные между кредиторами деньги, списывает непогашенные остатки долгов. Естественно, кроме тех, о которых было сказано в начале консультации.

Застройщик сорвал сроки сдачи жилого дома, в котором я купил квартиру. Пришлось продлить договор аренды квартиры в другом доме. Могу ли я заставить его возместить мои дополнительные расходы, возникшие по его вине?

С. Старов, гор. Рязань

Ситуация, подобная той, в которую вы попали по вине застройщика, недавно была предметом рассмотрения Верховным Судом РФ. Гражданка Н. выполнила свою часть договора участия в долевом строительстве, оплатив полностью свою квартиру в строящемся жилом доме. А вот застройщик сорвал срок сдачи дома. Он отправил гражданке Н. дополнительное соглашение о переносе сдачи дома на полгода. Она отказалась подписать это соглашение и потребовала от застройщика уплатить ее убытки из-за того, что ей пришлось про-

должать оплачивать снятое в аренду другое жилье.

Застройщик отказался выполнить просьбу гражданки Н. Без ответа осталась и ее повторная просьба. Гражданка Н. обратилась за защитой своих интересов в суд, потребовав обязать застройщика оплатить не только стоимость снимаемого жилья, но и расходы за коммунальные услуги этого жилья и компенсацию морального вреда. Районный суд частично удовлетворил требования истицы. Она же настаивала на полном удовлетворении заявленных ею требований, а фирма-застройщик хотела уменьшить свои расходы.

Спорное дело перешло в апелляционный суд. Этот суд решил, что аренда жилья является личным де-

лом гражданки Н. Поэтому расходы по оплате аренды не являются убытками.

Такие выводы не устроили гражданку Н. Она обратилась в Верховный Суд РФ. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ пришла к выводу о том, что ее требования были обоснованы. Ведь женщина несла реальные убытки из-за несвоевременной сдачи жилого дома. В аренду ей пришлось взять квартиру, так как у нее не было иного жилья в городе, где она заключала договор участия в долевом строительстве жилого дома.

Обосновывая свою позицию, судебная коллегия по гражданским судам Верховного Суда РФ отметила, что убытками являются расходы, которые человек, чье право наруше-

Фотобанк Лори



но, был вынужден нести не по своему желанию. Эти убытки гражданка Н. несла из-за того, что застройщик не предоставил ей жилье в указанный в договоре срок. Нести ответственность за такое нарушение застройщик обязан во исполнение статьи 10 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

В указанной статье записано, что сторона, не исполнившая свои обязательства по договору об участии в долевом строительстве, обязана уплатить другой стороне предусмотренные законом и договором неустойки (штраф, пени). Кроме того, виновная сторона обязана возместить также в полном объеме причиненные убытки сверх неустойки. Сделав такие выводы, Верховный Суд РФ признал решения нижестоящих судов неправомерными и обязал пересмотреть иск гражданки Н. с учетом его разъяснения. В дальнейшем ее иски были удовлетворены в полной мере. Застройщику пришлось оплатить аренду жилья, которое гражданка Н. была вынуждена снимать из-за срыва сроков сдачи в эксплуатацию жилого дома.

Таким образом, на недобросовестных застройщиков, как говорится, есть управа. В случаях, подобных описанному, если граждане обращаются в районные суды за защитой своих интересов, суды должны разрешать иски о возмещении

с учетом упомянутых выводов Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Какие общие права возникают у пары, живущей в гражданском браке?

Н. Прялкина, г. Псков

Этот вопрос, как показывают поступающие в редакцию письма, волнует все большее количество наших читателей. Видимо, сказывается терпимость общества к этой форме совместной жизни мужчин и женщин, не регистрирующих свои отношения в органах ЗАГС.

Как показывают социологические исследования, более 80 процентов опрошенных не возражают против гражданских браков. Но вряд ли такое отношение к данному союзу мужчины и женщины должно радовать общество, ведь в общероссийском масштабе идет сокращение рождаемости. В текущем году на одну родоспособную женщину приходится менее двух детей, точнее 1,6 ребенка. Мало. Даже простого воспроизводства населения в нашей стране нет. В определенной степени это связано с тем, что люди, находящиеся в гражданском браке, хотят «пожить для себя» и не обременяют себя рождением и воспитанием детей.

Семейный кодекс РФ не запрещает оформление отцовства без заключения официального брака. Но и заставить мужчину материально поддерживать детей, рожденных в гражданском браке, не просто. Не защищены сожители и тогда, когда решают расстаться даже после мно-

гих лет жизни на условиях гражданского брака. В этих случаях не решается вопрос о разделе совместно нажитого имущества, не разделить им на двоих долги по ипотеке и другим обязательствам одного из членов такой пары. Сожителя не допустят к больному, не выдадут свидетельство о смерти его партнерши.

Только родственник имеет право на соответствующие выплаты, если наступит страховой случай. Не вправе пережившая в гражданском браке сторона оспорить в суде права сожителя, получающего имущество по завещанию. Такое право имеют только законные родственники умершего. К ним не относится переживший в гражданском браке. Не будучи законным супругом, сожитель или сожительница, живущие в гражданском браке, не защищены даже супружеским иммунитетом, то есть они обязаны давать правдивые показания против сожителя если в этом возникнет потребность. Иначе его (ее) привлекут к административной ответственности. Законного супруга или супругу нельзя заставить давать показания следствию или в суде против мужа или жены.

Подобная незащищенность, в правовом смысле этого понятия, распространяется и на так называемые гостевые, пробные и открытые браки.

Из сказанного очевиден вывод: если мужчина и женщина серьезно решили жить совместно, то лучше всего заключить официальный брак. Согласно статье 10 Семейного кодекса РФ такой брак заключается в органах записи актов гражданского состояния. Право заклю-

чить его наступает по достижении юношами и девушками 18-летнего возраста. При наличии уважительных причин с разрешения органов местного самоуправления вступление в брак возможно по достижении возраста 16 лет.

Для заключения брака требуется добровольное обоюдное согласие вступающих в брак мужчины и женщины и достижение ими указанного возраста. При наличии согласия вступающие в брак лица могут пройти бесплатное медицинское обследование, получить консультации по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи в учреждениях государственной и муниципальной системы здравоохранения по месту своего жительства.

Результаты такого обследования составляют медицинскую тайну. С согласия лица, прошедшего обследование, эти сведения могут быть сообщены лицу, с которым он (она) намерено заключить брак. А вот скрывать наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции нельзя. Соккрытие таких сведений является основанием для признания брака недействительным.

Мне продали чудо-прибор для похудения. Через месяц я поняла, что меня обманули. Я знаю продавца. Могу ли я вернуть свои деньги?

Н. Горлова, г. Благовещенск

Точный ответ на этот вопрос вы сможете получить только в суде. Но готовясь к судебной тяжбе, следует иметь в виду правовую позицию Су-

дебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ. Недавно эта коллегия вынесла свой вердикт по делу пенсионера М-ва.

Некий коммерсант предложил ему за 30 тысяч рублей купить прибор, излечивающий от всех болезней. Покупку предлагалось сделать после обследования в коммерческой поликлинике. Диагноз был неутешительным. Поэтому пенсионер подписал договор о покупке препарата и нескольких пачек биологически активных добавок на общую сумму более 400 тысяч рублей. Лишь после того, как М-в приобрел все это оздоровительное «богатство», он решил провериться в обычной районной клинике. Анализы показали, что ни онкологии, ни других серьезных заболеваний у него нет.

В коммерческой поликлинике, а потом в суде М-ву отказали в воз-

вращении указанной выше денежной суммы. Суд решил, что он осознанно действовал, покупая прибор от всех болезней и БАДы. В апелляционной инстанции согласились с таким судебным решением, так как, по ее мнению, М-ву было разъяснено о предназначении препарата и БАДов.

Защиту М-в нашел только в Верховном Суде РФ. Решения первой и второй судебных инстанций были отменены. Принимая такое решение, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ обратила внимание на то, что в статье 10 Гражданского кодекса РФ запрещено осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другой стороне, действовать в обход закона с противоправной целью, а также иное недобросовестное осуществление гражданских прав.



Коллегия указала нижестоящим судам на то, что они не проявили инициативы для выяснения степени добросовестности действий сторон рассматриваемого спора, вследствие чего было принято необоснованное решение. Установление факта недобросовестности стороны гражданских правоотношений является основанием для отказа ей в праве на защиту своих интересов.

Кроме того, районный и областной суды не учли требования закона «О защите прав потребителей». В этом законе на изготовителя (исполнителя или продавца) возложена обязанность предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (услугах, работах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. В этом же законе установлено, что если потребителю не дали возможности получить нужную информацию о товаре при заключении договора, он может отказаться от его исполнения после того, как поставил свою подпись, и потребовать вернуть деньги.

Все выше названные правовые нормы говорили о правомерности требований пенсионера. В конечном счете, его требования были удовлетворены.

Из сказанного можно сделать вывод, что закон на стороне обманутых граждан. Поэтому рано или поздно мошенникам придется отвечать за свои противоправные действия. Не зря говорится: сколько веревочке ни виться, все равно конец будет...

Можно ли доказать факт постоянной работы в фирме, если через год оказалось, что приказ о зачислении в штат не издавался?

Н. Сечников, г. Воркута

Да, можно. Трудовым кодексом РФ установлено, что фактическое допущение к трудовой деятельности признается как зачисление на работу. Значит, если между работодателем и работником возник спор в связи с неизданием приказа о приеме его на работу, следует обратиться в суд за защитой своего права. Доказательствами приема на работу на постоянной основе могут быть сведения о соблюдении работником правил внутреннего распорядка, о регулярном получении заработной платы, иные сведения.

Сложнее доказать факт работы человека, когда фирма находится в другом городе. С такими трудностями столкнулся гражданин Р-в. Он в течение года выполнял функции торгового агента фирмы, которая находилась в другом городе. Гражданин Р-в после получения прайс-листов продавал товар фирмы, ежемесячно получал передаваемые водителями фирмы деньги за реализованную продукцию.

Но вскоре ему сказали, что в его услугах больше не нуждаются. Да еще не выплатили зарплату за декабрь. Ни в районном, ни в республиканском судах, куда гражданин Р-в обращался за защитой трудовых прав, он не нашел поддержки. Судьи решили, что коль нет официально оформленного трудового до-

говора, то и нет оснований для признания гражданина Р-ва работником фирмы.

Проявив должную настойчивость, гражданин Р-в обратился в Верховный Суд РФ. Высшая судебная инстанция отменила решения двух нижестоящих судов, отправив дело на новое рассмотрение. Верховный Суд РФ обязал при новом рассмотрении этого дела проверить, подчинялся ли Р-в правилам внутреннего трудового распорядка в условиях удаленности от места нахождения фирмы, выполнял ли он обязанности в интересах работодателя, получал ли заработную плату. Отсутствие у работника документов, подтверждающих факт его работы в интересах фирмы, судьи Верховного Суда РФ оценили не как вину работника, а как нарушение со стороны работодателя.

Практика показывает, что некоторым работодателям выгодно не оформлять людей на работу. И налоги платить не нужно за них, и в любой момент можно расстаться с такими работниками без негативных для себя последствий. Раскрытая позиция Верховного Суда РФ показывает, что такие работодатели заблуждаются. Это подтвердило и новое разбирательство трудового спора гражданина Р-ва и фирмы, где он работал без официального оформления на должности торгового агента. Повторно рассматривая это дело, суд принял во внимание не только прайс-листы, накладные и расписки о получении Р-вым зарплаты, но и показания свидетелей, после чего вынес решение в его пользу.

Почему на интернет-сайтах исчезли предложения написать дипломную работу?

В. Пастухов, г. Оренбург

Для «ленивых» студентов наступили черные деньки. В Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» внесены изменения, запрещающие рекламировать услуги по написанию дипломных и курсовых работ, рефератов и прочих псевдонаучных работ. Юридические лица, нарушающие это новое законодательное требование, наказываются административным штрафом на сумму от 100 до 500 тысяч рублей. Должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере от 4 тысяч до 20 тысяч рублей, физические лица — от 2 тысяч до 2,5 тысячи рублей. Такие санкции — прямой ответ на ваш вопрос. С помощью указанных штрафов ранее выгодный и легальный бизнес закрыт.

Слышала, что есть женщины, которые бросают своих малолетних детей. Неужели это правда...

Н. Чистова, г. Иваново

Да, к сожалению, такое бывает. К примеру, недавно Г-к была приговорена мировым судьей Щелковского района Московской области за оставление своего полуторагодовалого сына в подъезде многоквартирного дома города Щелково, как говорится, на произвол судьбы. Мальчика спасли чужие люди, передав его в органы опеки. Во время судебного заседания мать ребен-

ка раскаялась. В связи с этим судья приговорил ее к относительно не строгому наказанию — штрафу в размере сорока тысяч рублей. Принимая такое решение, судья руководствовался статьей 125 Уголовного кодекса РФ.

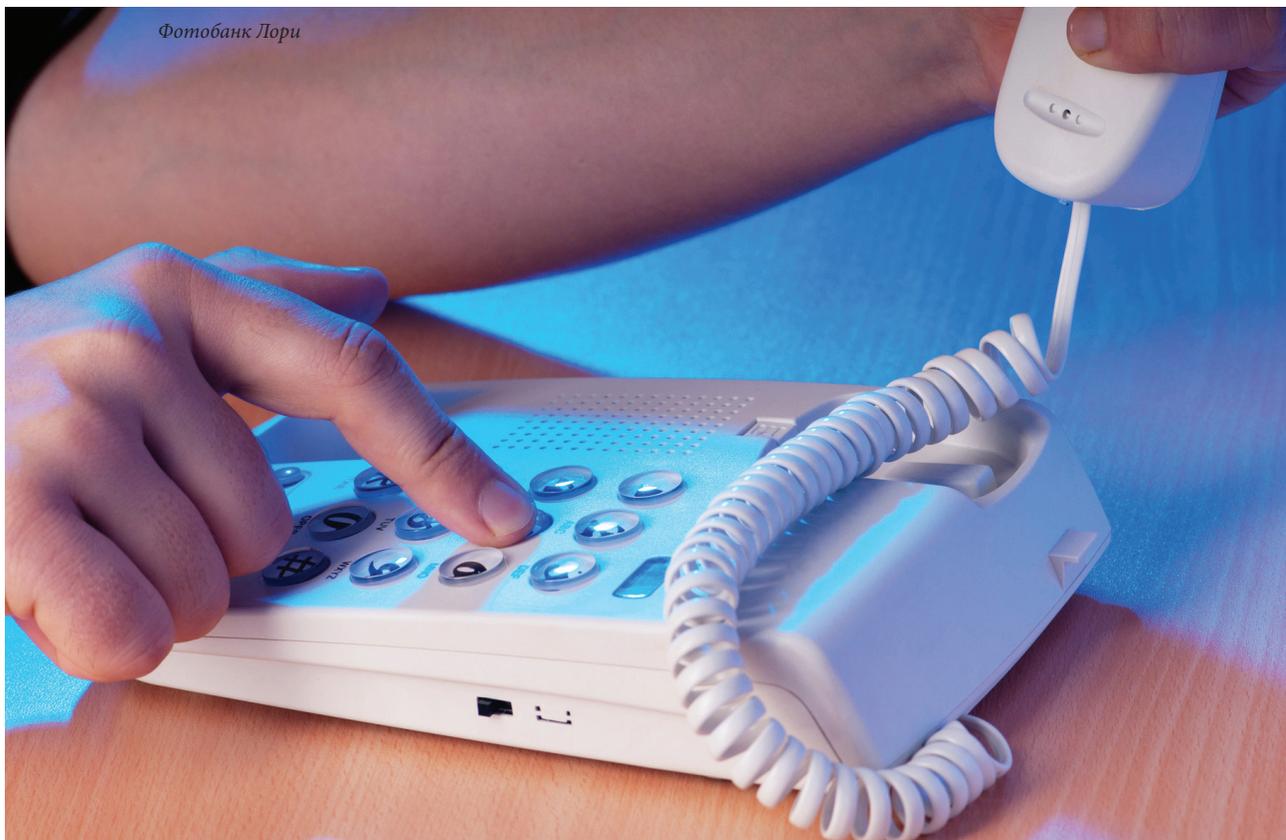
Согласно названной статье преступлением считается заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, когда виновный был обязан проявить о нем заботу. Виновные в таких преступных действиях наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей. И не только. Для их наказания суд может избрать иные меры, в том числе и лишение свободы на срок до одного года.

В последнее время активизировались телефонные злоумышленники, сообщающие о заложенных бомбах в школьные и другие здания социально-культурного назначения. Неужели на них нет управы?

Н. Петрушина, г. Сочи

Действительно, одной из примет современного бытия являются телефонные звонки о готовящихся взрывах в школах, культурных центрах, магазинах и даже в зданиях, где находятся органы власти. Еще недавно так «развлекался» Р-ов. Он звонил в полицию с сообщениями о том, что ему стало известно о заложенных взрывных устройствах в зданиях Государственной Думы, Останкинского телецентра и управления МВД России по Забайкальскому краю.

Фотобанк Лори



На такие звонки телефонных террористов нельзя не реагировать. Вдруг и на самом деле над находящимися в таких зданиях людьми нависла смертельная опасность. Чтобы проверить такую информацию, тратятся большие силы и средства полиции. Как правило, телефонные звонки о заложенных взрывных устройствах не подтверждаются. Но это не освобождает звонивших от ответственности. Причем от уголовной ответственности. Заведомо ложное сообщение о якобы готовящемся акте террористов является преступлением. Ответственность за это преступление установлена в статье 207 Уголовного кодекса. Действия упомянутого выше Р-ова в полной мере подпадали под ее положения. Как результат, Р-ов был признан судом преступником и приговорен к трем годам лишения свободы.

Согласно статье 207 Уголовного кодекса РФ заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, влекущем опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба, иных общественно опасных последствий, совершенных из хулиганских побуждений, наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей, либо принудительными работами на срок от двух до трех лет. На три года в колонию-поселение был отправлен по приговору суда житель города Сочи за ложное сообщение по телефону в экстренную службу о готовящемся террористическом акте на стадионе.

В тех случаях, когда ложные сообщения поступают в отношении объ-

ектов социальной инфраструктуры, как это делал Р-ов, виновные приговариваются к лишению свободы на срок от трех до пяти лет. Такие же меры наказания будут применены и за ложные звонки, повлекшие крупный ущерб на сумму более одного миллиона рублей. Размер штрафа тоже увеличен до семисот тысяч рублей. Если же деяния в виде заведомо ложного сообщения об акте терроризма повлекли значительный имущественный ущерб, виновного могут наказать лишением свободы на срок до восьми лет, а если они повлекли по неосторожности смерть человека, то наказание еще строже — вплоть до лишения свободы на срок до десяти лет.

По статье 207 Уголовного кодекса РФ привлекаются к ответственности и телефонные хулиганы, которые сообщили заведомо ложные сведения о поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий. При этом в зависимости от ущерба или иных социально опасных последствий суд изберет к ним меру наказания — от штрафа в размере двести тысяч рублей до десяти лет лишения свободы. В общем, за свои противоправные действия телефонным террористам придется расплачиваться либо рублем, либо лишением свободы. Но безнаказанным никто из них не остается.

**На вопросы читателей отвечали
Максим Гранкин и Антон Чайка**

Игорь Гранкин

ЗАКОНУ НЕ ПОДВЛАСТНА...

Повесть

*Продолжение.
Начало в №№ 1–3 за 2019 г.*

ГЛАВА V.

Войдя в скоростную электричку, Янорин быстро нашел свое место и осмотрелся. Наконец-то и по российским железным дорогам пустили комфортабельные электропоезда. В вагоне было чисто, кожа удобных сидений не порезана. У дальней от Янорина двери находился специальный отсек для багажа. На противоположной стороне туалетный кубрик. Новенькие кресла, свежий воздух и приятная музыка, неожиданно-негаданно растеребили неизлечимую душевную рану — осознание краха государства, которому верно служил три десятка лет. Неужели для того, чтобы отказаться от жестких деревянных сидений и душных

вагонов советского периода, нужно было Советский Союз разрушить, мощнейшую мировую державу раскурочить, ради укрепления которой он рисковал свободой и жизнью.

Вспомнился хмурый пропитанный влажным воздухом день на побережье Средиземного моря. Янорин подъехал на арендованной машине в условленное место, где находился тайник с фотоматериалами о строительстве в этой стране ядерного реактора двойного назначения. Такой объект не только вырабатывал электроэнергию. При необходимости его можно было перестроить для военных целей. Поэтому объект представлял интерес для наших ядерщиков и тех, кто отвечал за противоядерную защиту Советского Союза.

Янорину поручили собрать информацию о строительстве ядер-

ного реактора. После получения сообщения от работавшего на строительстве реактора агента Янорин поехал к месту закладки фотоматериалов. Добравшись до нужного места и убедившись, что за ним не следят, он остановил машину у обочины дороги и направился к скале, в которой был вмонтирован контейнер в форме булыжника. У скалы была свалена куча бетонных плиток, которые, видимо, привезли для проведения ремонта пешеходной дорожки. Чтобы добраться до тайника пришлось отбрасывать плитки по сторонам. На него обратили внимание проезжавшие мимо полицейские. Благо, что Янорин был не во фраке, а в джинсовом костюме. Увидев направлявшихся к нему двух полицейских, он успел придумать оправдание своему занятию, сказал, что готовится ремонтировать пешеходную дорожку, на которой стояли полицейские. Ему поверили. Поэтому не пришлось применять электрошокер, чтобы обезвредить местных стражей порядка. Но из страны он срочно уехал. Решил перестраховаться, чтобы не допустить разоблачения и провала. В тот раз обошлось. Но так везло ему не всегда. Приходилось Янорину и с помощью электрошокера отбиваться от своих преследователей...

...Собираясь в Ярославль, Янорин взял электрошокер, чтобы утихомирить мужа Елены, если он начнет кочевряжиться. Ему не давал покоя рассказ Елены о сложном бытии, об издевательствах, которые ей приходится терпеть от Антона. Ведь рассказывала она обо всем этом не для того, чтобы разжалобить свое-

го собеседника. Такими откровениями она вольно или невольно просила о помощи.

Янорин не понаслышке знал, что взывать пьяницу к благоразумию не имеет смысла. Былой опыт общения с алкашами убедительно показывал, что о совести напоминать им бесполезно. Она у них атрофирована. Если и просыпается, то только на время, пока не выпьет первую рюмку. От таких людей всего можно ожидать: и проявления озлобленности, и совершения гнусных поступков.

Вчера, как только Елена села в электричку, Янорин позвонил в ФСБ одному из своих учеников и попросил узнать адрес местожительства Инчиной. Поэтому в Ярославле Янорин быстро нашел и нужную улицу, и нужный дом. Расчет оказался точным. Без десяти девять из подъезда вышла Елена и быстрым шагом направилась на троллейбусную остановку. Через пару минут вышел ее муж. Застегивая на ходу черную куртку, он направился в сторону ближайшего магазина. «Надо перехватить его до того, как напьется», — подумал Янорин, но догнать быстро идущего Антона в магазин не смог. Пришлось ждать его выхода из магазина. Ждать долго не пришлось. Антон вышел из магазина с черным полиэтиленовым пакетом.

— Надо поговорить, — сказал подошедший к нему Янорин.

— Иди отсюда, мужик, — грубо ответил Антон. — Иди, иди, пока цел. Пока я за вчерашнее тебе не накостылял. В ресторане я чуть-чуть расслабился, а теперь и поквитаться могу, Дон Жуан хренов. Вали отсюда.

— Уйду после того, как поговорим, — стал настаивать Янорин.

— Ну, че тебе надо, — задиристо произнес Антон. — Водкой я ни с кем не делюсь. Сам выпью.

— Выпьешь, выпьешь, — попытался его успокоить Янорин. — Если договоримся, я тебе еще на бутылку дам.

Антон заинтересованно посмотрел на собеседника. Неожиданно его лицо исказилось злобной гримасой. Он схватил Янорина за воротник куртки и заорал прямо ему в лицо:

— Ты что из себя возомнил, старикан? Из Москвы сюда приперся и права качать надумал. Канай отсюда, пока голову тебе не оторвал.

Янорин знал, что у пьяниц настроение может меняться мгновенно. Вспышка гнева легко может смениться на истерику. Но в гневе пьяница способен на все, вплоть до убийства. Потом, когда увидит поверженную жертву, он осознает, что совершил преступление и начнет раскаиваться. Но жертве от этого легче не станет.

Чтобы не оказаться жертвой, Янорин решил первым ударить Антона. Он ткнул его сжатыми в виде гусиного клюва пальцами левой руки в живот, в то место, где находится так называемое солнечное сплетение. У Антона сбилось дыхание, он отступил на шаг, но произнести угрожающие слова уже не смог. Янорин взял его под руку:

— Пойдем все-таки поговорим тет-а-тет.

Когда они оказались в сквере, он толкнул Антона на пустую скамью и, достав из кармана куртки электро-

шокер, прижал его к правому плечу Антона. От удара током тот подпрыгнул, затем крикнул:

— Больно, сволочь!

— Еще больнее будет, если ты сегодня не уедешь из квартиры Елены, если ты на нее руку поднимешь или деньги станешь вымогать. С сегодняшнего дня она и ее дети под моей защитой находятся. Ты понимаешь, о чем я говорю? — грозным тоном спросил Янорин, держа электрошокер в левой руке наготове.

Подавленным тоном Антон пробормотал:

— Понял, понял.

— Не слышу, повтори, — приблизив электрошокер к правому плечу поверженного пьянчуги, потребовал Янорин. Когда услышал требуемые слова, он вырвал у Антона из рук пакет с водкой и, вытащив бутылку, стукнул ее о металлическую ножку скамьи. Бутылка разлетелась на множество осколков, а ее содержимое оказалось на земле. Бросив горлышко в урну, Янорин сказал:

— Это я сделал для того, чтобы ты лучше запомнил мои слова и свое желание освободить квартиру уже почти бывшей жены. А сейчас иди, забирай свои шмотки и езжай в комнату, в которой прописан. Я тебя не оставлю в покое, пока не уйдешь из Елениной квартиры. Теперь за тобой постоянно будет приглядывать участковый. Если сделаешь какую-нибудь пакость Лене или ее детям, под суд пойдешь, затем в колонии сгинешь.

Судя по внешнему виду Антона, сказанное Янориным дошло до его сознания. Янорин демонстративно посмотрел на часы, затем сказал:

— У тебя полчаса. Я прослежу, чтобы ты перебрался на свое прежнее место жительства.

Антон подчинился. Через полчаса вышел из квартиры с большой клетчатой сумкой. Огляделся. Увидев Янорина, пошел к автобусной остановке. Янорин последовал за ним. Когда убедился, что Антон пришел в принадлежащую ему комнату в коммунальной квартире, пошел к участковому. Показав ветеранское удостоверение, рассказал ему о новом старом жильце, который опять будет жить на его территории.

— Возьму под особый контроль, товарищ полковник, — заверил Янорина участковый.

— Хорошо бы сейчас к нему вам заглянуть, — прощаясь, попросил Янорин.

После обмена визитками, спросил, как быстрее добраться до вокзала. Участковый предложил подвести до вокзала. Янорин покачал головой и сказал, что ему лучше пойти к Антону и провести с ним профилактическую беседу.

Обратная дорога в Москву показала Янорину более быстрой. Он был доволен результатом встречи с мужем Елены. К счастью, тот оказался не только пьющим, но и трусоватым мужиком. Такие, как он, подлые поступки совершают, пока чувствуют себя безнаказанными, пока понимают беспомощность их жертв. Но стоит им узнать, что у обиженных ими людей появился защитник, так весь их пыл пропадает. Боязнь самому стать жертвой более сильного человека снижает у них градус агрессии. Они часто теряют интерес к тем, над кем еще недав-

но издевались. Однако со временем пьянчуги вновь начинают искать того, над кем безнаказанно можно измываться...

«Хорошо бы Елене уехать из Ярославля, — подумал Янорин. — Надо ей попытаться поменять квартиру, если не на московскую, то хотя бы на подмосковную. Тогда она и ее дети смогут окончательно почувствовать себя в безопасности». Оценивая свои возможности, с огорчением пришел к выводу, что решить эту проблему ему не под силу. Но затем успокоил себя мыслью, что и в Ярославль он сможет ездить, если Елену нужно будет защищать от мужа.

Когда электричка остановилась на вокзале, часы на перроне показывали пять часов вечера. «Не успею в университет, — подумал Янорин. — Ладно, Ругумнова оставим на завтра. Утро вечера мудренее».

Янорин проснулся бодрым и энергичным, жаждущим действий. Такого душевного подъема у него не было давно. Он вышел на лоджию, сделал зарядку, затем принял прохладный душ, ощутил прилив сил. За завтраком решил, что с Ругумновым следует встретиться, чтобы развеять его иллюзии насчет Елены.

Когда Ругумнов ответил на его звонок словами:

— Привет, уважаемый Михаил Александрович, давно жду вашего вердикта по поводу диссертации Инчиной.

— Я вот в этой связи и звоню вам, — сказал Янорин. — Готов встретиться и обсудить все нюансы.

— Я гриппую. Лучше по телефону обсудить ее перспективы, — отказался от встречи Ругумнов. —

Да и меня ваш воинственный тон пугает. Еще набросишься на большого человека.

— Не наброшусь, если откажешься от своих притязаний на Елену, — успокоил говорившего Янорин.

— Влюбился, что ли, на старости лет, Михаил Александрович? — удивился Ругумнов. — Понимаю, но не одобряю. В вашем возрасте это вредно.

— Виктор Семенович, — прервал его Янорин. — Вы на мой возраст не пеняйте. Сам не юноша. Короче. Я прошу вас свое покровительство над Еленой ограничить только научным руководством.

— А что взамен?

Янорина покорило от этого вопроса. Возникло желание обозвать собеседника, но он сдержался. Век нынче такой. Большинство людей заболело желанием везде и всюду искать выгоду для себя. Такая болезнь, а не грипп, одолела, пожалуй, и Ругумнова. Янорин — не лекарь, бессилен перед ней. Значит, надо договариваться. Поэтому сказал:

— Взамен получить лавры руководителя, подготовившего одаренного ученого в лице Инчиной. Диссертацию я доведу до кондиции. Выступлю первым оппонентом. Тебя похвалю. Ну и, конечно, в дальнейших научных делах буду поддерживать тебя и как рецензент монографий, и как оппонент по диссертациям твоих аспирантов.

— Ладно, коллега, — сказал Ругумнов. — Договорились. Уступаю Инчину. Посмотрим, что из этого получится. Только, судя по ее поведению, она в секс-игрушки не годится. А любовь между вами невозможна.

Любовь требует перспектив развития к созданию семьи. У вас же нет будущего. Но я не буду мешать вам платонически любить Елену Павловну Инчину.

Янорин не стал комментировать слова Ругумнова, а предложил сделать новую заявку в диссертационный совет для назначения новой даты защиты диссертации Инчиной. После этого, не прощаясь, отключил телефон.

На следующий день им пришлось встретиться и пожать друг другу руки. Ректор университета собрал членов диссертационного совета и сообщил, что ВАК и его экспертные советы в его нынешнем составе стали проявлять необоснованную требовательность к тем, кто претендует на присвоение им ученых степеней кандидатов и докторов наук. Вот и Краско, защитившийся в их диссоте по государствоведческой проблематике, экспертным советом не рекомендован ВАКу для включения в очередной приказ о присвоении ученой степени кандидата юридических наук. Парня жалко. Но самое главное, брошена тень на престиж университета, что недопустимо в условиях жесткой конкуренции среди высших учебных заведений.

Свое выступление перед членами диссертационного совета ректор закончил вопросом:

— Кто из вас читал диссертацию?

Как ни странно, но оказалось, что никто из сидящих в зале не читал саму работу Краско. Только реферат диссертации прочитали. Такая ситуация вызвала взрыв ректорского гнева. Не сдерживая себя, он заорал:

— Да, что это же такое! Голосуете за kota в мешке. Разве так можно свои обязанности исполнять?.. Вам пятьдесят часов учебной нагрузки в зачет идут за работу в диссовете. За работу, а не за отсидку в зале его заседаний. А куда на предзащите комиссия диссовета смотрела? На каком основании рекомендовала диссертацию к защите?

— Куда и все, — встал узкоплечий член диссовета. Он занял воинственную позу и добавил: — Мне достаточно прочесть автореферат, чтобы оценить труд соискателя. Так вот, судя по автореферату, диссертация Краско, по меньшей мере, проходная. Я думаю, что причиной торможения диссертации является ваша критика Министерства образования за излишнюю бюрократизацию учебного процесса в вузах. Таким способом вам напомнили, что нельзя плевать против ветра.

— Интересный поворот, — снизив градус гнева, выдохнул ректор. Он сел на стул. Поправил галстук: — Кто еще так думает?

— Я, — встал Янорин. — Реферат Краско не хуже, не лучше десятков других рефератов, да и самих диссертаций, проверенных экспертами ВАК. Значит, дело не в научной работе Краско. Поэтому давайте не будем нагнетать обстановку и подумаем, как ему помочь.

Ректор опять встал. Глянул на часы. Обвел взглядом сидящих напротив него ученых. Видимо, уловив их настроение, произнес:

— Хорошо. Возможно, случившееся в какой-то степени связано с моей критикой Минобразования. Нынче время такое, что подлые, а

порой и преступные дела совершают и те, кто на вершине власти находится. Но это ни в какой мере не должно снижать уровень требований к представляемым на защиту диссертациям. Я прошу вас, Михаил Александрович, возглавить комиссию по проверке диссертации Краско. Вы человек независимый от меня и объективный ученый. Значит, сможете оценить его работу. Выводы доложите на диссовете в следующую среду. Вас, Андрей Степанович, как научного руководителя Краско, прошу выяснить, кто был «черным» рецензентом по его диссертации, кто докладывал о ее содержании экспертному совету. Кстати, почему от нас никто не был на его заседании.

— Меня не приглашали, — ответил научный руководитель Краско. — А председатель диссовета заболел. Больше пойти было некому.

— Значит, и замолвить слова за нашего соискателя было некому, — констатировал ректор.

Чтобы не остаться крайним, председатель диссовета Кирилчук сказал:

— Да, я был болен. Есть больничный. Но по предшествующим посещениям и общению в предбаннике зала заседаний с коллегами знаю, что экспертный совет не позволяет выступать на его заседаниях в защиту соискателей ученых степеней. Защитительные речи им — что быку красное. Такие выступления расцениваются как давление на экспертный совет.

— Я вас услышал, — еще раз глянув на часы, произнес ректор. — Встретимся здесь в это время через

неделю. Я тоже прочитаю диссертацию Краско. Все свободны.

К поручению ректора Янорин отнесся ответственно. Чем больше он вчитывался в текст диссертации, тем тоньше становился критический настрой к работе Краско. После прочтения диссертации у Янорина сложилось мнение о том, что Краско написал достойную научную работу. Возник вполне предполагаемый вопрос: что делать? Янорину показалось, что, когда ректор дал поручение с пристрастием прочитать и оценить диссертацию Краско, он не задавался вопросом: что дальше? А теперь отвечать на него нужно. И не просто отвечать, а действовать или бездействовать. Первый вариант ответа предполагал вступление в длительный конфликт с Высшей аттестационной комиссией, ибо она создавала экспертный совет, подбирала его членов и дала совету право оценивать диссертации без оглядки на решения диссоветов. Правда, у лиц, которых обидит экспертный совет, есть право обжаловать его решение непосредственно в ВАК, но шансов добиться отмены такого решения практически нет. Во всяком случае, такие факты не были известны ни Янорину, ни его коллегам. Оно и понятно, экспертный совет создан Высшей аттестационной комиссией. А где видано, чтобы родительница устроила публичную порку своему дитяти. Этого делать нельзя, по меньшей мере, по престижным соображениям. ВАК не может подрывать авторитет экспертного совета. Если она раз-другой отменит его решение, никто не станет с ним считаться, да и желающих быть экспертами

поубавится. В общем, получалось, что добиться отмены заключения экспертного совета невозможно. А вот оказаться в немилости ему вполне возможно. Эксперты — амбициозные люди. На несогласии соискателя с их решением отреагируют вопросами: да как он посмел? Из какого вуза такой неучтивец? Кто его научный руководитель? После ответов на эти вопросы наверняка решат, что надо показать, кто на ниве науки хозяин — диссовет вуза или ВАК и его экспертные советы. У советов позиции более крепкие, чем у вузов. Прежде всего на их стороне размытые нормативные акты, позволяющие трактовать их, как вздумается ВАКу и его советам. Да и административный ресурс в их руках. Они ближе к власти.

Выходит, что разумнее промолчать, пожертвовать Краско и таким образом признать, что решающее слово при присуждении ученых степеней не за диссоветами, а за ВАКом и его экспертными советами. Такая позиция диссовета была бы своеобразной гарантией тому, что следующего кандидата экспертный совет не завалит. «А следующим, кто предстанет перед экспертным советом, будет Елена», — неожиданно вспомнил Янорин.

Если Инчина успешно защитится, то вызова на экспертный совет ей не избежать. Когда она окажется на его заседании в условиях войны университета с ВАКом, последствия нетрудно предугадать. И ее завалят. Любая диссертация уязвима. Не признать новизну в юриспруденции, когда обо всем уже писано-переписано, легко.

Янорин в очередной раз посмотрел на диссертацию Краско. Полистал ее текст. Повторно прочитал несколько тезисов, выносимых на защиту. Сделав вывод, что «истина дороже», стал писать положительное заключение. Завершил свою записку рекомендацией обжаловать заключение совета в Президиум Высшей аттестационной комиссии. Его разум был удовлетворен таким заключением. А вот сердце нет. Михаилу Александровичу казалось, что сердце ему нашептывает: да плюнь на истину. Думай о благе женщины, которую полюбил. Не усугубляй нарастающий конфликт.

Тем не менее на заседании диссовета он изложил свою позицию по диссертации Краско в точном соответствии с текстом своего заключения. Затяжную паузу прервал ректор:

— Воевать с экспертным советом ВАК себе дороже. Разные у нас с ним весовые категории. За советом стоят Высшая аттестационная комиссия и Министерство образования России. А на нашей стороне никого. Значит, в конечном счете все шишки на меня свалятся. Обвинят в коррупции. Ведь по нынешним временам правоохранители считают, что если за кого-либо хлопчешь, то не бескорыстно. А нам придется писать в ВАК жалобу на заключение его экспертного совета. Значит, ее подписантов заподозрят в получении взятки. Вот такие пироги, господа ученые.

— Да, альтруизм у нас не в почете. Законодатели и те, кто надзирает за исполнением антикоррупционных законов, не верят в альтруизм, —

начал говорить научный руководитель Краско. Обращаясь непосредственно к ректору, продолжил:

— Но, Степан Степанович, я думаю, экспертный совет надо поставить на место. Я по своим каналам получил экспертные заключения на диссертацию Краско. Их оказалось два. Первый подписал доктор наук Хлипов. Он не увидел в ней новизны. Забыл, как сам пять лет назад бегал к нам, просил поддержки. Я ему лично написал положительный отзыв на его диссертацию, хотя она была ничуть не лучше работы Краско. А теперь он, подонок, отблагодарил меня столь гнусной неблагодарностью. Пакостником оказался. Но в нашем случае важно другое. Краско не увидел на сайте ВАКа фамилию Хлипова среди членов экспертного совета. Недавно его состав сильно перетрясли, и получается, что Хлипов не имел права подписывать заключение как член экспертного совета. Может быть, поэтому накануне вызова Краско в его дело вложили второе заключение за подписью того же Хлипова и реально существующего члена экспертного совета Карцева.

— А кто докладывал совету заключение экспертов, — спросил директор.

— Хлипов, — ответил научный руководитель. — Интересно не только это. Вчера появился еще один приказ Минобразования по составу экспертного совета. Там уже есть фамилия Хлипова. Но получается, что на момент подготовки заключений и в день выступления на экспертном совете Хлипов не был его членом. Явное процессуальное нарушение.

ние порядка рассмотрения диссертации Краско.

— Действительно, нарушение, — вступил в разговор Ругумнов. — Думаю есть повод, как говорится, поторговаться с экспертным советом. Мы не поднимаем шум по поводу нарушения процедуры утверждения решения нашего диссовета, они дезавуируют свое отказное решение. Если нужно, я могу через своих знакомых прозондировать возможность такого компромисса.

Заговорили, как это бывает нередко, сразу другие члены диссовета. В конце концов, пришли к выводу, что можно попробовать пошатать экспертный совет и склонить его пересмотреть свое решение по Краско. Если не получится мирно разойтись, то предложить Краско написать жалобу в Президиум ВАК.

ГЛАВА VI.

Забрав дочь из детсадовской продленки, Елена пришла домой и заметила, что на вешалке не было мужниного плаща. Обычно после шести вечера он спал у себя в комнате. Пользуясь его состоянием, Елена могла быстро приготовить еду и поужинать вместе с детьми. «Завтра в суд надо идти, — подумала Елена, — как бы не загулял. Без него не разведут. Судья предупредила, чтобы мы вместе пришли, иначе отложит дело».

Чтобы прояснить ситуацию, с прихожей крикнула:

— Петя, сынок, ты дома?

— Да, да, я дома, — вышел в коридор худенький, как стебелек одуванчика, белокрысы мальчик и недовольным тоном проворчал: — Доиграть с компьютером в шахматы не даете.



— Еще наиграешься, — вмешалась в разговор сестренка Ирина. — Ты же слышал, что сестра и мама пришли. Мог бы оторваться от своего компьютера и подать нам тапочки.

— Ой, какая принцесса, — с вызовом сказал Петя. — Все ей подай да принеси.

— Ладно-ладно, хватит друг друга воспитывать, — прервала разговор детей Елена. — Ты не знаешь, где дядя Антон?

— Когда я пришел из школы домой, его не было в квартире, — ответил сын. — А входная дверь нараспашку была. Я даже подумал, что к нам воры залезли. Но вроде все на месте.

Антон не первый раз оставлял входную дверь не запертой. И делал он это нарочно, чтобы подразнить Елену. Все ее уговоры не оставлять дом на разграбление ворами не помогали. Пришлось в большой комнате врезать дополнительный замок и перенести в нее все ценные вещи. Да и по ночам можно было закрыться, чтобы Антон не приходил из своей комнаты вылить на нее зло из-за преждевременно наступившего мужского бессилия.

Елена подошла к большой комнате. Открыла своим ключом дверь. Внимательно осмотрела комнату, открыла гардероб, затем прикроватную тумбочку. Все на месте. Но на душе было беспокойство. Предложив детям идти мыть руки, позвонила свекрови. Свекровь ей почувствовала и ругала сына за пьянство и беспутную жизнь. Но сейчас Нина Степановна успокоила ее. Антон к ней заходил и сказал, что пе-

реехал в свою комнату в коммунальной квартире. После паузы свекровь добавила:

— Завтра в суд собирается идти. Разводиться с тобой будет. Может, не нужно торопиться с разводом. Может, Антоша образумится.

— Не образумится, Нина Степановна, — твердым тоном ответила Елена, давая понять, что вопрос с разводом решен окончательно.

Мысли о том, что придется жить без мужа, ее не огорчали. Миллионы женщин в России живут без мужей. И она проживет. Лучше никого не иметь мужа, чем мучиться с таким, как Антон, и жить с ним только из-за статуса замужней женщины.

Ожидая начала бракоразводного процесса, Елена вспомнила, как тяжело разводилась с первым мужем. Тогда ей пришлось дважды придти в суд. Павел не пришел на первое заседание, а без него из-за общих детей судья отложил рассмотрение заявления Елены на целый месяц. Это был месяц мучительного ожидания и сомнений. Павел дважды предлагал примириться, но она была непреклонна. Раз изменил, значит, потерял доверие. Как жить с тем, кому не доверяешь? Максимальной была. Надеялась, что встретит лучшего, до конца преданного ей мужчину.

Антон появился в коридоре в тот момент, когда секретарь суда пригласила их в зал заседаний. «Хоть один раз мою просьбу выполнил», — облегченно вздохнула Елена. Она накануне заходила в квартиру, куда перебрался Антон, и попросила его не опаздывать в суд.

Увидев Антона, судья, видимо, поняла, почему Инчина не хочет жить с ним. От ее горе-супруга несло за километр перегаром, на нем был мятый костюм, из-под пиджака виднелись грязные манжеты белой рубашки. Смолянистая борода, как и волосы на голове, была нечесана, туфли давно не видели обувной щетки. В общем, вид у вошедшего в зал заседания суда мужчины без всяких слов говорил, что с таким красивой женщине, да и некрасивой тоже, жить нельзя. Поэтому выполнив протокольные формальности, именем Российской Федерации судья сообщила о прекращении брачных отношений стоящей перед ней пары.

После развода Инчина несколько дней наслаждалась осознанием свободы, возможностью говорить с детьми, не боясь увидеть и услышать брань Антона. «Давно пора было разойтись, — укоряла она себя. — Все на что-то надеялась. Да и Антон не хотел разводиться. Странно, почему он так неожиданно ушел в свою комнату и на суде не кочевряжился». Попытки найти объяснение изменению поведения Антона ничего не дали. Елена подумала, что ей Бог стал помогать, и успокоилась, почувствовав себя свободной женщиной, не обремененной притязаниями нелюбимого мужчины.

Оторвав очередной листок календаря, Елена без былой утайки подошла к гардеробу и стала выбирать платье для завтрашней поездки в Москву. Через три дня защита диссертации. Чтобы минимизировать риски, Янорин предложил ей свою помощь в подготовке вступитель-

ной речи на диссертационном совете и ответов на замечания ведущей организации и оппонентов. Такую помощь ей должен был оказать Ругумнов, как ее научный руководитель, но его послали в командировку. Он вернется только в день защиты диссертации. Поэтому помощь Янорина была вполне уместна. По его мнению, она вряд ли сама сможет подготовить нужную речь и правильные ответы на замечания ведущей организации и оппонентов.

— Чтобы я делала без вас, Михаил Александрович! — сказала вчера Елена, узнав голос Янорина, и сразу же согласилась на встречу с ним. После разговора поймала себя на мысли, что Янорин ей нравится. Он такой внимательный и предупредительный, женщину в ней видит. Но увы. Не пара они. Он женат, а у нее двое детей. Да и возраста достиг, когда поздно растить древо новой любви. Без обоюдных усилий оно быстро зачахнет.

Когда заиграла призывная мелодия мобильного телефона, Елена еще не успела выбрать платье. Не закрывая дверцы гардероба, подошла к журнальному столику. Звонил Янорин. Ласковым тоном она первая поздоровалась и призналась:

— Рада вашему звонку.

— И я рад слышать ваш голос, — пробасил Янорин. — Побеспокоил вас своим звонком вот почему. Мне кажется, вам лучше в Москву приехать не завтра, а послезавтра во второй половине дня. Я закажу вам номер в гостинице. Перед защитой надо хорошенько выспаться. Да и мои наставления лучше запомнятся. Иначе вам придется два раза в

электричках трястись в Ярославль, а потом без отдыха опять в Москву. Это утомительно. А вам надо быть в отличной форме.

— Спасибо за заботу, Михаил Александрович.

— Не за что, — довольным тоном произнес Янорин. — Я вам завтра позвоню. Скажу, в какой гостинице для вас будет заказан номер. Нет. Лучше я вас на вокзале встречу. По дороге начну советы давать.

После разговора с Янориным Елена разволновалась. Она еще никогда не ночевала в гостинице. Боязно. Но отказываться глупо. Янорин дело говорит. Зачем два раза в Москву ездить. Это не только лишние траты, но и вправду утомительно. Неожиданно мелькнула мысль: «А вдруг Янорин приставать начнет. И у стариков иногда желание возникает. Михаил Александрович, хотя и перешагнул семидесятилетний барьер, все-таки не выглядит беспомощным старцем».

Весь вечер Елена только и думала о возможных притязаниях Янорина. Казалось бы, чего опасаться после рождения двоих детей. И все же Елена не представляла себя с ним в постели. Да, он внешне опрятный мужчина и смотрит на нее влюбленными глазами. Явно не из нахалов и насильников. Но если отдаться ему, это будет выглядеть как плата за помощь в подготовке диссертации. Она не хотела, чтобы дух меркантильности обволок ее отношения с Янориным. Елене казалось, что он помогает ей не для того, чтобы она своим телом с ним расплачивалась. Он бескорыстный человек. Из тех, кто получает удовольствие от того,

что делает добро людям. Правда, она не встречала таких мужчин в своей жизни, но читала о них в дамских романах, которыми увлекалась в девичьи годы. Этих мужчин писатели называли альтруистами. Делали они добрые дела не ради плотских утех с понравившимися им женщинами. Они помогали им по зову сердца, а не ради будущих вознаграждений. Им было достаточно соучастия в жизни других людей. Они получали удовольствие от благих дел и от сознания того, что помогли другому человеку. Янорин, пожалуй, из этой чудной категории мужчин.

В воспоминаниях о встречах с Янориным и поисках ответа на вопрос, почему он предложил ей переночевать перед защитой диссертации в гостинице, Елена заснула только под утро. Когда проснулась, решила, что Янорин знает, как лучше поступить, чтобы не было каких-либо осложнений в их отношениях и неожиданностей при защите диссертации. В общем, решила довериться ему. Попросив мать переночевать с детьми следующую ночь, Елена стала собираться в Москву.

Как и договорились, Янорин встретил Лену на привокзальной площади. Он был в черном костюме и голубой рубашке без галстука. Поздоровавшись, окинул Елену оценивающим взглядом и сказал:

— Вы очаровательны. Завтра члены диссовета не рискнут огорчить вас «черными шарами». Кстати, знаете откуда пошло выражение «черный шар»?

Услышав «нет», рассказал, что полторы сотни лет в Москве обоживались многие масоны. Среди

них были и писатели, которых мы знаем по школьным учебникам. Центром масонства был Английский клуб. Он находился в здании на Тверской улице, которое в годы советской власти отдали музею революции. Так вот, при приеме новых членов клуба голосовали с помощью белых и черных шаров. Перевес черных шаров означал отказ в принятии в клуб. Эта традиция перешла к диссертационным советам. Правда, вместо шаров используются безымянные бюллетени. Но терминологию тех далеких времен члены диссоветов используют. Идеальным считается голосование, когда при вскрытии урны окажутся только «белые шары».

— Интересно, — откликнулась Елена и глубоко вздохнула. — Когда вспоминаю о предстоящей защите, дрожу как осиновый лист на ветру.

— Это нормально, — начал успокаивать Елену Янорин. — Все дрожат перед защитой. Когда устроитесь в гостинице, проведем генеральную репетицию предстоящей защиты. Это придаст вам больше уверенности в своих силах. Да и ваша диссертация сама за себя говорит. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным трудам.

Гостиница находилась недалеко от университета. Янорин открыл полученным от портъе ключом дверь снятого номера. Вошел первым. Комната была небольшой. Примерно двенадцать квадратных метров. На этой площади разместилось все необходимое для ночлега: широкая кровать, стол, прикроватная тумбочка, пара стульев. Прикрыв дверь

туалетной комнаты, Янорин глянул на часы, затем на Елену, щеки которой покрыл румянец, свидетельствующий о ее душевном волнении.

— Располагайтесь, Лена. Я минут на пять отлучусь. Надо сделать пару важных звонков.

Елена благодарно посмотрела на Янорина, поняв, что он дает ей возможность привести себя в порядок и перевести дух после поездки в Москву и не собирается объясняться в любви. Она подошла к зеркалу. Поправила прическу. Зашла в туалетную комнату, помыла руки. Выйдя из нее, расшторила тяжелые коричневато-розоватого цвета шторы. На ожидаемый стук в дверь, быстро ответила:

— Да-да, входите.

Войдя в номер, Янорин опустился на дальний от кровати стул. Он понимал, что обстановка располагала не для бесед о предстоящей защите диссертации, а для разговоров на интимные темы за бутылочкой хорошего вина. Когда мужчина и женщина оказываются одни в комнате, вольно или невольно включаются природные инстинкты, возникают мысли о возможной близости, что и не удивительно. Неосознанное, естественное притяжение мужчины к женщине и женщины к мужчине заложено в их природе. Оно главное проявление естественного бытия, благодаря которому гарантировано бесконечное продолжение рода человеческого. Возраст — не помеха для осознания этого закона. Наоборот. Чем старше человек, тем четче понимает его суть. Только большой жизненный опыт удерживает как мужчину, так и женщину от поспешных шагов навстречу сексуаль-

ной близости. Они понимают, что такая близость ко многому обязывает, особенно если перешагнули возраст юношеских страстей.

Пытаясь заглушить возникшее желание, Янорин стал говорить о том, что от вступительной речи диссертанта зависит многое. Своим выступлением он получает шанс расположить к себе членов диссовета.

Елена хотела сесть напротив Янорина с противоположной стороны стола, но он запротестовал:

— Надо создать обстановку максимально приближенную к реальности. Поэтому, пожалуйста, произнесите свой спич стоя. Начали. У вас десять минут.

Елена машинально облизала влажные губы. Вспомнила, что защищавшиеся до нее соискатели начинали свою речь со слов: «Уважаемые члены диссертационного совета». Эти слова неуверенным тоном произнесла и она.

— Все плохо, — вынес вердикт Янорин, когда Елена перестала говорить. — Вы говорили семнадцать минут, забыли сказать, в чем актуальность диссертации, какие новые результаты получены вами в проведенном исследовании. А ведь об этом написано в автореферате. Выпейте водички и еще раз повторите свое представление диссертации.

Елена почувствовала себя провинившейся школьницей. Не найдя слов для возражения, выпила пред-

ложенный Янориным стакан воды. По-детски облизав губы, сказала:

— Я готова.

Но и на этот раз Янорин не одобрил ее речь. Только после третьего представления диссертации он сказал, что она молодец и была достаточно убедительна. Но расслабляться не время. Глубоко вдохнув, добавил:

— Продолжим. Самая опасная и трудная часть защиты диссертации — это ответы на вопросы членов совета. Среди них немало таких, кто получает удовольствие от того, что соискатель не может ответить на его вопрос.

— Я не боюсь каверзных вопросов, — произнесла Елена. Она успокоилась. Похоже, что Янорин не собирается воспользоваться обстановкой и не собирается уложить ее в кровать. — Я готова отвечать на вопросы мудрецов.

— Похвально, — улыбнулся Янорин и стал задавать вопросы, которые могут задать члены диссертационного совета.

В конце концов, убедившись, что Елена хорошо ориентируется как в общих проблемах государственного управления, так и в проблематике своей диссертации, сказал:

— Теперь пойдете поужинаем. А потом отдохните. Завтра у вас сложный, но, надеюсь, радостный будет день.

Продолжение следует...

В ТЮРЬМЕ ЛУЧШЕ

Уильям Дж. Галлахер, явившийся грабить банк в Висконсине (США), вел себя более чем странно. Преступник приказал выдать ему 100 долларов, а потом сидел и терпеливо дожидался приезда полицейских. Дело в том, что 68-летний мужчина лишь недавно вышел из тюрьмы, отбыв 20-летний срок за покушение на убийство, и не представлял, как сможет прижиться на свободе.

В свое время от сокамерника, успешного посидеть во многих тюрьмах страны, Уильям узнал, что лучшие исправительные учреждения находятся именно в Висконсине — там прекрасные условия и отличное медицинское обслуживание. Именно поэтому грабитель отправился в этот штат, чтобы его осудили и посадили там.

На суде Уильям поставил своего адвоката в сложное положение, ведь он не обращал внимание на все старания юриста облегчить его участь и требовал для себя как минимум 10 лет заключения. Во время процесса судья даже спросил обвиняемого, видел ли он фильм «Побег из Шоушенка», в котором есть персонаж-библиотекарь, повесившийся после освобождения из тюрьмы. Выслушав сюжет, Уильям с готовностью подтвердил, что этот образ как будто срисован с него.

ТОННЕЛЬ ВЕЛ К БАНКУ

Бригада рабочих из Пемброк-Пайнс (Флорида, США), получившая сообщение о провале на дороге, от-

правилась на борьбу с этой неприятностью. Однако, заглянув в воронку, образовавшуюся из-за дождей, рабочие увидели внизу электрический шнур, которого там уж точно не должно было быть. Приехавшие полицейские сделали еще более интересное открытие — воронка случайно открыла на всеобщее обозрение подземный тоннель. Более того, тоннель этот вел не куда-нибудь, а в сторону местного банка, так что к расследованию подключились еще и агенты ФБР.

Через некоторое время был обнаружен вход в тоннель, а возле него были найдены генератор, лебедка, несколько пар сапог, ведро и небольшая тачка. У агентов ФБР нет сомнений в том, что неизвестные злоумышленники стремились подобраться к банку.

УКРАЛИ БЕГЕМОТА

Очередной рабочий день принес владельцам магазина садовых украшений в Кенте (Англия) огромное разочарование — весом в три четверти тонны, если быть точными.

Именно столько весит бронзовая скульптура в виде бегемота, длина



Фотобанк Лорри

которой составляет 2 метра. Похоже, хозяева не особенно охраняли своего «любимца», ведь сложно было предположить, что кто-то позарится на такой весомый куш.

Однако факт остается фактом — бегемот был украден, и местная полиция предпринимает необходимые действия, чтобы поймать воров и вернуть скульптурное животное законным владельцам.

РАДОСТЬ ОКАЗАЛАСЬ ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ

Энтони Артуза, ехавший рано утром на работу в Мельбурн (Австралия), заметил в пригородном поезде свободное место, но его радость по этому поводу оказалась преждевременной.

Как только пассажир уселся, он почувствовал множественные уколы. Как выяснилось, в сиденье было воткнуто около 20 игл, причем Энтони не особенно верит в то, что это могло случиться случайно. Например, если бы иглы просто выпали из чьей-нибудь сумки.

К счастью, уколы были лишь поверхностными, так что мужчина пострадал не особенно серьезно, ведь он, естественно, предпочел не рассиживаться на таком неудобном месте. Однако пассажир обратился в полицию.

ВИЗИТЕР

Житель американского штата Мэн, вернувшийся домой, с удивлением и даже со страхом увидел

незнакомца у себя в гостиной. Однако 35-летний Дерек Тарбокс поспешил заверить мужчину, что произошла досадная ошибка. Он якобы явился в гости к другу и, подумав, что того нет дома, вломился через заднюю дверь, принял душ, переоделся в одежду, найденную в шкафу, а после уселся смотреть телевизор, не забывая угощаться едой из холодильника.

Дерек добавил, что, похоже, он просто перепутал дома, так что он еще и попросил домовладельца подвезти его. Не то чтобы мужчина, чье имя не называется, поверил в эту фантастическую историю, но он готов был сделать что угодно, чтобы потенциально опасный визитер, который вполне мог быть вооружен, поскорее убрался из его дома. Именно поэтому он посадил Дерекка в машину и отвез туда, куда тому было нужно.

Вернувшись назад и не обнаружив некоторых ценных вещей, домовладелец окончательно убедился, что стал жертвой преступления. Полиция задержала Дерекка. На его счету имеется еще несколько краж со взломом, а также угоны автомобилей, так что в ближайшее время отдыхать ему придется не в чужих домах, а в тюремной камере.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ НАКАЗАНИЕ

Дэвиду Берри из американского штата Миссури, арестованному за браконьерство, теперь придется год просидеть в тюрьме. Плюс еще расстаться с 51000 долларов в качестве штрафа, да и охотничью и рыболов-

ную лицензию он больше никогда не получит. Однако судья посчитал, что подсудимому надо назначить еще и дополнительное наказание.

Во время всего тюремного заключения браконьера каждый месяц будут заставлять смотреть мультфильм «Бэмби» — судья посчитал, что трогательная анимационная картина про осиротевшего олененка должна хоть чему-то научить Дэвида.

ХИТРОУМНАЯ ВОРОВКА

Полиция Луизианы (США) опубликовала видеоролик, снятый камерой слежения, установленной в алкогольном магазине. Хитроумная женщина, не желающая платить за горячительные напитки, умудрилась вынести 18 бутылок вина и ликеров, спрятав добычу не только в свою сумочку, но и под одежду. В итоге злоумышленница заплатила на кассе всего за одну бутылку и спокойно покинула магазин.

Правда, воровка недолго наслаждалась вином и ликерами. 37-летнюю Секони Джонс быстро удалось идентифицировать и арестовать, ведь раньше она уже была судима за подобные преступления.

ПЕРСОНАЛ НЕ РАСТЕРЯЛСЯ

Когда в магазин в Ковентри (Англия) ворвались незнакомцы, вооруженные молотками, персонал не растерялся.

Продавцы похватили бейсбольные биты и тут же доказали грабителям, что такое оружие является

куда более эффективным, так что злоумышленники предпочли не связываться со столь воинственными мужчинами и ретировались.

Разгневанные сотрудники магазина пустились в погоню и даже успели нанести удар по отъезжающему автомобилю злоумышленников.

БОГ ТРОИЦУ ЛЮБИТ

Житель Китая по фамилии Чжан в течение нескольких лет разрывался между разными семьями, ведь он умудрился вступить в брак целых три раза.

Агент по недвижимости не нуждался в деньгах и обеспечивал трех своих жен и детей. Более того, чтобы не слишком утомляться, бегая от семьи к семье, он купил три квартиры в соседних домах, обеспечив себе таким образом максимальный комфорт в такой непростой ситуации. Позже Чжан заявил, что понятия не имел о том, что жениться сразу на трех женщинах — это незаконно. Никто не верит в такую наивность, ведь многоженец нарочно устроил свадьбы в разных провинциях страны, подозревая, что компьютерные базы данных не являются общими, и если ты женишься в одной провинции, в другой ты все равно считаешься холостым человеком.

Как бы то ни было, но «счастливая семейная жизнь» подошла к концу из-за банальной ревности. Одна из жен случайно увидела в телефоне супруга переписку с другой женщиной и принялась следить за ним, чтобы познакомиться с «любовни-

цей». После того как все раскрылось, самая первая жена, являющаяся единственной законной, развелась с Чжаном, две остальные женщины подали на него в суд.

Несмотря на все обиды, все три супруги признались, что Чжан был очень хорошим и заботливым мужем — особенно их трогало то, что он помогал им мыть посуду. В настоящее время преступник ожидает суда. Ему грозит до 2 лет лишения свободы, но он надеется, что, выйдя из тюрьмы, сумеет наладить отношения с кем-нибудь из бывших жен и снова обрести семью.

И ТАКОЕ БЫВАЕТ

Несмотря на то что в наше время существует множество марок и моделей автомобилей, встретить на парковке «близнеца» своей машины — вовсе не редкость.

Жительница Канады как раз и стала жертвой такой «одинаковости». Женщина обратилась в полицию, заявив, что ее машину угнали с парковки перед магазином, но чуть позже забрала свое заявление. Выяснилось, что угонщик вовсе не встал на преступный путь, просто его собственный автомобиль выглядел точно так же и был припаркован рядом. Кроме того, по несчастливой случайности, ключ от одной машины прекрасно открыл другую, так что мужчина уехал на чужом транспортном средстве.

Как только он понял, что машина не его, он вернул своей случайной жертве ее собственность, а в качестве извинений заехал на заправку и залил полный бак бензина. Впрочем, женщина тоже оказалась не лишена благородства, так что деньги за бензин она вернула.

По материалам зарубежных СМИ



Фотобанк Лори

Виктор КНЯХИН

ЗАКОННИЗМЫ

Фразы

- ◆ Ушел от налогов к рэкету. Надеялся: будет дешевле.
- ◆ Я потерял совесть! Купите мою потерю: кто за сколько может!
- ◆ Выдавил из себя раба! А в стране — опять безработица. Раб побежал за пособием.
- ◆ Известный полузащитник полуправды.
- ◆ Взято, хотя и не дано.
- ◆ Ресурс кулака в каждом пальце.
- ◆ Объявление: «Научу передавать фигу на любое расстояние, не вынимая ее из кармана».
- ◆ Не говори себе все, что сам о себе думаешь. Потеряешь лучшего друга.
- ◆ Каждый день встречаюсь сам с собой в зеркале. Ничего предосудительного не замечал.
- ◆ Первым законом на планете был «Закон подлости».
- ◆ Две честности в одном кармане не уживаются.
- ◆ У человечества две заботы: пища и защита. И они обязательно в комплекте.
- ◆ Одно преступление не раскроете, родится десять новых аналогов.
- ◆ Что руки делают, то руки и ломают.
- ◆ Не суди людей. Удовлетворись «вне судебной договоренностью».
- ◆ «Сетевое сообщество» приглашает в свои сети жирных карасей».
- ◆ Слово Прокурора не должно расходиться с «Делом».
- ◆ Государство — это я. Запишите это в мою налоговую декларацию.
- ◆ Приговор — не гимн. Почему при его провозглашении стоят?
- ◆ Головная боль — самый распространенный головной убор.
- ◆ Не светись в чужих зеркалах. Они могут быть камерами наблюдения.
- ◆ Вышли в финал борьбы с коррупцией. Там их и повязали.
- ◆ Теневой экономике опять повысили ставки за электричество.
- ◆ Злободневность обязательно переходит в зловерность.

◆ История мира, написанная тараканами: «Вначале был плинтус».

◆ Для колеса истории вся жизнь — крутящийся момент.

◆ Выбился из толпы на трибуну.

◆ Все, что влетело в копеечку, дальше полетело центом.

◆ Каблук мечтал выйти из-под контроля пятки.

◆ Уровень жизни повышается. Мы опять достигли очередного дна...

◆ Бледность — порок косметики.

◆ Прогноза погоды не будет, пока гром не грянет.

◆ Если вам сообщают, что видели вас в гробу, успейте заказать престижное кладбище.

◆ Поток сознания течет, куда мысль смотрит.

◆ Осведомитель всех закладывал на черный день.

◆ У простаков все не так просто. Все гораздо сложнее.

◆ Ноль всему начало. Только надо определиться, в какую сторону.



◆ Чему учит улица? Как правильно укладывать плитку.

◆ Все признали, что общество надо лечить. И сразу бросились в платную медицину.

◆ Подушка безопасности от страшных снов.

Первоапрельские анекдоты

Директор так смеялся...

— Как прошло 1 апреля на работе?
— Весело. Директор издал приказ о сокращении всего нашего отдела — мы так смеялись. А сегодня оказалось, что это правда — директор так смеялся.

Пошутил на свою голову

1 апреля сходил за молоком и хлебом и решил пошутить, что у нас машину угнали. Узнал, что я:

— жмот, который не захотел оформить КАСКО;

— лентяй, который 10 минут до гаража пройти не может;

— идиот, которому она советовала покупать машину подешевле...

В общем, раскрыть рот и сообщить, что это шутка, я смог только через полчаса...

Только раз в году

1 апреля — единственный день в году, когда люди критически оценивают информацию в Интернете.

С начальством лучше не спорить

Поздравил начальника с Днем смеха. А он в ответ поздравил меня с Днем дурака. И не поспоришь.

О смысле

Роддом. Медсестра:

— Молодой папа, прыгайте! У вас тройня!

Тот (после короткой паузы):

— Прыгать? А смысл? Первый же этаж...



А муж разыграл

Подруга звонит подруге:

— Алло, Света, сегодня 1 апреля, тебя еще никто не разыграл?

— Нет, ты же знаешь, меня невозможно разыграть. Давай потом поболтаем, я сейчас в соревнованиях участвую.

— В каких?

— Звонил муж, сказал, что я приглашена на соревнование среди лучших жен. И он уже ждет меня на финише с друзьями, с фотоаппаратом, с цветами, с пивом и уверен, что я выиграю. А надо дома разогреть утюг и бежать с ним до пивбара, там финиш, у кого утюг на финише окажется самый горячий, тот и победил. Все, я побежала.

У природы нет плохой погоды

Природа тоже приготовила нам шутку на 1 апреля: она утверждает, что уже месяц идет весна.

Смягчающее обстоятельство

— Подсудимый, признаете ли вы свою вину в том, что обманули потерпевшего и присвоили миллион долларов?

— Признаю, но прошу обратить внимание на смягчающее обстоятельство.

— И что это за обстоятельство?

— Это произошло 1 апреля.

Все что угодно

1 апреля можно говорить все что угодно, даже правду, все равно никто не поверит.

День рождения

— У меня день рождения 1 апреля. Но я его никогда не отмечаю.

— Почему?...

— Мне никто не верит.

Объявление

«Телефон доверия 1 апреля работать не будет!»

На всякий случай

— Почему налоговую декларацию ты подаешь всегда 1 апреля?

— Чтобы потом, в случае чего, можно было сказать, что это была шутка.



Фома неверующий

Вот уже несколько лет Иванов 1 апреля получал телеграмму: «Ваша бабушка в Австралии при смерти. Сообщите номер счета для перевода 10 миллионов наследства». Иванов каждый раз смеялся глупой шутке и рвал телеграмму. В это время в далекой Австралии врачи опять заставляли бедную старушку пожить еще годик, пока ее внук не поумнеет.

Остроумные люди эти лифтеры

Самые остроумные люди на Земле — лифтеры. Понимание этого приходит тогда, когда 1 апреля, купив провизии на неделю, по возвращении из магазина поднимаешься с сумками на восьмой этаж пешком.