

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
А. Чумаков

Редакционный совет:

А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб

П. Крашенинников
А. Кучерена
Т. Москалькова

А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Стелашин
А. Торшин
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22

Тел.: (495) 953-9108

E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

Отдел подписки:

rodpiska@lawinfo.ru

Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» – индекс: 71075

каталог Российской прессы – индекс: 24383

Объединенный каталог. Пресса России –

индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности

за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 03.06.2019.

Номер вышел в свет 03.07.2019.

ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании –

Фотобанк Лори,

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



НОВОСТИ

4

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

В. МАКСИМОВ. Любовь зла...

12

АНТИКОРРУПЦИЯ

18

ФОТОРЕПОРТАЖ

Краски лета. Фото Алексея Манаева

23

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Н. ТРАСКИН. Дело Ширкова

26

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ)

31

Содержание

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. Тайны Третьякова и Третьяковки 43

КНИЖНАЯ ПОЛКА

52

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

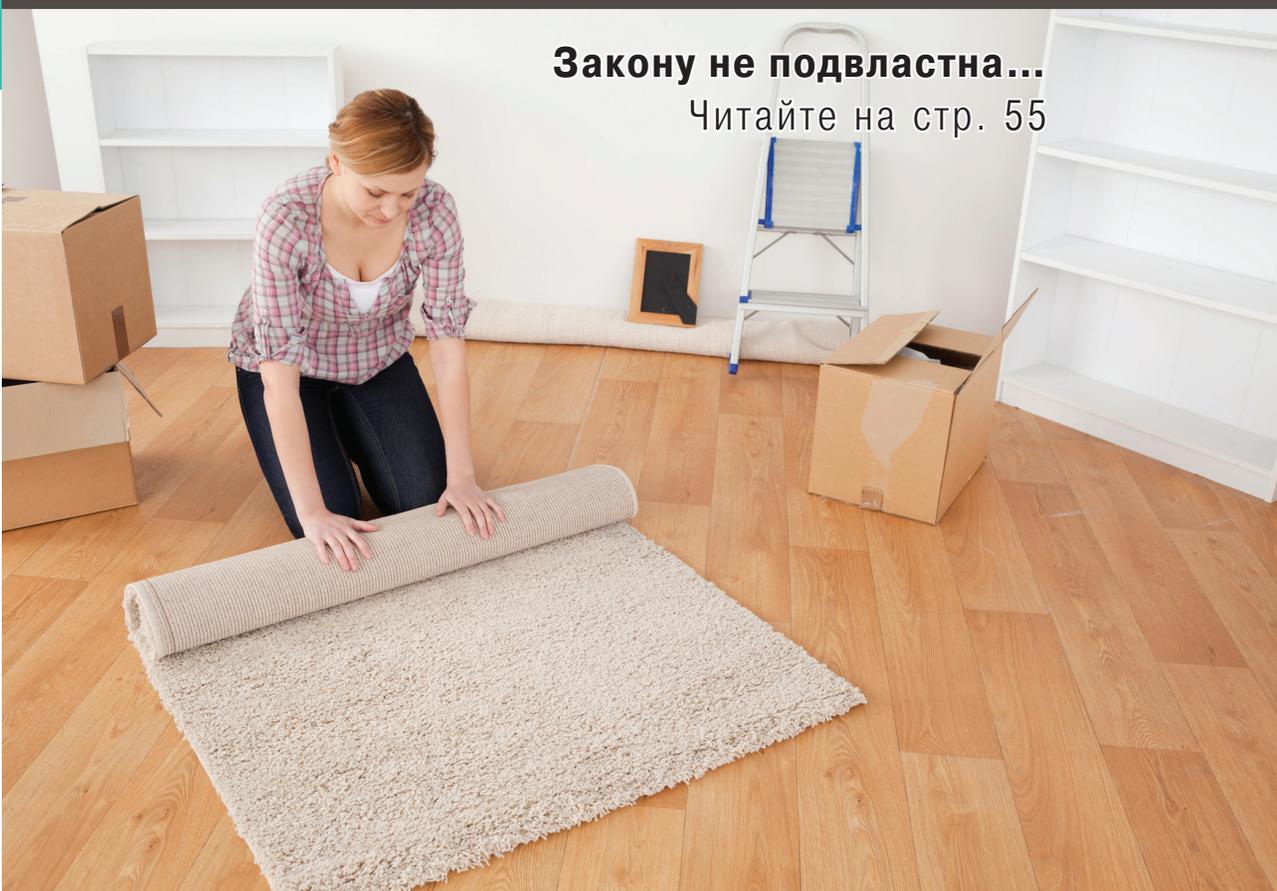
И. ГРАНКИН. Закону не подвластна... 55

ЗАРУБЕЖНАЯ МОЗАИКА

66

В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 71



Закону не подвластна...

Читайте на стр. 55

В ИНТЕРЕСАХ ПЕНСИОНЕРОВ-СИЛОВИКОВ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей».

В соответствии с частью второй статьи 43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» денежное довольствие учитывается при исчислении пенсии с 1 января 2012 г. в размере 54 процентов и начиная с 1 января 2013 г. ежегодно увеличивается на 2 процента до достижения 100 процентов его размера.

В настоящее время установленный в соответствии с частью второй статьи 43 названного Закона Российской Федерации размер денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии, составляет 72,23 процента от размера указанного денежного довольствия.

Федеральным законом устанавливается, что часть вторая статьи 43 названного Закона Российской Федерации не применяется при исчислении пенсий,



назначаемых лицам, являющимся участниками Великой Отечественной войны из числа лиц, указанных в подпунктах «а» — «ж» и «и» подпункта 1 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

В связи с этим с 1 мая 2019 г. для исчисления пенсий названным лицам, в том числе фронтовикам, принимавшим участие в боевых действиях в составе действующей армии, лицам, награжденным медалью «За оборону Ленинграда», инвалидам с детства вследствие ранения, контузии или увечья, связанных с боевыми действиями в период Великой Отечественной войны, денежное довольствие будет приниматься в расчет для исчисления пенсии в полном размере.

НЕ ТОЛЬКО КЛАССНЫЕ ЧИНЫ...

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Федеральным законом в статьи 11, 49 и 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» вносятся изменения, которыми предусматривается, что федеральным государственным гражданским служащим присваиваются не только классные чины государственной гражданской службы Российской Федерации, но также и классные чины юстиции и дипломатические ранги.

Кроме того, Федеральным законом определяются полномочия Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иных государственных органов по установлению соответствия классных чинов государственной гражданской службы должностям государственной гражданской службы.

В частности, Федеральным законом определено, что указом Президента Российской Федерации устанавливается соответствие классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации должностям федеральной государственной гражданской службы высшей группы должностей, а постановлением Правительства Российской Федерации — соответствие классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации должностям федеральной государственной гражданской службы главной, ведущей, старшей и младшей групп должностей в федеральных органах исполнительной власти.

В иных федеральных государственных органах соответствие классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации должностям федеральной государственной гражданской службы главной, ведущей,

старшей и младшей групп должностей устанавливается актом федерального государственного органа.

Соответствие классов чинив государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации должностям государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации устанавливается законом субъекта Российской Федерации с учетом положений Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

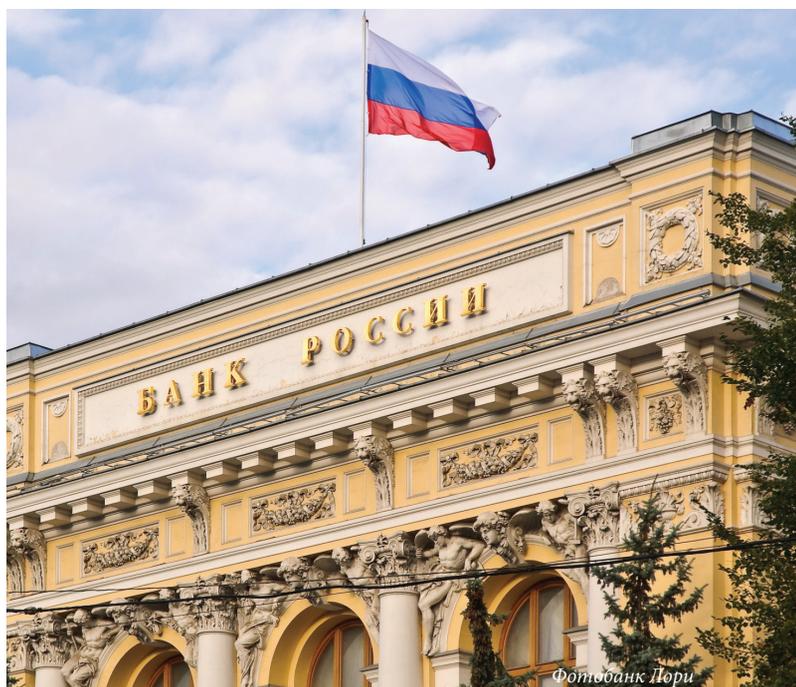
Нормативное установление соответствия классов чинив государственной гражданской службы должностям государственной гражданской службы обеспечивает необходимые условия для присвоения государственным гражданским служащим классов чинив государственной гражданской службы в соответствии с замещаемыми ими должностями.

ХРАНИТЕ ДЕНЬГИ В РОССИЙСКИХ БАНКАХ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

Федеральный закон направлен на совершенствование запрета, установленного для некоторых категорий лиц, открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Федеральным законом предусматривается, что в



Фотобанк Лори

случае получения лицами, на которых распространяется указанный запрет, в результате принятия наследства счетов (вкладов), наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в прямое и (или) косвенное владение и (или) пользование иностранных финансовых инструментов, а также приобретения статуса учредителя и (или) бенефициара учрежденного в соответствии с законодательством иностранного государства доверительного управления наследственным имуществом названные лица обязаны в течение шести месяцев со дня принятия наследства закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, осуществить отчуждение полученных иностранных финансовых инструментов, прекратить владение и (или) пользование иностранными финансовыми инструментами иным способом.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 56 и 56¹ Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Федеральным законом в целях обеспечения участия в закупках услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению исключительно лиц, обладающих необходимым уровнем квалификации, устанавливается, что такие закупки осуществляются путем проведения конкурса с ограниченным участием, в том числе в электронной форме. Тем самым к участникам указанных закупок в обязательном порядке будут предъявляться дополнительные квалификационные требования, в том числе связанные с наличием у них положительного опыта исполнения контракта (договора) на оказание подобных услуг.

Федеральный закон, ограничивая цену контракта, допускает возможность осуществления указанных закупок путем проведения запроса котировок, а также заключения соответствующего контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), что необходимо для привлечения к закупкам новых участников, не имеющих надлежащего опыта. При этом дополнительные квалификационные требования к таким участникам не предъявляются.

ОГРАДИЛИ ДЕТЕЙ ОТ ВРЕДНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причи-



няющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливается обязанность организатора зрелищного мероприятия, посредством которого демонстрируется информационная продукция, содержащая информацию, запрещенную для распространения среди детей, не допускать на такое мероприятие лиц, не достигших восемнадцати лет, а также определяется порядок выполнения такой обязанности. Аналогичные требования устанавливаются для осуществления продажи, проката, аренды и выдачи из фондов общедоступных библиотек информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей.

Федеральным законом предусматривается, что правила обозначения категории информационной продукции знаком информационной продукции не распространяются на информационную продукцию, поступившую в фонды общедоступных библиотек до дня вступления в силу Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (1 сентября 2012 г.).

В соответствии с Федеральным законом субъектам Российской Федерации предоставляется право устанавливать, что информационная продукция, содержащая информацию, запрещенную для распространения среди детей, допускается к распространению на территориях конкретных населенных пунктов на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с territori-

ей организации из числа организаций, предназначенных для детей, но не менее чем пятьдесят метров от границ территорий указанных организаций. При этом данное правило не распространяется на рекламу, содержащую информацию, запрещенную для распространения среди детей.

ПОДПИСАН ЗАКОН

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и статью 87 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливается, что духовные образовательные организации реализуют образовательные программы, направленные на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций, а также с согласия соответствующей централизованной религиозной организации либо уполномоченного централизованной религиозной организации руководящего или координирующего органа вправе реализовывать образовательные программы среднего профессионального образования и высшего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, дополнительные профессиональные программы и программы профессионального обучения.

Духовные образовательные организации, реализующие образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и (или) дополнительные профессиональные программы и программы профессионального обучения, выдают лицам, прошедшим государственную итоговую аттестацию или итоговую аттестацию, документы об образовании и (или) о квалификации в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

ПРАВО И ОБЯЗАННОСТЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 22 и 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Федеральным законом устанавливается, что военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, имеет право на досрочное увольнение с военной службы только в случае возникновения у него отдельных обстоятельств, дающих право на освобождение или отсрочку от призыва на военную службу, в период прохождения военной службы по призыву.



Фотобанк Лори

Федеральным законом также устанавливается, что граждане, имеющие право на освобождение или отсрочку от призыва на военную службу и отказавшиеся от реализации этого права посредством подачи заявления в призывную комиссию, призываются на военную службу.

МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности».

Федеральный закон направлен на расширение мер социальной поддержки для пенсионеров, проработавших более десяти лет в организациях угольной промышленности, находящихся в федеральной собственности.

Федеральным законом предусматривается предоставление с 1 января 2020 г. пенсионерам, проработавшим не менее десяти лет на шахтах (разрезах) угольной промышленности, в подразделениях военизированных аварийно-спасательных частей, права на бесплатный пайковый уголь, в том числе в случае, если право на назначение пенсии у таких лиц возникло по-



Фотобанк Лори

сле продажи пакетов акций организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), находящихся в федеральной собственности, или после ликвидации шахт (разрезов) угольной промышленности, подразделений военизированных аварийно-спасательных частей. В настоящее время такая гарантия предоставляется, если право на пенсию у работника шахты (разреза) возникло до продажи пакетов акций таких организаций или ликвидации шахт (разрезов) угольной промышленности, подразделений военизированных аварийно-спасательных частей.

Федеральным законом устанавливается, что нормы выдачи бесплатного пайкового угля не могут быть меньше норм, определенных Правительством Российской Федерации.

По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»

Любовь зла...

Любовь — прекрасное и, пожалуй, самое главное чувство, которым природа одарила людей. Однако она не всегда доставляет радость любящим сердцам. Объединенные любовным притяжением люди порой сталкиваются с непреодолимыми препятствиями.

Вот и гражданка Х-ва и ее возлюбленный оказались в такой ситуации. Х-ва успешно окончила медицинский институт, удачно устроилась на работу, которая нынче очень востребована. Она стала лечить заболевших раком и спасать их от страшного недуга, возвращать к здоровой жизни.

Только в личной жизни нашей героине не повезло. Может быть, поэтому Х-ва свою женскую нежность растрачивала на больных, что способствовало их исцелению и вызывало чувство благодарности. Покидая онкологический центр, окрепшие пациенты оставляли благодарственные записи в адрес Х-вой. Некоторые из них вместо короткого слова «спасибо» посвящали ей целые поэмы, восхваляя ее женскую чуткость и врачебный дар.

И все же Х-ва встретила мужчину, который ей признался в любви. Под силой ответного чувства она сказала: «И я тебя люблю». Любовь была настолько сильна, что, когда Х-ва узнала о том, что у любимого есть семья, не отвергла его, а продолжала с ним встречаться.

Такие истории многократно описаны в художественной литературе. Они — одна из основных тем кинофильмов и театральных постановок. Вариантов финала любовных историй много. Но чаще всего они заканчиваются тем, что любимый мужчина бросает прежнюю семью и создает новую либо, пересилив себя, расстается с любимой и остается в семье, страдая от разлуки с ней и обрекая на страдание любимую женщину.

В данной истории финал был иным. Страдания Х-вой начались, когда ее возлюбленного арестовали. Оказалось, что М-ч был одним из участников преступной группы, торговавшей оружием. Совершенное с его участием преступление расследовали следователи из следственного управления Федеральной службы безопасности. Считается, что служащие в органах ФСБ следователи имеют высочайшую квалификацию. Поэтому они расследуют самые серьезные преступления против государства и общества. А еще их невозможно совратить взятками и иными посулами «радужной» жизни.

Тем не менее, когда Х-ва узнала об аресте любимого, да еще за совершение такого опасного преступления, как сбыт оружия, она не смирилась со свалившейся на нее бедой. Видимо, чувства оказались сильнее разума. Находясь под их властью, Х-ва стала искать пути для облегчения участи любимого. Как это часто бывает, о своей

беде Х-ва рассказала нескольким знакомым, ища у них совета и поддержки. Одна из знакомых откликнулась на ее просьбу, сказав, что знает человека из категории так называемых «решальщиков». Есть такая группа людей, которые могут убедить попавшего в турбулентную ситуацию человека в своих неограниченных возможностях для решения его проблемы.

Во время встречи с Х-вой «решальщик» заверил ее в своей способности решить «вопрос». При этом сообщил, что имеет знакомства среди должностных лиц в следственном управлении Федеральной службы безопасности. Естественно, «решальщик» шепнул на ушко Х-вой, что они «без денег ничего делать не будут». За этого человека, как за соломинку, ухватилась Х-ва. Возникла надежда, что все еще можно исправить, что любимого оговорили, что они вновь смогут быть вместе.

Х-ву не остановило то, что «решальщик» попросил огромную сумму — пять с половиной миллионов рублей. Таких денег у нее не было. Зато у Х-вой были подруги, которые ей сочувствовали и были готовы, как говорится, помочь в трудную минуту. Не думая о последствиях и не веря в невозможность «задобрить» следователей ФСБ, Х-ва решила взять кредит в банке. Так как его не хватило до обозначенной «решальщиком» суммы, попросила деньги у знакомых. А еще 950 000 рублей ей дала ее сестра, которая также взяла кредит, но в другом московском банке. С учетом личных сбережений у Х-вой набралось 3 075 000 рублей. Эти деньги Х-ва передала «решальщику» для того, чтобы изменить любимому, как пишут в протоколах, меру пресечения в виде заключения под стражу, а еще лучше будет, если его освободят от уголовной ответственности.

Фотобанк Лори



Но, увы. «Решальщик» оказался обычным мошенником. Это могла бы понять в свое время и сама Х-ва, не будь опьяненной чувством любви и желанием освободить от «тюрьмы» М-ча. Ведь он для нее по-прежнему оставался любимым, а не торговцем смерти, как это было на самом деле. Посмеявшись над чувствами Х-вой, «решальщик» распорядился деньгами по своему усмотрению. Мысли о том, что страдания обманутой им женщины усилятся, его не посещали.

Не дождавшись освобождения любимого, Х-ва поняла, что ее обманули, и обратилась в следственное управление ФСБ России с заявлением о хищении у нее денег. К сожалению, в этот не радостный для Х-вой день рядом с ней не было адвоката. Поэтому никто не подсказал ей, что, передавая деньги человеку, который на языке закона квалифицируется как посредник во взяточничестве, она действовала под давлением с его стороны.

Заявлением о хищении у нее денег Х-ва невольно усложнила работу адвокату Василию Васильевичу Новоселову. Он подключился к делу, когда Х-ва дала первые показания следователю следственного управления ФСБ России. Данные Х-вой показания, с одной стороны, стали основанием для поиска мошенника, но, с другой, и сама Х-ва попала под «жернова» российского правосудия. Мошенника нашли достаточно быстро. Он был осужден Черемушкинским районным судом города Москвы по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса РФ за хищение путем обмана и злоупотребление дове-

рием денежных средств, принадлежащих Х-вой в размере 3 075 000 рублей.

Признание судом его деяния мошенничеством было обусловлено тем, что он не имел реальной возможности контактировать со следователем ФСБ. Конечно, о возврате Х-вой денег и речи не могло быть. У «решальщика», как говорится, ни кола, ни двора не было. Но подпакостить своей жертве ему удалось. Мошенник в суде показал, что Х-ва дала ему деньги добровольно, для передачи нужным людям, которые могли бы освободить любимого человека из-под стражи. По доброте душевной он взял деньги, но только для того, чтобы успокоить Х-ву. Более того, со временем он хотел вернуть Х-вой все три миллиона рублей. Суд не поверил этой версии и осудил его, как выше сказано, за хищение денежных средств путем обмана.

Между тем показания осужденного усиливали позицию следователя. Х-ва стала подозреваемой в подготовке дачи взятки должностному лицу через посредника. В Уголовном кодексе РФ это преступление квалифицируется как взятка и зафиксировано в нем под номером 291. Виновные в даче взятки могут быть приговорены к лишению свободы на срок от двух лет до пятнадцати лет. Возможны и иные виды наказания, в том числе штраф в размере до девяностократной суммы взятки с лишением права заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет.

Судебному разбирательству, как известно, предшествует следствие, которое может длиться длительное

время. На время его проведения подследственный может быть ограничен в свободе. Так поступили с Х-вой. На период следствия к ней была применена такая мера ограничения свободы, как домашний арест.

В результате такого следственного действия Х-ва потеряла работу. Администрацию клиники, где работала Х-ва, понять можно. Нельзя доверять здоровье людей, тем более онкобольных, врачу, находящемуся под следствием. Но когда дошло дело до суда, администрация клиники дала Х-вой положительную характеристику. Это позволило адвокату В.В. Новоселову обратить внимание суда на нецелесообразность реального лишения свободы его подзащитной. Адвокат в своей защитительной речи обратил внимание суда и на то, что в данном случае реально отсутствовал конкретный взяткополучатель. Ведь, передав деньги мошеннику,

она не знала, кому он хочет дать деньги. Значит, по мнению защитника, не было и предмета взятки.

Доводы адвоката Черемушкинский районный суд города Москвы счел недостаточно убедительными. Адвокату удалось добиться только того, чтобы Х-ву не вывели из зала суда в наручниках и спецтранспортом отвезли в следственный изолятор. Суд приговорил Х-ву к семи годам лишения свободы, но на основании статьи 73 Уголовного кодекса РФ приговор в этой части объявлялся условным с испытательными сроком в течение пяти лет. Это означало, что если Х-ва совершит в течение этого времени новое преступление, то ее незамедлительно отправят в колонию для отбытия семилетнего наказания.

Х-ва не относилась к категории закоренелых преступников. Об этом хорошо знала администрация клиники,

Фотобанк Лори



где она работала до случившегося с ней несчастья. Как только приговор вступил в силу, ее вновь приняли на работу. Это было как нельзя кстати. Ведь в качестве дополнительного наказания Х-вой назначили штраф в размере семидесятикратной суммы взятки, что составило 385 000 000 рублей! По части 5 статьи 291 Уголовного кодекса РФ за взятку в особо крупном размере, а именно такую, по мнению районного суда, Х-ва пыталась через посредника передать следователю следственного управления ФСБ России, виновные могут быть оштрафованы в размере от семидесяти- до девяностократной суммы взятки. Поэтому, несмотря на абсурдность и невозможность Х-вой выплатить такой штраф, все выглядело законно.

Устанавливая штрафную санкцию в таком заоблачном размере, законодатель, видимо, полагал, что по части 5 статьи 291 Уголовного кодекса РФ будут наказываться состоятельные преступники вроде бывшего министра финансов или бывших губернаторов, наворовавших безмерные денежные суммы.

Случай с Х-вой показывает, что это не так. Под эту статью подпадают и некорыстолюбивые, несчастливые по жизни люди. Х-ва нуждалась в сострадании, ведь ею руководило любовное чувство, а не корысть. Но суд, как говорится, развел руками. Признав ее желание облегчить участь любимого человека совершением преступления, подпадающего под часть 5 статьи 291 Уголовного кодекса РФ, суд полагал, что действовал в рамках закона.

К счастью, так не считал адвокат Новоселов. Он стал доказывать, что приговор суда несправедлив. Сначала в апелляционной, а затем в кассационной жалобе адвокат писал, что приговор основан на предположениях и противоречиях, что суд дал неправильную оценку собранным по делу доказательствам. Новоселов был уверен, что в случае с Х-вой имело место вымогательство и провокация взятки со стороны «решальщика» и его сообщницы, которая познакомила Х-ву с ним. В своих жалобах адвокат расценивал заявление Х-вой в следственное управление ФСБ как явку с повинной. Не забыл адвокат указать, что по делу «решальщика» она была признана потерпевшей, что добровольно отказалась от совершения преступления.

Свою позицию адвокат увязывал с положением пункта 29 Постановления Верховного Суда РФ от 9 июня 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». В данном пункте Верховный Суд РФ сформулировал обязательное для нижестоящих судов правило. Его суть в том, что к числу обязательных условий освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное статьей 291 Уголовного кодекса РФ, относится добровольное сообщение органу, имеющему право возбудить уголовное дело о даче взятки или посредничестве во взяточничестве после совершения преступления, а также активное способствование раскрытию и (или) расследованию преступления.

Х-ва четко выполняла второе условие данного правила. А вот первое нет. Ведь в следственный орган, как отмечено в начале описания этой истории, она обратилась с сообщением о том, что у нее похитили деньги, а не о намерении дать взятку через посредника. Именно поэтому суд счел невозможным ориентироваться на указания Верховного Суда РФ. Кроме того, в его распоряжении оказались добытые в ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками УФСБ России записи компакт-дисков, содержащих фонограммы телефонных переговоров Х-вой с другими участниками данного преступления. Эти материалы подтверждали, что они обсуждали необходимость сбора денег для освобождения любимого Х-вой человека, а также способы их передачи «решальщику».

В итоге апелляционная и кассационная инстанции Московского городского суда, рассматривавшие жалобы адвоката Новоселова, вынесли весьма неприятный для него и для его подзащитной вердикт, выраженный кратким словом «отказать».

В таких случаях адвокаты не опускают руки. Они борются за интересы своих доверителей, как говорится, до последнего патрона. Новоселов написал жалобу в следующую вышестоящую инстанцию — Президиум Московского городского суда. Рассмотрев по инициативе адвоката материалы дела Х-вой, выслушав осужденную и В.В. Новоселова, Президиум Московского городского суда пришел к выводу о правомерности их позиции. Уголовный закон позволяет улучшить

положение осужденного по вступившему в законную силу приговору. Нашлась и «правовая зацепка» для такого вывода. Оказалось, что суд первой инстанции, то есть районный суд, не учел положение статьи 10 Уголовного кодекса РФ, позволяющее при определении дополнительного наказания, смягчить наказание по статье о даче взятки в части размера штрафа. Не устранила эту ошибку районного суда и апелляционная инстанция. Следовательно, эти суды не в полной мере учли законодательные требования при определении наказания Х-вой.

Используя свои властные полномочия, Президиум Московского городского суда постановил «кассационную жалобу адвоката Новоселова В.В. поданную в защиту осужденной Х-вой удовлетворить частично». Это означало, что Х-ва была освобождена от уплаты штрафа в размере 385 000 000 рублей. Кроме того, было отменено и первое апелляционное определение в отношении Х-вой о направлении дела на новое апелляционное рассмотрение в ином составе суда.

Таким образом, возникла возможность освободить Х-ву от уголовного наказания в полном объеме. Но добиться этого адвокату Новоселову не удалось. Не получив желаемой поддержки в нижестоящих судах, он обратился с соответствующей жалобой в Верховный Суд РФ. Однако и он не подтвердил, что в своей деятельности руководствуется как законом, так и принципом гуманизма.

Валентин Максимов

ВЗЯЛИ ПОД СТРАЖУ В ЗАЛЕ СУДА

Суд приговорил бывшего министра транспорта Пермского края Алмаза Закиева к восьми годам и шести месяцам лишения свободы за злоупотребление должностными полномочиями и получение взятки в особо крупном размере.

О том, что Закиеву назначили наказание в виде восьми лет и шести месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и взяли под стражу в зале суда, сообщили в пресс-службе Ленинского районного суда Перми. Экс-министр обвинялся по ч. 1 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) и по ч. 6 ст. 290 УК (получение взятки в особо крупном размере) УК РФ.

Суд установил, что с декабря 2015 по март 2016 года от представителя коммерческой организации министр получил в качестве взятки 8,4 млн рублей за содействие в получении и гарантированную оплату контракта на строительство объекта транспортной инфраструктуры стоимостью более 2 млрд рублей. «Взятка была завуалирована под приобретение у министра по завышенной стоимости (за 28 млн рублей) его квартиры, расположенной в городе Тюмени, и составила разницу между ценой продажи, указанной министром, и фактической рыночной стоимостью», — сообщает на сайте СКР.

По информации ведомства, после получения взятки министр принял меры для отстранения от участия в торгах на получение контракта на строительство конкурирующей организации. В ходе расследования уголовного дела следователи наложили арест на денежные средства обвиняемого на общую сумму 745 тыс. рублей.



Фотобанк Лори

ЛИПКИЕ РУКИ

В Приморском крае вынесли приговор бывшему руководителю департамента лесного хозяйства региона Владимиру Иванову. Чиновника признали виновным в получении почти полумиллиона долларов в качестве взятки.

Молодого и ранее перспективного чиновника из администрации Приморского края приговорили за коррупцию. Бывший и.о. директора лесного департамента края Владимир Иванов получил 4 года колонии строгого режима, штраф в размере 35 млн рублей и на пять лет отстранен от госслужбы.

На скамью подсудимых Иванов попал по обвинению в получении особо крупной взятки — \$550 тысяч. «Действуя из корыстных побуждений, чиновник предложил представителю нескольких компаний, осуществляющих лесозаготовительную деятельность, за взятку решить вопрос по продлению срока аренды лесных участков для заготовки древесины», — сказано в обвинительном заключении.

Взятку чиновник получил лично в руки, а спустя некоторое время взяткодатель посчитал заключенную сделку невыгодной и сдал Иванова правоохранителям. Чиновник не стал отпираться и признал свою вину, чем объясняется сравнительно небольшой размер наказания.

Владимир Иванов возглавлял департамент лесного хозяйства администрации Приморья с июля 2015 по июнь 2017 года.

ВИНУ НЕ ПРИЗНАЛ

Бывший сотрудник Челябинского следкома получил восемь лет колонии по делу о взятке, которую даже не держал в руках. Обвинение заявляло, что за 3 млн рублей следователь развалил уголовное дело, которое сам и расследовал.

Приговор экс-следователю отдела по расследованию особо важных дел СУ СКР по Челябинской области Александру Козлову вынес Центральный суд Челябинска. Правоохранителя признали виновным в покушении на получение взятки в 3 млн рублей за решение вопросов в пользу компании ООО «Ланит-Урал».

По версии следствия, Козлов в 2017 году расследовал уголовное дело в отношении одного из руководителей «Ланит-Урал», обвиненного в подкупе директора местного филиала ПАО «Ростелеком» Василия Прокопенко за победу в конкурсе и заключение двух выгодных контрактов. Компанию за подкуп должностного лица позже оштрафовали на 115 млн рублей. Следователь спустя несколько месяцев после начала расследования прекратил производство и закрыл уголовное дело. Обвинение было уверено, что он сделал это не безвозмездно.



Фотобанк Лори

Взятку сотруднику СК якобы хотели передать через адвокатов — Аллу Брагину и Елену Пешкову. Обе женщины были задержаны сотрудниками УФСБ по Челябинской области и согласились сотрудничать со следствием, дав показания на Козлова. Сам подсудимый заявил, что свои показания адвокаты поменили уже после общения с оперативниками — сначала они будто бы говорили, что несли деньги сотрудникам регионального УФСБ. Обвиняемый также указал на то, что сотрудники ФСБ приходили к нему в камеру и выбивали показания.

Свою вину бывший следователь так и не признал, указав, что самого факта получения взятки с его стороны не было. Сторона обвинения настаивала на максимально строгом для Козлова наказании — 12 годах колонии строгого режима и штрафе в виде двукратного размера взятки, то есть в 6 млн рублей. Суд ограничился 8 годами колонии.

ОТДЕЛАЛСЯ УСЛОВНЫМ СРОКОМ

Бывший заместитель председателя правительства Дагестана Биалал Омаров, прежде руководивший федеральным государственным бюджетным учреждением (ФГБУ) «Запкаспрыбвод» в Дагестане, приговорен к четырем с половиной годам лишения свободы условно за подделку документов и мошенничество на 11 млн рублей.

Кроме того, по этому делу к трем с половиной годам лишения свободы условно приговорен и директор ООО «Стройтехнохолдинг» Нурмагомед Кушиев, который был в сговоре с Омаровым.

Суд установил, что в конце декабря 2013 года Биалал Омаров, будучи начальником ФГБУ «Запкаспрыбвод», по предварительному сговору с директором ООО «Стройтехнохолдинг» Кушиевым заключил договор аренды транспорт-

ных средств с экипажем, которые фактически учреждению не передавались. Учреждение перечислило на счет компании около 9 млн рублей за арендную плату. Кроме того, подделав акты приема-передачи, обвиняемые похитили горюче-смазочные материалы на сумму более 2 млн рублей.

В зависимости от роли и степени участия они обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество), ч. 2 ст. 292 УК РФ (служебный подлог) и ч. 2 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа).

Приговором суда Омарову назначено наказание в виде четырех с половиной лет лишения свободы условно с лишением права занимать государственные должности сроком на полтора года, Кушиеву — три с половиной года лишения свободы условно.

В ходе судебного рассмотрения осужденные частично возместили причиненный ущерб учреждению в размере более 6 млн рублей. Апелляционная инстанция приговор оставила в силе, сообщается на сайте СКР.

МОШЕННИК В ПОГОНАХ

Начальник специальной пожарно-спасательной части № 1 (СПЧ-1, Снежногорск, ЗАТО Александровск, Мурманская область) Спецуправления ФПС № 48 МЧС Алексей Усович получил условный срок по делу о мошенничестве с материальной помощью для подчиненных на 2,3 млн рублей.

Усович признан виновным по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения в особо крупном размере), сообщает «Интерфакс» со ссылкой на прокуратуру области.

Как выяснил суд, с июня 2015 по февраль 2017 года начальник спецчасти велел подчиненным писать рапорты о выплате материальной помощи под различными предлогами — дорогостоящее лечение, обследования,



приобретение лекарств. Однако часть полученных средств сотрудники пожарной части передавали своему руководителю, и он распоряжался ими по своему усмотрению. Всего им было получено более 2 млн 237 тыс. рублей, что является особо крупным размером.

В ходе суда Усович признал свою вину и возместил причиненный ущерб в полном объеме. Решением Полярного районного суда мужчина приговорен к трем годам лишения свободы условно. Кроме того, еще в течение двух лет ему нельзя занимать руководящие должности на государственной службе в МЧС.

ВЗЯТКИ БРАЛА... МЕБЕЛЬЮ

В Ростове-на-Дону вынесли приговор бывшей сотруднице областного Минтруда, попавшейся на получении откатов. Чиновница наживалась на организации подставных аукционов, а деньгам предпочитала дорогую мебель.

В министерстве осужденная Нелли Вартамян занимала должность начальника отдела по делам инвалидов. Пользуясь служебным положением, чиновница подстраивала результаты проводимых министерством аукционов и конкурсов так, чтобы контракты получала нужная ей компания.

В благодарность за подряды (на проведение капитальных ремонтов в подведомственных Минтруда учреждениях) коммерсанты передавали взяточнице деньги и дарили мебель. Общая сумма полученных взяток составила свыше полумиллиона рублей, из которых наличными Вартамян получила только 50 тыс. рублей.

Действия Вартамян были квалифицированы по статье о получении должностным лицом взятки в крупном размере (п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ). Ей назначено наказание в виде 7 лет колонии общего режима и штрафа в размере 1,6 млн рублей.

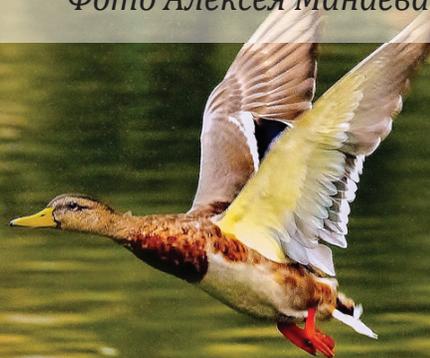
По материалам ПАСМИ

Фоторепортаж



Краски лета

Фото Алексея Манаева







Дело Ширкова

В начале 19 века в селе Макаровка Львовского уезда Курской губернии жил помещик Федор Алексеевич Ширков. Он был дедушкой русского художника Ивана Петровича Прянишникова и его братьев: Ипполита — русского оперного певца и Александра — инженера-технолога по сахароварению.

С именем Ширкова связана одна очень драматичная история, сохранившаяся в архивах. Обратимся к сборнику «Истории Львовского суда», его автор М. Лагутич пишет:

«В 1813 году Льгов был совсем небольшим. Если стать на одном конце, то видна окраина другого. Другое дело уезд, население которого раз в двадцать больше. Именитых граждан вообще насчитывалось единицы, и все они на виду. Федор Алексеевич Ширков, только что вернувшийся с войны, был помещиком не последним, недурен собой, весьма просвещен. Характер имел покладистый, да и семейником слыл примерным. Имел чин губернского секретаря.

Прошло совсем немного времени, и обыватели зашептались, что назревает роман. Ширкова все чаще стали видеть в обществе девятнадцатилетней дворянки Марии Алтуховой. Больше всего жители городка любили обсуждать чужие романы, особенно если они касались людей видных и семейных, а Ширков был женат, имел двоих детей и по возрасту превосходил незамужнюю Алтухову более чем в два раза. Обывателям было обидно, если очередной нашумевший роман заканчивался ничем, тогда приходи-

лось придумывать следующий. Но в данном случае дело принимало оборот нешуточный.

Если в городе устраивался бал, то Ширков танцевал с Алтуховой просто вызывающе чаще, чем принято. Стал учить ее верховой езде. Если садились играть в карты, то старался сделать так, чтобы они играли парой.

Жена его ревновала, но как-то потихому, окружающие этого не понимали, пожимали плечами, жалели ее. Им было бы гораздо интереснее видеть бурные скандалы с битьем посуды. А тут Алтухова посещала Ширковых, обедала с ними, играла в карты и вела себя как ни в чем не бывало. Ее даже пригласили на день рождения Федора Алексеевича, где она подарила ему маленькую домашнюю собачонку.

В апреле жена Ширкова уехала на минеральные воды. В мае, на день Святой Троицы, помещица Стрелухова устроила бал. Все было хорошо. На общем фоне выделялась Мария Алтухова. Она хорошо пела, танцевала с офицерами, вернувшимися с войны, особенно с Богдановым, который увлеченно рассказывал, как в декабре 1812 года с Кутузовым переходил через Неман. Но все омрачила неприятная сцена. В то время, когда Богданов что-то шептал Марии на ухо, а та заливалась смехом, Ширков мрачно смотрел на них, потом резко подошел, что-то тихо ей сказал, отчего Алтухова сразу вспыхнула, развернулся и покинул зал. Видели это многие, что послужило темой для разговоров после окончания танцев.

На следующий день, в обед, Ширков послал своего кучера в дом Алтуховых с запиской к Марии, в которой умолял приехать к нему, он должен извиниться, просить прощение, больше ничего не повторится. Алтухова приехала. Примерно через час на крыльцо вышел шатающийся, бледный Ширков, позвал кучера и прошептал: «Она умерла! Поезжай за исправником». Опустился на ступеньки и обхватил голову руками.

Алтухова лежала в гостиной, ковер был залит кровью, в стороне валялся пистолет.

Ширкова тут же арестовали. Суд состоялся в первых числах августа. Конечно же, Льгов все это время только и обсуждал на все лады случившееся. Кто обвинял Ширкова, кто Алтухову. Ширков показывал, что Мария требовала его развода, устроила истерику, а когда он вышел за водой, схватила пистолет и выстрелила себе в грудь. Однако экспертиза самоубийство отрицала.

14 августа льговский помещик, губернский секретарь Федор Ширков обращается непосредственно к императору Александру I. Он просит только одно, чтобы заменили судью Волжина, так как тот состоит в родстве с девицей Алтуховой.

Но это не помогло. По приговору суда Ширков был отправлен по этапу на каторжные работы в Сибирь. Уходя, он нес на руках маленькую собачонку...»¹.

Согласитесь, история, достойная пера самого Шекспира... А что гово-

рят факты, которые, как известно, вещь упрямая?

Для этого обратимся к изданному в 1893 году в Санкт-Петербурге сборнику под названием «Архив Государственного Совета. Том 4. Царствование Императора Александра I. Журналы по делам Департамента законов, по Гражданскому отделению». Его можно найти в фондах Российской государственной библиотеки. На страницах 331–348 этого издания подробно описано дело Ширкова «Об убийстве дворянки, девицы Алтуховой и о прикосновенном к сему делу помещике Ширкове».

По мнению Правительствующего Сената, это злодейское преступление совершил не Ширков, а ширковский кучер Степан Щеплехин со своими подельниками: дворовым Захаром Лобановым и пленным венгерцем Бодо. Умерщвлена Мария Алтухова была в ночь 27 мая 1813 года множественными ударами холодным оружием в поле между деревней Соломиной и селом Макаровкаю только за то, что резко отчитала за пьянство своего дворового Захара Лобанова, встретив его со своими собутыльниками по дороге. Они стащили жертву с дрожек, на которых она возвращалась от Ширкова с кучером Щеплехиным, отволокли в сторону от дороги и там убили.

Преступление было совершено с особой жестокостью. Тело нашли в одной версте от деревни Соломиной и в трех верстах от села Макаровки. На убитой была только одна рубашка и шуба. Рот был разрезан до самых челюстей, голова на затылке пробита острым предметом, правая рука про-

¹ Лагутич М. *Истории Льговского суда. Дело Ширкова.*

колота трехгранным охотничьим ножом, не считая множественных мелких повреждений. В зубах нашли небольшой скомканный кусок бумаги, наподобие пистолетного пыжа.

Таким образом, преступники пытались симитировать самоубийство Алтуховой выстрелом в рот от безответной любви. Уездный лекарь Брунс, чиновники и доктора, командированные Курским губернским правлением на место трагедии, освидетельствовав тело, заключили, что девица Алтухова не сама застрелилась, а умерщвлена насильственным образом.

Чтобы скрыть преступление, Щепехин со своими подельниками оговорили Федора Ширкова и его камердинера Пармена Филиппова, обвинив их в этом страшном злодеянии. Якобы Ширков из ревности застрелил Алтухову у себя дома и велел кучеру отвезти ее в поле и там бросить. Потом они показали, что Ширков убил Марию выстрелом через забор усадебного сада, когда дрожки проезжали мимо, возвращаясь в Соломину. На дознании злодеи путались в показаниях, юлили, давали противоречивые сведения. Кроме того, забор в указанном ими месте был слишком высок, для прицельного выстрела. И самое главное, жертва погибла не от пули.

Венгерец Бодо воспользовался оплошностью проводивших первоначальное дознание чиновников и сбежал в неизвестном направлении. Сыскать его не удалось.

Следствие по этому делу длилось более двух лет. Ни Льговский земской и уездный суды, ни Курская палата уголовного суда не нашли осно-

ваний обвинить Ширкова и его камердинера в убийстве Марии Алтуховой.

Для Ширкова никакого этапа на каторжные работы в Сибирь с собачонкой на руках в этот раз не было. На время следствия он не был даже взят под стражу.

После нескольких судов низшей инстанции Правительствующий Сенат, во всех подробностях рассмотрев сие дело, полностью оправдал Федора Ширкова в убийстве, вынеся представление и строгий выговор Курскому гражданскому губернатору Нелидову о ненадлежащем надзоре за следствием и прямом воздействии на него с целью представить дело так, чтобы осудить невинного Ширкова.

Что же касается его прелюбодеяния с девицей Алтуховой, то никаких прямых доказательств Сенат не нашел и оставил это на совести самого Ширкова.

Предвзятость Курского гражданского губернатора Нелидова во многом объясняет шутка Ширкова над этой персоной. Однажды под предлогом осмотреть свою новую карету он попросил губернатора влезть на козлы, и когда тот это сделал, Ширков приказал кучеру гнать лошадей. На изумление прохожих, карета промчалась по главной улице Курска с губернатором на козлах. Такого позора снести было невозможно, и Нелидов затаил большую обиду на нашего героя. Чем он и воспользовался, когда Ширков попал в криминальную историю.

В своем рапорте Правительствующему Сенату Курский гражданский губернатор Нелидов излагал толь-

ко те обстоятельства, относящиеся к убийству девицы Алтуховой, которые возбуждали подозрение в виновности Ширкова и его камердинера Филиппова. Там же он требовал признать Ширкова виновным и, лишив чинов и дворянства, сослать в Нерчинск на каторжные работы.

Решение Правительствующего Сената о невинности Ширкова утверждено Государственным Советом 20 января 1819 года и Высочайше утверждено Государем Императором 20 марта 1819 года².

Но судьба — изменчивая дама!

В этом же 1819 году мать убиенной девицы Марфа Алтухова подала прошение на Высочайшее Имя, в котором просила Государя о пересмотре дела об убийстве ее дочери, совершенном, по ее мнению, помещиком Курской губернии Федором Ширковым, находившимся с дочерью в связи. Мать утверждала, что благодаря своему богатству и подкупу он успел так запутать дело, что был оправдан Высочайше утвержденным решением Государственного Совета. Несчастливая женщина, желая восстановить попорченную истину, просила возобновить следствие или подвергнуть Ширкова и его жену очистительной присяге на месте преступления в том, что они действительно неповинны в крови ее дочери.

Государь повелел учредить комиссию для проведения нового расследования по этому делу. Возглавил комис-

сию все тот же Курский гражданский губернатор. Ширкова на это время удалили в Тверь, якобы для того, чтобы он не повлиял на ход расследования.

Выводы комиссии не трудно предугадать.

Повторный разбор этого дела в Правительствующем Сенате начался в 1822 году. Ширкова привезли из Твери в Санкт-Петербург и содержали в крепости. Раз в неделю его возили на допрос в Сенат. Он продолжал упорно отрицать всякое свое участие в убийстве девицы Алтуховой. Камердинер Филиппов, на чьем признании строилось все обвинение против Ширкова, на первом же допросе в Сенате отказался от своих показаний и обвинил Курского гражданского губернатора и других лиц в пристрастном получении показаний и других злоупотреблениях, включая пытки.

Правительствующий Сенат призвал к ответу губернатора и других производивших следствие лиц. Многие обстоятельства, доказывающие пристрастие следователей, подтвердились. Главные основания обвинений против Ширкова подверглись сомнениям.

Чем подробнее исследовал Сенат факты этого дела, тем запутаннее оно становилось.

В итоге одни сенаторы полагали признать Ширкова виновным в убийстве девицы Алтуховой и других противоправных деяниях, лишить его чинов и дворянства и сослать в Нерчинск на каторжные работы. Другие сенаторы, наоборот, полагали оставить его в сильном подозрении в отношении убийства, а наказание в

² *Архив Государственного Совета. Том 4. Царствование Императора Александра I. Журналы по делам Департамента законов, по Гражданскому отделению. СПб., 1893. С. 331–348.*

виде ссылки на поселение назначить за разные его противозаконные проступки. А сенаторы князь Гагарин, Хитрово и барон Корф предлагали совершенно освободить Ширкова от суда и следствия, предав его только церковному покаянию за прелюбодеяние.

Несмотря на значительное разногласие сенаторов и не без давления на них со стороны Комитета министров и лично министра юстиции, на основании Высочайшего именного указа от 16 октября 1823 года Федор Ширков был осужден и сослан в Сибирь в город Нерчинск на каторгу. Через некоторое время он был поселен в Тобольске, где и умер.

В общей сложности следствие и суды по этому неоднозначному и запутанному делу длились более 10 лет. Не всякая собачка доживет до того момента, когда отправится в ссылку на руках у каторжника (см. рассказ М. Лагутича).

Однако истина в этой кровавой драме, как и вопрос о том, был ли Ширков виновен в убийстве девицы Алтуховой, так и осталась невыясненной. Казалось бы, надо ответить на простой вопрос: где была жестоко убита жертва? Если в барском доме, как написал М. Лагутич, то виноват Ширков, а если в поле у деревни Соломиной, где ее и нашли, то виноват кучер с подельниками. В доме Ширкова следов крови не нашли, не нашли их ни в саду, ни у церкви, ни на дороге. На белом сафьяне дрожек не было ни капли крови. Зато ее было много на месте обнаружения тела. Два свидетеля показали суду, что видели Алтухову в добром здравии, едущей в дрожках и

разговаривающей о чем-то с кучером, в версте от ширковского дома.

Но все было тщетно! Эти факты во внимание приняты не были.

Государь повелел назначить виновного в этом громком деле, его и назначили. Им оказался курский помещик из Льговского уезда губернский секретарь Федор Алексеевич Ширков. Сам же он и на суде, и на исповеди перед Крестом и Евангелием не признал своего участия в убийстве.

Всего у Ширкова было пять детей: сын Валериан и дочери Анастасия, Зинаида, Анна и Варвара, которую ласково звали Биба³. Его родная тетюшка была княгиней Львовой.

В семье Ширковых, у его детей и потомков, осталось непоколебимое убеждение в том, что их отец и предок пострадал невинно. Его сын, Валериан Федорович, был на момент этих событий восьмилетним мальчиком и невольным их свидетелем. У него сохранились, правда, детские, но вполне отчетливые воспоминания, служащие, по его мнению, доказательством непричастности его отца к убийству Марии Алтуховой. Всю жизнь он добивался пересмотра этого дела. Но, увы, безрезультатно.

В 1910 году в Москве была опубликована его поэма «Загробный поэтический голос за невинно осужденного отца. Из семейного архива курского помещика»⁴.

Николай Траскин

³ Так дети иногда называют бабушку.

⁴ «Русский архив». М. : Синодальная типография, 1910. Ч. 1. С. 45.

Общественная приемная
журнала «Человек и закон»

Жильцу дома не понравилось место парковки моего автомобиля. Он несколько раз ударил по ее капоту. Ремонт обошелся мне в двадцать тысяч рублей. Могу ли я наказать хулигана на законных основаниях?

Н. Хилтов, г. Москва

В Уголовном кодексе РФ есть статья 167. В ней установлена уголовная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества. Она применяется к лицам, совершившим уничтожение или повреждение имущества на сумму от 2500 рублей. Уголовное наказание виновного по статье 167 Уголовного кодекса РФ не освобождает его от гражданско-правовой ответственности в виде возмещения вреда, в данном случае владельцу поврежденной автомашины. При этом

гражданский иск может быть принят к рассмотрению в том же суде, где рассматривается уголовное дело по статье 167 Уголовного кодекса РФ. Если же вредитель автомобиля нанес ущерб его владельцу на сумму менее 2500 рублей, то он будет привлечен к административной ответственности в виде штрафа от 300 до 500 рублей на основании статьи 7.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях. И в этом случае не исключается возможность взыскания с него материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства. Возможно и возмещение морального вреда. Практика бытовых разборок по поводу парковок, заканчивающихся повреждением автомобилей, плохо кончается для их водителей и для дебоширов. Поэтому лучше не доводить дело до суда, а искать взаимоприемлемый компромисс.



При оформлении на работу я заплатил деньги за прохождение медосмотра. Кто должен компенсировать мои расходы?

П. Кряжков, г. Сочи

Проведение медосмотра при трудоустройстве обязательно. Согласно статьям 212 и 213 Трудового кодекса РФ для обеспечения безопасных условий и охраны труда работодатель обязан за счет собственных средств провести медосмотр и освидетельствование принимаемого на работу гражданина. Порядок проведения медосмотров определен в приказе Минздравсоцразвития РФ от 12 апреля 2011 года № 302Н. В этом приказе записано, что работодатель обязан оплачивать услуги медицинского учреждения по соответствующему договору за проведение медосмотров своих работников, включая претендентов на свободные долж-

ности. В тех случаях, когда такого договора нет и претендент на должность прошел медосмотр за свой счет, работодатель должен компенсировать ему его расходы. Такой порядок действует, если работодатель послал соискателя на вакантное место на освидетельствование к наркологу, психологу или другому врачу. Если работодатель отказывается компенсировать такие расходы, то взыскать их с него можно в судебном порядке.

Как мне кажется, моя соседка мучает по утрам свою малолетнюю дочь. Есть ли на таких, как она, управа?

Л. Кочетова, г. Таганрог

Естественное состояние родителей — любовь к детям. Она проявляется в заботе о них, создании нормаль-

Фотобанк Лори



ных бытовых условий и во многом другом, что позволяет детям взрослеть, а затем принимать на себя тяготы и радости общественного бытия. От степени их подготовленности к самостоятельной жизни во многом зависит цивилизационное развитие и всего человечества, и каждой отдельно взятой семьи. Поэтому государство заинтересовано в том, чтобы в семьях был лад. В то же время государство обязывает родителей заботиться о детях и об их воспитании. Об этом говорится в статье 38 Конституции РФ и в статье 64 Семейного кодекса РФ. В следующей его статье регулируется порядок осуществления родительских прав. В ней отмечается, что воспитание детей не должно осуществляться в противоречии с их интересами. При этом основной заботой родителей должно быть обеспечение интересов своих сыновей и дочерей.

Нерадивым отцам и матерям адресованы следующие строки статьи 65 Семейного кодекса РФ: способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Не вправе родители причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Нарушение этих требований влечет ответственность в установленном законом порядке.

Данное предупреждение не пустой звук. За шесть месяцев минувшего года были осуждены пятьсот человек, в том числе четыреста женщин, за неисполнение обязанностей по воспита-

нию несовершеннолетних детей. Уголовная ответственность за это преступление установлена в статье 156 Уголовного кодекса РФ. Согласно данной статье преступлением является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка родителем, когда это деяние соединено с жестокостью по отношению к несовершеннолетнему. Так, к примеру, недавно была осуждена по этой статье гражданка М., которая в пьяном виде неоднократно избивала сына, забывала его взять домой из детсадика и обращалась к нему, употребляя нецензурные выражения. Такое воспитание сына закончилось для горе-матери приговором Дзержинского городского суда. Суд приговорил ее к 310 часам обязательных работ. Сына на это время поместили в городской социальный приют для детей и подростков.

А вот Георгиевский городской суд наказал женщину за избиение сына тремя годами лишения свободы. Заметим, этот срок лишения свободы — максимальный для виновных в совершении преступления «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Кроме обязательных работ на срок до четырехсот сорока часов и лишения свободы на указанный выше срок, виновные могут быть оштрафованы на сумму до ста тысяч рублей, исправительными работами на срок до двух лет.

В общем, нерадивость родителей не остается безнаказанной. И если они не проявляют должной заботы о своих детях, об этом должны знать прежде всего органы опеки и попечительства.

Квартира моих знакомых пострадала из-за пожара соседней квартиры. Имеют ли они право требовать от своих соседей компенсацию ущерба?

М. Картошина, г. Оренбург

Да, имеют. Однако в случае возникновения спора по данному вопросу он должен решаться в суде. По общему правилу, изложенному в статье 1064 Гражданского кодекса РФ, вред, причиненный человеку или имуществу, возмещает тот, кто причинил вред. Однако если ответчик докажет, что такой вред причинен не по его вине, то он освобождается от обязанности возместить вред. Такое возможно, например, если в квартире произошло замыкание проводов из-за резкого скачка подачи электроэнергии, что стало причиной пожара.

Поэтому, рассматривая иск к владельцу квартиры, где произошел пожар, суд обязан установить причинно-следственную связь между действиями (бездействием) ее собственника и причиненным ущербом от пожара в соседних квартирах. Если будет установлено отсутствие причинно-следственной связи в действиях погорельца с возникновением пожара, а соответственно, с нанесенным материальным ущербом соседним квартирам, то он будет освобожден от его компенсации. Судебная практика по таким делам подтверждает этот вывод.

В то же время всем нужно понять, что статьей 38 Федерального закона «О пожарной безопасности» на собственников имущества возложена ответственность за нарушение требований пожарной безопасности. Содержать квартиру в надлежащем состоянии, учитывать интересы соседей



следодателя, когда длительное время не поддерживались отношения из-за нежелания общаться с ним. Так, в одном из споров, дошедших до Верховного Суда РФ, Судебная коллегия по гражданским делам пришла к выводу, что наследник, подавший иск о восстановлении права на принятие наследства, обязан представить доказательства о том, что о смерти наследодателя он не знал по объективным и не зависящим от него обстоятельствам.

В связи с этим Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не признала уважительной причину пропуска срока принятия наследства двумя дочерьми умершего отца, сообщивших суду, что они не поддерживали с ним отношения при жизни из-за обиды за то, что он развелся с их матерью. При этом коллегия отметила, что, хотя отец был более двадцати лет женат на другой женщине, это не являлось препят-

ствием для общения. Более того, обида на него не имеет юридического значения для восстановления пропущенного срока принятия наследства. Поэтому квартира отца, на которую претендовали сестры, полностью перешла вдове, то есть женщине с которой он заключил свой второй брак.

Следовательно, у тех, кто при жизни наследодателя не поддерживает с ним отношения по каким-либо субъективным, преодолеваемым причинам, мало шансов на получение наследства. Особенно в тех случаях, когда есть другие, живущие с ним наследники.

Надо ли включать в налогооблагаемые объекты теплицу?

Н. Горбина, г. Подольск

Судя по недавно опубликованным разъяснениям Федеральной налоговой службы, платить налог на имуще-

Фотобанк Лори



ство граждан следует только за объекты, которые имеют признаки недвижимости. Такие объекты должны иметь капитальный фундамент, то есть быть прочно связанными с землей на приусадебном или садовом участке. Кроме того, облагаемый налогом хозяйственный объект должен быть внесен в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Сведения о таком объекте могут быть представлены в налоговые органы и бюро технической инвентаризации.

Иные хозяйственные объекты, включая теплицы, хозблоки, веранды, не соответствующие этим условиям, под налог на имущество граждан не попадают. Они, как правило, возводятся на земле в виде сборно-разборных конструкций и относятся к категории временных строений. Не взимается налог и с находящейся на земельном участке одной зарегистрированной в ЕГРН хозяйственной постройки размером не более пятидесяти квадратных метров при условии, если она не используется в предпринимательской деятельности.

Ребенка ошпарили кипятком во время пребывания в детском саду. Воспитатель отказывается компенсировать расходы на лечение пострадавшего, ссылаясь на то, что в это время в детском саду находилась его мама. Как быть?

О. Кравлева, г. Дзержинск

Такой спор нужно решать в суде. При этом следует иметь в виду, что за-

кон на стороне пострадавшего ребенка и его родителей. Пунктом 3 статьи 1073 Гражданского кодекса РФ установлена презумпция виновности дошкольного учреждения за причинение вреда ребенку во время его нахождения в детском саду. Недопустимо и нахождение посуды с кипятком в комнате, где были дети. Поэтому виновны, пожалуй, не мама пострадавшего ребенка, а воспитатель, которому он был передан, и само дошкольное учреждение. Недавно подобный случай рассматривался в судах Орловской области. По решению областной судебной инстанции, родителям ошпаренного в детском саду ребенка из средств дошкольного учреждения компенсировали не только расходы на его лечение. Семье этого ребенка выплатили пятьдесят тысяч рублей в возмещение морального вреда.

Соседи с первого этажа превратили свою квартиру в пекарню, да еще вентиляционную трубу прикрепили к внешней стене многоквартирного дома. Теперь весь угар идет на второй и третий этажи. Снять трубу они не хотят. Что делать?

М. Ольгина, г. Калининград

Надо обратиться в городскую жилищную инспекцию. У нее есть право проверки законности переоборудования квартир. Она может потребовать убрать вентиляционную трубу на фасаде жилого дома, в котором вы живете. Нерадивые владельцы квартиры

могут быть привлечены к ответственности за незаконную перепланировку своего жилища и использование его не по прямому назначению. Ведь квартира предоставляется только для проживания.

Всякого рода несанкционированные переоборудования квартир влекут ответственность по статье 7.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Она называется «Нарушение правил пользования жилыми помещениями». В ней установлено, что порча жилых домов, жилых помещений, порча их оборудования, перепланировка квартир влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Что касается самовольного изменения фасада жилых домов, то делать какие-либо его изменения можно с согласия большинства собственников многоквартирного дома. Порядок использования общего имущества в таких домах определен в статье 36 Жилищного кодекса РФ. В части 4 этой статьи установлено, что по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, объекты общего имущества могут быть переданы в пользование иным лицам.

Злостные «любители» перепланировок квартир могут быть не только оштрафованы, но и лишены своего жилища на основании соответствующего решения суда. В таких случаях квартиры продаются с торгов. Выру-

ченные деньги за исключением сумм, необходимых для погашения судебных издержек и на восстановление квартиры в первоначальное состояние, отдаются бывшим собственникам.

Страховщики выплатили мне по страховому случаю пятьдесят тысяч рублей. Сгоряча я согласился и подписал подsunутые мне бумаги. Но из-за скрытых дефектов ремонт машины обошелся в сто семь тысяч рублей. Страховая компания и слышать не хочет о погашении всей стоимости ремонта моей автомашины, в которую врезалась другая машина.

С. Сукатов, г. Петрозаводск

В вашем случае отстоять свои интересы можно будет только с помощью суда. На вашей стороне и судебная коллегия Верховного Суда РФ по гражданским делам. Недавно, рассмотрев аналогичный случай, она поддержала заявителя и отменила судебное решение в пользу страховщиков. Суть дела была в следующем. Гражданин Ж-ев попал в аварию. Его автомобиль повредил другой автомобиль. Вызванные на место происшествия эксперты страховой компании признали случай страховым. Компания выплатила пострадавшему пятьдесят пять тысяч рублей, но ремонт машины обошелся почти в три раза дороже. Страховщик отказался полностью оплатить ремонтные работы, сославшись на то, что между ним и застрахован-



Фотобанк Лори

ным автовладельцем заключено соглашение о сумме ремонта.

Получив заключение независимых экспертов, которые при дополнительном осмотре нашли скрытые дефекты в днище машины, Ж-ев вновь обратился в страховую компанию. Но безуспешно. Суд первой инстанции и апелляция отказали заявителю в удовлетворении его иска. Они посчитали, что заявитель реализовал свое право на получение страхового возмещения. Ведь он добровольно подписал соглашение со страховщиком. Значит, удовлетворился выданной ему денежной суммой.

Верховный Суд РФ не отказал страховой компании в праве урегулирования страхового случая без проведения независимой технической экспертизы. Имеет она право после выплаты согласованной с застрахованным лицом денежной суммы отказать ему в

компенсации дополнительных убытков.

Однако такое соглашение может быть признано недействительным, если, как записано в статье 178 Гражданского кодекса РФ, сделка была совершена гражданином под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение. Для того чтобы суд признал такую сделку недействительной, естественно, необходимо обращение лица, действовавшего под влиянием заблуждения, в суд с соответствующим иском. Существенное значение имеет заблуждение относительно природы сделки или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению. Другими словами, если бы Ж-ев знал, что ремонт его авто обойдется в более чем в сто пятьдесят тысяч рублей, то он не подписал бы подготовленное страховой компанией соглашение.

В пользу Ж-ева говорило и то, что он не имел специальных познаний для определения размера нанесенного его автомобилю ущерба. В этой связи он полагался на компетентность экспертов страховой компании и не предвидел, что определенной ими суммы не хватит на ремонт. Такие выводы высшей судебной инстанции стали основанием для отмены решений нижестоящих судов. Без учета раскрытой правовой позиции Верховного Суда РФ теперь нельзя рассматривать в судах аналогичные дела.

Что делать, если пропал человек?

М. Горелова, г. Уфа

Если пропал человек, нужно прежде всего обратиться в полицию. Причем чем раньше, тем лучше. Статистика подтверждает обоснованность этого совета. Она весьма тревожная. Судя по сообщению «Российской газеты», пропавшими числятся около 120 тысяч человек. Только треть из них удастся найти живыми. В связи с тем, что факты признания гражданина безвестно отсутствующим или умершим имеют правовые последствия, необходимо иметь в виду следующее.

Право признать человека безвестно отсутствующим дано судам. Согласно статье 42 Гражданского кодекса РФ по заявлению заинтересованных лиц, к числу которых относятся родители, дети и иные близкие родственники пропавшего гражданина, суд может

признать его безвестно отсутствующим, если в течение года по месту его жительства нет сведений о том, где он пребывает. В этом случае имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, если имеется необходимость постоянного управления им, передается на основании решения суда лицу, определенному органом опеки и попечительства.

Между управляющим и названным органом заключается договор доверительного управления. Кроме этого, целесообразность обращения в суд по указанному поводу подтверждается тем, что из имущества гражданина, признанного безвестно отсутствующим, выдаются средства на содержание людям, которых он обязан содержать, а также погашается задолженность по другим его обязательствам.

В статье 45 Гражданского кодекса РФ определен порядок объявления гражданина умершим. Решение об этом принимает суд, если в месте жительства этого человека нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет. Если человек пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, — в течение шести месяцев. Пропавший без вести в связи с военными действиями военнослужащий может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ по гражданским делам недавно разъяснила, что не может служить



Фотобанк Лори

причиной отказа в удовлетворении заявления об объявлении умершим человека, который в течение длительного времени находился в розыске и не был найден в ходе оперативно-розыскных мероприятий по истечении пятилетнего срока.

Следует заметить, что если гражданин, признанный судом без вести отсутствующим или объявленный умершим, будет обнаружен, как говорится,

живым и невредимым, соответствующее судебное решение подлежит отмене. При этом не только восстанавливается его статус как гражданина, но и возвращается принадлежащее ему имущество. При невозможности возврата такого имущества в натуре возвращается его стоимость.

**На вопросы читателей отвечали
Максим Гранкин и Антон Чайка**

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

Тайны Третьякова и Третьяковки

О Павле Михайловиче Третьякове, основателе Третьяковской галереи, написано много. Искусствоведы, литераторы и журналисты рассмотрели под исследовательским микроскопом едва ли не каждый день его жизни. Нельзя не заметить: его образ все больше и больше уходит от грешной земли в сторону сказочных, былинных, мифических персонажей. Их боготворят, ими восхищаются, как восхищаются Ильей Муромцем, Добрыней Никитичем, но это восхищение отдает историческим нафталином, потому что страдает отвлеченной монументальностью, почти никак не связанной с нашим грешным временем.

Обычно о Павле Михайловиче говорят и пишут как о меценате, который тратил огромные средства на поддержку искусства. И это действительно так. Но ведь деньги ему доставались не по сказочному щучьему велению или благодаря другим неземным силам. Он их зарабатывал, зарабатывал потом и кровью.

Начинал, правда, не на пустом месте. Елисей Мартынович Третьяков, прадед Павла Михайловича, из купцов города Малоярославца, перебрался в Москву в 1774 году. В Малоярославце купеческий род Третьяковых существовал еще с 1646 года. Дед, Захар Елисеевич, выбился в купцы третьей гильдии, а рано скончавшийся

отец, Михаил Захарович, стал купцом второй гильдии.

Павел Третьяков, родившийся в 1832 году в старинном купеческом районе Москвы — Замоскворечье, под строгим отцовским контролем получил традиционное тогда в купеческой среде домашнее образование и с ранних лет вместе с младшим братом Сергеем осваивал азы торговли. Уроки пошли впрок. Когда не стало отца, братья встали за штурвал семейного бизнеса и уверенно повели его по всегда беспокойному, капризному морю предпринимательства. Они не легли в дрейф, не застряли на освоенных маршрутах, а открывали новые возможности для развития дела. Постепенно сложилась структура, которая включала в себя производство и продажу льняных тканей через собственные торговые ряды. Успех на основе кооперации позволил Павлу Михайловичу вместе с другими крупными предпринимателями образовать в 1866 году Московский купеческий банк. К концу шестидесятых годов состояние Третьякова оценивалось, по различным сведениям, от четырех до пяти миллионов рублей. Огромные по тем временам деньги!

Итак, урок для нас первый. Хочешь быть богатым, научись это богатство зарабатывать, вкладывая средства в реальное производство, в инфраструктуру. А то ведь желающих взо-

браться на сияющие вершины бизнеса хоть отбавляй. Только взобраться на них многим хочется окольными тропами, не набивая мозолей, используя ковры-самолеты интриг или просто «отжимая» цеха, заводы и фабрики.

Второй урок, которые преподнес Павел Михайлович: капиталы должны пробуждать душу, а не усыплять ее. Он не был аскетом. Но никогда не упивался богатством, не кичился им. Дочь Александра, вышедшая замуж за сына знаменитого врача Боткина, вспоминала: «Зимой Павел Михайлович носил барашковую шапку гречником и черную суконную шубу, которая не застегивалась, а запахивалась, и когда он садился в сани, то весь уходил в поднятый палевый воротник. Осталась у него от отца старая короткая шуба с выцветшим бобровым воротником. Он ходил в ней в церковь. Была у него и оленья доха для сильных морозов. В ней он ездил зимой в баню и в Кострому, когда не было еще железной дороги между Ярославлем и Костромой и ездили в возках. Осеннее драповое пальто было тоже всегда одного и того же фасона. Сколько лет он носил то же пальто и как часто заказывал новое, нам никогда не приходило в голову. Казалось, что он всю жизнь проходил в одном и том же пальто, в одной и той же фетровой шляпе с широкими полями. Другой я на нем не видела».

Такую же скромность в быту он стремился воспитать и в детях, подчеркивая, что «для родителей обязательно дать детям воспитание и об-

разование, и вовсе не обязательно обеспечение». Поэтому домашнее воспитание в семье Третьяковых включало в себя музыку, литературу, иностранные языки, концерты, театры, художественные выставки, путешествия. Сам Павел Михайлович каждый год совершал дальние долгие поездки. В конце жизни, восторгаясь красотами природы в Пиренеях, писал жене: «Опять чувствовал, что стоит жить, чтобы видеть и наслаждаться этим высшим наслаждением».

С другой стороны, он резко осаживал молодых, если они нарушали его принципы. Жили они в достатке. Но иногда отроков «заносило». Названные в переписке суммы это подчеркивают. Из писем Александре Боткиной: «Вопрос, довольно ли 10 тыс. выдавать на прожитие? По моему мнению, кто не умеет жить на десять тысяч, тот никогда не сумеет жить ни на какие суммы; по-моему, проживать более, никому не позволительно. Десять тысяч, это министерское жалование. Это жалование банковских директоров; Городскому голове, Московскому, определяется жалование только в 12 тысяч... Для массы всех живущих в России чаяние выиграть 200 тыс. — есть максимальный предел обеспечения, а для иных и миллион недостаточное обеспечение...; прожить же наследство можно всякое, как бы оно велико ни было». «Кстати об умении разумно жить. Можно почему-либо одному составлять определение: мне например ужасно не понравилось у вас желание иметь американский инструмент, хотя я не жалел расходов

на вашу обмоблировку и не буду жалеть, если у вас что-нибудь недоделано; можно желать иностранную вещь совсем у нас не производимую, но когда сотни тысяч богатых людей ездят в русских экипажах, и когда даже такие виртуозы как Рубинштейн играют на русских инструментах, то одинаково неразумно иметь, как парижские кареты, так и американские инструменты».

А вот письменное признание жене Вере Николаевне: «Я трачу на картины тут цель серьезная, может она исполняется недостаточно умело, это другое дело, да к тому же деньги идут трудящимся художникам, которых жизнь не особенно балует, но когда тратится ненужным образом хотя бы рубль — мне это досадно и это раздражает меня».

Наконец, еще одна важная цитата: «Каждая профессия должна давать средства к жизни (каждая профессия почтенна, если ведется честно: честный сапожник, трудолюбивый и искусный в своем деле, лучше нечестного или же не талантливого ученого)...

Ах, третьяковские бы слова да прямо в уши нашему предпринимательскому классу! Уж слишком он падок на внешние атрибуты успеха — дворцы, замки, яхты, самолеты, крутые легковушки. Уж больно либерален к поведению своих чад, то там, то сям нарушающих элементарные нормы приличия. Печально, но эти нарушения стали своего рода эпидемией, которую мы, стыдливо прикрыв глаза, стараемся не замечать.

Постойте, постойте, может охладить мой пыл кто-нибудь из читателей, зачем зарабатывать капиталы, если тратить средства с оглядкой, зачем усердствовать, если не позволять себе «лишнего»? Вот что пишет по этому поводу создатель Третьяковки: «Моя идея была с самых юных лет наживать для того, чтобы нажитое от общества вернулось бы также обществу (народу) в каких-либо полезных учреждениях; мысль эта не покидала меня никогда во всю жизнь...». Мне кажется верным расшифровать его мысль так: искусства, науки, воспитание движет талант. Талант присущ и настоящему деловому человеку, а потому он, как дар Божий, не может не служить людям. Стремление «чтобы нажитое от общества вернулось бы также обществу (народу) в каких-либо полезных учреждениях» побуждало Павла Михайловича тратить огромные средства на благотворительность и привело к созданию знаменитой картинной галереи».

Знакомясь с архивами, читая воспоминания о Третьякове и его переписку, не можешь не обратить внимания, что предпринимательская хватка, хватка делового человека сказывалась и на этом самом дорогом его сердцу поприще. Третьяков был расчетливым коммерсантом, трезво смотрящим на вещи. Иногда он тратил большие суммы, не задумываясь. Но чаще всего верх брала купеческая жилка: посмотреть, выждать, «прощупать» картину временем и только тогда принимать решение.

Впрочем, он не полагался на спонтанно формирующийся рынок изобразительного искусства. Заказывая полотна, он тем самым формировал этот рынок, а если брать шире — и направления развития отечественной живописи в результате постоянной поддержки наиболее талантливых художников. Третьякову принадлежит задумка создать целую галерею портретов выдающихся современников. Выдающихся не по положению, не по знатности рода, а по таланту, и он добивался своего всеми средствами: где коммерческими, где дипломатическими, пользуясь в одинаковой мере успешно и тем и другим. Эти качества особенно проявились во взаимоотношениях с Крамским. Третьяков называл себя другом художника, заключил с Крамским договор о покупке буквально каждой картины, написанной основателем Товарищества передвижников, и без споров выкладывал огромные деньги, называемые ему живописцем.

Одновременно свои намерения, подкрепленные большими гонорами, выплаченными нередко предварительно, сопровождал и дипломатической «обработкой» партнера. Пишет, например, Крамскому 7 мая 1877 года: «Я не имею ничего против того, если бы Вы и сделали портрет А.Г. Рубинштейна, но так как мне близка к сердцу Ваша серьезная работа (она должна быть серьезная), а теперь время самое лучшее для нее, Рубинштейн же не такая огромная личность, чтобы уж так спешить с ним и к тому же мне желалось бы, чтобы Вы

как можно с любовью окончили портреты Аксакова и Некрасова... то мне кажется, что Рубинштейна и Кольцова решительно нужно оставить до свободного времени. Извините, что я ввязываюсь все со своими советами, но не могу, что Вы прикажете делать».

К месту сказать и вот о чем. Ситуация, когда, по Пушкину, не продается вдохновение, но можно рукопись продать, возникла не вчера и не сегодня. Она существует, пожалуй, столько, сколько существуют товарно-денежные отношения. Коварная ситуация! Потому что творец, как правило, бесребреник, попадает в зависимость к покровителю. Сколько в истории случаев, когда она приводила к творческим штампам, к деградации таланта, к ощущению его никчемности из-за ощущения себя плебеем, который всю жизнь на побегушках у патриция. Павел Михайлович учитывает и это обстоятельство.

Однажды он обратился к Крамскому с просьбой продать портрет дочери художника Софьи Николаевны и получил решительный отказ. Мотив: портрет должен остаться детям. Почувствовав настроение Ивана Николаевича, Третьяков пишет: «Преклоняюсь перед Вашим глубокоуважаемым решением. Я уверен, что предложение мое Вы никак не сочли за обиду, за отношение могущего все купить к художнику, могущему продать каждое свое произведение. Вы хорошо знаете, что я не останавливаюсь ни перед какой пробой приобрести имеющее значение произведение русской школы, а этот портрет имеет очень



Один из экспонатов Третьяковской галереи —
картина «Неизвестная» выдающегося русского художника И.Н.Крамского, друга П.М. Третьякова

большое значение — потому надеюсь, Вы извините мое предложение».

Но он был непоколебим, по каким-то объективным причинам отвергая произведение. Иван Николаевич Крамской создал ярчайшее полотно — картину «Неизвестная». Вот как описывает успех работы Николай Карташов, автор книги «Крамской» из серии «Жизнь замечательных людей». «Впервые художник показал картину в 1883 году в Петербурге на 11-й выставке Товарищества передвижных художественных выставок. Успех был ошеломительный... По воспоминаниям современников, в первый день выставки наблюдавший за всем этим паломничеством Крамской, не в силах

справиться с нахлынувшим волнением, решил покинуть Академию наук, где разместилась экспозиция, и вернуться туда к концу вернисажа. Но как только он вышел из здания, шумная толпа, состоявшая из людей разных чинов, званий, профессий и сословий, восторженно встретила его у входа, преградив художнику дорогу. Затем также восторженно подхватила Крамского на руки и с радостными возгласами понесла по Кадетской Набережной линии (ныне Университетская набережная)».

Почитателей картины и тогда, и сейчас не счесть. Тем более удивляет и даже поражает отказ Третьякова приобрести полотно. Он заявил, что

«Неизвестная» никогда не появится в Третьяковке. Загадочным было и поведение Крамского.

— Скажи, кто она? — допытывались у художника близкие.

— «Неизвестная».

— Называй, как хочешь, но скажи — откуда ты взял это сокровище?

— Придумал.

— Но ведь писал с натуры?

— С натуры...

Почти полтора века искусствоведы и живописцы пытаются отгадать загадку. Выказано бессчетное количество гипотез одна круче другой. Что Крамской создал собирательный образ Анны Карениной. Что в основе полотна портрет деревенской красавицы из Курской губернии. Что «Неизвестная» имеет явное сходство с Настасьей Филипповной Барашковой, героиней романа Достоевского «Идиот». По самой интригующей версии на полотне изображена любовница самодержца Александра II Екатерина Долгорукова. В 1872 году Екатерина родила государю сына Георгия (впоследствии она родила от царя еще троих детей — сына Бориса, дочерей Ольгу и Екатерину). После рождения дочери Екатерины в 1878 году царь якобы заказал художнику портрет любимой женщины, попросив сохранить все обстоятельства в тайне — роман императора встретил осуждение императорской семьи. Ни одна из этих и других давно муссируемых гипотез не нашла подтверждения.

Сейчас по просторам Интернета гуляет версия, будто картина связана с судьбой брата Третьякова — предпри-

нимателя Сергея Михайловича. Женился он дважды. Первая жена, Елизавета Сергеевна, из богатого купеческого рода Мазуриных. Она ушла из жизни в довольно раннем возрасте, а вторая, красавица Елена Андреевна Матвеева, с которой зарегистрировал брак в 1868 году, была не в ладах с женой Крамского, не имела детей и терпела супруга только потому, что он быстро поднимался по карьерной лестнице. Ему довелось даже занимать пост московского городского головы. Места не просиживал. Инициировал сбор пожертвований «на нужды воинов» в годы русско-турецкой войны; настоял на увеличении затрат на образование; добился включения в состав Москвы Сокольничьей рощи и Ширяева Поля. Крамской, сдружившийся с семейством Третьяковых, в 1880 году специально для Сергея Михайловича написал картину «Лунная ночь». Ему позировала Елена Андреевна, которая чем-то действительно походит на «Неизвестную». Походит угадываемо. Желает.

Жена Сергея Михайловича «хорошую жизнь» понимала по-своему. Судя по воспоминаниям современников, Елена Андреевна вышла из купеческой среды, была образованная, отличалась оригинальной красотой. Ссылаясь на астму, предпочитала проводить время за границей, платья получала из Парижа и нанимала на лето большую дачу в Петергофе рядом с пианистом-виртуозом и дирижером Николаем Рубинштейном (братом известного композитора), в которого была влюблена. Умер Рубинштейн на

ее руках в Париже. В Северной столице ей было комфортней, чем в Москве. Вероятно, поэтому, оставив все посты в Москве, Сергей Михайлович переезжает в Санкт-Петербург. Он занимается торговыми делами, она порхает по балам и светским раутам. Но спасти семейный очаг не удалось. Елена Андреевна ушла от мужа. 26 июля 1892 года Сергей Третьяков умирает. Павлу Михайловичу передают текст завещания: «Прошу брата моего Павла Михайловича Третьякова взять для присоединения к своей коллекции, дабы в ней были образцы произведений и иностранных художников, все то, что он найдет нужным, с тем, чтобы взятые им художественные произведения получили то назначение, какое он дает своей коллекции».

На этом основании делается вывод: Павел Михайлович, тяжело переживший потерю брата, которого очень любил, считал Елену Андреевну непосредственно виновной в ранней смерти Сергея Михайловича. Поэтому и не возникло желания приобрести «Неизвестную», поскольку на картине была изображена именно она.

Логично? Вроде логично. Но в этой гипотезе подтасованы факты. От кого могло укрыться, если бы прототипом «Неизвестной» действительно была она, женщина, ведшая активный светский образ жизни? Елена Андреевна запечатлена и на фотографиях, и даже на картине художника Алексея Харламова, написанной в 1875 году, когда Третьяковой было 29 лет. В ней даже при большой фантазии трудно заподозрить

«Неизвестную». А к 1883 году, году появления «Неизвестной» на публике, от былой свежести Елены Андреевны, предполагаю, мало что осталось. Стать «героиней» «Неизвестной» она уже не могла.

Не подлежит сомнению, что семейная жизнь Сергея Михайловича с Еленой Андреевной не заладилась. Но вызывает внутренний протест стремление свести образ Третьяковой до разгульно-безрассудной попрыгуньи. В 1911 году Третьякова преподнесла в дар Николаю II собрание картин, икон, оружия и исторических документов — своеобразную коллекцию материалов о военной истории России с древнейших времен. Коллекция состояла почти из 1300 предметов.

В 1912 году было принято решение создать в Царском селе музей истории русских войн, построив для него специальное здание, получившее название «Палата-хранилище собрания «Войны России». На сооружение палаты Елена Андреевна пожертвовала 200 тысяч рублей, а на ее содержание и будущее пополнение экспонатами еще 100 тысяч рублей.

К сожалению, создание музея пришлось на неблагоприятное время. Он недолго поработал в 1918 году и был закрыт. Вновь открыли музей совсем недавно. Его экспонаты в основном посвящены участию Российской империи в Первой мировой войне. Входит он в состав Государственного музея-заповедника «Царское село» под названием Музей «Россия в Великой войне».

Поэтому трудно отделаться от мысли, что подтасовка фактов потребова-



Памятник Павлу Михайловичу Третьякову в Москве у его детища — Третьяковской галереи

лась затем, чтобы взобраться на информационный олимп, приносящий немалые дивиденды, левым путем. Трудно отделаться от ощущения, что на окружение Третьякова возведена напраслина. Для сведения: «Неизвестную» Павел Михайлович так и не купил. Но в 1925 году она оказалась таки в Третьяковке, будто признавая родство с другими выдающимися произведениями живописи.

Еще одна важная черта Третьякова: наметив цель, он движется к ней, не пасуя ни перед какими обстоятельствами. Покупая картины, Павел Михайлович не раз вступал в соперничество с именитыми особами. Хрестоматийный случай. На одной из выставок передвижников Александр III намеревался купить несколько поло-

тен. Не купил ни одной. Оказалось, что все наиболее достойные приобретены Третьяковым. Устроители решили впредь ничего не продавать до тех пор, пока царь не посетит выставку. Что делает Третьяков? Правильно: он покупает работы до выставки. На вернисаж они попадали с табличками «Собственность Третьякова». В 1874 году Василий Верещагин выставил на продажу свою «Туркестанскую серию». Предполагалось, что серию приобретет государь, но тот отказался из-за колоссальной цены. Третьяков купил ее за 92 тысячи рублей.

Из книги в книгу кочует пересказанное писателем Львом Анисовым предание о посещении Александром III дома Третьяковых в Лаврушинском



Фотобанк Лори

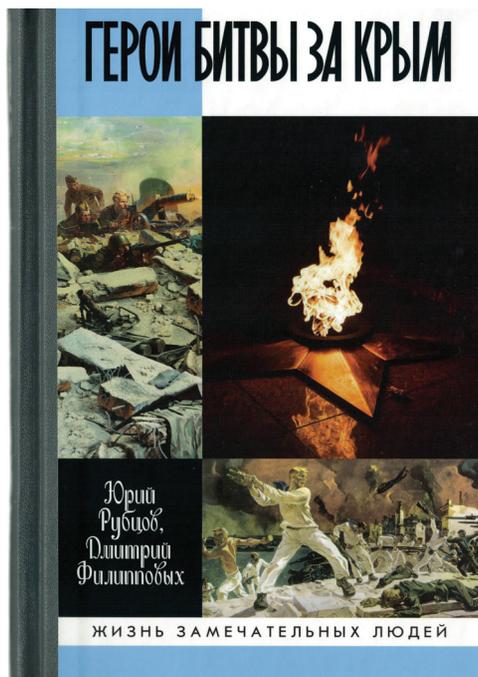
переулке. «В суриковском зале зашел разговор о «Боярыне Морозовой». Государь попросил было уступить картину для своего музея. Павел Михайлович на то ответил, что она ему уже не принадлежит, ибо он передает галерею городу. Тогда Александр III отступил несколько от Третьякова и низко поклонился ему».

Низко кланяемся нашему соотечественнику и мы за то, что благодаря ему огромное количество шедевров отечественной живописи стало не только российским, а мировым достоянием! Кланяемся, и не можем не задать вопрос: почему Павел Михай-

лович для нас как бы гость из прошлого, почему сейчас у него нет или почти нет последователей, и деньги за границу уходят вешними бурными водами на всякие иллюзорные атрибуты красивой жизни? Нет кодекса чести у предпринимательской братии? Нет ответственности за судьбу Отечества? Сказалась общемировая тенденция потребительства, гедонистического отношения к жизни?

Мне кажется, что глубоко задумался над этим и сам Павел Михайлович Третьяков — тот, что в граните у Третьяковской галереи.

В сражениях за Отечество



Таврида... Так еще древние греки именовали Крымский полуостров. Это же название было принято и в Российской империи после присоединения Крыма в 1783 году.

Благословенная крымская земля от века привлекала жадные взоры завоевателей. Полуостров, в первую очередь колыбель Черноморского флота Севастополь пережили две тяжелейшие войны в борьбе с иноземцами — Крымскую 1853–1856 годов и Великую Отечественную.

Без преувеличения обильной русской кровью писалась эпопея Тавриды / Крыма в 1941–1944 годах, когда на территории полуострова и в акватории Черного и Азовского морей развернулись ожесточенные сражения и бои с немецкими и румынскими захватчиками.

Навсегда останутся в истории боевые дела защитников Крыма. Их сотни тысяч, и за рассказом о героях этой книги¹ — адмирале Ф.С. Октябрьском, генералах И.Е. Петрове, Д.Т. Козлове, Я.Г. Крейзере, П.К. Кошевом, офицерах Л.М. Павличенко, А.Я. Лещенко, А.К. Абдрахманове — встает коллективный и бессмертный подвиг народа.

Одним из главных достоинств этого сборника является его документальность. В очерках авторов нет художественного вымысла, они построены исключительно на фактах, которые имели место в жизни героев. И в этом, безусловно, ценность книги.

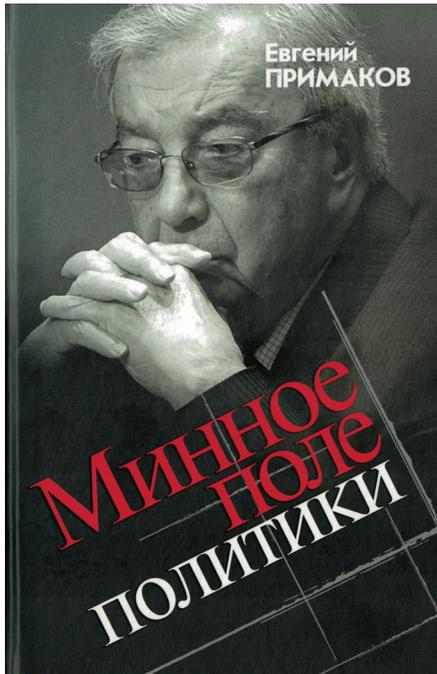
На острие событий

Евгения Максимовича Примакова (1929–2015) совершенно справедливо называют политическим «тяжеловесом». Его деятельность на государственном поприще впечатляет и своей многогранностью, и масштабом. Талантливый ученый-востоковед и экономист, блестящий аналитик и мудрый прагматик, он выполнял очень сложные дипломатические миссии во время острейших конфликтов на Ближнем Востоке и был востребован на высокие государственные посты в кризисных ситуациях в трудный, драматичный период реформирования страны.

В книге «Минное поле» политики² Е.М. Примаков рассказывает о сво-

¹ *Герои битвы за Крым: Таврида в пламени Великой Отечественной / Юрий Рубцов, Дмитрий Филипповых. М.: Молодая гвардия, 2019 (Жизнь замечательных людей).*

² *Примаков Е.М. Минное поле политики. М.: Молодая гвардия, 2019.*



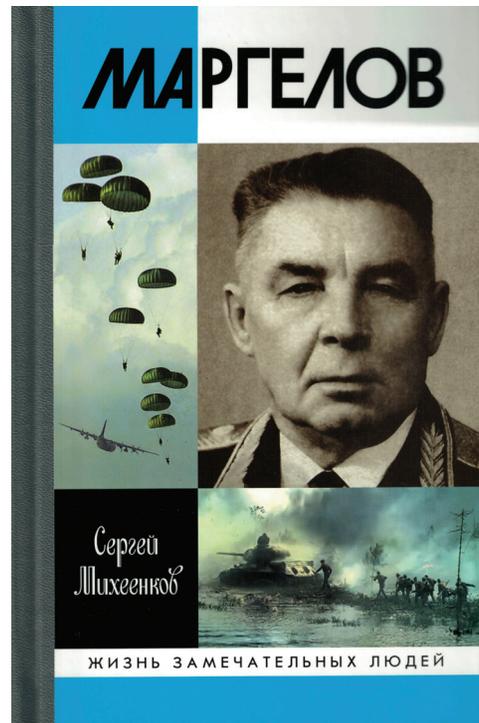
ей жизни, о событиях, свидетелем и участником которых он был, о встречах с лидерами самых разных стран мира, о противоречивых процессах в международной политике, о своем видении российской действительности.

По признанию автора, книга не задумывалась как автобиография и мемуары. «Я был далек от того, чтобы сделать ее автора неким героем повествования, — пишет Е.М. Примаков, — мне представляется, что мемуарная литература этим отличается от других жанров. Тем не менее куда не денешься — я был участником многих описываемых событий и пропускал их через свое видение. Эта книга — и не историческое исследование, хотя в ней рассмотрены события и процессы, без оценки которых невозможно понять историю России конца вто-

рого тысячелетия. В этой книге я хотел показать многослойность российской политической и общественной жизни. Уверен, что однозначные оценки прошедшего и происходящего в России неточны, а значит — неприемлемы».

«Никто, кроме нас»

Генерал армии Василий Филиппович Маргелов (1909–1990), пожалуй, самый известный советский военачальник послевоенного времени. Он командовал героическими войсками — Воздушно-десантными. Вооружил их самым современным оружием, провел со своими «орлами» ряд блистательных операций, после которых за ВДВ прочно закрепилась слава самых мобильных и дерзких



войск, способных выполнять задачи, которые по плечу только им.

Слова Маргелова: «Никто, кроме нас» — стали девизом ВДВ, где имя десантника № 1 и поныне окружено легендами. Известный военный писатель Сергей Михеенков подробно и проникновенно рассказывает в своей книге «Маргелов»³ о жизни прославленного генерала, куда вписаны Польский поход, Советско-финляндская война, Великая Отечественная, особые миссии ВДВ в Венгрии и Чехословакии, повседневные будни военачальника. В книге использованы редкие документы из архива семьи Маргеловых, многие из них публикуются впервые.

Не обошел стороной автор и смешные эпизоды, случавшиеся во время

службы Маргелова. Этому он посвятил целую главу, озаглавив ее «Легенды и байки о «дяде Васе». Приведем одну таких баек: «Однажды, когда Маргелов командовал корпусом на Дальнем Востоке, гарнизонный патруль подобрал пьяного солдата-десантника. Солдат набрался так, что уснул на обочине дороги в траве. Его отвезли на «губу». Утром дежурный офицер доложил о нем «бате». Тот подумал и спросил:

— А как он лежал? Головой — куда? В сторону городка? Или — как?

— Не знаю, товарищ генерал. Но могу выяснить.

— Выясните. И мой приказ такой: если десантник лежал головой к части, то отпустите его. Пусть идет в роту. А если ногами... Если лежал, стервец, к родной части ногами, добавьте ему десять суток еще и от меня!».

³ Маргелов / Сергей Михеенков. М. : Молодая гвардия, 2019 (Жизнь замечательных людей).

Игорь Гранкин

ЗАКОНУ НЕ ПОДВЛАСТНА...

Повесть

Фотобанк Лори

*Продолжение.
Начало в №№ 1–6 за 2019 г.*

ГЛАВА X.

Жизнь Инчиной изменилась в лучшую сторону. Она была любима и сама любила. Не вспоминались годы страданий после ухода первого мужа, отца ее детей, и унижений во время брака с Антоном. Накопившийся за эти годы негатив смыл Янорин. Его внимание и влюбленный взгляд согрели ее, растопили душевный лед, пробудили страсть, влечение к мужчине. Елене было не в тягость по субботам чуть ли не первой электричкой ехать в Москву на свидание с Янориным, а затем весь день дарить ему нежность и ласки, быть страстной во время близости в гостинице, куда они заходили за несколько часов до отъезда в Ярославль. И дома обстанов-

ка улучшилась. Петя стал получать пятерки, увлекся игрой в шахматы. Иришку хвалила воспитательница детского сада. По субботам с детьми сидели родители. После ареста Антона опасность встретиться с ним была сведена к нулю. Находясь в следственном изоляторе, он не представлял угрозы. За совершенные злодеяния его ждал суд и лишения свободы на длительный срок.

Счастливым чувствовал себя и Янорин. Он воспрял духом, поверил в свою мужскую силу, наслаждался ответным чувством любви, источаемой Еленой. В дни свиданий Янорину казалось, что он входил в прекрасный сад, наполненный ароматами и благоуханиями, радовался потребности любимой женщины встречаться с ним. В то же время Янорин понимал, что еженедельные поездки в Москву усложняют жизнь Елены. Но ездить к ней в Яро-

славы нельзя. Это могло бы скомпрометировать ее в глазах тех, кто знал Инчину. Ярославль хоть и большой город, но все же не Москва. Шансов на то, что Елену увидят с ним ее знакомые значительно больше по сравнению со столицей. Существующая между ними возрастная разница могла бы стать предметом осуждения ее поведения, поводом для всякого рода сплетен, обвинения в корыстных мотивах и прочих грехах. Янорин знал, что степень испорченности людей безгранична. В общем, лучше не давать повода для сплетен и пересудов.

И все-таки надо было что-то делать для облегчения жизни Елены. Кардинальным вариантом решения проблемы могло бы стать изменение ее места жительства. Но важно не только обменять жилье, хотя и это было почти невозможно. Одновременно нужно найти и работу с зарплатой как минимум равной той, которую она получает сейчас. Денег, чтобы содержать Елену и ее детей, у Янорина не было. Осознание этого факта было неприятно. Но изменить ситуацию у него не было сил. Значит, надо действовать советскими методами, использовать знакомство с влиятельными людьми.

В начале сентября Янорин приехал в управу, которой руководил один из его бывших аспирантов. Когда они обменялись рукопожатиями, Янорин сказал без всяких вступлений:

— Помогай, Николай. Мою протее из Ярославля надо в Подмосковье перевести. Она работает в аппарате городской мэрии юристом.

Тот, кого Янорин считал влиятельным лицом, сделал грустное лицо и ответил:

— Не смогу, Михаил Александрович! Для меня ваша просьба, конечно, закон. Но не могу. Во-первых, под колпаком славных правоохранителей нахожусь. Во-вторых, будь они прокляты, эти конкурсы. Они мешают из нужных людей аппараты формировать. Поэтому надо искать место не в аппарате управы или префектуры, а в организациях, где нет конкурса. Мне жаль, но я не смогу помочь вам.

Слова «не смогу помочь вам» Янорин услышал еще от двух знакомых, работающих в столичных организациях.

— Неплохо устроились, Дмитрий Николаевич, — сказал Янорин в четвертом руководящем кабинете. — И кабинет достойный, и секретарша симпатичная.

— После защиты диссертации стал выделяться из общей массы претендентов на высокооплачиваемые должности, — улыбнулся Балкин. — Чай или кофе будете пить.

— Давайте чай. Только зеленый. — Янорин сел на предложенное кресло. Положил руки на стол. — Помощь твоя нужна, Дмитрий Николаевич.

— Чем могу, — с готовностью откликнулся Балкин, — естественно, помогу.

В это время в кабинет вошла миловидная девушка с подносом, на котором стояли две чашки, чайник и сахарница. Поставив поднос на стол, за которым сидели Янорин и Балкин, взяла в руку чайник, но Балкин сказал:

— Спасибо, Оленька. Мы сами нальем чай.

Когда секретарь вышла из кабинета, он налил чай сначала Янорину, затем себе. Потом произнес:

— Я весь внимание. Слушаю вас, Михаил Александрович. Видимо, за сложную задачу взялись.

— Да, это так, — отхлебнул чай Янорин. — В Ярославле живет и работает моя бывшая аспирантка. Она недавно успешно защитилась и мечтает перебраться в Москву. Но кроме меня никого не знает в столице. Попросила помочь. А у меня уже все, как теперь говорят, крутые связи оборваны. Коллеги кто на пенсии, кто в мир иной ушел.

— Не простое дело, — протянул Балкин, выслушав Янорина. — Чтобы получить приличную должность, надо на конкурсе победить.

— А если должность получить такую, чтобы только зацепиться за Москву? — уточнил Янорин.

— Это легче, но тоже не просто, — сделав глоток чая, зашептал: — Уважаемый Михаил Александрович! Не хотел вас огорчить, но только скажу о нынешней кадровой политике, как говорится, для сведения. Теперь должностями зачастую торгуют.

— Вот как, — удивился Янорин. — Получается, что не по уму, а по размеру кошелька должности распределяют.

— Да, такое бывает, — подтвердил Балкин. — Печально и то, что все городское, окружное и районное начальство в столице под колпаком. Не дай бог в мэрии узнают, что я взял нового сотрудника по протекции. Затаскают по антикоррупционным комиссиям и, в конце концов, за-

ставят заявление об увольнении написать.

— И все равно кое-кто умудряется обойти все заграждения, если за должность хорошо заплатят, — предположил Янорин.

— Конечно, власть денег никто не отменял, — согласился Балкин. — Но я в эти игры не играю.

— Правильно делаете, — огорченным тоном произнес Янорин. — Спасибо за чай. Может быть, в Московской области вашего брата меньше пресингуют.

— Возможно. Я ничего не обещаю, но попробую провести разведку.

— Надеюсь без оплаты, — оживился Янорин. — Я не хочу на старости лет взяткодателем стать. Да и денег у меня нет для оплаты хлебной должности.

— Без оплаты проработаю вопрос, — улыбнулся Балкин. — Как в годы советской власти на альтруистских началах. Напишите мне фамилию вашей протееже, где, кем работает, сколько лет.

— Корректный вы человек, Дмитрий Николаевич, — пожимая руку Балкину, сказал Янорин. — Другой сказал бы: напишите фамилию любовницы, а вы нашли безобидное слово «протееже».

— У вас учился не только науке, но и вежливому, уважительному отношению к людям, дорогой Михаил Александрович.

— Молодец, — одобрил собеседника Янорин. — Далеко пойдешь.

Балкин позвонил через два дня. Спросил о здоровье. Затем продиктовал номер мобильного телефона и пояснил:

— Это мой приятель Лесниченко Федор Данилович. Он депутат областной

Думы. Обещал помочь устроить Елену Павловну в аппарат Истровской городской Думы. Лесниченко человек дела. Слова на ветер не бросает. Но лучше ему не вам, а Инчиной самой позвонить. Пусть поторопится.

Не откладывая разговор на вечернее время, Янорин позвонил Елене и сказал о возможности трудоустроиться на работу в аппарат Истровской городской Думы.

— Это так неожиданно. Разве это возможно? — удивилась Инчина.

— Получается, что возможно, — подтвердил свои слова Янорин. — В нашем мире все возможно, когда очень хочется. Разве мог я мечтать, что ты ответишь мне взаимностью, вернешь меня в романтическую среду, сделаешь меня счастливым человеком. Но я сильно хотел этого и получил то, что хотел. Так и во всех других делах. Истровск почти рядом с Москвой. Оттуда до ее центра ближе, чем из столичных окраин.

— Значит, и мне надо действовать, — сказала Елена. — Я очень хочу чаще видеть вас и готова переехать из Ярославля поближе к вам. Но для этого надо иметь не только место работы, но и жилье и школу для детей.

— Думаю, что со школой проблем не будет. А вот с жильем, наверное, сложнее будет. Я вижу два варианта решения этого вопроса. Первый. Продать Ярославскую квартиру и на вырученные деньги купить квартиру в Подмоскowie, а может быть, и в Москве. Второй вариант состоит в следующем. Надо попробовать обменяться квартирами либо с москвичами, которые хотели бы жить

подальше от столичной суеты, но в достаточно комфортном городе с хорошо развитой инфраструктурой, либо с теми, кто в Ярославль из Москвы или Подмоскowie на работу каждый день ездит.

— Я попробую оба варианта проработать, — решительно произнесла Елена. — Кредиты боюсь брать. Из этой кабалы тяжело выбраться. Может быть, повезет и получится произвести обмен.

— Не может быть, — поправил Янорин, — а получится. Наверняка получится. Ведь ты этого очень хочешь. И я тоже очень хочу. Но для начала звони Лесниченко.

Усилия Лесниченко были результативными. Председатель городской Думы принял Елену и, завершая беседу с ней, сказал:

— Через месяц наш юрисконсульт уходит в декретный отпуск. На это время оформим вас по срочному договору. А дальше видно будет. Затем назвал адрес дома, в котором можно купить квартиру.

На обмен Елена не нашла желающих. Но покупателя Ярославской квартиры риелтор нашел быстро. Правда, вырученных за трехкомнатную квартиру денег хватало только на двухкомнатную квартиру в Истровске. «Ничего, пока дети маленькие, могут и в одной комнате вдвоем пожить, — решила Инчина. — Дальше видно будет».

Елена хорошо понимала, что потеря в количестве оборачивалась приобретением качества в виде возможности пользоваться подмосковными и московскими благами. И у нее выбор вузов будет больше, если решится преподавать. Но сегодня самым важным было

то, что до места постоянных субботних встреч с Михаилом было всего лишь сорок минут езды в подмосковной электричке или автобусом.

После первой же интимной встречи с Янориным она стала называть его Михаил, Миша, Мишенька. А как иначе. Янорин верно говорит, что у любви нет возраста. Есть два равных существа — женщина и мужчина. Любовь измеряется силой их притяжения друг к другу, желанием делать добро друг другу, а не паспортными данными.

ГЛАВА XI.

Члены диссовета, голосовавшие против подготовленного Янориным обращения в Президиум ВАК и воздержавшиеся, не имели замечаний к тексту письма. Они не хотели вступать на тропу войны с членами экспертного совета. В основном потому, что были научными руководителями аспирантов и предвидели предвзятое отношение к ним, если дело дойдет до экспертного совета ВАК. В этом совете оказались те, кто считал незыблемым право глаголить истину. Несогласные с такой позицией экспертного совета должны быть наказаны. Конечно не розгами, а отказом одобрить решение диссовета по диссертации соискателя, руководитель которого подписал обращение в Президиум ВАК.

Кроме этой группы ученых были и те, кто жил по принципу «не высовывать ся», которым руководствовался сказочный пескарь, и те, кто на вопрос «А зачем мне это надо?» отвечал «Мне это не надо», а также те, кто просто струсил возразить инстанции, которая мо-

жет навредить за участие, как говорится, в «бунте на корабле».

Подписанты письма не осуждали отказников. Конечно, огорчительно, что не было единодушия среди членов диссовета. Но что поделаешь, таково нынче время. Плюрализм стал одной из неотъемлемых его примет. Плюрализмом не только объясняются принципиальные научные споры. Этим словом и явлением прикрываются также подлые и трусливые поступки.

Как ни странно, в Высшей аттестационной комиссии оперативно откликнулись на подготовленное Янориным письмо от имени диссовета и на жалобу Краско на решение экспертного совета.

На очередное заседание Президиума ВАК были приглашены Краско, его научный руководитель и председатель диссовета. Последний обратился к Янорину:

— Может быть, и вы придете на заседание Президиума ВАК?

— Меня не пригласили, — ответил Янорин. — А без приглашения охрана не пустит в здание. Просить министерских чиновников заказать мне пропуск нет оснований. Я ведь у вас не штатный преподаватель, а приглашенный из другого института. Да и я напрямую не связан с диссертацией Краско. Поэтому мне слово не дадут. В лучшем случае члены Президиума ВАК заслушают вас, Степан Степанович, и ректора.

Председатель диссовета согласился с таким мнением.

— Ну, хорошо. Пожалуй, вы правы, Михаил Александрович. Но будет правильно, если вы поучаствуете в подготовке Краско для выступления в ВАКе.

Попробуйте угадать, какие вопросы ему могут задавать ее члены. Вы мастер в этом деле.

— Это не сложно. Я сделаю это. Если вы будете выступать, обратите внимание членов ВАК на несуразные критерии научности диссертаций на гуманитарные темы. Я пришел к выводу о ненаучности этих критериев, когда стал готовить проект закона о высшей аттестационной комиссии. Судите сами. Главный критерий — новизна. Что есть новизна в нашей сфере? Для невежды все, что написано в диссертации. Для сведущего человека, то бишь ученого, разработка темы, по которой нет научных работ.

— Или если есть работы, — сказал научный руководитель Краско, — то мысли, которые никто ранее не излагал. Обоим этим критериям отвечает работа Краско, а эксперт пишет, что в его работе нет новизны. Маразм.

— Маразм, — согласился ректор, подошедший к разговаривающим. — Еще нужно показать значимость диссертации для государства. Чем ее измерить, никому не ведомо.

— Вот именно, — поддержал его Янорин. — Не ведомо. В годы советской власти легче было. Все проверялось на соответствие марксизму-ленинизму. Чем больше цитат Маркса, Энгельса и Ленина было в диссертации, тем научнее она считалась. Нас заставляли преклоняться Марксу да Энгельсу, а они Россию ненавидели, англичан науськивали на нее, требовали Санкт-Петербург и Одессу оторвать от России. Да и Ленин, мягко говоря, не безгрешным был, о чем ни-

кто не смел сказать. В общем, нет объективных критериев в гуманитарных науках. Поэтому и критерием должна быть не новизна, ведь новое — хорошо забытое старое, а глубина, всеобъемлемость раскрытия темы диссертации. Для того чтобы на основе этих критериев оценить диссертацию, ВАК и его экспертные советы не нужны. Достаточно институтских диссоветов.

— Вы, как всегда убедительны, Михаил Александрович, — похвалил Янорина ректор. — Я тоже к этому выводу пришел. Иностранная ВАК — надстройка в научной среде. Но пока нам надо Краско спасать да и честь своего диссовета защищать. Поэтому будем готовиться к Президиуму ВАК.

Заседание Президиума ВАК состоялось через три дня после этого разговора. Как и предполагал Янорин, обсуждать содержание диссертации его члены не стали. Да и это было невозможно. Ведь в составе Президиума были в основном ученые — представители естественных наук, которые к гуманитариям относятся с определенной предвзятостью. После сообщения председателя экспертного совета по праву они были готовы, не слушая председателя диссовета и жалобщика, поддержать решение экспертного совета. К счастью Краско, они уступили настойчивому требованию ректора вуза выслушать соискателя ученой степени. Дали ему пять минут для сообщения. Краско оказался на уровне. Выслушав его, один из членов Президиума ВАК произнес:

— А парень дело говорит. Хоть законов на сегодняшний день выше крыши, но закона о защите местного самоуправ-

ления от посягательств губернаторов нет. Более того, не созданы условия для повышения заинтересованности органов местного самоуправления в развитии экономики на подведомственной территории.

В этом же духе выступил и его сосед:

— Да и в вузе, где он защищался, умные люди работают, — сделав паузу, произнес неторопливо: — Скажите, Краско, вы можете опровергнуть тезис председателя экспертного совета о том, что в вашей работе нет новизны и, вообще, что, по вашему мнению, есть новизна.

Краско стал отвечать, как его учил Янорин:

— Новизна — это первая работа по теме диссертационного исследования, это выводы, может быть, и простые, но те, которые до соискателя никто не делал. И, естественно, аргументация этих выводов.

Краско замолчал. В зале заседания Президиума почувствовалась атмосфера неопределенности, его члены в душе усомнились в правоте слов председателя экспертного совета. Эту обстановку уловил ректор вуза. Когда ему дали слово, он сказал, что диссовет возмущен необъективностью экспертного совета, нарушением процедуры проверки решения диссовета.

— Как это? — вырвалось из уст председателяствующего.

— Да, вот так, — твердым тоном произнес ректор. — Первое заключение по диссертации сделал не член экспертного совета. На втором странным образом появилась вторая подпись в поддержку первого заключения. При этом никаких

аргументов о том, что в диссертации нет новизны, в обоих заключениях не содержится. Соискатель предварительно не был ознакомлен с этими заключениями. В ходе представления диссертации его прерывал докладчик, который был введен в состав экспертного совета после того, как он подписал первое заключение. Судя по словам соискателя, ему задавали вопросы не по теме диссертации, но проверить это невозможно, ибо протокол заседания не вели...

Председательствующий прервал ректора и обратился к председателю экспертного совета.

— Что вы можете сказать в опровержение сказанного?

— Первое заключение подписал Елесьян, который уже второй срок является членом экспертного совета, — метнув злой взгляд в сторону ректора вуза, начала оправдываться председатель экспертного совета. — Просто произошла техническая ошибка. На сайте ВАКа был вывешен подписанный вами приказ, где не было его фамилии. Случайно при перепечатке текста фамилия Елесьяна выпала из списка. Но сейчас вы переподписали приказ. Ошибка исправлена.

— Де-юре это означает, что в момент подписания первого приказа Елесьян не имел права готовить и подписывать заключение на решение нашего диссовета, — воспользовавшись паузой без решения председательствующего на заседании, отчеканил ректор вуза. — Мои коллеги просили передать свою готовность обратиться в суд с иском об отмене решения из-за нарушения процедуры его подготовки.

— Нам только судебной тяжбы не хватает, — в сердцах сказал председательствующий. — И без судов в науке турбулентности хватает, — он помолчал, обдумывая услышанное. Помассировал узкой ладонью правой руки лоб, затем произнес:

— Выношу на голосование два решения. Первое: отменить решение экспертного совета по праву на заключение диссовета института по диссертации Краско. Второе: утвердить заключение диссовета по диссертации Краско. Кто «за» первое предложение.

Когда председательствующий убедился, что все члены Президиума ВАК проголосовали «за» первое предложение, обращаясь к Краско, сказал:

— Поздравляю вас, молодой человек, — не дожидаясь ответных слов, добавил: — Все приглашенные на этот вопрос свободны.

ГЛАВА XII.

Янорин перевернул очередной листок настольного календаря. Сегодня 5 декабря. Дата, которую в его школьные годы, отмечали как день сталинской конституции. В этот день учительница истории по очереди вызывала учеников к доске и спрашивала, что написано в называемых ею статьях. Статей было много. Всем приходилось выходить к доске. Янорин до сих пор помнил, что он рассказывал о статье, в которой было записано право на труд. Память не подвела. Он дословно повторил текст этой статьи.

Сейчас, обладая мировоззрением доктора юридических наук, Янорин мог не только запоминать нужные тексты,

но и оценивать их. По его мнению, авторам современной российской конституции следовало бы поучиться у тех, кто сочинял основной закон в тридцатые годы минувшего века. В отличие от ныне действующей Конституции России, в сталинской Конституции все акценты были расставлены более четко. И структура органов государственной власти была понятной, и реальные права граждан были прописаны доходчивым языком. Сорок лет страна жила по Конституции 1936 года. Даже, когда культ Сталина осудили, она удержалась. Вот как надо писать законы. Это теперь нормой считается, когда в закон, на котором еще не просохли чернила после подписи Президента, вносят изменения. Между тем нестабильность законов порождает нестабильность жизни людей. Вследствие этого богатые становятся еще богаче, а бедные беднее.

Но на 5 декабря Янорин обратил внимание не в связи с памятной датой. Приближался день рождения Елены, и он загорелся желанием сделать ей необычный, на всю жизнь запоминающийся подарок. В конце концов, пришел к выводу, что ценным подарком не удивить любимую. А вот совместная поездка за границу запомнится навсегда. Для романтической поездки выбрал Китай. Во-первых, по нынешним временам эта страна наиболее безопасна, и, во-вторых, Китай — это сплошное удивление, особенно для людей, которые еще не были за границей. Лена относилась к этой категории российских граждан.

Когда Янорин предложил ей съездить с ним на неделю в Китай, она удивленно глянула на него и спросила:

— А на кого я детей оставлю? — сделав паузу сама себе ответила: — Маму уговорю. Но у меня и заграничного паспорта нет и денег на поездку нет.

— Эти проблемы разрешимы, — улыбнулся Янорин. — Я все расходы на себя беру. Поездку в Китай будем считать моим подарком тебе на день рождения. Да и отдохнуть нужно, порадуемся совместно проводимыми днями и ночами.

— Заманчиво, — поддержала тему разговора Елена. — Я не против радоваться с тобой жизнью, быть с тобой и днем, и ночью.

— И я мечтаю, чтобы мы засыпали и просыпались вместе в одной постели и могли наслаждаться совместной жизнью, — признался Янорин. — Если мы поедем в Китай, моя мечта сбудется.

— Ты после этого бросишь меня? — неожиданно грустным тоном спросила Елена.

— Да что ты такое говоришь, — удивился Янорин.

— Ну как же, — пояснила свой вопрос Елена. — Когда мечта сбывается, то к событиям и людям, связанным с ней, теряется интерес.

В тот вечер, когда состоялся этот разговор, Янорин попытался успокоить Елену очередным признанием в любви. Она тоже сказала, что любит его, но все-таки ее слова горьким осадком осели в душе Янорина.

Вопрос Елены показался ему не случайным. Люди нередко, сами того не желая, говорят о наблевшем, о том, что их особо волнует. А что может волновать женщину? Конечно, взаимоотношения с мужчиной, который вошел в ее жизнь.

Любовь бывает зла. Елена так же, как и он, огорчена тем, что у их любви нет будущего. Для Янорина это не трагично. Он уже пережил возраст среднестатистического русского мужчины. Осознает неизбежное приближение ухода в мир иной. Лене еще жить да жить. Рано об этом думать. Планы на будущее строить можно и нужно. А воплощать их в жизнь ей не с кем. Янорин не подходит для такой миссии. Стар. Своим присутствием в ее жизни только мешает встретить новую любовь.

Она красивая, умная, обаятельная женщина. Правда, ей не повезло с мужчинами. Но так не может продолжаться бесконечно. Встретит она еще своего сверстника, который осчастливит ее. Моя же любовь обрекает Елену на безбрачие. Елена как-то призналась, что ей предсказали безбрачие. Неужели он своим присутствием в ее жизни подтверждает это предсказание? Он не хочет такой судьбы для любимой женщины. Значит, надо освободить Елену от его влияния на нее. Сердце противилось такому исходу их отношений и требовало искать иное решение. В конце концов, его любовь ни к чему не обязывает Елену. Она свободная женщина. Вольна поступать так как, ей сердце и разум подсказывают. Да и если он пожертвует своей любовью, то вряд ли сделает Елену счастливее.

Придя к такому выводу, решил, что нет оснований для расставания. Не нужно терзать любимую своими размышлениями об их отношениях. Ведь когда они вместе, им хорошо и забывают о трудностях бытия.

В турбюро Янорина встретила полная женщина. Узнав о цели его визита, стала показывать китайские пейзажи и отели. Рассматривая яркие многоцветные фотографии, Михаил Александрович все больше загорался желанием показать Елене китайские красоты и насладиться близостью с любимой женщиной в течение целой недели. Он отодвинулся от компьютера, на котором появился вид китайской стены. Встав, сказал хозяйке турбюро, что зайдет позже. Надо согласовать дату выезда со своей спутницей.

Вдохнув на улице морозный декабрьский воздух, по мобильному телефону соединился с Еленой:

— Я ждала ваш звонок, — веселым тоном призналась Елена. — Вы мне два дня не звонили.

— Все думал, правильно ли поступаю, отвлекая тебя от других мужчин, — неожиданно для себя признался Янорин, не остывший от своих недавних переживаний. — Когда понял, что ради твоего счастья готов уйти в мир иной, решил еще раз сказать, что люблю тебя.

— Не торопись, Мишенька, — ласково проговорила Елена. — Я хочу с тобой на этом свете совместной жизнью порадоваться. И меня наша любовь согревает. Я готова лететь с тобой на край света. Мама ко мне уже приехала и хорошо ладит с детьми.

— Прекрасно, — радостным тоном произнес Янорин, чувствуя, что освобождается от чувства вины в ограничении свободы действий Елены, забыв о терзавших его болезненных переживаниях. — Теперь нет препятствий для осуществления наших планов. Я пред-

вкушаю блаженство быть с тобой рядышком целую неделю.

— И мне приятно об этом думать, — поддержала интимный разговор Елена. — Надеюсь мы не разочаруемся друг в друге.

— Я уверен в этом, — поспешил заверить Елену Янорин.

Когда они наговорились, Янорин подумал, что как хорошо, что он поделился с Еленой своими мыслями о своей боязни затмить собой дорожку к ней других мужчин. И с чего он вдруг за нее решает, что ей нужно. Никто ему не дал право одному решать, что ей нужно в отношениях с мужчинами. Никто ему не дал право одному распоряжаться их любовью. Любовь — обоюдное благо, и решать ее судьбу можно только вдвоем. Сейчас он — Янорин — ее выбор. Значит, надо быть достойным любви Елены и по возможности создавать условия для того, чтобы она познавала житейские радости, которые недоступны для нее без его участия.

В голову Янорина пришла мысль о том, что в их любви есть одна особенность. Он не предъявляет Елене никаких обязательств, не пытается контролировать ее поведение и взаимоотношения с другими мужчинами. Она свободная женщина. Об этом надо ей будет сказать. Она должна знать, что если встретит достойного мужчину, который будет готов всю оставшуюся жизнь делить с ней и радости, и горести, Янорин справится со своими чувствами. Будет рад ее счастью. Но сейчас не время для такого разговора. Да и, вообще, зачем об этом говорить. Такой разговор может быть оценен как желание расстаться с

ней. Он не хочет этого. И она не требует от него, чтобы он пожертвовал своей любовью ради ее будущего. Не требует. Наоборот, сегодня подтвердила, что ей хорошо с ним. Согласие поехать с ним в Китай — это свидетельство ее доверия к нему, веры в то, что он сделает все, чтобы она радовалась жизни, счастьем быть любимой.

Очередная встреча Янорина и Инчиной началась с рассмотрения буклета с пейзажами китайской природы и видов китайской стены. Янорин сказал Елене, что скоро она пройдет по китайской стене и почувствует вкус пекинской утки.

— Я активно готовлюсь к поездке. Договорилась с начальством, чтобы отпустили на неделю за счет будущего отпуска. Но, самое главное, подготовила маму к жизни с Петей и Ириной. Закупила для них крупы, рыбы, мяса, овощей, фруктов. Маме не придется бегать по магазинам. Теперь у нее есть чем детей накормить и самой голодной не остаться. Лишь один вопрос я не прояснила до конца.

После этих слов рассказала о попытке узнать о решении экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по ее диссертации. Больше полугода прошло со дня защиты диссертации. А она все еще пребывает в неопределенности. Странная ситуация получается. Диссовет принял решение о ее статусе

кандидата юридических наук, а ВАК не подтверждает этот статус. Не понятен стиль ее работы. Приходится гадать, что стоит за такой задержкой — волокита или недоверие ученым, которые считают ее достойной ученой степени кандидата юридических наук.

По совету Янорина Елена еще раз позвонила в Министерство образования и науки. Сказала, что на неделю уезжает в Китай. Поднявший телефонную трубку чиновник, сначала переспросил фамилию, имя, отчество, а затем уклончиво произнес:

— Будем иметь в виду.

Что иметь в виду он будет, Елена не поняла. Но перезванивать не стала, вспомнив, что почти полдня потеряла на то, чтобы найти нужный телефон, а потом дозвониться до куратора экспертного совета по юридическим наукам.

— И правильно сделала, — поддержал Елену Янорин, узнав о ее новом звонке. — Думаю, без тебя экспертный совет не будет принимать решение по твоей работе.

Чтобы не растревожить ее, не стал рассказывать о том, с каким трудом удалось добиться в ВАКе утверждения решения диссовета института о присуждении Краско ученой степени кандидата юридических наук.

Продолжение следует...

ПОДДЕЛКА ДЛЯ ВОРИШЕК

Граждане Луисвилла (Кентукки, США) решили своими силами бороться с воровством посылок, жертвами которого они становились уже не раз. Чтобы насовсем отвадить любителей присваивать чужое добро, домовладельцы подложили на крыльцо подделку, выглядящую совсем как посылка. Вот только на боку коробки была приклеена записка, в которой хозяева любезно сообщали, что всех злоумышленников снимает видеокамера, так что полиция обязательно окажется в курсе их недостойных деяний.

Особенно авторов поддельной посылки удивил тот факт, что в их городе зарятся на чужое добро исключительно женщины. Впрочем, каждой из этих «милых леди» пришлось удалиться ни с чем, ведь разборки с полицейскими в их планы не входили.

ЗОЛОТОЙ «КАМУШЕК»

Житель Виктории (Австралия), не пожелавший назвать свое имя, убедился, что удача может подстергать нас буквально на каждом шагу.

Мужчина отправился на прогулку с дочкой, и девочка, найдя на земле какой-то камушек, принялась увлеченно его пинать. Через некоторое время шалунья присмотрелась к своей находке и спросила папу, уж не золото ли она нашла.

Мужчина с великим изумлением убедился, что юная золотоискательница и впрямь пинала по тропинке самородок. Кусок золота уже оценили, и его стоимость равна примерно 25000 долларов. Отец семейства, который планирует в ближайшее время продать самородок, добавил, что такая удача пришла в их семью весьма кстати, ведь в последнее время они столкнулись с финансовыми трудностями.



Фотобанк Лори



ОЗАБОЧЕННЫЙ МАШИНИСТ

Люди, ехавшие по своим делам на пригородном поезде в Лондоне (Англия), неожиданно стали слушателями непристойного «аудиоспектакля».

Пассажиры, сами того не желая, выяснили про машиниста немало интересного — как минимум то, что он не прочь развлечься порнографией, да еще и любит делать это на рабочем месте.

По техническим причинам поезд задерживался, и машинист, извинившись перед людьми, забыл выключить аудиосистему и решил скоротать время за неприличными фильмами. Тут-то все пассажиры и стали невольными участниками происходящего, ведь вагоны наполнились звуками сладострастных стонов. Кого-

то из людей это развеселило, кого-то смутило, некоторые как будто и вовсе ничего не заметили, но осталось неизвестным, пожаловался ли кто-нибудь на горе-машиниста.

ЧЕСТНЫЙ ОФИЦИАНТ

Карен Винакур из Нью-Йорка (США), социальный работник на пенсии, отправилась пообедать в пиццерию с дочерью, но по окончании трапезы забыла на столике нечто очень ценное.

Официант Армандо Маркай, позже делавший на столе уборку, даже не сразу обратил внимание на ничем не примечательный конверт и намеревался просто выбросить его. К счастью, любопытство все-таки взяло верх, и из-

умленный мужчина увидел, что в конверте лежал банковский чек на сумму 424000 долларов. Обычно забытые вещи отправляются в специальную коробку и лежат там, ожидая хозяев, но Армандо не захотел поступать так с чеком на крупную сумму, так что он сумел разыскать забывчивую посетительницу и вернуть ей конверт.

Карен, которая собиралась с помощью чека внести первый взнос за приобретаемую квартиру, не могла сдерживать слез радости. Женщина смущенно призналась, что, пообедав, они с дочкой даже не оставили чаевых для официанта, так что было вдвойне трогательно узнать, что он проявил такую доброту и честность, несмотря на возможную обиду.

УКРАЛИ ПУГАЛО

Вот уже в который раз в небольшом городке Уайтон (Норфолк, Англия) прошел ежегодный фестиваль пугал.

Особенный интерес в этом году вызвала фигура, созданная Сьюзи Фримен и изображающая киногероя Теда Гастингса — полицейского, занимающегося борьбой с коррупцией.

В какой-то момент полицейский исчез из сада Сьюзи, но никто не придал этому значения — погода стояла дождливая, и жители решили, что хозяйка просто временно убрала пугало в дом. Однако Сьюзи с горечью заявила, что не трогала фигуру и Теда кто-то украл.

Несмотря на то что по городу пошли шуточки об исчезнувшем пуга-

ле, для многих (включая Сьюзи) дело это выглядит вовсе не смешным. Никто не понимает, как вообще кому-то пришло в голову испортить праздник кражей одного из самых привлекательных экспонатов.

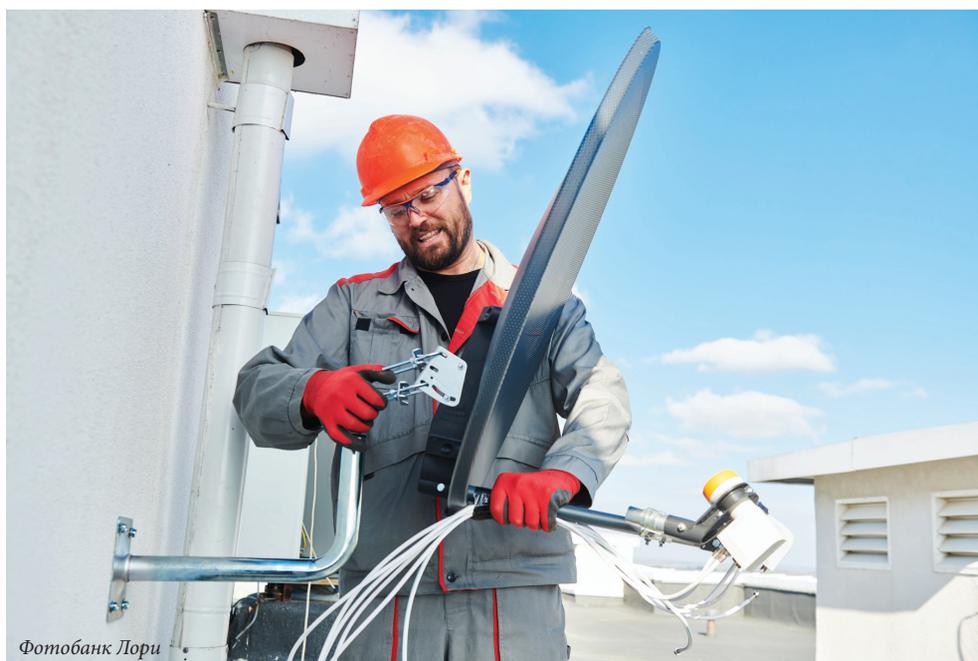
Люди предпочитают думать, что преступление совершил кто-то из заезжих туристов, ведь на фестиваль приезжает немало людей. Мероприятие пользуется большой популярностью, и деньги, собранные благодаря ему, идут на нужды города, например на строительство, ремонт зданий и общее благоустройство.

«СКАЖИ НЕТ»

Леви Блисс из Невады (США), который вот уже 2 года встречается с Эллисон Баррон, решил попросить возлюбленную стать его женой.

Отправившись на автомобильную прогулку в компании родителей девушки, Леви в какой-то момент вывел Эллисон из машины и, опустившись на одно колено, предложил ей руку и сердце. Однако не этот влюбленный романтик и даже не расплакавшаяся от счастья девушка стали героями дня. Прославился будущий тесть Леви, который, стоя на холме у него за спиной, показал дочери плакат, на котором было написано: «Скажи НЕТ».

К счастью, выходка отца невесты оказалась всего лишь шуткой. На самом деле он давно уже подозревал, к чему все идет, и благословил будущих супругов, которые теперь готовятся к свадьбе.



Фотобанк Лори

КЛИЕНТКА ОБИДЕЛАСЬ

Дэвид Новински из Денвера (Колорадо, США), подключавший кабельное телевидение 70-летней Карен Лоест, по окончании работы так почувствовался, что неожиданно обнял клиентку. Женщина рассказала, что все это немало смутило ее, плюс рабочий сжал ее так сильно, что у нее заболели руки.

Несмотря на то что Дэвид извинился перед Карен за свою несдержанность, та обиделась настолько, что заявила в полицию. Теперь рабочий ожидает суда, но поскольку вопрос о том, можно ли считать объятия преступлением, является очень сложным, Дэвиду предъявили другое обвинение — якобы из-за пожилого возраста клиентки он мог по неосторожности причинить ей телесные повреждения.

Впрочем, адвокат обвиняемого полон оптимизма и уверен, что дружелюбного рабочего признают невиновным.

АРЕСТОВАЛИ РОБОТА

Житель Орегона (США), вернувшийся домой, обнаружил, что в его ванной комнате кто-то есть: из-за двери слышался шум, а под самой дверью то и дело появлялась тень.

Домовладелец пришел в ужас и, думая, что к нему проник преступник, вызвал полицию. Вооруженные офицеры прибыли на место и бесстрашно открыли дверь ванной, но только для того, чтобы увидеть робот-пылесос, который спокойно и деловито ползал по полу, занимаясь уборкой.

Посмеявшись над таким забавным казусом, полицейские разместили



фотографию «грабителя» в Интернете, не забыв в шутку приписать, что роботизированный злоумышленник был арестован.

СТРАННОЕ РАЗВЛЕЧЕНИЕ

Сразу несколько автовладельцев из Саттон Колфилда (Уэст-Мидлендс, Англия) стали жертвами незнакомки, придумавшей себе странное развлечение.

Женщина разгуливает по улицам и царапает припаркованные машины, при этом делает она это очень спокойно. Правда, хулиганка не учла того, что сейчас практически повсю-

ду можно попасть в объектив камеры видеонаблюдения.

Расстроенные владельцы машин, которые уже прикидывают, во сколько им обойдется ремонт, обратились в полицию, и офицеры уверены, что, имея на руках видеосвидетельства, они быстро задержат любительницу актов вандализма.

Особенно всех удивил тот факт, что незнакомка — вовсе не юная девушка, а особа среднего возраста. Всем очень хотелось бы выяснить, что же заставило взрослую женщину вести такой криминальный образ жизни.

По материалам зарубежных СМИ

Анекдоты

Правила пришлось выучить

Один мужик спрашивает у другого:

— А ты кем работаешь?

— Да судьей.

— Наверное, интересно? Это ж все законы надо знать?

— Как раз законы знать и не надо.

А правила баскетбола, конечно, выучить пришлось...

Третьего не дано...

Колесо прокалывается по двум законам: по закону подлости — далеко от автосервиса; по закону маркетинга — возле автосервиса.

О запросах

Больше денег — больше запросов. Закон жизни. Больше запросов — больше денег. Закон Google.

Не гости!

Одесса. Старый дворик. В дверь квартиры стучатся грабители.

— Кто там?

— Та не бойтесь! Не гости!

Высокая культура

Английская тюрьма. В камеру заводят двух новых заключенных. Первый:

— Простите, сэр, если не секрет, сколько лет вам дали?

— Пятнадцать, а вам, сэр?

— Десять. Если вы не возражаете, я займу место поближе к выходу, все-таки мне выходить пораньше.

Квитанция

Перед законом все равны: бомжу, который провел всю зиму на тепло-трассе, весной принесли квитанцию за отопление.

Смышленные дети

Приходит жена к мужу в тюрьму:

— Слушай, дети уже начинают спрашивать...

— Что, где папа?

— Нет, куда награбленное заныкал...

Вопрос — ответ

— Вы живете по закону или по совести?

— По ситуации...



Проверка

Во время проверки тюрьмы инспектор спрашивает заключенного:

— Почему вы здесь?

— Так ведь не выпускают, — пожимает плечами тот.

Образцовая тюрьма

Приехала инспекция с проверкой в тюрьму. Ворота нараспашку, камеры открыты, собак — нет, охраны — нет!!! Все заключенные на месте.

Начальник инспекции к начальнику тюрьмы:

— Что вы сделали, что никто не сбегает, все на месте, охраны нет?

— Провел Интернет.

Выбор профессии

— Папа, я решил учиться на адвоката.

— Правильно, а то прокурор в нашей семье есть, а адвоката пока нету.

— А кто в нашей семье прокурор?

— Как кто? Твоя мама.

После смены

Охранник приходит утром домой после смены, раздевается, умывается, садится завтракать. На кухню входит теща с журналом:

— Столица Анголы, шесть букв.

Зять со всего маха бьет по столу, чашка с чаем падает на пол и разбивается вдребезги:

— Я могу хотя бы дома ну хоть пять минут не думать о работе, а?!

Совет

Американец приходит к адвокату и просит совета.

— Мой сосед должен мне пятьсот долларов и не отдает. Могу я как-нибудь отсудить эти деньги у него?

— Можете, но для этого нужно письменное доказательство, что он вам должен. У вас есть такое доказательство?

— Боюсь, что нет. Он у меня просто так взял.

— Тогда напишите ему письмо и потребуйте в этом письме, чтобы он немедленно вернул вам тысячу долларов.

— Но он мне должен только пятьсот долларов!

— Именно так он и ответит. И это будет письменное доказательство.

Дела судебные

— Ты выиграл дело? — спросили молодого адвоката.

— Почти.

— Как это почти?

— Гонорар я уже получил, но дело в суде еще не рассматривали.

Интернет — сила

В детстве я был слабым трусливым мальчиком — плаксой. Но потом появился Интернет, и я вырос в крутого дерзкого мачо — каратиста.

Смелчак

Только трус прячется в шкафу при появлении мужа, смелчак прыгает в окно.