

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
Е. Забарчук

Редакционный совет:

А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб
П. Крашенинников
А. Кучерена

Т. Москалькова
А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Степашин
А. Торшин
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, И. Гранкин, М. Гранкин, С. Дышев, А. Козонов, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва,
Олимпийский пр-т, д. 22
Тел.: (495) 953-9108
E-mail: avtor@lawinfo.ru;
www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru
Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогу:

Объединенный каталог. Пресса России –
индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 25.11.2020.

Номер вышел в свет 03.12.2020.

Формат 170x252 мм. Физ. печ. л. 9. Усл. печ. л. 9.

ISSN 0132-0831

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

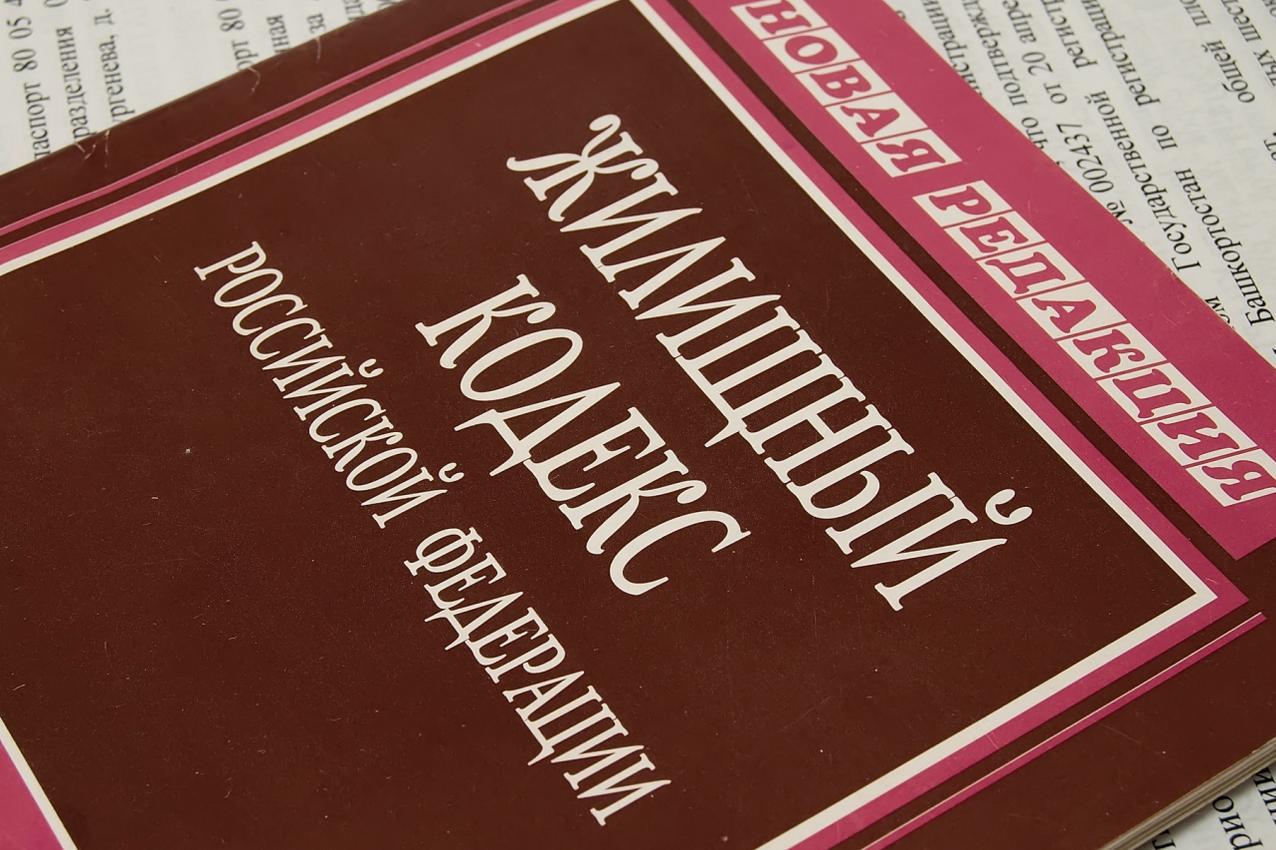
Фото в содержании – в материалах номера
и на обложке – Фотобанк Лори.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



НОВОСТИ

4

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. «Золотой парашют»

11

АНТИКОРРУПЦИЯ

22

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

В. ЕМЕЛЬЯНОВ. «Вас следовало бы отдать под суд...»

26

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ

(ВОПРОС – ОТВЕТ)

35

Содержание

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. КРЯЖЕНКОВ. Те, кто приняли трудный бой... 48

КНИЖНАЯ ПОЛКА

А. КОЗЛОВ. Железнодорожники идут в бой 52

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Н. КАРТАШОВ. Жизнь и судьба генерала Ватутина 55

В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 71

Жизнь и судьба генерала Ватутина

Читайте на стр. 55



ЗА ПОДКУП ПРИДЕТСЯ ОТВЕЧАТЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на выполнение Российской Федерацией взятых на себя международных обязательств и установление дополнительных уголовно-правовых мер противодействия коррупции.

Федеральным законом Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 200⁷, предусматривающей ответственность за подкуп арбитра (третейского судьи) и за незаконное получение арбитром (третейским судьей) денег, иных ценностей и услуг.

В соответствии с Федеральным законом корреспондирующее изменение вносится в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в целях отнесения к подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 200⁷ Уголовного кодекса Российской Федерации.

ВЕЗДЕ НУЖЕН ПОРЯДОК

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Федеральным законом уточняется порядок ведения единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. В частности, устанавливается, в каких случаях сведения о юридическом лице или индивидуальном предпринимателе вносятся в указанные реестры регистрирующим органом самостоятельно, без участия этого юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Также уточняются положения, касающиеся обязанности юридического лица и индивидуального предпринимателя уведомлять регистрирующий орган об изменении сведений, содержащихся в соответствующем государственном реестре.

С КОММУНАЛЬЩИКОВ СПРОСЯТ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 157 и 157² Жилищного кодекса Российской Федерации в части регулирования порядка изменения размера платы

за коммунальные услуги, предоставленные с нарушением установленных требований».

Федеральным законом изменяются последствия предоставления коммунальных услуг с перерывами, превышающими установленную продолжительность, и (или) с нарушением качества.

В частности, устанавливается, что в указанных случаях потребителю не выплачивается штраф, но при этом изменяется размер платы за коммунальные услуги в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Помимо этого, в Федеральном законе определяются субъекты, осуществляющие изменение размера платы за коммунальные услуги, а также устанавливается порядок взаимодействия ресурсоснабжающей организации и лица, ответственного за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, в случае изменения размера платы.

УТОЧНИЛИ КРУГ ЛИЦ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Федеральным законом в целях исключения конфликта интересов в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования уточняется круг лиц, которые в период замещения ими должностей муниципальной службы не могут представлять интересы муниципальных служащих в выборном профсоюзном органе данного органа местного самоуправления, аппарата избирательной комиссии муниципального образования. К таким лицам относятся: муниципальный служащий, являющийся руководителем органа местного самоуправления, аппарата избирательной комиссии муниципального образования; заместитель указанного муниципального служащего.

НА МЕДОСМОТР СТАНОВИСЬ!

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом Минобороны России и другие федеральные органы исполнительной власти (федеральные государственные органы), в которых предусмотрена военная служба, наделяются полномочиями по установлению порядка проведения медицинских осмотров и диспансеризации

военнослужащих. Предусматривается в том числе, что перечень исследований при прохождении диспансеризации и медицинских осмотров будет устанавливаться соответствующим федеральным органом исполнительной власти (федеральным государственным органом), в котором предусмотрена военная служба, по согласованию с Минздравом России.

Федеральным законом также вносятся изменения, согласно которым военнослужащие органов военной прокуратуры и военно-следственных органов будут проходить диспансеризацию и медицинские осмотры в военно-медицинских организациях Минобороны России и других федеральных органов исполнительной власти с возмещением расходов на их проведение в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 22 и 48 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Федеральным законом уточняются особенности формирования конкурсных и аттестационных комиссий в государственных органах.

В частности, в соответствии с Федеральным законом включаемые в состав конкурсных комиссий представители научных, образовательных и других организаций приглашаются и отбираются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере государственной гражданской службы, или уполномоченным государственным органом субъекта Российской Федерации по запросу представителя нанимателя, направленному без указания персональных данных независимых экспертов, в порядке, установленном нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации или нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, принятым с учетом порядка, установленного Правительством Российской Федерации. Представители общественных советов, включаемые в состав конкурсных комиссий, определяются решениями соответствующих общественных советов.

Федеральным законом устанавливается, что общий срок пребывания независимого эксперта в конкурсной комиссии государственного органа не может превышать три года. Исчисление данного срока осуществляется с момента первого включения независимого эксперта в состав конкурсной комиссии. Повторное включение данного независимого эксперта в состав конкурсной комиссии может быть осуществлено не ранее чем через три года после окончания срока пребывания в конкурсной комиссии.

Федеральный закон предусматривает аналогичные особенности формирования аттестационных комиссий в государственных органах.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка».

Федеральным законом «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» предусматривается предоставление дополнительных мер государственной поддержки в виде ежемесячных выплат семьям в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и (или) второго ребенка, если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации. Выплата назначается на срок до достижения ребенком возраста одного года. По истечении этого срока граждане подают новое заявление о назначении выплаты сначала на срок до достижения ребенком возраста двух лет, а затем на срок до достижения им возраста трех лет и представляют документы, подтверждающие доход семьи.

Федеральным законом «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка» действие указанной нормы было приостановлено на период с 1 апреля по 1 октября 2020 года. Таким образом, в этот период выплата назначалась всем семьям без учета их материального положения и без подачи гражданами соответствующих заявлений.

В целях повышения уровня государственной поддержки семей, имеющих детей, а также соблюдения ограничительных мер, связанных с обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения, Федеральным законом предлагается действие порядка предоставления выплаты, который введен Федеральным законом «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка», продлить до 1 марта 2021 года.

УСИЛЕНА АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 13.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Федеральным законом усиливается административная ответственность за нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов.



В действующей редакции статьи 13.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей, на должностных лиц — от трехсот до пятисот рублей.

Федеральным законом устанавливается административная ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей, на должностных лиц — от трех тысяч до пяти тысяч рублей, на юридических лиц — от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

ЗАПЛАТИ НАЛОГИ И СПИ СПОКОЙНО

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 28¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на создание условий для наиболее полного обеспечения права на освобождение от уголовной ответственности лиц, обвиняемых в совершении преступлений, связанных с уклонением от уплаты налоговых и иных обязательных платежей.

В соответствии с Федеральным законом суд будет вправе в любой момент до удаления в совещательную комнату прекратить уголовное

преследование в отношении указанных лиц при условии полного возмещения ими ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРЕТ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».

Федеральным законом вносится изменение в пункт 1 части 2 статьи 7 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», устанавливающее для депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе осуществляющих депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности, запрет на вхождение в состав общественных палат субъектов Российской Федерации.

НАДЕЛИЛИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на оптимизацию досудебного производства по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 200¹ «Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов» и 200² «Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий» Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом пограничные органы Федеральной службы безопасности наделяются полномочиями по производству дознания по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 200¹ и частью первой статьи 200² Кодекса. В случае если преступление, предусмотренное частью первой статьи 200² Кодекса, выявлено таможенным органом Российской Федерации, дознание будет осуществляться этим органом. Кроме того, названные федеральные органы наделяются полномочиями производить неотложные следственные действия по таким уголовным делам.

Изменения, предусмотренные Федеральным законом, позволят обеспечить эффективность производства дознания по уголовным делам в указанной сфере и снизить нагрузку на следственные подразделения иных правоохранительных органов.

ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ВОЗЬМУТ ПОД КОНТРОЛЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на совершенствование правил учета движения денежных средств при осуществлении расчетов с участниками азартных игр с использованием обменных знаков игорного заведения.

В частности, для корректного определения налоговой базы Федеральным законом вводится обязанность указывать в кассовом чеке или бланке строгой отчетности, сформированных при осуществлении расчетов при выплате выигрыша при осуществлении казино и залами игровых автоматов расчетов с использованием обменных знаков игорного заведения, реквизиты (фамилию, имя, отчество (при наличии), серию и номер паспорта клиента — физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, либо идентификационный номер налогоплательщика клиента), позволяющие налоговым органам идентифицировать клиентов казино и залов игровых автоматов.

Кроме того, устанавливается, что кассовый чек или бланк строгой отчетности, сформированные при осуществлении казино и залами игровых автоматов расчетов с использованием обменных знаков игорного заведения, должны содержать реквизит «признак предмета расчета», значение которого определяется в соответствии с форматами фискальных документов, обязательных к использованию.

По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»

ЦИТАТА НОМЕРА

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

(Конституция Российской Федерации, статья 8)

«Золотой парашют»

Словосочетание «золотой парашют» никакого отношения не имеет к парашютному спорту и не является долгожданной наградой для парашютистов, совершивших несколько тысяч прыжков с парашютом или испытавших, рискуя жизнью, новую конструкцию купола или стропил. «Золотым парашютом» именуется компенсация, выдаваемая руководителям предприятий, когда они покидают свои посты в связи с окончанием срока трудового договора. Возделенный золотой парашют представляет собой многомиллионную денежную сумму в благодарность за то, что директор вытащил вверенное ему предприятие из «болота» и добился получения прибыли от реализации выпускаемой заводом или фабрикой продукции. В таких случаях вроде обоснованы многомиллионные выплаты бывшим руководителям для восстановления растраченных на работе физических и умственных сил.

Законодатель поощряет такую практику и гарантирует выплату соответствующих компенсаций при наличии достаточных правовых оснований. Решение этого вопроса отдается на усмотрение трудового коллектива, точнее — нового руководителя организации и акционеров. В статье 278 Тру-

дового кодекса РФ записано, что в случае прекращения договора с руководителем организации при отсутствии виновных действий (бездействия) ему выплачивается компенсация в размере, определяемом трудовым договором. Ее размер должен быть не ниже трехкратного среднего месячного заработка. В его следующей статье определены основания для такой выплаты. Таковыми являются решение о прекращении трудового договора, принятое уполномоченным органом юридического лица, и отсутствие виновных действий (бездействия) руководителя. Компенсация выплачивается в размере, определяемом трудовым договором.

Этим правом воспользовались и акционеры акционерного общества «XXI век-ТВ», пригласив на должность его генерального директора Т-ву. Она, кстати, была не случайным человеком для этого общества, так как являлась владелицей 40 процентов его голосующих обыкновенных акций. Как и положено в таких случаях, во исполнение решения внеочередного общего собрания акционеров ЗАО «XXI век-ТВ» от 3 марта 2014 года был заключен трудовой договор о назначении ее на указанную должность. Со стороны

«XXI век-ТВ» договор подписал акционер Г.П-в, обладающий 30 процентами голосующих обыкновенных акций.

Как водится, в трудовом договоре от 15 марта 2014 года между обществом «XXI век-ТВ» и гражданкой Т-вой были определены права и обязанности сторон, режим рабочего времени и отдыха, срок действия договора до 15 марта 2019 года, то есть пять лет, и, самое главное, размер должностного оклада. Первоначально директору назначили оклад в размере 85 тысяч рублей, а затем 300 тысяч рублей.

Содержалось в трудовом договоре и обязательство о «золотом парашюте». В пункте 2.6.7 было записано: «В случае досрочного прекращения (расторжения) трудового договора по инициативе Общества выплатить Работнику компенсационную выплату в размере 100 000 000,00 (сто миллионов) рублей». Да, да именно сто миллионов рублей. Вот такой золотой парашют «цементировал» отношения между директором и обществом, а также стал своеобразным, точнее, золотым замком на получение сундука с деньгами.

Известно, что время остановить невозможно. Наступил 2019 год. Пришло время реализовать задуманное почти пять лет назад. 20 февраля 2019 года состоялось

заседание совета директоров Общества «XXI век-ТВ». На его заседании было принято решение прекратить полномочия генерального директора Т-вой с указанной даты и избрать на образовавшуюся вакансию другого человека. Такая смена исполнительской власти прошла под покровом тайнственности. По словам Т-вой, в день принятия решения о досрочном прекращении ее полномочий она присутствовала на работе, но об увольнении ей никто не сообщил ни 21 февраля, ни в последующие дни.

О том, что она не является генеральным директором Общества «XXI век-ТВ», ей стало известно только 5 марта 2019 года. В Общество поступила выписка ЕГРЮЛ, из которой явствовало, что уже две недели делами Общества руководит другое лицо. Судя по протоколу заседания Совета директоров акционерного общества «XXI век-ТВ» от 20 февраля 2019 года, новому генеральному директору поручено представить в регистрационный орган документы «установленной формы» для внесения изменений сведений о генеральном директоре Общества, а председателю Совета директоров поручено заключить с ним трудовой договор сроком на пять лет.

Т-ва не возражала против таких решений, но потребовала исполнить пункт трудового догово-

ра о компенсационной выплате в размере ста миллионов рублей. Однако ей отказали. Для руководимого ею в течение пяти лет Общества эта сумма была неподъемной. Тем не менее Т-ва стала настаивать на исполнении обязательств с ней.

За защитой своих интересов она обратилась в Государственную инспекцию труда Московской области, то есть по месту регистрации Общества по факту невыплаты компенсации за досрочное прекращение ее трудового договора. В этом специально созданном для защиты интересов работников органе, наделенным властными полномочиями, в том числе правом налагать штрафы руководителям предприятий за нарушение трудового законодательства, Т-ва поддержки не нашла. В акте проверки названной инспекции труда от 21 августа 2019 года было записано, что в ходе проверки каких-либо нарушений трудового законодательства со стороны акционерного общества «XXI век-ТВ» не выявлено.

Такое решение инспекции труда не остановило Т-ву. Она не отказалась от борьбы с Акционерным обществом «XXI век-ТВ», как ей казалось, за свои миллионы и обратилась в Симоновский районный суд г. Москвы с иском к данному обществу. Причем в исковом заявлении она потребовала взыскать с ответчика не только компенсационную

сумму в связи с досрочным расторжением трудового договора. Она потребовала выплатить ей проценты за нарушение срока выплаты ста миллионов рублей, а также компенсировать моральный вред. Подсчитывая размер процентов, уже бывшая генеральный директор сослалась на статью 236 Трудового кодекса РФ. В этой статье написано, что при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплаты при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка России от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Исходя из этого правила, Т-ва насчитала, что Общество обязано выплатить ей, кроме ста миллионов рублей, еще 2 066 666,67 рублей.

Статьей 237 Трудового кодекса РФ установлено, что в случае невыплаты руководителю организации при прекращении трудового договора помимо процентов денежной компенсации работник вправе заявить требование

о компенсации морального вреда. Причем в этой же статье установлено, что моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме. Размер в денежной сумме морального вреда определяется соглашением сторон трудового договора.

Такую возможность, естественно, не могла упустить Т-ва. А почему и нет? Если законодатель предполагает в случаях увольнения директора организации получение им компенсации за нанесенный моральный вред, то грех не воспользоваться такой возможностью. Т-ва воспользовалась ею, определив, что причиненный ей моральный вред в денежном эквиваленте составляет сто тысяч рублей. Нанесенный Т-вой моральный вред выразился в том, что факт потери работы повлек для нее «значительные нравственные переживания». Их усугубил факт невыплаты компенсации, которая ей положена как в силу трудового договора, так и в силу закона. Такое бездействие ответчика усугубляло переживания Т-вой, а за это нужно отвечать. Тем более что душевное состояние Т-вой, как она считала, полностью подходило под разъяснение Пленума Верховного Суда РФ понятия «моральный вред».

Действительно, еще 20 декабря 1994 года Пленум Верховного Суда принял постановление, разъясняющее понятие «моральный вред». Под таковым высшая судебная инстанция понимает нравственные и физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права граждан. Из этой объемной формулы для Т-вой подходил такой признак, как «нарушение имущественных прав граждан», а также действия ответчика по несвоевременному расторжению трудового договора с истицей.

В общем, под исковые требования Т-ва подвела довольно серьезные правовые основания. Чтобы суд не «уклонился» от рассмотрения иска, Т-ва сослалась на пункт 1 части 1 статьи 22 Гражданско-процессуального кодекса РФ

и статьи 382, 391 Трудового кодекса РФ. Она напомнила, что разрешение трудовых споров между работником — руководителем организации, членом коллегиального исполнительного органа организации (в том числе бывшими) относится к компетенции судов общей юрисдикции. Стимулировало Т-ву к судебной тяжбе и то, что обращение в суд с иском вытекающим из трудовых отношений, не облагается государственной пошлиной.

Пользуясь правом альтернативной подсудности искового восстановления трудовых прав, то есть возможности подачи иска по месту нахождения ответчика или истца, Т-ва выбрала суд по месту проживания.

Получив извещение из Симоновского районного суда города Москвы, руководство акционерного общества «XXI век-ТВ», естественно, стало искать поддержки у адвокатов, которые могли бы выступить в защиту интересов Общества и спасти его от банкротства. Они понимали, что если суд удовлетворит иски требования Т-вой, то общество пойдет ко дну, как корабль не выдержавший шторм на море.

Ответчик обратился в Московскую городскую коллегия адвокатов «Бюро адвокатов Де-юре». Непосредственную защиту интересов Акционерного общества

«XXI век-ТВ» осуществлял Яков Булут. Анализ искового заявления и приложенных к нему копий трудового договора, других документов привел адвоката к выводу о том, что Т-ва не такая уж «обиженная и обманутая» и позиция ответчика не безнадежна.

Поэтому не удивительно, что Булут, как говорится, сразу взял быка за рога. В адресованном Симоновскому районному суду г. Москвы ответе на требования истца он прежде всего жирным текстом отпечатал: «Заявленная истцом компенсационная выплата не была предусмотрена системой оплаты АО "XXI век-ТВ"». Булут установил, что в Положении об оплате труда работников Общества, которое было утверждено самой Т-вой 12 января 2005 года нет нормы, предусматривающей повышенную компенсацию «как в пользу руководителя, так и в пользу рядовых сотрудников».

Кроме того, истец не представил никаких доказательств о том, что это Положение применялось в отношении иных сотрудников АО «XXI век-ТВ». Далее Булут обоснованно отметил, что ссылка Т-вой на пункт 2.11 Положения, гласящего, что Общество также обязуется выплачивать работникам выходные пособия и иные компенсационные выплаты в случаях и в порядке, установленных



законодательством РФ, не является основанием для удовлетворения иска.

Да, статьей 278 Трудового кодекса РФ допускается предусмотренная трудовым договором компенсация уволенному руководителю организации и не ниже трехкратного месячного заработка. Но она должна быть соразмерной его зарплате. Между тем арифметический расчет показал несоразмерность аппетита Т-вой даже применительно к высокой зарплате, которую она получала. Адвокат посчитал, что ежемесячные 300 000 рублей составляли 0,3 процента от суммы компенсации, которую она хотела получить. Такое нехитрое цифровое сравне-

ние весьма убедительно свидетельствовало, что сумма, которую хотела получить Т-ва, была заоблачной.

Заметим для объективности, что прецеденты таких выплат были. Да и «притчей во языцех» являются факты баснословных выплат зарплат руководителям государственных корпораций, например, руководству «Газпрома». Все, даже президент России, понимают, что это ненормально, особенно в условиях, когда большинство работающих граждан России зарабатывают примерно 30–40 тысяч рублей в месяц. Но такой просто дикий разрыв в уровнях зарплаты большинства и меньшинства работающих граж-

дан России не является нарушением законодательства. Законы, как известно, не с неба падают как «манна небесная». Они пишутся людьми «власть имущими». Поэтому имеются все основания для вывода о том, что власть имущие, в принципе, не препятствуют столь существенной социальной несправедливости. Ведь никто из миллионеров и мультимиллионеров, получающих рублевую зарплату, не являются столь ценными работниками, заслужившими своим трудом получать миллионы рублей всего лишь за один свой рабочий день. Получение ими компенсационных выплат и доходов от акций вообще тайна за семью печатями.

Для укрепления своей позиции Булут обратился к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 года № 21, регулирующему спорные вопросы между руководителями организаций и самих организаций как юридических лиц. В возражениях на иск он обратил внимание на то, что при рассмотрении таких вопросов суду необходимо проверить соблюдение требований законодательства и иных нормативных правовых актов при включении в трудовой договор условий о компенсационных выплатах. В случае установления нарушения условиями трудового договора требований законодательства

и иных нормативных правовых актов, в том числе общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом, законных интересов организации, других работников, иных лиц (например, собственника имущества организации) суд вправе отказать в удостоверении иска о взыскании с работодателя выплат в связи с прекращением трудового договора или уменьшить их размер.

Такая правовая позиция Пленума Верховного Суда РФ свидетельствовала о недопустимости произвольного, то есть необоснованного, определения компенсационной выплаты руководителю организации в случае досрочного освобождения от занимаемой должности. Ведь будучи владельцем значительного числа акций и одновременно занимая должность руководителя организации при отсутствии «тормозов», можно в трудовом договоре записать не сто миллионов рублей, а еще больше, например, триллион рублей. И таким способом потешить свое самолюбие. Руководителей тормозит общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом, недопустимости нарушения законных интересов других работников, да и самой организации.

Развивая правовую позицию высшей судебной инстанции,

Булут напомнил о том, что согласно части 2 статьи 135 Трудового кодекса РФ системы оплаты труда, включая различные компенсационные надбавки, в том числе за особые условия труда, а у руководителя организации они особые, а также надбавки стимулирующего характера устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, соответствующими трудовому законодательству.

Следовательно, в этих актах должны быть предусмотренные выплаты работникам (а не только директору) компенсаций, чего не было, как уже отмечалось, в положении об оплате труда в АО «XXI век-ТВ». При этом адвокат отметил, что любые компенсации, выплачиваемые работникам сверх предусмотренных нормативными правовыми актами, должны быть соразмерны фонду заработной платы предприятия и получаемой им прибыли.

Успехи руководимой Т-вой организации были более чем скромные. За 2017 год прибыль общества составила 3 920 000 рублей, что более чем в 25 раз меньше суммы, заявленной истцом к взысканию в качестве компенсации за досрочное расторжение трудового договора. Размер всех страховых взносов в пенсионный и другие фонды был в 10 раз меньше суммы, на которую претендовала

истица. Отметил Булут и то, что, даже получая солидную по нынешним временам зарплату в размере 300 000 рублей, ей потребовалось работать на этих же условиях 27 лет, чтобы получить сто миллионов рублей.

Такая арифметика позволяла сделать убедительный вывод о явно завышенном размере требуемой компенсации за досрочное увольнение с поста генерального директора АО «XXI век-ТВ» и обратить внимание суда на то, что компенсация в размере 100 000 000 рублей несоразмерна фонду заработной платы и прибыли предприятия. Ее выплата приведет к нарушению прав других работников на получение заработной платы и негативно повлияет на деятельность АО «XXI век-ТВ», приведет его к неплатежеспособности и в перспективе к банкротству.

В общем, попытку получить указанную компенсацию следует рассматривать как злоупотребление правом. Она не создавала дополнительную стимулирующую мотивацию работника к труду, носит произвольный характер и не предусмотрена ни законодательством, ни действующей в Обществе системе оплаты труда и его финансовому положению.

Отметил Булут и то, что в период руководства Т-вой Обществом ее неправомерные действия

(бездействие) повлекли причинение Обществу убытков. 28 июня 2019 года Арбитражный суд Москвы взыскал с АО «XXI век-ТВ» в пользу ПАО «МОЭСК» более четырех миллионов рублей за то, что со 2 марта 2017 года по 1 марта 2018 года АО «XXI век-ТВ» бездоговорно потребляло электроэнергию. Естественно, об этом злоупотреблении не могла не знать Т-ва. Этот факт также подтверждает незаконность ее требования о выплате 100 000 000 рублей компенсации за досрочное увольнение с должности.

Адвокат не прошел мимо особенностей досрочного увольнения Т-вой. Это было особенно важно в связи с тем, что она требовала выплатить ей еще 100 000 рублей за нанесенный моральный ущерб. В этой связи Булут изучил историю создания Общества и назначения Т-вой на должность его генерального директора. Оказалось, что в данном случае действовал принцип «своя рука владыка». Это проявилось в том, что у Т-вой, как уже отмечалось, было 40 процентов акций (105 акций), у ее супруга П-ва 30 процентов акций (95 акций) и оставшиеся 105 акций принадлежали третьему акционеру.

На внеочередном общем собрании акционеров, состоявшемся 3 марта 2014 года, Т-ва предложила себя на должность генераль-

ного директора в связи с тем, что у действующего директора истек срок полномочий, и получила стопроцентную поддержку. По протоколу было записано: «против» — 0, «воздержались» — 0. На том собрании она была его председателем, а П-в — секретарем.

15 марта того же года состоялось еще одно внеочередное общее собрание акционеров Общества «XXI век-ТВ». Также единогласно акционеры решили заключить трудовой договор с Т-вой сроком на пять лет и установить компенсацию в 100 000 000 рублей, если уполномоченный орган примет решение о досрочном увольнении. Булут предположил, что еще в 2014 году супруги заранее пытались создать видимость законности завышенной компенсации за расторжение трудового договора с Т-вой. Это было сделать им легко. Отвечая представителю Общества в суде на такой вывод, Т-ва попыталась опровергнуть мнение адвоката о том, что ее и П-ва представляют как супругов, планирующих изъять сто миллионов рублей из казны общества. Она сообщила, что их брак был заключен 29 марта 2014 года, то есть в момент принятия решений они еще не были мужем и женой. Данное обстоятельство, по ее мнению, свидетельствовало о незаинтересованности П-ва при голосовании в ее пользу на внеочередных

собраниях акционерного общества и при подписании трудового договора.

Казалось бы, возразить было нечего. Но только не юристу. Булут опять воспользовался арифметическими расчетами. Он отметил, что согласно статье 11 Семейного кодекса РФ заключение брака производится по истечении месяца со дня подачи заявления в органы записи актов гражданского состояния. Значит, заявление в орган ЗАГС будущие супруги подали не позднее 29 февраля 2014 года. Это означало, что П-в, голосуя за установление для Т-вой 100-миллионной компенсации, понимал, что в случае ее выплаты эти деньги будут являться их совместно нажитым имуществом.

Характеризуя истицу, адвокат Я. Булут сообщил и о том, что уже в марте 2019 года, воспользовавшись тем, что в ЕГРЮЛ не были внесены сведения о прекращении Т-вой полномочий руководителя Общества «XXI век-ТВ», она распорядилась финансовыми средствами общества, выписав себе премию в размере 501 476,90 рублей (476 784,90 рублей с учетом удержания НДФЛ). Между тем оснований для выплаты этой премии не было, что свидетельствовало о злоупотреблении правом и в то же время о необоснованности иска в части возмещения морального вреда и его направлен-

ности на необоснованное обогащение.

Не прошел адвокат мимо ничем не обусловленного времени назначения внеочередного заседания совета директоров. Его провели за 25 дней до дня окончания срока полномочий Т-вой. По меньшей мере, странное ускорение событий, наталкивающее на мысль о том, что таким способом создавались условия для получения Т-вой баснословной компенсации.

Будучи уверенным в обоснованности своей позиции, адвокат даже не стал возражать против той части искового заявления, где Обществу требовалось выплатить проценты за задержку выплаты 100 миллионов рублей компенсации за увольнение.

Процедуры разрешения трудовых споров не предполагают выяснения мотивов действий работника или руководителя общества. Если суд устанавливает корыстный мотив действий или одного из них, на решение суда это не очень влияет. Выяснить мотивы действий подсудимых важно при рассмотрении уголовных дел. Поэтому Булут сосредоточился на поиске правовых аргументов, опровергающих обоснованность позиции истца.

Закончил адвокат свое исследование ссылкой на Постановление Пленума Верховного Суда РФ

от 2 июня 2015 года № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллективного исполнительного органа организации». Он напомнил суду его позицию о том, что в случае установления нарушения условиями трудового договора нормативных требований, в том числе общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом, законных интересов организации, других работников, иных лиц (например, собственника имущества организации), суд вправе отказать в удовлетворении иска о взыскании с работодателя выплат в связи с прекращением трудового договора или уменьшить их размер.

От имени своего доверителя Яков Селчукович Булут не попросил суд уменьшить размер компенсации. Завершающей фразой письменных возражений ответчика были слова: «Отказать Т-вой А.Ю. в удовлетворении исковых требований в полном объеме». Эти слова

Булут озвучил и во время судебного заседания Симоновского районного суда г. Москвы, который, выслушав стороны трудового спора и изучив представленные ими материалы, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований Т-вой. В своем решении суд признал заслуживающими внимания доводы представителя ответчика. Поэтому в судебном решении нашли правовое закрепление его аргументы в пользу Общества «XXI век-ТВ».

Кроме того, суд отметил, что критически относится к доводам истца по всем вопросам иска. Исходя из этого, он отказал Т-вой во взыскании с Акционерного общества «XXI век-ТВ» компенсационной выплаты в связи с досрочным расторжением трудового договора, процентов за нарушение срока ее выплаты и компенсации морального вреда. Вышестоящая судебная инстанция это решение оставила в силе.

Игорь Гранкин

БЫВШИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ ОТПРАВИЛИ ПО ЭТАПУ

Суд Смоленской области вынес приговор экс-замначальнику межрайонного отдела МВД России «Вяземский» Михаилу Беляеву, начальнику и оперуполномоченному ОЭБиПК Дмитрию Прудникову и Максиму Терновецкому. Их признали виновными в превышении должностных полномочий группой лиц по предварительному сговору (п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ). Терновецкого также осудили по ч. 2 ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».

По версии следствия, подтвержденной судом, эти правоохранители под надуманным предлогом изъяли порядка 300 комплектов компьютерного оборудования на криптоферме города Вязьмы. Как сообщало издание Legal.Report, среди изъятого оборудования — 236 аппаратов Bitmain Antminer и 63 единицы сборных конструкций на общую стоимость 40 млн рублей.

Владельцу филиала криптовалютной фермы были вручены соответствующие процессуальные документы об изъятии, но заполненные симпатическими чернилами, исчезающими со временем. Как раз побелевшие бланки и натолкнули владельца на мысль о незаконности изъятия, и он обратился в правоохранительные органы.

Когда началось расследование, большая часть оборудования была обнаружена в подсобных помещениях гостиничного комплекса, но пропали компьютеры на сумму 11 млн рублей. Прудникова и Терновецкого уволили со службы еще до окончания следствия. Беляев потерял свое место по результатам служебной проверки.

Приговором Вяземского районного суда Смоленской области подсудимым было назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы каждому с отбыванием в колонии общего режима.

Ранее токены, которые представляют собой цифровые права (не криптовалюта), могут быть признаны предметом взятки, признал Верховный Суд России. Разъяснение ВС потребовалось в связи с появлением новых понятий в гражданском законодательстве.

ПОЛУЧИЛ СЕМЬ ЛЕТ КОЛОНИИ

Экс-заместителю главы комитета имущественных и земельных отношений администрации Белгорода Юрию Наумову дали 7 лет колонии строгого режима за взяточничество в особо крупном размере. Также ему предстоит выплатить штраф в размере 2,4 млн рублей, информирует пресс-служба УФСБ по области.

Дополнительно с него будет взыскано в доход государства 400 тыс. рублей. Посредника в такой крупной взятке также признали

виновным и приговорили к штрафу в размере 1,2 млн рублей и взысканию 123 тыс. рублей в доход государства.

30 октября 2018 года сотрудники УФСБ задержали Наумова в его рабочем кабинете при получении взятки в размере 400 тыс. рублей. Эти деньги были частью суммы, предназначавшейся за содействие при продаже бизнесмену земли в Белгороде.

СУД ПРИЗНАЛ ВСЕХ ВИНОВНЫМИ

Суд Ростова-на-Дону вынес приговор экс-заместителю министра энергетики РФ, президенту АО «Евразийский» и совладельцу ОАО «Банк «Народный кредит»» (БНК) Станиславу Светлицкому, а также замгендиректора «Евразийского» Дмитрию Пузанову, председателю правления БНК Виталию Юну, его заму Ирине Переверзевой, бухгалтеру банка Майе Ньюшковой и начальнику службы безопасности БНК Николаю Молотилкину. Все они участвовали в мошеннической схеме с невозвратными кредитами, выданными банком подконтрольным фирмам Светлицкого на сумму 7,7 млрд руб. Не признавший вину замминистра получил 12 лет заключения.

Пролетарский райсуд признал всех фигурантов дела виновными в мошенничестве, совершенном группой лиц по предварительному сговору с использованием служебного положения в особо крупном размере по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Светлицкий, помимо самого большого срока среди других осужденных, должен будет выплатить штраф в 1 млн руб. Пузанову дали 8 лет колонии общего режима и штраф в размере 700 тыс. руб., Переверзеву, Молотилкину и Ньюшковой — по 7 лет, Юн — 2 года тюрьмы. Приговор еще может быть еще обжалован.

По информации издания “Коммерсантъ”, Станислав Светлицкий в кресле президента АО «Евразийский» и совладельца ОАО «Банк “Народный кредит”» занимался хищением денежных средств БНК через выдачу кредитов в 2013–2014 годах. В мошеннической схеме было выдано 30 займов компаниям, подконтрольным его доверенным лицам, на сумму 6,6 млрд руб. Этими лицами были Юн, Переверзева, Молотилкин и Ньюшкова, которые не собирались выполнять обязательства по выплате кредита. Еще два займа — на 820 млн руб. и 300 млн руб. — были выданы БНК ростовской компании «АБВК-Эко» на строительство завода по сжиганию илового осадка очистных сооружений. Предприятие находится в Ростове-на-Дону на левом берегу реки Дон. По версии следствия, на развитие бизнеса деньги так и не пошли, а были переведены на счета немецкой компании Hager+Elsaesser, которая позже обанкротилась.

ВЫМОГАТЕЛИ В ПОГОНАХ

За вымогательство взяток и избиение задержанных осудили бывших сотрудников полиции в Ставропольском крае. На скамью подсудимых изначально попали трое вымогателей, но один из них решил сдать подельников, чтобы отделаться более легким наказанием.

Все подсудимые, задержанные сотрудниками ФСБ в 2018 году, работали в отделе МВД по Шпаковскому району Ставропольского края. Их поймали при вымогательстве 100 тыс. рублей у задержанного, у которого при себе обнаружили небольшой сверток с наркотиками. За взятку полицейские обещали отпустить задержанного без каких-либо последствий. Мужчина пошел на сделку и передал деньги, однако это произошло уже под контролем оперативников ФСБ, которые взяли вымогателей с поличным.

Во время расследования выяснилось, что подельники — оперативники отдела уголовного розыска Руслан Минин, Евгений Зима и Геннадий Федичев — далеко не единожды промышляли коррупционными делами. В течение 2019 года против них было возбуждено еще три уголовных дела по фактам взяточничества, превышения должностных полномочий и применения насилия в отношении задержанных.

Под грузом доказательств один из полицейских — Федичев — сдался и пошел на сделку со следствием. Он дал полные показания против своих напарников, за что получил условный срок со штрафом в 400 тыс. рублей.

Спустя год суд вынес приговоры и двум остальным «оборотням в погонах». Минин получил 10 лет лишения свободы в колонии строгого режима и штраф в 500 тыс. рублей, а Зима — 8 лет колонии строгого режима и штраф в 400 тыс. рублей.

МАХИНАТОРЫ

За махинации с жильем осудили замглавы Володарского района Астраханской области — чиновник попал в колонию за сговор с коммерсантом, который продал муниципалитету недостроенные квартиры. При этом ранее свободы уже лишили главу райцентра и отправили под суд еще двух служащих из районной администрации.

О приговоре замглавы Володарского района сообщили в пресс-службе Генпрокуратуры РФ. Суд признал чиновника виновным в превышении должностных полномочий, назначив ему четыре с половиной года колонии.

В суде было установлено, что в 2016 году коррупционер принял для ввода в эксплуатацию семь многоквартирных домов, построенных с нарушениями. Здания предназначались для расселения людей из аварийных домов, однако к приему новоселов были не готовы. Тем не менее чиновник подписал все документы, а застройщик получил оплату по муниципальному контракту.

В начале октября обвинительный приговор вынесли главе поселка Володарский Юрию Фомину. Его также признали виновным в превышении должностных полномочий, но срок он получил поменьше — 2 года и 9 месяцев колонии общего режима.

Фомина судили за выдачу незаконного разрешения на вывоз грунта с территории района — с подачи чиновника коммерсанты увезли 1200 кубометров земли. Ущерб составил 384 тыс. рублей.

ЗАКРЫЛИ ГЛАЗА И ПОПАЛИ ПОД СТАТЬЮ

Суд вынес обвинительный приговор бывшим начальнику и мастеру производственного участка железнодорожного вокзала станции Томск-1. Их признали виновными во взяточничестве (ч. 5 ст. 290 УК РФ), каждый получил 7 с половиной лет условно.

По версии следствия и суда, с 2017 по 2019 год начальник и мастер участка получали деньги от бизнесменов. Общая сумма взяток составила 360 тыс. рублей. В обмен на эту сумму они закрыли глаза на подключение к электросетям здания вокзала торгового павильона на привокзальной площади.

Также эти двое работников ж/д вокзала в апреле 2019 года получили почти 200 тыс. рублей от другого предпринимателя за заключение договора подряда на ремонт санитарной комнаты вокзала. Об этом пишет издание «Коммерсантъ».

Владелец торгового ларька, принадлежавшего ООО «Сибирские блины», незаконно подключившийся к электросети, был оштрафован на полмиллиона рублей.

По материалам СМИ и ПАСМИ

«Вас следовало бы отдать под суд...»

— Ну, давай живей! Не в гостиницу попал! — властно прикрикнул тюремщик и грубо втолкнул арестанта в камеру.

Затем издевательски прибавил:

— Располагайся, чувствуй себя как дома...

И буквально сразу, стонуще скрипя, железная дверь закрылась. Снаружи загремели ключи, клацнули ригели. А затем послышались удаляющиеся шаги охранника.

Оставшись один, тридцатилетний арестант, он же чиновник по особым поручениям Министерства внутренних дел Юрий Федорович Самарин, огляделся...

В крохотной камере с темно-серыми цементными стенами и полами было сыро, пахло плесенью. Посередине стояла железная кровать, рядом с ней — стол и табуретка. В зарешеченное окно слабо пробивался свет.

Узник прошелся по новому жилищу. Потом тяжело присел на табурет, обхватив голову руками. На душе было скверно, как никогда. Не давали покоя слова, сказанные ему прямо в глаза жандармским полковником: «Однако царь имеет основания быть недовольным...»

Но жандарм, как станет потом известно Самарину, произнес лишь заученную фразу. В действительности же Николай I сказал другие слова. Находясь в страшном гневе, он назвал Самарина государственным преступником и приказал заточить его в Петропавловскую крепость.

Чем же прогневил государя молодой чиновник? Какое противозаконие он совершил? И, собственно, кто такой Юрий Федорович Самарин? Настало время представить его читателю. Но начну с портрета. Известный всем художник Василий Тропинин, автор хрестоматийного портрета Пушкина, запечатлел Самарина в охотничьем костюме на фоне грозового неба, клубящихся туч и бушующего ливня. С полотна на нас смотрит красивый молодой человек с вьющимися волосами. Взгляд умный, лицо романтично-благородное.

...Юрий Федорович Самарин, философ, общественный деятель, историк и публицист, родился 3 мая 1819 года в Санкт-Петербурге в знатной дворянской семье. Юрием его назвали в честь деда по материнской линии, Юрия Александровича Нелединского,



Ю.Ф. Самарин

состоявшего статс-секретарем при императоре Павле, а в период царствования Александра I — сенатором. Мать нашего героя, Софья Юрьевна, являлась фрейлиной императрицы Марии Федоровны. Отец, Федор Васильевич, боевой офицер, участвовал в нескольких войнах. За храбрость был награжден орденом святого Владимира и золотой шпагой. Он тоже служил при царском дворе. Когда императрице доложили о том, что в семье Самариных родился сын, то Мария Федоровна прислала новорожденному пасхальное яичко и вместе с императором Александром Павловичем была восприемницей его от купели.

Детство у Самарина было безмятежным, о чем он, будучи зрелым человеком, засвидетельство-

вал в своих воспоминаниях: «Дни мои проходили в самых ребяческих занятиях: я бегал по саду, ловил рыбу и в дурную погоду пускал мыльные пузыри, но эти занятия не были моей целью, они служили мне только поводом к другим неопределенным и более возвышенным наслаждениям — я помню, как в ясную погоду, постоянно в один час, я взбирался на самый верх огромной березы, стоявшей перед домом, и оттуда с наслаждением, для меня самого непонятным, смотрел на заходившее солнце. Долго я сидел верхом на толстой ветке, неподвижно и молча провожая прозрачные облака, уходявшие на запад; тогда я ощущал потребность молитвы, и слезы падали из моих глаз».

С ранних лет Самарин проявил огромную тягу к знаниям. Да и родители позаботились о том, чтобы их сын получил достойное домашнее образование. На именитых учителей и серьезное обучение средств они не пожалели.

Одним из наставников мальчика был профессор Московского университета Н.И. Надеждин, которого он сразу полюбил. «Надеждин, — вспоминал Самарин, — обладал, как никто, способностью овладевать вниманием слушателя. Когда он преподавал, я забывал в нем учителя, равнодушно передающего давно ему известное. Он весь казался проникнутым

участием к тому, что он говорил; он, по-видимому, сам узнавал и сам интересовался. Каждое его слово проникало мне в душу; по целым часам, в одном и том же положении, я слушал его не сводя с него глаз; между тем свеча нагорала, он исчезал в темноте, но глаза его сияли одушевлением, и как не рад бывал я, когда входил слуга или били стенные часы, нарушая таинственную тишину темной комнаты».

В свою очередь, Надеждин с похвалой отзывался о своем ученике. После успешной сдачи подопечным экзаменов в присутствии приглашенных профессоров Надеждин записал в журнале: «отвечал свободно и смело», «хронология у него не машинально, а в рассудок».

Уже в пятнадцать лет Юрий стал студентом словесного отделения Московского университета. На тот момент Московский университет, без всякого преувеличения, был лучшим учебным заведением империи. Учиться в его стенах считалось за честь. Из ближних и дальних краев Отечества ехали, шли на Моховую, как к источнику напитаться, пытливые юноши, чтобы овладеть разными науками. Россия молодая жаждала знаний, строила дерзновенные планы переустройства общества, мечтала о славе...

На курсе Самарин — самый юный студент. Но молодо, как известно, не зелено. Он старателен, на хорошем счету у профессоров.

По воспоминаниям современника, Самарин «человек с познаниями, с многосторонним образованием, говорит на нескольких иностранных языках, читал на них все лучшее».

Однако трудно представить студента без шалостей и озорства. Наш герой не являлся исключением. Однокурсник Самарина Ф.И. Буслаев, впоследствии известный языковед, историк литературы, в своей книге «Мои воспоминания» приводит такой эпизод:

«Шаловливые забавы наши имели вид театральных представлений, соединяющих в себе как бы мимику с музыкой, если только крик и грохот можно отнести к музыкальному роду. Для этих представлений были, как следует, и зрители, которые своим вниманием и одобрением поощряли нас и воодушевляли.

Каченовский (профессор. — В.Е.) читал нам лекции от 12 до часу, в полдень — как раз время завтрака. Потому слушание или, точнее, неслушание каждой его лекции мы начинали завтраком. Архитриклином, а попросту — нашим кормителем был Самарин. В то время на Моховой, против старого здания университета, была колбасная Маттерна с небольшим рестораном. Оттуда перед лекцией университетский солдат доставлял Самарину по числу всех нас целую грудку пирожков в большом сверт-

ке на манер сахарной головы. Самарин всегда сидел на конце передней скамейки перед кафедрой, но налево от нее и потому ближе к выходной двери. Как только начнется лекция, он вытащит из-за стола этот пакет с угощением и пустит его по рукам товарищей, но так, чтобы пакет передавался от одного к другому на виду у всех, высоко над столом. Завтрак начинался только тогда, когда у каждого из нас будет по пирожку, а держать его надобно также на виду и откусывать понемножку, чтобы продлить эту сцену для наших зрителей, столпившихся у растворенной настежь двери.

Под самым окном у этой двери тянется крыша галереи, соединяющая здание университета с корпусом, выходящим на Никитскую. Однажды во время лекции Каченовского рабочие у самого окна починивали эту кровлю и, прибывая гвоздями железные листы, так громко стучали, что заглушали слова Михаила Трофимовича, а он, не замечая стукотни, продолжал чтение своей лекции. Между тем Самарин подозвал к себе князя Мещерского, о чем-то пошептался с ним и велел ему сесть на другом конце той же передней лавки, на которой, как сказано, всегда сидел и сам, а гул ударов по железу не переставал раздаваться по всей аудитории. Будто по команде, оба они привстали, и каждый

с своей стороны, ухватясь обеими руками за конец тяжелого стола, стоящего перед скамейкой, приподняли его в одно и то же время и вдруг опустили. Он тяжело бухнул на пол с оглушительным грохотом. Каченовский встrepенулся, вскочил на ноги и, стаскивая очки, грозно вскрикнул: «Что это такое? Кто стучит?» Самарин встает и почтительнейше докладывает, что стучат кровельщики и указывает на окно. Поднялась тревога: надобно прогнать рабочих, надобно призвать на расправу субинспектора, экзекутора. Самарин суетливо бежит из аудитории исполнить приказание ректора; ему помогают собравшиеся у дверей юристы. Там за дверями поднялся шум и гам, а в аудитории водворилась полнейшая тишина: оборванная на недоконченной фразе лекция уже не продолжалась. Каченовский молча сидит на кафедре и без очков обзревает нас».

Во время учебы Самарин близко сошелся с Константином Аксаковым, который по возрасту был ему почти ровня. В тот период Аксаков «болел» немецкой идеалистической философией, особенно Гегелем. А «заразился» он этой болезнью от Николая Станкевича и членов его кружка Ивана Ключникова, Василия Красова, Виссариона Белинского... Аксаков и ввел Самарина в круг Станкевича. После этого наш герой стал регу-

лярно участвовать в литературно-философских сходбищах, что проходили на квартире Станкевича. Сказать, что Самарин являлся активным «штыком» кружка, нельзя, поскольку в нем тогда главенствовали люди, имена которых уже названы выше. И тем не менее Самарин вскоре стал полноправным членом этого круга, члены которого были исполнены веры в свои благородные стремления. Он тоже, как и они, желал правды, серьезного дела, искренности и истины.

Философские вопросы глубоко увлекли пытливого студента. «Я думал, — признается он, — если наука существует как отдельная от искусства и религии сферы духа, то она должна быть сферою высшего, последним моментом развития идеи». Под наукой здесь подразумевается философия, а под философией — учение Гегеля.

Однако Самарин не во всем соглашался с Гегелем, особенно в той части, что касалась философии религии. Свое несогласие он не раз высказывал на заседаниях кружка. Кроме того, Самарин стремился развить и дополнить ее собственными положениями, выявить коренные особенности православия, его фундаментальные отличия от католицизма и протестантизма. Многовековой спор между ними, считал он, должен быть перенесен в сферу философии. И в последую-

щие годы Самарин не оставлял философские занятия, но ответы на свои вопросы с помощью философии Гегеля он так не нашел.

В 1838 году Самарин успешно завершил университетский курс. В его планы входило продолжить занятие наукой. Однако по настоянию отца Юрий стал чиновником. На государственной службе Самарин последовательно занимал различные должности в Министерстве юстиции, Первом департаменте Правительствующего Сената, а также в Министерстве внутренних дел. Свои обязанности он исполнял исправно.

В тот же период Самарин тесно сблизился с славянофилами. В частности, с Алексеем Хомяковым и Иваном Киреевским. В дальнейшем он станет убежденным сторонником русской идеи. В сформулированной им исторической концепции славянофилов отражены общинные традиции Руси. Именно эта модель власти, созданная в допетровской России, принципиально отличалась от европейского феодализма. Для такой модели, по мысли автора концепции, был свойственен союзный характер отношений между государством и обществом, а не завоевание и доминирование государства как это сложилось в Европе.

Находясь на государственной службе, Самарин не оставлял заниматься наукой. В 1844 году он

успешно защитил магистерскую диссертацию «Стефан Яворский и Феофан Прокопович», над которой начал работать еще в студенческую пору. Примечательно, что этот труд станет одним из первых крупных философско-богословских сочинений славянской направленности.

В те же годы Юрий Федорович становится убежденным сторонником религиозной философии. В письме к Николаю Гоголю, с которым он познакомился в 1840 году, а позднее подружился, Самарин писал, что «прошел полный круг философского развития» именно благодаря новому пониманию христианства. Самарин был убежден в том, что вера составляет «норму», «закон» человеческого существования и помогает человеку осмыслить свое назначение. Христианство нельзя понять с помощью одного только разума, оно осознается всем существом человека во всей ее полноте. Следование правилам логики не ведет человека к пониманию истинной сущности веры, так как для этого необходимы сочувствие и любовь.

Но философия философией, а государственная служба оставалась службой. В середине 1846 года Самарин в составе ревизионной комиссии Министерства внутренних дел, где он занимал должность чиновника по особым поручениям, был откомандирован в Ригу. Комис-

сии поручалось изучить городское устройство и хозяйство Риги, а затем составить проект преобразования города. Проверяющие обнаружили в городском управлении Риги массу злоупотреблений. В числе недостатков были выявлены вопиющие факты притеснения остзейскими немцами русских. «Систематическое угнетение русских немцами, — с горечью писал он Константину Аксакову, — ежечасное оскорбление русской народности <...> вот что волнует мне кровь и я тружусь для того только, чтобы привести этот факт к сознанию, вывести его перед всеми».

Однако исправлять недостатки, как водится у нас в России, никто не торопился. Более того, все решения министерской комиссии по возвращении в Петербург были заблокированы так называемым Остзейским комитетом — комитетом наследных потомков немецких рыцарей. Неравнодушный чиновник Самарин с таким положением дел мириться не захотел. Свою позицию он выразил в записках, озаглавив их «Письма из Риги».

Записки Самарина быстро распространились в среде образованного общества в Петербурге и в Москве. А первыми читателями самаринского «сочинения» стали публицист А.С. Хомяков, министр внутренних дел Л.А. Перовский, митрополит Московский Филарет,

отец и сын Аксаковы и другие известные люди.

«Письма из Риги» попали и в руки генерал-губернатора Прибалтийского края А.А. Суворова — внука знаменитого русского полководца Александра Суворова, надо заметить, активного защитника интересов немецкого сословия, прежде всего в сфере торговли. Обиженный Суворов немедля настрочил донос Николаю I, а тот, в свою очередь, приказал начальнику III отделения графу А.Ф. Орлову посадить Самарина в Петропавловскую крепость. Что и было вскорости исполнено его усердными агентами. Тщательный обыск в доме. Допрос с пристрастием. Доставка под охраной в специально оборудованном экипаже к месту заключения.

Так Самарин оказался в тюрьме, из которой практически не было обратной дороги. Почти две недели находился он в холодной камере, ожидая суда. Но произошло чудо. В один из дней арестанта неожиданно привели к тюремному руководству, а именно к начальнику крепости генералу Набокову, который ему сообщил, что царь приказал доставить его во дворец. Вот как описал поездку Самарина к государю известный литератор П.В. Анненков:

«Самарин хотел побриться и почиститься, но комендант крепости генерал Набоков, весьма почтен-

ный человек, помешал этому, желая, чтоб он представился царю в том плачевном виде, в каком застал его приказ... Государь принял Самарина в кабинете стоя и грозно спросил его, раскаивается ли он в своем поступке, а получив утвердительный ответ, обнял, поцеловал, посадил перед собою, возле стола, и трогательно увещевал его употреблять свои отличные способности на честную службу отечеству и на утешение своей почтенной фамилии. «Я сам отец, — говорил он, — и знаю, как могут отцы страдать за детей».

О встрече Самарина с царем также рассказал в своем исследовании барон Б.Э. Нольде. Его книга «Юрий Самарин и его время» вышла в Париже в 1926 году. Нольде пишет: «Император обвинял мыслителя в том, что тот своей книгой хотел показать, что со времени императора Петра I... мы все окружены немцами и потому сами немцы, а на оправдание Самарина заявил: «Ваша книга ведет к худшему, чем 14 декабря (имеется в виду восстание декабристов. — *В.Е.*), так как она стремится подорвать доверие к правительству и связь его с народом, обвиняя правительство в том, что оно национальные интересы русского народа приносит в жертву немцам. Далее последовали угрозы: «Вас следовало бы отдать под суд и вас судили бы как преступника... Вы сами знаете, что вы сги-

нули бы навсегда. Много есть молодых людей, которые пострадали за то же...»

Раскаявшись, Самарин вновь вернулся на государственную службу. Правда, дальнейшая его карьера была связана уже не со столицами. Сначала он служил в Симбирской губернии, где являлся помощником тамошнего губернатора Николая Булдакова. А затем судьба привела его в Киев, там он состоял в должности заведующего канцелярией Киевского генерал-губернатора Дмитрия Бибикова.

В 1853 году Самарин вышел в отставку, но не перестал заниматься общественной и публицистической деятельностью. Еще в конце 40-х годов он начал разрабатывать программу отмены крепостного права в России. Главным документом по этому вопросу стала его записка «О крепостном состоянии и переходе от него к гражданской свободе». В этой записке Самарин прямо назвал крепостное право тормозом на пути развития страны, особо отметив ее пагубность для международного авторитета России.

Копии записки быстро разошлись по различным слоям высшего общества, попала она и на стол императору Александру II. Благодаря этому документу, а также статьям, опубликованным в журналах «Русская беседа», «Сельское бла-

гоустройство» и других изданиях, Самарин вошел в число самых авторитетных экспертов по крестьянскому вопросу. Юрий Федорович неоднократно включался в состав различных советов и комиссий, готовивших крестьянскую реформу 1861 года. Он активно выступал за освобождение крестьян с одновременным выкупом правительством их наделов у помещиков, чтобы обеспечить земледельцам материальную самостоятельность.

Кроме того, Самарин настаивал на сохранении и укреплении крестьянской общины. Юрий Федорович считал общину образцом подчинения личности коллективу не из-за боязни наказания, а по добровольному «движению души». Уничтожение общины, по его мнению, породит хаос в крестьянском хозяйстве, разрушит традиции коллективизма. В том, что в ходе проведения реформы правительство сохранило общину, была и заслуга Самарина.

Активное участие Самарин принял и в разработке крестьянской реформы в Царстве польском, которая была призвана подорвать социально-экономическую базу шляхты. Эта реформа состоялась в 1864 году, в ходе нее польские крестьяне получили в собственность обрабатываемую землю и были освобождены от всех повинностей в пользу помещиков.

Как и раньше, Юрий Федорович писал статьи на злободневные темы. В частности, в 1868–1876 годах он опубликовал серию своих работ под общим названием «Окраины России». «Вся книга моя, от первой строки до последней, — писал автор Александру II, — посвящена защите государственных интересов России против неумеренных и постоянно возрастающих притязаний остзейского провинциализма». То есть Самарин вновь вернулся к вопросу, из-за которого когда-то угодил в «секретный дом», как именовали в народе Петропавловскую крепость. А иначе он и не мог поступить, поскольку с юношеских лет был пронизан русским духом, всегда радел за свой народ. В «Окраинах России» он, пожалуй, впервые среди современников обратил внимание общества на сепаратизм, рост национализма, притеснение русских и православной веры. Однако его слова, за редким исключением, не были услышаны. Примечательно, что впоследствии Юрий Федорович часть своего капитала завещал на развитие русских школ в тогдашней Лифляндии.

Оставил Самарин свой след в истории и как парламентарий. На протяжении десяти лет, с 1866 по 1876 год, он являлся гласным, выражаясь современным языком, депутатом Московской городской думы. Одновременно Юрий Федорович был гласным и Московского

губернского земского собрания от Москвы, где возглавлял комиссию по податной (налоговой. — В.Е.) реформе. Кроме того, Самарин являлся почетным членом Московского университета и Московской духовной академии.

До конца жизни Юрий Федорович оставался деятельным человеком. Умер он в один из мартовских дней 1876 года на чужбине, в Берлине, куда приехал на лечение. Ему было 56 лет. Но вечный покой радетель русского народа, как нередко называли Самарина, обрел на родной земле, которую он безмерно любил. Его похоронили по всем православным обычаям в Даниловом монастыре в Москве.

«Умер Юрий Самарин, даровитейший человек, с неколебавшимися убеждениями, полезнейший деятель». Так написал о нем Федор Достоевский.

...Имя Юрия Федоровича Самарина не замели метели времени. Вскоре после смерти было издано полное собрание его сочинений в 12 томах. Публикуются произведения Самарина и в наши дни. Через столетия мысли, идеи этой яркой личности не потеряли своей актуальности, они привлекают тех, кому близка и дорога наша Россия. В книгах Самарина они черпают не только знания, но и духовные силы.

Владимир Емельянов

Общественная приемная
журнала «Человек и закон»

Можно ли без прохождения экспертизы считать водителя пьяным, если он после аварии скрылся с места происшествия, не дожидаясь приезда сотрудников ГИБДД?

Н. Савиков, г. Астрахань

Борьба с пьяными водителями ведется как с помощью норм Уголовного кодекса РФ, так и с помощью Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Согласно части 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей. Кроме потери денег, виновный водитель лишается права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет. Такая ответственность наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, которое определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. Это правило действует также и при привлечении к административной ответственности, установленной частью 3 статьи 12.27, а именно

за передачу управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права. И в этих случаях виновных штрафуют на тридцать тысяч рублей.

Следует также иметь в виду, что водителям запрещено употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ. Этот запрет сформулирован в примечании к статье 12.8 КоАП РФ. Правила дорожного движения Российской Федерации также запрещают водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения. Запрет эксплуатировать транспортные средства лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения установлен и в статье 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Лица, управляющие транспортным средством в состоянии опьянения и причинившие по неосторожности тяжкий вред здоровью человека, наказываются лишением свободы на срок до четырех лет. Более суровое наказание в виде лишения свободы установлено для пьяного водителя, по вине которого погиб один или несколько человек. В этих случаях суд может лишить виновного свободы на срок до девяти лет.

В связи с установлением такого квалифицирующего признака этого вида преступления, как состояние опьянения, в примечании к статье 264 Уголовного кодекса РФ записано, что находящимся в состоянии опьянения признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполняющее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Ответственность наступает в случае установления факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ. Такой факт определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае на-

личия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

При совершении дорожно-транспортного происшествия водитель обязан не покидать место, где оно произошло, и ожидать прибытия сотрудников полиции. Невыполнение этой обязанности влечет административную ответственность (статья 12.27 КоАП РФ). Если водитель скрылся с места происшествия, то утрачивается возможность установления факта его нахождения в состоянии опьянения на момент управления транспортным средством. В результате водители, оставшиеся на месте дорожно-транспортного происшествия, оказываются в неравном (худшем) положении по сравнению с тем, кто скрылся с места аварии.

Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 25 апреля 2018 года № 17-П признал такое положение не соответствующим целям уголовно-правового противодействия преступлениям, которые совершают пьяные водители.

В то же время недопустимо расширительно толковать пункт 2 примечаний к статье 264 УК РФ путем приравнивания факта оставления лицом, управляющим транспортным средством, места дорожно-транспортного происшествия к состоянию опьянения. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения также не всегда говорит о том, что водитель был пьян. На основе принципа презумп-



ции невиновности Конституционный Суд РФ признал необходимым не позднее чем через год внести изменения в действующее правовое регулирование ответственности за нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом, управлявшим транспортным средством, с учетом его правовых позиций. Конституционный Суд РФ также установил, что впредь до внесения федеральным законодателем в правовое регулирование ответственности за нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом, управлявшим транспортным средством, изменений, вытекающих из его Постановления, сохраняет силу действующий порядок применения пункта 2 примечаний к статье 264 УК РФ.

Если до установленного Постановлением № 17-П срока федеральный законодатель не внесет в правовое регулирование ответ-

ственности за нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом, управлявшим транспортным средством, необходимых изменений, пункт 2 примечаний к статье 264 УК РФ будет признан утратившим силу. Однако законом это требование пока не подтверждено.

Может ли суд рассматривать апелляционную жалобу без моего присутствия?

Р. Ткачев, г. Екатеринбург

Судебная практика показывает, что, когда участники судебного процесса не пришли на заседание, суд вправе рассмотреть апелляционную жалобу без сторон процесса, если посчитает их участие необязательным. Но у суда должны быть достоверные сведения о том, что участники процесса своевременно полу-

чили уведомление о предстоящем процессе и не сообщили о необходимости отложить рассмотрение дела. В то же время следует иметь в виду, что суд обязан известить участников процесса о месте и времени проведения заседания суда. Гражданам сообщается об этом путем направления заказного письма или телеграммы по месту их жительства. Извещение о предстоящем заседании суда может быть отправлено также по факсу или с использованием иных средств связи, которые позволяют суду убедиться в получении адресатом судебного извещения.

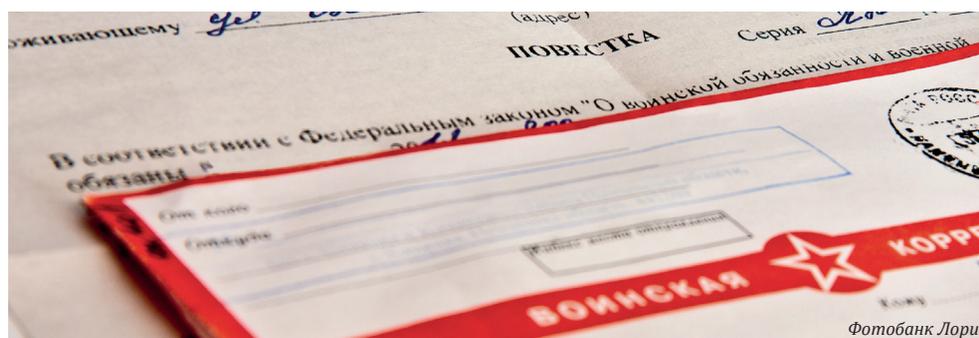
Недавно Верховный Суд РФ отменил решение Краснодарского краевого суда по апелляционной жалобе, рассмотренной без участия истца и ответчика. Суд посчитал их явку необязательной, ибо они были извещены о времени заседания. Однако при проверке этого решения в кассационном порядке оказалось, что истец не получил повестку. Этот факт он подтвердил справкой от начальника почтового отделения. Выяснилось, что извещение о времени рассмотрения апелляционной жалобы было направлено в виде телеграммы по другому адресу. В Верховном Суде РФ такую ошибку оценили как нарушение процессуальных прав истца. В связи с этим Верховный Суд РФ обязал апелляционную инстанцию повторно рассмотреть его жалобу. Таким образом, была подтверждена незыблемость права граждан на личное участие в судебном разбирательстве их жалоб.

Я студент, имею отсрочку от службы в армии, но неожиданно пришла повестка из военкомата. Надо ли мне идти в военкомат?

В. Дублеев, г. Ноябрьск

Да, надо. В статье 10 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что гражданин обязан прийти в военный комиссариат по его вызову в указанные в повестке время и место. Однако получение повестки вовсе не означает, что нужно идти в военкомат, как говорится, «с вещичками». Вполне возможно, что вас вызывают для выяснения каких-либо обстоятельств или получения важной для военкомата информации. Поэтому рекомендуем взять с собой выписку с места учебы и другие документы, подтверждающие право отсрочки на период обучения в высшем учебном заведении.

Предоставить точную информацию о себе в военкомат по месту жительства обязан каждый гражданин Российской Федерации призывного возраста. Установлен двухнедельный срок для того, чтобы он сообщил о переезде на новое место жительства, о новом месте работы или учебы, об изменении семейного положения. Эта обязанность распространяется и на тех, кто уехал в другой город на срок более трех месяцев. Следовательно, и на студентов, которые учатся на дневных отделениях вузов. На учете они должны стоять по месту нахождения института, где учится.



Статистика свидетельствует о том, что не все считают эти правила обязательными для себя. Такая беспечность ведет к неприятным для них последствиям. Так, в минувшем году к административной ответственности в основном за игнорирование вызова в военкомат и другие нарушения требований, предъявляемых к призывникам, было привлечено более 27 тысяч человек. Кроме того, несколько сот человек были привлечены к уголовной ответственности, так как согласно статье 328 Уголовного кодекса РФ уклонение от прохождения воинской или альтернативной гражданской службы является преступлением. Виновные могут быть наказаны на срок до двух лет лишения свободы.

Между тем число «уклонистов» ежегодно сокращается. Этому способствует не только осознание молодыми людьми необходимости исполнения обязанности защищать свою страну, но и повышение престижа армейской службы, да и льготы тем, кто добросовестно выполняет свой гражданский долг. Напомним, что согласно Федераль-

ному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» после завершения военной службы по призыву демобилизованный гражданин на основании рекомендации командира приобретает право на прием на подготовительные отделения федеральных государственных образовательных организаций высшего образования на обучение за счет бюджетных средств. Те, кто имеет высшее образование, наделены преимущественным правом зачисления на обучение по программам высшего образования в области экономики и управления. Время военной службы по призыву включается в общий трудовой стаж, в стаж государственной службы и работы по специальности из расчета один день военной службы за два дня работы. В то же время лица, не прошедшие военную службу по призыву без законных на то оснований, не могут быть приняты на государственную службу. Этот запрет действует с 1 января 2014 года.

Темы данной консультации касаются постановления Конституционного Суда РФ от 17 апреля 2018 года

№ 15-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина П.А. Спиридонова и запросом Бугульминского городского суда Республики Татарстан». Этот суд сформулировал правовую позицию, согласно которой можно получить отсрочку от армии в связи с продолжением обучения в магистратуре. Это правило действует, даже если так называемый «лимит отсрочек» был исчерпан. Данная позиция Конституционного Суда РФ важна потому, что до ее принятия давались всего две отсрочки. Поэтому если военнообязанный гражданин, которому исполнилось 18 лет, во время учебы в школе получал отсрочку в связи с получением среднего образования, то отсрочка от армии для обучения в магистратуре ему уже не полагалась. По новым правилам можно получить отсрочку на весь период получения полного высшего образования, которое завершается получением статуса магистра или специалиста, а не бакалавра.

И последнее. В 2020 году на военную службу было призвано более 120 тыс. человек. А всего в Вооруженных силах России по призыву служат почти в два раза больше человек (более 240 тысяч человек). Для каждого из них военная служба — хороший старт для взрослой, самостоятельной жизни. Это и возможность продолжения службы по контракту, и обучение в высших во-

енных и гражданских учебных заведениях, и последующая служба в составе офицерского корпуса или работа в органах власти.

Меня вызвали на работу в выходной день. Директор обещал двойную зарплату, но обещание свое не выполнил. Что мне делать?

Р. Корякина, г. Ржев

Работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные Трудовым кодексом РФ, коллективным договором, правилами внутреннего распорядка, трудовыми договорами. Согласно статье 136 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего распорядка или названными выше договорами. При этом, действительно, работа в выходной день оплачивается не менее чем в двойном размере. Этот порядок установлен статьей 153 Трудового кодекса РФ. Таким же образом оплачивается труд в нерабочий праздничный день. Более того, за работу в выходные и праздничные дни должны выплачиваться и установленные на предприятии стимулирующие и компенсационные выплаты. Такие выплаты являются неотъемлемой частью оплаты труда. Следовательно, если работодатель не оплатил ваш труд за работу в выходной день, то он не только

обманул вас, но и грубо нарушил закон. Конфликт, в который вы оказались втянутыми, вправе разрешить комиссия по трудовым спорам организации, где вы работаете. В эту комиссию работник вправе обратиться в трехмесячный срок со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Решение комиссии по трудовым спорам подлежит исполнению в течение трех дней по истечении десяти дней, предусмотренных на обжалование.

Если комиссия по трудовым спорам вас не поддержит, то вы вправе обратиться в суд общей юрисдикции.

В то же время следует иметь в виду, что по желанию работника, работавшего в выходной день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит. Такой же порядок действует, когда работника привлекали к работе в нерабочий праздничный день.

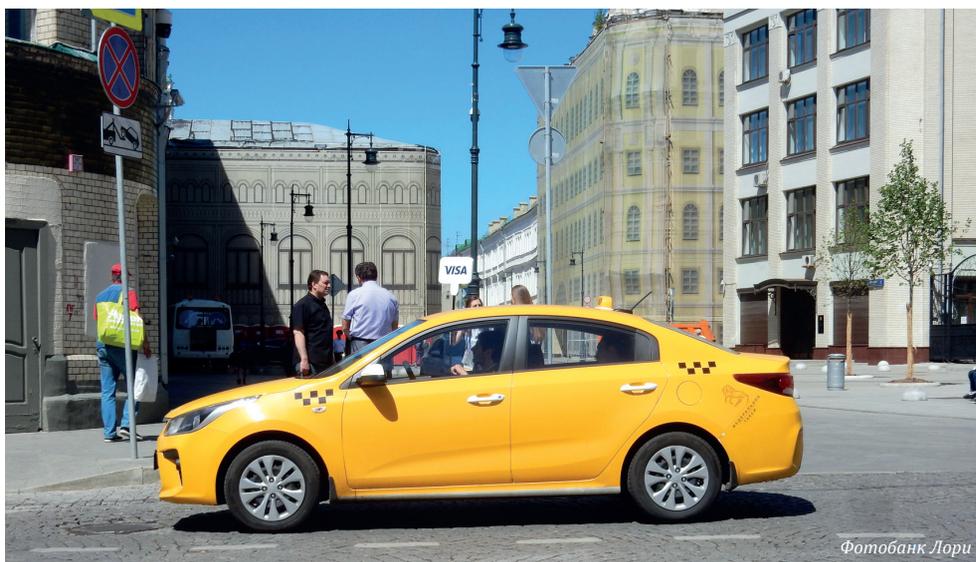
Несет ли компания, занимающаяся перевозкой пассажиров в такси, ответственность за действия водителя?

О. Гринчак, г. Мытищи

Длительное время в случае ненадлежащего исполнения обязанностей по перевозке пассажиров в такси отвечал только таксист, а организация-перевозчик, где он работал, оставалась в стороне. Как говорится, моя хата с краю. Верховный Суд РФ в своем постановлении от

26 июня 2018 года № 26 разъяснил, что такая позиция перевозчиков не соответствует законодательству. Более того, в пункте 9 названного постановления записано, что перевозчик отвечает за действия других лиц, к услугам которых он прибегает для осуществления перевозки, как за свои собственные. Сделав такой вывод, Верховный Суд РФ сослался на статью 403 Гражданского кодекса РФ. В ней установлено, что должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо. Применительно к рассматриваемой ситуации такого закона нет.

Раскрывая свою позицию, Верховный Суд РФ отметил, что перевозчик отвечает за вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу пассажира, независимо от того, осуществлялась ли перевозка с использованием принадлежащего ему автомобиля или с использованием автомобиля, находящегося в его владении по иным основаниям, в том числе по договору аренды транспортного средства с экипажем. Эта норма распространяется и на организации, принимающие заказы о вызове в такси по телефону или через сайт. Такая позиция Верховного Суда РФ обязательна для всех нижестоящих судов общей юрисдикции. Следовательно, если случится авария, то отвечать за последствия будет не



только таксист, но и организация-перевозчик и организация, которая по договору с ним занимается приемом заказов и распределяет их среди таксистов.

Аналогичным образом должны решаться споры в случае повреждения или утраты багажа. В постановлении Верховного Суда РФ № 26 по этому поводу записано: перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа независимо от наличия вины, в том числе за случайное причинение вреда, к примеру, в результате дорожно-транспортного происшествия по вине третьих лиц.

Разъяснение Верховного Суда РФ весьма кстати, о чем свидетельствует статистика аварийности на автомобильных дорогах. Ежегодно по вине таксистов происходят многочисленные дорожно-транспортные происшествия. В 2019 году та-

ких аварий было более 2,5 тысяч, в которых погибли 105 человек, а ранения получили 3530 человек. Корректировка судебной практики с учетом названного постановления Верховного Суда РФ будет способствовать подбору более квалифицированных таксистов и повышению ответственности перевозчиков за качество оказываемых ими услуг. Результатом таких усилий станет и повышение безопасности движения автотранспортных средств на автомобильных дорогах.

Наказывают ли за фейки?

К. Ковалев, г. Екатеринбург

Да, наказывают. Первоначально привлекают к административной ответственности. Естественно, в тех случаях, когда граждане распространяют недостоверную

информацию под видом достоверной, используя средства массовой информации, а также информационно-телекоммуникационные сети. Меры воздействия на таких лиц определены в части 9 статьи 13.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с этой нормой является правонарушением распространение указанными способами заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, создавшее угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, если действия лица распространяющего информацию, не относятся к уголовно наказываемому деянию.

Районный Верхнепышминский суд Свердловской области, к примеру, решил, что такое правонарушение совершил схимонах Сергей (Романов). Он призывал паству не подчиняться церковным властям и продолжать ходить в храмы, несмотря на карантин из-за коронавируса. В видеозаписях он предупреждал о создании «электронного лагеря сатаны», а также об угрозе чипирования, якобы чреватого смертью для большинства чипированных. Названный суд признал схимонаха виновным и оштрафовал его на девяносто тысяч рублей.

Заметим, что максимальный штраф для граждан за указанное правонарушение сто тысяч рублей. Должностным лицам в таких случаях грозит штраф до двухсот тысяч рублей, юридическим лицам — до пятисот тысяч рублей.

Данный состав административного правонарушения будет и в тех случаях, когда под видом достоверной информации распространяются заведомо недостоверные сведения, создающие угрозу имуществу, а также угрозу массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности. И не только. По части 9 статьи 13.15 КоАП РФ будут привлекаться к ответственности лица создающие путем своих измышлений угрозу создания помех функционированию или прекращению функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Если же распространяемые фейки повлекли реальное создание помех деятельности перечисленным объектам или смерть человека, штраф для граждан увеличивается до четырехсот тысяч рублей, для должностных лиц — до девяти-сот тысяч рублей, для юридических лиц — до одного миллиона пятисот тысяч рублей.

Оформляя договор займа, я забыла указать срок возврата денег должником. Как быть?

Е. Конвертова, г. Никель

Ситуация поправимая. Согласно статье 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан вернуть займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Однако, если такой срок не установлен, то займодавец письменно обращается к должнику с требованием в течение тридцати дней со дня предъявления такого обращения вернуть долг. Это требование должник обязан исполнить в указанный срок или досрочно. Если он этого не сделает, то можно обратиться в суд с целью принуждения должника исполнить договор займа в указанный срок.

Судебная тяжба — не бесплатное удовольствие. Истец оплачивает госпошлину в размере от 0,5 до 4 процентов в зависимости от суммы долга, обозначенной в исковом заявлении.

Когда спорная ситуация из-за неплаты долга возникла по договору, оформленному нотариусом, таких издержек меньше. Обеспечение возврата долга осуществляется без обращения в суд. Займодавец сообщает должнику о нарушении условий договора займа и напоминает ему об обращении к нотариусу за получением исполнительной надписи. По истечении двух недель после такого обращения у займодавца возникает право обратиться в любую нотариальную контору за поддержкой. После проверки полученных договора и других документов нотариус выдает ему копию договора, оформленного ранее нотариально, с исполнительной надписью. Такая услуга стоит полпроцента от суммы долга. Затем займодавец обращается к судебным приставам за обеспечением нотариальной исполнительной надписи. Судебные приставы для ее исполнения вправе описать имущество должника, огра-

ничить ему выезд в другие страны, добиваться уплаты долга любыми иными законными методами. Если займодавцу известен банковский счет заемщика, то можно обратиться за взысканием долга в банк и таким способом сократить тяжбу по его возврату.

Под честное слово дал приятелю двести тысяч рублей. Когда пришло время возврата денег, он сказал, что ничего у меня не брал. Как вернуть деньги?

А. Симонов, г. Калуга

Скажем сразу — правовая ситуация не в вашу пользу. Договорные отношения между гражданами регулируются Гражданским кодексом РФ. Соответствующие статьи собраны в главе 42, которая называется «Заем и кредит». Согласно статье 807 по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, которые должник обязуется вернуть в согласованный срок. Предметом такого договора могут быть не только деньги, но и другие вещи. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Судя по вашему вопросу, эту часть правовых требований вы выполнили. А вот далее вами не были соблюдены закрепленные в Гражданском кодексе РФ требования. В его статье 808 записано, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч

рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, — независимо от суммы. Поэтому вернуть деньги в судебном порядке вряд ли удастся, если заемщик не написал расписку о получении от вас денег. Свидетельские показания в таких случаях суд не учитывает. Выходит, что у вас нет доказательств передачи денег в долг, видимо, уже бывшему приятелю. Так что всегда нужно помнить народную мудрость «доверяй, но проверяй». В вашем случае нужно было получить от приятеля хотя бы расписку о получении им денег.

Если вы будете еще давать деньги в долг, договор займа целесообразно оформить у нотариуса. Договор, удостоверенный нотариусом, имеет повышенную доказательную силу, то есть его содержание не нужно будет дополнительно доказывать в суде.

После того как моего бывшего мужа суд обязал платить алименты на детей, он исчез. Прошло десять лет. Он вернулся в наш город. Детям уже более двадцати лет каждому. Могу я с него взыскать алименты?

Р. Молочкова, г. Ржев

Судя по описанной вами ситуации, ваш бывший муж обязан погасить алиментный долг. Ведь он уклонился от исполнения судебного решения. Между тем любое судебное решение обязательно для исполнения. За их исполнением следит Федеральная служба судебных

приставов. В связи с этим рекомендуем обратиться с заявлением в эту службу для возбуждения исполнительного производства о взыскании долга по алиментам. Она обязана взыскать с вашего бывшего мужа алименты, которые его обязал платить суд. При этом не имеет значения то, что ваши дети стали совершеннолетними.

Кроме того, следует иметь в виду, что деньги, которые задолжал ваш бывший муж, являются вашей собственностью, а не собственностью детей. Это утверждение основывается на определении Верховного Суда РФ № 58-КГ17-19. Верховный Суд РФ исходит из того, что расходы на содержание детей несут матери, когда их мужья уходят из семьи и скрываются. Эта позиция вполне справедлива и законна. Право матери потребовать денежную компенсацию с бывшего мужа за понесенные расходы на воспитание их совместных детей не имеет срока давности. Данное право бесспорно.

При расторжении брачного договора обязательно ли делить все имущество супругов пополам?

Р. Гиримкова, г. Королев

Нет, не обязательно. Прежде всего отметим, что согласно действующему законодательству движимое и недвижимое имущество, которое у супругов было нажито до брака, не делится между ними в случае развода. Не подлежит разделу и имущество, которое досталось одному из

супругов во время брака по наследству либо как дар.

А вот движимое и недвижимое имущество, нажитое супругами во время совместной жизни, в случае развода и спора между ними делится чаще всего поровну. Вот тому подтверждение. Истец обжаловал в Краснодарский краевой суд решение Геленджикского городского суда, которым он признал обоснованным и правомерным договор, согласно которому при разделе имущества бывшей жене отошла более дорогая квартира, чем бывшему мужу. На этом основании краевой суд отменил решение городского суда и признал соглашение о разделе имущества недействительным, не считаясь с тем, что во время дела квартир уже бывшие супруги без принуждения со стороны заключили брачный договор, понимая его непропорциональность.

Теперь уже бывшая жена не согласилась с таким решением и обратилась в Верховный Суд РФ. Высшая судебная инстанция призна-

ла законным решение Геленджикского городского суда. Верховный Суд РФ отметил, что супруги вправе распорядиться не только совместным имуществом по обоюдному согласию. Каждый из них может по своему усмотрению распорядиться своим личным имуществом и включить его часть или все для раздела в случае развода. Кроме того, Верховный Суд РФ отметил, что непропорциональный раздел имущества между уже бывшими супругами не запрещен статьей 8 Семейного кодекса РФ.

В связи с такой правовой позицией Верховного Суда РФ судебная практика стала складываться в пользу неравномерного раздела имущества бывших супругов, если они так решили на основе осознанного волеизъявления. Этой позиции придерживаются и нотариусы, когда оформляют брачные договоры.

На вопросы читателей отвечали
Максим Гранкин
и **Антон Чайка**



ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

Первая специализированная коллегия адвокатов города Москвы

ГРАНКИН И ПАРТНЕРЫ

119134, г. Москва, ул. Большая Якиманка, дом 24.

"Президент-Отель", офис 1011

Тел.: +7(495) 725-04-67

info@mpgmig.ru

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

Те, кто приняли трудный бой...

Герои документальной повести «Атакующий десант» воронежского писателя Петра Чалого вернулись, будто из небытия. На всхолмье у стелы с комсомольским значком недавно открыта мемориальная доска. С гранитной плиты сквозь годы смотрят на родной степной мир сельские ребята, оставшиеся вечно молодыми.

Воронежское село Марьевку освободили 16 января 1943 года, а на другой день молодежь призывного возраста собрали в райцентре Ольховатка. Парней — кто в ватниках, кто в полушубках — построили и объявили им, что они становятся бойцами истребительных отрядов. Хотя военкомат повестки еще не вручил и присягу они не принимали, но время военное, боевое, поэтому обязаны выполнять команды, как в армии. Задачи поставлены такие: несение патрульной службы, конвоирование пленных гитлеровцев и ликвидация окруженных небольших групп врага. Парни эти задачи выполняли решительно, побойцовски.

23 января к дому из кирпичной кладки — штабу марьевского истребительного отряда подъехали

четыре танка Т-34. Лейтенант Петров скомандовал юным ополченцам:

— Берите автоматы и гранаты, пойдете в десант. Танкистам нужно помочь, они будут уничтожать отступающих фрицев на шелякинской дороге. По шестеро на машину!

Небывалая стужа стояла в январе 1943 года. Снега навалило по пояс. Десантники прятали лица от встречного ветра и летящего из-под гусениц колючего снега. Домчались к Шелякино (ныне село Советское Алексеевского района Белгородской области. — А.К.) и с высоты, где стояла ветряная мельница, неожиданно увидели, что оно наводнено фашистами. На заснеженных улицах чернели грузовики, фургоны, пушки, повозки. Танкисты приняли решение про-

биваться — и железным тараном пошли по улицам, орудиями, пулеметами и автоматами сметая все на своем пути. Эта атака прервала массовые казни мирных жителей в селе, заставила гитлеровцев уходить из окружения.

За Шелякино на алексеевскую дорогу прорвались без потерь. Но за селом десант столкнулся с отступавшими и крайне озлобленными группировками врага. У них были противотанковые орудия. Завязался бой. Танковая колонна разделилась: одни бронированные машины двинулись в направлении Осадчего, а другие — в обход. Они-то и прорвались к Варваровке, а шедшие поймой речки Черной Калитвы на Осадчее были подбиты, принявшие неравный бой отважные танкисты и десантники погибли...

В далеком 1974 году о подвиге марьевских парней в алексеевской районной газете «Заря» поведал участник того боя, журналист ольховатской районной газеты Григорий Филиппович Ворона. Он высказал пожелание: «Далеко видна белая гора — место гибели де-

санта. Это святое место, политое кровью героев, ждет от молодежи внимания. Там проходит дорога. Пусть едущие и идущие по ней увидят памятник и снимут шапки перед памятью погибших здесь комсомольцев».

Призыв с газетной трибуны услышали учащиеся Алексеевского профтехучилища № 4 (ныне агротехнический техникум).



Мемориальная плита и обелиск на месте последнего боя Марьевского комсомольского истребительного отряда

Заместитель директора Иван Васильевич Плахотник собрал наиболее деятельных и высказал свой план сбора средств. «Никого не будем просить, соберем собственными силами», — настоял он. Так и поступили: зарабатывали на трудовых субботах, воскресниках и на практике. Педагоги тоже не остались наблюдателями.

Как и мечтал участник боя Григорий Ворона, обелиск был вздвигнут на холме, который обтекает дорога из Осадчего на Советское. На лицевой стороне закрепили изображение комсомольского значка и памятную доску с отлитыми именами погибших марьевских бойцов-истребителей. Майским днем 1975 года на меловом холме с низким травяным покровом была разбужена тишина. На многолюдный митинг поспешили участники боевых действий, матери, братья и сестры погибших парней, учащаяся молодежь, жители сел Советское и Осадчее. Мемориал открыли, как и подобает в честь воинов, под залпы оружейного салюта.

С тех пор возвышающийся, будто на древнем кургане, обелиск, обдуваемый степными ветрами и пропахший приречным разнотравьем, стал памятным местом для алексеевцев и ольховатцев. В дни освобождения соседних районов и в Дни Победы молодежь Белгород-

ской и Воронежской областей поднимается на «безымянную» высоту, возлагает венки и цветы к подножию монумента...

В Ольховатке и в самой Марьевке тем временем вызревало намерение дополнить мемориал фотографиями погибших юных ратников. Основную хлопотную заботу об изготовлении памятной доски взвалила на свои плечи заведующая Ольховатским краеведческим музеем Ольга Ивахненко. Начала с поиска снимков, уточнения имен молодых героев, занялась разработкой макета доски со снимками и сбором средств на ее изготовление. Техникумовцы в минувшем году зачастили на заветный холм, во главе с преподавателем Галиной Толстых по периметру стелы насадили деревца, установили скамейку для отдыхающих.

В мае минувшего года на степной высоте вновь стало многолюдно: на митинг собрались те, кто помнит военное лихолетье, и ведающая о том по воспоминаниям учащаяся молодежь Алексеевского и Ольховатского районов. Мы, говорили выступавшие, продолжаем народную память о подвиге марьевских комсомольцев, сохраняем верность патриотическим традициям, осознаем ответственность за судьбу родного края, своего Отечества. Отмечали с благодарностью, что средства на

обновление поступили от ольховатцев — родственников, ветеранов комсомольского движения, от местных жителей. Россошанский писатель Петр Чалый, рассказавший об этом подвиге в сборнике «Донская высота», вручил книгу каждому из родных и близких марьевских героев.

После снятия покрывала в живущих под мирным небом, будто испытывающе, вглядывались парни, чьи имена с 1975 года выбиты на монументе. В отличие от перечня на стеле названы их отчества: Иван Никифорович Гвозденко, Иван Петрович Гвозденко, Петр Сергеевич Гвозденко (фото не найдено), Владимир Михайлович Дикарев, Николай Иванович Лисовицкий, Виктор Петрович Тоткало, Владимир Петрович Тоткало.

Все они — восемнадцатилетние, 1924 года рождения. Только Владимир Тоткало на два года моложе их, не отстал от брата Владимира, когда формировался десант. Прибавился снимок еще одного истребителя — их ровесника Михаила Демьяновича Переходы. Тут не обойтись без песенных слов: «И глаза молодых солдат с фотографий увядших глядят...».

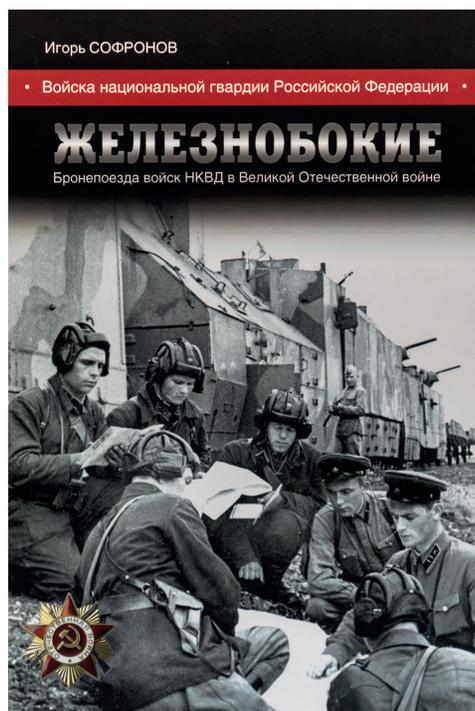
Студенты и педагоги Алексеевского агротехнического техникума все подготовили, чтобы десантом высадиться на мемориале и продолжить благоустройство. Ждут не дождутся, когда закончится повальное вирусное поветрие...

Анатолий Кряженков,
историк,
Белгородская область

Железнодорожники идут в бой

Книга публицистики, военная документалистика, историческое исследование... Все перечисленные определения подходят к новому изданию «Железнодорожники»* редакции журнала войск национальной гвардии России «На боевом посту».

Книга посвящена истории боевых действий бронепоездов войск НКВД — одному из белых пятен исторического прошлого как войск правопорядка, так и Великой Отечественной войны.



Традиционно белые пятна минувшего призваны раскрывать профессиональные историки. Крайне редко это удается сделать писателям, кинематографистам.

Книга «Железнодорожники» — именно такой редкий случай, когда заслуга первооткрывателя принадлежит не вузовскому профессору или ученому, а публицисту.

Автор уникального в своем роде издания-исследования — военный журналист, заслуженный работник культуры Российской Федерации, полковник Игорь Софронov.

Его литературный труд содержит целый ряд новых, ранее не исследованных фактов о мужестве и отваге, доблести и самоотверженности команд сухопутных броненосцев, проявленных ими в боях на Украине, в Белоруссии, под Москвой, в битвах за Сталинград и Северный Кавказ.

В чем уникальность труда? Дело здесь не только в закрытости до недавних пор архивов бывшего НКВД, а скорее в специфике проблемы исследования.

* Софронov И.Е. Железнодорожники (Бронепоезда войск НКВД в Великой Отечественной войне). М.: редакция журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии Российской Федерации, 2020. 272 с., ил.

О бронепоездах Наркомата внутренних дел СССР никто и никогда ранее так развернуто и подробно не писал. Отдельные публикации были скупы на подробности и создавались по воспоминаниям членов команд стальных титанов. При этом документальная основа и глубокий анализ вопроса в статьях и очерках, к сожалению, отсутствовали. В аннотации к книге справедливо указано, что подвиги бойцов и командиров экипажей бронепоездов незаслуженно редко упоминались на страницах истории чекистских войск, правопреемником которых являются войска национальной гвардии России. А они этого, безусловно, заслуживают.

С подведомственными военному ведомству Советского Союза бронепоездами ситуация в корне иная. О сухопутных броненосцах РККА снимались даже художественные фильмы. Вспомним, например, полнометражку киностудии Довженко «Крепость на колесах» с Михаилом Пуговкиным в главной роли. По теме есть богатая библиография.

Появление бронепоездов в войсках ОГПУ связано с принятием в январе 1928 года под охрану важных объектов на железных дорогах. В начале лета того же года наркомат обороны СССР передал чекистским войскам первый бронированный состав. Бронепоезд «Феликс Дзержинский» и рота

мотоброневагонов стали основой для формирования бронепоездных подразделений войск НКВД СССР по охране железных дорог. Автор книги указывает, что начиная с 1936 года их количество неуклонно росло и к началу Великой Отечественной войны достигло пятидесяти.

Дислоцировались бронепоезда как на западе, так и на востоке страны. Но в отличие от сухопутных броненосцев РККА, они никогда, как поется в песне, не стояли на запасных путях, а постоянно несли боевую службу.

Тему бронепоездов НКВД автор книги разделил на ряд крупных частей. Здесь и подробности появления их в наркомате внутренних дел, и истории бронированных составов в предвоенный период, и боевая биография отдельных из них в годы Великой Отечественной, и, конечно же, судьбы конкретных воинов-чекистов, чьи подвиги красной нитью вписаны в историю уникальных подразделений. Автор не только прослеживает боевой путь крепостей на колесах, но и знакомит читателей с их конструктивными особенностями, боевыми возможностями.

Наиболее яркий и героический этап жизни бронепоездов НКВД — Великая Отечественная война. Они активно использовались для огневой поддержки пехоты, танковых частей, действовавших

в полосе железной дороги, поражения огневых точек и живой силы противника в районе железнодорожных станций, ведение контрбатарейной борьбы, при защите мостов и переправ от ударов авиации, для сопровождение воинских эшелонов...

Судьбы крепостей на колесах и их экипажей часто трагичны. Многие из них стали заложниками катастрофической ситуации, сложившейся на западном направлении в 1941 году. Они, выполняя приказы командования и требования Боевого устава Красной Армии, оставались прикрывать отход отступавших воинских частей и соединений. А устав недвусмысленно требовал от командира бронепоезда, прикрывающего отход войск, даже ценой гибели материальной части и команды обеспечивать отрыв главных сил от наступающего противника. И воины-железнодорожники стояли до конца!

Казалось бы, экипаж крепости на колесах за надежной броней, а значит, вероятность выжить у них больше, чем, например, у рядовых пехотинцев. Но логика войны устанавливала свои суровые правила.

«Их последний бой, — пишет Игорь Софронов, — становился боем обреченного на гибель титана — жестоким, кровопролитным, беспощадным, не с надеждой на победу, а лишь с желанием продержаться как можно дольше, чтобы дать возможность спастись другим».

Сами за себя говорят цифры. Согласно архивным документам, «в боях с немецко-фашистскими захватчиками на фронтах Великой Отечественной войны участвовал 21 бронепоезд войск НКВД, с 22 июня 1941 года по 1 июля 1943 года было потеряно в боях 15 бронепоездов, восстановлено и введено в строй — 8». За каждой из этих цифр героизм и мужество экипажей, ценой собственной жизни ковавших Победу над врагом.

Вот такая она — боевая судьба стальных титанов. Безусловно, их истории будут интересны для широкого круга читателей, неравнодушных к военному прошлому Отечества и ратной славе его защитников.

Андрей Козлов,
доктор исторических наук,
профессор

Николай Карташов

ЖИЗНЬ И СУДЬБА ГЕНЕРАЛА ВАТУТИНА*

Художественно-документальное повествование

*(Окончание.
Начало в №№ 2–11)*

Глава 15 ПОСЛЕДНИЙ БОЙ

Капризный февраль спешил на встречу весне. Шальные колючие метели, накружившись, постепенно стихали. На смену им торопились сырые, но уже теплые пронизывающие ветры. Вспучивались реки, готовясь к широким разливам. Оседали и таяли сугробы, изпод которых резво бежали дружные ручьи, размывая дороги.

Перемены ожидались и на фронте. После успешного завершения Ровно-Луцкой и Корсунь-Шевченковской операций в Генштабе были разработаны планы новых наступлений Красной Армии на Правобережной Украине. Как и прежде, на острие главных ударов находился 1-й Украинский

фронт. В соответствии с директивой Ставки ВГК от 18 февраля войска Ватутина должны были нанести удар с рубежа Дубно, Шепетовка, Любар в общем направлении на Чертков с целью отрезать основным силам группы армий «Юг» пути отхода на запад в полосу севернее Днестра. Предстоящая операция получила наименование Проскуровско-Черновицкая. Противник Николая Федоровича оставался прежний — Манштейн, все еще не потерявший надежд восстановить свою репутацию за прежние поражения.

По приказу Ватутина части и соединения незамедлительно начали подготовку к операции. Наступление ударной группировки фронта Николай Федорович планировал провести в два этапа на общую глубину 80–85 километров в течение 12 дней. На первом этапе войска должны были за трое суток углубиться до 50 кило-

* Журнальный вариант.

метров, на втором — за девять суток до 35 километров.

После труднопроходимых болотисто-лесных районов Полесья войскам предстояло воевать на равнинной местности. Но и здесь имелись свои особенности. Местность вся была изрезана густой сетью речных долин и оврагов, особенно у левых притоков Днестра. Серьезными препятствиями для наступления являлись крупные реки Южный Буг, Днестр и Прут, которые предстояло форсировать в период весеннего разлива. Коммуникации также в значительной степени были разрушены, что затрудняло маневр войск, доставку боеприпасов и продовольствия. По немногочисленным шоссейным путям пустили артиллерию на автотракторной тяге и грузовики, а пехота, артиллерия на конной тяге, гужевой транспорт, танки двигались по хлябям полевых дорог.

Немецкое командование считало, что в условиях распутицы русские не смогут наступать, и они будут иметь некоторый запас времени, чтобы перегруппировать свои силы и укрепить рубежи обороны. На этом необоснованном расчете Ватутин вновь решил поймать Манштейна, нанеся по его войскам внезапные удары. 21 февраля из Москвы прилетел маршал Жуков. Верховный вернул ему преж-

ние полномочия — координировать действия 1-го и 2-го Украинских фронтов. Прямо с аэродрома Георгий Константинович прибыл в штаб 1-го Украинского фронта, где провел совещание, на котором сориентировал Ватутина и членов Военного совета фронта с некоторыми новыми указаниями Ставки. Ставилась задача мощными ударами разгромить Проскуровско-Винницко-Каменец-Подольскую группировку немцев, выйти в предгорья Карпат и рассечь стратегический фронт противника, лишив его возможности маневра по кратчайшим путям.

Все последующие дни Николай Федорович был полностью погружен в план предстоящей операции. Не изменяя своей привычке, он трудился с подъемом и напряжением. Днем его можно было видеть в войсках среди командармов и комкоров, солдат и офицеров. Вечером Ватутин погружался в бумажные вопросы: читал сводки, донесения, подписывал приказы, распоряжения, работал с оперативной картой. А утром автомобиль командующего снова отправлялся по путям-дорогам фронтовым в армии, корпуса, дивизии.

Вот и 29 февраля Николай Федорович вместе с членом Военного совета фронта генерал-полковником Крайнюковым поехал

в 13-ю армию генерала Пухова, штаб которой находился в городе Ровно.

Приехав в 13-ю армию, Николай Федорович провел там совещание, на котором подробно ознакомил руководящий состав армии и командиров корпусов с планом предстоящей операции, уточнил задачи. Кроме того, командующий лично проверил, как в объединении налажено взаимодействие между наземными войсками и авиацией, между пехотой, артиллеристами и танкистами.

Совещание затянулось. Часы показывали около семнадцати часов вечера, когда Ватутин вместе с членом Военного совета фронта генералом Крайнюковым и сопровождавшей их охраной выехали в 60-ю армию генерала Черняховского. Штаб Черняховского находился в Славуте, что в 70 километрах от Ровно. Сначала ехали по Ровенскому шоссе. Но потом, увидев проселочную дорогу, Николай Федорович сказал Крайнюкову:

— Константин Васильевич, а зачем нам, собственно, делать крюк по шоссе? Этот проселок тоже ведет в Славуту. Здесь всего каких-нибудь двадцать пять километров. Черняховский, наверное, заждался нас. Давайте не будем делать объезд через Новоград-Волынский.

Через несколько минут машины свернули на проселок. Новый

маршрут пролегал через лощины, буераки и небольшие рощицы. Проехали одно село, другое. Везде тишина, нигде ни души, будто все уже улеглись спать. И вдруг началась стрельба. Машина с охраной, въехавшая на окраину села Милятин, быстро дала задний ход.

О том, как дальше развивались события, подробно излагает в своих мемуарах их непосредственный участник и свидетель генерал-полковник К.В. Крайнюков:

«Порученец командующего полковник Н.И. Семиков взволнованно выкрикнул:

— Там бандеровская засада! Бандиты обстреляли машину и теперь наступают на нас.

— Все к бою! — выйдя из машины, скомандовал Ватутин и первым лег в солдатскую цепь.

Из-за строений показались бандиты, рассыпавшиеся по заснеженному полю. Их было немало, а наша охрана состояла лишь из десяти автоматчиков.

Обстрел все более усиливался. Факелом вспыхнул легковой автомобиль командующего, подожженный зажигательными пулями. Затем запылала и другая машина.

Бандеровцы приближались. Наши автоматчики, занявшие позицию в глубоком придорожном кювете, открыли огонь. Заговорил и пулемет. Длинной очередью ударил по врагу находившийся

возле нас рядовой Михаил Хабибулин. Организованный отпор охладил пыл бандитов. Они залегли и в атаку поднимались уже менее уверенно.

Я посоветовал Николаю Федоровичу взять портфель с оперативными документами и под прикрытием огня автоматчиков выйти из боя. Он наотрез отказался, заявив, что командующему не к лицу оставлять бойцов на произвол судьбы, а портфель приказал вынести офицеру штаба, дав ему в сопровождение одного автоматчика. Когда офицер занялся в нерешительности, генерал Ватутин настойчиво повторил:

— Выполняйте приказ!

Офицер и автоматчик, скрытно пробираясь по кювету, двинулись к лесочку.

Положение усложнялось. На фоне закатного неба было отчетливо видно, как перебежками подбираются бандиты, намереваясь охватить нас с двух сторон.

Бой продолжался. Во время перестрелки генерал армии Н.Ф. Ватутин был тяжело ранен. Мы бросились к командующему и положили его в уцелевший газик. Под обстрелом врага открытая машина проехала немного и остановилась. Видимо, был поврежден мотор. Тогда мы понесли Николая Федоровича на руках, спеша доста-

вить его в укрытие. А охрана продолжала вести бой.

Навстречу нам показались сани с парой лошадей. Мы остановили возницу и положили в сани командующего. Перевязав наскоро его кровоточащую рану, тронулись в путь по направлению к Ровенскому шоссе. Притомившиеся кони едва тащились по проселочной дороге, подбрасывая сани на бесчисленных ухабах. Николай Федорович, крепившийся до последней возможности, морщился от сильной боли. Пола его простреленной бекешки намочла от крови. Генерал слабел, у него появился болезненный озноб.

Наконец мы выбрались на Ровенское шоссе. В одной из хат, прилепившихся возле дороги, нашли военного врача. Он оказал Николаю Федоровичу первую помощь. Затем снова двинулись в путь и вскоре встретили машины с пехотой, высланные нам на выручку командующим 13-й армией. О чрезвычайном происшествии ему, оказывается, доложил офицер штаба, вынесший портфель с документами. Колонну замыкала санитарная машина. На ней Николай Федорович был доставлен в Ровно, где ему тотчас сделали операцию».

О ранении Ватутина Крайнюков сразу доложил по ВЧ Верховному главнокомандующему.

Выслушав доклад, Сталин якобы с укором сказал:

— В вашем распоряжении имеется такая огромная масса войск, а вы беспечно разъезжаете по фронту, не взяв даже надежной охраны. Так не годится!

На следующий день Крайнюков направил Сталину письменное донесение, в котором говорилось:

«29.2.44 года, возвращаясь из штаба 13-й армии вместе с тов. Ватутиным в составе четырех машин и с личной охраной в количестве 10 человек, в 18.50 при въезде на северную окраину д. Милятин, что 18 км южнее Гоща, подверглись нападению бандитов численностью 300–350 человек.

При перестрелке тов. Ватутин был ранен.

Все меры по вывозу раненого тов. Ватутина из района нападения приняты.

Характер ранения: сквозное пулевое правого бедра с переломом кости.

По предварительному заключению хирурга 13-й армии, ранение относится к категории тяжелых, требует лечения минимум два месяца.

К оказанию мед. помощи привлечены все лучшие силы. На 3.00 1.3.44 года состояние здоровья тов. Ватутина удовлетворительное.

Находится в 506-м армейском госпитале в г. Ровно. Врачи настаивают в течение суток не трогать, а 2.3.44 года обязательно эвакуировать самолетом “Дуглас” в Москву.

Член Военного совета 1-го Укр[аинского] фронта генерал-майор Крайнюков».

Как свидетельствуют архивные документы, 29 февраля первую помощь Ватутину оказали врачи танковой бригады. На следующий день, 1 марта, в госпитале 13-й армии ему была сделана операция по первичной обработке раны и на ногу наложили густую марлевую повязку. В Ровно в это время уже находились начальник санитарного управления фронта генерал-майор медицинской службы С.А. Семека, главный хирург Киевского военного округа генерал-майор медицинской службы И.Н. Ищенко, главный хирург 1-го Украинского фронта полковник медицинской службы Г.М. Гуревич, другие специалисты. Днем позже из Москвы прилетели заместитель главного хирурга Красной Армии генерал-лейтенант медицинской службы В.Н. Шамов и ведущий хирург московского госпиталя септических инфекций майор М.К. Кокин. Врачи поставили Николаю Федоровичу следующий диагноз:

«Сквозное пулевое ранение верхней трети правого бедра с переломом бедренной кости. Перелом кости косой, с незначительными смещениями отломков. Кровоизлияния нет. Раны входного и выходного отверстия чистые, из которых выделяется незначительное количество крови. Правая сторона теплая. Пульс на артерии стопы хороший. Пальцы стопы хорошо подвижны. Общее состояние удовлетворительное. На 8 часов утра температура 37,4. Потеря крови незначительная».

Также было отмечено, что подобного типа ранения квалифицируются как тяжелые, влекущие 25% смертности раненых.

Через несколько дней Ватутина поездом перевезли в Киев. По настоянию Хрущева, который после освобождения Киева одновременно возглавил ЦК Компартии Украины и Совет народных комиссаров Украины, отправлять Николая Федоровича в Москву не стали. Хрущев убедил Сталина в том, что нет необходимости лишней раз беспокоить раненого транспортировкой. Все надлежащие условия для лечения Ватутина будут созданы на месте. Тем более, по заключению врачей, его жизни ничто не угрожает, ранение подлежит лечению. Да и сам Николай Федорович не горел желанием лечиться в Москве. Рядом был родной фронт, по-

этому ему не хотелось отрываться от его дел. Кроме того, генерал рассчитывал скоро вернуться в строй.

Подтверждением этому служит телеграмма Хрущева Сталину: «Товарищу Сталину И.В.

Сегодня тов. Ватутин прибыл поездом в Киев. Я был у него в вагоне. Температура 38, самочувствие у него, по его личному заявлению, плохое. Ухудшилось оно при переезде из Ровно в Киев. В связи с этим он не хотел бы ехать сейчас в Москву, а остаться в Киеве и выждать, пока наступит улучшение. Я говорил с врачами: нач. санитарного управления I Украинского фронта тов. Семека, заместителем тов. Бурденко, тов. Шамовым и другими врачами, которые сопровождают тов. Ватутина. Все они единодушно заявляют, ранение у тов. Ватутина серьезное, но для жизни не опасное. По поводу временного оставления тов. Ватутина в Киеве они заявили, что на это нужно пойти и удовлетворить просьбу больного. В Киеве они обещают создать такие условия для лечения, какие имеются в Москве. Так как тов. Ватутина передали, что есть Ваш приказ доставить его для лечения в Москву, то в связи с состоянием здоровья он просит Вас временно для лечения ему остаться в Киеве. Со своей стороны я считаю целесообразным оставить тов. Вату-

тина в Киеве. Мы ему здесь создадим все условия для лечения. Прошу Вашего согласия на оставление тов. Ватутина для лечения в гор. Киеве.

Н. Хрущёв, б.3.44.»

В Киеве Ватутина разместили в правительственном особняке, где оборудовали перевязочную и лабораторию. За Николаем Федоровичем закрепили лечащих хирургов, терапевтов, медсестер. Моральную поддержку ему оказывала жена Татьяна Романовна, сразу приехавшая из Москвы. Не было никаких проблем и с обеспечением раненного командующего лекарственными препаратами, в том числе пенициллином.

На начальном этапе состояние здоровья Ватутина не вызывало тревоги. 7 марта Николаю Федоровичу провели хирургическую очистку раны, сняли гипс, причинявший ему дискомфорт. Иными словами, продолжался плановый курс лечения. В своих мемуарах Хрущев позднее вспоминал: «Лечение командующего шло довольно успешно. Я каждый день приезжал к нему. Он чувствовал себя хорошо, уверенно выздоравливал, уже начал заниматься делами и был даже назначен день, когда он сможет официально приступить к исполнению прежних обязанностей и вернуться во фронтовой штаб».

Параллельно с лечением шло и разбирательство произошедшего в деревне Милятин. Как могло случиться, что генерал армии Ватутин попал в засаду? Кто выбирал маршрут его движения? Было ли нападение бандеровцев на командующего фронтом случайным или это спланированная операция немецкой разведки? Какие вооруженные формирования УПА, действующие в прифронтовой полосе, совершили это преступление? На эти и другие вопросы пытались дать ответы органы военной контрразведки СМЕРШ 1-го Украинского фронта, НКВД Украины...

Рассекреченные спустя годы документы, хранящиеся в фондах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации, архива Военно-медицинского музея Министерства обороны Российской Федерации, архивов территориальных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации, а также ряда архивов Украины, свидетельствуют о том, что была проведена большая работа по выяснению причин чрезвычайного происшествия. Кроме того, органы безопасности и внутренних дел приняли ряд серьезных мер по выявлению и ликвидации националистических банд.

Вот выдержки из «Докладной записки начальника Управления контрразведки НКО СМЕРШ 1-го Украинского фронта Н.А. Осетрова секретарю ЦК КП(б)У Н.С. Хрущеву об обстоятельствах нападения украинских националистов на командующего войсками 1-го Украинского фронта Н. Ф. Ватутина»:

«Расследованием обстоятельств, при которых было совершено нападение на Командующего фронтом генерала армии т. Ватутина, установлено:

29 февраля 1944 г. примерно в 19.00 в населенном пункте Милятын [так в документе] Острогского района бандгруппа численностью в 100–200 человек обстреляла машину командующего Первым Украинским фронтом генерала армии т. Ватутина и машины его сопровождавшие, вследствие чего тяжело ранен в ногу генерал армии т. Ватутин.

29 февраля 1944 г., закончив работу в штабе 13-й армии, в 16.30 т. Ватутин выехал в район расположения штаба 60-й армии в г. Славута.

Перед отъездом генерала армии т. Ватутина и других командующий 13-й армией Пухов предложил ехать в Славуту через Новоград-Волынский.

Член Военного Совета армии Козлов предложил ехать также

через Новоград-Волынский или же по маршруту: Ровно — Гоща — Милятын (по которому ехал т. Ватутин в 13-ю армию), с чем т. Ватутин и согласился.

Несмотря на позднее время и наличие по маршруту Гоща — Милятын — Славута вооруженных банд, что Военному Совету 13-й армии было известно из сообщений Отдела СМЕРШ той же армии, генерал-лейтенант Пухов и генерал-майор Козлов для сопровождения командующего фронтом т. Ватутина не направили дополнительной охраны и не предложили бронированных средств передвижения.

Полковник Семиков, зная, что часть охраны Военного Совета фронта направлена по другому маршруту, также не предложил Военному Совету 13-й армии усилить имеющуюся охрану.

Кроме этого, Военный Совет 13-й армии о передвижении командующего фронтом из г. Ровно в г. Славута не поставил в известность отдел контрразведки СМЕРШ.

В результате беспечности в охране командующего фронтом т. Ватутина, его и вместе с ним следовавшие машины, не подозревая о наличии вооруженной банды, въехали в с. Милятын, где и был произведен обстрел и ранение т. Ватутина.

Необходимо отметить, что Военный Совет фронта также систематически был информирован о наличии активно действующих бандгрупп на участке 13-й армии, и члены Военного Совета фронта лично были предупреждены о принятии мер предосторожности при поездках в части 13-й армии.

По показаниям помощника начальника оперотдела штаба фронта майора Белошицкого, сопровождавшего Военный Совет, установлено, что во время вынужденной остановки машин Военного Совета в 3 километрах от с. Милятын майор Белошицкий услышал впереди пулеметную стрельбу, однако об этом никому не доложил, а лишь предупредил личную охрану командующего о готовности.

По его же показаниям, при въезде машин на окраину с. Милятын Белошицкий на расстоянии 800–900 метров заметил большую группу людей, но продолжал ехать, не доложив об этом командующему и сблизившись, таким образом, с бандой на расстояние 150–200 метров...»

Процитируем еще один документ — «Справку начальника отдела контрразведки СМЕРШ 13-й армии полковника М.П. Александрова о деятельности банды Зеленого на территории Острогского района Ровенской области и нападении на генерала Н.Ф. Ватутина»:

«5 марта 1944 г. опергруппой отдела контрразведки СМЕРШ 13 армии был задержан активный участник оперирующей в районе сел Милятин, Сиянцы, Мощаницы, Дубенцы и др. банды “Зеленого” — Ундир Григорий Васильевич... Будучи допрошенным, Ундир показал, что участником сотни “Зеленого” он является с января месяца 1943 г. и принимал активное участие в проводимых операциях против проходивших и проезжавших отдельных групп военнослужащих Красной Армии.

29 февраля 1944 г. бандой “Зеленого” в количестве 80–90 чел. было совершено нападение на группу автомашин, которыми ехал командующий 1-го Украинского фронта генерал армии т. Ватутин.

Указанное нападение было совершено при следующих обстоятельствах:

Утром 29 февраля с.г. бандгруппа в количестве 80–90 чел., во главе с «Зеленым», вышла из с. Дубенцы в засаду в районе Милятино — Сиянцы, где по полученным от высланной “Зеленым” разведки данным двигался обоз из 12 подвод.

Когда обоз поравнялся с находящейся в засаде бандгруппой, по нем был открыт огонь и завязалась перестрелка с охранявшими обоз красноармейцами.

В ходе боя красноармейцам на 6 повозках удалось убежать

по направлению с. Садки, а остальные 6 повозок, из них 4 с боеприпасами, были захвачены бандитами. Во время боя был убит один красноармеец.

В то время, когда бандитами еще преследовались бежавшие подводы, из с. Милятин показала грузовая автомашина, которая была обстреляна и находившиеся на ней военнослужащие бросили автомашину и бежали.

Через некоторое время, уже перед вечером, по дороге из с. Тессова показали 4 автомашины, из коих 3 легковых.

“Зеленым” была организована в районе Милятинских хуторов засада и когда автомашины начали подходить к находившимся в засаде бандитам, по ним был открыт сильный огонь.

После этого три автомашины развернулись и пошли обратно, а следовавшая первой автомашина была выведена из строя и осталась на месте...».

В те дни такого рода документов — докладных записок, спецсообщений, аналитических справок, рапортов было написано и передано в разные адреса в достаточном количестве. Большинство из них дублируют друг друга, несмотря на отдельные разночтения, нестыковки в цифрах. Например, Крайнюков в донесении Сталину называл 300–350 бандитов, участво-

вавших в нападении на кортеж Ватутина. В цитируемых выше докладной и справке уже другие данные: от 100 до 200 и от 80 до 90 человек соответственно. В реальности бандеровцев было не менее 30–40 человек.

Отличительной чертой документов, подписанных руководителями Смерш, является тот факт, что их авторы, безусловно, хотели переложить часть ответственности за трагический инцидент с командующим с себя и подчиненных контрразведчиков на чужие плечи — замполитов и охрану командующего. Хотя их вина в случившемся, безусловно, тоже есть. Что проглядели, то проглядели нападение боевиков УПА... Также ни в одном из этих и других документов нет никаких свидетельств и о причастности к нападению немецкой разведки. Оно, вне всяких сомнений, было совершено исключительно украинскими националистами.

Но готовили ли бандеровцы нападение? Писатель В.М. Журахов, автор книги «Генерал Ватутин: тайна гибели», изучив большой объем рассекреченных документов, пришел к выводу, что нападение бандеровцев не было спланированной акцией. Бой был стихийным и скоротечным. Бандиты, не дождавшись, когда машины подъедут ближе, открыли

по ним беспорядочную стрельбу и преждевременно обнаружили себя. Во многом благодаря этому машина командующего фронтом не попала в ловушку.

В качестве подтверждения Журахов обнаружил объяснительную записку непосредственного участника тех событий офицера по особым поручениям командующего 1-м Украинским фронтом полковника Н.И. Семикова. Вот ее текст:

«Военный совет фронта — командующий фронтом генерал армии тов. Ватутин, член Военного совета генерал-майор тов. Крайнюков в сопровождении представителя оперативного отдела фронта майора Белошицкого и личной охраны Военного совета в количестве 10 человек в 16:30 29.02.1944 года выехали по указанному маршруту и подъезжая к сев. окр. Милятын были обстреляны бандой в 18:50. Сам факт в этот момент произошел так: при въезде в населенный пункт Милятын впереди нас следовавшая машина “виллис” во главе с майором Белошицким и охраной в количестве двух человек остановилась, и товарищ Белошицкий доложил, что впереди слышна стрельба. Мы начали выходить из машин, и в это время из ближайших хат открыли сильный ружейно-пулеметный огонь по нас... Часть охраны открыла

огонь, часть помогала выбраться из снега и грязи командующему и члену ВС и отступать от хат назад, т.е. на дорогу, откуда мы ехали. Я лично, чувствуя некоторую растерянность шоферов, принял все меры развернуть самую проходимую машину “додж” и подогнать командующему. Когда я подошел к командующему, он уже был ранен и не мог следовать и с помощью охраны был посажен в “додж”, потом подождали члена Военного совета и часть охраны и вырвались из сев. окр. этой деревни».

Из объяснительной записки, которую полковник Семиков написал на следующий день после случившегося, видно, что бандиты действовали непрофессионально. Никакой подготовленной ими засадой здесь и не пахнет. Засада — это тактический прием, суть которого заключается в достижении преимущества над противником за счет внезапности с заранее подготовленных, хорошо замаскированных позиций на наиболее вероятном маршруте его продвижения. Если бы бандеровцы целенаправленно готовили засаду, а они это умели делать в лучшем виде, то, скорее всего, события приняли бы совершенно иной оборот. В данном случае, увидев идущую грузовую машину, они спонтанно открыли стрельбу, в результате которой и был тяжело ранен Ватутин.

Перед эвакуацией Ватутина на санитарном поезде из Ровно в Киев его накоротке навестил член Военного совета фронта генерал-майор Крайнюков. Как вспоминал впоследствии Крайнюков, Николай Федорович очень обрадовался визиту боевого товарища. Доброе лицо командующего озарила улыбка. В глазах блеснули искорки радости.

— Ну, как думаешь, Константин Васильевич, разрешат мне после лечения вернуться на фронт? — спросил Ватутин.

И, не дожидаясь ответа, уверенно заявил:

— Конечно, разрешат! Недельки три поскучаю на госпитальной койке — и снова на фронт поеду. На костылях, а доберусь. И снова за работу, чтобы своими глазами увидеть нашу великую Победу.

Действительно, Николаю Федоровичу очень не терпелось скорее вернуться в боевой строй. И все вроде шло к этому. Первые три недели его состояние оставалось удовлетворительным. Он был в курсе событий, происходивших как на родном фронте (командование принял Г.К. Жуков), войска которого успешно осуществляли его план Проскуровско-Черновицкой операции, так и на соседних фронтах.

Маршал Василевский вспоминал:

«Но даже находясь в тяжелом состоянии, он [Ватутин] следил за тем, как разворачиваются события на фронте. 19 марта я получил от него из Киевского госпиталя телеграмму, в которой он поздравлял командование 3-го Украинского фронта и меня как представителя Ставки с успехами. Я тогда ответил Николаю Федоровичу: “Благодарю за поздравление и пожелания. От души, дорогой Николай Федорович, желаю тебе скорее поправиться, чтобы вновь вполне здоровым быть во главе своих войск на этом решающем направлении. Примем все меры, чтобы осуществить твои пожелания”».

Однако 23 марта у Ватутина неожиданно наступило резкое ухудшение здоровья. Температура утром подскочила до критических 40,2°. В течение дня у него было два приступа. У лечащих врачей возникло подозрение на рецидив малярии. Они сделали несколько анализов, но диагноз не нашел подтверждения.

В последующие дни состояние здоровья Николая Федоровича только ухудшалось. 27 марта Хрущев направил Сталину очередную телефонограмму:

«Сегодня утром был у тов. Ватутина. Состояние у него очень тяжелое. Ночью был снова приступ с повышением температуры до 40,4 градуса.

Тов. Ватутин физически очень ослаб, нет аппетита и ничего не ест. Точного диагноза врачи до сих пор не установили, но они предполагают, что в основе осложнения лежит поступление инфекции в кровь из раны.

Заместитель тов. Бурденко — генерал-лейтенант Шамов, главный терапевт Красной армии генерал-майор Вовси и другие врачи, которые лечат тов. Ватутина, все единодушно решили, что тов. Ватутину нужно произвести срочную вторую операцию и перевязать вены, идущие от очага поражения, считая это мероприятие как первый этап борьбы с осложнением. Операцию тов. Ватутина врачи сейчас производят. Если эта операция не даст должных результатов, то, как они считают, может возникнуть необходимость более радикальной операции вплоть до ампутации...»

Спустя несколько дней, 31 марта, Николаю Федоровичу была сделана операция по удалению нагноений в области раны. Именно из-за этого у него случались частые приступы. Сразу после операции Ватутину стало лучше. У него появился аппетит, он, вспоминая Хрущев, «охотно выпил вина и даже попросил водки».

Но, к сожалению, этот период улучшения продолжался всего лишь несколько дней. Несмотря на

энергичное лечение, общее состояние Николая Федоровича вновь стало ухудшаться. Температура не падала, пульс достигал от 120 до 140 ударов в минуту. Результаты анализов свидетельствовали об общем инфицировании организма. В отчете «Развитие заболевания у раненого тов. Николаева [Ватутина]» врачи констатировали: имеет место «тяжелое поражение организма, с септическим процессом раневого происхождения, приведшее к значительному угнетению и без того ослабленных функций организма». К лечению была подключена новая группа специалистов, в том числе доктор медицинских наук, бактериолог Покровский, выдающийся патофизиолог и гематолог академик А.А. Богомолец, профессор С.С. Юдин. Во время консилиума мнения именитых врачей разделились. Одни считали, что Ватутину необходимо срочно делать ампутацию ноги. Только эта операция станет для него возможным спасением. Другие вообще не видели в ней никакого смысла, поскольку у больного было «положение безнадежное». Конец дискуссиям положил прибывший в Киев главный хирург Красной Армии генерал-лейтенант, академик Н.Н. Бурденко, который прямо заявил:

— Выход из создавшегося положения вижу только в неотложной

высокой ампутации правой ноги, несмотря на всю опасность этой операции...

Хрущев вспоминал: «Бурденко, отведя меня в сторону, сказал, что единственный выход — операция, и как можно быстрее. Придется отнять ногу. “Мы возлагаем на вас большую надежду. Вам нужно поговорить с Ватутиным раньше, чем нам. Вы сошлетесь на нас и скажете ему о такой необходимости. Он питает к вам большое уважение, доверие, и вы сумеете найти слова, чтобы убедить его согласиться на операцию”.

И я поговорил с Ватутиным: “Николай Федорович, ваша рана дала осложнение. Врачи говорят, что нужна ампутация, придется отнять ногу. Я понимаю, что это значит для каждого человека. Но генерал без ноги возможен. А пожалеешь ногу, и потеряешь голову. Выбор один: жизнь или ампутация. Ампутация сохранит жизнь. Если ее не сделать, остается смерть. Прошу вас согласиться на операцию”. Он ответил довольно спокойно: “Да, я согласен. Скажите врачам, пусть делают так, как считают нужным. Я готов хоть сейчас”».

О рискованной операции доложили Сталину. Была к ней готова и супруга Николая Федоровича — Татьяна Романовна. За все прошедшие недели она выплакала много

горьких слез за любимого Коленьку. И теперь Татьяна Романовна просила и врачей, и Хрущева сделать все возможное для того, чтобы спасти жизнь мужа.

Операция по ампутации бедра была сделана Николаю Федоровичу 5 апреля в 15.00. К ночи он начал выходить из послеоперационного шока. Отсеченная ткань была отправлена в лабораторию. В ходе исследования были выявлены патологические изменения тканей, кости и костного мозга. К сожалению, улучшения состояния здоровья раненого не наступало. Инфекция, словно ржавчина, продолжала разъедать организм. В некоторых местах тела Ватутина появились новые гнойные очаги.

В Киеве высадился очередной «десант» врачей. Из Москвы прибыли академик Н.Д. Стражеско, хирурги Кремлевской больницы, профессора А.А. Бакулев и Н.Н. Теревинский, из Харькова приехал известный в СССР специалист по иммунизации профессор В.А. Коган-Ясный. Борьба за жизнь полководца продолжалась. Но усилия врачей не приносили желаемого результата. Николаю Федоровичу становилось все хуже и хуже. Судьба отмеряла ему последние дни.

Вновь обратимся к воспоминаниям Хрущева: «Все делали, буквально все, чтобы состояние его здоровья улучшилось. Не знаю,

сколько дней протянул он еще в таком виде, когда опять мне позвонил Бурденко (или его ассистент) и попросил, чтобы я приехал, потому что Ватутин уже находился в тяжелейшем состоянии. Он метался, поднимался на руках, требовал блокнот, карандаш и пытался написать какую-то телеграмму, обращался к Сталину с просьбой спасти его, и тому подобное.

Когда я подошел к нему, он метнулся навстречу, обнимал, целовал, был в полусознании, но хотел жить и обращался к каждому, кто мог в какой-то степени помочь отвоевать его жизнь. А я ему сказал: «Николай Федорович, Сталин знает и все сделает, что надо»».

14 апреля Ватутин написал карандашом последний в своей жизни документ — записку И.В. Сталину на бланке Председателя Совета Народных Комиссаров УССР. Скорее всего, этот бланк ему как раз и дал Хрущев. В записке всего три предложения: «Дела идут очень плохи [так в тексте]. Бурденко меры принимает. Прошу кое-кого подстегнуть. Ватутин».

Кого имел в виду Николай Федорович, написав фразу «кое-кого подстегнуть», ответить трудно. Но, скорее всего, он до последнего верил и надеялся, что Сталин своей железной властью спасет ему жизнь.

В ночь на 15 апреля сердце военачальника перестало биться. Вра-

чи констатировали: «В 1.30 15 04 с.г. т. Ватутин скончался при явлениях нарастающей сердечной слабости и отека легких».

В этот же день в газете «Правда» было опубликовано печальное сообщение:

«Совет Народных Комиссаров СССР, Народный Комиссариат Обороны СССР и Центральный Комитет ВКП(б) с глубоким прискорбием извещают, что в ночь на 15 апреля после тяжелой операции скончался в Киеве командующий 1-м Украинским фронтом генерал армии Ватутин Николай Федорович — верный сын большевистской партии и один из лучших руководителей Красной Армии. В лице товарища Ватутина государство потеряло одного из талантливейших молодых полководцев, выдвинувшихся в годы Отечественной войны.

Похороны генерала армии Ватутина Н.Ф. состоятся в г. Киеве.

Память генерала армии Ватутина Н.Ф. увековечивается сооружением ему памятника в г. Киеве».

В некрологе, подписанном видными военачальниками, Ватутин был назван как «выдающийся генерал и полководец Красной Армии», боевой путь которого «отмечен активнейшим участием в Сталинградской операции, в победоносном наступлении от излучины Дона до Донбасса,

победной операцией в Белгородско-Курском сражении в июле 1943 года, взятии Киева, Житомира, Бердичева, Ровно».

Тысячи киевлян — от мала до велика, военнослужащие гарнизона пришли проститься с полководцем. В течение нескольких дней огромная нескончаемая людская река текла и текла в здание Дворца пионеров, где был установлен гроб с покойным, чтобы отдать последний долг выдающемуся военачальнику, внесшему огромный вклад в дело защиты Родины и освобождения ее городов и сел от захватчиков.

Все это время рядом с гробом Ватутина находились члены его семьи — овдовевшая Татьяна Романовна, осиротевшие дети Елена и Виктор. Невозможно было без страдания смотреть на убитую неизмеримым горем мать полковника Веру Ефимовну. За последние два месяца эта скромная русская женщина уже дважды пережила тяжелую горечь утраты. В первых числах февраля она получила известие о том, что ее сын «красноармеец Ватутин Афанасий Федорович, находясь на фронте, в бою за социалистическую Родину был тяжело ранен и умер от ран 4.2.1944 года». Спустя месяц пришло известие на сына Семена, который «погиб смертью храбрых в борьбе с немецкими оккупантами».

И вот теперь Вера Ефимовна потеряла еще одну свою кровинушку — Колю. По свидетельству очевидцев, она стояла у гроба, плакала и тихо повторяла: «Умер ты, сын мой, за жизнь других. Они не забудут тебя, Коля, сокол мой неаглядный».

Торжественные похороны полковника состоялись 17 апреля в Советском парке¹ — в самом центре столицы Украины. Когда гроб стали опускать в могилу, в Москве в эти минуты зазвучали раскаты прощального траурного салюта. Родина отдавала последнюю дань своему верному сыну, одному из лучших и талантливых своих военачальников.

На лицах большинства москвичей, привыкших до этого только к залпам победных салютов, можно было прочесть немую печаль. А те, которые еще не успели узнать, по какому случаю на этот раз гремят пушки, как ни в чем не бывало спрашивали у прохожих на улице:

— Скажите, пожалуйста, какой город наши освободили?

Но, получив ответ, сразу умолкали. У некоторых тут же выступали слезы на глазах. Салют, катившийся раскатами весеннего грома над Москвой, впервые звучал в честь полковника...

¹ Ныне Мариинский парк.

Анекдоты о чиновниках

Жалкий неудачник

Жена чиновника стала успешной бизнесвумен и миллиардершей. Сын — вице-президентом госкорпорации, дочь — главой крупного фонда. А чиновник так и сидит на своей копеечной казенной зарплате. Жалкий неудачник, позор семьи.

Проводы на пенсию

Уходит на пенсию высокопоставленный государственный чиновник, и в связи с этим его награждают почетной медалью. Друзья и знакомые поздравляют его с наградой. Одна дама спрашивает:

— Скажите, герр Хартман, что вы такое делали, если удостоились столь высокой награды?

— Ничего, мадам, но я делал это так долго!

Гол как сокол...

Сейчас у чиновников модно оставлять женам девичьи фамилии. У Взяткина Ивана Ивановича на счету в банке 300 рублей, в то время как у его жены Невинной Марьи Ивановны на счету

миллион долларов, 3 квартиры в Майами и яхта.

Нонсенс

— Один чиновник спрашивает другого:

— Вот услышал новое слово — что такое нонсенс?

Тот отвечает:

— Точно не знаю, но, думаю, что контракт без отката...

Новая каста миллионеров

— Оказывается, на Украине появилась новая каста миллионеров — жены высоких чиновников, на которых они записывают все, что нахапали. Если так дальше дело пойдет, в стране придется вводить многоженство, чтобы было не очень заметно, как разбогатели казнокрады.

Закупка

Чиновник Минобороны рассматривает заявки на покупку вооружений. Берет очередную, там написано: 100 единиц безоткатных орудий. Он хватает телефонную трубку:

— Смотрю я твою заявку, Иванов, ты дуру-то мне не гони! Все орудия закупим, как обычно, с откатом в 20 процентов!

Взгляд обывателя

Глядя на чиновников, лучше понимаешь жизненную несправедливость, что молока от козлов не дождешься, а вот капусты на них не напасешься.

За счет государства

Чиновник всегда живет за счет государства. Даже в тюрьме.

Условный срок

Судят чиновника за то, что он наградил миллиарды, ему грозит приличный тюремный срок. Перед судом он вызывает своего адвоката и говорит ему:

— Вот тебе миллиард рублей, сделай так, чтобы судья дал мне условку.

Идет суд. Судья приговаривает чиновника к условному сроку.

После суда он спрашивает своего адвоката:

— Скажи, трудно было уговорить судью дать мне условку?

— Невероятно трудно! Он хотел тебя оправдать!

Повторите попытку

Если во время дачи взятки чиновник не принял у вас купюру, попробуйте разглядить ее и дать другой стороной.

Хрен редьки не слаще

— Чем отличается электронное правительство от обычного?

— Очереди, бумажная волокита и произвол чиновников заменены перегруженностью серверов, программными ошибками и сбоями системы.