

# ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель  
редакционного совета:**  
А. Федоров

**Сопредседатель  
редакционного совета:**  
А. Чумаков

**Редакционный совет:**

А. Бондар  
Н. Винниченко  
В. Гриб  
П. Крашенинников  
А. Кучерена

Т. Москалькова  
А. Пискунов  
А. Пржездомский  
В. Романова  
С. Степашин  
А. Торшин  
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, И. Гранкин, М. Гранкин, С. Дышев, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является  
социально значимым изданием,  
издается с 1971 года

## **Учредители:**

Министерство юстиции  
Российской Федерации,  
ООО «Журнал «Человек и Закон»

## **Главный редактор**

Владислав Гриб

## **Шеф-редактор**

Николай Карташов

## **Журнал рассылается:**

в Совет Федерации ФС РФ,  
Государственную Думу ФС РФ,  
Мосгордуму,  
Министерство юстиции РФ,  
Генеральную прокуратуру РФ,  
МВД РФ, ФСИН,  
Администрацию Президента РФ,  
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,  
Конституционный Суд РФ,  
Общественную палату РФ,  
Ассоциацию юристов России.

## **Адрес редакции:**

Россия, 129110, г. Москва,  
Олимпийский пр-т, д. 22  
Тел.: (495) 953-9108  
E-mail: avtor@lawinfo.ru;  
www.lawinfo.ru

## **Адрес для корреспонденции:**

Россия, 115035, г. Москва,  
Космодамианская набережная,  
д. 26/55, стр. 7

## **Ответственный редактор:**

Дарья Соловьева

## **Отдел подписки:**

podpiska@lawinfo.ru  
Тел.: (495) 617-1888

## **Подписка по каталогу:**

Объединенный каталог. Пресса России –  
индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности  
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 04.09.2020.

Номер вышел в свет 17.09.2020.

Формат 170x252 мм. Физ. печ. л. 9. Усл. печ. л. 9.

ISSN 0132-0831

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Фото в содержании – в материалах номера  
и на обложке – Фотобанк Лори.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



## НОВОСТИ

4

## АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. Драма на кухне

9

## АНТИКОРРУПЦИЯ

18

## ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

21

## ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

В. БЕЛЫХ. Мой Есенин: психологический портрет

23

## К 50-ЛЕТИЮ ЖУРНАЛА «ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН»

В. ЕМЕЛЬЯНОВ. «Приз справедливой игры»

33

# Содержание

---

## ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ)

35

## ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. МАНАЕВ. «Работать вполсилы не могу,  
а по некоторым направлениям и не хочу»

43

## КНИЖНАЯ ПОЛКА

А. КОЗЛОВ. Гриф секретности снят

54

## ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Н. КАРТАШОВ. Жизнь и судьба генерала Ватутина 58

## Жизнь и судьба генерала Ватутина

Читайте на стр. 58



## ЖИЛЬЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ И ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих».

Федеральный закон направлен на уточнение положений Федерального закона «О статусе военнослужащих», касающихся порядка предоставления жилых помещений военнослужащим и членам их семей.

В частности, устанавливается порядок прекращения права собственности Российской Федерации и права оперативного управления федерального органа исполнительной власти или федерального государственного органа, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, либо подведомственного ему учреждения или казенного предприятия и возникновения права собственности военнослужащих (граждан, уволенных с военной службы) и (или) членов их семей на предоставленные жилые помещения. При этом формы выписки из решения о предоставлении жилых помещений в собственность бесплатно и акта приема-передачи жилого помещения определяются Правительством Российской Федерации.

Федеральным законом также предусматривается, что названные органы, осуществляющие жилищное обеспечение военнослужащих, наделяются полномочиями предоставлять на основании волеизъявления военнослужащих жилые помещения меньше норм предоставления площади жилого помещения, определенных статьей 151 Федерального закона.

Кроме этого, Федеральным законом абзац первый пункта 31 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» излагается в новой редакции, уточняющей право на обеспечение жилыми помещениями членов семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, признанных нуждающимися в жилых помещениях в соответствии с указанным Федеральным законом до гибели (смерти) военнослужащего, при наличии у таких членов семей военнослужащих (за исключением военнослужащих, участвовавших в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих) оснований, установленных статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Данная норма распространяется также на членов семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 20 лет и более вне зависимости от основания увольнения, признанных нуждающимися в жилых помещениях в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» до гибели (смерти) гражданина, уволенного с военной службы.

## ЕСЛИ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИКВИДИРУЕТСЯ...

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации».

Федеральным законом в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2018 года № 45-П вносятся изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации, направленные на совершенствование порядка предоставления работнику, уволенному в связи с ликвидацией организации, гарантии по сохранению за ним среднего месячного заработка за период трудоустройства.

Федеральным законом предусматривается право работодателя взамен выплат среднего месячного заработка за период трудоустройства выплатить такому работнику единовременную компенсацию в размере двукратного среднего месячного заработка (работнику, уволенному из организации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, — в размере пятикратного среднего месячного заработка).

Федеральным законом устанавливается требование о том, что выплата среднего месячного заработка за период трудоустройства и (или) указанной единовременной компенсации в любом случае должна быть произведена до завершения ликвидации организации в соответствии с гражданским законодательством.

Кроме того, Федеральным законом уточняется порядок обращения работника к работодателю за выплатой среднего месячного заработка за период трудоустройства.

## РАССРОЧКА ДЛЯ ДОЛЖНИКА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции».

Федеральным законом устанавливаются порядок и последствия предоставления рассрочки принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции.

В частности, определяются категории должников, на которых распространяются положения Федерального закона, сумма задолженности по исполнительным документам, в отношении которой такие должники вправе обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о предоставлении рассрочки, а также требования исполнительных документов, по которым рассрочка не предоставляется.

Согласно Федеральному закону рассрочка предоставляется однократно на условиях поэтапного погашения задолженности в виде ежемесячных платежей в равных долях на срок рассрочки с начала календарного месяца, следующего за месяцем, в котором принято решение о ее предоставлении. При этом предусматриваются срок предоставления рассрочки и отдельные ограничения для должников, которым она предоставлена.

Помимо этого устанавливаются меры принудительного исполнения, которые по 31 декабря 2020 года включительно не применяются судебным приставом-исполнителем в отношении должников-граждан.

## УТОЧНЕНЫ ВИДЫ ПОЧТОВЫХ ОТПРАВЛЕНИЙ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливается максимальный вес посылки, передачи и бандероли, получение которых разрешается осужденным к лишению свободы.

Кроме того, Федеральным законом уточняются виды почтовых отправлений с лекарственными средствами и предметами медицинского назначения, которые осужденные к лишению свободы могут получать в соответствии с медицинским заключением помимо иных посылок, передач и бандеролей.

## ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на обеспечение непрерывности лечения осужденных по истечении срока отбывания наказания, а также в случае условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В этих целях Федеральным законом устанавливается, что в случае освобождения от отбывания наказания администрация учреждения, исполняющего наказание, передает информацию в отношении осужденного, страдающего заболеванием, включенным в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждаемый Правительством Российской Федерации, органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья по избранному осужденным

месту жительства для решения вопроса об организации оказания ему медицинской помощи. При этом перечень передаваемой информации, порядок ее передачи, а также порядок обмена информацией в случае неприбытия осужденного к избранному им месту жительства определяются Правительством Российской Федерации.

## УСТАНОВЛЕНА ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 46 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей».

Федеральный закон принят в целях обеспечения единой правоприменительной практики при установлении пенсии по случаю потери кормильца, назначаемой членам семьи умерших (погибших) лиц, указанных в статье 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей».

Федеральным законом устанавливаются повышения пенсии, которые предусмотрены статьей 45 названного Закона Российской Федерации, для всех нетрудоспособных членов семьи умерших (погибших) военнослужащих и приравненных к ним по пенсионному обеспечению лиц и пенсионеров из их числа к назначаемой этим членам семьи пенсии по случаю потери кормильца независимо от наличия или отсутствия у этих членов семьи указанного в этой статье льготного статуса, подобного статусу, которым обладали их кормильцы до смерти (гибели).

## АЗАРТНЫЕ ИГРЫ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ОТРЕГУЛИРОВАЛИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 131 Федерального закона «О лотереях» и статью 6 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

В частности, Федеральным законом устанавливается, что организатором азартных игр не может выступать юридическое лицо, учредителями (участниками), бенефициарными владельцами которого являются лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления против государственной власти.

Кроме того, Федеральным законом предусматривается, что учредителями (участниками) организатора азартных игр, лицами, оказывающими существенное (прямое или косвенное) влияние на решения органов управления такого организатора азартных игр, а также лицами (управляющими организациями), которым переданы полномочия единого исполнительного органа соответствующего организатора азартных игр, не могут являться юридические лица, зарегистрированные в государствах или на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), включенных в перечень, утвержденный Минфином России.

Федеральным законом также предусматривается установление аналогичных требований к оператору лотереи.

## ЦИТАТА НОМЕРА

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

*(Конституция Российской Федерации, статья 3)*



## Драма на кухне

В Уголовном кодексе РФ есть статья 111, которая называется «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью». В ней предусмотрена ответственность для людей, которые по злобе, из хулиганских побуждений либо с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, умышленно причинили тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. В части 4 этой статьи определено наказание для лиц, которые причинили тяжкий вред здоровью потерпевшего, повлекший по неосторожности его смерть. Наказание виновных в таких случаях весьма строгое — лишение свободы на срок до пятнадцати лет.

В этом преступлении обвинялась гражданка Л. Жилевская. По мнению следствия и прокуратуры, 18 сентября 2016 года она, находясь на кухне своего дома, реализовав преступный умысел, клинком ножа, используемого в качестве оружия, с целью причинения тяжкого вреда здоровью, но не желая причинения смерти, с силой нанесла удар своему мужу в нижнюю часть живота. В результате проникающего ранения в живот В. Жилевский через четыре дня умер.

Обвинение Л. Жилевской в преступном умысле с целью причинения тяжкого вреда здоровью своему мужу находилось в уголовном деле, повторно направленном

в Суздальский районный суд Владимирской области.

Повторно потому, что первоначально правоохранительные органы квалифицировали действия Л. Жилевской по менее строгой статье Уголовного кодекса РФ, а именно по статье 109 «Причинение смерти по неосторожности». Согласно части 1 этой статьи, под описанный в ней состав преступления, по мнению следствия, попадали действия Л. Жилевской. За совершение такого преступления виновных суд может наказать лишением свободы на срок до двух лет.

Суздальский районный суд не согласился с такой позицией и направил дело Л. Жилевской на дополнительное расследование. Причем судья, вернувший дело на доследование, считал, что совершенное Л. Жилевской преступление соответствовало преступлению, описанному в статье 105 Уголовного кодекса РФ. Эта статья называется коротким, но жутким словом «Убийство». Согласно ее части первой убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет. Судья, конечно, понимал, что разница между его позицией и позицией обвинения существенная, но это его не смутило. В несчастной женщине ему виделась жестокая преступница.

Следственные органы обязаны провести дополнительное расследование уголовного дела, когда суд возвращает его с такой целью. Но все-таки, выполняя поручение суда, следователь не стал обвинять Л. Жилевскую в умышленном убийстве. Ее действия он переквалифицировал со статьи 109 УК РФ (неосторожность) на более строгую статью 111 УК РФ. В данном случае как бы сработал принцип «и волки сыты, и овцы целы». Ведь судья, вернувший на доследование дело, считал, что Л. Жилевская совершила тяжкое умышленное преступление. В ходе дополнительных следственных действий следователь «натянул» на умышленное преступление. Однако было очевидно, что пострадавший умер не сразу после полученного ранения, а через четыре дня. Значит, оснований для обвинения Л. Жилевской в умышленном убийстве мужа не было. Но и переквалификация уголовного дела со статьи 109 на 111 статью УК РФ позволяла наказать обвиняемую достаточно строго.

Защищала Л. Жилевскую член Владимирской областной коллегии Татьяна Владимировна Гонова. Узнав о том, что над ее доверительницей сгустились тучи, она стала ходатайствовать о рассмотрении дела судом присяжных. Т. Гонова не без оснований полагала, что если дело будет рассматриваться единолично судьей, то шансов добиться оправдания Л. Жилевской практически не было. Тем более что один из судей Суздальского суда уже вы-

сказался за ужесточение наказания подсудимой. А вот если его будут рассматривать присяжные, то можно будет добиться оправдательного приговора. По мнению адвоката, для этого были основания.

Желание Т. Гоновой, чтобы дело ее подзащитной рассмотрел суд присяжных, не было «женским» капризом. Статистика свидетельствует о том, что суды присяжных часто выносят оправдательные приговоры. Так, в минувшем, 2019 году за год районные суды присяжных рассмотрели уголовные дела в отношении 585 человек. Из них 153 подсудимых были оправданы. Дела в отношении 4 человек были прекращены. На областном уровне присяжные решали судьбы 419 подсудимых и не признали виновными 80 человек. Тоже существенно. Ведь когда уголовные дела рассматривают не судьи из народа, а профессиональные судьи, то оправдательных приговоров выносится менее одного процента.

Т. Гоновой удалось добиться, чтобы поступившее повторно в Суздальский районный суд уголовное дело, в котором совершенное Л. Жилевской преступление квалифицировалось по части 4 статьи 111 УК РФ, было назначено для рассмотрения судом присяжных. На районном уровне суд присяжных состоит из шести человек. На случай болезни кого-либо из них или при других непредвиденных форс-мажорных обстоятельствах в суд приглашаются для возможной подмены заболевших два запасных присяжных заседателя.

Защитник подсудимого в суде присяжных должен не только объективно раскрыть суть произошедших событий, ставших основанием для того, чтобы его доверитель оказался на скамье подсудимых. Адвокат должен рассказать об этом так, чтобы ему поверили присяжные заседатели. Естественно, необходимо и подсудимого подготовить к испытанию в суде, чтобы он давал показания, совпадающие с позицией его адвоката.

Создать в суде присяжных такую обстановку не просто. Особенно когда адвокат стремится опровергнуть позицию обвинения. Т. Гонова категорически возражала против позиции государственного обвинителя, пытавшегося доказать, что Л. Жилевская умышленно нанесла мужу удар ножом в живот.

Т. Гонова описывала случившееся иначе. Она отметила, что роковой удар был спонтанной реакцией ее подзащитной, когда находившийся в состоянии опьянения муж подошел к ней сзади и схватил двумя руками за волосы. Это случилось на кухне квартиры, где Л. Жилевская ножом чистила овощи. Испытывая сильную боль и желая освободиться от рук мужа, Л. Жилевская, держа в правой руке кухонный нож, резко повернулась в его сторону. В результате ее движения В. Жилевский потерял равновесие, навалился на жену своим телом и наткнулся нижней частью живота на кухонный нож.

Татьяна Владимировна Гонова была убеждена, что первопричиной

случившейся трагедии было поведение пьяного мужа ее подзащитной. Это убеждение подтверждалось показаниями единственной свидетельницы произошедшего — дочери Жилевских. Она была ключевой свидетельницей при расследовании данного преступления. Следовательно то ли не верил Марии Жилевской, то ли не захотел верить ей. Такое бывает, когда, так сказать, неудобный свидетель разрушает представление следователя о произошедшем, то есть когда показания свидетеля «не вписываются» в состав преступления, который вменяется подсудимому.

Между тем и на следствии, и в суде Мария Жилевская показала, что ее отец примерно в 13 часов 45 минут в состоянии алкогольного опьянения зашел на кухню, чтобы разогреть себе еду. Мама мыла посуду и резала овощи. Отец стоял сзади матери лицом к плите, мать лицом к столу, то есть они стояли спина к спине. Кухня у них очень маленькая. Проход между плитой и столом очень узкий. Родители почти касались друг друга спинами. Отец стал просить у мамы деньги. Она ответила отказом. Мария стояла у двери кухни и увидела, как отец повернулся и схватил маму за волосы. Мама вскрикнула от боли и, в свою очередь, резко повернулась через левое плечо. Никаких ударов она не наносила ему в живот. Только позднее Мария узнала, что в момент разворота у матери был в руке нож. Из-за того, что расстояние между ней и отцом было

минимальное, нож попал ему в живот.

Из показаний дочери Жилевской было видно, что в дальнейшем мать действовала вполне разумно. Узнав о ранении, она предложила отцу вызвать скорую помощь. Когда он категорически отказался от помощи врачей, сама обработала рану перекисью водорода и заклеила ее лейкопластырем. Затем каждый день, пока был жив отец, она предлагала ему вызвать бригаду скорой медицинской помощи. Под разными предложениями он всякий раз отказывался. Первые три дня после ранения отец вел себя как обычно: кушал, пил спиртное, выходил на улицу по своим делам. Лишь за день до смерти сказал, что почувствовал себя хуже. Несмотря на его отказы, мама все-таки на четвертый день после ранения отца вызвала скорую помощь. К сожалению, врачи не успели ему помочь.

Подсудимая каялась в том, что «тянула» с вызовом врачей для оказания мужу квалифицированной помощи. И только в этом признавала себя виновной. Но следствию этого было мало. Чтобы доказать, что причиной смерти В. Жилевского было его ранение ножом в живот, пятнадцать раз проводились медицинские экспертизы трупа. Они показали, что после ранения из-за повреждения стенки желудка развился фиброзно-гнойный перитонит, повлекший смерть В. Жилевского.

В суде был допрошен эксперт Сорокин, который утверждал, что во время удара В. Жилевского в живот

нож проник в его тело не менее чем на восемь сантиметров. Удар такой силы можно было нанести только умышленно! Следовательно, Л. Жилевская умышленно, то есть с целью нанесения тяжкого ранения, ударила мужа ножом в живот. На таком заключении основывалось обвинение.

Адвокату удалось убедить присяжных, что Л. Жилевская не имела умысла нанести тяжкий вред здоровью мужа, повлекший его смерть. Т. Гонова поставила под сомнение мнение эксперта Сорокина. Она задала присяжным вопрос: возможно ли в проходе кухни, где с трудом умещались два человека, нанести удар такой силы, чтобы нож глубоко проник в живот пострадавшего? Затем добавила, что в жизни не всегда происходит так, как написано в книжках. Пассаж по поводу «книжек» был не случаен. Высказывая свою позицию, эксперт постоянно ссылался на математические расчеты и специальную литературу.

Кроме того, в деле было заключение медицинского эксперта о том, что при указанных Л. Жилевской и ее дочерью обстоятельствах невозможно нанесение глубокого колото-резаного ранения. Противоречивость мнений экспертов позволяла Т. Гоновой ставить под сомнение позиции государственного обвинения о том, что нанесенный подсудимой удар повлек образование серьезного глубокого ранения. Адвокат предположила, что при вскрытии трупа эксперт мог повредить стенку желудка скальпелем. Если таким способом была повреждена стенка

желудка умершего, то именно это обстоятельство могло ввести в заблуждение других экспертов. Выяснилось, что на стадии следствия этот вопрос не проверялся. По мнению Т. Гоновой, без такой проверки было проще обвинить Л. Жилевскую. При этом ни следователь, ни государственный обвинитель не задумывались над тем, что в случае осуждения будет сломана жизнь пожилой женщины.

В заключительной части своего выступления в судебном заседании Т. Гонова не удержалась и высказала ряд упреков в адрес следствия. Она отметила, что представленные доказательства вины Л. Жилевской односторонни, обвинение строится лишь на комиссионной экспертизе, которая, по ее мнению, вызывает вопросы и не способствует установлению истинного положения дел. «Досталось» от нее и государственному обвинителю за передергивание ответов подсудимой и сокрытие сведений, которые позволили бы присяжным заседателям принять правильное решение и вынести справедливый вердикт по рассматриваемому делу.

Только убежденный в своей правоте адвокат может набраться смелости «бросить» камень в огород правоохранительных органов, сказать, что из-за допускаемых их сотрудниками необъективных действий и выводов никто не застрахован в беспределе в отношении себя. Зная это, все русские люди помнят, что нельзя зарекаться от тюрьмы и сумы. Обращаясь к присяжным засе-

дателям, Т. Гонова завершила свою речь следующими яркими фразами:

— Сегодня на скамье подсудимых пожилая женщина, в отношении которой обвинение доказало ее вину лишь в том, что она не вызвала скорую помощь раненому мужу. Завтра на скамье подсудимых может оказаться любой из нас абсолютно без каких-либо доказательств. Поэтому надо задуматься над сегодняшним днем, чтобы «завтра» не удивляться, почему принимаются незаконные решения, почему подсудимый может оказаться в тюрьме за преступление, которое не совершал. Я и моя подзащитная надеемся, что, несмотря на попытки государственного обвинения доказать ее вину, вы примете единственно правильное решение.

Эти слова, как говорится, услышали присяжные заседатели. В приговоре Суздальского районного суда от 27 марта 2019 года записано: Л.Ю. Жилевская признана невиновной в совершении вменяемого ей деяния. Поэтому в соответствии с п. 3, 4 ст. 302, п. 2 ст. 350 Уголовно-процессуального кодекса РФ она подлежит оправданию в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта за отсутствием в ее деянии состава преступления.

Сторона обвинения не согласилась с оправдательным приговором. В судебную коллегию по уголовным делам Владимирского областного суда поступило представление областной прокуратуры на этот приговор. Причем государственные

обвинители — его подписанты (два прокурорских работника) — жаловались не на то, что суд присяжных не признал Л. Жилевскую виновной в совершении вменяемого ей преступления, а на то, что присяжные допустили процессуальные нарушения. Мол, из-за неточных вопросов, поставленных присяжным заседателям, оказалось, что оправдательный приговор суда был поставлен «на неясном и противоречивом вердикте».

Узнав об этом, Татьяна Владимировна Гонова написала возражения на представление прокуратуры Владимирской области во Владимирский областной суд. Ссылаясь на статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ, она показала несостоятельность прокурорского представления по всем его позициям. В ее возражениях содержался общий вывод о том, что в ходе судебного процесса не было допущено нарушений требования закона, которые могли повлиять на формирование мнения присяжных заседателей и повлекли бы необоснованное оправдание Л. Жилевской по предъявленному обвинению. Поэтому оснований для отмены оправдательного приговора нет.

Между тем именно на отмене этого приговора настаивала прокуратура. В своем представлении государственные обвинители утверждали, что коллегия присяжных была сформирована не в соответствии с требованиями закона, напутственные слова председательствующего судьи были сказаны не так, как надо. Кроме того, вопросы присяжным за-

седателям были сформулированы с лексическими неточностями и не были конкретизированы, что могло повлиять на содержание ответов присяжных заседателей.

А еще, по мнению прокуроров, сторона защиты неправомерно поставила перед ними частный (альтернативный) вопрос, так как подсудимая полностью отрицала вину по предъявленному ей обвинению. И, наконец, прокуроры утверждали, что суд допустил нарушения при составлении протокола судебного заседания. В общем, прокуратура «вывалила» все, что можно, чтобы опорочить судебное разбирательство, заботясь не столько о законности приговора, сколько о защите чести своего мундира, пытаясь взять реванш в проигранном деле.

Чтобы проверить законность приговора, Владимирский областной суд был обязан рассмотреть все претензии прокуратуры к оправдательному приговору Л. Жилевской, а также возражения на них адвоката. Областной суд осуществляет такую проверку потому, что наделен правом отменить приговор. Естественно, если установит нарушения требований закона при его вынесении. Есть у этой судебной инстанции и право оставить приговор в силе. Естественно, если таковых не обнаружит.

Разбирательство в апелляционных инстанциях осуществляется открыто и гласно. В рассмотрении прокурорского представления Владимирским областным судом участвовали Т.В. Гонова и прокурор

А.В. Каткова. Три судьи Владимирского областного суда в своем апелляционном определении отметили, что в соответствии со ст. 389.25 УПК РФ оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, может быть отменен лишь при наличии таких существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили бы право прокурора, потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя на представление доказательств либо повлияли бы на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов или на содержание данных присяжными заседателями ответов. Основанием для отмены оправдательного приговора может быть также довод, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на эти недостатки и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист.

Судьи Владимирского областного суда пришли к выводу, что таких нарушений уголовно-процессуального закона при производстве по данному уголовному делу не допущено. По их мнению, законность состава суда, рассмотревшего дело, сомнений не вызывает, поскольку требования подсудности были соблюдены, а передача дела на рассмотрение его судом с участием присяжных заседателей была обусловлена выбором данной формы судопроиз-

водства самой подсудимой, обвинявшейся в совершении тяжкого преступления. Частью 2.1 ст. 30 УПК РФ предусмотрена возможность рассмотрения таких дел с участием присяжных заседателей.

Апелляционный суд в своем определении написал, что предварительное слушание по делу проведено в установленные законом сроки. Судом установлено, что оправданная ознакомлена с материалами дела, ей своевременно вручена копия обвинительного заключения, разъяснены процессуальные особенности рассмотрения дела с участием присяжных заседателей. Из протокола судебного заседания видно, что формирование коллегии присяжных заседателей проведено в закрытом судебном заседании в соответствии с требованиями ст. 327, 328 УПК РФ. Что касается приведенных государственными обвинителями в апелляционном представлении доводов о том, что в формировании коллегии присяжных заседателей незаконно принимала участие помощник судьи Кулова Н.Е., не отраженная среди участников процесса в письменном протоколе судебного заседания и в приговоре, то такой недостаток не может стать основанием для отмены приговора.

Как видно из материалов дела, названный сотрудник суда по поручению председательствующего исполняла лишь техническую работу, связанную с оказанием содействия в подготовке и проведении судебного заседания. В частности, она

составляла письменные списки явившихся кандидатов в присяжные заседатели в зависимости от их очередности явки в суд. Процессуальными функциями указанный работник не наделена и юридически значимых действий не совершала. В связи с этим необходимости указания о ней в протоколе судебного заседания не имелось. Объективных данных, свидетельствующих о том, что данный сотрудник, оказывая техническую помощь председателствующему, способствовала или могла способствовать формированию незаконного состава коллегии присяжных заседателей, апелляционная коллегия не установила.

По завершении формирования коллегии присяжных заседателей заявлений о роспуске коллегии ввиду тенденциозности ее состава от сторон судебного разбирательства не поступало, не заявляли об этом и сами присяжные заседатели. Отводы отдельным присяжным заседателям в ходе дальнейшего судебного разбирательства не заявлялись. В общем, областной суд пришел к выводу, что коллегия присяжных заседателей была сформирована в соответствии с требованиями Федерального закона от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Как говорится, по полочкам были разложены и иные претензии прокуроров к судебному заседанию, состоявшемуся в Суздальском районном суде Владимирской области.

И все они оказались несостоятельными. Поэтому судьи апелляционной инстанции отразили в своем определении следующие выводы.

Первый. Принцип состязательности и равноправия сторон председателствующим соблюден, стороны не были ограничены в праве представления доказательств, все представленные доказательства были судом исследованы, заявленные ходатайства разрешены председателствующим в установленном законом порядке и по ним приняты правильные, мотивированные решения. По окончании судебного следствия ни у кого из участников процесса, в том числе и у стороны обвинения, каких-либо ходатайств о его дополнении не было. Стороне обвинения была обеспечена равная со стороной защиты возможность довести до сведения присяжных заседателей свою позицию по делу.

Второй. Ошибочным был довод государственных обвинителей о том, что включенные в вопросный лист вопросы являлись неясными, неконкретизированными и не позволили присяжным заседателям дать ответы, отражающие объективную истину. Об этом свидетельствует как отсутствие со стороны старшины присяжных заседателей каких-либо просьб о разъяснении содержания вопросов, так и содержание самих ответов, несогласие с которыми не является основанием для сомнений в правильности вердикта в соответствии с положениями ч. 4 ст. 347 УПК РФ.



Третий. Напутственное слово председательствующего, приобретенное к протоколу судебного заседания, соответствовало требованиям ст. 340 УПК РФ. В нем председательствующий напомнила присяжным заседателям обо всех исследованных доказательствах, как уличающих подсудимую, так и оправдывающих ее. Она правильно, вопреки доводам апелляционного представления, изложила позицию защиты, частично признававшей вину Жилевской Л.Ю. в инкриминируемом преступлении и не ставившей вопрос о переквалификации ее действий на менее тяжкое преступление. Правильно председательствующая разъяснила порядок проведения совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта. Кроме того, она обоснованно еще раз напомнила, чтобы присяжные заседатели не принимали во внимание обстоятельства, которые не подлежат учету при вынесении вердикта. Как и требует закон, завершая напутственное слово, председательствующая напомнила присяжным заседателям содержание данной ими присяги, обратив внимание на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимую заслуживающей снисхождения.

Четвертый и, пожалуй, самый важный. Вынесенный присяжными заседателями вердикт соответствует требованиям ст. 343 УПК РФ,

является ясным и непротиворечивым. Поскольку вердиктом коллегии присяжных заседателей Жилевская Л.Ю. признана невиновной в совершении доказанной части обвинения с учетом позиции стороны защиты, суд на основании п. 3, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ правильно постановил в отношении нее оправдательный приговор в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта за отсутствием в ее деянии состава преступления. Обоснованно признано за ней и право на реабилитацию.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 389.13, 389.20, 389.27, 389.28 и 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции определил: приговор Суздальского районного суда Владимирской области с участием присяжных заседателей от 27 марта 2019 года в отношении Жилевской Любови Юрьевны оставить без изменения, апелляционное представление государственных обвинителей Добротиной А.М. и Каткова А.В. — без удовлетворения.

Обжаловать апелляционное определение областного суда в суд кассационной инстанции Владимирская областная прокуратура не рискнула, что было с ее стороны вполне разумно. Ведь и так почти три года потребовалось адвокату Т.В. Гоновой, чтобы доказать невиновность ее подзащитной в случившемся 18 сентября 2016 года несчастье.

**Игорь Гранкин**

## ЭКС-ПОЛИЦЕЙСКИЙ ОТПРАВИЛСЯ В КОЛОНИЮ

*В Москве огласили приговор экс-начальнику отдела полиции подмосковного города Чехова Андрею Большакову. Его признали виновным в коррупции и на несколько лет отправили в колонию общего режима.*

Как сообщили в ГСУ СКР по Москве, полицейский был признан виновным в мошенничестве и покушении на мошенничество, а также незаконном хранении оружия. По совокупности статей ему назначили три года и три месяца лишения свободы, а также лишили звания подполковника.

Суд установил, что с сентября 2014 года по август 2016-го Большаков при участии подельников похитил 6 млн рублей у двоих жителей Чехова, которым пообещал спасти их от уголовного преследования за страховое мошенничество.

Полицейского взяли с поличным в мае прошлого года, после чего у сотрудников городской полиции прошли обыски и нескольких правоохранителей обвинили в коррупции.

## ПРЕСТУПНИЦЫ В БЕЛЫХ ХАЛАТАХ

*Бывших сотрудников подмосковных военкоматов осудили за взятки от призывников, которым они помогали уклониться от прохождения военной службы. Чиновницы ответили почти за два десятка взяток, притом что общее число «клиентов-уклонистов» по их делу превысило 120 человек.*

Первыми под суд пошли бывшая старшая медсестра военно-врачебной комиссии (ВВК) областного сборного пункта в Подмосковье Надежда Чистякова и бывший старший врач-терапевт ВВК военного комиссариата Красногорска Карина Важинская. Их дела рассматривал Железнодорожный городской суд Московской области. Первую признали виновной в двух мелких взятках, пяти взятках, полученных в результате вымогательства, и семи эпизодах получения взятки в крупном размере в составе организованной группы. Ей назначили восемь лет лишения свободы условно и штраф в размере 4 млн рублей. Ее коллега получила пять с половиной лет условно и штраф в 2 млн рублей за семь взяток.

Обе женщины ранее заключили досудебное соглашение, признав свою вину. Они дали показания против троих других фигурантов уголовного дела о массовых взятках в системе подмосковных военкоматов. Все трое еще ждут суда и свою вину отрицают.

Как отмечается в СМИ со ссылкой на 516-й военно-следственный отдел СКР, ключевым фигурантом уголовного дела о взятках стал председатель военно-врачебной комиссии областного сборного пункта Александр Жовтан, его следствие считает организатором всей схемы. Как показало следствие, в период весенней и осенней призывных кампаний 2018 года Жов-

тан и Чистякова получили 14 взяток на сумму 1,5 млн рублей от сотрудников районных военных комиссариатов Подмосковья, оформляя взамен нужные медицинские диагнозы призывникам, что позволяло им уклоняться от призыва.

За каждую такую справку с призывников брали по 8 тыс. рублей. Всего клиентами преступной группы стали 126 человек.

Помимо Жовтана, Чистяковой и Важинской также были задержаны врач-терапевт военного комиссариата городов Люберцы, Дзержинский, Котельники и Лыткарино Владимир Рыбкин, врач-терапевт военного комиссариата Балашихи и Реутова Петр Тажкенов, начальник призыва комиссариата Красногорска Василий Ширяев и врач-терапевт военного комиссариата Щелково, Фрязино и Лосино-Петровского Владимир Калашников. Дело в отношении Рыбкина и Калашникова расследуется отдельно, так как им вменяют дополнительные преступные эпизоды.

## ОТКУДА ДЕНЬГИ?

*В Алтайском крае суд лишил квартиры жену депутата регионального парламента Владимира Попова. Жилье в столице обошлось супруге народного избранника в 65 млн рублей, притом что официальные доходы семейной пары не позволяли им такие накопления.*

Иск об изъятии квартиры у депутатской жены в доход государства в суд направила прокуратура Алтайского края. Там отметили, что суммарный задекларированный доход супругов за три года до покупки квартиры в 2017 году не превышал 3 млн рублей, поэтому покупка дорогостоящей квартиры жене депутата была не по карману. Пояснить происхождение средств ответчики не смогли.

Сперва иск прокуратуры не устоял в районном суде. Судья отказался обращать чужое жилье в доход государства, тогда прокурор обратился с апелляционной жалобой в вышестоящий суд.

«Алтайский краевой суд признал требования прокуратуры обоснованными, отменил решение суда первой инстанции и принял новое — об обращении в доход государства объекта недвижимости. Решение суда вступило в законную силу», — сообщили в региональной прокуратуре.

## ФАЛЬСИФИКАТОР ПОЛУЧИЛ СРОК

*Полицейского из Главного антикоррупционного управления МВД осудили за фальсификацию уголовного дела против сотрудника Госдумы. Силовик хотел спровоцировать чиновника на взятку, но сам попал под следствие, лишился работы и свободы.*

Мосгорсуд вынес обвинительный приговор бывшему заместителю начальника 27-го отдела управления «Б» Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД России Сергею Урядову. Его осудили за превышение полномочий с причинением тяжких последствий и приговорили к четырем годам лишения свободы.

Как установил суд, полицейский сфальсифицировал уголовное дело о мошенничестве в отношении начальника инженерно-технического отдела управления делами аппарата Госдумы Андрея Вострова.

Силовик хотел получить поощрение за раскрытое дело и подговорил своего знакомого спровоцировать чиновника на взятку в обмен на помощь с трудоустройством двух человек в аппарат Госдумы. Провокация удалась, и чиновника осудили на три года за коррупцию.

Сейчас Востров уже отбыл свой срок, был признан потерпевшим и подал в рамках уголовного дела иск о компенсации причиненного ему ущерба.

Подельника полицейского ранее уже отправили в колонию за пособничество.

## ЛИПКИЕ РУКИ

*В Алтайском крае судья краевого Арбитражного суда Владислав Колесников получил реальный срок лишения свободы по делу о взятках. Колесникову назначили семь лет в колонии строгого режима.*

О вынесении приговора судье сообщила пресс-служба Генпрокуратуры РФ. Уголовное дело взяточника рассматривалось в Барнауле, по месту совершения преступления.

«Железнодорожный районный суд Барнаула вынес приговор по уголовному делу в отношении судьи Арбитражного суда края Владислава Колесникова. Он признан виновным в преступлении, предусмотренном п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере)», — говорится в сообщении.

По решению суда Колесников получил 7 лет лишения свободы в колонии строгого режима и штраф в размере 8 млн рублей. Также ему на три года после освобождения из колонии запретили занимать должности на государственной службе.

Свой срок судья получил за взятку в 800 тыс. рублей, которую он получил в 2017 году от предпринимателя, судившегося с ФНС. Благодаря подкупу судьи бизнесмен добился для себя возмещения из бюджета более 25 млн рублей в виде возврата якобы выплаченных налоговых платежей.

Решение коррумпированного судьи было отменено в апелляционном порядке, а служителем Фемиды заинтересовались сотрудники ФСБ, которые и подвели Колесникова под следствие.

*По материалам ПАСМИ*

**Уважаемая редакция!**

Очень прошу вас, если это возможно, оказать содействие в том, чтобы обратить внимание органов, осуществляющих надзор за соблюдением законности, на ситуацию, с которой мне пришлось столкнуться.

11 февраля 2019 г. в районе Моховой улицы, д. 9, когда я заезжал в ворота двора перед факультетом журналистики МГУ, в мою машину HOWER H-3 врезался полицейский автомобиль BMW. Для заезда во двор необходимо пересечь находящуюся слева полосу встречного движения, выделенную для общественного транспорта. Движение по ней предусмотрено в один ряд и только в направлении, противоположном главному транспортному потоку.

За пять секунд до поворота налево, через встречную полосу, я посмотрел в выносное зеркало обратного вида (на всякий случай, автоматически, поскольку движение от туда не предусмотрено транспортной схемой) и убедился, что там нет помех для моего маневра. Далее мое внимание было приковано к автобусам на встречной левой транспортной полосе, которые я, согласно ПДД, должен пропустить, а также к автомобилям, выезжающим из ворот, в которые я должен заехать. Таких машин всегда много, поскольку двор сквозной, объединяющий несколько учреждений. Когда стало понятно, что путь по необходимой мне траектории свободен, я начал движение. Но завершить его не смог, поскольку в двух метрах от ворот получил удар в левое переднее крыло и колесо. Выяснилось, что за пять секунд до того, как я начал левый поворот, то есть сразу, после того, как я посмотрел через зеркало назад, полицейский автомобиль, двигавшийся ранее в моем ряду чуть сзади, выскочил из нашего ряда на встречную полосу для общественного движения и понесся по ней, но в направлении, противоположном автобусному потоку. Причем движение это осуществлялось на красный свет, с включенным проблесковым маячком, но без звукового сигнала, то есть без sireны.

После этой аварии началось судебное разбирательство. Водитель-полицейский не стал привлекать свидетелей аварии, хотя, согласно ПДД, обязан был это сделать.

Я предоставил суду показания свидетеля, охранника ЧОПа, который, увидев мой подъезжающий автомобиль, начал открывать мне ворота. Свидетель подтверждал мои показания о том, что полицейский автомобиль совершил внезапное перестроение и выезд на встречную полосу, не включив сирену.

Однако суд не принял к сведению эти показания, основываясь на том, что свидетель якобы работает со мной в одной организации и является зависимым от меня и заинтересованным лицом. Эта абсолютная ложь, поскольку я не работаю в ЧОПе и ЧОП не является структурным подразделением журфака МГУ, куда я направлялся. Я также не являюсь штатным сотрудником МГУ. Поэтому никаких возможностей воздействовать на свидетеля, кстати, бывшего полицейского, у меня нет. Он просто стал случайным свидетелем ДТП, произошедшим от его поста в нескольких метрах.

Суд также проигнорировал ходатайство моих адвокатов о назначении экспертизы бортового компьютера полицейского автомобиля, в котором содержатся сведения о включении спецсигналов как световых, так и звуковых. Между тем именно такая экспертиза могла бы способствовать установлению истины и определению виновности одного из участников аварии: если сирена была включена, то я, даже не видя несущийся на меня полицейский автомобиль, обязан был остановиться и не начинать движение, дабы пропустить машину со спецсигналом. Если же звука сирены не было, то моей вины нет, поскольку полицейского автомобиля было не видно и не слышно.

Решительный отказ судьи в назначении экспертизы и исключении из дела свидетельских показаний под абсолютно надуманным и абсурдным предлогом наводит на

мысль о предвзятости принятого судебного решения, в котором виновником аварии назван исключительно я.

Апелляции в районную и городскую судебную инстанции были безрезультатны. В настоящее время готовится апелляция в Верховный Суд. В то же время хозяйственное управление МВД России, которому принадлежит врезавшийся в мою машину полицейский автомобиль, предъявило мне в порядке гражданского судопроизводства судебный иск о возмещении МВД материального ущерба в связи с произошедшей аварией.

Страховые полисы ОСАГО, имеющиеся у обоих владельцев пострадавших автомобилей, предусматривают в случае аварии выплаты на сумму до 400 тысяч. Страховая компания, которой обслуживается полицейский автомобиль, оценила нанесенный ему ущерб в 290 тысяч рублей. Между тем МВД, получив эту сумму, не стало направлять свою машину на страховой сервис. Ремонт был произведен на фирменном сервисе BMW, что, естественно, обошлось значительно дороже. Причем во время ремонта было заменено множество деталей, не имевших никакого отношения к аварии.

Удивительно, что осмотр полицейского автомобиля состоялся только через полгода после столкновения, и в нем указывается, что пострадавшая машина находится «не на ходу». Но место аварии полицейский автомобиль покинул буквально через несколько минут после столкновения, умчавшись на большой скорости. В моей машине было помято левое крыло, и подножка двери. У полицейского авто — правая фара и частично передний бампер.

Любопытен и такой факт. Сметы на ремонт составлялись дважды с разницей в один месяц. Они обе значительно превышают реальный ущерб, одна из них написана «от руки» и производит впечатление откровенной фальсификации. Интересная деталь: я, как «виновник», на оценку ущерба автомобиля не вызывался, никаких актов и протоколов осмотра не подписывал. Никаких фотографий с места аварии (они делались полицейскими после столкновения, я был лишен такой возможности, поскольку был заперт в своей машине прижатый к ней полицейским автомобилем) и снимков, которые должны быть сделаны при оценке ущерба представлено не было. И сметы я получил по почте через несколько месяцев после уже проведенного ремонта.

В настоящее время хозуправление МВД пытается разницу между полученной страховой суммой, которая значительно меньше максимально возможной, получить не со страховой компании, а с меня. Но это возможно только в том случае, когда максимальная страховая выплата не покрывает всех расходов. В моей же ситуации «пострадавшая» сторона, не удовлетворенная объемом средств, полученных по страховке (которые меньше максимально возможных), намерена через суд требовать разницу не со страховой компании, что, по крайней мере, было бы логично, а с меня.

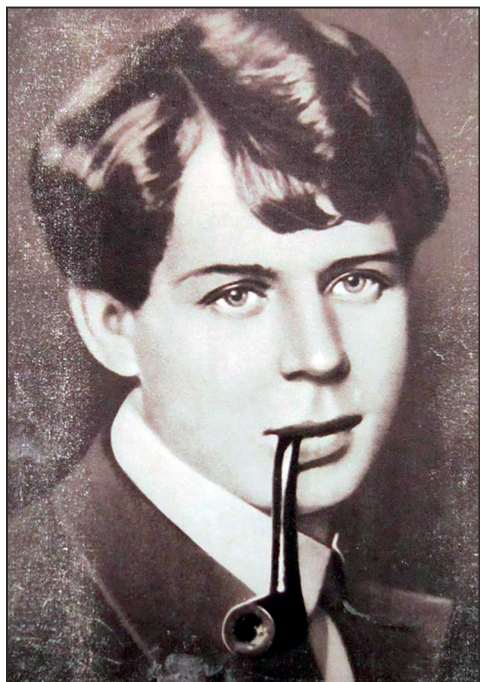
Учитывая, что состоявшиеся суды не предпринимали попыток установить истину и безоговорочно принимали сторону обвинения (еще один парадокс этого дела: сторона обвинения является заинтересованной стороной), можно предположить, что в очередной раз будет принято судебное решение, идущее вразрез с законодательством, логикой и справедливостью.

Надеюсь, уважаемая редакция, что вам удастся привлечь внимание соответствующих инстанций к тем нарушениям норм и процедур, с которыми я столкнулся.

*С уважением, **Андрей Райкин**,  
режиссер, сценарист, продюсер,  
действительный член Евразийской академии телевидения и радио,  
консультант телеканала «Россия-Культура»,  
г. Москва*

## Мой Есенин: психологический портрет

В этом году исполняется 125 лет со дня рождения поэта Сергея Есенина и 95 лет со дня его дня смерти.



*Сергей Есенин*

Мое первое знакомство с поэзией Сергея Есенина началось еще в юношеском возрасте. Не знаю, почему я обратил внимание на его стихи, хотя в советский период поэзия Есенина подвергалась критике. Вот что писал в свое время поэт: «Советскую я власть виню. И потому я на нее в обиде. Что юность светлую мою в

борьбе других я не увидел» («Русь уходящая»).

До сих пор помню некоторые его стихи, которые вошли в мое сердце и остались в памяти.

Поэзия Есенина несет радость повседневной жизни, несмотря на отголоски в отдельных его стихах мотивов грусти и печали. В этой принципиальной оценке творчества великого поэта согласен с мнением писателя Анатолия Панфилова: «Не будь Есенин в своем творчестве поэтом жизнеутверждения, он не стал бы тем, кем стал — всеобщим народным любимцем»<sup>1</sup>.

Обучаясь в Свердловском юридическом институте (1973–1977 гг.), я конспектировал прочитанные мною страницы книг, в том числе понравившиеся мне стихи. Среди них стихи Пушкина, Лермонтова и Есенина. Будучи студентом 2 курса, я участвовал в конкурсе и читал стихотворение Есенина «Никогда я не был на Босфоре» перед большой аудиторией слушателей в главном корпусе института.

<sup>1</sup> Панфилов А.Д. *Есенин без тайн*. М. : ЗАО Центрполиграф, 2007. С. 48.

Каждый преподаватель — это открытие в нашей студенческой жизни. До сих пор сохранились яркие фрагменты воспоминаний. Помню лекции и практические занятия по логике, которые проводил Николай Семенович Трунов. Он был не только строгим преподавателем, но и обладал большим чувством юмора, причем весьма своеобразным. Как-то Трунов читал лекцию и обратился к аудитории с вопросом: у кого какой любимый поэт? Была тишина, на ее фоне студент встал и произнес: «Есенин». Преподаватель в ответ: «Мой любимый поэт Маяковский! А вы, молодой человек, никогда не сдадите мне логику». Молодой человек сдал логику. Но этот случай остался в моей памяти.

И, конечно, знаковое стихотворение в моей жизни — «Письмо матери». Каждый раз, когда я приезжал из Свердловска в родной город Петропавловск, звучало для мамы «Письмо матери». «Я по-прежнему такой же нежный. И мечтаю только лишь о том, Чтоб скорее от тоски мятежной Воротиться в низенький наш дом». Причем на эти стихи трогательно звучит романс, который иногда я исполнял для мамы. «Так забудь же про свою тревогу. Не грусти так шибко обо мне. Не ходи так часто на дорогу В старомодном ветхом шушуне». Проникновенно звучит этот романс в фильме «Калина красная». Душа плачет!

На мой взгляд, поэзия Есенина гармонично сочетает лирику, романтику, с одной стороны, и грусть, печаль, с другой. Стихи поэта есть

адекватное отражение его личности и мировоззрения. Поэтому патогrafическое (читай: психологическое) изучение личности поэта представляется единственно правильным методом изучения и анализа его творчества. И не только творчества. Психология личности Есенина помогает в изучении причины его смерти.

Рассмотрим отношения поэта с родными, друзьями, женщинами и, конечно, с властью. Начнем с семьи. Родители поэта: отец — Александр Никитич (1873–1931), мать — Татьяна Федоровна Титова (1875–1955). Сестры — Екатерина (1905–1977), Александра (1911–1981). Родился Сергей Есенин 21 сентября (3 октября) 1895 года в селе Константиново Кузьминской волости Рязанского уезда Рязанской губернии в крестьянской семье<sup>2</sup>.

В семье эти отношения можно отнести к противоречивым. С одной стороны, стихотворение «Письмо матери», написанное в 1924 году, одно из самых популярных произведений Сергея Есенина. С другой, мать укоряла сына за то, что он «свою жену легко отдал другому», и жалуется на несбывшиеся надежды<sup>3</sup>. Известно, что после официального развода 5 октября 1921 года бывшая супруга поэта Зинаида Райх стала женой известного режиссера В.Э. Мейерхольда. Причем в своем заявлении в суд города Орла Есе-

<sup>2</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Есенин,\\_Сергей\\_Александрович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Есенин,_Сергей_Александрович)

<sup>3</sup> Ткаченко К.В. Частная жизнь Сергея Есенина. URL: <https://biography.wikireading.ru/237623>



нин писал: «Прошу не отказать в Вашем распоряжении моего развода с моей женой Зинаидой Николаевной Есениной-Райх. наших детей Татьяну трех лет и сына Константина одного года — оставляю для воспитания у своей бывшей жены Зинаиды Николаевны Райх, беря на себя материальное обеспечение их, в чем и подписываюсь. Сергей Есенин»<sup>4</sup>.

Драматична судьба Зинаиды Райх. В ночь с 14 на 15 июля 1939 года она была зверски убита неизвестными, проникшими ночью в ее московскую квартиру в Брюсовом переулке. Нападавшие нанесли ей семнадцать ножевых ранений и скрылись. Актриса скончалась по дороге в больницу. Это случилось спустя 24 дня после ареста ее мужа Мейерхольда<sup>5</sup>. Правда, Мейерхольд ненадолго пережил свою жену. 2 февраля 1940 года он был расстрелян по приговору Военной коллегии Верховного суда СССР по ст. 58 Уголовного кодекса РСФСР.

Исследователи жизни и творчества поэта задавали непростой вопрос: почему брак между ними просуществовал недолго и что послужило причиной для распада семьи? Венчание состоялось 30 июля 1917 года, то есть на пороге Октябрьской революции (читай: переворота). Их брак официально был расторгнут 5 октября 1921 года, хотя фактически они перестали жить совместно значительно раньше.

<sup>4</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Есенин,\\_Сергей\\_Александрович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Есенин,_Сергей_Александрович)

<sup>5</sup> Там же.

Как всегда, причин для развода несколько. По мнению дочери Т.С. Есениной, ее мама была хозяйственна и энергична. Ей хотелось иметь семью, мужа, детей<sup>6</sup>. В итоге она получила все, о чем мечтала. Однако Есенин, будучи свободным человеком, предпочитал вольный образ жизни: поездки, творческие вечера, встречи с друзьями... Среди близких друзей поэта в этот период времени был Анатолий Мариенгоф, русский поэт-имажинист, теоретик искусства<sup>7</sup>. Есенин принимал активное участие в московской группе имажинистов. Зинаида Райх органически не переваривала Мариенгофа. Соответственно, Мариенгоф относился к ней так же, что получило яркое отражение в его книге «Роман без вранья». О том, что самым большим ненавистником Зинаиды Райх был Анатолий Мариенгоф, можно прочитать в книге Б.Т. Грибанова «Женщины, которые любили Есенина». Сам Мариенгоф признавался, что, не любя Зинаиду Райх, обычно отзывался о ней: «Это дебелая еврейская дама»<sup>8</sup>.

Итак, одна из причин семейного раздора — это фигура Мариенгофа, который якобы внушал Есенину, что женитьба и семья поэту не нужны. А где же на этом фоне личность Есенина? Самое главное — любил

<sup>6</sup> См.: *Есенин глазами женщин : антология / сост., предисл., коммент. П. Фокина. СПб. : Издательство «Пальмира» — М. : Книга по требованию, 2017. С. 76–77.*

<sup>7</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Анатолий\\_Борисович2](https://ru.wikipedia.org/wiki/Анатолий_Борисович2)

<sup>8</sup> Грибанов Б.Т. *Женщины, которые любили Есенина. М. : Вече, 2017. С. 66.*

ли он Зинаиду Райх. На мой взгляд, вряд ли Есенин крепко любил свою жену и детей, поскольку холостяцкая жизнь его больше устраивала. Своему молодому другу поэту Вольфу Эрлиху он внушал: «Ты мой совет запомни: холостая жизнь для поэта все равно что мармелад! И стихи идут, и все идет! Женишься — света божьего не взвидишь!»<sup>9</sup>. Как говорится, а ларчик просто открывается.

Другой вопрос: любила ли Зинаида Райх своего мужа? Чаще всего можно встретить ответ: да! В качестве одного из доказательств сохранения семьи и мужа приводится следующий аргумент: решение Райх родить второго ребенка. Однако это не помогло. Рождение сына Константина не остановило бракоразводный процесс, инициатором которого была сама Зинаида Райх.

Правда, после развода бывшая супруга поэта недолго пребывала в одиночестве. В 1922 году она стала женой знаменитого режиссера В.Э. Мейерхольда. Ему было уже 47 лет, он был женат, имел трех дочерей. Но в Зинаиду Райх Мейерхольд влюбился страстно, самозабвенно, без памяти. Имея тонкую, интеллигентную и преданную жену, он почувствовал потребность в иной женщине, свободной и раскрепощенной. И такой женщиной оказалась Зинаида Райх<sup>10</sup>. Соперничество: с одной стороны, тонкая, ин-

теллигентная и преданная жена, с другой — свободная и раскрепощенная женщина. Победила последняя.

Парад женщин в жизни Есенина занимает особое место, что подтверждается различного рода публикациями. Моя задача показать в какой-то мере психологический портрет поэта в общении с женщинами.

Начну с того, что его донжуанский список не такой большой, как у великого поэта А.С. Пушкина. Пушкин — не только гениальный поэт и литератор. Его рано оборвавшаяся жизнь полна амурных приключений. Последней в донжуанском списке поэта значится Наталья Николаевна Гончарова. Весной 1830 года Пушкин пишет княгине В.Ф. Вяземской, жене своего близкого друга: «Моя женитьба на Натали (это, замечу в скобках, моя сто тринадцатая любовь) решена»<sup>11</sup>.

В книге Б.Т. Грибанова «Женщины, которые любили Есенина» на первом месте значится Анна Романовна Изряднова — идеальная гражданская жена. Почему идеальная жена? И почему их гражданский брак так быстро распался? На эти и другие вопросы постараюсь ответить.

Они познакомились в 1913 году в типографии «Товарищества И.Д. Сытина», где Анна Изряднова работала корректором. Есенин трудился сначала грузчиком в экспеди-

<sup>9</sup> Грибанов Б.Т. Женщины, которые любили Есенина. С. 70.

<sup>10</sup> URL: [http://fammeo.ru/articles.php?article\\_id=147](http://fammeo.ru/articles.php?article_id=147)

<sup>11</sup> Женщины в жизни великих людей. «Так вот кого любил я...». М.: Эллис Лак, 1996. С. 7; Рябцев Е. 113 прелестниц Пушкина. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 512 с.

ции, а затем стал работать подчитчиком (помощником корректора)<sup>12</sup>. Хочу обратить внимание на их возраст: Есенину было 18 лет, Изрядновой — 23 года.

Анна Изряднова была девушкой очень скромной, застенчивой, неприметной внешности, мужчины не обращали на нее внимания, она чувствовала себя существом одиноким. Напротив, Есенин красавец, на деревенского парня похож не был<sup>13</sup>. При чем он всегда одевался элегантно и с большим вкусом.

Судя по свидетельствам современников, девушка сильно влюбилась в начинающего поэта. Вопрос: любил ли ее Есенин? Нет, конечно. В своих воспоминаниях А.Р. Изряднова пишет: «Ко мне он очень привязался, читал стихи»<sup>14</sup>. Будучи в «неприветливой Москве», он был одинок и незащищен во всех отношениях. И вдруг такой счастливый случай: жилье, домашнее питание, внимание, забота на уровне материнской. Кроме того, Изряднова помогала ему финансово, поскольку Есенин был большой транжира, деньги тратил на книги, журналы, не думая, как жить. Одним словом, в лице Изрядновой он нашел подарок судьбы, а именно: заботливую мать, любовницу, домохозяйку. Она оберегала его от дурных поступков, сплетен и дарила ему свою любовь и нежность.

<sup>12</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98//Изряднова,\\_Анна\\_Романовна](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98//Изряднова,_Анна_Романовна)

<sup>13</sup> Грибанов Б.Т. Женщины, которые любили Есенина. С. 12.

<sup>14</sup> Есенин глазами женщин : антология / сост., предисл., коммент. П. Фокина. С. 71.

Но женщина подарила ему не только свою любовь, но и родила сына, названного Юрием. Правда, со слов Анны Изрядновой, Есенин на ребенка смотрел с любопытством, все твердил: «Вот я и отец». Далее она отмечает, что Есенин скоро привык, полюбил сына, качал, убаюкивал, пел над ним песни<sup>15</sup>.

Тем не менее в марте 1915 года он уехал в Петроград в поисках литературного счастья. Фактически Есенин убежал из лоно семейной жизни, оставив без всяких угрызений совести свою гражданскую жену и сына. Поэтому можно согласиться с выводом о том, что Есенин не проявлял о них никакой заботы, навещал крайне редко, не оказывал никакой материальной помощи<sup>16</sup>.

Что касается высказываний Анны Изрядновой, то, по всей вероятности, она действовала в своей излюбленной манере приукрашивать личность Есенина. Известно, что в последний раз он виделся с ней незадолго до смерти, осенью 1925 года, перед своей поездкой в Ленинград. Есенин пришел к ней рано утром и спросил, есть ли печка, надо кое-что сжечь. На ее уговоры не делать этого он отреагировал резко и настоял на своем. В итоге сжег кучу бумаг, но не известно, что именно. Когда все сжег, успокоился<sup>17</sup>.

Среди женщин, которые любили Есенина, особое место занимает Айседора Дункан (урожденная

<sup>15</sup> Есенин глазами женщин... С. 72.

<sup>16</sup> Грибанов Б.Т. Женщины, которые любили Есенина. С. 25.

<sup>17</sup> Есенин глазами женщин... С. 73.

Дора Энджела Дункан), американская танцовщица-новатор, основоположница свободного танца. Она разработала танцевальную систему и пластику, которую связывала с древнегреческим танцем<sup>18</sup>. Почему особое место? По мнению исследователей, между Дункан и Есениным возникли яркие, порой страстные любовно-скандальные отношения. Несмотря на разницу в возрасте (Айседора старше на 18 лет), это был союз двух творческих персон. Именно творчество сближало и объединяло их.

Однако их любовные отношения носили порой скандальный характер. К примеру, Есенин мог публично, не выбирая выражений, оскорбить Айседору Дункан. Были случаи, когда пьяный поэт набрасывался на нее с кулаками. Особенно пьяная агрессия Есенина в отношении своей спутницы проявилась во время их путешествия по Америке. После очередного жуткого пьяного скандала поэт был доставлен в полицию. Также во время американского турне Есенину был поставлен диагноз эпилепсия или шизофрения<sup>19</sup>. Короче говоря, картина маслом: любовь должна быть с кулаками!

Брак между Дункан и Есениным просуществовал два года: в 1924 году их официальные отношения были расторгнуты. В том же году Айседора навсегда покинула Россию. Она уехала, но «шлейф ползет за ней и тянется как змея, извиваясь

в пыли». 14 сентября 1927 года Айседора Дункан трагически погибла в Ницце из-за попадания обмотанного вокруг шеи длинного шелкового шарфа в спицы колеса автомобиля, на котором она совершала очередную прогулку. Шарф буквально выдернул ее из автомобиля и сломал шею. Произошло это ровно через два года после смерти Есенина. Как все трагично в жизни Дункан и Есенина. Известно, что в начале 1913 года маленькие дети Дункан трагически погибли. От самоубийства танцовщицу удержали тогда воспитанницы ее школы в Германии: «*Айседора, живите для нас. Разве мы — не ваши дети?*»<sup>20</sup>.

Поэт Евгений Евтушенко в стихотворении «Памяти Есенина» написал такие строки: «Порою горько мне, и больно это все, и силы нет сопротивляться вздору, и втягивает смерть под колесо, как шарф втянул когда-то Айседору... Но — надо жить. Ни водка, ни петля, ни женщины — все это не спасенье. Спасенье ты, российская земля, спасенье — твоя искренность, Есенин». Какие красивые и душевные строки!

История любви двух талантов имеет разные аспекты, в том числе психологический. Айседора Дункан полюбила в Есенине золотоволосого ребенка, а он безуспешно пытался найти в ней родственную своей беспокойной натуре душу. Позже Есенин признавался, что Айседора была нежна с ним, как «мать», и говорила, что он похож на ее по-

<sup>18</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дункан,\\_Айседора](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дункан,_Айседора)

<sup>19</sup> Грибанов Б.Т. Женщины, которые любили Есенина. С. 174–175.

<sup>20</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дункан,\\_Айседора](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дункан,_Айседора)

гибшего сына<sup>21</sup>. Такая ситуация во взаимоотношениях между супругами нетипична, но встречается в жизни.

И еще один аспект. Путешествуя по Европе и Америке, Есенина сильно угнетало, что за границей все воспринимали его как мужа великой Айседоры Дункан. Он понимал, что за граница не приняла и не оценила его как поэта<sup>22</sup>.

Теперь хочу перейти к отношениям между Сергеем Есениным и его родными сестрами. По распространенной версии, поэт обожал своих сестер и получал огромное удовольствие от общения с ними. Старшая сестра Екатерина (1905–1977 гг.) и младшая Александра (1911–1981 гг.) пережили своего брата, великого поэта России. Екатерина вслед за братом из Константиново отправилась в Москву. Там она помогала ему в литературно-издательских делах, а после смерти брата стала хранительницей его архивов. Екатерина вышла замуж за близкого друга Есенина — Василия Наседкина, репрессированного и казненного НКВД в 1937 году по сфабрикованному «делу литераторов». Сама же получила срок два года. Умерла от инфаркта в Москве<sup>23</sup>.

Есенин посвятил своим любимым сестрам стихи. Сестре Шуре —

замечательное стихотворение «Я красивых таких не видел...». «Письмо к сестре» — Екатерине. Фрагмент из стихотворения: «Сестра! Сестра! Друзей так в жизни мало! Как и на всех, На мне лежит печаль... Коль сердце нежное твое Устало, Заставь его забыть и замолчать».

Среди главных раздражителей Есенина был его отец Александр Никитич Есенин (1873–1931 гг.). Очень раздражало Есенина, когда в Москву из деревни приезжал отец, жаловался на то, что из-за дождей сгнило сено, что не уродилась картошка. Сын слушал отцовские жалобы и поправлял отца, мол, во время сенокоса стояла солнечная погода, негодовал на то, что у всех на Рязанщине картошка родится, а у отца недород<sup>24</sup>. Действительно, Александр Никитич был плохим крестьянином, поскольку толком и лошадь запрячь не мог. Поэтому и уехал работать в Москву к купцу Крылову, который держал мясную лавку<sup>25</sup>.

Больше всего раздражало Есенина то, что родные, в том числе отец, просили у него деньги на свои нужды. Например, у отца была идея, чтобы сын за стихи брал побольше денег и купил ему лошадь. Кто-то сетовал на отсутствие новой избы. Матери не нравилось, что ее сын — поэт, а ведь мог занимать «пост председателя в волисполкоме»<sup>26</sup>.

<sup>21</sup> URL: <https://www.adme.ru/tvorchestvo-pisateli/kak-esenin-zhenilsya-na-ajsedore-dunkan-vsem-spletnyam-nazlo-a-razvelsya-nazlo-samoj-tancovschice-2185365/>

<sup>22</sup> URL: <https://stories-of-success.ru/aisedory-dunkan>

<sup>23</sup> URL: <https://fb.ru/article/250463/roditeli-esenina-rodina-velikogo-russkogo-poeta>

<sup>24</sup> Куняев Ст., Куняев С. Сергей Есенин. М.: Молодая Гвардия, 2006. URL: <http://www.litres.ru>

<sup>25</sup> URL: <https://fb.ru/article/250463/roditeli-esenina-rodina-velikogo-russkogo-poeta>

<sup>26</sup> Куняев Ст., Куняев С. Сергей Есенин. М.: Молодая Гвардия, 2006. URL: <http://www.litres.ru>

Одним словом, делиться надо! Ведь не секрет, что он пропивал и проматывал кучу денег, о чем знали родные, друзья и любимые женщины. И не только знали. Айседора Дункан была любимой и ненавистной женой, а также спонсором великого поэта!

И, конечно, обижало Есенина отношение к нему родных как к добытчику. При этом отец и мать были далеки от творчества сына, еще дальше, чем декабристы от народа. Он знал: отцу и матери «наплевать на все мои стихи», отчаивался: «О, если б вы понимали, что сын ваш в России самый лучший поэт», и все же надеялся, что они в роковую минуту защитят сына от его врагов и ненавистников: «Они бы вилами пришли вас заколоть за каждый крик ваш, брошенный в меня»... И вот прошли годы, все его пророчества сбылись: он стал вопреки всем и самым лучшим, и самым знаменитым поэтом России! И вдруг... мать жалеет, что ее сын не стал председателем волисполкома, ей не нравится, что он поэт<sup>27</sup>. Жизнь, ты бьешь меня под вздох!

И, наконец, психологический портрет Есенина трудно представить без литературных друзей поэта. Среди них — Григорий Панфилов, Александр Блок, Сергей Городецкий, Николай Клюев, Всеволод Иванов, Анатолий Мариенгоф, Сергей Коненков, Всеволод Мейерхольд, Андрей Белый<sup>28</sup>. Это далеко не полный спи-

сок друзей Есенина, которые помогали ему стать тем, кем он являлся, раскрыть его творческий потенциал. Конечно, для истинных друзей поэта важна близость душевных побуждений и сокровенных мыслей.

В числе близких друзей поэта в свое время был Анатолий Мариенгоф, они даже жили вместе, делили бюджет; более того, занимались совместным бизнесом. Однако в 1923 году выяснилось, что дела идут плохо. Сергей вызвал Анатолия на разговор, но между друзьями произошел разлад, и многочисленные попытки примирения так и не смогли спасти их дружбу. После смерти Есенина Мариенгоф написал «Роман без вранья», рассказывающий историю дружбы с Есениным. Анатолий высказывался о Сергее Есенине очень нелестно<sup>29</sup>. Настоящая дружба не ломается и не расклеится от дождей и вьюг!

Другой истинный друг — Всеволод Мейерхольд — был влюблен в жену Есенина, который без сожаления уступил ее товарищу. Есенин был великим поэтом. Мейерхольд — великим режиссером. Зинаида Райх — первой актрисой его театра. Как в Бородинском сражении, все смешалось! За этим — дружба, любовь, предательство, сломанные судьбы, безумие!

Знаковые знакомства Есенина произошли с Александром Блоком и Андреем Белым. Малоизвестный

<sup>27</sup> URL: <https://biography.wikireading.ru/237623>

<sup>28</sup> URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ffb.ru%2Farticle%2F460523%2Fdruzya-esenina-interesnyiefaktyi-iz-jizni-poeta>

<sup>29</sup> URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ffb.ru%2Farticle%2F460523%2Fdruzya-esenina-interesnyiefaktyi-iz-jizni-poeta>

юноша познакомился с большими поэтами в самом начале своей творческой карьеры. Это было решающим событием в жизни молодого человека. Действительно, Александр Блок — классик русской литературы XX столетия, один из крупнейших представителей русского символизма. Андрей Белый — русский писатель, поэт, ведущий деятель и теоретик русского символизма. Есенина и ведущих деятелей русского символизма не связывали цепи совместного бизнеса или узы амурных приключений. Их отношения носили творческий характер. Так, Александр Блок лично отобрал несколько стихотворений Есенина и направил рекомендательное письмо Сергею Городецкому<sup>30</sup>. По утверждению Есенина, Белый дал ему много в смысле формы, а Блок научил лиричности.

Настоящим и верным другом в самые тяжелые моменты для Есенина была Галина Бениславская, его секретарь. Они познакомились в 1920 году, Есенин проживал у этой женщины. После смерти поэта Бениславская застрелилась у него на могиле на Ваганьковском кладбище. Ее похоронили рядом с ним<sup>31</sup>.

Непростые отношения существовали между Есениным и советской властью. Об этом свидетельствуют современники и факты жизненного

цикла поэта. С одной стороны, Есенин весьма симпатично относился к большевикам, что проявлялось в его стихах, с другой — выступал против советской власти<sup>32</sup>.

Есенина любили не только женщины и друзья. Валентин Катаев, легендарная личность (писатель, поэт, киносценарист, драматург), называл Есенина любимцем партии. Сергей Киров, Михаил Фрунзе обожали его поэзию. Есенин встречался с Троцким, Дзержинским. Он был одной из главных надежд русской советской литературы. За это ему многое прощалось. Писатель и общественный деятель Захар Прилепин недавно написал биографическую книгу «Есенин. Обещая встречу впереди». Вот что он сказал в интервью: «Надо признать, что Сергей Александрович со своими друзьями-имажинистами совершал гораздо более серьезные правонарушения, чем сегодняшние представители творческой интеллигенции»<sup>33</sup>. Из этого следует, что советская власть оберегала любимца партии и народа.

В то же время ряд исследователей утверждает об убийстве Есенина. Вот лишь некоторые версии: 1) поэт не жил в гостинице «Англетер»; 2) организатором убийства поэта был Лев Троцкий; 3) убийцы поэта Яков Блюмкин и Николай

<sup>30</sup> URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ffb.ru%2Farticle%2F460523%2Fdruzya-esenina-interesnyiefaktyi-iz-jizni-poeta>

<sup>31</sup> URL: <https://fb.ru/article/250463/roditeli-esenina-rodina-velikogo-russkogo-poeta>

<sup>32</sup> *Афанасий Ботьяновский. Есенин большевик или антибольшевик?* // URL: <https://www.proza.ru/2014/08/06/1896>

<sup>33</sup> *Захар Прилепин. «Если бы все было по закону, Сергея Есенина посадили бы в тюрьму и надолго. Но сходило с рук...»* URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.kp.ru%2Fdaily%2F27026.5%2F4089418%2F>

Леонтьев; 4) причина убийства — молодой Есенин был тайным любовником знаменитой певицы, которую тоже любил товарищ Троцкий; 5) последнее стихотворение «До свидания...» написал не Есенин, а кто-то другой (одна из версий — Яков Блюмкин)<sup>34</sup>. Но, как всегда, нет доказательственной базы. Ни одна из версий не подтверждена документально. Поэтому согласен с мнением тех авторов, которые считают, что убийства не было<sup>35</sup>.

Зинаида Михайловна Агеева долгое время работала в клинике им. Кащенко (в настоящее время психиатрическая больница им. Н.А. Алексеева), где незадолго до своей смерти находился Сергей Есенин. Врач-психиатр справедливо отмечает, что поэт страдал психическим расстройством личности, которое ярко проявилось в период его путешествия с Айседорой Дункан по Америке. К тому же это следствие сильных алкогольных эксцессов поэта.

Конечно, каждая версия об убийстве или самоубийстве поэта имеет право на существование, какой бы порой абсурдной она ни была. Исторические примеры для сравнения: смерть А.С. Пушкина и

М.Ю. Лермонтова. Какие только версии ни существуют по поводу их гибели: масонский заговор, заказное убийство, женский след... В биографии первого поэта России есть фрагменты, свидетельствующие о его вхождении в масонское ложе «Овидий»<sup>36</sup>. Более того, некоторые авторы усматривают в гибели Пушкина месть масонов за недостойное поведение брата-масона. По одной из версий, Пушкин разорвал отношения с масонством, за что и поплатился жизнью. В отношении Есенина нет версии о масонском заговоре, хотя некоторые исследователи усматривают в его поведении анти-семитский характер.

\*\*\*

Строки из стихотворения Евгения Евтушенко «Письмо к Есенину»: «И жалко то, что нет еще тебя и твоего соперника-горлана. Я вам двоим, конечно, не судья, но все-таки ушли вы слишком рано». Раньше, чем Пушкин и Маяковский, но позже чем Лермонтов...

**Владимир Белых,**  
доктор юридических наук,  
профессор

<sup>34</sup> Кузнецов В.И. *Сергей Есенин: тайна смерти (казнь после убийства)*. СПб. : Издательский дом «Нева», 2004. 480 с.

<sup>35</sup> См.: Агеева З.М., Смолин Г.А. *Тайна гибели Сергея Есенина. «Черный человек» из ОГПУ*. М. : Алгоритм, 2017. С. 440–455.

<sup>36</sup> См.: Белых В.С. *Гибель Пушкина: заговор или роковое стечение обстоятельств?// Культура: управление, экономика, право. 2012. № 2. С. 5–10.*



## «Приз справедливой игры»

Сорок шесть лет назад, в 1974 году, редакцией журнала «Человек и закон» был учрежден приз «Справедливой игры». В положении о призе говорилось, что он будет вручаться «команде, игроки которой получают в чемпионате СССР по футболу наименьшее количество предупреждений и удалений». Впрочем, обо всем по порядку.

В футбольном чемпионате Советского Союза разыгрывались не только медали за первые три места. По окончании сезона командам и футболистам вручались различные призы. Учредителями этих наград, как правило, являлись редакции газет и журналов. Всего к моменту распада СССР насчитывалось 22 таких приза.

К примеру, у газеты «Советская Россия» был приз «За волю к победе». Начиная с 1962 года он вручался команде, которая одержала больше всех побед в матчах, по ходу которых

проигрывала. Этой почетной награды в разные годы были удостоены команды «Спартак» (Москва), «Динамо» (Москва), «Кайрат» (Алма-Ата), «Нефчи» (Баку) и другие.

Приз «Лучшему вратарю», учредителем которого с 1960 года является журнал «Огонек», получает по итогам чемпионата голкипер, пропустивший в ворота меньше всего мячей. Лучшими вратарями страны становились динамовец Лев Яшин, торпедовец Анзор Кавказшвили, армеец Юрий Пшеничников, спар-



Обладатели «Приза справедливой игры» журнала «Человек и закон» футболисты футбольной команды «Заря» (Ворошиловград), 1975 г.

таковцы Ринат Дасаев, Станислав Черчесов...

Сорок шесть лет назад, в 1974 году, редакцией журнала «Человек и закон» был учрежден приз «Справедливой игры». В положении о призе говорилось, что он будет вручаться «команде, игроки которой получают в чемпионате СССР по футболу наименьшее количество предупреждений и удалений». В том же году первой обладательницей награды стала команда «Черноморец» из Одессы. «Моряки», как называли болельщики одесских футболистов, в 30 матчах получили всего 4 предупреждения.

На следующий год «Приз справедливой игры» «прописался» в Ростове-на-Дону. Армейская команда СКА в 30 матчах получила лишь три «желтых карточки». Но самой законопослушной командой за время чемпионатов СССР, безусловно, можно считать «Зарю» из Ворошиловграда (в настоящее время Луганск. — В.Е.) Проведя в 1979 году 34 встречи, ворошиловградцы только раз были привлечены судьей за нарушение правил игры. Примечательно, что футболисты «Зари» трижды становились обладателями приза. Их обошли только одеситы — «Черноморец» четыре раза получал престижную награду.

В разные годы «Приз справедливой игры» получали «Спартак» (Москва), «Торпедо» (Москва), «Днепр» (Днепропетровск), «Шахтер» (Донецк), «Пахтакор» (Ташкент), «Арарат» (Ереван). Еще один интересный факт. За всю историю футбола приз журнала только



Афиша чемпионата СССР

раз доставался чемпиону страны. В 1977 году чемпионом СССР стала команда «Динамо» (Киев).

«Приз справедливой игры» продолжал вручаться и в новой России. Его обладателями становились футбольные команды «Жемчужина» (Сочи), «Крылья Советов» (Самара), «Зенит» (Санкт-Петербург), «Шинник» (Ярославль), «Ротор» (Волгоград) и другие. Но, к сожалению, в середине 2000-х эта награда была отменена в связи со сложившимися обстоятельствами. В настоящее время в редакцию поступают предложения от болельщиков возродить эту некогда престижную награду.

**Владимир Емельянов**

*Фото из открытых источников*

Общественная приемная  
журнала «Человек и закон»

*Выпивший муж после посещения ресторана, посадил за руль своего автомобиля жену, которая тоже выпила в ресторане. Будет ли он отвечать за нарушение, которое совершила она во время вождения?*

*К. Курагин, г. Курск*

В таких случаях водители — собственники автомобилей будут привлечены к административной ответственности. Согласно части 2 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях к ответственности привлекаются собственники автомобилей, которые передали в управление свое авто нетрезвому водителю, который имел право пользоваться этим авто и указан в страховом полисе ОСАГО. За это правонарушение собственника наказывают лишением прав на полтора-два года и штрафом в размере 3 тысячи рублей. К такому же наказанию будет привлечен и выпивший гражданин, который управлял машиной по просьбе ее собственника, сидящего на пассажирском кресле. Правомерность применения к ним такого наказания подтвердил и Верховный Суд РФ.

Однако если владелец автомашины не находится с нетрезвым водителем в машине, то ее владельца не привлекут к административной ответственности. Не привлекут его к ответственности, и когда лицо, которому передали автомобиль, в это время был трезв или когда автомобиль находился в пользовании и распоряжении другого лица без ограничения.

*Можно ли обналичить материнский капитал?*

*Т. Грячкова, г. Никель*

Нет, нельзя. За незаконное обналичивание материнского капитала предусмотрена уголовная ответственность. Такие действия квалифицируются как мошенничество. Ответственность за это преступление виновные несут по статье 159 Уголовного кодекса РФ. Она называется «Мошенничество». Виновные наказываются вплоть до лишения свободы на срок до двух лет. Заметим, что за 2018–2019 годы по данной статье наказали более четырех тысяч человек, которые с помощью фиктивных документов пытались обналичить материнский капитал.

*Могу ли я вместо призыва в армию пойти на альтернативную гражданскую службу?*

*Л. Горбачев, г. Братск*

Прежде всего напомним, что согласно статье 59 Конституции РФ защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ. Но в этой же статье закреплено и исключение, допускающее отказ от нанесения воинской службы. В части 3 этой статьи Конституции РФ записано, что гражданин РФ в случае, если его убеждение или вероисповедание противоречит несению воинской службы, он имеет право на ее замену альтернативной гражданской службой. Граждане, желающие воспользоваться этим правом, имеются. Но их немного.

И тысячи не наберется. Хотя ежегодно приходят на военную службу более ста тысяч юношей, достигших 18-летнего возраста.

Среди не желающих нести тяготы воинской службы оказался один из выпускников педагогического университета Санкт-Петербурга. В военкомате он себя назвал пацифистом, но убедить призывную комиссию не смог. Что и понятно, ведь миролюбивые пацифические взгляды формируются не быстро. Для этого необходимо определенное время. Не был он убедительным и в суде. И здесь нужно доказать, почему военная служба несовместима со взглядами призывника, чем ему не угодна армия или флот.

Не нашел псевдопацифист поддержки и в Европейском суде по правам человека. Этот суд признал обоснованным отказ в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу. Названный суд отметил, что обоснованными признаются убеждения, если нежелание служить в армии мотивировано непреодолимым конфликтом между обязательством служить и совестью человека, либо его религиозными убеждениями.

Поэтому к отказу служить в армии нужно относиться очень серьезно. Кроме того, нужно понимать и то, что уклонение от воинской службы наказуемо.

Попутно заметим, что срок альтернативной гражданской службы составляет 21 месяц. Ее прохождение регулируется Трудовым кодексом РФ и рядом других правовых актов. Направляет на такую службу

Роструд. Место такой службы может быть не только возле дома, но и в другом регионе. Работа предполагается разнообразная — от дворника или повара до воспитателя или врача. Возможна также работа водителем автомобиля, грузчиком, официантом, зоотехником, экономистом и даже гардеробщиком или почтальоном. Столь широкий набор профессий, которые могут быть предложены лицам, имеющим основания для альтернативной гражданской службы, не означает, что она лучше воинской службы. Еще раз напомним, что защита Отечества — это важнейший долг граждан Российской Федерации. Эта обязанность аналогично оценивается и в других странах.

*Можно ли председателю представительного органа местного самоуправления работать на полставки, установленной по этой должности зарплаты?*

*А. Грибанова, г. Никель*

Нет, нельзя. Дело в том, что между председателем представительного органа и самим этим органом нет трудовых отношений. Трудовой договор — это соглашение между работодателем и работником. В рамках этого соглашения работодатель обязуется предоставить работнику работу по установленной трудовой функции, обеспечить надлежащие, нормативно обусловленные условия труда и своевременно выплачивать заработную плату. Работник обязуется лично выполнять определенную работодателем

трудовую функцию и соблюдать правила трудового распорядка, то есть вовремя приходить и уходить с работы, в установленное время обедать, не нарушать трудовую дисциплину.

Отношения председателя представительного органа и самого представительного органа, то есть корпуса муниципальных депутатов, иные. Он не наемный работник. Его правовой статус обусловлен фактом избрания депутатом, а затем решением депутатов избрать на должность председателя представительного органа для работы на постоянной (профессиональной) работе. Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об основных принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ч. 3 ст. 40) на постоянной основе могут работать не более 10 процентов депутатов от установленной численности представительного органа муниципального образования. Так, при численности двадцать депутатов только два депутата могут работать на постоянной основе. Как правило, это председатель Совета депутатов и один его заместитель. Их публичная деятельность не ограничивается обычным восьмичасовым рабочим днем, а ведется непрерывно. В связи с этим нормы Трудового кодекса РФ о неполном рабочем дне на них не распределяются. Следовательно, и работать на полставки они не могут. Поэтому им нельзя полдня работать в одном месте, а вторую половину дня в другом. Согласно названному выше закону муниципаль-

ные депутаты работают на постоянной или на непостоянной основе. Третьего варианта у них нет. Значит, те, кто работает на постоянной основе, получают заработную плату в полном размере. Она устанавливается решением представительного органа муниципального образования.

---

*Мои знакомые не разводятся, но живут отдельно и постоянно спорят, с кем должен жить их сын. У кого из них больше прав на ребенка?*

*Л. Рулева, г. Одинцово*

В семейном законодательстве установлен паритет родителей на воспитание детей. Но когда их мамы и папы не живут вместе, приходится определяться, с кем из родителей остаются дети. В таких случаях лучше всего мирно решить этот сложный вопрос. Если договориться не удастся, то придется обращаться в суд. При этом следует иметь в виду, что мать не всегда имеет преимущества в споре с отцом по вопросу, с кем должны жить дети. Ее шансы будут почти нулевыми в тех случаях, когда она ведет антисоциальный образ жизни и отрицательно характеризуется органами опеки и попечительства. В то же время, если у отца лучшие бытовые условия, например, для каждого ребенка есть отдельная комната в его квартире или жилом доме, и он более жены материально обеспечен, то это не означает, что детей отдадут ему.

Решая такие споры, суды обязательно учитывают заключение органа опеки и попечительства,

доказательства, представленные родителями и другими заинтересованными лицами. Все это делается для того, чтобы максимально полно учесть интересы детей. Именно их интересы имеют определяющее значение при вынесении судебного решения, с кем жить детям, когда родители не живут одной семьей.

### *Неужели в нашей стране торгуют людьми?*

*Л. Десятова, г. Тверь*

К сожалению, торговля людьми в России, хотя и в небольших размерах, существует. «Российская газета» сообщила, что за январь-июнь минувшего года к уголовной ответственности за торговлю людьми привлекли одиннадцать человек. Все еще по стране «рыскают» всякого рода вербовщики, которые обещают красивую жизнь за границей слабохарактерным людям, лицам, злоупотребляющим алкоголем, наркоманам, а нередко и гражданам, которые попали в трудную жизненную ситуацию. Когда их обманном путем доставляют работодателям, у них отбирают документы, запугивают и заставляют трудиться на различных тяжелых работах без права покинуть ее и вернуться домой.

Наше государство, конечно, противостоит такому мерзкому явлению. В Уголовном кодексе РФ есть специальная статья «Торговля людьми». Ее номер 127.1. Согласно этой статье купля-продажа человека наказывается лишением свободы на срок до шести лет. Мерой на-

казания преступников могут быть принудительные работы на срок до пяти лет. Такие наказания применяются к виновным в сделках, совершенных в целях эксплуатации человека, его вербовки, перевозки, передаче и укрывательства. И как сказано выше, суды применяют эту статью на практике и таким способом защищают граждан от попадания в рабские условия. Кстати, за использование рабского труда виновных приговаривают к лишению свободы на срок до пяти лет.

### *Надо ли с депутатом представительного органа местного самоуправления заключить трудовой договор?*

*Л. Кагомин, г. Пенза*

Нет, не надо. Согласно статье 56 Трудового кодекса РФ трудовым договором считается соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции. Он должен обеспечить условия труда, предоставленные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами и трудовым договором, а также в полном размере выплачивать работнику заработную плату. В свою очередь, работник обязуется лично выполнять определенную договором трудовую функцию и соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у работодателя.

Как видно из вышеизложенного, у депутата представительного

органа такие отношения не возникают. У него нет конкретного работодателя и, соответственно, он не связан с какими-либо правилами внутреннего трудового распорядка. Депутат — не наемный работник. Его правовой статус обусловлен фактом избрания депутатом на выборах. Деятельность депутата носит публичный характер, длится непрерывно и не ограничивается рамками рабочего времени, которое устанавливается, к примеру, на предприятии.

В названных органах на постоянной (профессиональной) основе могут работать не более 10 процентов депутатов от их общего числа. Так, если совет депутатов состоит из 20 депутатов, то на постоянной основе могут работать всего лишь два депутата. Как правило, это депутат, избранный на должность председателя представительного органа и депутат — его заместитель. Основанием для их назначения на эти муниципальные должности являются решения представительного органа. Такое же решение является и основанием для оплаты их труда. При этом нельзя им выплачивать половину ставки по занимаемой должности. Они должны работать на полной ставке. Законодательством не предусмотрена возможность работы председателя представительного органа или его зама на смешанной основе, то есть частично на профессиональной основе, а частично на непостоянной. Поэтому принцип оплаты их труда пропорционально отработанному времени на них не распространяется.

*У меня сгорел телевизор. Управляющая компания отказывается платить за его ремонт. Есть ли на нее управа?*

*Ф. Физотов, г. Коломна*

Судя по судебной практике, в случаях, подобных вашему, суды принимают сторону жильцов домов, которые обслуживаются управляющими компаниями, при наличии их вины. Такой подход к спорам между жильцами и управляющими компаниями обусловлен тем, что Верховный Суд РФ дал разъяснения, согласно которым на управляющие компании распространяются требования Закона «О защите прав потребителей». Вот подтверждение сказанному.

Некоторое время назад в квартире жителя города Серова, что в Свердловской области, сгорел телевизор из-за скачка электрического напряжения. Его ремонт обошелся в 53 тысячи рублей. Пострадавший обратился в управляющую компанию за возмещением потраченных на ремонт денег. Управдом согласился компенсировать только 19 тысяч рублей жильцу — владельцу сгоревшего телевизора. Пришлось обращаться в районный суд. Проверив обоснованность стоимости ремонта телевизора, суд взыскал с управляющей компании не только стоимость починки телевизора. С этой компании были взысканы штраф в размере половины стоимости ремонта телевизора, расходы по оплате адвоката и компенсация морального вреда. Всего 95,7 тысячи рублей! Управляющая компания обжаловала такое решение в Сверд-



ловский областной суд, но безуспешно. Районный суд принял решение в строгом соответствии с названным выше законом.

На управляющую компанию законно наложили штраф в размере 50 процентов стоимости ремонта телевизора и обоснованно потребовали компенсировать расходы адвоката. Правомерно суд присудил и компенсацию морального вреда в сумме двух тысяч рублей, а также стоимость ремонта телевизора.

Данный пример показывает, каким способом вы, гражданин Ф. Физотов, можете добиться компенсации за ремонт телевизора с управляющей компании. Естественно, при условии, если телевизор вышел из строя по ее вине.

### *Чем отличается клевета от жалобы?*

*Л. Дуотова, г. Ухта*

Клевета — это умышленное распространение ложной информации о каких-либо недостатках в поведении, в работе конкретного человека либо о совершенном им правонарушении. Жалоба — это информация, сообщенная конкретным гражданином в конкретный орган публичной власти или в другую организацию с предложением устранить недостатки и нарушения в деятельности должностных лиц и работников каких-либо органов, учреждений и организаций.

Споры по поводу разграничения этих понятий находятся в поле зрения Верховного Суда РФ.

Еще в 2005 году Пленум Верховного Суда РФ принял постановление «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». Пленум разъяснил судам, что когда гражданин сообщает в государственные и муниципальные органы сведения, которые при проверке не подтверждаются, то в таком случае его нельзя привлекать к гражданско-правовой ответственности за клевету. Такая установка содержится в статье 152 Гражданского кодекса РФ в виде обязывания клеветника опровергнуть распространенные сведения. В то же время в случаях серьезных последствий за клевету могут привлечь и к уголовной ответственности.

Право граждан обращаться в органы власти, учреждения и организации с заявлениями и жалобами гарантировано статьей 33 Конституции РФ. Если содержащиеся в них сведения не подтвердились, каких-либо неприятных для заявителя последствий не будет. Так, в судебной практике был случай, когда районный суд удовлетворил жалобу управляющей компании, которая требовала, чтобы жилец дома разместил на стендах многоквартирных домов информацию о том, что он сообщил губернатору сведения, которые, по мнению коммунальщиков, порочили их деловую репутацию. Но Верховный Суд РФ отменил это судебное решение. Он установил, что жалобщик написал жалобу не для того, чтобы нанести вред управляющей компании.

Он хотел, чтобы управляющая компания устранила недостатки в ее работе.

***Вправе ли работодатель обязать работника уйти в неоплачиваемый отпуск?***

*Р. Крашенников, г. Дубна*

Нет, не вправе. В неоплачиваемый отпуск работник может уйти на добровольных началах по согласованию с работодателем. Никакое принуждение уйти в отпуск без оплаты недопустимо. Более того, незаконно. В случае, если работника все-таки отправят в такой отпуск, он сможет восстановиться на прежнем месте работы с помощью суда. Причем даже в том случае, если работодатель представит суду заявление о том, что работник «попросился» в неоплачиваемый отпуск. Ведь работник может сказать, что такое заявление он написал под давлением своего начальника. Да и трудно поверить в иное, особенно если неоплачиваемый отпуск оформлен на несколько месяцев, а у работника есть дети, неработающая жена и нет иных источников для существования, кроме заработной платы.

Следует иметь в виду, что порядок ухода работника в отпуск довольно четко регулируется Трудовым кодексом РФ. Оплачиваемый отпуск должен предоставляться работнику ежегодно (ст. 122). Право на использование отпуска за первый год работы возникает у него при истечении шести месяцев непрерывной работы. Однако по соглашению сторон он может быть предоставлен и ранее.

Продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска равна 28 календарным дням. Отдельным категориям работников могут предоставляться дополнительные оплачиваемые отпуска. К таким категориям трудящихся относятся, например, работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда. Продолжительность ежегодных и дополнительных отпусков исчисляется в календарных днях. Приходящие на это время нерабочие праздничные дни в число календарных дней отпуска не включаются.

*На вопросы читателей отвечали*

**Максим Гранкин  
и Антон Чайка**



**ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ**

Первая специализированная коллегия адвокатов города Москвы

**ГРАНКИН И ПАРТНЕРЫ**

119134, г. Москва, ул. Большая Якиманка, дом 24,  
"Президент-Отель", офис 1011

Тел.: +7 (495) 725-04-67

info@mpgmig.ru

*Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев*

## «Работать вполсилы не могу, а по некоторым направлениям и не хочу»

Когда в особо торжественных случаях в Москве проходят военные парады с участием авиатехники, над моим домом пролетают стратегические бомбардировщики Ту-95. Кажется, что солидностью, силой, каким-то особым достоинством они напоминают человека, который немало сделал для того, чтобы эти машины, долгие годы олицетворяющие мощь Отечества, поднялись на крыло. Имею в виду Виталия Ивановича Воротникова, который входит в негласную колонну руководителей партии и страны, называемых государственниками. Воротников, сказали бы теперь, был своеобразным карьеристским мачо (хотя карьеристом никогда не был), человеком, для которого не существовало никаких должностных преград. Или почти никаких. Начав трудовой путь учеником слесаря на воронежском предприятии, он поднялся на головокружительную высоту, став Председателем Совета Министров РСФСР, Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР, попутно «прописавшись» среди членов Политбюро ЦК КПСС, Героев Социалистического Труда.



*Видный государственный  
деятель*

*Виталий Иванович Воротников*

Пролетарское происхождение само по себе не даровало (как дарует сейчас принадлежность к крупному бизнесу) карьерных благ. Оно лишь в какой-то степени побуждало к действию, к стремлению, преодолевая трудности, выбиться «в люди» — получить достойное образование и не затеряться в обыденности. Надо было проявить характер.

И Виталий Иванович его проявлял постоянно. В 1940 году поступил в авиационный техникум, а в 1942 году вынужден был стать учеником слесаря. Но долго в родном Воронеже шестнадцатилетнему пареньку трудиться не пришлось: за город начались ожесточенные бои. И он оказался в числе тех, кого эвакуировали под Куйбышев (сегодня Самара) с Воронежским авиационным заводом, и «пропахал» в городе на различных должностях почти два десятка лет, попутно окончив техникум и вуз.

Об этом времени можно написать хоть драму, хоть трагедию, хоть многотомную эпопею. Ничего не стоит придумывать и усиливать, чтобы подчеркнуть его драматизм. Достаточно просто следовать правде жизни. В Самаре беженцы из Воронежа могли приютиться только у родственников, работавших на предприятии. Явились к ним вчетвером с узлами на плечах. Выяснилось, что барачная комнатуха площадью 14 квадратных метров уже вмещала семь человек. То есть на каждого человека новой «семьи» должно было приходиться чуть больше квадратного метра площади. Дальше предоставим слово самому В.И. Воротникову:

«Нужна надстройка, что-то вроде полатей. Из чего их делать? Где взять доски? Вспомнили о нарах в вагоне. Немедленно, втроем быстро отправились к эшелону. Пришли, благо его еще не отправили. Никого рядом нет. Вытащили несколько хороших досок-сороковок и приво-

локли в барак. Соорудили полати по конструкции дяди Пети. Две стороны сбитых в панель досок уложили на опоры, прибитые к коридорной и боковой стене. По диагонали, в противоположном углу панели, закрепили авиационный трос, и через просверленное в потолке отверстие вывели трос на чердак и там укрепили его за балку. Сделали приставную лестницу, чтобы взбираться на полати».

Каморка с полатями в бараке была для семьи, пожалуй, ценнее сказочных королевских чертогов. Однако с приближением холодов оказалось, что ходить на предприятие не в чем, возникало много других проблем.

Из воспоминаний В.И. Воротникова: «Попытка выпросить одежду и обувь в цехе не увенчалась успехом. Мне дали лишь брезентовые ботинки на деревянной подошве, носить их было невозможно — колодки. И мы были вынуждены, отрывая последний кусок, купить на толкучке мне ватную телогрейку и ноговицы, иначе — ватные стеганые чулки с литыми галошами. То и другое шили и отливали на нашем заводе. Из моего тулупчика мама переделала себе теплую овчинную жилетку-безрукавку и меховые чулки в галоши. Но в такую суровую зиму моя телогрейка и ноговицы не спасали. Пока пробежишь эти два с небольшим километра до завода, мороз проберет до костей. Да и в цехе температура около нуля градусов. Стоит станкам простаивать, не работая пару часов, как гу-

стеет эмульсия, и рабочие разогревают их факелом. К деталям не прикаснуться голыми руками. Однако начинается работа, постепенно разогреваешься. При первой возможности бежишь в термичку инструментального цеха, рядом с нашим, чтобы несколько минут погреться у печей...».

«...Жутко было наблюдать черную массу людей, в обветшалой замасленной и просто грязной одежде, изможденных, согбенных голодом и холодом, непрерывным потоком бредущих сумрачным зимним утром на работу мимо нашего барака на моторный завод № 24. Многие опускались донельзя, утрачивая нормальный человеческий облик, их называли «доходягами». Трудно об этом писать, но это надо помнить. Это был действительно тыловой героизм советских людей, когда, преодолевая невероятные трудности, наш народ работал изо всех сил, жертвовал всем и верил в победу...».

«...Уже во второй декаде декабря завод вышел на выпуск по одному самолету в сутки. Казалось, что за такой короткий период, в невероятно сложных условиях сделано невозможное, но в Москве такие темпы производства были оценены как совершенно недостаточные. Это и понятно, ведь в Воронеже, например, в июне ежедневно отправляли на фронт по пять-шесть машин. Теперь же, в связи с эвакуацией, Воронеж прекратил производство самолетов. Следовательно, фронт уже более полутора месяцев вообще не получал штурмовиков

Ил-2. И вот 23-го декабря на заводе получили телеграмму И.В. Сталина. Текст ее был жесток, по-военному требователен и по-русски доходчив. Вот ее примерное содержание: «...Самолеты Ил-2 нужны Красной Армии теперь как воздух, как хлеб... Шенкман (директор завода) думает отбрыхнуться, давая по одному-два самолета в день. Завод № 18 подвел страну и Красную Армию. Не выводите Правительство из терпения... Требую, чтобы выпускали больше «Илов». И. Сталин».

«...Меня настигла новая беда — малярия. Да не какая-нибудь, а тропическая. Трепала она меня через сутки, а иногда и ежедневно, выматывая до полного изнеможения. Начиналось все резким ознобом до зубовного перестука, а затем жар — температура зашкаливала за 40 градусов, невыносимые головные боли, бредовое состояние. Иногда казалось, что у меня две головы, одну я пристрою, успокою, а потом вроде принимаюсь за вторую. Через сутки резкое падение температуры до 35 градусов, опустошительная слабость. Потом все повторяется. И так несколько дней кряду. Приступы малярии повторялись часто. Чем только ни лечили. После одного очень затяжного приступа дело дошло до судорог. Мама упросила положить меня к себе в больницу. Я не смог даже выйти из комнаты, так был слаб, и меня вынесли на руках и на санитарной машине отвезли в стационар. Я проболел недели две. В том году больше приступов не было, но

к лету 1945 года малярия проявилась снова...».

Говорят, что на фронте каждый день — подвиг. Но, думаю, никто не будет возражать, что и в тылу каждый день такой жизни был сродни подвигу. За годы войны предприятие поставило армии более 15 тысяч штурмовиков Ил-2 — почти половину этих самолетов, выпущенных в стране. Но и после победных салютов расслабляться не пришлось. Уже пригрозил Москве атомным кулачищем президент США Трумэн, за считанные минуты превратив в пепел Хиросиму и Нагасаки, уже помахал своими пухлыми политическими кулачками в Фултоне английский политический тяжеловес Черчилль, о котором в годы войны у нас говорили: если имеешь таких «друзей», то и врагов не надо.

Тучи над страной опять заходили небывало грозные. Атомные угрозы Трумэна удалось быстро парировать, создав не менее разрушительные атомные, а потом и водородные «транквилизаторы». Но эти «транквилизаторы» могли успокаивать в полной мере потенциального противника лишь тогда, когда их без особого труда можно было доставить хоть в горящийся экономической значимостью Техас, хоть в прибежище миллионеров и миллиардеров Калифорнию, хоть в жуликоватый Нью-Йорк. Поэтому и родился проект межконтинентального стратегического бомбардировщика Ту-95. По своему конструктивному решению, применяемым материалам, технологии,

системам управления, типу двигателей, бортовому оборудованию самолет стал действительно выдающимся явлением в оборонной промышленности. Максимальная скорость по тем временам умопомрачительная — свыше 900 километров в час, дальность полета — 16700 километров, а с последующей дозаправкой в воздухе несравненно больше. Его потолок достигал 12 тысяч метров. Взлетный вес самолета — около 170 тонн, плюс многотонная «полезная нагрузка».

Выпала честь освоить производство новой грозной машины авиазаводу № 18. Все понимали, что перед коллективом поставлена сложнейшая задача. Небывалые летно-технические качества самолету обеспечивали новые материалы и новые технологии. Их предстояло освоить в предельно сжатые сроки. И потекли бессонные ночи и напряженные рабочие будни. Непосредственно на предприятии был организован даже филиал ОКБ А.Н. Туполева. Сам Андрей Николаевич часто приезжал сюда, жил неделями. Проводил совещания у директора, ходил по цехам, устраивал разносы нерадивым, рассматривал и решал возникающие технические вопросы на регулярных разборах у главного инженера завода Б.М. Данилова.

В.И. Воротников вспоминает: «В 1957 году, при разборе на заводе каких-то проблем с участием Д.Ф. Устинова (министра оборонной промышленности СССР. — А.М.) и ряда главных конструкторов, а тогда я уже работал секретарем

парткома завода, мы заседали у директора до 3-х часов ночи. Нашли решение, сформировали группу и поручили оформить все документы, согласовать и дать на подпись Устинову. Б.М. Данилов тогда сказал: «Хорошо. Давайте поедем отдохнуть, ведь уже 3 часа ночи. Мы с товарищами в 8 утра соберемся и к 10 представим вам, Дмитрий Федорович, все материалы». Устинов переспросил: «Вам хватит 2 часа?» «Хватит», — ответил Данилов. «Отлично, идите в кабинет главного инженера, работайте, а мы с директором и парторгом пройдем по цехам, посмотрим, как идут дела в третьей смене. В 5.00 ждем вас здесь». Все только рты раскрыли. Но что делать, разошлись. Все документы Б.М. Данилов доложил в 6 часов утра. Вот такие были темпы в ВПК. Материалы рассмотрели, внесли небольшие поправки, и в 8.30 москвичи улетели». Так или иначе, завод справился и с этой задачей. Модернизированный Ту-95, по своим конструктивным решениям не имеющий аналогов в мире, и сегодня в строю.

Оборонкой Воротникову довелось заниматься практически всю жизнь. Поле деятельности от самолетостроения постепенно расширилось до освоения ракетно-космической техники, включая знаменитый комплекс «Энергия» — «Буран». В свою очередь, успешное развитие оборонки толкало Виталия Ивановича по должностным ступеням. Впрочем, его энергии, опыта, настойчивости, креативности хвата-

ло на то, чтобы преобразовывать другие отрасли народного хозяйства страны. Работа председателем Куйбышевского облисполкома отмечена пуском в Тольятти Волжского автомобильного завода, который и по сей день является флагманом отрасли. Деятельность в качестве первого секретаря Воронежского обкома партии — вводом в строй четвертого и пятого энергоблоков Нововоронежской АЭС, завода минеральных удобрений, Павловского ГОКа, занимающегося добычей нерудных материалов, развитием предприятий электроники, авиационной техники. Среднегодовой рост объема продукции сельского хозяйства достиг 15 процентов.

На этом вроде бы успешном пути тоже были свои рытвины и ухабы. В августе 1958 года Куйбышевскую область посетил Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев, чтобы торжественно ввести в эксплуатацию местную ГЭС, в то время крупнейшую в мире. 11 августа во второй половине дня на центральной городской площади должен был состояться многотысячный митинг. Туда прибыли представители предприятий и организаций. Разместились колоннами. Собрались десятки тысяч жителей города. А гость тем временем нанес незапланированный визит в одно из местных хозяйств и задержался там. Жара стояла впечатляющая. Люди изнывали от солнцепека и толкотни. Митинг еще не начался, а более чем 100-тысячная масса раскачивалась, гудела, слышались возмущенные

и требовательные крики. Кто-то лез вперед, а кто-то стремился вырваться из толпы. Навести порядок не смогли ни организаторы митинга, ни милиция и привлеченные военные. Гул и крики усилились, когда на трибуну поднялся Н.С. Хрущев и другие руководители. Постояв пару минут, видя, что устроители не в состоянии навести порядок, Хрущев сам подошел к микрофону. Стал увещевать, затем, возмущаясь, бросать в толпу резкие, грубые слова. Посыпались оскорбительные выкрики в его адрес. Напор людей нарастал, и они, смяв милицейское ограждение, устремились к трибуне, обтекая ее с обеих сторон, что уже было опасно. Поняв это, гости и руководители области покинули трибуну. Митинг был сорван.

На другой день в обкоме КПСС было намечено совещание с участием Хрущева. Разумеется, руководство области, зная о характере лидера государства, ждало от него серьезного разноса. Несдобровать бы и Воротникову, секретарю парткома авиазавода № 18, но все обошлось. Первому секретарю ЦК КПСС объяснили случившееся тем, что каждый участник митинга стремился быть как можно ближе к Никите Сергеевичу. Мол, это был единовременный эмоциональный порыв, вызванный большой любовью и уважением народа к руководителю партии. Хрущев якобы улыбнулся и махнул рукой, дескать, ладно, шут с вами, и закрыл щекотливую тему. По крайней мере, после визита оргвыводов не последовало.

В данном случае народная молва недалека от истины, а вот слухи о некой «расправе» над Воротниковым, выразившейся в направлении его в 1979 году Чрезвычайным и Полномочным послом СССР в Республике Куба с должности первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР — явный домысел. Мол, отправили на край света, в ссылку, чтобы знал свой шесток. Но такой вывод безоснователен. В Кубе тогдашнее руководство СССР видело форпост социализма на американском континенте, и Воротников в роли дипломата был символом особых отношений Советского Союза с латиноамериканской страной.

Мало того, с миссией дипломата его направили по просьбе самого Фиделя Кастро. Во время визита в Советский Союз в 1972 году кубинский лидер побывал в Воронеже с прагматичной целью: воочию увидеть работу атомной электростанции, предприятий электронной промышленности, чтобы развивать с учетом увиденного энергетику и электронику на родине. Хрущев немало сделал, чтобы испортить отношения с Кубой. Их надо было восстанавливать. Поэтому неудивительно, что сопровождал Кастро не кто-нибудь, а сам Председатель Совета Министров СССР А.Н. Косыгин. Воронежскую областную партийную организацию возглавлял как раз Воротников. Высокого гостя встречали восторженно. Народ высыпал на улицы: Фидель был легендой! Не обошлось без посеще-



ния местного «нового» авиационного завода («старый»-то остался в Самаре), в то время занятого производством сверхзвукового пассажирского самолета «Ту-144». Самолет Фиделю тоже очень понравился. Официальная программа была выполнена в полной мере.

Но как быть с неофициальной? Воротников вспоминал: «Мы очень здорово в Воронеже помогли нашему московскому руководству, что обед состоялся у меня на даче. У нас не было тогда никаких особенных особняков, как у нынешних небедных людей, где можно было бы разместить Фиделя. У меня был трехкомнатный домик на берегу речушки Усманки, в нем невозможно было даже разместить всех гостей, и мы на поляне прямо перед домом поставили столы, устроили там «маленькое пиршество». И мы просидели за этим столом часа четыре. И состоялась очень интересная и серьезная беседа у Косыгина с Фиделем. Фидель в то время очень тяготел к Китаю. А в Китае тоже тогда была такая ситуация, что он мало чем мог ему помочь. Алексей Николаевич, во-первых, принес извинения за те ошибки, которые мы совершили в сотрудничестве с Кубой и, во-вторых, объяснял Фиделю наши возможности для дальнейшего развития сотрудничества, сделал это очень убедительно и доказательно».

Встреча кубинскому лидеру запомнилась, он и попросил, чтобы при случае в качестве посла СССР на Кубе был назначен Воротни-

ков. Просьбу Фиделя Кастро уважили. Работы и здесь оказалось сверх меры. наших советников в стране было много, но они вызывали недовольство тем, что зачастую навязывали кубинским специалистам решения, не связанные ни с укладом жизни на острове, ни тем более с традициями местного населения. Они считали, например, что Куба должна полностью обеспечивать себя всеми видами продовольствия. Но тропический климат не позволял выращивать пшеницу и некоторые другие культуры. Кубинцам оказывалось выгоднее выращивать тростник, продавать сахар и покупать то, что в силу здешних условий не могла дать своя земля.

Воротников быстро уловил эти перехлесты и решительно отказался от них, пытаясь действовать так, чтобы сотрудничество во всех сферах приносило обоюдную пользу. Послу выпала участь «разруливать» назревавший второй кубинский кризис, и он его «разрулил». В 1981 году было подписано соглашение по советско-кубинскому сотрудничеству на 1981–1985 годы. Намечалось выделить республике 1,7 миллиарда рублей кредитов — в 1,8 раза больше, чем за 1976–1980 годы. Предполагалось построить и реконструировать 347 различных объектов.

Но планам не суждено было сбыться. Наша страна поплыла к иным берегам, надолго и неоправданно лишив Кубу элементарного внимания. А берега эти в первые годы перестройки казались очень

радужными. Перестройка и ускорение, демократизация и гласность — вот паруса, которые позволяли достичь сказочного Клондайка, который, судя по поведению возглавившего партию и государство М.С. Горбачева, он открыл лично. Верил ли Воротников в эти паруса? Коль после непродолжительной работы первым секретарем Краснодарского крайкома партии оказался в команде Горбачева и к тому же не на последних ролях, другого ответа быть не может: верил. Он видел и знал больше, чем рядовой рабочий или сельский труженик. Видел, в частности, что политическая власть буквально изживает себя. После кончины Ю.В. Андропова Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран больной К.У. Черненко. Воротников вспоминал, как в Кремле проходило подписание документов о сотрудничестве СССР с КНДР. Подписали К.У. Черненко и Ким Ир Сен. Затем обед в Грановитой палате в честь Ким Ир Сена. Состояние К.У. Черненко неважное. Видимо, нагрузка оказывается непосильной. Явно сдал еще. Опять из комнаты Политбюро в Большом Кремлевском Дворце до Владимирского зала шли с перерывом (он сел и отдохнул). Беседу ведет трудно. Быстро устает. Выручал Горбачев, по-моему, с удовольствием встречаая в беседе. В основном разговор поддерживал А.А. Громыко. Несколько реплик подавал Н.А. Тихонов.

Когда окончился обед, возвратились в комнату Политбюро. К.У. Черненко говорит: «Вот, устал. Втягива-

ете вы меня во всякие мероприятия. Надо как-то сокращать их». Встал, несколько шагов до лифта его поддерживали прикрепленные из охраны. После Тихонов и Громыко, проявляя заботу, стали убеждать членов Политбюро, что действительно надо беречь Константина Устиновича, ему нельзя давать такую нагрузку и т.п. ...Через несколько дней К.У. Черненко поднял вопрос о том, как упростить протокол встреч и проводов иностранных делегаций, чтобы делать это в дворике Кремля или на Ивановской площади. Поручили подумать, как сочетать торжественность встреч и простоту. В то время К.У. Черненко встречал гостей внутри ограды БКД, а затем гости шли налево в резиденцию, а он — направо в боковую дверь и лифтом на 2-й этаж. На Западе появились фото со спины: Черненко, поддерживаемый под руки двумя прикрепленными, направляется к лифту».

Политическая, социально-экономическая немощь в стране была очевидной. Ее начал лечить еще Ю.В. Андропов. Начав с частных, он требовал системы в лечении, оздоровления всего организма, использования наиболее эффективных препаратов. Писал, что необходимо определить прорывные направления в развитии народного хозяйства, которые двигали бы экономику по интенсивному пути. Собственно, речь идет о научно-техническом прогрессе и разработке механизма управления экономикой на всех уровнях. Причем

мероприятия по совершенствованию системы управления должны проводиться комплексно, только в этом случае можно наиболее полно использовать преимущества социализма. Должны быть определены четко функции, права и ответственность органов управления и предприятий. Повышена действенность экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма, включая ценообразование, кредитно-финансовую систему, методы оценки результатов хозяйственной деятельности.

Это любил повторять и Горбачев. Но лозунги — одно. А на самом деле выходило, что лечили зачастую с помощью политического шаманства, примочек, растирки и притороченных наскоро протезов. По крайней мере, комплексная программа перестройки была утверждена только в декабре 1990 года. Разрабатывали, рассматривали — отметали. Разрабатывали, рассматривали — отметали. А параллельно пытались решать частные проблемы. Тут стоит вспомнить борьбу с пьянством и алкоголизмом. Во-первых, эта самая борьба в том виде, в котором она проводилась, вопреки лозунгам о демократизации и гласности, обществу была навязана. А во-вторых, она превратилась в кампанейщину, свелась к вырубке виноградников и вызвала резкий рост самогонаварения. Бюджет потерял 38 миллиардов рублей.

Недовольство граждан пустующими полками было повсеместным. Об этом, собственно, и преду-

преждал В.И. Воротников. На первом Съезде народных депутатов СССР он заявил: «Становится ясным, что те преобразования, на которые направлена перестройка, требовали более четкой концепции. Мы действительно «ввязались в бой», а потом начали разбираться, какими путями идти. Игнорируя очевидную политическую логику, кое-где стали раскачивать идеологический фундамент, на который опирается наше многоликое общество».

Трещина между первым лицом партии и первым лицом самой крупной республики СССР становилась все шире. Горбачев все больше ориентировался на тех лиц из своего окружения, которые обещали немедленного урожая с еще не посаженных райских кущ: роль мессии, которую он охотно играл, надо было подтвердить, а подтверждать ее было нечем, ситуация в стране с каждым днем усложнялась. Желающих сыграть на трудностях было много. Одни пытались накопить политический капитал, заявляя, что лягут на рельсы, если хоть на копейку будут повышены цены на товары. Другие подсовывали изначально ущербные проекты, типа поворота северных рек для использования их вод на мелиоративные нужды. У В.И. Воротникова хватило прозорливости и настойчивости не дать хода этим абсурдным прожектам.

Вот как впоследствии Виталий Иванович характеризовал Горбачева: «Длительное, а по существу постоянное, сразу же после окончания МГУ, пребывание на комсомольской

и партийной работе всех уровней выработало в нем качества аппаратчика. Он приобрел негативные по своей сути качества аппаратного ловкача, интуитивно чувствующего ситуацию и умело использующего ее в своих личных целях. Общительность, коммуникабельность, приветливость, даже, я бы сказал, своего рода обаяние безотказно действовали на окружение. На всех этажах власти. Умение к месту и вовремя потрафить мнению начальства, ненавязчиво «попасть на глаза», проявить инициативу, как правило, срабатывало — руководство замечало молодого, активного работника и брало его на заметку. Общительный нрав, своего рода панибратство (до поры) влияло и на нижние, подвластные ему чины, поддержку которых он также умело использовал».

Постепенно скрываемые до поры честолюбие, тщеславие, склонность к интриге стали проявляться в нем

даже внешне, когда он стал во главе страны. Он постоянно демонстрировал на Политбюро, на совещаниях с партийным активом, а затем с представителями крестьян, рабочих, средств массовой информации и даже с творческими работниками напористость в достижении поставленных целей, заверял о своей принципиальности, способности «стоять до конца». Мало кто вначале понимал, что это всего лишь арлекин, случайно оказавшийся на вершине пирамиды власти. А когда разобрались — было поздно.

В 1990 году Воротников по собственной инициативе ушел в отставку с поста Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР, а затем сложил полномочия депутата Верховного Совета РСФСР. Устал? Решил уклониться от борьбы, как говорят, отсидеться в кустах? Не будем гадать. Вручая Горбачеву заявление об отставке, Воротников объ-



Памятник В.И. Воротникову. Ленинский район, г. Воронеж



*Мемориальная доска на доме, где жил В.И. Воротников*

яснил решение так: «Некоторые мои коллеги стараются демонстрировать бурную деятельность. У меня другой подход. Обстановка в стране сложная, требуется максимальное напряжение, серьезная корректировка позиции. Работать вполсилы не могу, а по некоторым направлениям и не хочу». Позднее он охарактеризует времена перестройки коротко и емко — абсурд. Следует, пожалуй, добавить: в одиночку против команды Горбачева сражаться не имело смысла, а своей команды, способной действительно взять на себя ответственность за судьбу страны, у него тогда не было.

Пушкин творчеством воздвиг себе памятник нерукотворный. О Воротникове напоминают памятники рукотворные — автозавод в Тольятти, Нововоронежская атомная электростанция, грозные крылатые машины стратегического назначения. Впрочем, есть и памятник в истинном смысле слова — в Воронеже, в сквере у здания правительства региона.

А в этом году землячество воронежцев в Москве объявило сбор средств на памятник на его могиле на Троекуровском кладбище. Ну уж совсем не соответствует заслугам выдающегося государственного деятеля, Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР небольшая гранитная плита с фамилией и звездой Героя Труда... Стыдно смотреть на нее не только землякам-воронежцам. Должно быть стыдно и власти, и обществу, которое позволило бандитам возводить гранитные замки на могилах, а государственному деятелю ограничиться черной плитой небольшого размера. Памятник ведь от слова Память! Чтобы потомки знали, помнили, брали пример! Это важно для будущих поколений! Это нужно живым.

Да воздастся каждому по делам его — гласит библейская мудрость.

Воистину так!

*Фото из открытых источников*

# Гриф секретности снят

## НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны

Картина нашей общей истории складывается из мозаики фактов, событий, цифр, общественных явлений. Их интерпретируют журналисты, писатели, кинематографисты и даже постояльцы социальных сетей.

К сожалению, многие страницы истории Отечества написаны темными тонами. Таков тренд современности. Возьмем Великую Отечественную. Среди пазлов исторической репродукции: особист, заградотряд, «тройка», штрафбат... Отрицательные герои действия, как ныне водится, обязательно в форме военнослужащих НКВД. Это закон жанра.

Не будем здесь вновь напоминать, что многое из перечисленного к Наркомату внутренних дел СССР отношения не имело. Выскажу лишь личное мнение: слишком много совпадений с образом НКВД, созданным нацистской пропагандой. Штампы, клише ваятели подобных «шедевров» художественного кино, литературы и журналистики вольно или невольно заимствовали именно у подручных Геббельса.

Чем же на самом деле занималось ведомство с грозным названием? Известны ли цифры и факты, которые могли бы заставить современную российскую молодежь по-новому посмотреть на роль Наркомата внутренних дел в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов? Есть ли убийственные по своей силе доказательства того, что солдаты и офицеры в краповых фуражках не стреляли в спину

воюющей Красной Армии, а с честью выполняли свой воинский долг?

Объективно посмотреть на вклад НКВД в дело победы над фашизмом позволяет новая книга Студии писателей МВД России «НКВД СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945»<sup>1</sup>.

Издание построено на уникальных документах, исследованиях ученых и экспертов, воспоминаниях участников боевых действий. В нем на основе архивных материалов рассказывается о подвигах и героических делах чекистов, разведчиков, военнослужащих внутренних и пограничных войск, служебной деятельности пожарных, милиционеров и иных сотрудников наркомата.

Многие факты, приведенные в книге, к сожалению, известны исключительно узкому кругу ученых-историков.

Кто из читателей знает о том, что не только пограничники утром 22 июня 1941 года отразили первый натиски фашистской орды в приграничье? В той же Брестской крепости, символе мужества, отваги и стойкости, отпор врагу оказал 132-й батальон конвойных войск НКВД. Именно на стене казармы этой части сделана надпись: «Умираю, но не сдаюсь! Прощай Родина! 20.VII.41 г.». Сам за себя говорит и тот факт, что 10 июля 1941 года 132-й батальон конвойных войск НКВД исключен из списков дей-

<sup>1</sup> *НКВД СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945 / авт.-сост. Д.А. Жуков, И.И. Ковтун, С.А. Шурлов. Москва : Тончу, 2020. 448 с.*

ствующей армии как целиком погибший в боях.

В систему войск НКВД входили пограничные, внутренние и конвойные войска, войска по охране железных дорог, войска по охране особо важных предприятий промышленности, войска по охране тыла действующей Красной Армии, войска правительственной связи. Все они, в силу своей специфики и возможностей, внесли лепту в разгром гитлеровских полчищ.

Известно ли россиянам о фактах массовой передачи личного состава войск НКВД СССР в действующую Красную Армию? О формировании на их основе объединений и соединений РККА? А между тем есть постановление Государственного комитета обороны № 2100сс от 26 июля 1942 года. Согласно ему в Народный комиссариат обороны СССР были переданы к 1 августа 1942 года 75000 военнослужащих НКВД. Полностью переподчинялись 8-я, 9-я, 13-я мотострелковые дивизии, отдельная бригада пограничных войск, 1-я, 20-я, 21-я стрелковые дивизии, пять стрелковых полков. Обратим внимание на дату. Было это в тяжелейший момент для советского государства. Вопрос тогда стоял о будущем страны в целом.

Еще один документ — постановление Государственного комитета обороны № 2411сс от 14 октября 1942 года. В соответствии с ним войска НКВД приступили к формированию 70-й Отдельной армии НКВД. Три дивизии армии (102-я, 106-я и 162-я стрелковые дивизии) формировались пограничными округами и три дивизии комплектовались солдатами и офицерами внутренних войск.

Назовем соединения поименно: это 140-я Сибирская, 175-я Уральская и 181-я Сталинградская дивизии. Их боевой путь золотыми буквами вписан в историю Великой Победы.

Сразу несколько разделов книги посвящены вкладу войск НКВД СССР в разгром врага. Широко известна роль войск правопорядка в обороне Кавказа, в защите Сталинграда, но авторы подчеркивают, что войска НКВД СССР вели напряженную борьбу с врагом не только на фронте, но и в тылу.

Именно на них были возложены задачи по наведению порядка в тыловых районах, созданию стройной системы их охраны. Особая роль здесь отводилась войскам по охране тыла. Они успешно противодействовали немецкой военной разведке и нацистским спецслужбам. Только в сентябре 1941 года войсками НКВД по охране тыла на Северном (Ленинградском) фронте было задержано 31287, на Северо-Западном — 4936, Карельском — 16319, Волховском — 5221 человек. В ноябре 1941 года на Ленинградском фронте число задержанных составило 7506, а в декабре — 7580 человек. На 1 января 1942 года количество задержанных войсковыми нарядами по всем фронтам составило 78560 человек.

Но не только с диверсантами, шпионами и нарушителями фронтового режима боролись войска по охране тыла. Например, по данным авторов книги, в период Берлинской наступательной операции войска по охране тыла 1-го Белорусского фронта участвовали в 297 боях с противником. Задержано было несколько сот агентов немецкой разведки, более двух тысяч руководящих и активных работников нацистской партии,



около пяти тысяч активных участников «фольксштурма».

Внимание читателей хотелось бы обратить и на следующий малоизвестный факт. Совместно с частями 150-й стрелковой дивизии рейхстаг штурмовал 105-й пограничный полк войск по охране тыла действующей армии.

А вот более поздний, локальный пример из хроник уже войны с Японией 1945 года. Авторы издания указывают, что войска НКВД принимали меры к очистке населенных пунктов в освобожденных провинциях Китая от вражеских пособников и лазутчиков. Так, в городе Боли с 21 по 26 августа оперативно-войсковыми нарядами задержано 28 японских солдат-смертников, десять маньчжурских солдат, сорок вооруженных китайцев. У населения изъято 1116 винтовок и карабинов, тринадцать пулеметов, 78 800 патронов.

Маршал Советского Союза А.М. Василевский так оценил действия войск НКВД СССР: «Задача, успешно выполненная войсками НКВД, — это охрана армейских тылов. ...Войска НКВД обеспечили безопасность фронтового тыла, пресекали попытки тайного врага и бандгрупп совершать диверсии в тылу Красной Армии».

А еще НКВД СССР — это борьба с немецким шпионажем и агентурное

проникновение в разведорганы противника; радиоигры и заброска агентов в немецкий тыл, резидентуры и агенты-нелегалы... Именно внешняя разведка НКВД первой получила информацию о начале разработки ядерного оружия. Ее агенты-нелегалы держали руку на пульсе манхэттенского проекта. Благодаря собранной ими научно-технической информации был изготовлен первый советский атомный заряд.

В марте 1945 года И.В. Курчатов, оценивая очередной материал по атомной бомбе, полученный нелегальным путем, подчеркнул: «Материал представляет большой интерес. В нем наряду с разрабатываемыми нами методами и схемами указаны возможности, которые до сих пор у нас не рассматривались».

Из песни слов не выкинешь. Сведения, полученные советской разведкой, по манхэттенскому проекту значительно помогли работе советских ученых над собственным атомным проектом.

Даже на ГУЛАГ (Главное управление лагерей НКВД СССР), благодаря опубликованным в книге «НКВД СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945» фактам и цифрам, можно посмотреть по-новому. Оказывается исследователям вопроса, но, увы, не массовому читателю, известны конкретные данные вклада в победу сотрудников, вольнонаемного персонала и заключенных. В книге они сведены в несколько таблиц.

Вот эти цифры: промышленными предприятиями ГУЛАГ НКВД СССР в 1941–1945 годах произведено (добыто): золота — 315 тонн (64% от общего производства СССР); олова (в концентратах) — 14398 тонн (82%);



вольфрамового концентрата — 6795 тонн (34%); молибденового концентрата — 1561 тонн (27%); никеля электролитного — 6511 тонн (71%); меди черновой — 6081 тонн; хромитовой руды — 968 тыс. тонн; угля — 8924 тыс. тонн; сажи газовой — 10150 тонн; нефти — 407 тыс. тонн; леса и дров — 90 млн м<sup>3</sup> и т.д.

За годы войны строительными организациями ГУЛАГ НКВД построено и сдано в эксплуатацию 612 оперативных аэродромов и 230 аэродромов со взлетно-посадочными полосами; авиационные заводы в районе города Куйбышева; 3 доменные печи общей мощностью 980000 тонн чугуна в год, 16 мартеновских и электроплавильных печей производительностью 445000 тонн стали. Прокатные станы общей производительностью 542000 тонн проката; 4 коксовые батареи производительностью 1740000 тонн кокса; угольные шахты и разрезы общей производительностью 6790000 тонн угля; 46 электрических турбин общей мощностью 596000 киловатт; 3573 километра новых железных дорог; 4700 километров шоссейных дорог; 1058 километров нефтепроводов...

Усилиями сотрудников, вольнонаемного персонала и заключенных в годы войны страна обеспечивалась лесом, углем, рудой, восстанавливались и строились новые предприятия... Все это, безусловно, в значительной мере способствовало приближению долгожданной, выстраданной нашим народом Победы.

Победу приближали сотрудники отделов регулирования уличного движения (ОРУД), транспортной и железнодорожной милиции, отделов по борьбе с бандитизмом...

Беспощадная борьба с бандпроявлениями велась на Восточном Памире, Северном Кавказе (Чечено-Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Северная Осетия), в Калмыкии, Киргизии, Таджикистане, на севере Грузии, в Прибалтике, Западной Украине и Западной Белоруссии. «Тихий» тыл, освобожденные районы западных регионов страны, содрогался от террористических актов немецких пособников, старост, полицаев, националистов; глубокий тыл захлебывался кровью от преступлений уголовно-бандитского элемента.

Они не только убивали и грабили, но и дискредитировали форму войск НКВД. В 1942 году особыми отделами НКВД Сталинградского и Донского фронтов было выявлено несколько бандгрупп общей численностью в 39 человек. В форме пограничников они грабили и убивали на территории Курской области, выдавая себя за представителей заградотрядов по борьбе с дезертирами.

В Воронежской области была ликвидирована банда. Действуя под видом заградительного отряда, они задерживали военнослужащих и мирных жителей, уводили их в лес и расстреливали. И это все «тихий» тыл!

Подобных фактов в издании «НКВД СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945» приведено великое множество. Но, к сожалению, места в современных учебниках отечественной истории им пока не нашлось. Очень жаль...

**Андрей Козлов,**  
доктор исторических наук,  
профессор

Николай Карташов

# ЖИЗНЬ И СУДЬБА ГЕНЕРАЛА ВАТУТИНА\*

Художественно-документальное повествование

*(Продолжение.  
Начало в №№ 2–8)*

## Глава 10

### «НАЗНАЧЬТЕ МЕНЯ КОМАНДУЮЩИМ...»

В первых числах мая 1942 года Ватутин, сдав дела новому начальнику штаба фронта генерал-майору И.Т. Шлёмину, прибыл в Москву. Без малого год он не видел столицы. И хотя фронт уже далеко отодвинулся от ее стен, она по-прежнему жила по строгому распорядку войны. Это было видно по наклеенным бумажным крестам на окнах домов, противотанковым ежам и многочисленным вооруженным патрулям на улицах. А еще бросались в глаза зенитные орудия, крупнокалиберные пулеметы и звукоулавливатели на крышах зданий... Но весну никто не отменял: воздух был чист, улицы умыты первыми ливнями, а березы и тополя источали неповторимые запахи распускавшихся листьев.

\* Журнальный вариант.

В соответствии с приказом наркома обороны Ватутин занял пост заместителя начальника Генерального штаба по Дальнему Востоку. Однако на новой должности Ватутину пришлось заниматься не столько Дальним Востоком, столько решением вопросов, касающихся действующей армии. Большею частью Василевский использовал Николая Федоровича для планирования наступательных и оборонительных операций на различных направлениях советско-германского фронта.

Не прошло и двух месяцев, а за это время Ватутин успел еще побыть и представителем Ставки ВГК на Брянском фронте, в его судьбе произошел очередной поворот — он был назначен командующим войсками Воронежского фронта. Кому-то покажется странным, но инициатором этого назначения стал сам Николай Федорович. Было это так.

В Ставке, располагавшейся в особняке в районе станции метро «Кировская»<sup>1</sup>, шло совещание, в ко-

<sup>1</sup> Эта станция Сокольнической линии с 1990 года носит название «Чистые пруды». Имеется в виду городская усадьба Докучаева-Солдатенкова, ныне по адресу Мясницкая улица, дом 37.

тором принимал участие и Ватутин. Обсуждалась обстановка на курско-воронежском направлении, которая начиная с первых чисел июля резко ухудшилась.

Ставка, заслушав доклад вернувшегося из района боев генерал-полковника Василевского, приняла решение создать Воронежский фронт, разделив Брянский фронт на два фронта (директива о создании Воронежского фронта была подписана Сталиным и Василевским в 21 час 7 июля). Вопрос о назначении командующих этих двух фронтовых объединений также рассматривался в Ставке. Василевский и Ватутин называли возможных кандидатов, а Сталин, привычно прохаживаясь по кабинету, комментировал предложения военачальников. Для Брянского фронта кандидатура была подобрана быстро: Василевский назвал имя генерал-лейтенанта К.К. Рокоссовского, хорошо зарекомендовавшего себя на посту командующего армией. Сталин сразу с этим согласился. Несколько сложнее оказалось с кандидатурой на должность командующего Воронежским фронтом. Ни одна из предложенных кандидатур Верховного не устроила. Повисла пауза... Неожиданно прозвучал немного прерывистый от волнения голос Ватутина:

— Товарищ Сталин! Назначьте меня командующим Воронежским фронтом.

— Вас? — вопрос, похоже, озадачил Верховного. Он удивленно поднял брови и сразу повернулся в сторону Василевского:

— А что по этому поводу думает товарищ Василевский?

Безусловно, Василевскому не хотелось расставаться с Ватутиным. Не для того он «вытащил» его к себе замом с Северо-Западного фронта. По сути, Ватутин был правой рукой Василевского, постоянно оставался за него, когда тот выезжал в войска. Но и отказать подчиненному, получившему редкий шанс проявить себя в должности командующего фронтом, Александр Михайлович не мог. И если бы Ватутин являлся для него только подчиненным! Он, как мы знаем, был его однокашником по «альма-матер», их связывали дружеские отношения. Это тоже сыграло свою роль, когда Александр Михайлович держал слово перед Сталиным в поддержку Ватутина. Правда, он честно признался, что ему «очень жаль отпускать его из Генерального штаба».

Сталин, внимательно выслушав Василевского, немного помолчал, посмотрел на Ватутина, сказал:

— Ладно. Если товарищ Василевский согласен с вами, я не возражаю.

Потом после небольшой паузы, пройдясь вдоль стола, вновь обратился к Василевскому:

— А товарищ Голиков пусть послужит заместителем у товарища Ватутина, чтобы пострадал своим самолюбием... Так ему и надо!

Ватутин вылетел на Воронежский фронт с группой офицеров 12 июля. Прямо с полевого аэродрома Николай Федорович отправился в войска. Стоял жаркий день. На выцветшем холсте неба висело утомленное солнце, над землей плыл горький запах горящих хлебов и перегретого металла. Далеко окрест была слышна артиллерийская канонада, гулко ухали

разрывы снарядов и мин, до слуха долетали торопливый говор пулеметов и частая дробь автоматных очередей. Иногда с надрывным воем проносились самолеты, заходя на позиции немцев, находившихся на правом берегу Дона...

Это были отчие края Николая Федоровича. До близкой сердцу Чепухинки отсюда по прямой около двухсот километров. Но в Чепухинке уже хозяйничали немцы. Там остались мать, сестры, маленькие племянники... Как они, живы ли? Незадолго перед вылетом Василевский с укором у него спросил:

— Родные там остались? Что же ты раньше ничего не говорил?! Надо было вывезти своих. Ведь не пощадят их немцы, если узнают, чьи они родственники...

— Неудобно как-то было. Да и никто не предполагал такой поворот событий, — ответил он ему.

Но сейчас Ватутин старался меньше всего об этом думать. Однако не всегда это получалось. От нехороших мыслей сжималось сердце. Оставалось только уповать на судьбу-удачу. И все же мысли, дела были подчинены одному — преградить путь врагу через Дон, не дать ему возможности двигаться дальше, вглубь страны.

Продолжавший еще командовать на тот момент войсками фронта генерал-лейтенант Ф.И. Голиков, с которым Ватутин встретился на командном пункте 60-й армии, доложил оперативную обстановку. Она была напряженной. В соответствии с директивой Ставки войска фронта с 11 июля вели наступление между реками Дон и Воронеж из

района Севрюковка — Рамонь на юг в направлении на Подгорное, Малышево. Их задача заключалась в том, чтобы «в течение 11 и 12 июля совершенно очистить восточный берег р. Дон в районе Подклетное — Семилуки — Малышево — Воронеж и все пространство между р. Дон и р. Воронеж от противника и прочно закрепитесь на р. Дон, обеспечив за собой переправы через него».

Так что новому командующему пришлось, что называется, с колес принять руководство войсками фронта. Фронт — оперативно-стратегическое объединение вооруженных сил, предназначенное для решения оперативно-стратегических задач на нескольких операционных (иногда на одном стратегическом) направлениях континентального театра военных действий. Свои задачи фронт выполняет путем проведения фронтовых операций, как правило, во взаимодействии с другими фронтами, объединениями и соединениями различных видов вооруженных сил, участвующими в стратегической операции, в некоторых случаях и самостоятельно.

Вникать в дела фронта Ватутин начал с докладов командующих родов войск, начальников управлений и служб. Заслушивая их доклады, Николай Федорович получал исходные данные для работы, из которых складывал общую картину о текущей обстановке и состоянии войск.

На тот момент в состав фронта входили три общевойсковых объединения: 6-я армия генерал-майора Ф.М. Харитонова, 60-я армия генерал-лейтенанта М.А. Антонюка, 40-я армия генерал-лейтенанта М.М. Попова,

ряд корпусов и 2-я воздушная армия генерал-майора авиации С.А. Красовского. Между тем нельзя было сказать, чтобы эти армии могли на равных сражаться с немецкими частями. Первые две перебросили из резерва, но они еще не были до конца оснащены техникой и вооружением, а также не имели боевого опыта. 40-я армия, наоборот, прошла испытания боями, однако была очень сильно ослаблена после выхода из окружения. Что касается воздушной армии, то она не располагала достаточным количеством самолетов.

Безусловно, сил и опыта было маловато, но Ватутин не стал останавливать механизм наступления, запущенный прежним командованием фронта. 13 июля ТАСС сообщил: «В районе Воронежа ожесточенные сражения не прекращаются ни днем, ни ночью. Враг продолжает контратаковать и вводит в бой крупные силы. Прикрываясь артиллерией и авиацией, немцы стремятся перебросить через водный рубеж как можно больше сил. Враг несет огромные потери. С каждым днем крепнет сила наших контрударов... Сегодня, как и вчера, упорные сражения шли у переправ. В одном месте огнем нашей артиллерии и танков на понтонах уничтожены 9 противотанковых орудий противника, 17 пулеметов, 2 минометные батареи. Другая переправа была разрушена летчиками. Они подожгли 10 немецких танков, уничтожили 79 автомашин с пехотой и боеприпасами. Желая улучшить свое положение на одном из участков, где наши части наносят противнику заметно сильные удары, немцы бросили в

бой 2-ю венгерскую бригаду. Атаки успешно отбиты. Наши части захватили трофеи и пленных... Бои в районе Воронежа продолжаются с возрастающим ожесточением». Однако вскоре стало ясно: мощного натиска не получилось. 18-й танковый корпус и несколько дивизий 60-й армии заняли лишь небольшой район в северной части Воронежа.

Спустя неделю была проведена новая операция, в которой приняли участие части 38-й и 60-й армий, 2-го и 11-го танковых корпусов. Планировалось разгромить противника ударами сразу с двух направлений: из района Подгорное в обход Воронежа с запада и по западному берегу Дона в общем направлении на Семилуки.

К сожалению, эта операция также закончилась без каких-либо существенных результатов. Генерал-майор М.И. Казаков, назначенный 18 июля к Ватутину начальником штаба, позднее вспоминал: «Дело осложнилось в данном случае тем, что нам пришлось наступать на укрепления, построенные нашими же войсками весной 1942 года. Атаке предшествовала так называемая “ускоренная артподготовка” при незначительной плотности артиллерии, а перед атакующими подразделениями оказалась прочная позиционная оборона с развитой системой траншей. Дивизии понесли потери, а цели опять не достигли».

В те дни Николай Федорович практически безвылазно находился в войсках. Его темно-зеленый «Виллис» в сопровождении бронетранспортера боевого охранения колесил

по местам дислокации частей и соединений фронта. Прибыв на тот или иной участок фронта, Ватутин терпеливо выслушивал доклады командармов, комкоров, комдивов и комбригов, изучал районы боевых действий, выяснял причины неудач, ставил перед подчиненными новые задачи. Командующий фронтом считал для себя обязательным делом встречаться и с простыми солдатами, непосредственно находившимися в окопах, в башнях танков, у прицелов орудий... Неслучайно поэтому Николая Федоровича практически сразу стали называть в войсках «наш командующий». У Ватутина к этому главному «сословию» войны тоже было уважительное отношение, поскольку он сам вышел из солдатской шинели.

Прибытие на фронт нового командующего не осталось незамеченным и у немцев. Буквально через несколько дней над позициями войск фронта они стали разбрасывать листовки: «Этому штабному генералу под Воронежем успеха не иметь». Когда одну из таких листовок показали Николаю Федоровичу, он не мог сдерживать улыбки:

— Сколько внимания моей персоне! Но, как говорят у нас на Руси, проживем — увидим...

Итогом поездок Ватутина по частям и соединениям стал его приказ, в котором был дан обстоятельный анализ действий войск фронта в период с 8 по 24 июля. В нем, в частности, отмечалось, что «одной из главных причин медленных темпов наступления и зачастую топтания на месте является неудовлетворительное управление своими частями и подразде-

лениями со стороны командиров дивизий, полков и батальонов. Штабы и командиры дивизий, как правило, отрываются от своих частей и, оставаясь глубоко в тылу, теряют с частями связь, не имеют собственного наблюдения за полем боя, а потому не знают обстановку и не могут вовремя реагировать на изменения обстановки массированными ударами огня всех видов, вводом в бой второго и последующих эшелонов, или же изменением направления удара. Нередко также отрываются от своих подразделений командиры полков и батальонов, что еще более пагубно отражается на ходе боя. Многие командиры дивизий, полков и батальонов вместо того, чтобы стремительно наступать за танками и в тесном взаимодействии с ними, отрываются от танков со своими подразделениями... В результате такие командиры вместо наступления переходят по существу к обороне, а в оправдание этого они начинают выдвигать целую уйму причин, ссылаясь на отставание соседей, на фланкирование их огнем противника. Они проявляют самолетобоязнь, ссылаются на обстрел их минометным и артиллерийским огнем, как будто бы на войне всего этого не должно быть. Проявляя пассивность, такие командиры не умеют использовать свои огневые средства и технику для подавления огня противника и уничтожения живой силы. Они не используют благоприятных моментов боя для броска вперед».

Особый упор в этом документе был сделан и на вопросы взаимодействия, которые крайне важны в период наступления. Однако между

танковыми, пехотными и артиллерийскими начальниками они отрабатывались недостаточно, особенно в звене батальон, дивизион, рота и батарея. Слабо также проводилась разведка противника, не были выявлены его слабые места. Само наступление велось прямолинейно, в лоб, без обходов и обхвата. Кроме того, атака переднего края врага танками производилась на низких скоростях, а стрельба — с длинных остановок, что давало противнику возможность расстреливать танки.

Однако разбор действий командного состава частей и соединений не ограничился лишь сухими строками приказа, который, заметим, был доведен до командиров и политработников под роспись, чтобы в случае чего было с кого спросить. В те дни у Ватутина состоялось и немало жестких, нелюбезных разговоров с некоторыми военачальниками. А иначе в той тяжелой обстановке и быть не могло.

Вот что пишет в своих воспоминаниях «Жизнь в авиации» маршал авиации С.А. Красовский, а в то время генерал-майор авиации, командующий 2-й воздушной армией Воронежского фронта:

«У нас [с Ватутиным] состоялась не очень дружелюбная беседа.

— Плохо работает авиация! — заявил Ватутин.

— Воевать без войск не умею.

— А вот другие умеют! — Ватутин повернулся к окну и стал смотреть на тянувшиеся по дорогам толпы жителей. Помолчав немного, он тяжело вздохнул и негромко добавил: — До глубинки России допустили немца,

до исконно русских городов — Орла, Курска, Воронежа... Нет, так воевать дальше нельзя».

Находясь в 60-й армии, Ватутин признал «неудовлетворительной, не отвечающей требованиям выполняемых задач» работу ее штаба. Так, начальник штаба генерал-майор С.П. Крылов имел «смутные, неточные и неясные представления о своих частях». Еще хуже владел обстановкой начальник Оперативного отдела подполковник П.Н. Лащенко, который в своем докладе не мог точно указать дислокацию полков и соединений, о некоторых частях располагал неточными сведениями. А когда потребовалось показать на карте места огневых позиций артиллерии и других средств огневой поддержки, Лащенко не сумел это сделать.

Ватутин жестко потребовал от начальника штаба армии и его подчиненных «в кратчайший срок устранить отмеченные недостатки, организовать работу штаба армии, всех управлений и отделов добиваясь плановости, системы в работе, четкости и точности». Надо сказать, штаб фронта сделал правильные выводы, указанные командующим фронтом недостатки были устранены. И еще один показательный штрих. Попавший под огонь справедливой критики начальник Оперативного отдела подполковник Лащенко больше подобных ошибок не допускал. Вскоре этот 33-летний офицер был назначен командиром соединения, где проявил себя самым достойным образом. В боях за Днепр ему было присвоено высокое звание Героя Советского Союза. Представление на награждение

подписал Ватутин. В послевоенные годы Павел Николаевич Лащенко дослужился до генерала армии и нередко вспоминал строгий урок, полученный от Ватутина.

Новый командующий сделал и ряд кадровых перестановок. В частности, от должности командующего 60-й армией был отстранен генерал-лейтенант М.А. Антонюк. Новым командармом Николай Федорович предложил назначить генерал-майора танковых войск Черняховского, которого хорошо знал по Северо-Западному фронту. Танкист, а по специальности артиллерист, Иван Данилович имел и опыт командования общевойсковым соединением. В предыдущих боях он проявил себя как думающий, требовательный и заботливый командир. Обо всем этом Ватутин сказал Верховному. Примечательно, что Сталин был сторонником замены военачальников старой школы на молодые кадры, поэтому поддержал предложение Ватутина.

Время показало: «крестник» Ватутина с честью оправдал это доверие. Молодой, энергичный командарм достойно проявил себя как в боях на Воронежском фронте, так и на других полях сражений. В дальнейшем Черняховский будет командовать 3-м Белорусским фронтом, он станет генералом армии и дважды Героем Советского Союза.

В таких кадрах новой военной школы, как Черняховский, Ватутин видел залог побед над противником. Николай Федорович тоже принадлежал к «младому племени», являясь на тот период самым молодым по возрасту командующим фронтом.

Неслучайно и часть управления фронта он сформировал из офицеров ускоренного (трех-, четырехмесячного) курса обучения в Военной академии им. М.В. Фрунзе. Это были молодые офицеры, но некоторые из них уже успели поучаствовать в боях осенью и зимой 1941 года. Несмотря на отсутствие опыта практической работы в крупных штабах, они с исключительной добросовестностью брались за выполнение любых заданий. Спустя время новички научились готовить сводки, донесения, отрабатывать боевые распоряжения, оформлять решения комфронта...

Да сам и Николай Федорович любил подать пример молодежи. Ночью, когда меньше трезвонили телефоны, он брал карандаш и лично писал донесение в Ставку или набрасывал текст распоряжения войскам. Ему, вчерашнему штабному работнику, это доставляло удовольствие. Как говорится, кто не любит «тряхнуть стариной»...

Из двух неудачных наступательных операций Ватутин сделал серьезные выводы. Тщательно изучив обстановку, он скрытно произвел перегруппировку войск фронта, сосредоточил их на важных направлениях и имеющимися силами, собранными в кулак, организовал ряд ощутимых контрударов.

В середине июля очередная операция была проведена в районе города Коротояк. Неподалеку от этого города, у села Петропавловки, вспоминал начальник штаба фронта М.И. Казаков, немцам удалось захватить небольшой плацдарм на северном берегу Дона. Ватутин приказал



ликвидировать его. Эта задача была поставлена перед 174-й стрелковой дивизией. Одновременно ей предстояло захватить плацдарм на южном берегу. Стремительным ударом противник был выбит из Коротояка и потеснен по ту сторону Дона на 5 километров по фронту и 3 километра в глубину. Немцы встревожились. Ими тут же стали предприниматься бесперывные попытки выбить советские части обратно за реку. Командующий 2-й венгерской армией генерал-полковник Густав Яни бросил сюда две дивизии. Пришла и одна немецкая дивизия, а с нею до сотни танков. Настойчивые атаки противника не прекращались целую неделю, и в течение всего этого времени 174-я стрелковая дивизия стойко отражала их. Только по приказу командующего фронтом во избежание лишних потерь ее командир генерал-майор С.И. Карапетян отвел свои части на северный берег. За умелые действия, за мужество и стойкость это соединение удостоилось тогда звания гвардейского.

Сталинградская битва, в которой решалась судьба страны, началась 17 июля 1942 года. Гитлер планировал захватить Сталинград — крупный транспортный узел стратегически важных речных и сухопутных маршрутов, объединявших центр страны с южными регионами. Овладев городом на Волге, немцы не только перерезали бы крупную артерию Советского Союза и создали серьезные проблемы со снабжением Красной Армии, но и надежно прикрыли бы свои наступающие на Кавказ войска.

Поэтому в тот период все внимание Ставки было приковано к Сталинграду. Действия других фронтов, в том числе Воронежского, носили скорее вспомогательный характер. Но это вовсе не означало, что они не вели активные боевые действия. Ставка ВКГ требовала от командования Воронежского фронта регулярно наносить удары по противнику, не давая ему возможности перебрасывать свои танковые и моторизованные части с Воронежского направления на Сталинградское. Ранее несколько боеспособных соединений с правобережья Дона противник все же успел туда перебросить. На смену закаленным в боях германским дивизиям пришли войска сателлитов — итальянцы и венгры. Однако это не снизило накала боев. Они продолжались на дальних и ближних подступах к Воронежу, в пригороде и на улицах, на захваченных больших плацдармах и маленьких пятачках земли... По подсчетам историков, сражение за Воронеж длилось 212 дней и ночей, половина из них пришлась на время командования фронтом Ватутиным.

В последних числах июля в штаб фронта поступил приказ № 227 «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и за прещении самовольного отхода с боевых позиций», получивший сразу название как приказ «Ни шагу назад!». Читая приказ, Ватутин с горечью воспринимал резкие слова, адресованные и в свой адрес. Нет, в документе не назывались конкретные имена и фамилии, но в нем шла речь о Воронежском направлении, за которое он,

как командующий фронтом, теперь отвечал в первую очередь:

«Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется вглубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа.

Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россошь, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа из Москвы, покрыв свои знамена позором.

Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинаят Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток».

Куда более жесткие формулировки в нем содержались дальше: «Наша Родина переживает тяжелые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило... Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять Родину. Паникеры и трусы

должны истребляться на месте. Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно являться требование — ни шагу назад без приказа высшего командования».

По поручению Ватутина этот приказ немедленно был зачитан в частях и подразделениях до роты (эскадрильи) включительно. Сам Николай Федорович сразу же выступил перед офицерами и генералами управления фронта.

— Этот приказ, — сказал Ватутин, — должен знать каждый командир, политработник и боец, где бы он ни находился — на передовой, во втором эшелоне, в госпитале... Дальше отступать мы не можем и не имеем права. Иначе останемся без хлеба, топлива и металла. И ваш первейший долг, товарищи, помочь донести это до сознания каждого воина нашего фронта. Пусть каждый поймет, что от его мужества и отваги во многом зависит судьба Родины. Надо сказать всем суровую и горькую правду, и люди нас поймут.

В первых числах августа войска 6-й армии заняли Сторожевский плацдарм на правом берегу Дона в 55 километрах к югу от Воронежа. На военных картах этот участок местности, состоящий из меловых утесов, был обозначен как высота 187,7. Здесь действовала 25-я гвардейская стрелковая дивизия под командованием гвардии полковника П.М. Шафаренко. Ее поддерживали несколько артиллерийских полков, гвардейские минометы («Катюши») и авиация. Поставленная Ватутиным задача была успешно выполнена: советские вой-

ска захватили плацдарм в 13 километрах по фронту и 8 километров в глубину.

Непосредственный участник событий тех лет капитан в отставке А.Н. Потемкин вспоминал: «В ночь перед форсированием противника непрерывно бомбили врага наши славные “ночные ведьмы”<sup>2</sup>. На беззащитных самолетах По-2 не давали врагу ни сна, ни отдыха... Среди ночи со своих “рус фанер” они бросали бомбы в хаты, где спят неведомо зачем забравшиеся на Дон венгры. При взрыве бомб за Доном мы дружно кричали: “Ур-ра!”».

А вот как описал эти события в своем дневнике незадолго до смерти ефрейтор 1-й венгерской танковой дивизии Иштван Балои:

*«7 августа.* Русские переправились через реку Дон. Идем, чтобы отрезать им путь отступления.

*8 августа.* 2-я рота 1-го батальона понесла большие потери, погибли 4–5 офицеров.

*9 августа.* В 11 часов заговорил “Сталинский орган” [реактивная установка БМ-13 или «Катюша»]. Сердце остановилось. Все бежали, куда могли...

*10 августа.* Идем на наше старое место — русские опять прорвали фронт... Очень сильный бой. Мы отошли. После этого в пехотном полку разразилась настоящая паника. Пришлось сдерживать бегущих и возвращать их. Артобстрел. Русские снаряды попали в машины с боеприпаса-

ми 2-го полка. Они взорвались одна за другой.

*12 августа.* Я думаю, что из нас никто не останется в живых от такого обстрела. В Воронеже погибло много венгров. Об этом сообщают русские листовки, они предлагают нашим солдатам сдаваться в плен.

*14 августа.* В 1-м батальоне убито 50 и около 100 раненых.

*15 августа.* В пять часов начинается наступление. Русские упорно держатся. Этот ужас нельзя описать. У нас много раненых. Пять раз стрелял “Сталинский орган”.

*16 августа.* Грустное воскресенье. Много венгерских солдат полили своей кровью русскую землю. Убитые покрывают землю. Не успеваем вывезти раненых...

*17 августа.* Два раза ходили в наступление, оба раза пришлось отступить. Много убитых и раненых. Теперь только бог нам может помочь. Ему мы доверяем.

*19 августа.* Не дождалось улучшения положения. Много стреляют русские снайперы. Стоит только показаться, как они тебя продырявят. Обычно смертельно.

*20 августа.* ...День святого Стефана. В 15.15 началось наступление. Боже, помоги нам, чтобы счастливо окончить бой. Верно, что после этого нас сменят. В роте нас осталось двое со званием — я и главный ефрейтор Мату...

*21 августа.* Они опять наступают...».

Вплоть до 17 сентября продолжались жаркие бои за Сторожевский плацдарм, противник потерял почти 9 тысяч солдат и офицеров убитыми

<sup>2</sup> Так называли бойцов женского 588-го (с 8 февраля 1943 года 46-го гвардейского) ночного легкомобильного авиационного полка.

и ранеными, 48 орудий, 28 танков, 4 самолета, много другой техники, вооружения. Но ему так и не удалось сбросить советские войска в Дон. В результате противник вынужден был перейти к обороне, укрепив ее новыми резервами.

Вслед за 25-й гвардейской стрелковой дивизией, то есть через три дня после взятия Сторожевских круч, бойцы 309-й стрелковой дивизии 6-й армии, нанеся урон противнику, отбили высоту 160,7. По сути, это была узкая полоска земли между селами Щучье и Переезжее. Долгих 158 дней и ночей советские воины держали здесь оборону, сковывая вокруг себя силы врага.

Николай Федорович практически ежедневно бывал в воюющих частях и соединениях. Поводы были разные: от постановки задач на проведение очередной операции до вручения награды отличившимся в боях солдатам и офицерам.

В конце августа 1942 года Ватутин поставил задачу командующему 40-й армии генерал-лейтенанту М.М. Попову захватить плацдарм на правом берегу Воронежа. В историю битвы за Воронеж этот участок земли размером пять километров по фронту и два в глубину войдет как Чижовский плацдарм. В послевоенные годы историки и журналисты будут сравнивать его с ленинградским «Невским пяточком» и «Малой землей» Новороссийска. И это сравнение уместно, поскольку здесь непрерывно шли кровопролитные бои за каждую улицу, за каждый дом. Чтобы занять плацдарм, войскам было необходимо форсировать реку

Воронеж. Для этого инженерные войска фронта соорудили переправу, которая на полметра уходила под воду реки и не просматривалась авиацией с воздуха. Строили ее по ночам из бетонных осколков и битого кирпича. По ней в одну из ночей на правый берег была переправлена техника и пехота. Для гитлеровцев это стало полной неожиданностью. В результате внезапно нанесенного удара советские войска захватили плацдарм в правобережной части города. Попытки немцев отбросить русских назад оказались безуспешными. Сражение на Чижовском плацдарме не прекращалось до самого освобождения города.

Немецкий военный корреспондент Густав Штебе, автор брошюры «Штурм и оборона Воронежа», изданной по горячим следам летних и осенних боев 1942 года, писал: «В этой битве потеряли жизнь и многие немецкие товарищи. Кресты немецких солдатских могил стоят везде, где солдатский долг потребовал последней и величайшей жертвы: посреди разрушенного города, между сгоревшими фасадами и баррикадами, перед заводами, в скверах и на улицах, и на берегах Дона...».

За время летне-осенних боев войсками фронта было захвачено около десяти плацдармов на западных берегах рек Дон и Воронеж, наиболее важными из которых были Чижовский в правобережной части Воронежа, а также Сторожевский и Щучьенский плацдармы на верхнем Дону. Для советских войск эти и другие плацдармы стали своего рода трамплинами для проведения в январе 1943 года победоносных Острогожско-Россо-

шанской и Воронежско-Касторненской операций, в ходе которых противник потерял 320 тысяч человек, а количество пленных только в Острогжско-Россошанской операции составило более 86 тысяч человек. Под Воронежем была разгромлена 200-тысячная венгерская армия. Ее гибель, по оценкам зарубежных экспертов, стала самым крупным поражением за всю почти тысячелетнюю историю этого европейского государства. В заснеженных черноземных степях нашли свою гибель солдаты, офицеры, генералы итальянского альпийского и 2-го немецкого танкового корпусов...

Но все это будет впереди, пока же войска фронта вели тяжелые и вязкие оборонительные бои, перемежая их с частными наступательными операциями. Ватутин рассматривал эти действия в интересах общей стратегии, а она заключалась в том, чтобы непрерывными контратаками сковывать силы врага.

Уже упоминавшийся в нашем повествовании маршал авиации С.А. Красовский в своих мемуарах вспоминает: «Когда наступление вражеских войск приостановилось, и немцы вынуждены были перейти к обороне, командующий фронтом Н.Ф. Ватутин организовал несколько мощных контрударов. Именно поэтому фашистское командование не решалось снимать из-под Воронежа части и соединения для использования их на других направлениях. Многие наши генералы и офицеры стали называть Ватутина «генералом от наступления». Он заставлял командиров всех степеней напряженно думать, ис-

кать уязвимые места в обороне противника и наносить контрудары».

Безусловно, боевая активность войск Ватутина не приводила к внешне эффективным успехам. Поэтому даже в среде командиров и политработников тогда не все понимали, почему их командующий с такой настойчивостью организует атаки безымянных высот и безвестных деревень. Однако в Ставке, наоборот, высоко оценивали деятельность Ватутина. И было за что. Постоянными контратаками он не только не допустил переброску фашистских войск с Воронежского фронта к Сталинграду, но и притянул к себе значительные силы врага, следовавшие туда мимо введенного ему фронта.

К началу сентября под руководством Николая Федоровича была подготовлена масштабная наступательная операция, в основе замысла которой лежало окружение и уничтожение всей группировки противника в районе Воронежа. В ней планировалось задействовать 60-ю армию генерал-майора И.Д. Черняховского и 40-ю армию генерал-лейтенанта М.М. Попова, а также некоторые дивизии 38-й армии генерал-лейтенанта Н.Е. Чибисова, переподчиненной к тому времени Воронежскому фронту. Провести операцию предполагалось концентрическими ударами из района Подгорное на Семилуки и из района Придача, в обход Воронежа с юга. Еще один удар, вспомогательный, должен был быть осуществлен в направлении Нижняя Верейка и Ольховатка.

Дата наступления была определена на раннее утро 9 сентября. Вплоть

до ее начала в войсках шла интенсивная подготовка. С командующими армиями и командирами дивизий Николай Федорович лично проиграл на карте и на рельефном плане местности динамику предстоящих действий. В свою очередь, командармы отработали эти задачи с командирами дивизий и полков. Особое внимание было уделено взаимодействию родов войск. Поближе к переднему краю были выдвинуты пункты управления армий и фронта.

Сам Ватутин в то время буквально дневал и ночевал в войсках: проверял их готовность, заслушивал доклады командармов и комкоров, ставил задачи, уточнял вопросы взаимодействия, отдавал последние распоряжения, настраивал людей. Однако за два дня до начала операции в штаб фронта позвонил по ВЧ Сталин. На приеме с ним был начальник штаба генерал-майор М.И. Казаков — Ватутин в это время находился в одной из частей 38-й армии.

— Четыре стрелковые дивизии, полученные для участия в наступательной операции, в передовую линию не вводить, — как всегда, лаконично сказал Сталин. — Их нужно готовить немедленно к отправке в район Царицына [Сталинграда]. Операцию, которую вы готовите, разрешается временно отложить...

Затем Верховный спросил у Казакова, как скоро Воронежский фронт может начать отправку указанных дивизий и какие меры необходимо предпринять для ускорения этого дела. Казаков доложил, что у фронта на данный момент имеется небольшой оперативный резерв

подвижного состава. Одну дивизию уже можно отправить ближайшей ночью. Сталин, как вспоминал Казаков, остался удовлетворен ответом и приказал немедленно доложить его указания Ватутину.

Казаков тут же вышел на связь с Николаем Федоровичем и почти дословно передал ему содержание состоявшегося разговора с Верховным главнокомандующим. Свалившаяся как снег на голову новость, конечно, не обрадовала Ватутина. Ведь начинающая еще с середины июля Николай Федорович жил этой операцией, не спал ночей, вкладывал в ее разработку всю душу. И вот, выходит, все его и штаба многодневные труды идут на смарку...

Возвратившись в штаб фронта, Ватутин сразу связался по ВЧ с Василевским, долго ему доказывал целесообразность проведения операции. В конце концов, убедил Александра Михайловича в том, что и без четырех дивизий, которые снимаются с фронта, можно проводить наступление и добиться желаемых результатов. Аналогичный разговор у Ватутина состоялся и с Верховным. Сталин согласился с доводами Ватутина и дал добро на проведение операции. Правда, сроки ее начала были сдвинуты на шесть дней. Наступление началось 15 сентября.

В течение первых двух дней войска 40-й армии добились лишь некоторого тактического успеха (овладели Чижовкой и южной окраиной Воронежа, а дивизия, наступавшая в центре города, очистила от противника еще несколько улиц). Но войска 60-й армии совершенно не имели про-

движения. Не удался и вспомогательный удар 38-й армии; она сумела овладеть лишь деревней Гнездилово, и на этом все замерло.

Любая война — это не только радость победы, но и горечь поражения. В судьбе практически каждого советского военачальника Великой Отечественной было и то и другое. Безусловно, Ватутин болезненно переживал неудачную операцию фронта, хотя Ставка не ставила ему это в вину. Фронт не выиграл, но и не проиграл. Перед началом Сталинградской битвы Ставка определила Воронежскому фронту задачу помочь выстоять Сталинграду, и войска под командованием Ватутина ее успешно выполнили. По сути, фронт стал буфером на пути немецких войск.

После тяжелых сентябрьских боев Воронежских фронт вновь перешел к обороне. Ватутин поставил перед командующими армиями очередные задачи. Так, 38-я и 60-я армии организовали оборону с оперативным построением в два эшелона при плотности 10–15 километров на дивизию. 40-я армия заняла оборону в один эшелон с плотностью на дивизию 15 километров. Наименьшая плотность была определена для 6-й армии, перед фронтом которой находился довольно слабый противник — 2-я венгерская армия и части итальянского альпийского корпуса.

Одновременно командованием фронта были тщательно проанализированы результаты сентябрьской операции. Буквально «по косточкам» на заседании Военного совета, различных совещаниях и сборах разобрали прошедшие бои, извлекли

из них серьезные уроки. На основе сделанных выводов в войска фронта были направлены соответствующие директивы, приказы, методические рекомендации, касающиеся управления войсками и работы штабов, повышения уровня огневой подготовки, уменьшения потерь личного состава.

В начале октября Николай Федорович начал готовить очередную наступательную операцию. Она планировалась не на пустом месте. Войска фронта пополнялись новыми маршевыми ротами. В свои части из госпиталей в строй возвращались бойцы, получившие ранения в летних боях. С Урала, из Сибири, других глубинных районов страны поступали новая техника, боеприпасы. Постепенно на оборонительных рубежах 6-й и 40-й армий были созданы необходимые резервы. По поручению Ватутина командующие родами войск, другие руководящие работники фронтового управления побывали в частях и соединениях. На особо ответственных участках состояние обороны лично проверяли сам Ватутин или его 1-й заместитель генерал-лейтенант Р.Я. Малиновский.

Однако в Ставке были другие планы. Там полным ходом шла подготовка к контрнаступлению советских войск под Сталинградом, и, безусловно, проводить еще одну масштабную наступательную операцию на Воронежском фронте было нецелесообразно. 28 сентября из Ставки пришла директива № 170627, она предписывала войскам фронта лишь закреплять занимаемые рубежи, в резерв выводились 17-й и 24-й танковые корпуса.

Во 2-й половине октября 1942 года Николая Федоровича неожиданно вызвали в Москву. Встретившись с начальником Генерального штаба Василевским, он узнал от него, что подготовлен план наступательной операции «Уран» по окружению и разгрому немецких войск под Сталинградом, его основные положения утверждены Верховным.

— Сейчас пришло время ознакомить всех командующих и приступить к непосредственной подготовке контрнаступления, — сказал Василевский.

И продолжил:

— Тебе, Николай Федорович, придется принять командование вновь создаваемым Юго-Западным фронтом. Верховный одобрил твою кандидатуру. Так что, Николай Федорович, готовься претворять свои наступательные идеи в жизнь. Но для начала тебе предстоит сформировать управление фронта, принять войска. Времени у тебя в обрез, наступать твоему фронту предстоит раньше Сталинградского...

— Не привыкать, Александр Михайлович, — ответил Ватутин.

— Помощь окажем, можешь не сомневаться, — заверил Василевский. — За твой фронт отвечает Жуков, но я буду всегда рядом.

За время совместной учебы в академии Генерального штаба, а затем работы в Генштабе Ватутин и Василевский научились понимать друг друга с полуслова. Их отношения, как уже было сказано выше, давно были дружескими, но они никогда не переходили рамки отношений служебных. Как говорится, дружба

дружбой, а служба оставалась службой.

— Александр Михайлович, прошу разрешения повидаться с семьей, — обратился Ватутин к Василевскому. — С июля своих не видел...

— Святое дело, — ответил Василевский. — А кто у тебя там сейчас на хозяйстве?

— Первый заместитель генерал Малиновский.

— Родиона хорошо знаю, на него можно положиться, — одобрительно кивнул Василевский. — Так что давай встречайся с семьей. А как мать, сестры? Братья?

— Слава Богу, живы! Но пока еще под оккупантами... Братья воюют.

После нескольких месяцев разлуки Николай Федорович повидал семью. Его неожиданное появление вызвало неопишуемую радость у Татьяны Романовны и детей Лены и Вити. Все дружно повисли на крепких отцовских плечах. Поцелуи, слезы... Дома он пробыл только одну ночь. Рано утром, когда дети еще спали, Ватутин, попрощавшись с женой, вновь убыл на Воронежский фронт. Там, скоро сдав дела новому командующему генерал-лейтенанту Ф.И. Голикову, он отправился в район Сталинграда.

Уместно добавить, что Ватутин оставил своему преемнику крепко сколоченное, имеющее боевую практику фронтовое управление, а также войска, владеющие опытом как оборонительных, так и наступательных действий. Все это в дальнейшем позволит успешно провести Острогожско-Россошанскую и Воронежско-Касторненскую наступательные операции.

*Продолжение следует...*