

# КУЛЬТУРА: № 1 — 2018

## УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ. ПИ № ФС77-33094 ОТ 11.09.2008 г.

Учредитель журнала —  
Издательская группа «Юрист»

### Редакционный совет:

Баженов Ю.К., д.экон.наук, профессор, академик Международной Академии информатизации;  
Бредихин А.В., к.ист.н.;  
Городничев В.Ю., заместитель директора Департамента культурного наследия;  
Дардик В.Б., д.экон.наук, профессор, Заслуженный экономист РСФСР, почетный работник ВПО Миобразования РФ;  
Дегтярев А.Я., д.ист.н.;  
Дзюбан В.В., д.ист.н., доцент;  
Зубенко В.В., д.экон.наук, профессор, академик Международной Академии информатизации;  
Казakov В.Н., д.экон.наук, профессор;  
Кобзева С.И., д.юрид.н.;  
Крутиков В.К., д.экон.наук, профессор;  
Никонова А.Н., к.ист.н.;  
Оводов А.А., к.юрид.н.;  
Поправко Е.А., д.ист.н.;  
Рыбак К.Е., д.культурологии;  
Тихомиров Ю.А., д.юрид.н.;  
Туганов Ю.Н., д.юрид.наук, профессор, заслуженный юрист РФ

### Главный редактор журнала:

Панарин А.А., д.экон.наук

### Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.юрид.н., профессор

### Заместители гл. редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

### Редакция:

Калинина Е.С., Лаптева Е.А., Бабенко Т.Д.

### Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.юрид.н.

### Тел./факс редакции:

(495) 953-91-08, 953-91-20

### Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

### Адрес редакции / издателя:

115035, Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

**eLIBRARY.RU**

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
для публикации основных результатов диссертаций  
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Полная или частичная перепечатка материалов

без письменного разрешения авторов статей

или редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

В НОМЕРЕ:

### ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Интервью с ректором Российской государственной специализированной академии искусств, дирижером, доктором искусствоведения, заслуженным деятелем искусств Российской Федерации  
**А.Н. Якуповым**..... 3

### КУЛЬТУРА, ПРАВО, НРАВСТВЕННОСТЬ

**Бредихин А.В.** Национальная политика в регионах традиционного проживания казаков Юга России ..... 10

**Вышкварцев В.В.** Идеология и культура правового государства (к 150-летию со дня рождения Михаила Андреевича Рейснера (1868–1928 гг.)) ..... 18

### СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

**Монастырев М.М.** Особенности мер государственной охраны в отношении выявленных и включенных в реестр объектов культурного наследия ..... 24

**Халиков И.А.** Сложности при определении характера и размера вреда, причиненного объекту культурного наследия в результате совершенного преступления ..... 30

### СПЕЦИАЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

**Айтмухаметова И.Р.** Особенности закупок товаров, работ, услуг для нужд театра ..... 36

**Дарбинян А.А., Анненков А.Ю.** Социальная ответственность образовательной организации перед обществом: реализация социально-ориентированных проектов — «Создание сети Центров бесплатной юридической помощи» и «Практико-ориентированное образование» ..... 42

### НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

В Санкт-Петербурге состоялся VI Международный культурный форум ..... 50

**Знаменательные события, памятные даты и праздничные дни в истории культуры**..... 51

Фото, размещенное на обложке номера, предоставлено пресс-службой ФГОУ ВО «Российская государственная специализированная академия искусств».

Формат 170x252. Печать офсетная. Физ.печ.л. 3,0. Усл.печ.л. 3,0.  
Общий тираж 2 000 экз. ISSN 2070–2159

Подписано в печать: 27.02.2018. Дата выхода в свет: 29.03.2018.

Подписка по России: «Роспечать» — 82281, «Каталог российской прессы» — 11501, «Объединенный каталог» (АРЗИ) — 15103, а также на сайте www.gazety.ru

# CULTURE: MANAGEMENT, ECONOMICS AND LAW

## N 1 — 2018

SCIENTIFIC-PRACTICE AND INFORMATIONAL JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING IN THE SPHERE OF COMMUNICATION AND MASS COMMUNICATIONS. PI № FS77-33094 OF 11.09.2008.

Founder of the journal – Publishing Group «JURIST»

### Editorial Board:

Bazhenov Yu.K., doctor of economical sciences, professor, academician of the International Informatization Academy;  
Bredikhin A.V., candidate of historical sciences; Gorodnichev V.Yu., deputy director Department for Cultural Heritage;  
Dardik V.B., doctor of economical sciences, professor, Honored Economist of RSFSR, Honored Worker of the Higher Professional Education of the Russian Federation;  
Degtyarev A.Ya., doctor of historical sciences; Dziuban V.V., doctor of historical sciences, associate professor;  
Zubenko V.V., doctor of economical sciences, professor, academician of the International Informatization Academy;  
Kazakov V.N., doctor of economical sciences, professor; Kobzeva S.I., doctor of juridical sciences; Krutikov V.K., doctor of economical sciences, professor; Nikonova A.N., candidate of historical sciences; Ovodov A.A., candidate of juridical sciences; Popravko E.A., doctor of historical sciences; Ry'bak K.E., doctor of cultural sciences; Tikhomirov Yu.A., doctor of juridical sciences; Tuganov Yu.N., doctor of juridical sciences, professor, Honored lawyer of the Russian Federation

### Editor-in-Chief of the journal:

Panarin A.A., doctor of economical sciences

### Editor-in-Chief of Publishing Group «JURIST»:

Grib V.V., doctor of juridical sciences, professor

### Deputy Editors-in-Chief

#### of Publishing Group «JURIST»:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

### Editorial Stuff:

Kalinina E.S., Lapteva E.A., Babenko T.D.

### Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., candidate of juridical sciences

### Tel./fax of the editorial office:

(495) 953-91-08, 953-91-20

### Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88.

E-mail: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

### Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,  
Moscow, 115035,  
e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)  
[www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

The journal is included in the database

Russian science citation index

**eLIBRARY.RU**

Recommended by the Supreme Attestation Commission of the Ministry of Education of Science of the Russian Federation for publication of results of candidate and doctoral theses.

Printed by «National Polygraphic Group».  
248031, Kaluga, street Svetlaya, 2.  
Tel.: (4842) 70-03-37.

Copyright reserved. Complete or partial reproduction of authors' materials without prior written permission of the authors or the Editorial Stuff shall be subject to legal prosecution.

## CONTENTS:

### INTERVIEW OF THE ISSUE

Interview with Aleksandr Nikolaevich Yakupov, Rector of the Russian State Academy of Arts for Special Needs Students, Soviet and Russian Conductor, Honored Arts Worker of the Russian Federation, Doctor of Art History ..... 3

### CULTURE, LAW, MORALS

**Bredikhin A.V.** National Policy in the Regions Traditionally Occupied by Cossacks of the South of Russia ..... 10

**Vyshkvartsev V.V.** Ideology and Culture of a Law-Governed State (on the 150th Anniversary of Mikhail Andreevich Reisner (1868 to 1928)) ..... 18

### RESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

**Monastyrev M.M.** Peculiarities of State Protection Means in Respect of Identified and Registered Cultural Heritage Objects ..... 24

**Khalikov I.A.** Difficulties in Determination of the Nature and Volume of Damage Caused to a Cultural Heritage Object as a Result of a Committed Crime ..... 30

### NOTE TO A SPECIALIST

**Aytmukhametova I.R.** Peculiarities of Goods, Work, Service Procurements for Theatrical Needs ..... 36

**Darbinyan A.A., Annenkov A.Yu.** Social Liability of an Educational Institution to the Society: Carrying out of Socially Oriented Projects: Creation of Free Legal Aid Centers and Practice Oriented Education ..... 42

### CULTURAL NEWS

The VI International Cultural Forum took place in Saint Petersburg ..... 50

**Outstanding events, memorable dates and holidays in the history of culture** ..... 51

Photo of the cover is provided by the press service of the Russian State Specialized Academy of Arts

Size 170x252. Offset printing. Printer's sheet 3,0.

Conventional printing sheet 3,0.

General circulation 2 000 copies. ISSN – 2070–2159

Passed for printing: 27.02.2018. Date of publication: 29.03.2018.

Subscription in Russia: Rospechat' – 82281,

catalogue of the Russian press – 11501, Unified Catalogue – 15103,

[www.gazety.ru](http://www.gazety.ru).





дитель учебного заведения помимо обеспечения доступности учебного места, что надо сделать в части усовершенствования процесса образования... Важно при этом заметить, что осуществляемые преобразования почему-то связывают с термином «инклюзия». У непосвященных может сложиться впечатление, что речь идет о некоем открытии. Необходимо напомнить, что «инклюзия» с французского переводится как «вкрапление», «внедрение». Проще говоря, «включение» в здоровую среду человека, например, с проблемами зрения или иными ограничениями здоровья. Здесь, конечно, возникает немало вопросов. Предположим, приходит слепой в учебную группу здоровых студентов какого-либо факультета, где учатся 100–200 студентов. Как вы думаете, может ли преподаватель, пусть даже и очень компетентный в своей области, работать со слепым? Как он будет работать, если шрифта Брайля не знает. Или приходит глухой, а преподаватель не знает языка жестов? Какое тут «включение»? Это профанация. Такой преподаватель не в состоянии научить инвалида. Вот последний и «выплывает» как может. Инвалиды в таких вузах учатся сами по себе, а участие профессора или учебного заведения ограничивается лишь желанием им просто помочь.

Однако подобные проблемы свойственны не всем вузам. Есть очень интересный опыт, например, в «Бауманке», где имеются группы слепых и группы глухих. Здесь подобраны специалисты, которые действительно могут с ними работать, знающие жестовой язык, шрифт Брайля и т.д. Этот вуз обладает соответствующими техническими средствами обучения и др. В то же время представим на минутку ситуацию, когда слабовидящий с 5% зрения поступил в другой вуз, в котором нет таких традиций. Для него необходимо приобрести увеличительное электронное стекло стоимостью 205 тыс. руб., специальный компьютер по цене 720 тыс. руб.

Станут ли для него покупать такое оборудование? Думаю, скажут: у нас на здоровых-то средств не хватает.

К чему я веду? В 1991 г., когда создавался наш вуз, у Министерства культуры, и в частности у министра Николая Николаевича Губенко, участвовавшего в его открытии, хватило мудрости создать так называемую обратную инклюзию. Что такое «обратная инклюзия»? Это когда в вузе большая часть контингента — люди с инвалидностью, а меньшая часть — здоровые. В нашей академии здоровые люди внедряются в среду инвалидов. У нас сейчас соотношение именно такое: 60% студентов с проблемами здоровья и 40% — здоровые. Это обусловлено необходимостью «заточить» учебный процесс на людей с инвалидностью. У нас работают психологи, дефектологи, соцработники, специалисты, владеющие и жестовым языком, и шрифтом Брайля. Здесь даже есть специалисты, способные набирать нотный текст в шрифте Брайля...

Говоря о специфике инклюзивного образования, необходимо упомянуть также проблему сроков обучения. Когда глухой изучает что-либо, ему требуется дополнительное время на перевод и объяснение новых слов, терминов, по аналогии перевода с иностранного языка. Здесь та же ситуация. Значит, процесс обучения глухих требует не 5, а 6 лет и т.д.

Вот почему, когда мы слышим, что вся страна перешла на инклюзивное образование, это похоже на уловку недобросовестного повара, придумавшего к вчерашнему бульону новое название. Реализация идеи инклюзивного образования требует и соответствующей формы организации учебного процесса.

Думаю, обратная инклюзия более соответствует духу времени. Кстати, у нас очень хорошо между собой уживаются студенты с ограниченными возможностями и здоровые. Как подтверждение — немало примеров, когда слепая





а здоровый опускает руки, но вдруг видит результат работы человека с инвалидностью, конечно, для здорового это является мощным стимулом. Мы, конечно, можем рассуждать об этом, но печалит то, что в мире здоровых людей немало таких, кто еще не дорос до уровня помощи людям с ограниченными возможностями. Они считают, что не надо оказывать инвалидам помощь. Зачем? Пенсию им платят, и достаточно. То они что-то требуют, то что-то просят... Действительно, в обществе не так много прогрессивных людей. И это тоже задача, над которой нам надо потрудиться. Я бы не стал сравнивать наше общество с западным обществом или восточным. Надо сказать, что российское общество не хуже и не лучше, хотя по отдельным позициям, как на примере нашего вуза, оно продвинулось чуть вперед.

**— К слову, кто-то из стран ближнего и дальнего зарубежья приезжает на обучение к вам?**

— Знаете, на нас большой спрос. Проблема была в том, что у академии длительное время не было своего общежития. Ведь инвалиды, приезжая к нам, да еще не владея русским языком, нуждаются в надлежащих условиях. Общежитие должно быть в шаговой доступности. Длительное время мы арендовали семь общежитий в Москве у самых разных вузов. Несколько комнат в одном общежитии, несколько в другом... И только два года назад при поддержке Президента РФ В.В. Путина мы обзавелись двумя зданиями. Одно из них находится совсем рядом, через дорогу. Сейчас там ведутся работы по его перепрофилированию под жилье для слепых и малоподвижных студентов. После ввода его в эксплуатацию мы сможем принимать зарубежных студентов. Нужен как минимум год, чтобы привести здание в порядок. А спрос есть, да еще какой!

Многие страны мира, правительственные структуры пытаются изучать наш

опыт и с завистью смотрят на Россию, потому что ничего подобного у них нет. Отвечая на ваш вопрос, думаю, что года через полтора-два здесь будет много иностранцев. Кстати, Сергей Семенович Собянин, мэр г. Москвы, также выделил нам шестиэтажный кирпичный жилой дом в центре столицы. Сейчас мы работаем, чтобы сделать его доступным для людей с инвалидностью. Тогда и посмотрим, как будут складываться наши отношения с иностранцами.

**— В академии существует своя программа образования или вы работаете по ФГОС?**

— Надо сказать, наши учебные программы не отличаются от программ других вузов искусств, а вот методики преподавания — авторские. По учебным программам изучается тот же материал, студенты овладевают теми же знаниями, что и в других вузах искусств, а вот способы преподавания здесь иные. И кроме того, у нас необычный учебно-вспомогательный персонал. Например, у нас в штате 16 переводчиков жестового языка, тьюторы, специалисты по Брайлю, социальные работники. Большая группа учебно-вспомогательного персонала. У нас отличная специализированная библиотека, новое оборудование... Разумеется, обзавестись подобным богатством разом невозможно. Подобный капитал нарабатывается годами, а то и десятилетиями. Но именно он в конце концов дает возможность людям с инвалидностью получить полноценное творческое образование.

**— То, о чем вы говорите, восхищает. Я знаю, что на базе академии есть оперный театр. Он продолжает работать?**

— Приглашаю вас послезавтра, в 19.00 на оперу «Иоланта» П.И. Чайковского. У студентки, исполняющей роль Иоланты, 5% зрения. Молюсь, чтобы



у нее со здоровьем все было хорошо. Среди участников постановки примерно 50% студентов с потерей зрения и столько же здоровых людей. Это будет полноценная опера, без сокращений, с симфоническим оркестром. Так что приходите, послушайте, какие голоса.

Добавлю, что в прошлом году наш театр стал лауреатом международного конкурса в Армении, который был организован для здоровых людей. С ними мы были на равных. И что показательно — в соревновании принимали участие коллективы и солисты из числа здоровых артистов из 36 стран.

**— Это колоссальный успех. Спасибо вам большое за приглашение, я обязательно приду. Добавлю, что обычному зрителю не совсем просто видеть на сцене человека с ограниченными возможностями. Я однажды слушала ваше интервью, и вы сказали, что «для слушателя нет разницы, инвалид поет или здоровый, потому что в музыке главным фактором становится художественная составляющая». Вы говорили о том, что академия в начале пути. С одной стороны, вы показываете достижения этих ребят, но в то же время хотите, чтобы они поверили в себя, так как они тоже в начале пути. К чему я об этом спрашиваю? Ведь результаты мы уже знаем. Вы стали международными лауреатами. А удалось ли воплотить вашу миссию в реальность? В плане того, как сейчас это воспринимается зрителями? Как это дается самим ребятам?**

— Знаете, в стране не перевелись милосердные люди. Они приходят и с восхищением слушают наших студентов, радуются их успехам. Мы бы хотели, чтобы публика меньше обращала внимание на их инвалидность. Недавно была выставка нашего художника — выпускника Юры Гаврина. Если бы я был состоятельным человеком, то выкупил бы у него всю коллекцию. Предвижу, что через 10–15 лет

его картины будут стоить больших денег. Говоря о нем, должен сказать, что у Юры сложнейшая форма ДЦП, его движения раскоординированы полностью, а работы выдающиеся. Я спрашиваю: а когда Тулуз-Лотрек или Врубель выставляли свои работы, кто-нибудь задумывался о том, что они инвалиды? Думаю, нет. Люди просто приходили и поражались их таланту. Восприятие художественного произведения намного интереснее, чем знание того, кто нарисовал — здоровый или человек с ограниченными возможностями. В идеале мною это видится так. Когда поет итальянец Бочелли, хочу вас спросить, задумываетесь ли вы о том, что он слеп? Стоит красивый молодой человек, обладающий удивительно красивым, мягким голосом. Он настоящий мастер, певец, музыкант. Я закрываю глаза и слушаю. Мне хорошо.

Правда, в разговоре о сценических видах искусства следует сделать уточнение. Необходимо сделать так, чтобы артист с ограниченными возможностями мог свободно играть на сцене, передвигаться без страха. Тут задача режиссера найти решение. Совсем недавно мы ставили «Евгения Онегина», и наш режиссер профессор Борис Персиянов выбрал на роль Лариной слепую девочку Настю Николаеву. Ее посадили в инвалидное кресло, и, по замыслу режиссера, перед зрителями предстала зрелая героиня, воспитавшая двух дочерей. Она пела, домочадцы передвигали ее по сцене. Многие зрители даже не заметили, что она слепая. Значит, нужны художественные формы подачи, осмысленные режиссерские воплощения. Тогда проблема инвалидности отодвигается на десятое место и теряет актуальность для зрителя или слушателя. В искусстве все же главное — талант.

А еще у нас есть студенческий жестовый театр. Вы даже представить себе не можете, какой это замечательный коллектив. Там средствами художественной



выразительности являются жест, мимика, поза, пластика... Актеры здесь говорят языком рук, пальцев, мимики. По сути, это новый вид искусства, и никому даже в голову не приходит, что они глухие. Зрители сидят и восхищаются их талантом.

**— Я как-то несколько лет назад была на проводимом вами Международном парамузыкальном фестивале и видела, как двое ребят с ограниченными возможностями, колясочники, танцевали. В инвалидных колясках. Меня это и поразило и тронуло...**

— Да, должен вам сказать, что мы каждый год проводим Международный парамузыкальный фестиваль. В 2017 г. совместно с адвокатом С.Г. Карахановым и энтузиастом Г.В. Микаеляном преобразовали его во Всемирный парамузыкальный фестиваль. Это замечательное мероприятие. Приглашаем много иностранцев: испанцев, итальянцев, американцев, китайцев...

**— Александр Николаевич, а вот вы, музыкант и дирижер, когда-нибудь предполагали, что станете ректором академии, специализирующейся на образовании людей с ограниченными возможностями?**

— Так случилось, что я уже много лет работаю руководителем: создавал консерваторию и оперный театр в Магнитогорске, выводил из кризиса Центральную музыкальную школу, потом пришел сюда. И хотя академии на тот момент было 20 лет, у нее не было ни одного своего здания. Сейчас РГСАИ обладает тремя зданиями в центре Москвы и 15 зданиями в Солнечногорском районе. Там у нас Дом творчества. Студенты в знак благодарности назвали его в мою честь — «Сашино». Говорю это к тому, что опыт руководителя у меня есть. Вы, наверное, считаете, что не важно, каким руководить учебным заведением. Работа с инвалидами для меня была далекой сферой. Скажу

больше — даже существовало ее неприятие. Мы с детства, когда видим людей с ограниченными возможностями, стараемся обойти их. Знаю природу этого страха. Все люди боятся, чтобы история, случившаяся с инвалидом, каким-то образом не стала их историей.

У меня тоже был этот мистический страх. Но так случилось, что Министерство культуры меня направило сюда. Я спросил себя: а кто поможет инвалидам, если не я? Конечно же, хотелось руководить каким-нибудь учебным заведением, где были бы звезды — здоровые люди, которые всех бы побеждали, и мы бы, как говорит молодежь, были самыми крутыми.

В нашей академии тоже учатся звезды, но их путь гораздо тяжелее и сложнее. А главное — им нужна помощь мира здоровых людей. Люди с физическими ограничениями могут многого добиться, если их поддержать. Кроме того, в мире людей с ограниченными возможностями есть чему могут позавидовать здоровые люди. Они «чище». Конечно, они, как и все, могут, например, жаловаться начальству или писать необъективные письма куда-нибудь в вышестоящие органы. Но они не интриганы. Мир здоровых людей заражен интригами, иной раз безобразными. Что касается людей с инвалидностью, они бесхитростны в своих просьбах. В этом смысле они «светлее». Если с ними общаться на равных, то, по крайней мере, знаешь, что будет завтра. А в мире здоровых людей неизвестно, когда интриган подстроит так, что ты, не ожидая, получишь удар исподтишка.

**— А я не ошибусь, если скажу, что это ваша миссия?**

— Не говорил бы так пафосно. Для меня это служение. Стараюсь быть честным в общении с инвалидами и молю Бога, чтобы не случилась подобная беда в моей семье или с моими друзьями. Делаю все, чтобы им жилось легче.





## **Национальная политика в регионах традиционного проживания казаков Юга России\***

**Бредихин Антон Викторович,**  
советник Директора Центра исследования проблем  
безопасности Российской академии наук,  
кандидат исторических наук  
*bredikhin90@yandex.ru*

*Юг России выступает регионом традиционного проживания казаков. Находясь в постоянном контакте с окружающими их народами, казачество обеспечивает стабильность системы межнациональных отношений, способно выступить в качестве одного из «форпостов» в деле построения российской нации. В то же время необходимо выделение вопросов казачества из общей системы государственной национальной политики, что и реализуется в Южном федеральном округе благодаря сбалансированной работе ответственных органов власти, разработке программ финансирования, формирования нормативно-правовой базы. Анализу механизмов государственной политики в отношении казачьих сообществ в регионах Южного федерального округа и посвящено данное исследование.*

**Ключевые слова:** Дон, казаки, Крым, Кубань, национальная политика, Юг России, Южный федеральный округ.

### **National Policy in the Regions Traditionally Occupied by Cossacks of the South of Russia**

**Bredikhin Anton V.**  
Adviser to the Director of the Center for Security Studies  
of the Russian Academy of Sciences  
Candidate of Historical Sciences

*The South of Russia is a region traditionally occupied by Cossacks. Maintaining regular contact with the surrounding peoples, Cossacks secure stability of the system of inter-ethnic relations, are able to act as one of the outposts in building of the Russian nation. At the same time, the Cossack issues need to be singled out of the general system of the state national policy, which is implemented in the Southern Federal District thanks to the balanced work of the responsible government bodies, financing program development, establishment of a statutory base. This research is dedicated to the analysis of state policy mechanisms in respect of the Cossack communities in the regions of the Southern Federal District.*

**Keywords:** the Don, the Cossacks, the Crimea, Kuban, national policy, the South of Russia, the Southern Federal District.

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 17-68-00001 «Влияние институциональной нестабильности сопредельных стран на деятельность экстремистских организаций Юга России»). ФГБУН Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук.



Юг России исторически выступает ареалом проживания трех казачьих сообществ: донского, кубанского и терского. Их становление и развитие происходило в сложных фронтальных условиях стыка цивилизаций, культур, народов и религий. Донцы, граничащие на западе с запорожскими казаками, находились в процессе этногенеза с окружающими тюркскими народами и казачьими сообществами. Кубанские, терские, как и все остальные казачьи войска России, имеют в своем «генеалогическом древе» донских казаков. Значимо их место и в современном социокультурном процессе<sup>1</sup>.

Государственная национальная политика Российской Федерации направлена на формирование единой гражданской российской нации и казачьим сообществам в данном процессе отведено одно из основных мест. Патриотизм, духовно-нравственное воспитание молодежи, религиозность, военная подготовка, весомый вклад в становление Государства Российского, выступают теми факторами, благодаря которым казаки способны сыграть весомую роль в стабилизации межнациональных отношений в столь этнически сложном регионе, как Юг России.

Целью исследования становится рассмотрение актуальных вопросов государственной национальной политики в отношении казачества в Южном федеральном округе Российской Федерации (далее — ЮФО).

В ходе исследования предполагается рассмотреть следующие задачи:

1) выявить органы исполнительной власти, ответственные за взаимодействие с казачеством;

2) определить нормативно-правовую базу и программы финансирования деятельности казачьих обществ;

3) проанализировать механизмы реализации политики в отношении казачества в ЮФО.

<sup>1</sup> Бредихин А.В. Фронтальная культура Донского края (социально-исторический аспект) // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 3. С. 13–17.

Проблемное поле исследования выступает местом для дискуссий ученых и научных школ. Задачи национальной политики в ЮФО рассматривает Г.Г. Матишов<sup>2</sup>. Восприятие населением государственной национальной политики определяется О.Ю. Посуховой и А.В. Сериковым<sup>3</sup>, возможности использования зарубежного опыта в реалиях российской нацполитики анализирует авторский коллектив под руководством Ю.Г. Волкова<sup>4</sup>, им же, совместно с Г.С. Денисовой и А.В. Лубским, определяется роль развития этнических культур<sup>5</sup>. Проблема современного социокультурного возрождения казачества на Юге России находит отражение в работах В.П. Водолацкого<sup>6</sup>, А.А. Озерова<sup>7</sup>, Е.Л. Рябовой<sup>8</sup>, А.П. Скорика<sup>9</sup>. В то же время вопрос реализации государственной национальной политики в регионах традиционного проживания казаков на Юге России с актуализацией на ее механизмах в отношении российского казачества не выступал в качестве отдельной проблемы

<sup>2</sup> Матишов Г.Г. Задачи национальной политики в условиях роста напряженности в южных округах // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 22. № 6. С. 15–22.

<sup>3</sup> Посухова О.Ю., Сериков А.В. Национальная политика РФ в оценке и восприятии населения Южно-Российского региона // Власть, 2017. Т. 25. № 8. С. 143–150.

<sup>4</sup> Национальная политика в России: возможности имплементации зарубежного опыта / отв. ред. Ю.Г. Волков. М.: Социально-гуманитарные знания, 2016. 318 с.

<sup>5</sup> Волков Ю.Г., Денисова Г.С., Лубский А.В. Развитие этнических культур как инструмент национальной политики на Юге России: по материалам социологического опроса // Социально-гуманитарные знания, 2016. № 12–2. С. 9–18.

<sup>6</sup> Водолацкий В.П. Этническое и социальное в самоопределении казачества // Социально-гуманитарные знания, 2011. № 7. С. 5–12.

<sup>7</sup> Скорик А.П., Озеров А.А. Этносоциальный адрес донцов. Ростов-н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005. 232 с.

<sup>8</sup> Рябова Е.Л., Терновая Л.О. Роль казачества в формировании евразийского пространства // Казачество, 2016. № 18(5). С. 7–16.

<sup>9</sup> Скорик А.П. Этнонациональные аспекты в возрождении казачества // Актуальные аспекты социальной истории, философии и социальной работы. Восемнадцатые всероссийские научные чтения. ДонГАУ. Новочеркасск: Лик, 2017. С. 20–22.



исследования, и нам видится его актуальность для современной этнополитической науки.

На территории ЮФО в настоящее время ведут свою работу войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское» (атаман — В.Г. Гончаров), Кубанское войсковое казачье общество (атаман — Н.А. Долуда), формирующееся Крымское войсковое казачье общество в виде Крымского окружного казачьего общества (атаман — В.Я. Иловченко) и окружного казачьего общества «Севастопольский казачий округ» (атаман — А.А. Красюк), а также общественные объединения казаков, крупнейшим из которых выступает «Союз казаков-воинов России и Зарубежья» (атаман — В.П. Водолацкий)<sup>10</sup>.

В отношении казачества реализуется Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г., а финансирование мероприятий осуществляется посредством подпрограммы «Российское казачество» в рамках государственной программы «Реализация государственной национальной политики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532 (ответственный исполнитель — Федеральное агентство по делам национальностей): 2018 г. — 6453,5 тыс. руб., 2019 г. — 6311,7 тыс. руб., 2020–2025 гг. — ежегодно 77 723 тыс. руб<sup>11</sup>.

Вместе с тем, руководством регионов Юга России определены ответственные органы исполнительной власти и реализуется ряд региональных нормативно-правовых актов и программ по поддер-

жке казачьих обществ. Приведем краткую характеристику по субъектам ЮФО.

### Республика Адыгея

Органом исполнительной власти по взаимодействию с казачьими обществами выступает Комитет Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствами массовой информации (председатель — А.А. Шхалахов).

В регионе принят Комплекс мер по реализации в Республике Адыгея плана мероприятий по реализации в 2017–2020 гг. Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г.

### Республика Калмыкия

В Республике Калмыкия нет определенного органа исполнительной власти, ответственного за взаимодействие с казачьими обществами, однако существует Рабочая группа по делам казачества, возглавляемая председателем Правительства Республики Калмыкия И.А. Зотовым.

В числе нормативно-правовых актов следует выделить План мероприятий по реализации в Республике Калмыкия в 2017–2018 гг. Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г., а также Концепцию развития казачества в Республике Калмыкия до 2020 г., определяющую, что история калмыцкого казачества имеет глубокие корни, процесс возникновения калмыков-казаков начался в последней трети XVII в. и длился на протяжении XVIII в. Концепция обуславливает содействие органов власти в развитии предпринимательской деятельности казачьих обществ, системы казачьего образования, казачьей культуры и духовно-нравственного воспитания казачьей молодежи<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Об утверждении Плана мероприятий по реализации в Республике Калмыкия в 2017–2018 гг. Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского

<sup>10</sup> Бредихин А.В. Казачий Дон: между Украиной и Россией. М.: ИИУ МГОУ, 2017. 124 с.

<sup>11</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420388022>.



### Республика Крым

Ответственным органом исполнительной власти по взаимодействию с казачьими обществами выступает Государственный комитет по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым (председатель — Л.А. Абдураманов).

Среди нормативно-правовых актов региона отметим План мероприятий по реализации Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г. на территории Республики Крым.

Финансовая поддержка казачьих обществ осуществляется подпрограммой «Меры по поддержке казачества в Республике Крым» в рамках государственной программы по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России «Республика Крым — территория межнационального согласия» на 2018–2020 гг. в размере 530 тыс. руб. ежегодно.

### Краснодарский край

В соответствии с Уставом, Краснодарский край является исторической территорией формирования кубанского казачества, исконным местом проживания русского народа, составляющего большинство населения края<sup>13</sup>.

Органом исполнительной власти, ответственным за взаимодействие с казачеством, выступает Департамент по делам казачества и военным вопросам Краснодарского края (директор — Д.С. Конофьев). Департамент является учредителем Государственного казенного учреждения Краснодарского края «Казачи Кубани», имеющее свои структурные подразделения в муниципалитетах региона.

казачества до 2020 года // Электронный фонд правовой и научно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/444887188>.

<sup>13</sup> Устав Краснодарского края // Портал исполнительных органов государственной власти Краснодарского края. URL: <http://www.krasnodar.ru/content/9/show/3/>.

Среди нормативно-правовых актов субъекта отметим законы «О реабилитации кубанского казачества», «О наградах Краснодарского края за вклад в дело служения кубанскому казачеству», «О привлечении к государственной и иной службе членов казачьих обществ Кубанского казачьего войска в Краснодарском крае», План мероприятий по реализации в Краснодарском крае в 2017–2020 гг. Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г., Концепцию развития общего, начального профессионального и дополнительного образования на основе историко-культурных традиций кубанского казачества, Концепцию государственной политики Краснодарского края в отношении кубанского казачества, определяющую роль казачества в освоении и становлении Кубани, защите интересов и границ Краснодарского края, уважении казачьих традиций, ставящую целью возрождение и развитие кубанского казачества как этнокультурной социальной общности<sup>14</sup>.

В целях поддержки казачества Краснодарского края утверждена государственная программа «Казачество Кубани», предусматривающая в 2018 г. общее финансирование на сумму 946 109,5 тыс. руб., 2019 г. — 946 109,5 тыс. руб., 2020 г. — 947 574,5 тыс. руб., 2021 г. — 947 574,5 тыс. руб<sup>15</sup>.

### Астраханская область

Ответственным органом исполнительной власти, ответственным за реализа-

<sup>14</sup> Об утверждении Концепции государственной политики Краснодарского края в отношении кубанского казачества // Законодательное собрание Краснодарского края. URL: <http://www.kubzsk.ru/kodeksdb/law?doc&nd=921047059&nh=0>.

<sup>15</sup> ПГАКК от 16 ноября 2015 г. № 1037 «О государственной программе Краснодарского края «Казачество Кубани» (с изм. от 22.02.2017 № 116) // Департамент по делам казачества и военным вопросам Краснодарского края. URL: <http://ddk-kk.krasnodar.ru/government-program/kazachestvo-kubani/normativnyy-pravovoy-akt-i-vnesennye-v-nego-izmeneniya/>.



цию государственной политики в отношении казачества на территории области является Агентство по делам молодежи Астраханской области (руководитель — Р.С. Гайнуллин). Агентство выступает учредителем ГБУ «Центр военно-патриотического воспитания, казачества и подготовки населения к военной службе».

В Астраханской области принят закон «О развитии российского казачества на территории Астраханской области», действует План мероприятий по реализации в 2017–2018 гг. Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г. на территории Астраханской области.

В целях поддержки казачьих обществ принята государственная программа «Развитие казачества на территории Астраханской области», обеспечивающая финансирование мероприятий в 2018 г. — 2 000 тыс. руб., 2019 г. — 2 000 тыс. руб.<sup>16</sup>.

### Волгоградская область

Казачество, в соответствии с Уставом Волгоградской области, представляет собой исторически сложившуюся общность, имеющую самобытные традиции и культуру. При этом органы региональной власти в целях восстановления исторической справедливости осуществляют необходимые меры по реализации федерального законодательства о казачестве, принимают нормативные правовые акты по вопросу его возрождения<sup>17</sup>.

Реализацию государственной политики в отношении казачества осуществляет Комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской области (председатель — Л.А. Титов). Комитет вы-

ступает учредителем Государственного казенного учреждения «Казачий центр государственной службы», имеющего свои подразделения по работе с казачьими округами.

В числе нормативно-правовых актов региона выделим постановление Правительства Волгоградской области «О реализации Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества на территории Волгоградской области».

Вместе с тем в Волгоградской области реализуется государственная программа «Укрепление единства российской нации и развитие казачества на территории Волгоградской области» на 2015–2020 гг. Как видим, региональная программа направлена на финансирование мероприятий как в сфере межнациональных отношений, так и казачьих обществ, ввиду чего мы не выделяем отдельно объем денежных средств, предусмотренных для казачьих обществ: 2018 г. — 250 373 тыс. руб., 2019 г. — 250 373 тыс. руб., 2020 г. — 250 873 тыс. руб.<sup>18</sup>.

### Ростовская область

Донские казаки внесены в Устав Ростовской области, где определены как исторически сложившаяся общность в составе многонационального населения Ростовской области, имеющая самобытные традиции, культуру. Органам власти субъекта поручено способствовать всестороннему развитию казачества. В Уставе определены формы объединения казаков, при этом деятельность казачьих обществ и органов власти не должна ущемлять прав и свобод неказачьего населения региона<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Укрепление единства российской нации и развитие казачества на территории Волгоградской области» на 2015–2020 годы // Комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской области. URL: [http://kdnk.volgograd.ru/norms/acts/rasporyazheniyagubernatora-vo/Postanovlenie\\_Administratzii\\_No45-p\\_ot\\_03.02.2015.pdf](http://kdnk.volgograd.ru/norms/acts/rasporyazheniyagubernatora-vo/Postanovlenie_Administratzii_No45-p_ot_03.02.2015.pdf).

<sup>19</sup> Областной закон Ростовской области от 29 мая 1996 г. № 19-ЗС «Устав Ростовской области»

<sup>16</sup> О государственной программе «Развитие казачества на территории Астраханской области» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/423845675>.

<sup>17</sup> Устав Волгоградской области от 24 февраля 2012 г. № 1-ОД // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/453115419>.



Органом власти, отвечающим за государственную политику в отношении казачества, выступает Департамент по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области (директор — А.Н. Палатный). Департамент выступает учредителем Государственного казенного учреждения Ростовской области «Казачи Дона», выполняющего роль «штаба» войскового казачьего общества (далее — ВКО) «Всевеликое войско Донское», имеющим структурные подразделения в муниципальных районах региона и транслирующим политику в отношении казачества.

В регионе утвержден План мероприятий по реализации в 2017–2020 гг. Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г. в Ростовской области. Приняты региональные нормативно-правовые акты «О муниципальных казачьих дружинах», «О казачьих дружинах в Ростовской области», «О казачьем кадетском образовании в Ростовской области», «Об утверждении Соглашения между Ростовской областью, Ставропольским краем, Астраханской областью и Республикой Калмыкия о сотрудничестве в сфере экономики, туризма, развития физической культуры и спорта, реализации государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества», «О празднике донского казачества», Концепция духовно-нравственного и патриотического воспитания обучающихся в образовательных учреждениях Ростовской области с кадетским и казачьим компонентом.

В 2012 г. была утверждена Концепция реализации государственной политики в отношении казачества на территории Ростовской области. В соответствии с ней Ростовская область является территорией исторического проживания донских казаков. Механизмами и формами

(с изм. и доп.) // Правительство Ростовской области. URL: <http://www.donland.ru/documents/Ustav-Rostovskoj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemld=19328>.

реализации государственной политики в отношении казачества в регионе выступает активизация взаимодействия казачьих обществ и органов власти, совершенствование нормативно-правовой базы по вопросу становления и развития государственной службы российского казачества, формирование программ финансирования и мероприятий поддержки, мониторинг деятельности казачьих обществ, организация межведомственного информационного взаимодействия, содействие в развитии духовно-нравственных, молодежных и патриотических секций и клубов, содействие развитию казачьей культуры, созданию культурных центров и др.<sup>20</sup>.

В регионе принята государственная программа Ростовской области «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» на 2014–2020 гг. В ее состав входят следующие подпрограммы:

- 1) «Создание условий для привлечения членов казачьих обществ к несению государственной и иной службы»;
- 2) «Развитие системы образовательных организаций, использующих в образовательном процессе казачий компонент»;
- 3) «Развитие казачьего самодеятельного народного творчества»;
- 4) «Управление реализацией государственной программы Ростовской области “Поддержка казачьих обществ Ростовской области”». Общий объем финансирования составляет 4 832 036,1 руб., при этом на 2018 г. предусмотрено 712 113,2 руб., на 2019 г. — 725 570,4 руб., 2020 г. — 738 631,3 руб.<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Концепция реализации государственной политики в отношении казачества на территории Ростовской области утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 06 декабря 2012 г. № 1060 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/439080980>.

<sup>21</sup> Государственная программа Ростовской области «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» // Правительство Ростовской области. URL: <http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemld=162>.



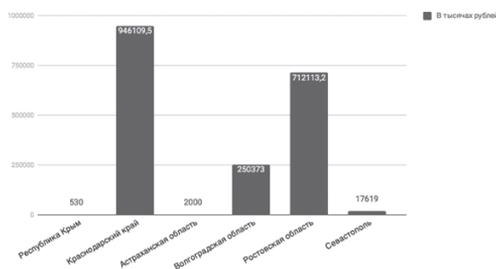
## Город федерального значения Севастополь

Взаимодействие с казачьими обществами и привлечение казачества к государственной и иной службе осуществляет Департамент общественных коммуникаций Севастополя (и.о. директора — Д.В. Серов).

В Севастополе принят План по реализации в г. Севастополе мероприятий Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г.

Вместе с тем в регионе реализуется государственная программа «Развитие российского казачества в г. Севастополе на период 2015–2020 гг.», в соответствии с которой на 2018 г. предусмотрено 17 619 тыс. руб., 2019 г. — 18 811 тыс. руб., 2020 г. — 20 086 тыс. руб.<sup>22</sup>.

Представив информацию о механизмах реализации государственной политики Российской Федерации в отношении казачества в субъектах ЮФО, проведем ее анализ.



**График 1. Финансирование казачества в субъектах ЮФО на 2018 г. (без Республики Адыгея и Республики Калмыкия)**

Самое высокое финансирование деятельности казачьих обществ в Краснодарском крае и Ростовской области, в то время как в национальных субъектах

<sup>22</sup> Постановление от 21 декабря 2015 г. № 1255-ПП «Об утверждении государственной программы «Развитие российского казачества в городе Севастополе на период 2015–2020 годов» // Правительство Севастополя. URL: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/17423/>.

Федерации, таких как Республика Адыгея и Республика Калмыкия, отдельных программ финансирования не предусмотрено. Это в первую очередь связано с активностью казачьих движений, их численностью, инкорпорированностью казачьих лидеров в органы государственной власти субъектов Федерации. Если Ростовская область выступает центром для ВКО «Всеволокное войско Донское», а Краснодарский край — для Кубанского ВКО, и процесс возрождения казачества в обоих субъектах начался еще в 1980-х годах, то вошедшие в состав Российской Федерации в 2014 г. Республика Крым и город федерального значения Севастополь находятся на пути формирования политики в отношении казачества, а, следовательно, и финансирования их деятельности. Выделим факт того, что участие атамана в политической жизни субъекта не всегда обеспечивает высокий уровень поддержки казачьих обществ: так, атаман Астраханского окружного казачьего общества ВКО «Всеволокное войско Донское» К.А. Маркелов в 2005–2017 гг. занимал пост вице-губернатора — председателя Правительства Астраханской области, однако сумма финансирования казачества на 2018 г., заложенная в 2015 г., составила всего 2 млн рублей.

Можно отметить разделение в некоторых субъектах государственной национальной политики и политики в отношении российского казачества между курирующими членами правительства. В Ростовской области вопросы межнациональных отношений курирует заместитель губернатора Ростовской области В.В. Рудой, вопросы казачества — заместитель губернатора Ростовской области М.В. Корнеев. В то же время первый заместитель губернатора Ростовской области В.Г. Гончаров является атаманом войскового казачьего общества «Всеволокное войско Донское». Заместитель губернатора Ростовской области С.Б. Бондарев в 2012–2015 гг. возглавлял Ка-



зачью партию Российской Федерации. А атаман «Союза казаков-воинов России и Зарубежья», депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.П. Водолацкий, ранее бывший атаманом ВКО «Всевеликое войско Донское», в 1999–2007 гг. и 2012 г. также был Заместителем Губернатора Ростовской области<sup>23</sup>.

Принципиальным, на наш взгляд, выступает наличие в каждом субъекте ЮФО соответствующего Плана по реализации Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 г. (соответствующий План не указан для Волгоградской области, так как предыдущий был завершен в 2017 г., а информация о текущем не была опубликована в официальных источниках). Это указывает на активное участие и заинтересованность руководителей субъектов ЮФО в федеральных программах.

Немаловажно отметить наличие в ряде субъектов специализированного органа по взаимодействию с казачьими обществами: профильные департаменты в Краснодарском крае и Ростовской области, комитеты в Волгоградской области, Республике Адыгея, Республике Крым. В то же время в Севастополе отдел по взаимодействию с ветеранскими и казачьими организациями включен в состав Департамента общественных коммуникаций. В Астраханской области отдел казачества и патриотического воспитания находится в составе Агентства по делам молодежи, что, на наш взгляд, не соответствует возрастному составу казачьих обществ, не ограничивающихся исключительно детьми и молодежью. В Республике Калмыкия нет органа власти, но ведет свою работу соответствующая рабочая группа и атаман Калмыцкого окружного

казачьего общества ВКО «Всевеликое войско Донское» Э.Н. Манжиков является советником Главы Республики Калмыкия.

Общим выступает проведение работы по становлению государственной и иной службы российского казачества, развитие системы казачьего образования, казачьей культуры, охраны общественного порядка, что соответствует Федеральному закону от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества». Упоминание казаков в уставах Краснодарского края, Волгоградской и Ростовской областей указывает на историческую преемственность с дореволюционным казачеством и реализацию Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 1992 г. № 632 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации “О реабилитации репрессированных народов” в отношении казачества».

#### Литература

1. Бредихин А.В. Казачий Дон: между Украиной и Россией / А.В. Бредихин. М. : ИИУ МГОУ, 2017. 124 с.
2. Бредихин А.В. Современное казачество в российском политическом процессе / А.В. Бредихин // Россия и Запад: диалог и культура. МГУ им. М.В. Ломоносова. 2017. № 14. С. 1–6.
3. Бредихин А.В. Фронтирная культура Донского края (социально-исторический аспект) / А.В. Бредихин // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 3. С. 13–17.
4. Водолацкий В.П. Этническое и социальное в самоопределении казачества / В.П. Водолацкий // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 7. С. 5–12.
5. Волков Ю.Г. Развитие этнических культур как инструмент национальной политики на Юге России: по материалам социологического опроса / Ю.Г. Волков, Г.С. Денисова, А.В. Лубский // Социально-гуманитарные знания, 2016. № 12–2. С. 9–18.
6. Матишов Г.Г. Задачи национальной политики в условиях роста напряженности в южных округах / Г.Г. Матишов // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 22. № 6. С. 15–22.
7. Национальная политика в России: возможности имплементации зарубежного опыта / отв. ред. Ю.Г. Волков. М. : Социально-гуманитарные знания, 2016. 318 с.

<sup>23</sup> Бредихин А.В. Современное казачество в российском политическом процессе // Россия и Запад: диалог и культура. МГУ им. М.В. Ломоносова, 2017. № 14. С. 1–6.



8. Посухова О.Ю. Национальная политика РФ в оценке и восприятии населения Южно-Российского региона / О.Ю. Посухова, А.В. Сериков // *Власть*. 2017. Т. 25. № 8. С. 143–150.
9. Рябова Е.Л. Роль казачества в формировании евразийского пространства / Е.Л. Рябова, Л.О. Терновая // *Казачество*. 2016. № 18(5). С. 7–16.
10. Скорик А.П. Этнонациональные аспекты в возрождении казачества / А.П. Скорик // *Актуальные аспекты социальной истории, философии и социальной работы. Восемнадцатые всероссийские научные чтения. ДонГАУ. Новочеркасск: Лик, 2017. С. 20–22.*
11. Скорик А.П. Этносоциальный адрес донцов / А.П. Скорик, А.А. Озеров. Ростов-н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005. 232 с.

## **Идеология и культура правового государства (к 150-летию со дня рождения Михаила Андреевича Рейснера (1868–1928 гг.))**

**Вышкварцев Виталий Владиславович,**  
Депутат Совета депутатов городского округа  
Краснознаменск Московской области,  
кандидат юридических наук  
[info@vyshkvartsev.ru](mailto:info@vyshkvartsev.ru)

*Настоящая статья посвящена 150-летию со дня рождения русского юриста, историка права, теоретика социально-психологической школы права и государства М.А. Рейснера. Автор подробно исследует периоды творчества ученого, показывает рецепцию исследовательского метода и воззрений научных наставников М.А. Рейснера в период его обучения и стажировки в Варшаве и Гейдельберге. Открываются неизвестные страницы жизни ученого. Впервые вводится в научный оборот непереведенная ранее литература и архивные источники. Актуальность статьи также продиктована необходимостью исправления ряда теоретических и фактических недостатков, допущенных в современных исследованиях научной биографии и творческого наследия М.А. Рейснера. Данная статья написана автором в двух частях и в настоящий момент читателям предлагается для ознакомления и прочтения ее первая часть.*

**Ключевые слова:** государство, право, правовое государство, психологическая теория, Рейснер М.А.

### **Ideology and Culture of a Law-Governed State (on the 150th Anniversary of Mikhail Andreevich Reisner (1868 to 1928))**

**Vyshkvartsev Vitaly V.**  
Deputy of the Council of Deputies of the Krasnoznamensk City District  
of the Moscow Region  
Candidate of Legal Sciences





сударственной власти? Ответы, в частности, на эти вопросы, выверенные с точки зрения принципов историзма, догматики, философии и психологии права, на протяжении почти тридцати лет искал М.А. Рейснер. В этой связи, в настоящее время до сих пор отсутствуют исследования, в которых предмет психологии и идеологии государства М.А. Рейснера раскрыт с точки зрения постановки и решения соответствующей научной задачи. Единственное российское диссертационное исследование О.А. Скибиной<sup>2</sup> представляет собой весьма обширное введение в научное наследие профессора М.А. Рейснера с цитированием его книг и журнальных статей и фрагментарным анализом его фундаментальных парадигм. Поэтому нельзя согласиться с уважаемым, но ошибочным мнением автора, а также других исследователей о том, что имя и учение М.А. Рейснера было незаслуженно забыто<sup>3</sup>. Актуально акцентировать внимание, скорее, на недостаточной изученности и проработке огромного количества научного и научно-публицистического творчества ученого, которое не систематизировано, а зарубежная часть материала еще до сих пор не переведена на русский язык и, тем самым, не введена в научный оборот.

Как следует из страниц множества источников автобиографии М.А. Рейснера основными вехами, повлиявшими на выбор научного и профессионального творческого пути профессора, выступили учебные годы на юридическом факультете Варшавского императорского университета по окончании шестой петербургской мужской Гимназии в 1888 г. и до осени 1893 г., включая его период подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата права, а также

<sup>2</sup> См. подробнее: Скибина О.А. Государственно-правовые взгляды М.А. Рейснера. Дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2016. 222 с.

<sup>3</sup> Там же. С. 56, 129; Данилевская И.Л. М.А. Рейснер о правовом государстве // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 6. 2013. С. 152.

годы научной зарубежной командировки М.А. Рейснера в Германию (апрель 1897 г. — сентябрь 1898 г.) и его работы в Гейдельбергском университете имени Рупрехта и Карла. В современной литературе, говоря о «социологическом методе», заимствованном М.А. Рейснером в «варшавский период» у его научного руководителя — профессора кафедры государственного права Варшавского императорского университета Александра Львовича Блока, не обозначают герменевтический функционал данного метода, который впоследствии использовал М.А. Рейснер для интерпретации христианского, правового и пролетарского идеологического государства. И если А.Л. Блок в учении Л. фон Штейна обозначил государственную идею, в которой представительство возвышается над всяким общественным интересом («über alles gesellschaftliche Interesse erhaben ist») <sup>4</sup>, то М.А. Рейснер допускал временный характер такого представительства общего интереса до тех пор, пока чувственно-волевые процессы индивидов-населения производят легитимацию государства как «аппарата справедливости» <sup>5</sup>. Один из учеников А.Л. Блока, Е.В. Спекторский, вспоминал его лекции, где много места отводилось методологии и политике как науке. «С этой целью он в разных курсах подвергал подробному исследованию таких авторов как Аристотель, Конт, Спенсер, Фриман, Дайси, Чичерин и др.» <sup>6</sup>. В нашем представлении, М.А. Рейснер повторил этот путь от «естественного идеала» к субъективному идеализму в его концептуальных подходах к пониманию государства различных его типологий и признаков. Например, М.А. Рейснер не

<sup>4</sup> Блок А.Л. Государственная власть в европейском обществе. Взгляд на политическую теорию Лоренца Штейна и на французские политические порядки. СПб., 1880. С. 7.

<sup>5</sup> Рейснер М.А. Теория Л.И. Петражицкого, марксизм и социальная идеология. СПб., 1908. С. 137–138.

<sup>6</sup> Спекторский Е.В. Александр Львович Блок. Государствовед и философ. Варшава. 1911. С. 74.





шавского императорского университета, испытывавших позитивные перемены как в научной риторике, так и во взглядах, на которые существенное влияние оказал А.Л. Блок. Давая оценку учебной деятельности М.А. Рейснера и его первых практических работ, А.Л. Блок отметил: «Весь этот ряд письменных трудов <...> дает полное основание полагать, что автор будет с дальнейшим постоянством, талантливостью, прилежанием и успехом заниматься наукою государственного права»<sup>11</sup>. Эти надежды получили оправдание на одном из очередных крупных этапов научного творческого пути М.А. Рейснера, связанном с поездкой профессора в Гейдельбергский университет им. Рупрехта и Карла в рамках его зарубежной командировки.

По сведениям из архива Гейдельбергского университета, 23 апреля 1897 г. М.А. Рейснер представил регистрационную заявку для зачисления его на факультет юриспруденции в качестве слушателя, а через определенное время получил свидетельство слушателя (исследователя) об удовлетворении его заявления. В богатейшей университетской библиотеке, одной из лучших в Германии, М.А. Рейснер с интересом изучал и проводил исследовательский научный разбор фундаментальных учений выдающихся в тот период немецких философов, теологов, историков и политических деятелей К. Брандиса, Э. Клее, А. Дикгофа и т.д. Как нам видится, гносеологический инструментарий, применявшийся в работе М.А. Рейснера, детальное познание им теоретических концепций указанных ученых — это положительный результат влияния А.Л. Блока, который, как было сказано ранее, отлично владел историей учений английских, немецких философов XIX в., в том числе и современников о праве и государстве на основе критического анализа их тру-

дов. В этот период в целях подготовки М.А. Рейснером обширной юридико-догматической философской работы, посвященной проблемным вопросам отношений государства и церкви, был привлечен профессор кафедры публичного права, а впоследствии проректор Гейдельбергского университета — Георг Еллинек. По справедливому замечанию А.А. Мережко, «под влиянием Еллинека Рейснер еще в большей степени увлекся социально-психологическим подходом к праву и проявил интерес к социологии права»<sup>12</sup>. Еллинек соизмерял государственные события с действиями человека, которые являются проявлением его психики. «Существо отношения властвования, природа власти, может быть ясно установлена лишь путем психологического анализа» — утверждал ученый<sup>13</sup>. Однако позднее, в 1903 г. и 1904 г., М.А. Рейснер подверг критике социально-психологическое учение Г. Еллинека<sup>14</sup> в той мере, в какой оно оказалось неспособным провести отграничение психологической теории государства и права от естественно-правовой, удержать сведение понятия права к феномену «гарантии», которая, так или иначе, относится к функции государственного принуждения как крайней форме этой «гарантии», отказаться от развития в психике человека чувства убеждения в правовом характере государственного права.

В конечном счете, мы приходим к выводу об определенной степени отождествления права и государства, в чем заключался и недостаток теоретических концепций немецкого социолога Р. фон Иеринга, подвергшихся деликатной науч-

<sup>11</sup> Цит. по: Шоломова С.Б. Эскизы к портрету отца Александра Блока. Статья I // Ученые записки Тартуского государственного университета. 657 выпуск. Мир А. Блока. Блоковский сборник. Тарту. 1985. С. 135.

<sup>12</sup> Мережко А.А. Психологическая школа права Л.И. Петражицкого: истоки, содержание, влияние. Одесса. 2016. С. 446.

<sup>13</sup> Еллинек Г. Общее учение о государстве. Издание второе. СПб., 1908. С. 58.

<sup>14</sup> См. подробнее: Рейснер М.А. Что такое правовое государство // Вестник права. XXXIII. Апрель. 1903. Книга Четвертая. С. 71–99; Рейснер М.А. Г. Еллинек и современное государство // Право. 1904. № 2. С. 70–76; Там же. № 3. С. 169–179.





## **Особенности мер государственной охраны в отношении выявленных и включенных в реестр объектов культурного наследия**

*Монастырев Михаил Михайлович,  
директор по правовым вопросам блока «Недвижимость»  
Общества с ограниченной ответственностью  
«Страховая компания "Росгосстрах-Жизнь"»  
mmonastyrev@gmail.com*

*Статья посвящена мерам государственной охраны, осуществляемым в отношении выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия, которые включены в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Проанализированы критерии, по которым отдельные меры охраны к выявленным объектам культурного наследия не применяются или применяются в ограниченном объеме. Дан обзор содержания охранного обязательства.*

**Ключевые слова:** объекты культурного наследия, памятники, охранное обязательство, ограничения права собственности.

### **Peculiarities of State Protection Means in Respect of Identified and Registered Cultural Heritage Objects**

*Monastyrev Mikhail M.  
Chief Legal Officer of the Real Estate Department  
of Limited Liability Company Insurance Company Rosgosstrakh-Life*

*The article is devoted to measures of state protection implemented in relation to the identified objects of cultural heritage and objects of cultural heritage included in the Unified State Register of objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of the peoples of the Russian Federation. In the article we have analyzed the criteria by which individual measures of protection to the identified cultural heritage objects are not applied or are applied to a limited extent. The content of the protection duty is reviewed.*

**Keywords:** objects of cultural heritage, monuments, protection duty, restriction on the right of ownership.

Объекты культурного наследия (далее — ОКН) могут быть классифицированы по разным основаниям, например, по виду объекта: памятники, ансамбли и достопримечательные места; по категории историко-культурного значе-

ния: федерального, регионального или местного значения и т.д. Немаловажной является классификация по уровню государственной охраны. По данному основанию ОКН могут быть подразделены на:



1) объекты, которые обладают признаками ОКН;

2) выявленные ОКН;

3) ОКН, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее — Реестр).

Отличиям между мерами государственной охраны, предусмотренными в отношении выявленных ОКН и в отношении ОКН, включенных в реестр, в юридической литературе уделяется не так много внимания<sup>1</sup>. В настоящее время данная проблема приобрела особую актуальность в связи с масштабными изменениями, внесенными в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Закон) Федеральным законом от 22 октября 2014 г. №315-ФЗ. Настоящая статья призвана частично устранить этот пробел.

Под государственной охраной ОКН ст. 6 Закона понимает **систему мер, направленных на выявление, учет, изучение ОКН, предотвращение их разрушения или причинения им вреда.**

**Объекты, которые обладают признаками ОКН**, можно отнести к ОКН с большой долей условности. Пока есть лишь основания полагать, что в связи с наличием у объекта определенных признаков, он будет отнесен к ОКН. Однако в отношении него уже принимается комплекс мер по государственной охране: он выявляется, ставится на учет, изучается; собственник или иной законный владелец (далее в настоящей статье будет использоваться общий термин «владель-

лец») объекта обязан обеспечивать его сохранность. Объект может иметь статус обладающего признаками ОКН не более 90 дней (п. 3, 4 ст. 16.1 Закона).

**Выявленные ОКН** — это объекты, в отношении которых сделан вывод о наличии у них историко-культурной ценности и которые вследствие этого включены в особый перечень. Уже существует обоснованное предположение о том, что они являются объектами культурного наследия. Законодатель устанавливает срок в один год, чтобы это предположение было подтверждено или опровергнуто (п. 8 ст. 18 Закона). В течение этого срока такие объекты обладают «переходным» статусом: для них не определяется вид ОКН, категория историко-культурного значения ОКН и т.д. Если ранее действовавшее законодательство<sup>2</sup> предусматривало, что они охраняются так же, как и ОКН, включенные в реестр, то сейчас Закон, как правило, ограничивает меры по охране таких объектов от мер по охране ОКН, включенных в реестр.

**ОКН, включенные в реестр**, — это объекты, в отношении которых проведены предусмотренные законодательством процедуры по определению предмета охраны объекта, его категории и иных сведений, являющихся необходимыми для включения объекта в Реестр. Применительно к реестровым ОКН действует полный комплекс мер государственной охраны ОКН.

Согласно п. 1 ст. 33 Закона, государственная охрана ОКН преследует следующие цели:

— предотвращение повреждения, разрушения или уничтожения ОКН, изменения их облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемеще-

<sup>1</sup> Следует отметить следующие работы, в которых затрагивается данная проблематика: Клебанов Л.Р. Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана : монография / под науч. ред. А.В. Наумова. 2-е изд., испр. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015. С. 25–28, 142–144; Федорова Л.В. Правовое регулирование приватизации недвижимых объектов культурного наследия : монография. М. : Юстицинформ, 2012. С. 30–32.

<sup>2</sup> Редакция Закона до внесения в него масштабных изменений и дополнений Федеральным законом от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ.



ния и предотвращения других действий, могущих причинить вред ОКН;

— защиты ОКН от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий.

В п. 2 ст. 33 Закона перечислены меры охраны, с помощью которых государство стремится достичь указанных выше целей. Перечень включает 14 мер и является открытым.

Бесспорно, что цели государственной охраны как выявленных, так и реестровых ОКН являются одинаковыми. Однако некоторые меры охраны, применяемые в отношении реестровых ОКН, законодатель считает излишними в отношении выявленных ОКН. На наш взгляд, критерием для принятия решения о нераспространении определенных мер охраны на выявленные ОКН является *неполнота информации об историко-культурной ценности объекта*. В силу такой неполноты применение ряда мер либо *практически невозможно*, либо будет иметь следующие негативные последствия:

1) *неэффективное использование бюджетных средств*;

2) *чрезмерное ограничение прав владельца ОКН, и/или прав владельца объектов, расположенных вблизи ОКН (далее — смежные объекты)*.

*Практическая невозможность* применения мер охраны имеет место в следующих случаях.

1.1. Мера охраны: «*составление и выдача паспорта ОКН*» (ст. 21 Закона).

Согласно п. 1 ст. 21 Закона, паспорт ОКН выдается владельцу только реестрового ОКН. Это обусловлено тем, что в отношении выявленного ОКН еще не осуществлен сбор и анализ всей информации, на основании которой можно принять решение о категории объекта, о предмете его охраны и т.д., и которая подлежит обязательному включению в паспорт и в Реестр. Так, согласно п. 6 Порядка формирования и ведения перечня выявленных объектов культурного наследия, состава

сведений, включаемых в данный перечень, утвержденного Приказом Минкульта РФ от 02 июля 2015 г. № 1907, в Перечень выявленных ОКН в обязательном порядке вносятся лишь две группы сведений — о местонахождении объекта и о его историко-культурной ценности; в Реестре же содержатся около 20 групп сведений (см. п. 2–4 ст. 20 Закона).

Практической невозможностью объясняется также норма ст. 24 Закона, в соответствии с которой выявленный ОКН не может быть признан особо ценным объектом культурного наследия народов РФ.

1.2. Мера охраны: «*установление предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в реестр*» (подп. 10 п. 2 ст. 33 Закона).

Из подп. 6 п. 2 ст. 18 Закона следует, что предмет охраны ОКН (то есть «*описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению*») определяется только для реестровых ОКН. Первоначально предмет охраны фиксируется в заключении государственной историко-культурной экспертизы, обосновывающей включение выявленного ОКН в Реестр (п. 2 ст. 18), в дальнейшем — в составе сведений, включенных в Реестр (подп. 10 п. 3 ст. 20 Закона), и в составе сведений паспорта ОКН (подп. 8 п. 1.1 ст. 21 Закона). Собственно, максимально полное определение историко-культурных особенностей объекта, осуществленное с участием представителей науки в соответствии с предусмотренной законодательством процедурой, является сущностным отличием включенного в реестр ОКН от выявленного.

1.3. Мера охраны: «*установка на объектах культурного наследия информационных надписей и обозначений*» (подп. 11 п. 2 ст. 33 Закона).

Согласно ст. 27 Закона, надписи и обозначения, содержащие информацию об ОКН, должны быть установлены только на включенных в Реестр ОКН (ст. 27





не является препятствием для определения и утверждения границ его территории (абз. 2 п. 5 ст. 3.1 Закона). Отсутствуют эти зоны потому, что до момента внесения объекта в Реестр ограничение прав владельцев смежных объектов является преждевременным. Почему владельцев только смежных объектов? Дело в том, что, как мы уже отметили, помимо зон охраны и защитных зон, Закон предусматривает установление для любого ОКН его территории, т.е. территории, непосредственно занятой ОКН и (или) связанной с ним исторически и функционально и являющейся его неотъемлемой частью, в границах которой также ограничивается хозяйственная деятельность (п. 1 ст. 3.1, п. 1 ст. 5.1 Закона). Ее границы, как и границы зон, могут не совпадать с границами земельных участков, и, следовательно, она также может распространяться на земельные участки, принадлежащие смежным землепользователям. Однако, как правило, такая территория меньше, чем защитная зона или зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, и, как правило, принадлежит только владельцу ОКН. Следует отметить, что в Законе есть нормы, которые могут быть истолкованы таким образом, что ограничения хозяйственной деятельности в границах территории ОКН действуют только для реестровых ОКН. Так, в п. 1 ст. 5.1 Закона сказано не просто о территории ОКН, а о территории *памятника или ансамбля*. Памятник или ансамбль — это вид ОКН (ст. 3 Закона), который указывается в Реестре, в Перечне выявленных ОКН его не может быть. Далее, подп. 5 п. 1 ст. 47.3 Закона устанавливает обязанность соблюдать установленные ст. 5.1 Закона требования к осуществлению деятельности «в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр». Учитывая, что ст. 47.3 Закона содержит требования к владельцам любых ОКН, оговорка «включенного в реестр» не случайна. Однако, на наш взгляд, та-

кое толкование не соответствует целям установления территории ОКН. Если она утверждается для выявленных ОКН, но этот факт не накладывает никаких ограничений к деятельности в ее границах, то в чем правовой смысл такого утверждения? Представляется, что нормы Закона должны быть скорректированы таким образом, чтобы требования к осуществлению деятельности на территории ОКН распространялись на любые ОКН.

III.2. Мера охраны: «установление ограничений (обременений) права собственности или иных вещных прав на ОКН требованиями в отношении ОКН» (подп. 4 п. 2 ст. 33 Закона).

Согласно ст. 47.6 Закона, в настоящее время охранное обязательство может быть утверждено только в отношении владельца, включенного в реестр ОКН. Охранное обязательство содержит требования как непосредственно указанные в Законе (п. 1–3 ст. 47.3, п. 1 ст. 47.6 Закона), так и установленные государственным органом по охране ОКН (п. 2, 3 ст. 47.6 Закона). Это не означает, что права владельца выявленного ОКН не ограничиваются. Они ограничиваются не охранным обязательством, а непосредственно Законом. Эти ограничения делятся на две группы: 1) *требования к содержанию и использованию ОКН* (ст. 47.3 Закона); 2) *требования к сохранению ОКН* (ст. 47.2 Закона).

Требования к содержанию и использованию ОКН, в свою очередь, бывают *пассивными* (например, обеспечивать сохранность и неизменность облика выявленного ОКН) и *активными* (обязанность осуществлять расходы на содержание ОКН и поддерживать его в надлежащем состоянии), *обычными* (действующими постоянно в соответствии с п. 1 ст. 47.3 Закона) и *чрезвычайными* (устанавливаемыми органом по охране ОКН в случае, если содержание или использование ОКН может привести к ухудшению его состояния (п. 4 ст. 47.3 Закона)).



Требования к сохранению ОКН включают в себя обязанность по осуществлению консервации, ремонта, реставрации ОКН, его приспособлению для современного использования либо сочетание указанных мер. При этом для выявленного ОКН не может быть установлено требование по проведению реставрации. В отношении конкретного владельца ОКН (в том числе выявленного) эти требования начинают действовать в соответствии с составленным органом по охране ОКН с учетом мнения владельца ОКН актом технического состояния ОКН, которым определяется состав (перечень) видов работ по сохранению ОКН и сроки их проведения. Данный акт не является охранным обязательством или его частью.

Изменение порядка оформления охранных обязательств отразилось на процедуре приватизации ОКН. В настоящий момент приватизация включенных в Реестр ОКН возможна при наличии утвержденного компетентным органом охраны ОКН охранного обязательства либо при наличии иного охранного документа, оформленного в соответствии с ранее действовавшим законодательством (ст. 29 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»). Каких-либо особенностей приватизации выявленных ОКН закон не устанавливает.

Согласно ст. 35.1 Закона запрет на размещение наружной рекламы распространяется только на реестровые ОКН. Это решение законодателя не вызвано практической невозможностью реализации данного запрета, а обусловлено лишь недопущением чрезмерного ограничения прав владельца выявленного ОКН.

**III.3. Мера охраны: «установление ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение объекта культурного наследия, незаконное перемещение объекта культурного наследия, причинение вреда объекту культурного наследия и осуществление действий, повлекших**

**изменение предмета охраны данного объекта культурного наследия»** (подп. 5 п. 2 ст. 33 Закона).

Согласно п. 3 ст. 54 Закона, в случае, если ОКН, включенный в реестр, уничтожен по вине собственника данного объекта или пользователя данным объектом, земельный участок, расположенный в границах территории ОКН, являющийся неотъемлемой частью ОКН, может быть безвозмездно изъят по решению суда в виде применения санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискации). Законодатель не предусматривает применение к собственнику земельного участка, на котором располагался умышленно уничтоженный выявленный ОКН, такую меру ответственности, как конфискация земельного участка; при этом изъятие бесхозяйственно содержимого выявленного ОКН закон допускает (п. 1 ст. 54).

Представляется, что предусмотренная действующим законодательством об охране ОКН избирательность мер охраны заслуживает поддержки. Она обеспечивает баланс частных и общественных интересов, способствует более эффективной защите культурного наследия. При дальнейшем совершенствовании законодательства данный подход следует развивать; так, помимо упомянутой выше необходимости корректировки норм о территории ОКН, совершенствования требуют положения о последствиях истечения годичного срока статуса выявленного ОКН без принятия решения о внесении объекта в Реестр или об отказе в таком внесении (п. 8 ст. 18 Закона), об особенностях содержания акта технического состояния выявленного ОКН (п. 2 ст. 47.2 Закона) и некоторые другие.

#### Литература

1. Клебанов Л.Р. Памятники истории и культуры: правовая статус и охрана : монография / под науч. ред. А.В. Наумова. 2-е изд., испр. / Л.Р. Клебанов. М. : Норма, ИНФРА-М, 2015. 160 с.
2. Федорова Л.В. Правовое регулирование приватизации недвижимых объектов культурного наследия : монография / Л.В. Федорова. М. : Юстицинформ, 2012. 184 с.



## **Сложности при определении характера и размера вреда, причиненного объекту культурного наследия в результате совершенного преступления**

*Халиков Искандер Альфредович,  
старший преподаватель кафедры прокурорского надзора  
за исполнением законов в оперативно-разыскной деятельности  
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве  
Казанского юридического института (филиала)  
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации  
iskanderh@mail.ru*

На основе изучения результатов правоприменительной деятельности правоохранительных органов Российской Федерации по пресечению преступлений в отношении объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, и результатов анкетирования сотрудников правоохранительных органов проанализированы наиболее типичные проблемы, сопровождающие процесс расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.1 УК РФ. Автором статьи обращено внимание на отсутствие четких критериев определения характера и размера вреда, причиненного памятнику истории и культуры в результате совершенного преступления. Кроме этого, в статье, на основе обобщения всех представленных материалов, предложены изменения и дополнения в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части организации и проведения экспертизы разрушенного или поврежденного объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия, а также определения объема и характера работ по восстановлению памятника истории и культуры как обязательно-го критерия квалификации действий виновного по ст. 243.1 УК РФ.

**Ключевые слова:** уголовно-правовая охрана, критерии оценки причиненного вреда, объект культурного наследия, выявленный объект культурного наследия, памятник истории и культуры, восстановительные работы, повреждение, уничтожение, методические рекомендации, экспертное исследование.

### **Difficulties in Determination of the Nature and Volume of Damage Caused to a Cultural Heritage Object as a Result of a Committed Crime**

*Khalikov Iskander A.  
Senior Lecturer of the Department of Prosecutorial Supervision  
over Law Enforcement in Operational Search Activities  
and a Prosecutor's Involvement in Criminal Proceedings of the Kazan Law Institute (Branch)  
of the Academy of the Prosecutor General's Office  
of the Russian Federation*





вреда в результате повреждения памятника истории и культуры с материальным ущербом, причиненным владельцу охраняемого объекта.

Так, сотрудниками органов внутренних дел УМВД России по г. Вологда Вологодской области РФ было отказано в возбуждении уголовного дела по факту разрушения объекта культурного наследия регионального значения — «дома Свешникова», сгоревшего 14 июня 2014 г. Принятое решение было аргументировано тем, что стоимость восстановительных работ составила до 200 тыс. руб., что не образует крупного размера причиненного вреда. Сведения о его расчете были предоставлены собственником здания, ответственным за сохранение и использование объекта культурного наследия. На этом основании он был освобожден от уголовной, а в последующем и от административной ответственности<sup>2</sup>.

В ходе проведенной проверки не было принято к сведению то обстоятельство, что собственник здания, игнорируя требования охранного обязательства, не принял мер к сохранению архитектурного объекта, что привело к его разрушению<sup>3</sup>. На основании мер прокурорского реагирования незаконное процессуальное решение было отменено.

Приведенный пример наглядно иллюстрирует несовершенство ст. 243.1 УК РФ в части установления размера и характера причиненного вреда. Актуальность данного вопроса обусловлена отсутствием единых критериев, используемых правоприменителем для определения размера крупного вреда, причиненного в результате преступления, который является оценочным понятием.

Как показывает практика, при квалификации деяний по статьям УК РФ, имеющим оценочные понятия, усмотрение лиц,

применяющих уголовно-правовые нормы, является чрезмерным. Исключить это усмотрение полностью невозможно, но его необходимо ограничить определенными рамками, определив правильное применение этих понятий, обозначив устойчивые во времени и в пространстве критерии, содействующие в уточнении их содержания в том значении, которое имел в виду законодатель<sup>4</sup>.

Советом по оценочной деятельности при Министерстве экономического развития Российской Федерации 23 июня 2015 г. были одобрены «Методические рекомендации по оценке объектов недвижимости, отнесенных в установленном порядке к объектам культурного наследия» (далее — Методические рекомендации, если не указано иное). Они были разработаны в целях оказания методологического содействия экспертам, правоприменителям в части установления оценочной стоимости объекта, исходя из требований современных реалий<sup>5</sup>. Возможность использования методических рекомендаций при оценке объектов культурного наследия носит рекомендательный характер. В них уделено внимание требованиям, предъявляемым к заданию — непосредственному объекту оценки, оценке земельных участков, объектов археологического наследия, акцентировано внимание на наличие дополнительных обременений. Обращено внимание на рекомендации по проведению оценки в случае недостаточности данных (например, при отсутствии архитектурно-реставрационного задания на проведение восстановитель-

<sup>4</sup> Канубриков В.А. Оценочные признаки: проблемы применения и соответствие принципам Российского уголовного законодательства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2 (32). С. 40–45.

<sup>5</sup> Методические рекомендации / Российская академия архитектуры и строительных наук, научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства, саморегулируемая организация некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования». URL: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Committee/Local/DocumZ110526.pdf>.

<sup>2</sup> Стыд и пожар. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2578320>.

<sup>3</sup> В Вологде дочитали уголовный кодекс до статьи 243. URL: <http://hraniteli-nasledia.com/articles/utraty/vologde-dochitali-ugolovnyy-kodeks-do-243-y-stati>.



ных работ, исключительно уникальности объекта оценки). Особо отмечено, что требования, предъявляемые к объектам культурного наследия, распространяются и на вновь выявленные объекты культурного наследия. Это важно, так как нередко случаи, когда под различными предложениями вновь выявленные объекты культурного наследия полностью демонтируются, несмотря на возможность их отнесения к памятникам истории и культуры регионального и местного (муниципального) значения<sup>6</sup>.

В соответствии с п. 4.3.1. Методических рекомендаций к объектам культурного наследия, в зависимости от преследуемой цели, может быть применена рыночная, инвестиционная, ликвидационная, кадастровая и другие виды оценки. Для повышения объективности оценки причиненного вреда требуется комплексный подход, реализация всего спектра оценочных критериев. Это важно в правоприменительной деятельности для преодоления разночтений при расчете размера причиненного ущерба в практике работы следственных органов, суда.

В качестве особенностей оценки объекта культурного наследия Методические рекомендации предполагают, что, исходя из исключительности объекта, связанного с определенными этапами развития истории и культуры, в их основу могут быть положены нематериальные активы, которые предполагают удорожание его фактической стоимости. Данное положение требует более тщательной проработки.

Объекты культурного наследия, исходя из требований ст. 3 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»<sup>7</sup> (далее — Фе-

деральный закон №73-ФЗ), признаются таковыми, если они возникли в результате исторических событий, представляют особую ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являются свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации об их зарождении и развитии. Соответственно стоимость «нематериальных активов» должна определяться в ходе проведенного комплексного исследования, с привлечением специалистов, исходя из историко-культурной специфики восстанавливаемого объекта охраны. Они должны быть учтены при расчете стоимости восстановительных работ, а затем и при определении размера вреда, причиненного в результате преступления (административного правонарушения).

В настоящее время нет четких критериев, устанавливающих правовые основы проведения экспертного исследования поврежденных, либо уничтоженных объектов культурного наследия в целях определения характера и размера вреда в результате совершенного преступления. Это вызывает определенные трудности в правоприменительной практике. Так, 12 января 2015 г. дознавателем УМВД по г. Казани вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 167, 243, 243.1 УК РФ, по факту повреждения объекта культурного наследия регионального значения — «Доходного дома И.Н. Киселева, 1910 г. постройки, арх. К.С. Олешкович». Принятое процессуальное решение было аргументировано тем, что невозможно определить стоимость и размер восстановительных работ в связи с отсутствием методики проведения экспертного исследования, нахождением памятника истории и культуры в заброшенном, бесхозном состоянии.

<sup>6</sup> Бойко А.Ю. О методических рекомендациях по оценке объектов культурного наследия // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 10. С. 66.

<sup>7</sup> Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон от 25 июня

2002 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2519 (с посл. изм.).



В связи с невозможностью определения размера вреда, причиненного объекту культурного наследия, было приостановлено расследование уголовного дела, возбужденного дознавателем УМВД России по г. Ирбит Свердловской области по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ по факту повреждения памятника истории и культуры регионального значения — «Административного здания, 1858 г. постройки». Интересно, что на момент возбуждения уголовного дела была установлена стоимость восстановительных работ в размере 599 тыс. руб., что образует состав инкриминируемого преступления. В ходе расследования была проведена экспертиза, которая не смогла дать ответ о стоимости восстановительных работ, аргументируя принятое решение тем, что невозможно установить естественный износ здания и действия собственника по его ненадлежащей эксплуатации. Указанный пример наглядно свидетельствует о наличии трудностей при определении характера и размера вреда, причиненного объекту культурного наследия в результате совершенного преступления.

Проведенное анкетирование сотрудников прокуратур города Санкт-Петербурга, Алтайского, Краснодарского края, Ивановской, Калужской, Ленинградской, Нижегородской, Омской и Свердловской областей РФ, осуществлявших надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия по уголовным делам, возбужденным по признакам состава преступления, предусмотренного расследованием преступлений, предусмотренных ст. 243.1 УК РФ, подтверждает данные выводы. Так, большинство респондентов отметили, что сотрудники правоохранительных органов при расследовании указанных преступлений сталкиваются с трудностями при определении характера и размера вреда, причиненного объекту культурного наследия.

В целях осуществления эффективной государственной политики в сфере сохранения объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, установления четких правовых критериев определения характера и размера причиненного им вреда, следует внести изменения в Главу V «Государственная историко-культурная экспертиза» Федерального закона № 73-ФЗ, дополнив ст. 28, 30, 31, 32 положениями относительно: правовых условий проведения экспертного исследования объектов, подвергнутых повреждению в результате совершенных преступлений (административных правонарушений); характера исследуемых объектов; возможности проведения работ на объекте, поврежденном в результате преступления (административного правонарушения); порядка и источников финансирования экспертного исследования; целесообразности и возможности воссоздания разрушенного памятника истории и культуры.

Примечание к ст. 243<sup>1</sup> УК РФ в качестве критерия определения характера и размера вреда, причиненного объекту культурного наследия, устанавливает стоимость «восстановительных работ», которая в денежном эквиваленте должна превышать 500 тыс. руб. Однако «восстановительные работы» как мероприятия по обеспечению физической целостности и сохранения историко-культурной ценности памятника истории и культуры не идентичны в своем содержании работам по ремонту и реставрации объекта охраны. Они должны проводиться в целях возвращения предмета охраны к исходному, имевшемуся до разрушения состоянию.

Преодоление разногласий в толковании норм права, регламентирующих сохранение или использование объектов культурного наследия, следует путем дополнения Федерального закона № 73-ФЗ, ст. 43.1 «Восстановительные работы» следующего содержания: «Вос-



становление памятника, ансамбля или достопримечательного места — научно-исследовательские, изыскательные, проектные и производственные работы, проводимые на основании заключения историко-культурной экспертизы в целях возвращения исходного до повреждения состояния, дальнейшего сохранения историко-культурной ценности объекта культурного наследия. На основании ч. 2 ст. 61 настоящего Федерального закона финансирование проведения восстановительных работ производится за счет средств лица, причинившего вред объекту культурного наследия в соответствии со вступившим в законную силу решением суда». Аналогичные по характеру и объему изменения следует внести в ст. 47.2 Федерального закона № 73-ФЗ в части восстановления выявленного объекта культурного наследия.

Предложенные автором изменения и дополнения будут способствовать преодолению разногласий в толковании норм права, возможности дачи верной правовой оценки характеру и размеру вреда, причиненного объекту культурного наследия, выявленному объекту культурного наследия, разрушенному либо поврежденному в результате совершенного преступления.

### Литература

1. Бойко А.Ю. О методических рекомендациях по оценке объектов культурного наследия / А.Ю. Бойко // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 10. С. 66–72.
2. Канубриков В.А. Оценочные признаки: проблемы применения и соответствие принципам Российского уголовного законодательства / В.А. Канубриков // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2 (32). С. 40–45.



## Особенности закупок товаров, работ, услуг для нужд театра

Айтмухаметова Илона Радиковна,  
заместитель Генерального директора,  
руководитель контрактной службы  
Новосибирского государственного  
академического театра оперы и балета,  
кандидат экономических наук, доцент  
ailona@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности и современное состояние закупок учреждений культуры на примере театров в рамках контрактной системы в сфере закупок, выделяются некоторые проблемы закупок, а также выявлена необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере. Актуальность темы связана с изменением условий экономической деятельности театров в сфере закупок товаров, работ, услуг.

**Ключевые слова:** контрактная система, закупки, театр, культура.

### Peculiarities of Goods, Work, Service Procurements for Theatrical Needs

Aytmukhametova Ilona R.  
Deputy Chief Executive Officer, Head of the Contract Service  
of the Novosibirsk State Opera and Ballet Theatre  
Candidate of Economic Sciences  
Assistant Professor

The article examines the peculiarities and the current state of cultural institutions' procurements using an example of theatres within the contract system in the procurements' area, identifies problems of procurements, and also identifies the necessity of the legislation's further developments in this area. The relevance of the topic is related to changes in the conditions for the economic activities of theaters in the procurement of goods, works, and services.

**Keywords:** contract system, procurements, theatre, culture.

Деятельность в сфере культуры осуществляется организациями, учреждениями, предприятиями различной ведомственной принадлежности и формы собственности, а также частными лицами. Особое место в сфере культуры занимают некоммерческие организации, что обусловлено целями их деятельности, которые отвечают функциям сферы культуры в обществе. Значительную часть некоммерческих организаций в сфере культуры составляют государ-

ственные учреждения культуры, к которым относятся и большинство театров.

Необходимость совершенствования системы управления в сфере культуры связана не только с ролью культуры в современном обществе и с изменяющимися культурными потребностями населения, которые она призвана удовлетворять, но и с учетом изменений действующего законодательства в бюджетной сфере, в том числе в сфере закупок товаров,





Таблица 1

### Способы закупок театров в 2015 году

Способ закупки	Количество заключенных по итогам контрактов	Стоимость заключенных по итогам контрактов, млн руб.	Доля количества контрактов, %	Доля стоимости контрактов, %
Электронный аукцион	1518	3906	11	41
Закупка у единственного поставщика	12 201	4657	85	48
Открытый конкурс	136	684	1	7
Запрос котировок	476	93	3	1
Запрос предложений	3	14	0	0
Конкурс с ограниченным участием	12	269	0	3
	<b>14 346</b>	<b>9623</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Также театры осуществляют закупки за наличный расчет в случае закупок малого объема, невозможности и/или нецелесообразности проведения конкурентных закупок, срочности приобретения. Данные реестров заключенных контрактов театрами отражают не все закупки из единственного источника, а только те, которые зарегистрированы в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) и осуществлены посредством заключения контрактов. В среднем стоимость одного контракта, заключенного с единственным поставщиком, равнялась порядка 380 тыс. руб., т.е. была весьма незначительной<sup>3</sup>.

Электронные аукционы занимают второе место среди способов закупок как по частоте применения, так и по общей стоимости заключенных по их итогам контрактов. Театры проводили серьезные по стоимости аукционы. В среднем, стоимость одного контракта, заключенного по итогам аукциона, составила более 2,5 млн руб. Крупные контракты заключены по итогам открытых конкурсов. А самые большие заказы размещены на конкурсах с ограниченным участием. Основные деньги «уходят» юридическим лицам. Среди топ-поставщиков театров,

заключивших контракты на самые значительные денежные суммы, — строительные организации, энергетические компании, охранные агентства и другие отечественные юридические лица<sup>4</sup>.

Стоимостный анализ спроса театров в 2015 г. позволил выявить интересные отраслевые (номенклатурные) особенности театральных закупок, объясняющие указанную выше закономерность. Если сгруппировать предметы контрактов согласно классификационным кодам, то ясно видно, что наряду с профильными театральными услугами и изделиями театры расходуют значительные суммы средств на непрофильные виды деятельности и работы: услуги охраны и уборки помещений, услуги по передаче электроэнергии и по аренде нежилого недвижимого имущества. Театральные средства направляются на строительные работы. Поступающие в театральную сферу бюджетные средства как бы проходят через нее и оседают в других отраслях экономики. Деньги, предназначенные для развития театрального искусства, в действительности развивают другие отрасли. Пропорции, в которых средства расходуются на театральные и нетеатральные виды деятельности, следующие:

<sup>3</sup> Анчишкина О.В. Указ. соч. С. 47.

<sup>4</sup> Там же. С. 47.





Что касается закупок музыкальных инструментов, которые осуществляются театрами в основном путем проведения электронных аукционов, то и в данном случае могут быть определенные сложности разного рода, например, срок изготовления инструмента, громкость звучания инструмента (инструмент может не соответствовать параметрам помещения театра) и т.д., а также инструменты могут приобретаться «под конкретного» исполнителя в оркестре театра. Кроме того, при описании объекта закупки заказчиком должна соблюдаться ст. 33 Закона о контрактной системе в отношении товарных знаков, фирменных наименований, и т.д. Но многие музыкальные инструменты не имеют аналогов в мире, обладают такими признаками как непревзойденное звучание, стабильность настройки, точность и стабильность работы механики, долговечность всего инструмента и его элементов, а также красота и богатство звучания, что не подлежит техническому изложению, т.к. тембральное звучание музыкального произведения в зависимости от производителя инструмента может отличаться.

В процессе деятельности театры заключают контракты (договоры) на оказание услуг и выполнение работ с физическими и юридическими лицами. По количеству закупок преобладают контракты (договоры) на оказание услуг физическими лицами: услуги режиссеров, артистов, музыкантов-исполнителей, услуги представителей творческих профессий, художников, декораторов, которые предоставляются на индивидуальной основе. В их числе заключаются контракты (договоры) на оказание услуг в иностранной валюте в случае, если исполнителем по контракту (договору) является иностранное лицо. В данном случае при планировании закупок достаточно сложно точно указать стоимость услуг в рублевом эквиваленте в силу колебаний курса валют.

Стоит отметить ряд имеющихся особенностей некоторых контрактов и договоров. Так, в соответствии с действу-

ющим законодательством, заказчику необходимо осуществить обоснование цены контракта (договора) и НМЦК, в том числе при заключении следующих договоров и контрактов: оказание услуг художников, режиссеров, постановщиков, хореографов, исполнителей зачастую в силу их исключительности, мастерства, сложности исполнения и/или театральной постановки. В сложившейся ситуации заказчик часто вынужден осуществлять обоснование цены договора или НМЦК формально: путем поиска и подбора подобных контрактов, исходя из цены контракта (договора), в реестре контрактов на сайте ЕИС, которые могут не соответствовать и/или отражать характеристику и параметры оказываемых услуг.

Подобная ситуация складывается и при заключении договоров и контрактов с юридическими лицами, например, оказание услуг хоровыми коллективами, принимающими участие в исполнении и показе определенных спектаклей.

В ближайшее время в ЕИС должен начать функционировать каталог товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Каталог будет использоваться заказчиками для обеспечения единообразного указания наименований товаров, работ, услуг, извещений об осуществлении закупки, приглашении, документации в реестре контрактов. Заказчики будут обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, с указанной в ней датой начала обязательного применения, в том числе и при описании объекта закупки и формировании индивидуального кода закупки. Ожидается, что внедрение каталога упростит регулирование закупок и поможет контролировать их эффективность за счет сопоставимости цен. Однако многие театры столкнутся со сложностями при закупке товаров сценического оформления спектаклей, т.к. подобные закупки различаются большим количеством параметров и свойств и не повторяются в постановках.



Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 94 Закона о контрактной системе, театры обязаны провести экспертизу не только поставленных товаров, выполненных работ, но и оказанных услуг. В связи с чем имеются определенные особенности, и, по сути, экспертиза оказанных услуг носит формальный характер в связи с особенностями театральных услуг. Экспертиза исполнения определенной партии в балете или опере (концерте) носит субъективный и достаточно спорный характер, и в случае отрицательной оценки исполнения определенной партии с точки зрения одного эксперта, повторного ее исполнения не последует. Данное положение равным образом относится и к услугам иных представителей творческих профессий (режиссеров, художников и т.п.).

В целях осуществления уставной деятельности театры заключают контракты и договоры на приобретение прав, лицензий, нотного материала в соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе и Положений о закупках. В соответствии со ст. 1225 ГК РФ, к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности, например, относятся: произведения науки, литературы и искусства, исполнения, фонограммы и др.

В данном случае театр как заказчик, на основании Закона о контрактной системе, также обязан разместить в единой информационной системе извещение об осуществлении такой закупки не позднее чем за пять дней до даты заключения контракта с указанием расчета НМЦК. При осуществлении закупок произведений литературы и искусства определенных авторов театры не могут применить метод сопоставимых цен и указывают при расчете НМЦК только один источник цены контракта, т.к. правообладатели самостоятельно формируют ценовую

политику и у иных лиц театры не имеют возможности и прав приобрести то или иное произведение, арендовать ноты, права на исполнение и т.д. Зачастую правообладатели являются иностранными лицами независимо от происхождения автора того или иного произведения, соответственно, цена контракта и расчеты по нему осуществляются в иностранной валюте.

Несмотря на единообразие процедур размещения заказа, в соответствии с положениями Закона о контрактной системе, закупки учреждений культуры, в частности театров, обладают отличительными особенностями, обусловленными спецификой отрасли и законодательством в сфере закупок. В целях дальнейшего развития контрактной системы при приобретении музыкальных инструментов необходимо предоставить право театрам в документации о закупке их точного описания и характеристик без указания слов «или эквивалент» с точки зрения эффективности не только расходования бюджетных средств, но и дальнейшего использования инструментов, учитывая интересы пользователей приобретаемых товаров.

Проведение экспертизы результатов исполнения контрактов при закупке произведений литературы и искусства определенных авторов, фонограмм конкретных изготовителей в случае, если единственному лицу принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на такие произведения, исполнения, фонограммы, а также экспертиза исполнений конкретных исполнителей является нецелесообразным.

#### **Литература**

1. Анчишкина О.В. Театры в зеркале контрактной системы / О.В. Анчишкина // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2016. № 46. С. 38–57.



## **Социальная ответственность образовательной организации перед обществом: реализация социально-ориентированных проектов — «Создание сети Центров бесплатной юридической помощи» и «Практико-ориентированное образование»**

*Дарбинян Арсен Арамаисович,  
доцент Московского областного гуманитарного института,  
руководитель Единого центра оказания  
квалифицированной бесплатной юридической  
помощи в городе Подольск,  
кандидат юридических наук, доцент  
9263544945@mail.ru*

*Анненков Алексей Юрьевич,  
доцент Московского областного гуманитарного института,  
кандидат юридических наук, доцент  
lex97531@mail.ru*

*В статье исследуется проблема социальной ответственности образовательной организации в условиях современной российской действительности. Авторы анализируют необходимость существования данного социального феномена применительно к вузу, рассматривают его различные аспекты. Особое внимание уделяется такому направлению социальной ответственности вуза как подготовка практико-ориентированных выпускников. В связи с этим авторы рассматривают в качестве необходимого элемента подготовки профессионала практику и анализируют опыт функционирования Единого центра оказания квалифицированной юридической помощи при Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский областной гуманитарный институт» в Подольске в качестве не только базы практики для студентов, но и как организации, реализующей еще один социальный проект вуза — предоставление нового вида социальной услуги населению — оказание квалифицированной юридической помощи гражданам на безвозмездной основе.*

**Ключевые слова:** социальная ответственность, социальная ответственность вуза, практико-ориентированное образование, квалифицированная юридическая помощь, квалифицированная бесплатная юридическая помощь.





устойчивого развития общества и окружающей среды, а также сохранение длительного существования организации путем минимизации отрицательных и максимизации положительных воздействий на общество и окружающую среду посредством инициативного воздействия и обмена информацией с заинтересованными сторонами во всех сферах влияния организации<sup>1</sup>.

Рассматриваемый подход основан на определении Европейской Комиссии по вопросам корпоративной социальной ответственности. Вместе с тем, социальная ответственность включает вопросы развития самой организации, профессионального роста сотрудников, защиты прав и здоровья персонала и членов того сообщества, где компания осуществляет свою деятельность, природоохранные мероприятия и оптимизацию использования ресурсов<sup>2</sup>.

В научной работе «Социальная ответственность вуза в условиях реформ», подготовленной коллективом авторов Н.Н. Богдан, Е.В. Балгановой, М.Г. Масиловой, изложены три подхода к пониманию социальной ответственности — это:

— социально значимый характер основной хозяйственной деятельности организации, выражающийся в производстве качественных товаров и услуг;

— характеристика организации как социально ответственной, выходящей в своей деятельности за минимальные, законодательно определенные рамки и осуществляющей стратегически целесообразный вклад в развитие внутренней и внешней среды действия своего бизнеса, тем самым повышая его устойчивость в долгосрочной перспективе;

— принятие организациями активного участия в опережающем формировании высоких общественных стандартов, учитывающих изменяющиеся общественные ожидания в отношении своей продукции, услуг и деятельности в целом, тем самым вносящие свой вклад в повышение уровня жизни<sup>3</sup>.

Следует согласиться с позицией М.В. Ниязовой, согласно которой «вуз является важным социальным институтом, в котором создаются общественные блага (образовательные услуги) и нормативы, образцы поведения, взаимоотношений в коллективе и с внешней средой — с заинтересованными сторонами (внешними партнерами, клиентами, органами власти и т.п.)»<sup>4</sup>.

Социальная ответственность вуза выражается в его вкладе в развитие общества и предполагает «добровольное разделение с государством ответственности за социально-экономическое развитие региона присутствия, за решение наиболее острых и неотложных социальных проблем, за удовлетворение жизненно важных социальных потребностей»<sup>5</sup>.

И здесь следует учитывать, что деятельность вуза носит сложный и многосторонний характер. Образовательная организация, реализующая программы высшего образования, не только организует процесс освоения студентами учебных дисциплин, но и обеспечивает преемственность опыта, формирует соответствующую мотивацию профессионального самообразования и, что очень

<sup>1</sup> Баралина С.В., Мехришвили Л.Л. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений // Вестник международных организаций. 2012. № 1 (36). С. 204.

<sup>2</sup> Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. М.: Ассоц. менеджеров, 2003. 205 с.

<sup>3</sup> Богдан Н.Н., Балганова Е.В., Масилова М.Г. Социальная ответственность вуза в условиях реформ // Философия образования. Раздел II. Актуальные проблемы управления образованием. Новосибирск. 2015. С. 91–92.

<sup>4</sup> Ниязова М.В. Функции ВУЗа как социально ответственного института // Проблемы современной экономики. 2008. № 2 (26).

<sup>5</sup> Ниязова М.В. Результат вуза: понятия, подходы к управлению и оценке // Вопросы современного профессионального образования: матер. науч. конф., 20–29 февраля 2008 г. М.: РАЕ, 2008. С. 174.



важно, необходимые профессиональные качества<sup>6</sup>.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что критериями социальной ответственности вуза являются:

— создание и функционирование устойчивой образовательной и научной организации, деятельность которой направлена на создание общественного блага, выражающегося в объединении профессиональных кадров в целях подготовки специалистов для различных отраслей хозяйственной и иной деятельности;

— осуществление научных, изыскательных работ и проектов, направленных на создание новых продуктов (разработка) для применения или использования в различных сферах и областях общественной жизни;

— разработка образовательных стандартов и программ для обучающихся по различным направлениям подготовки в целях оптимизации времени и уровня их освоения обучающимися, в том числе получения максимально возможного объема знаний и навыков, используемых в практическом применении, систематический контроль за качеством оказываемых услуг;

— разработка стратегических планов и программ опережающего развития образовательной организации, разработка новых образовательных технологий и методик, внедрение их в процесс обучения;

— анализ потребностей различных секторов хозяйственной деятельности, а также интересов общества в подготовке высококвалифицированных кадров для конкретных сфер профессиональной деятельности;

— реализация различных социально-ориентированных проектов и программ,

направленных на повышение правовой, финансовой, политической, социальной культуры как субъектов образовательного процесса, так и в целом общества, в том числе посредством создания центров бесплатной юридической консультации, курсов и ликбезов по финансовому, налоговому просвещению и т.п.;

— обеспечение постоянной коммуникации с органами государственной власти и управления, органами местного самоуправления, представителями СМИ, общественными организациями, предпринимательским сообществом в целях улучшения качественных характеристик образовательной и научной деятельности, освещения достижений и положительных результатов вуза.

Действительно, одним из главных принципов организации и деятельности вузов, в частности вузов, ориентированных на гуманитарные и правовые специальности и направления подготовки, является обучение высококвалифицированных кадров, востребованных на рынке труда и успешно реализующих полученные знания, навыки и способности в последующей практической (профессиональной) деятельности.

Важным аспектом в данном процессе является поддержание вузом уровня образования, количества и качества предоставляемого учебного материала, реализация практико-ориентированных методик и программ обучения, апробирования и внедрения новых образовательных стандартов и технологий, систематический мониторинг рынка труда и его постоянно изменяющихся запросов.

По нашему мнению, незаменимым элементом в образовательном процессе является прохождение практики студентами, в том числе в различных профильных органах и учреждениях, с которыми вуз должен находиться в непрерывном информационном и деловом взаимодействии. Прохождение практики позволяет обучающимся перенять не только

<sup>6</sup> Казаков В.Н., Панарин А.А., Анненков А.Ю., Дарбинян А.А. Место и роль личности юриста в системе обеспечения права гражданина на оказание квалифицированной (бесплатной) юридической помощи (проблемы теории и практики): монография. М., 2017. 145 с.



передовой опыт профессиональной деятельности, но и воспринять сущность полученных в рамках аудиторных занятий теоретических знаний на конкретных примерах, эмпирически подтвердить либо опровергнуть те или иные академические вопросы.

Прохождение практики, как показывают исследования последних лет, является незаменимой частью образования. Так, например, для подготовки практико-ориентированных студентов-юристов является обязательным прохождение практики в организациях и учреждениях юридической сферы: адвокатских формированиях, юридических департаментах и отделах государственных органов, органах нотариата, судебных участках мировых судей, судов районов и городов, органах прокуратуры, органах Следственного комитета, органах местного самоуправления, в органах Федеральной службы судебных приставов, органах внутренних дел, в юридических службах и отделах коммерческих и некоммерческих юридических лиц различных организационно-правовых форм и др.

Присутствие практиканта в судебных заседаниях, в том числе непосредственное участие в подготовке судом дела к слушанию, изучение актов прокурорского реагирования, участие в исполнительном производстве, ознакомление с материалами проверок по заявлениям о возбуждении уголовного дела, оказание посильной помощи адвокату или нотариусу по вопросам подготовки правовой позиции стороны по делу, представления и защиты интересов в различных органах позволяют обучающемуся твердо сформировать представление о своей будущей профессии, рассчитать свои способности к исполнению обязанностей на соответствующих должностях, мысленно представить себя в должности судьи, прокурора, следователя, адвоката, нотариуса и т.д.

Более 25 лет назад возникла необходимость в предоставлении нового вида

социальной услуги населению — оказание квалифицированной юридической помощи гражданам на безвозмездной основе.

Первым этот вид услуг начали внедрять ведущие юридические вузы страны, создавая так называемые «юридические клиники», благодаря которым студенты получали опыт практической работы, а малоимущие и социально-незащищенные слои населения — безвозмездную правовую помощь. Успех проектов, реализуемых по принципу «pro bono» продемонстрировал востребованность и состоятельность идеи, что послужило импульсом для ее дальнейшего распространения.

В рамках реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>7</sup> практика оказания бесплатной юридической помощи применяется представителями профессионального сообщества — адвокатами, нотариусами, преподавателями юридических вузов, корпоративными юристами, а также большим количеством государственных и общественных учреждений.

Однако анализ существующей ситуации с оказанием бесплатной юридической помощи показал, что по таким параметрам, как качество услуг, круг рассматриваемых вопросов и организационно-технический уровень их сопровождения не отвечает насущным потребностям населения. Низкий уровень профессионализма консультантов и нерегулируемость приема вызывает у граждан сомнения в благополучном разрешении их проблемы и снижает уровень доверия к проводимым консультациям.

В настоящее время назрела необходимость в совершенствовании этой системы путем объединения усилий за-

<sup>7</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.



интересованных сторон для выработки единых стандартов качества предоставления бесплатных правовых услуг и создания Единых центров, координирующих работу всех консультантов, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

Особую актуальность эта задача приобретает в свете предложения Президента РФ В.В. Путина создать на основе единых стандартов, в масштабах страны, эффективную систему квалифицированной юридической помощи гражданам как на платной, так и бесплатной основе.

Отдельными вузами была предпринята попытка реализации рассматриваемой государственной политики на базе своих структурных подразделений вузов, в рамках действующих юридических клиник, путем их реорганизации в Единые центры оказания квалифицированной юридической помощи.

Как показывает практика последних восьми лет работы Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский областной гуманитарный институт» (далее — АНО ВО «МОГИ»), эффективным средством обеспечения прикладных знаний является организация в рамках структурного подразделения вуза стационарно работающего центра юридической консультации — Единого центра оказания квалифицированной юридической помощи (далее — Центр), позитивно воздействующий как, в частности, на образовательную деятельность вуза, так и в целом на общественную жизнь.

Реализуя социальную ответственность, АНО ВО «МОГИ» решает сразу несколько общественно полезных задач:

1. Как мера социальной помощи Центр предоставляет бесплатную квалифицированную юридическую помощь населению, которая выражается в разъяснении консультантами норм и требований законов и иных правовых актов, подготовке правовых заключений, различных

процессуальных документов, формулировании и обосновании для заявителя правовой позиции в суде, органах контроля и надзора и в других органах.

2. Проведение учебной и производственной (преддипломной) практики, в процессе которой студенты-практиканты имеют возможность лично присутствовать и участвовать в консультационном процессе у юристов различных правовых профессий, изучать тактики и методики юридического консультирования, правил подготовки процессуальных документов, договоров, соглашений, заявлений и жалоб, составлении аргументированной позиции по делу и вступительной речи в суде и иных органах;

3. Разгрузка работы органов государственной власти и органов местного самоуправления по обращениям, носящим индивидуальный, гражданско-правовой характер, не предусматривающим мер компетентного реагирования и не входящим в компетенцию по разрешению данного вопроса в административном порядке;

4. Снятие либо смягчение социальной напряженности в обществе, так как у большого числа граждан есть уверенность в том, что государство обязано за них совершать юридически значимые действия, а невыполнение этих действий характеризуется коррумпированностью, халатностью и произволом чиновников.

5. Консолидация юридического сообщества в Едином центре, где гражданин может получить не только квалифицированное разъяснение норм российского законодательства, но и проекты различных процессуальных документов и другие виды правовой помощи.

Порой гражданам достаточно элементарного разъяснения своих прав и обязанностей, норм и требований законов, которое во многих случаях может решить возникшую проблему, но ввиду того, что такая работа не ведется либо ведется недостаточно, это вызывает обществен-



ное недовольство и озлобленность на органы власти.

Единые центры оказания квалифицированной бесплатной юридической помощи созданы совместно с Московским областным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и функционируют в Подольске, Серпухове и Серпуховском районе, Наро-Фоминске, а в феврале 2018 г. планируется их создание в Серебряных Прудах и Коломне Московской области.

На базе учебных корпусов АНО ВО «МОГИ» при поддержке органов юстиции, адвокатских и нотариальных палат, региональных отделений «Ассоциации юристов России» созданы такие же центры в Республике Крым и Севастополе.<sup>8</sup>

На обеспечение деятельности каждого Центра АНО ВО «МОГИ» ежегодно расходуется более 500 000 руб., в частности это затраты на: выплату заработной платы сотрудникам — 250 000 руб.; аренду и текущий ремонт офиса — 120 000 руб.; оплату Интернета, телефона, электричества — 50 000 руб.; закупку канцелярских товаров и оргтехники — 20 000 руб.; информационно-техническое сопровождение (изготовление информационных буклетов, флаеров, листовок, баннеров, плакатов) — 20 000 руб.; организацию поездок для проведения выездных консультаций Центра в сельскую местность — 20 000 руб.; организацию поездок для проведения выездной консультации в учреждения для пенсионеров, ветеранов, инвалидов и других маломобильных категорий граждан — 10 000 руб.; организацию и проведение научно-практических мероприятий — 20 000 руб. и др.

Примечательно, что, например, за 12 месяцев 2017 г. в Центре в Подольске

были проведены 46 приемных дня в рамках стационарной работы и 17 выездных консультаций в различные социальные организации, учреждения, а также в сельскую местность.

В период с 11 января 2017 г. по 29 ноября 2017 г. в Центре в Подольске бесплатная квалифицированная юридическая помощь оказана 1421 заявителю, из них: 1397 заявителям — физическим лицам, 9 — индивидуальным предпринимателям, 15 — лицам (некоммерческим организациям). В среднем, численность обратившихся в Центр в Подольске за 1 месяц составляет от 100 до 120 заявителей и, примерно, ежемесячно 30 заявителям оказывалась юридическая помощь в рамках выездных консультаций Центра.

Весь объем оказанной правовой помощи, согласно методическим рекомендациям по размерам оплаты юридической помощи, утвержденным решением Совета Адвокатской палатой Московской области, в денежном выражении составляет более 3 млн руб. Это реально сэкономленные жителями Московской области средства, которые ими могут быть направлены на удовлетворение других нужд.

В настоящее время преподавателями АНО ВО «МОГИ» подготовлено Положение о создании Единых центров оказания квалифицированной бесплатной юридической помощи, утвержденным Московским областным отделением «Ассоциация юристов России», повсеместно внедряемых в существующие и создаваемые центры Московской области.

Кроме того, преподаватели института принимают участие в разработке Единых стандартов оказания квалифицированной юридической помощи, которые будут утверждены Ассоциацией юристов России и внедрены в деятельность центров бесплатной юридической помощи на всей территории Российской Федерации.

<sup>8</sup> Дарбинян А.А. Мониторинг Единого центра оказания квалифицированной юридической помощи в г.о. Подольск за 2015 г. Подольск : АНО ВО «МОГИ», 2016. 54 с.



## Литература

1. Баралина С.В., Мехришвили Л.Л. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений / С.В. Баралина, Л.Л. Мехришвили // Вестник международных организаций. 2012. № 1 (36). С. 203–218.
2. Богдан Н.Н. Социальная ответственность вуза в условиях реформ / Н.Н. Богдан, Е.В. Балганова, М.Г. Масилова // Философия образования. 2011. Т. 39. № 6. С. 89–99.
3. Дарбинян А.А. Мониторинг Единого центра оказания квалифицированной юридической помощи в г.о. Подольск за 2015 г. / А.А. Дарбинян. Подольск : АНО ВО «МОГИ», 2016. 54 с.
4. Казаков В.Н. Место и роль личности юриста в системе обеспечения права гражданина на оказание квалифицированной (бесплатной) юридической помощи (проблемы теории и практики): монография / В.Н. Казаков, А.А. Панагин, А.Ю. Анненков, А.А. Дарбинян. М. : [б. и.], 2017. 145 с.
5. Ниязова М.В. Результат вуза: понятия, подходы к управлению и оценке / М.В. Ниязова // Вопросы современного профессионального образования: материалы научной конференции, 20–29 февраля 2008 г. М. : РАЕ, 2008. С. 174.
6. Ниязова М.В. Функции ВУЗа как социально ответственного института / М.В. Ниязова // Проблемы современной экономики. 2008. № 2 (26). С. 346–348.
7. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. М. : Ассоциация менеджеров, 2003. 205 с.



## В Санкт-Петербурге состоялся VI Международный культурный форум

С 18 ноября 2017 г. завершился VI Международный культурный форум, проходивший в Санкт-Петербурге с 16 ноября. В нем приняли участие около 36 тысяч человек (в том числе тысяча иностранных гостей), на его площадке прошли 500 культурных и 200 деловых мероприятий, подписаны 60 соглашений о сотрудничестве.

Лозунг Форума «Стратегия культуры: кооперация поверх границ», что подчеркивает значимость международного сотрудничества в области культуры и искусства. Специальный статус «страна-гость» был присвоен Японии. Также была достигнута договоренность о проведении перекрестного года культуры Россия — Катар в 2018 г. И, кроме того, в Италии пройдут «Русские сезоны», в которых примут участие лучшие творческие коллективы России. Важность данного мероприятия отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на Гала-открытии форума.

Программа форума была сосредоточена на вопросах развития культуры: от сохранения подводного наследия до итогов Великой русской революции. Также в центре внимания форума — международное культурное сотрудничество, профес-

сиональные проблемы индустрии кино, театра, цирка, анимации, библиотечного дела и других сфер культуры.

За три дня в рамках Форума прошло свыше 450 различных мероприятий. Основной площадкой стал Главный штаб Государственного Эрмитажа, а деловая программа была сконцентрирована в Российском этнографическом музее. Само мероприятие затронуло едва ли не все культурные учреждения Санкт-Петербурга.

Жителям и гостям культурной столицы представилась возможность посетить все музеи, спектакли, цирковые выступления и дискуссионные площадки абсолютно бесплатно, предварительно зарегистрировавшись на сайте.

Завершился форум 18 ноября церемонией награждения лауреатов премии имени Луначарского. Награда учреждена в 2015 г. Ее особенность в том, что к поощрению представляются работники культуры, не являющиеся представителями творческих профессий.

Лауреатами премии в этом году стали 10 человек, денежное поощрение составило по 250 тыс. руб. Всего на присуждение премии имени А.В. Луначарского поступило 187 заявок.





Робинзона», «Путешествие с домашними растениями».

22 января — 85 лет со дня рождения художника-иллюстратора Елены Георгиевны Лось (1933–2013). Иллюстрации к книгам: Ершов П.П. «Конек-горбунок»; Зальтен Ф. «Бемби»; Мамин-Сибиряк Д.Н. «Зимовье на Студеной».

24 января — 170 лет со дня рождения русского художника Василия Ивановича Сурикова (1848–1916).

25 января — День российского студенчества (Татьянин день). Указ Президента Российской Федерации № 76 «О Дне российского студенчества» от 25 января 2005 г. В день памяти «Святыя мученицы Татианы девицы», 12 января (по старому стилю) 1755 г. императрица Елизавета Петровна подписала указ «Об учреждении Московского университета».

25 января — 80 лет со дня рождения русского актера, поэта Владимира Семеновича Высоцкого (1938–1980). «Значит, нужные книги ты в детстве читал», песни (слова и музыка) к мюзиклу (дискоспектаклю) 1976 г. «Алиса в Стране чудес» по сказке Льюиса Кэрролла.

31 января — 85 лет со дня рождения детского поэта Ренаты Григорьевны Муха (1933–2009). «Немного про осьминога», «Однажды, а может быть, дважды...», «Ужаленный уж».

31 января — 125 лет со дня рождения русского художника Аркадия Александровича Пластова (1893–1972).

2 февраля — 180 лет со дня рождения русского книгоиздателя Адольфа Федоровича Маркса (1838–1904). Первый в России иллюстрированный журнал для семейного чтения «Нива».

3 февраля — 200 лет со дня рождения русского поэта и переводчика Федора Богдановича Миллера (1818–1881). Стихи для детей «Раз-два-три-четыре-пять, вышел зайчик погулять...».

4 февраля — 145 лет со дня рождения русского писателя Михаила Михайлови-

ча Пришвина (1873–1954). «Кладовая Солнца», «Курмушка», «Этажи леса».

5 февраля — 95 лет со дня рождения критика, литературоведа Евгении Оскаровны Путиловой (р. 1923). «Детское чтение — для сердца и разума: очерки по истории детской литературы», «Золотых ступенек ряд. Книга о детстве и книги детства», ««Убить Чарскую...»: парадоксы советской литературы для детей (1920-е — 1930-е гг.)», «Четыре века русской поэзии детям: антология».

8 февраля — День российской науки. В этот день в 1724 г. Петр I подписал указ об основании в России Академии наук.

9 февраля — 235 лет со дня рождения русского поэта и переводчика Василия Андреевича Жуковского (1783–1852). «Жаворонок», «Как мыши кота хоронили», «Спящая царевна».

9 февраля — 80 лет со дня рождения русского писателя, художника, переводчика Юрия Иосифовича Коваля (1938–1995). «Недопесок», «Полынные сказки», «Приключения Васи Куролесова».

10 февраля — 115 лет со дня рождения русского композитора Матвея Исааковича Блантера (1903–1990). Песни: «В лесу прифронтовом», «Катюша», «Колыбельная».

10 февраля — 80 лет со дня рождения русского писателя Георгия Александровича Вайнера (1938–2009). «Визит к Минотавру», «Гонки по вертикали», «Эра милосердия».

10 февраля — 85 лет со дня рождения русского драматурга Михаила Михайловича Рощина (1933–2010). Пьесы: «Валентин и Валентина», «Спешите делать добро»; роман «Иван Бунин».

11 февраля — Международный день женщин и девочек в науке. Принято Генеральной Ассамблеей ООН для достижения полного и равного доступа женщин и девочек к науке и обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек. Отмечается впервые с 2016 г.



13 февраля — Всемирный день радио. Отмечается по инициативе ЮНЕСКО с 2011 г. Одобрено Генеральной Ассамблеей ООН в 2012 г. Призван подчеркнуть важнейшую роль радио в деле развития: именно радио вносит решающий вклад в достижение плюрализма в средствах массовой информации и демократическое управление.

12 февраля — 75 лет со дня рождения художника-минималиста Александра Михайловича Юликова (р. 1943). Иллюстрации к книгам: Лермонтов М.Ю. «Демон»; «Народные сказки Британских островов».

14 февраля — Международный день книгодарения. Идея создания Международного дня книгодарения принадлежит основательнице рекомендательного книжного ресурса Delightful Childrens Books Эми Бродмур, школьному библиотекарю и книжному блогеру из Миннесоты. Отмечается с 2012 г. В нем ежегодно принимают участие жители более 30 стран мира, включая Россию.

20 февраля — Всемирный день социальной справедливости. Принято Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция от 26 ноября 2007 г.), ежегодно отмечается с 2009 г.

21 февраля — Международный день родного языка. Отмечается с 2000 г. по инициативе ЮНЕСКО с целью сохранения культурных традиций всех народов.

23 февраля — День защитника Отечества. Принято Президиумом Верховного Совета РФ в 1993 г.

22 февраля — 90 лет со дня рождения русского писателя и литературоведа Владимира Лукьяновича Разумневича (1928–1996). «Пароль «Стрекоза», «Письма без марок», «С книгой по жизни».

26 февраля — 80 лет со дня рождения литературоведа, переводчика, педагога Леонида Яковлевича Зимана (р. 1938). «Зарубежная литература для детей и юношества». Переводы: Белли Д.Д., Гринуй К., Росетти К. и др.

3 марта — Всемирный день писателя. Отмечается по решению конгресса Пенклуба с 1986 г.

4 марта — Международный день детского телевидения и радиовещания. Учрежден по инициативе ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН) в 1994 г. Отмечается в первое воскресенье марта.

7 марта — Всемирный день чтения вслух. Отмечается с 2010 г. по инициативе компании LitWorld в первую среду марта. Цель — показать чтение как способ взаимодействия с окружающим миром и как возможность передачи своих эмоций другому человеку вместе со звучащим словом.

8 марта — Международный женский день. В 1910 г. на Международной конференции социалисток 15 марта в Копенгагене К. Цеткин предложила ежегодно проводить День солидарности трудящихся женщин всего мира. В России отмечается с 1913 г.

12 марта — 95 лет со дня рождения русского писателя Святослава Владимировича Сахарнова (1923–2010). «Гак и Буртик в стране бездельников», «Леопард в скворечнике», «По морям вокруг Земли».

14 марта — 90 лет со дня рождения российского библиотековеда, профессора, директора Государственной библиотеки им. В.И. Ленина (1979–1990) Николая Семеновича Карташова (1928–2011).

14 марта — 110 лет со дня рождения русского композитора и педагога Николая Петровича Ракова (1908–1990).

16 марта — 115 лет со дня рождения русской писательницы, переводчицы Тамары Григорьевны Габбе (1903–1960). «Город мастеров», «Оловянные кольца»; пересказ: Свифт Дж. «Путешествие Гулливера»; Перро Ш. «Кот в сапогах», «Красная Шапочка»; Дефо Д. «Приключения Робинзона Крузо».

16 марта — 95 лет со дня рождения русского писателя Валерия Владимиро-



вича Медведева (1923–1998). «Баранкин, будь человеком!», «Капитан Соври-голова», «Приключения солнечных зайчиков».

17 марта — 110 лет со дня рождения русского писателя Бориса Николаевича Полевого (н.ф. Кампов) (1908–1981). «Повесть о настоящем человеке».

20 марта — 85 лет со дня рождения русского писателя Геннадия Яковлевича Снегирева (1933–2004). «Домик осьминога», «Олени в горах», «Про птиц и зверей».

21 марта — Всемирный день поэзии. Отмечается по решению ЮНЕСКО с 1999 г.

21 марта — Международный день кукольника. Отмечается с 2003 г. по решению Международной ассоциации кукольников.

24–30 марта — Неделя музыки для детей и юношества.

25 марта — День работника культуры. Установлен указом Президента Российской Федерации 27 августа 2007 г.

27 марта — Международный день театра. Установлен в 1961 г. IX конгрессом Международного института театра.

28 марта — 150 лет со дня рождения русского писателя Максима Горького (н.и. Алексей Максимович Пешков) (1868–1936). «Воробьишко», «Детство», «В людях», «На дне».

28 марта — 85 лет со дня рождения российского кинорежиссера Александра Наумовича Митты (н.ф. Рабинович) (р. 1933). «Друг мой, Колька!», «Звонят, откройте дверь», «Точка, точка, запятая...».

29 марта — 120 лет со дня рождения художника-иллюстратора Аминадава Моисеевича Каневского (1898–1976). Иллюстрации к книгам: Толстой А.Н. «Золотой ключик, или Приключения Буратино»; Носов Н.Н. «Витя Малеев в школе и дома»; Чуковский К.И. «Сказки».

30 марта — 175 лет со дня рождения русского писателя Константина Михайловича Станюковича (1843–1903). «Вокруг света на “Коршуне”», «Куцый», «Максимка».





7. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов и наличие необходимой информации.

8. После проверки подписанный автором электронный вариант статьи и сопроводительные документы предоставляются в редакцию по e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)

**При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов,  
можно обращаться в редакцию по телефону: (495) 953-91-08  
или по e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru).**

**Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.**