

КУЛЬТУРА: № 3 — 2018

УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ. ПИ № ФС77-33094 ОТ 11.09.2008 г.

Учредитель журнала —
Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Баженов Ю.К., д.экон.наук, профессор,
академик Международной Академии
информатизации;
Бредихин А.В., к.ист.н.;
Городничев В.Ю., заместитель директора
Департамента культурного наследия;
Дегтярев А.Я., д.ист.н.;
Дзюбан В.В., д.ист.н., доцент;
Зубенко В.В., д.экон.наук, профессор, академик
Международной Академии информатизации;
Казачков В.Н., д.юрид. наук, профессор;
Кобзева С.И., д.юрид.н.;
Крутиков В.К., д.экон. наук, профессор;
Оводов А.А., к.юрид.н.;
Поправко Е.А., д.ист.н.;
Рыбак К.Е., д. культурологии;
Тихомиров Ю.А., д.юрид.н.,
заслуженный деятель науки РФ;
Туганов Ю.Н., д.юрид. наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

Главный редактор журнала:

Панарин А.А., д.экон. наук

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.юрид.н., профессор

Заместители гл. редактора

ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Редакция:

Калинина Е.С., Лаптева Е.А., Бабенко Т.Д.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.юрид.н.

Тел./факс редакции:

(495) 953-91-08, 953-91-20

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

eLIBRARY.RU

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

Адрес типографии: 248031, г. Калуга,

ул. Светлая, д. 2.

Полная или частичная перепечатка материалов

без письменного разрешения авторов статей

или редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

В НОМЕРЕ:

КУЛЬТУРА, ПРАВО, НРАВСТВЕННОСТЬ

Лаврова Е.П. Понятие актерского мастерства
как неотъемлемая часть
художественного образа в эстрадном пении 3

Голдин П.Ф. Воспитание как стратегический
приоритет в системе духовной безопасности
современной России..... 10

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Иванова Ж.Б., Татарина Л.Ф.
Сохранение объектов культурного наследия
как направление меценатства
в России и Казахстане 16

Туралина Н.А., Сушкова Ю.Н.
Формирование культуры общения
библиотечного специалиста в условиях вуза.. 20

Тюнина И.И. Правовое регулирование
отношений в области сохранения
исторического и культурного наследия
в Российской Федерации..... 24

СПЕЦИАЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Дьяков Н.А., Дьякова Н.С. Ожидания
работодателей при повышении квалификации
работников (на примере учреждений
культуры и дополнительного образования
в сфере культуры) 29

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Дзюбан В.В., Абовян Е.Н. Смелиж — столица
и место партизанской славы
в Брянском крае 36

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Бредихин А.В., Хотивришвили А.А.
Исторический и социокультурный аспекты
интеграции Вишеградской группы
в Европейский союз 40

**Знаменательные события, памятные даты
и праздничные дни в истории культуры..... 51**

Фото, размещенное на обложке:
Храм Спаса на Крови у канала Грибоедова,
Санкт-Петербург, Россия (2016 год)
© Зезелина Марина / Фотобанк Лори

Формат 170x252. Печать офсетная. Физ.печ.л. 3,0. Усл.печ.л. 3,0.
Общий тираж 2 000 экз. ISSN 2070-2159

Подписано в печать: 23.07.2018. Дата выхода в свет: 29.08.2018.

Подписка по России: «Роспечать» — 82281, «Каталог российской прессы» — 11501,
«Объединенный каталог» (АРЗИ) — 15103,
а также на сайте www.gazety.ru

CULTURE: MANAGEMENT, ECONOMICS AND LAW

No. 3 — 2018

SCIENTIFIC-PRACTICE AND INFORMATIONAL JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING IN THE SPHERE OF COMMUNICATION AND MASS COMMUNICATIONS. PI № FC77-33094 OF SEPTEMBER 11, 2008.

Founder of the journal – Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Bazhenov Yu.K., doctor of economical sciences, professor, academician of the International Informatization Academy;
Bredikhin A.V., candidate of historical sciences; Gorodnichyev V.Yu., deputy director Department for Cultural Heritage;
Degtyarev A.Ya., doctor of historical sciences; Dziuban V.V., doctor of historical sciences, associate professor;
Zubenko V.V., doctor of economical sciences, professor, academician of the International Informatization Academy;
Kazakov V.N., doctor of juridical sciences, professor; Kobzeva S.I., doctor of juridical sciences;
Krutikov V.K., doctor of economical sciences, professor; Ovodov A.A., candidate of juridical sciences; Popravko E.A., doctor of historical sciences; Ry'bak K.E., doctor of cultural sciences;
Tikhomirov Yu.A., doctor of juridical sciences, Honored Scientist of the Russian Federation; Tuganov Yu.N., doctor of juridical sciences, professor, Honored lawyer of the Russian Federation

Editor-in-Chief of the journal:

Panarin A.A., doctor of economical sciences

Editor-in-Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editors-in-Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E' N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Editorial Staff:

Kalinina E.S., Lapteva E.A., Babenko T.D.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., candidate of juridical sciences

Tel./fax of the editorial office:

(495) 953-91-08, 953-91-20

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,

Moscow, 115035,

e-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

The journal is included in the database
Russian science citation index

eLIBRARY.RU

Recommended by the Supreme

Attestation Commission of the Ministry of Education
of Science of the Russian Federation for publication
of results of candidate and doctoral theses.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

248031, Kaluga, street Svetlaya, 2.

Tel.: (4842) 70-03-37.

CONTENTS:

CULTURE, LAW, MORALS

Lavrova E.P. The Concept of Acting as an Integral Part of the Artistic Image in Pop Singing3

Goldin P.F. Upbringing as a Strategic Priority in the Spiritual Safety System of the Modern Russia..... 10

PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

Ivanova Zh.B., Tatarinova L.F. Protection of Cultural Heritage Objects as an Area of Patronage in Russia and Kazakhstan 16

Turanina N.A., Sushkova Yu.N. Development of the Culture of Communications of a Librarian in the Conditions of a Higher Educational Institution20

Tyunina I.I. The Legal Regulation of Relationships of Protection of Historical and Cultural Heritage in the Russian Federation .. 24

NOTE TO A SPECIALIST

Dyakov N.A., Dyakova N.S. Employers' Expectations about Professional Development of Employees (on the Example of Institutions of Culture and Advanced Training in the Sphere of Culture).....29

HISTORICAL JOURNEY

Dzyuban V.V., Abovyan E.N. Smelish – the Capital and Place of Partisan Glory of Partisans of the Bryansk Region.....36

INTERNATIONAL EXPERIENCE

Bredikhin A.V., Khotivirshvili A.A. Historical and Sociocultural Aspects of the Visegrád Group Integration in the European Union 40

Outstanding events, memorable dates and holidays in the history of culture 51

Photo of the cover:

The Church of the Savior on Spilled Blood along the Griboedov Canal. Saint Petersburg, Russia (2016). Zezelena Marina / Photobank Lori

Size 170x252. Offset printing. Printer's sheet 3,0.

Conventional printing sheet 3,0.

General circulation 2 000 copies. ISSN – 2070–2159

Passed for printing: 23.07.2018. Date of publication: 29.08.2018.

Subscription in Russia: Rospechat – 82281,

catalogue of the Russian press – 11501, Unified Catalogue – 15103,

www.gazety.ru.

Copyright reserved. Complete or partial reproduction of authors' materials without prior written permission of the authors or the Editorial Staff shall be subject to legal prosecution.



Понятие актерского мастерства как неотъемлемая часть художественного образа в эстрадном пении

Лаврова Елена Петровна,
лауреат всероссийских и международных конкурсов, педагог
avtor@lawinfo.ru

В публикации изучено актерское мастерство как неотъемлемая часть художественного образа в эстрадном пении. Дается понятие актерского мастерства эстрадного исполнителя; на примере выдающихся музыкальных карьер прошлого и современности (включая исполнителей классической музыки и представителей эстрады) обоснована исключительная важность формирования и развития актерских навыков у эстрадного исполнителя для успешного покорения высочайших карьерных вершин, в связи с чем указывается на необходимость системного подхода к обучению актерскому мастерству будущих эстрадных вокалистов. Такое обучение предлагается строить опираясь на методику К.С. Станиславского.

Ключевые слова: актерское мастерство, исполнитель, эстрадная музыка, А.Б. Пугачева, Ф.И. Шаляпин, К.И. Шульженко, система К.С. Станиславского.

The Concept of Acting as an Integral Part of the Artistic Image in Pop Singing

Lavrova Elena P.
Winner of All-Russian and International Competitions
Teacher

In the publication actor's skill as an integral part of an artistic image in variety singing is studied. The concept of actor's skill of a variety performer is given, on an example of outstanding musical careers of the past and the present (including classical music performers and pop artists), the exceptional importance of the formation and development of acting skills for a successful performer for the successful conquest of the highest career peaks is grounded. approach to learning the acting skills of future variety vocalists. Such training is proposed to be built on the basis of Stanislavsky's methodology.

Keywords: actor's skill, performer, pop music, A.B. Pugacheva, F.I. Shalyapin, K.I. Shulzhenko, Stanislavsky's system.

Несмотря на кажущуюся тривиальность вопроса о необходимости развития актерского мастерства у эстрадных исполнителей, именно в данной сфере, в части артистизма и актерского искус-

ства, у большинства современных исполнителей наблюдается ничем не обоснованный пробел.

Как отмечает А.Б. Агабекян, «наблюдая современных исполнителей, пытаюсь



найти объяснение скучному безликому исполнению прекрасного музыкального материала, констатируем недостаточный уровень не только образования в целом, но и отсутствие какого-либо актерского навыка. Пробел в воспитании музыканта начинается еще в учебных заведениях, где нет занятий по актерскому мастерству на профессиональном уровне»¹.

Между тем артист должен обладать не только хорошей техникой владения голосом, он с таким же мастерством должен научиться владеть и своим телом, ибо все в исполнителе должно быть гармонично. Мастера пения, как русские, так и иностранные, ставят перед исполнителем одни и те же цели: петь свободно, красиво, виртуозно, выразительно. Певец должен использовать свое мастерство как средство выразительности, сосредоточиваясь главным образом на передаче смысла произведения, на раскрытии содержания художественного образа².

Понятие актерского мастерства раскрывается через призму актерского искусства. Как отмечается в литературе, «актерское искусство — профессиональная творческая деятельность в области исполнительских искусств, состоящая в создании сценических образов (ролей), также вид исполнительского творчества. Общий принцип актерского искусства — перевоплощение. Искусство актера — это искусство создания сценических образов. Исполняя определенную роль в одном из видов сценического искусства, актер как бы уподобляет себя лицу, от имени которого он действует в спектакле, эстрадном номере и т.п. Материалом для создания этого “лица” (персонажа) служат собственные природные данные актера: наряду

с речью, движениями, пластичностью, ритмичностью и т.д. такие, как эмоциональность, воображение, память и др.»³.

Собственно, понятие «актерское мастерство» в достаточной степени в литературных источниках не раскрыто. Руководствуясь пониманием мастерства как высокой степени овладения определенными умениями, навыками, применительно к изучаемой сфере считаем целесообразным дать следующее понятие актерского мастерства: это развитые навыки эстрадного исполнителя по созданию собственного уникального художественного образа, а по необходимости галереи образов; умение перевоплощаться на сцене; играть сценическую роль, в максимальной степени соответствующую исполняемому музыкальному произведению.

Развитие актерского мастерства — процесс динамический, порой охватывающий всю жизнь эстрадного исполнителя. Но игнорировать необходимость формирования и развития актерских навыков — значит, по сути, закрыть себе путь к успеху, ведь история выдающихся карьер в музыке, как в классической, так и эстрадной, убедительно свидетельствует об исключительной важности наличия и развития актерских талантов у исполнителя для успешного покорения высочайших карьерных вершин.

Представляется крайне интересным воспоминание народного артиста СССР А.П. Иванова, солиста Большого театра, о своем педагоге — народном артисте СССР, теноре И.В. Ершове: «Сила исполнительского стиля Ершова была не только в блестящем верхнем регистре. Это был подлинный артист, глубоко проникающий в жизнь создаваемого образа. Его пение отвечало сценическим требованиям, ибо ни одна нота, спетая Ершовым, не была “нотой ради ноты”, ни звук — спет “ради звука”. В оперном классе он начинал добиваться выразительности, наибольшей содержательности испол-

³ Латынникова И.Н. Актерское мастерство : учебное пособие. Кемерово : Кемеровский гос. ин-т культуры, 2017. С. 11–13.

¹ Агабекян А.Б. Приоритетная роль навыков актерского мастерства в профессиональной подготовке вокалиста // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 22 (39). С. 17.

² Казначеев С.М. Актерское мастерство в классе вокальной подготовки // Современные тенденции развития культуры, искусства и образования : коллективная монография. М. : Перо, 2017. С. 151.



нения. Всякое движение служило как бы продолжением, дополнением вокального образа. Каждый жест имел большую смысловую нагрузку. Это не просто размахивание руками или малооправданные перемещения на сцене. Жест у Ершова имел свои “градусы” нагнетания, как в музыке — от пианиссимо до фортиссимо. Взгляд, поворот головы, поворот корпуса — различные ступени, соответствующие определенному эмоциональному состоянию»⁴.

Еще хотелось бы привести слова Ф.И. Шаляпина о таланте, который есть «труд, помноженный на труд», а не благосклонность судьбы. Почему мы говорим об этом? Да потому, что многие думают, что если Бог дал голос, то ты уже певец, что, безусловно, далеко не так. Для того чтобы стать певцом, нужно много трудиться. Здесь хотелось бы обратиться к воспоминаниям самого Ф.И. Шаляпина. Часто Шаляпин задумывался о первых своих успехах, о том, кто же научил его петь... «А вот художники и научили. Они научили меня понимать образ, а значит, научили и петь. Ведь вокалисты стремились к тому, чтобы я умел упираться на диафрагму, ставить голос в маску, и много других мудреных вещей приходилось слышать от них... Между тем дело ведь не в одном голосе. Главное — надо заставить слушать себя. Конечно, голос нужно иметь, голос много значит. Но это не все. Корова мычит, но ее никто не будет слушать, а вот соловей не оглушает силой своего голоса. И если поет даже за рекой, мы его слышим, потому что к нему прислушиваемся, стараемся услышать... И это очень важно — заставить слушать...»⁵ Очень много и очень часто Ф.И. Шаляпин пишет об интонации. Он говорил, что вся сила пения заключена в интонации. Неповторимая шаляпинская ин-

тонация объединила вокальное и декламационное начала и предстала художественной формой выражения светотеней чувств, переливов психологических состояний каждого момента бытия актера в образе. В ряду выразительных средств певческого искусства именно интонации доступны тончайшие, гибкие нюансы; они неисчислимы и неповторимы.

По свидетельствам Б.Асафьева, В. Шкафера, И. Дворищина певец долго, месяцами искал единственно верную интонацию, фиксировал, примеривал, отбрасывал и вновь искал, но, когда находил, — закреплял. Интонация выступает выразителем музыкального мышления исполнителя; посредством ее малая форма — романс, песня — обретает драматургию. Сам Шаляпин особенности русской интонации выводил не только из традиций народных песен, но и из церковных песнопений. Много лет прослужив певчим, он позже делился впечатлениями, что за границей нет таких хоров, как в России, — он объяснял это тем, что на его родине хористы начинали петь по церквам, где приобретали такие оригинальные, самобытные нюансы, какие требуются канонами церковной музыки. Вот что писал сам Шаляпин: «Я считаю знаменательным и для русской жизни в высокой степени типичным, что к пению меня поощряли простые мастеровые русские люди и что первое мое приобщение к песне произошло в русской церкви, в церковном хоре. Между этими двумя фактами есть глубокая внутренняя связь. Вот ведь русские люди поют песни с самого рождения. От колыбели, от пеленок. Поют всегда. Народ, который страдал в темных глубинах жизни, пел страдальческие и до отчаяния веселые песни. Пели в поле, пели на сеновалах, на речках, у ручьев, в лесах и за лучиной. Одержим был песней русский народ, и великая в нем бродила песенная хмель»⁶.

Приведенные замечания крайне актуальны в контексте формирования худо-

⁴ Гозенпуд А.А. Иван Ершов: жизнь и сценическая деятельность: исследование. 2-е изд., доп. СПб.: Композитор, 1999. С. 101–103.

⁵ Шаляпин Ф.И. Маска и душа. М.: Изд-во ПРО-ЗАиК, 2013. С. 267.

⁶ Там же. С. 346.



жественного образца эстрадного исполнителя, ведь, помимо прочего, особое внимание к актерскому мастерству сделало знаменитыми многих выдающихся отечественных эстрадных исполнителей современности.

Так, великолепное сочетание вокального и актерского мастерства сделало К.И. Шульженко ярчайшей исполнительницей. Следует отметить, что первые навыки актерского мастерства будущей величайшей исполнительницей были получены в студенческие годы, в ходе работы в драматическом театре. И, хотя исполнялись лишь эпизодические роли и роли в массовке, актерские навыки, безусловно, сыграли непреходящую роль в становлении эстрадного образа Клавдии Ивановны.

С годами ее мастерство лишь оттачивалось. Став народной артисткой СССР, она не пыталась задерживать внимание зрителей на музыкальных ритмах, костюмах, косметике или прическе. Актриса заставляла видеть и слышать совсем другое, задумываться о чем-то действительно важном: «Мне нравятся песни — раздумья о человеческой жизни... Песня — это искусство. А искусство обязательно должно вызывать раздумья. Хорошая песня словно моноспектакль с большим смыслом и содержанием, с огромным накалом человеческих страстей»⁷.

И, стоит отметить, «любая песня в исполнении Шульженко теперь становилась драматическим спектаклем, театром одного актера»⁸, рассказом о жизни, иногда о ее частном эпизоде, смешном или печальном, но в котором всегда звучала мудрость обобщения... Взять хотя бы «Три вальса» (муз. А. Цфасмана, стихи Л. Давидович и В. Драгунского), в которых соединилась вся многогранность творчества вокалистки, ее ювелирное мастерст-

⁷ Шульженко К.И. «Когда вы спросите меня...» / [Лит. запись Г. Скороходова]. М.: Мол. гвардия, 1981. С. 144.

⁸ Клавдия Шульженко: портрет на фоне эпохи: сборник материалов к 105-летию народной артистки СССР Клавдии Ивановны Шульженко / авт.-сост. А.Л. Вартанян. М., 2012. С. 14.

во, умение говорить на пределе какой-то очень личной исповеди, способность через частный случай раскрыть закономерности целой жизни.

Именно это умение и подняло певицу «над всеми модами века», а эстрадные песни в исполнении Клавдии Шульженко стали настоящим искусством. В золотом фонде советской эстрады, наряду с «Нежностью» М. Кристалинской и «Журавлями» М. Бернеса, хранятся «Три вальса» К. Шульженко.

Велико было влияние актрисы и на молодое поколение вокалистов, для которых она являлась настоящим кумиром. Гелена Великанова, рассказывая о поступлении в Эстрадную студию под руководством Б.Я. Петкера, вспоминала: «Я чуть не умерла от страха, когда увидела в жюри, рядом с Вертинским, Утесовым и Церетели Клавдию Ивановну...» Эдуард Хиль утверждал, что решил стать певцом именно на концерте Клавдии Шульженко: «Меня буквально ошеломило тонкое, филигранное мастерство артистки, ее умение, исполняя песню, всякий раз как бы создавать заново, раскрывать в ней тонкие движения чувства, умение воспроизводить не только образ, а жизнь этого образа. Вот тогда-то и возникло желание попробовать себя именно в песне». Иосиф Кобзон писал: «Я считаю, что певец ни в коем случае не должен отвлекать слушателей от песни. Если жест подчеркивает содержание, помогает созданию образа, какой-то жанровой зарисовки, как у Клавдии Ивановны Шульженко (кстати, моей любимой певицы), я — за»⁹. А Алла Борисовна Пугачева стала ярчайшей представительницей и преемницей «школы Шульженко».

Миллионы же советских людей ловили каждую возможность встретиться с дорогой актрисой. Каждый выпуск ее пластинки, каждое появление на телеэкране, будь то трансляция юбилейного концерта в Колонном зале Дома Союзов или показ телевизионного фильма «Вас приглашает

⁹ Там же. С. 87.



Клавдия Шульженко», становились настоящим семейным праздником, приходом в дом долгожданного гостя и верного друга.

Одна из величайших отечественных эстрадных певиц современности, ученица Шульженко А.Б. Пугачева в своем интервью отметила, что относится к театру как к подлинному храму искусства¹⁰. Стоит отметить, что Алла Пугачева не только внесла огромный вклад в развитие современной музыки. Пожалуй, ничуть не меньший вклад Пугачева внесла и в развитие отечественного кинематографа. Конечно, теперь уже все знают, что всенародно любимые песни во всенародно же любимом фильме «Ирония судьбы, или С легким паром» (1975 г.) исполняла не Барбара Брыльска, а Алла Пугачева, чье имя по политическим соображениям не было упомянуто в титрах. Но это отнюдь не первая и далеко не последняя работа артистки в кино. На ее счету — не только песни, но и главные роли.

Первым шагом Пугачевой в кинематографе стала запись песен для музыкальной комедии по одноименной сказке Карло Гоцци «Король-олень» (1969 г.), где Пугачева спела в дуэте с Юрием Яковлевым партию Короля и Анджелы. Через год последовали четыре вокальные партии в фильме «Удивительный мальчик». В 1972 году в содружестве с композитором Геннадием Гладковым Пугачева записывает песни для фильма «Стоянка поезда — две минуты», режиссерами которого выступили Марк Захаров и Александр Орлов.

В 1978 году Пугачева продемонстрировала всей стране свой актерский талант, сыграв главную роль в фильме «Женщина, которая поет». Вопреки всеобщему убеждению эта картина не была основана на фактах биографии певицы, однако реалистичность созданного Пугачевой экранного образа певицы Анны Стрельцовой настолько поразила зрителей, что с

¹⁰ Алла Пугачева открыла свои секреты. URL: <http://fan-club-alla.ru/2018/06/alla-pugacheva-otkryla-sekrety-alegu-menshikovu> (дата обращения: 07.06.2018).

тех пор эта фраза до настоящего времени используется музыкальными критиками только в отношении Аллы Борисовны.

Примечательно, что авторство всех песен в фильме «Женщина, которая поет» принадлежит Пугачевой, несмотря на то, что в титрах в качестве композитора указан некто Борис Горбонос. Этот псевдоним Пугачева придумала себе сама¹¹.

По настоящему автобиографической картиной с полным правом можно считать полудокументальное ревью «Пришла и говорю». Фильм вышел на экраны в 1986 г. и сразу же был признан лучшим фильмом года по версии газеты «Комсомольская правда».

В последующие годы, уже после развала СССР, А.Б. Пугачева принимала участие во многих телевизионных проектах (в частности, «Старые песни о главном» и другие новогодние мюзиклы на центральных телеканалах страны), среди которых были и интернациональные.

Опыт сценических «звезд» прошлого активно перенимают эстрадные вокалисты современности. Пожалуй, добиться настоящего успеха на современной эстраде, не обладая развитыми артистическими данными (естественно, в сочетании с выдающимся вокалом), крайне сложно, если вообще возможно.

Однако многие, в том числе крайне одаренные в вокальном плане исполнители, как уже отмечалось, «природным» артистизмом не владеют (и даже если владеют, не обладают навыками для его огранки и развития). В этой связи представляется исключительно важным рекомендовать в процессе обучения эстрадных вокалистов особое внимание уделять преподаванию актерского мастерства.

Задачей преподавателя актерского мастерства является побуждение обучающихся к творческой инициативе, стремлению к самореализации и самораскрытию, воспитание грамотного понимания

¹¹ Раззаков Ф.И. Алла Пугачева: Рожденная в СССР. Т. 1. М.: Эксмо, 2009. С. 56.



профессионального существования артиста на сцене. Как считают такие современные специалисты в области педагогики актерского мастерства, как В.А. Ремнев и М.Л. Соснова¹², на начальном этапе освоения обучающимися дисциплины «Актерское мастерство» значимой задачей педагога должна стать помощь обучающемуся в борьбе с его внутренними психологическими трудностями посредством освоения актерского тренинга.

Важным аспектом преподавания актерского мастерства обучающимся вокалистам выступает выбор системы обучения — бессистемный характер обучающей деятельности, как думается, можно смело приравнять к ее отсутствию.

Накопленный нами опыт и наблюдение за наилучшими образовательными практиками убедительно свидетельствуют о том, что в основу обучения эстрадных вокалистов актерскому мастерству следует положить систему К.С. Станиславского.

Руководствуясь принципами системы К.С. Станиславского, представляется целесообразным рекомендовать, что преподаватель должен суметь подобрать правильный спектр упражнений, способных вызвать в учениках творческий азарт и желание проявить себя. Здесь важной задачей является правильный анализ интересов всего курса, с тем чтобы урок проходил с увлечением для всех присутствующих, в хорошем темпе, что способствовало бы формированию творческой атмосферы, столь важной для работы по развитию актерского мастерства¹³.

Мы убеждены в том, что педагог актерского мастерства в процессе воспитания артиста-эстрадного певца в значительной мере выполняет функции профессионального психолога, способного помочь

¹² Ремнев В.А. Закономерности актерского мастерства в театральной педагогике. СПб. : Дума, 2008. 335 с.; Соснова М.Л. Искусство актера : учебное пособие. М. : Трикта : Академический проект, 2008. 428 с.

¹³ Станиславский К.С. Работа актера над собой в творческом процессе переживания : дневник ученика. СПб. : Прайм-Еврознак, 2009. 478 с.

ученикам справиться со своими страхами и комплексами, а также функции профессионального режиссера, способного выстроить линию поведения и психологическую мотивацию героев в выбранных учебных музыкальных произведениях.

Таким образом, подведем основные итоги настоящей публикации.

Под актерским мастерством в контексте публикации целесообразно понимать развитие навыки эстрадного исполнителя по созданию собственного уникального художественного образа, а по необходимости галереи образов; умение перевоплощаться на сцене; играть сценическую роль, в максимальной степени соответствующую исполняемому музыкальному произведению. Развитие актерского мастерства — процесс динамический, порой охватывающий всю жизнь эстрадного исполнителя; история выдающихся карьер в музыке, как в классической, так и эстрадной, убедительно свидетельствует об исключительной важности наличия и развития актерских талантов у исполнителя для успешного покорения высочайших карьерных вершин. В этой связи представляется исключительно важным рекомендовать в процессе обучения эстрадных вокалистов особое внимание уделять преподаванию актерского мастерства. Накопленный опыт и наблюдение за наилучшими образовательными практиками убедительно свидетельствуют о том, что в основу обучения эстрадных вокалистов актерскому мастерству следует положить систему К.С. Станиславского.

Литература

1. Агабекян А.Б. Приоритетная роль навыков актерского мастерства в профессиональной подготовке вокалиста / А.Б. Агабекян // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 22 (39). С. 17–18.
2. Вартамян А.Л. Клавдия Шульженко: портрет на фоне эпохи : сборник материалов к 105-летию народной артистки СССР Клавдии Ивановны Шульженко / авт.-сост. А.Л. Вартамян. М. : Московская городская организация «Союз писателей России», 2012. 176 с.



3. Гозенпуд А.А. Иван Ершов: жизнь и сценическая деятельность: исследование / А. Гозенпуд. 2-е изд., доп. СПб. : Композитор, 1999. 309 с.
4. Казначеев С.М. Актерское мастерство в классе вокальной подготовки / С.М. Казначеев // Современные тенденции развития культуры, искусства и образования : коллективная монография. М. : Перо, 2017. С. 150–155.
5. Латынникова И.Н. Актерское мастерство : учебное пособие / И.Н. Латынникова, В.Л. Прокопов, Н.Л. Проколова. Кемерово : Кемеровский гос. ин-т культуры, 2017. 170 с.
6. Раззаков Ф.И. Алла Пугачева: Рожденная в СССР / Ф.И. Раззаков. Т. 1. М. : Эксмо, 2009. 480 с.
7. Ремнев В.А. Закономерности актерского мастерства в театральной педагогике / В.А. Ремнев. СПб. : Дума, 2008. 335 с.
8. Соснова М.Л. Искусство актера : учебное пособие / М.Л. Соснова. М. : Трикта : Академический проект, 2008. 432 с.
9. Станиславский К.С. Работа актера над собой в творческом процессе переживания : дневник ученика / К.С. Станиславский. СПб. : Прайм-Еврознак, 2009. 478 с.
10. Шаляпин Ф.И. Маска и душа / Ф.И. Шаляпин. М. : ПРОЗАиК, 2013. 651 с.
11. Шульженко К.И. «Когда вы спросите меня...» / К.И. Шульженко. М. : Молодая гвардия, 1981. 256 с.



**ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО
ПРАВА И ЭКОНОМИКИ
им. А.С. Грибоедова**

Москва,
ш. Энтузиастов, 21
(м. Авиамоторная)
(495) 673-73-74/75
e-mail: сга@adm.iile.ru
www.iile.ru

- **ЭКОНОМИКА**
- **ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**
- **МЕНЕДЖМЕНТ**
- **ЛИНГВИСТИКА**

- **БАКАЛАВРИАТ, СПЕЦИАЛИТЕТ, МАГИСТРАТУРА**
- **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**
- **ПЕРЕПОДГОТОВКА**

ОЧНОЕ, ВЕЧЕРНЕЕ, ЗАОЧНОЕ, ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ

**СКИДКИ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ
КАТЕГОРИЙ АБИТУРИЕНТОВ до 70%!**



Воспитание как стратегический приоритет в системе духовной безопасности современной России

Голдин Петр Федорович,
аспирант Московского гуманитарно-экономического университета
goldinkmv@yandex.ru

В предлагаемой статье автор обосновывает приоритет воспитания в системе духовной безопасности современной России и указывает на недостаточное внимание этому приоритету со стороны властной элиты. Свое обоснование автор выстраивает на анализе нормативно-правовых актов федерального уровня.

Ключевые слова: воспитание, образование, обучение, патриотизм, духовность, нравственность, безопасность, определение, понятие, духовная безопасность, национальная безопасность.

Upbringing as a Strategic Priority in the Spiritual Safety System of the Modern Russia

Goldin Petr F.
Postgraduate Student of the Moscow State University
of Humanities and Economics

In the proposed article the author justifies the priority of upbringing in the system of spiritual security of modern Russia and points to insufficient attention to this priority from the power elite. The author bases his analysis on the analysis of normative legal acts of the federal level.

Keywords: upbringing, education, training, patriotism, spirituality, morality, security, definition, concept, spiritual security, national security.

Согласно определению понятия, установленному в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», «воспитание есть деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»¹. Примем это понятие за основу.

Воспитание, на наш взгляд, является стратегическим национальным приорите-

том, тем звеном, «ухватившимся за которое можно вытянуть всю цепь». Именно насаждение и возвращение духовных ценностей — установок — идеалов в человеке даст нам личность, способную достичь самых высоких целей, решить самые смелые социальные задачи. Поэтому приоритет воспитания, причем именно духовно-нравственного воспитания, должен стоять во главе стратегических национальных приоритетов. Воспитание не должно быть формальным, нравственно пустым. Воспитание без нравственного наполнения есть дрессура. Такое воспитание может быть полезно только в исключительных случаях. Нас же интересует глубинное воспитание личности, воспитание духовно-нравствен-

¹ Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



ное. То есть когда человек не совершает проступок не потому, что его не допускает закон, а потому, что это нельзя делать в силу представления человека о «модели должного» поведения².

К примеру, основной проблемной доминантой, с точки зрения духовной безопасности («в действенном укреплении обороны страны, обеспечении незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации»)³, является высота **воинского духа**. Эта духовная категория пестуется и взращивается только в правильно построенном нравственно-патриотическом воспитательном процессе (семья, школа-вуз, армия), который сейчас весьма далек от совершенства.

Следует особо отметить, что сердцевинной должного воспитания гражданина России является патриотизм. Путин еще в открытом письме от 25 февраля 2000 г. обращался к избирателям: «Патриотизм — это главное. Без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и даже о национальном суверенитете»⁴. Свое понимание патриотизма Путин высказал в Краснодаре, на встрече с представителями общественности 12 сентября 2012 г.: «Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и ее будущее»⁵.

² Если, скажем мы, в образовательно-воспитательном процессе существенно упустим с образованием специалиста, но не упустим с воспитанием, то мы получим специалиста среднего уровня, но порядочного человека. Если же наоборот, то мы получим высокообразованного подлеца.

³ Согласно Стратегии национальной безопасности от 2015 г. № 683, национальные интересы Российской Федерации.

⁴ «Открытое письмо» избирателям опубликовано в газетах «Известия», «Коммерсантъ» и «Комсомольская правда» от 25 февраля 2000 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144>

⁵ Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания

На наш взгляд, **патриотизм** есть любовь к Отечеству, чувство долга перед ним и служение ему, основанные на духовно-нравственных ценностях российской цивилизационной ментальности.

Согласно постановлению Правительства РФ, «патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины»⁶. Условно согласимся с этим определением. К нашему сожалению, в определении ни полслова о духовно-нравственном содержании воспитательного процесса, а мы знаем, что в воспитании это главное.

К сожалению, именно патриотическое, духовно-нравственное воспитание, как один из краеугольных камней духовно-нравственной состоятельности государства, недостаточно отражается в текущем законодательстве России, даже в тех документах, которые имеют к этому прямое отношение.

А ведь именно рядом с патриотическим, духовно-нравственным воспитанием в современной России имеют место системные просчеты. С другой стороны, только решив задачу воспитания, мы сможем наполнить должным качественным политико-социально-экономическим содержанием наше бытие и ускорить развитие страны по указанным лекалам национальных интересов.

В качестве наглядного примера, подтверждающего нашу точку зрения, можно привести простейший частотный анализ ключевых слов в рассматриваемых нами нормативных актах (см. таблицу).

молодежи. Краснодар. 12.09.2012. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>

⁶ Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»».



Таблица

№ п/п	Нормативные акты	Воспитан	Патриот	Нравствен	Духовн	Обучен
1.	Конституция Российской Федерации	4	0	1	1	1
2.	Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»	0	0	0	0	0
3.	Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	48	1	19	18	360
4.	Положение о Министерстве образования и науки РФ от 3 июня 2013 г. № 466	5	1	1	0	20
5.	Положение о Департаменте государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки РФ от 16 октября 2013 г. № 1154	12	4	2	0	10
6.	Государственная программа «Развитие образования в Российской Федерации на 2016–2020 годы» от 15 апреля 2014 г. № 295	7	7	1	0	46
7.	Основы государственной культурной политики от 24 декабря 2014 г. № 808	15	1	3	4	3
8.	Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года от 29 мая 2015 г. № 996-р	75	5	15	9	2
9	Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» от 30 декабря 2015 г. № 1493	252	302	4	3	0
10	Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683	4	2	13	16	0
11	Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года от 29 февраля 2016 г. № 326р	27	12	3	5	2

Проанализируем итоги таблицы. Этот анализ достаточно формален и недостаточно глубок, однако он дает нам хотя и предварительные, но существенно добротные ориентиры.

1. Конституция Российской Федерации. Здесь необходимо отдать должное: «Статья 114. Правительство Российской Федерации... в) обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области духовно-нравственного воспитания личности, культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии». Необходимо отметить, что интересующая нас категория абсолютно справедливо главенствует перед кате-

гориями культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии.

2. Федеральный закон «О безопасности»⁷. Без комментариев.

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Крайне интересно дается в законе определение понятия «образование». «Образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков,

⁷ Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».



ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»⁸.

Обращаем внимание: «...единный целенаправленный процесс воспитания и обучения». То есть в «образовании» главенствует «воспитание» и только затем «обучение», что полностью совпадает с нашей позицией. Воспитание первоначально обучению. К сожалению, в законе это только декларация. В дальнейшем все лингвистические связки этого тандема выдвигают вперед «обучение», чем дискредитируется первоначальная, стратегически абсолютная позиция. Это первое.

Второе. Данные, содержащиеся в таблице, показывают, что в законе «обучение» в 7,5 раза востребованнее «воспитания»; практически проигнорировано в воспитании «патриотическое» начало (1); «воспитание» в свою очередь рассматривается скорее как дрессура (Воспитан/Нравствен — 48 : 19 = 2,53), что не согласуется с приведенным в законе понятием «образование».

4. Положение о Министерстве образования и науки РФ от 3 июня 2013 г. № 466 усугубляет Закон «Об образовании в Российской Федерации», напрочь проигнорировав «духовную» составляющую в проблемах воспитания и чуть было не упустит «нравственную» (Нравствен — 1).

5. Положение о Департаменте государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки РФ от 16 октября 2013 г. № 1154 продолжает выхолащенную линию в воспитании молодого поколения, хотя кто же, как не этот Департамент, должен реализовывать в современной России русскую мечту о человеке? (Духовность — 0).

Если же посмотреть на основные направления деятельности⁹ этого департамента, основная и доминирующая функция которого, судя по названию, это «воспитание», то можно увидеть, что проблемы нравственного воспитания находятся у него, мягко скажем, не на первом месте. Здесь уместно привести слова В. Путина: «Так называемый казенный патриотизм... приносит ровно противоположный эффект ожидаемому. Он не укрепляет ценностный фундамент общества, а, наоборот, ослабляет его, лишает внутреннего иммунитета к разного рода разрушительным, деструктивным идеям»¹⁰.

6. Государственная программа «Развитие образования в РФ на 2016–2020 годы» от 15 апреля 2014 г. № 295. Тенденции внутрикорпоративной политики в отношении воспитания такие же, как и в положении.

7. Основы государственной культурной политики от 24 декабря 2014 г. № 808. В «Основах» мы наблюдаем: «Целями государственной культурной политики также являются: укрепление гражданской идентичности; создание условий для воспитания граждан; сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования; передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения», что сразу располагает к принятию документа, так как его содержание синхронизируется с нашими идеологемами. И далее, в разделе «Задачи государственной культурной политики в области воспитания» наши позиции сближаются.

8. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года. Здесь мы видим: «Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей

⁸ Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

⁹ Основные направления деятельности. URL: <https://минобрнауки.рф/департаменты/департамент-воспитания-молодежи#main-powers>

¹⁰ Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи. Краснодар. 12.09.2012. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>



является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. ...Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством»¹¹. Взвешенный, добротный документ.

9. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы». При ознакомлении с программой возникает ощущение, что ее составляли авторы, которые либо никогда не видели Конституцию Российской Федерации и Стратегию развития воспитания в РФ на период до 2025 года, либо просто проигнорировали положения о воспитании в этих нормативных актах при составлении программы. Вспомним замечание о дрессуре, к примеру, в программе (Воспитан/Нравствен — 252 : 4 = 63). То есть только один раз из 63 случаев, когда речь заходила о воспитании, имелась в виду и нравственная составляющая. Здесь уместно привести слова В. Путина, которые не находят отражения в программе: «...вопрос о патриотическом воспитании молодежи... это разговор о самом главном: о ценностях, о нравственных основах, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну. От того, как мы воспитаем молодежь, зависит то, сможет ли Россия сберечь и приумножить саму себя... сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность»¹².

¹¹ Российская газета от 8 июня 2015 г. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

¹² Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания моло-

10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. Здесь мы наблюдаем абсолютную синхронизацию наших идеологем с текстом стратегии. В разделе «Обеспечение национальной безопасности» в области культуры мы читаем: «70. Для решения задач национальной безопасности в области науки, технологий и образования необходимы... повышение роли школы в **воспитании** молодежи как ответственных граждан России на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей...». И далее: «76. Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области культуры являются: сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, **воспитание** детей и молодежи в духе гражданственности; сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны; повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве. ...82. Укреплению национальной безопасности в области культуры способствуют... создание системы духовно-нравственного и патриотического **воспитания** граждан, внедрение принципов духовно-нравственного развития в систему образования, молодежную и национальную политику, расширение культурно-просветительской деятельности...»

11. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года¹³. В документе, по всей видимости, все написано правильно, однако в нем нет «живинки», нет сверхзадач, не наблюдается высокой цели (ранее мы говорили о возрождении проекта «славянофильства», проекта «Россия — мировая культурная

дежи. Краснодар. 12.09.2012. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>

¹³ Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года от 29 февраля 2016 г. № 326-р.



Мекка»: десятки и сотни малобюджетных привлекательных региональных культурных программ можно реализовать, если довериться инициативе на местах).

И, что особенно печально, словосочетание «духовно-нравственный» встречается в стратегии всего два раза, и, к сожалению, не в отношении воспитания.

Результаты нашего анализа подтверждают, что воспитание как таковое не находится пока в приоритете ни в повседневной социальной динамике, ни в оперативном и стратегическом планировании развития России, что заметно диссонирует с многочисленными заявлениями президента о значимости воспитания для будущего нашей Родины. Например, В.В. Путин заявил на встрече с учителями-наставниками выпускных классов, состоявшейся 21 июня 2017 г. в Кремле: «Получить знания... это все-таки вторичное по сравнению с воспитанием человека, с тем чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, и к семье, и к Родине. Это абсолютно фундаментальные вещи. И только на этой базе можно рассчитывать на то, что человек будет полноценным».

На то, что воспитание пока находится «в загоне», указывает факт унижительной оплаты за «классное руководство» в общеобразовательных школах. Судя по данным в регионах России — до 2000 руб.

в месяц¹⁴. Во многих же вузах страны кураторство группы студентов вообще никак не оплачивается.

Как нам представляется, российскому социуму еще только предстоит осознать и нормативно закрепить значимость стратегии всеобщего воспитательного процесса, приоритетно пронизывающего все образовательные и государственные учреждения, от детского сада до высших органов власти, не говоря уже об армии, пенитенциарных учреждениях и трудовых коллективах. Причем этот воспитательный процесс должен иметь в основе духовно-нравственные ценности и традиционно-цивилизационную ментальность, состоявшиеся в нашем Отечестве, а содержательным стержнем — патриотизм. Однако это тема отдельного исследования.

В заключение уместно привести высказывание выдающейся личности генерал-фельдмаршала Германской и Российской империй Хельмута Карла Бернхарда фон Мольтке: «Одно знание... не доводит человека до той высоты, когда он готов пожертвовать жизнью ради идеи, во имя выполнения своего долга, чести и Родины; эта цель достигается только его воспитанием»¹⁵.

¹⁴ Оплата за классное руководство. URL: <http://zakonosfera.ru/cat-num-2/oplata-za-klassnoe-rukovodstvo-v-2018-godu.php>

¹⁵ Микрюков В.Ю. Моральный фактор на войне // Независимое военное обозрение. URL: http://nvo.ng.ru/forces/2015-04-03/1_moral.html

**Журнал включен в базу данных
Российского индекса
научного цитирования
(РИНЦ)**



Сохранение объектов культурного наследия как направление меценатства в России и Казахстане

*Иванова Жанна Борисовна,
доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета
Коми республиканской академии государственной службы и управления,
кандидат юридических наук
mgb-pravo@yandex.ru*

*Татарина Лоло Фуркатовна,
доцент кафедры юриспруденции и международного права
гуманитарно-юридического факультета Университета «Туран»,
кандидат юридических наук
dove_2003@mail.ru*

В данной статье авторы рассмотрели актуальный вопрос сохранения объектов культурного наследия в России и Казахстане посредством возрождения традиции меценатства. Мы полагаем, что на сегодняшний день крайне необходима такая организационная деятельность предпринимателей, которая направлена на сохранение памятников культуры и повышение общей культуры общества.

Ключевые слова: объекты культурного наследия, меценаты, сохранение исторической недвижимости, патриотическая мотивация.

Protection of Cultural Heritage Objects as an Area of Patronage in Russia and Kazakhstan

*Ivanova Zhanna B.
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
of the Law Faculty of the Komi Republican Academy of State Service and Administration
Candidate of Legal Sciences*

*Tatarinova Lola F.
Associate Professor of the Department of Jurisprudence and International Law
of the Faculty of Humanities and Law of the Turan University
Candidate of Legal Sciences*

In this article, the authors discussed the issue of preservation of cultural heritage in Russia and Kazakhstan through the revival of traditions of patronage of art. We believe that business today needs such organizational activities of entrepreneurs, which aims to preserve monuments of culture and increase of the General culture of society.

Keywords: cultural heritage, patrons, the preservation of historical property, patriotic motivation.

«Для того чтобы процветало искусство, нужны не только художники, но и меценаты», — отмечал великий театральный

режиссер, актер и педагог К.С. Станиславский. Данные слова особо актуальны в наши дни, поскольку угрозу современ-



ного медленного угасания или полного уничтожения таких предметов искусства, как памятники культурного наследия, на наш взгляд, могут предотвратить именно инвестиции в историческую недвижимость отечественных меценатов.

Прежде чем вести речь об особенностях меценатства в России и Казахстане в части сохранения объектов культурного наследия, обратимся к определению данного термина. Но сначала отметим, что своим происхождением термин «меценатство» обязан Гаю Цильнию Меценату, соратнику императора Августа Октавиана. Он один из первых стал оказывать помощь талантливым поэтам и писателям, которых преследовали власти.

Итак, согласно Модельному закону о меценатстве и благотворительной деятельности, под меценатством понимается бескорыстная, безвозмездная помощь граждан в сфере искусства, науки, культуры, образования, просвещения, выражающаяся в передаче другим гражданам или юридическим лицам имущества и денежных средств¹.

Стоит отметить, что до революции 1917 г. меценатство в России было действительно распространено. Благотворительность и меценатство выделяли как особую форму общественной деятельности. Объектами, которые построили меценаты России, были школы, училища, музеи, библиотеки, больницы, церкви и др. Вместе с тем в большинстве случаев эти люди не были великими деятелями искусства. Свой след в истории русской и мировой культуры они оставили благодаря ее обогащению и выражению в тех формах, которые сегодня мы называем объектами культурного наследия.

В основе меценатства всегда лежали человеческие качества и стремление повысить значимость сферы науки, культуры,

искусства, образования и др. Именно благодаря отечественным меценатам на сегодняшний день мы имеем Театр оперетты на Большой Дмитровке в Москве (купец Г.Г. Солодовников), здание Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова (Савва Мамонтов), здание Музея изящных искусств в Москве, здание Технического училища в г. Владимире (Ю.С. Нечаев-Мальцов), историко-этнографический музей «Русская старина» в Смоленске (М.К. Тенишева)², Музей образования в г. Кирове (Я. Прозоров). Безусловно, данный перечень можно продолжать. Хотя людей, добившихся славы, богатства, высокого поста и поделившихся состоянием с обществом, немного.

Если сделать небольшой экскурс в историю меценатства Казахстана, то к результату подобного строительства можно отнести Вознесенский кафедральный собор, построенный А.П. Зенковым в 1907 г. Сегодня эта архитектурная и историческая жемчужина Семиречья занимает особое место в культурном наследии Казахстана. Недаром его ремонтно-реставрационные работы стали предметом обсуждения Президента Республики Казахстан и митрополита Астанайского и Казахстанского Александра. В результате был решен вопрос об их осуществлении исключительно на средства благотворителей и меценатов.

Однако, несмотря на большую значимость в современное время памятников истории, многие из них находятся не в самом лучшем своем состоянии. Так, например, признанное произведением искусства здание историко-этнографического музея «Русская старина», построенное в 1903–1905 гг., в настоящее время закрыто для посещения ввиду проведения ремонтных работ³. Вместе с тем, согласно данным, размещенным на

¹ Модельный закон о меценатстве и благотворительной деятельности // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств. 1998. № 16. С. 140–154.

² Самые известные меценаты. URL: <https://www.molomo.ru/inquiry/patrons.html>

³ Историко-этнографический музей «Русская старина» ОГБУК «Смоленский государственный музей-заповедник». URL: <http://www.museum.ru/m2778> (дата обращения: 10.06.2018).



официальном сайте Департамента Смоленской области по культуре и туризму, в 2010 г. был утвержден план-график реализации мероприятий по проведению реставрационных работ здания музея, которые должны были завершиться в 2012 г., утвержден объем финансирования (14,0 млн руб. за счет средств федерального бюджета, 5,0 млн руб. за счет средств субъекта Федерации)⁴. Исходя из имеющихся в открытом доступе данных, нам непонятно, по какой причине работы по сохранению данного памятника до настоящего времени не проведены. Тем не менее, следует признать, что привлечение средств современных меценатов в культуру позволило бы решить этот вопрос быстрее и эффективнее. Данный вывод авторы делают благодаря примерам нынешних меценатских проектов.

Так, Роман Абрамович вложил 400 млн долл. в реконструкцию уникального ансамбля памятников промышленной архитектуры XVIII столетия на территории острова «Новая Голландия» в Санкт-Петербурге⁵; благодаря финансовой помощи Сергея Адоньева проведена реконструкция современного и передового электротeatра «Станиславский»⁶; предприниматель Михаил Абрамов создал в Москве Музей русской иконы, существующий исключительно на деньги мецената, что позволяет людям посещать его и совершать экскурсии абсолютно бесплатно⁷.

Что касается Казахстана, на его территории насчитывается более 25 тыс. недвижимых памятников истории, археологии, архитектуры и монументального искусства. При этом в Государственный список памятников истории и культу-

ры республиканского значения вошли 218 подобных памятников. Особое значение имеют 2 памятника, включенные в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО: Мавзолей Ходжи Ахмета Яссауи в г. Туркестане и наскальные петроглифы Тамгалы — памятник наскального искусства Семиречья. На территории Казахстана также имеется 31 археологический объект. Данные объекты входят в предварительный Список всемирного наследия ЮНЕСКО в рамках серийной транснациональной номинации по объекту «Великий Шелковый путь».

Если говорить о движимых объектах культурного наследия, то в государственных музеях хранится более 2 млн 56 тыс. единиц таких ценностей. Учитывая высокую значимость данных ценностей для науки и последующих поколений, встал вопрос о разделении бремени по их содержанию между государством и частными лицами.

Нельзя не отметить, что на сегодняшний день государством создаются комфортные условия для реставрации исторической недвижимости. Впрочем, и роль меценатства в сохранении памятников культурного наследия невозможно переоценить.

Так, в Республике Казахстан в рамках реализации программы «Рухани жаңғыру» запланирована реализация 107 проектов со сроком до 2022 г., из них по подпрограммам «Тәрбие және білім» — 24 подпроекта и проектов, «Рухани қазына» — 79 проектов и мероприятий по развитию национальных традиций и ценностей, внутреннего туризма, «Атамекен» — 4 проекта исключительно за счет меценатов Акмолинской области, которые, предположительно, выделяют на строительство объектов культуры 4,8 млрд тенге⁸.

В контексте настоящего исследования стоит подчеркнуть активную дея-

⁴ Управление по культурному наследию. URL: <http://kultura.admin-smolensk.ru/about/structure/upravlenie>

⁵ От Петра I до Абрамовича: три века Новой Голландии. URL: <http://style.rbc.ru/view/57bffbe49a79473e867a3db0>

⁶ Кто есть кто: Сергей Адоньев. URL: <https://rb.ru/story/sergej-adonev/>

⁷ Крупнейшие меценаты современной России. URL: <http://dianov-art.ru/2016/08/25/krupnejshie-mecenaty-sovremennoj-rossii>

⁸ Меценаты Акмолинской области выделяют на строительство объектов культуры 4,8 млрд тенге // Аналитический портал Forbes.kz. URL: <https://forbes.kz/news/2017/10/19/157349>



тельность государств в сфере законодательного закрепления и регулирования вопросов меценатства. Это подтверждается утвержденной Президентом РК в 2014 г. Концепцией культурной политики Республики Казахстан⁹, в которой устанавливаются новые подходы к формированию системы управления в сфере культуры, предполагающие привлечение частных инвестиций, меценатства и др.

Данное положение обусловлено изменением институционального поля культуры, повышением эффективности менеджмента организаций, что должно способствовать обновлению отрасли посредством механизмов по повышению количественного и качественного показателей меценатства в Республике Казахстан. В этой связи был принят Закон Республики Казахстан «О благотворительности»¹⁰, регулирующий вопросы меценатства в сфере восстановления и защиты культурных памятников на территории Казахстана.

Однако стоит отметить, что в Казахстане роста меценатства по сохранению объектов культурного наследия, как феномена, практически не происходит. Это связано с отсутствием полноценной мотивации, в том числе на уровне налогового законодательства. Но, учитывая наличие вышеназванной концепции и акцентирование внимания на этой проблеме Президентом РК Н.А. Назарбаевым, можно предположить, что данный процесс будет активизироваться.

Практический интерес в области мотивации меценатства в Республике Казахстан представляет опыт Российской Федерации. В частности, это касается налоговых льгот, предоставляемых меценатам, а именно «...выражающихся в уменьшении налогооблагаемой базы по прибыли на величину пожертвований на развитие культуры и искусства. Налог

гооблагаемая прибыль в этих случаях уменьшается для предприятий до 5%, а для банков — до 3%»¹¹.

Таким образом, следующий шаг, по нашему мнению, должен быть в поощрении государством меценатов, которые восстанавливают и возрождают объекты культурного наследия. Это может проявиться как в имиджевом поощрении спонсоров и меценатов (различные номинации, внесение в списки выдающихся личностей и т.п.), так и в налоговых льготах и различных преференциях.

Обобщая сказанное, авторы обращают внимание, что культурное наследие является одним из наиважнейших ресурсов, который определяет вектор последующего экономического, социального и культурного развития любой страны. Памятники культурного наследия ценны для нынешнего поколения, поскольку являются основой его духовного и интеллектуального потенциала. Осмысление истории и культуры, заложенных в памятниках, уважение своей национальной культуры и культуры других народов является важным аспектом патриотической мотивации, а также нравственного воспитания молодежи.

Сохранившееся до наших времен историко-культурное наследие России и Казахстана дает возможность понять и почувствовать, с одной стороны, общую историю и культуру, а с другой — подчеркнуть собственную самобытность многонациональных территорий России и Казахстана. По мнению авторов, сохранение культурных памятников, в том числе посредством меценатства, повысит общую культуру общества и молодого поколения. В этой связи важнейшая задача по сохранению объектов культурного наследия состоит в сбережении историко-культурного фундамента страны при поддержке разнообразных проявлений народной культуры отечественными меценатами.

⁹ О Концепции культурной политики Республики Казахстан : Указ Президента Республики Казахстан от 4 ноября 2014 г. № 939 // САПП Республики Казахстан. 2014. № 67. Ст. 619.

¹⁰ Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 г. № 402-V «О благотворительности» // Ведомости Парламента РК. 2015. № 22-I. Ст. 139.

¹¹ Указ Президента Республики Казахстан от 4 ноября 2014 г. № 939 «О Концепции культурной политики Республики Казахстан» // САПП Республики Казахстан. 2014. № 67. Ст. 619.



Формирование культуры общения библиотечного специалиста в условиях вуза

*Туранина Неонила Альфредовна,
заведующая кафедрой издательского дела и библиотековедения
Белгородского государственного института искусств и культуры,
доктор филологических наук, профессор
turanina@mail.ru*

*Сушкова Юлия Николаевна,
преподаватель кафедры издательского дела и библиотековедения
Белгородского государственного института искусств и культуры
idb@bgiik.ru*

Статья посвящена проблеме формирования культуры общения библиотечного специалиста в условиях вуза. Формирование коммуникативно-речевой компетенции у специалистов различных сфер деятельности обусловлено тем, что сегодня для большинства выпускников вузов частью профессии становится общение в социокультурной, деловой, профессиональной сферах. Предлагаемые задания помогут подготовить будущего специалиста, знающего и владеющего коммуникативными правилами.

Ключевые слова: общение, библиотечный специалист, культура общения, образование.

Development of the Culture of Communications of a Librarian in the Conditions of a Higher Educational Institution

*Turanina Neonila A.
Head of the Department of Publishing Business and Library Science
of the Belgorod State Institute of Arts and Culture
Doctor of Philology, Professor*

*Sushkova Yulia N.
Lecturer of the Department of Publishing Business and Library Science
of the Belgorod State Institute of Arts and Culture*

The article is devoted to a problem of formation of culture of communication of the library expert in the conditions of higher education institution. Formations of communicative and speech competence at experts of various fields of activity it is caused by the fact that today for most of university graduates communication in sociocultural, business, professional spheres becomes a part of a profession. The offered tasks will help to train future expert knowing and owning communicative rules.

Keywords: communication, library expert, culture of communication, education.



Культура общения — это залог достижения результатов в профессиональной деятельности. Для ее формирования необходимы определенные условия: коммуникативная грамотность говорящего, реальная достижимость поставленной предметной задачи. Общение — это взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата. Общение есть не просто действие, но именно взаимодействие: оно осуществляется между участниками, из которых каждый равно является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах¹. Общение для человека — это его среда обитания, без общения невозможно формирование личности, ее воспитание и интеллектуальное развитие.

Культура как деятельность человека неразрывно связана с языком: развитие общей и профессиональной культуры личности невозможно без совершенствования культуры общения. Язык — основное средство общения, и от степени владения этим инструментом во многом зависит эффективность вербального взаимодействия.

Культура общения — важнейший элемент профессиональной культуры библиотечного специалиста, поскольку в обществе язык представляет собой естественное средство выработки, накопления и передачи знаний. Именно вербальные коммуникации реализуют взаимодействие индивидуума с социумом, с культурой в широком смысле слова.

Человек осваивает окружающий мир и новые знания посредством языка, речи, а речь в свою очередь формируется под влиянием социальной среды, окружения личности. От того, насколько специалист владеет языком, от умения грамотно выстраивать коммуникационные процессы, аргументированно вести диалог, слышать и понимать собеседника, напрямую

¹ Алтухова Г.А. Основы культуры речи библиотекаря. М.: Литера, 2008. 167 с.

зависит уровень его профессиональной культуры.

Налицо взаимовлияние коммуникативной культуры и развития (общего и профессионального) индивидуума, что является веской причиной пристального внимания к речевой стороне личности профессионала, культуре вербального взаимодействия. Общение носит главенствующий характер в любой сфере человеческой деятельности, с его помощью осуществляется обмен смысловой и оценочной социально значимой информацией. В процессе этого действия посредством речи оппоненты определенным образом воздействуют друг на друга, стремятся достичь поставленных целей. Профессиональное владение речью, высокий уровень культуры вербального взаимодействия, является залогом успеха во множестве профессий, в том числе относящихся к коммуникативному типу деятельности.

Общение в современной библиотеке, по сути, оказывает воздействие на все стороны работы — от профессиональной до общественной, в связи с этим можно провести классификацию общения в библиотеке:

1) по характеру аудитории:

— индивидуализированное (межличностные коммуникации в системах отношений «библиотекарь — библиотекарь», «библиотекарь — пользователь», «библиотекарь — руководитель»);

— групповое (специализированное общение нескольких лиц, например, обсуждение возможности сотрудничества в рамках отношений «библиотекарь — социальный партнер»);

— массовое (проведение сотрудниками библиотечно-информационной сферы различных культурно-массовых, просветительских, развлекательных мероприятий, подразумевающих обратную связь от аудитории);

2) по источнику сообщения:

— официальное (формальные контакты библиотекарей, пользователей);



— неофициальное (неформальное общение сотрудников библиотеки);

3) по форме проявления:

— устное (осуществляется посредством устного взаимодействия);

— документное (взаимодействие с помощью компьютерных, телекоммуникационных технологий и соответствующего программного обеспечения);

— гибридное (синтез форм коммуникации);

4) по каналу передачи:

— вербальное (посредством языковой знаковой системы);

— невербальное (посредством паралингвистических средств)².

Говоря о культуре общения библиотечного специалиста, необходимо рассмотреть отдельные аспекты культуры речи, так как этот момент подразумевает под собой решение поставленных задач в процессе профессионального коммуникативного взаимодействия, достижение целей общения. Именно умение свободно, в соответствии с коммуникативными задачами переходить от одной функциональной разновидности языка к другой — важнейший показатель культуры речи.

Отметим, что грамотный специалист в своей профессиональной деятельности должен уметь использовать все возможности литературного языка и избегать просторечных формул.

Для формирования культуры общения речь библиотечного специалиста должна обладать следующими коммуникативными качествами:

— правильность (владение нормами литературного языка);

— выразительность (качество речи, благодаря которому осуществляется воздействие на эмоции и чувства аудитории);

— ясность;

— точность;

— краткость;

— уместность (соответствие слов и выражений целям и условиям общения, той или иной аудитории).

Все эти качества эффективно действуют на показатели культуры общения говорящего. При этом уровень культуры вербальной коммуникации библиотекаря играет решающую роль в процессе социализации и адаптации на рабочем месте. Качество такого процесса обеспечивается соответствием коммуникативным характеристикам, которые оптимально предусматривают потребности общения и свидетельствуют о высокой речевой культуре библиотекаря. Для формирования культуры общения библиотечного специалиста важен в том числе и качественный образовательный процесс.

Приведем несколько примеров практических заданий, которые даются нами в рамках подготовки библиотечных специалистов в Белгородском государственном институте искусств и культуры.

На занятиях по документоведению и в процессе самостоятельной работы студента предлагаются следующие задания:

Задание 1 (для самостоятельной работы).

1. Подобрать текст и провести анализ языкового паспорта говорящего.

2. К какому стилю принадлежит данный текст? Обоснуйте ответ.

Подобные занятия с целью формирования культуры общения могут быть предложены студентам на занятиях курса по выбору «Вербальные коммуникации в библиотечно-информационной сфере». На этих занятиях важно подчеркнуть роль вербального и невербального средств общения для формирования личности говорящего.

Задание 2.

Формирование вербальной культуры (подбор синонимов и антонимов).

Образец:

красивый — замечательный;

красивый — безобразный.

² Езова С.А. Культура общения библиотекарей. М. : Либерея, 2004. С. 68–69.



Правовое регулирование отношений в области сохранения исторического и культурного наследия в Российской Федерации

*Тюнина Инна Ивановна,
преподаватель кафедры конституционного и муниципального права
Воронежского государственного университета,
кандидат юридических наук
tunina-i@mail.ru*

В статье проанализировано законодательство, затрагивающее вопросы сохранения исторического и культурного наследия в России, выработаны предложения по его совершенствованию в части исторического наследия.

Ключевые слова: историческое и культурное наследие, объекты культурного наследия, памятник, сохранение, политика.

The Legal Regulation of Relationships of Protection of Historical and Cultural Heritage in the Russian Federation

*Tyunina Inna I.
Lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law
of the Voronezh State University
Candidate of Legal Sciences*

The article analyzes legislation affecting the conservation of historical and cultural heritage in Russia, developed proposals for its improvement in terms of historical heritage.

Keywords: historical and cultural heritage, objects of cultural heritage, monument, preservation, politics.

В современном мире культурное наследие становится важным финансовым активом, влияющим на экономическое развитие страны и ее регионов. Государства используют культурное наследие в качестве эффективного инструмента утверждения лидерства, для продвижения национальных интересов на международной арене, стимулируют и используют культурные активы для обеспечения инновационного характера общественного развития¹.

¹ Виноградова О.П. Отдельные аспекты доктрины сохранения исторического и культурного наследия как одной из основ национальной полити-

Указом Президента Российской Федерации 2016 г. был объявлен Годом Н.М. Карамзина², сыгравшего значительную роль в истории русской культуры. Он был не только великим писателем, реформатором русского языка, общест-

ки // Актуальные проблемы современного российского государства и права : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. С. 91.

² См.: Указ Президента РФ от 23 августа 2010 г. № 1052 «О праздновании 250-летия со дня рождения Н.М. Карамзина» // СЗ РФ. 2010. № 35. Ст. 4546.



венным и государственным деятелем, но и историографом, автором выдающегося исторического произведения «История государства Российского».

Президент Российской Федерации неоднократно отмечал приоритет культурной составляющей в развитии страны и народа: так, 24 марта 2017 г. на вручении премий молодым деятелям культуры и премий в области искусства и литературы за произведения для детей и юношества В.В. Путин заявил о необходимости сберегать и приумножать уникальное культурное наследие России, формировать и укреплять ценности, «объединяющие наше общество». «Культура — это ориентир, основа и пространство всей нашей жизни. В культуре концентрируется историческая память и духовная энергия народа, и служить ей — особая, благородная и ответственная миссия. И важнейшая задача — это сбережение и приумножение уникального культурного наследия России, формирование и укрепление ценностей, объединяющих наше общество, воспитание высокой нравственности, вкуса, эрудиции, образцов поведения. Все это подвластно только культуре»³, — отметил глава государства.

На 2017 год в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО значится 26 наименований, имеющих в описании пометку «Российская Федерация», что составляет 2,5% от общего числа (1052 на 2016 г.). 16 объектов включены в список по культурным критериям, причем 6 из них признаны шедевром человеческого гения⁴. По статистическим данным, содержащимся на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации, на 2017 г. в России более 2,5 тыс. музеев федерального и местного ведения с общим объемом музейных фондов, превышающим 100 млн единиц хранения. Вместе с тем 2,5 тыс. памятников культуры утрачено в России

за последние 10 лет⁵ (многие исторические и культурные памятники находятся в плачевном состоянии), что говорит о целесообразности реформирования законодательства в сфере сохранения исторического и культурного наследия.

По итогам заседания Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, состоявшегося 21 декабря 2017 г., В. Путин предложил провести масштабную реформу в культурной сфере, в частности, поручил Администрации Президента РФ до 1 июля 2018 г. подготовить проект нового закона о культуре. Кроме того, в своем Указе от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»⁶ глава государства постановил Правительству РФ совместно с органами государственной власти субъектов РФ разработать (скорректировать) национальные проекты (программы) в том числе по направлению культуры.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.⁷ отмечается, что современное российское государство объединяет основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, историко-культурного наследия всех народов России единый культурный (цивилизационный) код, который характеризуется особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию народов и способностью интегрировать их лучшие достижения в единую российскую культуру.

Сохранение культурного наследия народа — одна из важнейших функций государственной власти, определяемая нормами Конституции⁸. В части 3 ста-

³ РИА Новости. URL: <https://ria.ru/culture/20170324/1490734875.html>

⁶ Российская газета. 9 мая 2018 г.

⁷ Утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666. См.: СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7477.

⁸ Митина С.И. Реализация конституционной обязанности по сохранению исторического и культурного наследия на примере Новгородской области // Культура: управление, экономика, право. 2014. № 1. С. 18.



тьи 44 Конституции Российской Федерации⁹ закрепляется обязанность каждого заботиться о сохранении культурного и исторического наследия, бережно относиться к памятникам истории и культуры. В ведении Федерации находятся установление основ федеральной политики и федеральные программы в области культурного и национального развития нашего государства (п. «е» ст. 71 Конституции РФ), а в совместном ведении с субъектами РФ — охрана памятников истории и культуры, а также общие вопросы культуры (п. «д», «е» ст. 72 Конституции РФ).

Источником правового регулирования в рассматриваемой сфере являются ратифицированные Российской Федерацией международные договоры и конвенции, затрагивающие вопросы сохранения исторического и культурного наследия. Россия является участницей, например, Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия от 1972 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 марта 1988 г. № 8595-ХІ; вступила в силу для СССР 12 января 1989 г.), Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР 12 декабря 1956 г.; вступила в силу для СССР 4 апреля 1957 г.).

Одними из первых нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области сохранения культурного наследия, стали Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утвержденные ВС РФ 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 05.12.2017)¹⁰ и Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 (ред. от 28.12.2017) «О вывозе и ввозе культурных ценностей»¹¹. 26 мая 1996 года был принят Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Россий-

ской Федерации» (ред. от 28.12.2017)¹², определяющий особенности правового положения Музейного фонда РФ, а также особенности создания и правовое положение музеев в нашей стране.

В настоящее время Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹³ является основным актом, регулирующим отношения в основном в области сохранения культурного наследия. На основании его положений был принят Федеральный закон от 12 февраля 2015 г. № 9-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области культуры и туризма в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя»¹⁴. В соответствии со ст. 2 данного закона объекты культурного наследия, расположенные на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, подлежат государственной охране в соответствии с законодательством Российской Федерации об объектах культурного наследия со дня образования в составе Российской Федерации указанных субъектов.

Отдельные аспекты правового регулирования отношений по поводу объектов культурного наследия отражены в отраслевом законодательстве (гражданском, земельном и др.).

Субъекты Российской Федерации в пределах своей компетенции принимают соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. В Воронежской области, например, действует Закон Воронежской области от 5 мая 2015 г.

⁹ СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹⁰ Российская газета. 17 ноября 1992 г.

¹¹ Российская газета. 15 мая 1993 г.

¹² СЗ РФ. 1996. № 22. Ст. 2591.

¹³ Российская газета. 29 июня 2002 г.

¹⁴ Российская газета. 16 февраля 2015 г.



следования; 2) информирование о новых исторических фактах, документах и событиях, крупнейших открытиях и находках как в России, так и за рубежом; 3) подготовку докладов по вопросам, затрагивающим историческое наследие народов России; 4) проведение экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам исторического наследия; 5) выработку предложений по определению приоритетных направлений государственной политики в области сохранения исторического наследия и мер, направленных на ее реализацию; 6) содействие в разработке образовательных и учебных программ, популяризации знаний по истории и др.

В совет прежде всего должны входить специалисты по отечественной и зарубежной истории, члены Совета Российского исторического общества, наиболее успешные и отличившиеся историки, имеющие награды в этой области. Работа совета должна быть открытой для общественности и сопровождаться представлением документальных и архивных материалов в СМИ.

Кроме того, необходимо дальнейшее развитие системы взаимодействия (сотрудничества) государственных органов, в первую очередь Министерства культуры РФ, с общественными организациями и другими негосударственными структурами, осуществляющими надзор за

состоянием исторического и культурного наследия. Это взаимодействие может повысить уровень понимания значимости культурно-исторического наследия, а также положительно повлиять на развитие государственно-частного партнерства²².

Литература

1. Виноградова О.П. Отдельные аспекты доктрины сохранения исторического и культурного наследия как одной из основ национальной политики / О.П. Виноградова // Актуальные проблемы современного российского государства и права : материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 1 декабря 2015 г.) : сб. науч. ст. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. С. 91–93.
2. Кабанова Е.Е. Современные проблемы сохранения объектов культурно-исторического наследия / Е.Е. Кабанова, А.Н. Ермилова // Стерлитамак: Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 1–2. С. 116–119.
3. Митина С.И. Реализация конституционной обязанности по сохранению исторического и культурного наследия на примере Новгородской области / С.И. Митина // Культура: управление, экономика, право. 2014. № 1. С. 18–23.
4. Сазонникова Е.В. Конституционно-правовые явления и искусство: аспекты взаимного влияния / Е.В. Сазонникова // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 15–19.

²² Кабанова Е.Е., Ермилова А.Н. Современные проблемы сохранения объектов культурно-исторического наследия // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 1–2. С. 118.

**При возникновении вопросов,
связанных с оформлением материалов,
просим обращаться в редакцию по телефону:
(495) 953-91-08
или по e-mail: avtor@lawinfo.ru
Адрес редакции: 115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7**



The article deals with the realization of the rights of workers in the sphere of culture for training and professional development and the expectations of participants (employees and employers) of the process of professional development. Deviations between proper, desired and necessary expectations are revealed. Ways to solve the problem are suggested. Particular attention is paid to the connection of the process of raising the qualifications of employees and the modernization of municipal and state institutions and the need to enhance the competence of the head of the institution in the management of personnel work.

Keywords: employee, employer, advanced training, professional standards, retraining.

Повышение квалификации работников является неперенным условием эффективного развития предприятия любой сферы. Права и обязанности работников и работодателей в части поддержания и повышения квалификации работников установлены разделом IX Трудового кодекса Российской Федерации¹. Законодатель предусматривает право работников на обучение и повышение квалификации, гарантии и компенсации за это, а также право работодателя организовать обучение своих работников. В некоторых случаях, установленных законодательством, предусмотрена обязанность работодателя обеспечивать переподготовку и обучение работников, например, если обучение является обязательным для ведения определенных видов работ (например, педагогическая деятельность).

Законодатель не устанавливает требований к объемам переподготовки и повышения квалификации, оставляя решение указанного вопроса на усмотрение работодателя и образовательных учреждений. Однако в последние годы в трудовом законодательстве наблюдается усиление регулирования в указанном вопросе. В 2015 году в Трудовой кодекс РФ внесены поправки, устанавливающие требования к профессиональным стандартам, а Поста-

новлением Правительства РФ от 27 июня 2016 г. № 584² закрепляется, что до 2020 г. в организациях с участием государства более 50% поэтапно будут внедрены профессиональные стандарты. Таким образом, данные меры способны существенно повысить количество должностей и специальностей, для которых проведение работодателем обучения и повышения квалификации работников будет обязательным³.

В этой связи становится актуальным рассмотрение практики реализации прав работников на обучение и повышение квалификации, восприятие участниками (обучаемыми и обучающими) процесса повышения квалификации друг друга. При этом необходимо учитывать, что одним из основных заказчиков, выгодоприобретателей выступает работодатель. На наш взгляд, именно

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018). Раздел IX: Квалификация работника, профессиональный стандарт, подготовка и дополнительное профессиональное образование работников. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/10a5dcaf674745f3d774120abddc3c4d2c558784/

² Постановление Правительства РФ от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности». URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-27062016-n-584/>

³ Кониченко Е.Б. Организационно-правовое обеспечение повышения квалификации работников организаций различных форм собственности // Кемерово: Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 3 (19). С. 82–89.



от позиции работодателя, руководителя учреждения зависит повышение качества подготовки работников и увеличение эффективности работы учреждения. Органы государственной власти уже неоднократно на всех уровнях обращали внимание на работу, направленную на повышение качества человеческого капитала⁴. В то же время указанная сфера достаточно трудноизмерима и требует неформального подхода, что подчеркивает значимость постановки и разрешения проблемы соответствия между должным, желаемым и необходимым в процессе переподготовки и повышения квалификации работников.

В современных исследованиях сферы труда и дополнительного профессионального образования достаточно глубоко оцениваются объективные показатели данных сфер, неоднократно указывалось на необходимость и экономическую целесообразность вложений в человеческий капитал организации. В то же время значительное число работодателей не готовы признать справедливость данных научных исследований. Безусловно, необходимо считаться с существенным влиянием на сферу профессионального образования и переподготовки субъективных факторов, которые требуют своего исследования. В данной статье делается попытка рассмотреть один из таких факторов — ожидания работодателей от сферы профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

С целью выяснения отношения руководителей учреждений социальной сферы к организации процесса повышения квалификации работников муниципальных учреждений нами был проведен формализованный экспертный опрос. Участниками опроса являлись директора двадцати одного учреждения культуры и дополнительного образования сферы

культуры г. Вологды. В ходе опроса выяснялось отношение опрашиваемых к целям повышения квалификации работников, определялись направления, которые они считают необходимыми для дальнейшего их совершенствования, отношение к образовательным организациям и качеству подготовки в них работников, также изучалось отношение руководителей к самообразованию.

В ходе исследования нами были получены сведения о курсах переподготовки, которые прошли работники в 2016–2018 гг. Все курсы повышения квалификации, пройденные работниками указанных учреждений, можно условно разделить на четыре ключевые группы:

1. Курсы, проводимые с целью обеспечения безопасности в учреждениях культуры: к ним относятся курсы электробезопасности, действия в случае ЧС, курсы по гражданской обороне и т.д. Указанные курсы нельзя считать в полной мере обучением, направленным на профессиональное развитие и совершенствование работников, кроме тех категорий, которые указанными вопросами занимаются основную часть рабочего времени и в чьи трудовые обязанности в основном входит решение указанных вопросов.

2. Курсы, направленные непосредственно на профессиональный рост работников (методическая и профессиональная подготовка).

3. Курсы, ориентированные на освоение работниками смежных областей знаний, открывающих путь к карьерному росту. К указанной группе относятся курсы по управлению учреждением и нормативно-правовому регулированию его деятельности, экономике культуры и учреждений социальной сферы.

4. Тренинги личностного роста.

Распределение работников, прошедших обучение на курсах по указанным группам, выглядит следующим образом (см. табл. 1):

⁴ Послание Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>



Таблица 1

Повышение квалификации работниками сферы культуры г. Вологды по направлениям обучения

№	Направление обучения	Доля работников, прошедших обучение
1	Обучение по безопасности, охране труда и пр.	19%
2	Профессиональные курсы	62%
3	Экономические, управленческие, правовые курсы	14,8%
4	Тренинги личностного роста	4,2%

При анализе опросных листов экспертов установлено, что особенно активными в направлении на профессиональные курсы можно назвать только руководителей всего 15% учреждений, их работники прошли обучение примерно на 50% из общего числа курсов и тренингов. Поэтому для 85% учреждений характерно иное соотношение тем, по которым повышали свою квалификацию работники (см. табл. 2).

В этой связи интересно проследить взаимосвязь пройденных курсов повы-

шения квалификации работниками и представлений их работодателей о потребностях в дополнительной подготовке работников и тех недостатков, которые препятствуют повышению эффективности работы учреждений.

В ходе опроса экспертам были заданы вопросы о том, что, по их мнению, мешает работникам повышать результативность своего труда и каковы причины направления работников на обучение. Результаты представлены в табл. 3 и 4.

Таблица 2

Направления повышения квалификации работниками наименее активных учреждений сферы культуры г. Вологды

№	Направление обучения	Доля работников, прошедших обучение
1	Обучение по безопасности, охрана труда и пр.	34,2%
2	Профессиональные курсы	31,3%
3	Экономические, управленческие, правовые курсы	28,5%
4	Тренинги личностного роста	5,7%

Таблица 3

Мнение работодателей о качествах работников, требующих совершенствования

№	Профессиональные качества работников	Доля ответов работодателей, в %
1	Знания по предмету деятельности	32%
2	Методические знания и умения	30,6%
3	Личностные характеристики	12%
4	Знания норм и правил профессиональной деятельности	24,4%
5	Умение взаимодействовать с коллегами, посетителями, родителями	1%

Таблица 4

Причины направления на обучение

№	Направление обучения	Доля работников, прошедших обучение, в %
1	Требования органов контроля и надзора	34%
2	Появление новых нормативно-правовых актов	40%
3	Инициатива работника	13%
4	Инициатива работодателя	13%



Данные результаты перекликаются с результатами опроса слушателей курсов повышения квалификации, проведенного И.Э. Широковой. Исследователем было установлено, что 54% слушателей нуждаются в новых знаниях, 51% указали на потребность в новых профессиональных компетенциях⁵.

Таким образом, данные, приведенные в табл. 1, 2 и 3, позволяют обнаружить значительный разрыв между представлением руководителя учреждения о том, в каком обучении нуждаются работники, и тем, чему работники реально обучаются. Общая картина сглаживается за счет небольшой группы (15% от общего числа опрошенных), которые ведут активное обучение работников именно по тем вопросам, по которым наблюдаются их недостатки. Так, например, из табл. 3 видно, что 62,6% работодателей считают, что их работники нуждаются в совершенствовании профессиональных компетенций, в том числе методических знаний и умений, и, как показал общий анализ (см. табл. 1), обучение, направленное на исправление указанных недостатков, составляет 62% от общего числа пройденных работниками курсов. Однако если исключить 15% наиболее активных в плане обучения учреждений, то получится, что в оставшихся 85% учреждений обучение на курсах по развитию профессионального мастерства прошли всего 31,3% сотрудников.

В соотношении представлений руководителей о необходимости обучения работников и относительной доли реально пройденного обучения мы также видим значительные отклонения. Так, только в 24,4% случаев руководители посчитали, что работники нуждаются в обучении нормам и правилам профессиональной

деятельности, правилам безопасности и охраны труда, тогда как в реальности обучение по указанной тематике выходит на первое место и имеет долю 34,2% (см. табл. 2). Работодатель в 12% случаев посчитал, что работнику не хватает для эффективного труда личных качеств, но личностные тренинги составили всего 4,2% от пройденных курсов для всех учреждений.

Эта тенденция подтверждается и анализом причин, побудивших руководителей направить работника на обучение. Так, инициатива участников трудовых отношений прослеживается всего в 26% случаев, в равных долях между работником и работодателем (см. табл. 4), тогда как требования органов контроля и надзора в качестве побудительного мотива указаны в 34%, а появление новых нормативно-правовых актов — в 40% случаев. В целом можно сказать, что в представлениях большинства руководителей сами они не являются активной стороной в определении направлений обучения и переподготовки собственных коллективов. При этом те, кто основным мотивом направления на обучение указал появление новых нормативных документов, по крайней мере следят за их появлением и сразу реагируют, однако значительная доля руководителей (34,2%) ждут появления предписаний и указаний органов контроля и надзора. Для установления причин такого поведения потребовалось дополнительное изучение вопроса, которое было осуществлено в форме личных интервью.

На вопрос о причинах отсутствия инициативы руководителя при направлении работников на профессиональную переподготовку более 50% респондентов ответили, что на курсах, которые предлагаются учреждению в данный момент, их работники не смогут получить новые знания. В качестве сопутствующих причин указывалось отсутствие современных методических средств и оборудования в

⁵ Широкова И.Э. Современные подходы к оценке эффективности подготовки специалистов в учреждениях дополнительного профессионального образования // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2011. № 6. С. 207–211.



учреждениях культуры, что не позволяет в комплексе модернизировать процесс работы учреждений и в связи с этим осваивать новые методики работы, а старые работникам хорошо известны.

В ходе интервью было установлено, что в учреждениях, в которых руководители указали в качестве причин направления на обучение требования органов контроля и надзора и появление новых нормативно-правовых актов, обучение работников велось, как правило, не по основным направлениям их деятельности в учреждении, а по вспомогательным. Эффекта для основной функции работника работодатель не ожидал.

В этой связи интересны подходы руководителей к оценке эффективности обучения и переподготовки работников. На вопрос о соответствии системы дополнительного образования потребностям учреждений и запросам работодателя положительно ответили 80% руководителей учреждений. При этом на вопрос о том, каким образом осуществляется оценка результатов обучения в учреждении, 42,8% руководителей указали, что результаты обучения не оцениваются. Другие 42,8% руководителей сообщили, что лично оценивают изменения в знаниях и навыках работников, и только 14,3% убеждены, что в учреждении существует объективная система оценки знаний и умений работников.

В ходе интервьюирования руководителей было установлено, что положительная оценка относится только к пройденным работниками курсам, при этом большая часть предложений по повышению их квалификации фактически отсеивается руководителями при принятии решений. Представляется, что в действительности руководители учреждений хотят от системы дополнительного профессионального образования большего, и в части тематики проводимых курсов повышения квалификации, и в части качества данных мероприятий.

В качестве еще одной проблемы в ходе исследования встал вопрос о недостатках системы дополнительного профессионального образования с точки зрения руководителей учреждений. При опросе был задан вопрос: «Чего, по Вашему мнению, не хватает в образовательных организациях для повышения качества образования?» 50% полученных ответов указывали на недостаток практики у преподавателей, по 25% — на недостаточную методическую и научную базы. При этом последняя проблема может быть эффективно разрешена путем построения системы повышения квалификации на базе вузов, о чем неоднократно писали исследователи⁶.

В целом результаты указанных опросов говорят о том, что система дополнительного профессионального образования, по мнению работодателей, оторвана от реальной практики деятельности их учреждений. Данное обстоятельство отчасти объясняется тем, что государственные и муниципальные образовательные учреждения зачастую не могут пригласить значительное количество совместителей, поскольку это повлияет на показатели по средней заработной плате, контроль по которой осуществляется их учредителями в связи с исполнением Указа Президента России от 12 мая 2012 г. № 597⁷.

Говоря о соответствии системы дополнительного профессионального образования и переподготовки ожиданиям работодателя на примере сферы культуры г. Вологды, можем утверждать, что указанная система не соответствует указанным ожиданиям. Руководители учреждений понимают, что для повышения эффективности работы учреждений ра-

⁶ Ильина И.В. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации работников: новое видение // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2016. Т. 15. № 1. С. 72–77.

⁷ Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». URL: <http://base.garant.ru/70170950/>



ботникам необходимы новые профессиональные и методические знания, — на это указали 62,6% (см. табл. 3) опрошенных руководителей. В то же время в ходе интервьюирования эти же руководители отмечали, что многие знания, которые работники получают при предполагаемом обучении, в их учреждениях невозможно будет применить ввиду незавершенности модернизации материально-технической базы. Высокий процент одобрения пройденных курсов повышения квалификации объясняется тем, что руководители еще на стадии принятия решения о прохождении работниками различных курсов отсеивают те, которые не соответствуют их запросам. При этом, как показало интервьюирование руководителей, предлагаемые в Вологде курсы повышения квалификации не охватывают всех потребностей учреждений в повышении квалификации либо не соответствуют возможностям учреждений и работников в части оплаты обучения.

Таким образом, можно согласиться с рядом исследователей, что выходом из этой ситуации является планомерная массовая государственная поддержка системы профессиональной переподготовки работников⁸. Высказанные автором предложения относятся и к отрасли «Культура», при этом для эффективной работы необходимо, чтобы средства на переподготовку направлялись через учреждения отрасли, руководители которых при этом заняли бы более активную позицию. Необходимо, чтобы руководители учреждений участвовали в определении тематики повышения квалификации, выборе лектора и/или образовательной организации.

⁸ Зубкова Н.К. Развитие и совершенствование системы повышения квалификации педагогов в России // Вестник ТГПУ. 2013. № 9 (137). С. 18–25.

Необходимо внесение изменений в работу организаций, осуществляющих профессиональную переподготовку работников учреждений отрасли «Культура». С одной стороны, требуется снятие барьеров с государственных и муниципальных организаций, осуществляющих переподготовку и повышение квалификации, с тем, чтобы у них была возможность привлечения высокопрофессиональных преподавателей, интересных работникам отрасли и руководителям учреждений. С другой стороны, требуется более активная работа со стороны образовательных организаций с работодателями с целью удовлетворения всех потребностей учреждений в обучении работников.

Таким образом, мы наблюдаем, что система повышения квалификации и переподготовки кадров в сфере культуры нуждается в модернизации и приближении к запросам и потребностям руководителей учреждений.

Литература

1. Зубкова Н.К. Развитие и совершенствование системы повышения квалификации педагогов в России / Н.К. Зубкова // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 9 (137). С. 18–25.
2. Ильина И.В. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации работников: новое видение / И.В. Ильина, И.М. Подушкина, С.Н. Белова // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2016. Т. 15. № 1. С. 72–77.
3. Кониченко Е.Б. Организационно-правовое обеспечение повышения квалификации работников организаций различных форм собственности / Е.Б. Кониченко // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 3 (19). С. 82–89.
4. Широкова И.Э. Современные подходы к оценке эффективности подготовки специалистов в учреждениях дополнительного профессионального образования / И.Э. Широкова // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2011. № 6. С. 207–211.



Смелиж — столица и место партизанской славы в Брянском крае

*Дзюбан Валерий Валерьевич,
заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин
и коммуникационных технологий
Института мировых цивилизаций,
доктор исторических наук, профессор
bryanskstudzuban@mail.ru*

*Абовян Елена Николаевна,
доцент кафедры философии, истории и социологии
Брянского государственного технического университета,
кандидат исторических наук
MJordon@yandex.ru*

Каждый год наш народ чтит дату 9 Мая, хотя и прошло уже более 70 лет. Время не властно предать ее забвению. Есть память, которой не будет конца. Наша главная задача — сохранить память о подвиге народа, приобщать подрастающее поколение к культуре празднования памятных дат знаменательных исторических событий нашего государства, ценностям жизни и мира на Земле. Есть события, даты, имена людей, которые вошли в историю города, края, страны и даже в историю всей Земли. О них пишут книги, рассказывают легенды, сочиняют стихи, музыку. Главное же — о них помнят. И эта память передается из поколения в поколение и не дает померкнуть далеким дням и событиям. В статье рассматривается одно из выдающихся мест партизанской славы — деревня Смелиж, которая стала центром партизанского движения на Брянщине в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, партизан, партизанское движение, сопротивление, Победа, партизанский аэродром.

Smelizh — the Capital and Place of Partisan Glory of Partisans of the Bryansk Region

*Dzyuban Valery V.
Head of the Department of the Humanities
and Communication Technologies
of the Institute of World Civilizations
Doctor of Historical Sciences, Professor*

*Abovyan Elena N.
Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Sociology
of the Bryansk State Technical University
Candidate of Historical Sciences*

Every year, our people honor the date of May 9, although more than 70 years have passed. Time does not have the power to put them to oblivion. There is a memory that will



not end. Our main task, to preserve the memory of the feat of the people, to transfer to the younger generation the value of life and peace on earth, to involve young people in important historical events of our state. There are events, dates, names of people who entered the history of the city, the edge of the country and even the history of the whole Earth. They write books about them, tell legends, compose poetry, music. The main thing is they are remembered about them. And this memory is transmitted from generation to generation and does not allow to fade away into distant days and events. The article examines one of the outstanding places of guerrilla fame — the village of Smeliz, which became the center of the partisan movement in the Bryansk region during the Great Patriotic War.

Keywords: the Great Patriotic war, partisans, partisan movement, resistance, victory, partisan airfield.

9 мая мы празднуем 73-летие Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Для каждого из нас День Победы стал священной датой, одним из наиболее значимых событий мировой истории. Именно в этот день мы с особой остротой осознаем, как важно уметь отстаивать интересы своего Отечества, защищать его от любых посягательств.

Великая Победа объединяет народы и поколения. Ее значение не подвластно времени, и память о подвиге ветеранов вечно будет жить в наших сердцах.

Одним из примечательных мест брянского леса, где были сосредоточены самые непроходимые объекты для деятельности партизан, стала д. Смелиж. Она стала надежным тылом для партизанских отрядов, так как располагается в глубине южного массива брянского леса, вдали от магистральных железных и автомобильных дорог.

На запад от Смелижа в 23 км находится древний русский город Трубчевск, и на этом расстоянии — сплошной лес, ни одного населенного пункта. На восток — 18 км до станции и районного центра Суземка.

В годы Великой Отечественной войны Смелиж стал центром большой партизанской зоны. Его называли партизанской столицей. И на это были свои причины. Активная деятельность разрозненных партизанских отрядов юга брянских лесов привела к тому, что в марте 1942 г.

в Смелиж прилетела группа руководителей Орловского управления НКВД во главе с Д.В. Емлютиным с целью координации партизанской борьбы. В апреле в д. Чернь прибыла группа представителей Брянского фронта (военный совет и разведуправление) и Орловского обкома. Ими было проведено совещание с секретарями подпольных райкомов и комиссарами партизанских отрядов Суземского, Комаричского, Брасовского, Навлинского и Трубчевского районов. Итогом стало создание Штаба объединенных партизанских отрядов западных районов Орловской области. Руководителем штаба был назначен Д.В. Емлютин, комиссаром — А.Д. Бондаренко. Также было принято решение о создании партизанской газеты, редактором которой стал Н.П. Коротков — секретарь Трубчевского райкома партии¹. Разместился штаб в д. Смелиж.

Как было отмечено выше, деревня занимала выгодное географическое положение — центр южного массива брянских лесов. Здесь же размещался госпиталь и аэродром, который был оборудован в июне 1942 г. Из Москвы сюда доставлялись газеты, письма, медикаменты, боеприпасы, а в особо трудные периоды и продовольствие. Партизаны, население оккупированных районов узнавали правду о ходе войны, о положении на фронте. Из Смелижа увозили тяжелораненых,

¹ ЦНИБО. Ф. 451. Оп. 1. Д. 166. Л. 15.



детей, важные документы, захваченные у противника. Благодаря тому что почва под Смелижем песчаная и даже после сильного дождя вода быстро уходила в землю, площадка была пригодна для посадки и взлета самолетов при любой погоде.

Первым на партизанский аэродром посадил «краснозвездную машину» В.А. Ярошевич. До войны он работал в санитарной авиации. Часто приходилось тогда самому искать место для посадки. Эти навыки емугодились. По выложенным партизанами кострам он успешно приземлялся на аэродром. Самолеты курсировали только ночью. От пилотов требовалось большого мастерства и мужества для обеспечения бесперебойной связи с партизанами.

Брянский чекист В.А. Засухин вспоминает: «Как руководитель группы, я вылетел последним. Самым неприятным оказался момент пересечения линии фронта. На высоте около полутора километров гитлеровцы обрушили на нас шквал огня. Пилот маневрировал: самолет то снижался, то быстро поднимался вверх... Наконец показались костры партизан. Самолет сделал круг и пошел на снижение»².

Аэродром возле Смелижа был оснащен всем необходимым оборудованием и имел опытных специалистов.

Иногда самолеты сразу не улетали после разгрузки на Большую землю, оставались у партизан. Например, для неотложного ремонта. Тогда их до рассвета трофейным тягачом или «тридцатьчетверкой» затащивали под сосны, в укрытия. А в следующую ночь по просьбе партизан эти машины бомбили немецкие гарнизоны в деревнях, переправы через Десну, железнодорожные мосты.

С октября 1942 года аэродром у Смелижа стал выполнять функции промежу-

² Фронт без линии фронта : сборник документальных рассказов. Куйбышев, 1965.

точного — летевшие в дальние партизанские отряды (к Медведеву и др.) самолеты делали здесь посадку для заправки.

Обслуживавшие партизан самолеты использовались и для других целей. Например, 7 ноября 1942 г. самолет доставил в тыл врага первого секретаря Орловского обкома партии, члена Военного совета Брянского фронта, начальника штаба партизанского движения А.П. Матвеева. Он прилетел к партизанам, для того чтобы в день 25-й годовщины Великого Октября вручить ордена и медали тем, кто особо отличился в боях с противником³.

Именно в Смелиже впервые прозвучала песня «Шумел сурово Брянский лес...», написанная лауреатом Государственной премии известным поэтом и драматургом А.В. Сафроновым и лауреатом Государственной премии популярным советским композитором С.А. Кацем. Когда песня была создана, авторы решили сами отвезти ее в брянские леса. Попасты в тыл врага удалось лишь А.В. Сафронову, работавшему тогда военным корреспондентом газеты «Известия». И вот под аккомпанемент гармошки партизаны услышали песню в исполнении автора, песню о них⁴.

Поэт А.В. Сафронов вспоминал в «Литературной России» (27/УШ — 1971 г.): «Мне не раз приходилось петь свои песни, но, пожалуй, такого волнения, как именно в эту ночь на 7 ноября 1942 года, я никогда не испытывал... Я ее спел один раз, меня попросили спеть еще раз, потом в третий раз. Меня обнимали. И вдруг кто-то вспомнил, что здесь имеется свой гармонист, и что надо его обязательно к утру найти и привести сюда, и что у него хороший слух, и что он обязательно запомнит ее...»

На другое утро в этом же доме оказался слепой гармонист. Я не помню ни

³ ЦНИБО. Ф. 1650. Оп. 1. Д. 48. Л. 126.

⁴ Поклонимся Великим тем годам / сост. И. Иванов. М. : ВиАрт Плюс, 2005. С. 88–89.



имени его, ни фамилии. Я посидел с ним около часа, медленно напевая ему мелодию песни, и где-то уже к концу этого часа он пел эту песню со мной, а вокруг нас собрались в этом деревянном доме среди сгоревшей деревни люди и тоже вместе с нами пели песню “Шумел сурово Брянский лес”...»⁵

Песня пришлась по душе партизанам, полюбилась народу. Окончилась война, вернулись к мирным делам воины, а песня живет и в наши дни. Эта песня стала музыкальной «визитной карточкой» партизанского Брянского края.

Кроме аэродрома возле Смелижа, в брянских лесах в разное время действовал еще ряд аэродромов: в районе Любохны и Фокино в Дятьковском районе, около Салтановки — Ворки и у с. Вздружное в Навлинском районе, неподалеку от с. Мамаевка Клетнянского района, у с. Гуры в Трубчевском и у с. Сушаны в Климовском районах.

Раньше других — в конце марта 1942 г. были открыты аэродромы в Дятьковском партизанском крае.

Аэродром у с. Вздружное начал действовать 27 мая 1942 г. Там производили посадку крупные транспортные самолеты. Так, например, летом 1942 г. командира 101-го авиаполка дальнего действия Героя Советского Союза В.С. Гризодубову вы-звали в Центральный штаб партизанского движения и объявили, что летчикам ее полка поручено летать к партизанам. Первый полет назначили на 28 июля. Вылетело четыре самолета: экипажи Янышевского, Лунца, Васильченко, Миненкова. Первые три сбросили грузы благополучно, а самолет Миненкова был подбит истребителями противника. Экипаж погиб. Грузы доставлялись на площадку возле сел Салтановка — Ворки⁶.

⁵ Там же.

⁶ Абовян Е.Н. Брянский регион в годы Великой Отечественной войны: партизанское движение и коллаборационизм (1941–1943 гг.): монография. Брянск : БГТУ, 2014. С. 59–60.

Командование брянских партизан стало просить летчиков сделать посадку и забрать раненых партизан. Была подготовлена площадка, и в ночь на 11 августа 1942 г. произвел посадку самолет Г.Чернопятова. Он вывез 26 раненых партизан. Так начались полеты наших самолетов в Навлинский район. На аэродроме Салтановка — Ворки они приземлялись все чаще и чаще. Примечательно, что именно летчики 101-го полка в конце августа вывезли в Москву на совещание партизанских командиров Брянщины и Украины. Там их принял Верховный главнокомандующий. Наиболее отличившиеся вернулись в свои отряды с «Золотыми Звездами» Героев Советского Союза.

Перед рейдами соединений Ковпака и Сабурова партизанские аэродромы принимали до 30 транспортных самолетов. Следует сказать и о площадках, на которые самолеты не садилась, а сбрасывали грузы. Это делалось в районе Клетни, Стародуба, Деньгубовки и других местах.

На самолетах народным мстителям были доставлены десятки тонн боеприпасов, оружия, других грузов.

Из брянских лесов на самолетах было вывезено 8716 человек, в том числе раненых и больных партизан — 3031, членов их семей — 4116, детей — 1567.

С конца 1942 по май 1943 г. в Смелиже базировался штаб партизанской бригады «За власть Советов». В Смелиже, Красной Слободе, Черни, Денисовке, Чухраях работали мастерские по ремонту оружия, пошиву одежды, обуви, мельницы, пекарни, завод по выработке скипидара. Население этих и других сел и поселков активно помогало партизанам.

Это был самый крупный в брянском лесу партизанский район, в котором базировалось 14 партизанских бригад — более 80 партизанских отрядов.



В 1972 году, в канун Дня Победы, в полутора километрах от Смелижа, там, где в годы Великой Отечественной войны был партизанский аэродром, возвели обелиск. Два десятиметровых пилона напоминают издала крылья самолета, а между ними пропеллер.

24 апреля 2015 года Смелижу было присвоено звание «Деревня партизанской славы».

Для того чтобы жить с честью, надо помнить свою историю, гордиться теми, кто сражался за всех нас. Эта память священна и благородна, что в настоящее

время становится актуальным как никогда. Смелиж является символом мужества и несгибаемой воли наших предков перед лицом смертельной угрозы. Низкий поклон нашим отцам и дедам за их мужество и героизм.

Литература

1. Абовян Е.Н. Брянский регион в годы Великой Отечественной войны: партизанское движение и коллаборационизм (1941–1943 гг.): монография / Е.Н. Абовян. Брянск : БГТУ, 2014. 189 с.
2. Иванов И. Поклонимся Великим тем годам / И. Иванов. М. : ВиАрт Плюс, 2005.

Исторический и социокультурный аспекты интеграции Вишеградской группы в Европейский союз

Бредихин Антон Викторович,
советник директора Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук,
кандидат исторических наук
bredikhin90@yandex.ru

Хотивришвили Анна Александровна,
магистр в области международных отношений
кафедры теории и истории международных отношений
Российского университета дружбы народов
annkhotivrishvili@yahoo.com

Социально-политические трансформации стран постсоциалистического лагеря выступают актуальной проблематикой изучения историков-международников. Формирование региональных блоков, локальные интеграционные аспекты выступили для стран бывшего соцлагеря определенным этапом на пути интеграции в Европейский союз. Авторами на примере Вишеградской группы демонстрируется тот этап, который прошли Венгрия, Польша, Словакия и Чехия в процессе евроинтеграции.

Ключевые слова: Вишеградская группа, Венгрия, Польша, Словакия, Чехия, регионализм, Европейский союз.



Historical and Sociocultural Aspects of the Visegrád Group Integration in the European Union

Bredikhin Anton V.
Adviser to the Director of the Center for Security Studies
of the Russian Academy of Sciences
Candidate of Historical Sciences

Khotivrishvili Anna A.
Graduate Student in International Relations of the Department of Theory and History
of International Relations of the Peoples' Friendship University of Russia

Sociopolitical transformations of the countries of the post-socialist block are a relevant issue for research by historians specializing in international relations. Establishment of regional blocks, local integration aspects have become for countries of the former socialist block a certain stage on the way towards integration in the European Union. The authors use an example of the Visegrád Group to show the stage passed by Hungary, Poland, Slovakia and the Czech Republic in the European integration process.

Keywords: The Visegrád Group, Hungary, Poland, Slovakia, the Czech Republic, regionalism, the European Union.

После распада социалистического лагеря Вишеградское объединение стало «продолжением» восточно-центрального европейского блока. Страны региона объединились в новую организацию для оказания экономической, культурной и политической взаимопомощи. В последующем Вишеградская группа осознала необходимость не только взаимодействия с ЕС, но и возможной интеграции в него. Для этого были проведены полномасштабные реформы не только внутри организации, но и в политическом направлении каждой страны — участника договора. После вступления всех стран Вишеградской группы в ЕС организация не потеряла своего изначального направления — тесного сотрудничества во всех направлениях стран-участниц и выработки совместного политического курса.

Целью нашей работы выступает проведение комплексного исследования по вопросам истории образования организации и социокультурного сотрудничества стран — участниц Вишеградской группы в процессе интеграции данного регионального объединения в Европейский союз.

Вишеградская группа как внутрирегиональная организация появилась на карте мира 25 лет назад, однако предпосылки к ее образованию появились раньше, чем лидеры Венгрии, Польши и Чехословакии скрепили подписями договор о взаимном сотрудничестве в 1991 г. Отправной точкой в установлении тесных дипломатических отношений между странами региона считается 1335 г., когда короли Богемии, Польши и Венгрии встретились в Вишеграде для урегулирования территориальных вопросов между Тевтонским орденом и Польшей, а также поиска компромисса в сложных польско-чешских отношениях. Данная встреча положила начало установлению новых дипломатических принципов, а также уменьшению военных конфликтов. В течение последующих веков лидеры государств еще не раз встречались, для того чтобы обсудить региональные проблемы. Однако до создания регионального объединения было еще далеко. Каждая из стран преследовала свои собственные интересы¹.

¹ Шишелина Л.Н. Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. М.: Весь Мир, 2010. 563 с.



Первым этапом в установлении тесного сотрудничества между странами Вишеграда на современном этапе является период формирования биполярной системы международных отношений. Именно в это время страны центральной Европы, находясь в системе социализма, пытались свергнуть установившуюся систему, которая не соответствовала эволюционному пути стран Восточно-Центральной Европы. Политическая закрытость, низкий уровень жизни, социальные проблемы — все это вызвало волну восстаний: в 1956 г. в Венгрии, 1968 г. в Чехословакии, в 1980 г. в Польше — в попытках избавиться от навязанной системы. Именно страны Восточной Европы явились катализатором быстрого распада социалистического лагеря в Восточной и Южной Европе. Однако не только данные факторы способствовали волне восстаний, необходимо отметить, что самоидентичность и консолидация поляков, венгров, чехов и словаков всегда были очень сильны и даже, можно сказать, уникальны, что явилось дополнительным фактором к попытке свержения социалистического режима.

Благодаря тому что страны Вишеграда на протяжении всей своей истории являются странами-лимитрофами между Западом и Востоком, в частности Россией, у них выработалась своя собственная «система мироустройства», в связи с чем после распада СССР ЕС и США объявили страны Центрально-Восточной Европы важным политическим и экономическим партнером. Находясь на стыке двух систем международных отношений, вишеградские страны осознали необходимость создания регионального объединения с целью продолжения общего внешнеполитического курса и экономического взаимодействия. После распада ОВД и СЭВ страны Вишеграда быстрее всех начали смену внешнеполитического курса на интеграцию с Европой. Правительства стран хотели как можно скорее избавиться от «навязанной» социалисти-

ческой системы и примкнуть к капиталистическому локомотиву.

Однако переход от одного режима к другому не мог произойти мгновенно. В течение нескольких лет в странах Вишеграда налаживалась система прозрачных выборов, многопартийности, происходило реформирование социальной жизни и т.д., однако даже сегодня в некоторых странах Вишеграда можно найти «отголоски» прошлой системы². Так, например, в Чехии до сих пор существует коммунистическая партия, являющаяся достаточно популярной. Это объясняется прежде всего тем, что Чехия — самая развитая индустриальная страна региона и наличие рабочего класса в ней достаточно существенное. Однако ни одна из стран не могла представить, что их стремление к тесному партнерству и интеграции будет встречено с большим одобрением на Западе. Конечно, до интеграции с ЕС было еще далеко, но, несмотря на это, страны предприняли достаточно быстрые шаги для реализации этой идеи.

Когда стало ясно, что биполярная система вот-вот рухнет, США уже отметили регион как одну из потенциально важных сфер своего влияния. Советник президента Джимми Картера Збигнев Бжезинский создал концепцию регионального сотрудничества «Центральноевропейская инициатива», целью которой было формирование нового концептуального региона с антисоветскими настроениями. Более того, именно благоприятные отношения США и ЕС и предложенная ими концепция позволили странам Восточно-Центральной Европы в скором времени стать частью единой Европы. Необходимо также отметить тот факт, что и СССР, а в последующем и Россия также косвенно повлияли на сплочение стран Вишеграда и формирование политики сближения с Западом.

² Есенский Г. 25 лет Вишеградской группе // Современная Европа. 2016. Ноябрь — декабрь. № 6 (72). С. 13–19.



Первые шаги к европейской интеграции страны будущей Вишеградской тройки предприняли еще до подписания Вишеградской декларации 1991 г. Польша, Венгрия и Чехословакия одновременно начали вести переговоры с ЕС. Для того чтобы повысить эффективность переговоров и ускорить процесс интеграции, страны Вишеграда решили создать внутрирегиональное объединение, целью которого прежде всего стало сотрудничество стран в вопросах общей интеграции, т.е. если ЕС рассмотрит заявку на вступление одного, то и другие смогут получить положительный ответ. Таким образом, первоочередной целью Вишеградской группы стала интеграция в ЕС путем объединения трех стран. Однако последовавший в августе переворот 1991 г. в СССР и назревавшая война в Югославии заставили страны-участницы выработать ряд мер и договоренностей по укреплению региональной безопасности в ходе первого саммита тройки в Кракове.

Декларация о создании Вишеградской тройки была подписана премьер-министрами Польши, Венгрии и Чехословакии 15 февраля 1991 г. на фоне распада биполярной системы и неустойчивости международной финансовой системы³. Однако подписание договора вовсе не означало создания региональной организации в привычном смысле этого слова. Странами-членами была подписана основополагающая декларация 1991 г., в которой государства-участники определили основные конвергентные цели: полное восстановление государственной независимости, демократии и свободы на территории Польской, Венгерской и Чехословацкой республик; ликвидация всех существующих социальных, экономических и духовных аспектов тоталитарной системы; установление парламент-

ской демократии, современного правового государства с соблюдением прав и свобод человека; создание современной рыночной экономики и необходимых условий для выхода на международный рынок; всестороннее участие в европейской политической и экономической системе, а также в системе европейской безопасности.

Однако, для того чтобы реализовать вышеперечисленные цели, страны Вишеградской тройки должны были в первую очередь внести коррективы во внутриполитическую и экономическую системы своих стран. Необходимо отметить, что страны Вишеграда в кратчайшие сроки разработали систему координационных действий, что позволило им за три года кардинально изменить свой политический курс. В первую очередь, в соответствии с интересами вишеградских стран, они начали тесное сотрудничество с европейскими институтами в форме диалогов и проводили регулярные консультации по вопросам безопасности; в целях поддержки свободного потока рабочей силы и капитала страны-члены установили экономическое сотрудничество, основанное на принципах свободного рынка и взаимовыгодной торговли товарами и услугами, и создали благоприятные условия для прямого сотрудничества предприятий и иностранных инвестиций, направленных на повышение экономической эффективности внутри Вишеградской тройки.

Благоприятная основа для интенсивного развития сотрудничества Вишеградской тройки обеспечивалась схожим характером значительных изменений, происходящих в этих странах, их традиционной, исторически сформированной системой взаимных контактов, культурным и духовным наследием и общими корнями религиозных традиций. Культурные традиции стран региона также воплощают фундаментальные ценности достижений европейской мысли. Взаимное духовное, культурное и экономическое влияние,

³ Visegrad Declaration 1991. URL: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-2> (дата обращения: 18.06.2018).



оказываемое на протяжении длительного периода времени, обусловленное фактом близости, способствовало сотрудничеству, основанному на естественно-историческом развитии.

Ярким примером внутрирегионального взаимодействия стран Восточной Европы и ЕС на первоначальном этапе партнерства можно назвать встречу представителей Бенилюкса и лидеров Вишеградской тройки в Нью-Йорке 27 сентября 1991 г. В ходе переговоров министры иностранных дел Бельгии, Нидерландов и Люксембурга подтвердили готовность способствовать процессу ускорения приема заявок стран Вишеграда в ЕС⁴.

На второй встрече премьер-министров Вишеградской группы в октябре 1991 г. в Кракове цели Вишеградской тройки были более конкретными и разносторонними. Главными сферами сотрудничества стали экономика, научное сотрудничество, транспортная система, образование и защита окружающей среды. Также была высказана идея о необходимости снятия торговых барьеров внутри тройки. В декабре 1992 г. было подписано Центральноевропейское соглашение о свободной торговле между странами — членами Вишеграда и, в частности, с Чехией и Словакией, фактически разделившимися к тому времени.

Несомненно, после приведения в действие ряда политических программ, процесс интеграции стал реализовываться быстрее, так как страны стали отчасти «соответствовать» требованиям для вступления в Евросоюз. Плюс ко всему, как уже было отмечено ранее, внешнестратегические интересы США также поспособствовали ускорению процесса рассмотрения заявок. Однако подписание европейских договоров о взаимном сотрудничестве между Польшей и ЕС, Венгрией и ЕС соответственно было осуществлено в 1991 г., т.е. непосредственно в год подписания декларации Вишеграда, в то время как

договоры с Чехией и Словакией были подписаны лишь в 1993 г. Это объясняется прежде всего нестабильной внутривнутриполитической ситуацией и вскоре произошедшим распадом Чехословакии.

1 января 1993 года Чехословакия распалась. На фоне этого не только ЕС и США, но и сами страны-члены задумались об эффективности организации. Несмотря на только что подписанное соглашение о свободной торговле, лидеры государств Вишеграда задумались над будущими перспективами регионального сотрудничества. Распад Чехословакии на фоне ее вступления в Вишеградскую группу показал наличие кардинальных расхождений в интересах стран-членов. Необходимо также отметить, что после распада Чехословакии Чехия, как «новый» член Вишеградской теперь уже четверки, дистанцировалась в интересах внешней политики и дальнейшего взаимодействия с тремя другими членами, еще больше усиливая разногласия. Другим не менее важным вопросом стал венгерско-словацкий конфликт в отношении национальных меньшинств. Венгры, проживавшие на территории Словакии, были яркими противниками распада Чехословакии, считая, что их права будут лучше защищены в условиях общего государства, нежели в «независимой» Словакии. Именно так и произошло. Это породило еще больший кризис в словацко-венгерских отношениях и последующее отсутствие поддержки правительства Венгрии в отношении ускоренного восстановления словацкой экономики. Однако, несмотря на данные расхождения, Вишеградская группа добилась значительных успехов в реализации стратегии, намеченной краковским саммитом 1991 г.

В результате распада Чехословакии и расхождения интересов в вопросах внешнеполитического курса Венгрия и Польша не стали согласовывать свои действия с дистанцирующейся Чехией и не совсем стабильной Словакией и

⁴ Шишелина Л.Н. Указ. соч.



подали заявки на вступление в ЕС в феврале и марте 1994 г. соответственно. Помимо этого, ГКЧП в Москве, расстрел Верховного комиссара и события 1993 г. также подтолкнули консервативные Польшу и Венгрию на ускорение заявки на вступление в ЕС. Но не только политические мотивы определили данную политику поведения венгров и поляков. В экономическом потенциале Польша и Венгрия намного опережали «новообразовавшиеся» Чехию и Словакию и в большей степени были «подготовлены» к новому этапу переговоров с ЕС. В 1995 г. вслед за Польшей и Венгрией Словакия также подала заявку на вступление в Евросоюз. Чехия — последняя из стран Вишеграда подала свою заявку в январе 1996 г., осознавая невозможность быть «вне Вишеграда», даже с проведением своего внешнеполитического курса. И все же итог был один: все страны — члены Вишеграда подали свои заявки на вступление в переговоры с представителями ЕС по вопросу полноправного членства в Евросоюзе.

Становление Вишеградской группы происходило в непростое время. Распад биполярной системы, нарастающая экономическая нестабильность стали катализаторами того, что страны Центрально-Восточной Европы, отойдя от социализма, были нацелены на скорейшую интеграцию с капиталистической системой. Однако в этот раз страны не хотели быть лишь частью общей системы, где они не могли играть ключевую роль. А поэтому страны Вишеграда, параллельно своей стратегии интеграции с единой Европой, были заинтересованы также в создании своего собственного объединения с целью облегчить и ускорить интеграцию и восстановить экономику каждой из стран. Несомненно, Запад сразу поддержал идею вишеградской кооперации, так как еще до крушения полярного мира США и западноевропейские страны видели большой экономический потенциал, а также возможность полити-

ческой трансформации данных стран под «общую концепцию» западного мира. Еще до окончательного развала ОВД и СЭД Венгрия, Польша и Чехословакия подписали Вишеградскую декларацию 1991 г. о взаимном сотрудничестве, целью которого были политическая трансформация и приход к демократическому началу, экономические преобразования с созданием свободного рынка, а также сотрудничество в сферах образования и культуры.

После подписания декларации Вишеград начал незамедлительно реализовывать намеченные цели. Однако реализация этих действий происходила на фоне внутрирегиональных проблем. В частности, распад Чехословакии в 1993 г. показал, что, несмотря на интеграцию региона, между странами существуют политические и социальные разногласия. Однако «бархатный развод» Чехии и Словакии не повлиял в целом на начало переговоров с Европой о возможности подачи заявки на вступление в Евросоюз. Другой проблемой был вопрос о национальных меньшинствах, а также территориальный вопрос. Так, после распада Чехословакии Венгрия потребовала от Словакии предпринять меры по социальной защите этнических венгров, проживавших на территории Словакии. Однако правительство последней так и не пошло на уступки. На фоне распада Чехословакии и межэтнических конфликтов Венгрия и Польша не стали координировать свои действия с новообразованными республиками и ускорили свой диалог с Брюсселем. Однако общая декларация обязывала оказывать помощь партнерам для их интеграции.

Как бы то ни было, после распада социализма Вишеградская группа сыграла стабилизирующую положительную роль в Восточной Европе. Главным политическим и экономическим успехом Вишеградской четвертки стало создание центральноевропейской зоны свободной



торговли в 1992 г. Несмотря на разногласия внутри региона, Вишеградской группе удалось создать единое таможенное пространство еще до вступления в Евросоюз. Эта мера в полной мере продемонстрировала способность стран региона к принятию эффективных совместных конструктивных решений, по крайней мере в области экономики. Это и последующие действия показали, что страны Вишеграда готовы отстаивать совместные интересы в рамках переговоров для вступления в ЕС, а в последующем и в условиях самой системы Евросоюза.

Следующий этап деятельности Вишеградской группы приходится на 1994–2004 гг. Для организации это был по-настоящему трудный период. Страны Вишеграда, с одной стороны, столкнулись с нарастанием внутренних противоречий в самой организации, а с другой — политическими и экономическими процессами, происходящими в Европе, в частности Балканской войной и финансовым кризисом. Ко всему прочему, несмотря на положительные дискуссии и переговоры с представителями ЕС о возможном полноправном членстве, Европа поставила ряд трудновыполнимых условий для политической и экономической трансформации стран-кандидатов, для их скорейшего «поглощения». С одной стороны, ЕС видел логичным и необходимым свое расширение на Восток, расценивая страны Восточной Европы как новый рынок сбыта с экономической точки зрения и как внешнюю, периферийную зону между ядром ЕС и Россией. В этом контексте Евросоюз хотел как можно скорее добиться от правительств стран Вишеграда выполнения необходимых условий для вступления в ЕС. С другой стороны, страны-основательницы Евросоюза поставили ряд условий и задач в долгосрочной перспективе для соответствия кандидатов и их приема в ряды ЕС, среди которых были: окончательное закрепление демократических начал и

свобода выборов, полный переход на рыночную экономику и т.д. В частности, копенгагенский саммит 1998 г. и Ниццкий договор 2000 г. определили эти условия, сформировали необходимую нормативную базу, однако без четкого определения сроков приема стран Восточной Европы в Евросоюз.

После подачи заявок всех членов Вишеградской группы для участия в переговорах по вопросу членства в ЕС внутренняя деятельность организации отошла на второй план. В период 1994–1997 гг. Вишеградская четверка не провела ни одной встречи на высшем уровне. Каждая из стран-членов была занята решением собственных внутривластных проблем. Отношения между странами осуществлялись в основном на двусторонней основе. Венгрия и Словакия все еще были заняты разрешением вопроса о строительстве гидроэлектростанции «Габчико-Надьма-рош» и разработкой соглашения о дружбе, которое было продиктовано Евросоюзом в качестве условия принятия этих стран в ЕС.

Начало нового диалога для Вишеграда положил ЕС в 1997 г. В декабре Польша и Чехия были официально приглашены на заседание Евросоюза в Люксембурге для начала переговоров о вступлении в ЕС, что позволило в дальнейшем начать внутренний диалог между странами — членами Вишеграда в отношении перспектив взаимодействия, а также по обмену опытом в вопросах подготовки к вступлению в Евросоюз⁵. В 1998 году в Будапеште после четырех лет отсутствия тесного взаимодействия премьер-министры Венгрии, Чехии и Польши заявили о возобновлении деятельности Вишеградской группы⁶. Однако никаких конкретных целей и задач так и не было намечено. Также необходимо отметить, что на встрече так

⁵ Куликова Н.В. Страны Центральной и Восточной Европы на пути в Европейский союз. М.: Наука, 2002. 206 с.

⁶ The tri-lateral summit of the Presidents of the Czech Republic, Poland and Hungary, Budapest, 21 October 1998.



и не был затронут вопрос об обострении ситуации на Балканах. Это объясняется прежде всего тем, что, вступив в НАТО, страны Вишеграда стали объектом общей политики принятия решений и не могли действовать обособленно и скоординированно. Данная встреча была результатом парламентских выборов в Венгрии, Чехии и Словакии. Это и открыло новые возможности для внутрирегионального диалога. Вступление в НАТО, создание ЦЕФТА, а также Балканская война сблизили на время страны Вишеграда. Однако это сближение не носило долгосрочного характера. «Второй этап» деятельности Вишеградской группы был схож с первым — поиском сфер сотрудничества на фоне внутрирегиональных разногласий. Координацию действий с ЕС и подготовку к подписанию договоров об ассоциированном членстве, а затем и согласование условий вступления в ЕС как полноправных членов каждая из стран Вишеграда провела отдельно, не вступая в консультативный диалог с другими членами. Соглашения о культурном сотрудничестве, образовании, защите окружающей среды и развитии инфраструктуры региона, которые были приняты на втором саммите в Кракове, не носили эволюционного и трансформационного характера для группы в политическом смысле и не могли привести к усиленному взаимодействию и углубленной интеграции.

Впервые за долгое время премьер-министры всех четырех стран — членов вишеградского сотрудничества собрались на встрече в Братиславе в мае 1999 г. На саммите обсуждались вопросы установления тесных взаимоотношений с отдельными государствами, а также было принято решение о выдвижении кандидатуры Словакии в НАТО и поддержке остальных членов Вишеграда, ставших к тому времени членами Североатлантического альянса⁷. Следующая неформаль-

ная встреча группы прошла в октябре 1999 г., где премьер-министры обсудили вопросы усиления региональной безопасности, визовую политику, борьбу с преступностью, а также создание совместного Вишеградского фонда в области культуры и науки. В декабре 1999 года президенты Венгрии, Польши, Чехии и Словакии приняли «Татрскую декларацию»⁸. Основополагающими задачами декларации были, как и в случае декларации 1991 г., продолжать совместными усилиями выполнять меры, необходимые странам Вишеграда для вступления в Евросоюз.

В 2000 году страны вишеградского сотрудничества провели ряд важных встреч на высшем уровне с членами ЕС: Германией, Францией, Великобританией, Данией. Необходимость данных встреч была завершающей стадией периода подготовки для вступления в Евросоюз⁹. В этом же году Вишеградская группа учредила Вишеградский фонд по вопросам культурного и научного сотрудничества со штаб-квартирой в Братиславе. Фонд сыграл по-настоящему серьезную роль в усилении взаимодействия стран Вишеграда и в настоящее время является единственным постоянным институтом Вишеграда. Копенгагенский саммит ЕС 1999 г. определил критерии вступления стран в Евросоюз. Одним из главных условий было создание рыночной экономики. К 2000 году Европейская комиссия, тщательно следившая за исполнением условий копенгагенского саммита, подтвердила, что все страны Вишеграда выполнили данное условие. Однако даже при успешном выполнении данного условия страны Восточной Европы оказались практически неконкурентоспособными. Руководствуясь политическими мотивами расширения ЕС на Восток, Еврокомиссия «закрывает глаза» на эту погрешность и подтвердила готовность идти на финансовые и экономические уступки для достижения

⁷ Prime Ministers Summit in Bratislava. Visegrad Cooperation. 14 May 1999, Bratislava.

⁸ Meeting of V4 Prime Ministers, 15–16 October 1999, Vysoké Tatry.

⁹ Meeting of the EU-Negotiators of the V4 Countries in Brussels (BE), 6 April 2000.



в первую очередь политической стратегии расширения и усиления своей зоны влияния на Востоке, а также создания «подушки безопасности» из данных стран в противостоянии с Россией¹⁰.

По-настоящему важными событиями в истории Вишеграда стали саммит глав государств и правительств Евросоюза в 2000 г. в Ницце и принятый в ходе саммита исторический для ЕС Ниццкий договор. В ходе встречи были одобрены конкретные даты приема новых членов, их количество, распределение голосов в Европарламенте и органах управления, а также размеры выплат¹¹. Члены ЕС выработали так называемое окно возможности — условие, по которому потенциальные страны-кандидаты могли стать членами Евросоюза в случае успешного завершения переговоров о вступлении до конца 2004 г. В отношении определения рамок интеграции и структуры новых органов управления саммит в полной мере оправдал себя. Однако были и спорные моменты, например, вопрос о распределении голосов между странами — членами ЕС. Так, Польша потребовала соответствующего представительства голосов во всех структурах ЕС в соответствии с численностью населения страны, а не ее времени нахождения в ЕС. Необходимо отметить, что страны ядра ЕС и новые члены делили количество голосов в пропорции 65/35%. Это был первый случай серьезных расхождений одной из стран Вишеграда с ЕС. И несмотря на то что в итоге Польша получила практически равное количество голосов — 27, в сравнении с Германией — 29, польские эксперты расценили систему распределения голосов вместе и другие предложения саммита как недемократичные.

¹⁰ Шишелина Л.Н. Вишеградская группа: Четверть века по пути реформ // *Мировая экономика и международные отношения*. 2017. Т. 61. № 4. С. 100–104.

¹¹ Treaty of Nice. Amending the treaty on European Union, the treaties establishing the European Union communities and certain related acts // *Official Journal of the European Communities*, 2001.

Саммит в Ницце показал, что Евросоюз наконец-то перестал откладывать вопрос о членстве стран Восточной Европы. Получив конкретные сроки для вступления, страны Вишеграда поставили задачей в срок выполнить все необходимые условия. Одновременно с этим конкретика в отношениях с ЕС позволила Вишеграду сосредоточиться на внутрирегиональных проблемах. В январе 2001 года в Пшчине (Польша) прошла встреча, посвященная десятилетнему юбилею подписания Вишеградской декларации 1991 г., на которой президенты Венгрии, Польши, Чехии и Словакии приняли совместную декларацию о достижениях и успехах организации в ходе их деятельности, направленной на интеграцию с ЕС¹². Реализовав свою основную стратегию, страны Вишеграда решили расширить сферу своего влияния, и в мае 2001 г. в Кракове на встрече Вишеградской группы премьер-министры предложили партнерское соглашение по сотрудничеству Австрии и Словении¹³. В декабре того же года в Брюсселе прошло заседание премьер-министров Вишеградской группы и стран Бенилюкса по консультативным вопросам будущей интеграции¹⁴. Таким образом, страны Вишеграда начали поиск путей своего будущего взаимодействия в ЕС.

В период с 1998 по 2002 г. Вишеградская группа провела восемь совещаний и встреч, посвященных проблемам интеграции с ЕС. Одной из главных проблем в этом направлении главы вишеградских стран видели неравенство стран — членов ЕС. В феврале 2002 года премьер-министры Венгрии, Польши, Чехии и Словакии выразили несогласие по поводу итогов прошедшего копенгагенского саммита, в ходе которого была принята так называемая «Белая книга» — документ, содержа-

¹² Meeting of the Presidents of the V4 States. Pszczyna, Poland, 19 January 2001.

¹³ The V4 Prime Ministers Summit. Krakow, 1 June 2001.

¹⁴ Summit Meeting between the Visegrad Group and Benelux. Luxembourg, 5 December 2001.



щий основные направления деятельности ЕС, включая принятие новых членов. Одно из положений данного документа предусматривало ограничение и блокировку некоторых видов с/х деятельности на 10 лет. Западноевропейские члены ЕС основывались на том, что в случае, если ограничение не буде введено, их собственные аграрные рынки могут сильно пострадать. Польша призвала остальные страны Вишеграда к совместным действиям по преодолению политики второсортности ЕС по отношению к странам Восточной Европы. Совместные действия Польши и Венгрии в части сокращения сроков блокировки аграрного сектора побудили Евросоюз пойти на компромисс.

Однако наряду с успехами внешнеполитического характера были и проблемы внутрирегиональные. В начале 2000-х годов консервативное венгерское правительство во главе с В. Орбаном пыталось институализировать вишеградское объединение за счет расширения партнерства с Австрией и Хорватией, правительства которых также были национал-консервативными, что не соответствовало интересам ни Польши, ни Чехии, ни Словакии. Ко всему прочему, Венгрия вернулась к вопросу межэтнического конфликта со Словакией. От Чехии и той же Словакии Венгрия потребовала осуществить выплаты жертвам чехословацкой политики периода распада. Несомненно, все эти действия обеспечили провал тесного взаимодействия, укрепившегося после саммита в Ницце. Однако после смены руководства в Венгрии в 2002 г. диалог возобновился. В ноябре премьер-министры Вишеградской четверки встретились с руководителями Бенилюкса в Тренчине (Словакия) для новых консультаций по предстоящему вступлению в Евросоюз¹⁵.

В 2003 году Вишеградская группа провела ряд встреч министерского

уровня для согласования совместных действий стран-членов после вхождения в состав ЕС. В марте 2004 года, за два месяца до вступления в Евросоюз, в Брюсселе состоялась еще одна встреча премьер-министров вишеградских стран с представителями Бенилюкса для координации совместных действий уже в качестве стран — членов ЕС¹⁶.

1 мая 2004 года Венгрия, Польша, Чехия и Словакия официально стали членами Европейского союза. Уже 12 мая того же года состоялось первое собрание вишеградского объединения в качестве членов ЕС. На встрече премьер-министры обсудили основные направления и программы сотрудничества внутри группы и с остальными членами Евросоюза¹⁷. Также министры подчеркнули, что главная цель организации — присоединение к общему европейскому интеграционному пространству — была достигнута. Положения Вишеградской декларации 1991 г. выполнены. Страны Вишеграда особо подчеркнули важную роль стран Бенилюкса в реализации этой стратегии. Одной из главных и будущих целей члены вишеградского объединения определили содействие и консультации с Румынией и Болгарией для их будущей интеграции в единое европейское пространство.

Эффективность Вишеградской группы на втором этапе своей деятельности остается под вопросом. Все же необходимость регионального сотрудничества, как одного из инструментов предотвращения и регулирования конфликтов, установления региональной безопасности, не вызывает сомнений. Однако трудно сказать, соответствовала ли организация вишеградского сотрудничества указанным целям или нет.

¹⁵ Summit of Prime Ministers of the V4 and Benelux countries before the session of the European Council. Brussels, 25 March 2004.

¹⁷ The Kroměříž Declaration // Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the European Union, 12 May 2004.



Создание Вишеграда предусматривало в первую очередь деятельность, направленную на интеграцию с Европейским союзом. Второй этап деятельности можно охарактеризовать как период, когда страны Вишеграда завершили внутренние трансформационные политические и экономические процессы для соответствия требованиям ЕС. Страны конкурировали между собой за первенство в успехе диалога и переговоров с Еврокомиссией по приему в ЕС. В течение нескольких лет каждая из стран Вишеградской четверки была занята своими собственными внутривластными и экономическими преобразованиями. Лишь спустя три года, в 1998 г. лидеры Венгрии, Польши и Чехии встретились для того, чтобы подвести итоги своих переговоров и поделиться опытом взаимодействия по вопросам интеграции. Внутривластная нестабильность также не способствовала продуктивному диалогу. Межэтнический конфликт между Венгрией и Словакией, а также разногласия по поводу строительства гидроузла на венгерско-словацкой границе заморозили на некоторое время переговоры Словакии с ЕС. Еще одним дестабилизирующим фактором в вопросах сотрудничества Вишеграда была война на Балканах, где организация не продемонстрировала свою независимую точку зрения, будучи лишь частью общей системы действий НАТО и рекомендаций ЕС.

После саммита в Ницце в 2000 г. Вишеградская группа получила наконец-то окончательные сроки и условия для вступления в ЕС. Это побудило страны — члены Вишеграда снова объединиться для реализации совместных усилий в рамках последнего этапа на пути интеграции. Для закрепления намеченных целей страны-участницы подписывают соглашение об учреждении Вишеградского фонда — единственного физического института организации в вопросах образования и культуры.

И хотя данный орган не являлся политическим, он накладывал определенные обязательства на каждую из стран Вишеграда.

В последующие четыре года члены Вишеграда проводят ряд внутренних рабочих встреч, обсуждая вопросы возможного расширения деятельности организации, а также вопросы своего правового статуса в ЕС, в частности распределение голосов в органах ЕС. Помимо рабочих встреч, Вишеградская четверка активно сотрудничает с Бенилюксом, как с образцовым внутривластным объединением ЕС, консультируясь по вопросам интеграционных преобразований, а также координации деятельности в области трансформации политического курса.

И все же открытым оставался вопрос о совмещении национальных интересов и лидерстве в организации. Венгрия и Польша как наиболее сильные в политическом и экономическом отношении страны конкурировали между собой. Многие европейские эксперты полагают, что Польша упустила возможность стать лидером среди кандидатов на вступление в ЕС. Будучи членом восточноевропейской интеграции, она не использовала свои политические возможности, а выбрала путь политического «троянского коня» для США и Европейского союза.

Страны вишеградского сотрудничества смогли в срок выполнить все необходимые условия для вступления в ЕС, хотя и не без погрешностей. Однако Евросоюз воплощал стратегию восточного и балтийского расширения и предпочел взять на себя финансовые и экономические риски при дальнейшем сращивании экономик новых членов с общей европейской экономикой. Главная цель организации — интеграция с Европой была достигнута. После подписания двусторонних договоров ЕС с Венгрией, Чехией, Польшей и Словакией и обретения ими



статуса полноправных членов Европейского союза Вишеградская четверка договорилась о продолжении совместного внутрирегионального сотрудничества как между странами-членами, так и со странами — членами ЕС. Приоритетными направлениями в области внешней политики было названо сотрудничество с Румынией и Болгарией на встречах консультативного характера по вопросам их возможной интеграции с ЕС.

Литература

1. Бредихин А.В. Опыт польско-украинского еврорегиона «Карпаты» для российско-украинского еврорегиона «Донбасс» / А.В. Бредихин // *Polityka wschodnia*. 2013. № 2. С. 113–128.
2. Есенский Г. 25 лет Вишеградской группе / Г. Есенский // *Современная Европа*. 2016. № 6 (72). С. 13–19.
3. Куликова Н.В. Страны Центральной и Восточной Европы на пути в Европейский союз / Н.В. Куликова. М.: Наука, 2002. 206 с.
4. Шишелина Л.Н. Вишеградская группа: Четверть века по пути реформ / Л.Н. Шишелина // *Мировая экономика и международные отношения*. 2017. Т. 61. № 4. С. 100–104.
5. Шишелина Л.Н. Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии / Л.Н. Шишелина. М.: Весь Мир, 2010. 563 с.

4 июля — 100 лет со дня рождения русского поэта Павла Давыдовича Кога-на (1918–1942). Сборник стихов «Гроза»; песня «Бригантина»

5 июля — 115 лет со дня рождения русского художника, сценариста, режиссера анимационного кино, писателя Владимира Григорьевича Сутеева (1903–1993). «Волшебный магазин», «Кто сказал “мяу”?», «Сказки и картинки»

5 июля — 60 лет со дня рождения русского писателя Андрея Алексеевича Усачева (р. 1958). «Волшебное дерево», «Прогулки по Третьяковской галерее с поэтом Андреем Усачевым», «Умная собачка Соня», «Сказочная история мореплавателя»

7 июля — 85 лет со дня рождения художника-иллюстратора Владимира Валерьевича Перцова (1933–2017). Иллюстрации к книгам: Биссет Д. «В путь по реке времени»; Одоевский В.Ф. «Мороз Иванович»; Тихомиров О.Н. «Александр Невский».

8 июля — Всероссийский день семьи, любви и верности. Идея праздника возникла у жителей города Муром (Владимирской области), где покоятся мощи святых супругов Петра и Февронии, покрови-

телей христианского брака, чья память совершается 8 июля. Этот праздник в России учрежден по инициативе депутатов Государственной думы, которая была поддержана всеми традиционными религиозными организациями России с 2008 г.

13 июля — 90 лет со дня рождения русского писателя Валентина Саввича Пикуля (1928–1990). Повесть «Мальчики с бантиками»; романы: «Битва железных канцлеров», «Пером и шпагой»

14 июля — 275 лет со дня рождения русского поэта Гавриила Романовича Державина (1743–1816)

15 июля — 110 лет со дня рождения русского писателя Бориса Леонтьевича Горбатова (1908–1954).

16 июля — 90 лет со дня рождения русского поэта Андрея Дмитриевича Деметьева (р. 1928)

18 июля 65 лет со дня рождения русского композитора и исполнителя песен Григория Васильевича Гладкова (р. 1953). Автор музыки к мультфильмам: «Падал прошлогодний снег», «Пластиковая ворона», «Про Веру и Анфису»

18 июля — 85 лет со дня рождения русского поэта Евгения Александровича



Евтушенко (1933–2017). Поэмы: «Братская ГЭС», «Бабий яр»

19 июля — 115 лет со дня рождения русской писательницы Ольги Ивановны Высотской (1903–1970). «Девчоночье занятие», «Мои игрушки», «Над рекой над Окой»

19 июля — 90 лет со дня рождения художника-иллюстратора Олега Константиновича Зотова (1928–1984). Иллюстрации к книгам: Маршак С.Я. Вот какой рассеянный, Мистер Твистер; Чуковский К.И. Муха-цокотуха

19 июля — 125 лет со дня рождения русского поэта Владимира Владимировича Маяковского (1893–1930). «Кем быть?», «Конь-огонь», «Что такое хорошо и что такое плохо»

19 июля — 60 лет со дня рождения русского писателя Валерия Михайловича Роньшина (р. 1958). «Белоснежка идет по следу», «Детский садик № 13», «Ловушка для Буратино»

20 июля — Международный день шахмат. Отмечается ежегодно 20 июля по решению Всемирной шахматной федерации, возникшей в 1924 г. День основания данной организации и был выбран в качестве официальной даты праздника почитателей интеллектуальных поединков. Впервые торжества прошли в 1966 г.

20 июля — 80 лет со дня рождения сценариста и кинорежиссера Алексея Юрьевича Германа (1938–2013). Кинофильмы: «Двадцать дней без войны», «Мой друг Иван Лапшин», «Проверка на дорогах», «Трудно быть богом»

21 июля — 120 лет со дня рождения русского писателя-прозаика Леонида Сергеевича Соболева (1898–1971). Повесть «Зеленый луч»; сборник рассказов «Морская душа»

20 июля — 90 лет со дня рождения художника-анималиста, иллюстратора детских книг Геннадия Дмитриевича Целищева (р. 1928). Иллюстрации к книгам: Демина Т.А. «Волшебный ковер Зергера»;

Зубков Б.В. «Как машины строят машины»; Сахарнов С.В. «История корабля».

24 июля — 120 лет со дня рождения русского поэта и прозаика Василия Ивановича Лебедева-Кумача (н.ф. Лебедев) (1898–1949). «Священная война» (музыка А. В. Александрова). Песни к к/ф: «Веселые ребята», «Дети капитана Гранта», «Цирк». Стихи для детей: «Про умных зверюшек», «Петина лавка»

24 июля — 190 лет со дня рождения русского писателя Николая Гавриловича Чернышевского (1828–1889). «Что делать?»

26 июля — 120 лет со дня рождения российского живописца, театрального художника, графика Александра Григорьевича Тышлера (1898–1980). Оформление спектаклей: «Король Лир», «Мистерия Буфф», «Ричард III»

27 июля — 165 лет со дня рождения русского прозаика и публициста Владимира Галактионовича Короленко (1853–1921). «В дурном обществе», «Слепой музыкант»

27 июля — 115 лет со дня рождения русского актера Николая Константиновича Черкасова (1903–1966). Роли в кинофильмах: «Дети капитана Гранта», «Дон Кихот»

28 июля — 95 лет со дня рождения русского актера, режиссера, сценариста Владимира Павловича Басова (1923–1987). Роли в кинофильмах: «Волшебный голос Джельсомино», «Про Красную Шапочку», «Приключения Электроника», «Сказка странствий»

29 июля — 100 лет со дня рождения русского писателя Владимира Дмитриевича Дудинцева (1918–1998). «Белые одежды»

30 июля — 80 лет со дня рождения художника-иллюстратора Владимира Леонидовича Гальдяева (1938–2001). Иллюстрации к книгам: Драгунский В.Ю. «Денискины рассказы»; Железников В.К. «Чучело»; Распутин В. Г. «Уроки французского»



30 июля — 110 лет со дня рождения художника-иллюстратора Анатолия Владимировича Кокорина (1908–1987). Иллюстрации к книгам: Андерсен Х.К. «Сказки»; Ершов П.П. «Конек-горбунок»; Толстой А.Н. «Золотой ключик, или Приключения Буратино»

30 июля — 90 лет со дня рождения художника-иллюстратора Льва Алексеевича Токмакова (1928–2010). Иллюстрации к книгам: Линдгрэн А. «Пеппи Длинный чулок»; Проислер О. «Крабат»; Родари Д. «Джельсомино в Стране Лжецов»; Токмакова И.П. «Карусель»

2 августа — 60 лет со дня рождения художника-иллюстратора Андрея Евгеньевича Мартынова (1958–2012). Иллюстрации к книгам: Кургузов О.Ф. «Где ты, матрац?»; Кэрролл Л. «Алиса в Стране Чудес»; Остер Г.Б. «Вредные советы»

2 августа — 115 лет со дня рождения русского писателя-натуралиста Георгия Алексеевича Скребницкого (1903–1964). «Длиннохвостые разбойники», «Листопадничек», «От первых проталин до первой грозы»

3 августа — 120 лет со дня рождения болгарской детской писательницы Калины Малины (н. и. Райна Иванова Радева-Митова) (1898–1978). «Братишка», «Данчо — смелый мальчишка», сборник сказок болгарских писателей «Бесценные алмазы»

3 августа — 95 лет со дня рождения русского поэта, драматурга, киносценариста Вадима Николаевича Коростылева (1923–1997). Пьесы: «Димка-невидимка», «Король Пиф-Паф, но не в этом дело», «О чем рассказали волшебники». Кинофильмы: «Айболит-66», «Волшебник Изумрудного города», «Тайна Снежной королевы». Мультфильмы: «Вовка в Тридевятом царстве», «Королева Зубная Щетка»

7 августа — 85 лет со дня рождения художника-иллюстратора Кирилла Владимировича Овчинникова (1933–2009). Иллюстрации к книгам: Киплинг Р. «Белый котик»; Маршак С.Я. «Сказка о глу-

пом мышонке»; Соколов-Микитов И.С. «Заячы слезы»

15 августа — 140 лет со дня рождения русской поэтессы Раисы Адамовны Кудашевой (1878–1964). «В лесу родилась елочка», «Петушок»

17 августа — 220 лет со дня рождения русского поэта Антона Антоновича Дельвига (1798–1831). Романы: «Соловей» (музыка А.А. Алябьева); «Не осенний мелкий дождичек» (музыка М.И. Глинки)

17 августа — 5 лет со дня рождения русского критика Сергея Ивановича Сивоконя (р. 1933). «Веселые ваши друзья», «Уроки детских классиков», «Чуковский и дети»

21 августа — 110 лет со дня рождения русского писателя и драматурга Виктора Сергеевича Розова (1913–2004) «В добрый час», «В поисках радости», «Гнездо глухаря»

22 августа — День Государственного флага России. 22 августа 1991 года над Белым домом в Москве впервые был официально поднят трехцветный российский флаг, заменивший в качестве государственного символа красное полотнище с серпом и молотом. В этот день на Чрезвычайной сессии Верховного Совета РСФСР было принято постановление считать «полотнище из... белой, лазоревой, алой полос» официальным национальным флагом России. Учрежден Указом Президента Российской Федерации от 20 августа 1994 г. № 1714 «О Дне Государственного флага»

22 августа — 110 лет со дня рождения русского писателя Леонида Пантелеева (н. и. Алексей Иванович Еремеев) (1908–1987) «Республика ШКИД», «Честное слово»

26 августа — 80 лет со дня рождения русского писателя Владимира Степановича Губарева (р. 1938) «Арзамас-16», «Век космоса», «Саркофаг»

26 августа — 95 лет со дня рождения русского писателя и критика Александра



Борисовича Чаковского (1913–1994) «Блокада», «Свет далекой звезды», «Это было в Ленинграде»

27 августа — 80 лет со дня рождения художника-иллюстратора Геннадия Дмитриевича Павлишина (р. 1938). Иллюстрации к книгам: Максимов А.Н. «Зимние птицы»; Нагишин Д.Д. «Амурские сказки»; Сысоев В.П. «Золотая Ригма»; Трофимов Е.Е. «Зимородок»

27 августа — 115 лет со дня рождения режиссера, создателя первого государственного музыкального театра для детей Наталии Ильиничны Сац (1903–1993). «Новеллы моей жизни»

1 сентября — Всероссийский праздник «День знаний». День знаний стал официальным праздником в 1984 г., после издания 15 июня Указа Президиума Верховного Совета СССР № 373-11 «Об объявлении 1 сентября всенародным праздником — Днем знаний». До 1935 года в России не было единой даты начала занятий в образовательных учреждениях. В городских школах дети приступали к учебе в августе, в сельских — в середине осени, когда заканчивались сельскохозяйственные работы. В 1935 году Совнарком и Центральный комитет КПСС ввели единое начало занятий в школах с 1 сентября, установили продолжительность учебного года и даты проведения каникул.

2 сентября — 80 лет со дня рождения русского писателя Станислава Михайловича Олефира (1938–2015). «В краю танцующих хариусов», «Мы живем на Севере», «Роска», «Росомаха — зверь серьезный»

3 сентября — 215 лет со дня рождения русского композитора Александра Львовича Гурилева (1803–1858)

3 сентября — 85 лет со дня рождения русской писательницы Натальи Игоревны Романовой (1933–2005) «Ищу говорящую птицу», «Муравей Красная Точка», «Чей это пень?»

5 сентября — Международный день благотворительности. Установлен по решению, принятому 67-й сессией Гене-

ральной Ассамблеи ООН в декабре 2012 г. С инициативой установить эту дату выступила Венгрия. Впервые Международный день благотворительности отмечался в 2013 г.

5 сентября — 85 лет со дня рождения художника-иллюстратора Эрика Владимировича Булатова (р. 1933). Иллюстрации к книгам в соавторстве с О.В. Васильевым: Андерсен Х.К. «Дикие лебеди»; Берестов В.Д. «Читалочка»; Братья Гримм «Бабушка Вьюга»; Перро Ш. «Спящая красавица»

7 сентября — 95 лет со дня рождения русского поэта Эдуарда Аркадьевича (Арташесовича) Асадова (1923–2004). «Могила Неизвестного солдата», «Сатана», «Стихи о рыжей дворняге»

8 сентября — Международный день распространения грамотности. Один из международных дней, отмечаемых в системе Организации Объединенных Наций. Он был учрежден ЮНЕСКО в 1966 году по рекомендации Всемирной конференции министров образования по ликвидации неграмотности, состоявшейся в Тегеране в сентябре 1965 г. 8 сентября — день торжественного открытия этой конференции. Ежегодно День грамотности посвящен определенной теме. Так, в разные годы он проходил под девизами: «Значение грамотности для женщин», «Грамотность расширяет личные возможности», «Грамотность и здоровье», «Грамотность обеспечивает устойчивое развитие», «Читая прошлое, пишем будущее» и др.

8 сентября — 95 лет со дня рождения аварского поэта, народного поэта Дагестана Расула Гамзатовича Гамзатова (1923–2003). «Берегите матерей», «Журавли»

9 сентября — 100 лет со дня рождения русского поэта и переводчика Бориса Владимировича Заходера (1918–2000). «Моя Вообразия», «Кит и кот»; пересказ: Кэрролл Л. «Приключения Алисы в Стране Чудес»; Милн А. «Винни-Пух и все-все-все»; Трэверс П. «Мэри Поппинс»



9 сентября — 190 лет со дня рождения русского писателя Льва Николаевича Толстого (1828–1910) «Азбука», трилогия «Детство. Отрочество. Юность», «Война и мир», «Анна Каренина»

10 сентября — 115 лет со дня рождения русской писательницы Марии Андреевны Белаховой (1903–1969) «Дочь», «Сын»

11 сентября — 95 лет со дня рождения русского писателя Григория Яковлевича Бакланова (н. ф. Фридман) (1923–2009). «Был месяц май», «Навеки — девятнадцатилетние», «Пядь земли»

11 сентября — 90 лет со дня рождения русского актера Всеволода Дмитриевича Ларионова (1928–2000). Главная роль в кинофильме «Пятнадцатилетний капитан»; озвучивание мультфильмов: «Тайна третьей планеты», «38 попугаев»

19 сентября — 65 лет со дня рождения русской писательницы Дины Ильиничны Рубиной (р. 1953). «Астральный полет души на уроке физики», «Двойная фамилия», «Уроки музыки»

21 сентября — Международный день мира. В 1981 году своей Резолюцией 36/67 Генеральная Ассамблея ООН провозгласила Международный день мира (International Day of Peace) и установила его празднование на третий вторник сентября. Учредив этот день, Генеральная Ассамблея посвятила его ознаменованию и укреплению идеалов мира как внутри государств и народов, так и между ними. А спустя 20 лет, в 2001 г., Генеральная Ассамблея единогласно приняла Резолюцию 55/282, в которой постановила, что с 2002 г. Международный день мира будет отмечаться ежегодно 21 сентября как День всеобщего прекращения огня и отказа от насилия.

21 сентября — 310 лет со дня рождения русского поэта-сатирика, дипломата и философа Антиоха Дмитриевича Кантемира (1708–1744). «На хулящих учение», «Описание Молдавии»

22 сентября — 125 лет со дня рождения русского философа, филолога, писателя

Алексея Федоровича Лосева (1893–1988). «Аристотель», «Гомер», «Платон»

24 сентября — 120 лет со дня рождения русского писателя Георгия Петровича Шторма (1898–1978). «На поле Куликовом», «Подвиги Святослава», «Труды и дни Михаила Ломоносова»

27 сентября — Всемирный день моря. Отмечается с 1978 г. по инициативе ООН в последний четверг сентября. Цель Всемирного дня моря — привлечь внимание международной общественности к тому, какой невосполнимый ущерб морям и океанам наносят перелов рыбы, загрязнение водоемов и глобальное потепление. Две наиболее важные задачи — повышение безопасности на море и предупреждение загрязнения морской среды, в частности нефтью.

28 сентября — 110 лет со дня рождения русского писателя и литературоведа Ираклия Луарсабовича Андроникова (1908–1990). «Великая эстафета», «Все живо...», «Рассказы литературоведа»

28 сентября — 100 лет со дня рождения педагога и писателя Василия Александровича Сухомлинского (1918–1970). «Голубые журавли», «Поющее перышко», «Сердце отдаю детям»

28 сентября — 80 лет со дня рождения художника-иллюстратора Владимира Тимофеевича Чапли (1938–2017). Иллюстрации к книгам: Александер Л. «Хроники Прайдена»; Гоголь Н.В. «Ночь перед Рождеством»; Толстой Л.Н. «Кавказский пленник»

30 сентября — Международный день переводчика. Праздник учредила в 1991 г. Международная федерация переводчиков. В России его стали массово праздновать с 2004 г. Дата события имеет символическое значение. Она связана с днем смерти (30 сентября 419 (420) г.) святого Иеронима Стридонского — покровителя переводчиков. Его перевод Библии на латинский язык получил официальный статус, а сам Иероним был удостоен титула самогo образованного из Отцов Церкви.



ПРАВИЛА оформления статей и иных материалов, направляемых для опубликования в журналах Издательской группы «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски сквозные, в конце статьи, обозначения арабскими цифрами). Сноски оформляются в соответствии с ГОСТ. Объем материала не должен превышать 10 страниц. К рассмотрению не принимаются материалы, направленные в несколько изданий, в случае выявления факта направления рукописи в несколько изданий в дальнейшем материалы автора не будут приниматься к рассмотрению.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на произведение заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>. Перед направлением в редакцию статьи просим обязательно ознакомиться с требованиями, приведенными в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»». Статьи и другие материалы, направленные в редакцию с нарушением указанных требований, к рассмотрению не принимаются.

4. Статья должна содержать следующие элементы, оформленные в соответствии с требованиями журнала:

- a) индекс УДК и ББК (присваивается в соответствии с классификатором);
- b) название статьи на русском и английском языках;
- c) сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученая степень, ученое звание на русском и английском языках;
- d) аннотацию к статье на русском и английском языках;
- e) ключевые слова из текста статьи (4–6 слов или словосочетаний) на русском и английском языках;
- f) служебный адрес либо адрес электронной почты для опубликования в журнале.

Кроме того, автор представляет только на русском языке пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Данные, представляемые в редакцию в соответствии с настоящим пунктом, будут размещены в РИНЦ.

5. Статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем/консультантом.

6. Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

7. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов и наличие необходимой информации.

8. После проверки подписанный автором электронный вариант статьи и сопроводительные документы предоставляются в редакцию по e-mail: avtor@lawinfo.ru

**При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов,
можно обращаться в редакцию по телефону: (495) 953-91-08
или по e-mail: avtor@lawinfo.ru.**

Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.