

КУЛЬТУРА: № 4 — 2019

УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ. ПИ № ФС77-33094 ОТ 11.09.2008.

Учредитель журнала —
Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Баженов Ю.К., д.экон.наук, профессор,
академик Международной Академии
информатизации;
Бредихин А.В., к.ист.н.;
Городничев В.Ю., заместитель директора
Департамента культурного наследия;
Дегтярев А.Я., д.ист.н.;
Дзюбан В.В., д.ист.н., доцент;
Зубенко В.В., д.экон.наук, профессор, академик
Международной Академии информатизации;
Казakov В.Н., д.юрид.наук, профессор;
Кобзева С.И., д.юрид.н.;
Крутиков В.К., д.экон. наук, профессор;
Москалюк М.В., доктор искусствоведения,
доцент;
Поправко Е.А., д.ист.н.;
Рыбак К.Е., д. культурологии;
Тихомиров Ю.А., д.юрид.н.,
заслуженный деятель науки РФ;
Туганов Ю.Н., д.юрид.наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

Главный редактор журнала:

Панарин А.А., директор Центра цифровых
технологий в экономике РУДН, д.экон.наук,
доцент

Советник главного редактора:

Капустин А.С., почетный член
Российской академии художеств

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.юрид.н., профессор,
член-корреспондент РАО,
заслуженный юрист РФ

Заместители гл. редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.юрид.н.

Тел./факс редакции:

(495) 953-91-08, 953-91-20.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

В НОМЕРЕ:

КУЛЬТУРА, ПРАВО, НРАВСТВЕННОСТЬ

- Иванов А.М., Дзюбан В.В.** Культура
и политические аспекты обеспечения
ее безопасности 3
- Мятиева О.М.** Профессор В.Д. Ныркова —
педагог-просветитель 10

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КУЛЬТУРЕ

- Капитонова Е.А.** Культурный норматив
как факультативный элемент обязанности
получить определенный
уровень образования 16

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

- Кабанова Ю.С.** Проблемы доступа
к культурным ценностям в условиях
современного развития международных
отношений 21

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

- Пискунов С.А.** Роль государственной политики
в развитии музыкальной культуры:
исторические аспекты 25
- Семина Л.Р.** Особенности развития мюзикла
в России 31

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

- Рыбак К.Е.** Бухгалтерский и налоговый учет
культурных ценностей и музейных предметов
(по материалам судебной практики) 33

СПЕЦИАЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

- Курпаяниди Д.Д.** Специфика
селф-менеджмента современного артиста
в условиях региона 47

- Знаменательные события,
памятные даты и праздничные дни
в истории культуры** 53

Фото, размещенное на обложке:

Зимний Иркутск. Нижняя Набережная. Вид на Собор Богоявления
и памятник основателям города (2012 год)

© Ольга Литвинцева / Фотобанк Лори

Формат 170x252. Печать офсетная. Физ.печ.л. 3,0. Усл.печ.л. 3,0.

Общий тираж 2 000 экз. ISSN 2070-2159

Подписано в печать: 10.10.2019. Дата выхода в свет: 23.10.2019.

Подписка по России:

Объединенный каталог. Пресса России — 15103 (на полуг.).

CULTURE: MANAGEMENT, ECONOMICS AND LAW

No. 4 — 2019

SCIENTIFIC-PRACTICE AND INFORMATIONAL JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING IN THE SPHERE OF COMMUNICATION AND MASS COMMUNICATIONS. PI № FC77-33094 OF SEPTEMBER 11, 2008.

Founder of the journal – Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Bazhenov Yu.K., Doctor of Economics, professor, Academician of the International Informatization Academy;
Bredikhin A.V., PhD in Historical sciences; Gorodnichev V.Yu., deputy director Department for Cultural Heritage;
Degtyarev A.Ya., Doctor of History;
Dziuban V.V., Doctor of History, Associate Professor;
Zubenko V.V., Doctor of Economics, Professor, Academician of the International Informatization Academy;
Kazakov V.N., LL.D., Professor;
Kobzeva S.I., LL.D.;
Krutikov V.K., Doctor of Economics, Professor;
Moskalyuk M.V., Doctor of History, Associate Professor;
Popravko E.A., Doctor of History;
Ry'bak K.E., Doctor of Culturology;
Tikhomirov Yu.A., LL.D., Honored Scientist of the Russian Federation;
Tuganov Yu.N., LL.D., Professor, Honored lawyer of the Russian Federation

Editor in Chief of the journal:

Panarin A.A., director of the Center for digital technologies in Economics of the RUDN University, Doctor of Economics, Associate Professor

Editor in Chief Advisor:

Kapustkin A.S., Honorary member of the Russian Academy of Arts

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor, corresponding member of the RAE, Honored lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Tel./fax of the editorial office:

(495) 953-91-08, 953-91-20.

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035,
e-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

The journal is included in the database Russian science citation index

CONTENTS:

CULTURE, LAW, MORALS

- Ivanov A.M., Dzyuban V.V.** Culture and Political Aspects of Ensuring Its Security 3
- Myatieva O.M.** Professor V.D. Nyrkova: Teacher and Enlightener 10

IMPROVEMENT OF THE LAWS ON CULTURE

- Kapitonova E.A.** A Cultural Standard as an Optional Element of the Obligation to Obtain a Specific Level of Education 16

PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

- Kabanova Yu.S.** Issues of Access to Cultural Values in Conditions of Modern Development of International Relations..... 21

HISTORICAL JOURNEY

- Piskunov S.A.** The State Policy Role in Music Culture Development: Historical Aspects ...25
- Semina L.R.** Peculiarities of the Development of Musical in Russia ... 31

LEGAL PRECEDENTS

- Rybak K.E.** Bookkeeping and Tax Accounting of Cultural Values and Museum Objects (Based on Files of Legal Precedents)33

NOTE TO A SPECIALIST

- Kurpayanidi D.D.** Specifics of Self-Management of a Modern Performing Artist in Regional Conditions.....47

- Outstanding Events, Memorable Dates and Holidays in the History of Culture ...53**

Photo of the cover:

Winter Irkutsk. Lower Embankment. View of the Epiphany Cathedral and the Monument to the Founders of the City (2012)

© Olga Litvintseva / Lori Photobank

Size 170x252. Offset printing. Printer's sheet 3,0.

Conventional printing sheet 3,0.

General circulation 2 000 copies.ISSN – 2070–2159

Passed for printing: 10.10.2019. Date of publication: 23.10.2019.

Subscription in Russia:

Unified Catalogue. Russian Press – 15103 (for 6 months).

Recommended by the Supreme Attestation Commission of the Ministry of Education of Science of the Russian Federation for publication of results of PhD and doctoral theses.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

248031, Kaluga, street Svetlaya, 2.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Copyright reserved. Complete or partial reproduction of authors' materials without prior written permission of the authors or the Editorial Staff shall be subject to legal prosecution.



This article touches upon the issues of increasing the effectiveness of the system of ensuring the security of spiritual values as one of the components of the culture of society and the effectiveness of the state policy in this direction. The question of shifting the emphasis in the security policy of the state from protection against internal and external threats to a higher level, which would be based on the concept of flexibility and variability of security properties and assumed in some historical conditions to give priority to the direction of security in the field of culture, in other information security, environmental, economic, energy or personal security. It is concluded that the policy of ensuring the security of the state and its cultural values should be based on the system of spiritual and material values recognized by the majority of society, which is a condition for the formation of a holistic political consciousness of society, political relations and the functioning of political institutions.

Keywords: culture, spiritual values, politics, security, national security, strategy, media, internal and external threats, personality, society, state, impact.

В различные исторические периоды сущность понятия «политика» в научной литературе и различных толковых словарях трактовалась с разных позиций. Это было связано с определенной формой правления государств (монархия, республика) и политическим режимом, которые существовали на отдельных этапах исторического развития в той или иной стране.

Фундаментальным остается тезис, что политика (греч. — *politike*) — это искусство управления государством. Однако внутреннее содержание этого понятия в отечественной литературе на различных этапах развития государства трактовалось по-разному.

В советский период Словарь иностранных слов трактовал политику как «деятельность общественных классов, партий, групп, определяемую их интересами и целями, а также соответствующую деятельность органов государственной власти и государственного управления, выражающую социально-экономическую природу данного общества»¹.

Политика в определении Новейшего политологического словаря — это деятельность индивидов и социальных групп, связанная с отношениями по поводу завоевания, удержания и использования власти с целью реализации своих интересов².

Политика существует в двух плоскостях: в мыслительной, теоретической плоскости, которая предполагает наличие политических идей, теорий, убеждений и намерений, и предметной.

Предметная плоскость включает в себя: деятельность по созданию и функционированию политических институтов, а именно выборности, назначений, различных представительств; институты власти — правительство, его аппарат, министерства и другие органы; политические программы, уставы, доклады, распоряжения, приказы; в аудиовизуальной форме — пропаганду, лозунги, средства массовой информации, кинематограф, литературу, которые объединяются таким понятием, как культура.

По мнению политологов, данные элементы создают реально существующее политическое пространство, которое призвано отражать эффективность политики в обществе, ее целесообразность и устойчивость.

Взаимодействие власти и общества в рамках политического пространства определяется таким понятием, как политическая жизнь страны, которая в свою очередь характеризует политический быт и политическую и общую культуру общества.

Необходимо указать, что политика, как общественное явление, непосредственно связана с культурой страны и оказывает на нее непосредственное влияние.

¹ Словарь иностранных слов. 10-е изд., стер. М. : Русский язык, 1983. С. 390.

² Новейший политологический словарь. Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. С. 184.



Культурология выделяет три подхода определения культуры — антропологический, социологический и философский.

Черты антропологического подхода включают признание ценности культуры отдельного народа, которая составляет основу образа жизни как отдельного человека, так и общества в целом.

Социологический подход видит в культуре основу организации жизни общества. Система ценностей конкретного общества выступает в данном случае в качестве организующего начала. Культурные ценности, которые созданы обществом, влияют на него и становятся господствующим фактором, который определяет развитие данного общества.

Философский подход раскрывает логические черты жизни общества, определяет причины зарождения и своеобразия развития культуры.

Здесь рассмотрим влияние политики только на один из компонентов культуры, а именно систему духовных ценностей и обеспечение основ ее безопасности.

Социологическое определение понимает культуру как фактор организации общественной жизни, как совокупность идей, принципов и социальных институтов, которые обеспечивают коллективную деятельность людей.

В свою очередь культура оказывает влияние на политику через свои институты культуры — право, мораль, религию. Хорошо известно, что от степени культурного воспитания населения зависит его политическая культура.

Культура в целом определяет поведение отдельных социальных групп и населения в целом. От общего уровня культуры зависит менталитет отдельных наций, народностей, иных групп населения, поведение которых находит отражение в политике.

На данном этапе развития общества по-новому встает вопрос взаимодействия культуры и политики, когда современный человек достиг высокой интенсивности

общения, обменов в науке, культуре и информации.

Хорошо известно, что политика может благоприятно влиять на общество, его культуру, если учитывает интересы различных слоев населения, а может иметь направленность на подчинение общества своим «корпоративно» понимаемым интересам, если реализуется стратегия господства, подавления и репрессий.

В этой связи, когда речь заходит о политике обеспечения безопасности общества, государства и его культурных ценностей, предполагают наличие концепции безопасности, в основу которой может быть положена политическая конструкция, базирующаяся на истинных или ложных представлениях об угрозах обществу, государству, его духовным ценностям на данном отрезке исторического существования государства.

Как известно, несовершенство системы отношений в концепции государственной безопасности не позволило обеспечить безопасность Советского Союза как государства, а правоохранительные органы, в том числе органы безопасности, были втянуты в полосу бесконечного реформирования и осуждения со стороны отдельных политических и общественных движений.

Со всей очевидностью можно сказать, что данные явления происходили при несомненной потенциальной мощи правоохранительных органов, которые имели достаточные человеческие ресурсы, информационное обеспечение, влияние и имидж в обществе.

Поражение СССР в холодной войне привело к изменению традиций в обществе, разрыву эпох и поколений, разрушению национального менталитета и культурной самобытности российского общества. В результате возникло общество потребления, в котором создаются новые потребности и предметы потребления, задействована система сменяющих друг друга мод, кумиров, телезвезд.

Глобальные средства массовой информации в условиях современных техно-



логий получили неограниченную возможность воздействовать на психику человека, его образовательный потенциал, его жизненные интересы и культурные запросы.

Зачастую воздействие СМИ, в том числе социальных сетей, нивелируют или значительно снижают влияние таких факторов на формирование духовного мира личности человека, как семья, школа, материальные и духовные условия жизни.

Современная научная и политическая проблема состоит в том, как предотвратить потенциально возможный вариант дальнейшего распада государства, прежде всего его духовных ценностей, которые составляют основу культуры общества, повысить эффективность всей системы обеспечения безопасности и действенность проводимой в этом направлении политики государства.

Современная политика обеспечения безопасности России сталкивается с новыми вызовами, которые развиваются в условиях нерешенности многих теоретических и прикладных вопросов.

В СССР для обозначения безопасности страны употреблялся термин «государственная безопасность», сущность которого состояла в задействовании «совокупности мер по защите существующего государственного и общественного строя, территориальной неприкосновенности и независимости государства от подрывной деятельности разведывательных и иных специальных служб враждебных государств, а также противников существующего строя внутри страны»³.

Во второй половине 90-х гг. XX в. в научной литературе появляется термин «национальная безопасность», который был заимствован из западных научных источников.

Характерно, что в конституциях Советского государства 1936 и 1977 гг. термин «государственная безопасность» подучил законодательное закрепление, тогда как термин «национальная безопас-

ность» отсутствует в основном законе Российской Федерации 1993 г.

Многие исследователи пытались сформулировать понятие национальной безопасности и отграничить его от понятия государственной безопасности.

Так, А.А. Куковский доказывает, что «под национальной безопасностью подобает понимать основные направления деятельности государства, которые обеспечивают защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от обширного диапазона внешних и внутренних угроз, разных по своей структуре и в которых находит отражение его природа и социальное назначение»⁴.

С.В. Гунич находит, что «национальная безопасность предполагает триединую составляющую, каждый элемент которой единообразно значим — безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства»⁵.

В настоящее время стратегия обеспечения безопасности личности, общества и государства опирается на базовый документ в этой области — Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, которая была введена в действие Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683.

В «Стратегии...» определено понятие национальной безопасности, которая включает в себя оборону страны и все виды безопасности, которые предусмотрены Конституцией РФ и законодательством России, преимущественно государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность,

⁴ Куковский А.А. Некоторые вопросы классификации видов безопасности // Актуальные проблемы права России и стран СНГ — 2010 : мат. межд. науч.-практ. конф. Челябинск, 2010. С. 80–84.

⁵ Гунич С.В. Конституционно-правовые аспекты определения сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 15–17.

³ Большая советская энциклопедия. Т. 7. М., 1972. С. 151.



безопасность в области культуры и безопасность личности⁶.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области культуры государство предусматривает прежде всего «сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, воспитание детей и молодежи в духе гражданственности; сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны; повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве»⁷.

На современном этапе на первый план выходят две тенденции. Первая — это попытка возродить некоторые реакционные идеи, националистические традиции, негативные анахронизмы в быту и психологии людей путем использования культурного наследия прошлого.

Вторая тенденция — это попытка отрицания всех культурных ценностей прошлого на том основании, что они были созданы в предшествующие эпохи развития государства и общества и якобы не отвечают современным потребностям людей.

Воздействие данных тенденций вызывает социально-психологическую напряженность, деформацию нравственных критериев, морально-политическую дезориентацию, которая проявляется в неадекватном поведении отдельных лиц, социальных групп и большого количества людей.

Угрозами качественным стандартам жизни российских граждан признаются также неблагоприятные тенденции в развитии экономики, отсталость на технологическом уровне, задействование санкционных экономических мер в отношении Российской Федерации, нецелевое расходование средств бюджета, усиление разделения

населения по уровню доходов, снижение качества потребительских товаров и предоставляемых населению услуг⁸.

Данный нормативно-правовой акт призван регулировать процессы стратегического планирования, которые определяют общенациональные интересы и стратегические предпочтения Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, которые направлены на упрочнение всех компонентов национальной безопасности.

Некоторые исследователи национальной безопасности, наоборот, выделяют отдельные ее элементы, считая их первоосновой, на которой базируются все остальные компоненты национальной безопасности.

Так, Л.Н. Смирнова считает, что «ни одна из составляющих национальной безопасности не может быть реализована без стабильного экономического обеспечения. Следовательно, гарантом политической независимости, суверенитета, стабильного и устойчивого развития, социального прогресса государства является надежная и эффективная система обеспечения экономической безопасности России, которая влияет на повышение качества жизни российских граждан и экономический рост страны»⁹.

Однако не требуется всесторонних социологических исследований, для того чтобы сделать вывод о том, что говорить об обеспечении безопасности личности, общества и государства, его духовных ценностей на должном уровне пока еще рано.

По всей видимости, целесообразно рассматривать безопасность государства в рамках безопасности более высокого уровня как страны, имеющей свои культурно-исторические, этнопсихологические, территориальные, экологические и другие особенности.

Более целостно необходимо учитывать интересы и запросы гражданского общест-

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». М., сор. 1992–2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.06.2019).

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Смирнова Л.Н. Инструменты обеспечения национальной безопасности России в области экономики. М.: ООО «Международный образовательный центр», 2016. С. 105.



ва, партий, наций и человека. Государство не должно представлять в качестве бесконтрольного субъекта решения всех вопросов безопасности самого себя, общества, человека и его культурных ценностей.

Полная бесконтрольность государства, подкрепленная его властью и силой, возможностью применения государственного принуждения, опасна в первую очередь для самого государства, так как излишняя бюрократизация, коррумпирование, криминализация его отдельных структур приводят к деградации государства и отчуждению этого государства от общества.

Акцент в политике безопасности государства, компонентов национальной безопасности должен делаться на развитии внутренних сторон, процессов и отношений внутри самой государственной системы, которые придают стране более высокий уровень безопасности, а не на создании пояса защиты от внутренних и внешних угроз, обеспечивая так называемый «оборонительный» подход.

Безопасность личности, общества и государства, его духовных ценностей должна опираться на понятие гибкости и изменчивости свойств безопасности, что предполагает в одних исторических условиях вручение приоритета направлению обеспечения безопасности в области культуры, в других — информационной безопасности, экологической, экономической, энергетической или безопасности личности.

Из этого следует, что безопасность как свойство определенных систем является величиной ситуативной, которая складывается в зависимости от возникшей ситуации в стране, внутренних и внешних факторов, действующих на систему государства.

Содержанием политики обеспечения безопасности в этих условиях является целенаправленное воздействие на внутренние и внешние факторы, которые определяют свойства культурных, экономических, политических, общественных, социально-психологических, экологических и иных процессов жизни страны.

Необходимо учитывать, что многие из перечисленных процессов формируются и проявляются в общественно-политической жизни страны как бы спонтанно и самопроизвольно, без влияния со стороны государства.

В этих условиях искусство политики обеспечения безопасности личности, общества, государства и его культурных ценностей заключается в выборе того или иного государственного воздействия: путем правового регулирования (принятие новых законов, доктрин, концепций, программ) или духовно-психологического воздействия (выработка новых ценностей и внедрение их через СМИ, рефлексивное управление, воздействие на общественное сознание путем фильтрации информационного потока и придание ему желаемого направления и т.д.).

Приходится констатировать, что в политике безопасности не уделяется достаточного внимания системе защиты духовных ценностей как компонента культуры общества, что приводит к ослаблению механизма управления обществом и влечет возникновение угрозы безопасности человека, социума, политической устойчивости государства.

Известно, что политика имеет три составляющих элемента: политическое сознание, политические отношения, политические институты.

Исходя из этого, политика обеспечения безопасности личности, общества, государства и его культурных ценностей должна включать в себя такой элемент, как признаваемая большинством общества система духовных и материальных ценностей, что является условием формирования целостного политического сознания общества, политических отношений и функционирования политических институтов.

Необходимо учитывать информационные и интеллектуальные связи общественных групп между собой и с институтами власти, для того чтобы предусмотреть отвечающую современным требованиям



политику обеспечения безопасности России в сфере культуры.

Качество политического сознания, политических отношений, защита политических институтов от чрезмерного бюрократизма, коррумпирования и криминализации является определяющим условием противодействия такому влиянию на государство, его политику как деятельности внутренних и внешних источников угроз, к которым, согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, относятся: разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств; практика террористических и экстремистских сообществ, которая направлена на силовое изменение конституционного строя Российской Федерации; деятельность экстремистских общественных образований и группировок, которые используют националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию; деятельность, связанная с применением информационных и коммуникационных технологий для проведения и популяризации идеологий фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения вреда общегражданскому миру, политической и социальной устойчивости в обществе, размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей и др.¹⁰

В последнее время мы видим, что в борьбе за сферы экономического и политического влияния акцент все больше смещается с применения военной силы на использование скрытых и незаметных средств воздействия, таких как контроль и управление информационными ресурсами государств, оказание влияния на культурную сферу деятельности общества.

Информационные, компьютерные и телекоммуникационные технологии являются средством реализации приемов

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». М., сор. 1992–2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.06.2019).

психологического воздействия и тем самым усиливают возможности СМИ воздействовать на социально-политическую и культурную жизнь людей.

Поэтому всю систему обеспечения безопасности личности, общества, государства и его культурных ценностей необходимо нацелить на сохранение общенациональных ценностей, на положительные аспекты развития человека, на оптимизм, а не только на угрозы и опасности.

Значительное количество угроз и опасностей возникает для общества, государства, человека при неправильном выборе ими пути, стратегии движения, методов достижения целей, удовлетворении своих интересов, то есть при ошибочной политике.

Это нацеливает общество, государство на поиск альтернативных путей развития, существования, взаимодействия на глобальном, региональном, национальном и межличностном уровнях.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема политики обеспечения безопасности государства и его культурных ценностей заключается в поиске системы духовных и материальных ценностей, которая отвечала бы условиям формирования целостного политического сознания общества, политических отношений и функционирования политических институтов в обстановке внутренних и внешних конфликтов и рисков.

Литература

1. Гунич С.В. Конституционно-правовые аспекты определения сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / С.В. Гунич // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 15–17.
2. Куковский А.А. Некоторые вопросы классификации видов безопасности / А.А. Куковский // Актуальные проблемы права России и стран СНГ — 2010 : материалы XII Международной научно-практической конференции с элементами научной школы (г. Челябинск, 1–2 апреля 2010 г.) : сборник научных статей. В 6 частях. Челябинск : Полиграф-Мастер, 2010. С. 80–84.
3. Смирнова Л.Н. Инструменты обеспечения национальной безопасности России в области экономики / Л.Н. Смирнова. Москва : Международный образовательный центр, 2016.



Профессор В.Д. Ныrkова — педагог-просветитель

*Мятieва Ольга Михайловна,
профессор кафедры теории и истории музыки
Московского государственного института культуры,
кандидат педагогических наук
olga.myatieva@gmail.com*

Статья посвящена творческому пути замечательного музыканта В.Д. Ныrkовой. Рассматриваются этапы биографии, связанные с просветительской деятельностью, анализируются ее взгляды о просветительстве, их практическая реализация в проекте «Пречистенские пятницы в Доме Ученых».

Ключевые слова: В.Д. Ныrkова, музыкальное просветительство, фортепиано, РАМ им. Гнесиных, Центральный Дом Ученых, путь в профессию, концерты А. Зилоти, Пречистенские пятницы, музыка, искусство, служение, путь в профессию.

Professor V.D. Nyrkova: Teacher and Enlightener

*Myatieva Olga M.
Professor of the Department of Theory and History
of Music of the Moscow State University of Culture and Arts
PhD in Pedagogy*

The article is devoted to the creative way of the wonderful musician V.D. Nyrkova. Stages of the biography connected with educational activity are considered, its views on enlightenment, their practical implementation in the project Prechistensky Fridays in the House of Scientists are analyzed.

Keywords: V.D. Nyrkova, musical enlightenment, piano, the Gnesins Russian Academy of Music, the Central house of Scientists, the path to the profession, the concerts of A. Siloti, Prechistenskaya Friday, music, art, service, professional path.

Вера Дмитриевна Ныrkова — личность уникальная, творческая, возвышенная. Пианистка, профессор, кандидат искусствоведения, заслуженный работник высшей школы, заслуженный деятель Российского музыкального общества, председатель Художественного совета Центрального Дома Ученых. Она прожила долгую, насыщенную, счастливую жизнь и скончалась 27 декабря 2018 г. в возрасте 100 лет, до последних дней преподавая фортепиано в РАМ им. Гнесиных. В течение 68 лет все свои силы и педагогический талант В.Д. Ныrkова отдавала этому учебному заведению. Она являлась заведующей кафе-

дрой фортепиано для музыкантов разных специальностей 41 год!

Примечательно, что на работу в институт в 1950 г. после окончания аспирантуры Московской консерватории и защиты диссертации ее принимала сама Елена Фабиановна Гнесина. В.Д. Ныrkова — одна из последних представителей музыкантов военного поколения, отличалась особой стойкостью и преданностью искусству.

Ее деятельность была очень многогранна. Помимо педагогической работы В.Д. Ныrkова много времени уделяла созданию научно-методических трудов,



Н.Г. Рубинштейна, совершенствовавшего фортепианное мастерство у Ф. Листа. И несмотря на то, что проучился у А.И. Зилоти лишь 2 года (вплоть до его ухода из консерватории), он признавал большое его влияние в отношении своего музыкального развития.

Как отмечает Е.Г. Мальцева, «музыкально-художественное мировоззрение А.И. Зилоти сформировалось под непосредственным влиянием Ф. Листа, главной идеей которого стало музыкальное просветительство и Н. Рубинштейна, чья энергия была направлена на разнообразные виды деятельности: пианист и дирижер, создатель и глава консерватории, педагог, организатор музыкальной жизни Москвы»³.

А.И. Зилоти активно занимался просветительством, особенно в период 1903–1918 гг. Он организовывал ежегодные циклы концертов разнообразной тематики («Концерты А. Зилоти»), целью которых являлось привлечение к музыке широких слоев публики, расширение кругозора и воспитание эстетического вкуса слушателей.

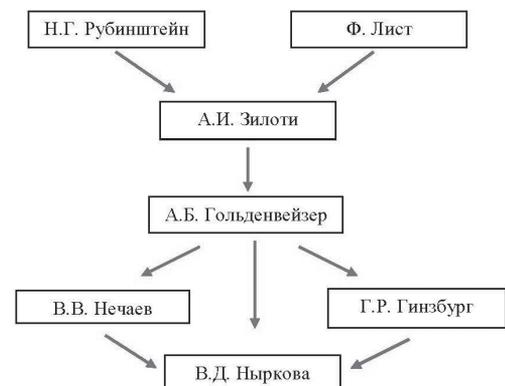
Таким образом, можно считать, что увлечение В.Д. Нырковой просветительством, которое сформировалось под влиянием А.Б. Гольденвейзера, связано с традициями, заложенными А.И. Зилоти, Н.Г. Рубинштейном, Ф. Листом.

К школе А.Б. Гольденвейзера принадлежали и консерваторские педагоги В.Д. Нырковой. Во время войны она оставалась в Москве вместе с родителями. По ее словам, это было трудное и голодное время. Она работала в госпитале, консерваторской библиотеке и продолжала заниматься у профессора Григория Романовича Гинзбурга (1904–1961) — ученика А.Б. Гольденвейзера, который находился в эвакуации. В 1946 году об-

учение в консерватории было с отличием завершено.

В аспирантуре В.Д. Ныркова училась у профессора Василия Васильевича Нечаева (1895–1956), также выпускника А.Б. Гольденвейзера. Вспоминая с безграничной благодарностью своего педагога, она отмечала: «Он был для меня непрекрасимым авторитетом, наставником, воспитателем. В поле его зрения было все, что касалось моего развития. Он следил за подборкой литературы, которую я читала, давал советы, побуждал к размышлению. Иногда Василий Васильевич брал меня с собой в Храм в Сокольниках, хотя посещение церкви в то время совсем не приветствовалось. Это были незабываемые дни!»⁴ Профессора принимали сердечное участие в судьбе учеников, заботились не только о музыкальных впечатлениях, но и знакомстве с видными деятелями искусств, яркими событиями художественной жизни. Они стремились к всемерному обогащению культурного «поля», что является залогом успешной работы музыканта-просветителя. В.Д. Ныркова восприняла их стиль общения и так же, как они, бережно растила своих учеников, передавая им любовь к знаниям, развивая их творческую индивидуальность.

Итак, музыкальную «родословную» В.Д. Нырковой можно представить следующим образом:



³ Мальцева Е.Г. Александр Ильич Зилоти: пианист, педагог, организатор концертной жизни : автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Ростов-на-Дону, 2017. С. 15.

⁴ Ныркова В.Д. Указ. соч. С. 17.



заведениях, и в 2000 г. стало возможно проведение Всероссийского фестиваля музыкально-просветительских программ, посвященного 140-летию русского музыкального общества.

Впоследствии фестиваль стал традиционным и с периодичностью раз в 2 года проходил неоднократно. Последний, XIX фестиваль-конкурс просветительских программ «Музыка и слово» для студентов разных специальностей среднего и высшего образования культуры и искусств состоялся в 2018 г. и получил статус международного. В нем приняло участие 107 студентов из 13 учебных заведений.

Таким образом, просветительство стало неотъемлемой частью подготовки музыкантов разных специальностей, что было официально закреплено в государственном стандарте и нашло отражение в программе по курсу фортепиано, и в этом немалая заслуга В.Д. Нырковой.

Параллельно с учебной просветительской работой В.Д. Ныркова с 1991 г. развивала свой благотворительный проект «Пречистенские пятницы в Доме Ученых профессора В.Д. Нырковой». Это ежемесячные концерты, в которых принимали участие молодые музыканты Москвы, преимущественно учащиеся-гнесинцы. За 28 лет существования было проведено более 150 вечеров, свыше 1000 музыкантов — детей, студентов, аспирантов, которые получили возможность получить дополнительный исполнительский и просветительский опыт на сцене Камерного зала (Малахитовой гостиной) прославленного Центрального Дома Ученых, являвшегося для нее «родным домом».

Многие музыканты, неоднократно участвовавшие в этих концертах и добившиеся успехов в карьере, с благодарностью вспоминали «Пречистенские пятницы» как важный этап своего творческого пути. Среди них О. Петриченко, И. Потапенко, Е. Артемова, М. Куинджи, Н. Мятиева, А. Озерницкий, И. Тютин, Т. Семикова, И. Севастьянова, А. Гапонов,

А. Рыжинский, И. Захарбекова. (Их воспоминания помещены в книгу В.Д. Нырковой «Пречистенские пятницы в Доме Ученых».)

В исполнении практически всех музыкальных инструментов (включая любимые ею гусли) звучала музыка самых разных эпох и жанров. В каждой программе отводилось место вокальным номерам. Причем партию фортепиано, как правило, исполняли не пианисты, а студенты других специальностей, овладевшие прочными навыками игры на фортепиано под руководством педагогов кафедры, возглавляемой В.Д. Нырковой.

Примечательно, что разнообразием отличались и виды программ: вступительное слово к концерту, комментарий к исполняемому музыкальным произведениям, моноконцерт-лекция, где ведущий и исполнитель — одно лицо, музыкально-литературная композиция с единым сценарием. Последней разновидности В.Д. Ныркова отдавала предпочтение, считая наиболее эффективной и перспективной формой просветительства. Она ратовала за то, чтобы в фестивалях-конкурсах роль данного жанра не уменьшалась в пользу малой формы — исполнения музыкального произведения с небольшим словесным пояснением и чтобы, собственно, просветительский, а не исполнительский вектор оставался во главе угла.

О «Пречистенских пятницах» В.Д. Ныркова написала очерки в 2017 г. Ей хотелось поделиться опытом проведения просветительских мероприятий с молодыми коллегами. Своевременность этой идеи подтвердилась и во время работы с музыкальными журналистами над композицией «Музыкальные субботы у князя В.Ф. Одоевского». Оказалось, что, несмотря на богатую историю, воспоминаний современников почти не осталось. Сценарий пришлось строить главным образом на основании предположений. «Размышляя над “Одоевскими субботами”, я невольно подумала и о своем детище — “Пречистенских пятницах” и решила сделать хотя бы неко-



торые заметки о былом, о чем не раз меня просили друзья. Ведь рассказ об истории вечеров мог бы оказаться полезной информацией для будущих поколений»⁷.

В.Д. Ныркова не только обратилась к участникам концертов с просьбой вспомнить выступления, раскрыть их роль в творческой биографии, но и привлекла отзывы гостей и слушателей. Многие с готовностью и благодарностью откликнулись, и возникли очерки, запечатлевшие атмосферу этих незабываемых вечеров.

Размышляя по поводу современных студентов, она замечала: «Нынешние студенты гораздо более прагматичны. У многих изменилось отношение к делу, профессии как служению искусству. К сожалению, на первый план в эпоху капитализма выходит личная выгода, всем приходится зарабатывать на жизнь и педагогам попросту некогда заниматься и думать о высоких материях. Но в результате заметно снижается качество обучения, заинтересованность, ответственность. К сожалению, торжествует формальный подход как в среде студентов, так и нередко в среде преподавателей, что связано с образовавшимся сегодня большим количеством бумажной работы. Такого количества ненужных бумаг раньше невозможно было себе представить...»⁸

Однако она неоднократно говорила в личных беседах с автором статьи, сотрудничавшей с ней в течение 30 лет, что

пройдет время и ситуация обязательно переменится. Связь поколений не может прерваться, и в будущем вернуться к прежним достижениям, как это уже бывало не раз в отечественной истории (ее утверждение вселяет оптимизм, так как этот вывод базировался на основании столь долговременных жизненных наблюдений).

И тогда будущие исследователи смогут обратиться к изучению деятельности В.Д. Нырковой, которая сама успела тщательно зафиксировать вехи своего большого профессионального пути в публикациях, и по-новому, уже с позиций прошедшего времени, оценить ее значительный вклад в музыкальную педагогику и просветительство. А для учеников, соратников и друзей — всех тех, кому довелось общаться с В.Д. Нырковой, она останется недостижимым образцом подлинной интеллигентности и беззаветного служения любимому делу — искусству.

Литература

1. Курс фортепиано для музыкантов разных специальностей в институте Гнесиных. Прошлое и настоящее : сборник очерков / ответственный редактор М.В. Малкова. Москва : РАМ им. Гнесиных, 2006. 501 с.
2. Мальцева Е.Г. Александр Ильич Зилоти: пианист, педагог, организатор концертной жизни : автореферат диссертации кандидата искусствоведения / Е.Г. Мальцева. Ростов-на-Дону, 2017. 26 с.
3. Ныркова В.Д. «Пречистенские пятницы» в Доме Ученых : история, события, встречи / В.Д. Ныркова. Москва : Перо, 2017. 95 с.
4. Ныркова В.Д. Путь в профессию / В.Д. Ныркова. Москва : Перо, 2018. 77 с.

⁷ Ныркова В.Д. «Пречистенские пятницы» в Доме Ученых. М. : Перо, 2017. С. 7.

⁸ Ныркова В.Д. Путь в профессию. С. 65.

Уважаемые авторы!

Для оформления заказа на приобретение одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться в авторский отдел по телефону: (495) 953-91-08 или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru



Культурный норматив как факультативный элемент обязанности получить определенный уровень образования

Капитонова Елена Анатольевна,
доцент кафедры уголовного права юридического факультета
Пензенского государственного университета,
кандидат юридических наук
e-kapitonova@yandex.ru

Краткий анализ современного содержания конституционной обязанности получить образование, возложенной на несовершеннолетних, приводит к выводу о главном пути ее совершенствования — уточнении перечня предметов, входящих в обязательную школьную программу. Приводятся сведения об изменениях, реализованных в этой сфере в последние годы, а также об основных предложениях по расширению обучения школьников знаниям, связанным с культурой страны. Дается обзор совместной инициативы Министерства культуры и Министерства просвещения Российской Федерации о введении в действие проекта «Культурный норматив школьника». Вносятся авторские предложения, направленные на усиление заинтересованности участников подобного проекта и, как следствие, повышение его эффективности (в том числе предоставление права вносить изменения в рекомендуемые списки произведений, широкое использование игровых и интерактивных форм участия в проекте, введение соревновательного элемента и другое).

Ключевые слова: обязанности личности, обязанность получить образование, школьное обучение, культурный норматив школьника.

A Cultural Standard as an Optional Element of the Obligation to Obtain a Specific Level of Education

Kapitonova Elena A.
Associate Professor of the Department of Criminal Law
of the Law Faculty of the Penza State University
PhD (Law)

A brief analysis of the current content of the constitutional obligation to receive education imposed on minors leads to the conclusion that the main way to improve it is to clarify the list of academic subjects included in the compulsory school curriculum. Information is given on the changes implemented in this area in recent years, as well as on the main proposals to expand the education of schoolchildren with knowledge related to the culture of the country. An overview of the joint initiative of the Ministry of culture and the Ministry of education of the Russian Federation on the introduction of the project Cultural standard of the schoolchild is given. The author's proposals aimed at strengthening the interest of the participants of such a project and, as a consequence, increasing its effectiveness (including the right to make



changes to the recommended lists of works, the widespread use of gaming and interactive forms of participation in the project, the introduction of a competitive element, and others) are made.

Keywords: duties of the person, the obligation to receive education, schooling, cultural standard of the schoolchild.

Использованная в российском основном законе формулировка об «обязательности» определенного уровня образования позволяет констатировать, что его получение является обязанностью каждого ребенка. Ее исполнение обеспечивается силами иных лиц: ч. 4 ст. 43 Конституции РФ возлагает соответствующую обязанность на родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих.

Конкретное содержание данной обязанности может быть установлено посредством анализа иных правовых актов, действующих в данной сфере. В частности, ч. 5 ст. 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»¹ предусматривает, что обязательным является начальное общее, основное общее и среднее общее образование. Для каждого уровня общего образования предусмотрены свои временные границы его получения (в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов они могут быть увеличены):

— начальное общее — может быть начато после достижения ребенком 6,5 лет, но не позднее достижения им 8-летнего возраста, и длится 4 года²;

— основное общее — 5 лет³;

— среднее общее — 2 года⁴.

Таким образом, федеральное законодательство расширяет содержание установленной Конституцией обязанности за счет установления необходимости получения не только основного общего (9 классов), но и среднего общего образования (11 классов). В то же время ч. 5 ст. 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает, что требование об обязательности последнего из упомянутых уровней образования сохраняет свою силу только до достижения субъектом совершеннолетия. Тем самым действующее законодательство фактически повторяет коллизию, отмечавшуюся автором настоящей статьи в более ранних работах применительно к Закону «Об образовании» 1991 г., который также завышал ступень образования, устанавливая в качестве обязательной третью вместо предусмотренной Конституцией РФ второй⁵.

В настоящее время развитие конституционной обязанности получить определенный уровень образования идет по пути совершенствования ее содержания за счет уточнения перечня предметов, входящих в обязательную школьную программу, и объемов их освоения.

Масштабность подобных нововведений и перспективность дальнейших преобразований в данной сфере подтверждают многочисленные новые пред-

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть 1). Ст. 7598.

² Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 12.

³ Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 9.

⁴ Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29.06.2017) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // Российская газета. 2012. № 139.

⁵ См. об этом: Капитонова Е.А. Конституционная обязанность ребенка получить определенный уровень образования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Серия: Общественные науки. 2013. № 3. С. 36–45.



ложения, озвучиваемые представителями органов государственной власти и общественных объединений, часть из которых впоследствии реализуется на практике. Так, за период с 2010 г. в школьную программу в качестве обязательных предметов были включены:

— Основы религиозных культур и светской этики в начальной школе (в порядке эксперимента — с 1 апреля 2010 г., во всех регионах — с 1 сентября 2012 г.);

— Основы духовно-нравственной культуры народов России — в качестве развития предыдущего предмета в средней школе в рамках соответствующей предметной области (с 1 сентября 2015 г.);

— второй иностранный язык — с 5-го класса (с 1 сентября 2015 г.);

— финансовая грамотность (основы экономики) в рамках предмета «Обществознание» (с 1 сентября 2016 г.);

— астрономия — в старших классах (с 1 сентября 2017 г.);

— шахматы в начальной школе вместо третьего урока физкультуры в неделю (в качестве эксперимента — с 1 сентября 2018 г., во всех регионах — с 1 сентября 2019 г.).

Обращает на себя внимание тот факт, что немалая доля новых предметов тем или иным образом связана с изучением культуры (в широком смысле слова — как совокупности достижений человечества в производственном, общественном и духовном отношении⁶, «образования умственного и нравственного»⁷). Как правильно отметила О.А. Быстрова, основными направлениями воздействия культуры на социум являются просвещение, воспитание и развитие общества через искусство, народные традиции и историю⁸. В этой связи

⁶ См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. М., 2016. С. 476.

⁷ Дубровский Н.А. Полный толковый словарь всех общеупотребительных иностранных слов, вошедших в русский язык, с указанием корней. М., 1884. С. 259.

⁸ Быстрова О.А. Сущность и содержание государственного управления и регулирования в сфере

не удивительно, что многие должностные лица и общественные деятели считают необходимым намечать все новые пути дальнейшего расширения влияния культуры на образование и воспитание школьников.

Только за последние 5 лет, в период с 2015 по 2019 г., обсуждалось введение в качестве обязательных следующих предметов:

— земледелие (обучение детей сельскому хозяйству в рамках уроков труда, начиная с 5-го класса, предлагал ввести в 2015 г. глава политической партии «Коммунисты России» М.А. Сурайкин⁹, но инициатива обучать работе на земле на практике, посредством выделения школам земельных участков под огороды, не получила поддержки в федеральном органе управления образованием);

— политинформация (углубить содержание курса истории подобным образом депутаты Государственной думы предлагали неоднократно и от имени различных политических партий¹⁰, однако в итоге идея была реализована посредством введения «информационных пятиминуток», которые широко применяются, к примеру, в Ульяновской области и Краснодарском крае и, по данным ФОМ, поддерживаются большинством населения России¹¹);

— нравственные основы семейной жизни или семьеведение (инициатива Комиссии Общественной палаты РФ по развитию науки и образования, предложенная с участием представителей РПЦ и поддержанная Уполномоченным по правам ребенка РФ А.Ю. Кузнецовой, была

культуры // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 1. С. 29.

⁹ См.: В школах предлагают ввести уроки земледелия // Известия. URL: <https://iz.ru/news/586582> (дата обращения: 20.09.2019).

¹⁰ См.: Депутат Госдумы предложил вернуть политинформацию в школьную программу // МЭЛ. URL: <https://mel.fm/novosti/9378506-deputat-gosdumy-predlozhit-vernut-politinformatsiyu-dlya-shkolnikov> (дата обращения: 20.09.2019).

¹¹ См.: Про пять минут. Нужна ли школам политинформация // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/10/02/nado-li-vvodit-v-shkolah-informacionnye-piatiminutki.html> (дата обращения: 20.09.2019).



реализована в отдельных регионах по собственной инициативе)¹².

В разные годы озвучивались также инициативы ввести в школе изучение современных исторических фильмов, сериалов и книг¹³ (или изучение истории кино)¹⁴ и обязательные экскурсии в города-герои в рамках патриотического воспитания и изучения истории¹⁵.

13 сентября 2019 г. Министерство культуры РФ опубликовало на своем сайте Методические рекомендации по реализации межведомственного культурно-образовательного проекта «Культурный норматив школьника»¹⁶. Предполагалось, что участие в проекте будет добровольным, а знакомство с произведениями, предложенными разработчиками документа, будет поощряться посредством выдачи знаков отличия после прохождения соответствующего испытания, подтверждающего их знание. Эксперимент по внедрению проекта в школьную практику должен был проводиться в 11 регионах начиная с 1 октября 2019 г. Однако уже через неделю после публикации текста рекомендаций, 20 сентября, на сайте Минкультуры

России не осталось и следа от этого документа.

Причиной тому стало превращение отличной по замыслу инициативы в громкий инфоповод. Абсолютно понятно, что само по себе знакомство с лучшими образцами театрального, музыкального, изобразительного искусства, кинематографии, литературы и народной культуры, тем более — на добровольной основе, как это предполагал проект, не нарушало ничьих прав и никак не могло повредить обучению и воспитанию школьников. Более того, реализация такого рода идеи на соревновательной основе могла бы заинтересовать детей и существенно расширить их кругозор, помочь сформировать впечатление о многих значимых произведениях различных видов искусства. Но воплощение в жизнь этого проекта, судя по всему, решено отложить или, по крайней мере, далее не афишировать, переведя в стадию «общественных обсуждений», поскольку содержание конкретных списков произведений по различным направлениям вызвало в обществе слишком много вопросов. Роман «1984» Джорджа Оруэлла, фильм Валерия Тодоровского «Стиляги» и «Притяжение» Федора Бондарчука, большое количество песен зарубежных исполнителей (например, групп The Beatles, Queen, Pink Floyd, ABBA и Nirvana) — все это породило в Интернете обширную дискуссию, которая, по всей видимости, и вынудила федеральный орган государственной власти удалить со своего сайта спорные списки и впоследствии давать комментарии об их сугубо рекомендательном характере¹⁷.

Между тем сами школьники демонстрируют заинтересованность в расширении изучения мировой и русской культуры. Среди предметов, которые в опросах

¹² См.: В школьную программу могут включить курс нравственных основ семейной жизни // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/10/23/738942-shkolnuyu-semeinoi-zhizni> (дата обращения: 20.09.2019); Курс «Нравственные основы семейной жизни» внедрили в 60 регионах // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2015/11/25/reg-pfo/kurs.html> (дата обращения: 20.09.2019).

¹³ См.: В Госдуме выступили за изучение в школах и вузах современных российских исторических фильмов и книг // Москва. Агентство городских новостей. URL: <https://www.mskagency.ru/materials/2874675> (дата обращения: 20.09.2019).

¹⁴ См.: Мединский попросил Васильеву поддержать введение в школе курса по истории кино // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/culture/546380> (дата обращения: 20.09.2019).

¹⁵ См.: Экскурсии в города-герои могут сделать обязательными для школьников // Известия. URL: <https://iz.ru/news/587855> (дата обращения: 20.09.2019).

¹⁶ См.: Минкультуры опубликовало механизмы реализации программы «Культурный норматив школьника» // Будущее России. Национальные проекты. URL: <https://futurerussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/1062477> (дата обращения: 20.09.2019).

¹⁷ См.: Ольга Ярилова: перечни произведений в рамках «Культурного норматива школьника» носят рекомендательный характер // Министерство культуры Российской Федерации. URL: https://www.mkrf.ru/press/news/olga_yarilova_perechni_proizvedeniy_v_ramkakh_kulturnogo_normativa_shkolnika_nosyat_rekomendatelnyy_karakter (дата обращения: 20.09.2019).



лидируют в качестве желаемых дополнительных, ими чаще всего называются программирование, логика, уроки профориентации и искусство¹⁸.

Со своей стороны отметим, что необходимо непременно продолжить работу над проектом «Культурные нормативы школьника», хотя, возможно, следует снизить градус его дискуссионности и повысить потенциал его эффективности посредством внедрения в него следующих базовых моментов:

— переименование проекта (слово «норматив», по наблюдениям автора настоящей статьи, имеет в обществе ярко выраженную негативную коннотацию, поскольку ассоциируется с «обязаловкой», каковые ассоциации лучше будет устранить для поддержания идеи добровольности участия и демонстрации более высокого уровня «дружелюбия» по отношению к лицам, которые захотят в него вступить);

— возможность внесения изменений в рекомендуемые списки произведений на усмотрение школ и самих учеников (допустимы, на наш взгляд, организация сбора предложений подростков на тему того, что они сами считают главным достижением той или иной формы проявления культуры, подготовка и проведение дискуссий на эту тему, способствующих развитию первичных навыков аргументации и ораторского искусства школьников, поощрение активных участников проекта посредством предоставления возможности самостоятельного дополнения списка для конкретной школы, а в случае особых достижений на региональном уровне — возможности дополнить перечень на уровне соответствующего субъекта РФ);

— понимание того, что культура обширна и многогранна в своих проявлениях, что объясняет различное понимание разными людьми одних и тех же произве-

дений и должно, с одной стороны, исключать навязывание определенных, «единственно возможных» трактовок конкретного произведения, а с другой — обеспечивать возможность игнорирования критики отдельных членов общества, недовольных содержательной стороной проекта (главным критерием тут в любом случае должны стать отсутствие нарушений закона и общепризнанных моральных норм, а также значимость (масштабная популярность, влияние на дальнейшее развитие культуры) произведения на конкретном этапе развития общества; родители, недовольные знакомством их ребенка в рамках добровольного школьного проекта, например с песнями Виктора Цоя, всегда могут заняться дальнейшим культурным образованием собственного ребенка самостоятельно и не перекладывать эту задачу полностью на плечи Минкультуры и Минпросвещения РФ, а также подконтрольных им учреждений);

— широкое использование игровых и интерактивных форм участия в проекте (предоставление максимальной свободы в оформлении отчетов, поощрение творческого подхода, привлечение современных технологий, задействование привычных подросткам форм общения с участниками проекта — обсуждения и голосования в специально созданных группах в «ВКонтакте», оформление цитат в форме демотиваторов и мемов, ролевые игры по отдельным произведениям, конкурсы фан-арта и фанфикшна и т.п.);

— введение в проект соревновательного элемента (дух здорового соперничества с другими участниками должен повысить заинтересованность конкретного школьника в собственных достижениях — освоении большего числа произведений и участии в большем числе мероприятий);

— адекватные интересам школьников итоговые призы за результаты (не просто дежурная выдача дипломов, а, как минимум, интересные им знаки отличия — красивые значки, специальные аватарки

¹⁸ См.: Мазурик Е. Не МХК и не информатика. 5 предметов, которые действительно нужны школе // МЕЛ. URL: <https://mel.fm/blog/yevgeny-mazurik/54782-ne-mkhk-i-ne-informatika-5-predmetov-kotoryye-deystvitelno-nuzhny-shkole> (дата обращения: 20.09.2019).



The article is devoted to the protection of cultural values and the right of access to cultural values in the context of modern development of society, the problems of the right of access to cultural values, taking into account the growing political tensions between States and the introduction of prohibitions in various spheres of society.

Keywords: constitutional right of man and citizen to access to cultural values, preservation of cultural heritage, cultural values, international policy.

Изучению института защиты культурных ценностей в современном обществе посвящено немало работ. Действительно, в эпоху развития мирового сообщества все чаще встает вопрос о сохранности и доступности ценностей культуры для граждан. Усиливающееся политическое соперничество между странами приводит к введению ряда ограничений для лиц на посещение различных стран, а тем самым и на доступ к культурным ценностям.

В 2014 году к Российской Федерации был присоединен полуостров Крым, в связи с чем начали возникать вопросы по поводу культурных ценностей, которые, по мнению Европарламента, являются частью культурного наследия Украины. Вопрос усугубляется предвзятым отношением Европы к России, причиной которого является незаконное владение последней различными культурными ценностями, вывезенными с европейской части во время Великой Отечественной войны и до сих пор не переданными, по ее мнению, законным владельцам¹. Но в данном вопросе не все так однозначно, необходимо учитывать, что во время военных конфликтов, и особенно Великой Отечественной войны, с территории бывшего СССР было вывезено огромное количество ценностей культуры и все, что забрал СССР, было компенсацией понесенного ущерба, при этом большая часть вывезенных ценностей впоследствии была возвращена владельцам, чего нельзя сказать о тех ценностях, которые были вывезены с территории СССР и так и не были возвращены на территорию государств —

правопреемников Советского Союза. Во-вторых, Крым с 1774 г. входил в состав Российской империи и лишь в 1954 г. был передан в состав Украинской ССР, поэтому неправильно считать ценности культуры, расположенные на территории Крыма, достоянием Украины, а не России. Также, по мнению директора фонда «Историческая память» А.Р. Дюкова, культурное наследие принадлежит жителям той или иной страны, например Крыма, а не определенной стране, так как государство защищает права граждан, проживающих на территории страны, и все ценности на ее территории принадлежат народу².

Приведенный пример свидетельствует о том, что тема защиты культурных ценностей и обеспечения права на доступ к ним актуальна в современных условиях развития общества, и связано это не только с конфликтами, возникающими в современном обществе, но и с тянущимися из прошлого неразрешенными проблемами, что накладывает отпечаток на современное состояние дел.

Может справедливо возникнуть вопрос: а на самом ли деле граждане, иностранные граждане, лица без гражданства обладают такими правами, как право на доступ к культурным ценностям, право на свободное участие в культурной жизни общества, право на пользование результатами научного прогресса, обеспечивающими духовное развитие? Для этого необходимо обратиться к основным нормативным правовым актам, обеспечивающим права человека в целом.

Во Всеобщей декларации прав человека, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объ-

¹ В ЕС заявили о «незаконном вывозе» Россией культурных ценностей из Крыма. URL: <https://news.rambler.ru/politics/41323944-v-es-zayavili-ozakonnom-vyvoze-rossiy-kulturnyh-tsennostey-iz-kryma/?updated> (дата обращения: 10.07.2019).

² Там же.



единенных Наций Резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г., в ст. 27, каждому члену общества гарантировано право свободно участвовать в культурной жизни общества, участвовать в научном прогрессе, наслаждаться искусством и пользоваться всеми благами³. Анализируя указанную статью, можно сделать вывод, что достояние мирового сообщества должно быть доступно всем людям, независимо в первую очередь от страны проживания. В дальнейшем указанные права получили развитие в принятом Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, в котором право человека и гражданина на доступ к культурным ценностям гарантировано каждому человеку, а участвующие в пакте государства принимают меры, необходимые для распространения, охраны и развития достижений культуры и науки⁴. Каждое государство в развитие международных принципов и норм принимает законы, способствующие реализации указанных прав в конкретных государствах, но меняющаяся политическая обстановка не всегда дает возможность их реализовывать.

Так, начавшийся в июле 2019 г. конфликт между Россией и Грузией привел к запрету авиаперелетов между указанными странами и прекращению по возможности посещения российскими гражданами Грузии, что, соответственно, приводит к нарушению права на доступ к культурным ценностям⁵. Необходимо отметить, что на

современном этапе развития общества культура и политика сильно взаимосвязаны и постоянные конфликты не способствуют культурному единению народов.

Для решения поставленной задачи необходимо обратиться к международным правовым актам, регулирующим сферу защиты культурных ценностей во время конфликтов. Так, в частности, на данный момент действуют Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны и резолюция Совета Безопасности ООН о защите культурного наследия. Но они все применимы в том случае, если речь идет об объявленной войне, однако современные конфликты проходят без открытого объявления войны. При этом стоит обратить внимание, что конфликт можно квалифицировать как внешний либо внутренний и, соответственно, в зависимости от этого в приоритете будут действовать нормы либо национальные, либо международные в отношении культурных ценностей и соблюдения прав человека.

Можно привести пример открытых военных действий, которые привели к разрушению культурных ценностей, например в Сирии, где в 2015 г. почти полностью разрушен при взрыве храм Баала в Пальмире, построенный в 32 г. н.э. Сохранность оставшихся в Пальмире объектов культурного наследия, по мнению экспертов, это заслуга военных, которые старались сохранить объекты, входящие в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, а также лиц, не равнодушных к судьбе памятников истории и культуры⁶.

При этом мировое сообщество интересуется в основном сохранность достояния

³ Хартия прав человека: Всеобщая декларация прав человека : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.

⁴ Пакт об экономических, социальных и культурных правах : принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 10.07.2019).

⁵ Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий : Указ Президента РФ от 21 июня 2019 г. № 287 // Программа информационной под-

держки российской науки и образования. СПС «КонсультантПлюс: Высшая школа». 2019. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.07.2019).

⁶ В Сирии находятся шесть объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Их защита — это общее дело всего человечества, отметили эксперты на пресс-конференции в МИА «Россия сегодня». URL: <https://lv.sputniknews.ru/world/20160426/1459108.html> (дата обращения: 10.07.2019).



всех народов, то есть тех объектов, которые включены в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, но при этом не подсчитывается урон, нанесенный национальным памятникам регионального или местного значения. Это неправильно, так как народы, проживающие на территории военных действий, лишаются своих национальных ценностей, которые имеют значение не только для жителей этой территории, но и всех лиц, проживающих на других территориях, однако связанных с этими ценностями корнями или по национальному признаку.

Существует проблема незаконного оборота культурных ценностей, особенно связанная с деятельностью террористических организаций, активизировавшихся в последние годы. По словам Надежды Филатовой, руководителя Центра всемирного наследия и международного сотрудничества Института наследия, во всех странах, где находятся террористы, практически отсутствует система учета предметов, представляющих собой культурную ценность⁷. Решением проблемы, с одной стороны, станет инвентаризационный учет музейных коллекций, в случае пропажи которых данные поступают в Интерпол, но предметы, вынутые из археологического слоя и проданные на черном рынке, очень трудно найти, а еще труднее предотвратить такие хищения.

В современном обществе при нарастающем конфликте между различными странами возникают «легальные» хищения ценностей: так, коллекция скифского золота, вывезенная на выставку «Крым: золото и секреты Черного моря», в археологический музей Алларда Пирсона в Амстердаме в 2014 г., после присоединения Крыма к России решением суда Амстердама в 2016 г. была передана Украине⁸. Это нару-

шает все международные нормы музейного обмена, противоречит положениям контрактов, а также нарушает право народа Крыма на доступ к собственному культурному наследию. По словам экспертов, создан опасный юридический прецедент, когда законное имущество любой организации, а значит, и любого физического лица, если оно в этот момент находилось на территории, которая меняет свою юрисдикцию, можно присваивать⁹. Такая ситуация может привести к тому, что государства перестанут привозить свои экспонаты на выставки из-за опасений остаться без экспонатов, а граждане окажутся лишены возможности увидеть соответствующие предметы искусства. При этом существующее на данный момент страхование музейных коллекций, передаваемых для экспонирования в другие страны, не сможет способствовать решению вопроса возврата захваченных предметов, а выплаченная сумма не сможет возместить нанесенный государству и жителям страны ущерб.

Безусловно, разрешать проблему доступности культурных ценностей необходимо, для этого всем странам нужно объединить силы в данной сфере. Каждая страна в отдельности не сможет повлиять на сохранение доступности культурных ценностей в ситуации нарастания политических конфликтов. В этом вопросе огромную роль должно играть ЮНЕСКО, ставящее целью сохранить культурное сотрудничество и культурные ценности мирового сообщества. При этом нельзя делить ценности на чужие и свои, сохранение таких объектов должно быть в фокусе внимания мирового сообщества¹⁰.

⁹ «Передача скифского золота Киеву — опасный правовой прецедент». URL: <https://regnum.ru/news/cultura/2217725.html> (дата обращения: 10.07.2019).

¹⁰ В Сирии находятся шесть объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Их защита — это общее дело всего человечества, отметили эксперты на пресс-конференции в МИА «Россия сегодня». URL: <https://lv.sputniknews.ru/world/20160426/1459108.html> (дата обращения: 10.07.2019).

⁷ Там же.

⁸ В ЕС заявили о «незаконном вывозе» Россией культурных ценностей из Крыма. URL: <https://news.rambler.ru/politics/41323944-v-es-zayavili-о-незаконном-вывозе-rossiey-kulturnyh-tsennostey-iz-kryma/?updated> (дата обращения: 10.07.2019).



On the history of musical culture, the chronology of significant events, the definition of spirituality and morality, the relationship between the state and musical culture.

Keywords: music, state, culture, politics, spirituality, morality, music education, choral singing, aesthetic education.

История развития музыкальной культуры весьма тесно связана с историей всего человечества. Так сложилось исторически, что культура и история идут рука об руку друг с другом, потому что обе они — неразделимые составляющие абсолютно любого государства. Музыкальная культура, как часть культурного развития, сильно влияет практически на все исторические процессы, в связи с чем становится важным инструментом управления для любой государственной власти. Как же происходило влияние государственной политики на развитие музыкальной культуры в частности и на культуру в целом в основные, важные моменты исторического процесса?

Началось это влияние издавна, в древнегреческие времена, когда людям уже было понятно, что музыка сильно влияет на развитие духовности и нравственности человека. Как раз тогда государство и начало предпринимать целенаправленные шаги для влияния и развития музыкальной культуры, путем внедрения ее в образовательный процесс граждан. Еще Аристотелем была создана многогранная система по музыкальному и эстетическому образованию детей в Древней Греции.

Тем временем музыкальное образование в Древней Индии имело свои отличительные черты. Благочестие и богатство человека в Древней Индии напрямую определялось степенью его музыкальной образованности.

В отличие от материального подхода в Индии, музыкальное образование Древнего Китая определяло приоритеты в развитии, прежде всего нравственных чувств человека. Музыкальное образование в Китае было напрямую подчинено определенным правилам. Например, Конфуций полагал, что музыка, не несущая в себе

нравственность, не должна существовать, а тем более исполняться вообще¹.

Из вышесказанного следует, что в далекое античное время за счет популяризации музыкальной культуры и поощрения ее со стороны власти появились первые шаги на пути к возникновению теории музыкального искусства. Именно эта эпоха зародила в государственной политике понимание того, как важно иметь непосредственное влияние на музыкальную культуру, потому что от этого влияния напрямую зависит формирование так необходимого власти гражданского общества.

Эпоха Средневековья была окрашена весьма сильной идеологической ориентацией, которая была вызвана становлением и укреплением христианской религии. Именно христианство и стало направляющим содержанием развития музыкальной культуры данной эпохи. Христианство было главной и всеобъемлющей религией всей средневековой Европы. Эта религия в те времена подчинила себе такие науки, как философия, этика, педагогика и искусство, включая музыкальную культуру. То есть христианство не только стало основополагающим фактором развития рассматриваемой нами музыкальной культуры, но и проникло во все сферы государственности. Не удивительно, что вся средневековая политика имела исключительно религиозную подоплеку, что, безусловно, сказалось на развитии и музыкальной культуре.

Чувство античной красоты и гармонии ушло из музыкальной культуры того времени. Музыкальная культура взяла курс на христианский аскетизм. Музыка Средневековья являлась неотъемлемым звеном в области насаждения христианской ре-

¹ Баренбойм Л.А. Музыкальное образование // Музыкальная энциклопедия / гл. ред. Ю.В. Келдыш. М., 1976. Т. 3. С. 763.



Музыкальное образование после Октябрьской революции также сыграло очень важную роль в эстетическом и идеологическом воспитании советских граждан. Огромную работу в области музыкальной культуры в послереволюционное время проделал композитор и академик Б.В. Асафьев.

Изучив этот исторический период развития общей музыкальной культуры, мы можем сделать вывод, что в течение многовекового влияния государственной политики на совершенствование общего музыкального образования и культуры в целом, она рассматривалась как крайне важный фактор формирования личности независимо от политической эпохи, конкретных социально-экономических отношений и уровня становления философской мысли.

Первые годы советской власти явились сложным этапом становления новой музыкальной культуры, поскольку новое государство только формировалось. Всем известно, что после окончания Гражданской войны в стране были голод и разруха. Однако, несмотря на это, одной из первоочередных задач правительства стало проведение в стране так называемой культурной революции.

В результате реформ была создана единая государственная система народного образования. Следующей важной задачей культурной революции при Советам стала необходимость в формировании «новой интеллигенции» и в специалистах из разных областей народного хозяйства, в том числе и области музыкального искусства. Для осуществления этой важнейшей задачи культурной революции был издан ряд декретов, указов и постановлений, направленных на становление и развитие музыкальной культуры.

Введение атеизма имело перед собой цель ликвидации старого образа мышления и становления совершенно нового мировосприятия, следствием чего стал запрет на музыкальные произведения религиозного содержания.

Принципы добровольности и убежденности уступали тогда место принципам силы и принуждения. Плюрализм мнений, бытующий в 20-е гг. и в начале 30-х гг. XX в., перестал существовать. Все это сказалось и на усилении партийно-государственного контроля над музыкальной культурой и искусством. В результате они оказались под жестокой цензурой.

В годы расцвета новой экономической политики контрольный орган практически не влиял на очищение музыкального и других видов искусства от халтуры и бульварщины. Однако уже к концу 20-х гг. в этом плане удалось добиться некоторых результатов⁵.

Музыкальное искусство, как и любой другой вид составляющих государственности, требует постоянного притока профессиональных кадров. В советский период эта проблема была, как никогда, остра, потому что многие известные музыканты-педагоги и исполнители после Октябрьской революции уехали в другие страны. Во-вторых, во время Гражданской войны, а также в первую «пятилетку» после нее образовательные заведения культуры практически не работали, соответственно, подготовка этих самых необходимых кадров, в том числе и музыкальных, не велась.

В-третьих, для того чтобы народ смог освоить и понять музыкальное искусство, необходимо было сначала «поднять общий образовательный и культурный уровень». Получается, что прежде всего существовала необходимость создания условий для популяризации, в широком смысле этого слова, музыкального, в том числе и художественного просвещения народа. Социально-политическое устройство всего советского общества и экономической, хозяйственной политики государства полностью изменило направление культурной государственной политики в целом.

⁵ Александрова Е.Я. Становление и развитие системы художественного образования в России. Начало XX века. М., 1997. 183 с.



витии музыкальной культуры, например, приостанавливать ее финансирование или не содействовать, препятствовать этому, то, как следствие, будет возникать стагнация или даже упадок классической и популярной музыки, а также музыкального образования в обществе.

Если ранее в мировой истории были прямые связи музыкальной культуры с религией, а соответственно, и с государством, потому что раньше религия была главным инструментом государства для влияния на общество, то сейчас государственность большинства стран мира стала иметь сугубо светский характер, то есть стала менее религиозной. Именно поэтому, как минимум, влияние религии на музыкальную культуру очень сильно сократилось.

С приходом новых высоких технологий в XXI в. музыкальное искусство и культура приобрели технический и популярный «налет», что сказывается и на развитии классической музыкальной школы. Однако влияние государственного финансирования не кануло в Лету и до сих пор имеет большое значение. Соответственно, развитие музыкальной политики, образования и этой отрасли культуры в целом напрямую лежит на плечах того политического строя, который пропагандирует то или иное государство в то или иное время и историческую эпоху.

Какими будут мировые исторические тенденции становления государственного устройства — религиозными, светскими или технологическими, так и будет развиваться мировая музыкальная культура, потому что она является неотъемлемой частью любого общества, а значит, и государства.

Литература

1. Аверьянов А.Н. Система: философская категория и реальность / А.Н. Аверьянов. Москва: Мысль, 1976. 183 с.
2. Александрова Е.Я. Становление и развитие системы художественного образования в России. Начало XX века / Е.Я. Александрова. Москва: [б.и.], 1997. 183 с.
3. Алексеев А. Педагогика творческого поиска / А. Алексеев // Советская музыка. 1981. № 3. С. 72–76.
4. Арзаманов Ф. Музыка и личность / Ф. Арзаманов // Музыкальная жизнь. 1989. № 1. С. 1.
5. Баренбойм Л.А. Музыкальное образование / Л.А. Баренбойм // Музыкальная энциклопедия. Т. 3: Корто-Октоль / главный редактор Ю.В. Келдыш. Москва, 1976. 1102 стб.
6. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX в. Судьба России / Н.А. Бердяев. Москва: Сварог и К., 1997. 540 с.
7. Зиновьев А. Гомо советикус; Пара беллум / А. Зиновьев. Москва: Московский рабочий, 1991. 412 с.
8. Музыкальная эстетика западноевропейского Средневековья и Возрождения / составитель текстов и общая вступительная статья В.П. Шестакова. Москва: Музыка, 1966. 574 с.

В соответствии с Распоряжением Минобрнауки России от 28 декабря 2018 г. № 90-р федеральный научно-практический и информационный журнал «Культура: управление, экономика, право» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

12.00.02 — Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки);

12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).



Рожденный почти 120 лет назад на американском Бродвее и британском Вест-Энде, он безусловно впитал в себя и традиции менестрельной оперы, и черты европейской оперетты. От первой в него проникли бурлеск и элементы шоу, от второй — драматургия, ведущая роль оркестра, наличие арий и ансамблей, а также юмор непременно присутствующей в оперетте буффонной пары.

Заметим, что именно оперетта, водевиль и музыкальная комедия так «прижились» в Советском Союзе в первой половине XX в., что стали частью ее социальной политики. Для обмена опытом в Голливуд были направлены молодой режиссер Г. Александров, который в союзе с композитором И. Дунаевским создал настоящие креативные версии западных жанров на национальной основе.

Первые киномюзиклы имели столь шумный успех, что их создателям и артистам властью прощалось многое — и аристократическое происхождение Любови Орловой, и весьма скромные вокальные данные Леонида Утесова, — настолько зрители полюбили их героев. Мелодии Дунаевского звучали по всей стране, а марши из музыкальных фильмов Александра становились гимнами предвоенного оптимизма, давая начало новому эстрадной жанру «советская массовая песня».

Во время Великой Отечественной войны страна увидела впервые и западные мюзиклы: трофейные голливудские киноленты вызвали настоящий культурный шок у творческой интеллигенции — настолько разительно они отличались от советских, идеологически выстроенных и отшлифованных цензурой музыкальных фильмов. Действие знаменитой «Серенады солнечной долины» вообще проходило на горном курорте, который звучал диссонансом с окопами военной поры. В то же время либретто советского музыкального фильма «В шесть часов вечера после войны» было написано в поэтической форме, что придавало ему некую ирреальность и излишний пафос.

В послевоенные годы, когда страна восстанавливалась из руин, мюзикл, как жанр, ушел на второй план. И это не случайно. Созданный тогда Союз композиторов СССР имел перед собой задачу формирования массовой музыкальной культуры, которая становилась «официальной» эстрадой страны. Это были годы расцвета творчества М. Магомаева, И. Кобзона, К. Шульженко, Л.Л. Лещенко, О. Воронец, В. Толкуновой, Л. Сенчиной, Ю. Богатикова, Л. Зыкиной и мн. др.

Настоящим всплеском нашей культурной жизни стали всемирные фестивали молодежи и студентов 1957 и 1985 гг. В страну хлынул свежий поток блюза, джаза и рок-н-ролла, которые стали некой «религией» так называемых «стиляг» в период «оттепели». Первые фрагменты из западных мюзиклов, первые рок-н-роллы и джазовые стандарты проникли в нашу музыкальную культуру и стали ее неотъемлемой частью. Вернувшийся из Китая оркестр п.у. О. Лундстрема стал истинной кузницей эстрадно-джазовых кадров страны, как инструментальных, так и вокальных.

Мюзикл, как жанр, был не востребован в СССР и в эти годы, его место устойчиво заняли музыкальные фильмы и кино-оперетты. И только к 80-м годам молодые авторы Андрей Журбин и Алексей Рыбников вывели на новый уровень отечественный мюзикл в своих новаторских музыкальных спектаклях «Орфей и Эвридика» (зонг-опера) и «Звезда и смерть Хоакина Мурьетты» (рок-опера).

У отечественного мюзикла есть одна очень важная особенность: его не интересует простой водевильный подход, он всегда взаимодействует со смежными жанрами музыкально-театрального искусства, а также с литературной и исторической составляющими.

Эта тенденция прослеживается начиная с зонг-оперы А. Журбина и оперы-мистерии А. Рыбникова «Юнона и Авось», где мюзикловая составляющая вообще нивелирована, и завершая музыкально-



историческими драмами «Норд-Ост» А. Иващенко — Г. Васильева, «Гардемарины» В. Лебедева, «Екатерина» Д. Тухманова и «Граф Орлов» Р. Игнатъева, где сквозь лирическую линию мы видим конкретный период русской истории.

Хрестоматийно известные литературные шедевры по-новому раскрыты в музыкальных прочтениях А. Пантыкина («Мертвые души»), Р. Игнатъева («Монте-Кристо» и «Анна Каренина»), И. Демарина («Парфюмер»), А. Градского («Мастер и Маргарита»), М. Дунаевского («Алые паруса» и «Три мушкетера») и многих других.

В творчестве современных отечественных композиторов, работающих в музыкально-театральном направлении, намечается сегодня тенденция к форми-

рованию некоего нового синтетического жанра музыкального искусства, у истоков которого мы сейчас находимся.

Литература

1. Кадцын Л.М. Массовое музыкальное искусство XX столетия : эстрада, джаз, барды и рок в их взаимосвязи : учебное пособие / Л.М. Кадцын. Екатеринбург, 2006. 422 с.
2. Семина Л.Р. Эстрадный певец: специфика профессии : учебно-методическое пособие / Л.Р. Семина. Москва, 2019. 72 с.
3. Столяр Р.С. Джаз. Введение в стилистику: учебное пособие / Р.С. Столяр. Санкт-Петербург [и др.] : Лань : Планета музыки, 2015. 110 с.
4. Уварова Е.Д. Истоки русской эстрады / Е.Д. Уварова. Москва : Вузовская книга, 2017. 336 с.
5. Ханиш М. О песнях под дождем / М. Ханиш ; перевод с немецкого ; предисловие И. Шиловой. Москва : Радуга, 1984. 155 с.

Бухгалтерский и налоговый учет культурных ценностей и музейных предметов (по материалам судебной практики)

Рыбак Кирилл Евгеньевич,
сотрудник Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева,
доктор культурологии
st1482@mail.ru

В статье анализируется судебная практика, отражающая особенности бухгалтерского и налогового учета культурных ценностей и музейных предметов. По результатам анализа устанавливается, что порядок отнесения движимого имущества к музейным предметам вне целей включения их в состав Музейного фонда законодательно не определен; российским законодательством не регламентируются общественные отношения по сохранению, изучению, публичному представлению музейных предметов, не включенных в состав Музейного фонда; объекты движимого имущества, обладающего свойствами культурной ценности и музейного предмета, не включенные по заявлению экономического субъекта в состав Музейного фонда (негосударственная часть), подлежат отражению в бухгалтерском учете на балансовых счетах.



Ключевые слова: музейные предметы, бухгалтерский и налоговый учет музейных предметов, оценка культурных ценностей, оборот культурных ценностей, Музейный фонд, цели деятельности музеев, организации культуры, общественные объединения в области культуры.

Bookkeeping and Tax Accounting of Cultural Values and Museum Objects (Based on Files of Legal Precedents)

Rybak Kirill E.

Employee of the Likhatchev Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage
Doctor of of Culturology

The article analyzes the judicial practice reflecting the peculiarities of accounting and tax accounting of cultural property and museum objects. According to the results of the analysis, it is established that the procedure for assigning movable property to museum objects outside the purposes of their inclusion in the Museum Fund is not defined by law; Russian legislation does not regulate public relations for preservation, study, public presentation of museum objects not included in the Museum Fund; Objects of movable property possessing properties of cultural value and museum object, which are not included in the Museum Fund (non-state part) on the application of the economic entity, are subject to accounting in balance sheets.

Keywords: museum objects, accounting and tax accounting of museum objects, evaluation of cultural property, circulation of cultural property, Museum Fund, objectives of museums, organizations of culture, public associations in the field of culture.

В прошлом году в Арбитражном суде города Москвы было рассмотрено дело по иску налогового органа к международной общественной организации «Международный Центр Рерихов»¹, которое, по нашему мнению, представляет интерес для правоприменительной практики бухгалтерского и налогового учета культурных ценностей.

Центр Рерихов — международная общественная организация культуры, созданная в целях изучения, сохранения и популяризации наследия Рерихов². В структуре этой организации есть Общественный музей имени Н.К. Рериха. «Отличительной особенностью Музея имени Н.К. Рериха является его многогранная культурная и научная деятельность, выходящая далеко за рамки традиционной музейной работы»; «полотна Николая

Константиновича и Святослава Николаевича Рерихов, отображая космическое мироощущение, позволяют соприкоснуться с беспредельным и величественным миром Прекрасного... Благодаря меценатам музейная экспозиция постоянно пополняется новыми экспонатами, в том числе бесценными картинами Рерихов»³.

Деятельность Центра Рерихов также сопряжена с защитой имени и наследия Рерихов, в том числе учения «Живой Этики»⁴.

³ URL: <http://www.icr.su/rus/museum/>

⁴ URL: <http://www.icr.su/rus/protection/ethics/>
«Философия не религиозная идеология, а система научного познания мира, которая направлена на раскрытие законов развития человека, нашей планеты и космоса, взятых в их единстве... Философия Живой Этики не только содержит новые знания о человеке и космосе, но и дает ученым новую методологию познания, вовлекая в этот процесс духовные силы человека. Поэтому не случайно на протяжении более четверти века многие российские и зарубежные ученые сотрудничали и сегодня сотрудничают с Международным Центром Рерихов в осмыслении и применении в научных исследованиях этой философской системы»

¹ Далее — Центр Рерихов.

² Из устава Центра Рерихов см.: URL: <http://www.icr.su/rus/about/statute/>



Философско-религиоведческий анализ приверженцев учения «Живой Этики» проведен М.Ю. Смирновым и А.П. Чернеевским. Авторами отмечается, что «Живая Этика» не относится к какой-либо конкретной исторически сложившейся религии; это скорее набор элементов различных религий и мировоззренческих систем; рериховскому движению присущ религиозный индивидуализм, рериховцы не проповедуют свое учение, рериховскому движению свойственны «антиобрядность, антидогматизм и антицерковность, почтительное отношение к тексту своего учения», «канон “Господом твоим” позволяет рериховцам уклоняться от ответа на вопрос о принадлежности учению»; авторы приходят к выводу, что «рериховцы создают светские сообщества и учреждения без каких-либо внешних признаков религиозности. Статьи в рериховских журналах могут иметь воинственный, непримиримый тон, однако технически они, как правило, выдержаны в академической манере... рериховское движение обладает рядом черт и особенностей, которые позволяют идентифицировать его с квазирелигиозными явлениями. В данном случае “квази” — не умаление достоинства учения и его последователей, но скорее классификационная характеристика, позволяющая рассматривать это движение как одно из современных мировоззренческих новообразований, функционирующее на границе сакрального и профанного в сознании и поведении своих последователей»⁵.

Завершив небольшое отступление о рериховском движении, обратимся, собственно, к теме статьи, проиллюстрировав вопросы бухгалтерского и налогового учета культурных ценностей экономическими субъектами на примере судебного

разбирательства по заявлению Центра Рерихов к налоговому органу.

Фабула дела такова. ИФНС № 4 по г. Москве была проведена выездная налоговая проверка Центра Рерихов по вопросу соблюдения законодательства о налогах и сборах за 2013–2015 гг. В ходе проверки налоговый орган пришел к выводу, что Центр Рерихов неправомерно не учел в составе внереализационных доходов для целей обложения налогом на прибыль в 2013 г. стоимость имущества, полученного по договорам дарения на сумму 29 626 681 руб., поскольку дарителем не была определена цель использования дара и Центр Рерихов не обеспечил ведение раздельного учета имущества, относящегося к целевым поступлениям. Вышеуказанное нарушение привело к неуплате налога на прибыль за 2013 г. в сумме 3 520 579 руб.

Налоговым органом также установлено, что Центр Рерихов получил в 2005–2012 гг. по договорам дарения и по договорам пожертвования имущество на общую сумму 546 535 638,85 руб. В нарушение п. 1 ст. 374 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ)⁶ Центр Рерихов неправомерно не включил в состав основных средств для целей налогообложения налогом на имущество данное имущество, что привело к неуплате налога на имущество организаций в 2013–2015 гг. в размере 36 071 352 руб.

Как следует из материалов проверки, между Центром Рерихов и физическими лицами заключались договоры дарения, в соответствии с которыми дарители добровольно, безвозмездно и без каких-либо условий передавали в дар Центру Рерихов принадлежащее дарителям на праве собственности имущество — картины Рерихов (далее — спорные картины).

После передачи этого имущества Центр Рерихов вносил его в книгу поступлений и присваивал ему учетные номера.

(см.: URL: <http://www.icr.su/rus/protection/ethics/living-ethics-non-religion.php>).

⁵ Смирнов М.Ю., Чернеевский А.П. Рериховское движение как квазирелигиозное явление // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. 2017. № 1. С. 5–14.

⁶ Далее — НК РФ.



Проверкой было установлено, что данное имущество Центром Рерихов на счетах бухгалтерского учета не было учтено. Налоговым органом допрошен главный бухгалтер Центра Рерихов, которая, объясняя причины неотражения в составе внереализационных доходов и невключения в состав основных средств имущества, сослалась на Правила учета Музея им. Н.К. Рериха⁷, из которых следует, что в соответствии с п. 13 Положения о Музейном фонде Российской Федерации⁸ предметы изобразительного и мемориально-вещевого фонда, зарегистрированные в основной учетной документации музея [имени Н.К. Рериха], а также предметы, включенные в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, не подлежат бухгалтерскому учету по стоимости и не отражаются на балансе Международного центра — Музея им. Н.К. Рериха.

Следует отметить, что подаренные в Центр Рерихов спорные картины не включены в состав Музейного фонда Российской Федерации⁹.

Центр Рерихов обжаловал решение в административном порядке в вышестоящий налоговый орган. Управление Федеральной налоговой службы по г. Москве вынесло решение от 24 августа 2017 г., в соответствии с которым решение налогового органа оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Центра Рерихов — без удовлетворения.

Не согласившись с позицией налогового органа, Центр Рерихов обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании ненормативного акта недействительным.

Налогоплательщик полагал, что отражение музейных ценностей на балансе юридического лица не допускается, кар-

тины не должны учитываться в качестве основных средств и в силу п. 1 ст. 374 НК РФ не подлежат обложению налогом на имущество. Центр Рерихов считал, что переданные в дар картины являются пожертвованием, их стоимость в силу п. 2 ст. 251 НК РФ не учитывается при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций.

Дело рассматривалось судами вплоть до Верховного Суда Российской Федерации¹⁰:

— решением Арбитражного суда г. Москвы от 9 апреля 2018 г. в удовлетворении заявления Центра Рерихов к налоговому органу отказано полностью;

— постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2018 г. решение суда в части отказа в удовлетворении заявленных Центром Рерихов требований о признании недействительным решения налогового органа отменено, за исключением уплаты НДФЛ;

— Арбитражный суд Московского округа постановлением от 29 августа 2018 г. постановление суда апелляционной инстанции в части отмены решения Арбитражного суда г. Москвы от 9 апреля 2018 г. отменил, решение суда в указанной части оставил в силе. В остальной части постановление апелляционного суда оставлено без изменения;

— Верховным Судом Российской Федерации¹¹ оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Согласно определению Верховного Суда от 16 января 2019 г., суды первой и кассационной инстанций, признавая решение налогового органа законным и обоснованным, руководствовались положениями НК РФ, Гражданского кодекса Российской Федерации¹², Федерального закона от 26 июня 1998 г. «О Музейном

⁷ Структурное подразделение Центра Рерихов (см. выше).

⁸ Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1998 г. № 179 (далее — Положение о Музейном фонде).

⁹ Далее — Музейный фонд.

¹⁰ Дело № А40-181376/17-115-2850.

¹¹ Далее — Верховный Суд.

¹² Далее — Гражданский кодекс, ГК РФ.



Оспаривая решение налогового органа в части доначисления налога на прибыль, Центр Рерихов, ссылаясь на п. 2 ст. 251 НК РФ, указывал, что суммы, полученные некоммерческой организацией в виде добровольных пожертвований, не включаются в налоговую базу по налогу на прибыль при наличии документов, подтверждающих использование данного имущества в соответствии с уставной деятельностью организации.

Вместе с тем пожертвования, не учитываемые при формировании налоговой базы по налогу на прибыль организаций на основании п. 2 ст. 251 НК РФ, должны признаваться таковыми на основании ст. 582 ГК РФ, которой определено данное понятие и установлен перечень организаций и учреждений, имеющих право на получение пожертвований. К их числу отнесены музеи и другие учреждения культуры. Иные организации, не поименованные в данной статье ГК РФ, правом на получение пожертвований не наделены. По результатам анализа учредительных документов Центра Рерихов суды установили, что эта организация не является музеем в смысле, придаваемом этому понятию положениями Закона о музеях¹⁷. При этом судами учтены вступившие в законную силу судебные акты по делу № А40-163033/2016-64-830¹⁸.

¹⁷ Апелляционная инстанция применила в отношении Центра Рерихов и спорных картин нормы Закона о музеях, рассматривая Центр Рерихов в качестве музея, а упомянутые картины — музейными предметами. Это неверно, потому что, во-первых, согласно Закону о музеях музеи создаются исключительно в организационно-правовой форме учреждений (ст. 3 Закона о музеях), а Центр Рерихов создан в форме общественной организации. Во-вторых, цели создания музеев перечислены в ст. 27 Закона о музеях, этим же законом установлено, что создание музеев для иных целей не допускается. Вместе с тем, как следует из устава Центра Рерихов, цели создания и деятельности этого юридического лица иные, нежели цели создания музеев, установленные в Законе о музеях. Напомним, что, согласно уставу Центра Рерихов, «Общественный Музей имени Н.К. Рериха» является внутренним структурным подразделением Центра Рерихов, а не самостоятельным юридическим лицом.

¹⁸ Из текста решения Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-163033/2016-64-830: «Согласно статье 4 Основ [законодательства Рос-

Таким образом, Центр Рерихов не признан судами в качестве субъекта, наделенного правом на получение пожертвований. При этом договоры дарения, на основании которых производилась передача спорного имущества, предполагали возможность его продажи одаряемым, следовательно, передача объектов не могла рассматриваться как пожертвование. Таким образом, стоимость имущества, полученного по договорам дарения, является внереализационным доходом организации и подлежала учету при исчислении налога на прибыль на основании п. 8 ст. 250 НК РФ.

Обратим внимание, что судом применялись нормы музейного законодательства, действовавшие в 2013–2015 гг., то есть в проверяемый налоговый период.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 357-ФЗ¹⁹ внесены существенные изменения в Закон о музеях. В частности, непосредственно в Федеральном законе, а не подзаконном акте, как было раньше, закреплено, что отражение музейных предметов и музейных коллекций на балансе музея не допускается (ст. 7 Закона о музеях). Далее, в действующей редакции ст. 7 Закона о музеях указывается, что положения этой статьи Закона о музеях распространяются на музеи и иные организации, в собственности,

сиейской Федерации о культуре] область их применения включает культурную деятельность в сфере — деятельность прочих общественных организаций. Однако Основы законодательства различают организации культуры и общественные объединения в области культуры (статьи 15 и 16 Основ законодательства). Как следует из Устава ответчика, Международная общественная организация «Международный Центр Рерихов» является неправительственным общественным объединением граждан и общественных объединений — юридических лиц, созданным на основе общности их интересов в деле изучения, сохранения и популяризации творческого наследия семьи Рерихов, целями которой являются среди прочего объединение усилий и координация деятельности организаций и частных лиц, ставящих своей целью изучение, сохранение и популяризацию уникального творческого наследия Рерихов. Таким образом, не имеется оснований полагать, что ответчик является организацией культуры».

¹⁹ Вступил в силу 1 января 2017 г.



во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции. Тем самым ключевым является то, что на балансе организации (независимо от ее организационно-правовой формы и целей деятельности) не должны отражаться музейные предметы и музейные коллекции.

Определение таковых не претерпело изменений с даты подписания Закона о музеях в 1996 г.:

— музейный предмет — культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление;

— музейная коллекция — совокупность культурных ценностей, которые приобретают свойства музейного предмета, только будучи соединенными вместе в силу характера своего происхождения, либо видового родства, либо по иным признакам.

Редакция Закона о музеях с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 357-ФЗ, допускает наличие класса музейных предметов и музейных коллекций, не включенных в состав Музейного фонда. Подтверждение этому — фраза абз. 1 ст. 6 Закона о музеях: «Музейные предметы и музейные коллекции, в том числе включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации».

Однако реальное существование такого подкласса «музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации» невозможно, учитывая содержащуюся в Законе о музеях правовую конструкцию института «государственного учета», которому подлежат все музейные предметы и музейные коллекции.

Согласно ст. 6 Закона о музеях:

1. *Музейные предметы и музейные коллекции, в том числе включенные в состав Музейного фонда, независимо от того, в чьей собственности или во владении они находятся, подлежат государственно-*

му учету (заметим, что исключений в части необходимости государственного учета для каких-либо групп музейных предметов и коллекций не установлено).

2. Государственный учет музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда²⁰, представляет собой комплекс мер, обеспечивающих идентификацию и предметно-количественный учет музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, в целях их правовой защиты и государственного контроля.

3. Государственный учет осуществляется:

— при включении музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда (это положение ст. 6 Закона о музеях как раз и обуславливает наличие *de facto* музейных предметов и коллекций вне рамок Музейного фонда);

— при исключении музейных предметов и музейных коллекций из состава Музейного фонда Российской Федерации;

— при внесении изменений в сведения о музейном предмете или музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации;

— при осуществлении сделок с музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав Музейного фонда;

— в иных предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях.

При осуществлении государственного учета в целях включения музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда реализуются процедуры первичного учета и централизованного учета.

Государственный учет состоит из двух видов учета:

1. Первичный государственный учет²¹, который осуществляется:

— государственными и муниципальными музеями, государственными и муни-

²⁰ Далее — государственный учет.

²¹ Далее — первичный учет.



ципальными организациями, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, в том числе включенные в состав Музейного фонда, в соответствии с ч. 9–13 ст. 6 Закона о музеях;

— в порядке, установленном Положением о Музейном фонде²², для музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в негосударственной (кроме муниципальной) собственности.

2. Централизованный государственный учет²³.

Остановимся на нормах Положения о Музейном фонде (2019), регламентирующих отношения в связи с музейными предметами и коллекциями, не являющимися государственной или муниципальной собственностью. Нас интересует, возможно ли существование класса «музейные предметы и музейные коллекции, не включенные в состав Музейного фонда» вне необходимости включения таковых в состав Музейного фонда.

Согласно п. 2.1 Положения о Музейном фонде (2019) экспертиза культурных ценностей и экспертиза музейных предметов, включенных в состав Музейного фонда²⁴, проводится в целях установления:

— историко-культурной, художественной, научной и иной ценности культурных ценностей для их включения в состав Музейного фонда;

— отсутствия историко-культурной, художественной, научной и иной ценности музейных предметов, включенных в состав Музейного фонда, для их исключения из состава Музейного фонда;

— фактов разрушения и невозможности реставрации музейных предметов для их исключения из состава Музейного фонда.

Далее, в п. 3.2 упомянутого Положения о Музейном фонде (2019) отмечается, что включение музейных предметов, находящихся в частной собственности, в состав Музейного фонда осуществляется Минкультуры России на основании заявления собственника культурных ценностей (то есть в заявительном порядке).

Согласно п. 3.3 Положения о Музейном фонде (2019) к заявлению прилагаются в том числе:

1. Заключение экспертизы об отнесении предметов к культурным ценностям.

2. Перечень культурных ценностей, заявленных для включения в состав Музейного фонда.

3. Протокол комиссии с заключением экспертизы, содержащий выводы о наличии историко-культурной, художественной, научной и иной ценности культурных ценностей и о целесообразности включения их в состав Музейного фонда (наличие таких выводов экспертизы позволяет отнести культурные ценности к категории музейного предмета)²⁵.

Мы сознательно изменили порядок перечисления документов, который дан в п. 3.3 Положения о Музейном фонде (2019), для того чтобы показать, как изменяется статус предмета материального мира по результатам экспертизы.

Изначально речь идет о движимом имуществе, в отношении которого по результатам экспертизы устанавливается, что оно обладает свойствами и характеристиками культурной ценности (№ 1 в перечислении позиций см. выше).

Затем формируется перечень культурных ценностей, которые предлагаются их собственником для включения в состав Музейного фонда (№ 2), и прилагается

²⁵ Действительно, от противного, основанием для исключения предмета из состава Музейного фонда является «отсутствие историко-культурной, художественной, научной и иной их ценности, установленное экспертизой», проведенной в отношении этого предмета (см. ст. 9 Закона о музеях).

²² Далее — Положение о Музейном фонде (2019). См.: Приказ Минкультуры России от 15 января 2019 г. № 17 «Об утверждении Положения о Музейном фонде Российской Федерации», начало действия документа — 22 мая 2019 г. В период с 1 января 2017 г. по 21 мая 2019 г. действовало Положение о Музейном фонде Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1998 г. № 179.

²³ Далее — централизованный учет.

²⁴ Далее — экспертиза, объект экспертизы.



В статье 5 этого Закона определено, что объектами бухгалтерского учета экономического субъекта являются: факты хозяйственной жизни, активы, обязательства, источники финансирования его деятельности, доходы, расходы, иные объекты в случае, если это установлено федеральными стандартами.

Следовательно, вывод суда апелляционной инстанции о рекомендации отражать музейные предметы в бухгалтерском учете на забалансовом счете по стоимости приобретения либо в условной оценке не основан на нормах законодательства о бухгалтерском учете Российской Федерации.

Из решения Арбитражного суда г. Москвы от 9 апреля 2018 г. по упомянутому спору: В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету ПБУ 6/01 «Учет основных средств», утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001 г. № 26н, некоммерческая организация, в том числе негосударственная общественная организация, принимает объект к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, если он предназначен для использования в деятельности, направленной на достижение целей создания данной некоммерческой организации (в том числе в предпринимательской деятельности, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации), для управленческих нужд некоммерческой организации, а также если выполняются следующие условия: объект предназначен для использования в течение длительного времени, а значит, срока продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев (подп. «б» п. 4 ПБУ 6/01); организация не предполагает последующую перепродажу данного объекта (подп. «в» п. 4 ПБУ 6/01).

В соответствии с п. 7 ПБУ 6/01 основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости. При этом первоначальной стоимостью основных средств, получен-

ных организацией по договору дарения (безвозмездно), признается их текущая рыночная стоимость на дату принятия к бухгалтерскому учету в качестве вложений во внеоборотные активы (п. 10 ПБУ 6/01).

Пунктом 29 Методических рекомендаций по учету основных средств определено, что под текущей рыночной стоимостью понимается сумма денежных средств, которая может быть получена в результате продажи указанного актива на дату принятия к бухгалтерскому учету. При определении текущей рыночной стоимости могут быть использованы данные о ценах на аналогичные основные средства, полученные в письменной форме от организаций-изготовителей; сведения об уровне цен, имеющиеся у органов государственной статистики торговых инспекций, а также в средствах массовой информации и специальной литературе; экспертные заключения (например, оценщиков) о стоимости отдельных объектов основных средств.

Исходя из изложенного, культурные ценности, обладающие признаками музейного предмета, учитываются в качестве основных средств негосударственных общественных организаций при соблюдении условий, установленных в подп. «б» и «в» п. 4 ПБУ 6/01 вне зависимости от того, включены они или не включены в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Соответственно, полученные налогоплательщиком по договорам дарения и по договорам пожертвования спорные объекты, не включенные в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации, не могут быть квалифицированы как имущество, не признаваемое объектом налогообложения в соответствии с подп. 3 п. 4 ст. 374 [Налогового] кодекса²⁷, и подлежат обложению налогом

²⁷ В силу подп. 3 п. 4 ст. 374 НК РФ не признаются объектами налогообложения объекты, признаваемые объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения в установленном законодательством Российской Федерации порядке.



битражного суда города Москвы о непризнании к спорным правоотношениям п. 2 ст. 251 НК РФ, поскольку картины получены не в качестве пожертвования, сделан при неправильном применении норм права и не соответствует доказательствам, имеющимся в материалах дела.

В соответствии с п. 8 ст. 250 НК РФ, внереализационными доходами налогоплательщика признаются доходы в виде безвозмездно полученного имущества (работ, услуг) или имущественных прав, за исключением случаев, указанных в ст. 251 НК РФ.

При получении имущества (работ, услуг) безвозмездно оценка доходов осуществляется исходя из рыночных цен, определяемых с учетом положений ст. 105.3 НК РФ, но не ниже определяемой в соответствии с гл. 25 НК РФ остаточной стоимости — по амортизируемому имуществу и не ниже затрат на производство (приобретение) — по иному имуществу (выполненным работам, оказанным услугам).

Информация о ценах должна быть подтверждена налогоплательщиком — получателем имущества (работ, услуг) документально или путем проведения независимой оценки.

Согласно п. 2 ст. 251 НК РФ при определении налоговой базы не учитываются целевые поступления на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, поступившие безвозмездно на основании решений органов государственной власти и органов местного самоуправления и решений органов управления государственных внебюджетных фондов, а также целевые поступления от других организаций и (или) физических лиц и использованные указанными получателями по назначению. При этом налогоплательщики — получатели указанных целевых поступлений обязаны вести раздельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) в рамках целевых поступлений.

В соответствии с подп. 1 п. 2 ст. 251 НК РФ определено, что к целевым поступлениям на содержание некоммерческих

организаций и ведение ими уставной деятельности относятся в том числе осуществленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях взносы учредителей (участников, членов), пожертвования, признаваемые таковыми в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации...

...При обычном дарении дар передается одаряемому безвозмездно и безусловно, то есть одаряемый вправе распорядиться даром, как ему угодно.

В соответствии с п. 3 ст. 582 ГК РФ пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использование этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

В целях контроля использования пожертвования по установленному жертвователем назначению юридическое лицо, принявшее пожертвование, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

В соответствии с положениями ст. 5 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» благотворительные пожертвования осуществляются в том числе в форме бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передачи в собственность имущества, в том числе денежных средств и (или) объектов интеллектуальной собственности.

В отличие от дара пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях (ст. 582 ГК РФ). То есть цель использования пожертвования не может быть любой, а обязательно общеполезной, и не только благотворительной направленности. Использование переданной в результате пожертвования



культурных ценностей не принят Минэкономразвития России, что необходимо учитывать при оценке данного вида объектов движимого имущества.

Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и принятые в его развитие ФСО № 1, ФСО № 2, ФСО № 3 не содержат требования об обязательном непосредственном визуальном осмотре объекта оценки, внесении этой информации в раздел отчета об оценке «Допущения и ограничения», не устанавливают особые требования к оценке произведений искусства. Поскольку объектом оценки послужили общеизвестные произведения, которые, как указано судом апелляционной инстанции, учитывались в МЦР с использованием специальной учетной документации, обеспечивающей возможность юридической охраны картин, идентификации и создававшей условия для изучения и использования, то перед оценщиком не ставилось задачи определить их подлинность.

Поскольку Минэкономразвития России не утвержден федеральный стандарт оценки культурных ценностей, допустимо применение авторских методик оценки произведений...

Пунктом 29 Методических рекомендаций по учету основных средств определено, что при определении текущей рыночной стоимости могут быть использованы данные о ценах на аналогичные основные средства, полученные в письменной форме от организаций-изготовителей; сведения об уровне цен, имеющиеся у органов государственной статистики торговых инспекций, а также в средствах массовой информации и специальной литературе; экспертные заключения (например, оценщиков) о стоимости отдельных объектов основных средств.

Учитывая изложенное, принимая во внимание однотипность (по размерам, технике, времени создания) эскизов и набросков С.Н. Рериха, стоимость этой коллекции подтверждена экспертным заключением ООО «НИНЭ им. П.М. Третья-

кова» в форме справки о предполагаемой цене продажи произведений искусства.

Подводя итог сказанному, наметим некоторые выводы, которые, возможно, будут скорректированы правоприменительной практикой.

1. Порядок отнесения движимого имущества к музейным предметам вне целей включения их в состав Музейного фонда законодательно не определен;

2. Законодательством Российской Федерации, включая Закон о музеях, не регламентируются общественные отношения по сохранению, изучению, публичному представлению музейных предметов, не включенных в состав Музейного фонда.

3. Конструкция «музейный предмет» используется в Законе о музеях для описания процедуры включения и исключения музейных предметов из Музейного фонда, а также обеспечения доступности Музейного фонда и не устанавливает процедуру отнесения культурных ценностей к музейным предметам вне процедуры последующего включения этих предметов в состав Музейного фонда.

4. Закон о музеях, законодательство о бухгалтерском и налоговом учете не устанавливают право юридического лица самостоятельно определять порядок отнесения имущества к культурным ценностям, обладающим признаками музейного предмета, и, как следствие, определять, что данное имущество не признается объектом бухгалтерского учета и объектом налогообложения.

5. Объекты движимого имущества, обладающего свойствами культурной ценности и музейного предмета, не включенные по заявлению экономического субъекта в состав Музейного фонда (негосударственная часть), подлежат отражению в бухгалтерском учете на балансовых счетах.

6. Наличие или отсутствие в договорах дарения культурных ценностей определенного назначения их использования организацией влияет на квалификацию их поступления в качестве пожертвований.



Самый главный процесс для каждого артиста — развитие. Развитие творческое, внешнее и внутреннее, развитие профессиональное и публичное. Для внутреннего, творческого развития, как правило, каждый артист обретает некие ресурсы, обращаясь к наставнику, либо самостоятельно, находя и обретая новые знания, ставя творческие эксперименты, и т.д.

Однако то, что в данной статье подразумевается под внешним развитием, а именно формирование артиста как проекта и его продвижение, как правило, остается без внимания в сознании творческого человека, ведь редко в человеке сочетаются такие психологические качества, как хрупкая творческая чувствительность и пробивная энергия, способная «открыть любую дверь».

В идеальной картине музыкального менеджмента эту «пробивную» функцию берет на себя другой человек, обладающий этими качествами. Но, исходя из реалий современной жизни, творец фактически не в состоянии финансово сотрудничать с каким-либо менеджером. В исключительных случаях подобную роль выполняет кто-то из родственников или близких друзей (в таком случае творческой единице несказанно повезло) либо человек, раскрывший в себе творческий потенциал, изначально материально обеспечен и в состоянии обратиться к профессионалам. Как бы то ни было, мы не будем рассматривать исключительные случаи, а обратимся к типичной истории, когда внутренне сформированный артист не имеет навыков и возможностей продвижения и популяризации своего творчества. Здесь мы подходим к следующему нюансу: где именно находится данная творческая единица? В случае местонахождения артиста в крупном городе населением свыше 1 млн жителей, в котором активно развивается культурная жизнь и возможностей реализоваться — великое множество, артисту нужно «быть на волне», «в обойме», «в строю», — в данном

случае тут существует много выражений, обозначающих примерно одно: активное участие во всех возможных и необходимых для развития мероприятиях, концертах, фестивалях, презентациях, кастингах, прослушиваниях и т.д.

Ситуация усложняется, если артист находится в условиях города с меньшей численностью населения, в областном центре или — что еще сложнее — в районном центре или поселке. В этом случае возможности продвижения артиста минимальны, и здесь для «творческого выживания» необходимы определенные знания селф-менеджмента. В данной статье пойдет речь именно о таких «сложных» для внешнего развития артиста случаях.

В этих непростых условиях любая творческая единица должна владеть тремя важнейшими «само»: «самоменеджмент», «самопродвижение», «самопрезентация»¹.

Селф-менеджмент — иными словами, управление собой или самоорганизация, технология организации собственного пространства, времени и деятельности, способствующая формированию своей личности и карьеры.

Самопродвижение — публичная демонстрация своей актуальности и конкурентоспособности с целью получения оценки от своей целевой аудитории и профессионального окружения.

Самопрезентация — управление впечатлением, которое артист производит на целевую аудиторию, с целью поддержания или усиления своего влияния на нее.

Прежде всего начинающий артист должен ответить на вопросы:

1. Какова моя целевая аудитория?
2. О чем я говорю публике, какова моя позиция, мое содержание?
3. Чем я буду удивлять?
4. Зачем я это делаю?

Вопрос целевой аудитории — ключевой в данном списке, потому что от него отталкиваются все векторы вашей деятельности: музыкальная стилистика, сцени-

¹ URL: www.lib.sale



ческий имидж, подача материала, сценическое поведение, выбор концертных площадок, выбор финансовой политики проекта и источники финансирования, рекламная кампания, и в целом весь путь продвижения зависит от того, какую целевую аудиторию вы выбираете. К примеру, если вы собираетесь направить свое творчество к публике возрастом от 30, то в вашем творчестве вряд ли будут уместны слова «хайп», «лук», «хэштег», «зафрендить», «хейтер», «фолловер» и т.д. И речь идет не о том, что поколение конца 80-х — начала 90-х не знает данного современного жаргона, а о том, что это просто не входит в сферу их интересов и не является их бытовой лексикой. И наоборот, поколению 00-х не будет интересна ретроспектива в вашей подаче. Соответственно, если вы выбираете целевой аудиторией молодежь от 15 до 20, значит, для трансляции вашего творчества вам не подойдут ни телевидение, ни радио, ни тем более пресса, поскольку данная аудитория не использует эти медиа как источник информации. Единственный и более-менее бюджетный для регионального артиста вариант продвижения — это сеть Интернет, и начинать необходимо непосредственно с социальных сетей — платформы постоянного внимания данной целевой аудитории. Причем каждое поколение выбирает определенную социальную сеть, которую артист должен выбрать, в зависимости от возраста своей аудитории, ведь сеть Интернет пользуются слушатели возрастом до 70 лет, и даже старше. Иначе говоря, на сегодняшний день сеть Интернет является универсальным средством продвижения. Другой вопрос: каков приоритет подачи материала выберет артист, ведь не каждая аудитория ставит Интернет на 1-е место в топ-чарте своих информационных источников?

Такой же анализ культурных потребностей аудитории артисту необходимо сделать и в вопросе выбора концертных площадок, сценического имиджа, выбора партнеров и спонсоров... Кстати, вза-

имодействие со спонсорами серьезно подтолкнет артиста к конкретизации своей целевой аудитории, так как любая компания очень тщательно прорабатывает этот вопрос. Иными словами, вы не заинтересуете компанию по производству колбас, если вас слушает молодежь возрастом 15–17 лет, поскольку они не являются основными потребителями данной компании. И менеджеры по продвижению фирмы, к которой артист обратился, прямо ему об этом скажут. Поэтому, если вы не боитесь услышать «нет», вы можете попробовать обращаться во все подряд компании, и, таким образом, может «откристаллизироваться» понимание вашей целевой аудитории.

Кстати, боязнь услышать «нет» — бич многих артистов. Творческий человек, как правило, очень болезненно воспринимает любой отказ, если он демонстрирует «свой внутренний мир». Очень сложно, но крайне необходимо в современных реалиях окружить себя «защитным слоем», создать некий внутренний психологический баланс и подготовить себя морально к тому, что не все в вашем внешнем развитии будут идти вам навстречу и не все поймут ваше творчество. Причем в большинстве случаев эти отказы будут носить исключительно деловой характер (как в ситуации с поиском спонсора), и американское выражение «бизнес — ничего личного», как никогда, подходит для иллюстрации данной позиции.

Итак, артист должен понимать возраст своей целевой аудитории, ее потребности, интересы и вкусы. Чем живут эти люди, о чем думают. Даже как выглядят, какую одежду носят, чем питаются, как развлекаются, что выбирают — поход в клуб или вечер с родными. Их поступки, мотивы — все должно быть перед артистом в развернутом виде, как на карте.

И здесь, когда мы определились со своей целевой аудиторией, переходим к следующему важному вопросу: содержание творчества артиста. Необходимо



четко понимать, что работа над данным вопросом возможна *только* при понимании своего слушателя. О чем будет интересно ему услышать — политике, трендах или личных отношениях? А может быть, необычной подаче социальных тем? Непременнно стоит помнить, что невозможно писать сразу обо всем. Творчество артиста, который в одной песне поет о том, как ему одиноко без его любимой, а в следующей — как он недоволен своим правительством, никогда не поймут. Потому что эти песни слушают разные люди, и не стоит надеяться, что у вас получится «нахватать» разных целевых аудиторий, так как у слушателя есть тенденция разочаровываться в артисте, если он постоянно меняет свою позицию. Формирование своей позиции (основной «месседж») — ключевой вопрос в успешном творческом созидании. Причем этот «месседж» может быть как политический, так и социальный, культурный, личный. Обычно у творческого человека это получается само собой, если только он не подходит к созданию своего творчества рационально (что в принципе уже неверно). Нужно только контролировать и анализировать время от времени свой материал, отслеживать какие-либо отклонения от своих основных тем и, если они присутствуют, сразу анализировать: что это — развитие моей позиции, новая ступень мышления или ненужная отвлекающая мысль, которую лучше убрать?

Но нельзя путать ненужные маневры с точками удержания внимания слушателя/зрителя. Когда творчество подается в спокойном, равномерном режиме, интерес слушателя/зрителя рано или поздно тоже сойдет на нет. Поэтому здесь мы задаем себе тот самый вопрос: «Чем я буду удивлять?» Действительно, подача вашего материала должна отличаться от всех, кто работает в диапазоне вашей целевой аудитории. Вариантов множество: грамотное или, наоборот, неожиданное смешение музыкальных стилей (например, «симфо-ска»), яркий сценический имидж

или несоответствие имиджа исполняемому стилю. Также имеют место специфические, «острые» темы в творчестве, «на злобу дня», максимально актуальные сегодня (как правило, темы социального и политического характера).

Но даже в случае формирования оригинальной подачи творчества, у артиста все равно есть риск «привыкания» к его стилю, поэтому здесь имеют место «хуки» (*hook* (англ.) — крючок, зацепка). Они могут быть как аудиальные (музыкальные (стиль, аранжировка, гармония), текстовые (необычная лексика, речевые обороты, произношение, каламбур слов, аллегории и т.д.)), так и визуальные (необычная деталь в имидже артиста, неожиданный макияж, специфический видеоряд). Плюс время от времени зрителя так же необходимо «неожиданно удивлять»: делать какие-либо публичные заявления, делиться событиями из своей жизни, экспериментировать со своим музыкальным материалом (но знать при этом меру), создавать творческие тандемы... Чем более артист открыт публике и коллегам в своей профессиональной сфере, тем лучше осуществляется его продвижение. В тот момент, когда артист пришел к абсолютно четкому пониманию того, что он делает, как делает и для кого это делает, он готов к важному этапу для своей карьеры — этапу составления портфолио.

Если предварительная работа, о которой было сказано выше, была проведена грамотно, то затруднений при составлении портфолио возникнуть не должно.

«Практика свидетельствует, что одним из значимых моментов в представлении себя сегодня является составление портфолио (*portfolio* (англ.) — портфель или папка для документов), предъявляемого потенциальному работодателю. Цель портфолио — показать возможности специалиста, максимально раскрыть его опыт по выбранному направлению, поскольку для работодателя опыт работы является одним из самых главных показателей.



Оно может предъявляться непосредственно работодателю либо размещаться в Интернете»².

Портфолио обязательно должно содержать следующую информацию:

— 2–3 фотографии в разных образах, выразительно отражающих вашу подачу, стилистику и главный «месседж»;

— основные регалии и статус (артистом какой структуры являетесь, ваши почетные звания и самые главные достижения (лауреат, победитель, обладатель премии и т.д.));

— образование (образовательное учреждение, специальность, ученая степень);

— опыт работы (желательно в хронологическом порядке, если их много — лучше указать только основные и важные);

— значимые проекты, в которых артист принимал участие (даже косвенное участие имеет место в портфолио);

— технические условия работы (технический райдер);

— бытовые условия работы (бытовой райдер);

— финансовые условия работы (лучше написать несколько вариантов работы и указать стоимость каждого формата, для того чтобы обозначить ценовую политику);

— контактные данные, адрес в Интернете, ссылки на видео и соцсети.

При такой развернутой структуре портфолио заказчик/работодатель/продюсер получает максимальное представление об артисте и понимает, с чем и с кем он может работать.

Следующий этап работы — создание своей команды. Утопические мысли из разряда «Я все сделаю сам» лучше исключить, если артист хочет сделать все хорошо. Все-таки профессионально он умеет только петь и играть на сцене, но не шить костюмы, делать профессиональный сценический макияж, фотографировать

себя, писать аранжировки и записываться в студии. Конечно, часто бывает так, что артист берет на себя какую-то из этих функций, так как талантливые люди могут реализовываться не только в исполнительском искусстве. Но ошибочным будет думать, что можно справиться абсолютно со всем самостоятельно — все-таки в сольной карьере артисту нужны помощники. Не обязательно оформлять юридическое лицо, создавать многочисленный штаб и оформлять людей на зарплату. Платные услуги региональный артист должен иметь в виду в последнюю очередь, но все же они должны быть, так как любой труд стоит денег и без вложений не обойтись. Вместе с этим возможен, реален и нужен поиск единомышленников, которым станет интересно ваше творчество и которые также найдут в нем возможность своей реализации. Это могут быть начинающие творческие единицы (визажисты, костюмеры, имиджмейкеры, фотографы и «студийщики»), которым необходима раскрутка и которые готовы сотрудничать на паритетных началах. Создание команды единомышленников важно не только для продвижения артиста, но и для психологического комфорта: окруженный единомышленниками, которые верят в него, артист чувствует себя более уверенным в своем творчестве и готов «свернуть горы», а это крайне важная эмоция для самостоятельного промоушена.

После того как артист «оброс» командой единомышленников, составил свое портфолио и разослал его по всем необходимым адресам, то есть заявил о себе, неизбежно начинается концертная деятельность, в которой тоже существуют свои каноны и правила. Прежде всего, не стоит сразу рассчитывать на высокооплачиваемые выступления. Публика еще не так хорошо знакома с вашим творчеством, работодатель еще не так уверен в вашей работе, ваша позиция еще не так устойчива. К тому же на первых «тестовых» мероприятиях артист может подкор-

² Кадырова С.В., Немцева Е.А., Тульчинский Г.Л. Self-management в сфере культуры и искусства : учебное пособие. СПб. : Лань, 2013. С. 131.



ректировать свое творчество, наблюдая за реакцией публики. В условиях такого теста не совсем честно по отношению к работодателю завышать ценовую планку — это в любом случае поймут, и в следующий раз можно не ждать приглашения.

Кроме того, в современном бизнесе существует понятие «демпинг» (dumping (англ.) — сброс) — предоставление услуг по искусственно заниженным ценам с целью укрепления на рынке и вытеснения конкурентов³. С одной стороны, «демпинг» обеспечит вам резкую востребованность, так как работодатели довольно быстро распространяют между собой подобную информацию. С другой стороны, подобные действия гарантированно формируют о вас негативное мнение со стороны коллег, так как ценовая политика быстро снижается в рыночных условиях вашего сегмента. Поэтому, для того чтобы понять адекватную стоимость своей работы, нужно произвести мониторинг среди коллег вашей профессиональной сферы и начать с нижнего порога выявленного вами ценового диапазона. Затем, приобретая опыт, новые регалии и статус, нужно неизбежно повышать ценовую планку, с тем чтобы работодатель и профессиональное окружение ценили и уважали артиста. Более того, чем тщательнее артист предварительно обсуждает с работодателем финансовые условия своей работы, технический и бытовой райдер, тем больше уважения получает в ответ, как внимательный и ответственный работник. Поэтому не стоит стесняться обсуждать с работодателем наличие воды в гримерках или трансфер до места работы.

Тем не менее, не стоит пугаться бесплатных концертов — это неизбежная участь артистов не только малых регионов, но и крупных мегаполисов: все знаменитые артисты считают своим долгом выступить на важнейших мероприятиях, посвященных календарным праздникам,

³ URL: www.anews.com

крупнейших медийных мероприятиях (вручение премий, благотворительные акции и т.д.), — все подобные выступления входят в категорию «имиджевых» в карьере артиста, и на них он демонстрирует свою актуальность и конкурентоспособность, выражает свою позицию и свой «месседж». К тому же обязательное присутствие представителей средств массовой информации и важных персон, способных повлиять на развитие карьеры артиста, должно мотивировать его на подобные акции.

Параллельно с этой работой артист должен постоянно вести свои публичные страницы в соцсетях, а в случае наличия собственного сайта (в настоящее время существует множество бесплатных платформ для создания личных сайтов) постоянно обновлять «контент», выкладывать новые аудио, фото- и видеоматериалы, публикации в СМИ. Общение со СМИ, как уже отмечено выше, необходимо в случае выбора определенной целевой аудитории.

Все вышеизложенные рекомендации помогут артисту небольшого города выстроить свою творческую карьеру без потери времени и сил. Но в любой сфере творческой деятельности, в любом музыкальном проекте всегда неизменным остается главный фактор успеха: это «смысловое зерно» творчества. Артист должен иметь то, что сказать, чем поделиться с публикой. Никакой, даже самый продуктивный, менеджмент не обеспечит длительную по продолжительности карьеру пустому, не имеющему значимого содержания проекту. Поэтому на любом этапе своего продвижения артист должен уметь ответить на главный в любом рабочем процессе вопрос: зачем я это делаю?

Литература

1. Кадырова С.В. Self-management в сфере культуры и искусства : учебное пособие / С.В. Кадырова, Е.А. Немцева, Г.Л. Тульчинский. Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2013. 224 с.



20 октября — 180 лет со дня рождения русского книгоиздателя Флорентия Федоровича Павленкова (1839–1900), основавшего знаменитую серию книг «Жизнь замечательных людей».

21 октября — 105 лет со дня рождения американского математика-любителя, писателя и популяризатора науки Мартина Гарднера (1914–2010). «Есть идея!», «Математические досуги», «Математические чудеса и тайны».

22 октября — 135 лет со дня рождения русского поэта Николая Алексеевича Клюева (1884–1937). Сборники стихов: «Песноплов», «Сосен перезвон»; поэма «Песнь о Великой Матери».

22 октября — 80 лет со дня рождения художника-иллюстратора Михаила Соломоновича Майофиса (р. 1939). Иллюстрации к книгам: Длуголенский Я.Н. «Веселый волшебник»; Распе Р.Э. «Приключения барона Мюнхгаузена»; Шварц Е.Л. «Рассеянный волшебник», «Сказка о потерянном времени».

25 октября — 155 лет со дня рождения русского композитора Александра Тихоновича Гречанинова (1864–1956). Песни: «Бусинки», «День ребенка», «Ранним утром».

27 октября — Всемирный день аудиовизуального наследия. Учрежден в 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. В этот день в 1980 г. были приняты Рекомендации об охране и сохранении движимых изображений, а также проведены действия по увеличению уровня информированности общества о разработке и принятии мер по признанию важности и необходимости аудиовизуального наследия для самобытности народа.

28 октября — Международный день школьных библиотек. Учрежден Международной ассоциацией школьных библиотек, отмечается в 4-й понедельник октября. Впервые событие отпраздновали 25 октября 1999 года.

28 октября — 95 лет со дня рождения русского писателя Овидия Александровича Горчакова (1924–2000). «Лебединая песня», «От Арденн до Берлина».

31 октября — Всемирный день городов. Отмечается по решению ООН с 2014 г. По данным ООН, к 2050 г. 60% населения Земли будут жить в городах. Цель празд-

ника — привлечь внимание к проблемам урбанизации.

2 ноября — 120 лет со дня рождения русского графика, художника-иллюстратора, скульптора Дмитрия Владимировича Горлова (1899–1988). «Зоопарк М. О. К. Х.», «Про птиц и зверей» (текст Г.А. Скребицкого, В.В. Чаплиной). Иллюстрации к книгам: Бианки В. В. «По следам»; Сетон-Томпсон Э. «Лобо — король Куррумпо».

3 ноября — 90 лет со дня рождения русского писателя Вильяма Федоровича Козлова (н.и. Вил Иванович Надточеев) (1929–2009). «Витька с Чапаевской улицы», «Президент Каменного острова», «Президент не уходит в отставку», «Юрка Гусь».

4 ноября — День народного единства. Принят Государственной Думой РФ 24 декабря 2004 г. Праздник связан с освобождением Москвы от польских захватчиков в 1612 году и символизирует народное единение.

5 ноября — 80 лет со дня рождения русского писателя Валерия Алексеевича Алексеева (1939–2008). «Игры на асфальте», «Люди Флинта», «Прекрасная второгодница».

7 ноября — 90 лет со дня рождения русского кинорежиссера, сценариста Ричарда Николаевича Викторова (1929–1983). Кинофильмы: «Москва-Кассиопея», «Отроки во Вселенной», «Через тернии к звездам».

8 ноября — 100 лет со дня рождения русского историка, поэта, прозаика, переводчика Александра Иосифовича (Осиповича) Немировского (1919–2007). «Нить Ариадны», «Слоны Ганнибала», «Этрусское зеркало».

9 ноября — 90 лет со дня рождения русского композитора Александры Николаевны Пахмутовой (р. 1929). Песни: «Беловежская пуща», «Добрая сказка», «Орлята учатся летать», «Сигнальщики-горнисты».

10 ноября — 125 лет со дня рождения русского поэта, прозаика, переводчика Георгия Владимировича Иванова (1894–1958). Стихи: «Мелодия становится цветком...», «Не о любви прошу, не о весне пою...», «Петроградские волшебства», «Этот звон бубенцов издалека...».

10 ноября — 260 лет со дня рождения немецкого писателя и поэта Иоганна Кристофа Фридриха Шиллера (1759–1805).



произведений: «Мои товарищи — солдаты», «Что было — то было...», «Я с тобой говорю».

8 декабря — 90 лет со дня рождения русской актрисы Клары Михайловны Румяновой (1929–2004). Озвучивание мультфильмов: «Волшебник Изумрудного города», «Малыш и Карлсон», «Незнайка в Солнечном городе», «Ну, погоди!».

8 декабря — 85 лет со дня рождения русской актрисы Алисы Бруновны Фрейдлих (р. 1934). Роли в спектаклях: «Малыш и Карлсон, который живет на крыше», «Трубадур и его друзья»; роли в фильмах: «Д'Артаньян и три мушкетера», «Принцесса на горошине», «Тайна железной двери»; озвучивание мультфильма «Голубой щенок».

9 декабря — День Героев Отечества. Праздник приурочен к учреждению 9 декабря 1769 г. Екатериной II Ордена Святого Георгия — высшей военной награды Российской империи, которая имела четыре степени отличия и присваивалась только воинам, проявившим мужество и честь в сражениях.

10 декабря — 135 лет со дня рождения русской художницы Зинаиды Евгеньевны Серебряковой (1884–1967).

12 декабря — День Конституции Российской Федерации. Отмечается в соответствии с Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России». Конституция принята всенародным голосованием в 1993 г.

17 декабря — 60 лет со дня рождения русского писателя Олега Флавьевича Кургузова (1959–2004). За книгу «Солнце на потолке» в 1998 г. удостоен Международной литературной премии им. Я. Корчака. «Сказки Олега», «Энциклопедия почемучки».

19 декабря — 75 лет со дня рождения русской актрисы Анастасии Александровны Вертинской (р. 1944). Роли в кинофильмах: «Алые паруса», «Человек-амфибия».

19 декабря — 200 лет со дня рождения русского поэта, прозаика Якова Петровича Полонского (1819–1898). Стихи: «Затворница», «Зимний путь», «Песня цыганки».

20 декабря — 110 лет со дня рождения советского детского писателя Василия Степановича Клепова (1909–1976). «Лагерь на озере Чикомасов», «Мыс Доброй надежды», «Тайна Золотой долины», «Четверо из России».

22 декабря — 130 лет со дня рождения русского художника, иллюстратора, скульптора Натана Исаевича Альтмана (1889–1970). Иллюстрации к книгам: Гоголь Н.В. «Петербургские повести»; Зощенко М.М. «Умные животные»; Маяковский В.В. «Детям».

22 декабря — 380 лет со дня рождения французского драматурга Жана Батиста Расина (1639–1699). «Андромаха», «Бригантик», «Ифигения», «Федра».

23 декабря — 100 лет со дня рождения русского писателя Льва Григорьевича Белова (н.ф. Певзнер) (1919–1996). «Бых покидает пещеру», «Этот несносный Ноготков».

23 декабря — 220 лет со дня рождения русского художника Карла Павловича Брюллова (1799–1852).

23 декабря — 160 лет со дня рождения русской писательницы Клавдии Владимировны Лукашевич (н.ф. Хмызникова, урожд. Мирец-Имшенецкая) (1859–1937). «Даша Севастопольская», «Заветное окно», «Мое милое детство».

24 декабря — 130 лет со дня рождения русского живописца, графика, художника-иллюстратора, дизайнера интерьеров и одежды, сценографа Маргариты Генриховны Генке (н.ф. Генке-Шифрина) (1889–1954). «Кисынька Мурысенька». Иллюстрации к книгам: Барто А.Л. «Песенки»; Рахманин С.Е. «Ерш»; Федорченко С.З. «Словца без конца».

27 декабря — 150 лет со дня рождения русского живописца, графика, художника-иллюстратора Анатолия Федоровича Андронова (1869–1947). Иллюстрации к книгам: Ауслендер С.А. «Маленький Хо»; Капуана Л. «За счастьем»; Куприн А.И. «В недрах земли»; Луганский М. «Спичка и свечка», «Часы и сердце».

30 декабря — 115 лет со дня рождения русского композитора, дирижера, педагога Дмитрия Борисовича Кабалевского (1904–1987). Песни: «Наш край», «Песня у костра», «Школьные годы».

31 декабря — 150 лет со дня рождения французского художника и скульптора Анри Матисса (1869–1954).