

КУЛЬТУРА: № 1 — 2020

УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ. ПИ № ФС77-33094 ОТ 11.09.2008.

Учредитель журнала —
Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Баженов Ю.К., д.экон.наук, профессор,
академик Международной Академии
информатизации;
Бредихин А.В., к.ист.н.;
Городничев В.Ю., заместитель директора
Департамента культурного наследия;
Дегтярев А.Я., д.ист.н.;
Дзюбан В.В., д.ист.н., доцент;
Зубенко В.В., д.экон.наук, профессор, академик
Международной Академии информатизации;
Казачков В.Н., д.юрид.наук, профессор;
Кобзева С.И., д.юрид.н.;
Крутиков В.К., д.экон. наук, профессор;
Москалюк М.В., доктор искусствоведения,
доцент;
Поправко Е.А., д.ист.н.;
Рыбак К.Е., д. культурологии;
Тихомиров Ю.А., д.юрид.н.,
заслуженный деятель науки РФ;
Туганов Ю.Н., д.юрид.наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

Главный редактор журнала:

Панарин А.А., директор Центра цифровых
технологий в экономике РУДН, д.экон.наук,
доцент

Советник главного редактора:

Капустин А.С., почетный член
Российской академии художеств

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.юрид.н., профессор,
член-корреспондент РАО,
заслуженный юрист РФ

Заместители гл. редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.юрид.н.

Тел. / факс редакции:

(495) 953-91-08, 953-91-20.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикации основных результатов
диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

В НОМЕРЕ:

КУЛЬТУРА, ПРАВО, НРАВСТВЕННОСТЬ

Голдин П.Ф. Духовная сфера и субъект-объектные соотношения в ней (в аспекте концепции — «духовная безопасность») 3

Ивакина Д.С. Современная многодетная семья — новый культурный и психологический феномен 6

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Аксенова И.В., Первых Е.В. Усадебное наследие Калужской области 9

Иванова Ж.Б. Правовые аспекты применения современных цифровых технологий в изучении и сохранении культурного наследия России 17

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Смирнов А.М. Этнокультурные аспекты распространения самосуда в среде российского крестьянства 23

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Николаев И.Р. Правовая охрана подводного культурного наследия: опыт Великобритании 28

Погодина И.В., Маркова Н.М. Нравственный закон и защита нравственности несовершеннолетних: опыт России и Германии 33

СПЕЦИАЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Положевец Е.В., Сыкеева И.Н. Особенности овладения культурой разрешения конфликтов в процессе подготовки к профессиональной деятельности 38

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Братановский С.Н. Цели и задачи административно-правового регулирования культуры в Российской Федерации 43

Знаменательные события, памятные даты и праздничные дни в истории культуры 49

Фото, размещенное на обложке:

Вид на Приоратский дворец облачным апрельским днем.
Гатчина (2016 год)

© Виктор Карасев / Фотобанк Лори

Формат 170x252. Печать офсетная. Физ.печ.л. 3,0. Усл.печ.л. 3,0.
Общий тираж 2 000 экз. ISSN 2070-2159

Подписано в печать: 28.02.2020. Дата выхода в свет: 11.03.2020.

Подписка по России:

Объединенный каталог. Пресса России — 15103 (на полуг.)

CULTURE: MANAGEMENT, ECONOMICS AND LAW

No. 1 — 2020

SCIENTIFIC-PRACTICE AND INFORMATIONAL JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING
IN THE SPHERE OF COMMUNICATION AND MASS COMMUNICATIONS. PI № FC77-33094 OF SEPTEMBER 11, 2008.

Founder of the journal – Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Bazhenov Yu.K., Doctor of Economics,
professor, Academician of the International
Informatization Academy;
Bredikhin A.V., PhD in Historical sciences;
Gorodnichev V.Yu., deputy director
Department for Cultural Heritage;
Degtyarev A.Ya., Doctor of History;
Dziuban V.V., Doctor of History, Associate Professor;
Zubenko V.V., Doctor of Economics, Professor,
Academician of the International
Informatization Academy;
Kazakov V.N., LL.D., Professor;
Kobzeva S.I., LL.D.;
Krutikov V.K., Doctor of Economics, Professor;
Moskalyuk M.V., Doctor of History, Associate Professor;
Popravko E.A., Doctor of History;
Ry'bak K.E., Doctor of Culturology;
Tikhomirov Yu.A., LL.D.,
Honored Scientist of the Russian Federation;
Tuganov Yu.N., LL.D., Professor,
Honored lawyer of the Russian Federation

Editor in Chief of the journal:

Panarin A.A., director of the Center for digital
technologies in Economics of the RUDN University,
Doctor of Economics, Associate Professor

Editor in Chief Advisor:

Kapustkin A.S., Honorary member
of the Russian Academy of Arts

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor,
corresponding member of the RAE,
Honored lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskiy Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Tel./fax of the editorial office:

(495) 953-91-08, 953-91-20.

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035,
e-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

The journal is included in the database
Russian science citation index

Recommended by the Supreme Attestation Commission under
the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation
for publication of results of PhD and doctoral theses.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

248031, Kaluga, street Svetlaya, 2.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Copyright reserved. Complete or partial reproduction
of authors' materials without prior written permission
of the authors or the Editorial Staff shall be subject
to legal prosecution.

CONTENTS:

CULTURE, LAW, MORALS

Goldin P.F. The Spiritual Sphere
and Subject-Object Correlations Therein
(in Terms of the "Spiritual Security" Concept)3

Ivakina D.S. A Modern Multi-Child Family
as a New Cultural and Psychological
Phenomenon6

PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

Aksenova I.V., Pervykh E.V. Estate Heritage
of the Kaluga Region 9

Ivanova Zh.B. Legal Aspects of Application
of Modern Digital Technology to Study
and Preservation of Russian Cultural Heritage17

HISTORICAL JOURNEY

Smirnov A.M. Ethnic and Cultural Aspects
of Mob Law Distribution
among Russian Peasantry23

INTERNATIONAL EXPERIENCE

Nikolaev I.R. Legal Protection of Underwater
Cultural Heritage: Experience of Great Britain28

Pogodina I.V., Markova N.M. The Moral Law
and Protection of Morality of Minors:
Experience of Russia and Germany33

NOTE TO A SPECIALIST

Polozhevets E.V., Sykeeva I.N. Peculiarities
of Mastering the Conflict Resolution Culture
in the Process of Training
for Professional Activities 38

PUBLIC AND MUNICIPAL ADMINISTRATION IN CULTURE

Bratanovskiy S.N. Aims and Tasks
of Administrative Law Regulation of Culture
in the Russian Federation43

**Outstanding Events, Memorable Dates
and Holidays in the History of Culture..... 49**

Photo of the cover:
View of the Prioratky Palace on a cloudy April day.
Gatchina (2016)
© Victor Karasev / Lori Photobank

Size 170x252. Offset printing. Printer's sheet 3,0.
Conventional printing sheet 3,0.
General circulation 2 000 copies. ISSN — 2070-2159
Passed for printing: 28.02.2020. Date of publication: 11.03.2020.
Subscription in Russia:
Unified Catalogue. Russian Press — 15103 (for 6 months).



виды, при которой обеспечиваются: состояние защищенности индивидуального, группового и массового сознания от внутренних и внешних угроз в духовной сфере; взаимоувязанное развитие личности, общества и государства в воплощении национальной идеи; доминирование и сохранение духовных ценностей нации, формирующих духовно-нравственный облик личности и социума.

Исходя из разработанных нами определений, относящихся к концепту «духовная безопасность», и основных понятий, изложенных в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683², рассмотрим ряд категорий исследуемой проблемы.

Начнем с субъектно-объектных взаимоотношений:

Субъекты духовной безопасности — это личность, общество (социальные группы, институты гражданского общества) и государство (органы государственной власти, органы местного самоуправления и государственные институты), осуществляющие свою деятельность в духовной сфере социума³.

Их тесная взаимосвязь в системе духовной безопасности очевидна, так как личность не может осознавать свое состояние духовно безопасным, если реализуется духовная угроза в отношении общества или государства, частью которого она является. И наоборот, угроза личности в каком-либо специальном подвиде духовной безопасности необходимо включает в себя угрозу духовной безопасности общества и государства, частью которого и является эта личность. Безопасность личности — маркер стабильности и безопасности социума, поэтому центральным звеном теории духовной безопасности являются проблемы защищенности духовной сферы личности в контексте складывающихся общественных отношений.

² Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

³ По: Тонконогов А.В. Духовная безопасность российского общества в условиях современного геополитического соперничества (социально-философский анализ) : дис. ... д-ра филос. наук. М. : РГСУ, 2011.

К основным объектам посягательства на национальную безопасность относятся:

- личность — ее права и свободы;
- общество — материальные и культурные ценности;
- государство — его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Интерпретируем этот конструкт в духовную сферу и в результате получим:

Объекты посягательств в духовной сфере со стороны носителя угроз, к которым относятся:

- личность — духовные ценности, установки, идеалы (составляющие моральный облик человека, вероисповедание, мировоззрение (индивидуальное сознание), ментальность);
- общество — духовная сфера, система духовно-нравственного воспитания, религиозные организации, культура (формирующие цивилизационную ментальность, групповое и общественное сознание, традицию);
- государство — национальная идея, система образования, сознание элит (определяющие содержание конституционного строя, суверенитет и массовое сознание).

Рассмотрим далее компонент «духовная сфера», т.е. пространство, в котором человек совершает нравственный выбор, реализуя свои духовные установки.

Гегель Г.В.Ф. отмечал, что «духовная сфера включает в себя все формы общественного сознания: философию; религию; мораль, право, искусство, а также: науку, идеологию, образование, воспитание во всех их многообразных проявлениях»⁴.

Мы видим у Митрошенкова О.А.: «Духовная сфера — область социальной жизни, содержание которой составляет объективная идеальная реальность как совокупность смыслов, знаний, ценностей, обнаруживающихся в деятельности общества и людей и детерминирующих сущность, качество и направленность социального и индивидуального бытия»⁵.

⁴ Там же.

⁵ Митрошенков О.А. Философия : учебник / под ред. проф. О.А. Митрошенкова. М. : Гардарики, 2002. С. 398.



Современная многодетная семья — новый культурный и психологический феномен

Ивакина Дарья Сергеевна,
доцент кафедры государственно-правовых
и уголовно-правовых дисциплин Калининградского филиала
Московского финансово-юридического университета (МФЮА),
докторант кафедры конституционного права
Саратовской государственной юридической академии (СГЮА),
кандидат юридических наук

shaporeva12@yandex.ru

Статья посвящена культурному и психологическому феномену — многодетной семье. Автор выступает против аборт, которые совершаются в России в большом количестве. Однако в последнее время в нашей стране наметилась положительная тенденция в росте многодетных семей. Семейные ценности стали более серьезно восприниматься молодыми людьми. Вкладывание сил и средств в детей — залог успешного будущего всей страны.

Ключевые слова: право на жизнь, многодетная семья, культурный, психологический феномен, аборт, духовные ценности.

A Modern Multi-Child Family as a New Cultural and Psychological Phenomenon

Ivakina Darya S.
Associate Professor of the Department of State, Criminal,
and Legal Disciplines of the Kaliningrad Branch
of the Moscow University of Finance and Law (MFUA)
Doctoral Student of the Department of Constitutional Law
of the Saratov State Law Academy (SSLA)
PhD (Law)

The article is devoted to the cultural and psychological phenomenon — a large family. The author opposes abortions, which are committed in large numbers in Russia. However, recently in Russia there has been a positive trend in the growth of large families. Family values have become more seriously taken by young people. Investing in children is the key to a successful future for the whole country.

Keywords: the right to life, a large family, cultural, psychological phenomenon, abortion, spiritual values.

В соответствии со ст. 17 и ст. 20 Конституции РФ¹ каждый имеет право на жизнь, а также на защиту основных прав и свобод, принадлежащих от рождения.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант-Плюс».

Несмотря на столь гуманные положения действующей российской Конституции, весьма печальной остается современная статистика по показателям количества аборт в России. Так, например, Министерством здравоохранения среди регионов с максимальным количеством аборт на тысячу женщин фертильного возраста в 2018 г. названы следующие: Еврейская автономная область — 35,6,



венный климат внутри семьи. Возрождение духовных ценностей — главная задача культурной политики Российской Федерации. А приобщение к ним происходит внутри семьи, где царят взаимоуважение, любовь, забота о ближнем, сострадание и другие добродетели. Таким образом, создание многодетной семьи — большой родительский труд, плоды которого — воспитанные, заботливые дети, необходимые обществу и государству. Конечно, и в малодетных семьях часто вырастают достойные люди, но именно демографическое процветание России возможно только при увеличении количества многодетных семей.

Не потеряли актуальности в настоящее время и слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: «Все общество, особенно молодежь, должно заново открыть для себя простую и вечную истину: там, где нет любви, взаимной ответственности, готовности всю жизнь принести в дар тем, кого любишь, — там нет ни счастья, ни полноты бытия. Разводы, аборт, стремление к наживе и бесконечным удовольствиям, забвение собственных детей, которые так часто оказываются лишенными родительской ласки и воспитания, — все это превращает жизнь отдельного человека и целого народа в безрадостное существование, исполненное укоров совести. Если же в семьях воцарятся любовь, вера, радость взаимной отдачи и поддержки друг друга, то нас будет окружать гораздо больше счастливых лиц. Изменится к лучшему и судьба наших народов»⁶.

Кроме того, история доказала, что многие известные и выдающиеся люди были из многодетных семей. Например Д.И. Менделеев, Н.И. Пирогов, И.П. Павлов, К.Э. Циолковский, Ю.А. Гагарин, И.И. Мечников и др.

⁶ См.: Зорин К.В. Указ. соч. С. 3.

Литература

1. Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву / Н.И. Загородников. Москва : Госюриздат, 1961. 278 с.
2. Зорин К.В. Что скрывают от молодых. Соблазны и болезни века / К.В. Зорин. Москва : Русский Хронограф, 2009. 224 с.
3. Шарапов Р. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: опыт юридического анализа / Р. Шарапов // Уголовное право. 2005. № 1. С. 75–77.

Однако государство должно помогать таким семьям. Ведь вырастить несколько детей в настоящее время достаточно сложно. И прежде всего у таких семей должен быть свой дом, где дети чувствовали бы себя комфортно. А для этого необходимо введение определенных льгот по ипотеке, в области образования, культурного досуга и т.д. Ведь большая семья — это большой образовательный проект, где младшие учатся у старших. В современных городах в настоящее время имеется большое количество кружков и секций, причем многие из них бесплатные, что позволяет ребенку заниматься своим развитием и совершенствованием. И порой счастливое детство бывает там, где царят забота и любовь, присутствуют тихие семейные вечера и шумные праздники, а не детское одиночество в окружении няnek и домработниц, но без родительской ласки и элементарного внимания.

Конечно, в современном мире быть многодетными родителями — задача не из легких, однако плюсов очень много. И прежде всего — это здоровый психологический климат в таких семьях. Ведь разумные ограничения в чем-либо человеку совсем не вредят, а даже идут на пользу. Например православные посты, которые благотворно влияют на организм человека. А от чрезмерных удовольствий люди только получают вред, в том числе и психологический. Стремление помочь в таких семьях, поделиться с братьями и сестрами благоприятно сказывается и на будущей семейной жизни детей из таких семей. И самое главное — это психологический фактор. Ведь лучше родить несколько детей и достойно их воспитать, чем мучиться от совершенных абортов и в конечном итоге заработать психическое заболевание, которое страшнее, чем все бессонные ночи и преждевременные морщины.



бы¹. В современных условиях это может происходить путем включения усадебных комплексов в жизнь конкретного региона. Последнее необходимо не только с точки зрения капитализации объектов культурного наследия, позволяющей получать финансовую выгоду за счет использования исторического объекта, но и, что самое главное, ради возвращения утраченного в перестроечные годы самосознания и национальной культурной общности².

Исторические загородные усадьбы — феномен русской жизни XVIII — начала XX веков. С ними были связаны буквально все общественные и культурные проявления своего времени, все социально значимые, экономические и благотворительные инициативы, научные, художественные и литературные увлечения, интерес к мировой и отечественной истории, западноевропейскому и русскому искусству, славянской древности, фольклору, русской старине. Тысячи усадеб в самых глухих медвежьих углах русской провинции являлись носителями сложной и одновременно богатой национальной культуры³.

Усадьбы прошли путь от боярской вотчины и загородных поместий петровского времени, имевших в первую очередь утилитарное значение, до дворянских и купеческих усадебных комплексов. Наивысшего расцвета они достигли после подписания императором Петром III в 1762 г. манифеста, освобождающего дворян от обязательной государственной и военной служб. С этого времени представители высшего сословия стали активно обустраивать свои заго-

родные поместья. Конец XVIII — середина XIX в. считается «золотым веком» дворянской усадьбы⁴.

Состояние усадеб существенно ухудшилось после земельной реформы 1861 г. И только в конце XIX в. на фоне, казалось бы, неизбежного заката помещичьей культуры появились признаки их возрождения, но уже в новых экономических и культурных координатах. Потеряв свое преимущественно хозяйственное значение и утратив ярко выраженную дворянскую сословную принадлежность, усадьбы уже «серебряного века» (конец XIX — начало XX в.) стали привычным местом летнего отдыха и частью жизни образованных русских людей — выходцев из всех слоев общества. При этом важной стороной усадебной жизни стала благотворительность.

После национализации 1917 г. усадьбы потеряли свое первоначальное назначение и подверглись разграблению. Только в некоторых из них разместились медицинские и образовательные учреждения, в редком случае — музеи и дома отдыха. И хотя финансирование для их более или менее удовлетворительного содержания было недостаточным, используемые усадебные комплексы в целом сохраняли свою архитектуру⁵.

В 90-е годы XX в. чудом выжившие усадьбы были брошены на произвол судьбы и полностью лишены какой-либо защиты. И сегодня мы стоим на грани потери этого неценного пласта нашего наследия, потери элементов культурной идентичности страны⁶. Но даже то

¹ Гайнутдинова А.Р. Будущее в прошедшем: через устойчивое развитие к новой жизни памятника // Проект International. 2016. № 40. С. 42–49; Лукошина Т.А. Сохранение и адаптация исторических усадебных комплексов как неотъемлемая часть концепции устойчивого развития // Перспективы науки. 2019. № 3 (114). С. 214–222.

² URL: <http://www.yesjob.ru/author/landmark/> (дата обращения: 20.11.19); Ульянова Н.Б. Воспитание искусством, процесс формирования культуры нравственности, сотрудничества и созидания // Культура: управление, экономика, право. 2019. № 1. С. 21–25.

³ Аксенова И.В., Клавир Е.В. Проблемы охраны и современного использования загородных дворянских усадеб // Вестник МГСУ. 2014. № 11. С. 14–25; URL: <http://www.oiru.org/members.html> (дата обращения: 26.05.19).

⁴ Кузнецова Ю.М. Русская дворянская усадьба. Экономические, политические и социально-культурные аспекты: Вторая половина XVIII — начало XIX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2005.

⁵ Швидковский О.И. Использование памятников как главное условие их сохранения // Проблемы охраны и современного использования памятников архитектуры: материалы международного colloквиума ИКОМОС (г. Таллин, 4–7 июня 1985 г.): сборник научных статей. Таллин: Валгус, 1987. С. 68–72.

⁶ Забытый актив // Проект Россия. 2014. № 74. С. 177–191; Чекмарев А.В. Архитектурное наследие России: первое десятилетие XXI века // Архитектура изменяющейся России. Состояние и перспективы. М., 2010. С. 238–263.



циркульный, с галереями-переходами), *линейный план* (вытянут вдоль главного фасада), *план с внутренним двором, палладийские и неоклассические дома с глубликим планом.*

Исторически усадебное строительство на территории **Калужской области** протекало аналогично центральным регионам России, хотя имело и ряд особенностей, связанных с топографией местности — наличием большого количества рек и речушек (табл. 1). Это обстоятельство обусловило расположение загородных усадеб либо в долинах, либо на высоком берегу проточного водоема и реже — рядом с озером. **Большая часть сохранившегося усадебного наследия построена в «золотой век» русской усадьбы**¹².

Для калужских усадеб характерен *линейный план главного усадебного дома*, расположенного вдоль русла реки с ориентацией дворового фасада к водоему. При этом для ранних усадеб характерно анфиладное расположение комнат. В усадьбах, построенных в конце XIX — начале XX в., чаще встречается коридорная планировка господских домов.

Особенностью калужских усадеб является *наличие различного рода производств*. Так, *усадьба Гончаровых* в поселке Полотняный Завод связана со строительством *парусно-полотняного завода*, основанного в 1718 г. по именному приказу Петра I калужским купцом Т. Филатовым-Карамышевым. В 1720 г. им же в компании с Г. Щепочкиным и А.А. Гончаровым (прапрадедом жены А.С. Пушкина) была построена *бумажная фабрика*.

Другим примером усадьбы с наличием хозяйственной функции является *усадьба уральского горнозаводчика Н.Н. Демидова*, сформированная в первой трети XVIII в. в селе Брынь. Н.Н. Демидовым был основан Брынский желез-

¹² Первых Е.В., Аксенова И.В. Опыт интеграции усадебного наследия в современное пространство (на примере Калужской области) // Строительство — формирование среды жизнедеятельности: мат. XXI Международной научной конференции (г. Москва, 25–27 апреля 2018 г.): сб. мат. семинара «Молодежные инновации». М.: НИУ МГСУ, 2018. С. 73–75; Чижков А.Б., Зорин А.А. Калужские усадьбы. М.: Русская усадьба, 2007. 155 с.

ный завод, который через столетие преобразовали в *суконную мануфактуру*. Сегодня от усадьбы сохранились только руины двухэтажного главного дома, развалины парусиновой фабрики, Преображенская церковь 1846 г. в стиле классицизм и остатки регулярного липового парка (см. табл. 1).

Наследники княгини Дашковой, основавшей в селе Троицком загородную усадьбу с *крепостным театром*, после ее смерти в 1810 г. *устроили в усадьбе суконную, а потом бумажную и картонажную фабрику*, просуществовавшую до 1941 г.

На территории Калужской области исторически располагалось около 210 загородных усадеб¹³. До нашего времени сохранились лишь некоторые постройки 40 усадеб, из которых только 13 используются под административные функции и никак не отражают историю данного усадебного комплекса. Исключением является усадьба Гончаровых, в которой располагается музей, посвященный истории дворянского рода жены А.С. Пушкина и судьбы его представителей. Результаты натурного обследования всех 40 объектов свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии 27 загородных усадебных комплексов, от которых сохранились только развалины отдельных строений или заросшие парки (рис. 1,2).

Согласно российскому законодательству, собственник или арендатор объекта культурного наследия должен содержать и поддерживать его в надлежащем состоянии, исключающем повторное разрушение. Большинство же усадеб Калужской области заброшены, и работы по реставрации и приспособлению откладываются на долгие годы. Поиск арендатора или собственника, способного восстановить объект и в дальнейшем его правильно использовать, является крайне сложной проблемой. Это объясняется большой стоимостью и сложностью проведения реставрационных работ, а также другими обременениями, возлагаемыми на владельцев объектов культурного наследия.

¹³ Чижков А.Б., Зорин А.А. Указ. соч. 155 с.



Таблица 1

Типологические примеры усадеб Калужской области

По месторасположению		
		
<p>Городская усадьба Усадьба Золотаревых–Кологривовых, г. Калуга, ул. Пушкина, д. 14</p>	<p>Сельская усадьба Усадьба Степановское–Павлищево, Калужская обл., Юхновский р-н, д. Павлищев Бор</p>	
По времени возникновения		
		
<p>Конец XVII — сер. XVIII в. загородные усадьбы петровского периода Усадьба Барятино, Калужская обл., Тарусский р-н, с. Барятино</p>	<p>Сер. XVIII — сер. XIX в. дворянские усадьбы Усадьба Дашковой, Калужская обл., Жуковский р-н, с. Троицкое</p>	<p>Сер. XIX в. — начало XX в. купеческие усадьбы Усадьба Морозовых, Калужская обл., г. Обнинск</p>
По социальному положению владельцев		
		
<p>Дворянские усадьбы Усадьба Авчурино, Калужская обл., Ферзиковский р-н, пос. Авчурино</p>	<p>Купеческие усадьбы Усадьба Воробьево, Калужская обл., Малоярославецкий р-н, пос. Воробьево</p>	<p>Крестьянские усадьбы Усадьба Кляксы, Калужская обл., Козельский р-н, д. Кляксы</p>



По функциям



Репрезентативные усадьбы

Усадьба Гончаровых,
Калужская обл.,
Дзержинский р-н,
пос. Полотняный Завод



Жилые усадьбы

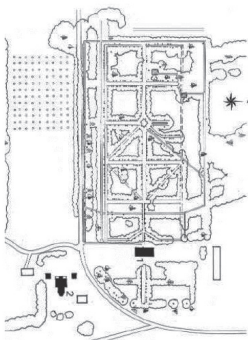
Усадьба Панское,
Калужская обл.,
Малоярославецкий р-н



Хозяйственные усадьбы

Усадьба Урусовых,
г. Калуга,
пос. Росва

По виду парка



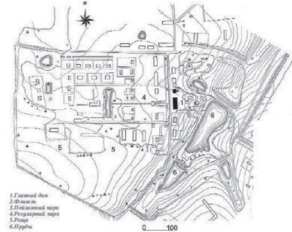
Регулярный парк

Усадьба Никольское,
Калужская обл.,
Жуковский р-н,
с. Никольское



Пейзажный парк

Усадьба Троицкое,
Калужская обл.,
Жуковский р-н,
с. Троицкое



Парк смешанного типа

Усадьба Бегичево,
Калужская обл.,
Дзержинский р-н,
пос. Совхоз им. Ленина

На сегодня известны разнообразные примеры использования усадеб в зависимости от сохранности объекта, удаленности от центров притяжения и других индивидуальных особенностей конкретной усадьбы. Это — представительства, арендные центры для проведения выездных мероприятий, образовательные центры профессиональной направленности, площадки для творческих акций, небольшие отели и кемпинги. Рядовые усадебные комплексы могут быть использованы в сфере культурного туризма, а в уникальных усадьбах должны быть созданы музеи, имеющие статус научного музейного центра. Альтернативой элитным загородным жилым поселкам может стать

многоквартирный комплекс с автономно функционирующими жилыми блоками (по типу доходного дома)¹⁴.

Проблеме правильного выбора современного использования усадеб в последнее время посвящено большое количество исследований¹⁵. Интересным является метод экспресс-анализа, разработанный на кафедре архитектуры в НИУ МГСУ, который позволяет выбрать оптимальный вариант использования

¹⁴ Первых Е.В., Аксенова И.В. Указ. соч. С. 73–75; Краснобаев И.В. Указ. соч. 166 с.; Яровой И.Ю. Современное использование усадеб: опыт систематизации // Architecture and modern information technologies. 2015. № 1(30). С. 9–20.

¹⁵ Краснобаев И.В. Указ. соч.; Яровой И.Ю. Указ. соч. С. 9–20.



усадебны путем сопоставления ее характеристик с нормативными требованиями, предъявляемыми к варианту использования¹⁶. Это позволит для инвесторов снизить риски и повысить коммерческий интерес в приобретении усадеб в качестве активов. Такой вариант представляется одним из перспективных сценариев сохранения и дальнейшей интеграции усадебного наследия в современную жизнь как для Калужской области, так и для России в целом.

В последнее время в Калужской области наблюдается возрождение хозяйственной деятельности, более интенсивное, чем в соседних областях. Это частично объясняется местными традициями, характерными для этого региона, — существованием производств в составе исторических усадеб. Сегодня открываются новые крупные предприятия (в том числе и иностранные), предоставляющие рабочие места как для калужан, так и для жителей соседних областей. Это обстоятельство позволяет расширять круг возможных вариантов приспособления исторических объектов. Использование (капитализация) усадебного фонда может занять важное место в создании инфраструктуры интересного и познавательного отдыха трудящихся. И отреставрированные исторические усадьбы позволят улучшить экономический климат региона¹⁷. Необходимо только правильно выбрать новую функцию.

Таким образом:

— загородные усадьбы занимают особое место в культуре России, в частности в Калужской области, являясь отдельным пластом культурного наследия. Однако большинство из них находится в неудовлетворительном состоянии и требует проведения работ по их возрождению;

— обязательным условием при реставрации усадебного комплекса, исключающим возможность повторного запустения, является встраивание усадьбы в современную жизнь. Интенсивное возрождение хозяйственной деятельности Калужской области может рассматриваться как расширение круга возможных вариантов современного использования усадеб.

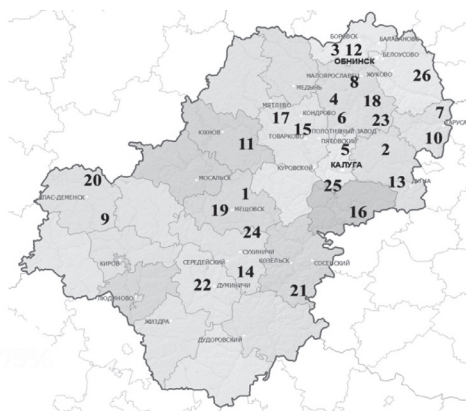


Рис. 1. Заброшенные усадьбы Калужской области

1. Усадьба Козловых
2. Усадьба Богимово
3. Усадьба Бугры
4. Усадьба Воробьево
5. Усадьба Грабцево
6. Усадьба Дубровка
7. Усадьба Игнатовское
8. Усадьба Панское
9. Усадьба Новоалександровское
10. Усадьба Сивцево
11. Усадьба Павлицев Бор
12. Усадьба Турлики
13. Усадьба Ферзиково
14. Усадьба Шлиппово
15. Усадьба Щепочкина
16. Усадьба Ахлебинино
17. Усадьба Галкино
18. Усадьба Гурьево
19. Усадьба Попелево
20. Усадьба Любунь
21. Усадьба Плюсково
22. Усадьба Брынь
23. Усадьба Дольское
24. Усадьба Мошонки
25. Усадьба Росва
26. Усадьба Троицкое

¹⁶ Луконина Т.А. Указ. соч. С. 214–222 ; Lukonina T., Aksenova I. Integration of Historical Manor Complexes into the Urban and Suburban Infrastructure // IOP Conference Series : Materials Science and Engineering. 2018. Vol. 365. P. 1–10.

¹⁷ Шульгин П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития // Мир России. 2004. № 2. С. 115–133.



1. Усадьба Авчури
2. Усадьба Бегичево
3. Усадьба Истомино
4. Усадьба Передел
5. Усадьба Барятино
6. Усадьба Березичи
7. Усадьба Городня
8. Усадьба Клюксы
9. Усадьба Кумовское
10. Усадьба Гончаровых
11. Усадьба Кольцово
12. Усадьба Детчино
13. Усадьба Никольское

Рис. 2. Используемые усадьбы Калужской области

Литература

1. Аксенова И.В. Проблемы охраны и современного использования загородных дворянских усадеб / И.В. Аксенова, Е.В. Клавир // Вестник МГСУ. 2014. № 11. С. 14–25.
2. Гайнутдинова А.Р. Будущее в прошедшем: через устойчивое развитие к новой жизни памятника / А.Р. Гайнутдинова // Проект International. 2016. № 40. С. 42–49.
3. Краснобаев И.В. Сохранение сельских усадеб: проблемы и перспективы / И.В. Краснобаев; предисловие П. Рузвельт. Казань: [б. и.]; Санкт-Петербург: Коло, 2013. 166 с.
4. Кузнецова Ю.М. Русская дворянская усадьба. Экономические, политические и социально-культурные аспекты: Вторая половина XVIII — начало XIX вв.: автореферат диссертации кандидата исторических наук / Ю.М. Кузнецова. Самара, 2005. 22 с.
5. Луконина Т.А. Сохранение и адаптация исторических усадебных комплексов как неотъемлемая часть концепции устойчивого развития / Т.А. Луконина // Перспективы науки. 2019. № 3 (114). С. 214–222.
6. Михайлов К.П. Возрождение русской усадьбы. XXI век: 12 усадебных «одиссей»: эксклюзивные интервью и комментарии новых владельцев / К.П. Михайлов, Д.Д. Лотарева. Москва: Русская усадьба, 2015. 167 с.
7. Первых Е.В. Опыт интеграции усадебного наследия в современное пространство (на примере Калужской области) / Е.В. Первых, И.В. Аксенова // Строительство — формирование среды жизнедеятельности: материалы XXI Международной научной конференции (г. Москва, 25–27 апреля 2018 г.): сборник материалов семинара «Молодежные инновации». Москва: НИУ МГСУ, 2018. С. 73–75.
8. Ульянова Н.Б. Воспитание искусством, процесс формирования культуры нравственности, сотрудничества и созидания / Н.Б. Ульянова // Культура: управление, экономика, право. 2019. № 1. С. 21–25.
9. Чекмарев А.В. Архитектурное наследие России: первое десятилетие XXI века / А.В. Чекмарев // Архитектура изменяющейся России. Состояние и перспективы / И.А. Азизян [и др.]; редколлегия: И.А. Бондаренко (ответственный редактор) [и др.]. Москва: URSS, 2010. С. 238–263.
10. Чижков А.Б. Калужские усадьбы: каталог с картой расположения усадеб / А.Б. Чижков, А.А. Зорин. Москва: Русская усадьба, 2007. 155 с.
11. Швидковский О.И. Использование памятников как главное условие их сохранения / О.И. Швидковский // Проблемы охраны и современного использования памятников архитектуры: материалы международного colloquium ИКОМОС (г. Таллин, 4–7 июня 1985 г.): сборник научных статей. Таллин: Валгус, 1987. С. 68–72.
12. Шульгин П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития / П.М. Шульгин // Мир России. 2004. № 2. С. 115–133.
13. Яровой И.Ю. Современное использование усадеб: опыт систематизации / И.Ю. Яровой // Architecture and modern information technologies. 2015. № 1 (30). С. 9–20.

References

14. Lukonina T. Integration of Historical Manor Complexes into the Urban and Suburban Infrastructure / T. Lukonina, I. Aksenova // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2018. Vol. 365. P. 1–10.



ответственно, создаются большие риски. В данной статье мы рассмотрим правовое регулирование применения цифровых технологий в изучении и сохранении историко-культурного наследия России.

Известно, что охрана историко-культурного наследия в наши дни стала одной из приоритетных задач как в государственной и региональной политике, так и в международном сотрудничестве. Это находит отражение на законодательно-правовом поле. Так, в 1972 г. ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия¹, которую к настоящему времени ратифицировали более чем 120 стран, в том числе Россия. В нашей стране основы государственной политики в области охраны историко-культурного наследия урегулированы в Федеральном законе от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»².

Бурное развитие информационных технологий открыло широкие возможности для познания отечественной культуры с помощью компьютеров. Новейшие технологии позволяют современным музеям вести экспозиционную, выставочную и просветительскую работу. Кроме этого, цифровые сервисы помогают также учить и сохранять культурное наследие, дошедшее от наших предков. Вместе с тем важным и актуальным становится вопрос не только о его разумном и эффективном использовании, но и правовом закреплении.

В современном информационном обществе доступ к информации трансформировался в универсальный товар, состоящий из данных о нем в сети Интернет. Цифровое изучение культурного наследия представляет собой основные ме-

тодики и технологии, с помощью которых происходят получение, воспроизведение, описание данных различных объектов. Основными современными технологиями являются цифровое воспроизведение картин художников, цифровая фотосъемка скульптур, технологии 3D-сканирования, а также другие технологии воспроизведения, визуализации и презентации полученных данных историко-культурного наследия в общедоступном виде. Сегодня под натиском новых информационных технологий несколько устаревает доступ к отдельным произведениям культуры, характерный для доцифровой эпохи. Нынешний интерактивный информационный обмен дает широкие возможности непрерывного доступа к культурно-историческим базам. К примеру, на сайте «Музеи онлайн» (<http://musei-online.blogspot.com>) можно совершить виртуальные туры (экскурсии) в музеи всего мира, а на сайте «Музеи в России» (<http://www.museum.ru/web>) — найти ссылки на веб-сайты художественных, исторических, этнографических и других музеев, где также имеется возможность совершить виртуальный тур по ним. Посредством моделирования виртуальной реальности мы можем отправиться в виртуальную экскурсию по Мамаеву кургану. Нам представится уникальная возможность осмотреть проект историко-мемориального комплекса «Героям Сталинградской битвы», основой которого стала технология трехмерного моделирования VRML (Virtual Reality Modeling Language), и многие другие достопримечательности Волгограда³.

Тем не менее не все виртуальные музеи содержат правила использования изображений, которые публикуются на их сайтах. Скорее, исключением стал «Государственный Эрмитаж», который такие правила разработал и опубликовал. Так, этот уникальный отечественный музей позволяет использовать опубликованные на сайте музея изображения предметов из своих

¹ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Заключена в г. Париже 16.11.1972) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIV. М., 1990. С. 496–506.

² Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 29 июня.

³ Виртуальный Мамаев курган. URL: <http://www.volgogradru.com/mamayev-kurgan>



рового культурно-исторического наследия», «цифровое наследие», но и не регулирует данные отношения, тогда как актуальность этого очевидна. По нашему мнению, проблема также остается и в определении объема, полноты хранимого материала, организации его сбора и хранения, ответственности за создание цифрового материала и т.д. На практике вопросы, связанные с правонарушениями в сфере цифрового культурного наследия, уже имеют место быть. Так, В. разместил в сети Интернет графическое изображение символа воинской славы России — скульптуры «Родина-Мать зовет!», осквернив его путем нанесения красителя зеленого цвета на лицевую часть головы скульптуры, а также поверхность ее левой ладони. Суд пришел к выводу, что осквернение цифровой копии монумента «Родина-Мать зовет!» образует состав тяжкого преступления, и привлек В. к уголовной ответственности⁷.

Представляется важным также взглянуть на виртуальную археологию. Сегодня на просторах Интернета можно найти ряд *музеев утраченного культурного наследия*. К примеру, ко **Дню археолога** в 2018 г. Государственным Эрмитажем и Сибирским федеральным университетом был открыт публичный доступ к мультимедийному информационному ресурсу «**Электронная Энциклопедия Эрмитажа. Том 1. Археология**». На сайте этого музея содержится информация о коллекциях, археологических памятниках, экспедициях и событиях из истории археологических работ на территории России с XIX в. При этом события и археологические памятники связываются с их местоположением на «Яндекс. Картах». С помощью гипертекстовых ссылок пользователи обращаются к соответствующим ресурсам: библиотечным системам, энциклопедиям, роликам на Youtube и сервисам отображения трехмерных моделей. Для виртуального археологиче-

ского путешествия не нужно какое-либо специальное оборудование, необходим лишь доступ в Интернет. Подобное путешествие можно совершить с помощью настольных компьютеров, планшетов и смартфонов⁸. Важно отметить, что такие виртуальные археологические экспозиции в цифровых музеях плавно включаются в *образовательные программы открытия археологического наследия посредством компьютеров и мобильных устройств*.

Другим примером служит интернет-проект Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого под названием «Древности Новгородской земли: электронная база данных археологических находок». Сегодня его виртуальная коллекция составляет 25 829 индивидуальных находок, точнее их цифровых изображений, с максимально полной информацией о каждом предмете. «Открытие» данного цифрового музея состоялось в 2005 г. С того времени все сведения о находках, которые были обнаружены Старорусской археологической экспедицией, публикуются в электронной базе данных, расположенной на серверах университета⁹.

Относительно правового регулирования виртуальной археологии отметим, что, на наш взгляд, виртуальное пространство в целом должно быть под государственным контролем, закрепленным законодательно. Поэтому для обеспечения охраны интересов личности, общества и государства необходима правовая охрана виртуальной археологии. На сегодняшний день она отсутствует; имеющиеся информационные технологии мало изучены вследствие их инновационной составляющей, стремительно набирающей обороты. Таким образом, интенсивное распространение виртуальных информационных отношений в обла-

⁷ Постановление Президиума Волгоградского областного суда от 13 июня 2018 г. № 44у-54/2018 // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

⁸ Электронная Энциклопедия Эрмитажа. URL: <http://www.virtualarchaeology.ru/news/eee15082018/index.php?lang=ru>

⁹ Электронная база данных археологических находок. URL: <https://starcheolog.livejournal.com/53523.html>



сти просвещения о культурном наследии наших предков обуславливает актуальность современного государственного регулирования виртуального пространства в этой области.

Вслед за виртуальной археологией не обойдем вниманием и памятники подводного культурного наследия. По сути, они доступны только ныряльщикам и скрыты от другой публики. Однако в рамках виртуальной реальности данная проблема не является таковой. Уже сегодня существуют интернет-проекты, которые открывают подводное культурное наследие каждому желающему. Для этого используются инновационные цифровые технологии в сочетании с оцифрованным повествованием. Таким способом повышается уровень информированности о подводной культурно-исторической среде, поскольку посредством цифрового преобразования преодолеваются временные и пространственные барьеры с помощью интернет-визита в такой музей. В его виртуальных экспозициях используются интерактивное цифровое повествование в совокупности с симуляторами виртуальной и дополненной реальности, как наиболее эффективные методы передачи археологических данных об объектах подводного культурного наследия в их историческом контексте. Посетители музея узнают о географических сведениях о древних морских путях, посещают цифровую библиотеку кораблей и амфор, а также имеют возможность увидеть цифровые копии памятников, которые находятся в открытом доступе в Интернете. Такие онлайн-сервисы представления коллекций и возможность совершения виртуальных туров музеи развивают с каждым днем.

При этом проблема остается та же: отсутствие комплексного правового регулирования отношений, возникающих в связи с развитием цифровых технологий в изучении подводного культурного наследия России. Однако к ее решению уже сделаны некоторые шаги.

В первую очередь стоит обратить внимание на Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»¹⁰, в котором даны основные понятия, связанные с применением информационных и коммуникационных технологий, направленных на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики.

Также отметим, что переход большей части коммуникаций общества в цифровую форму послужил стартом национального проекта «Культура» и федеральных проектов «Культурная среда» и «Цифровая культура». В процессе их реализации прогнозируется увеличение числа обращений к цифровым ресурсам культуры в пять раз по сравнению с 2017 г.

В настоящее время Министерство культуры России создает Перечень цифровых информационных ресурсов о культуре в целях координации действий органов исполнительной власти, государственных, коммерческих и некоммерческих организаций по реализации конституционных прав граждан России на доступ к культурному наследию и участию в культурной жизни страны.

Важно заметить, что Распоряжение Минкультуры России от 19 апреля 2019 г. № Р-655 «Об утверждении статистической методологии расчета показателей национального проекта “Культура”, федеральных проектов “Культурная среда”, “Творческие люди”, “Цифровая культура”» (вместе с «Методикой расчета показателей национального проекта “Культура”», «Методикой расчета показателей федерального проекта “Культурная среда”», «Методикой расчета показателей федерального проекта “Творческие люди”», «Методикой расчета показателей федерального проекта “Цифровая

¹⁰ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.



культура»)»¹¹ ввело в правовое пространство понятие «цифровой информационный ресурс о культуре». Под ним понимается совокупность данных, которые представлены в виде сайта в сети Интернет, способствующих предоставлению доступа к культурному наследию; популяризации культуры и традиций народов РФ; повышению посещаемости организаций культуры; распространению русского языка. В то же время права и обязанности граждан по использованию цифрового информационного ресурса о культуре, защита его, ответственность за нарушения и т.д. законодательно не закреплены.

¹¹ Распоряжение Минкультуры России от 19 апреля 2019 г. № Р-655 «Об утверждении статистической методологии расчета показателей национального проекта «Культура», федеральных проектов «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура»» (вместе с «Методикой расчета показателей национального проекта «Культура»», «Методикой расчета показателей федерального проекта «Культурная среда»», «Методикой расчета показателей федерального проекта «Творческие люди»», «Методикой расчета показателей федерального проекта «Цифровая культура»») // СПС «Консультант-Плюс».

Литература

1. Катаева С.В. Оцифровка объектов историко-культурного наследия: оборудование, методы, форматы / С.В. Катаева, Ф.Д. Дружинин // Историко-культурное наследие и информационно-коммуникационные технологии: сохранение и исследование : материалы научной конференции (г. Пермь, 13–14 ноября 2009 г.) : сборник научных статей / под редакцией С.И. Корниенко. Пермь : Пермский государственный ун-т, 2009. С. 37–45.

Более того, информационное пространство невозможно ограничить территорией одного государства или их союза (содружества), поэтому остро встает вопрос правового регулирования межгосударственных и международных отношений в области регулирования объектов информационной среды в сфере изучения и сохранения мирового культурного наследия.

Подытоживая, еще раз обратим внимание, что правовое регулирование составляет одну из форм государственного контроля безграничного виртуального пространства. На современном этапе сфера виртуального пространства в области изучения и сохранения культурного наследия не имеет как единой терминологии, так и вообще законов о его регулировании. Поэтому в целях эффективного использования и государственного контроля виртуального пространства в России необходимо разработать как детальное правовое регулирование, так и концепции, доктрины, стратегии, программы развития виртуального пространства в сфере изучения и сохранения отечественного и мирового культурного наследия.

Уважаемые авторы!

Просим вас тщательно проверять перед отправлением в редакцию общую орфографию статей, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации.

Обращаем ваше внимание на то, что автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.



Сами условия жизни и быт русских крестьян обуславливали предпочтительность самосудных разрешений возникающих в общинах конфликтных ситуаций, поскольку, во-первых, это являлось частью этнокультурного развития русского народа, которому было свойственно стремление к свободе и независимости от каких-либо ограничений, в том числе государственного регулирования его жизни, а во-вторых, ожидание приезда представителей власти для разрешения возникающих зачастую спонтанно противоречий могло быть чревато гораздо более негативными последствиями для правой стороны.

Одним из главных факторов, детерминирующих распространение самосудных расправ на Руси, можно назвать то обстоятельство, что обыденное самосознание, в котором представление о правде и истине были социально безусловны и исходили от внутренней естественной природы человека, всегда главенствовало над положениями формальных источников права, издаваемых или инициируемых представителями высших сословий.

Отношение славянского народа к праву всегда предопределялось доминирующими в обществе соображениями о зле и добре, выражало естественные жизненные потребности человека и присущие ему социально-культурные ориентиры, восходящие к историческим корням формирования и развития русского общества. В этой связи возникающая несогласованность между этнокультурной парадигмой славян и социально-организованными средствами социального регулирования, разрабатываемыми государством, приводила к развитию различных форм отклоняющегося, с точки зрения публичной власти, поведения¹, одним из проявлений которого был самосуд над причинителем вреда.

¹ Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920–1930 годы. СПб. : Летний Сад, 1999. С. 12–15.

Стремление к самостоятельному разрешению конфликтных ситуаций предопределялось у славян нежеланием воспринимать право судить государства. Это нежелание особенно укрепилось и все более усиливалось со времен Крещения Руси, поскольку одним из главных канонических православной религии было утверждение о том, что правом судить обладал лишь Бог. Как отмечают исследователи, в то время в сознании русских крестьян достаточно четко сформировалось разграничение судебных решений и истинной Божьей справедливости².

Согласно мнению И. Оршанского, самосудный механизм урегулирования социальных процессов в русской деревне базировался на добровольно-осознанном подчинении всех крестьян законам общины и был предопределен базовыми народными представлениями о справедливости³.

Как показывает практика, онтологическая сущность таких категорий, как «закон» и «правда», «право» и «мораль» для русских людей имела и, пожалуй, будет еще достаточно продолжительное время иметь различное (можно даже сказать, противоположное) значение, что и предопределяет их предрасположенность к самостоятельности в осуществлении каких-либо действий в частном секторе общественных отношений.

Именно поэтому неформальные социальные нормы русской общины, как некие регуляторы жизнедеятельности славянских социальных институтов, основанных на общности, базировались в основном на неписаных (обычных) нормах и традициях. Некоторыми исследователями даже справедливо утверждается, что именно славянский фольклор, имеющий глубокие исторические корни, выступал одним из мощных средств духовного единения, формирования коллективной идеи, кото-

² Леонтьев А.А. Крестьянское право. Систематическое изложение особенностей законодательства о крестьянах. СПб. : Законоведение, 1914. С. 183.

³ Оршанский И.Г. Народный суд и народное право // Журнал гражданского и уголовного права. 1875. № 4. С. 214.



ниями крестьян, основанными на обычном праве, а также достаточно значительным несоответствием официальных норм поведения условиям народного быта⁹.

В крестьянском мировоззрении судебные решения далеко не всегда или даже вообще никогда не отражали истинную, объективную, по их мнению, справедливость, скорее наоборот: они как будто специально были нацелены на то, чтобы скрыть, обойти эту справедливость («Где суд — там и неправда», «Правда суда не боится»). Участие в судебных разбирательствах в качестве обвиняемого, истца или свидетеля считалось в среде российского крестьянства делом крайне нежелательным. Причастность к судебной системе, к судопроизводству являлось для крестьян обстоятельством, порочащим их репутацию. Именно поэтому среди них были достаточно распространены суждения подобно такому: «Я, слава богу, на судах-то еще отродясь не бывал, даже в свидетелях». Согласно представлениям обычных людей, одним из критериев счастливой и спокойной жизни было «не знаться с судами».

На Руси потерпевшему от противоправного деяния предоставлялась возможность выбора двух вариантов действия — либо обратиться в суд и привести туда причинителя вреда, либо примириться с ним. Именно поэтому крестьяне, зная, какие трудности будут их ожидать при обращении к государеву суду, в большинстве случаев предпочитали разрешать возникший конфликт самостоятельно, особенно если обидчик компенсировал причиненный вред или ущерб.

В соответствии с простонародными убеждениями, в основании крестьянского (общинного) правосудия, внесудебного разрешения возникших споров или восстановления нарушенных прав лежат представления о правде и справедливости, а в государственных судах «власть разрешения дел принадлежит бездушному закону»,

применяя который, судьи только лишь выясняли обстоятельства дела (иногда так, как им удобнее, быстрее или выгоднее) и принимали на основе этого решение, записанное в законе. Все это формировало у крестьян мнение о том, что на самом деле чиновникам и судьям до проблем простого народа нет никакого особого дела.

Именно поэтому представители крестьянского сословия относились к государственным судам почтительно, но не более того. Наряду с этим распространенное в государственных судах взяточничество, которому они не могли противостоять той же монетой, поскольку были бедны, заставляло их избегать официального правосудия. Именно поэтому отношение к государеву суду в народе было скорее негативным¹⁰.

Исходя из изложенного, неофициальное народное правосудие, выражающееся в самосуде над причинителем вреда, было близко крестьянам по духу и находилось всегда как бы рядом с ними. Более того: оно было гораздо более доступно по цене. Называя свой суд «лапотным», но близким по духу, крестьяне старались предпочитать его официальному¹¹.

На то, что самосудные расправы были имманентны формированию этнокультурной парадигмы российского крестьянства, указывает то обстоятельство, что именно эти расправы достаточно часто воспроизводились в русской художественной классической литературе в целях наиболее полного отражения всего колорита жизни русского народа. В качестве примера можно указать на роман великого русского писателя А.С. Пушкина «Дубровский».

Согласно мнению А.П. Семитко, фундаментальные истоки правовых представлений славян о правильном и естественно справедливом обусловлены проникновением в систему социального взаимодействия славян различных ментальных ар-

⁹ Шатковская Т.В. Правовая ментальность российских крестьян второй половины XIX века: Опыт юридической антропометрии. Ростов-на-Дону: РГЭУ, 2000. С. 20.

¹⁰ Тенишев В.В. Правосудие в русском крестьянском быту. Брянск: Тип. Л.И. Итина и Ко, 1907. С. 9.

¹¹ Калачов Н.В. О волостном и сельском суде в древней и новой России. СПб.: Книгоиздание М.О. Вольфа, 1880. С. 21.



Правовая охрана подводного культурного наследия: опыт Великобритании

Николаев Иван Романович,
руководитель отдела морского, речного и подводного культурного наследия
Культурно-исторического центра «Светоч»,
преподаватель-исследователь

i.nikolaev.phd@yandex.ru

В данной статье приведен анализ правовых актов Великобритании, регулирующих сохранение памятников подводного культурного наследия. Соединенное Королевство ведет практику учета и сохранения объектов подводного культурного наследия с 1973 г., но данный опыт отечественными исследователями ранее не изучался, несмотря на множество исследований, рассматривающих правовые аспекты в области подводного наследия в других странах. Правовая охрана подводного культурного наследия в Великобритании преимущественно сконцентрирована вокруг статутов и сопутствующих нормативных актов. Роль судебного прецедента в данном направлении минимальна. Ввиду этого исследование сфокусировано на деталях законов: используемой терминологии, формы устанавливаемой защиты, контролируемых видов деятельности. Значительное внимание уделено законам, регламентирующим охрану затопленных кораблекрушений. Проанализированы законы, посвященные сохранению объектов наследия из драгоценных материалов, недвижимых объектов наследия, таких как затопленные постройки, порты, поселения. Формы защиты, установленные законами, контролируемые ими виды деятельности, а также географические рамки действия закона приведены к единой комплексной таблице, позволяющей наглядно рассмотреть и сравнить практические подходы к правовой защите подводного культурного наследия в Великобритании.

Ключевые слова: подводное культурное наследие, подводная археология, правовая охрана, Великобритания, кораблекрушения, затопленные поселения.

Legal Protection of Underwater Cultural Heritage: Experience of Great Britain

Nikolaev Ivan R.

**Head of the Department of Marine, River and Underwater Cultural Heritage
of the Cultural and Historical Center Svetoch
Lecturer and Researcher**

This article provides an analysis of UK legal acts regulating the preservation of monuments of the underwater cultural heritage. The United Kingdom has been conducting the practice of registering and preserving objects of underwater cultural heritage since 1973, but this experience has not been previously studied by domestic researchers, despite many studies examining legal aspects of underwater heritage in other countries. The legal protection of the underwater cultural heritage in the UK is mainly concentrated around statutes and related regulations. The role of judicial precedent in this direction is minimal. In view of this, the study focuses on the details of the laws: the terminology used, the form of the installed protection, controlled activities. Considerable attention is paid to the laws governing the protection of submerged shipwrecks. Analyzed the laws on the preservation of heritage objects from precious materials, immovable heritage objects, such as flooded buildings, ports, settlements. The forms of protection established by the laws, the types of activities they control, and the geographical scope of the law are given in a single integrated table that allows you to visually review and compare practical approaches to the legal protection of underwater cultural heritage in the UK.

Keywords: underwater cultural heritage, underwater archeology, legal protection, the UK, shipwrecks, submerged settlements.

Подводное культурное наследие (далее — ПКН) и вопросы его изучения и сохранения привлекают значительное внимание исследователей начиная со второй



половины XX в., когда был изобретен акваланг, а подводное пространство стало доступнее. Вместе с этим доступность усилила антропогенные угрозы памятникам наследия, поставила вопрос о необходимости сохранять историю под водой посредством правового регулирования.

В Российской Федерации ПКН входит в состав культурного наследия как такового, но специализированные законы в его отношении отсутствуют. В связи с этим исследование зарубежного опыта, связанного с правовой охраной объектов ПКН, приобретает особую актуальность. Великобритания ведет практику учета и сохранения объектов ПКН начиная с 1973 г., что обусловило выбор предмета исследования.

Конвенция ЮНЕСКО «Об охране подводного культурного наследия»¹ 2001 г. в Великобритании не ратифицирована, однако как сторонники, так и противники ратификации сходятся во мнении, что Великобритания уже соблюдает большую часть правил Конвенции благодаря национальному законодательству².

Основные правовые аспекты управления культурным наследием установлены законами о Национальном наследии (National Heritage Act — ННА). ННА, принятые в 1980 и 1983 годах, сформировали систему учета и первичной охраны наследия³. ННА 1997 г. внес правки по вопросам финансирования в существующие структуры⁴. ННА 2002 г. полностью посвящен подводной археологии⁵ и вносит поправки в определения и функции

ННА 1983 г. и в Закон о Древних памятниках и археологических зонах 1979 г.⁶.

Термин «подводное культурное наследие» среди законов Великобритании встречается только в ННА 2002 г. Намного чаще в законах можно увидеть формулировку «объект, представляющий исторический или археологический интерес»⁷.

Наиболее развита защита **затопленных кораблей**⁸. Первым законом Великобритании, призванным организовать защиту ПКН, стал Закон о защите кораблекрушений (далее — РВА) 1973 г.

Ключевой термин закона — «крушение» (wreck) — трактуется как «место, где судно потерпело крушение или лежит на дне»⁹. В качестве причин для охраны учитываются историческое, археологическое или художественное значение судна¹⁰, а также его потенциальная опасность¹¹.

Закон функционирует в Англии, Уэльсе, Северной Ирландии и распространяется на территориальные воды. В Шотландии функции РВА 1973 г. перенял Морской закон Шотландии (далее — М(S)А) 2010 г.¹².

Защита устанавливается посредством подзаконных актов (statutory instruments). Вокруг крушения вводится запретная зона, в области которой запрещено проведение ряда работ без наличия соответствующей лицензии от агентств управления наследием.

Под эгидой историко-культурной ценности РВА 1973 г. защищает 61 судно¹³. Два корабля защищаются в связи

¹ Конвенция ЮНЕСКО «Об охране подводного культурного наследия» (принята по докладу Комиссии IV на 20-м пленарном заседании 02.11.2001). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902114191>

² Key facts about the 2001 UNESCO Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage. London, 2016. P. 8–9.

³ National Heritage Act 1980. 31st March 1980 // Acts of Parliament. 1980. P. I. S. 3(1); National Heritage Act 1983. 13th May 1983 // Acts of Parliament. 1983. S. 33(1).

⁴ National Heritage Act 1997. 27th February 1997 // Acts of Parliament. 1997. S. 4.

⁵ National Heritage Act 2002. 1st May 2002 // Acts of Parliament. 2002. S. 1.

⁶ The Ancient Monuments and Archaeological Areas Act 1979 // URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1979/46/pdfs/ukpga_19790046_en.pdf

⁷ Dealing in Cultural Objects (Offences) Act. 30th October 2003 // Acts of Parliament. 2003. S. 2(1); Town and Country Planning Act 1971. 28th October 1971 // Acts of Parliament. 1971. P. I. S. 4.

⁸ Parham D., Williams M.V. Direct Public Involvement in Underwater Cultural Heritage: a case study // IKUWA 3: Beyond Boundaries, 3rd International Congress on Underwater Archaeology. Bonn, 2012. P. 469.

⁹ Protection of Wrecks Act 1973. 18th July 1973 // Acts of Parliament. 1973. S. 1 (1a).

¹⁰ Ibid. S. 1 (1b).

¹¹ Ibid. S. 2 (1a).

¹² Marine (Scotland) Act 2010. 10th March 2010 // Acts of Scottish Parliament. 2010. Sch. 4. P. 2. Para. 4.

¹³ Protected wrecks in the UK: wrecks designated under Section 1 of the Protection of Wrecks Act



с опасным количеством взрывчатых веществ внутри¹⁴.

Ряд крушений находится в компетенции законов, управляющих наземным наследием: Закона о древних памятниках и археологических зонах (далее — АМАО) 1979 г. и Указа об исторических памятниках и археологических объектах Северной Ирландии (далее — НМАО) 1995 г. Суда могут категоризоваться как охраняемые памятники (*scheduled monuments*), включающие «любое место, содержащее или включающее остатки любого транспортного средства, судна или летательного аппарата или другой подвижной конструкции или их части...»¹⁵. Идентичное определение и требования приведены в НМАО 1995 г.¹⁶.

АМАО функционирует в пределах Англии, Уэльса, Шотландии, а НМАО — в Северной Ирландии. Юрисдикции подлежат памятники в пределах территориальных вод, включая расположенные во внутренних водах¹⁷.

Вклад в защиту затонувших крушений также вносит Закон о защите воинских останков (далее — РМРА) 1986 г. Закон устанавливает защиту «к любому воздушному судну, потерпевшему крушение (до или после принятия настоящего закона) во время военной службы»¹⁸ и позволяет назначить охрану «любому судну, которое... затонуло или находилось на мели (до или после принятия настоящего закона) во время военной службы»¹⁹.

1973 in England, Wales and Northern Ireland. Southampton, 2018. P. 1–4.

¹⁴ Там же. P. 1.

¹⁵ Ancient Monuments and Archaeological Areas Act 1979. 4th April 1979 // Acts of Parliament. 1979. P. III. S. 61 (7).

¹⁶ Historic Monuments and Archaeological Objects (Northern Ireland) Order 1995. 28th June 1995 // Orders in Council for Northern Ireland. 1995. P. II. Art. 6–7.

¹⁷ Ancient Monuments and Archaeological Areas Act 1979. 4th April 1979 // Acts of Parliament. 1979. P. III. S. 53 ; Historic Monuments and Archaeological Objects (Northern Ireland) Order 1995. 28th June 1995 // Orders in Council for Northern Ireland. 1995. P. II. Art. 38.

¹⁸ Protection of Military Remains Act 1986. 8th July 1986 // Acts of Parliament. 1986. S. 1(1).

¹⁹ Ibid. S. 1(2a).

Закон предусматривает два уровня защиты: обозначение как охраняемое место или как контролируемый участок.

Охраняемые места включают в себя останки любого самолета, потерпевшего крушение во время военной службы, или любого судна, затонувшего на военной службе после 4 августа 1914 г.²⁰. Охраняемые места доступны для подводных погружений без лицензии при условии неприкосновенности памятника²¹.

Контролируемые участки — это специально обозначенные комплексы, которые охватывают останки военного самолета или судна, затонувшего или попавшего на военную службу в течение последних двухсот лет²². На контролируемых участках погружения без лицензии невозможны.

Согласно нормативным актам, в качестве контролируемых участков назначено 12 комплексов, в качестве охраняемых мест — 79 комплексов²³. Останками, охраняемыми благодаря РМРА 1986 г., занимается Министерство обороны Великобритании²⁴.

Отдельным блоком в законодательстве идут подходы к сохранению объектов, называемых **сокровищами**. Основным законом в этом отношении является Закон о сокровищах (далее — ТА) 1996. Акт регламентирует действия и ответственность в отношении сокровищ, под которыми понимаются²⁵:

— все монеты из одной и той же находки, если она состоит из двух или более монет возрастом не менее 300 лет. Если в них содержится менее 10% золота или серебра, для определения сокровища монет должно быть не менее 10;

²⁰ Ibid. S. 1(3).

²¹ Ibid. S. 2(3).

²² Ibid. S. 1(4).

²³ Protected Wrecks: wrecks designated under the Protection of Military Remains Act 1986. London, 2018. P. 1–3.

²⁴ Maritime Division // War Memorials Trust. London, 2018. URL: <http://www.war memorials.org/maritime/> (дата обращения: 29.11.2019).

²⁵ Treasure Act 1996. 4th July 1996 // Acts of Parliament. 1996. S. 1(1).



— два или более доисторических объекта из недрагоценных металлов, связанных друг с другом;

— любая находка (не монета) старше 300 лет и содержащая не менее 10% золота или серебра;

— связанные находки: любой предмет из любого материала, найденный в том же месте, что и (или который ранее был вместе с таковым) другой предмет, который считается сокровищем;

— объекты, в основном сделанные из золота или серебра, но им менее 300 лет, которые были умышленно спрятаны с целью восстановления и чьи владельцы или наследники неизвестны.

Дополнительно выпущены своды правил, которые расширяют понимание закона и уточняют границы юрисдикции. Согласно своду правил от 2002 г., сохранению подлежат находки в реках, озерах, приливной зоне, но не происходящие от кораблекрушений²⁶. Если сокровище найдено в зоне кораблекрушения, то интерпретируется в качестве имущества, его сохранение регламентируется Правом спасения и Законом о торговом судоходстве 1995 г.²⁷.

При обнаружении потенциального сокровища нашедший обязан сообщить об этом коронеру района в срок до 14 дней со следующего дня после находки²⁸. Это же касается приобретения объектов, способных оказаться сокровищами²⁹. Нарушение закона грозит лишением свободы на срок до трех месяцев, штрафом или обеими санкциями³⁰.

ТА 1996 г. функционирует во всех странах Соединенного Королевства, кроме Шотландии³¹, где вопросы касательно сокровищ регламентируются общим правом³².

²⁶ The Treasure Act 1996 Code of Practice (2nd Revision). London, 2002. P. 10.

²⁷ Ibid. P. 13.

²⁸ Treasure Act 1996. 4th July 1996 // Acts of Parliament. 1996. S. 8(2).

²⁹ Ibid. S. 8a.

³⁰ Ibid. 1996. S. 8(3).

³¹ Treasure Act 1996. 4th July 1996 // Acts of Parliament. 1996. S. 15(3).

³² Lord Advocate v University of Aberdeen & Budge [1963] ScotCS CSIH_1 (02.08.1963) // British and Irish Legal Information Institute. London, 2018.

Защита **недвижимого ПКН** достигается за счет законов, связанных с управлением наземным наследием. К подобным объектам наследия могут относиться остатки портовых сооружений, исторических построек, островных поселений и т.д.³³.

— АМАА 1979 г. и НМАО 1995 г. — основные законы, управляющие вопросами, связанными с подобными памятниками. С 2016 г. частично самостоятельную работу, основанную на принципах АМАА 1979 г., ведет валлийское правительство с помощью Закона об историческом окружении 2016 г. (далее — HE(W)A)³⁴.

АМАА 1979 г., НМАО 1995 г. и HE(W)A 2016 г. наряду с наземными памятниками также охватывают территориальные воды, а следовательно, и недвижимые памятники, находящиеся в них.

Управлением прибрежной зоной и защитой памятников в ней также занимается Морской закон Северной Ирландии (далее — MA(NI)) 2013 г. Формой защиты в данном случае выступает организация морской заповедной зоны (Marine Conservation Zone)³⁵. Создание данных зон возможно в границах территориальных вод, исключая внутренние³⁶. Схожую функцию выполняет M(S)A 2010 г., выделяя в качестве формы защиты исторические охраняемые районы моря (Historic Marine Protected Areas)³⁷.

Приводя рассмотренные статуты к общему знаменателю, необходимо отметить установленные и контролируемые законом виды деятельности. Введенные формы защиты, контролируемой деятельности и географические рамки действия законов представлены в табл. 1.

URL: https://www.bailii.org/cgi-bin/format.cgi?doc=/scot/cases/ScotCS/1963/1963_SC_533.html (дата обращения: 29.06.2019).

³³ Historic Monuments of Northern Ireland Scheduled Historic Monuments. Belfast, 2017. P. 1. ; Historic England Listing Data Download. London, 2018. P. 1–2.

³⁴ Historic Environment (Wales) Act 2016. 21 March 2016 // Acts of National Assembly for Wales. 2016. P. 2. S. 17.

³⁵ Marine Act (Northern Ireland) 2013. 17th September 2013 // Acts of the Northern Ireland Assembly. 2013. P. 3. S.13 (1).

³⁶ Ibid. P. 3. S.13 (2).

³⁷ Marine (Scotland) Act 2010. 10th March 2010 // Acts of Scottish Parliament. 2010. P. 5. S. 65(1).



Таблица 1

Контролируемые виды деятельности на объектах наследия

Статут	Форма защиты	Географические рамки	Контролируемые виды деятельности
PWA 1973	Запретная зона	Англия, Уэльс, Северная Ирландия	Фальсификация, повреждение или уничтожение; Погружение или проведение спасательных операций; Перемещение
АМАА 1979	Учет памятников	Англия, Шотландия, Уэльс	Работы, приводящие к сносу, разрушению или повреждению; Вывоз, ремонт, изменения, дополнение; Затопление и сброс в отвал
НМАО 1995	Учет памятников	Северная Ирландия	Работы, приводящие к сносу, разрушению или повреждению; Вывоз, ремонт, изменения, дополнение; Затопление и сброс в отвал
M(S)A 2010	Исторические охраняемые районы моря	Шотландия	Работы или виды деятельности, наносящие вред, вмешивающиеся или оказывающие значительное влияние; Вывоз, изменения или повреждения; Деятельность, запрещенная, ограниченная или регулируемая Порядком о сохранении морской среды
PMRA 1986	Охраняемое место	Все страны	Нелицензированные водолазные или спасательные операции с целью подделки, повреждения, уничтожения или извлечения любых останков или проникновение в люк или другое отверстие
PMRA 1986	Контролируемый участок	Все страны	Нелицензированные водолазные или спасательные операции с целью подделки, повреждения, уничтожения или извлечения любых останков или проникновение в люк или другое отверстие; Нелицензированные операции по погружению, спасению или раскопкам для целей исследования или регистрации останков
ТА 1996	Передача коронеру	Англия, Уэльс, Северная Ирландия	Любое пользование объектом без уведомления коронера

Законодательство в области изучения и сохранения морского наследия и ПКН в Великобритании значительно развито. Законы имеют отраслевую направленность, регламентируют конкретные формы деятельности и взаимодействия с археологическими объектами. Законы устанавливают контроль за многими памятниками, повторяя и местами превосходя по качеству деятельность международного законодательства.

Различия в подходах между странами приводят к неоднородности системы контроля объектов наследия. Законы преимущественно охватывают объекты наследия в территориальных водах, упуская объекты за их пределами или затонувшие во внутренних водах.

Подход к формированию и примеры терминов и форм защиты могут быть адаптированы и применены в случае разработки соответствующих подходов в РФ.

References

1. Parham D. Direct Public Involvement in Underwater Cultural Heritage: a case study / David Parham, Michael V. Williams // IKUWA 3: Beyond Boundaries, 3rd International Congress on Underwater Archaeology. Bonn: Dr. Rudolf Habelt, 2012. P. 469–474.



Любой вид человеческой деятельности имеет нравственный аспект, рассматривается как нравственный или безнравственный. Нравственность проявляется в нравственной потребности, которая в свою очередь позволяет разграничить все действия на добрые и злые, сформировать те правила жизни, которые именуются нравственным законом.

Под нравственным законом М. Березин понимал «правило, обязывающее человека к добрым намерениям и действиям силою его собственного нравственного чувства»¹. Нравственный закон неизменен и необходим: каждому народу, когда-либо существовавшему или существующему, присущи общеобязательные обычаи, традиции, нормы поведения, которые, по сути, являются неписаными законами, переходящими от одного поколения к другому. В отличие от естественного, природного закона, нравственный закон является «авторитетом, требующим послушания и добровольного подчинения, приносящим с собой обязательство и ответственность»², другими словами, нравственный закон занимает особое, даже исключительное, место среди других законов и не может быть рассматриваем как результат деятельности естественных законов.

Об особом положении нравственного закона, стоящего выше гражданского, говорит в своем исследовании А. Берту³. По мнению автора, уголовный кодекс представляет собой не более чем ограничение, своего рода барьер для распространения пороков. Другими словами, уголовный кодекс — это граница, перейдя которую общество не сможет более существовать. Общество, чьи интересы выражает гражданский закон, не имеет никакого отношения к внутренним, интимным чувствам человека; оно не способно осуждать эгоизм, не способно при-

вивать бескорыстие и любовь. Другими словами, «гражданский закон имеет критерием интерес коллективный, предмет в некотором отношении внешний и случайный; тогда как закон нравственный есть внутренний судья, призывающий человека к ответственности во всех делах его»⁴.

Тем не менее современное общество с его проблемами и вызовами демонстрирует, что ни нравственный закон, ни законы в области нравственности не могут существовать друг без друга. Законы в области нравственности предполагают существование нравственных законов, иначе первые потеряют свое назначение и эффективность, и наоборот. Особое внимание в настоящее время необходимо уделять вопросам нравственности, связанным с несовершеннолетними, поскольку именно в детском возрасте формируются нравственные приоритеты, осуществляется социализация. Как бы ни говорили богословы о врожденной нравственности, утверждая, что дети по природе более нравственны, нежели взрослые, общество, окружающая среда оказывают колоссальное влияние на формирование нравственных авторитетов у детей. В этой связи очень важными являются те нормы, которые принимаются государством для формирования нравственности у детей, ограждения их от безнравственных, опасных, аморальных явлений, присутствующих в современном обществе, другими словами, меры по защите нравственности несовершеннолетних. Изучая те меры, которые используются в нашем государстве в отношении защиты нравственности детей, представляется важным обратиться к опыту западных стран, в частности Германии, поскольку именно в этой стране в течение длительного времени успешно формировалась правовая база, обеспечивающая безопасность детей.

Итак, дети в современном мире ежедневно сталкиваются с опасностями для своего физического и психического здоровья. Речь идет в первую очередь о рек-

¹ Березин М. Православно-христианское нравоучение. Тверь: Типолитография Н.М. Родионова, 1912. С. 4.

² Там же. С. 5.

³ Берту А. Научно-богословское самооправдание христианства. СПб.: Типография М. Меркушева, 1908. С. 25.

⁴ Там же. С. 25.



ламе и открытой продаже алкоголя, табака, демонстрации откровенных сцен, сцен насилия в фильмах и передачах и пр. Задача любого государства — защитить детей от общественных опасностей с помощью эффективных и практически реализуемых правил защиты. Такие правила должны быть выражены в нормах права. Применение норм права демонстрирует, насколько эффективна защита несовершеннолетних. Лучшие правила бесполезны, если они не соблюдаются на практике.

Указанные вопросы в Германии регулируются Законом о защите молодежи (JuSchG)⁵. Данный акт регламентирует продажу и распространение табака, алкоголя, фильмов, компьютерных игр, а также пребывание молодых людей на дискотеках и в ресторанах. Кроме того, в него были включены нормы для защиты несовершеннолетних в электронных средствах массовой информации. В Германии также была проведена работа по защите детей и подростков от опасности употребления электронных сигарет и кальянов, что выразилось в принятии в 2016 г. закона о защите детей и подростков от опасности потребления указанных средств. Довольно активно в Германии ведется работа по защите от жестоких компьютерных игр.

Основной объем работы по регулированию вышеописанных отношений выполняет Федеральное министерство по делам семьи, престарелых, женщин и молодежи (Das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend). Одна из важных задач указанного ведомства — донести тему до общественности. Меры по защите детей и подростков привлекают большое внимание общества к проблемам, принимаемому законодательству о защите молодежи, вызывают общественные дискуссии.

⁵ Официальный сайт Федерального министерства по делам семьи, престарелых, женщин и молодежи Германии (Das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend). URL: <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/service/gesetze/jugendschutzgesetz/86286> (дата обращения: 08.12.2019).

Федеральное министерство по делам молодежи развернуло работу в сфере образования и информирования предприятий розничной торговли, владельцев ресторанов, а также родителей, детей и подростков и реализует программы (например «Безопасность детей: мы придерживаемся этого!»⁶), разработало интернет-портал «Активная защита несовершеннолетних».

Так, для продавцов и работников сферы услуг предлагается учебный фильм «Последовательное осуществление защиты несовершеннолетних», который содержит практические рекомендации по продаже товаров, имеющих отношение к защите несовершеннолетних (алкогольная продукция, табачные изделия, фильмы и электронные игры), а также говорит об иных правилах Закона о защите молодежи. В частности, там можно найти полезные советы и ответы на вопросы: что делать, если молодые люди утверждают, что им 18 лет? Как вести себя, чтобы контролировать возраст? Как справиться с агрессивными подростками? Выпускаются плакаты и листовки, которые раскрывают положения Закона о защите молодежи. Разработан флаер с обзором применимых нормативных актов в рассматриваемой сфере.

Представляется, что общественно-го обсуждения и внимания к исследуемой проблеме недостаточно в России. Очевидно, что для обеспечения детям и подросткам безопасное использование средств массовой информации, материалов Интернета, правил продажи отдельных товаров и пр. необходимо постоянно повышать осведомленность всех возрастных и социальных групп. Пропагандистская работа также не налажена в должной мере.

⁶ Jugendschutz: Wir halten uns daran! URL: <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/themen/kinder-und-jugend/kinder-und-jugendschutz/-jugendschutz--wirhalten-uns-daran--/86284> (перевод авторов). (дата обращения: 08.12.2019).

⁷ Die Wette — Jugendschutz konsequent umsetzen. URL: <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/service/publikationen/die-wette---jugendschutz-konsequent-umsetzen/95820> (перевод авторов). (дата обращения: 08.12.2019).



Защита детей от агрессивной информации в Интернете является чрезвычайно актуальной задачей государственной политики во всех странах, в том числе и в России. Причем тенденции регулирования и саморегулирования интернет-отрасли обозначились достаточно активно⁸. Федеральное министерство Германии по делам молодежи выступило с рядом инициатив⁹ (например «Хорошо расти со средствами массовой информации» и/или «Следите за тем, что ваш ребенок делает со средствами массовой информации»), что должно помочь детям и подросткам приспособиться к цифровому миру. В то же время они должны быть лучше защищены от возможных рисков.

Интересна практика добровольного самоконтроля киноиндустрии в Германии. Добровольный самоконтроль киноиндустрии (FSK) определяет возраст, с которого фильмы подходят для детей и подростков. Этот институт в 2019 г. отпраздновал свое 70-летие. Перед тем как фильмы появятся в кинотеатре или на носителе данных, FSK проверяет содержание на соответствие возрасту. Правовой основой для этого является Закон о защите молодежи (JuSchG). Организация выдает соответствующие возрастные разрешения. Они предназначены для обеспечения того, чтобы физическое, психическое или духовное благополучие детей и подростков определенных возрастных групп не ухудшалось. Возрастной код помогает решить, подходит ли фильм для ребенка или нет.

⁸ Кобзева С.В. Защита прав несовершеннолетних от угроз в сети Интернет // Информационное право. 2017. № 2. С. 33–39.

⁹ Инициатива «Расти хорошо со СМИ» помогает родителям и педагогам выполнять родительские обязанности в эпоху цифровых технологий. Она предлагает детям и подросткам соответствующий возрасту доступ к медиа миру. Главной целью этой инициативы является создание основы для «хорошего взросления со средствами массовой информации». Эта инициатива, финансируемая Федеральным министерством по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи (BMFSFJ), представляет собой общенациональную ассоциацию различных участников. URL: <https://www.gutes-aufwachsen-mit-medien.de/> (дата обращения: 08.12.2019).

Российская Федерация может обратиться к опыту Германии в области поддержки родителей и учителей в сфере медиаобразования. Одна из программ министерства имеет название «Воспитание с помощью средств массовой информации: умный дом, умные сети — информация и советы для родителей и специалистов в области образования по медиаобразованию»¹⁰.

Федеральное бюро экспертизы средств массовой информации выявляет ресурсы, наносящие вред несовершеннолетним. Оно может индексировать СМИ как «вредное» по запросу. Кроме того, также может принять меры без запроса конкретных органов, чтобы устранить, насколько это возможно, все опасные для молодежи предложения, включенные в список Федерального контрольного совета. «Сильно вредные» средства массовой информации (например книги, видео, CD, CD-ROM, DVD), которые, например, прославляют войну, изображают людей способами, оскорбляющими человеческое достоинство, не индексируются (по закону) с далеко идущими запретами на налогообложение, распространение и рекламу.

Несмотря на передовой опыт Германии в деле защиты несовершеннолетних от рисков цифровой среды, Министерство Германии по делам молодежи подчеркивает необходимость модернизации средств защиты детей и молодежи. В то же время опыт Германии интересен для России.

В 2006 г. в нашей стране была образована Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав¹¹. В 2010 г. был принят Федераль-

¹⁰ См. об этом: Справочная информация по уходу за детьми и защите молодежи Федеральным министерством по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи (BMFSFJ). URL: <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/themen/kinder-und-jugend/kinder-und-jugendschutz/aktiver-jugendschutz/aktiver-jugendschutz/86346> (дата обращения: 08.12.2019).

¹¹ Постановление Правительства РФ от 6 мая 2006 г. № 272 «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» (вместе с «Положением о Правительственной комиссии

ный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹². Большинство его положений направлено на практическую реализацию норм Конвенции о правах ребенка, определяющей соответствующие обязательства государства в информационной сфере. Кроме того, Закон учитывает рекомендации Комитета Министров государств — членов Совета Европы. В целом указанный нормативный акт воспринял передовой опыт защиты прав детей в регулировании оборота информационной продукции ряда стран (в первую очередь США, Германии, Великобритании, Франции, Италии и др.), обеспечивающих в своем законодательстве строгие ограничения на распространение и демонстрацию запрещенной для детей и подростков информации¹³.

После принятия закона информационная продукция для детей подлежит категорированию с указанием возраста. Компьютерные игры, кино и видеофильмы должны иметь отметку о возрасте. Экспертиза информационной продукции проводится экспертом, экспертами и (или) экспертными организациями, аккредитованными и уполномоченными. Законом предусмотрена обязательная маркировка для сетевых изданий и добровольная — для сайтов, не зарегистрированных как СМИ.

Разработаны нормативные правовые акты, направленные на борьбу с потреблением электронных сигарет и каальянов и в России¹⁴.

В 2019 г. Президент поручил подготовить предложения об увеличении штата сотрудников полиции для борьбы с наркопреступлениями, причем важным он считал усиление борьбы с распространением наркотиков в интернете. Общественники предложили создать киберполицию, чтобы блокировать продажу запрещенных веществ через социальные сети и мессенджеры¹⁵.

Таким образом, очевидно, что в нашей стране проводится значительная работа, под которую подведена правовая база. В то же время опыт Германии в области добровольного контроля кино, пропагандистской работы, вспомогательных материалов для учителей и пр., а также практики применения норм представляется весьма полезным для России. Конечно, одними юридическими запретами и ограничительными действиями вопрос с формированием нравственности у молодежи не решить. Необходим пример — нравственная модель поведения в обществе, которая будет легитимна и привлекательна для несовершеннолетних, поскольку в процессе воспитания детей, формирования их мировоззрения очень важны опыт и модель поведения взрослого, являющегося для них авторитетом.

по делам несовершеннолетних и защите их прав») // СПС «КонсультантПлюс».

¹² Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2019) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Безугленко О.С. Сравнительная характеристика регионального и федерального законодательства в области правовой защиты детей от вредной информации // Информационное право. 2013. № 2. С. 25–28.

¹⁴ Паспорт приоритетного проекта «Формирование здорового образа жизни» (Утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 26.07.2017 № 8) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ В России предложили создать киберполицию для борьбы с наркотиками в сети. URL: <https://lenta.ru/news/2019/10/28/narko/> (дата обращения: 10.11.2019).

Литература

1. Безугленко О.С. Сравнительная характеристика регионального и федерального законодательства в области правовой защиты детей от вредной информации / О.С. Безугленко // Информационное право. 2013. № 2. С. 25–28.
2. Березин М. Православно-христианское нравоучение / М. Березин. Тверь : Типоитография Н.М. Родионова, 1912. 156 с.
3. Берту А. Научно-богословское самооправдание христианства / А. Берту. Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1908. 82 с.
4. Кобзева С.В. Защита прав несовершеннолетних от угроз в сети Интернет / С.В. Кобзева // Информационное право. 2017. № 2. С. 33–39.



Особенности овладения культурой разрешения конфликтов в процессе подготовки к профессиональной деятельности

Положевец Елена Валерьевна,
заведующая кафедрой психологии,
педагогике и специального образования
Московского гуманитарного института (АНО ВО МГИ),
кандидат педагогических наук

polozhevec.elena@mail.ru

Сыкеева Ирина Николаевна,
доцент кафедры психологии,
педагогике и специального образования
Московского гуманитарного института (АНО ВО МГИ),
кандидат педагогических наук

sykeeva@yandex.ru

В статье рассматривается такое неизбежное явление противоречий, как конфликт, способствующий нестабильности в профессиональном взаимодействии, и определяется поведенческая стратегия в сложившейся ситуации.

Ключевые слова: стечение обстоятельств, столкновение нескольких сторон, тактика погашения конфликта.

Peculiarities of Mastering the Conflict Resolution Culture in the Process of Training for Professional Activities

Polozhevets Elena V.
Head of the Department of Psychology, Pedagogics and Special Education
of the Moscow Institute for the Humanities
PhD in Pedagogy

Sykeeva Irina N.
Associate Professor of the Department of Psychology, Pedagogics and Special
Education of the Moscow Institute for the Humanities
PhD in Pedagogy

The article considers such an inevitable phenomenon of contradictions as a conflict that contributes to instability in professional interaction, and determines the behavioral strategy in the current situation.

Keywords: coincidence, a collision of several parties, conflict resolution tactics.

Жизнь постоянно требует от специалистов разного профиля решения разных по сложности задач, нахождения своего способа поведения в ситуа-

ции успеха или неуспеха, порой даже целой отказ от высоких целей либо пере-
кладыванием своей вины на окружающих,
на возникшие обстоятельства. В такой



ситуации человек, как показала практика, становится способным на крайности: от эмоционального состояния до негативных действий. Обременение взаимоотношений весом определенных негативных установок и предвзятых мнений, окружение человека жестким прессом жизненных обстоятельств и, наконец, полное безразличие к окружающим приводят к тому, что ему уже просто не хватает сил бороться с обстоятельствами, преодолевать возникшие трудности — а это, в свою очередь, приводит к такому психологическому явлению, как аффект неадекватности. Но для того, чтобы данный возникший аффект неадекватности изжить, его сначала надо выявить, определить его мотивы поведения в конфликтной ситуации, а потом только найти механизмы облегчения данного процесса.

Наша жизнь устроена так, что в ней большую роль играют привычки, хорошие и дурные — своего рода стереотипы поведения в повседневной реальности. Они легко приобретаются в ходе нашей жизни, постепенно становясь для нас естественными и сами собой разумеющимися, к ним принаравливаются, привыкают. В то же время привычка коварна и норовит подчинить себе человека, сделать его своим рабом, она с большим трудом осознается и разрушается. Есть опасность и утраты зрячего отношения к жизни, самому себе. Гегель говорил, что привычка — «смерть духа»¹.

Привычка — дело личное. Однако если со своими привычками мы вольны обращаться, как заблагорассудится, то к слабостям и привычкам другого человека придется относиться уважительно и терпеливо.

Этические нормы и долг вежливости часто отступают под напором вульгарного хамства, вольно или невольно причиненного нам зла. Вышедшие из под контроля чувства призывают воздать

обидчику по заслугам. В результате нередко возникает цепная реакция ответных мер, ведущая нас прямоком к напряженным конфликтам, вступить в которые проще простого, а выбраться из них — и рады бы, да нелегко.

Механизм подобных историй (кто из нас в них не попадал!) несложен. Нарушение благословенного баланса взаимной доброжелательности, происходящее по глупости либо в пылу горячки, а то и по чьей-то элементарной невоспитанности, приводит к тому, что участники конфликта становятся рабами ими же созданного положения. Здесь нетрудно и потерять власть над собой, впасть в мучительное выяснение отношений, а то и с головой окунуться в состояние неприкрытой вражды, взаимных оскорблений, мелких и крупных неприятностей.

Наблюдается четкая зависимость — чем больше количество прожитых лет, тем меньше конфликтов. Почему так происходит? Можно предположить, что это случается при постоянном формировании человека через его взаимодействие (не исключающее противоречия) и взаимoadaptацию с другими на основании предыдущего опыта (наличия имеющихся знаний, умений, навыков) и образцов модели ролевого поведения в родительской семье. Кроме того, с годами человек имеет собственное представление о необходимости управлять своим поведением (отца/мужа, с одной стороны, матери/жены — с другой, сотрудника и подчиненного и т.д.), свои относительно устойчивые установки в вопросах выполнения предназначающейся той или иной роли.

Молодой человек, не обладающий таким богатым опытом, попав в ситуацию конфликта интересов, вместо принятия мер по ее устранению сразу переходит на проявление бурных эмоций, необдуманных высказываний, после чего надолго устанавливаются напряжение и дискомфорт между участниками разногласий. Поэтому «каждому культурному человеку полезно иметь элементарное пред-

¹ Положевец Е.В., Сыкеева Е.В. Конфликтогены в профессиональной культуре будущего специалиста // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». 2018. № 12. С. 40–42.



ставление о конфликтах интересов и разногласий, правилах поведения и способах достойного выхода из них»².

Многими учеными-исследователями понятие «конфликт», с одной стороны, рассматривается как «столкновение сторон, мнений, сил» (Е.А. Замедлина)³; как «ситуация соперничества» (К. Боулдинг)⁴; как «открытое столкновение противоположных позиций, интересов, взглядов, мнений субъектов взаимодействия» (Н.А. Мельникова)⁵; как некое «противоборство субъектов, обусловленное несовместимостью их интересов, потребностей, систем ценностей и знаний» (Ю.Г. Запрудский)⁶.

С другой стороны, конфликт рассматривается как «наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе содействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями» (Е.А. Замедлина)⁷; как реально сложное социальное отношение субъектов «с ущемлением, ограничением действительных интересов, целей, прав и даже статуса одного из них» (Н. Косолапов)⁸.

Как видим, синонимами конфликта выступают спор, ссора, столкновение, разногласие, противостояние, размолвка, раздор.

Конфликтовать — значит выяснять отношения в жесткой форме через прямое и осознанное столкновение. В основе всех этих действий лежит крайняя форма разрушительного явления в системе ком-

муникаций, устоявшихся связях, в сплоченности между людьми и их благополучии.

Однако с точки зрения третьей стороны, конфликт — это один из важных элементов развития общества. Это нормальное и даже неизбежное так называемое явление по обновлению условий общественной жизни или преобразованию общественных отношений; некий стимул развития; способ разрешения противоречий или переоценки ценностей, норм.

Для того чтобы понять сущность назревшего конфликтного столкновения, найти пути эффективного разрешения реальных или вымышленных разногласий, необходимо обратиться к одной из существующих **формул конфликта**:

конфликтная ситуация + инцидент = конфликт,

где **конфликтная ситуация** — это накопившееся разногласие между сторонами во мнениях, желаниях и интересах, создающее истинную причину конфликта; **инцидент** — это «искра-детонатор», некое стечение обстоятельств, которые являются поводом (предпосылкой) для непосредственного столкновения участников конфликта; **конфликт** — это открытое противостояние субъектов по взаимноисключающим позициям, взглядам и интересам⁹.

Подобная тактика социального поведения участников конфликта подобна военному действию: «Вызываю огонь на себя!»

Главную роль в возникновении конфликта, когда ущемляется нравственное достоинство, играет цепочка конфликтогенов («любезностей») — «слова, действия (или бездействия), способствующие возникновению и развитию конфликта». Однако сам по себе «конфликтоген-одиночка» не способен привести к развитию конфликта¹⁰.

Стремление к превосходству (через угрозу, отрицательную оценку, критику,

² Положевец Е.В., Сыкеева Е.В. Указ. соч.
³ Замедлина Е.А. Конфликтология: учеб. пособие. М.: РИОР, 2013. 141 с.
⁴ Шеламова Г.М. Деловая культура и психология общения: учебник для нач. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2007. С. 59.
⁵ Мельникова М.А. Конфликты в трудовом коллективе: учеб. пособие. Владивосток: Изд. дом Дальневосточного федерального ун-та, 2012. 122 с.
⁶ Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт. Ростов н/Д.: Феникс, 2012. 188 с.
⁷ Замедлина Е.А. Указ. соч. 141 с.; Положевец Е.В., Сыкеева Е.В. Указ. соч. С. 40–42.
⁸ Косолапов Н.А. Политико-психологическая типология конфликта // Социологический журнал. 1996. № 3. С. 109–126.

⁹ Милорадова Н.Г. Психология и педагогика. М.: Гардарики, 2007. 336 с.
¹⁰ Шеламова Г.М. Указ. соч. 160 с.



насмешку, сарказм, подшучивание и т.д.); проявление агрессии (через ответную неадекватную реакцию, плохое настроение); проявление эгоизма (стремление к обману нечестным путем, перекаладывание ответственности и т.д.) — основные типы конфликтогенов.

Уменьшить случайность возникновения конфликтной ситуации, избежать в процессе общения и взаимодействия с другими людьми конфликтогенов позволяет соблюдение установленных правил бесконфликтного поведения¹¹:

1) помнить, что любое неосторожное высказывание может спровоцировать самопроизвольное нарастание конфликтной напряженности;

2) проявление эмпатии к собеседнику (предугадывание настроения, эмоционального настроения), умение сдержаться — один из путей уменьшения конфликтной ситуации.

Разрешить конфликт — значит устранить конфликтную ситуацию, исчерпать инцидент, минимизировать их последствия во взаимоприемлемом решении проблем взаимоотношений. Конфликт разрешен (предупрежден), если удовлетворены результатами все стороны конфликта, достигнута цель хотя бы одной из конфликтующих сторон, прекращено противостояние между ними, устранены травмирующие факторы, выстраивается адекватная линия поведения.

Однако, как показывает практика, в профессиональной жизни встречается много случаев, когда по объективным причинам нарушается равновесие сил и невозможно выстраивать конструктивное взаимодействие. Общий психологический портрет конфликтного человека достаточно небольшой по своим условным характеристикам: не способны взять под контроль собственные эмоции, убеждены в собственной правоте, готовы прибегнуть к оскорблению (агрессивному нападению) или закулисным махинациям, тайному мщению, в поисках справедливости обвиняют всех окружающих,

боятся не справиться с ситуацией. В итоге тревога, развал, борьба, уход, отрицание, проволочки, отход, беспомощность, эскалация, смятение, поляризация, одиночество, взаимоисключение, систематические разногласия, низкая производительность, стресс, усталость, затаенный гнев, болезнь, ухудшение общей ситуации — таков перечень последствий неправильно разрешенного или подавленного конфликта для всех участников.

По способу разрешения выделяются конфликты непродуктивные (деструктивное разрушение межличностных связей с невозможностью решения возникшей проблемы) и продуктивные (конструктивное выстраивание деловых отношений). Одни отражаются своим негативным воздействием на профессиональном развитии личности и ее психическом состоянии, эффективности и качестве выполнения задач, на ценностно-ориентационном единстве и сплоченности профгруппы. Другие, наоборот, высвечивают нерешенные проблемы, снимают психическую напряженность, определяют социальные установки.

Соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление либо избегание — основные стратегии продуктивного поведения, не выходящие за рамки межличностных и деловых отношений¹².

1. *Соперничество* представляется «открытой борьбой» за свои потребности, интересы человека, обладающего сильной волей, властью и достаточным авторитетом, но с достаточно редкими долгосрочными результатами.

2. *Сотрудничество* рассматривается стратегией удовлетворения интересов и нужд двух или всех сторон через реализацию определенных форм выстраивания отношений («давайте поговорим...»,

¹¹ Там же.

¹² Сыкеева И.Н., Положевец Е.В. Владение технологией разрешения конфликтов как одно из компонентов профессиональной культуры будущего специалиста: Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов: межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием. Барановичи: РИО БарГУ, 2013. 316 с.



«давайте посмотрим...» и т.д.), через владение умением (желанием) сдерживать свои эмоции, аргументированно объяснять свои решения (требования, доводы) и готовность выслушать и услышать другую сторону.

3. *Компромисс* предполагает выработку стратегии временного урегулирования возникших разногласий у обеих сторон через взаимные уступки (лучше хоть что-то получить, чем все потерять).

4. *Избегание* трактуется как стремление временного ухода (отсрочки) из конфликта каждой стороной, не настаивая на своем, не уступая своего, но и не имея особого желания разрешать возникшую ситуацию в надежде, что нет достаточной информации и серьезных оснований для продолжения контактов.

5. *Приспособление* — тенденция незначительного сглаживания возникших противоречий путем неких уступок части своих интересов.

Ни одна стратегия поведения в продуктивном плане разрешения конфликта, как видим, не может считаться наилучшей: конфликтное противостояние редко бывает застойным — перемены возможны в любой ситуации.

На сегодняшний день предлагается масса технологий разрешения конфликтной ситуации, к примеру:

— техника симметричного ответа: на силовые тактики применение тех же средств поведения и общения;

— техника нулевой реакции: демонстрация спокойствия и невозмутимости на бесполезность эмоциональной реакции;

— техника выявления скрытых средств давления и управления: четкое проговаривание общих аспектов позиции;

— техника коммуникативного прерыва: откладывание обсуждения проблемных моментов на некоторое время (до момента принятия разумного решения);

— техника удержания цели: отстаивание своих целей через использование условий ситуаций или слабых сторон противника;

— тактика компромисса: отказ от второстепенных деталей.

Умение заметить приближение негативных «вспышек» и действий; своевременно, разложив по полочкам амбиции и способности и включив интуицию, изменить возникновение жесткого пресса жизненных обстоятельств; провести строгий самоанализ проявленных поведенческих отклонений, спрогнозировать перспективы ухудшения и последующего устранения проблем и разногласий во взаимоотношениях двух сторон — вот своего рода настоящее искусство культуры бесконфликтного конструктивного взаимодействия, которое требует особого навыка.

Пришла пора воздать должное мудрости кота Леопольда — персонажа популярного мультфильма, который не устает звать с экранов телевизоров к нашему благоумию: «Ребята, давайте жить дружно!».

Литература

1. Замедлина Е.А. Конфликтология : учебное пособие / Е.А. Замедлина. Москва : РИОР, 2013. 141 с.
2. Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт / Ю.Г. Запрудский. Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. 188 с.
3. Косолапов Н.А. Политико-психологическая типология конфликта / Н.А. Косолапов // Социологический журнал. 1996. № 3. С. 109–126.
4. Мельникова М.А. Конфликты в трудовом коллективе : учебное пособие / М.А. Мельникова. Владивосток : Изд. дом Дальневосточного федерального ун-та, 2012. 122 с.
5. Милорадова Н.Г. Психология и педагогика / Н.Г. Милорадова. Москва : Гардарики, 2007. 336 с.
6. Положевец Е.В. Конфликтогены в профессиональной культуре будущего специалиста / Е.В. Положевец, И.Н. Сыкеева // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Серия : Гуманитарные науки. 2018. № 12. С. 40–42.
7. Сыкеева И.Н. Владение технологией разрешения конфликтов как одно из компонентов профессиональной культуры будущего специалиста / И.Н. Сыкеева, Е.В. Положевец // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвузовский сборник научных статей с международным участием. Барановичи : РИО БарГУ, 2013. 316 с.
8. Шеламова Г.М. Деловая культура и психология общения : учебник для начального профессионального образования / Г.М. Шеламова. Москва : Академия, 2007. 160 с.



министративного права, административно-правовые действия органов и должностных лиц государственной власти и органов местного самоуправления, административные договоры.

Цели и задачи административно-правового регулирования определяют специфику его юридической природы. Традиционно считается, что целью административно-правового регулирования является достижение баланса публичных и частных административных прав и законных интересов².

К числу основных задач административно-правового регулирования следует отнести:

— обеспечение защиты и охраны частных и публичных административных прав и законных интересов от тех факторов общественной жизни, которые могли бы причинить вред соответствующим интересам; к числу таких факторов можно отнести административные правонарушения, незаконные и необоснованные решения и действия органов государственной власти, должностных лиц, а также факторы техногенного, природного и иного характера;

— обеспечение взаимосвязи и согласованности частных и публичных прав и законных интересов.

Сегодня различным культурным организациям, творческим союзам и объединениям, ассоциациям и прочим организациям, объединяющим и направляющим творческую деятельность многочисленных некоммерческих организаций культуры и искусства, принадлежит большая роль, им уделяется большое значение, и государство, бесспорно, оказывает огромную поддержку и помощь в развитии и стимулировании создания подобного рода организаций.

² См.: Асланбеков К.И. Целенаправленность правовых действий. М.: Наука, 2018. С. 164; Административное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, Н.В. Румянцева, П.И. Кононова. 7-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ, 2017. С. 348 ; Беленов С.Е. Программно-целевые структуры в управлении. Саратов : Научная книга, 2017. С. 73–76.

Исследуя административно-правовые основы учреждений и деятельности указанных организаций, следует отметить, что они образуются в форме юридических лиц, от своего имени приобретают гражданские права и несут обязанности, определяют направления и сферы своей деятельности. Как правило, в своей деятельности организации культуры, досуга и отдыха руководствуются Гражданским кодексом Российской Федерации³ (далее — ГК РФ), который определяет порядок их учреждения, права и обязанности его участников, порядок образования уставного капитала. Важно отметить, что организации культуры могут быть учреждениями федерального, регионального или муниципального значения, соответственно их правоспособность будет отлична от коммерческих организаций. Уставы таких организаций, в отличие от коммерческих (ООО, АО и т.д.), утверждаются актами Правительства Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Федерации или органами местного самоуправления.

При этом, согласно положениям ГК РФ, учредителями организаций культуры выступают органы управления культурой, которые определяют их уставные задачи, структуру, принципы управления, назначают и отстраняют от должности руководителей таких организаций. В свою очередь, органы исполнительной власти выступают учредителями таких организаций и, соответственно, осуществляют управление имуществом надлежащего уровня.

Основным видом деятельности организаций культуры является деятельность, которая направлена на предоставление культурных благ населению соответствующего территориального уровня, а также на создание, сохранение, распро-

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.



странение и освоение культурных ценностей.

Помимо прочего, организации культуры могут осуществлять иную деятельность, которая не противоречит действующему законодательству и предусмотрена их уставом, в том числе ту, которая направлена на извлечение прибыли, однако такая предпринимательская деятельность должна служить достижению целей, ради которых создана организация культуры⁴.

Уставом (положением) организации культуры определяются виды и формы предпринимательской деятельности. Если предпринимательская деятельность наносит ущерб основной, то учредитель организации культуры имеет право ее приостановить. Не рассматриваются как предпринимательские какие бы то ни было платные формы культурной деятельности, если доход от них полностью идет на развитие и совершенствование соответствующей организации.

Необходимо отметить, что такие организации в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации не вправе вести деятельность, которая была бы направлена на пропаганду войн, насилия и жестокости, расовой, национальной, религиозной, классовой и иной исключительности или нетерпимости, порнографии. Только в подобных случаях в профессиональную творческую деятельность таких организаций вправе вмешиваться государственные органы и органы местного самоуправления.

За организацией культуры на праве оперативного управления закрепляются здания, сооружения, имущественные комплексы, оборудование и другое имущество, которое передается организации ее учредителем.

Государство в лице своих органов оказывает государственные услуги в области культуры. Такая деятельность направлена прежде всего на сохранение накопленного

культурного опыта, приобщение граждан к культурным богатствам, поскольку уровень культуры граждан конкретной страны характеризует общий уровень образованности в ней.

В условиях рыночной экономики государство с другими участниками правовых отношений находится в равном положении.

Федеральным органом исполнительной власти, который проводит государственную политику в области культуры, искусства, кинематографии, архивного и книжного дела, охраны и использования историко-культурного наследия, является Министерство культуры Российской Федерации⁵.

В 2008–2011 годах осуществляла свою деятельность Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, которая действовала в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 407 «О Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия»⁶. В свою очередь эта служба была реорганизована из Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (Россвязьохранкультуры), созданной путем слияния Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия (Росохранкультуры) и Федеральной службы по надзору в сфере связи (Россвязьнадзора). Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия была упразднена Указом Президента РФ от 8 февраля 2011 г. № 155 «Вопросы Министерства культуры Российской Федерации».

⁴ Братановский С.Н., Мамедов А.А. Административное право. М.: Директ-Медиа, 2015. С. 34.

⁵ Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 31. Ст. 4758.

⁶ Постановление Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 407 «О Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия» // СЗ РФ. 2008. № 22. Ст. 2584. (Утратило силу.)



Федерации»⁷, а ее функции были переданы Министерству культуры РФ, чтошний раз подчеркивает статус Министерства и его особую роль в административно-правовом регулировании культуры в Российской Федерации⁸.

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям также находилось в ведении Министерства культуры (на тот момент — Министерства культуры и массовых коммуникаций), но с 2008 г. перешло в ведение Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации⁹. Немаловажную роль в регулировании культуры в Российской Федерации оказывает Федеральное архивное агентство¹⁰, это федеральный орган исполнительной власти, находящийся в ведении Президента Российской Федерации.

Министерство культуры Российской Федерации разрабатывает и предлагает минимальные государственные стандарты в сфере культуры, нормативы, согласно которым население должно быть обеспечено учреждениями культуры, а также нормативы удельных капитальных вложений в объекты культуры. Согласно таким нормативам, органами государственной власти и органами местного самоуправления определяются состав учреждений культуры и искусства (детские школы искусств, библиотеки, музеи и т.д.) на соответствующей территории, а также самые важные характеристики материальной основы таких организаций по типам населенных пунктов, коли-

честву их жителей и административного статуса.

Сегодня большинство законоположений, которые регулируют отношения в области культуры, на наш взгляд, должны быть пересмотрены на основании различных причин. Данное суждение вызвано тем, что большинство нормативно-правовых актов было принято до введения в действие основных законов, которые в настоящее время регулируют культурную сферу. Отдельные положения таких актов в результате вошли в противоречие с Конституцией Российской Федерации¹¹, федеральными законами и кодексами, вместе с тем они продолжают действовать и применяться судами в случае обнаружения пробелов в законодательстве. При этом большинство норм, которые содержатся в таких актах, устарели морально, не отвечают современным потребностям граждан и государства, являются неактуальными и не отражают всех происходящих в обществе процессов¹². Подобная ситуация характерна как для общего, так и для специального законодательства. Современные реалии требуют отражения в законодательных актах норм международного права, отражения современного взгляда на культуру, ее роли в жизни общества и приоритетов в государственной политике в целом.

Мы считаем, что первоочередной задачей государства в правовом регулировании культуры является именно внесение коррективов в законодательный массив о культуре. На наш взгляд, необходимо принятие нового, основного нор-

⁷ Указ Президента РФ от 8 февраля 2011 г. № 155 «Вопросы Министерства культуры Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 938.

⁸ Одобряя в целом необходимость усиления функционально-структурной деятельности Министерства культуры РФ, укажем на отход от принципов административной реформы (2004 г.), предусматривающей трехзвенную систему отраслевого государственного управления.

⁹ Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти // СЗ РФ. 2008. № 20. С. 2290.

¹⁰ Положение о Федеральном архивном агентстве. Утверждено Указом Президента РФ от 22 июня 2016 г. № 293 // СЗ РФ. 2016. № 26 (Часть 1). Ст. 4034.

¹¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант-Плюс».

¹² Братановский С.Н., Братановская М.С. Государственное управление: сущностные признаки и элементы // Инновационное развитие российской экономики : мат. конф. «Правовое государство, правосудие: проблемы теории и практики» (г. Москва, 17–24 ноября 2014 г.): сб. научн. стат. М. : МЭСИ, 2014. С. 12–13.



мативно-правового акта, который заменит Основы законодательства Российской Федерации о культуре¹³ и будет отвечать всем современным веяниям, тенденциям и требованиям.

Работа в этом направлении ведется уже много лет, Действующий закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» был принят в 1992 г. — до Конституции Российской Федерации и ГК РФ. Его главными целями были полное исключение идеологического воздействия на культурные процессы, максимальное сохранение созданной в предшествующие исторические периоды инфраструктуры культуры, предотвращение оттока творческих кадров из страны. В дальнейшем в процессе формирования российского законодательства большая часть норм этого закона была либо исключена, либо заменена, и сегодня этот законодательный акт практически не действует.

Последнюю на данный момент концепцию проекта Федерального закона «О культуре» от 29 марта 2018 г. можно найти на сайте Министерства культуры Российской Федерации. Проект постоянно рассматривается, изменяется и дорабатывается, его принятие кажется нам необходимым и неминуемым шагом для достижения прогресса и выведения культуры в Российской Федерации на новый уровень. Соответственные органы должны сделать все необходимое для скорейшего принятия этого закона.

На наш взгляд, помимо прочего, необходимо создать условия для развития благотворительной деятельности, в том числе меценатской. Ввиду обременительной налоговой политики такой элемент гражданского общества, как благотворительность, стал не так часто встречаться в последние десятилетия, в связи с чем мы считаем, что нужно закреплять законодательно стимулы для лиц, которые готовы участвовать в мероприя-

тиях по поддержке, сохранению и развитию культуры.

В данный момент действует Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. № 327-ФЗ «О меценатской деятельности»¹⁴, в котором закреплены некоторые гарантии и поощрения для меценатов в виде экономической поддержки, наград и почетных званий. За период с 2014 по 2018 г., по данным Минкультуры, доля частных пожертвований в некоммерческие организации выросла в полтора раза и составила девять процентов. В 2018 г. был принят новый Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 426-ФЗ «О внесении изменений в статьи 219 и 286.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», расширяющий льготы для меценатов в области культуры¹⁵, по прогнозам авторов законопроекта, количество благотворителей должно существенно увеличиться. Данные федеральные законы формируют очень позитивную тенденцию, направленную на стимулирование меценатской деятельности и привлечение пожертвований, в том числе в сфере культуры. Мы считаем эти изменения очень важными и надеемся на продолжение работы законодательных и исполнительных органов власти в этом направлении.

Мы также полагаем, что на законодательном уровне стоит закрепить гарантии прав потребителей культурных благ, иначе говоря, установить определенные стандарты при оказании культурных услуг. На наш взгляд, задача законодателя состоит в том, чтобы гарантировать и обеспечить доступ к культурным ценностям и информации всем гражданам страны, независимо от материального благополучия, состояния здоровья, возраста, места пребывания и жительства. И на заключительном этапе, конечно же,

¹³ Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 18.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. № 327-ФЗ «О меценатской деятельности» // СЗ РФ. 2014. № 45. Ст. 6137.

¹⁵ Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 426-ФЗ «О внесении изменений в статьи 219 и 286.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 49. Ст. 7498.



следует организовать культурный досуг населения таким образом, чтобы культурные блага были включены в потребительскую корзину всех слоев населения.

В целом можно отметить, что управленческая политика государства и так сегодня направлена на создание условий для насыщенной и разнообразной культурной жизни во всех регионах, на межрегиональное культурное взаимодействие, на активную гастрольную и выставочную деятельность, на разработку и реализацию форм поддержки, позволяющие жителям разного уровня городов, сельских поселений получить доступ к достижениям в области культуры и творчества.

Задача государства нам видится сегодня в том, чтобы организовать систему поощрения и стимулирования инициативы граждан, юридических лиц, которые стремятся на добровольной основе участвовать в работе по изучению, выявлению и сохранению объектов культурного наследия, поощрять создание сис-

темы институтов гражданского общества (например молодежных организаций, объединений, преследующих благотворительные цели)¹⁶.

Необходимо отметить, что за последние годы роль государства в организации культурной жизни общества и реализации гражданами своих социально-экономических прав заметно возросла. Если ранее культура поддерживалась преимущественно за счет внимания монархов, представителей торговцев и промышленников, знати, деятельности меценатов и других благотворительных способов, то сегодня эту помощь прямо или косвенно оказывают государство, некоммерческие организации, фонды и другие организации. По сути, сегодня деятельность государства является более целенаправленной, спланированной, равномерной и разноплановой.

¹⁶ Братановский С.Н., Кочерга С.А. Административно-правовые аспекты образовательной деятельности в России. М. : Директ-Медиа, 2014. С. 112.

Литература

1. Административное право России : учебник для студентов вузов / под редакцией В.Я. Кикотя, Н.В. Румянцев, П.И. Кононова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : ЮНИТИ, 2017. 743 с.
2. Асланбеков К.И. Целенаправленность правовых действий / К.И. Асланбеков. Москва : Наука, 2018. 163 с.
3. Беленов С.Е. Программно-целевые структуры в управлении / С.Е. Беленов. Саратов : Научная книга, 2017. 97 с.
4. Братановский С.Н. Административно-правовые аспекты образовательной деятельности в России / С.Н. Братановский, С.А. Кочерга. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. 225 с.
5. Братановский С.Н. Государственное управление: сущностные признаки и элементы / С.Н. Братановский, М.С. Братановская // Инновационное развитие российской экономики : материалы конференции «Правовое государство, правосудие: проблемы теории и практики» (г. Москва, 17–24 ноября 2014 г.) : сборник научных статей. Москва : МЭСИ, 2014. С. 12–13.
6. Братановский С.Н. Административное право : практикум / С.Н. Братановский, А.А. Мамедов. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. 163 с.
7. Стахов А.И. Административное право России : учебник для академического бакалавриата / А.И. Стахов, П.И. Кононов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2016. 680 с.

Мы на YouTube

Видеобзоры, интервью с известными юристами, знакомство с актуальными публикациями, репортажи — все это на нашем официальном канале

YouTube  / **Издательская группа «Юрист»**

Заходите, смотрите, подписывайтесь!



ной газеты «Ведомости» по указу Петра I в 1703 г.

15 января — 225 лет со дня рождения русского драматурга, поэта и дипломата Александра Сергеевича Грибоедова (1795–1829). «Горе от ума».

15 января — 95 лет со дня рождения русского писателя Евгения Ивановича Носова (1925–2002). «Белый гусь», «Зимородок», «Красное вино победы».

17 января — 265 лет со дня рождения русского поэта и переводчика Ермила Ивановича Кострова (1755–1796). Первым в России перевел «Илиаду» Гомера и «Золотого осла» Апулея.

18 января — 185 лет со дня рождения русского композитора и музыкального критика Цезаря Антоновича Кюи (1835–1918).

19 января — 120 лет со дня рождения русского поэта-песенника Михаила Васильевича Исаковского (1900–1973). «В лесу прифронтовом», «Катюша», «Одинокая гармонь».

19 января — 155 лет со дня рождения русского художника Валентина Александровича Серова (1865–1911).

20 января — 125 лет со дня рождения русского писателя Ивана Дмитриевича Василенко (1895–1966). «Волшебная шкатулка», «Жизнь и приключения Заморыша».

23 января — 200 лет со дня рождения русского композитора, музыкального критика Александра Николаевича Серова (1820–1871).

24 января — Международный день образования. Отмечается с 2019 г. по инициативе ООН в целях обеспечения всеохватного и качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для каждого.

24 января — 120 лет со дня рождения французского писателя, лауреата Международной премии им. Х.К. Андерсена (1964) Рене Гийо (1900–1969). «Белая грива».

25 января — День российского студенчества (Татьянин день). В этот день (12 января по старому стилю) в 1755 г. императрица Елизавета, поддержав инициативу графа Ивана Шувалова и Михаила Ломоносова, подписала указ о его основании. Этот указ стал подарком в день именин матери графа Шувалова — Татьяны. В 1791 г. во имя святой мученицы Татианы был также освящен храм Московского университета. С тех пор святая Татьяна считается покровительницей студентов и педагогов.

29 января — 160 лет со дня рождения русского писателя Антона Павловича Чехова (1860–1904). «Каштанка», «Хамелеон», «Человек в футляре».

30 января — 120 лет со дня рождения композитора, народного артиста РСФСР Исаака Осиповича Дунаевского (1900–1955). Песни: «Лети-



14 февраля — 165 лет со дня рождения русского писателя Всеволода Михайловича Гаршина (1855–1888). «Лягушка-путешественница».

14 февраля — 90 лет со дня рождения художника-иллюстратора Георгия Вячеславовича Якутовича (1930–2000). Иллюстрации к книгам: Гоголь Н.В. «Вий»; «Слово о полку Игореве».

17 февраля — 115 лет со дня рождения художника-иллюстратора, графика Татьяны Владимировны Шишмаревой (1905–1994). Иллюстрации к книгам: «В тридевятом царстве, в тридесятом государстве...»; Выгодская Э.И. «Необыкновенные приключения испанского солдата Сервантеса, автора «Дон Кихота»»; Грибоедов А.С. «Горе от ума».

18 февраля — 85 лет со дня рождения композитора, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации Геннадия Игоревича Гладкова (р. 1935). Музыка к мультфильмам: «Бременские музыканты», «Голубой щенок», к фильму «Новогодние приключения Маши и Вити».

21 февраля — Международный день родного языка. Отмечается с 2000 г. по инициативе ЮНЕСКО с целью сохранения культурных традиций всех народов.

21 февраля — 115 лет со дня рождения советского кинорежиссера Льва Константиновича Атаманова (1905–1981). Мультфильмы: «Аленький цветочек», «Золотая антилопа», «Снежная королева».

21 февраля — 140 лет со дня рождения российского историка, культуролога, этнографа Якова Абрамовича Берлина (1880–19??). Автор более 30 книг и статей, опубликованных в «Юной России», «Всходах», «Вокруг света» и других детских журналах, а также нескольких книжных серий — «Библиотеки для семьи и школы», «Библиотеки юного читателя» и др.

21 февраля — 140 лет со дня рождения немецкого писателя Вальдемара Бонзельса (1880–1952). «Приключения пчелки Майи».

23 февраля — День защитника Отечества. История праздника берет свое начало 28 января 1918 г. В этот день на фоне продолжающейся Первой мировой войны Совет народных комиссаров принял Декрет об организации Рабоче-крестьянской Красной армии. 27 января 1922 г. президиум ВЦИК опубликовал постановление о 4-й годовщине Красной армии, в котором говорилось: «В соответствии с постановлением IX Всероссийского съезда Советов о Красной армии президиум ВЦИК обращает внимание исполкомов на наступающую годовщину создания Красной армии (23 февраля)».

24 февраля — 120 лет со дня рождения российского языковеда Дитмара Эльяшевича Розенталя (1900–1994). «Словарь трудностей русского языка», «Справочник по русскому языку».

1 марта — Международный день детского телевидения и радиовещания. Учрежден по инициативе ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН) в 1994 г.



15 (по др. св. 17) марта — 110 лет со дня рождения народного художника СССР Федора Денисовича Константинова (1910–1997). Иллюстрации к книгам: Пушкин А.С. «Борис Годунов», «Евгений Онегин», «Медный всадник»; Сервантес М. «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский»; Толстой А.К. «Князь Серебряный».

20 марта — 105 лет со дня рождения выдающегося пианиста Святослава Теофиловича Рихтера (1915–1997).

25 марта — День работника культуры. Учрежден Указом Президента Российской Федерации 27 августа 2007 г. № 1111. Цель праздника — отметить весомый вклад работников культуры в возрождение общенационального на-

следия, сохранение и приумножение культурного богатства страны.

24 марта — 120 лет со дня рождения певца, народного артиста СССР Ивана Семеновича Козловского (1900–1993).

27 марта — Международный день театра. Установлен в 1961 г. IX конгрессом Международного института театра. Цель праздника — популяризировать зрелищное искусство, укрепить и наладить культурные связи. Девиз торжества: «Театр как средство взаимопонимания и укрепления мира между народами».

31 марта — 335 лет со дня рождения немецкого композитора Иоганна Себастьяна Баха (1685–1750).



Уважаемые коллеги!

Образовательное частное учреждение высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» совместно с Издательской группой «Юристъ» и Российским профессорским собранием приглашает вас принять участие в Международной научно-практической конференции **«Цифровизация в эпоху развития современного общества»**, которая состоится **9 апреля 2020 года** в Центральном доме ученых РАН по адресу: г. Москва, улица Пречистенка, д. 1.

В РАМКАХ КОНФЕРЕНЦИИ БУДУТ РАБОТАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ СЕКЦИИ:

- «Актуальные проблемы правоприменения на современном цифровом этапе развития общества»;
- «Инновационные подходы к управлению в эпоху цифровой экономики»;
- «Языки в эпоху глобализации и проблема сохранения национального достояния»;
- «Журналистика в современной цифровой среде»;
- «Психолого-педагогические аспекты цифровизации общества».

Форма участия в конференции – очная.

Желающим выступить с научным докладом необходимо сообщить тему и прислать аннотацию до **25 марта 2020 года** по адресу электронной почты: impe.griboedova@mail.ru



5. Статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем/консультантом.

6. Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

7. После проверки подписанный автором электронный вариант статьи и сопроводительные документы предоставляются в редакцию по e-mail: avtor@lawinfo.ru.

**При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов,
можно обращаться в редакцию по телефону: 8(495) 953-91-08.**

или по e-mail: avtor@lawinfo.ru.

**Адрес редакции: 115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.**

**Издательская группа «Юрист» продолжает подписку на журнал
«Культура: управление, экономика, право»
на первое полугодие 2020 года**

Предлагаем Вам стать подписчиком издания «Культура: управление, экономика, право». Журнал содержит основные рубрики:

- Культура, право, нравственность;
- Сохранение культурного наследия;
- Международный опыт;
- Знаменательные события, памятные даты и праздничные дни в истории культуры.

Кроме того, в номерах могут размещаться дополнительные рубрики: «Интервью», «Исторический экскурс», «Специалисту на заметку».

С условиями подписки рекомендуем ознакомиться на сайте ИГ «Юрист»: www.lawinfo.ru в разделе «Подписка».

Наш адрес:

115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7
Телефон: 8(495) 617-18-88 E-mail: podpiska@lawinfo.ru