

КУЛЬТУРА: № 4 / 2020

УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ. ПИ № ФС77-33094 ОТ 11.09.2008.

Учредитель журнала –
Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Баженов Ю.К., д.экон.наук, профессор,
академик Международной Академии
информатизации;
Бредихин А.В., к.ист.н.;
Городничев В.Ю., заместитель директора
Департамента культурного наследия;
Дегтярев А.Я., д.ист.н.;
Дзюбан В.В., д.ист.н., доцент;
Зубенко В.В., д.экон.наук, профессор, академик
Международной Академии информатизации;
Кзаков В.Н., д.юрид.наук, профессор;
Кобзева С.И., д.юрид.н.;
Крутиков В.К., д.экон. наук, профессор;
Москалюк М.В., доктор искусствоведения,
профессор;
Поправко Е.А., д.ист.н.;
Рыбак К.Е., д. культурологии;
Тихомиров Ю.А., д.юрид.н.,
заслуженный деятель науки РФ;
Туганов Ю.Н., д.юрид.наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

Главный редактор журнала:

Панарин А.А., директор Центра цифровых
технологий в экономике РУДН, д.экон.наук,
доцент

Советник главного редактора:

Капустин А.С., почетный член
Российской академии художеств

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.юрид.н., профессор,
член-корреспондент РАО,
заслуженный юрист РФ

Заместители гл. редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.юрид.н.

Тел. / факс редакции:

(495) 953-91-08, 953-91-20.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикации основных результатов
диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

В НОМЕРЕ:

КУЛЬТУРА, ПРАВО, НРАВСТВЕННОСТЬ

Беспалько В.Г. Роль таможенных органов
в обеспечении культурных прав
граждан 3

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

**Генова Н.М., Горелова Ю.Р.,
Хилько Н.Ф.** Стратегическое развитие
структуры культурной среды региона
как система охраны объектов
культурного наследия
в условиях конфликтов 10

Медведев Е.В., Грачева Ю.А.
Контрабанда культурных ценностей
как посягательство на безопасность
культурного наследия 18

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Дзюбан В.В. Русское танкостроение:
величие, подвиги, Великая Отечественная
война (1941–1945 годы)
и современность 26

Попова А.Д. Последователи
Остапа Бендера 1950-х годов 32

СПЕЦИАЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Бондаренко Л.К. Отличия заключения
эксперта от заключения специалиста 38

Капитонова Е.А. Обязательная
профориентация школьников как элемент
образовательной культуры 44

**Знаменательные события, памятные
даты и праздничные дни в истории
культуры..... 50**

Фото, размещенное на обложке:

Зима в Коломенском, Москва (2018 год)

© Наталья Сидорова / Фотобанк Лори

Формат 170x252. Печать офсетная. Физ.печ.л. 3,0. Усл.печ.л. 3,0.
Общий тираж 2 000 экз. ISSN 2070–2159

Подписано в печать: 27.10.2020. Дата выхода в свет: 12.11.2020.

Подписка по России:

Объединенный каталог. Пресса России – 15103 (на полуг.).

CULTURE: MANAGEMENT, ECONOMICS AND LAW

No. 4 / 2020

SCIENTIFIC-PRACTICE AND INFORMATIONAL JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING IN THE SPHERE OF COMMUNICATION AND MASS COMMUNICATIONS. PI № FC77-33094 OF SEPTEMBER 11, 2008.

Founder of the journal – Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Bazhenov Yu.K., Doctor of Economics, professor, Academician of the International Informatization Academy;
Bredikhin A.V., PhD in Historical sciences;
Gorodnichev V.Yu., deputy director Department for Cultural Heritage;
Degtyarev A.Ya., Doctor of History;
Dziuban V.V., Doctor of History, Associate Professor;
Zubenko V.V., Doctor of Economics, Professor, Academician of the International Informatization Academy;
Kazakov V.N., LL.D., Professor;
Kobzeva S.I., LL.D.;
Krutikov V.K., Doctor of Economics, Professor;
Moskalyuk M.V., Doctor of History, Professor;
Popravko E.A., Doctor of History;
Ry'bak K.E., Doctor of Culturology;
Tikhomirov Yu.A., LL.D., Honored Scientist of the Russian Federation;
Tuganov Yu.N., LL.D., Professor, Honored lawyer of the Russian Federation

Editor in Chief of the journal:

Panarin A.A., director of the Center for Digital Technologies in Economics of the RUDN University, Doctor of Economics, Associate Professor

Editor in Chief Advisor:

Kapustkin A.S., Honorary Member of the Russian Academy of Arts

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor, Corresponding Member of the RAE, Honored Lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Tel./fax of the editorial office:

(495) 953-91-08, 953-91-20.

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035,
e-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

The journal is included in the database Russian science citation index

Recommended by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publication of results of PhD and doctoral theses.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

248031, Kaluga, street Svetlaya, 2.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Copyright reserved. Complete or partial reproduction of authors' materials without prior written permission of the authors or the editorial staff shall be subject to legal prosecution.

CONTENTS:

CULTURE, LAW, MORALS

Bespalko V.G. Role of Customs Authorities in Support of Cultural Rights of Citizens 3

PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

Genova N.M., Gorelova Yu.R., Khilko N.F. Strategic Development of the Structure of Cultural Environment of the Region as a System of Protection of Cultural Heritage Sites in the Setting of Conflicts 10

Medvedev E.V., Gracheva Yu.A. Smuggling of Valuable Cultural Artifacts as Infringement on the Security of Cultural Heritage..... 18

HISTORICAL JOURNEY

Dzyuban V.V. Russian Tank Building: Greatness, Feats, the Great Patriotic War (1941–1945) and the Modern Times26

Popova A.D. Followers of Ostap Bender in the 1950s.....32

A NOTE TO A SPECIALIST

Bondarenko L.K. Differentiation of the Expert Conclusion and the Specialist Conclusion..... 38

Kapitonova E.A. Mandatory Career Guidance of Schoolchildren as an Element of Educational Culture..... 44

Outstanding Events, Memorable Dates and Holidays in the History of Culture.....50

Photo of the cover:

Winter in Kolomenskoye, Moscow (2018)
© Natalia Sidorova / Lori Photo Bank

Size 170x252. Offset printing. Printer's sheet 3,0.
Conventional printing sheet 3,0.

General circulation 2 000 copies. ISSN – 2070–2159
Passed for printing: 27.10.2020. Date of publication: 12.11.2020.

Subscription in Russia:
Unified Catalogue. Russian Press – 15103 (for 6 months).



ние данного документа указывает на то, что культурные права пересекаются или как минимум имеют определенные точки соприкосновения с социальными и экономическими правами, а его содержание позволяет отнести к числу культурных прав:

— право народа на культурное развитие (ст. 1 Пакта);

— равное для мужчин и женщин право пользования культурными правами (ст. 3 Пакта);

— право на образование (ч. 1 ст. 13 Пакта), которое дифференцируется на начальное (обязательное и бесплатное), среднее (открытое и доступное), высшее (доступное) и элементарное;

— свободу родителей выбирать школы для своих детей и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями (ч. 3 ст. 13 Пакта);

— право каждого человека на участие в культурной жизни (п. а ч. 1 ст. 15 Пакта);

— право каждого человека на пользование результатами научного прогресса и их практического применения (п. б ч. 1 ст. 15 Пакта);

— право каждого человека на пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является (п. с ч. 1 ст. 15 Пакта);

— свобода, безусловно необходимая для научных исследований и творческой деятельности (ч. 3 ст. 15 Пакта).

Советский Союз подписал Пакт 16 марта 1968 г., и он вступил в действие на территории СССР с 3 января 1976 г. Российская Федерация как правопреемница СССР не могла не учитывать в национальном правотворчестве положения этого основополагающего документа ООН в области прав человека. В развитие указанных международно-

правовых положений Конституция Российской Федерации² (далее — Конституция РФ) как основной закон государства закрепила за гражданами следующий комплекс субъективных прав, свобод и юридических обязанностей в области культуры:

— всеобщее право определять и указывать свою национальную принадлежность, а также право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ст. 26 Конституции РФ);

— всеобщая свобода совести, свобода вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ);

— всеобщая свобода мысли, слова и информации, включая запрет на цензуру (ст. 29 Конституции РФ);

— всеобщее право на образование, включая гарантированное общедоступное и бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование, а также бесплатное на конкурсной основе высшее образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях (ч. 1–3 ст. 43 Конституции РФ);

— всеобщая свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ);

— всеобщая свобода преподавания (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ);

— всеобщее право на охрану законом интеллектуальной собственности (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ);

— всеобщее право на участие в культурной жизни, на доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44 Конституции РФ);

— всеобщее право на пользование учреждениями культуры (ч. 2 ст. 44 Конституции РФ);

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант-Плюс».



чески не рассматривались. Исключение составляют научные труды, посвященные осуществляемому таможенными органами, их подразделениями и должностными лицами противодействию контрабанде культурных ценностей и их невозвращению из-за границы, рассматриваемым как преступные деяния, посягающие на конституционное право граждан на доступ к культурным ценностям³.

И действительно, в соответствии с подп. 7 п. 2 ст. 254 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴ (далее — Федеральный закон № 289-ФЗ) одной из функциональных обязанностей таможенных органов является осуществление противодействия незаконному обороту культурных ценностей, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС или через государственную границу РФ. Решая данную задачу, таможенные органы в значительной мере способствуют созданию фактических условий для реализации гражданами указанного культурного права — права на доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44 Конституции РФ), поскольку общественно опасным последствием и контрабанды культурных ценностей (ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)⁵, далее —

УК РФ), и невозвращения культурных ценностей на территорию Российской Федерации (ст. 190 УК РФ) является именно утрата таких ценностей для наших сограждан.

Однако только данным традиционным направлением правоохранительной деятельности таможенных органов РФ их участие в обеспечении культурных прав граждан не исчерпывается. Согласно подп. 7 п. 2 ст. 254 Федерального закона № 289-ФЗ, одной из первостепенных обязанностей таможенных органов РФ является оказание содействия в борьбе с экстремизмом, который, как было показано выше, является либо запрещенным посягательством на гарантированное Конституцией РФ культурное равноправие граждан, либо преступным злоупотреблением культурными и иными правами. Пресекая незаконное перемещение через границу экстремистских материалов, российские таможенники вносят свою посильную лепту в создание и поддержание конституционного режима взаимодействия субъектов культурно-правовых отношений на основе уважения сформировавшихся и развивающихся национальных, религиозных и иных разнообразных проявлений современной культуры. Тем не менее, несмотря на значимость этой деятельности и попытки отдельных ученых-правоведов привлечь внимание юридической общественности к данной функции таможенных органов⁶, она незаслуженно остается периферийным направлением теории и практики таможенного дела.

Еще одним самостоятельным направлением деятельности таможенных органов в области обеспечения культурных прав является предусмотренная подп. 6 п. 2 ст. 351 Таможенного кодекса ЕАЭС⁷

³ См., например: Беспалько В.Г. Проблемы уголовно-правовой охраны культурных ценностей от незаконного ввоза, вывоза и невозвращения из-за границы: моногр. М.: РИО Российской таможенной академии, 2008. С. 7; Беспалько В.Г. Уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты расследования преступного невозвращения из-за границы культурных ценностей (ст. 190 УК РФ): моногр. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. С. 7; и др.

⁴ Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ См.: Алпеева М.А. Участие таможенных органов в досудебном уголовном производстве по делам о преступлениях экстремистской направленности: моногр. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. С. 5.

⁷ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Тамо-



(далее — ТК ЕАЭС) защита прав на объекты интеллектуальной собственности. В российском Федеральном законе № 289-ФЗ данная обязанность таможенных органов получила несколько иную трактовку — противодействие незаконному обороту товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (подп. 7 п. 2 ст. 254 Федерального закона № 289-ФЗ). При этом и в ТК ЕАЭС, и в Федеральном законе № 289-ФЗ для обозначения соответствующих полномочий таможенных органов в области защиты интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и средства индивидуализации используется единый термин «меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами» (гл. 52 ТК ЕАЭС, гл. 57 Федерального закона № 289-ФЗ), со всей очевидностью коррелирующий со всеобщим культурным правом на охрану законом интеллектуальной собственности (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ). Данные меры направлены на защиту исключительных прав правообладателей от возможных нарушений при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС и включают в себя следующий комплекс таможенных услуг и административно-юрисдикционных полномочий таможенных органов РФ:

— ведение национального таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности (далее — ТРОИС), в который по заявлениям правообладателей включаются объекты авторских и смежных прав, а также такие средства индивидуализации, как товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров (ст. 334 Федерального закона № 289-ФЗ);

— приостановление срока выпуска товаров, содержащих перечисленные выше объекты интеллектуальной собственности, если при перемещении та-

ких товаров через таможенную границу ЕАЭС были допущены нарушения исключительных прав правообладателей (ст. 124 ТК ЕАЭС, ст. 113 Федерального закона № 289-ФЗ);

— привлечение к административной ответственности лиц, допустивших нарушения исключительных прав правообладателей на указанные объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС (ч. 1 ст. 7.12, ст. 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁸, далее — КоАП РФ).

Так, по состоянию на 31 декабря 2019 г. в ТРОИС зарегистрирован 5141 объект интеллектуальной собственности (по состоянию на 31 декабря 2018 г. — 4953 объекта), принадлежащий как зарубежным, так и российским правообладателям, в том числе 5101 товарный знак, 32 объекта авторского права, 8 наименований мест происхождения товаров. По результатам истекшего 2019 г. таможенными органами РФ было выявлено 12 млн единиц контрафактной продукции (по результатам предшествующего 2018 г. — свыше 16 млн единиц контрафактной продукции), предотвращен ущерб правообладателям исключительных прав, который мог быть нанесен в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот, на сумму 8 млрд рублей. Кроме того, в 2019 г. таможенными органами РФ было возбуждено 1011 дел об административных правонарушениях, посягающих на интеллектуальные права правообладателей (в 2018 г. — 1255 дел), из них — 971 дело по ст. 14.10 КоАП РФ (незаконное использование товарного знака) и 40 дел по ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав)⁹.

⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 95-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Таможенная служба Российской Федерации в 2019 г.: ежегодник. URL: <http://customs.ru/activity/>



Таким образом, в современных условиях таможенные органы РФ в рамках своей компетенции при осуществлении таможенного контроля в отношении ввозимых на территорию ЕАЭС и вывозимых с нее товаров активно участвуют в работе сложного государственно-правового механизма, обеспечивающего действенную охрану гарантированного Конституцией РФ культурного права — права на защиту интеллектуальной собственности. Однако это не означает, что потенциал российских таможенных органов в данном направлении обеспечения культурных прав исчерпан. Напротив, именно расширение полномочий таможенных органов РФ в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности видится нам перспективным, эффективным и при этом экономически не затратным способом реального усиления существующих гарантий реализации культурных прав и свобод граждан.

Во-первых, представляется, что накопленный таможенными органами многолетний серьезный опыт защиты исключительных прав на объекты авторских и смежных прав и некоторые средства индивидуализации (товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров) позволяет говорить о возможности расширения их компетенции в области охраны интеллектуальных прав от нарушений участниками внешнеэкономической деятельности путем включения в перечень подконтрольных товаров (на предмет применения мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности) товаров, содержащих объекты патентных прав. Для этого необходимо внести соответствующие дополнения в нормы Федерального закона № 289-ФЗ как о приостановлении срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, так и о порядке ведения ТРОИС. Такое нов-

results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii (дата обращения: 02.08.2020).

шество позволило бы не только поднять на новый качественный уровень охрану исключительных прав авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, а также патентообладателей, включая принадлежащее им право на ввоз на территорию Российской Федерации продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель либо изделие, в котором применен промышленный образец (подп. 1 п. 2 ст. 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации¹⁰), но и укрепить действующий механизм защиты национальной безопасности в научно-технической сфере.

Во-вторых, реализация предыдущего предложения логично потребует расширения полномочий таможенных органов РФ в области производства по делам об административных правонарушениях. В частности, необходимо наделить таможенные органы правом возбуждать и расследовать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 7.12 КоАП РФ (нарушение изобретательских и патентных прав), используя существующие возможности и опыт должностных лиц подразделений административных расследований таможенных органов. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в п. 12 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ.

В-третьих, давно назрела необходимость в использовании возможностей подразделений дознания и оперативно-разыскных подразделений таможенных органов для противодействия преступным нарушениям интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и средства индивидуализации, если признаки соответствующих преступлений (ст. 146, 147 и 180 УК РФ) были выявлены таможенными органами¹¹. Для этого необходимо внести со-

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ См. подробнее: Абрамов А.М. и др. Административная и уголовная ответственность за пося-



ответствующие дополнения в подп. 3 п. 2 ст. 157 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹² о праве таможенных органов как органов дознания возбуждать уголовные дела и проводить по ним неотложные следственные действия. Одновременно потребуются дальнейшее совершенствование указанных норм уголовного законодательства, регулярно и небезосновательно критикуемых представителями юридической науки и практики¹³.

Таким образом, несмотря на то, что российские таможенные органы призна-

гательства на интеллектуальную собственность : учеб. пособ. М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2014. С. 81–84.

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ См.: Беспалько В.Г. К вопросу о совершенствовании средств уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности // Российский следователь. 2008. № 2. С. 13–15 ; Карцева Л.А. Уголовная ответственность за нарушение имущественных авторских и смежных прав в интернете // Российский следователь. 2008. № 6. С. 7–10 ; Кузнецов К.В. Некоторые проблемы определения крупного ущерба как признака объективной стороны нарушения авторских и смежных прав // Российская юстиция. 2006. № 9. С. 43–45 ; и др.

ны прежде всего осуществлять контроль и надзор в области таможенного дела, им тем не менее отведена важная роль в области обеспечения культурных прав граждан, реализуемая по трем основным направлениям:

— противодействие незаконному обороту культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС или государственную границу РФ;

— содействие в борьбе с экстремизмом;

— защита прав на объекты интеллектуальной собственности.

При этом даже на примере последнего направления участия таможенных органов в обеспечении культурных прав становится ясно, что их возможности в данной области правоприменения используются в настоящее время не в полной мере, что при законодательном закреплении предложенных выше мер по расширению полномочий российских таможенников государственные гарантии соблюдения и защиты культурных прав будут значительно усилены.

Литература

1. Абрамов А.М. Административная и уголовная ответственность за посягательства на интеллектуальную собственность : учебное пособие / А.М. Абрамов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2014. 160 с.
2. Алпеева М.А. Участие таможенных органов в досудебном уголовном производстве по делам о преступлениях экстремистской направленности : монография / М.А. Алпеева. Москва : Российская таможенная академия, 2012. 148 с.
3. Беспалько В.Г. К вопросу о совершенствовании средств уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности / В.Г. Беспалько // Российский следователь. 2008. № 2. С. 13–15.
4. Беспалько В.Г. Проблемы уголовно-правовой охраны культурных ценностей от незаконного ввоза, вывоза и невозвращения из-за границы : монография / В.Г. Беспалько. Москва : Российская таможенная академия, 2008. 156 с.
5. Беспалько В.Г. Уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты расследования преступного невозвращения из-за границы культурных ценностей (ст. 190 УК РФ) : монография / В.Г. Беспалько. Москва : Российская таможенная академия, 2013. 116 с.
6. Карцева Л.А. Уголовная ответственность за нарушение имущественных авторских и смежных прав в интернете / Л.А. Карцева // Российский следователь. 2008. № 6. С. 7–10.
7. Кузнецов К.В. Некоторые проблемы определения крупного ущерба как признака объективной стороны нарушения авторских и смежных прав / К.В. Кузнецов // Российская юстиция. 2006. № 9. С. 43–45.



Стратегическое развитие структуры культурной среды региона как система охраны объектов культурного наследия в условиях конфликтов

Генова Нина Михайловна,
заведующая кафедрой театрального искусства и актерского мастерства
Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского,
заслуженный работник культуры Российской Федерации,
доктор культурологии, доцент
ninagenova@mail.ru

Горелова Юлия Робертовна,
ученый секретарь Сибирского филиала
Российского научно-исследовательского института
наследия имени Д.С. Лихачева,
кандидат исторических наук, доцент
sfrik@list.ru

Хилько Николай Федорович,
старший научный сотрудник Сибирского филиала
Российского научно-исследовательского института
наследия имени Д.С. Лихачева,
профессор кафедры режиссуры и хореографии
Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского,
доктор педагогических наук, доцент
fedorovich59@mail.ru

В статье рассматриваются формы стратегического развития структуры культурной среды региона в своей конфигуративной и процессуальной части. При этом устанавливаются компоненты отражения культурной эволюции, определяющие культурный облик региона. В данном ключе определяется система стратегического развития структуры культурной среды региона, в которой выделяется семь компонентов. На этой основе рассматриваются три основных подсистемы антиконфликтного регулирования и направления формирования структуры культурного пространства в контексте общей инфраструктуры культуры в разных масштабах социально-культурного окружения человека. Кроме этого, устанавливаются направления формирования структуры культурного пространства в контексте общей инфраструктуры культуры. Они позиционируются как стадии культурной эволюции в масштабах социально-культурного окружения. Выявляются критерии причисления объекта к категории культурного наследия, которые определяются значимой культурно-исторической или художественной ценностью, показательностью и подлинностью того или иного проявления культуры.

В рамках рассмотренной структуры формируется система охраны культурного наследия региона на основе определенного алгоритма действий, построенных на конфигурации культурной среды и характерных особенностях времени, эпохи, обеспечивающих эффективное выявление, установление статуса, мониторинг, охрану и защиту объектов культурного наследия.

Ключевые слова: стратегия развития культуры, культурная среда регионов, охрана и защита культурного наследия, локальные конфликты, инфраструктура культуры, конфигурация культурной среды, антиконфликтное регулирование, культурный облик региона, конфликты, культурная эволюция.



ных ценностей», которые способствуют развитию культурной деятельности¹. Нам представляется, что данный подход требует расширительного толкования в ряде направлений. Дело в том, что здесь, за исключением условий развития, должны иметь место некоторые специфические особенности, а также традиции, существующие в культурной среде и деятельности. Особое значение при этом приобретают, кроме того, возрождение определенных элементов культуры, воссоздание определенного культурного облика городов и поселений, восстановление утраченной красоты, гармонии, ансамблевости городских и сельских территорий. Такого рода нововведения могут обозначаться как конфигурация культурной среды региона, что обусловлено особенностями возникновения, социальными и этнокультурными факторами.

Нужно иметь в виду, что в составе региональной культурной среды существуют две различные оболочки: верхняя ландшафтная часть, в которой заключается вся конфигуративная составляющая культурной среды, и нижняя — процессуальная, которая аккумулирует в себе ныне существующие объекты культурной индустрии, включающие существовавшие ранее объекты в преобразованном виде. Необходимо отметить, что функционирование как первой, так и второй части определяет эффективность защиты и охраны культурных ценностей в составе региональной культурной политики. При этом охраняемые объекты культурной индустрии тесно взаимодействуют с субъектами культурной деятельности, в число которых попадают не только институциональные, но и неформальные субкультуры.

В условиях местных и глобальных конфликтов обнаруживаются аспекты

нетрадиционного влияния экономических параметров на культуру и общество. При этом выясняется, что оптимальной основой антиконфликтного управления для институций культуры, как справедливо заметила И.М. Музалевская, является стратегический подход². При этом определяется ряд стратегических целей и ценностей, стратегических субъектов, объектов и ресурсов. Однако совершенно верно, что следует не воспринимать конфликт как фактор собственной стагнации, а формировать видение будущего, полагаясь на долгосрочную стратегическую компетенцию. Отсюда становится понятно, насколько в современной социокультурной ситуации важны качественные преобразования в культурной сфере человеческой деятельности.

Итак, налицо тесная взаимосвязь модернизации глобальных и локальных процессов в культурной среде с общецивилизационными, национальными и локальными элементами культурного процесса. На рисунке 1 показана система охраны объектов культурного наследия в условиях конфликтов посредством стратегического развития структуры культурной среды региона.

Система охраны и защиты объектов культурного наследия в условиях конфликтов посредством стратегического развития структуры культурной среды региона работает следующим образом. Происходящие локальные конфликты, оказывающие существенное действие на процессуально-стратегическую часть культурной среды, требуют определенных культуроохранных мероприятий: охраны конфигурации культурной среды региона, инфраструктуры культуры, сохранения специфических особенностей развития и культурных традиций региона. Они идут от субъектов культурной деятельности и политики.

¹ Хоруженко К.М. Культурология: энцикл. словарь. Ростов н/Д, 1997. С. 59.

² Музалевская К.М. Мировой кризис и стратегии учреждений культуры // Вопросы культурологии. 2009. № 5. С. 56–60.



Рис. 1. Система охраны и защиты объектов культурного наследия в условиях конфликтов посредством стратегического развития структуры культурной среды региона

Помимо этого, *охрана культурного наследия* региона предусматривает пять соответствующих мероприятий, которые проводят по специальному алгоритму и в определенной последовательности: это выявление, экспертиза и оценка культурно-исторической ценности культурных объектов, паспортизация и постановка на учет культурных объектов, установление охранных зон и мониторинг их состояния и показ утраченного наследия, контроль охраны памятников, а также цикл необходимых культуроо-

ранных и реставрационных мероприятий, поддерживающих их надлежащее состояние. Эти мероприятия входят в состав национальных проектов. Вместе с тем нельзя не согласиться с тем, что в современных условиях они служат социальному здоровью нации³.

Вместе с тем *защита объектов культурного наследия* предусматривает три основных формы: установление статуса

³ Кругликова Г.А. Сохранение культурного наследия как фактор социального здоровья нации // Заметки горожанина. 2015. 1 мая.



и его нормативное регулирование, установление правовых режимов использования, защита форм собственности и аутентичности объектов культурного наследия, а также проведение культуроохранных акций и неотложных мер по спасению культурных объектов.

Государство, являясь ключевым субъектом культурной политики, в качестве одной из наиболее значимых целей определяет сохранение и поддержание существующей картины мира, поддержание и трансляцию базовых культурных ценностей, составляющих основу культурного ядра и отвечающих за процессы воспроизводства культурной специфичности и обеспечение культурной целостности нации. Данные приоритетные задачи напрямую связаны с обеспечением процессов сохранения культурного наследия и процессов наследования культурных ценностей и стереотипов. В этом смысле наследие же может трактоваться в том числе как механизм сохранения и воспроизводства культуры. Механизмы управления сферой культуры широко освещены в трудах К.Е. Рыбака⁴. Его идея о нейтралитете культурных ценностей в процессе решения экономических, политических или демографических конфликтов и вопросов прав собственности может быть определяющей в концепции охраны культурного наследия как достояния государства. Прав автор, когда пишет: «Не исключено, что для решения конфликтов различной природы получит активное развитие тактика омеркантилизации культурных ценностей общностей, в отношении ресурсов которых развязан конфликт»⁵. В глобальном смысле одной из ключевых задач государства является определение само-

го понятия культурного наследия, определение четких критериев причисления того или иного объекта или явления к данной категории.

Необходимость реализации функций разного порядка предопределила факт формирования целой системы государственных органов различного уровня (федеральных, региональных, муниципальных), занимающихся вопросами охраны историко-культурного наследия⁶.

На региональном уровне основа функциональных действий в рамках системы охраны культурного наследия сводится к нескольким базовым видам деятельности:

- выявление и обследование объектов культурного наследия и объектов, представляющих историко-культурную ценность, с целью последующей регистрации в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- установление границ территорий и правовых режимов использования земельных участков в данных границах в отношении объектов культурного наследия;

- паспортизация объектов культурного наследия, представляющих историко-культурную ценность;

- разработка проектов зон охраны в отношении объектов культурного наследия;

- реставрационные работы на объектах культурного наследия;

- проведение проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц на предмет выполнения требований и норм эксплуатации объектов культурного наследия. В случае выяв-

⁴ Рыбак К.Е. Совершенствование механизмов управления культурой (по проектам начала 1990-х годов) // Культура: управление, экономика, право. 2015. № 4. С. 10–15.

⁵ Рыбак К.Е. Нейтралитет культурных ценностей и учреждений культуры (пакт Рериха: история и судьбы) // Журнал Института наследия. 2017. № 2 (9). С. 4.

⁶ Статья 9 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».



Рис. 2. Система охраны объектов культурного наследия в условиях глобальных конфликтов

турном ландшафте и хронотопах развития, что влечет за собой необходимость установления границ территорий и правовых режимов использования земельных участков. Далее в зависимости от значимости объекта и, соответственно, от локализации в микро-, мезо- или макросреде определяется значимая зона охраны и ответственности, что в свою очередь является правовой основой паспортизации объектов культурного наследия.

Наряду с вышесказанным, благодаря сочетанию механизмов воссоздания, создания, придания статуса, презента-

ции, популяризации объекта наследия и проектирования охранной зоны появляется возможность разработки проектов зон охраны в отношении объектов культурного наследия. В сложившейся системе нормативно-правового обеспечения и их защиты проводятся мониторинг и экспертиза, осуществляются регулирование культурных процессов и взаимодействие в плане использования объектов культурного наследия. При этом важнейшим является, с одной стороны, проведение проверок выполнения требований и норм эксплуатации объектов культурного наследия, а с другой — про-



ведение необходимых реставрационных работ и реконструкций.

Итак, стратегическое развитие структуры культурной среды региона в своей конфигуративной и процессуальной части обусловлено региональными особенностями и локализацией объектов культурного наследия.

В условиях локальных конфликтов стратегическая компетенция должна отвечать характеру социокультурной ситуации и вызовам времени.

Направления формирования структуры культурного пространства в контексте общей инфраструктуры культуры позиционируются как стадии культурной эволюции в *масштабах социально-культурного окружения*.

Критерии причисления объекта к категории культурного наследия определяются значимой культурно-исторической или художественной ценностью, показательностью и подлинностью того или иного проявления культуры.

Система охраны объектов культурного наследия в условиях местных конфликтов функционирует как пять последовательных этапов алгоритма действий, построенных на конфигурации культурной среды и характерных особенностях времени, эпохи. Она обеспечивает эффективное выявление, установление статуса, мониторинг, охрану и защиту объектов культурного наследия.

Литература

1. Кругликова Г.А. Сохранение культурного наследия как фактор социального здоровья нации / Г.А. Кругликова // Заметки горожанина. 2015. 1 мая.
2. Музалевская К.М. Мировой кризис и стратегии учреждений культуры / К.М. Музалевская // Вопросы культурологии. 2009. № 5. С. 56–60.
3. Рыбак К.Е. Нейтралитет культурных ценностей и учреждений культуры (пакт Рериха: история и судьбы) / К.Е. Рыбак // Журнал Института наследия. 2017. № 2 (9). С. 4.
4. Рыбак К.Е. Совершенствование механизмов управления культурой (по проектам начала 1990-х годов) / К.Е. Рыбак // Культура: управление, экономика, право. 2015. № 4. С. 10–15.
5. Хоруженко К.М. Культурология : энциклопедический словарь : 2550 словарных статей / К.М. Хоруженко. Ростов-на-Дону, 1997. 639 с.

Мы на YouTube

Видеообзоры, интервью с известными юристами, знакомство с актуальными публикациями, репортажи — все это на нашем официальном канале



YouTube / Издательская группа «Юрист»

Заходите, смотрите, подписывайтесь!



Контрабанда культурных ценностей как посягательство на безопасность культурного наследия

Медведев Евгений Валентинович,
заведующий кафедрой уголовного права
Ульяновского государственного университета,
адвокат Ульяновской областной коллегии адвокатов,
кандидат юридических наук, доцент
oxumoron@rambler.ru

Грачева Юлия Александровна,
студент 3-го курса
Ульяновского государственного университета
u_a_gracheva@ulsu.ru

Эффективность функционирования уголовно-правового механизма противодействия контрабанде культурных ценностей обусловлена множеством объективных и субъективных факторов. Учитывая бланкетный характер составляющих его норм, одним из важных условий этого является надлежащее нормативно-правовое обеспечение общественных отношений в рассматриваемой сфере. В данной связи особого внимания требуют к себе именно нормы, регламентирующие порядок перемещения культурных ценностей через государственную границу РФ и таможенную границу ЕАЭС, тем более что уголовная противоправность названного деяния определяется главным образом фактом нарушения соответствующих положений таможенного законодательства и законодательства об охране культурных ценностей. В представленной статье предпринимается попытка освещения наиболее острых и дискуссионных вопросов уголовно-правового противодействия контрабанде культурных ценностей, вызванных несовершенством отраслевых источников права.

Ключевые слова: контрабанда, культурные ценности, культурное наследие, общественная безопасность, безопасность культурного наследия, уголовная ответственность.

Smuggling of Valuable Cultural Artifacts as Infringement on the Security of Cultural Heritage

Medvedev Evgeniy V.
Head of the Department of Criminal Law of the Ulyanovsk State University
Attorney at the Ulyanovsk Regional Bar Association
PhD (Law), Associate Professor

Gracheva Yulia A.
3rd Year Student of the Ulyanovsk State University

The effectiveness of the criminal law mechanism for countering cultural values smuggling is determined by a variety of objective and subjective factors. One of the important conditions for this is the proper legal support of public relations in this area. In this regard, special attention should be paid to the rules governing the movement of cultural property across the State border of the Russian Federation and the customs border of the EEU,



because the criminal wrongfulness of this act is determined mainly by the fact of violation of the relevant provisions of customs legislation and legislation of cultural values protection. The article attempts to highlight the most acute and controversial issues of criminal law against smuggling of cultural property caused by the imperfection of sectoral sources of law.

Keywords: smuggling, cultural values, cultural heritage, public safety, safety of cultural heritage, criminal liability.

При обращении к проблеме уголовной ответственности за контрабанду и ее разновидности неизбежно возникает вопрос об установлении социальной сущности и правовой природы данного общественно опасного явления. Этот вопрос особенно интересен на фоне относительно недавних преобразований Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее — УК РФ), в котором общий состав контрабанды (незаконного перемещения через границу РФ любых товаров и предметов вне зависимости от их свойств и учета их особенностей), содержащийся в ст. 188, был декриминализован, а вместо него появилось сразу несколько самостоятельных видов названного уголовно наказуемого деяния. Разработчики УК РФ обособили два вида экономической контрабанды (ст. 200.1 УК РФ — об ответственности за контрабанду наличных денежных средств и (или) денежных инструментов и ст. 200.2 — об ответственности за контрабанду алкогольной продукции и (или) табачных изделий), разместив их в гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности». Кроме того, в гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» был выделен состав контрабанды сильнодействующих, ядовитых, отравляющих... веществ, ... культурных ценностей и т.д. (ст. 226.1 УК РФ), а в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» появился состав наркоконтрабанды, т.е. контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и т.д. (ст. 229.1 УК РФ).

В целом такой шаг законодателя следует признать логичным и весьма своевременным, учитывая, что именно предмет, который в контрабанде представлен различными типами и видами товаров и предметов, определяет сущность складывающихся по поводу него и поставленных под охрану уголовного закона общественных отношений. Тем не менее решение разработчиков УК РФ позволило снять лишь некоторые противоречия, оставив в числе неразрешенных вопросов о юридической природе контрабанды тех предметов, которые перечислены в ст. 226.1 УК РФ, и об объекте преступления.

В результате произведенных перестановок видовым объектом контрабанды культурных ценностей стала общественная безопасность, что вызвало критику со стороны ученых, прежде всего — занимающихся проблемами экономических преступлений. Так, не соглашаясь с размещением названного деяния в ст. 226.1 УК РФ в главе «Преступления против общественной безопасности», А.А. Никифорова утверждает, что вред, причиняемый контрабандой культурных ценностей, впрочем, как и ущерб, возникающий при совершении этого преступления в отношении других предметов, перечисленных в ст. 226.1 и ст. 229.1 УК РФ, является прежде всего экономическим². Поэтому все виды контрабанды вне зависимости от ее предмета следует относить к преступлениям экономического характера

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

² Никифорова А.А. Уголовно-правовой механизм противодействия преступлениям в сфере внешнеэкономической деятельности : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. С. 189.



ра. Следовательно, и с точки зрения их законодательного закрепления оптимальным вариантом является объединение всех указанных деяний в рамках одной общей статьи по примеру ранее действующей ст. 188 УК РФ с отведением для нее собственного места в гл. «Преступления в сфере экономической деятельности»³.

Оценивая подобные высказывания критически, большинство ученых поддержали решение законодателя и посчитали оправданным включение состава контрабанды культурных ценностей в гл. 24 в ст. 226.1 УК РФ⁴. Соглашаясь с мнением большинства, отметим, что одной из ключевых особенностей контрабанды как уголовно-наказуемого деяния выступает способность причинения вреда не одному, а нескольким общественным отношениям. Это связано не только с особенностями предмета контрабанды, но и со способами, которыми может быть совершено данное преступление.

Уголовно-правовой запрет, содержащийся в ст. 226.1 УК РФ, исходя из особого статуса культурных ценностей рассчитан не на защиту экономических интересов России. Его основная задача — обеспечение соблюдения ограничений на вывоз этих обладающих уникальным значением для общества и государства предметов за пределы страны (ввоз их на ее территорию) с целью обеспечения сохранности культурного наследия Российской Федерации⁵, и это почти

никак не связано с финансовой деятельностью государства. Более того, некоторые культурные ценности вообще запрещены к вывозу вне зависимости от того, кто является их собственником. Они бесценны по своей сути, а следовательно, не могут выступать в качестве товара или объекта какой-либо экономической деятельности.

Подтверждение тому можно найти и в других нормативно-правовых актах, например в положениях Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»⁶. Так, в соответствии со ст. 32 упомянутого закона, «при регулировании внешней торговли, исходя из национальных интересов, могут вводиться меры, не носящие экономического характера и затрагивающие внешнюю торговлю товарами, если эти меры ... применяются для защиты культурных ценностей и культурного наследия». В данной статье законодатель подчеркивает, что указанные меры (разрешительный порядок перемещения культурных ценностей через государственную границу РФ и (или) таможенную границу ЕАЭС) являются мерами неэкономического характера, а значит, охраняющими *иные*, не экономические интересы государства.

Такой принцип правового регулирования транслируется практически во всех источниках права, посвященных культурным ценностям, и непосредственно закреплен в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.⁷, а также в Указе Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной куль-

³ Габдрахманов Р.Л., Кужиков В.Н. Контрабанда по российскому уголовному законодательству: понятие и виды // Российский следователь. 2016. № 21. С. 19.

⁴ См., например: Аистова А.С. Место таможенных преступлений в системе Особенной части Уголовного кодекса // Таможенные чтения — 2012. Россия в меняющемся мире: вызовы и возможности : сб. мат. Всеросс. науч.-практич. конф. с междунар. участ. Т. II / под общ. ред. А.Н. Мячина. СПб., 2012. С. 23–25.

⁵ Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 (ред. от 28.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2018) «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 20. Ст. 718.

⁶ Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.» // СЗ РФ. 2016. № 11. Ст. 1552.



безопасности Российской Федерации, в число задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации¹⁰. Кроме того, в некоторых нормативных правовых актах давно используются такие термины, как «национальная безопасность в сфере культуры»¹¹ и т.п., а иногда и прямо называется «безопасность культурного наследия»¹², что дает право оперировать соответствующей терминологией и при проведении научных изысканий.

Резюмируя сказанное, считаем теоретически и практически оправданным и в настоящий момент необходимым введение в научный оборот и закрепление в нем термина «безопасность культурного наследия» (или «общественные отношения, обеспечивающие безопасность культурного наследия» — в зависимости от взгляда на сущность объекта преступления и объекта уголовно-правовой охраны) целесообразно считать основным непосредственным объектом всех преступлений, предметом которых выступают культурные ценности, в том числе и контрабанды.

Одним из наиболее заметных недостатков описания объективных признаков контрабанды как незаконного перемещения культурных ценностей через таможенную границу Таможенного Союза либо государственную границу РФ в УК РФ выступает использование устаревших законодательных конструкций. Так, в ст. 226.1 законодатель называет организацию (ЕврАзЭС), прекратившую

свое существование в 2015 г. В свое время Высший судебный орган страны попытался сгладить этот недостаток, указав в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде», что под терминами «таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС», «таможенная граница Таможенного союза», «Государственная граница Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» следует понимать соответственно «таможенная граница Евразийского экономического союза», «государственная граница Российской Федерации с государствами — членами Евразийского экономического союза»¹³.

Но в России, как и в других странах романо-германской правовой семьи, судебные акты и судебные прецеденты не являются источниками права, и данное разъяснение Пленума ВС РФ хотя и способствует единообразному правоприменению, не решает проблему несоответствия норм национального законодательства праву Союза. К слову, о необходимости приведения в соответствие источников национального права с положениями международных нормативных правовых актов и внесения в УК РФ соответствующих изменений представители научного сообщества пишут с момента трансформации ЕврАзЭС в ЕАЭС¹⁴. Тем не менее решение данного вопроса, который не выглядит таким уж и сложным, по-прежнему не найдено.

Не менее существенной проблемой эффективного функционирования ме-

¹⁰ Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Российские вести. 1997. 25 декабря. Утратил силу.

¹¹ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444. Утратил силу.

¹² Распоряжение Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. № 209-р «О концепции федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)»» // СЗ РФ. 2012. № 10. Ст. 1255.

¹³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // Российская газета. 2017. 11 мая.

¹⁴ Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Контрабанда и «контрабандные» преступления: сходство и различия // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 1. С. 50.



го состава, ни среди отягчающих обстоятельств.

В то же время стоимостной размер присутствует в конструкции основного состава уклонения исполнителя земляных, строительных и иных работ от обязательной передачи государству обнаруженных при их проведении культурных ценностей (ст. 243.3 УК РФ), где законодатель указывает на «крупный размер» в виде 100 тысяч рублей. Такой же статус (обязательного признака) «крупный размер» имеет и в составе нарушения требований сохранения или использования объектов культурного наследия (ст. 243.1 УК РФ). Но здесь он исчисляется уже по-другому — в сумме, превышающей 500 тысяч рублей.

Половинчатый подход к дифференциации уголовной ответственности за посягательства на культурные ценности, имеющие различную значимость, во-первых, вносит дисбаланс в представление о культурных ценностях как уникальных произведениях культуры и искусства, а также в понимание степени их важности для общества и государства, их истинной ценности для российской культуры, развития будущих поколений России и т.д. Во-вторых, это позволяет преступникам почти безнаказанно похищать и вывозить из страны наиболее ценные объекты культурного наследия, которые по тем или иным причинам не получили надлежащей официальной оценки и соответствующего статуса — например как особо ценных, и т.д.

Конечно, в большей степени эта проблема вызвана отсутствием соответствующей градации культурных ценностей в отраслевом законодательстве. На данный момент в нем есть только более-менее внятная классификация недвижимых культурных ценностей, в рамках которой законодатель выде-

ляет особо ценные объекты культурного наследия, а также объекты культурного наследия федерального значения, объекты культурного наследия регионального значения и объекты культурного наследия местного (муниципального) значения¹⁹. Но эта классификация не имеет сколько-нибудь существенного практического значения с точки зрения уголовно-правового противодействия большинству посягательств на культурные ценности, в том числе и контрабанде, поскольку опирается на слишком размытые критерии и не адаптирована к движимым культурным ценностям, наиболее часто выступающим в роли предмета реальных преступлений (картины, скульптуры, книги, документы и т.д.).

Тем не менее на уровне уголовного законодательства этот аспект вполне можно было бы урегулировать уже сейчас. По крайней мере, соответствующие инструменты и проверенные методы для этого есть. Выходом в данной ситуации, думается, вполне могло бы стать выделение во всех статьях УК РФ об ответственности за посягательства на культурные ценности, в том числе и об ответственности за контрабанду, названных выше квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, а именно: а) «в крупном размере» (свыше 100 тысяч рублей) и б) «в особо крупном размере» (превышающем 500 тысяч рублей). Кроме того, необходимо дополнить приведенный перечень отягчающих обстоятельств признаком совершения тех же деяний в отношении особо ценных объектов культурного наследия (культурных ценностей).

¹⁹ Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2519.

Литература

1. Аистова Л.С. Место таможенных преступлений в системе Особенной части Уголовного кодекса / Л.С. Аистова // Таможенные чтения — 2012. Россия в меняющемся мире: вызовы и возможно-



- сти : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Санкт-Петербург, 20–21 ноября 2012 г.). В 3 томах. Т. 2 : сборник научных статей / под общей редакцией А.Н. Мячина. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2012. С. 23–25.
2. Габдрахманов Р.А. Контрабанда по российскому уголовному законодательству: понятие и виды / Р.А. Габдрахманов, В.Н. Кужинов // *Российский следователь*. 2016. № 21. С. 19–20.
 3. Грачева Ю.В. Контрабанда и «контрабандные» преступления: сходство и различия / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев // *Союз криминалистов и криминологов*. 2019. № 1. С. 45–54.
 4. Иванова С.Ю. Уголовно-правовая охрана деятельности таможенных органов России / С.Ю. Иванова ; ответственный редактор А.И. Чучаев. Ульяновск, 2000. 132 с.
 5. Клебанов А.Р. О некоторых новеллах уголовного законодательства, охраняющего культурные ценности / А.Р. Клебанов // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2014. № 5. С. 71–75.
 6. Михеева И.В. Вариативность нормативного закрепления понятия «культурные ценности» в законодательстве ЕАЭС / И.В. Михеева, А.С. Логинова // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2019. № 1. С. 69–74.
 7. Никифорова А.А. Уголовно-правовой механизм противодействия преступлениям в сфере внешнеэкономической деятельности : диссертация кандидата юридических наук / А.А. Никифорова. Нижний Новгород, 2017. 273 с.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Определен порядок идентификации музыкальных инструментов или смычков, являющихся культурными ценностями, при их временном вывозе

Для получения заключения (разрешительного документа) на временный вывоз музыкального инструмента или смычка необходимо оформить паспорт на такой музыкальный инструмент или смычок, срок действия которого составляет 10 лет. Паспорт оформляется Минкультуры России.

В паспорте на музыкальный инструмент или смычок указывается идентификационная информация о них, о собственнике либо арендаторе инструмента или смычка, а также размещается фотография указанного музыкального инструмента или смычка. Паспорту присваивается уникальный номер.

Музыкальный инструмент или смычок должны быть промаркированы химической и радиочастотной метками. Химическая метка наносится уникальным бесцветным маркировочным составом. Радиочастотная метка содержит уникальный код маркировки, позволяющий идентифицировать музыкальный инструмент или смычок, а также установить принадлежность музыкального инструмента или смычка заявителю.

Проведение процедуры нанесения маркировки на музыкальный инструмент или смычок осуществляется на платной основе.

О проведенной маркировке музыкального инструмента или смычка производится отметка в паспорте соответственно музыкального инструмента или смычка. Сведения о нанесении маркировки либо об отказе в маркировке вносятся в Единую базу данных о музыкальных инструментах и смычках, которая является государственным информационным ресурсом.

Правила маркировки музыкальных инструментов или смычков, требования к средствам идентификации и их характеристики, в том числе структура и формат кодов маркировки, правила нанесения средств идентификации определяются Правительством РФ.

Предусматривается ряд переходных положений.

См.: **Федеральный закон от 02.12.2019 № 395-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О вывозе и ввозе культурных ценностей”»**



Русское танкостроение: величие, подвиги, Великая Отечественная война (1941–1945 годы) и современность

Дзюбан Валерий Валерьевич,
профессор департамента социологии, истории и философии
Финансового университета при правительстве Российской Федерации,
доктор исторических наук, кандидат педагогических наук
bryanskstudzuban@mail.ru

Статья посвящена танкостроению, созданию первых тяжелых танков с одной башней и принятию их на вооружение в СССР. Также в статье отражены реальные случаи применения танков КВ.

Данная тема очень актуальна в реалиях современности. Возросшая истерия вокруг Российской Федерации и истории СССР в странах СНГ благодаря различным медиа-источникам может очень плохо сказаться на современной молодежи нашего государства. Необходимо помнить, какой ценой была одержана победа в Великой Отечественной войне, и передавать эту память нашим потомкам, воспитывая тем самым любовь к родине и уважение к предкам. «Патриотическое воспитание следует рассматривать как одно из направлений деятельности, направленной на формирование в человеке патриота, способности любить свое отечество, защищать его интересы, сохранять традиции»*.

Ключевые слова: танк, конструктор, вооружение, армия, боевая единица.

Russian Tank Building: Greatness, Feats, the Great Patriotic War (1941–1945) and the Modern Times

Dzyuban Valeriy V.
Professor of the Department of Sociology, History and Philosophy
of the Financial University under the Government of the Russian Federation
Doctor of History, PhD in Pedagogy

The article is devoted to tank building and the creation of the first heavy tanks with one turret and their adoption in the USSR. The article will also reflect the real cases of the use of “tanks apt”.

This topic is very relevant in the realities of our time. The increased hysteria around the Russian Federation and the history of the USSR in the CIS countries, through various media sources, can very badly affect the modern youth of our country. We must remember at what cost the victory in the Great Patriotic War was won and pass it on to our descendants, thereby raising love for the motherland and respect for the ancestors. «Patriotic education should be considered as one of the areas of activity aimed at forming a patriot in a person, the ability to love his Fatherland, protect his interests, preserve traditions».

Keywords: tank, constructor, armament, army, combat unit.

Оружие Красной армии по праву можно назвать лучшим в мире! Его создавали лучшие умы СССР и заложили в свои творения лучшие тактико-техниче-

* Дзюбан В.В., Третьяков А.М. Проблемы патриотического воспитания России // Вестник Института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 1 (22). С. 79.



та с целью занять рубеж обороны по берегу небольшой речки на окраине деревни. Приказ был краток: сорвать планы противника. Но имелась одна проблема: 89-й отдельный танковый батальон, которым командовал капитан Хорин, уже месяц вел упорные бои, и к этому моменту у него остался всего один танк.

Из воспоминаний Павла Даниловича Гудзя: «Одна надежда на тебя, Павел, — по-братски напутствовал лейтенанта комбат. — Доверяю тебе последний и единственный КВ. Формируй экипаж, и ночью в бой. Нужно остановить врага». Каждый понимал: для уходящего в ночь экипажа этот бой, скорее всего, станет последним. Под прикрытием темноты и огня полковой артиллерии к трем часам ночи лейтенант Гудзь вывел КВ-1 на выгодную позицию в 600 метрах от крайних домов деревни. Уже на рассвете, в предутренней мгле, экипаж рассмотрел не только избы, но и вражеские танки между ними, насчитали 18 танков — 18 против одного. Призыв командира экипажа принять неравный бой получил решительную поддержку всего экипажа. Выстрел! И задымил первый вражеский танк, вторым выстрелом удалось поджечь вторую машину, и вдруг — страшный грохот. КВ чуть ли не подпрыгнул. Ощущение, будто экипаж оказался внутри огромного колокола, по которому ударили тяжелой кувалдой. Снаряд от попадания фашистов угодил в лобовую броню, однако она выдержала. Огонь КВ был настолько интенсивным, что танкисты буквально задыхались от пороховых газов, но продолжали стрелять. Запылали еще шесть немецких машин. Гудзь мастерски использовал преимущество в силе огневой мощи и прочности бронирования своего КВ. Затем наша пехота начала наступление. КВ-1 рванулся с места и, набирая скорость, стал помогать пехоте пулеметным огнем. Немецкие танки попытались преградить дорогу КВ и наступлению

пехоты. Павел Гудзь подбил ведущую машину, затем следующую. В этом бою из 18 танков противника десять были уничтожены. Остальные отступили. Героический экипаж машины, несмотря на множество вмятин на ее броне от попаданий немецких снарядов, до конца боя действовал в боевых порядках пехоты. Кроме десяти танков, КВ-1 уничтожил еще и 15 грузовиков. По завершении трехчасового боя танкисты насчитали 29 вмятин на броне, но ни один снаряд не пробил ее насквозь. После боя было выяснено, какие именно танки оказались подбиты: PZ.II — 4 ед., PZ.IV — 2 ед.

За этот бой Павел Данилович Гудзь третий раз был представлен к ордену Красного Знамени. Однако командующий Западным фронтом внес в наградной лист исправления на орден Ленина. Лейтенант Дмитрий Старых из экипажа КВ был награжден орденом Красного Знамени. Старший лейтенант Оким Кирин был награжден орденом Красной Звезды. Сержанты Павел Саблин и Филип Таторчук были награждены медалями «За отвагу».

Закончил войну Павел Данилович Гудзь в звании полковника, а службу в Вооруженных силах — в звании генерал-полковника. После войны Павел Данилович окончил Военную академию с золотой медалью, стал доктором военных наук и профессором Академии бронетанковых войск. Умер герой в 2008 г., 5 мая.

Еще одним ярким примером бронированной защиты и сокрушительной огневой мощи, а также грамотности и профессионализма использования танка КВ стал пример Зиновия Григорьевича Колобанова.

В бою пяти танков КВ-1 первой Красногвардейской танковой дивизии с колоннами немецких бронемашин было подбито 43 немецких танка. Экипаж КВ-1 командира роты старшего лейтенанта З.Г. Колобанова в этом сражении уничтожил 22 немецких танка.



ля, наводчика, заряжающего и радиста-пулеметчика.

Корпус танка состоял из катаной брони, толщина которой достигала 75 миллиметров. Танк был вооружен 76-миллиметровой пушкой. Изначально на машину было установлено орудие А-11, затем Ф-32, а после нескольких месяцев войны — пушка ЗИС-5. Также танк имел несколько пулеметов: спаренный, курсовой и кормовой. На некоторых машинах устанавливали и зенитный пулемет. КВ-1 имел дизельный двигатель мощностью 600 л.с. Масса танка составляла 47,5 тонны⁴.

С появлением на линии фронта танков «Тигр» и «Пантера» тяжелый танк КВ-1 мгновенно устарел. Вооруженные 88-миллиметровой огневой установкой, немецкие танки «Тигр» и «Пантера» точными выстрелами уничтожали любые советские и союзные танки с расстояния полутора километров. Фердинанд Порше и Эрвин Адерс — конструкторы танков СС — стали прямыми конкурентами Котина в большой битве «брони».

Война ставила перед конструктором и его коллективом все новые и новые задачи. На базе КВ была создана облегченная модель КВ-1с и вооруженный 152-миллиметровой гаубицей КВ-2. В итоге было принято решение, что нужно разработать конкретное оружие, которое станет бороться непосредственно с танками. И лучше, чем самоходные установки, с этой задачей ничто справиться не могло. В кратчайшие сроки Котин и его команда разработали самоходную артиллерийскую установку СУ-122 и СУ-152 — именно эти стальные крепости встретили лавину немецких танков на Курской дуге летом 1943 г. С первого же выстрела САУ СУ-152 открывала танку «Тигр» башню. Когда появилась ИСУ-152, немецкие танкисты

окрестили ее Dosenöffner, что означает «открыватель консервов». О самоходной артиллерийской установке Жозефа Котина СУ-152 Сталин сказал: «С этим оружием будем заканчивать войну».

При участии Котина был разработан тяжелый танк ИС-2 («Иосиф Сталин — 2»). Закончить работу над ним КБ смогло только к осени 1943 г. В тяжелейшей Курской битве эти машины не участвовали. Про ИС-2 немцы поняли все достаточно быстро: командирам танковых соединений было приказано не вступать в открытый бой с новыми танками, а действовать из засад и укрытий. На броне ИС-2 наступающая армия освобождала Европу. ИС-2 базировался на шасси ИС-1 или КВ-85 и вооружался 122-миллиметровой пушкой А-19, которая прекрасно себя зарекомендовала в борьбе против немецких танков. Доработанная А-19 получила наименование Д-25Т, она прекрасно подходила для уничтожения любого танка противника, поддержки нашей пехоты при наступлении, а также для взлома обороны противника и уничтожения долговременных огневых точек. Д-25Т обладал одним из самых мощных фугасных снарядов, который прекрасно зарекомендовал себя в уничтожении различных крепостных сооружений при освобождении Европы и в боях в Берлине. ИС-2 оказался настолько удачным, что, несмотря на моральное устаревание в конце 40-х годов и благодаря различным модификациям, танк стоял на вооружении сначала Советской армии, а затем и Вооруженных сил Российской Федерации вплоть до 1995 г. По оценкам союзников по антигитлеровской коалиции, ИС-2 был признан лучшим тяжелым танком Второй мировой войны.

За годы войны Котин успел побывать заместителем наркома танковой промышленности, получить звание генерал-лейтенанта, стать Героем Социалистического Труда. Несмотря на высокие звания и награды, Котин лично вы-

⁴ Танк КВ-1 — история создания и обзор технических характеристик. URL: <https://militaryarms.ru/voennaya-texnika/tanki/kv-1/>



езжал на фронт и изучал выпущенную под его руководством технику после боя, общался с экипажем, стремясь усовершенствовать свой танк.

В послевоенные годы Котин руководил разработкой тяжелого танка ИС-4, плавающего бронетранспортера БТР-50П, плавающего танка ПТ-76. Легко ли было человеку, который посвятил свою жизнь определенному делу, на очередном этапе узнать, что результаты его трудов больше не нужны стране? Подобный момент был в биографии Жозефа Котина. В 1957 г. ракетчики сумели убедить Хрущева, что в будущей войне обычное вооружение не будет иметь существенного значения. Под нож пошли новейшие крейсера, артиллерийские установки и тяжелые танки. Жозеф Яковлевич переставил возглавляемое КБ на мирные колеса, и первой выпущенной машиной стал трелевочный трактор КТ-12 — страна строилась, и нужна была техника, которая могла решать задачи мирного производства.

В 1962 г. сельское хозяйство страны получило легендарный колесный трактор повышенной проходимости К-700 «Кировец» — один из лучших и надежных, последняя его модификация К-744 используется по сей день. Также появилась такая экзотика, как полярный вездеход «Пингвин». Конструировали его по-военному быстро. Котин вспоминал: «Дело было весной, где-то в середине мая, а очередная экспедиция должна была отплыть не позднее октября». Сделали вездеход на базе плавающего танка, и «Пингвин» не подвел: он впервые привел людей на антарктический Полюс недоступности, на самое суровое место планеты. Но наиболее ярко талант Жозефа Котина раскрылся в период Второй мировой войны — на счету его конструкторского бюро 13 типов тяжелых танков и артсамоходок.

Конструкторское бюро Котина вело свою инженерно-интеллектуальную

битву, от исхода которой зависело положение на фронте. Гитлеровцам так и не удалось достичь могущества в бронетехнике, созданной командой Жозефа Яковлевича, костяк которой составляли его земляки, выходцы из Украины: конструкторы Николай Духов, Николай Кучеренко, Лев Горлицкий, Михаил Балжи, инженер Михаил Найш, конструктор-моторостроитель Иван Трашутин и мн. др.

Жозеф Котин работал без устали. Рассказывают, что чуть ли не в первый свой отпуск он отправился спустя 17 лет своей карьеры. В отставку отец десятков советских танков, тракторов и вездеходов ушел в 1972 г., за семь лет до смерти.

С началом XX в. танковая мода менялась многократно. Говоря о современных машинах, специалисты часто обращаются почти к сентиментальным определениям. Так, про Т-80 можно услышать, что его силуэт повторяет классические очертания русских танков. Т-80 создавало танковое бюро Кировского завода во главе с конструктором Николаем Поповым. Идеологию танка заложил Жозеф Котин еще в 50-е годы, начав, по собственному определению, укладывать в танк газотурбинный двигатель. За исключительные ходовые качества Т-80 машину прозвали «летающим танком».

Жозеф Яковлевич Котин — один из лучших конструкторов СССР и основоположник современных танковых и самоходно-артиллерийских видов вооружения современной Российской армии. Применяя принцип Котина в универсальности ходовой части боевых единиц, современным инженерам удалось создать универсальную платформу «Армата», на которой созданы танк Т-14, БМП «Курганец-25» и БТР «Бумеранг».

Россия — великая страна! Русский народ всегда славился широтой души, стойкостью, состраданием, смирением,



стремлением к справедливости, общинностью, способностью к подвигу, умением не сдаваться. И, как сказал Владимир Вольфович Жириновский: «У нас, патриотов России, сегодня много задач, требующих первоочередного решения: экономика, православие, возрождение национального самосознания.

Надо воспитывать детей. Надо строить. Надо развивать культуру и науку. Но главная из всех этих задач — сохранить Россию!»⁵. Войн у России было немало, но нам проиграли в конечном результате все без исключения!

⁵ Общественно-политический журнал АДПР «За русский народ». 2005. № 7 (20). С. 44.

Литература

1. Дзюбан В.В. Проблемы патриотического воспитания России / В.В. Дзюбан, А.М. Третьяков // Вестник Института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 1 (22). С. 78–80.
2. Князев С. «Он помог нам выиграть войну»: кем был создатель знаменитого советского танка КВ / С. Князев // RT на русском. 2018. 10 марта.
3. Кречетников А. Чудо танкиста Колобанова: подвиг и несправедливость / А. Кречетников // BBC News. 2016. 22 августа.

Последователи Остапа Бендера 1950-х годов

Попова Анна Дмитриевна,
профессор Рязанского государственного университета
имени С.А. Есенина,
доктор исторических наук
a.d.popova@mail.ru

Статья представляет эпизоды из истории криминала в России. Автор на основании архивных материалов показывает связь мошенничества с особенностями экономического и политического развития общества. В статье приводится ряд примеров, когда мошенники использовали проблемы, которые порождены особенностью советской плановой системы — дефицитом продуктовых и промышленных товаров.

Ключевые слова: Остап Бендер, мошенничество, оттепель, плановая экономика, дефицит.

Followers of Ostap Bender in the 1950s

Popova Anna D.
Professor of the Ryazan State University
named for S. Yesenin
Doctor of History

The article tells about several episodes of the criminal history of Russia. The author used archival materials and showed the connection of fraud with the peculiarities of the economic and political system. The article says that the fraudsters used the problems of the Soviet planning system — the shortage of food and industrial goods, the shadow economy.

Keywords: Ostap Bender, fraud, thaw, planned economy, deficit.

Про похождения сына турецкоподданного Остапа-Сулеймана-Берта-Мари-Бендера знают многие любители

приключенческой литературы. Известно, что Остап Бендер неоднократно хвастался, что он чит Уголовный кодекс

и знает не менее 400 способов «честного отъема денег у граждан». При этом большинство людей понимают, что многие из «подвигов» великого комбинатора являются не чем иным, как мошенничеством. К этому можно отнести лжепроверку от имени пожарной инспекции в доме престарелых, знаменитую шахматную лекцию в Васюках, сбор денег на благотворительные цели (то ли на помощь детям Поволжья, то ли на поддержание антиправительственной организации), попрошайничество под личиной сына лейтенанта Шмидта. Многие читатели романа обратили внимание, что успех великого комбинатора объясняется его умением быстро реагировать на происходящие события, использовать особенности экономической и политической жизни. В криминальной истории нашей страны личности, подобные Остапу Бендеру, неоднократно встречались реально, и многие из них также умели извлекать пользу из особенностей своего исторического периода.

После войны и в начале 1950-х годов в жизни людей медленно, но происходили позитивные изменения. Постепенно восстанавливалось разрушенное войной народное хозяйство, благосостояние граждан росло. Однако промышленность начинала не справляться с удовлетворением потребительского спроса. Этим пользовались мошенники. Интересный эпизод содержится в мемуарах сотрудника одесского уголовного розыска Давида Михайловича Курлянда, которого после показа сериала «Ликвидация» в самой Одессе считают прототипом главного героя фильма — Давида Гоцмана, хотя сюжет фильма ни в чем не совпадает с мемуарами известного сыщика. Курлянд повествует о продаже фальшивых бриллиантов. Жительница Одессы сняла в сберкассе деньги и пошла за покупками. У входа в магазин ее встретили двое мужчин и спросили, где можно продать золотые украшения.

Дальше они поведали, что являются переселенцами из Западной Украины и следуют в Сибирь. Им нужны деньги. Женщина попросила показать ювелирные изделия. Кроме них незнакомцы показали и два бриллианта, которые тоже предлагалось купить за небольшую цену — пять тысяч рублей (события происходили до денежной реформы 1961 г.). Женщина решила, что приезжие не знают настоящей цены, сделка ей показалась более чем выгодной, и она снова пошла в сберкассе, сняла деньги и отдала их мужчинам взамен драгоценностей. Однако, когда она попыталась их реализовать в ювелирном магазине, ей объяснили, что за пять тысяч рублей она купила обычное шлифованное стекло. Этой гражданке повезло: сотрудники милиции быстро задержали злоумышленников¹. Курлянд вспоминал и о более сложных способах обмана людей, когда перед потерпевшими разыгрывалось целое представление, в котором участвовал «ювелир», подтверждающий ценность бриллиантов, «скупщик ценностей», который вот-вот был готов купить предлагаемый товар из-под носа потенциального покупателя.

У Д.М. Курлянда встречаются рассказы о других способах совершения мошенничества, которые также вызывают ассоциацию с действиями великого комбинатора. В доме престарелых, чтобы достичь своей цели, Остап Бендер представился сотрудником пожарной охраны. Правда, его добычей стали всего один стул и шикарный обед за столом директора дома (из украденных у стариков продуктов, но это уже не вина Бендера). Однако последователи сына турецкоподанного нередко действовали по схожей схеме, только, как правило, представлялись сотрудниками милиции и начинали самочинный обыск, в результате которого уносили из дома все ценные

¹ Курлянд Д.М. Воспоминания ветерана уголовного розыска города-героя Одессы // Из фондов музея истории Одесской милиции. Л. 168.



вещи. На неофициальном языке такие преступления получили название «разгон», и их объектами чаще всего становились теневые дельцы. Разгул таких преступлений наступил вместе с ростом теневой экономики в 1970-е годы, но и в 1950-х они тоже встречались.

Как рассказывает Курлянд, однажды в Одесский уголовный розыск позвонил неизвестный и сообщил, что в Одессу из Киева едут три мошенника-гастролера с планами совершить самочинный обыск в доме на улице Островского. Сотрудники уголовного розыска поспешили на указанную улицу и застали там двух женщин с грудным ребенком. Сам хозяин квартиры был на работе. К сожалению, Курлянд не сообщает, кем являлся хозяин квартиры и почему мошенники выбрали именно его. Зато в мемуарах подробно рассказывается, как проходила операция: сотрудники милиции проинструктировали женщин, в квартире пост заняли четыре человека, а еще двое остались на улице. Вскоре в дверь постучали, и жена хозяина квартиры впустила нескольких человек, которые представились сотрудниками милиции и предъявили фальшивые удостоверения, но их ждал неприятный сюрприз, когда они увидели в квартире реальных сотрудников уголовного розыска. На улице был задержан третий участник мошеннической группы, который ожидал сообщников в машине. У преступников, кроме фальшивых удостоверений, было обнаружено оружие².

Однако человеку свойственно думать не только о еде и одежде. Ему даже в самых трудных условиях необходима духовная пища. Ради справедливости стоит отметить, что руководство СССР всегда старалось наполнить духовную жизнь общества качественным содержанием и сделать ее доступной. Однако и тут порой спрос превышал предложение. Лишний билетик активно спраши-

вали не только у Большого театра, но и у обычных кинотеатров. Это мошенники тоже использовали в своих интересах.

В 1957 г. в Москве была выявлена группа молодых людей, которые выдавали себя за представителей «Главкинопроката» и «Мосэстрады». Все они были детьми людей, занимавших солидные должности, и у них были связи в различных кругах, которые они использовали для своего «бизнеса». От имени «Главкинопроката» и «Мосэстрады» они договаривались с руководителями московских вузов и различных учреждений о проведении вечеров отдыха с показом фильма или концерта. Такие вечера были организованы в МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-м и 2-м медицинских институтах, Архитектурном институте, Нефтяном институте, Полиграфическом институте, Инженерно-экономическом институте и еще в ряде учебных заведений³. В отличие от знаменитой лекции и сеанса одновременной игры в Васюках, фильмы демонстрировались реально. У руководителя группы Гуляева имелся узкоплечный проекционный киноаппарат, который он приобрел с помощью своей матери — сотрудницы Министерства внешней торговли. Только показывали они фильмы, которые, говоря современным языком, не имели прокатного удостоверения, т.е. были или запрещены к показу, или сняты с экрана, так как на них кончилась лицензия. Среди фильмов в документах МВД указываются «Серенада солнечной долины», «Большой вальс», «Граф Монте-Кристо», «Чарли Чаплин», «Рим в 11 часов», «Дама с камелиями», «Дикая Бара», «Золотая лихорадка» и др. Сами киноленты молодые люди доставали различным путем. Часть была просто-напросто украдена с баз кинопроката. Фильм «Большой вальс» был куплен у сотрудника американского посольства, копию

² Там же.

³ ГА РФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. Р-9415. Оп. 1. Д. 17. Л. 62.



телка и три свиньи. Третья задержанная, кроме коровы и телки, обладала солидным птичьим двором, в котором было 40 гусей и 30 кур⁹. Как отмечает Е.Ю. Зубкова, нищенский промысел был хорошо организован: колхоз выдавал справки, что колхозник легально находится в городе, начинающих обучали азам ремесла, помогали подбирать одежду и грим для «работы»¹⁰.

Однако самым «достойным» последователем сына турецкоподанного можно назвать гражданина Мильмана, который, по иронии судьбы, родился не где-нибудь, а именно на родине великого комбинатора — в солнечной Одессе. В июне 1957 г. в кабинете директора одного из совхозов Луганской области появился интеллигентно одетый человек средних лет. Июнь — время жаркое для работников совхоза во всех смыслах слова: начинается покос луговых, хоть в поле ночуй. Поэтому директор не сразу понял, о чем ему говорит посетитель, но, когда понял, его губы расплылись в улыбке, и он отложил решение самых срочных вопросов. Еще бы: к ним в гости пожаловал писатель. Самый настоящий писатель, у которого на руках договор с Украинским государственным издательством о написании книги о трудовых буднях тружеников села! И этими героями будут они — директор совхоза, его коллеги и друзья. О них узнает вся страна!

Оттепель была в самом разгаре. Государство медленно меняло отношение к деревне: у колхозников появились паспорта и зарплаты. О людях села все больше говорили с высоких трибун. Поэтому подвоха никто не увидел, и для труженика пера постарались создать все условия: по личному распоряжению председателя гостю были предоставле-

ны половина Дома приезжих, автомашина и секретарь-стенографистка.

Все жители села были рады помочь в написании саги о героях труда, с нетерпением ожидая той минуты, когда они смогут взять в руки книгу и увидеть в ней свои имена и фамилии. В Советском Союзе оказаться героем книги было ой как почетно! Правда, создание бессмертного произведения о трудовых подвигах Луганского совхоза затягивалось. Писатель не спешил объезжать полевые станы, разговаривать с трактористами и доярками, зато регулярно пьянствовал. Посиделки с бутылкой позволили ему сблизиться с некоторыми жителями села и обсудить вопросы не производственные, а весьма бытовые. В частности, двое совхозников поделились сокровенной мечтой — купить автомобиль. И деньги даже уже накоплены, вот только очередь — когда она подойдет! И тут наш писатель оказался как никогда кстати. У него же связи! Конечно, его не затруднит переговорить с кем надо, чтобы сельчане смогли купить по автомашине. Вот только деньги лучше отдать заранее. В карман писателя перешло 15 тысяч от одного жителя деревни, а потом 20 тысяч и от другого¹¹. Надо ли говорить, что больше этого человека никто не видел?

Зато увидели в одном из колхозов-миллионеров в Ставропольском крае, куда Мильман прибыл, представившись писателем, работающим над книгой «О людях социалистического сельского хозяйства». Для этого ему надо было вникнуть во все тонкости работы колхоза. Опять ему предоставили всестороннюю помощь, рассказали обо всех нюансах экономического положения хозяйства. Не стали скрывать, что у колхоза-миллионера есть не только успехи, но и трудности: не хватает грузовых автомашин. К радости председателя колхоза, писатель не просто покачал голо-

¹¹ ГА РФ. Ф. Р-9415. Оп. 3. Д. 338. Л. 264.

⁹ ГА РФ. Ф. Р-9415. Оп. 3. Д. 245. Л. 168.

¹⁰ Зубкова Е.Ю. «Советский нищий»: опыт реконструкции коллективного портрета 1950-х годов // Журнал исследований социальной политики. 2018. № 2. С. 235.



вой, выражая сочувствие, но и высказал намерение оказать помощь. У него как человека известного среди знакомых имеются сотрудники Госплана, и ввиду огромного уважения к труженикам передового колхоза он обязательно переговорит с кем надо — и проблема будет решена. От председателя писатель получил 110 тысяч рублей колхозных денег и доверенность на ведение дел. К тому же два колхозника доверили ему свои кровные 22 тысячи рублей. На что? Правильно! На приобретение личных автомашин¹².

Наверное, в Ставрополе становилось слишком жарко, и 1958 г. Мильман провёл в Риге. Там он тоже без дела не сидел. С Латвийским государственным издательством был заключен договор на подготовку к изданию книги «Ваш девиз», задуманной как сборник автографов выдающихся людей Советской Латвии. Этот договор открыл Мильману большие возможности: под предлогом сбора материала для книги он легко заводил знакомства с разными людьми — государственными и общественными деятелями, учеными, рабочими. Интервью о заслугах всегда предполагает разговор за жизнь, а тут можно и на личные неурядицы пожаловаться, которые требуют денег. Находились такие, кто по доброте душевной легко соглашался, а то и предлагал по собственной инициативе дать в долг энную сумму. В результате книга с автографами так и не появилась на свет, а карман Мильмана опять пополнился на внушительную сумму¹³.

Видимо, рижские гастролы так открыли лжеписателя, что он решил не опускаться до такой мелочи, как колхозы и

совхозы, а действовать в столичных городах. Следующим местом для «честного» отъема денег стала столица Белорусской ССР — Минск. Там Мильман представился артистом I Всесоюзной категории, участником разведывательных операций в тылу врага в годы Великой Отечественной войны. Ему даже удалось организовать и провести несколько литературных концертов в войсковых частях и школах. Правда, качество концертов слушателям показалось сомнительным¹⁴. Заводить знакомства с «нужными» людьми, имеющими и власть, и деньги, Мильману удавалось и в Москве. Входя к ним в доверие, он также брал «в долг», причем весьма солидные суммы, которые не отдавал. В итоге гастролером заинтересовались правоохранительные органы, и он сам выступил в роли главного героя — только не романа, а уголовного дела.

Таким образом, «подвиги» последователей Остапа Бендера периода оттепели были тесно связаны с особенностями экономической и духовной жизни людей, которые мошенники умело использовали — обещали достать дефицитный товар, эксплуатировали чувство сострадания и желание с пользой провести свободное время. Неслучайно Д.М. Курлянд делает совершенно точное замечание, что мошенники «почти всегда приспособляются к какому-либо историческому периоду»¹⁵. Прошло время. Изменилось общество, и изменились приемы мошенников, однако и сейчас их способы обмана, как зеркало, отражают специфику современной жизни.

¹² ГА РФ. Ф. Р-9415. Оп. 3. Д. 338. Л. 265.

¹³ ГА РФ. Ф. Р-9415. Оп. 3. Д. 338. Л. 265.

¹⁴ ГА РФ. Ф. Р-9415. Оп. 3. Д. 338. Л. 266.

¹⁵ Курлянд Д.М. Указ. соч. Л. 166.

Литература

1. Беркутов А.С. Борьба с бродяжничеством в СССР в 1950–60-е годы / А.С. Беркутов, Е.В. Кравченко // Философия права. 2016. № 2. С. 104–111.
2. Зубкова Е.Ю. «Бедные» и «чужие»: нормы и практики борьбы с нищенством в Советском Союзе. 1940–60-е годы / Е.Ю. Зубкова // Труды Института российской истории РАН. 2013. № 11. С. 285–310.
3. Зубкова Е.Ю. «Советский нищий»: опыт реконструкции коллективного портрета 1950-х годов / Е.Ю. Зубкова // Журнал исследований социальной политики. 2018. № 2. С. 221–236.



Отличия заключения эксперта от заключения специалиста

Бондаренко Людмила Константиновна,
искатель кафедры судебных экспертиз и криминалистики
Российского государственного университета правосудия,
кандидат искусствоведения, доктор философских наук
sichaykin@mail.ru

Рассматривается проблема научной обоснованности результатов судебно-искусствоведческой экспертизы предметов изобразительного искусства. Целью исследования является установление отличий заключения специалиста (ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации*) или справки об исследовании** от научной обоснованности заключения судебного эксперта. Применяются аналитический и логический методы, а также методы искусствоведения. В итоге определяются основные отличия суждений специалиста и выводов судебного эксперта на эмпирическом, теоретическом и методологическом уровнях. Доказывается, что структура научного знания является главным критерием, определяющим научную обоснованность результатов судебно-искусствоведческой экспертизы предметов изобразительного искусства, что способствует установлению профессиональной компетенции сведущих лиц в правоприменительной практике.

Ключевые слова: судебно-искусствоведческая экспертиза предметов изобразительного искусства, заключение специалиста, заключение судебной экспертизы, научная обоснованность.

Differentiation of the Expert Conclusion and the Specialist Conclusion

Bondarenko Lyudmila K.
Degree-Seeking Student of the Department of Forensic Examinations
and Criminalistics of the Russian State University of Justice
Candidate of History of Arts, Doctor of Philosophy

The article considers the problem of scientific substantiation of the results of judicial and art examination of fine arts objects. The study objective is to differentiate the specialist conclusion (Article 74 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation) or the study certificate and the scientific substantiation of the court expert conclusion. Analytical and logical methods as well as the art examination method are used. As a result, basic distinctive features of the specialist opinions and court expert conclusions are described on the empirical, theoretical and methodological levels. It is being proven that the structure of the scientific knowledge is the main criterion, which defines the scientific substantiation of the results of the judicial and art examination of fine arts objects, which promotes the establishment of the professional competence of experts in the law enforcement practice.

Keywords: forensic art examination of fine arts, expert opinion, forensic report, scientific validity.

* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

** Приказ МВД РФ № 7 от 11 января 2009 г. «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» (с изм. от 28.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс».



го искусства в контексте поставленных перед судебным экспертом вопросов; в) описание данных предметов изобразительного искусства (или объектов, первоначально причисляемых к таковым) искусствоведческими терминами, определениями, принятыми в современном искусствоведении.

Итогом (результатом) эмпирического исследования является, согласно идентификационной, классификационной или идентификационной задачам: 1) систематизация искусствоведческой информации и 2) классификация выявленных на первоначальном этапе исследования основных признаков объектов художественного творчества — предметов изобразительного искусства (или предметов, причисляемых к таковым), необходимых для получения суждений специалиста или выводов судебного эксперта.

Таким образом, на эмпирическом уровне исследования определяются существенные признаки объектов судебно-искусствоведческой экспертизы — предметов изобразительного искусства (объектов современного искусства⁸), имеющих значение для установления обстоятельств дела. Например, в контексте предмета судебно-искусствоведческой экспертизы на данном уровне главным образом определяется наличие черт художественности в объекте исследования или отсутствие таковых. Итогом эмпирического исследования является: получение ориентировочной информации, а также информации, которая может выступать в форме научного факта (!), т.е. доказанного в рамках первоначального этапа исследования существенных *внешних* сторон объекта судебно-искусствоведческой экспертизы. Собранные и систематизированные (описанные в контексте научного искусствоведческого знания) научные факты образуют эмпирическую

⁸ В том числе перформансы, флешмобы, акции, видеоматериалы, сайты, фотографии и пр.

базу для теоретического уровня исследования предмета судебно-искусствоведческой экспертизы. Так, исследования специалиста или эксперта должны завершаться суждением о фактах (п. 3 ст. 80 УПК РФ), основанным на следующих этапах: 1) обнаружение предметов изобразительного искусства среди вещественных доказательств; 2) описание, фиксация основных признаков вещественных доказательств, а также указание на условия их хранения, согласно процессуальным требованиям, отраженным в заключении (справке об исследовании) специалиста; 3) выявление основных признаков объектов исследования. В результате эмпирического исследования в суждении специалиста и в суждении эксперта должны быть отражены следующие этапы познания: классификация предметов изобразительного искусства, согласно нормам базовой отрасли знания — искусствоведения; систематизация признаков и свойств предметов изобразительного искусства, относительно предмета исследования, необходимого для получения суждений об объекте судебно-искусствоведческой экспертизы.

2. *Теоретический уровень* исследования предполагает применение судебным экспертом принципов научного знания в контексте общего научного знания и научного искусствоведческого знания, направленных на выявление закономерностей образования признаков и свойств в объекте судебно-искусствоведческой экспертизы. Данный уровень является более сложным этапом познания вследствие включения в предмет исследования судебно-искусствоведческой экспертизы: 1) внутренней структуры предмета исследования; 2) существенных связей между основными элементами предмета судебно-искусствоведческой экспертизы; 3) закономерностей образования признаков и свойств в объекте судебно-искусствоведческой экспертизы предметов изобразительного искусства.



дожественный стиль, т.е. метод. В итоге по данному критерию выявляется образно-ассоциативный строй произведения изобразительного искусства, неотделимый от творческого замысла (индивидуального сознания, эмоций и чувств) конкретного автора.

Художественное содержание представляет собой субъективное отражение окружающей действительности в определенной художественной форме. Художественное содержание выражается художественными средствами: выразительным и изобразительным языком, если это традиционное искусство, или выразительным языком современного искусства, допускающим применение выразительных средств пространственных видов искусства, пространственно-временных и временных видов искусства.

В сравнении с эмпирическим уровнем теоретический уровень дает возможность судебному эксперту собирать и обрабатывать значительный объем искусствоведческой информации. На этом уровне применяются общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция и пр., что является обязательным условием установления закономерностей, связей и отношений между элементами предмета судебно-искусствоведческой экспертизы, имеющими значение для рассмотрения обстоятельств дела.

Итогом теоретического уровня исследования¹⁰ является получение на основе научного анализа системы существенных признаков и свойств предмета судебно-искусствоведческой экспертизы; повторяющихся явлений — закономерностей образования признаков, свойств и связей в форме суждений о фактах, т.е. искусствоведческой информации в виде предположения, основанного на обобщении выявленных ранее фактических дан-

ных, истинное значение которых необходимо для исследования обстоятельств дела. На основе выявленных закономерностей, посредством создания (рабочей) гипотезы (результата процесса исследования) судебным экспертом, достигается 1) объяснение фактических данных, а также 2) возможность предсказания наступления определенных обстоятельств. При исследовании предмета судебно-искусствоведческой экспертизы на теоретическом уровне результаты исследования должны завершаться (положительными, отрицательными) выводами относительно поставленных вопросов или вероятными выводами — своего рода рабочей гипотезой, основанной на следующих этапах исследования: 1) обнаружение основных художественно обусловленных признаков и свойств в предмете экспертизы; 2) поиск закономерностей образования юридически значимых признаков и свойств в предмете судебной экспертизы (в рамках решения идентификационных и диагностических задач).

Таким образом, в результате теоретического исследования искусствоведческая информация должна систематизироваться с точки зрения определения статуса объекта, имеющего признаки произведения искусства (для определения юридического статуса)¹¹; стоимости предмета изобразительного искусства; принадлежности предмета изобразительного искусства к какому-нибудь историко-художественному периоду; принадлежности определенному автору; принадлежности определенному субъекту; принадлежности определенной коллекции собранию произведений искусства, художественному (историческому, краеведческому, литературному и т.д.) музею, галерее или художественному фонду и т.д. Полученные выводы могут выступать в форме дока-

¹⁰ Вместе с тем следует отметить, что граница между эмпирическим и теоретическим уровнями условна. Данные уровни исследования взаимосвязаны и смещаемы в зависимости от контекста исследования. — Прим. авт.

¹¹ Актуально в ст. 164, 190, 242, 243 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».



зательства или ориентирующей информации.

В этом плане проведение судебно-искусствоведческой экспертизы предметов изобразительного искусства представляет собой, в отличие от исследования специалиста, более сложный процесс познания, требующий от сведущего лица высокого уровня профессиональной компетентности, навыков научного исследования, способности самостоятельно находить проблему и применять средства для ее разрешения.

3. *Методологический уровень* исследования предмета судебно-искусствоведческой экспертизы является завершающим этапом исследования, дающим возможность получения наиболее полных выводов относительно поставленных перед экспертом вопросов. В отличие от двух предыдущих, этот уровень необходим для получения научно обоснованного выводного знания. При помощи методологического аппарата, ко-

торый включает в себя *взаимодействие* общих и специфических принципов судебно-искусствоведческой экспертизы, возможно получение юридически значимой информации, т.е. фактов.

Вывод. На основе исследования можно утверждать следующее: 1) суждения специалиста, изложенные в его заключении (или справке об исследовании) должны оканчиваться, согласно структуре научного знания, на эмпирическом уровне, достаточном для получения искусствоведческой информации; 2) выводы судебного эксперта должны опираться на все уровни (эмпирический, теоретический, методологический) исследования предмета судебно-искусствоведческой экспертизы, так как представляют собой новые знания о предмете судебной экспертизы; 3) выявленное соответствует на субъективном уровне структуре научного знания, на объективном уровне — процессуальному статусу сведущих лиц.

Литература

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза : курс общей теории / Т.В. Аверьянова. Москва : Норма, 2007. 479 с.
2. Байков Ю.Ф. Заключение и показания специалиста как форма использования специальных знаний в состязательном уголовном судопроизводстве / Ю.Ф. Байков // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 9. С. 63–70.
3. Каторгина И.П. О разграничении судебной экспертизы, предварительных исследований и консультаций специалиста в уголовном судопроизводстве / И.П. Каторгина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Философия. Социология. Право. 2013. № 9 (152). С. 199–203.
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. 3-е изд., доп. Москва : Норма : Инфра-М, 2011. 735 с.
5. Рябоконь Н.В. Философия : учебно-методический комплекс / Н.В. Рябоконь. Минск : Изд-во МИУ, 2009. 423 с.
6. Советский энциклопедический словарь : около 80 000 слов / главный редактор А.М. Прохоров. 4-е изд. Москва : Советская энциклопедия, 1986. 1599 с.
7. Соловьев С.А. Пределы судебного усмотрения при оценке заключения эксперта и мнения специалиста: гносеологический аспект / С.А. Соловьев // Адвокатская практика. 2017. № 4. С. 17–22.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Определен перечень специализаций экспертов по культурным ценностям

Перечень включает 18 направлений специализаций, среди которых археология; нумизматика, бонистика и ценные бумаги; фалеристика; филателия; палеонтология; минералогия и метеоритика и т.д.

Приводится форма удостоверения эксперта по культурным ценностям.

См.: **Приказ Минкультуры России от 15.07.2020 № 780 «Об утверждении перечня специализаций экспертов по культурным ценностям и формы удостоверения эксперта по культурным ценностям»**



Обязательная профориентация школьников как элемент образовательной культуры

Капитонова Елена Анатольевна,
доцент кафедры уголовного права юридического факультета
Пензенского государственного университета,
кандидат юридических наук
e-kapitonova@yandex.ru

Значение образовательной культуры в формировании ценностных ориентиров ее носителей приводит к выводу о возможном пути ее совершенствования — необходимости формирования в Российской Федерации полноценной системы обязательной профориентации школьников. Приводятся сведения о проекте «Билет в будущее», реализуемом в этой сфере в последние два года. Рассматриваются различные форматы его реализации, высказывается мнение об отдельных его недостатках. Указывается на необходимость соблюдения требований Европейской социальной хартии 1996 г., которая закрепляет право на профессиональную ориентацию. Дается обзор принципов профориентационной работы в США, где базовые постулаты научного подхода к профессиональному самоопределению сформировались одними из первых в мире. Вносятся авторские предложения, направленные на усиление заинтересованности школьников в своевременной профориентации и, как следствие, повышение ее эффективности (в том числе выделение нескольких этапов профориентационной работы, сочетание массового и индивидуального подходов, необходимость мониторинга мнения учащихся и др.).

Ключевые слова: образовательная культура, профориентационная работа, профориентация в школе, обязанности личности.

Mandatory Career Guidance of Schoolchildren as an Element of Educational Culture

Kapitonova Elena A.
Associate Professor of the Department of Criminal Law
of the Law Faculty of the Penza State University
PhD (Law)

The importance of educational culture in the formation of value orientations of its bearers leads to the conclusion about a possible way to improve it the need to form a full-fledged system of mandatory career guidance for schoolchildren in the Russian Federation. Information about the «Ticket to the future» project implemented in this area in the last two years is provided. Various formats of its implementation are considered, and an opinion is expressed about some of its shortcomings. It is pointed out that it is necessary to comply with the requirements of the European Social Charter of 1996, which enshrines the right to professional orientation. An overview of the principles of career guidance in the United States, where the basic postulates of the scientific approach to professional self-determination were formed among the first in the world, is given. The author's proposals aimed at strengthening the interest of the participants of such a project and, as a consequence, increasing its effectiveness (including the provision of several stages of professional orientation work, a combination of mass and individual approaches, monitoring students' opinions, etc.) are made.

Keywords: educational culture, career guidance work, career guidance at school, duties of the person.

Как уже упоминалось выше, до 2018 г. термин «профориентация» очень редко использовался применительно к несовершеннолетним обучающимся.



ценностно-ориентированной системы, способной выступать регулятором поведения ее носителей⁸.

В заданном контексте следует отметить особую роль профорientации школьников в выборе ими будущей «взрослой» парадигмы поведения. Профорientационная работа с несовершеннолетними обучающимися способна существенно улучшить понимание детьми своего будущего и своевременно выявить их склонности к той или иной предметной области. При этом главной целью подобной работы со школьниками должна стать не реализация «узкокорыстных» интересов в виде формирования у них нацеленности на поступление в конкретный вуз или организацию СПО, а определение внутреннего интереса ребенка к тем или иным направлениям науки и жизнедеятельности общества. Только такой подход гарантирует его мотивационную готовность к труду, конечную заинтересованность в последующей профессии и, как следствие, реализуемость задачи повышения эффективности и производительности труда, на которую постоянно обращают внимание высшие должностные лица страны.

Право на профессиональную ориентацию закреплено в числе важнейших прав в Европейской социальной хартии⁹, что обусловлено необходимостью подобной деятельности для оптимального выбора конкретным лицом профессии в соответствии с его личными способностями и интересами. Россия как государство, ратифицировавшее данный документ, обязалась не только содействовать развитию профорientации (ст. 1), но и предоставлять соответствующую

бесплатную помощь как взрослым, так и молодежи, включая школьников (ст. 9).

Несовершеннолетние обучающиеся и сами интересуются данным направлением. Опросы показывают, что, говоря о дополнительных дисциплинах, которых им сейчас не хватает в школе, ученики чаще всего называют программирование, логику, искусство и уроки профорientации¹⁰.

Проект «Билет в будущее», на наш взгляд, способен удовлетворить этот спрос лишь отчасти. Вывод об ограниченности его возможностей основан на анализе нормативной базы его существования и практики проведения связанных с ним мероприятий. Согласно паспорту нацпроекта «Образование»¹¹, в 2019 г. рекомендации в рамках реализации «Билета в будущее» должны были получить не менее 200 тыс. детей, к концу 2020 г. — уже не менее 300 тыс., а к декабрю 2021 г. — не менее 400 тыс. человек. В 2022 г. плановый суммарный показатель охваченных данной работой должен возрасти до 550 тыс., в 2023 г. — до 700 тыс., а в 2024-м — до 900 тыс. детей. При этом сама методика воплощения проекта в жизнь появилась лишь к концу 2019 г. Разработанные Минпросвещения России методические рекомендации¹² предусматривают систему мер ранней профорientации для школьников 6–11-х классов, однако федеральное участие в ней ограничивается со-

⁸ См. об этом: Ивашевский С.Л. Образовательная культура в аспекте ценностно-нормативного подхода // Вопросы культурологии. 2007. № 9. С. 28–30.

⁹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17–67.

¹⁰ См.: Мазурик Е. Не МХК и не информатика. Пять предметов, которые действительно нужны школе. URL: <https://mel.fm/blog/evgeny-mazurik/54782-ne-mkhk-i-ne-informatika-5-predmetov-kotoryye-deystvitelno-nuzhny-shkole> (дата обращения: 25.09.2020).

¹¹ Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) // СПС «КонсультантПлюс».

¹² Распоряжение Минпросвещения России от 23 сентября 2019 г. № Р-97 «Об утверждении методических рекомендаций о реализации проекта «Билет в будущее» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» // СПС «КонсультантПлюс».



шение признается неверным и порождает дискуссию о необходимости расширения штата соответствующих специалистов. Американское Бюро статистики труда (Bureau of Labor Statistics) прогнозирует рост занятости в этой сфере на 13% в период с 2016 по 2026 г., что на 7% выше среднего по стране для остальных профессий¹⁵.

Свои развитые системы профориентации действуют также в Канаде, Франции, Великобритании, Германии, Швеции, Дании, Японии, Китае¹⁶. В большинстве государств профориентационная деятельность сочетает в себе массовый (знакомство с профессиями) и индивидуальный (работа с конкретным обучающимся) подходы. В России, как уже упоминалось ранее, индивидуальный компонент пока отсутствует.

Во избежание мозаичного характера профориентационной работы со школьниками в России, где в настоящее время она во многом будет зависеть от инициативы отдельно взятого учебного заведения и органа управления образованием конкретного региона, по нашему мнению, следует принять на федеральном уровне единый нормативный акт, который устанавливал бы базовые принципы и направления подобной деятельности в школах.

Наиболее важными основами построения такого рода системы представляются следующие:

— участие в профориентационной работе должно быть обязательным для учеников и начинаться в средних классах школы (ориентировочно — в шестом классе);

— на первом этапе необходимо познакомить детей с максимально возмож-

ным числом разнообразных профессий, предоставив им понятную информацию об их особенностях (не только в формате лекций и квестов, но и посредством раздачи специально подготовленных буклетов либо рассылки заменяющих их электронных материалов, которые можно изучить в свободное время в спокойной обстановке, за пределами активной реализации проекта, т.е. вне рамок гнетущего надзора демонстрирующих повышенную заинтересованность в результате взрослых, что иногда бывает важно для подростка);

— на втором этапе необходимо проведение экскурсий и/или кратковременных практик в организациях различных сфер производства, торговли и услуг (в целях повышения заинтересованности самих организаций в участии в подобных мероприятиях возможно их стимулирование посредством предоставления налоговых вычетов либо иным финансово выгодным для них способом);

— после каждого такого мероприятия должен проводиться мониторинг мнения каждого учащегося, высказанного им в свободной форме (к примеру, посредством проверки написанного им эссе об увиденном, заполненного дневника профориентации и т.п.);

— на третьем этапе, ближе к концу девятого класса, должно быть проведено расширенное психологическое тестирование каждого ребенка с целью выявления его личных качеств, потенциально способствующих его успеху в конкретных профессиях;

— данные, собранные об ученике на протяжении всех этапов профориентации, должны быть обобщены сертифицированным специалистом и после заключительного индивидуального собеседования с несовершеннолетним представлены ему и его родителям в форме рекомендательного заключения (индивидуальной программы профессиональной самореализации);

¹⁵ Guidance counselor // What Does it Take to Be a Counselor? URL: <https://counselor-license.com/careers/guidance-and-career> (date of application: 25.09.2020).

¹⁶ См. об этом: Толстогузов С.Н. Опыт профориентационной работы за рубежом // Образование и наука. 2015. № 1. С. 153–154.



— профориентация в старших классах должна включать в себя консультации по вопросам принятия решения об окончательном выборе профессии, предоставление дополнительной информации о тенденциях рынка труда, помощь в поиске альтернативных путей в случае изменения учеником своего мнения, активную психологическую поддержку, а также организацию по запросу школьника кратковременной производственной практики в интересующей его сфере деятельности (последнее возможно

во время летних каникул после завершения обучения в десятом классе).

Повсеместная реализация подобной системы работы, безусловно, потребует привлечения дополнительных финансовых средств и организационных ресурсов, однако, как уже говорилось выше, это может со временем повысить производительность труда за счет более высокого уровня интереса будущих работников к тому, что они делают, а потому соответствующие затраты вполне могут себя оправдать.

Литература

1. Быстрова О.А. Сущность и содержание государственного управления и регулирования в сфере культуры / О.А. Быстрова // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 1. С. 29–33.
2. Ивашевский С.А. Образовательная культура в аспекте ценностно-нормативного подхода / С.А. Ивашевский // Вопросы культурологии. 2007. № 9. С. 28–30.
3. Молчанов С.Н. К вопросу о нормативном определении понятий (концепции) культуры и культурного права / С.Н. Молчанов // Культура: управление, экономика, право. 2008. № 1. С. 21–24.
4. Толстогузов С.Н. Опыт профориентационной работы за рубежом / С.Н. Толстогузов // Образование и наука. 2015. № 1. С. 151–165.

References

5. Parsons F. Choosing a vocation / F. Parsons. Boston : Houghton Mifflin, 1909. 182 p.

Редакционная политика Объединенной редакции «Издательская группа «Юрист»» запрещает:

1. Самоплагиат. В случае, если элементы научной статьи ранее были опубликованы, в том числе и в журналах Издательской группы «Юрист», автор обязан сослаться на ранее опубликованную работу. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование не допускается, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.

2. Дословное копирование более 10 процентов работы другого лица без указания его авторства, ссылки на источник и использования кавычек.

3. Некорректное перефразирование произведения другого лица, при котором было изменено более одного предложения в рамках одного параграфа или раздела текста, либо предложения были расположены в ином порядке без соответствующей ссылки на источник. Существенное некорректное перефразирование (более 10 процентов оригинальной работы) без ссылки на источник приравнивается к дословному копированию.

4. Использование составных частей произведения другого лица без указания авторства, например, абзаца, рисунка или таблицы без указания ссылки на источник или использования кавычек.



1 октября — Международный день музыки. Отмечается по решению ЮНЕСКО с 1975 г.

1 октября — 90 лет со дня рождения русского писателя, педагога, автора книг о детях и для детей, основателя и главного редактора газеты «Первое сентября» Симона Львовича Соловейчика (1930–1996). «Мокрые под дождем», «Отчаюха», «Учение с увлечением».

2 октября — 65 лет со дня рождения русской писательницы, сценариста Марины Артуровны Вишневецкой (р. 1955). «Кашей и Ягда, или Небесные яблоки». Сценарии мультфильмов: «Домовенок Кузя. Возвращение домовенка», «Домовенок Кузя. Сказка для Наташи», «Три медведя».

2 октября — 120 лет со дня рождения художника-иллюстратора, живописца, народного художника СССР Алексея Федоровича Пахомова (1900–1973). Иллюстрации к книгам: Маршак С.Я. «Рассказ о неизвестном герое»; Маяковский В.В. «Что такое хорошо и что такое плохо»; Михалков С.В. «А что у вас?»; Некрасов Н.А. «Крестьянские дети»; Толстой Л.Н. «Филиппок»; Тургенев И.С. «Бежин луг». Автор книг: «10 книжек для детей», «Про свою работу в детской книге: из книги «Про свою работу»», «Художник А. Пахомов делает книгу: А. Будогоская «Как Саньку в очаг привели»».

3 октября — 125 лет со дня рождения русского поэта Сергея Александровича Есенина (1895–1925). «Анна Снегина», «Береза», «Лебедушка».

3 октября — 95 лет со дня рождения русского писателя-фантаста Владимира Николаевича Фирсова (1925–1987). «Звездный эликсир», «Срубить крест».

4 октября — Всемирный день защиты животных. Учрежден на Международном конгрессе сторонников движения в защиту природы в 1931 г. Отме-

чается в день памяти святого Франциска Ассизского — защитника и покровителя животных.

5 октября — Всемирный день учителя. День учителя впервые был учрежден Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 сентября 1965 г. Его отмечали в первое воскресенье октября. С 1994 г. по решению ЮНЕСКО День учителя стал отмечаться 5 октября, так как в этот день в 1966 г. была принята международная рекомендация «О положении учителей». Это был первый документ, определяющий условия труда учителей во всем мире.

5 октября — 110 лет со дня рождения русского прозаика, публициста, очеркиста Аркадия Яковлевича Сахарина (1910–1999). «Три минуты до катастрофы».

7 октября — 105 лет со дня рождения русской поэтессы и переводчицы Маргариты Иосифовны Алигер (н. ф. Зейлигер) (1915–1992). «Большие ожидания», «Зоя», «Памяти храбрых», «Ромео и Джульетта».

8 октября — 100 лет со дня рождения американского писателя-фантаста Фрэнка Патрика Герберта (Херберта) (1920–1986). «Дюна».

9 октября — 185 лет со дня рождения французского композитора, пианиста, дирижера Шарля-Амиля Сен-Санса (1835–1921). Сюита «Карнавал животных».

13 октября — 140 лет со дня рождения русского писателя, переводчика Саши Черного (н. и. Александр Михайлович Гликберг) (1880–1932). «Библейские сказки», сборник стихов «Детский остров», «Дневник фокса Микки».

14 октября — 145 лет со дня рождения русского писателя Сергея Тимофеевича Григорьева (н. ф. Григорьев-Патрашкин) (1875–1953). «Кругосветка», «Малахов курган», «Морской узелок», «Рассказы о Кутузове».



внимание к проблемам урбанизации. По данным ООН, к 2050 г. 68% населения Земли будет жить в городах.

2 ноября — 85 лет со дня рождения русского поэта-песенника, драматурга Михаила Спартаковича Пляцковского (1935–1991). Сборники: «Дружба начинается с улыбки», «Солнышко на память», «Я на облаке летал».

3 ноября — 125 лет со дня рождения русского поэта Эдуарда Георгиевича Багрицкого (н. и. Эдуард Годелевич Дзюбин) (1895–1934). «Звезда мордвина», «Смерть пионерки».

4 ноября — День народного единства. Принят Государственной Думой РФ 24 декабря 2004 г. Праздник связан с освобождением Москвы от польских захватчиков в 1612 г. и символизирует народное единение.

4 ноября — 110 лет со дня рождения русского писателя Николая Ивановича Дубова (1910–1983). «Беглец», «Мальчик у моря», «Небо с овчинку».

7 ноября — 95 лет со дня рождения русского детского поэта, драматурга, прозаика Геннадия Семеновича Мамлина (1925–2003). «В двух шагах от конца света», «Двойка с плюсом, или Воспитание на отрицательном примере», «Колокола».

8 ноября — 95 лет со дня рождения русского писателя Николая Андреевича Внукова (1925–2011). «Великие путешественники», ««Сверре» зовет на помощь», «Слушайте песню перьев», «Тот, кто называл себя О. Генри», «Фотография Архимеда».

8 ноября — 120 лет со дня рождения американской писательницы Маргарет Маннерлин Митчелл (1900–1949). Роман «Унесенные ветром».

9 ноября — 135 лет со дня рождения русского поэта и прозаика Велимира Хлебникова (н. и. Виктор Владимирович) (1885–1922). «Весны пословицы и скороговорки...», «Заклятие смехом», «Кузнечик».

11 ноября — 120 лет со дня рождения русской актрисы театра и кино, народной артистки СССР Марии Ивановны Бабановой (1900–1983). Озвучивание мультфильмов: «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о царе Салтане», «Снежная королева». Радиопередачи и радиоспектакли: Перро Ш. «Золушка»; Твен М. «Том Сойер»; Чехов А.П. «Дома».

12 ноября — 85 лет со дня рождения русской актрисы театра и кино, народной артистки СССР Людмилы Марковны Гурченко (1935–2011). Роли в фильмах для детей: «Мама», «Мой добрый папа».

12 ноября — 180 лет со дня рождения французского скульптора Франсуа Огюста Рене Родена (1840–1917). Скульптуры: «Мыслитель», «Врата ада», «Поцелуй».

13 ноября — 170 лет со дня рождения английского писателя, литературного критика, публициста Роберта Льюиса Стивенсона (1850–1894). «Волшебная бутылка», «Детский сад стихов», «Остров сокровищ», «Черная стрела».

15 ноября — 125 лет со дня рождения русского писателя Михаила Максимовича Горбовцева (1895–1978). «Мишкино детство».

16 ноября — 120 лет со дня рождения русского актера театра и кино, режиссера, организатора художественного радиовещания для детей, народного артиста РСФСР Осипа Наумовича Абдулова (1900–1953). Роли в фильмах: «Остров сокровищ», «Пятнадцатилетний капитан». Режиссер радиоспектаклей: «Кола Брюньон» Р. Роллана, «Тартарен из Тараскона» А. Доде, «Шинель» Н.В. Гоголя.

16 ноября — 120 лет со дня рождения русского драматурга, поэта, киносценариста Николая Робертовича Эрдмана (1900–1970). Сценарии фильмов для детей: «Город мастеров», «Мо-



ких», «Хороши малыши», «Шел кот-ско-роход».

5 декабря — 200 лет со дня рождения русского поэта, переводчика Афанасия Афанасьевича Фета (Шеншина) (1820–1892). «Колокольчик», «Кот поет, глаза прищуря...», «Ласточки пропали...».

8 декабря — 155 лет со дня рождения финского композитора Яна (Юхана) Кристиана Юлиуса Сибелиуса (1865–1957). «Весенняя песнь», «Грустный вальс», «Сага».

9 декабря — День Героев Отечества. Праздник приурочен к учреждению 9 декабря 1769 г. Екатериной II ордена Святого Георгия — высшей военной награды Российской империи, — который имел четыре степени отличия и присваивался только воинам, проявившим мужество и честь в сражениях.

9 декабря — 140 лет со дня рождения русского и американского художника Николая Васильевича Харитонов (1880–1944) (по др. сведениям род. 8 ноября). «Икар», «Няня», «Дама в черном», «На качелях», «Ф.И. Шаляпин в роли Бориса Годунова».

10 декабря — Международный день прав человека. В 1948 г. Генеральная ассамблея ООН приняла всеобщую декларацию, провозгласившую право каждого на жизнь, свободу и неприкосновенность.

12 декабря — День Конституции Российской Федерации. Конституция принята всенародным голосованием в 1993 г. Отмечается в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России».

12 декабря — 110 лет со дня рождения русского писателя Евгения Захаровича Воробьева (1910–1990). «Незабудка», «Последние выстрелы», «Тринадцатый лыжник».

12 декабря — 115 лет со дня рождения русского писателя Василия Семеновича Гроссмана (н. и. Иосиф Соло-

монович) (1905–1964). «Все течет...», «Годы войны», «Жизнь и судьба».

12 декабря — 95 лет со дня рождения русского композитора, народного артиста РСФСР Владимира Яковлевича Шаинского (1925–2017). Музыка к детским песням: «Вместе весело шагать», «Голубой вагон», «Улыбка». Музыка к кинофильмам и мультфильмам: «Антошка», «Веселая карусель», «Трям! Здравствуйте!», «Финист — Ясный сокол», «Чебурашка».

13 декабря — 300 лет со дня рождения итальянского драматурга, создателя фьябы (жанра сказочных пьес) Карло Гоцци (1720–1806). «Король-олень», «Любовь к трем апельсинам», «Турандот».

14 декабря — 100 лет со дня рождения английской писательницы, автора исторических романов Розмэри Сатклиф (1920–1992). «Алый знак воина», «Орел Девятого легиона», «Песнь меча».

16 декабря — 245 лет со дня рождения английской писательницы, автора романов нравов Джейн Остин (Остен) (1775–1817). «Гордость и предубеждение».

16 декабря — 105 лет со дня рождения композитора, пианиста, народного артиста СССР Георгия (Юрия) Васильевича Свиридова (1915–1998). Музыка к кинофильмам: «Время, вперед!», «Метель».

17 декабря — 250 лет со дня рождения немецкого композитора, пианиста Людвига ван Бетховена (крещен 17 декабря 1770–1827). «Аппассионата», «Лунная соната».

17 декабря — 95 лет со дня рождения русского поэта, прозаика, критика Константина Яковлевича Ваншенкина (1925–2012). Автор песен: «Как провожают пароходы», «Я люблю тебя, жизнь».

19 декабря — 110 лет со дня рождения русского поэта, прозаика, автора



литературных сказок для детей Николая Матвеевича Грибачева (1910–1992). «Зяц Коська и Родничок», «Лиса Лариска и белка Ленка», «Сом Самсон и медведь Потап».

19 декабря — 130 лет со дня рождения художника-иллюстратора, народного художника РСФСР Николая Васильевича Кузьмина (1890–1987). Иллюстрации к книгам: Лесков Н.С. «Левша»; Пушкин А.С. «Граф Нулин», «Евгений Онегин»; Салтыков-Щедрин М.Е. «Сказки». Автор книг: «Круг царя Соломона» (1964), «Давно и недавно» (1982), «Художник и книга» (1985).

20 декабря — 195 лет со дня рождения русского поэта, прозаика, переводчика Алексея Николаевича Плещеева (1825–1893) (по др. сведениям род. 4 декабря). «Бабушка и внучек», «Детство», «Скучная картина».

27 декабря — 105 лет со дня рождения русского писателя Василия Семеновича Гольшкина (1915–1996). «Красные следопыты», «Пионеры», «У самого синего моря».

28 декабря — 135 лет со дня рождения русского живописца, графика, ди-

зайнера, художника театра Владимира Евграфовича Татлина (1885–1953). Иллюстрации к книге Хармса Д.И. «Во-первых и во-вторых».

29 декабря — 245 лет со дня рождения русского архитектора Карла Ивановича Росси (1775–1849) (по др. сведениям род. в 1777). Елагин дворец с оранжереей и павильонами, ансамбль Михайловского дворца с прилегающими к нему садом и площадью.

30 декабря — 155 лет со дня рождения английского писателя, лауреата Нобелевской премии по литературе (1907) Джозефа Редьярда Киплинга (1865–1936). Сказка «Кошка, гулявшая сама по себе», повесть-сказка «Маугли», сборник «Пэк с холмов», рассказ «Рики-Тикки-Тави», сказка «Слоненок».

30 декабря — 115 лет со дня рождения русского поэта, прозаика, драматурга, детского писателя Даниила Ивановича Хармса (н. ф. Ювачев) (1905–1942). Сборники: «Все бегут, летят и скачут», «Просто ерунда», «Сказки. Загадки. Случаи. Стихотворения. Страшные и очень страшные истории».



ПРАВИЛА оформления статей и иных материалов, направляемых для опубликования в журналах Издательской группы «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски сквозные, в конце статьи, обозначения арабскими цифрами). Сноски оформляются в соответствии с ГОСТ. Объем материала не должен превышать 10 страниц. К рассмотрению не принимаются материалы, направленные в несколько изданий, в случае выявления факта направления рукописи в несколько изданий в дальнейшем материалы автора не будут приниматься к рассмотрению.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на произведение заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>. Перед направлением в редакцию статьи просим обязательно ознакомиться с требованиями, приведенными в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»». Статьи и другие материалы, направленные в редакцию с нарушением указанных требований, к рассмотрению не принимаются.

4. Статья должна содержать следующие элементы, оформленные в соответствии с требованиями журнала:

- a) название статьи на русском и английском языках;
- b) сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученая степень, ученое звание на русском и английском языках;
- c) аннотация к статье на русском и английском языках;
- d) ключевые слова из текста статьи (4–6 слов или словосочетаний) на русском и английском языках;
- e) служебный адрес либо адрес электронной почты для опубликования в журнале.

Кроме того, автор представляет только на русском языке приставейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Данные, представляемые в редакцию в соответствии с настоящим пунктом, будут размещены в РИНЦ.

5. Статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем/консультантом.

6. Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

7. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов и наличие необходимой информации.

8. После проверки подписанный автором электронный вариант статьи и сопроводительные документы предоставляются в редакцию по e-mail: avtor@lawinfo.ru.

**При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов,
можно обращаться в редакцию по телефону: 8 (495) 953-91-08
или по e-mail: avtor@lawinfo.ru.**

Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.