

# ВОПРОСЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

№ 4 (70)  
2018

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия. Рег. ПИИ № ФС77-29366 от 23.08.2007. Выходит с 2005 г. Издается 4 раза в год

Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Главный редактор:  
Автономов Алексей Станиславович,  
доктор юридических наук, профессор

Редакционная коллегия:  
Зыков О.В., к.мед.н., доцент (шеф-редактор);  
Предеина И.В., к.ю.н.  
(заместитель главного редактора);  
Альтшулер Б.Л., к.физ.-мат.н.;  
Головань А.И.;  
Карнозова Л.М., к.психол.н.;  
Королев С.В., д.ю.н., профессор;  
Марков И.И., заслуженный юрист РФ;  
Ростовская Т.К., д.социол.н., профессор;  
Тропина Л.И., заслуженный юрист РФ;  
Чернобровкин В.С.;  
Хананашвили Н.Л., к.ю.н.;  
Цымбал Е.И., к.мед.н.;  
Шилов Н.К., заслуженный юрист РФ

Интернет-версия журнала:  
Тихоновская И.А.

Главный редактор ИГ «Юрист»:  
Гриб Владислав Валерьевич,  
доктор юридических наук, профессор

Зам. главного редактора ИГ «Юрист»:  
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Редакция:  
Бочарова М.А., Лаптева Е.А.  
Тел. / факс: (495) 953-91-08, 953-77-94  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:  
Тел. / факс: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
Подписка по России:  
Каталог «Роспечать» — 46773.  
Адрес издательства / редакции:  
125057, г. Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

## Содержание номера

### ТЕОРИИ

**Хисматуллин Р.С., Нигаматьянова Э.М.**  
Актуальные проблемы совершенствования судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних — одно из основных условий предупреждения судом данных преступлений .....3

### ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

**Будякова Т.П.** Диагностика проявлений оправданной интолерантности у подростков .....7

### УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

**Брылева Е.А., Волкова А.С.**  
Детский и подростковый суицид как новая угроза безопасности России ..... 12

### ПОЛЕМИКА

**Закирова О.Н.** Пробелы правового регулирования при рассмотрении дел в судах о помещении или продлении срока содержания несовершеннолетних в специальных учреждениях закрытого типа ..... 15

### МЫСЛИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

**Балуева Т.В.** Порядок привлечения законных представителей при получении сотрудниками правоохранительных органов объяснений от несовершеннолетних при производстве их опроса и допроса .....20

### ДОКУМЕНТЫ. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

**Беженцев А.А.** Об использовании международных нормативно-правовых актов по вопросам протекции прав и свобод, превенции деликтов несовершеннолетних в правоприменительной практике .....25  
Письмо Минобрнауки России от 26 сентября 2017 г. № МОН-П-4472 «О направлении ответов на вопросы» ...30

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.  
Формат 60x90/8. Печать офсетная. Печ. л. 4.  
Общий тираж 2500 экз. Цена свободная.  
Подписан в печать 11.09.2018. Номер вышел в свет 03.10.2018.  
ISSN 2072-3695

# ISSUES OF JUVENILE JUSTICE

No. **4 (70)**  
2018

Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage. Reg. PI No. FC77-29366 August 23, 2007. Published since 2005. Published bimonthly with 4 issues a year.

**Founder: Jurist Publishing Group**

**Editor in Chief:**

**Avtonomov Alexey Stanislavovich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Editorial Staff:**

**Zy'kov O.V.,**  
candidate of medical sciences, assistant professor  
(Editorial Director);

**Predeina I.V.,**  
candidate of juridical sciences  
(Deputy Editor in Chief);

**Al'tshuler B.L.,** candidate of physico-mathematical sciences;

**Golovan' A.I.;**

**Kamozova L.M.,** candidate of psychological sciences;

**Korolev S.V.,** doctor of juridical sciences, professor;

**Markov I.I.,** Honoured lawyer of the Russian Federation;

**Rostovskaya T.K.,** doctor of sociological sciences, professor;

**Tropina L.I.,** Honoured lawyer of the Russian Federation;

**Chernobrovkin V.S.;**

**Khananashvili N.L.,** candidate of juridical sciences;

**Tsy'mbal E.I.,** candidate of medical sciences;

**Shilov N.K.,** Honoured lawyer of the Russian Federation

**Journal's web-version: Tikhonovskaya I.A.**

**Editor in Chief of Jurist Publishing Group:**

**Grib Vladislav Valer'evich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Deputy Editor in Chief of Jurist Publishing Group:**

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,

Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

**Editorial Office:**

Bocharova M.A., Lapteva E.A.

Tel. / fax: (495) 953-91-08, 953-77-94

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre:

Tel. / fax: (495) 617-18-88 (multichannel)

Subscription in Russia

Rospechat' — 46773

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,  
Moscow, 125057.

**Recommended by the Higher Attestation  
Commission of the Ministry of Education and Science  
of the Russian Federation for publication of basic  
results of candidate and doctor theses.**

© NAN, Jurist Publishing  
Group, 2018

## Contents

**THEORIES**

**Khismatullin R.S., Nigamatyanova E.M.**

Relevant Issues of Improvement of the Judicial Review  
of Cases on Juvenile Crimes — One of the Key Conditions  
for Judicial Prevention of Such Crimes .....3

**JUVENILE TECHNIQUES**

**Budyakova T.P.** Diagnostics of Manifestations  
of Justified Intolerance of Teenagers.....7

**CRIMINAL LAW AND PROCEDURAL ASPECTS**

**Bryleva E.A., Volkova A.S.** Child and Teenage  
Suicide as a New Threat to the Security of Russia ..... 12

**POLEMICS**

**Zakirova O.N.** Gaps in the Legal Regulation  
at the Judicial Review of Cases on Placement  
or Extension of the Time Spent by Juveniles  
in Special Custodial Institutions ..... 15

**THOUGHTS OF YOUNG SCIENTISTS**

**Balueva T.V.** The Procedure for Attraction  
of Legal Representatives in Receipt of Explanations  
from Juveniles by Law Enforcement Officials  
during Examination and Interrogation ..... 20

**DOCUMENTS. ANALYTICAL MATERIALS**

**Bezhentsev A.A.** On the Use of International Statutory  
Acts Related to Protection of Rights and Freedoms,  
Prevention of Juvenile Delicts in the Law  
Enforcement Practice.....25

Letter of the Ministry of Education and Science  
of Russia No. MOH-П-4472 of September 26, 2017  
On Provision of Answers to Questions ..... 30

Printed by LLC National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.Tel.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing. Printer's sheet 4.0.

Circulation 2500 copies. Free market price.

Passed for printing: 11.09.2018. Edition was published: 03.10.2018.

ISSN 2072-3695

# Актуальные проблемы совершенствования судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних – одно из основных условий предупреждения судом данных преступлений

*Хисматуллин Рашит Сагитович,*

*почетный судья Верховного Суда Республики Башкортостан,  
государственный советник юстиции 3-го класса,  
заслуженный юрист Республики Башкортостан,  
доктор юридических наук, профессор  
bashrsh@mail.ru*

*Нигаматьянова Эльвина Маратовна,*

*юрист  
elvinanigamatyanova@gmail.com*

*В статье анализируются актуальные проблемы совершенствования судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних как одно из основных условий предупреждения судом данных преступлений. Обосновывается необходимость взаимодействия и взаимосвязи Уголовного законодательства Российской Федерации с Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации как реального и эффективно предупреждения и пресечения преступлений несовершеннолетних. Доказываются обязательность и необходимость специализации судей по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних, целесообразность рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в закрытом судебном разбирательстве.*

*Специализация судей является одним из основных, реальных, важнейших направлений совершенствования судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних и реального обеспечения предупреждения судом данных преступлений. Введение судей, специализирующихся по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних, не только имеет уголовно-процессуальный и криминологический аспекты, но и обладает глубоким нравственным смыслом.*

*Проведение закрытого судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, реально обеспечит соблюдение права несовершеннолетнего на неприкосновенность его частной жизни, личную и семейную тайну, конфиденциальность сведений о подростке, исследуемых в суде в отношении несовершеннолетнего подсудимого, защиту его прав и свобод при рассмотрении уголовных дел данной категории, будет способствовать и обусловит реальное предупреждение судом преступлений несовершеннолетних.*

*Вносятся предложения по совершенствованию судебного рассмотрения дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.*

*Ключевые слова:* суд, несовершеннолетние, специализация судей, закрытый судебный процесс.

## **Relevant Issues of Improvement of the Judicial Review of Cases on Juvenile Crimes – One of the Key Conditions for Judicial Prevention of Such Crimes**

*Khismatullin Rashit S.*

*Honored Judge of the Supreme Court of the Republic of Bashkortostan  
Class 3 State Counselor of Justice  
Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan  
Doctor of Law  
Professor*

*Nigamatyanova Elvina M.*

*Lawyer*

*The article analyzes the actual problems of improving the judicial examination of cases of juvenile crimes as one of the main conditions for the court to prevent these crimes. The necessity of interaction and interrelation of*



*the Criminal legislation of the Russian Federation with the Criminal Procedural Legislation of Russia as a real and effective prevention and suppression of crimes of minors is grounded. The necessity and necessity of the specialization of judges to review cases concerning minors is proved, the expediency of considering criminal cases on crimes of minors in closed court proceedings is proved.*

*The specialization of judges is one of the main, real, most important areas for improving judicial review of cases of juvenile crimes and real ensuring the court's warning of these crimes. The introduction of judges specializing in the investigation of cases of crimes of minors has not only criminal procedural and criminological aspects, but also has a deep moral sense.*

*Conducting a closed trial in criminal cases on crimes committed by minors will effectively ensure the observance of the right of the minor to the inviolability of his private life, personal and family secrets, confidentiality of information about a teenager being investigated in court with respect to a minor defendant, protection of his rights and freedoms when examining criminal cases of this category, will contribute and cause a real warning by the court of crimes of minors.*

*Proposals are made to improve the judicial examination of cases of crimes committed by minors.*

**Keywords:** court, minors, specialization of judges, closed trial.

Выступая 1 марта 2018 г. с Посланием Федеральному Собранию, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул: «Чтобы идти вперед, динамично развиваться, мы должны расширить пространство свободы, причем во всех сферах, укреплять институты демократии, быть страной, открытой миру, новым идеям и инициативам.

В основе всего лежит благополучие граждан. Человек, его настоящее и будущее — главный смысл, цель нашего развития.

На принципах справедливости... нужно выстроить всю систему...

Нам важен и ценен каждый человек.

В школьных классах формируется будущее России<sup>1</sup>, — акцентировал Президент России.

Полагаем, точные и справедливые слова и указания Президента России Владимира Владимировича Путина в полной мере относятся к обеспечению реальной защиты прав и свобод человека и гражданина, особенно несовершеннолетних, в полной мере относятся к решению проблем совершенствования судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних как одного из основных условий реального обеспечения предупреждения судом данных преступлений.

Известно, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». В Российской Федерации «признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина». Согласно общепризнанным принципам и нормам Международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» (ст. 2, ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 46 Конституции), поэтому в современный

исторический период развития российского общества Российское государство стремится обеспечить и обеспечивает гражданам доступность судебной защиты.

«Общепризнанные принципы и нормы Международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации» (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ). Согласно Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г., «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. Каждый человек, для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом» (ст. 10 Всеобщей декларации прав человека)<sup>2</sup>.

Считаем необходимым также подчеркнуть, что задачи по предупреждению, пресечению и профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних должны постоянно, всесторонне и максимально эффективно реализовываться и осуществляться органами государственной власти Российской Федерации, в том числе и судами Российской Федерации. Известно, что основная и главная задача судов — осуществление правосудия, в том числе и по делам о преступлениях несовершеннолетних. Между тем надо знать и подчеркнуть, что изложенное совершенно не исклю-

<sup>1</sup> Российская газета. 2018. 2 марта.

<sup>2</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Резолюцией 217 А(III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948) / Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr) (дата обращения: 20.07.2018).



чает, а предполагает законную, обоснованную и активную деятельность судов по предупреждению преступлений несовершеннолетних.

Реальному, эффективному предупреждению и пресечению преступлений несовершеннолетних, уверенны, должно, исходя из реалий и требований нынешнего развития страны и общества, максимально способствовать и Уголовное законодательство Российской Федерации во взаимодействии и взаимосвязи с Уголовно-процессуальным законодательством России. Как определено и подчеркнуто в Уголовном законодательстве России, задачами Уголовного закона Российской Федерации являются «охрана прав и свобод человека и гражданина, общества, государства от преступных посягательств, а также предупреждение преступлений» (ч. 1 ст. 2 Уголовного кодекса России).

Поэтому считаем, что одним из основных, реальных, важнейших направлений совершенствования судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних и реального обеспечения предупреждения судом данных преступлений является **специализация судей** по рассмотрению дел данной категории.

Как известно, нормы международного права, и в частности Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), определили, провозгласили и предусмотрели специализацию правосудия... «для решения комплексной задачи достижения социальной справедливости и защиты» подсудимых<sup>3</sup>.

Проведенный нами анализ судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних и многолетний судейский опыт работы судьей одного из авторов данной статьи свидетельствуют о том, что введение специализирующихся судей по рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних необходимо прямо и конкретно предусмотреть и указать в Уголовно-процессуальном законе России, поскольку указанные рекомендации Международных актов о правах человека, а также рекомендации Пленума Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу в судебной практике нередко не выполняются<sup>4</sup>, что, считаем, не обеспечивает в полной

и объективной мере реальную защиту, соблюдение и обеспечение прав и свобод несовершеннолетнего.

Кроме того, более половины опрошенных нами судей, прокуроров и адвокатов о проблемах судебного рассмотрения дел несовершеннолетних считают целесообразным введение института специализирующихся судей по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних.

Введение судей, специализирующихся по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних, не только имеет уголовно-процессуальный и криминологический аспекты, но и обладает глубоким нравственным смыслом. Нравственные основы судебного процесса по делам о преступлениях несовершеннолетних заключаются прежде всего в том, что самим нормам Уголовно-процессуального права России присущ определенный моральный характер, нравственный аспект, а способы их реализации могут быть только такие, которые являются и законными, и моральными, и нравственными.

Поэтому считаем необходимым, целесообразным и обязательным внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и дополнить его нормой следующего содержания: «Рассмотрение уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, осуществляется специализирующимся по делам данной категории составом суда».

Эффективному, реальному и действительному обеспечению совершенствования судебного рассмотрения дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, необходимо и должно максимально и полно способствовать также Уголовное законодательство России во взаимодействии и взаимосвязи с Уголовно-процессуальным законодательством по делам данной категории. Как определено, установлено и подчеркнуто в Уголовном законодательстве России, «задачами Уголовного закона Российской Федерации являются охрана прав и свобод человека и гражданина, общества, государства, а также предупреждение преступлений» (ч. 1 ст. 2 Уголовного кодекса России). Дальнейшему совершенствованию судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних будет также способствовать принятие решения о проблемах публичности судебного разбирательства уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Как известно, в соответствии с Конституцией Российской Федерации «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго име-

<sup>3</sup> Международные акты о правах человека : сборник документов. М. : Норма, 2000. С. 299.

<sup>4</sup> Подробнее см.: Хисматуллин Р.С., Минибаева Д.Ф. Тактические основы судебного рассмотрения дел о преступлениях в сфере экономической деятельности : монография. Уфа : РИЦ БашГУ, 2014. С. 46–47.



ни. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров... и иных сообщений». «...Распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается» (ч. 1 и 2 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ).

Кроме того, согласно Конвенции о защите прав человека и основных свобод «каждый при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка, ... или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо — при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия» (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод)<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950 (с посл. изм.

Поэтому уверены: проведение закрытого судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, реально обеспечит соблюдение права несовершеннолетнего на неприкосновенность его частной жизни, личную и семейную тайну, конфиденциальность сведений о подростке, исследуемых в суде в отношении несовершеннолетнего подсудимого, защиту его прав и свобод при рассмотрении уголовных дел данной категории, будет способствовать и обусловит реальное предупреждение судом преступлений несовершеннолетних.

В связи с изложенным считаем необходимым и предлагаем внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и дополнить ст. 241 УПК Российской Федерации нормой следующего содержания: «Рассмотрение уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, осуществляется в закрытом судебном разбирательстве».

от 13.05.2004)) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.07.2018).

### Литература

1. Хисматуллин Р.С. Тактические основы судебного рассмотрения дел о преступлениях в сфере экономической деятельности : монография / Р.С. Хисматуллин, Д.Ф. Минибаева. Уфа : РИЦ БашГУ, 2014. 176 с.



# Диагностика проявлений оправданной интолерантности у подростков

**Будякова Татьяна Петровна,**  
профессор кафедры психологии и психофизиологии  
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина,  
кандидат психологических наук, доцент  
[budyakovaelez@mail.ru](mailto:budyakovaelez@mail.ru)

В статье обсуждается эффективность современных диагностических методик, нацеленных на выявление толерантности и интолерантности у подростков. Отмечается, что применяемые в диагностике методики отражают традиционную для начала 2000-тысячных годов парадигму, согласно которой требования толерантного отношения в социуме были безальтернативными, независимо от конкретных жизненных ситуаций. Методики, ориентированные на этот концепт, представляют собой опросники или похожие на них по типу вопросов анкеты. Применение этих методик выявило большой процент интолерантных среди подростков. Однако в связи с миграционным кризисом в Европе, породившим кризис толерантности как на практике, так и в теории, появились концепты, обосновывающие понятия «деструктивная толерантность», «границы толерантности», «оправданная интолерантность» и т.п. Вместе с тем методики, диагностирующие толерантность / интолерантность, практически не изменились. Целью исследования стало доказательство того, что процедура эксперимента, в котором реакции испытуемых не ограничены стандартизированными ответами, дает возможность получить более обоснованные результаты, чем применение стандартизированных методик. Гипотезами эксперимента стали предположения о том, что диагностика толерантности / интолерантности с помощью экспериментальных методик позволяет выявить проявления оправданной интолерантности и что проявление интолерантности не всегда оценивается как негативное поведение, поскольку может быть результатом защиты личности от криминальных воздействий.

**Ключевые слова:** диагностика, толерантность, интолерантность, оправданная интолерантность, эксперимент, опросники, безопасность личности.

## Diagnostics of Manifestations of Justified Intolerance of Teenagers

**Budyakova Tatyana P.**  
Professor of the Department of Psychology and Psychophysiology of the Bunin Yelets State University  
Candidate of Psychological Sciences  
Associate Professor

The article looks into the effectiveness of modern diagnostic techniques aimed at discovering schoolchildren's tolerance and intolerance. It is pointed out that the techniques used today conceptually reflect the paradigm which existed in the first few years of the 21<sup>st</sup> century and required absolute tolerance irrespective of any real life circumstances. Such techniques are generally questionnaires or tools having a similar format. The experiments in which they were used showed a high percentage of intolerant schoolchildren. Recent immigration crisis in Europe resulted in the crisis of tolerance both in practice and in theory and generated such new concepts as "destructive tolerance", "the limits of tolerance", "justified intolerance" etc. Tolerance research techniques, however, have not basically changed. The aim of the study was to prove that the procedure of the experiment, in which the reactions of the subjects are not limited to standardized answers, makes it possible to obtain more substantiated results than the application of standardized techniques. Our working hypothesis was that using tolerance diagnostic techniques can discover cases of justified intolerance and intolerance itself should not always be perceived as negative behaviour as it may be a person's self-protection against possible criminal threats.

**Keywords:** diagnostics, tolerance, intolerance, justified intolerance, experiment, questionnaires, security of the person.

### Введение

В работе ювенольного психолога диагностика толерантности или интолерантности у подростков может стать как инструментом предупреждения преступности несовершеннолетних, так и спо-

собом продуцирования ошибок при выявлении направленности личности несовершеннолетнего. Это происходит в зависимости от правильного выбора методик, техники проведения диагностики и интерпретации ее результатов.



Традиционные исследования толерантности, которые массово начались в России с начала 2000-тысячных годов, декларировали концепт, в котором толерантность рассматривалась как антипод интолерантности<sup>1</sup>. В таком виде этот концепт был имплементирован из западной психологии<sup>2</sup>. Под него были разработаны соответствующие диагностические методики. Это были в основном опросники или похожие на них по типу вопросов анкеты. Наиболее известные среди них: опросник «Индекс толерантности», опросник «Многофакторное исследование толерантности» и др. При этом под интолерантностью понималось не проявление радикализма во всех его вариациях, а более «размытое» содержание, например любые проявления нетерпимости в социальной сфере. Именно этот вариант понимания интолерантности был использован при создании указанных выше методик.

Диагностический инструментарий и практические рекомендации всегда являются отражением определенных теоретических установок. Общий посыл, который был заложен в предлагавшихся методиках, — это крайне негативное отношение к любому проявлению нетерпимости, даже если оно оправданно. Не удивительно, что результатом применения этих методик стало выявление существенной интолерантности у российских школьников без учета ситуаций, которыми были обусловлены их интолерантные ответы. Было установлено проявление интолерантности практически у 30% подростков<sup>3</sup>.

В основу традиционных методик диагностики толерантности была положена парадигма, согласно которой жертва должна понять и оправдать преступника. Эта парадигма была применена на практике в 2016 г., когда после рождественских погромов в немецком Кельне жертва изнасилования назвала насильников великолепными людьми,

которым положены свобода и безопасность<sup>4</sup>. Это вызвало волну негатива в немецком обществе и привело к альтернативному пониманию толерантности и интолерантности. Немецкое общество стало более терпимо относиться к интолерантному поведению полиции по пресечению противоправных действий мигрантов<sup>5</sup>. Осознанно прием дегуманизации преступников и оправдания терпимости к расширению спектра репрессивных акций против торговцев наркотиками был в свое время применен правительством Мексики, чему ярко сопротивлялись наркодельцы. Население же этой страны позитивно восприняло усиление интолерантности к преступникам<sup>6</sup>.

В российской науке после обострения миграционного кризиса в Европе также поменялась парадигма в изучении феномена толерантности. Начались исследования, рассматривающие проблемы границ (пределов) толерантности, появился концепт деструктивной толерантности и т.п.<sup>7</sup> (Клейберг, 2012 и др.). Однако методики, диагностирующие толерантность, остались те же<sup>8</sup>.

Проиллюстрируем это на примере одной из традиционных методик диагностики толерантности опросника «Индекс толерантности». Например, если респонденты согласны с утверждением: «С неопрятными людьми неприятно общаться», то они признаются интолерантными. Вместе с тем никто не отменял правил гигиены, и, например, школьник, соглашаясь с таким утверждением, отстаивает свое право на охрану своего здоровья, которое гарантировано ему законодательством России. В данном случае имеет место оправданная интолерантность, но согласно опроснику «Индекс толерантности» это защитное прояв-

<sup>1</sup> Солдатова Г.У. Толерантность и интолерантность — две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности : научно-публицистический вестник. 2001. № 1-2. С. 19–37.

<sup>2</sup> Gibson J.L., Duch R.M. Elitist theory and political tolerance in Western Europe // *Political Behavior*. 1991. Vol. 13. Iss. 3. P. 191–212 ; Weldon S.A. The Institutional Context of Tolerance for Ethnic Minorities: A Comparative, Multilevel Analysis of Western Europe // *American Journal of Political Science*. 2006. Vol. 50. Iss. 2. P. 331–349.

<sup>3</sup> Икингрин Е.Н., Кругликова Г.Г. Толерантность и интолерантность школьников Нижневартковского района // *Известия ВолгГТУ*. 2014. № 3 (140). С. 71–75 ; Поправко И.Г. Толерантность школьников Томска в сфере межэтнических отношений // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2013. № 5 (25). С. 177–180.

<sup>4</sup> URL: <https://www.politruussia.com/news/vy-velikolepnye-959/> (дата обращения: 07.07.2018).

<sup>5</sup> Lauber K., M hler K. Ist das Vertrauen in die Institution Polizei eine Folge politischer Orientierungen? // *Monatsschrift fur Kriminologie und Strafrechtsreform*. 2017. Vol. 100. No. 1. P. 97–102.

<sup>6</sup> Madrazo Lajous A. TI Criminals and enemist? The drug Trafficker in mexico's Political Imaginary // *Mexican Law Review*. 2016. Vol. 8. Iss. 2. P. 53–78.

<sup>7</sup> Клейберг Ю.А. Толерантность и деструктивная толерантность: понятие, подходы, типология, характеристика // *Общество и право*. 2012. № 4 (41). С. 329–334.

<sup>8</sup> Мурзаканова А.З. Особенности соотношения толерантности и индивидуально-личностных факторов у русских и кабардинских студентов // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*. 2015. Т. 12. № 4. С. 57–64 ; Саакян О.С. Проблема этнической толерантности у студентов современных вузов // *Российский психологический журнал*. 2013. Т. 10. № 5. С. 78–85.





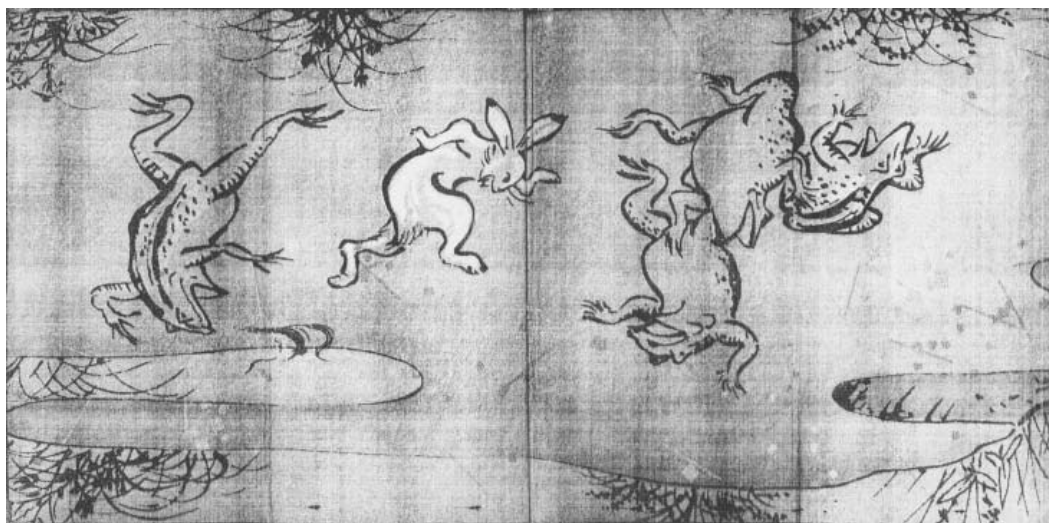


Рис.

ление интолерантности не считается позитивным личностным качеством.

Надо отметить попытки российских ученых создать новые методики диагностики толерантности / интолерантности, активизировавшиеся в последнее время. При этом знаменательно, что это уже не опросники, а, например, квазиопросники, сочетающие элементы опроса с рисуночными тестами. Однако и эти варианты имеют недостатки. В частности, М.Р. Зембатовым была предложена методика «Тест прекриминальной толерантности». Респонденты, согласно инструкции, должны определить имеет ли ситуация, изображенная на картинке, криминальный характер. При этом автор методики полагает, что все отраженные на картинках ситуации, предполагают однозначную интерпретацию<sup>9</sup> (Зембатов, 2017). Однако как и словесные утверждения в опросниках, так и тем более картинки в зависимости от опыта респондента могут иметь различную интерпретацию. Например, по мнению автора, респондент должен однозначно интерпретировать один из сюжетов как дачу взятки. Однако понятно, что сюжет может быть воспринят и как провокация взятки, и просто как возврат долга, и получение премии наличными и др.

Вышесказанное побудило нас начать поиск методического инструментария, который помог бы избежать описанных выше недостатков. В частности, одной из целей нашего исследования стало доказательство того, что традиционные экспериментальные технологии, в отличие от стандартизированных опросников, предполагающих стандартные ответы, позволяют более объективно выявить,

чем обусловлено интолерантное отношение личности к ситуации и в каких случаях оно может трактоваться как оправданная интолерантность.

Под оправданной интолерантностью мы понимаем концепт, заложенный в правовых стандартах, коррелирующий с понятием «необходимая оборона». Исходя из этого концепта, мы предлагаем под оправданной интолерантностью понимать поведение обороняющегося человека в ответ на насилие или угрозу такого насилия в отношении самого обороняющегося или иных лиц, которым угрожает насилие, в пределах необходимой обороны.

#### Процедура и методы

**Выборка.** В исследовании приняли участие 50 человек: школьники муниципальных образовательных учреждений г. Ельца в возрасте от 12 до 13 лет. Из них — 22 мальчика и 28 девочек.

**Цели исследования:** 1. Изучение отношения к интолерантному поведению у подростков.

2. Доказательство того, что процедура эксперимента, в котором реакции испытуемых не ограничены стандартизированными ответами, дает возможность получить более обоснованные результаты, чем применение стандартизированных методик.

**Методика. Материал методики:** рисунок, на котором изображена сцена с участием 4 лягушек и одного зайца. Материалом методики послужило изображение на древнем японском свитке, найденном в числе других в одном из монастырей на острове Хонсю в древней столице Японии Киото. Мы выбрали для исследования именно это изображение, поскольку там с большей вероятностью происходит «наведение» на криминальный сюжет: заяц стоит на задних лапах в воинственной позе, его окружают четыре лягушки (см. рис.).

<sup>9</sup> Зембатов М.Р. Тест прекриминальной толерантности // Юридическая психология. 2016. № 3. С. 16–20.



В эксперименте заранее давалась установка, что заяц напал на лягушек. Нам надо было выяснить, будут ли предложены варианты, когда дети станут оправдывать интолерантное поведение зайца, и чем будет мотивировано это оправдание.

*Инструкция испытуемому:* «Пожалуйста, посмотри на картинку и представь себе, что это не лягушки и зайцы, а люди. Заяц напал на четырех лягушек. Как ты думаешь почему? Почему герои события поступают так? Хорошо ли поступают лягушки? Правильно ли ведет себя заяц?»

### Результаты

Ключевым вопросом эксперимента был вопрос «Почему заяц напал на лягушек?». Ответы на остальные вопросы должны были уточнить позицию отвечающего по этому значимому вопросу.

Если пользоваться основными критериями оценки толерантности, предложенными в типичных методиках, описанных в теоретической части, то толерантным ответом было бы порицание поведение зайца. С этих же позиций подростки, которые оправдывали бы поведение зайца, считались бы нетолерантными.

При анализе протоколов было установлено, что только 24% испытуемых трактовали поведение зайца как агрессивное, неприемлемое. Этой группой подростков предлагались такие трактовки причин его поведения: «Заяц напал на лягушек потому, что он сильнее, хотел подчинить их себе», «Заяц — хулиган» и т.п.

К этой же группе примыкают ответы подростков, которые объясняли поведение зайца как поведение лица, страдающего психическими расстройствами или поведение в состоянии испуга (8%), поведение вынужденного изгоя («Его не принимают в компанию», «От одиночества» и т.п.) (12%). Условно к этой же группе можно отнести и ответы, где испытуемые сочувствуют зайцу, поскольку его обидели или мешали ему спать, но порицают его агрессию (24%). Общее количество ответов, когда поведение зайца в целом признается нетолерантным, — 68%.

Однако часть участников исследования (32%) принципиально иначе оценили поведение зайца и его причины. Так, 4% испытуемых вообще не восприняли ситуацию как такую, где присутствует агрессия. Они полагали, что заяц и лягушки просто веселятся или соревнуются. Кстати, историки-толкователи содержания древних японских свитков также полагают, что в этом сюжете изображена тренировка приемов каратэ.

Отдельный интерес представляют данные группы испытуемых (28%), которые оправдывали интолерантное поведение зайца и отвечали, что они поступили бы также: «Лягушки напали на зайца, а он защищался, чтобы выжить»; «Заяц заступился за маленьких зайчат, которых обидели лягушки» и т.п. С точки зрения концепций толерантности / интолерантности эти испытуемые составили бы класс интолерантных подростков, которых надо перевоспитывать, формируя у них толерантность. Однако с точки зрения безопасности личности именно эти дети наиболее неуязвимы в ситуации криминального воздействия. Они психологически готовы, например, к таким ситуациям, когда надо защитить слабого.

Таким образом, эту группу испытуемых надо отнести не к группе позитивно оценивших интолерантность, а к группе отстаивающих оправданную интолерантность, что с социальной точки зрения не только нельзя осуждать, а, напротив, поощрять, чтобы обеспечить безопасность личности.

Между тем если оценивать ответы испытуемых в целом на все вопросы, в том числе и на такие, как: «Хорошо ли поступают лягушки?», «Правильно ли ведет себя заяц?», то можно сделать вывод, что участники исследования практически все правильно социально ориентированы. Они осуждают неправомерное проявление агрессивности, но оправдывают правомерную защиту и самозащиту личности. Кроме того, практически все подростки в конечном итоге были ориентированы на примирение, нахождение компромисса в конфликтных ситуациях.

Таким образом, при оценке толерантности / интолерантности личности подростков необходимы новые техники диагностики, отличные от традиционных опросников, которые в настоящее время доминируют на практике.

### Выводы

1. Современные методики диагностики толерантности / интолерантности в виде опросников, тестов и анкет не дают объективной информации о фактическом отношении подростков к социальным явлениям по критериям толерантности или интолерантности. Отсюда практически важным является пересмотр подходов к диагностике толерантности / интолерантности и оценке получаемых с помощью опросников результатов.

2. Наиболее адекватными средствами диагностики толерантности / интолерантности являются экспериментальные методики. Экспериментальные процедуры, предполагающие вариативность





ответов, более объективно выявляют реальное отношение подростков к жизненным ситуациям, чем стандартизированные опросники.

3. Для усиления надежности данных опросников они должны дублироваться экспериментальной проверкой.

## Литература

1. Зембатов М.Р. Тест прекриминальной толерантности / М.Р. Зембатов // Юридическая психология. 2016. № 3. С. 16–20.
2. Икингрин Е.Н. Толерантность и интолерантность школьников Нижневартковского района / Е.Н. Икингрин, Г.Г. Кругликова // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2014. № 3 (140). С. 71–75.
3. Касьянова Е.И. Социально-философские основания толерантности : автореф. дис. ... д-ра философ. наук / Е.И. Касьянова. Чита, 2009. 338 с.
4. Клейберг Ю.А. Толерантность и деструктивная толерантность: понятие, подходы, типология, характеристика / Ю.А. Клейберг // Общество и право. 2012. № 4 (41). С. 329–334.
5. Мурзаканова А.З. Особенности соотношения толерантности и индивидуально-личностных факторов у русских и кабардинских студентов / А.З. Мурзаканова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2015. Т. 12. № 4. С. 57–64.
6. Поправко И.Г. Толерантность школьников Томска в сфере межэтнических отношений / И.Г. Поправко // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 5 (25). С. 177–180.
7. Саакян О.С. Проблема этнической толерантности у студентов современных вузов / О.С. Саакян // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 5. С. 78–85.
8. Солдатова Г.У. Толерантность и интолерантность — две грани межэтнического взаимодействия / Г.У. Солдатова // Век толерантности. 2001. № 1-2. С. 19–37.

## References

1. Gibson J.L. Elitist theory and political tolerance in Western Europe / J.L. Gibson, R.M. Duch // Political Behavior. 1991. Vol. 13. Iss. 3. P. 191–212.
2. Lauber K. Ist das Vertrauen in die Institution Polizei eine Folge politischer Orientierungen? / K. Lauber, K. Mühler // Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform. 2017. Vol. 100. Iss. 1. P. 97–102.
3. Madrazo L.A. TI Criminals and enemist? The drug Trafficer in mexico's Political Imaginary / L.A. Madrazo // Mexican Law Review. 2016. Vol. 8. Iss. 2. P. 53–78.
4. Weldon S.A. The Institutional Context of Tolerance for Ethnic Minorities: A Comparative, Multilevel Analysis of Western Europe / S.A. Weldon // American Journal of Political Science. 2006. Vol. 50. Iss. 2. P. 331–349.





# Детский и подростковый суицид как новая угроза безопасности России

**Брылева Елена Александровна,**

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Пермского института ФСИН России,

кандидат юридических наук, доцент

elenbrylev@yandex.ru

**Волкова Александра Сергеевна,**

курсант 3-го курса

Пермского института ФСИН России

asya.aleksandra.volkova.1998@mail.ru

*В данной статье авторами обращается внимание на проблему суицидов среди несовершеннолетних, при этом отмечается влияние самоубийств на демографическое состояние России. Авторами подчеркивается сложность расследования данного вида преступлений, а также влияние Интернета на доведение несовершеннолетних до суицида. В частности, авторы указывают на социальные сети и создание в них так называемых групп смерти, которые через игру доводят несовершеннолетних до самоубийства. При этом организаторами данных групп являются как специально созданные программы, так и лица, связанные со спецслужбами. Авторами изучено и проанализировано российское и зарубежное уголовное законодательство в сфере доведения несовершеннолетних до самоубийства, внесены предложения по совершенствованию законодательства.*

**Ключевые слова:** суицид, несовершеннолетние, Пермский край, Интернет, группы смерти, профилактика самоубийств.

## Child and Teenage Suicide as a New Threat to the Security of Russia

**Bryleva Elena A.**

Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Perm Institute of the FPS of Russia

Candidate of Legal Sciences

Associate Professor

**Volkova Aleksandra S.**

3rd Year Cadet of the Perm Institute of the FPS of Russia

*In this article, the authors draw attention to the problem of suicides among minors, while the effect of suicides on the demographic state of Russia is noted. The authors emphasize the complexity of the investigation of this type of crime, as well as the influence of the Internet on bringing minors to suicide. In particular, the authors point to social networks and the creation in them of so-called death groups, which through the game bring minors to suicide. At the same time, the organizers of these groups are both specially created programs and persons associated with special services. The authors have studied and analyzed Russian and foreign criminal legislation in the area of bringing minors to suicide, and proposals have been made to improve legislation.*

**Keywords:** suicide, minors, Perm region, Internet, death groups, suicide prevention.

На протяжении многих веков человечество сталкивается с таким феноменом, как самоубийство. Исторически считалось, что к суициду прибегали люди, в которых вселялись бесы, управляющие их душами. Также у многих народов в прошлых веках было обычным делом после смерти господина самостоятельно распрощаться с жизнью, например его рабы, а в некоторых случаях даже жена и дети совершали самоубийство.

В Дании у воинов было позором дожить до старости и спокойной умереть, поэтому для них было эталоном по приближению преклонного возраста самому покинуть данный мир. Подобные мотивы присутствовали и у народов Германии. В годы войны также присутствовало самоубийство, многие солдаты прибегали к нему не из желания, а из долга и чести, из-за любви к Родине и народу, из-за нравственных установок.





Впервые данное понятие получило научное определение в начале XVIII в. английским ученым, писателем Брауном в своей книге «Религия врача» (образовано от лат. *suicaedere* — убивать себя)<sup>1</sup>. Таким образом, в буквальном смысле слово «суицид» понимается как «самоубийство, покушение на свою жизнь, убийство самого себя». В русском языке данное понятие закрепилось как намеренное лишение себя жизни. Следовательно, русский народ понимает под этим словом не что иное, как убийство самого себя. И такое определение употребляется также с начала XVIII в., которое себя поставило благодаря славяно-греко-латинской школе Поликарпова-Орлова.

Самоубийство является сложным, противоречивым и неоднозначным проявлением человеческой деятельности, поведения и бытия. Так, в научной литературе закрепилось понятие, что самоубийство — это именно умышленное деяние, а исследователи, в свою очередь, подчеркивают концепцию о том, что суицид — это феномен социально-психологической дезадаптации<sup>2</sup>.

Анализ статистических показателей свидетельствует о ежегодно продолжающемся росте количества регистрируемых следственными органами Следственного комитета Российской Федерации (далее — Следственный комитет) сообщений о суицидах несовершеннолетних и попытках их совершения: в 2014 г. — 1094, в 2015 г. — 1190, в 2016 г. — 1633, за 9 месяцев 2017 г. — уже 2293 (за 9 месяцев 2016 г. показатель был равен 1141). Число несовершеннолетних, погибших в результате самоубийств, в 2016 г. составило 720 человек, что на 5% больше, чем в 2015 г. (685 детей). По данным Росстата, за 2016 г. подростками и детьми совершено 820 самоубийств<sup>3</sup>. За 9 месяцев 2017 г. погибло 518 несовершеннолетних, что несколько ниже цифр аналогичного периода прошлого года (524). Количество уголовных дел, возбуждаемых по признакам преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, также ежегодно увеличивается (с 404 в 2014 г. до 473 в 2016 г.), однако из них до суда доходят лишь 0,9–2%: в 2014 г. — 11, в 2015 г. — 9, в 2016 г. — 7, за 9 месяцев 2017 г. — 11<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Цит. по: Minois G. History of suicide: voluntary death in Western culture. Baltimore, MD : Johns Hopkins University Press, 1999.

<sup>2</sup> Ефремов В.С. Основы суицидологии. СПб. : Диалект, 2004. С. 217.

<sup>3</sup> URL: <https://fcprc.ru/assets/files/webinars/> (дата обращения: 07.06.2018).

<sup>4</sup> Там же.

Непосредственно в Пермском крае в 2016 г. на территории Пермского края зарегистрировано 22 суицида среди несовершеннолетних, из которых 4 ребенка были возрасте до 14 лет (малолетние). Анализ, проведенный Комиссией по несовершеннолетним и защите их прав Пермского края показывает, что наибольшее число суицидов совершили дети, проживавшие в кровных семьях: из 22 несовершеннолетних 20 воспитывались в кровной семье, 2 несовершеннолетних — в замещающих семьях. При этом только 3 состояли в группе риска и 3 находились в социально опасном положении.

Установленные в ходе проверки и расследования данные 2016 г. показывают, что возможными причинами, побудившими ребенка на суицид, являются, в частности, неразделенная любовь (8 случаев за 2016 г.), непонимание (3 случая), влияние субкультур, пропагандирующих суицид (2 случая). Из данных Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае следует, что в некоторых случаях на подрыв поведения в сторону суицида оказали влияние самоубийства известных личностей, в которых дети видели идеал, учителей и даже родителей<sup>5</sup>.

Слабая судебная перспектива таких уголовных дел была обусловлена несовершенством нормы, содержащейся в ст. 110 УК РФ, ограниченным кругом предусмотренных в ней способов доведения до самоубийства и сложностью их доказывания. По каждому из них следователями выполняется необходимый комплекс следственных действий, направленных на установление мотивов и причин, обусловивших принятие решения о самоубийстве, в том числе на основании собранных данных проводятся посмертные комплексные психолого-психиатрические судебные экспертизы. В 2017 г. следователям пришлось столкнуться с проблемой пропаганды самоубийств в Интернете. Такие группы несут исключительно аморальный характер, направление и цель которой обществу неясна. Хэштеги «синий кит», «хочу в игру», «разбуди меня в 4:20» — все это можно назвать черным занавесом социальных сетей, Интернета в целом<sup>6</sup>. В 2016 г. в Рязани девушка 15 лет, втянутая в такую компьютерную игру, покончила с собой, отец данной девушки создал общественную организацию «Родители против кибертерроризма».

<sup>5</sup> Стерхова Ю.А. О ситуации совершения подростковых суицидов в 2016 году в Пермском крае : ежегодный доклад / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Пермь, 2017.

<sup>6</sup> Закрой игру // Российская газета. 2017. 27 апреля.





В пермской школе № 127 в 2017 г. два подростка собирались совершить групповое убийство малолетних детей, действуя группой лиц по предварительному сговору, в результате которых были госпитализированы 12 человек. Также надзорные органы намерены проверить группы в соцсетях, в которых состояли обвиняемые, в частности сообщество интересующихся расстрелом 1999 г. в американской школе Columbine<sup>7</sup>.

В современном мире немаловажным средством воспитания несовершеннолетних являются средства массовой информации, особенно Интернет, как основной источник информации и общения. В связи с этим в г. Перми было проведено исследование среди учащихся образовательных учреждений. 57,5% респондентов отметили, что свободное время проводят в Интернете в среднем три и более часа, и лишь треть (29,5%) указала, что родители ограничивают время пользования компьютером и Интернетом.

Существование групп в социальных сетях, которые объединяли склонных к суициду подростков и подталкивали их к смерти, широко освещалось в прессе и нашло свое подтверждение в ходе расследования. Такими группами создавались фото- и видеобанки информации, на которых изображались последние минуты и секунды жизни человека, порезы на руках и другая графическая информация, посвященная культуре смерти. Для конспирации своих сообществ и поддержания постоянных контактов с участниками групп организаторы создавали систему нейтральных хэштегов в социальной сети «ВКонтакте». Во взаимодействии с ФСБ и МВД России проведена обширная работа по выявлению и документированию деятельности около целого ряда интернет-групп, имеющих признаки суицидальной направленности. Администраторами групп и их активными членами велась переписка и размещалась информация суицидального характера, побуждающая к суицидальным действиям, формирующая суицидальное поведение. Эти материалы способствовали деформации инстинкта самосохранения, девальвации смерти<sup>8</sup>. Некоторые контентные были зарегистрированы в зарубежных странах.

Более того, думается, что распространение групп смерти не только негативно сказывается на демографической ситуации в России, но и деморализует семейные ценности. Полагаем, что это

явление является посягательством на генофонд нации и соответствующим спецслужбам следует обратить внимание на данный вопрос. Государство и общество должно отслеживать детские компьютерные игры через систему цензуры; совершенствовать нормативную базу, регулиующую информационное пространство, как указано в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации<sup>9</sup>, в которой подчеркивается значимость проведения профилактических мер.

Зарубежный опыт квалификации доведения до самоубийства различен.

Так, в уголовном законодательстве Брунея (ст. 309 УК), Индии (ст. 309 УК), Судана (ст. 133 УК) указывается, что данное деяние наказывается тюремным заключением сроком от одного года или штрафом, а также возможно одновременное исполнение этих условий<sup>10</sup>.

УК Франции в своей норме фиксирует ответственность за пропаганду или рекламирование каким-либо способом товаров, предметов или методов в качестве средств причинения себе смерти<sup>11</sup>. В УК РФ были включены новые статьи, а именно 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и 110.2 «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства»<sup>12</sup>.

В связи с вышеизложенным предлагаем внести изменения в УК РФ, установив ответственность за вовлечение в игру, направленную на склонение к самоубийству, при этом учесть опыт Франции, предусмотрев также ответственность за пропаганду или рекламирование каким-либо способом товаров, предметов или методов в качестве средств причинения себе смерти.

<sup>7</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/> (дата обращения: 07.06.2018).

<sup>8</sup> URL: <https://fcprc.ru/assets/files/webinars/> (дата обращения: 07.06.2018).

<sup>9</sup> Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 01.07.2014). URL: <https://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 07.06.2018).

<sup>10</sup> Колинько Е.А., Селезнева Н.А. Ответственность за доведение до самоубийства по законодательству Украины и других зарубежных стран: сравнительный анализ // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2014. № 1.

<sup>11</sup> Аистова Л.С., Краев Д.Ю. Уголовное право зарубежных стран : учебное пособие. СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013.

<sup>12</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25.



В целом все элементы государственного механизма должны работать с юным гражданином: создавать организации по привлечению его к науке, спортивной деятельности, воспитывать в нем правовую образованность, нравственную опору,

формировать мотивацию к правомерному поведению через систему побуждений, убеждений, целей, идеалов и ценностей, тем самым воспитывая здоровое правовое будущее, фундамент счастливой и достойной жизни государства.

#### Литература

1. Аистова Л.С. Уголовное право зарубежных стран : учебное пособие / Л.С. Аистова, Д.Ю. Краев. СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. 131 с.
2. Ефремов В.С. Основы суицидологии / В.С. Ефремов. СПб. : Диалект, 2004. 479 с.
3. Колинко Е.А. Ответственность за доведение до самоубийства по законодательству Украины и других зарубежных стран: сравнительный анализ / Е.А. Колинко, Н.А. Селезнева // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2014. № 1. С. 194–201.
4. Стерхова Ю.А. О ситуации совершения подростковых суицидов в 2016 году в Пермском крае : ежегодный доклад / Ю.А. Стерхова / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Пермь, 2017. 224 с.

#### References

1. Minois G. History of suicide: voluntary death in Western culture / G. Minois. Baltimore, MD : Johns Hopkins University Press, 1999. 400 p.

## **Пробелы правового регулирования при рассмотрении дел в судах о помещении или продлении срока содержания несовершеннолетних в специальных учреждениях закрытого типа**

**Закирова Ольга Николаевна,**  
старший преподаватель Уральского филиала  
Российского государственного университета правосудия  
zakol1@yandex.ru

*Статья посвящена роли прокурора в правозащитной практике несовершеннолетних о помещении и продлении срока содержания несовершеннолетних в специальных учреждениях закрытого типа в рамках административного судопроизводства; проблемам отсутствия в административном судопроизводстве порядка рассмотрения дел о помещении и продлении срока содержания несовершеннолетних в специальных учреждениях закрытого типа.*

**Ключевые слова:** профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, девиантное поведение, общепризнанные принципы и нормы международного права, Кодекс административного судопроизводства, Европейский Суд, прокурорский надзор, защита прав несовершеннолетних.

### **Gaps in the Legal Regulation at the Judicial Review of Cases on Placement or Extension of the Time Spent by Juveniles in Special Custodial Institutions**

**Zakirova Olga N.**  
Senior Lecturer of the Ural Branch of the Russian State University of Justice

*The article is devoted to the role of the prosecutor in the human rights practice of minors on the placement and extension of the period of detention of minors in special institutions of the closed type in the framework*



*of administrative proceedings; problems of the absence in the administrative proceedings of the order of consideration of cases on the placement and extension of the period of detention of minors in special institutions of the closed type.*

**Keywords:** *prevention of neglect and juvenile delinquency, deviant behavior, universally recognized principles and norms of international law, Code of administrative procedure, European court of Justice, prosecutorial supervision, protection of the rights of minors.*

Эволюция общества, несомненно, зависит от полноценного развития подрастающего поколения, протекающего в условиях стабильности, правовой определенности и механизма эффективной защиты прав, свобод и законных интересов со стороны государства. В связи с этим защита прав несовершеннолетних в правозащитной практике является одной из значимых составляющих деятельности правовой системы любого государства, а именно органов, относящихся к законодательной, судебной и исполнительной власти, в частности прокуратуры. Роль прокурорского надзора очевидна в связи с тем, что является общей и пронизывает все стадии развития правоотношений, связанных с участием несовершеннолетних во всех областях, начиная с материальных и заканчивая процессуальными.

Лица, не достигшие совершеннолетия в сопоставлении с другими субъектами права, безусловно, являются более уязвимыми уже в силу возраста, а это, безусловно, влечет социально-психологическую дезадаптацию субъекта и некоторую правовую несостоятельность, поэтому они нуждаются в дополнительных гарантиях и мерах защиты со стороны государства. Особенно когда несовершеннолетние по каким-то причинам остаются без попечения своих законных представителей, находятся в сложной жизненной ситуации и в некотором конфликте с правом. Ошибочно в этом винить самих несовершеннолетних, так как зачастую именно поведение взрослых — законных представителей — являются следствием создавшихся проблем, потому что безответственно подошли к своим обязанностям по воспитанию и развитию ребенка.

В этом случае функции защиты прав несовершеннолетних выполняются определенными органами с установленной законом компетенцией для обеспечения процессуального порядка и достижения конкретного материального правового результата в отношении несовершеннолетнего. Полагаем, здесь необходимо создать специальный процессуально-правовой механизм, который обеспечит эффективную защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних с учетом особенностей их возраста.

В данном исследовании хотелось бы рассмотреть процессуальную сферу правоотношений с участием органов прокуратуры, так как при детальном анализе вскрываются некоторые проблемы их реализации.

Надо заметить, что данной теме посвятили свои исследования многие авторы, например И.А. Веряскин, Т.М. Занина<sup>1</sup> — подвергли анализу административно-правовое регулирование деятельности по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, Е. Махова<sup>2</sup> — проанализировала участие прокурора в защите прав несовершеннолетнего, А.А. Авакян<sup>3</sup> — изучила участие прокурора в защите прав несовершеннолетних.

Тем не менее ближе в рассматриваемом нами аспекте данная тема проанализирована С.З. Женетль<sup>4</sup>, которая рассмотрела вопрос о роли прокурора и суда в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и по многим причинам мы присоединяемся к тем выводам, к которым пришел автор, но попытаемся более подробно детализировать некоторые процессуальные моменты.

Начнем с того, что данные правоотношения, исходя из значимости, нашли свое правовое воплощение на международном уровне. Так, здесь можно указать Конвенцию Организации Объединенных Наций о правах ребенка (Нью-Йорк,

<sup>1</sup> Веряскин И.А., Занина Т.М. Административно-правовое регулирование деятельности по профилактике безнадзорности несовершеннолетних // Преступность в СНГ: Проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов международной научно-практической конференции. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016. С. 12–13.

<sup>2</sup> Махова Е. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетнего // Актуальные проблемы цивилистики: сборник научных статей / отв. ред. В.Н. Сусликов. Юго-Западный государственный университет, 2014. С. 89–94.

<sup>3</sup> Авакян А.А. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних // Территория права. Заочная научно-практическая конференция: сборник научных статей / отв. ред. В.Н. Сусликов. 2015. С. 8–11.

<sup>4</sup> Женетль С.З. Роль прокурора и суда в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора: сборник РГУП от 30 мая 2018 г. (изд. 05.06.18).





20.11.1989)<sup>5</sup>, в которой установлен основополагающий принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка.

При этом Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятыми Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.<sup>6</sup>, определено, что система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Существует и внутренняя система правового регулирования данных правоотношений. Здесь можно сказать, что национальные правовые нормы, гарантирующие защиту в данных сферах жизнедеятельности, были приняты в конце 90-х годов, а именно Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>7</sup> (далее — Закон № 120-ФЗ), в котором установлен целый ряд органов с определенными компетенциями в разных сферах деятельности защиты интересов несовершеннолетних. Как отмечено в Законе № 120-ФЗ, он «в соответствии с Конституцией Российской Федерации и общепризнанными нормами международного права устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>8</sup>.

После принятия Закона № 120-ФЗ число случаев безнадзорности несовершеннолетних и совершения правонарушений, к сожалению, не уменьшилось, а наоборот, возросло, что показа-

ло некоторую системную проблему именно в процессуальной сфере регулирования.

Данная проблема изучена и на социальном уровне. Так, например, как указывает научный сотрудник института социально-экономического развития территорий РАН Е.О. Смолева<sup>9</sup> в своем социологическом исследовании, основная причина роста безнадзорности состоит в том, что семья как важнейший социальный институт перестала выполнять в полном объеме свои основные функции: репродуктивную и воспитательную.

Полагаем, для усиления эффективности реализации Закона № 120-ФЗ принято Распоряжение Правительства РФ от 22 марта 2017 г. № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года» (вместе с Планом мероприятий на 2017–2020 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года)<sup>10</sup>.

С сентября 2015 г. вступил в действие Кодекс административного судопроизводства<sup>11</sup> (далее — Кодекс), который устанавливает процессуальные процедуры рассмотрения дел судом с публичным и общественным интересами. Считаем, было бы целесообразно и эффективно включить рассматриваемую область именно в Кодекс, так как все предпосылки для этого существуют.

Думается, что рассматриваемая категория дел не уступает значимости и необходимости включения в Кодекс, так как не только связана с принудительным ограничением свободы, но и осложнена несовершеннолетием субъекта.

В защиту данного тезиса можно отметить, что в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) «В сфере административных правоотношений. Защита прав несовершеннолетних. Практика Европейского Суда по правам человека»<sup>12</sup>, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации

<sup>5</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

<sup>6</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее — Закон № 120-ФЗ) // СЗ РФ. № 26. Ст. 3177.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Смолева Е.О. Оценка масштабов безнадзорности несовершеннолетних в России // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 6. URL: <https://human.snauka.ru/2014/06/6625> (дата обращения: 07.06.2018).

<sup>10</sup> URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.03.2017); СЗ РФ. 2017. № 14. Ст. 2088.

<sup>11</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (далее — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

<sup>12</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) // Солидарность. 2017. № 9.



16 февраля 2017 г., учтены и конкретизированы некоторые процессуальные особенности рассмотрения данных дел, в частности указывается, что судебное разбирательство необходимо организовать таким образом, чтобы были учтены интересы ребенка, его процессуальные права гарантированы, а его вина или невиновность установлены в соответствии с требованиями проведения надлежащей процедуры и принципа законности с учетом специфики деяния, которое он предположительно совершил... Для наилучшей защиты интересов и благополучия ребенка должны применяться надлежащие процессуальные гарантии, особенно когда речь идет о свободе ребенка. Иной подход поставит детей в менее выгодное положение, чем взрослых, в той же ситуации. Права несовершеннолетних должны быть защищены и обеспечены в адаптированных к возрасту условиях, соответствующих международным стандартам, в частности Конвенции о правах ребенка<sup>13</sup>.

Как отмечает автор В.В. Агильдин в своем исследовании<sup>14</sup>, условия в учреждении временного содержания не отличаются гуманностью. Так, несовершеннолетние, содержащиеся в указанных учреждениях, не имеют права на свидания, за исключением проведения бесед с членами общественной наблюдательной комиссии.

Считаем важным в данном исследовании привести Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе № 47152/06 «Блохин против России», которое инициировано в связи с предполагаемым нарушением справедливости процесса в отношении несовершеннолетнего при проведении проверки по сообщению о совершении им преступления и рассмотрении районным судом вопроса о его помещении в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, незаконным содержанием заявителя и необеспечением ему надлежащей медицинской помощи в названном учреждении<sup>15</sup>.

Заявитель в жалобе указывал на процедурные нарушения, а также на то, что условия его содержания были бесчеловечными, что является нару-

шением ст. 3 Конвенции<sup>16</sup>. Указанное Постановление является достаточно емким по смысловому содержанию и поэтому ценным для анализа, так как наглядно показывает те недостатки, которые существуют во внутренней процессуально-правовой системе России.

Несомненно, Постановление Европейского суда по правам человека стало показательным и влиятельным, так как изложено на основе многолетнего опыта, исходя из международных принципов построения правового государства, заботящегося о благополучии подрастающего поколения. В Постановлении указывается на проблемы именного процессуального рассмотрения данной категории дел в правовой системе России, которые необходимо преодолеть в самом недалеком будущем, иначе государство примиряется получить поколение, к которому применялись несправедливые средства рассмотрения дел, и этот элемент, несомненно, негативно отразится на будущем развитии.

Полагаем, что прокурор как лицо, осуществляющее защиту чужих прав, свобод и интересов не только материального, но и процессуального права, исходя из п. 1 ст. 9 указанного Закона, является одной из реальных гарантий воплощения в жизнь прав и свобод несовершеннолетних, а также лицом, осуществляющим общий надзор за законностью и соблюдением принципов, перечисленных в законе, за соблюдением порядка, оснований и условий помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, регулируемых положениями указанного Закона, а также ст. 92 УК РФ<sup>17</sup> и ст. 432 УПК РФ<sup>18</sup>.

В Законе № 120-ФЗ регламентируются некоторые процедуры, так, в частности, здесь уместно указать ст. 22, 28, 30 Закона № 120-ФЗ<sup>19</sup>, где определен статус, компетенции, основания для помещения в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее — ЦВСНП) и регулируется порядок рассмотрения судом.

Следует отметить, что с определенной периодичностью в рассматриваемый Закон № 120-ФЗ вносятся некоторые изменения и дополнения, идя

<sup>13</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) // Солидарность. 2017. № 9.

<sup>14</sup> Агильдин В.В. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как принудительная мера воспитательного воздействия // Российский следователь. 2017. № 15. С. 33–37.

<sup>15</sup> Постановление ЕСПЧ от 23 марта 2016 г. «Дело «Блохин (Blokhin) против Российской Федерации» (жалоба № 47152/06) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2016. № 12. С. 55–111.

<sup>16</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

<sup>17</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>18</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

<sup>19</sup> Закон № 120-ФЗ.



в ногу со временем и с теми правовыми, социально-экономическими изменениями в жизни страны, которые происходят. Однако все же Закон № 120-ФЗ не устанавливает вид судопроизводства, в котором происходит процедура рассмотрения дел в суде.

Можно привести также Определение Конституционного Суда РФ от 5 ноября 2002 г. № 275-О, согласно которому судья Ногликского районного суда Сахалинской области А.Н. Кузнецов, в производстве которого находился материал о помещении несовершеннолетнего в центр временной изоляции для несовершеннолетних, указывает, что данная процедура как не совпадающая с установленными законодательством процедурами рассмотрения дел в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства не может быть отнесена ни к одному из перечисленных в ст. 118 (ч. 2) Конституции Российской Федерации видов судопроизводства, а поэтому не соответствует Конституции Российской Федерации<sup>20</sup>.

Данную позицию Конституционный Суд РФ не поддержал и указал, что данное конституционное положение не исключает существования в рамках указанных видов судопроизводства специальных процедур рассмотрения отдельных категорий дел<sup>21</sup>.

Однако практика показывает, что процедура рассмотрения дел в суде по направлению несовершеннолетних в ЦВСНП зависит от мер конечного материально-правового воздействия, и полагаем это в корне неверным и неоправданным, исходя из принципов процессуального законодательства, таких как независимость судей, равенство всех перед законом и судом, законность и справедливость при рассмотрении и разрешении дел, осуществление судопроизводства в разумный срок, гласность и открытость судебного раз-

бирательства, непосредственность судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон судопроизводства при активной роли суда, которые являются составной частью ст. 6 КАС РФ<sup>22</sup>. Поэтому полагаем необходимым применить именно этот вид судопроизводства ко всем категориям дел о помещении и продлении срока содержания несовершеннолетних в ЦВСНП без каких-либо делений по последующему применению мер материально-правового характера, которые в конечном итоге самостоятельно будут использованы компетентными органами в рамках законных процедур по этим субъектам.

Считаем, что единый процессуальный порядок, предусмотренный КАС РФ, упростит рассмотрение дел не только для судов, но и для лиц, которые будут защищать чужие интересы. Возрастет роль прокурора при рассмотрении данной категории дел, так как процессуально он сможет относиться либо к лицу, который в порядке ст. 39 КАС РФ обращается в суд в защиту прав несовершеннолетнего, либо к лицу, дающему заключение по делу.

Правосудие в этом случае достигнет правовой определенности, стабильности правового регулирования, однозначности, прозрачности, соблюдения сроков обращения и рассмотрения данной категории дел без каких-либо разграничений по видам применения мер материально-правового воздействия, так как это, несомненно, будет также находиться в компетенции того органа, который установлен законодательством. Также это повлечет за собой соблюдение непреложного процессуального принципа презумпции невиновности и состязательности, но с активной ролью суда.

Таким образом, подводя итог нашему исследованию, можно сделать вывод о том, что на уровне законодательства необходимо усовершенствовать процессуальный механизм рассмотрения дел судами о помещении и продлении срока содержания несовершеннолетних в специальных учреждениях закрытого типа путем введения самостоятельной главы в КАС РФ.

<sup>20</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 5 ноября 2002 г. № 275-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Ногликского районного суда Сахалинской области о проверке конституционности статей 28 и 30 Федерального закона „Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних“ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

#### Литература

1. Авакян А.А. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних / А.А. Авакян // Территория права : материалы заочной научно-практической конференции «Модернизация в праве: вопросы теории и практики» (г. Курск, 13.05.2015) : сб. науч. ст. / отв. ред. В.Н. Сусликов. Курс : Университетская книга, 2015. С. 8–11.
2. Агильдин В.В. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как принудительная мера воспитательного воздействия / В.В. Агильдин // Российский следователь. 2017. № 15. С. 33–37.
3. Веряскин И.А. Административно-правовое регулирование деятельности по профилактике безнадзорности несовершеннолетних / И.А. Веряскин, Т.М. Занина // Преступность // Проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : материалы международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 12.05.2016) : сб. науч. ст. Воронеж : Воронежский институт МВД России. 2016. С. 12–13.



4. Женеть С.З. Роль прокурора и суда в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / С.З. Женеть // Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора : сборник ст. М. : РГУП, 2018.
5. Махова Е. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетнего / Е. Махова // Актуальные проблемы цивилистики : сб. науч. ст. / отв. ред. В.Н. Сусликов. Курск : Университетская книга, 2014. С. 89–94.
6. Смолева Е.О. Оценка масштабов безнадзорности несовершеннолетних в России / Е.О. Смолева // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 6. С. 7.

# Порядок привлечения законных представителей при получении сотрудниками правоохранительных органов объяснений от несовершеннолетних при производстве их опроса и допроса

*Балуева Татьяна Владимировна,*

*аспирант Института права Тольяттинского государственного университета*

*h.s.e@list.ru*

Данная статья посвящена рассмотрению вопроса привлечения законных представителей к участию в рамках административного и уголовно-процессуального законодательства при получении объяснений от несовершеннолетних, а также при проведении опроса либо допроса несовершеннолетних. В первую очередь в статье рассмотрена нормативно-правовая база, регламентирующая порядок проведения процессуальных действий, направленных на получение объяснений, проведения опроса и допроса. С учетом требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации определены критерии, предъявляемые к несовершеннолетним лицам при проведении отдельных процессуальных действий, определена необходимость привлечения к участию в проведении процессов законных представителей несовершеннолетних лиц, а также рассмотрено, на каких основаниях привлекаются иные представители несовершеннолетних. В статье приведен перечень статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, которые регламентируют порядок проведения процессуальных действий с участием несовершеннолетних. Проведен детальный анализ привлечения законных представителей и иных представителей несовершеннолетних, определены проблемные вопросы, возникающие при проведении процессуальных действий в отношении несовершеннолетних. На основе проведенного анализа определена эффективность привлечения законных представителей несовершеннолетних, педагогов и психологов. И в завершение рассмотрения проблематики внесено предложение по изменению ст. 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в части обязательного привлечения для проведения опроса несовершеннолетнего свидетеля законных представителей, а при необходимости — педагога либо психолога.

**Ключевые слова:** сотрудник правоохранительных органов, должностное лицо, несовершеннолетние лица, законные представители несовершеннолетних, педагог, психолог, обращения и заявления граждан, проведение проверки, получение объяснений, проведение опроса, допрос, бланки документов, административное законодательство, уголовно-процессуальное законодательство.

## The Procedure for Attraction of Legal Representatives in Receipt of Explanations from Juveniles by Law Enforcement Officials during Examination and Interrogation

*Balueva Tatyana V.*

*Postgraduate Student of the Law Institute of the Togliatti State University*

*This article is devoted to the consideration of the issue of attracting legal representatives to participate in the framework of administrative and criminal procedure legislation in the course of receiving explanations from mi-*



nors, as well as during the interrogation or interrogation of minors. First of all, the article considers the legal framework regulating the procedure of procedural actions aimed at obtaining explanations, conducting a survey and interrogation. Taking into account the requirements of the code of Criminal procedure of the Russian Federation and The code of administrative offences of the Russian Federation, the criteria for minors are defined, in carrying out certain procedural actions, the need to involve legal representatives of minors in the processes is determined, and the grounds for involving other representatives of minors are considered. The article provides a list of articles of the criminal procedure code of the Russian Federation and the code of administrative offences of the Russian Federation, which regulates the procedure for conducting procedural actions with the participation of minors. A detailed analysis of the involvement of legal representatives and other representatives of minors, identified problematic issues arising during the proceedings against minors. On the basis of the analysis the effectiveness of the involvement of legal representatives of minors, teachers and psychologists. And at the end of the consideration of the problems, a proposal was made to amend article 25.6 of the code of administrative offences of the Russian Federation, in terms of the mandatory involvement of a minor witness of legal representatives, and if necessary, a teacher or a psychologist.

**Keywords:** law enforcement officer, official, minors, legal representatives of minors, teacher, psychologist, citizens' appeals and statements, inspection, explanation, questioning, forms of documents, administrative legislation, criminal procedure legislation.

Пунктом «а» ч. 8 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее — Закон № 23-ФЗ) ч. 1 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации изложена в новой редакции, согласно которой дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном и готовящемся преступлении в пределах компетенции<sup>1</sup>.

Проверка сообщений и заявлений граждан, обратившихся в правоохранительные органы, производится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Должностное лицо, осуществляющее проверку поступившего обращения в соответствии со ст. 10

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в ред. от 10.01.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

Федерального закона Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения<sup>2</sup>.

В целях обеспечения объективного и всестороннего рассмотрения обращения должностным лицам необходимо производить ряд мероприятий, направленных на выяснение обстоятельств произошедшего, установление свидетелей и очевидцев и многое другое.

Поэтому законодатель наделил должностных лиц при рассмотрении сообщения правом получения объяснений, образцов для сравнительного исследования, истребования документов и предметов, их изъятия, назначения судебных экспертиз, производства осмотров места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствования и многим другим.

В соответствии с п. 14.4 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной Приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707, сотрудник органов внутренних дел, уполномоченный на рассмотрение обращения, вправе выезжать на место для проверки фактов и обстоятельств, изложенных в обращении<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».



Полный перечень прав сотрудника органов внутренних дел указан в ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», согласно которой полиции предоставляется право получать от граждан необходимые объяснения, справки и документы<sup>4</sup>.

В этих целях уполномоченные должностные лица имеют право на проведение таких действий, как получение объяснений, производство опроса либо допроса.

Указанным ранее Законом № 23-ФЗ в ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации введена ч. 1.1, согласно которой «лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации».

Следует заметить, что права и обязанности разъясняются не только в рамках производства уголовно-процессуального законодательства, но и в рамках административного.

Самым первичным документом, который отбирается у граждан при получении заявления либо обращения, независимо от того, происходит это в рамках уголовно-процессуального или административного законодательства либо вообще в установленном порядке, является объяснение.

Само понятие «объяснение» в словарях звучит как «устное или письменное изложение в оправдании чего-нибудь, признание в чем-нибудь». Однако характер извинения больше применим для дачи объяснительной, а понятие объяснения имеет множество других значений, в том числе «предоставление сведений, дающих объяснение какому-либо совершенному действию, растолкование или осмысливание поступков, выяснение обстоятельств». Имеется и такое значение как «вести беседу, разговаривать»<sup>5</sup>.

Должностными лицами получение объяснений от граждан производится на стадии первоначального сбора материалов проверки в целях объективного рассмотрения сообщения и принятия в последующем по нему законного решения.

Бланки объяснений, отбираемых от граждан в рамках административного законодательства, предусмотрены Приложением № 3 к Административному

тивному регламенту исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденному Приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения»<sup>6</sup>.

Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрены бланки объяснений правонарушителя и потерпевшего<sup>7</sup>.

Бланк объяснения разработан и в рамках проведения проверки в порядке Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Именно на таких бланках берется объяснение от граждан при их изначальном обращении в полицию (дежурную часть).

Объяснения, даваемые сотрудникам полиции, юстиции либо иных правоохранительных органов, являются документальными подтверждениями произошедшего события, истребованные в процессуальном порядке с соблюдением норм действующего законодательства, могут быть использованы как доказательства при производстве как административного, так и уголовного судопроизводства (п. 6 ч. 2 ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Процесс получения объяснений не регламентирован какими-либо нормативными документами. Права и обязанности в административном производстве разъясняются в гл. 25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, при уголовно-процессуальном про-

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1961. С. 429.

<sup>6</sup> См.: Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Артемьев Е.В. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (поглавный). М.: КНОРУС; Саратов: Макет плюс, 2013. С. 618.





изводстве разд. 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В рамках административного законодательства объяснения можно получить от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации), и от потерпевшего (ч. 2 ст. 25.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации)<sup>8</sup>.

Статьей 25.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено обязательное участие законных представителей несовершеннолетних потерпевших и правонарушителей.

Таким образом, при получении объяснений от несовершеннолетних правонарушителей либо несовершеннолетних потерпевших в рамках административного производства в обязательном порядке следует привлекать законных представителей.

В рамках Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации объяснения можно получить от подозреваемого в соответствии с п. 2 и 6 ч. 4 ст. 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, от обвиняемого в соответствии с п. 6 ч. 4 ст. 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, от гражданского ответчика в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>9</sup>.

Здесь законодателем не предъявлено отдельных требований при получении объяснений от несовершеннолетних подозреваемых либо обвиняемых.

Статьей 25.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено, что потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Но здесь следует учесть, что процедура опроса производится в соответствии с другими требованиями, чем получение объяснений.

Согласно словарю С.И. Ожегова опрос — это сбор ответов на какие-либо вопросы<sup>10</sup>.

Само понятие опроса очень велико. Опрос может проводиться многими должностными и не-

должностными лицами, например интервьюерами. Опрос применяется во многих областях и сферах деятельности (в муниципальном, конституционном праве, в социологии, педагогике и т.д.). В правовой литературе под опросом понимается сбор (добывание) информации в процессе непосредственного общения.

В юридической статистике опрос — метод получения эмпирических данных, который производится путем проведения беседы, в форме интервью или анкетирования<sup>11</sup>.

Проведение опроса в правоохранительных органах регламентировано Федеральным законом Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>12</sup>, которым не предусмотрено каких-либо требований к его осуществлению. Возраст, пол, физическое и психическое состояние опрашиваемого не являются препятствием для проведения опроса.

Проведение опроса в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации имеет свои специфические особенности в зависимости от процессуального статуса опрашиваемого и заключается в собирании фактических данных, их последующей оценке и использовании в процессе доказывания по уголовному делу.

Предусмотрен опрос потерпевшего (п. 2 ч. 2 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), причем законодателем уже выделена роль законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего. Согласно ч. 2 ст. 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, законные представители несовершеннолетнего потерпевшего привлекаются к участию в уголовном деле в обязательном порядке. Законные представители несовершеннолетнего потерпевшего имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица.

Таким образом, следует, что опрос несовершеннолетнего потерпевшего в рамках уголовно-процессуального законодательства должен проводиться с обязательным присутствием законных представителей.

В рамках Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации производится опрос потерпевшего (ч. 4 ст. 25.2), причем здесь потерпевший может быть опрошен в поряд-

<sup>8</sup> Там же. С. 477.

<sup>9</sup> Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 11-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. С. 95.

<sup>10</sup> Ожегов С.И. Указ. соч. С. 445.

<sup>11</sup> Лунеев В.В. Юридическая статистика: учебник для вузов. 3-е изд. М.: Норма, 2017. С. 141.

<sup>12</sup> См.: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».





ке ст. 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации на основании требований, предъявляемых к проведению опроса свидетелей<sup>13</sup>.

Согласно ст. 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации опрос несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, осуществляется в присутствии педагога либо психолога. В случае необходимости опрос несовершеннолетнего свидетеля производится в присутствии законного представителя<sup>14</sup>.

Законные представители в обязательном порядке привлекаются для участия в уголовном деле, возбужденном в отношении несовершеннолетнего (ст. 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)<sup>15</sup>.

Порядок участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого либо обвиняемого изложен в ст. 426 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой законные представители допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя либо дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего.

Допрос — это следственное или судебное действие<sup>16</sup>.

Это процессуальное действие, проводимое в рамках уголовного, гражданского, арбитражного, административного и налогового процессов<sup>17</sup>.

В уголовном процессе допрос производится на стадии предварительного расследования в форме предварительного следствия либо дознания и в ходе судебного следствия.

Допрос заключается в получении, фиксации, протоколировании в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации порядке показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта, специалиста, понятого относительно обстоятельств, имеющих отношение к расследуемому событию.

Производство допроса регламентировано гл. 26 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>18</sup>. При этом предусмотрена воз-

можность проведения допроса по месту нахождения допрашиваемого и установлен временной период проведения допроса, длительность которого не может превышать 4 часов.

Допрос оформляется протоколом, в котором указываются все лица, участвовавшие в допросе, и по окончании которого в конце протокола вносятся соответствующие подписи.

Протокол допроса составляется в соответствии со ст. 167 и 168 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и представляет собой протокол следственного процессуального действия.

Допрос производится только в рамках возбужденного уголовного дела должностным лицом, ведущим его расследование. Сведения, полученные в ходе допроса, признаются показаниями.

Подводя итоги, отметим, что получение сведений от несовершеннолетних в рамках уголовно-процессуального законодательства возможно без участия законных представителей при получении объяснений от них в качестве подозреваемых, обвиняемых либо гражданских ответчиков только на стадии предварительной проверки.

После возбуждения уголовного дела при процессуальном признании несовершеннолетних подозреваемыми либо обвиняемыми их допрос будет производиться с обязательным участием законных представителей.

Опрос потерпевших несовершеннолетних в рамках уголовно-процессуального законодательства также должен производиться с обязательным участием законных представителей.

Что касается административного законодательства, то здесь немного сложнее.

В то время как при получении объяснений от несовершеннолетних правонарушителей либо потерпевших обязательно присутствие законных представителей, то опрос несовершеннолетнего потерпевшего осуществляется без их участия.

Допустимо проведение опроса несовершеннолетнего потерпевшего в порядке ст. 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, но если ему не исполнилось четырнадцать лет, необходимо в обязательном порядке привлечь педагога либо психолога. А вот участие законных представителей в данном случае осуществляется в случае необходимости.

Причем в ст. 25.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации четко указано на то, что опрос несовершеннолетнего потерпевшего в качестве свидетеля не носит обязательный характер.

Привлечение в обязательном порядке педагога либо психолога для проведения опроса несо-

<sup>13</sup> Артемьев Е.В. Указ. соч. С. 477.

<sup>14</sup> Там же. С. 479.

<sup>15</sup> Безлепкина Б.Т. Указ. соч. С. 99.

<sup>16</sup> Большой энциклопедический словарь : в 2 т. Т. 1 / гл. ред. А.М. Прохоров. М. : Советская энциклопедия, 1991. С. 408.

<sup>17</sup> Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. и др. Большой юридический словарь. М. : Инфра, 2001. С. 161.

<sup>18</sup> Безлепкина Б.Т. Указ. соч. С. 321.







вершеннолетнего свидетеля в возрасте до 14 лет в правоохранительной практике является трудоемким процессом, который не позволяет привлекать к проведению опроса педагога либо психолога в вечернее либо ночное время, а также для проведения опроса по месту жительства.

И непонятно, почему бы не изменить зеркально данную норму. В обязательном порядке для проведения опроса несовершеннолетнего свидетеля необходимо привлекать законных представителей, а при необходимости — педагога либо психолога.

**Литература**

1. Большой энциклопедический словарь : в 2 т. Т. 1 / гл. ред. А.М. Прохоров. М. : Советская энциклопедия, 1991. 863 с.
2. Додонов В.Н. Большой юридический словарь / В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков, М.А. Крылова и др. М. : Инфра, 2001. 790 с.
3. Артемьев Е.В. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (поглавный) / Е.В. Артемьев. М. : КНОРУС ; Саратов : Макет плюс, 2013. 680 с.
4. Безлепкина Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкина. 11-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2014. 752 с.
5. Лунеев В.В. Юридическая статистика : учебник для вузов / В.В. Лунеев. 3-е изд. М. : Норма, 2011. 448 с.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. 4-е изд., испр. и доп. М. : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1961. 900 с.

## Об использовании международных нормативно-правовых актов по вопросам протекции прав и свобод, превенции деликтов несовершеннолетних в правоприменительной практике

**Беженцев Александр Анатольевич,**

заместитель начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации, подполковник полиции, кандидат юридических наук, доцент  
mail@univermvd.ru

*В статье исследованы международные нормативно-правовые документы, устанавливающие права и свободы несовершеннолетних лиц, регламентирующие деятельность по их протекции, превенции подростковых деликтов, сформулированы практические рекомендации по повышению эффективности правоприменения международного законодательства на территории Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** международное законодательство, протекция прав и свобод несовершеннолетних, превенция подростковых деликтов, система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, правоприменительная практика.

### On the Use of International Statutory Acts Related to Protection of Rights and Freedoms, Prevention of Juvenile Delicts in the Law Enforcement Practice

**Bezhenstsev Aleksandr A.**

Deputy Head of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia  
Police Lieutenant Colonel  
Candidate of Legal Sciences  
Associate Professor

*The article examines international legal and regulatory documents that establish the rights and freedoms of minors, regulate the activities of their protection, prevent teenage delinquencies, formulate practical recommenda-*





tions for improving the effectiveness of law enforcement of international law in the territory of the Russian Federation.

**Keywords:** international legislation, the protection of rights and freedoms of minors, the prevention of teenage delicts, the system of prevention of neglect and juvenile delinquency, law enforcement practice.

На основании ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации на территории России действуют общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, они являются составной частью правовой системы нашей страны. В случае если международным договором, ратифицированным Российской Федерацией, установлены иные правила, чем предусмотренные законом нашей страны, то применяются правила международного договора. Не являются исключением и правовые международные нормы, регламентирующие общественные отношения в сфере профилактики противозаконного поведения не достигших совершеннолетнего возраста лиц. Сейчас руководство развитых стран всех континентов периодически концентрирует внимание на масштабных проблемах всех сфер жизнедеятельности лиц, не достигших совершеннолетия, и принимает международные нормативно-правовые документы.

Более досконально остановимся на разборе определенных правовых актов, представляющих наибольший интерес.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций (далее — ООН), касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (The Beijing Rules)), приняты Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. Данные правила подготовлены на межрегиональном предварительном совещании к VII Конгрессу ООН, которое проходило в Китае в г. Пекине в мае 1984 г., именно поэтому они получили название «Пекинские». Пекинские правила — стержневые нормы-принципы, разработанные ООН, относящиеся к минимальным стандартным (т.е. единым для всех государств — участников ООН) правилам реализации правосудия в отношении не достигших совершеннолетия лиц.

Они описывают процедурную форму разбирательства в суде, уточняют комплексную систему мер воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя, указывают на ликвидацию детерминант и условий совершения им преступления, назначают своей целью исправление и перевоспитание его поведения на законопослушное.

В перспективном плане для более качественной превенции правонарушений несовершеннолетних внимание сакцентировано на специализированной подготовке сотрудников правоохранительных органов, а в мегаполисах признается целесообразность организации спецподразделений органов внутренних дел по недопущению детской безнадзорности и молодежных деликтов.

Конвенция о правах ребенка (Convention on the Rights of the Child) была подписана в Нью-Йорке 20 ноября 1989 г. Отметим, что к двадцатилетию подписания Декларации прав ребенка ООН определила 1979 г. Международным годом ребенка. Ввиду этого был выдвинут ряд законодворческих инициатив, в числе которых было предложение разработать проект Конвенции о правах ребенка. Во время подготовки Конвенции Генеральной Ассамблеей ООН учреждались заседания, на которых присутствовали должностные лица, органы, организации и специализированные учреждения ООН, занимающиеся вопросами протекции прав детей. В 1993 г. на конференции по правам человека в Вене было принято постановление, предписывающее добиться того, чтобы к 1995 г. Конвенция стала универсальной для большинства мировых стран.

Имплементируя основные положения данной Конвенции, договаривающиеся стороны признают ребенка носителем всех общечеловеческих прав с момента его рождения, таким образом, неотъемлемость этих прав приобретает силу нормы международного права. Ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена исчерпывающая специализированная протекция, даны возможности и наиболее одобрительные условия, позволяющие ему развиваться физически, умственно, нравственно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем, в условиях свободы и достоинства.

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (World Declaration on the Survival, Protection and Development of Children) и План действий по осуществлению Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы были приняты на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей 30 сентября 1990 г. и по-





священы не только юридическим аспектам защиты детства, но и новым принципам и программам реальных действий в пользу детей, в том числе и в сфере профилактики антисоциального поведения несовершеннолетних. Они очерчивают принципы образованности и грамотности, регулируют положение детей, которые находятся в крайне сложных условиях, т.е. сирот и инвалидов, уточняют принципы спасения детей во время милитаризованных конфликтов, планируют уменьшение уровня бедности, протекцию от всех форм эксплуатации, минимизацию употребления наркотиков и рассматривают вопросы защиты окружающей природной среды применительно к охране детства.

Основываясь на Указе Президента Российской Федерации от 1 июня 1992 г. № 543 «О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы»<sup>1</sup> вопросы выживания, защиты и должного развития детей в соответствии с данным международным документом стояли на одном из первых мест. На сегодняшний день в результате многих целевых программ: «Дети России», «Безопасное материнство», «Планирование семьи», «Молодежь России», «Индустрия детского питания», «Дети Чернобыля», «Дети-инвалиды», «Дети-сироты», «Детская Библиотека», «Дети Севера», «Россия без сирот», «Семейный детский дом» — и комплексному содействию государства в оформлении и укреплении территориальной сети учреждений социальной помощи семье и детям нового типа (центров социальной помощи семье, центров реабилитации детей-инвалидов, психолого-педагогических консультаций, центров усыновления, опеки и попечительства, центров планирования семьи, медико-педагогических школ, социальных гостиных для детей, молодых людей, матерей с детьми) можно с некоторой долей уверенности констатировать факт исполнения базовых постулатов Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей на территории нашей страны в обозначенный в международном акте период.

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (The Riyadh Guidelines)), принятые в Эр-Рияде Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 45/112 от 14 декабря

1990 г., истолковывают особенности отправления правосудия в отношении лиц, не достигших восемнадцати лет. В этом документе установлено, что профилактика административных деликтов и преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом профилактики преступности в обществе. Он предусматривает близкое сотрудничество между национальными, государственными, местными органами администрирования с участием частного сектора, представителей общин, а также учреждений, занимающихся вопросами труда, ухода за детьми, образования, социальными проблемами, правоохранительных и судебных учреждений с целью принятия совместных мер для предупреждения преступности среди подростков.

Европейская Конвенция об осуществлении прав детей (European Convention on the Exercise of Children's Rights), принятая в Страсбурге 25 января 1996 г., предусматривает меры, направленные на укрепление прав детей, в частности в ходе разбирательств по семейным делам в судах.

Конвенция обращена к защите основных интересов детей, ее цель состоит в том, чтобы обеспечивать процессуальные права несовершеннолетних, следить за тем, чтобы дети были оповещены обо всех стержневых моментах судебного процесса лично, либо через других лиц, либо через другие органы, и им было предоставлено право лично участвовать в судопроизводстве, затрагивающем их интересы. Она определяет последовательность процедурных мер с тем, чтобы предоставить несовершеннолетним реальную возможность воспользоваться своими законными правами.

Положительным моментом рассматриваемого международного нормативного акта в отличие от многих других является то, что в нем точно установлен возраст детей, права и свободы которых он защищает, — документ применяется в отношении несовершеннолетних, не достигших восемнадцатилетия.

Проанализировав международное законодательство по вопросам профилактики административных и иных правонарушений не достигших совершеннолетия лиц и защиты их прав, отметим, что изучение международных правовых документов на уровне правоприменительной практики позволяет констатировать факт, что рассматриваемое законодательство носит в большей степени декларативный характер и прямые ссылки на его правовые нормы в профессиональной деятельности, в том числе в служебной и процессуальной документации всех субъектов

<sup>1</sup> Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ от 11 июля 1992 г. № 23. Ст. 1276.





системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации, весьма не часты.

Трудности в применении на практике норм права возникают и из-за некоторых «вольностей», которые допускаются даже в официальных переводах некоторых ключевых терминов и определений международного законодательства на русский язык.

Так, по мнению А.В. Краснянского<sup>2</sup> официальный перевод Конвенции о правах ребенка, подписанной в Нью-Йорке 20 ноября 1989 г. с английского на русский язык не является равнозначным. Таким образом, Конвенция на русском языке не является соответствующей Конвенции на английском языке. Если в депозитарии ООН хранится текст, неэквивалентный английскому, то это является необходимым и достаточным основанием, чтобы ограничить применение Конвенции.

Для повышения показателей эффективности применения на территории России международных нормативно-правовых документов, регламентирующих проблемы предупреждения административных и иных правонарушений не достигших совершеннолетия лиц, требуется:

1. Комплексная симметрия внутригосударственных нормативных правовых актов с принципами и нормами международного законодательства по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, превенции их правонарушений, предупреждения преступлений в отношении них.

2. Системное упорядочивание правоотношений законодательства по проблемам предупреждения административных и других деликтов несовершеннолетних в различных отраслях российского права на основе международных договоренностей Российской Федерации. Нормы права в конституционном, административном, гражданском, уголовном праве должны быть систематизированы в отдельных разделах или главах, содержание диспозиций статей не должны иметь разночтений и диссонансов, должна быть соблюдена преемственность государственной политики по вопросам детства.

3. Содержательная неантагонистичность международных договоров и отечественных нормативных актов, обеспечивающих политику нашего государства в сфере профилактики безнадзор-

ности и деликтов лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Для этого при ратификации новых международных нормативно-правовых договоров, особенно по проблемам протекции прав детей и профилактики совершения ими правонарушений, требуется общественное транспарентное обсуждение аутентичности перевода текста на русский язык. Данная форма вполне успешно зарекомендовала себя на сайте <https://zakonoproekt.ru/>, где публично в режиме реального времени обсуждались проекты федеральных законов Российской Федерации «О полиции» и «Об образовании в Российской Федерации». Отметим, что первый закон собрал рекордные 20 916 замечаний и предложений, второй — 10 912. Общественное обсуждение законопроектов, дискуссии между обсуждающими показали свою состоятельность, так как Федеральный закон Российской Федерации «О полиции» эффективно действует более пяти лет и критики в его отношении намного меньше, чем у предыдущего правового акта, регламентирующего деятельность милиции в России.

Первое, что необходимо сделать для профессионального эквивалентного перевода текста международных конвенций, принципов на русский язык — это провести качественный перевод группой ведущих специалистов в этой области, для чего необходимо создать Всероссийский научно-исследовательский институт перевода международных правовых актов. На сегодняшний день в примерном направлении только в отношении литературных источников работает, например, институт перевода — некоммерческая организация, основная цель которой состоит в продвижении русской литературы по всему миру. В создаваемом Всероссийском научно-исследовательском институте должны работать на постоянной основе профессиональные лингвисты, знающие принципы межличностной и массовой коммуникации, фонетический и грамматический строй используемых языков, специфику смысловой структуры слов, фразеологических оборотов, сочетаемости лексических единиц; филологи, изучающие изменения, произошедшие в языке за установленный промежуток времени; редакторы юридических текстов, корректоры и иные необходимые специалисты. При недостаточной квалификации кадров института в каждом отдельно взятом случае рационально привлекать на возмездной основе специалистов, имеющих ученые степени и звания из других профильных научно-исследовательских и образовательных организаций. Отталкиваясь от того, что

<sup>2</sup> Краснянский А.В. Логический анализ юридических документов. Часть 1. Современные гуманитарные исследования. М.: «Компания Спутник+», 2010. № 1. С. 113–115.





подлинники многих нормативно-правовых международных договоров хранятся депозитарием на нескольких языках, чаще всего это английский, арабский, испанский, китайский и французский, тексты которых являются равноаутентичными, для правильности перевода потребуются специалисты, владеющие каждым из языков, на которых представлен международный договор.

После тщательного перевода проект текста документа одновременно на русском и в всех официальных языках потребуется поместить на запущенный сайт с ориентировочным названием <https://proektperevodakonvencii.ru/> для его публичного обсуждения. В федеральных средствах массовой информации в целях поддержки обсуждения необходимо давать анонс предстоящей дискуссии, обращать внимание на ее важность. Обсуждение проекта перевода международного договора не должно длиться менее четырех месяцев. После обсуждения все материалы должны анализироваться во Всероссийском научно-исследовательском институте перевода международных правовых актов, наиболее синхронные варианты перевода должны найти отражение в тексте, который будет ратифицирован и направлен на хранение депозитарию.

Очевидно, что межотраслевой диссонанс норм как на уровне национального, так и международного права создает преграды для достижения целей административного закона в изучаемой плоскости на практике.

4. Желательно наличие конкретных механизмов реализации норм права правоприменителями в области предупреждения административных правонарушений несовершеннолетних на территории Российской Федерации сквозь призму международных нормативно-правовых актов.

5. Для наиболее эффективного применения на практике норм международно-правовых договоров мы считаем рациональным создание прямых ссылок на статьи международных правовых актов в федеральном законодательстве Российской Федерации. Это уточнит главенство между-

народного законодательства и исключит несоответствия в регулирующих единые общественные отношения диспозициях норм международного и отечественного права.

Например, ст. 63 ТК РФ «Возраст, с которого допускается заключение трудового договора» можно представить в следующей редакции: «Для обеспечения эффективного упразднения детского труда, основываясь на ч. 3. ст. 3 «Конвенции о минимальном возрасте для приема на работу», заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет». Статью 2 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» «Законодательство Российской Федерации, регулирующее деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» можно дополнить фразой «...основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных нормах международного права, в том числе «Конвенции о правах ребенка», «Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», «Правилах Организации Объединенных Наций, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы»...».

Часть 1 ст. 5 «Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации» Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» можно предложить в следующем варианте: «Признавая право на образование в соответствии со ст. 26 «Всеобщей декларации прав человека» и ст. 28 «Конвенции о правах ребенка» в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование». Таким же образом возможно дополнение и остальных отечественных правовых актов по рассматриваемым вопросам.

## Литература

1. Ведерникова О.Н. Современные тенденции развития ювенальной юстиции за рубежом / О.Н. Ведерникова // Российская юстиция. 2005. № 3. С. 43–47.
2. Зиядова Д.З. Проблемы создания ювенальной юстиции / Д.З. Зиядова // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 2. С. 14–16.
3. Краснянский А.В. Логический анализ юридических документов. Часть 1. Современные гуманитарные исследования / А.В. Краснянский. М.: «Компания Спутник+», 2010. № 1. С. 172.





## **Министерство образования и науки Российской Федерации**

**Письмо  
от 26 сентября 2017 г. № МОН-П-4472**

### **О направлении ответов на вопросы**

Минобрнауки России направляет ответы на вопросы депутатов парламентских фракций и Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей к «правительственному часу» на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 27 сентября 2017 года.

В.В. Переверзева

Приложение  
(извлечение)

**Ответы  
на вопросы фракции Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Министру образования  
и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой, приглашенной  
на «правительственный час» 27 сентября 2017 г.**

...Можно ли говорить о положительных результатах интеграции метода школьной медиации в образовательный процесс и систему воспитания? Будет ли этот проект продолжен (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 1430-р)?

Ответ:

С 2014 г. реализуется Концепция развития сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 1430-р (далее — Концепция).

Мероприятия по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных организациях также проводятся в рамках принятого в 2015 г. межведомственного плана комплексных мероприятий по реализации Концепции.

Метод школьной медиации показывает свою эффективность в устойчивых детских коллективах при формировании культуры конструктивного поведения в конфликте, умения в сотрудничестве урегулировать самые сложные противоречия, работать на профилактику социально-психологических проблем взаимодействия в образовательной среде на разных уровнях отношений «ученик — ученик», «ученик — учитель», «учитель — родитель» и других.

Минобрнауки России видит ресурсы развития системы медиации в первую очередь для решения вопросов профилактики асоциального поведения обучающихся. Количество правонарушений, совершаемых подростками, и, что не менее важно, их негативное влияние на последующую жизнь еще не сформировавшейся личности, может быть существенно снижено, с помощью развития в России системы восстановительной практики, опирающейся на комплексный межведомственный, междисциплинарный подход,





в котором одним из значимых элементов является создание условий для реализации принципов дружественного детям правосудия, восстановительного правосудия; социально-психологической поддержки несовершеннолетних, основанной на восстановительном подходе, опирающемся на медиацию.

Одним из наиболее эффективных подходов для достижения этой цели является интеграция медиации и восстановительной практики в работу образовательных организаций и иных институтов, участвующих в воспитании детей, защите их прав и интересов.

В конце 2015 г. в субъекты Российской Федерации нами были направлены для использования в работе методические рекомендации по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных организациях, а также методические рекомендации по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях.

Согласно данным проведенного Минобрнауки России в 2016 г. мониторинга такие службы созданы в образовательных организациях практически во всех субъектах Российской Федерации. Их общее количество в 2015–2016 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось на 52,3% и составило 15 237 (в 2014–2015 учебном году — 10 005 служб).

Работа, направленная на развитие служб медиации (примирения) в образовательных организациях, Минобрнауки России будет продолжена в рамках реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 г. (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р), которой определено, что развитие единой образовательной (воспитывающей) среды предполагает в том числе обеспечение организационно-методической поддержки развития служб медиации в образовательных организациях.

Данное мероприятие предусматривается п. 10 плана мероприятий по реализации указанной концепции, в рамках исполнения которого планируется ежегодно совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, субъектами Российской Федерации осуществлять подготовку методических материалов и размещать их в сети Интернет.

Кроме того, при формировании плана основных мероприятий до 2020 г., проводимых в рамках Десятилетия детства, Минобрнауки России внесло предложение о включении ежегодного мероприятия, касающегося развития восстановительных технологий в работе с детьми и их семьями, поддержки служб медиации (примирения) в системе образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав...

### **Ответы на вопросы Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Министру образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой, приглашенной на «правительственный час» 27 сентября 2017 г.**

...Социокультурная ситуация в российском обществе задает цели психологической службы в системе образования, направленные на снижение рисков дезадаптации и негативной социализации детей, подростков, молодежи.

Вместе с тем современное состояние службы не в полной мере отвечает вызовам времени. В ряде субъектов Российской Федерации выявлены проблемы организации и координации деятельности психологической службы на региональном и муниципальном уровнях, информационно-методической и кадровой оснащенности, когда на одну штатную единицу педагога-психолога приходится в среднем 880–1300 обучающихся.

Какие меры предпринимает Министерство образования и науки Российской Федерации:

- по обеспечению доступности психолого-педагогической помощи всем обучающимся независимо от места их проживания, а также качества и полноты спектра психолого-педагогической помощи для всех категорий детей;
- для повышения качества профессиональной деятельности педагога-психолога по психологическому сопровождению образовательного процесса в образовательных организациях разного типа;
- для усиления контроля за обеспечением процедур аттестации педагогов-психологов по подтверждению ими своей профессиональной компетенции?





Ответ:

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в сфере образования психологическая служба образовательной организации может включать в себя педагогов-психологов образовательных организаций, а также центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Вступил в силу профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 514н и регламентирующий деятельность педагога-психолога по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса в образовательных организациях общего, профессионального и дополнительного образования, сопровождение основных и дополнительных образовательных программ.

Проведенный анализ показал, что около 20% работающих педагогов-психологов имеют среднее профессиональное образование или бакалавриат вместо специалитета и магистратуры, что не соответствует требованиям стандарта.

Помимо проблемы уровня подготовки, действительно, существуют проблемы кадровой обеспеченности психологами образовательных организаций. В среднем по России на 1 педагога-психолога приходится 800 обучающихся, а в ряде регионов — более 1300 обучающихся. Это не позволяет обеспечить ни доступность психологической службы, ни индивидуальный подход к каждому ребенку.

Психологическая служба должна включать в себя педагогов-психологов образовательных организаций и центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Для решения озвученной проблемы в рамках реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (п. 18 Плана мероприятий на 2015–2017 гг.), утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 167-р, разработан проект Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации до 2025 г. (далее — Концепция).

Концепция направлена на повышение эффективности психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в образовательных организациях и оказания комплексной психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи всем участникам образовательного процесса с учетом их особенностей и образовательных потребностей.

Концепция определяет роль и задачи психолога в системе образования. Таким образом, основными направлениями психологической службы станут:

— профилактика психического здоровья и предупреждение возможных социально-психологических и психологических проблем у учащихся;

— профилактика школьной дезадаптации, различных форм девиантного и суицидального поведения;

— психологическая подготовка к единому государственному экзамену;

— профориентация и помощь в выборе будущей профессии;

— формирование толерантности в рамках инклюзивного образования;

— консультативная и социально-психологическая помощь родителям, в том числе в рамках службы ранней помощи.

В настоящее время проект Концепции дорабатывается.

