



ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор) ПИ № ФС77-38319 от 10 декабря 2009 г. Издается с 2006 г., выходит ежемесячно.

№ 10



Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Редационный совет:

Дугенец Александр Сергеевич,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Иванеев Сергей Васильевич,
кандидат юридических наук

Ковалев Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор

Колоколов Никита Александрович,
доктор юридических наук, профессор

Макаров Андрей Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Трунцевский Юрий Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Фоков Анатолий Павлович,
доктор юридических наук, профессор

Хабибулин Алик Галимзянович,
доктор юридических наук, профессор

Главный редактор:

Кочешев Сергей Петрович,
заслуженный юрист РФ,
кандидат юридических наук

Заместитель главного редактора:

Туганов Юрий Николаевич,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Ответственный редактор:

Климова К.М.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., заслуженный юрист РФ,
чл. -корр. РАО, доктор юридических наук,
профессор

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Тел. / факс: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская
наб., д. 26/55, стр. 7.

Подписные индексы:

«Каталог российской прессы» — 24273;
«Объединенный каталог. Пресса России» —
24782.

Также можно подписаться на сайте:

www.lawinfo.ru

Печ. л. 4,0. Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Подписано в печать 23.09.2019.

Выход в свет 03.10.2019.

ISSN 2070-2108.

Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Лагашкина Ю.В. Роль альтернативной
гражданской службы в Вооруженных Силах
Российской Федерации 3

Крылов М.В., Милованов В.Б. Особенности реализации
военнослужащими и членами их семей права
на освобождение от налогообложения доходов
от продажи жилого помещения 6

Харитонов С.С. К основам правового регулирования
обеспечения экологической безопасности
Вооруженных Сил России 11

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Любый И.А. К вопросу о сущности общественно опасных
последствий при злоупотреблении в сфере закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд (ст. 200.4 УК РФ) 14

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Михайлов А.С. Особенности правового обеспечения
ведомственного контроля за процессуальной деятельностью
в пограничных органах Федеральной службы
безопасности Российской Федерации 18

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Пироженков С.А., Приходько Н.Ю. Мародерство
как преступление: история и современность 21

Туганов Ю.Н., Аулов В.К., Ключиков И.А. Арбитраж
в СССР: правовая природа и современные
семантические особенности термина 26

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ)

**Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук**



MILITARY JURIDICAL JOURNAL

Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media
(Roskomnadzor) PI No. FC77-38319 December, 10. 2009. Published since 2006, published monthly.

No. 10



Founder: Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Dugenets Alexander Sergeevich,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
LL.D., Professor

Ivaneev Sergey Vasil'evich,
PhD (Law)

Kovalev Oleg Gennad'evich,
LL.D., Professor

Kolokolov Nikita Aleksandrovich,
LL.D., Professor

Makarov Andrey Vladimirovich,
LL.D., Professor

Truntsevskij Yuriy Vladimirovich,
LL.D., Professor

Fokov Anatolij Pavlovich,
LL.D., Professor

Khabibulin Alik Galimzyanovich,
LL.D., Professor

Editor in Chief:

Kocheshev Sergey Petrovich,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
PhD (Law)

Deputy Editor in Chief:

Tuganov Yuriy Nikolaevich,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
LL.D., Professor

Responsible editor:

Klimova K.M.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., Honored Lawyer
of the Russian Federation,
Corresponding Member of the RF,
LL.D., Professor

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A.,
PhD (Law)

Tel. / fax: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 (multichannel).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial / Publisher Office Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
115035, Moscow.

Subscription in Russia:

Catalogue of the Russian press — 24273;

Unified Catalogue. Russian Post — 24782.

www.lawinfo.ru

Printer's sheet 4.0.

Circulation 2000 copies.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Passed for printing 23.09.2019.

Edition was published 03.10.2019.

ISSN 2070-2108. Free market price.

CONTENTS

RELEVANT ISSUES OF MILITARY SERVICE

Lagashkina Yu.V. The Role of Alternative Civilian Service
in the Armed Forces of the Russian Federation 3

Krylov M.V., Milovanov V.B. Peculiarities of Exercising
the Right to Exemption from Taxation of Proceeds
from Sale of a Residential Premise by Military Personnel
and Their Family Members 6

Kharitonov S.S. On Bases of Legal Regulation
of the Environmental Security Support
of the Russian Armed Forces 11

ISSUES OF SOCIAL WELFARE OF MILITARY PERSONNEL

Lyuby I.A. On the Essence of Socially Dangerous
Consequences at Violations in Procurement
of Goods, Works, Services for State and Municipal Needs
(Article 200.4 of the Criminal Code
of the Russian Federation) 14

STATE SECURITY

Mikhaylov A.S. Peculiarities of Legal Support
of Departmental Control over Procedural Activities
in Border Authorities of the Federal Security Service
of the Russian Federation 18

HISTORICAL JOURNEY

Pirozhenkov S.A., Prikhodko N.Yu. Looting as a Crime:
History and the Modern Times 21

Tuganov Yu.N., Aulov V.K., Klyuchikov I.A.
Commercial Courts in the USSR: The Legal Nature
and Modern Semantic Peculiarities of the Term 26

*The journal is included in the database
of the Russian Science Citation Index*

Recommended by the Higher Attestation Commission

of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation

for publications of basic results of candidate and doctor of theses



РОЛЬ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Лагашкина Юлия Валерьевна,
младший научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории
(военных правовых и экономических исследований)
научно-исследовательского центра
(военной научной информации, военно-правовых проблем),
соискатель кафедры военной администрации,
административного и финансового права Военного университета
Министерства обороны Российской Федерации
lv_julia@bk.ru*

В статье рассматривается организация мероприятий альтернативной гражданской службы, в частности, утверждение перечня видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также учреждений, где предусмотрено ее прохождение. Особое внимание уделено вопросу прохождения альтернативной гражданской службы в организациях, входящих в состав Министерства обороны Российской Федерации.

Ключевые слова: альтернативная гражданская служба, военная служба, Министерство обороны, Вооруженные Силы, перечни организаций, перечни профессий, комбатанты, некомбатанты.

The Role of Alternative Civilian Service in the Armed Forces of the Russian Federation

*Lagashkina Yulia V.
Junior Research Scientist of the Research Laboratory
(of Military, Legal and Economic Research) of the Research Center
(of Military Scientific Information, Military Law Issues)
Degree-Seeking Student of the Department of Military Administration,
Administrative and Financial Law of the Military University
of the Ministry of Defence of the Russian Federation*

The article reviews organization of events of alternative civilian service, in particular, approval of the list of jobs, professions, positions for employment of citizens doing alternative civilian service and organizations where such service can be done. Special attention is paid to the issue of doing alternative civilian service in organizations of the Ministry of Defence of the Russian Federation.

Keywords: alternative civilian service, military service, Ministry of Defence, Armed Forces, lists of organizations, lists of professions, combatants, non-combatants.

В соответствии с Военной доктриной Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № Пр-2976, целью строительства Вооруженных Сил Российской Федерации является создание и развитие войск, соответствующих реальной обстановке в мире и возможностям Российской Федерации. Для реализации данных положений необходимо повышать профессиональное мастерство личного состава, боевая подготовка войск должна про-

ходить без отрыва личного состава на выполнение нехарактерных армии задач.¹

В этой связи необходимо проводить индивидуальный подход к молодым людям, поступающим на военную службу по призыву.

¹ Военная доктрина Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № Пр-2976 // СПС «КонсультантПлюс».



Согласно Федеральному закону от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне»², в настоящее время комплектование Вооруженных Сил строится смешанным способом, сочетающим в себе службу в добровольном порядке со службой на основе призыва.³

В ч. 3 ст. 59 Конституции Российской Федерации сказано о возможности замены военной службы альтернативной гражданской службой⁴. Данная возможность также предусмотрена Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (далее — Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе»)⁵.

В ч. 1 ст. 1 названного Федерального закона дано определение альтернативной гражданской службы, под которой понимается особый вид трудовой деятельности, выполняемой на благо государства и общества, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2003 г. (ред. от 19.03.2013) № 793 «Вопросы организации альтернативной гражданской службы» и ч. 2 ст. 6 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», организация альтернативной гражданской службы осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службой по труду и занятости (по предложению Правительства Российской Федерации) и Министерством обороны Российской Федерации.⁶

Альтернативная служба включает в себя следующие мероприятия, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 256 «Об утверждении Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы»⁷:

— граждане по достижении 17 лет обязаны встать на воинский учет в военный комиссариат по месту жительства;

— те граждане, которые желают заменить военную службу на альтернативную, обязаны подать соответствующее заявление в военный комиссариат,

а призывная комиссия — вынести заключение об удовлетворении на ходатайство призывника либо на отказ в такой замене (с указанием причины отказа);

— ежегодно утверждается перечень организаций, где предусмотрено ее прохождение;

— военный комиссариат готовит план направления граждан на соответствующую службу, контролирует убытие и прибытие к месту прохождения альтернативной службы;

— организации, где предусмотрено прохождение альтернативной службы, следят за трудовой деятельностью граждан, которым заменена военная служба.⁸

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации утверждает перечень организаций, где предусмотрено прохождение альтернативной службы. Данный перечень включает в себя наименования организаций, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Перечень формируется на основе предложений федеральных и региональных органов исполнительной власти, предоставивших сведения по свободным рабочим местам и вакантным должностям.

Организации, находящиеся в ведении федеральных органов исполнительной власти, подразделяются на министерства и федеральные агентства. Автор хотел бы остановить свое внимание на тех организациях, которые входят в состав Министерства обороны.

Согласно Перечню видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы, утвержденному приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27 февраля 2014 г. № 110н, от 15 февраля 2016 г. № 61н, от 8 февраля 2017 г. № 152н, пройти альтернативную гражданскую службу можно в войсковых частях 31063, 33491, 33859, 33491, Военном научно-учебном центре сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации», ФГКВОУ ВПО «Новосибирское высшее военное командное училище Министерства обороны Российской Федерации».⁹

⁸ Там же.

⁹ Перечень видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы, утвержденный приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27 февраля 2014 г. № 110н, от 15 февраля 2016 г. № 61н, от 8 февраля 2017 г. № 152н // СПС «КонсультантПлюс».

² Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» // СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.

³ Там же.

⁴ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3030.

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2003 г. № 793 «Вопросы организации альтернативной гражданской службы» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 256 «Об утверждении Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы» // СЗ РФ. 2004. № 23. Ст. 2309.



Прохождение альтернативной гражданской службы в вышеназванных учреждениях предполагает под собой наличие определенных навыков, чтобы служба шла на пользу государству не меньше, чем служба призывников, исполняющих традиционную воинскую обязанность.

Прохождение альтернативной гражданской службы в Вооруженных Силах должна быть организована в целях подготовки к исполнению конституционного долга гражданина по защите Отечества и направлена на готовность гражданина в случае возможной будущей войны к выполнению задач по защите Отечества.

В период мобилизации, военного положения и в военное время граждане, которые прошли альтернативную службу, должны, по мнению автора, обслуживать и обеспечивать боевую деятельность Вооруженных Сил. Обслуживание и обеспечение деятельности Вооруженных Сил заключается в оказании медицинской, духовной, социальной помощи.

Участники вооруженных конфликтов состоят из двух основных групп: первая группа — сражающиеся (комбатанты), вторая группа — не сражающиеся (некомбатанты).

Комбатанты:

— активно применяют военную силу, уничтожают противника оружием, ставят свою жизнь под очень серьезный риск, поскольку к ним также может быть применена высшая мера насилия, то есть физическое уничтожение;

— в случае захвата неприятелем вправе требовать обращения с ними как с военнопленными.

Некомбатанты:

— оказывают полноценную медицинскую, духовную помощь в достижении победы в военных действиях, но не участвуют в боевых действиях в отличие от комбатантов;

— не должны быть непосредственными объектами боевого нападения со стороны неприятеля.

В том случае, если неприятель захватил некомбатанта, на последнего не должен распространяться режим военного плена, поскольку данная норма закреплена в ст. 33 Женевской конвенции об обращении с военнопленными¹⁰ (Женева, 12 августа 1949 г.). В связи с ней обеспечивающий персонал и дальше должен продолжать обеспечивать потребности своих соотечественников, на которых распространяется режим плена.

Закон войны таков, что на одного комбатанта на передовых линиях, в зависимости от уровня техники вооруженных сил, в тылу приходится до десяти некомбатантов. Без медицинского, духовного, обеспечивающего персонала, без надежного и крепкого тыла вооруженные силы неспособны выполнять свои функции.

В этой связи альтернативная служба может быть организована в соответствии с государственной системой взглядов на сущность, цели, характер возможной будущей войны, на подготовку к ней страны и Вооруженных Сил Российской Федерации и на способы ее ведения.

На основании вышеизложенного автор приходит к выводу, что роль альтернативной гражданской службы имеет особый вес в Вооруженных Силах. Проведя анализ, мы видим, что как в мирное время, так и в военное «альтернативнослужащие» могут выполнять функции в качестве некомбатантов, поскольку это будет способствовать укреплению и гуманизации армии, освободит ее от людей, по сути непригодных для военной службы, но способных принести немалую пользу Отечеству на ином поприще.

¹⁰ Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml

Уважаемые читатели!

Чтобы облегчить поиск интересующих вас материалов в выпущенных Издательской группой «Юрист» журналах, подготовлен библиографический указатель всех публикаций за период с 2013 по 2018 г. Настоящее издание является продолжением библиографического указателя статей, вышедших в свет в журналах Издательской группы «Юрист» за период с 1993 по 2013 г. Статьи приведены по изданиям, в которых они опубликованы, и размещены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, что значительно упрощает процедуру поиска необходимой информации.

С содержанием сборника и перечнем публикаций можно ознакомиться на сайте Издательской группы «Юрист», в разделе «Книги», и в электронной библиотеке научных публикаций РИНЦ.



ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ И ЧЛЕНАМИ ИХ СЕМЕЙ ПРАВА НА ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ОТ ПРОДАЖИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

*Крылов Максим Владимирович,
старший преподаватель кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского военного института
войск национальной гвардии,
подполковник юстиции,
кандидат педагогических наук
Krylov-maxim1@mail.ru*

*Милованов Вячеслав Борисович,
старший офицер группы судебно-исковой
и договорно-правовой работы отдела правовой работы
Центрального округа войск национальной гвардии,
подполковник юстиции
avtor@lawinfo.ru*

В статье рассматривается возможность реализации полученного жилого помещения от государства военнослужащим, уволенным с военной службы и имеющим право на жилищное обеспечение, с целью уменьшения налогового бремени. Разбираются способы получения жилого помещения военнослужащим — в собственность бесплатно или жилого помещения по договору социального найма — с наибольшей экономической выгодой для владельца от распоряжения недвижимым имуществом.

Ключевые слова: договор социального найма, собственность, приватизация, военнослужащие, налоговый вычет, жилое помещение.

Peculiarities of Exercising the Right to Exemption from Taxation of Proceeds from Sale of a Residential Premise by Military Personnel and Their Family Members

*Krylov Maksim V.
Senior Lecturer of the Department of Civil Law
of the Saint-Petersburg Military Institute of National Guard Troops
Lieutenant Colonel of Justice
PhD in Pedagogy*

*Milovanov Vyacheslav B.
Senior Officer of the Group for Claim, Contractual and Legal Work
of the Legal Department of the Central District of National Guard Troops
Lieutenant Colonel of Justice*

The article discusses the possibility of selling the obtained living quarters from the state to a soldier dismissed from military service and having the right to housing, in order to reduce the tax burden. We are considering ways to obtain housing for military personnel in property for free or for housing under a social contract of employment, with the greatest economic benefit for the owner from the disposal of real estate.

Keywords: social contract of employment, property, privatization, military personnel, tax deduction, housing.



Вопрос обеспечения жилыми помещениями военнослужащих от федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, остается достаточно актуальным. За последние годы военнослужащие действительно стали получать жилые помещения в различных регионах России, но зачастую получаемое жилье расположено на окраине района или города.

В связи с этим перед военнослужащими возникает вопрос, как оставаться активным и жить в благоприятных условиях — как экономически, так и социально, — а не ждать развития своего района до необходимого уровня. Многие военнослужащие за время, проведенное на военной службе, имеют накопления и могут позволить себе приобрести новое жилое помещение или добавить необходимые денежные средства для покупки жилья с улучшенными характеристиками.

Исходя из целей приобретения жилого помещения, возникает закономерный вопрос: как полученное жилье от государства выгоднее реализовать для дальнейшего приобретения нового жилья?

В соответствии с ч. 2.1 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, имеющих право на жилищное обеспечение, осуществляется за счет средств федерального бюджета по выбору указанных граждан в форме предоставления:

- жилого помещения в собственность бесплатно;
- жилого помещения по договору социального найма;
- единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения¹.

Итак, давайте рассмотрим варианты предоставления жилого помещения по выбору военнослужащего по договору социального найма и в собственность, а также возможные плюсы и минусы каждого варианта обеспечения жильем.

Вначале рассмотрим вариант обеспечения жилым помещением по договору социального найма в сравнении с предоставлением жилья в собственность (частная собственность).

После предоставления нам квартиры по договору социального найма и осуществления одного из способов перевода в частную собственность нам необходимо оплачивать коммунальные услуги. Расходы на оплату услуг ЖКХ квартир, находящихся в частной собственности и муниципальной собственности, отличаются, но незначительно.

¹ Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СПС «КонсультантПлюс».

Если человек проживает в социальном жилье, в квитанции появляется дополнительная графа, предусматривающая оплату за наем жилого помещения. Еще одним отличием будет являться то, что наниматели не делают взносы в Региональный фонд капитального ремонта общедомового имущества многоквартирных домов.

В остальном тарифы на ЖКХ, которые устанавливают органы власти в регионах, одинаковы для всех жителей многоквартирного дома. Исключением являются льготные категории граждан, к которым относятся ветераны боевых действий и ряд других отдельных лиц, которым в порядке и на условиях, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, производится компенсация расходов, связанных с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг за счет средств соответствующих бюджетов (ст. 160 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (далее — ЖК РФ))². Например, ежемесячная компенсация расходов на оплату жилого помещения предоставляется ветеранам, инвалидам войны, ветеранам боевых действий и др. (подп. 4 п. 1 ст. 13, подп. 8 п. 1 ст. 14, подп. 5 п. 1 ст. 16 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»³).

Собственники наем не оплачивают, а вносят платежи за капремонт имущества общего пользования. Это связано с тем, что капитальный ремонт не относится к категории жилищно-коммунальных услуг. Но проблема заключается в том, что разница между капитальным и текущим ремонтом часто бывает условной.

Порядок предоставления военнослужащим войск Национальной гвардии Российской Федерации жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма определен приказом Росгвардии от 28 сентября 2018 г. № 431 (зарегистрировано в Минюсте России 17 октября 2018 г. № 52449)⁴.

У собственников жилья есть еще одна статья расходов — ежегодный налог на имущество. Его размер может отличаться в зависимости от региона.

² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Приказ Федеральной службы войск Национальной гвардии РФ от 28 сентября 2018 г. № 431 «Об утверждении Порядка предоставления военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма» // СПС «КонсультантПлюс».



Договор социального найма жилого помещения заключается без установления срока его действия. Пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с ЖК РФ.

Наниматель жилого помещения в многоквартирном доме по договору социального найма данного жилого помещения приобретает право пользования общим имуществом в этом доме.

Наниматель жилого помещения по договору социального найма имеет право в установленном порядке:

- вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц;
- сдавать жилое помещение в поднаем;
- разрешать проживание в жилом помещении временных жильцов;
- осуществлять обмен или замену занимаемого жилого помещения;
- требовать от наймодателя своевременного проведения капитального ремонта жилого помещения, надлежащего участия в содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг.

По договору социального найма жилого помещения, в том числе полученного по договору обмена жилыми помещениями, обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг у нанимателя возникает со дня заключения такого договора (п. 1 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ). Несоблюдение письменной формы договора социального найма жилого помещения не освобождает нанимателя от обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги является обязанностью не только нанимателя, но и проживающих с ним членов его семьи (дееспособных и ограниченных судом в дееспособности), имеющих равное с нанимателем право на жилое помещение, независимо от указания их в договоре социального найма жилого помещения (п. 5 ч. 3 ст. 67, ч. 2, 3 ст. 69 и ст. 153 ЖК РФ).

Названные лица несут солидарную с нанимателем ответственность за невыполнение обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Таким образом, по договору социального найма наниматель наделяется правом владеть, пользоваться жилым помещением, однако не может распоряжаться своим жильем (например, продать его).

В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 (ред. от 20.12.2017) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (да-

лее — Закон № 1541-1)⁵, граждане Российской Федерации, в том числе и военнослужащие, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их на условиях, предусмотренных данным Законом, в общую собственность либо в собственность одного лица, в том числе несовершеннолетнего, с согласия всех имеющих право на приватизацию данных жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Воспользоваться правом на приватизацию можно только один раз. Исключение предусмотрено для граждан, получивших жилое помещение в порядке приватизации в несовершеннолетнем возрасте: они сохраняют право на однократную приватизацию после достижения совершеннолетия (ст. 2, 11 Закона № 1541-1)⁶.

Порядок приватизации занимаемых жилых помещений по договору социального найма может отличаться в различных регионах страны в связи с тем, что такой порядок определяется региональными нормативными актами субъектов Российской Федерации.

Решение вопроса о приватизации жилых помещений должно приниматься по заявлениям граждан в двухмесячный срок со дня подачи документов (ст. 8 Закона № 1541-1).

Подписанный договор передачи направляется в Росреестр для государственной регистрации перехода права собственности на жилое помещение (табл. 1)

Таким образом, военнослужащий с учетом своего желания выбирает способ получения жилого помещения в собственность или принимает участие в приватизации жилья. Недостатки и преимущества этого мы рассмотрим ниже.

В соответствии с нормами права, установленными п. 17.1 ст. 217 Налогового кодекса РФ от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ⁷ (далее — НК РФ), не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) доходы физических лиц, полученные за соответствующий налоговый период, при продаже недвижимого имущества, если эти доходы получены налогоплательщиком от продажи объекта недвижимого имущества, находившегося в его (налогоплательщика) собственности в течение минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества и более⁸.

⁵ Закон от 4 июля 1991 г. № 1541-1 (ред. от 20.12.2017) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Там же.

⁷ Налоговый кодекс Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ. Часть 2 (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

⁸ Там же.



Сравнение	Социальный наем	Жилье в собственности	Участие в приватизации
Кто собственник	Владельцем является государственный или муниципальный фонд жилья. Согласно условиям, установленным в ст. 60 ЖК РФ, собственник обязуется передать квартиру нанимателю, то есть гражданину РФ, для бессрочного пользования. Договор социального найма подписывается обеими сторонами (гражданином и уполномоченным должностным лицом)	Владельцем является физическое или юридическое лицо (организация). Право собственности оформляется в виде выписки из ЕГРН (до 2016 года выдавалось свидетельство). Если речь идет о государственной собственности, то распорядителем выступает муниципалитет или отдельное ведомство	После приватизации собственниками жилья становятся граждане, проживающие в нем
Плюсы	У всех членов семьи нанимателя одинаковые права и обязанности — они несут солидарную ответственность по обязательствам договора (ч. 2 ст. 69 ЖК РФ). В случае смерти нанимателя договор заключается с членом семьи, проживающим в квартире (согласно ст. 672 ГК РФ, п. 2). С малоимущих не взимается плата за наем! Но в их обязанности входят оплата коммунальных услуг и содержание помещения — обеспечение ремонта, плата за работы по управлению домом	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сразу несколько способов стать собственником: покупка, получение в дар, наследование, приватизация (платная и бесплатная). 2. Возможность распоряжаться квартирой по своему усмотрению: продавать, сдавать в аренду, включать в наследство, дарить, закладывать банку, разменивать. 3. Проведение ремонта и перепланировки без согласия прежних собственников — разумеется, с соблюдением технических нормативов. 4. Вселение в жилое помещение иных граждан, не являющихся членами семьи собственника, регистрация их по месту жительства в имеющемся жилом помещении. Может производиться без дополнительных разрешений и согласований с органами власти. 5. Получение компенсации за изъятие имущества на нужды государства (например, земельного участка для прокладки трубопровода) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие платы за выкуп недвижимости — приватизация считается бесплатной и бессрочной процедурой. 2. Владельцы приватизированной квартиры не могут быть лишены единственного жилья. 3. Собственник приватизированной квартиры имеет право на продажу, аренду, обмен, завещание, дарение, залог и прочие сделки с имуществом. 4. Квитанции об оплате коммунальных платежей не содержат строку расходов за пользование муниципальным имуществом
Минусы	Невозможность продать жилое помещение. Наниматель обязан вносить плату за наем жилого помещения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Он обязан ежегодно уплачивать налог на имущество физических лиц. 2. В соответствии со ст. 211 ГК РФ собственник несет риск случайной гибели или случайного повреждения имущества, если иное не предусмотрено законом. Следует также учитывать возможные риски причинения ущерба в результате противоправной деятельности третьих лиц (например, вероятность нарваться на мошенников при продаже, аренде или других сделках с недвижимостью). 3. При выборе жилого помещения для приобретения в собственность покупатель ограничен только предложением на рынке недвижимости и своими финансовыми возможностями 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обязанность нести расходы за содержание квартиры. 2. Собственник жилого помещения обязан ежегодно платить имущественный налог, нести расходы на формирование фонда капитального ремонта дома. 3. Не подлежат приватизации жилые помещения, находящиеся в аварийном состоянии, в общежитиях, в домах закрытых военных городков, а также служебные жилые помещения
Коммунальные платежи	Тарифы за коммунальные услуги устанавливаются местными органами власти		
Капитальный ремонт	Наниматель жилья по договору социального найма освобожден от взносов в Региональный фонд капитального ремонта общедомового имущества в многоквартирном доме	Собственник жилья обязан производить отчисления в Региональный фонд капитального ремонта общедомового имущества в многоквартирном доме	
Право на очередную собственность	При приобретении жилого помещения за счет собственных средств военнослужащий, как правило, утрачивает право на жилищное обеспечение за счет средств федерального бюджета	Ничем не ограниченное количество раз	Заключается один раз за исключением несовершеннолетних до 18 лет — имеют право на повторную приватизацию

Минимальный срок владения объектом недвижимости, от продажи которого налогоплательщик освобождается от уплаты налога на доходы физических лиц, составляет три года, если право собственности на него получено в порядке наследования или по договору дарения от члена семьи или близкого родственника, в результате при-

ватизации или в результате передачи по договору пожизненного содержания с иждивением (п. 3 ст. 217.1 НК РФ).

В остальных случаях минимальный срок владения объектом недвижимости составляет пять лет, если иное не установлено законом субъекта РФ (п. 4, 6 ст. 217.1 НК РФ).



Таким образом, если семья военнослужащего после обеспечения жилым помещением планирует сменить место жительства в целях оптимизации налогообложения, такой семье авторами рекомендуется реализовать свое право на жилище путем заключения договора социального найма с последующей приватизацией полученного жилья. Это позволит с наименьшими финансовыми потерями на уплату налогов распорядиться полученным жильем.

Однако следует учитывать, что заключение договора социального найма с последующей приватизацией повлечет за собой дополнительную бюрократическую волокиту, а в случае отказа со стороны органов военного управления дать согласие на приватизацию — необходимость обратиться за защитой своих прав в судебные инстанции.

Рассмотрим действия семьи военнослужащего, реализовавшего жилое помещение путем продажи. После реализации имеющегося жилого помещения и приобретения нового жилья у такой семьи военнослужащего возникнет право на получение имущественного вычета.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором не предусмотрено иное. При продаже недвижимого имущества, находящегося в совместной собственности супругов, размер имущественного вычета определяется по договоренности между ними в любом соотношении (п. 1 ст. 256 ГК РФ⁹; п. 1 ст. 33 СК РФ¹⁰; подп. 3 п. 2 ст. 220 НК РФ)¹¹.

Если недвижимое имущество находится в общей долевой собственности супругов либо принадлежащие им доли выделены в натуре, то возможны следующие варианты продажи имущества (долей) и, соответственно, получения имущественного вычета (подп. 1 п. 1, подп. 1, 3 п. 2 ст. 220 НК РФ; Постановление Конституционного Суда РФ от 13 марта 2008 г. № 5-П; Письмо ФНС России от 25 июля 2013 г. № ЕД-4-3/13578@ «О порядке предоставления имущественного налогового вычета»):

1) имущество реализуется как единый объект права общей долевой собственности по одному договору купли-продажи. В таком случае имущественный

вычет распределяется между супругами пропорционально их долям;

2) реализуются доли, выделенные в натуре, при этом такие доли являются самостоятельными объектами договора купли-продажи. В таком случае имущественный вычет предоставляется каждому супругу в полном размере;

3) реализуются доли в праве общей долевой собственности на квартиру по отдельным договорам купли-продажи. В таком случае имущественный вычет предоставляется каждому супругу в полном размере.

Если вы продаете объект недвижимости, приобретенный после 1 января 2016 г., и сумма дохода от его продажи меньше, чем его кадастровая стоимость на 1 января следующего года, в котором зарегистрирован переход права собственности на продаваемый объект, умноженная на понижающий коэффициент 0,7, то доход от продажи составит величину указанной кадастровой стоимости, умноженной на 0,7. Понижающий коэффициент может быть уменьшен законом субъекта РФ (п. 5, 6 ст. 217.1 НК РФ; п. 3 ст. 4 Федерального закона от 29 ноября 2014 г. № 382-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации»¹²).

Таким образом, военнослужащий, желающий скорее реализовать свое жилое помещение, полученное от государства в форме социального найма, может приватизировать свое жилое помещение с целью его продажи и освобождения его от налогообложения полученных доходов. Недостатками данного способа являются бумажная волокита и сбор пакета документов, необходимых для участия в приватизации, а также оплата услуг при оформлении документов.

После продажи приватизированного жилья семья военнослужащего имеет возможность приобрести другое жилье исходя из своих предпочтений и материальных возможностей.

При приобретении другого жилья у такой семьи возникает право на налоговый (имущественный) вычет.

Общий порядок применения имущественных вычетов при продаже квартир, находившихся в собственности менее трех лет, предполагает уменьшение дохода от их продажи на сумму имущественного вычета в размере 1 млн руб. (подп. 1 п. 2 ст. 220 НК РФ).

Вместо получения указанного вычета налогоплательщик вправе на основании подп. 2 п. 2 ст. 220 НК РФ уменьшить сумму своих доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением этого имущества.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Часть 1 (с послед. изм. и доп.); Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. Часть 2 (с послед. изм. и доп.); Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ. Часть 3 (с послед. изм. и доп.); Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. Часть 4 (с послед. изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.18.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Налоговый кодекс Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ. Часть 2 (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

¹² Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 382-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 48. Ст. 6663.



К ОСНОВАМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

*Харитонов Станислав Станиславович,
полковник юстиции запаса,
кандидат юридических наук, профессор
stass1964@gmail.com*

В статье кратко анализируются правовые основы обеспечения экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, дана правовая характеристика функционала воинских должностных лиц и органов военного управления, задействованных в указанной деятельности, предложены изменения в нормативные правовые акты для качественного улучшения работы в экологической сфере с участием военных организаций.

Ключевые слова: *обеспечение экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, органы экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации.*

On Bases of Legal Regulation of the Environmental Security Support of the Russian Armed Forces

*Kharitonov Stanislav S.
Reserve Colonel of Justice
PhD (Law), Professor*

The article briefly analyzes the legal framework for ensuring the environmental safety of the Armed Forces of the Russian Federation, gives a legal description of the functional of military officials and military command and control bodies involved in this activity, proposes amendments to regulatory legal acts to improve the environmental performance with the participation of military organizations.

Keywords: *environmental safety of the Armed Forces of the Russian Federation, environmental security bodies of the Armed Forces of the Russian Federation.*

Поддержание на высоком уровне состояния защищенности природной среды России и жизненно важных интересов человека в нашей стране от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий вряд ли возможно без активного вовлечения в эту деятельность воинских частей с учетом понимания объективных причин, по которым имущество, техника и оборудование воинских частей наносят вред природе. И в этой связи следует отметить, что Минобороны России проводит последовательную политику по минимизации вредных последствий для экологии страны своей деятельности, привлечению общественности к обсуждению проблем военной экологии, экологической подготовке призывников и военнослужащих, что доказывается в том числе и научными публикациями¹.

¹ См., например: Воробьев А.Г., Харитонов С.С. Прокурорский надзор за исполнением законов в ходе проведения военных учений и других мероприятий боевой подготовки войск вне места их постоянной дислокации как приори-

Так, в рамках обеспечения экологической безопасности Вооруженных Сил России осуществляется комплекс мер правового, организационно-технического, социально-экономического, воспитательного и иного характера, проводимых в целях защиты жизненно важных интересов военнослужащих, гражданского персонала, населения от возможного негативного воздействия деятельности вооруженных сил, предотвращения и ликвидации экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на объектах вооруженных сил. Работа по обеспечению экологической безопасности явля-

тетное направление деятельности органов военной прокуратуры // Право в Вооруженных силах. 2014. № 10 (208). С. 7–15 ; Глухов Е.А. О необходимости общественного контроля в армии // Военное право. 2017. № 5 (45). С. 5–13 ; Корякин В.М. Военная администрация: учеб. / В.М. Корякин. М. : За права военнослужащих, 2015. 416 с. ; Туганов Ю.Н., Харитонов В.С. О трактовке норм права военными судами // Военно-юридический журнал. 2019. № 7. С. 10–13 ; Харитонов В.С. О совершенствовании системы подготовки граждан к военной службе // Военное право. 2019. № 1 (53). С. 124–126 и др.



ется отдельным направлением деятельности органов военного управления всех уровней, воинских частей, должностных лиц, военнослужащих и гражданского персонала. При этом ответственность, обязанности и полномочия органов военного управления всех уровней, воинских частей по обеспечению экологической безопасности включаются отдельным пунктом в положения об органах военного управления, о воинских частях.

Содержание положений ст. 81, 324 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495² (далее — Устав внутренней службы), п. 242, 243 Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного Приказом Министра обороны РФ от 3 июня 2014 г. № 333³ (далее — Руководство), свидетельствует, что командир соединения (воинской части) обязан осуществлять мероприятия по предотвращению вреда окружающей среде в ходе повседневной деятельности воинской части, обеспечивать выполнение мероприятий по экологической безопасности.

В войсках создана централизованная, с подчиненностью по пирамидальному принципу, со строго очерченным функционалом, структура по обеспечению экологической безопасности, входящая в относительно новую, созданную в 2010 году вместо тыла вооруженных сил систему материально-технического обеспечения (далее — МТО) Вооруженных Сил Российской Федерации, которую возглавляет заместитель Министра обороны Российской Федерации, отвечающий за организацию материально-технического обеспечения войск.

Центральным органом военного управления, выполняющим функции руководства обеспечения экологической безопасности войск, является штаб МТО Вооруженных Сил, к одной из трех основных задач которого отнесено развитие системы экологической безопасности деятельности войск. Ранее (до 2010 года) в тыле вооруженных сил вопросами безопасности окружающей среды занималось Управление экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации.

Правовое регулирование деятельности «экологических» структур в составе Вооруженных Сил России, их взаимодействие с должностными лицами органов

² Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Приказ Министра обороны РФ от 3 июня 2014 г. № 333 «Об утверждении Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

военного управления в повседневной служебной деятельности и при проведении проверок регулируются соответствующими ведомственными нормативными актами⁴.

Принцип единоначалия предопределяет возложение ответственности за обеспечение экологической безопасности на руководителей органов военного управления, командиров (начальников), руководителей организаций, которые управляют через подчиненные им органы военного управления (службы), в том числе специально созданные для решения вопросов экологической безопасности деятельности войск.

В состав органов экологической безопасности Вооруженных Сил России входят:

1. Служба экологической безопасности штаба МТО Вооруженных Сил РФ, которая подчинена начальнику штаба МТО Вооруженных Сил Российской Федерации и предназначена для организации обеспечения экологической безопасности вооруженных сил.

2. Службы экологической безопасности военных округов, подчиненные заместителям командующего войсками военного округа (Северного флота) по МТО. Обеспечение экологической безопасности войск военного округа организуется и проводится по территориальному принципу, который заключается в выполнении органами военного управления вооруженных сил возложенных на них задач обеспечения экологической безопасности в отношении воинских частей исходя из территории их дислокации независимо от подчиненности.

3. Службы экологической безопасности флотов (Каспийской флотилии), руководство которыми осуществляют начальники штабов материально-технического обеспечения флотов.

Служба экологической безопасности флота осуществляет обеспечение экологической безопасности в отношении воинских частей Военно-Морского Флота, расположенных на всей территории соответствующего территориального гарнизона, а также войск (сил), находящихся в подчинении командующего флотом.

Отметим, что службы экологической безопасности флотов действуют под методическим руковод-

⁴ См.: Положение об органах экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденное приказом Министра обороны РФ от 14 сентября 2015 г. № 530 (далее — Положение об органах экологической безопасности); Порядок проведения проверок состояния обеспечения экологической безопасности в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденный приказом Министра обороны РФ от 5 апреля 2018 г. № 176; Положение о взаимодействии по обеспечению экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, утвержденное приказом Министра обороны РФ от 7 февраля 2007 г. № 68/63/138/64/54 и др.



ством аналогичных служб соответствующих округов, положения о службах экологической безопасности флотов согласовываются службами экологической безопасности военных округов, на территории которых базируются флоты (Каспийская флотилия).

4. Службы (экологической безопасности) объединений и соединений, а также гарнизонов (в виде начальника экологической службы) осуществляют обеспечение экологической безопасности в отношении подчиненных воинских частей, подчиняясь заместителю командира объединения (соединения) по тылу (заместителю начальнику гарнизона по тылу).

5. Региональный экологический центр военного округа (Северного флота) является организацией обеспечения экологической безопасности в составе войск военного округа, имеет отделения (как правило, состоящие из трех человек — начальника, инженера и техника), подчиняется заместителю командующего войсками военного округа по МТО.

Методическое руководство региональным экологическим центром осуществляет начальник службы экологической безопасности военного округа.

6. Службы экологической безопасности и должностные лица воинских частей, к которым относится начальник службы экологической безопасности воинской части, управление которым осуществляют командир воинской части и заместитель командира воинской части по тылу, а методическое руководство — начальник службы экологической безопасности соединения.

Отметим, что функций и полномочий у перечисленных служб достаточно много, они изложены в Положении об органах экологической безопасности. Но, несмотря на обусловленные иерархией различия в объеме функций и полномочий, к общим задачам, возложенным на органы обеспечения экологической безопасности, действующие в армии, относятся:

— выполнение требований природоохранного законодательства;

— снижение (предотвращение) негативного воздействия военных объектов, образцов вооружения и военной техники на окружающую среду при повседневной деятельности вооруженных сил;

— предотвращение возникновения и ликвидация экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на военных объектах;

— очистка (рекультивация) территорий военных объектов от загрязнений компонентов окружающей среды при повседневной деятельности вооруженных сил;

— формирование у военнослужащих и лиц гражданского персонала экологической культуры.

Анализ ведомственных нормативных актов, регулирующих обеспечение экологической безопасности Вооруженных Сил России, предоставляет возможность предложить некоторые направления по их корректировке для качественного улучшения этой работы.

Во-первых, с учетом возрастания значимости деятельности экологических служб в воинских частях допустимо включение в Устав внутренней службы положений, определяющих подчиненность, ответственность и обязанности начальника службы экологической безопасности воинской части подобно начальникам других служб. Так, например, о метрологической службе воинской части изложено и в ст. 123 Устава внутренней службы, и в п. 261 Руководства, при этом в Уставе даны общие обязанности начальника метрологической службы, а в Руководстве они конкретизированы применительно к хозяйственной деятельности воинской части.

Во-вторых, не исключено, что трехзвенная система обеспечения экологической безопасности вооруженных сил (Штаб МТО Вооруженных Сил — округ — воинская часть) докажет свою эффективность, для чего требуется провести эксперимент на базе одного из округов. Дело в том, что правовые предписания Положения об органах экологической безопасности показывают, что именно эти перечисленные структуры решают вопросы, связанные с экологической безопасностью деятельности военных объектов.

В-третьих, необходимо расширение «гражданского» контроля за деятельностью экологических служб военных организаций, поскольку от надлежащей деятельности «военных» экологов зависят жизнь и здоровье не только военнослужащих, но и гражданского населения.

Литература

1. Воробьев А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов в ходе проведения военных учений и других мероприятий боевой подготовки войск вне места их постоянной дислокации как приоритетное направление деятельности органов военной прокуратуры / А.Г. Воробьев, С.С. Харитонов // Право в Вооруженных силах. 2014. № 10 (208). С. 7–15.
2. Глухов Е.А. О необходимости общественного контроля в армии / Е.А. Глухов // Военное право. 2017. № 5 (45). С. 5–13.
3. Корякин В.М. Военная администрация : учебник / В.М. Корякин. Москва : За права военнослужащих, 2015. 416 с.
4. Туганов Ю.Н. О трактовке норм права военными судами / Ю.Н. Туганов, В. С. Харитонов // Военно-юридический журнал. 2019. № 7. С. 10–13.
5. Харитонов В.С. О совершенствовании системы подготовки граждан к военной службе / В.С. Харитонов // Военное право. 2019. № 1 (53). С. 124–126.



К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (СТ. 200.4 УК РФ)

*Любый Иван Александрович,
старший инспектор отдела процессуального контроля
следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Омской области
ivanlyubuj@yandex.ru*

В связи со стабильно тревожной криминогенной обстановкой в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в УК РФ внесены изменения, касающиеся введения специальных норм за совершение злоупотреблений в данной сфере, в частности статья 200.4 УК РФ. Авторы статьи поднимают вопрос относительно определения общественно опасных последствий в данной норме, указывая на необоснованность их выражения лишь в денежном эквиваленте. По мнению авторов, последствия злоупотреблений в сфере государственных и муниципальных закупок находят свое выражение в первую очередь в нормальном выполнении основных задач государственных органов и органов местного самоуправления, то есть в существенном нарушении интересов общества и государства. В этой связи высказывается ряд предложений по совершенствованию указанной нормы в целях повышения эффективности борьбы в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактная система, уголовная ответственность, статья 200.4 УК РФ, общественная опасность, последствия.

On the Essence of Socially Dangerous Consequences at Violations in Procurement of Goods, Works, Services for State and Municipal Needs (Article 200.4 of the Criminal Code of the Russian Federation)

*Lyuby Ivan A.
Senior Inspector of the Department of Procedural Control
of the Investigative Directorate for the Omsk Region
of the Investigative Committee of the Russian Federation*

Due to the steadily alarming crime situation in the sphere of procurement for state and municipal needs, the criminal code of the Russian Federation amended the introduction of special rules for abuse in this area, in particular article 200.4 of the criminal code. The authors raise the question about the definition of socially dangerous consequences in this rule, pointing to the unreasonableness of their expression only in monetary terms. According to the authors, the consequences of abuses in the sphere of state and municipal procurement are expressed primarily in the normal performance of the main tasks of state and local authorities, that is, a significant violation of the interests of society and the state. In this regard, a number of proposals are made to improve this rule in order to increase the effectiveness of the struggle in this area.

Keywords: procurement for state and municipal needs, contract system, criminal liability, article 200.4 of the criminal code, public danger, consequences.

В России в последние годы характерны все возрастающие объемы государственных и муниципальных закупок. Например, в 2018 году общий объем закупок товаров, работ и услуг для обеспечения го-

сударственных и муниципальных нужд составил 6 трлн 79 млрд рублей, что более чем на 7% превышает показатели предыдущего года — 6 трлн 30 млрд рублей.



Рис. 1. Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд*

По объему государственных и муниципальных закупок в 2018 году, как и в прошлые годы, лидируют крупнейшие в России мегаполисы — Москва и

Санкт-Петербург. В Москве объем закупок составил не менее 2 трлн рублей, в Северной столице — 469 млрд рублей.



Рис. 2. Регионы-заказчики, осуществлявшие закупки в 2018 году (по объему закупок)**

* Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2018 года // URL: <https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (дата обращения 30.07.2019).

** Там же.



Безусловно, сосредоточение таких объемов финансовых средств в совокупности с имеющимися лазейками и пробелами в законодательстве стало центром притяжения недобросовестных чиновников (и не только их), намеревающихся пожить на «казенных миллионах». О данном факте довольно красноречиво свидетельствуют данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации:¹

Наименование показателя	2016 год	2017 год	2018 год
Выявлено нарушений законов	33,373	11,974	8, 562
Внесено представлений	7,910	2,543	2, 134
Привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	7,416	2,303	1,714
Возбуждено уголовных дел	285	308	275

В настоящее время в Уголовном кодексе Российской Федерации закреплен ряд специальных составов преступлений, устанавливающих ответственность за злоупотребления в сфере государственных (муниципальных) закупок, — ст. 200.4, 200.5, 201.1 и 285.4. Их введение стало результатом пересмотра роли интересов государства и местного самоуправления в системе охраняемых законом интересов в пользу придания им наибольшей значимости.

Именно поэтому вопрос дальнейшего совершенствования уголовного законодательства, призванного оградить сферу государственных и муниципальных закупок от различного рода коррупционных злоупотреблений, является одной из основных задач, стоящих перед отечественным законодателем. При этом такое совершенствование должно основываться не только на политической целесообразности, но также и на социальных и экономических реалиях, сложившихся в нашем государстве.

Сам по себе институт государственного и муниципального заказа представляет собой экономический инструмент, основной задачей которого является решение определенного круга государственных задач, к которым можно смело причислить обеспечение обороны государства, поддержание продовольственной и энергетической безопасности, развитие социальной сферы и др. Успех в решении указанных стратегических задач напрямую предопределяет жизнеспособность самого государства.

Отсюда следует, что те или иные злоупотребления, совершаемые в данной сфере, в первую очередь отражаются на исполнении государством или местным са-

моуправлением своих основных политических и социальных, а отнюдь не только экономических, задач. Отражение указанного постулата можно обнаружить при анализе такого признака состава преступления, как общественно опасные последствия совершенно преступного деяния.

Так, деяния, предусмотренные ст. 201.1 (злоупотребление полномочиями в сфере государственного оборонного заказа) и 285.4 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями в сфере государственного оборонного заказа), представляют собой материальные составы преступлений, ответственность за которые наступает при наличии существенного вреда интересам общества и государства. То есть в данном случае законодатель в целом правильно уяснил возможность различных вариаций причиняемого такими деяниями вреда (например срыв сроков поставки военной техники в условиях вооруженного конфликта) и целенаправленно увел его за рамки только материального (денежного) выражения. Соглашается с такой точкой зрения в своих работах В.Н. Борков².

Иная ситуация прослеживается в ст. 200.4 УК РФ. Диспозиция данной нормы указывает, что для привлечения виновного лица к уголовной ответственности обязательным условием является наступление общественно опасных последствий в виде крупного ущерба, который, в соответствии с примечанием к ст. 170.2 УК РФ, составляет 250 тыс. рублей.

В данном случае стоит отметить, что, несмотря на тот факт, что сами по себе контрактные отношения по сути являются формой экономического взаимодействия между государственным (муниципальным) заказчиком и исполнителем заказа, а данная сфера — в большей степени именно экономическим инструментом, общественно опасные последствия злоупотребления в ней не могут выражаться исключительно в материальном эквиваленте, а способны проявиться намного шире.

В пользу данной позиции указывает ряд положений как федерального законодательства, так и подзаконных нормативно-правовых актов. Так, например, одним из важнейших принципов Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2019)³

¹ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь — декабрь 2018 г. // URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/1548464/> (дата обращения 30.07.2019).

² Борков В.Н. Повышена ответственность за злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа // Законность. 2018. № 3. С. 50.

³ Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2019) // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.



(далее — Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), вытекающего из постулата Конституции Российской Федерации, является обеспечение свободной конкуренции, то есть создание равных условий для всех участников государственных и муниципальных закупок.

Пункт 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2017 г. № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства» указал на равноценность закупок товаров, работ (услуг), осуществляемых в рамках государственного оборонного заказа и иных государственных закупок, предназначенных для выполнения функций и полномочий заказчиков, непосредственно связанных с обеспечением обороны страны и безопасности государства.⁴

Отсюда нам представляется довольно очевидным тот факт, что если, например, лицо, ответственное за регистрацию участников закупок для обеспечения государственных или муниципальных нужд, в силу договора с одним из участников или организатором закупок, без наличия достаточных законных оснований, заведомо неправоммерно откажет в допуске другому участнику, предложившему, например, более выгодные условия контракта, то в данном случае правоохранителем должен рассматриваться вопрос о привле-

чении виновного именно по ст. 200.4 УК РФ, несмотря на отсутствие материального ущерба.

Данный пример довольно ярко иллюстрирует тот факт, что подсчет понесенных денежных убытков от заключения невыгодного контракта должен рассматриваться лишь в качестве дополнительных последствий. Основным же общественно опасным последствием в данном случае является существенное нарушение норм не только федерального законодательства, но и некоторых положений Конституции России.

В этой связи наиболее верным шагом по пути дальнейшего совершенствования ст. 200.4 УК РФ, предусматривающей ответственность за злоупотребление в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, в том числе с учетом вышеназванных объективных факторов, является исключение необходимости установления причинения данным преступлением крупного ущерба и введение вместо него последствий в виде существенного нарушения охраняемых законом интересов общества или государства.

Безусловно, что ряд ученых и правоприменителей может не согласиться с такой трактовкой и указать, что замена абсолютно определенного денежного выражения ущерба на более расплывчатый термин «существенное нарушение» идет вразрез с методологическим принципом «бритьвы Оккамы»: «Не следует множить сущее без необходимости». Однако нам видится, что в вышеописанном случае как раз присутствует та объективная необходимость, которая не только позволяет, но и вынуждает к таким изменениям⁵.

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2017 г. № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Смирнов Г.А., Оккам У. // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; предс. науч.-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010.

Литература

1. Борков В.Н. Повышена ответственность за злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа / В.Н. Борков // Законность. 2018. № 3 (1001). С. 49–53.
2. Новая философская энциклопедия. В 4 томах / председатель научно-редакционного совета В.С. Степин, заместители председателя: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин; ученый секретарь А.П. Огурцов. 2-е изд., испр. и допол. Москва: Мысль, 2010.

Уважаемые авторы!

Для оформления заказа на приобретение одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться в авторский отдел по телефону: (495) 953-91-08, или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ПОГРАНИЧНЫХ ОРГАНАХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

*Михайлов Алексей Сергеевич,
научный сотрудник Центра исследования права «Эквитас»
alsemi84@mail.ru*

В статье проведен анализ научных теоретических взглядов на сущность и содержание правового обеспечения ведомственного контроля, выявлены особенности правового обеспечения ведомственного контроля за процессуальной деятельностью в пограничных органах Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: правовое обеспечение, правоприменение, правореализация, правовое воздействие, ведомственный контроль, процессуальная деятельность, пограничные органы.

Peculiarities of Legal Support of Departmental Control over Procedural Activities in Border Authorities of the Federal Security Service of the Russian Federation*

*Mikhaylov Aleksey S.
Research Scientist of the Equitas Center for Law Research*

The article analyzes scientific theoretical views on the essence and content of legal support of departmental control, identifies peculiarities of legal support of departmental control over procedural activities in border authorities of the Federal Security Service of the Russian Federation.

Keywords: legal support, administration of law, enforcement of right, legal influence, departmental control, procedural activities, border authorities.

Закон есть высшее проявление человеческой мудрости,
использующее опыт людей на благо общества.

Сэмюэл Джонсон

Современной юридической наукой понятие «правовое обеспечение» в достаточной степени не определено, тем не менее оно широко применяется в юридической практике. В силу не вполне ясных причин оно не раскрывается в юридических словарях и учебных изданиях, а в ряде случаев подменяется термином «правовое регулирование». При этом правильное понимание рассматриваемого понятия, по нашему мнению, является обязательным условием при организации деятельности государственных органов в целом и пограничных органов в частности.

Как представляется, «правовое обеспечение» следует рассмотреть исходя из смыслового значения слова «обеспечение». Толковый словарь русского языка Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. слово «обеспечение»

в одном значении объясняет как процесс через глагол «обеспечить», в другом — как «то, чем обеспечивают кого-нибудь, что-нибудь» (средства)¹. Понятие «обеспечить» имеет смысловые значения: «снабдить чем-нибудь в нужном количестве»; «предоставить достаточные материальные средства к жизни»; «сделать вполне возможным, действительным, реально выполнимым»; «оградить, охранить (устар.)»; «создать все необходимые условия для осуществления чего-либо, гарантировать что-либо»².

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М. : РАН, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. 1998. С. 427.

² Словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. А.П. Евгеньевой. М. : АН СССР, Ин-т рус. яз. 1981–1984. Т. 2. С. 529.

* Рецензент — Ю.Н. Туганов, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

** Далее — пограничные органы.



Исходя из этого, «обеспечение», очевидно, представляет собой процесс, гарантирующий эффективное выполнение задач для достижения определенных целей.

По мнению Е.А. Барановской, правовое обеспечение экономики — это сложная и многомерная система, совокупность юридических и социальных процессов, факторов, обстоятельств, опосредующих действие правовых норм и институтов и реализующих причинную связь между правом и системой экономических отношений³.

Указанный подход отображает суть правового обеспечения и представляет его как реализацию заданных правом целей при помощи специфических средств в рамках определенных процессов, факторов и обстоятельств.

Как представляется, следует согласиться с Е.А. Барановской, поскольку в правовой деятельности, как и в любой другой, необходимо учитывать различные процессы, факторы и обстоятельства, так как они влияют на процесс реализации тех или иных норм, которые впоследствии приводят как к положительному, так и отрицательному результату.

Д.Н. Кобелев правовое обеспечение определил как сложную динамическую систему, включающую совокупность юридических норм, реализация которых позволяет осуществлять определенный вид деятельности на законных основаниях, строго в правовых рамках и в режиме законности; составными частями (элементами) этой системы являются не только нормы-правила, непосредственно регулирующие (регламентирующие) в рамках конкретных правоотношений поведение субъектов, но и исходные правовые нормы (нормы-принципы, нормы-дефиниции), определяющие цели и задачи деятельности, принципы, статус и компетенцию субъектов⁴.

Одной из характерных черт понятия «правовое обеспечение» является значительная его широта, обусловленная системным подходом к пониманию процесса реализации правовых норм. Отдельно стоит отметить, что ценность понятия «правовое обеспечение» заключается во включении в него всего известного правовой науке спектра правовых явлений, так или иначе влияющих на общественные отношения. Помимо этого, специально-юридическое воздействие права всегда сопровождается его общеиде-

ологическим воздействием, что позволяет избежать представления о сугубо механическом действии права, лишней раз напоминая нам о его многогранности и сложной сущности⁵.

Представляется, что в целях достижения качественно нового уровня развития государства и общества, а также для установления стабильности и эффективности управления общественными отношениями деятельность государственных органов обязана реализовываться через систему правового обеспечения.

По мнению В.В. Дралова, содержание правового обеспечения включает в себя не только правовые нормы и процесс их формирования, но и весь диапазон правовых феноменов различных уровней, выступающих в качестве юридических инструментов решения задач, стоящих перед федеральными органами государственной власти. Иными словами, перед нами, помимо юридических норм и нормотворчества, — индивидуальные правовые предписания и правоприменение, юридические знания и процесс их получения, порядок и соблюдение нормативных предписаний, представляющие в качестве правовых феноменов, способствующих решению социально значимых задач⁶.

Обобщая вышеизложенные положения, можно прийти к выводу о том, что правовое обеспечение — это научно обоснованное и нормативно-закрепленное воздействие государства на общественные отношения при помощи правовых и иных средств.

Порядок осуществления контроля за процессуальной деятельностью регулируется значительным количеством различных нормативных правовых актов, базовыми из которых являются УПК РФ — для осуществления контроля за уголовно-процессуальной деятельностью — и КоАП РФ — для административно-процессуальной деятельности. Стоит отметить, что указанные правовые акты регламентируют в основном процессуальную форму контроля. Дальнейшее развитие и детализация контрольной деятельности закреплены в межведомственных и ведомственных нормативных правовых актах. При этом предметом регулирования указанных актов в большей степени является организационно-управленческая форма контроля.

Правовое обеспечение играет ключевую роль в пограничной деятельности. При помощи него государство делегирует свои полномочия пограничным органам на осуществление пограничной деятельности. Оно определяет и законодательно закрепляет (леги-

³ Барановская Е.А. Создание системы правового обеспечения экономики России: постановка вопроса / Е.А. Барановская // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2011. Выпуск 3. С. 141–148.

⁴ Кобелев Д.Н., Луцай А.А., Бабулин Д.А. Правовое регулирование и обеспечение отдельных видов деятельности пограничных органов Федеральной службы безопасности // Вестник КРУ МВД России. 2017. № 2 (36). С. 144–151. См. об этом также: Туганов Ю.Н. Правовое обеспечение воинской дисциплины в Вооруженных силах Российской Федерации: дис. ...д-ра юрид. наук. М.: ВУ МО РФ, 2009. 373 с.

⁵ Арамаскин А.Н. Определение понятия «Правовое обеспечение»: постановка проблемы // Наука и школа. 2016. № 6. С. 47–51.

⁶ Дралов В.В. Правовое обеспечение федеральных органов государственной власти: понятие и сущностная характеристика // Чиновник. 2004. № 2 (30). С. 17.



тимирует) задачи, принципы и порядок исполнения профессиональных обязанностей должностными лицами пограничных органов.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»⁷, правовую основу деятельности пограничных органов составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации. Кроме того, деятельность пограничных органов осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, что также предусмотрено указанной выше статьей.

В ст. 11.1 указанного Федерального закона перечислены направления пограничной деятельности органов Федеральной службы безопасности. Как видно из представленных направлений, на пограничные органы возложены разнородные задачи, что, безусловно, говорит об универсальности пограничной деятельности. Этот фактор отображается и на правовом статусе сотрудников пограничных органов. Так, свои служебные обязанности они исполняют в статусе сотрудников правоохранительных органов, сотрудников контрольно-надзорных органов, сотрудников органов безопасности, военнослужащих. Именно по этой причине деятельность пограничных органов регулируется большим количеством разнообразных правовых актов.

Специфика деятельности пограничных органов закреплена в Законе Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации»⁸. Стоит отметить, что указанный правовой акт был принят в период действия Конституции (Основного закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. Несомненно, что в данный период времени правовые, политические и социально-экономические условия существенно отличались от современных.

Еще в 2005 году на тот момент первый заместитель директора — руководитель пограничной службы ФСБ России Е.В. Проничев — указывал на необходимость серьезной модернизации законодательства о государственной границе⁹. В настоящее время в рассматриваемый правовой акт более 40 раз были внесены изменения, безусловно, это принесло свои плоды.

⁷ Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 17. Ст. 594.

⁹ Проничев В.Е. Правовые основы стратегического развития пограничной службы // Право и безопасность. 2005. № 4 (17). С. 11–14.

Опираясь на сделанные ранее умозаключения, правовое обеспечение ведомственного контроля процессуальной деятельности в свою очередь можно определить как процесс организации контроля со стороны должностных лиц правоохранительного органа (органа безопасности), имеющих в подчинении сотрудников, уполномоченных на осуществление процессуальной деятельности, за законностью осуществления этой деятельности, соблюдением основных прав и свобод участников производства.

С учетом вышеизложенного представляется, что особенностями правового обеспечения ведомственного контроля за процессуальной деятельностью в пограничных органах являются:

Универсальность по условиям осуществления контроля. Осуществление ведомственного контроля в различных условиях (физико-географические, климатические, оперативно-служебная обстановка), принимая во внимание в некоторых случаях отсутствие связи, отдаленность, труднодоступность подразделений, в которых осуществляется процессуальная деятельность, и т.д.

Разнородность нарушений. Правовые акты, регламентирующие производство дознания по уголовным делам, а также производства по делам об административных правонарушениях, должны быть способны обеспечить возможность предотвратить, упредить любые возможные нарушения закона.

Соотношение с положениями военного права. Правовое обеспечение ведомственного контроля за процессуальной деятельностью в пограничных органах не только основывается на уголовно-процессуальном и административно-процессуальном праве, но и обязано соотноситься с военным правом в силу того, что контролируемые и контролирующие являются военнослужащими.

Специфичность в силу подведомственности преступлений и правонарушений пограничным органам. Правовые акты, регламентирующие производство дознания по уголовным делам, а также производство по делам об административных правонарушениях, ориентированы на конкретные преступления и правонарушения, отнесенные к компетенции пограничных органов.

Разноуровневость. Включает в себя правовые акты различных уровней — как федерального, так и местного, — приказы начальника пограничного органа.

Правовые акты ведомственного уровня осуществляют регулирование в основном организационных вопросов контроля процессуальной деятельности.

Императивность. Безальтернативное исполнение предписаний по осуществлению ведомственного контроля за процессуальной деятельностью, а также предусмотренная за нарушение указанных предписаний ответственность.



Литература

1. Арзамаскин А.Н. Определение понятия «Правовое обеспечение»: постановка проблемы / А.Н. Арзамаскин // Наука и школа. 2016. № 6. С. 47–51.
2. Барановская Е.А. Создание системы правового обеспечения экономики России: постановка вопроса / Е.А. Барановская // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2011. № 3. С. 141–148.
3. Дралов В.В. Правовое обеспечение федеральных органов государственной власти: понятие и сущностная характеристика / В.В. Дралов // Чиновник. 2004. № 2 (30). URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1189509>
4. Кобелев Д.Н. Правовое регулирование и обеспечение отдельных видов деятельности пограничных органов федеральной службы безопасности / Д.Н. Кобелев, А.А. Луцай, Д.А. Бабурин // Вестник КРУ МВД России. 2017. № 2 (36). С. 144–150.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеол. выражений / С.И. Ожегов ; под редакцией Н.Ю. Шведовой. 4-е изд., доп. Москва : Азбуковник, 1997. 939 с.
6. Проничев В.Е. Правовые основы стратегического развития пограничной службы / В.Е. Проничев // Право и безопасность. 2005. № 4 (17). С. 11–28.
7. Словарь русского языка. в 4 томах: Т. 2 / под редакцией А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Русский язык, 1981. 736 с.
8. Туганов Ю.Н. Правовое обеспечение воинской дисциплины в Вооруженных силах Российской Федерации : диссертация доктора юридических наук / Ю.Н. Туганов. Москва : ВУ МО РФ, 2009. 373 с.
9. Туганов Ю.Н. Правовые средства обеспечения воинской дисциплины : монография / Ю.Н. Туганов. Чита : ЧитГУ, 2008. 203 с.

МАРОДЕРСТВО КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Пироженков Сергей Александрович,
начальник филиала Академии управления
Министерства внутренних дел
Российской Федерации «Болшево»,
кандидат юридических наук
S.Pirozhenkov@mail.ru*

*Приходько Наталья Юрьевна,
старший преподаватель кафедры подготовки
руководящего состава органов внутренних дел филиала
Академии управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации «Болшево»,
член Союза криминалистов и криминологов,
кандидат юридических наук
nnnatasha2009@yandex.ru*

В работе авторы пришли к выводу, что в современном обществе необходимо криминализовать в отдельную статью Особенной части УК РФ действия лиц, направленные на хищение чужого имущества в условиях чрезвычайной ситуации, стихийных бедствий, то есть используя сложившуюся обстановку как «удобную» для совершения преступления. С этой целью предлагается использовать термин «мародерство», официально закрепив его законодательным актом.

Ключевые слова: мародерство, военно-уголовное законодательство, военное время, боевая обстановка, чрезвычайная ситуация, стихийное бедствие.

Looting as a Crime: History and the Modern Times

Pirozhenkov Sergey A.

*Head of the Bolshevo Branch of the Management Academy
of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
PhD (Law)*

Prikhodko Natalya Yu.

*Senior Lecturer of the Department of Training of Senior Personnel
of Internal Affairs Agencies of the Bolshevo Branch
of the Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
Member of the Union of Criminalists and Criminologists
PhD (Law)*

In the work, the authors came to the conclusion that in modern society it is necessary to criminalize in a separate article of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation the actions of persons aimed at stealing someone else's property in an emergency, natural disaster, that is, using the current situation as «convenient» for committing a crime. For this purpose, it is proposed to use the term «looting» officially securing it with a legislative act.

Keywords: looting, military-criminal law, wartime, combat situation, emergency, natural disaster.

В современной литературе достаточно подробно исследуется генезис мародерства в работах Трунова И.Л.¹, Казаковой В.А. и Фирсакова С.В.², Титова А.Н.³ и многих других ученых. Исторически определение «мародер» относилось лишь к военнослужащим, которые использовали свое положение во время боевых действий для незаконного обогащения. В настоящее время мародер — это собирательный образ, человек, действующий в условиях чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий. Этимологически термин «мародер» трактуется как грабитель⁴, в народе толковали его как «миродер» от мир и драть⁵.

Первое официальное законодательное закрепление мародерства как воинского преступления в России появилось в Соборном уложении 1649 года, в конце 30-летней войны; среди преступлений, которые могли

совершать военные люди, были описаны деяния в виде поборов в отношении местных жителей и совоарицей по оружию. Мародерство было впоследствии закреплено и в Воинском уставе 1716 года, и в последующих исторически значимых уголовных законодательных актах 1812, 1839, 1868 годов.

С появлением преступления началась и борьба с ним: так, в 1702 году царь Петр I учредил подразделение гевальдигеров, первый институт поддержания правопорядка. В том числе гевальдигеры надзирали за исполнением законов и приказов высшего руководства и наблюдали за профессиональной деятельностью в армии; были наделены непосредственной судебной властью и, если замечали грабеж, мародерство, насилие и разорение, имели полное право немедленно разобратсья в этом деле и привести приговор в исполнение, не считаясь со званием задержанного⁶.

В послереволюционной России Декрет от 24 ноября 1917 г. № 1 «О суде» вводил суд политический «для борьбы против контрреволюционных сил, в видах принятия мер ограждения от них революции и ее завоеваний, а равно для решения дел о борьбе с мародерством и хищничеством, саботажем и прочими злоупотреблениями промышленников, торговцев, чиновников и т.п.»⁷, были учреждены революционные трибуналы рабочих и крестьян.

¹ Трунов И.Л. Мародерство — преступление международного характера // Адвокат. 2004. № 9. С. 27–29; Трунов И.Л. Мародерство: социально-правовой аспект // Административное и муниципальное право. 2008. № 12. С. 89–94; Трунов И.Л. Мародерство // Военно-юридический журнал. 2008. № 11. С. 14–19.

² Казакова В.А., Фирсаков С.В. Мародерство и подобные деяния с использованием обстановки стихийного или иного общественного бедствия // Российский следователь. 2011. № 2. С. 23–25.

³ Титов А.Н. Уголовно-правовые аспекты привлечения к ответственности за мародерство по законодательству Украины в современных условиях // Тольяттинский государственный университет. 2017. № 1 (28). С. 104–107.

⁴ Этимологический словарь русского языка / под ред. А.Ф. Журавлева и Н.М. Шанского. М.: Московский университет, 2007. Вып. X. М. С. 202.

⁵ Юшин В.Ю. Историко-юридическая характеристика военно-уголовного законодательства России // Военно-юридический журнал. 2008. № 4. С. 23–28.

⁶ Мкртчян А.Г. Историко-правовые аспекты создания и развития военной полиции в Республике Армения // Военно-юридический журнал. 2013. № 11. С. 19–25.

⁷ Декрет от 24 ноября 1917 г. № 1 «О суде» // СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.



В 1922 году принят первый кодифицированный уголовный закон, в котором (ст. 214) предусматривалась ответственность за совершение мародерства и толковалось деяние как «противоправное отображение при боевой обстановке у гражданского населения принадлежащего последнему имущества, с употреблением угрозы военным оружием и под предлогом необходимости сего отображения для военных целей, а также снятие с корыстной целью с убитых и раненых находящихся у них вещей»⁸. Норма охраняла законный порядок несения воинской службы, содеянное каралось очень строго, вплоть до расстрела. Предусматривался специальный субъект преступления — военнослужащий, при этом учитывались и место совершения преступления — место службы, и время — военные действия, и обстановка — боевая.

Последующие законодательные акты также содержали норму о мародерстве: Постановление ЦИК СССР от 31 октября 1924 г. «Положение о воинских преступлениях»⁹, п. 17, Постановление ВЦИК от 22 ноября 1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года» — ст. 193 (17)¹⁰, Закон РСФСР от 27 октября 1960 г. «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» — ст. 266¹¹. Примечательно, что Пленум ВС СССР¹² рекомендовал квалифицировать должностные преступления, совершенные милиционерами, как мародерство, тем самым сотрудников милиции приравнял к военнослужащим. А в целях недопущения совершения преступлений сотрудником милиции с гражданским лицом ГУРКМ при СНК РСФСР в декабре 1932 года был издан Циркуляр № 858/79, которым предписывалось «материалы на граждан, совершивших преступления совместно с работниками милиции, направлять не в общие суды, а в военный трибунал»¹³. Цель данного акта не толь-

ко в ужесточении наказания в случае совершения преступления, но и профилактическая: недопущение совершения мародерства группами лиц, состоящими из милиционеров и граждан.

Объектом мародерства в рассматриваемых статьях Уголовного кодекса 1960 года являлись воинские отношения по поводу авторитета и достоинства советского военнослужащего, его нравственной и служебной дисциплины. Вещи, о которых говорилось в диспозиции нормы закона, не являлись предметом преступного посяательства. Они лишь служили средством подрыва дисциплины, боевого духа, нравственных отношений в Советской армии, высокого призвания советского военнослужащего защищать Отечество. В.М. Чхиквадзе отмечал опасность этого преступления в том, что «военнослужащий, совершающий данное преступление, превращается в вора, похитителя чужого имущества. Мародерство приводит к снижению боеспособности воинской части, подрывает авторитет армии, роняет достоинство ее бойцов в глазах населения»¹⁴.

Объективная сторона мародерства (в ст. 266 и ранее) состояла в похищении на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых. Под похищением понималось противоправное изъятие имущества из чужого владения для обращения его в свое владение или собственность. Похищение как родовое понятие, объединяющее в себе различные способы завладения чужим имуществом: кражу, мошенничество, грабеж, разбой. Форма завладения вещами не имела значения для квалификации, но учитывалась при назначении наказания, поскольку обстановка совершения преступления, когда оно осуществляется в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, с особой жестокостью, с издевательствами над потерпевшим и т.д., законодателем относилась к числу обстоятельств, отягчающих ответственность. Для состава преступления необходимо также установить, что вещи находились при убитых и раненых. Неправильным представляется утверждение, что «мародерством следует считать похищение вещей с уже похороненных»¹⁵. Похищение вещей у раненых, переданных в госпитали на попечение медперсоналу, должно рассматриваться как общеуголовное преступление, поскольку потерпевший уже оставил поле сражения. Это же положение распространялось и на действия в отношении убитых, находящихся вне поля сражения. Для квалификации не имела значения стоимость похищенного. Состав мародерства предполагал похищение как вещей у граждан, так и вещей, находящихся при убитых или раненых противниках.

⁸ Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

⁹ Постановление ЦИК СССР от 31 октября 1924 г. «Положение о воинских преступлениях» // СЗ СССР. 1924. № 24. Ст. 207.

¹⁰ Постановление ВЦИК от 22 ноября 1926 г. (ред. от 27.04.1959) «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

¹¹ Закон РСФСР от 27 октября 1960 г. (ред. от 25.04.1991) «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовным кодексом РСФСР») // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

¹² Постановление 39 Пленума Верховного Суда СССР «По вопросу о подсудности должностных преступлений оперативно-строевого и административно-хозяйственного состава милиции, предусмотренных ст. 109–112 УК РСФСР» от 2 сентября 1932 г. // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Мигушченко О.Н. Укрепление служебной дисциплины сотрудников милиции в 20–30-е годы XX века // Российский следователь. 2011. № 8. С. 37–39.

¹⁴ Чхиквадзе В.М. Воинские преступления // Курс советского уголовного права. М., 1959. С. 784.

¹⁵ Смирнов В.Г., Солодкин И.Н. Воинские преступления. Л.: Изд-во АГУ, 1959. С. 86.

Оконченным преступление считалось с того момента, когда виновный завладел вещами и имел возможность распорядиться ими как своими. Субъективная сторона преступления характеризовалась наличием прямого умысла и, как правило, корыстной цели.

Уголовный кодекс 1960 года регламентировал два состава мародерства: кражу (ст. 266) и разбой (ст. 267). Фактически по данным преступлениям применялась смертная казнь, по временам военного времени расстреливали на месте без промедления.

Принятый уголовный закон в 1996 году уже не содержал рассматриваемой нормы, возможно, как показатель мирного времени и отсутствия какой-либо военной обстановки на территории страны.

Однако сама проблема и социальная опасность такого деяния, как мародерство, не исчезла. Неправомерные действия по хищению чужого имущества в момент, когда владелец вынужденно покинул жилище в результате стихийных бедствий (наводнений, пожаров), массовых беспорядков, или в момент, когда владелец не мог в силу беспомощного состояния хранить свое имущество (катастрофы), продолжались.

Официально впервые на это законодатель отреагировал Постановлением Пленума ВС СССР от 23 декабря 1988 г. № 17 «О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия»¹⁶, в котором была изложена методика единого подхода привлечения к ответственности мародеров мирного времени, обобщение судебной практики и статистики.

В Военной доктрине РФ¹⁷ 2014 года отмечается, что в современных условиях сохраняются, а в отдельных направлениях усиливаются потенциальные внешние и внутренние угрозы безопасности Российской Федерации и ее союзников. Поэтому Вооруженные Силы и другие войска Российской Федерации должны быть готовы к защите независимости, суверенитета, территориальной целостности Российской Федерации, к отражению агрессии. Вместе с тем Военная доктрина предусматривает реальную возможность участия Вооруженных Сил и других войск в военных действиях не только с внешним противником, но и во внутренних вооруженных конфликтах, в борьбе с незаконными вооруженными формированиями, бандитскими и террористическими группировками в целях их ликвидации. В доктрине также подчеркивается, что одним из основных направлений развития военной органи-

зации государства является совершенствование нормативной правовой базы строительства, развития и применения военной организации государства, а также системы ее отношений с обществом.

В связи с вышесказанным актуальное значение имеет дополнение гл. 33 УК РФ нормами об уголовной ответственности за преступления, совершенные в военное время или в боевой обстановке, в том числе нормами о преступлениях против военной службы, совершаемых во время внутренних вооруженных конфликтов в борьбе с незаконными вооруженными формированиями в целях их ликвидации. В постановлениях Европейского суда по правам человека от 26 ноября 2009 г. «Дело «Исмаилов и другие (Ismailov and others) против Российской Федерации»» и от 4 октября 2007 г. «Дело «Махаури (Makhauri) против Российской Федерации»» отмечалось, что заявители указывали на совершение мародерства военнослужащими Российской армии на территории Чеченской Республики в период проведения антитеррористической операции в 2000 году.¹⁸

Сегодня тот факт, что преступление совершено в условиях чрезвычайной ситуации или человеком в форме, служит для российского суда всего лишьотягчающим обстоятельством, которое обычно нивелируется обстоятельствами смягчающими: безупречной службой, сложным семейным положением, наградами. В итоге приговоры выносят «ниже низшего» предела, предусмотренного Уголовным кодексом (Приговор Малопургинского районного суда Удмуртской Республики от 25 ноября 2011 г. по делу № 1-144/2011, Приговор Черкесского городского суда от 1 ноября 2011 г. по делу № 1-484/11¹⁹).

Крайне трудно квалифицировать мародерство, ведь обычно это преступления, совершенные в военный период. Однако необходимо, чтобы как мародерства квалифицировались и хищения при катастрофах, стихийных бедствиях, контртеррористических операциях. Для этого требуется серьезная научная подготовка.

Наступление стихийных бедствий, чрезвычайная обстановка практически всегда влечет появление мародеров. Здесь интересна и показательна реакция государственных структур. Существует ряд нормативных актов федерального²⁰ или регионального зна-

¹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23 декабря 1988 г. № 17 «О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1989. № 1.

¹⁷ Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. № Пр-2976) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2009. № 7. С. 11–36.

¹⁹ Приговор Малопургинского районного суда Удмуртской Республики от 25 ноября 2011 г. по делу № 1-144/2011, Приговор Черкесского городского суда от 1 ноября 2011 г. по делу № 1-484/11 // СПС «КонсультантПлюс».

²⁰ Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2000 г. № 841 (ред. от 19.04.2017) «Об утверждении Положения о подготовке населения в области гражданской обороны» // СЗ РФ. 2000. № 45. Ст. 4490.



чения²¹, обучающих программ²², где употребляется термин «мародерство», но национальное законодательство не дает официального определения, что может привести к коллизиям в уголовном законодательстве. Так, например, хищение из бесхозных домовладений и позже зарегистрированных как имущество, в качестве примера можно привести Решение Трубчевского районного суда Брянской области от 29 марта 2017 г. по делу № 2-60/2017(2-598/2016;)~М-599/2016²³, не является мародерством, так как обращение в собственность предметов выброшенных или не стоящих на балансе где-либо не является преступным деянием вовсе.

Стихийные бедствия, аварии, террористические акты, любые чрезвычайные ситуации всегда ведут к появлению мародеров. Они нередко возникают и среди тех, кто должен в трудные минуты защищать и спешить на помощь. Как показывает опыт, изжить полностью мародерство нельзя. Но бороться с ним можно и нужно. В том числе необходимо установить уголовную ответственность для пособников и организаторов, например, по аналогии с преступлениями террористического характера²⁴.

Следует упомянуть попытку внесения изменений в Уголовный кодекс РФ — «Проект Федерального закона № 130883-3»²⁵, внесенный на обсуждение в 2005 году о введении ст. 352⁷ «Мародерство». Однако ни Верховный суд РФ (Письмо Верховного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 2143/05²⁶), ни Правительство РФ (Письмо Правительства РФ от 24 октября 2005 г. № 3384п-П4²⁷) не поддержали инициативу, указав на слишком узкое понятие рассматриваемого деяния и на несоответствие Римскому статуту Международного уголовного суда. Подобное мнение было высказано Казаковой В.А. и Фирсаковым С.В. в своей работе²⁸, и нельзя с ними не согласиться. На основе действующих норм необходимо дополнить УК РФ соответствующей нормой, при этом учету подлежат как зарубежный, так и отечественный опыт законодательства в данном направлении и действие уголовного закона в рассматриваемой обстановке.

²¹ Постановление главы Пушкинского муниципального района МО от 7 августа 2008 г. № 1631 «Об утверждении Положения о поддержании общественного порядка в чрезвычайных ситуациях на территории Пушкинского муниципального района» // СПС «КонсультантПлюс».

²² Примерная программа курсового обучения личного состава нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по гражданской обороне (утв. МЧС России 22 февраля 2017 г. № 2-4-71-8-14) // СПС «КонсультантПлюс».

²³ Решение Трубчевского районного суда Брянской области от 29 марта 2017 г. по делу № 2-60/2017(2-598/2016;)~М-599/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BWxW4Tn1tHf/>

²⁴ Качалов В.В. Некоторые направления совершенствования правового обеспечения антитеррористической безопасности / В.В. Качалов, М.Г. Жилкин, Е.А. Маслакова // Военно-юридический журнал. 2015. № 1. С. 13–17.

²⁵ Проект Федерального закона № 130883-3 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁶ Письмо Верховного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 2143/05 «Официальный Отзыв на проект федерального закона № 130883-3 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования военно-уголовного законодательства), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.А. Сигуткиным, Н.М. Безбородовым, В.В. Чайкой» // СПС «Гарант».

²⁷ Письмо Правительства РФ от 24 октября 2005 г. № 3384п-П4 «Официальный отзыв на проект федерального закона № 130883-3 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.А. Сигуткиным, Н.М. Безбородовым и В.В. Чайкой» // СПС «Гарант».

²⁸ Казакова В.А., Фирсаков С.В. Мародерство и подобные деяния с использованием обстановки стихийного или иного общественного бедствия // Российский следователь. 2011. № 2. С. 23–25.

Литература

1. Казакова В.А. Мародерство и подобные деяния с использованием обстановки стихийного или иного общественного бедствия / В.А. Казакова, С.В. Фирсаков // Российский следователь. 2011. № 2. С. 23–25.
2. Качалов В.В. Некоторые направления совершенствования правового обеспечения антитеррористической безопасности / В.В. Качалов, М.Г. Жилкин, Е.А. Маслакова // Военно-юридический журнал. 2015. № 1. С. 13–17.
3. Мигущенко О.Н. Укрепление служебной дисциплины сотрудников милиции в 20–30-е годы XX века / О.Н. Мигущенко // Российский следователь. 2011. № 8. С. 37–39.
4. Мкртчян А.Г. Историко-правовые аспекты создания и развития военной полиции в Республике Армения / А.Г. Мкртчян // Военно-юридический журнал. 2013. № 11. С. 19–25.
5. Смирнов В.Г. Воинские преступления / В.Г. Смирнов, И.Н. Солодкин. Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1959. 96 с.
6. Титов А.Н. Уголовно-правовые аспекты привлечения к ответственности за мародерство по законодательству Украины в современных условиях / А.Н. Титов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. Тольятти : Тольяттинский государственный университет. 2017. № 1 (28). С. 104–107.
7. Трунов И.Л. Мародерство / И.Л. Трунов // Военно-юридический журнал. 2008. № 11. С. 14–19.
8. Трунов И.Л. Мародерство: социально-правовой аспект / И.Л. Трунов // Административное и муниципальное право. 2008. № 12. С. 89–94.
9. Трунов И.Л. Мародерство — преступление международного характера / И.Л. Трунов // Адвокат. 2004. № 9. С. 27–32.
10. Чхиквадзе В.М. Воинские преступления / В.М. Чхиквадзе // Курс советского уголовного права. В 2 томах. Т. 2. Особенная часть / А. А. Пионтковский, В. Д. Меньшагин, В.М. Чхиквадзе. Москва : Госюриздат, 1959. 811 с.
11. Этимологический словарь русского языка. Вып. 10. М / под редакцией А.Ф. Журавлева и Н.М. Шанского. Москва : Московский университет, 2007. 400 с.
12. Юшин В.Ю. Историко-юридическая характеристика военно-уголовного законодательства России / В.Ю. Юшин // Военно-юридический журнал. 2008. № 4. С. 23–28.

АРБИТРАЖ В СССР: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОВРЕМЕННЫЕ СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНА

*Туганов Юрий Николаевич,
главный научный сотрудник
Российского государственного университета правосудия,
профессор Российской таможенной академии,
академик Российской академии естественных наук (РАЕН),
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
yurij-tuganov@yandex.ru*

*Аулов Владимир Константинович,
кандидат юридических наук, доцент,
судья в почетной отставке
vladimiraulov@list.ru*

*Ключиков Игорь Анатольевич,
судья Кассационного военного суда
avtor@lawinfo.ru*

В статье авторы исследуют правовую природу и современные семантические особенности термина «арбитраж». Ретроспективный анализ осуществляется во временных рамках становления и развития арбитража в СССР. По результатам изучения данного правового феномена авторы приходят к выводу о необходимости при использовании слов «арбитраж» и «государственный арбитраж» постоянно делать поправку на динамику временных смысловых регистров, в контексте которых перечисленные правовые категории используются. В статье предлагается при дальнейшей модернизации судостроительного законодательства, регулирующего «экономическое правосудие», устранить терминологическую омонимию понятия «арбитраж», что будет способствовать единообразному пониманию правовой природы этого юридического феномена.

Ключевые слова: судебная система, арбитражные суды, альтернативные, внесудебные методы разрешения споров, арбитраж.

Commercial Courts in the USSR: The Legal Nature and Modern Semantic Peculiarities of the Term

*Tuganov Yuriy N.
Chief Research Scientist of the Russian State University of Justice
Professor of the Russian Customs Academy
Member of the Russian Academy of Natural Sciences (RANS)
LL.D., Professor
Honored Lawyer of the Russian Federation*

*Aulov Vladimir K.
PhD (Law), Associate Professor
Honorably Discharged Judge*

*Klyuchikov Igor A.
Judge of a Cassational Military Court*



The authors investigate the legal nature and modern semantic features of the term «arbitration». Retrospective analysis is carried out in the time frame of formation and development of arbitration in the USSR. According to the results of the study of this legal phenomenon, the authors come to the conclusion that when using the word «arbitration» and «state arbitration», constantly make an amendment to the dynamics of temporary semantic registers, in the context of which these legal categories are used. In the article it is offered at further modernization of the judicial system legislation regulating «economic justice», it is desirable to eliminate terminological homonymy of the term «arbitration» that will promote uniform understanding of the legal nature of this legal phenomenon.

Keywords: *judicial system, arbitration courts, alternative, out-of-court methods of dispute resolution, arbitration.*

В Российской Федерации к настоящему времени уже накоплен немалый опыт использования альтернативных, внесудебных методов разрешения споров. Это и третейское разбирательство¹, и медиация², и исполнительная надпись нотариуса³, и деятельность комиссий по трудовым спорам⁴, и претензионное производство⁵. К этому числу можно отнести и новый для российской правовой традиции институт судебных примирителей⁶.

Очевидно, что перечисленные методы помогают «решать многие проблемы судопроизводства: уменьшить количество подлежащих рассмотрению в судах гражданских дел, снизить судебные издержки сторон, сократить сроки прохождения дел в судебных

инстанциях»⁷. Этой же позиции придерживаются и представители судейского сообщества. «Чем разнообразнее будет система урегулирования хозяйственных споров или урегулирования конфликтов, тем, конечно, лучше. В 90-е годы был негласный лозунг: «Цивилизованное рассмотрение споров может быть только в суде». Лозунг 2000-х годов должен быть другим. Передача дела в суд — это уже крайняя мера. Сначала надо попытаться разрешить конфликт во внесудебных органах⁸».

Приведенное суждение применительно к разрешению экономических споров в современной России приобретает особую значимость, поскольку показатели официальной статистики⁹ отражают «существенное увеличение гражданского оборота в связи с введением начал рыночной экономики»¹⁰.

Подтверждением этому являются показатели официальной статистики: в 2016 году рассмотрено 1 571 316 дел (+2% к прошедшему году), в 2017 году рассмотрено 1 747 979 дел (+11%)¹¹. В 2018 году арбитражные суды окончили рассмотрение 1,908 млн дел — примерно на 160 000 больше, чем годом ранее¹². Всего же в 2018 году, по сравнению с 2011 годом, количество рассмотренных дел увеличилось на 76,9%¹³.

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть I). Ст. 2.

² Исраилова Э.А. Функция медиаторства в механизме согласования экономических интересов субъектов рыночного хозяйства // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2014. № 2 (46). С. 121–126. См. также об этом: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

³ Шахбазян А.А. Исполнительная надпись нотариуса как внесудебный способ защиты обязательственных прав // Нотариус. № 2. 2011. С. 2–6. См. также об этом: ст. 92 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1.02.2019) // Российская газета. 1993. 13 марта.

⁴ Бережнов А.А. Досудебный порядок разрешения индивидуальных трудовых споров: автореферат дис. ...канд. юрид. наук. М., 2012. С. 27. См. также об этом: ст. 384 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 1.04.2019) // СЗ РФ. 2002. № 1 (часть 1). Ст. 3.

⁵ Нехороших А.М. Претензионное производство как институт предварительного досудебного урегулирования споров, возникающих из правоотношений по железнодорожной перевозке грузов : дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 190.

⁶ См.: Федеральный конституционный закон от 26 июля 2019 г. № 3-ФКЗ «О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием примирительных процедур» // Российская газета. 2019. 31 июля ; Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Там же.

⁷ Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2001. С. 65.

⁸ Мелейко Ю. Интервью с Председателем Арбитражного суда Республики Карелия С. Маркиным / Центр медиации и прикладных исследований // URL: <https://zmipti.ru/mediaciya-i-tretejskij-sud-ne-zarabotayut-poka-rassmotrenie-del-v-gosudarstvennom-sude-budet-bystrye-i-deshevle/> (дата обращения: 21.06.2019).

⁹ Варакин М. Статистика Суддепа: нагрузка на суды растет из года в год // URL: <https://pravo.ru/news/201967/> (дата обращения: 22.06.2019).

¹⁰ Пирумова Ю.А. Место и роль арбитражных судов в системе организации судебной власти в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 3.

¹¹ Варакин М. Статистика Суддепа: нагрузка на суды растет из года в год // URL: <https://pravo.ru/news/201967/> (дата обращения: 22.06.2019).

¹² Варакин М. Верховный Суд подвел итоги работы судов за 2018 год // URL: <https://pravo.ru/story/209019/> (дата обращения: 31.07.2019).

¹³ Об этом также: Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в 2018



С учетом вектора динамики судебной нагрузки критическое переосмысление наработанного в СССР опыта внесудебных процедур разрешения экономических и хозяйственных споров становится все более актуальным. Одной из таких процедур является деятельность арбитража в СССР. С учетом поправок на конкретно-историческую обусловленность наработанная арбитражем СССР практика может оказаться ценной и найти применение для урегулирования отношений в сфере гражданского оборота.

Однако получить практические результаты из опыта функционирования арбитража в СССР удастся только в том случае, если имеет место единое понимание сущности этого правового явления, определены его временные рамки, а разногласия по категориальному статусу самого понятия «арбитраж» отсутствуют.

Между тем сущность арбитража в СССР была не полностью понята даже его современниками.

Р.Ф. Каллистратова отмечала, что «наука не дала еще однозначного и общепринятого понятия сущности советского арбитража...»¹⁴.

Практически дословно этот тезис воспроизводится П.В. Логиновым: «Наука еще не выработала общепринятого понятия сущности госарбитража», — констатирует он¹⁵. Этим ученым был сформулирован собственный подход к определению сущности арбитража, который «должен быть отнесен к числу органов государственного управления, а все арбитражные институты, в том числе институт пересмотра арбитражных решений, следует рассматривать как категории административного, но не судебного и не «особого» порядка»¹⁶.

К 70-м годам XX в. наработки ученых позволяли свести все те существенные признаки, которые необходимы и достаточны, чтобы отличить это понятие от смежных юридических категорий, к пяти вариантам.

Первый вариант: арбитраж — это суд (особый, хозяйственный, специальный или третейский)¹⁷; вто-

рой — вспомогательное образование при органах государственного управления¹⁸; третий — орган государственного, хозяйственного или функционального управления¹⁹; четвертый — орган руководства народным хозяйством²⁰; пятый — орган, являющийся одновременно и судом, и органом управления²¹.

Авторы 80-х годов XX века существенно дополнили приведенный выше перечень.

С.М. Пелевин оспаривал тезис авторов учебно-го пособия под редакцией К.С. Юдельсона, согласно которому «арбитраж по своей юридической природе является органом госуправления, а не специальным правоохранительным органом»²². Рецензент использовал в качестве контраргумента противоположное по смыслу положение из того же пособия: «Юрисдикционная функция государственного арбитража стоит в центре его деятельности, а все остальные задачи решаются им на основе именно этой юрисдикционной деятельности». Обыгрывая данное противоречие, С.М. Пелевин сделал вывод, что «действительно, арбитраж по своей правовой природе орган не государственного управления, а правоохранительный»²³.

Научные разработки XXI века еще больше расширили варианты понимания сущности арбитража в СССР. Например, Е.С. Андреева определяет госарбитраж как субстанциональный субъект — через отрицание его принадлежности к каким-либо иным структурам. Тем самым обосновывается его «особое, самостоятельное место в системе государственных органов, обусловленное выполняемой им специфиче-

Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 2. С. 63–75.

¹⁸ В.Н. Гапеев относил к сторонникам этой точки зрения С.Н. Абрамова, Б.Н. Габричидзе и А.Ф. Клеймана. См.: Гапеев В.Н. Сущность арбитражной формы защиты права: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1971. С. 9.

¹⁹ Об этом писали: Козлов А.Ф. Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права и другие органы, разрешающие правовые споры: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. Свердловск, 1970. С. 39; Абова Т.Е., Тадевосян В.С. Разрешение хозяйственных споров. М., 1968. С. 17–19.

²⁰ Побирченко И.Г. Хозяйственные споры и формы их разрешения: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. Харьков, 1971. 44 с.

²¹ Классификация приводится по указ. соч. П.В. Логинова.

²² Арбитраж в СССР: учебное пособие / под ред. К.С. Юдельсона. М.: Юридическая литература, 1984. 240 с.

²³ Пелевин С.М. Рецензия на учебное пособие под редакцией К.С. Юдельсона «Арбитраж в СССР» // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23659015> (дата обращения: 22.06.2019). В дальнейшем взгляд на арбитраж как на правоохранительный орган был развит Пелевиным в статье «Критерии подведомственности гражданских дел». См. об этом: Правоведение. 1990. № 1. С. 80–84.

году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях // URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/statistics/27651/>

¹⁴ Каллистратова Р.Ф. Государственный арбитраж (проблемы совершенствования организации и деятельности): автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М., 1972. С. 5.

¹⁵ Логинов П.В. Сущность государственного арбитража и принципы применения его органами норм советского права при разрешении хозяйственных споров: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М.: МГУ, 1973.

¹⁶ Логинов П.В. Указ. соч.

¹⁷ Из наших современников эту точку зрения по формальному основанию, присутствию арбитражных комиссий в судостроительном законе РСФСР, разделяет Т.Н. Ильнина. См.: Ильина Т.Н. Организация верховного правосудия в РСФСР в 1920-е годы: поиск оптимальной модели //



ской функцией защиты гражданских прав предприятий, учреждений и организаций»²⁴.

М.И. Клеандров в своем фундаментальном исследовании «Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее»²⁵ изложил три варианта понимания арбитража, «обозначившиеся в юридической науке еще в период существования госарбитража: 1. Государственный арбитраж — это орган государственного управления народным хозяйством. 2. Государственный арбитраж — это судебный орган. 3. Государственный арбитраж имел двойственную природу и являлся как правоохранительным, так и управленческим органом»²⁶.

Представляется очень важным, что к выводу о двойственной природе арбитража пришел, помимо М.И. Клеандрова, еще ряд авторов.

О двойственности арбитража в СССР говорит Д.В. Воронин. Именно это качество он видит причиной неполного понимания роли госарбитража. Но понимание «двойственности» Д.В. Ворониным не совпадает с пониманием М.И. Клеандровым этого же термина. С одной стороны — утверждает Д.В. Воронин, — арбитраж «...был «административным учреждением» при органах исполнительной власти. С другой — имел некоторые признаки судебного органа»²⁷. Свой вариант двойственности предложен А.С. Корсуновой: «С одной стороны, он (арбитраж) осуществлял судебные функции, а с другой — управленческие (административные) функции, оставаясь органом исполнительной власти, наделенным компетенцией по принятию нормативных правовых актов»²⁸.

Следует подчеркнуть, что в разные годы двойственность статуса арбитража признавали видные советские правоведы М.С. Липецкер²⁹ и С.Н. Абра-

мов³⁰. П.П. Якимов³¹ считал арбитраж лишенным каких-либо судебных функций, но признавал за ним функции по разрешению споров. Т.Е. Абова доказывала, что арбитраж всегда входил и входит в систему органов государственного управления, но при этом обеспечивает охрану правопорядка при разрешении хозяйственных споров³².

Р.Ф. Каллистратова³³ утверждала, что «субъекты этих (материальных) правоотношений выступают, с одной стороны, в качестве участников товарно-денежных отношений, а с другой — объектов планово-регулирующей деятельности государства»³⁴.

Своя точка зрения была у Главного арбитра Государственного арбитража при СНК СССР В.Н. Можейко, отметившего, что «арбитраж, безусловно, выполняет ряд функций хозяйственного руководства и обладает определенными чертами органа государственного управления»³⁵.

Разброс взаимоисключающих мнений относительно сущности арбитража в СССР дает основания полагать, что юридическая природа этого правового феномена во многом остается непознанной. Одних только комбинаций «двойственности природы арбитража» можно насчитать с десяток с учетом богатого выбора компонент, оперируя которыми имеется возможность сформулировать авторское понимание «двойственности».

Дополнительным фактором, затрудняющим разработку консолидированной позиции по поводу сущностных признаков арбитража в СССР, является многозначность слова «арбитраж».

Заемствованное многими языками из французского, слово «arbitrage» является многозначным. Англоязычные источники утверждают, что этот термин впервые введен в оборот в 1704 году французским математиком Матье де ла Портом (Mathieu de la Porte) в его книге «Руководство для продавцов и бухгалтеров»

²⁴ Андреева Е.С. Становление и развитие арбитражных судов в России в период с 1922 г. по 1993 г. (историко-правовой аспект) : дис. ...канд. юрид. наук. М., 2002. С. 52.

²⁵ Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. М. : Волтерс Клувер, 2006. 600 с.

²⁶ Цит. по: Машкова А.С. Правовая природа Государственного арбитража в СССР // Историко-правовые проблемы: новый курс. 2017. № 3. С. 85–97.

²⁷ Воронин Д.В. Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты: 1922-1991 гг. : дис. ...д-ра истор. наук. Томск, 2016. С. 7.

²⁸ Корсунова А.С. Некоторые аспекты правового наследия экономического правосудия советского периода // Влияние революционных событий 1917 года на становление и развитие государства и права : материалы Международного студенческого юридического форума / отв. ред. Т.А. Сошникова. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета, 2018. С. 119–121.

²⁹ Липецкер М.С. Арбитраж в системе органов государственного управления // Труды Военно-юридической академии. М. : РИО ВЮА, 1948. Выпуск VIII. С. 65–76.

³⁰ Абрамов С.Н., Чапурский В.П., Шкундин З.И. Гражданский процесс : учебник / под общ. ред. С.Н. Абрамова. М. : Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. 483 с.

³¹ Якимов П.П. Природа и значение арбитражных органов в СССР // Вопросы гражданского, трудового права и гражданского процесса / Свердлов. юрид. институт. М., 1957. С. 236–277.

³² Абова Т.Е. Арбитраж в системе органов государства // Правовые аспекты совершенствования хозяйственного механизма. М., 1979. С. 119.

³³ Каллистратова Р.Ф. Государственный арбитраж (проблемы совершенствования организации и деятельности) : автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М., 1972. 32 с.

³⁴ Каллистратова Р.Ф. Государственный арбитраж. М., 1974. С. 71.

³⁵ Можейко В.Н. О правовой природе советского государственного арбитража // Советское государство и право. 1947. № 6. С. 19.

(«Lasciencedes negocian setteneurs de livres»)³⁶. В произведении, посвященном организации двойной бухгалтерии, Матье де ла Порт использует термин «арбитраж» для обозначения, говоря современным языком, «нескольких логически связанных сделок, направленных на извлечение прибыли из разницы в ценах на одинаковые или связанные активы в одно и то же время на разных рынках или на одном и том же рынке в разные моменты времени»³⁷.

Еще одно значение термин «арбитраж» приобрел, исходя из экономического смысла как минимум двух взаимосвязанных сделок одного субъекта с целью получения прибыли по переоцененному и недооцененному активам при минимальном риске. В этом случае «арбитраж» ассоциируется с продуманным, своевременным, «справедливым», в широком смысле слова, решением. В таком решении реализованы все, зачастую исключая друг друга, особенности нескольких контрактов. Впоследствии указанный смысл распространился одновременно и на процесс принятия любого решения, в котором конструктивно разрешены экономические противоречия интересов двух и более сторон, и на сам орган, который такие решения принимает.

В русском языке раскрытие смысла термина «арбитраж» во многом определяется контекстом. В зависимости от этого «арбитраж» может быть и существительным³⁸, и отглагольным прилагательным³⁹. На практике встречаются еще и более сложные конструкции, семиотический анализ которых может завести неподготовленного человека в абсолютные лингвистические тупики. Например: «Арбитраж: комментированный сборник важнейших постановлений Правительства и ведомственных распоряжений по вопросам арбитража»⁴⁰ или «Электронный суд (арбитраж) — объективный и реальный гарант защиты гражданских прав: кибернетика и правосудие (арбитраж)»⁴¹.

³⁶ URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Mathieu_de_la_Porte (дата обращения: 22.06.2019).

³⁷ Жилин А. Пространственный арбитраж на криптовалютных рынках // URL: <https://anycoin.news/2017/10/01/arbitraj-syrpto/> (дата обращения: 22.06.2019).

³⁸ Например, «пересмотр решений арбитража». См.: Мальцев Е.А. Надзорный пересмотр решений органов советского арбитража : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1963. 25 с.

³⁹ См.: наименование статей Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»: «ведение арбитража», «прекращение арбитража».

⁴⁰ Арбитраж. Комментированный сборник важнейших постановлений Правительства и ведомственных распоряжений по вопросам арбитража / сост.: Марголин Л.И., Серебриер А.С.; под общ. ред. Гамбург И. (вступ. ст.). М. : Сов. законодательство, 1935. 272 с.

⁴¹ Кузбагаров А.Н., Кузбагарова В.А. Электронный суд (арбитраж) — объективный и реальный гарант защиты гражданских прав: кибернетика и правосудие (арбитраж) //

На особые лингвистические характеристики анализируемой лексической единицы обратил внимание В.С. Анохин. По его мнению, словосочетание «арбитражный суд» означает не что иное, как «судебный суд». В.С. Анохин такое звучание считает нелогичным, поскольку оно «представляет собой тавтологию»⁴². Об «исторически сложившейся терминологической путанице между категориями государственного арбитража (как системы государственных арбитражных судов) и коммерческого арбитража (как способа разрешения споров вне государственных юрисдикционных органов)» рассуждали Гайдаенко Шер Н.И., Доронина Н.Г. и Семилютина Н.Г.⁴³.

Что касается легальной дефиниции, то в законодательстве Российской Федерации понятие «арбитраж» раскрывается в п. 2 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»⁴⁴. В этом нормативном документе под арбитражем (третейским разбирательством) понимается «процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения)».

Между тем Ю.А. Свириной⁴⁵ данное в этом законе определение арбитража и вовсе относит к *facta jure impossibilia*⁴⁶.

Другие аналитики, комментировавшие тот же Федеральный закон, считают, что такое определение категории «арбитраж» не вполне корректно, поскольку существенно суживает предмет регулирования. Они утверждают, что «арбитраж представляет собой не только процесс, но и систему правоотношений, выходящую за рамки процедуры разбирательства, а потому «вряд ли правильно понимать арбитраж исключительно как «процесс разрешения спора»»⁴⁷. Данная

Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». 2018. С. 120–123.

⁴² Анохин В.С. Арбитражное процессуальное право России : учебник / В.С. Анохин. Воронеж : Изд-во ин-та экон. и права, 2006. 426 с.

⁴³ Гайдаенко Шер Н.И., Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. Новый Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и перспективы развития международного коммерческого арбитража // Вестник международного коммерческого арбитража. 2017. № 2. С. 32–45.

⁴⁴ Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть 1). Ст. 2.

⁴⁵ Свириной Ю.А. Об истории арбитражного процесса // Адвокат. 2016. № 1. С. 77.

⁴⁶ Юридическая недопустимость. Краткий словарь латинских юридических терминов и выражений // URL: <https://www.miripravo.ru/lingvo/kratkiy-slovar-latinskih-yuridicheskikh-terminov.htm> (дата обращения: 22.06.2019).

⁴⁷ Гайдаенко Шер Н.И., Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. Указ. соч. С. 32–45.



система правоотношений основана, прежде всего, на системе договоров (применительно к негосударственным юрисдикционным органам), обеспечивающих возможность обращения в негосударственный юрисдикционный орган, проведение процедуры разбирательства, соответствующей договоренности сторон (то, что в Федеральном законе об арбитраже именуется «процессом разрешения спора»), осуществление в случае необходимости взаимодействия с государственными юрисдикционными органами как в процессе (например, в случае необходимости принятия обеспечительных мер), так и по завершении разбирательства (в случае необходимости обеспечения исполнения решения негосударственного юрисдикционного органа)⁴⁸.

По мнению комментаторов, «определяя предмет регулирования и категорию «арбитраж» описанным выше способом, Федеральный закон об арбитраже существенно принижает значение и роль разрешения споров в негосударственных юрисдикционных органах, препятствуя тем самым формированию конкурентоспособной системы разрешения споров, объединяющей в единое целое как систему юрисдикционных органов (государственных и негосударственных), так и порядок признания и исполнения решений, принятых в том числе и за пределами Российской Федерации. Подход к определению категории «арбитраж», нашедший отражение в Федеральном законе об арбитраже, в определенной степени препятствует и обеспечению взаимодействия

третейского разбирательства и иных способов разрешения споров⁴⁹».

Следует отметить, что еще в период существования СССР нормативная база была дополнена термином «государственный арбитраж» («госарбитраж»). В научных источниках также встречается устойчивое словосочетание «советский госарбитраж». Однако легальная дефиниция в законодательстве того периода прописана не была. Справочные же издания периода СССР дают определение слову «арбитраж» как производному «от латинского *arbiter* — посредник, судья по примирительному разрешению споров»⁵⁰.

Таким образом, используя слова «арбитраж» и «государственный арбитраж», необходимо постоянно делать поправку на динамику временных смысловых регистров, в контексте которых перечисленные правовые категории используются. При дальнейшей модернизации судеустройственного законодательства, регулирующего «экономическое правосудие», представляется желательным устранить терминологическую омонимию⁵¹ понятия «арбитраж», что будет способствовать единообразному пониманию правовой природы этого юридического феномена.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Побирченко И.Г. Советский арбитражный процесс. Киев, 1988. С. 99; Юридический энциклопедический словарь. 2-е изд., доп. М., 1987.

⁵¹ Подробнее о терминологической омонимии см.: Кабатаева К.Т. Единство юридической терминологии и системный подход к правовой терминологии // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 8–3. С. 71–74.

Литература

1. Абова Т.Е. Арбитраж в системе органов государства / Т.Е. Абова // Правовые аспекты совершенствования хозяйственного механизма : сборник статей. Москва : Ин-т государства и права, 1979. 147 с.
2. Абова Т.Е. Разрешение хозяйственных споров / Т.Е. Абова, В.С. Тадевосян. Москва : Юридическая литература, 1968. 176 с.
3. Андреева Е.С. Становление и развитие арбитражных судов в России в период с 1922 г. по 1993 г. (историко-правовой аспект) : диссертация кандидата юридических наук / Е.С. Андреева. Москва, 2002. 197 с.
4. Арбитраж : комментированный сборник важнейших постановлений Правительства и ведомственных распоряжений по вопросам арбитраж / составители: А.И. Марголин, А.С. Серебриер; под общей редакцией и вступительная статья И. Гамбурга. Москва : Советское законодательство, 1935. 272 с.
5. Арбитраж в СССР : учебное пособие / под редакцией К.С. Юдельсона. Москва : Юридическая литература, 1984. 240 с.
6. Арбитражное процессуальное право России : учебник / В.С. Анохин. Воронеж : Изд-во ин-та экон. и права, 2006. 426 с.
7. Бережнов А.А. Досудебный порядок разрешения индивидуальных трудовых споров : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.А. Бережнов. Москва, 2012. 27 с.
8. Воронин Д.В. Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты : 1922-1991 гг. : диссертация доктора исторических наук / Д.В. Воронин. Томск, 2016. 553 с.
9. Гайдаенко Шер Н.И. Новый Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и перспективы развития международного коммерческого арбитража / Н.И. Гайдаенко Шер, Н.Г. Доронина, Н.Г. Семилютина // Вестник международного коммерческого арбитража. 2017. № 2. С. 32–45.
10. Гапеев В.Н. Сущность арбитражной формы защиты права : автореферат диссертации кандидата юридических наук / В.Н. Гапеев. Ростов-на-Дону, 1971. 16 с.
11. Ильина Т.Н. Организация верховного правосудия в РСФСР в 1920-е годы: поиск оптимальной модели / Т.Н. Ильина // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 2. С. 63–75.



12. Исраилова Э.А. Функция медиаторства в механизме согласования экономических интересов субъектов рыночного хозяйства / Э.А. Исраилова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2014. № 2 (46). С. 121–126.
13. Каллистратова Р.Ф. Государственный арбитраж (проблемы совершенствования организации и деятельности) : автореферат диссертации доктора юридических наук / Р.Ф. Каллистратова. Москва, 1972. 32 с.
14. Каллистратова Р.Ф. Государственный арбитраж : (Проблемы совершенствования организации и деятельности) / Р.Ф. Каллистратова. Москва : Юридическая литература, 1974. 206 с.
15. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее / М.И. Клеандров. Москва : Волтерс Клувер, 2006. 600 с.
16. Козлов А.Ф. Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права и другие органы, разрешающие правовые споры : автореферат диссертации доктора юридических наук / А.Ф. Козлов. Свердловск, 1970. 39 с.
17. Корсунова А.С. Некоторые аспекты правового наследия экономического правосудия советского периода / А.С. Корсунова // Влияние революционных событий 1917 года на становление и развитие государства и права : материалы Международного студенческого юридического форума (г. Москва, 26–27 октября 2017 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор Т.А. Сошникова. Москва : Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2018. 216 с. С. 119–121.
18. Логинов П.В. Сущность государственного арбитража и принципы применения его органами норм советского права при разрешении хозяйственных споров : автореферат диссертации доктора юридических наук / П.В. Логинов. Москва : МГУ, 1973. 32 с.
19. Мальцев Е.А. Надзорный пересмотр решений органов советского арбитража : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Е.А. Мальцев. Свердловск, 1963. 25 с.
20. Машкова А.С. Правовая природа Государственного арбитража в СССР / А.С. Машкова // Историко-правовые проблемы: новый курс. 2017. № 3. С. 85–97.
21. Мелейко Ю. «Медиация и третейский суд не заработают, пока рассмотрение дел в государственном суде будет быстрее и дешевле». Интервью с Председателем Арбитражного суда Республики Карелия С. Маркиным / Ю. Мелейко // Центр медиации и прикладных исследований. 2016. 23 сентября.
22. Можейко В.Н. О правовой природе советского государственного арбитража / В.Н. Можейко // Советское государство и право. 1947. № 6. С. 16–23.
23. Нехороших А.М. Претензионное производство как институт предварительного досудебного урегулирования споров, возникающих из правоотношений по железнодорожной перевозке грузов : диссертация кандидата юридических наук / А.М. Нехороших. Саратов, 2004. 190 с.
24. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Е.И. Носырева. Москва, 2001. 65 с.
25. Пелевин С.М. Критерии подведомственности гражданских дел / С.М. Пелевин // Правоведение. 1990. № 1. С. 80–84.
26. Пирумова Ю.А. Место и роль арбитражных судов в системе организации судебной власти в России : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Ю.А. Пирумова. Москва, 2005. 24 с.
27. Побирченко И.Г. Арбитраж в СССР : учебное пособие / под ред. К. С. Юдельсона. М. : Юридическая литература, 1984. 240 с. / И.Г. Побирченко, С.М. Пелевин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1985. № 4. С. 103–105.
28. Побирченко И.Г. Советский арбитражный процесс / И.Г. Побирченко. Киев : Выща школа, 1988. 270 с.
29. Побирченко И.Г. Хозяйственные споры и формы их разрешения : автореферат диссертации доктора юридических наук / И.Г. Побирченко. Харьков, 1971. 44 с.
30. Свирин Ю.А. Об истории арбитражного процесса / Ю.А. Свирин // Адвокат. 2016. № 1. С. 75–80.
31. Юридический энциклопедический словарь / главный редактор А.Я. Сухарев. 2-е изд., доп. Москва : Советская энциклопедия, 1987. 527 с.
32. Якимов П.П. Природа и значение арбитражных органов в СССР / П.П. Якимов // Вопросы гражданского, трудового права и гражданского процесса : сборник статей. Москва : Госюриздат, 1957 С. 236–277.

Уважаемые авторы!

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru