



ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор) ПИ № ФС77-38319 от 10 декабря 2009 г. Издается с 2006 г., выходит ежемесячно.

№ 11



Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Редационный совет:

Дугенец Александр Сергеевич,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор
Иванев Сергей Васильевич,
кандидат юридических наук

Ковалев Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор

Колоколов Никита Александрович,
доктор юридических наук, профессор

Макаров Андрей Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Трунцевский Юрий Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Фоков Анатолий Павлович,
доктор юридических наук, профессор

Хабибуллин Алик Галимзянович,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Главный редактор:

Кочешев Сергей Петрович,
заслуженный юрист РФ,
кандидат юридических наук

Заместитель главного редактора:

Туганов Юрий Николаевич,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Ответственный редактор:

Климова К.М.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., заслуженный юрист РФ,
чл.-корр. РАО, доктор юридических наук,
профессор

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Тел. / факс: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.

Подписные индексы:

«Почта России. Электронный каталог» — П1683.

«Объединенный каталог. Пресса России» — 24782.

Также можно подписаться на сайте:

www.lawinfo.ru

Печ. л. 4.0. Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Подписано в печать 19.10.2020.

Выход в свет 29.10.2020.

ISSN 2070-2108.

Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Винокуров В.А. Проблемы взаимосвязи обязанности
гражданина России защищать отечество с его правом
на государственную пенсию по старости досрочно
(по трудовому стажу).....3

ВОЕННАЯ ЮСТИЦИЯ

Пошелов П.В. Статья 243.4 УК РФ и ее конкуренция
со смежными составами9

Шеншин В.М. К вопросу о досудебном (внесудебном) порядке
обжалования решений и действий (бездействия)
должностных лиц Росгвардии, осуществляющих
государственный контроль (надзор) 12

Яковец Е.Н., Туганов Ю.Н. Проблемы оперативно-разыскного
сопровождения предварительного расследования
и судебного разбирательства пограничными органами 17

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Мусалимов И.Т. Частные военные компании
как вид легального наемничества: международный опыт
и возможные пути его реализации в России и Казахстане..... 21

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Иванов А.А. Британские разведывательные органы
и принятие внешнеполитических решений в начале XX в. 25

Рожнов А.А. Реформирование Вооруженных сил России
в царствование императора Николая I..... 29

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ)

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией

при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации для публикаций основных результатов

диссертаций на соискание ученых степеней

кандидата и доктора наук (12.00.01; 12.00.02; 12.00.04; 12.00.08;

12.00.10; 12.00.11; 12.00.14 – юридические науки)



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ВОЕННО- ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

- ★ Вопросы социального обеспечения военнослужащих
- ★ Военная юстиция
- ★ Международный опыт
- ★ Исторический экскурс


юрист
издательская группа

11
2020



MILITARY JURIDICAL JOURNAL

Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor) PI No. FC77-38319 December, 10. 2009. Published since 2006, published monthly.

No. 11



Founder: Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Dugenets Alexander Sergeevich,
Honored Lawyer of the RF, LL.D., Professor

Ivaneev Sergey Vasil'evich,
PhD (Law)

Kovalev Oleg Gennad'evich,
LL.D., Professor

Kolokolov Nikita Aleksandrovich,
LL.D., Professor

Makarov Andrey Vladimirovich,
LL.D., Professor

Truntsevskij Yuriy Vladimirovich,
LL.D., Professor

Fokov Anatolij Pavlovich,
LL.D., Professor

Khabibulin Alik Galimzyanovich,
Honored Lawyer of the RB, LL.D., Professor

Editor in Chief:

Kocheshev Sergey Petrovich,
Honored Lawyer of the RF, PhD (Law)

Deputy Editor in Chief:

Tuganov Yuriy Nikolaevich,
Honored Lawyer of the RF, LL.D., Professor

Responsible editor:

Klimova K.M.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., *Honored Lawyer of the RF, Corresponding Member of the RAE, LL.D., Professor*

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A.,
PhD (Law)

Tel. / fax: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 (multichannel).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial / Publisher Office Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., 115035, Moscow.

Subscription in Russia:

Russian Post. Digital Catalogue — П1683;

Unified Catalogue. Russian Press — 24782.

www.lawinfo.ru

Printer's sheet 4,0.

Circulation 2000 copies.

Printed by National Polygraphic Group ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Passed for printing 19.10.2020.

Edition was published 29.10.2020.

ISSN 2070-2108.

Free market price.

CONTENTS

ISSUES OF SOCIAL WELFARE OF MILITARY SERVICEMEN

Vinokurov V.A. Issues of Interrelation of a Russian Citizen's Obligation to Protect the Homeland with the Right to Premature State Old Age (Retirement) Pension.....3

MILITARY JUSTICE

Poshelov P.V. Article 243.4 of the Criminal Code of the Russian Federation and Its Competition with Similar Items9

Shenshin V.M. On the Issue of Pre-Trial (Extrajudicial) Procedure of Appealing against the Rulings and Actions (Omissions) of Officials of the Russian Guard Performing the State Control (Supervision) ... 12

Yakovets E.N., Tuganov Yu.N. Issues of Criminal Intelligence Support of Preliminary Investigation and Court Proceedings by Border Authorities..... 17

INTERNATIONAL EXPERIENCE

Musalimov I.T. Private Military Companies as a Type of Legal Mercenarism: International Experience and Possible Ways of Its Implementation in Russia and Kazakhstan21

HISTORICAL JOURNEY

Ivanov A.A. British Intelligence Bodies and Decision-Making on the Foreign Policy at the Beginning of the XX Century25

Rozhnov A.A. Reformation of the Russian Armed Forces during the Reign of Emperor Nikolay I29

The journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publications of basic results of PhD and Doctor theses (12.00.01; 12.00.02; 12.00.04; 12.00.08; 12.00.10; 12.00.11; 12.00.14 – law sciences)



ПРОБЛЕМЫ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПОГРАНИЧНЫМИ ОРГАНАМИ

Яковец Евгений Николаевич,
ведущий научный сотрудник
Центра исследования проблем российского права «Эквитас»,
заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
koshka997@mail.ru

Туганов Юрий Николаевич,
главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия
Российского государственного университета правосудия,
профессор Российской таможенной академии,
заслуженный юрист Российской Федерации,
академик Российской академии естественных наук (РАЕН),
доктор юридических наук, профессор
yurij-tuganov@yandex.ru

В статье обоснована актуальность взаимодействия оперативных подразделений пограничных органов с подразделениями, осуществляющими предварительное расследование, на стадии документирования результатов ОРД и оперативно-разыскного сопровождения предварительного расследования. Рассматриваются проблемы исполнения отдельных поручений дознавателей (следователей) по уголовным делам, а также преодоления криминального противодействия уголовному судопроизводству.

Ключевые слова: результаты оперативно-разыскной деятельности, дознаватель, судья, исполнение отдельного поручения дознавателя (следователя), оперативно-разыскное сопровождение предварительного расследования и судебного разбирательства, нейтрализация криминального давления.

Issues of Criminal Intelligence Support of Preliminary Investigation and Court Proceedings by Border Authorities

Yakovets Evgeniy N.
Senior Research Scientist of the Equitas Center for Russian Law Research
Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor

Tuganov Yuriy N.
Chief Research Scientist of the Center for Study of Justice Issues
of the Russian State University of Justice
Professor of the Russian Customs Academy
Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor
Member of the Russian Academy of Natural Sciences (RANS)

The article substantiates the relevance of interaction between operational units of border authorities and units engaged in preliminary investigation at the stage of documenting the results of the ORD and operational search support of the preliminary investigation. The problems of execution of certain orders of investigators in criminal cases, as well as overcoming criminal counteraction to criminal proceedings are considered.

Keywords: results of operational-search activity, investigator, judge, execution of a separate order of the investigator, operational-search support of the preliminary investigation and trial, neutralization of criminal pressure.

Оперативно-разыскные меры по защите и охране государственной границы осуществляются не изолированно от других направлений оперативно-служебной деятельности пограничных органов, а в самом тесном взаимодействии с ними. При этом в числе важ-

нейших из последних фигурируют не только разведка и контрразведка, но и предварительное расследование в форме дознания.

В ходе документирования преступной деятельности подозреваемых в процессе осуществления оперативно-

разыскных мероприятий (ОРМ) для обоснованного решения, связанного с возбуждением уголовного дела, дознавателю должны представляться конкретные материалы, свидетельствующие о признаках преступного деяния, совершенного определенным лицом (лицами). Эти материалы содержатся в оперативно-служебных документах, на основе которых дознаватель формирует доказательства. В связи с этим решающее значение имеет процесс правильного оформления оперативно-служебных документов, составляемых оперативным подразделением пограничного органа (ОППО) в ходе осуществления оперативно-разыскной деятельности (ОРД)¹.

Еще на стадии документирования результатов ОРД необходимо установить взаимодействие между ОППО и подразделениями дознания (ПД). Как известно, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 41 УПК РФ возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-разыскные мероприятия, не допускается. Поэтому сотрудники ОППО, осуществившие документирование преступной деятельности подозреваемых, обязаны представлять полученные ими результаты ОРД дознавателям. Однако, как отмечает В.В. Новик, у отдельных оперативников отсутствуют четкие представления о том, как результаты их деятельности будут трансформироваться в судебные доказательства и использоваться для разрешения уголовного дела по существу. Дознаватель же, находящийся между оперативным сотрудником и судом, зная требования суда, может обеспечить сбор наиболее полной доказательственной базы с учетом требований относимости, допустимости и соблюдения законности, включая реализацию прав личности. С этой точки зрения участие дознавателя в подготовке документирования преступной деятельности фигурантов оперативной разработки просто необходимо².

С согласия своего начальника сотрудник ОППО на любой стадии документирования преступной деятельности разрабатываемого лица вправе обратиться к руководителю ПД за помощью в правовой оценке имеющейся у него оперативной информации, а также за иными необходимыми разъяснениями, касающимися процессуальной перспективы ее реализации.

В том случае, если имеющиеся материалы соответствуют предъявляемым требованиям, руководитель ОППО инициирует решение о рассекречивании полученных результатов ОРД в соответствии с требованиями ст. 12 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³

¹ Козловский А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность таможенных органов Российской Федерации: теория и практика : дис. ... д-ра юрид. наук. Люберцы, 2013. С. 229–236.

² Новик В.В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам: проблемы теории и практики. СПб., 2005. С. 28.

³ Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

(далее — Закон № 144-ФЗ) и их направлении официальным порядком в ПД для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

После принятия дознавателем решения о возбуждении уголовного дела взаимодействие между ним и сотрудниками ОППО, представившими результаты ОРД, осуществляется в рамках *оперативно-разыскного сопровождения предварительного расследования и судебного разбирательства*. Наличие данной организационно-тактической формы ОРД косвенно предусматривается положениями ст. 38, 41, 89, 157 УПК РФ, где определяются условия использования в уголовном судопроизводстве результатов ОРД, указывается на необходимость выполнения органами дознания отдельных поручений дознавателя или следователя, а также говорится о полномочиях органов дознания, связанных с проведением неотложных следственных действий по возбуждаемым ими уголовным делам, которые требуют производства предварительного следствия.

Причем зачастую, если после возбуждения уголовного дела дознавателю или следователю со стороны ОППО не будет оказываться соответствующая помощь, то на стадии предварительного расследования или в суде оно может попросту «развалиться». В особой мере это касается уголовного преследования лиц, связанных с организованной преступностью.

В этот период крайне важно быстро и качественно исполнить отдельные поручения дознавателя, осуществить по ним необходимые следственные действия, выполнить определенные оперативно-разыскные мероприятия (ОРМ) и получить соответствующие результаты, призванные помочь ему успешно продолжить, а в перспективе и завершить производство по делу.

Сущность отдельного поручения дознавателя заключается в том, что он, лично выполняя по делу основной объем работы, в ряде ситуаций вправе использовать помощь органов дознания. По процессуальному назначению отдельные поручения, срок исполнения которых составляет не более 10 суток, можно подразделить на следующие категории: 1) направленные на собирание и проверку доказательств; 2) связанные с применением мер процессуального принуждения; 3) нацеленные на проведение оперативно-разыскных и розыскных мероприятий.

В тех ситуациях, когда дознавателю одному бывает сложно (а подчас и невозможно) осуществить то или иное следственное действие и ему требуется техническая помощь в его осуществлении, действия оперативников могут выражаться в следующем:

— в обеспечении *условий* успешного проведения отдельных следственных действий;

— *непосредственном участии* оперативного сотрудника в производстве дознавателем того или иного следственного действия;

— *выделении специалистов* для участия в производстве отдельных следственных действий;



— *предоставлении научных и технических средств*, необходимых для надлежащего выполнения отдельных следственных действий;

— *применении принудительных мер* в целях обеспечения дознавателю возможности производства отдельных следственных действий;

— *проведении ОРМ, направленных на повышение эффективности* производства отдельных следственных действий⁴.

В большинстве же случаев дознаватель в своем отдельном поручении помимо решения подобных вспомогательных задач предусматривает самостоятельное выполнение оперативными сотрудниками тех или иных следственных действий, за рамки перечня которых исполнители выходить не вправе. Если предполагается выполнение следственных действий, связанных с применением мер принуждения, дознаватель одновременно направляет на этот счет свое постановление, а если необходимо, то инициирует и способствует принятию судом (судьей) соответствующего судебного решения.

В отдельном поручении дознаватель может не только приводить перечень выясняемых вопросов, но и определять оптимальную очередность производства следственных действий. Исполнитель поручения, исходя из конкретных обстоятельств, вправе уточнять обстоятельства, которые не нашли отражения в поручении. В этой ситуации может быть изменена и последовательность производства следственных действий, определенная в тексте поручения.

Органам дознания не должна поручаться реализация таких основных процессуальных актов, как привлечение лиц в качестве обвиняемых, их допрос, назначение экспертиз, прекращение уголовных дел и т.п.

В отдельном поручении может быть предусмотрено проведение органом дознания ОРМ, направленных как на установление подозреваемых, так и на выявление их возможных соучастников, орудий совершения преступления, мест сокрытия похищенного и т.д. либо на осуществление розыска подозреваемого. Причем перечень конкретных ОРМ, направленных на решение этих задач, в отдельном поручении оперативно-розыскному органу не оговаривается. Дознаватель не вправе давать указания, связанные с тактикой проведения ОРМ, их очередностью и т.п. Все эти вопросы, выходящие за пределы компетенции органа предварительного расследования, оперативные сотрудники решают самостоятельно, в зависимости от конкретных обстоятельств. Результаты выполнения ОРМ, проводимых по поручению дознавателя, используются для получения фактических данных, которые могут явиться доказательственными по уголовному делу, для выдвижения

дополнительных следственных версий и их проверки, а также для уточнения тактики проведения дальнейших следственных действий.

В соответствии с положениями п. 2 ч. 2 ст. 157 и п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ дознаватели пограничных органов могут возбуждать требующие производства предварительного расследования уголовные дела по признакам ст. 189, ч. 2 ст. 200.1, ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 208, 211, ч. 2, п. «б» ст. 215.4, ст. 217.1, 226.1, 229.1, 274.1, 275–281, 283, 283.1, 284, ч. 3 ст. 322, ч. 2 ст. 322.1, ч. 2 ст. 323, ст. 355, 359 и 361 УК РФ и производить по ним неотложные следственные действия. Причем в основу возбуждаемых уголовных дел могут быть положены и результаты работы по делам оперативного учета. В этой связи на стадии осуществления неотложных следственных действий по возбужденным уголовным делам до передачи их следователям сотрудники ОППО также могут исполнять отдельные поручения дознавателей.

Однако в соответствии с требованием ч. 4 ст. 157 УПК РФ «после направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах».

При том что ни дознаватель, ни следователь в данной ситуации не вправе ограничивать сотрудников ОППО в продлении оперативной разработки подозреваемых (обвиняемых) для выявления иных нераскрытых преступлений, ранее совершенных последними, и установления их преступных связей, не установленных на момент возбуждения уголовного дела.

Отдельного внимания и уточнения требуют и вопросы организации взаимодействия оперативных подразделений с судами. Формально оно возможно, о чем свидетельствуют положения ст. 11 Закона № 144-ФЗ и соответствующей Инструкции⁵. В советский период суд являлся государственным органом власти и выполнял правоохранительные функции. Современный российский суд таковым не является. Согласно положениям ч. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство в России осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Поэтому судья не вправе инициировать действия, в том числе с использованием оперативно-розыскных мер, которые ставили бы в нерав-

⁴ Вопросы расследования преступлений: справочное пособие / под общ. ред. И.Н. Кожевникова; науч. ред. А.Я. Качанов. 2-е изд. М.: Спарк, 1997. С. 24–25.

⁵ Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд (утв. Приказом МВД России, МО России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК РФ от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68) // Российская газета. 2013. 13 декабря.

ное положение одну из сторон судебного заседания (в частности, сторону обвинения). Исключение составляют разве что постановления суда о розыске подсудимых в соответствии с ч. 3 ст. 253 УПК РФ.

Тем не менее задокументированные результаты ОРД, соответствующие требованиям ст. 89 УПК РФ, могут быть также приняты судом в обоснование и подтверждение сформированных органами следствия доказательств, однако инициатива в этом плане должна исходить не от оперативников, а, например, от прокурора, как должностного лица, осуществляющего уголовное преследование на судебных стадиях уголовного процесса. Представление результатов ОРД прокурору или государственному обвинителю отвечало бы требованиям ЕСПЧ к использованию в суде информации такого рода⁶.

Наряду с выполнением отдельных поручений дознавателя (следователя) в рамках возбужденного уголовного дела оперативно-разыскное сопровождение предварительного расследования предполагает и реализацию определенных оперативно-разыскных мер, нацеленных на *преодоление противодействия уголовному судопроизводству со стороны криминалитета*. Особое значение в рассматриваемой связи имеет выявление совместно со службой собственной безопасности так называемых оборотней в погонах — оперативных и следственных работников, причастных к утечке информации, связанной с расследованием преступлений, а также уличенных в неформальных связях с подозреваемыми (обвиняемыми) и их окружением, отстранение этих лиц от службы, документирование преступной деятельности последних и привлечение их к уголовной ответственности.

Помимо оказания криминального давления на сотрудников пограничных и иных государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, злоумышленники могут инициировать негативное воздействие на объективность судебного разбирательства. Поскольку до его начала в СМИ нередко появляются материалы, раскрывающие обстоятельства совершенного преступления и проведенного предварительного расследования в контексте, выгодном подсудимым (обвиняемым). Дискредитирующая правоохранителей информация может быть подана и как интервью защитника, так называемое «журналистское расследование», или как консультации юристов в СМИ. В связи с этим суду приходится в таких случаях преодолевать определенные трудности для принятия объективного соответствующего закону решения по существу дела в силу того, что под влиянием СМИ общественное мнение в части виновности или невиновности определенных лиц уже сформировано.

⁶ Викулов О.В. К вопросу о возможности представления результатов оперативно-разыскной деятельности суду // Оперативник (Сыщик). 2014. № (38). С. 41–42.

В данном случае необходимы контрпропагандистские усилия представителей пресс-служб силовых структур в сочетании с использованием возможностей неангажированных СМИ, а также применение по отношению к инициаторам клеветнических измышлений уголовно-правовых и гражданско-правовых санкций.

Представляют существенную опасность и высказываемые в адрес судей угрозы о физической расправе с ними, их близкими, уничтожении имущества и т.п., с целью заставить их принять неправосудные решения по рассматриваемым делам. В отдельных случаях злоумышленники добиваются своих целей, поскольку судьи, большинство из которых женщины, как правило, не имеют прочных навыков обращения с оружием и иными специальными средствами защиты. Реальный же уровень обеспечения их государственной защиты, инициируемый в соответствии с действующим законодательством⁷, не всегда оказывается достаточным⁸.

При получении в ходе проведения ОРМ документальных свидетельств причастности тех или иных лиц к оказанию противодействия уголовному судопроизводству последние могут быть привлечены к уголовной ответственности за следующие преступные деяния: воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ); угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ); подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ) и др.

Таким образом, достижение целей ОРД пограничных органов по борьбе с преступлениями на приграничных территориях возможно лишь на основе принятия компетентных организационно-управленческих решений, организационно-тактических и уголовно-процессуальных мер, направленных на борьбу не только с единичными правонарушителями, но и на противодействие транснациональным организованным преступным формированиям.

Результативность деятельности ОППО во многом обеспечивается за счет надлежащей организации исполнения их основной оперативно-разыскной функции, различные организационно-тактические формы которой находятся между собой в тесной взаимосвязи. В рамках развития этих форм крайне важно совершенствовать соответствующие оперативно-разыскные

⁷ Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (с изм. и доп.) // Российская газета. 1995. 26 апреля.

⁸ Тесников А.И. Оперативно-разыскное обеспечение уголовного судопроизводства о преступлениях, совершенные организованными группами : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2002. 269 с.



и уголовно-процессуальные меры, позволяющие добиваться превосходства над противником за счет оперативности и внезапности действий государственных

органов, участвующих в обеспечении пограничной безопасности в местах нарушений, установленных в пограничном пространстве правовым режимом.

Литература

1. Викулов О.В. К вопросу о возможности представления результатов оперативно-разыскной деятельности суду / О.В. Викулов // Оперативник (Сыщик). 2014. № (38). С. 41–42.
2. Вопросы расследования преступлений : справочное пособие / под общей редакцией И.Н. Кожевникова ; научный редактор А.Я. Качанов. 2-е изд. Москва : Спарк, 1997. 799 с.
3. Козловский А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность таможенных органов Российской Федерации: теория и практика : диссертация доктора юридических наук / А.Ю. Козловский. Люберцы, 2013. 495 с.
4. Новик В.В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам: проблемы теории и практики / В.В. Новик. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2005. 471 с.
5. Тесников А.И. Оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства о преступлениях, совершенных организованными группами : диссертация кандидата юридических наук / А.И. Тесников. Воронеж, 2002. 269 с.