



ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор) ПИ № ФС77-38319 от 10 декабря 2009 г. Издается с 2006 г., выходит ежемесячно.

№ 5



Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Редационный совет:

Дугенец Александр Сергеевич,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Иванев Сергей Васильевич,
кандидат юридических наук

Ковалев Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор

Колоколов Никита Александрович,
доктор юридических наук, профессор

Макаров Андрей Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Трунцевский Юрий Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Фоков Анатолий Павлович,
доктор юридических наук, профессор

Хабибулин Алик Галимзянович,
заслуженный юрист РБ,
доктор юридических наук, профессор

Главный редактор:

Кочешев Сергей Петрович,
заслуженный юрист РФ,
кандидат юридических наук

Заместитель главного редактора:

Туганов Юрий Николаевич,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Ответственный редактор:

Климова К.М.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., заслуженный юрист РФ,
чл.-корр. РАО, доктор юридических наук,
профессор

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Тел. / факс: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.

Подписные индексы:

«Почта России. Электронный каталог» — П1683.

«Объединенный каталог. Пресса России» — 24782.

Также можно подписаться на сайте:

www.lawinfo.ru

Печ. л. 4.0. Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Подписано в печать 30.04.2020.

Выход в свет 13.05.2020.

ISSN 2070-2108.

Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННАЯ ЮСТИЦИЯ

- Гладышева К.А. Стадия исполнения постановлений в структуре производства по делам об административных правонарушениях за нарушения таможенных правил 3
- Сойников М.А. Возмещение вреда, причиненного преступными посягательствами на военное имущество 7
- Шайкова М.В. Основные направления профилактической деятельности по предупреждению и профилактике преступлений среди военнослужащих в условиях стратификации общества 12

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

- Макаров А.В., Петров А.С. Противодействие военно-уголовного законодательства в Российской империи конца XIX в. государственной измене в форме шпионажа и выдачи государственных тайн иностранному государству 17
- Паненков А.А. Служба под грифом «секретно»: помощник прокурора войсковой части 9380 Герой Советского Союза Кузнецов Виктор Павлович 21
- Степанов М.М. Борьба с политической преступностью на юге России в годы Гражданской войны (1918–1920 годы) 28

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования
(РИНЦ)

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикаций основных результатов
диссертаций на соискание ученых степеней
кандидата и доктора наук (12.00.01; 12.00.02; 12.00.04; 12.00.08;
12.00.10; 12.00.11; 12.00.14 — юридические науки)



MILITARY JURIDICAL JOURNAL

Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor) PI No. FC77-38319 December, 10. 2009. Published since 2006, published monthly.

No. 5



Founder: Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Dugenets Alexander Sergeevich,
Honored Lawyer of the RF, LL.D., Professor

Ivaneev Sergey Vasil'evich,
PhD (Law)

Kovalev Oleg Gennad'evich,
LL.D., Professor

Kolokolov Nikita Aleksandrovich,
LL.D., Professor

Makarov Andrey Vladimirovich,
LL.D., Professor

Truntsevskij Yuriy Vladimirovich,
LL.D., Professor

Fokov Anatolij Pavlovich,
LL.D., Professor

Khabibulin Alik Galimzyanovich,
Honored Lawyer of the RB, LL.D., Professor

Editor in Chief:

Kocheshev Sergey Petrovich,
Honored Lawyer of the RF, PhD (Law)

Deputy Editor in Chief:

Tuganov Yuriy Nikolaevich,
Honored Lawyer of the RF, LL.D., Professor

Responsible editor:

Klimova K.M.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., *Honored Lawyer of the RF, Corresponding Member of the RAE, LL.D., Professor*

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A.,
PhD (Law)

Tel. / fax: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre:
(495) 617-18-88 (multichannel).
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial / Publisher Office Address:
Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
115035, Moscow.

Subscription in Russia:
Russian Post. Digital Catalogue — П1683;
Unified Catalogue. Russian Press — 24782.
www.lawinfo.ru

Printer's sheet 4,0.
Circulation 2000 copies.

Printed by National Polygraphic Group ltd.
Bldg. 2, street Svetlaja, Kaluga, 248031.
Tel.: (4842) 70-03-37.

Passed for printing 30.04.2020.
Edition was published 13.05.2020.

ISSN 2070-2108.
Free market price.

CONTENTS

MILITARY JUSTICE

- Gladysheva K.A.** The Ruling Implementation Stage in the Structure of Proceedings in Cases on Administrative Offenses Related to Customs Rule Violation 3
- Soynikov M.A.** Compensation of Damage Caused by Criminal Encroachments on Military Property 7
- Shaykova M.V.** The Main Areas of Preventive Activities Aimed at Avoidance and Prevention of Crimes Committed by Military Personnel in Society Stratification Conditions..... 12

HISTORICAL JOURNEY

- Makarov A.V., Petrov A.S.** Combating State Treason in the Form of Espionage and Disclosure of State Secrets to a Foreign Government by Military Criminal Laws of the Russian Empire in the Late XIX Century..... 17
- Panenkov A.A.** Top Secret Service: Viktor P. Kuznetsov, Assistant to the Prosecutor of Military Unit 9380, Hero of the Soviet Union..... 21
- Stepanov M.M.** Combating Political Crime in the Russian South during the Civil War (1918 to 1920) 28

The journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publications of basic results of PhD and Doctor theses (12.00.01; 12.00.02; 12.00.04; 12.00.08; 12.00.10; 12.00.11; 12.00.14 – law sciences)



СТАДИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В СТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ ЗА НАРУШЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВИЛ

**Гладышева Ксения Андреевна,
старший уполномоченный отдела административных расследований
Красноярской таможни,
капитан таможенной службы,
преподаватель Сибирского государственного университета
науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (СибГУ),
доцент кафедры таможенного дела
465081@mail.ru**

Предметом исследования является особенность исполнения постановлений в структуре производства по делам об административных правонарушениях за нарушения таможенных правил. По результатам проведенного исследования подтверждено, что стадия исполнения постановлений в структуре производства по делам об административных правонарушениях является значимой заключительной стадией производства по делам об АП, которая требует не только совершенствования со стороны законодательства, но и разработки и внедрения полномочий и стимулирования в отношении соответствующих должностных лиц.

Ключевые слова: таможенные органы, административная ответственность, наказание, исполнение наказаний, постановления по делам об административных правонарушениях, участники внешнеэкономической деятельности, административные правонарушения.

The Ruling Implementation Stage in the Structure of Proceedings in Cases on Administrative Offenses Related to Customs Rule Violation

**Gladysheva Ksenia A.
Senior Investigator of the Administrative Investigation Department
of the Krasnoyarsk Customs
Customs Captain, Lecturer of the Reshetnev Siberian State University
of Science and Technology
Associate Professor of the Department of Customs**

The subject of the study is the peculiarity of the execution of decisions in the structure of proceedings on administrative offenses for violations of customs rules. According to the results of the study, it was confirmed that the stage of execution of decisions in the structure of proceedings on administrative cases is an important final stage of proceedings on cases of administrative violations, which requires improvement not only from the side of the law, but also the development and implementation of powers and incentives in the relations of relevant officials.

Keywords: customs authorities, administrative responsibility, punishment, execution of sentences, decisions on cases of administrative offenses, participants in foreign economic activity, administrative offenses.

Количество исследований и научных изданий по проблемам, возникающим в сфере совершенствования исполнения постановлений о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях, в современной правовой литературе немногочисленно.

При этом в отдельных трудах уделяется внимание лишь некоторым аспектам исполнения постановлений о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях.

По мнению Н.И. Рец, особо значимую роль в стадии исполнения постановлений о назначении админи-

стративных наказаний по делам об административных правонарушениях играют только проблемы, имеющиеся в основах законодательной базы¹. Н.И. Рец проведено исследование исполнения постановлений о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях только со стороны норм законодательной базы, не рассматривая самих причин, сложившихся в практике, которые в первую очередь и влекут неисполнение данных постановлений.

Н.В. Габдуллина выражает мнение о том, что, исходя из особенностей исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, гл. 29 КоАП РФ² нуждается в корректировке, что позволило бы более успешно осуществлять исполнительное производство таможенными органами³.

Как показывает практика, проблемы, влекущие неисполнение постановлений о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях, существуют не только на стадии исполнения.

Одним из видов административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов является производство по делам об административных правонарушениях за нарушения таможенных правил.

Цели производства по делам об административных правонарушениях выражены во всестороннем, полном, своевременном и объективном выяснении обстоятельств дела, разрешении его в соответствии с законодательством и обеспечении исполнения вынесенного постановления.

В соответствии с КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении можно разбить на следующие стадии: возбуждение дела об административном правонарушении, административное расследование, рассмотрение дела об административном правонарушении, исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении направлена на сбор и получение информации, указывающей на наличие события административного правонарушения, установление факта нарушения административно-правовой нормы, а также включает процессуальную деятельность по оформлению и регистрации совершенного правонарушения и определение подведомственности.

Стадия административного расследования дела об административном правонарушении — сбор и фиксирование доказательств, установление фактов, влияющих на приостановление или прекращение производства по делу, в частности, установление факта дееспособности данного лица, решение вопроса о том, не пропущен ли установленный законом срок давности для возбуждения некоторых видов дел.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении представляет собой подготовку к рассмотрению дела, рассмотрение по существу, вынесение и оглашение постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии с требованиями законности орган, разрешающий дело, обязан обеспечить объективное его рассмотрение и правильное разрешение по существу, а также активное участие в нем всех заинтересованных лиц.

В соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении лицом, уполномоченным рассматривать данную категорию дел, может быть вынесено постановление: 1) о назначении административного наказания в виде предупреждения либо административного штрафа; 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении⁴.

На стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу и обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, гражданами и юридическими лицами.

Суть стадии исполнения заключается в взыскании с привлеченного участника внешнеэкономической деятельности к административной ответственности административного штрафа согласно постановлению о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении.

В настоящий период времени нормой права предусмотрено, что за неправомерные решения, действия (бездействие) должностные лица таможенных органов несут дисциплинарную, административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации⁵.

¹ Рец Н.И. Совершенствование правовых норм и практики возбуждения дел об административных правонарушениях в таможенных органах // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2016. № 6. С. 178–181.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

³ Мелехин А.В. и др. Административное право Российской Федерации : учебн. М. : Юстиция, 2016. 615 с.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 32 (часть 1). Ст. 5082.



Вместе с тем следует отметить, что законодательством не предусмотрено, за какие именно неправомерные решения, действия (бездействие) должностные лица таможенных органов будут привлечены к административной ответственности. Привлекая должностное лицо таможенного органа к дисциплинарной, административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности, можно исходить только из качества выполненных либо невыполненных решений, действий (бездействия), возложенных на него в силу компетенции таможенного органа.

Применительно к ведению производства по делам об административных правонарушениях должностные лица при осуществлении своих должностных обязанностей могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности за следующие неправомерные действия (бездействия): — привлечение лица к административной ответственности в случае отсутствия события административного правонарушения; — при отсутствии состава административного правонарушения, в том числе недостижения физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) 16-летнего возраста; — истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Очевидно, что список перечисленных неправомерных действий (бездействия) не может быть исчерпывающим, так как любое процессуальное действие может сопровождаться процессуальным сроком, и исходя из этого можно выявить неправомерные действия либо бездействия должностного лица таможенного органа.

Заметим, что данный список можно проклассифицировать по всем стадиям ведения производства по делам об административных правонарушениях и выявить те или иные неправомерные действия либо бездействия должностного лица таможенного органа.

В основу исполнения постановлений о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях в виде административного штрафа возложено взыскание с привлеченного участника внешнеэкономической деятельности к административной ответственности административного штрафа согласно постановлению.

Производство по делам об административных правонарушениях в таможенных органах осуществляется отделом (отделением) административных расследований. Исполнение постановлений о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях осуществляется отделом распоряжения имуществом и исполнения постановлений уполномоченных органов.

Переход от стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях к стадии исполнения

постановлений о назначении наказаний по делам об административных правонарушениях заключается в передаче от отдела административных расследований вступившего постановления о назначении наказания по делу об административном правонарушении с полным соответствующим пакетом документов на привлеченное лицо к административной ответственности в отдел распоряжения имуществом и исполнения постановлений уполномоченных органов. Должностное лицо, которое осуществляло производство по делу об административном правонарушении после рассмотрения лицом, уполномоченным рассматривать данную категорию дел об административных правонарушениях, формирует необходимый пакет документов. В основу данного пакета документа в том числе входят уставные, учредительные документы, а также собранные в ходе производства по делу об административном правонарушении фактические данные лица, привлекаемого к ответственности. После чего данный пакет подлежит передаче конкретному сотруднику отдела административных расследований для последующей передачи в отдел распоряжения и исполнения постановлений.

Исходя из актуальности и степени изученных различных аспектов избранной проблемы, в настоящий период времени одной из причин неисполнения постановлений о назначении административного наказания по делам об административных правонарушениях является отсутствие данных, подтверждающих фактическое место расположения привлекаемого лица к ответственности. Данный факт может свидетельствовать об умышленном уходе участников внешнеэкономической деятельности от административной ответственности, а также о последующем уходе от оплаты административного штрафа. Вместе с тем не стоит исключать фактор некачественного проведения административного расследования в части, касающейся сбора информации и сведений в полном объеме.

На основании вышеизложенного следует, что должностные лица таможенных органов, зная об отсутствии ответственности, применимой к ним за неисполнение в дальнейшем постановления о назначении наказания по делу об административном правонарушении, а также о том, что в компетенцию сотрудников отдела административных расследований функции исполнения постановлений не входят, теряют потенциальный интерес к взысканию с лица, привлекаемого к ответственности, наложенного административного штрафа.

Таким образом, для повышения уровня исполнения постановлений о назначении административных наказаний по делу об административном правонарушении необходимо вменить в обязанности сотрудникам отдела административных расследований обязанности отдела распоряжения имуществом

и исполнения постановлений уполномоченных органов, что в свою очередь может повлечь объединение данных отделов.

Кроме того, считаю целесообразным ввести материальное стимулирование в виде премиальных сотрудников отдела административных расследований за полное исполнение постановлений о назначении административных наказаний по делу об административном правонарушении, что в свою очередь повысит интерес должностного лица, ведущего производство, к взысканию административного штрафа в полном объеме.

Вместе с тем начальнику отдела административных расследований необходимо вести статистику на каждое должностное лицо отдела административных расследований по взысканию административных штрафов по делам об административных нарушениях, которые находились у данного лица в производстве. По завершении текущего года поощрять в виде ежегодной премии должностное лицо, чей показатель по взысканию административных штрафов выше. Данный способ позволит не только увеличить взыскиваемость административных штрафов, но и пробудит у должностных лиц заинтересованность к доведению стадии исполнения до конечного результата.

За несвоевременную оплату возложенного административного штрафа за нарушения таможенных правил в отношении лица, не оплатившего штраф, возбуждается дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.25 КоАП РФ.

Санкция статьи 20.25 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Однако, как показывает судебная практика, назначить наказание в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов суду не представляется возможным, так как одной из причин неисполнения постановлений о назначении наказаний по делам об АП является умышленное уклонение лица от оплаты штрафа, способом которого служит отсутствие лица по юридическим, а также установленным фактическим адресам.

Следует отметить, что категория лиц, привлекаемых к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, зачастую на момент привлечения к ответственности уже имеет статус «потеряшек»⁶. Статусом «потеряшек» наделены те лица, привлеченные к административной ответственности, которые отсутствуют по всем установленным в ходе ведения производства по делу об административном правонарушении юридическим и физическим адресам.

С учетом изложенной точки зрения считаю необходимым разработать концепцию по внесению на стадии ведения производства лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, денежных средств на счет федерального бюджета в счет последующей оплаты административного штрафа с дальнейшим возвратом в случае принятия иного решения по существу. Данный факт позволит повысить уровень ответственности участников внешнеэкономической деятельности к ведению своей деятельности, позволит исключить факты неоплаты административных штрафов, а также ухода привлекаемых лиц от административной ответственности.

⁶ Гладышева К.А., Полухин И.В. Уклонение юридических лиц от исполнения административных наказаний в области таможенного дела // Логистические системы в глобальной экономике. 2017. № 7. С. 103.

Литература

1. Гладышева К.А. Уклонение юридических лиц от исполнения административных наказаний в области таможенного дела / К.А. Гладышева, И.В. Полухин // Логистические системы в глобальной экономике. 2017. № 7. С. 100–103.
2. Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации : учебник / А.В. Мелехин и др. Москва : Юстиция, 2016. 615 с.
3. Рец Н.И. Совершенствование правовых норм и практики возбуждения дел об административных правонарушениях в таможенных органах / Н.И. Рец // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2016. № 6. С. 178–181.

Мы в социальных сетях Facebook и Instagram! Анонсы мероприятий, фотоотчеты и свежие новости нашего издательства. Подписывайтесь!

Facebook: <https://www.facebook.com/ig.lawinfo/>
Instagram: <https://www.instagram.com/ig.lawinfo/>

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПНЫМИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА ВОЕННОЕ ИМУЩЕСТВО

Сойников Михаил Алексеевич,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Курского государственного университета,
кандидат экономических наук
 soynikov.michael@mail.ru

Повышенная степень общественной опасности преступлений против военной службы обусловлена наличием помимо основного объекта — охраняемой уголовным законом военной безопасности России — ряда дополнительных объектов. Среди них — нематериальные блага военнослужащих, имущественные интересы РФ, материальные и нематериальные блага гражданских лиц. В данной статье рассматриваются особенности возмещения вреда, причиненного преступлениями против военной службы имущественным интересам РФ, а именно — военному имуществу, основным механизмом которого выступает гражданский иск в уголовном процессе. В судебной практике не сложилось единого подхода к субсидиарному применению норм гражданского процессуального права к искам, рассматриваемым в порядке уголовного судопроизводства. Это представляется пробелом действующего законодательства, который необходимо восполнить.

Ключевые слова: преступление, военная служба, военнослужащий, уголовное дело, военное имущество, гражданский иск, суд, удовлетворение иска, оставление иска без рассмотрения.

Compensation of Damage Caused by Criminal Encroachments on Military Property

Soynikov Mikhail A.
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure
of the Kursk State University
PhD (Economics)

The increased degree of public danger of crimes against military service is due to the presence of a number of additional objects in addition to the main object — the military security of Russia protected by criminal law. Among them — the intangible benefits of military personnel, property interests of the Russian Federation, material and intangible benefits of civilians. This article discusses the features of compensation for damage caused by crimes against military service to the property interests of the Russian Federation, namely, military property, the main mechanism of which is a civil claim in criminal proceedings. In judicial practice, there is no unified approach to the subsidiary application of civil procedural law to claims considered in criminal proceedings. This appears to be a gap in current legislation that needs to be filled.

Keywords: crime, military service, military, criminal case, military property, civil suit, court, satisfaction of the claim, abandonment of the claim without consideration.

Под преступлениями против военной службы Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ)¹ понимает преступления, посягающие на установленный порядок прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, а равно гражданами, которые пребывают в запасе, в период прохождения ими военных сборов (ч. 1 ст. 331 УК РФ).

Данные преступления можно классифицировать по различным основаниям. Одним из распространенных видов преступлений против военной службы являются посягательства на военное имущество (ст. 345–349

УК РФ), которые можно, по предложению П.С. Данилова, именовать как «преступления против установленного порядка обращения с военным имуществом»².

Повышенная общественная опасность указанных преступлений состоит в том, что посягательство направлено не только на общественные отношения в сфере обеспечения состояния боевой готовности военной организации государства, гарантирующего вооруженную защиту независимости, суверенитета и террито-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

² Данилов П.С. Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 3 (43). С. 90.

риальной целостности России от внешних и внутренних военных угроз (военной безопасности страны), но и на имущественные интересы РФ, заключающиеся в необходимости сохранности и сбережения военного имущества, недопустимости несения федеральным бюджетом дополнительных расходов на восполнение и восстановление военного имущества, утраченного или поврежденного в результате преступных деяний военнослужащих³.

Наличие имущественных интересов РФ в качестве дополнительного объекта преступных посягательств на военное имущество обуславливает возможность и необходимость взыскивать причиненный ущерб в порядке гражданского судопроизводства. При этом гражданский иск может быть заявлен непосредственно в уголовном процессе и разрешен одновременно с постановлением приговора.

Однако институт гражданского иска в уголовном судопроизводстве имеет определенные недостатки в виде пробелов уголовно-процессуального законодательства относительно субсидиарного применения гражданско-процессуальных норм. Проявляется это и при рассмотрении гражданских исков в уголовных делах о преступлениях против установленного порядка обращения с военным имуществом.

Разрешение исковых требований, заявленных в рамках уголовного процесса, может завершиться принятием одного из следующих решений: полное удовлетворение гражданского иска; полный отказ в удовлетворении исковых требований; удовлетворение исковых требований в части; оставление гражданского иска без рассмотрения; признание за гражданским истцом права на удовлетворение иска и передача вопроса о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского процесса.

Вначале рассмотрим пример удовлетворения в полном объеме исковых требований о возмещении ущерба, причиненного преступлением против военного имущества.

П., находясь в служебной командировке, вместе с водителем получил задачу от начальника отряда привезти воду для личного состава. Перед убытием за водой с ним и водителем был проведен инструктаж по требованиям пожарной безопасности, который включал в себя в том числе запрет на курение в автомобиле и вблизи него, а также запрет на использование открытых источников огня вблизи легковоспламеняющихся жидкостей, в том числе бензина и дизельного топлива. Около 10 часов на автодороге П., двигаясь на автомобиле марки «Урал 4320-0011-31», приказал водителю

остановиться. В кузове автомобиля находилась неполная двухсотлитровая бочка с бензином, полученным накануне в войсковой части для автомобиля ГАЗ-66 медицинской роты. Выйдя из машины, он закурил сигарету при помощи зажигалки и стал отправлять естественные надобности у кузова автомобиля, при этом увидел, что с кузова автомобиля стекает какая-то жидкость и ощутил запах бензина, однако не придавал этому значения. Сходя в туалет, он обратил внимание, что на земле возле автомобиля образовалась небольшая лужа, от которой исходил запах бензина. Он подошел к этой луже, наклонился и увидел, что шнурки его обуви разлохматились. Он решил привести их в нормальное состояние. Для этого он зажег зажигалку и стал прижигать концы шнурков. В этот момент лужа вспыхнула, и огонь перекинулся на автомобиль. Он с водителем стал тушить автомобиль, однако огонь был сильным, и им не удалось потушить автомобиль. После чего они прибыли в отряд и доложили о произошедшем. По приказу начальника отряда они с выделенным личным составом прибыли на место происшествия и стали тушить автомобиль. Потушив его, они увидели, что автомобиль сильно обгорел.

В результате указанных действий П. был поврежден военный автомобиль, при этом Министерству обороны РФ причинен ущерб в крупном размере на сумму 419 531 рубль. Кроме того, в результате действий П. было уничтожено автомобильное топливо в количестве 100 литров бензина А-76 на сумму 3 343 рубля.

Приговором суда гражданский иск представителя Министерства обороны РФ к П. о возмещении причиненного материального ущерба на общую сумму 422 874 рубля был удовлетворен в полном объеме⁴.

Приведенный пример иллюстрирует случай полного удовлетворения исковых требований о взыскании ущерба, причиненного умышленным преступлением против военного имущества (ч. 2 ст. 346 УК РФ). Если же ущерб причиняется неосторожными действиями (бездействием), возможно и частичное удовлетворение исковых требований.

Так, В. в первой половине июля 2013 г. на территории парка боевых машин войсковой части, действуя неосторожно в форме небрежности, нарушая требования ст. 60 Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ, ст. 30 Боевого Устава Вооруженных Сил РФ, п. 8.1, 8.2.2, п. 11 Инструкции по эксплуатации танка Т-72 Б, не обеспечил выполнение требований безопасности при эксплуатации танка, не предпринял меры по предупреждению повреждений танка и перед нача-

³ Бодаевский В.П. Общественная опасность деяния как критерий, детерминирующий особенности правового регулирования уголовной ответственности военнослужащих // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5. № 3. С. 89.

⁴ Приговор Свободненского гарнизонного военного суда от 14 июня 2017 г. по делу № 1-9/2017. URL: https://sgvs--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=c5d28134-6f49-4841-a0b6-5bc424d17539&_deloId=1540006&_caseType=&_new=0&_doc=1&_srv_num=1&_hideJudge=0 (дата обращения: 03.01.2020).

лом эксплуатации танка установил в танк в верхний стеллаж две аккумуляторные батареи без корзин, а другие две аккумуляторные батареи с корзинами установил в нижний стеллаж танка, подсоединил провода и перемычки к аккумуляторным батареям, не установил клеммные защитные коробки и крышки на аккумуляторные батареи, не заменил штатные соединительные перемычки на шины из эксплуатационного комплекта и не установил нижний и верхний кожухи аккумуляторных батарей. В результате чего 13 июля 2013 г. в восьмом часу при движении вышеуказанного танка по пересеченной местности из-за допущенных подсудимым вышеуказанных нарушений произошли перемещение аккумуляторных батарей, замыкание перемычек и клемм и возгорание электропроводки танка. Не дожидаясь автоматического срабатывания системы пожаротушения и не нажав кнопку ПО на пульте П11, не включив указанную кнопку вручную при пожаре в обитаемом отделении танка, В. покинул танк, после чего произошли детонация и подрыв боекомплекта танка, что повлекло по неосторожности тяжкие последствия, выразившиеся в уничтожении танка и боеприпасов общей стоимостью 7 802 040 рублей.

К подсудимому В. военным прокурором Кяхтинского гарнизона в защиту интересов РФ в лице ФКУ «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа» предъявлен гражданский иск о возмещении ущерба на указанную сумму.

Разрешая в судебном заседании гражданский иск военного прокурора, суд посчитал, что ввиду доказанности вины подсудимого, он в силу ст. 5 Федерального закона от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих»⁵ должен нести полную материальную ответственность, поскольку в его действиях содержатся признаки состава преступления, и иск подлежит удовлетворению в полном объеме на указанную сумму. При этом с учетом материального положения подсудимого, на основании ч. 3 ст. 1083 Гражданского кодекса РФ⁶, суд посчитал возможным уменьшить размер возмещения вреда, причиненного В. по неосторожности, до 500 000 тысяч рублей⁷.

Таким образом, представляется, что суд: 1) правильно применил в уголовном деле о преступлении против военного имущества гражданско-правовую

норму об уменьшении размера возмещения причиненного гражданином вреда с учетом имущественного положения виновного; 2) нарушил норму ст. 297 УПК РФ⁸ и разъяснения п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55, из которых следует, что приговор, в том числе и в части, касающейся разрешения гражданского иска, должен быть мотивированным⁹. В нарушение данных требований суд не указал, в связи с какими обстоятельствами счел материальное положение осужденного В. заслуживающим уменьшения размера возмещения причиненного вреда.

Частичное удовлетворение исковых требований может быть обусловлено также неправильным расчетом цены иска. Так, суд апелляционной инстанции указал, что суд первой инстанции обоснованно положил в основу приговора заключение эксперта от 21 марта 2018 г., согласно которому ущерб определен с учетом износа имущества на день обнаружения утраты (20.09.2017) в сумме 896 695 руб. 04 коп., т.е. на момент совершения преступления, а не как определено в заключении эксперта от 27 ноября 2017 г. по стоимости новых прицелов на день их выдачи¹⁰.

Немотивированность выводов суда относительно разрешения гражданского иска имеет место и в случаях признания за гражданским истцом права на удовлетворение иска и передачи вопроса о размере возмещения для рассмотрения в рамках гражданского процесса.

Так, М., находясь в помещениях войсковой части и вагонах-лабораториях железнодорожной контрольной лаборатории этой же воинской части, действуя с единым умыслом и из корыстных побуждений, тайно похитил из монтажных плат измерительных приборов конденсаторы. Впоследствии должностными лицами войсковой части была обнаружена недостача вышеназванного имущества и установлена причастность М. к его похищению.

Представителем потерпевшего Министерства обороны РФ в счет возмещения ущерба к подсудимому заявлен гражданский иск. С учетом исследованных в суде доказательств суд в силу требований ч. 2 ст. 309 УПК РФ счел необходимым передать этот иск на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. По данному гражданскому иску следует произвести

⁵ Федеральный закон от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О материальной ответственности военнослужащих» // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Приговор Кяхтинского гарнизонного военного суда от 28 ноября 2013 г. по делу № 1-29/2013. URL: https://kyahinskygvs--bur.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1879864&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 03.01.2020).

⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 7 декабря.

¹⁰ Апелляционное постановление Северо-Кавказского окружного военного суда от 31 мая 2018 г. по делу № 22-217/2018. URL: https://yovs--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=707145&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения: 04.01.2020).

дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства, а потому суд посчитал необходимым признать за Минобороны РФ право на удовлетворение заявленного гражданского иска с передачей вопроса о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Однако никаких доводов, мотивирующих необходимость осуществления каких-либо дополнительных расчетов, судом приведено не было¹¹.

Примером правильной (хотя бы формально) мотивировки признания за гражданским истцом права на удовлетворение иска и передачи вопроса о размере возмещения для рассмотрения в рамках гражданского процесса может служить следующее дело.

10 апреля 2016 г. в период с 14 до 17 часов Ч., находясь на территории автопарка войсковой части 73998, из корыстных побуждений, с целью погашения долговых обязательств, похитил имущество, принадлежащее ФКУ «Управление Черноморского флота», а именно — станцию радиорелейную цифровую, радиостанцию, аппаратуру, два автомобильных бензонасоса, два изделия, два графических манипулятора «Мышь», два силовых кабеля с адаптерами, на общую сумму 7 985 207 рублей 58 коп. Данное имущество подсудимый передал, по ранее достигнутой договоренности, Б. с целью последующей продажи последнему. При этом после хищения данного имущества оно было умышленно повреждено подсудимым с целью определения его стоимости.

Вышеуказанные преступные действия Ч. повлекли тяжкие последствия, заключающиеся в причинении ФКУ «Управление Черноморского флота» имущественного вреда в размере 7 985 207 рублей 58 коп. В судебном заседании по данному делу к подсудимому предъявлен гражданский иск представителем потерпевшего о взыскании материального ущерба на вышеуказанную сумму.

В ходе судебного разбирательства двое свидетелей, каждый в отдельности, показали, что Ч. были возвращены похищенные изделия (2 шт.) и автомобильные бензонасосы (2 шт.), которые были без видимых повреждений. В изделиях была удалена операционная система. Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются сообщением инженера отделения технического обеспечения связи АСУ Управления связи штаба Черноморского флота от 29 августа 2016 г.

Из гражданского иска следует, что в его основу положено заключение комплексной товароведческой экспертизы, при этом в судебном заседании представитель потерпевшего показал, что при определении суммы иска во внимание не принимался тот факт, что опреде-

ленное имущество было возвращено Ч. в рабочем состоянии без повреждений.

Следовательно, определение состояния возвращенного Ч. похищенного имущества, учитывая его специфику, требует проведения дополнительных расчетов и исследований с целью установления размера причиненного ФКУ «Управление Черноморского флота» ущерба, подлежащего возмещению.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 309 УПК РФ, суд пришел к выводу о необходимости признать за ФКУ «Управление Черноморского флота» право на удовлетворение гражданского иска, передав вопрос о размере ущерба, подлежащего возмещению подсудимым, для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства¹².

Таким образом, в данном случае суд надлежащим образом мотивировал свое решение передать вопрос о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского процесса.

Однако необоснованная и немотивированная передача вопроса о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского процесса накладывает дополнительную нагрузку на представителей потерпевшего (Минобороны РФ), которым придется подавать соответствующие иски и поддерживать их в судебных заседаниях, а также на судей и сотрудников военных судов.

В связи с изложенным считаем необходимым внести в Приказ Генпрокуратуры России от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» норму о том, что в случае немотивированного оставления гражданского иска без рассмотрения, немотивированной передачи вопроса о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского процесса прокурор должен подать апелляционное представление на приговор в соответствующей части.

Кроме того, можно согласиться с мнением о том, что категория «военное имущество», используемая в ст. 346–348 УК РФ, определяется по-разному в различных нормативных правовых актах¹³, что негативно сказывается на единстве правоприменительной практики, в том числе и по уголовным делам о преступлениях, посягающих на военное имущество. Это же относится и к оценочной категории «тяжкие последствия», употребляемой в ст. 346 и 347 УК РФ: в доктрине сформулированы

¹¹ Приговор 61-го гарнизонного военного суда от 1 сентября 2017 г. по делу № 1-20/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ty3972WKwP1j/> (дата обращения: 03.01.2020).

¹² Приговор Крымского гарнизонного военного суда от 30 августа 2016 г. по делу № 1-97/2016. URL: https://gvs-krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1765128&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 04.01.2020).

¹³ Баженов А.В. Правовое определение содержания понятия «военное имущество» в соотношении с особенностями уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка его сбережения // Право в Вооруженных силах. 2016. № 9–10 (230, 231). С. 35.



различные критерии и перечни данных последствий преступных посягательств на военное имущество¹⁴, однако на уровне высшей судебной инстанции такие критерии и (или) перечни не сформулированы.

В связи с изложенным считаем необходимым принятие специального постановления Пленума Верховного Суда РФ о преступлениях против военной службы, в котором разъяснялись бы не только вопросы квалификации данных преступлений (в том числе против военного имущества), но и проблемные аспекты рассмотрения и разрешения гражданских исков о взыскании ущерба, причиненного данными преступлениями.

Наконец, рассмотрение проблем возмещения вреда, причиненного преступлениями против военного

имущества, приводит ряд исследователей к мнению о необходимости введения в УК РФ специальных норм об уголовной ответственности для военнослужащих за определенные деяния. В частности, С.А. Елисеев и Л.В. Ведерникова предлагают ввести в гл. 33 УК РФ статью о присвоении вверенного военнослужащему военного имущества, ответственность за что наступает в настоящее время по общим нормам ст. 160 УК РФ¹⁵. Такие предложения представляются обоснованными, поскольку повышенная общественная опасность присвоения военного имущества имеет вполне определенную количественную оценку, выраженную в суммах предъявляемых и удовлетворяемых гражданских исков в соответствующих уголовных делах.

¹⁴ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование : науч.-практич. пособ. / под ред. А.В. Галаховой. М. : Норма, 2016. С. 717.

¹⁵ Елисеев С.А., Ведерникова Л.В. Присвоение вверенного военного имущества: нужна ли криминализация? // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. № 2 (20). С. 11.

Литература

1. Баженов А.В. Правовое определение содержания понятия «военное имущество» в соотношении с особенностями уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка его сбережения / А.В. Баженов // Право в Вооруженных силах. 2016. № 9–10 (230, 231). С. 30–36.
2. Бодаевский В.П. Общественная опасность деяния как критерий, детерминирующий особенности правового регулирования уголовной ответственности военнослужащих / В.П. Бодаевский // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5. № 3. С. 88–95.
3. Данилов П.С. Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации / П.С. Данилов // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 3 (43). С. 81–93.
4. Елисеев С.А. Присвоение вверенного военного имущества: нужна ли криминализация? / С.А. Елисеев, Л.В. Ведерникова // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. № 2 (20). С. 5–13.
5. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование : научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов [и др.] ; под редакцией А.В. Галаховой. Москва : Норма, 2016. 736 с.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Установлены уровни рейтинга для целей инвестирования средств пенсионных накоплений и накоплений для жилищного обеспечения военнослужащих

В частности, в целях применения Положения Банка России от 01.03.2017 № 580-П установлены, в том числе: значения уровня кредитного рейтинга выпуска облигаций кредитных организаций (в том числе субординированных), приобретенных за счет пенсионных накоплений после 13 июля 2017 года;

значения уровня кредитного рейтинга выпуска облигаций с ипотечным покрытием, приобретенных за счет пенсионных накоплений после 13 июля 2017 года и эмитентами которых являются ипотечные агенты;

значения уровня кредитного рейтинга выпуска облигаций (за исключением облигаций кредитных организаций и облигаций с ипотечным покрытием, выпущенных ипотечными агентами), приобретенных за счет пенсионных накоплений после 13 июля 2017 года;

уровень кредитного рейтинга кредитной организации, в которой размещен субординированный депозит.

Настоящее решение применяется с даты опубликования информации о нем на официальном сайте Банка России.

См.: **Информация Банка России от 28.04.2020 «Установлены уровни рейтинга долгосрочной кредитоспособности для целей инвестирования средств пенсионных накоплений и накоплений для жилищного обеспечения военнослужащих»**



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ СТРАТИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВА

Шайкова Марина Витальевна,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юго-Западного государственного университета,
кандидат психологических наук
shaikovamarina@mail.ru

В статье раскрываются профилактические меры, которые способствуют предупреждению и профилактике преступлений и уклонений от службы в Вооруженных Силах РФ. Также анализируются нормативные акты с требованиями к командованию органов военного управления по предупреждению данных преступлений.

Ключевые слова: Вооруженные Силы, военнослужащий, командир, органы военного управления, профилактика и предупреждение.

The Main Areas of Preventive Activities Aimed at Avoidance and Prevention of Crimes Committed by Military Personnel in Society Stratification Conditions

Shaykova Marina V.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the Southwest State University
PhD (Psychology)

The article describes preventive measures that contribute to the prevention and prevention of crimes and evasion of service in the Armed Forces of the Russian Federation. Also analyzed are regulations with requirements for the command of the military administration for the prevention of these crimes.

Keywords: Armed Forces, military personnel, commander, military management bodies, prevention and prevention.

Одним из самых трудных и важных периодов в жизни юношей является начало военной службы. Они впервые сталкиваются со строго регламентированным распорядком дня, высокими требованиями командиров, претерпевают различные лишения воинской жизни, такие как оторванность от семьи, близких и друзей, что может повлиять на психическое состояние лиц, призванных на военную службу, а также на их дальнейшее поведение.

Зачастую в данный период командиры и сослуживцы вместо чуткого и понимающего отношения к призванным проявляют определенную недоброжелательность, излишнюю требовательность, грубость в общении, в том числе иногда используя рукоприкладство. Отсюда у молодых людей начинает зарождаться желание уклониться от военной службы. В этой связи важно, чтобы командиры изучали характеры, увлечения и

привычки своих подчиненных с целью понять специфику их поведения и предвидеть возможность наступления негативных последствий в тех или иных ситуациях.

Высокие показатели уклонений от военной службы напрямую зависят от упущений командования в контроле за личным составом, а также от незначительной эффективности правовоспитательной работы с военнослужащими, которая может быть связана с плохим ее построением или недостаточностью ее разработанности. Важным аспектом в пресечении уклонений от военной службы является контроль быта и взаимоотношений в воинском коллективе, проведение разъяснительных бесед с военнослужащими, в ходе которых командирами должны быть разъяснены права и обязанности подчиненных, требования законодательства в части уголовной ответственности за уклонения, а также иные вопросы, носящие правовой характер.



В свое время Министром обороны РФ была издана директива № Д-4 от 24 января 2003 г. «О совершенствовании деятельности органов военного управления по предупреждению самовольного оставления воинской части в Вооруженных Силах Российской Федерации»¹. В ней отмечались основные причины самовольного оставления воинских частей, среди которых были уже рассмотренные нами выше. В указанной директиве также были изложены требования к командованию органов военного управления по предупреждению данных преступлений. Среди таких указаний были следующие: знать состояние правопорядка и воинской дисциплины в подчиненных соединениях и воинских частях; считать любое физическое или моральное оскорбление подчиненных чрезвычайным происшествием; привести повседневную деятельность подчиненных воинских частей и подразделений. Подчеркивалась необходимость уделять особое внимание прибывшему пополнению, обеспечить их скорейшую адаптацию к условиям военной службы и не допускать глумлений и издевательств со стороны сослуживцев. Однако некоторые авторы отмечают, что значимого положительного эффекта издание вышеуказанной директивы не дало, поскольку число уклонившихся от военной службы оставалось примерно на том же уровне².

Некоторые ученые и практики отмечают, что причиной уклонения военнослужащих от военной службы являются неуставные отношения, подверженность данных лиц издевательствам со стороны сослуживцев или отдельных командиров, сопровождающимся грубым ущемлением их прав и человеческого достоинства³. В тех или иных случаях следователи и суды верно выясняют истинные мотивы совершения уклонений от военной службы, которые получают свое развитие из неуставных отношений. Это способствует обоснованному отказу в привлечении к уголовной ответственности за совершение преступлений данного вида.

Мы считаем, что выявление на ранних стадиях и пресечение неуставных взаимоотношений между военнослужащими играет большую роль в предупреждении уклонений от военной службы.

Необходимо отметить, что неуставные отношения допускаются довольно часто в отношении осужденных за уклонение от военной службы. Несмотря на то, что командование воинских частей пытается при-

менять необходимые меры борьбы с таким негативным явлением, как неуставные отношения, однако определенная часть фактов их проявления остается без реагирования ввиду сокрытия их командирами. Отсюда следует, что неуставные и иные насильственные действия, совершаемые одними военнослужащими, зачастую могут являться причинами совершения другими военнослужащими уклонений от военной службы. Данный факт необходимо учитывать в работе по выявлению причин преступности и, следовательно, выработке мер предупреждения совершения данных преступлений военнослужащими. Таким образом, факты сокрытия преступлений некоторыми командирами наносят значительный ущерб борьбе с уклонениями от прохождения военной службы, а также отчасти подрывают авторитет командиров.

На практике происходят случаи совершения самовольного оставления частей либо дезертирство с оружием, которое впоследствии часто похищается или может быть продано гражданским лицам. Чаще всего самовольное оставление воинской части с оружием совершается при несении караульной и гарнизонной служб. Совершение данного преступления может повлечь как незначительные, так и серьезные последствия ввиду своей сопряженности с совершением иных преступлений, используя оружие.

Совершение дезертирства с вверенным оружием может привести к серьезным последствиям (совершение иных более тяжких преступлений), которые в дальнейшем могут явиться отягчающими обстоятельствами при решении вопроса о назначении наказания либо стать причиной для назначения наказания по совокупности преступлений.

Так как оружие является источником повышенной опасности, то о фактах дезертирства с вверенным оружием должно быть незамедлительно доложено вышестоящему командованию, и сразу же должны быть организованы обширные розыскные мероприятия. Подобная методика не приведет к предупреждению уклонений от военной службы, однако, несомненно, поможет избежать и предупредить иные преступления, которые могут стать последствиями первого.

В то же время для предупреждения дезертирства данной категории следует установить более суровый контроль за несением караульной и гарнизонной служб, а также проводить правовое информирование в войсковых частях на тему ответственности за совершение вышеуказанного преступления, проводить индивидуальные беседы с лицами, склонными к подобному поведению.

Неквалифицированные и неправильные действия офицеров, преимущественно молодых, могут увеличить вероятность уклонений их подчиненных от прохожде-

¹ Директива МО РФ № Д-4 от 24 января 2003 г. «О совершенствовании деятельности органов военного управления по предупреждению самовольного оставления воинской части в Вооруженных Силах Российской Федерации». URL: <https://www.bestpravo.ru/rossijskoje/jm-zakony/r5g.htm>

² Оноколов Ю.П. Уклонение от военной службы (исторические, уголовно-правовые, криминологические аспекты) : моногр. Новороссийск : СТМ Торг, 2007. С. 125.

³ Ахметшин Х.М. Самовольное оставление части или места службы (научно-практический комментарий к ст. 337 УК РФ) // Право в Вооруженных силах. 2004. № 4. С. 11.

ния военной службы. Подобные офицеры зачастую не уделяют должного внимания воспитанию подчиненных, а также контролю за взаимоотношениями военнослужащих в подразделениях.

Факты уклонений от военной службы, которые явились результатом нарушения уставных правил взаимоотношений, регистрируются редко, так как командование предпочитает скрыть данные преступления, особенно краткосрочные уклонения от прохождения военной службы. Когда подобное сокрытие органами военного командования невозможно в силу появления негативных последствий данных событий (самовольно оставивший часть военнослужащий во время следствия по уголовному делу дает показания о том, что причиной его уклонения от военной службы являются неуставные действия в его отношении со стороны сослуживцев), то такие преступления регистрируются незамедлительно.

Военнослужащие, проходящие службу по призыву, как правило, не обладают ни специальными знаниями, ни физической возможностью обратиться в нужные правоохранительные органы либо в суд, ввиду чего они самовольно оставляют войсковую часть, так как считают это самым простым и понятным решением.

Необходимо отметить важность проведения служебного разбирательства для решения вопросов о привлечении к дисциплинарной ответственности. Нарушение порядка или не проведение служебного разбирательства по каким-либо конфликтным случаям может явиться причиной совершения уклонений военнослужащими, которые не были уведомлены о принятии справедливого решения.

В этой связи необходимо подчеркнуть одну из важнейших и эффективнейших мер предупреждения преступлений — это принцип неотвратимости наказания за совершение преступлений. Специалисты отмечают, что в этих целях необходима постоянная борьба с любыми искривлениями в дисциплинарной практике и особенно с безнаказанностью⁴. Если надлежащее разбирательство не будет проведено, то наличие безнаказанности за проступок, следовательно, не окажет предупреждающего действия на совершение в будущем противоправных действий.

Таким образом, необходимо отметить, что существует широкий спектр причин совершения уклонения от прохождения военной службы. Для предупреждения совершения данных преступлений мы выделяем меры, осуществляемые с этой целью:

1. Выработка методики организации и проведения правовоспитательной работы в войсковой части или подразделении (создание системы в воспи-

тельном процессе, ведение контроля и пресечение аморального и неправомерного поведения военнослужащих и т.д.).

2. Устранение недостатков дисциплинарной практики (сокращение случаев безнаказанности за правонарушения, дисциплинарные проступки, аморальное поведение).

3. Выявление и искоренение фактов сокрытия командованием преступлений, совершенных подчиненными военнослужащими (незамедлительное донесение о совершенных преступлениях вышестоящему командованию, а в некоторых случаях и военному прокурору).

4. Пресечение неправомерных действий командиров и начальников, выражающихся в превышении должностных полномочий.

5. Одной из основополагающих причин уклонений от прохождения военной службы являются недостатки в организации службы войск. Для решения данной проблемы следует установить в соответствии с уставом распорядок дня в части, содержание отдельных внутренних документов, порядок организации службы или ее элементов.

6. Устройство быта военнослужащих в соответствии с уставом (устранение нарушений уставных требований, касающихся видов довольствия, площади, температурного режима, а также заполнение пробелов в медицинском обеспечении).

7. Усиление контроля над личным составом (соблюдение уставных требований при проведении вечерних проверок, контроль над соблюдением распорядка дня).

8. Отдельно следует выделить активную борьбу с пьянством (принятие мер дисциплинарного характера к военнослужащим, которые были замечены в употреблении спиртного и т.д.).

В Российской Федерации важную роль в предупреждении преступности в войсках играет координационное совещание, на котором планируются мероприятия по борьбе с преступностью. В совещании участвуют представители определенных ведомств, которые планируют свое сотрудничество в этой сфере: Минобороны России, Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России), Главнокомандующий внутренними войсками МВД РФ (ГК ВВ МВД России), ПС и Департамент военной контрразведки ФСБ РФ (ПС и ДВКР ФСБ России), ФСО России, Федеральное агентство специального строительства (Спецстрой России), Главное военное следственное управление СК РФ (ГВСУ СК России). Председателем координационного совещания является Главный военный прокурор.

На данном совещании составляется и утверждается план мероприятий по координации деятельно-

⁴ Оноколов Ю.П. Указ. соч. С. 138.



сти правоохранительных органов по борьбе с преступностью в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах на какой-либо определенный срок (как правило, квартал, полгода или год).

Таким образом, в результате выполнения подобного плана выявляются пробелы в деятельности прокуратуры по предупреждению преступности, что приводит к восполнению этих пробелов и активной деятельности в этом направлении, а это в свою очередь — к снижению преступности в войсках.

Также в целях предупреждения преступности прокурором совместно с командованием определенной войсковой части проводится правовое информирование (по решению самого прокурора или по сообщению командования какой-либо воинской части). Оно делится на две части: информирование и разъяснительная работа. Информирование проводится в виде лекции на правовую тему для всего личного состава воинской части, а разъяснительная работа заключается в развернутом ответе на вопрос отдельного военнослужащего. В плане мероприятий, утвержденном на координа-

ционном совещании, предусмотрено проведение месячника сплочения воинских коллективов и предупреждения нарушений уставных правил, а в рамках данного месячника планируется проведение Единого дня правовых знаний.

Вышеизложенные меры по предупреждению уклонений от прохождения военной службы не являются исчерпывающими, так как в каждой отдельной войсковой части или гарнизоне зачастую выявляются какие-либо индивидуальные причины уклонений, которые, следовательно, требуют особого решения. В процессе решения данной проблемы в то же время вырабатываются необходимые меры и по предупреждению их в будущем.

Таким образом, мы считаем, что предупреждение уклонения от военной службы — это очень большая и трудоемкая работа, которую необходимо вести в тесном взаимодействии командования, воспитательных структур и органов военной юстиции. Без осуществления такого взаимодействия предупредительная деятельность не принесет должного результата.

Литература

1. Ахметшин Х.М. Самовольное оставление части или места службы (научно-практический комментарий к ст. 337 УК РФ) / Х.М. Ахметшин // Право в Вооруженных силах. 2004. № 4. С. 11.
2. Оноколов Ю.П. Уклонение от военной службы (исторические, уголовно-правовые, криминологические аспекты) : монография / Ю.П. Оноколов. Новороссийск : СТМ Торг, 2007. 164 с.

КОНСУЛЬТАЦИЯ ЭКСПЕРТА

**Кудряшов Максим,
эксперт службы правового консалтинга «ГАРАНТ»**

В вузе имеется военная кафедра (военный учебный центр).

Какое количество дней ежегодного отпуска может быть предоставлено начальнику этого центра?

По данному вопросу мы придерживаемся следующей позиции:

Деятельность начальника военного учебного центра дает ему право на удлиненный отпуск продолжительностью 56 календарных дней.

Обоснование позиции:

Военные учебные центры при федеральных государственных образовательных организациях высшего обра-

зования создаются в соответствии с п. 13 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» и ст. 20 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее — Закон № 53-ФЗ).

Пунктом 9 ст. 20 Закона № 53-ФЗ Минобороны РФ по согласованию с федеральной государственной образовательной организацией высшего образования осуществляет подбор и направление военнослужащих для назначения не на воинские должности педагогических работников военного учебного центра при этой образовательной организации.

Должность начальника военного учебного центра относится к профессорско-преподавательскому составу (п. 10 Положения о военных учебных центрах...



утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.07.2019 № 848, далее — Положение).

Замещение должностей профессорско-преподавательского состава военного учебного центра производится в соответствии с его штатным расписанием, которое разрабатывается образовательной организацией, согласовывается с Минобрнауки РФ и Минобороны РФ и утверждается ректором образовательной организации (п.п. 5, 12 Положения). Порядок замещения должностей работников военного учебного центра установлен приказом Минобороны РФ и Минобрнауки РФ от 10 июля 2009 г. № 666/249, далее — Порядок (п. 11 Положения).

Начальник военного учебного центра в повседневной деятельности руководствуется Положением, в соответствии с которым пользуется правами руководителя структурного подразделения образовательного учреждения (п. 12 Общих требований Порядка). Следовательно, начальник военного учебного центра имеет право на отпуск той продолжительности, которая установлена руководителю структурного подразделения образовательного учреждения.

В соответствии со ст. 334 ТК РФ педагогическим работникам предоставляется ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск (далее — удлиненный отпуск), продолжительность которого установлена постановлением Правительства РФ от 14 мая 2015 г. № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках» (далее — Постановление № 466).

Проанализировав положения Постановления № 466, можно заключить, что продолжительность удлиненного отпуска работников зависит от типа образовательной организации, должности, занимаемой

работником, а в некоторых случаях и направления трудовой деятельности последнего. Соответственно, для определения продолжительности удлиненного отпуска, который полагается работнику, указанному в вопросе, необходимо обратиться к разделу III приложения к Постановлению № 466.

В рассматриваемой ситуации работник занимает должность в образовательной организации высшего образования. Наименование должности «руководитель (директор, заведующий, начальник, управляющий) структурного подразделения» предусмотрено в подразделе 2 раздела II Номенклатуры должностей педагогических работников..., утвержденной постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678, на которую ссылается законодатель в п. 3 раздела III приложения к Постановлению № 466.

В соответствии с указанным пунктом руководитель структурного подразделения имеет право на удлиненный ежегодный отпуск (56 календарных дней) при условии, что его деятельность связана с руководством образовательной, научной и (или) творческой, научно-методической, методической деятельностью.

Права и обязанности начальника военного учебного центра определяются п. 16–17 Положения, согласно которым начальник военного учебного центра организует учебную, методическую и воспитательную работу, дополнительное профессиональное образование работников военного учебного центра, развитие и совершенствование учебно-материальной базы военного учебного центра.

Следовательно, по нашему мнению, в рассматриваемой ситуации деятельность начальника военного учебного центра дает ему право на удлиненный отпуск продолжительностью 56 календарных дней.

Редакционная политика Объединенной редакции «Издательская группа «Юрист» запрещает:

1. Самоплагиат. В случае если элементы научной статьи ранее были опубликованы, в том числе и в журналах Издательской группы «Юрист», автор обязан сослаться на ранее опубликованную работу. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование не допускается, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.

2. Дословное копирование более 10 процентов работы другого лица без указания его авторства, ссылки на источник и использования кавычек.

3. Некорректное перефразирование произведения другого лица, при котором было изменено более одного предложения в рамках одного параграфа или раздела текста либо предложения были расположены в ином порядке без соответствующей ссылки на источник. Существенное некорректное перефразирование (более 10 процентов оригинальной работы) без ссылки на источник приравнивается к дословному копированию.

4. Использование составных частей произведения другого лица без указания авторства, например, абзаца, рисунка или таблицы без указания ссылки на источник или использования кавычек.



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВОЕННО-УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ КОНЦА XIX В. ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЕ В ФОРМЕ ШПИОНАЖА И ВЫДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТАЙН ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ

Макаров Андрей Владимирович,
профессор Российского государственного университета правосудия,
доктор юридических наук, профессор
jus-chita@yandex.ru

Петров Артем Сергеевич,
доцент Забайкальского государственного университета,
кандидат исторических наук
partem11@rambler.ru

В статье осуществляется системный анализ военно-уголовных норм права, которыми в конце XIX в. устанавливалась ответственность за совершение шпионажа и выдачи государственных секретов иностранному государству. Особое внимание в статье уделено исследованию диспозиций правовых норм, а также вида и размера наказаний. Исследованием внесен вклад в установление роли военно-уголовного законодательства в системе общих уголовно-правовых норм в России конца XIX в. Выявлено, что военно-уголовными нормами российская власть старалась преодолеть ограниченность общеуголовных норм права. В военно-уголовном праве государственной властью было определено суровое наказание даже за совершение неквалифицированных воинских преступлений, связанных с предательством интересов государства. Особенную значимость российский законодатель в конце XIX в. придавал необходимости противодействовать шпионажу и разглашению тайн на территории, объявленной на военном положении, и на линии фронта.

Ключевые слова: норма права, военно-уголовное законодательство, военный служащий, Российская армия, государственная измена, шпионаж, сведения, государственная тайна, выдача, иностранное государство.

Combating State Treason in the Form of Espionage and Disclosure of State Secrets to a Foreign Government by Military Criminal Laws of the Russian Empire in the Late XIX Century

Makarov Andrey V.
Professor of the Russian State University of Justice
LL.D., Professor

Petrov Artem S.
Associate Professor of the Transbaikalian State University
PhD (History)

The article provides a systematic analysis of the military-criminal law, which at the end of the nineteenth century established responsibility for espionage and the issuance of state secrets to a foreign state. Particular attention is paid to the study of dispositions of legal norms, as well as the type and size of punishments. The study contributed to establishing the role of the military criminal law in the system of general criminal law in Russia at the end of the 19th century. It was revealed that the Russian authorities tried to overcome the limitations of general criminal law by military-criminal norms. In military criminal law, the government determined severe punishment even for the commission of unqualified military crimes related to the betrayal of the interests of the state. At the end of the 19th century, the Russian legislator attached particular importance to the need to counteract espionage and the disclosure of secrets in the territory declared martial law and on the front line.

Keywords: rule of law, military-criminal law, military man, Russian army, high treason, espionage, information, state secret, extradition, foreign state.

В современных условиях модернизации российского уголовного права увеличивается исследовательский интерес к проблеме становления уголовного законода-

тельства. Особый интерес представляет собой вопрос становления и развития уголовно-правового противодействия государственной измене. В данной проблема-

тике слабоизученной остается тема взаимосвязи и отношения военного-уголовного и общеуголовного законодательства, которая волновала отечественных ученых еще с середины XX в.¹ Примечательно, что иностранные ученые в последнее время уделяют существенное внимание отмеченной выше проблеме, при этом нередко ими охватывается и аспект становления военно-уголовного законодательства в сфере противодействия предательству интересов государства².

В конце XIX в. подданные Российской империи, не занимавшие должности в Российской армии, не имевшие воинских званий, за государственную измену в форме шпионажа и выдачи государственной тайны иностранному государству несли уголовную ответственность по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных (далее — Уложение). В разделе 3 «О преступлениях государственных» Уложения, в гл. 2 «О бунте против власти Верховной и о государственной измене», было отделение 2 — «О государственной измене и преступлениях против народного права». Отделение состояло из статей под № 253–261³. Перечень действий, отнесенных непосредственно к государственной измене, содержался в ст. 253 Уложения, которая состояла из пяти пунктов. К государственной измене в форме шпионажа и выдачи государственной тайны иностранному государству можно было отнести только два пункта. Пункт № 2: «Любые действия подданного Российской империи, направленные на возбуждение ино-

странной державы к войне или к неприязненным действиям против России. Сообщение государственных тайн с теми же намерениями». Пункт № 3: «Во время войны способствование или благоприятствование противнику в военных или любых других действиях против России и ее союзников в форме явного участия, советом, разглашением тайн и сведений. Воспрепятствование успехам российских военных или войску союзников России. Передача каким-либо образом неприятелю города, крепости, укрепленного места, порта, арсенала, корабля, иного морского или речного судна. Умышленное допущение к захвату отряда российских войск, команды, воинских запасов, снарядов. Сообщение неприятелю плана крепости, порта, гавани, арсенала, военного стана или лагеря, места сражения, расположения или движения войск, состояния армии, средств обороны или нападения. Возбуждение российских или союзнических войск к неповиновению, возмущению. Колебание верности войск, в том числе с помощью принятия от неприятеля и распространение их в России и союзных территориях возмутительных публикаций. Подтверждение мнимых прав другой страны на область или часть территории России. Проведение набора людей в неприятельское войско. Самостоятельный переход на службу к противнику. Доставка, подготовка, хранение для противника оружия, денег, продуктов питания и иных вещей. Принятие к себе, сопровождение, укрывательство, оказание какой-либо помощи неприятельским лазутчикам (шпионам), а также отрядам их войск, направленных для рекогносцировки. Принятие на себя функций неприятельского лазутчика»⁴. Примечательно, что несмотря на достаточно обширный перечень отдельных случаев измены, наблюдалась некоторая ограниченность общих уголовно-правовых норм, восполнить которую законодатель и пытался военным уголовным законодательством.

Следует отметить, что за государственную измену в форме шпионажа и выдачи государственной тайны иностранному государству по ст. 253 Уложения (да и по иным статьям Уложения) к ответственности могли быть привлечены не только гражданские лица Российской империи, но и военнослужащие Российской армии. Вообще, военнослужащие в Российской империи в конце XIX в. имели особый правовой статус и при совершении преступления подлежали военному суду (согласно Уставу военно-судебному, Свод военных постановлений, кн. XXIV) и наказанию согласно Воинскому уставу о наказаниях (Свод военных постановлений, кн. XXII). При привлечении к ответственности военнослужащих приоритет оставался за военным судом и военным законом. Однако при невозможности квалифицировать совершенные военнослужащи-

¹ Ермолович Я.Н. Проблема соотношения и взаимосвязи уголовного и военного-уголовного законодательства // Гражданин и право. 2013. № 12. С. 38–46; Данилов П.С. Место преступлений против военной службы в уголовном законодательстве // Новый юридический вестник. 2019. № 1 (8). С. 44–48; Пономарева А.В. О необходимости разработки уголовного и уголовно-процессуального законодательства военного времени // Военное право. 2017. № 2 (42). С. 176–181; Пенькова А.С., Шищенко Е.А. Закрепление ответственности за военные преступления в международном и российском уголовном праве: история и современность // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 2 (10). С. 157–159; Журавлев Д.С. Рецензия норм уголовного и военного права в правовую систему России // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития : мат. II Междунар. науч.-практич. конф., приуроченной ко дню принятия Уголовного кодекса РФ. 2018. С. 38–44; Лобанов С.А. Уголовная ответственность за военные преступления: Теоретические вопросы международно-правового исследования. М. : Юрайт, 2018. С. 6–34.

² Aldrich R.A., Moran Ch.R. Delayed Disclosure: National Security, Whistle-Blowers and the Nature of Secrecy // Political Studies. 2018. Vol. 67 (2). P. 291–306; Fodor G. From State Safety to National Security: Rethinking Criminal Offences in Romania's New Criminal Code // Criminal Justice and Security in Central and Eastern Europe. Contemporary Criminal Justice Practice and Research. Conference Proceedings. The Ninth Biennial International Conference. Ljubljana, Slovenia, September, 2012. P. 12–13; Ginneken E.F., Hayes D. 'Just' punishment? Offenders' views on the meaning and severity of punishment // Criminology & Criminal Justice. 2017. No.17 (1). P. 62–78. Doi: 10.1177/1748895816654204; Bigo D. Shared secrecy in a digital age and a transnational world // Intelligence and National Security. 2019. Vol. 34. Iss. 3. P. 379–394. Doi. 10.1080/02684527.2019.1553703.

³ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. 7-е изд., пересмотр. и доп. СПб, 1892. С. 2–10, 212–214.

⁴ Там же. С. 212–214.



ми деяния по Воинскому уставу о наказаниях, а также при отсутствии в Воинском уставе о наказаниях соответствующих правил и исключений для военнослужащих, военные суды в отношении них применяли общие уголовно-правовые нормы (т.е. нормы Уложения о наказаниях уголовных и исправительных)⁵. То же самое правило действовало при совершении преступления военнослужащими в соучастии с гражданскими лицами. При невозможности квалифицировать совместное деяние по Воинскому уставу о наказаниях (например деяние не предусмотрено Воинским уставом о наказаниях) военные суды применяли общие уголовно-правовые нормы и для гражданских лиц, и для военнослужащих, но с соблюдением особенных правил при определении наказания для военнослужащих, в том числе и с учетом специальной таблицы, которые нередко ужесточали наказание⁶.

К слову, отметим, что в Воинском уставе о наказаниях было предусмотрено несколько отдельных норм, касающихся государственной измены в форме шпионажа и выдачи государственной тайны иностранному государству. При этом за совершение деяний по Воинскому уставу о наказаниях, порой даже мелких, не квалифицированных, полагалось весьма суровое наказание. Так, в соответствии со ст. 264 Воинского устава о наказаниях, за разглашение вверенных по служебной деятельности тайн, сведений о расположении или численности войск, о приготовлениях к нападению или отступлению, о положении укреплений, об отданном по войскам пароле или лозунге или иных подобных этим распоряжениях, даже и совершенное без прямого умысла, полагалось исключение со службы с лишением или без лишения чинов, или разжалование в рядовые, или отставка от службы, или освобождение от должности, или лишение некоторых особенных прав и преимуществ и отдача в дисциплинарные батальоны от 1 года до 3 лет, или одиночное заключение в военной тюрьме от 2,5 до 4 месяцев. Если же от разглашения вверенной по службе тайны произошли крайне вредные для военных действий последствия, то виновному полагалась уже смертная казнь (смертная казнь по Воинскому уставу о наказаниях приводилась в исполнение через повешение или расстрел⁷). При этом следует отметить, что отмеченные в диспозиции ст. 264 Воинского устава о наказаниях многозначительные фразы «или иных подобных этим распоряжениях» и «крайне вредные для военных действий последствия», имеющие существенное значение для применения нормы,

⁵ Воинский устав о наказаниях (XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2). С включением всех позднейших узаконений, последовавших в изменение текста сего Устава. 2-е изд. Книжного и географического магазина Главного штаба; испр. и доп. СПб.: Военная типография, 1899. Ст. 1.

⁶ Там же. Ст. 8, 272–273, приложение, с. 111–112.

⁷ Там же. Ст. 10, 13.

законодателем разъяснены не были⁸. Такой подход предоставлял огромный простор вольностей для военно-судебной практики. Виновный подвергался исключению со службы с лишением или без лишения чинов, или разжалованию в рядовые за совершение переписки или вступление в какие-либо контакты без соответствующего разрешения с кем-либо, находящимся в неприятельской армии или во владениях неприятеля, если они были совершены без прямого умысла, и при этом не были сообщены сведения, имеющие какое-либо отношение к военным действиям (ст. 244 Воинского устава о наказаниях). Однако если виновный в результате такой переписки или контактов даже и без прямого умысла сообщил сведения, касающиеся военных действий, и неприятель воспользовался этими сведениями в своей деятельности против российских войск, то виновного уже ожидала смертная казнь⁹. Так государственная власть старалась предупредить даже потенциальную возможность разглашения государственных (в том числе военных) тайн иностранным государствам.

Уникальность Воинского устава о наказаниях заключалась еще и в том, что если одно и то же деяние подходило под квалификацию нескольких статей Воинского устава о наказаниях (конкуренция правовых норм), то деяние квалифицировалось по статье, определявшей наиболее строгое наказание¹⁰. Данное явление было обусловлено как важностью охраняемых законом интересов, так и спецификой субъекта совершения такого рода деяний.

Примечательно, что иностранцы, находящиеся на службе в Российской армии, на основании ст. 268 Воинского устава о наказаниях также отвечали по военно-уголовным законам, а на основании ст. 1322–1323 Устава военно-судебного были подсудны военному суду. Кроме того, по военно-уголовным законам несли ответственность также и иностранцы, которые фактически являлись военнослужащими вооруженных сил противника или их разведывательных ведомств¹¹. Подданные иностранных государств и военнопленные нередко подлежали равнозначному наказанию по военно-уголовному законодательству Российской империи. Например, по ст. 271 Воинского устава о наказаниях полагалась смертная казнь неприятельским шпионам, а также военнопленным, совершившим умышленные действия против безопасно-

⁸ Там же. Ст. 264.

⁹ Там же. Ст. 244.

¹⁰ Там же. Ст. 85, 86.

¹¹ Там же. Ст. 268, 271; Устав военно-судебный (I, II, III и IV разделы, высочайше утвержденные 08.03.1883, 13.03.1884 и 09.07.1885): разъясненный и дополненный мотивами, послужившими его основанием и вызвавшими его последующие изменения, всеми позднейшими узаконениями, решениями Главного военного суда, приказами по Военному ведомству и циркулярами Главного штаба с 1867 г. по 1 января 1889 г. 5-е изд. / сост. пом. воен. прокурора Н. Мартынов. СПб.: Юрид. кн. маг., 1889. Ст. 1322–1323.

сти Российской армии или поступки с намерением способствовать и благоприятствовать неприятелю России¹².

При этом следует отметить, что не попадали под действие общих уголовно-правовых норм (Уложение о наказаниях уголовных и исправительных) еще и те деяния, которые были совершены непосредственно в театре военных действий или на территории, объявленной на военном положении. И это несмотря на упоминание, например, в ст. 253 Уложения военных действий российских военных сил, армии, флота, отрядов и команд войск, частей или команд, укрепленных мест, воинских запасов, снарядов, военных судов и т.д. В случае изменнических деяний, совершенных в местах непосредственного осуществления военных действий (т.е. в так называемых районах, подчиненных Главнокомандующему армиями), а также в местностях, объявленных на военном положении, виновные подлежали исключительно военному суду (ст. 1322, 1324 Устава военно-судебного) и несли ответственность по Воинскому уставу о наказаниях, даже если являлись гражданскими лицами¹³. Более того, статус территории, объявленной на военном положении, имела и занятая Российской армией вражеская территория. В связи с этим в соответствии с Воинским уставом о наказаниях (ст. 269) и Уставом военно-судебным (ст. 1322, 1325) подлежали привлечению к уголовной ответственности по Воинскому уставу и жители вражеской территории, занятой Рос-

сийской армией, как за различные преступления при соучастии с лицами, которые подлежали военному суду, так и за преступления, обозначенные в специальном публичном распоряжении Главнокомандующего армиями¹⁴.

Таким образом, проведенный анализ источников позволил выявить в Российской империи конца XIX в. ограниченность общего института уголовно-правового противодействия государственной измене. Данную ограниченность российская власть старалась преодолеть военно-уголовными нормами. С их помощью государственная власть стремилась предупредить даже потенциальную возможность разглашения военных секретов иностранным государствам. Военнослужащие в Российской империи при совершении шпионажа и выдачи государственной тайны иностранному государству несли ответственность по Воинскому уставу о наказаниях. По нему полагалось весьма суровое наказание даже за совершение без прямого умысла и неквалифицированных деяний. В исключительных случаях военные суды в отношении военнослужащих могли применять общие уголовно-правовые нормы (Уложение о наказаниях уголовных и исправительных). Разглашению российскими военнослужащими государственной тайны иностранному государству, а также совершению шпионажа и разглашению тайн в театре военных действий или на территории, объявленной на военном положении, законодатель придавал особенную значимость, устанавливая за это наиболее суровое наказание. Используемые в военно-уголовных нормах понятия, в том числе имеющие существенное значение для правильного применения этих норм, законодатель нередко не разъяснял.

¹² Воинский устав о наказаниях (XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2). С включением всех позднейших узаконений, последовавших в изменение текста сего Устава. 2-е изд. Книжного и географического магазина Главного штаба; испр. и доп. СПб.: Военная типография, 1899. Ст. 271.

¹³ Там же. Ст. 269; Устав военно-судебный (I, II, III и IV разделы, высочайше утвержденные 08.03.1883, 13.03.1884 и 09.07.1885); разъясненный и дополненный мотивами, послужившими его основанием и вызвавшими его последующие изменения, всеми позднейшими узаконениями, решениями Главного военного суда, приказами по Военному ведомству и циркулярами Главного штаба с 1867 г. по 1 января 1889 г. 5-е изд. / сост. пом. воен. прокурора Н. Мартынов. СПб.: Юрид. кн. маг., 1889. Ст. 1322, 1324.

¹⁴ Там же. Ст. 1322, 1325; Воинский устав о наказаниях (XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2). С включением всех позднейших узаконений, последовавших в изменение текста сего Устава. 2-е изд. Книжного и географического магазина Главного штаба; испр. и доп. СПб.: Военная типография, 1899. Ст. 269.

Литература

1. Данилов П.С. Место преступлений против военной службы в уголовном законодательстве / П.С. Данилов // Новый юридический вестник. 2019. № 1 (8). С. 44–48.
2. Ермолович Я.Н. Проблема соотношения и взаимосвязи уголовного и военного-уголовного законодательства / Я.Н. Ермолович // Гражданин и право. 2013. № 12. С. 38–46.
3. Журавлев Д.С. Рецепция норм уголовного и военного права в правовую систему России / Д.С. Журавлев // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного кодекса РФ (г. Воронеж, 25 мая 2018 г.): сборник научных статей / редакторы: С.Т. Гаврилов, А.М. Годовникова, Ю.П. Каширина [и др.]. Воронеж: АМиСта, 2018. С. 38–44.
4. Лобанов С.А. Уголовная ответственность за военные преступления: Теоретические вопросы международно-правового исследования / С.А. Лобанов. Москва: Юрайт, 2018. 317 с.
5. Пенькова А.С. Закрепление ответственности за военные преступления в международном и российском уголовном праве: история и современность / А.С. Пенькова, Е.А. Шищенко // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 2 (10). С. 157–159.
6. Пономарева А.В. О необходимости разработки уголовного и уголовно-процессуального законодательства военного времени / А.В. Пономарева // Военное право. 2017. № 2 (42). С. 176–181.

References

7. Aldrich R.A. Delayed Disclosure: National Security, Whistle-Blowers and the Nature of Secrecy / R.A. Aldrich, Ch.R. Moran // Political Studies. 2018. Vol. 67 (2). P. 291–306.
8. Bigo D. Shared secrecy in a digital age and a transnational world / D. Bigo // Intelligence and National Security. 2019. Vol. 34. Iss. 3. P. 379–394. DOI. 10.1080/02684527.2019.1553703.



9. Fodor G. From State Safety to National Security: Rethinking Criminal Offences in Romania's New Criminal Code / G. Fodor // Criminal Justice and Security in Central and Eastern Europe. Contemporary Criminal Justice Practice and Research. Conference Proceedings. The Ninth Biennial International Conference. Ljubljana, Slovenia, September, 2012. P. 12–13.
10. Ginneken E.F. 'Just' punishment? Offenders' views on the meaning and severity of punishment / E.F. Ginneken, D. Hayes // Criminology & Criminal Justice. 2017. Vol. 17 (1). P. 62–78. DOI: 10.1177/1748895816654204.

СЛУЖБА ПОД ГРИФОМ «СЕКРЕТНО»: ПОМОЩНИК ПРОКУРОРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 9380, ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА КУЗНЕЦОВ ВИКТОР ПАВЛОВИЧ

Паненков Александр Александрович,
старший советник юстиции,
почетный работник прокуратуры Российской Федерации
sashapan-55@mail.ru

В статье автор раскрывает не только деятельность специальных органов прокуратуры, подчиненных Второму управлению прокуратуры СССР, а потом Генеральной прокуратуре РФ, но и подбор и расстановку кадров в этой системе спецпрокуратур после войны. Система прокуратур войсковых частей возникла в целях улучшения прокурорского надзора и укрепления военно-промышленного комплекса СССР и после войны была усилена участниками боевых действий, людьми мужественными и бесстрашными, громившими фашистов на всех фронтах. На основе анализа документов, в том числе архивных материалов Кузнецова В.П., раскрываются особенности работы сотрудников прокуратуры почтовых ящиков в закрытых городах. Из представленных оригиналов наградных листов и приказов командования в период Великой Отечественной войны перед нами предстает незаурядный, энергичный, волевой образ прокурорского работника Кузнецова В.П.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, боевой путь, помощник прокурора, мужество, героизм, государственные и ведомственные награды, секретность, Второе управление.

Top Secret Service: Viktor P. Kuznetsov, Assistant to the Prosecutor of Military Unit 9380, Hero of the Soviet Union

Panenkov Aleksandr A.
Senior Counselor of Justice
Honored Worker of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

In the article, the author discloses the activities of not only special prosecution bodies subordinate to the Second Directorate of the USSR Prosecutor's Office, and then to the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, but also the selection and placement of personnel in this system of special prosecutors after the war. The system of prosecutor's offices of military units arose in order to improve prosecutorial supervision and strengthen the military-industrial complex of the USSR, and after the war was strengthened by combatants, courageous and fearless people who smashed fascists on all fronts. Based on the analysis of documents, including archival materials Kuznetsov V.P., reveals the features of the work of prosecutors of prosecutors of mailboxes in closed cities. From the presented originals of the award sheets and orders of the command during the Great Patriotic War, we are faced with an outstanding, energetic, strong-willed prosecutor employee Kuznetsov V.P.

Keywords: the Great Patriotic War, military way, assistant Prosecutor, courage, heroism, state and departmental awards, secrecy, Second Directorate.

В годы Великой Отечественной войны погибли 27 млн граждан Союза ССР. Память о них священна для всех поколений россиян!¹

¹ Автор выражает искреннюю благодарность в подготовке статьи и альбома о помощнике прокурора в/ч 9380 Герое Советского Союза Кузнецове Викторе Павловиче: его дочери

Колчановой (в девичестве Кузнецовой) Ирине Викторовне, майору запаса Колчанову Александру Леонидовичу — мужу Колчановой Ирины Викторовны, советнику юстиции в отставке прокуратуры войсковой части Филиппову Виктору Михайловичу, сотрудникам прокуратуры в/ч 9380 (ныне прокуратуры ЗАТО г. Новоуральска Свердловской области, прокурор старший советник юстиции Шевченко Юрий



Виктор Павлович Кузнецов

На заседании Российского организационного комитета «Победа» Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что необходима продуманная, созвучная восприятию современной молодежи и, главное, честная патриотическая повестка, которая должна укреплять в новых поколениях проверенные самой жизнью базовые ценности, которые отражают наши традиции, национальную идентичность, весь исторический путь России с ее испытаниями и триумфами. И здесь, конечно, особая роль принадлежит Великой Отечественной войне. Она оставила глубочайший след в судьбах народов Советского Союза и в судьбах на-

Александрович), военному комиссару Нижегородского военкомата подполковнику Тарабакину Андрею Владимировичу, работнику Нижегородского военкомата Симонычевой Анне Андреевне, младшему советнику юстиции Шелестовой Екатерине Игоревне, инспектору группы анализа, планирования и учета ОП № 6 УМВД России по г. Н. Новгороду старшему лейтенанту полиции Грязновой Анне Андреевне, старшему помощнику прокурора Нижегородской области по пенсионному обеспечению старшему советнику юстиции Майоровой Елене Юрьевне, в прошлом прокурору по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах старшему советнику юстиции Журавлевой Елене Сергеевне, прокурору Кстовского района Нижегородской области старшему советнику юстиции Васенькину Владимиру Ивановичу, главному специалисту Кстовской прокуратуры Кукиной Румие Халитовне.

родов Российской Федерации, неотделима от истории каждой российской семьи. Именно это лежит в основе того, что мы делали и будем делать, а именно — защищать правду историческую, защищать имена наших героев².

Создание специальных правоохранительных органов в СССР было обусловлено необходимостью обеспечения режима секретности при создании атомной бомбы, как в США.

Успешное развитие военно-промышленного комплекса (ВПК) СССР в немалой степени было обусловлено оправдавшей себя стройной и эффективной системой правоохранительных органов, осуществлявших надзорные и контрольные функции.

Специальные органы прокуратуры были созданы Постановлением Правительства Союза ССР в 1950 г. В секретном постановлении Совмина СССР от 2 сентября 1950 г. было сказано о необходимости обязать прокуратуру СССР подобрать по согласованию с Первым и Вторым Главными Управлениями при Совмине СССР квалифицированных и специально проверенных работников судов и прокуратуры, на которых возложить прокурорский надзор на объектах этих главков³.

Первым руководителем Второго управления был Сливин А.М. Прокуратуры войсковых частей просуществовали 50 лет под разными наименованиями, например «Прокуратура ИТА и Строительства № 865 МВД СССР», «Прокуратура почтовый ящик — 44», «Прокуратура войсковой части 9380», прокуратура ЗАТО г. Новоуральска Свердловской области. Это названия одной и той же прокуратуры.

Приказом Генерального прокурора РФ Устинова В.В. от 22 января 2001 г. № 3 «Об изменении организации прокурорского надзора на особо режимных объектах оборонных отраслей промышленности Российской Федерации и реформировании прокуратур войсковых частей»⁴ произошло их реформирование и переподчинение прокурорам субъектов Российской Федерации.

Генеральной прокуратурой России издана замечательная книга «Герои Победы», которая посвяще-

² Заседание Российского организационного комитета «Победа». Под председательством Владимира Путина в Кремле прошло заседание Российского организационного комитета «Победа» по вопросам подготовки к проведению Года памяти и славы, сохранения памяти и предотвращения фальсификации истории о Великой Отечественной войне. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62293>

³ Протокол № 96а заседания Специального комитета при Совете Министров СССР // Атомный проект СССР: документы и материалы : в 3 т. / под общ. ред. Л.Д. Рябева. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 5. Федер. агенство по атом. энергии. 2005. С. 38.

⁴ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22 января 2001 г. № 3 «Об изменении организации прокурорского надзора на особо режимных объектах оборонной промышленности Российской Федерации и реформировании прокуратур войсковых частей». Документ опубликован не был.



на работникам прокуратуры, участникам Великой Отечественной войны. Руководителем проекта стала старший помощник Генерального прокурора РФ по особым поручениям Гриднева М.Е.. Редакционная коллегия состояла из Мыцыкова А.Я., заместителя Председателя Совета Общероссийской организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры, Серова В.Е., заместителя председателя Совета ветеранов Генеральной прокуратуры РФ, Шафоростова А.С., Малышева В.И., членов ветеранской организации Генеральной прокуратуры РФ, и других ответственных работников Генеральной прокуратуры РФ. Из этой книги мы узнали о том, что многие руководители и прокуроры Второго управления были участниками Великой Отечественной войны.

Так, Аболенцев Владимир Александрович, скрыв от военкома инвалидность, в 1944 г. ушел в действующую армию, службу проходил на территории освобожденной от врага Белоруссии, в Литве участвовал в ликвидации многочисленных бандитских формирований, воевавших на стороне фашистской Германии. Государственный советник юстиции 1-го класса. Его боевые и трудовые заслуги отмечены орденами Октябрьской революции, двумя — Трудового Красного Знамени, Отечественной войны II степени, орденами «Знак Почета» и Дружбы народов, многими медалями, в том числе медалью «Ветеран прокуратуры», знаком «Почетный работник прокуратуры».

Нельзя не упомянуть о статье старейшего и опытного работника Второго управления государственного советника юстиции 3-го класса Потемкина Ю.А., которая была опубликована в 2011 г. в книге Российской криминологической ассоциации⁵.

В этой статье Юрий Алексеевич, в частности, писал так: «...В секретном постановлении Совмина СССР от 2 сентября 1950 г. было сказано: «...Обязать Прокуратуру СССР подобрать по согласованию с Первым и Вторым Главными Управлениями при Совмине СССР квалифицированных и специально проверенных работников судов и прокуратуры, на которых возложить прокурорский надзор на объектах этих главков...». Проверку проводили органы госбезопасности. А вернее сказать, проверку проводила сама жизнь — проверку боем на полях Великой Отечественной войны. Многогранное дело укрепления законности на особо режимных объектах в первые два послевоенных десятилетия легло на плечи бывших фронтовиков. После окончания юридического факультета Ленинградского университета я был направлен на работу старшим следователем в прокуратуру п/я 40. Это известный теперь всему ми-

ру химический комбинат «Маяк» (Челябинск-40), где проводились научные исследования и добывался оружейный плутоний для атомной бомбы. Тогда в прокуратуре был только один оперативный работник, не опаленный огнем Великой Отечественной войны. Другие — все фронтовики, имеющие боевые ордена и перенесшие ранения. Валентин Кожевников, Лев Трезов, Лев Иванов жили со стеклянными протезами вместо второго глаза. У Николая Буровихина перебиты сухожилия на ноге, и он ходил прихрамывая. Имели фронтовой опыт Василий Пантюхин, Николай Шлыков, Анатолий Крестьянинов, Виктор Немцов, Александр Рубцов. Возглавлял прокуратуру старший советник юстиции Тарханов Иван Михайлович, всю войну прослуживший военным следователем. (Сделаю оговорку: я не всех помню, как звали по имени-отчеству. Архивом не располагаю. Потому и называю только имена, как в те годы мы обращались друг к другу.) Примерно аналогичный состав был и в других специальных прокуратурах. За время многолетней работы на объектах и в центральном аппарате Второго управления Генеральной прокуратуры СССР мне довелось общаться со многими фронтовиками. Всех их отличали высокое чувство гражданского долга, честность, бескомпромиссное служение закону и доброе отношение к людям. Виктор Гладарев, танкист, за боевые заслуги был награжден многими орденами и медалями. В самом конце войны был тяжело ранен и контужен. Долго лечился в госпиталях. Ему прочили незавидную участь инвалида. Вопреки этим мрачным прогнозам, он получил высшее образование, работал старшим следователем на объектах, где добывались урановые руды, затем в Челябинске-40, прокурором на Байконуре, прокурором на режимном объекте в г. Дубне. Там его настигли фронтовые раны — рак головного мозга как последствие контузии. Ушел из жизни, не дожив до 50 лет.

Георгий Фурсов, офицер, артиллерист. Был ранен в бою, ампутирована нога. Служил прокурором на объекте по добыче урановых руд, на полигоне «Капустин Яр». Фронтовые ранения свели его в могилу, не дав порадоваться на внуков. Такая же судьба сложилась у Александра Ковшова. Танкист, тяжелое ранение, ампутация ноги. Работал в прокуратуре Арзамас-16 (ныне ядерный центр России), прокурором объекта в г. Глазове. Умер, не дожив до старости.

Николай Буравихин, офицер, фронтовик, перенесший тяжелое ранение. Во время известной сейчас всему миру радиационной аварии на химкомбинате «Маяк» осенью 1957 г. трое суток находился в зоне сильнейшего радиационного загрязнения, обеспечивая эвакуацию из опасной местности военных строителей и лагеря заключенных. Через несколько месяцев умер от болезни крови. Тогда он и еще несколько человек из нас, работавших в этой зоне, Генеральным прокуро-

⁵ Потемкин Ю.А. Специальные подразделения органов прокуратуры: история, кадры и опыт работы // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011. 371 с.

ром СССР Р.А. Руденко были награждены именными часами с надписью: «За выполнение особого задания».

Раньше времени ушел из жизни старший советник юстиции, участник Великой Отечественной войны Николай Бурцев, работавший в прокуратуре Арзамаса-16, затем прокурором в Челябинске-70 (дублере ядерного центра Арзамас-16, ныне г. Саров)...»⁶.

Работниками органов прокуратуры Свердловской области было установлено три Героя Советского Союза, которые проходили службу в прокуратуре в разное время на территории области: В.С. Чернышенко, Г.П. Попов и В.П. Кузнецов⁷.

231 № 1312/12386 1450 2463

Всё графы выводить полностью

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество *Кузнецов Виктор Павлович*

2. Звание *Мл. Советник* 3. Должность, часть *Механик водителем*

4. Год рождения *1918* 5. Национальность *Русская* 6. Партийность *Член КПС*

7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) *С Уфа с 15.04.44*

8. Имеет ли ранения и контузы в отечественной войне *ранений не было*

9. С какого времени в Красной Армии *с 1943 года* 10. Каких РКВ привалов *Курдюмшево РРК с. Саровск*

11. Чем ранее награжден (за какие подвиги) *наград не было*

12. Постоянный домашний адрес штемпальского к изготовлению и адрес его семьи

13. Место рождения *Таш-М*

1. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

В течение первых двух месяцев И.С. Насекин трудился в одиночку. Его рабочий день длился сутками. Прокурора постоянно видели на строительных площадках, в казармах военнослужащих и военных строителей, в подразделениях ИТЛ.

Только в январе 1948 г. в прокуратуру прибыл первый старший следователь, через полгода — два помощника прокурора и второй старший следователь. Согласно трудовой книжке, с 1 августа 1948 г. по 31 декабря 1960 г. Герой Советского Союза Кузнецов В.П. служил помощником прокурора войсковой части 9380 в г. Свердловске-44⁹.

В течение 1948 г. в городе было привлечено к уголовной ответственности 728 чел., что свидетельствует не только о большом объеме проделанной работы, но и о высоком уровне преступности на объекте.

Работа прокуратуры нашла поддержку со стороны администрации завода, Управления строительства № 865 и политотделов, отметивших заметное улучшение правопорядка и законности в строительных подразделениях и жилых поселках.

Большая работа была проделана в 1953 г. в связи с освобождением заключенных по акту об амнистии и окончания Горьковской юридической школы в 1948 г. был направлен для прохождения службы в г. Свердловск-44 (ныне ЗАТО г. Новоуральск), где был принят на должность помощника прокурора города, в которой проработал до 1960 г.

В трудовой книжке пятая по счету запись сделана от 1 августа 1948 г. прокурором, старшим советником юстиции Насекиным И.С. 31 декабря 1960 г. прокурором, старшим советником юстиции Поповым была сделана запись об увольнении Кузнецова В.П.: «От занимаемой должности освобожден в связи с заболеванием. На основании приказа прокурора РСФСР № 40 от 31 декабря 1960 г.».

Оригинал наградного листа Кузнецова Виктора Павловича

По инвалидности был демобилизован. С сентября 1946 г. по август 1948 г. В.П. Кузнецов учился в Горьковской юридической школе. Во всех официальных документах указывалось о том, что после ее окончания был направлен в г. Свердловск (ныне Екатеринбург), где 16 лет проработал юрисконсульт⁸. В 1964 г. вернул-

⁶ Потемкин Ю.А. Указ. соч..

⁷ URL: <http://prokurat-so.ru/ustanovleno-imya-tretego-geroia-1234>

⁸ Поисковая работа была начата сотрудниками прокуратуры в 1997 г. по инициативе прокурора в/ч 9380 и проводилась всем коллективом прокуратуры. В процессе работы с архивными документами удалось установить и документально подтвердить, что Виктор Кузнецов после демобилизации из армии

ся в Горький. Умер 5 июня 2002 г., похоронен в Н. Новгороде на кладбище «Марьиная роща».

В ходе реализации атомного проекта в СССР под грифом «секретно» находились не только создатели атомной бомбы, строители режимных предприятий, военнослужащие, но и сотрудники надзорных органов. По режимным соображениям работники прокуратуры в официальных документах не могли указывать конкретное место службы. Так случилось и с Героем Советского Союза Кузнецовым В.П.

24 октября 1947 г. на должность первого прокурора в Свердловске-44 был назначен известный на Урале юрист, старший советник юстиции И.С. Насекин, стаж работы которого в органах юстиции и прокуратуры составлял 25 лет. За длительную и безупречную службу в органах прокуратуры он был удостоен двух орденов Трудового Красного Знамени и других государственных наград. Важным фактором при назначении его прокурором на «особо режимный объект» стало наличие опыта организации и осуществления прокурорского надзора на новостройках, где использовался труд заключенных.

В течение первых двух месяцев И.С. Насекин трудился в одиночку. Его рабочий день длился сутками. Прокурора постоянно видели на строительных площадках, в казармах военнослужащих и военных строителей, в подразделениях ИТЛ.

Только в январе 1948 г. в прокуратуру прибыл первый старший следователь, через полгода — два помощника прокурора и второй старший следователь. Согласно трудовой книжке, с 1 августа 1948 г. по 31 декабря 1960 г. Герой Советского Союза Кузнецов В.П. служил помощником прокурора войсковой части 9380 в г. Свердловске-44⁹.

В течение 1948 г. в городе было привлечено к уголовной ответственности 728 чел., что свидетельствует не только о большом объеме проделанной работы, но и о высоком уровне преступности на объекте.

Работа прокуратуры нашла поддержку со стороны администрации завода, Управления строительства № 865 и политотделов, отметивших заметное улучшение правопорядка и законности в строительных подразделениях и жилых поселках.

Большая работа была проделана в 1953 г. в связи с освобождением заключенных по акту об амнистии

и окончания Горьковской юридической школы в 1948 г. был направлен для прохождения службы в г. Свердловск-44 (ныне ЗАТО г. Новоуральск), где был принят на должность помощника прокурора города, в которой проработал до 1960 г.

⁹ В трудовой книжке пятая по счету запись сделана от 1 августа 1948 г. прокурором, старшим советником юстиции Насекиным И.С. 31 декабря 1960 г. прокурором, старшим советником юстиции Поповым была сделана запись об увольнении Кузнецова В.П.: «От занимаемой должности освобожден в связи с заболеванием. На основании приказа прокурора РСФСР № 40 от 31 декабря 1960 г.».



и ликвидацией на территории города ИТЛ № 100. Основная масса освобожденных осталась на постоянное проживание в городе¹⁰.

Документы, подтверждающие службу Кузнецова Виктора Павловича в спецпрокуратуре, получены из прокуратуры ЗАТО г. Новоуральска Свердловской области (ранее прокуратура ИТЛ № 100 и строительства № 865 МВД СССР, Свердловск-44)

Согласно приказанию прокурора исправительно-трудового лагеря № 100 и строительства № 865 МВД СССР (прокуратура ИТЛ № 100 и строительства № 865 МВД СССР) № 9 от 14 августа 1948 г., на основании командировочного удостоверения за № 10-М.З. Прокуратуры Союза ССР от 13 июля 1948 г. Кузнецов Виктор Павлович с 1 августа 1948 г. зачислен на должность помощника прокурора со ставкой, утвержденной по смете.

Приказом № 3 от 20 января 1950 г. по прокуратуре ИТЛ № 100 и строительства № 865 МВД СССР «По распределению обязанностей между руководящими и оперативными работниками прокуратуры ИТЛ-100» на помощника прокурора Кузнецова В.П. были возложены обязанности:

Общее руководство и надзор за следственной работой городского отдела МВД и милиции.

Судебно-надзорная работа по гражданским делам.

Рассмотрение жалоб и заявлений (за исключением жалоб об алиментах).

Надзор и руководство за работой военных дознавателей 1-го полка, отдельного дисциплинарного батальона, проверка дознания, дача конкретных указаний, инструктирование, проведение с ними занятий.

Общий надзор за комендантским ОЛП, Невьянским кирпичным заводом, Шитовской дачей.

Выполнение отдельных поручений прокурора.

Надзор за гарнизонной гауптвахтой и КПЗ милиции.

В 1952 г. прокуратура ИТЛ № 100 и строительства № 865 МВД СССР переименована и стала называться прокуратурой объекта п/я-44 (почтовый ящик — 44).

Согласно приказу прокурора п/я-44 Попова К.С. № 8 от 1 марта 1961 г., юрист 2-го класса Кузнецов В.П. освобожден от исполнения обязанностей помощника прокурора объекта п/я-44 и уволен из органов прокуратуры по состоянию здоровья, согласно поданному заявлению и заключению ВТЭК. Основание: приказ по прокуратуре РСФСР № 40-СО от 31 декабря 1960 г.

В период работы с 14 августа 1948 г. в прокуратуре ИТЛ № 100 и строительства № 865 МВД СССР

по 1 марта 1961 г. в прокуратуре объекта п/я-44 Кузнецов В.П. проживал в г. Свердловск-44 на ул. Гагарина, д. 13 (ранее проживал на ул. Привокзальной, 13–10 (дом не сохранился).

У Кузнецова В.П. осталось двое детей: сын — Кузнецов Владимир Викторович, 1949 г.р., дочь — Колчанова Ирина Викторовна, 1953 г.р. Жена, Кузнецова Елена Дмитриевна, к сожалению, умерла и захоронена вместе с мужем. В семье дочери Героя Советского Союза Кузнецова В.П. бережно хранят память об отце, его награды, документы к ним, фотографии.

С учетом анализа полученных документов и документов семейного архива его дочери Колчановой Ирины Викторовны мы можем составить уточненную биографию Героя Советского Союза Кузнецова Виктора Павловича.

«Пока у меня бьется сердце и в жилах течет кровь, я буду мстить немчуре за горе моего народа»

(извлечение из наградного листа

Героя Советского Союза Кузнецова В.П.)

Виктор Павлович Кузнецов (12 марта 1923 г. — 5 июня 2002 г.) — младший сержант, в годы Великой Отечественной войны — механик-водитель танка МК-9. Герой Советского Союза.

Родился 12 марта 1923 г. в селе Нагаево ныне Шатковского района Нижегородской области в крестьянской семье. Русский. Окончил неполную среднюю школу в городе Лукояново Горьковской (ныне Нижегородской) области в 1938 г. Работал слесарем на автобазе в городе Горьком (с 1990 г. — Нижний Новгород). В РККА — с 15 октября 1942 г. На фронтах Великой Отечественной войны — с апреля 1943 г.

После обучения квалификационной комиссией Московского военного округа на основании протокола от 19 февраля 1944 г. ефрейтору Кузнецову В.П. выдано удостоверение № 1506 механика-водителя 3-го класса.

Механик-водитель танка 252-го танкового полка (2-я механизированная бригада, 5-й механизированный корпус, 6-я танковая армия, 2-й Украинский фронт), комсомолец младший сержант Виктор Кузнецов 21 августа 1944 г. во встречном танковом бою в районе румынского города Яссы первым ворвался в боевые порядки врага, уничтожил самоходную установку «фердинанд», два орудия, два пулемета и более 30 фашистов. Снарядом противника ему оторвало кисть левой руки, но, даже будучи ранен, он остался в строю.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 г. за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм младшему сержанту Кузнецову Виктору Павловичу присвоено звание Героя Советско-

¹⁰ Кузнецов В. Создание и функционирование системы правоохранительных органов в закрытых городах Урала. URL: <https://zavtra.ru/blogs/sozdanie-i-funktsionirovanie-sistemyi-pravoohranitelnyih-organov-v-zakrytyih-gorodah-urala-> (дата обращения: 14.02.2020).



Удостоверение № 0604 на помощника прокурора объекта п/я-44 юриста 2-го класса Кузнецова Виктора Павловича

го Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 8929).

Из ксерокопии и дубликата наградного листа, где описываются личный боевой подвиг и заслуги Героя, из Центрального архива Министерства обороны РФ, усматривается следующее: «В период боевых действий полка проявил образцы стойкости и героизма... Он первым ворвался в передовые порядки немцев, завязался жестокий бой, в результате смелых и решительных действий он уничтожил «фердинанд», две противотанковые пушки, раздавил два пулеметных расчета гусеницами и свыше 30 гитлеровцев. В это время снарядом противника оторвало ему кисть руки. Товарищ Кузнецов, преодолевая тяжелую боль, продолжал громить немцев, управляя танком одной рукой. Вернувшийся из атаки на неисправной машине, он заявил: «Товарищ командир полка, задание ваше выполнено, дайте новую задачу, еще покажу, как воюют советские танкисты». На предложение покинуть поле боя Кузнецов ответил: «Пока у меня бьется сердце и в жилах течет кровь, я буду мстить немчуре за горе моего народа». Только после приказа командира полка товарищ Кузнецов покинул поле боя. Достоин присвоения звания Героя Советского Союза».

Представление подписано командиром 252-го полка майором Блиновым, командиром 2-й механизированной Днестровской бригады полковником Мироновым 19 сентября 1944 г., командиром 9-го механизированного танкового корпуса гвардии генерал-лейтенантом Волковым, командующим 6-й гвардейской танковой армией, Героем Советского Союза генерал-полковником танковых войск Кравченко, членом военного Совета гвардии генерал-майором Туманяном 13 октября 1944 г., командующим БТ и МВ 2-го Украинского фронта генерал-полковником танковых войск Куркиным, командующим войсками 2-го УФ марша-

лом Советского Союза Малиновским, членом Военного Совета 2-го УФ генерал-полковником танковых войск Сусайковым.

По инвалидности был демобилизован. Согласно бессрочному свидетельству № 102 (бессрочное), которое предписывалось хранить наравне с военным билетом, Кузнецов Виктор Павлович был освобожден от воинской обязанности и снят с воинского учета 5 июня 1945 г.

С 1 ноября 1945 г. работал в колхозе имени К. Маркса, был председателем ревизионной комиссии, заведующим складом. С сентября 1946 г. по август 1948 г. учился в Горьковской юридической школе. Член КПСС с 1949 г.

В период реализации атомного проекта режим секретности строго соблюдался, и во всех официальных документах, статьях указывалось о том, что Кузнецов В.П. служил 12 лет юрист-консультантом в г. Свердловске, хотя фактически он был помощником прокурора ИТЛ и строительства № 865 МВД СССР.

Кузнецов В.П. окончил службу в прокуратуре Свердловска-44 31 декабря 1960 г. в классном чине юриста 2-го класса (три звездочки). Это подтверждается служебным удостоверением № 0604 на помощника прокурора объекта п/я-44 юриста 2-го класса Кузнецова Виктора Павловича, выпиской из приказа Генерального прокурора СССР № 63а от 30 мая 1949 г. о присвоении Кузнецову В.П., помощнику прокурора ИТЛ и строительства № 865, классного чина юриста 3-го класса, копией приказа Генерального прокурора СССР Руденко Р.А. № 180а от 3 сентября 1953 г. о присвоении Кузнецову В.П., помощнику прокурора строительства, классного чина юриста 2-го класса¹¹, книгой приказов и распоряжений 1948–1949, 1950–1951 годов, пред-

¹¹ Кузнецов В. Указ. соч.



ставленными прокуратурой войсковой части № 9380, в настоящее время ЗАТО г. Новоуральска Свердловской области.

В 1964 г. вернулся в Горький. Умер 5 июня 2002 г., похоронен в Н. Новгороде на кладбище «Марьино роща».

Вот мы перевернули еще одну страницу истории прокуратур войсковых частей, подчинявшихся Второму управлению прокуратуры Союза ССР и Генеральной прокуратуре Российской Федерации, в которых служили замечательные, мужественные люди, прошедшие горнило Великой Отечественной войны, отмеченные высокими государственными званиями и наградами,

к числу которых относился Герой Советского Союза Кузнецов Виктор Павлович.

Необходимо шире использовать сайты прокуратур субъектов России, Генеральной прокуратуры России, электронный ресурс Совета ветеранов ГП РФ, музеев, рассказывать об этих замечательных людях, чтобы не прервалась связь времен, преемственность поколений, с помощью близких родственников, детей и внуков ветеранов Великой Отечественной войны и органов прокуратуры создавать альбомы, писать статьи, посвященные их героическому военному и профессиональному пути, электронные варианты которых размещать на сайтах прокуратур и в сети Интернет.

Литература

1. Кузнецов В. Создание и функционирование системы правоохранительных органов в закрытых городах Урала / В. Кузнецов. URL: <http://zavtra.ru/blogs/sozdanie-i-funktsionirovanie-sistemyi-pravoohranitelnyih-organov-v-zakrytyih-gorodah-urala> (дата обращения: 14.02.2020).
2. Потемкин Ю.А. Специальные подразделения органов прокуратуры: история, кадры и опыт работы / Ю.А. Потемкин // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общей редакцией А.И. Долговой. Москва : Российская криминологическая ассоциация, 2011. 371 с.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Предложены изменения в инструкцию по обеспечению функционирования системы воинского учета граждан РФ

Проектом, в частности:

устанавливается форма, порядок заполнения и хранения документа, по которому осуществляется воинский учет граждан в организациях;

предусмотрено переименование отделов военных комиссариатов субъектов РФ по муниципальным образованиям в военные комиссариаты муниципальных образований; уточняются вопросы организации и осуществления военными комиссариатами муниципальных образований воинского учета граждан, не имеющих регистрации по месту жительства и месту пребывания.

См.: Проект приказа Министра обороны РФ «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 18 июля 2014 г. № 495 «Об утверждении Инструкции по обеспечению функционирования системы воинского учета граждан Российской Федерации и порядка проведения смотров-конкурсов на лучшую организацию осуществления воинского учета, и приложения к нему»»

БОРЬБА С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ НА ЮГЕ РОССИИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1918–1920 ГОДЫ)

Степанов Михаил Михайлович,
доцент кафедры государственного,
общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП),
кандидат юридических наук, доцент
stepanovtao@mail.ru

Политическая преступность является самым опасным видом преступности, так как посягает на основы государственности. Под политической (государственной) преступностью в статье понимаются преступления населения против государства и его должностных лиц. Такие преступления совершаются по политическим мотивам, которые обусловлены несогласием с существующим общественным и государственным строем, политикой центральной власти. Теоретическое осмысление данной проблематики может быть направлено в том числе и на изучение соответствующего отечественного исторического опыта. В данном контексте значительный научный интерес представляет изучение деятельности правоохранительных органов в годы Гражданской войны (1918–1920 годы). Борьба с политическими преступлениями стала одним из важнейших направлений их деятельности. По результатам исследования сделаны выводы о том, что в годы Гражданской войны на юге России были созданы многочисленные подразделения политического сыска, не имевшие единого руководства; основную роль в борьбе с политической преступностью играли органы контрразведки, которые не имели строгой вертикали подчиненности, не были объединены в единую структуру и даже более того — зачастую возникали стихийно, вопреки требованиям властей; деятельность органов политического сыска практически не контролировалась властями, что привело к массовым нарушениям законности и прав граждан и не способствовало поддержке антибольшевистской государственности населением.

Ключевые слова: Гражданская война, юг России, политическая преступность, контрразведка, органы внутренних дел, антибольшевистские государственные образования.

Combating Political Crime in the Russian South during the Civil War (1918 to 1920)

Stepanov Mikhail M.
Associate Professor of the Department of General Legal,
Social Disciplines and the Humanities
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation (ILCL)
PhD (Law), Associate Professor

Political crime is the most dangerous type of crime, because encroaches on the foundations of statehood. Political (state) crime in the article refers to the crimes of the population against the state and its officials. Such crimes are committed on political grounds, which are caused by disagreement with the existing public and state structures, the policy of the central authorities. A theoretical understanding of this problem can be directed, including, to the study of the corresponding domestic historical experience. In this context, the study of the activities of law enforcement agencies in the years of Civil War (1918–1920) is of considerable scientific interest. The fight against political crimes has become one of the most important areas of their activity. According to the results of the study, it was concluded that in the years of Civil War in the South of Russia numerous political detective units were created that did not have a single leadership; the main role in the fight against political crime was played by counterintelligence agencies that did not have a strict vertical of subordination, were not united into a single structure, and, moreover, often arose spontaneously, contrary to the requirements of the authorities; the activities of political investigation agencies were practically not controlled by the authorities, which led to massive violations of the law and rights of citizens and did not contribute to the support of anti-Bolshevik statehood by the population.

Keywords: Civil War, Southern Russia, political crime, counterintelligence, Internal Affairs Agencies, anti-Bolshevik state formations.

Политическая преступность является самым опасным видом преступности, так как посягает на основы

государственности. Из-за этого ее еще называют государственной преступностью. В настоящей статье под



политической (государственной) преступностью будут пониматься преступления населения против государства и его должностных лиц. Такие преступления совершаются по политическим мотивам, в основе которых лежит несогласие с существующим общественным и государственным строем, политикой центральной власти.

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации¹ политические преступления помещены в гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» и гл. 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». Кроме того, приняты федеральные законы от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»² и от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»³. Судебная практика обобщена в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ⁴.

Правоохранительными органами Российской Федерации борьбе с политической преступностью уделяется значительное внимание. Так, по данным МВД РФ за январь — октябрь 2019 г. было зарегистрировано 1493 преступления террористического характера (+2,1%) и 506 преступлений экстремистской направленности (-58,1%)⁵.

Все вышеуказанное свидетельствует об актуальности рассмотрения вопросов, связанных с политической преступностью. В этой связи теоретическое осмысление данной проблематики может быть направлено в том числе и на изучение соответствующего отечественного исторического опыта. В данном контексте значительный научный интерес представляет изучение деятельности правоохранительных органов России по борьбе с государственными преступлениями в годы Гражданской войны (1918–1920 годы). Это вызвано тем, что, во-первых, политическая преступность получила широкое распространение в указанный период времени и представляла собой реальную угрозу для существовавшей государственности, а во-вторых, борьба с ней являлась одним из основных направлений деятельности правоохранительных органов того времени.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

² Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

³ Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Российская газета. 2011. 4 июля; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. 2012. 17 февраля.

⁵ URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19007735/> (дата обращения: 15.01.2020).

В настоящей статье особенности борьбы с политической преступностью в годы Гражданской войны будут рассмотрены на примере деятельности правоохранительных органов, созданных на территории, находившейся под властью Вооруженных сил на юге России (ВСЮР). Данный выбор обусловлен тем, что это антибольшевистское государственное образование просуществовало дольше других государственных образований белой власти. Начало его создания связано с формированием в ноябре 1917 г. Добровольческой армии, а прекратило оно свое существование в ноябре 1920 г. в связи с разгромом Русской армии. За это время на территории, подконтрольной ВСЮР, были созданы все элементы государственности, включая правоохранительные органы. Еще одной особенностью государственной власти ВСЮР стала ее авторитарность, сосредоточенность в руках Главнокомандующего, отсутствие какого-либо общественного контроля за ее деятельностью. При этом государственное строительство, в том числе и органов политического сыска, велось на основании законодательства Временного правительства, с изъятиями, обусловленными условиями Гражданской войны.

Борьба с политическими преступлениями стала одним из важнейших направлений деятельности правоохранительных органов всех государственных образований, существовавших на территории России в годы Гражданской войны⁶. Конкретные формы и методы этой деятельности, а также органы, ее осуществлявшие, определялись самими государственными образованиями. Единства подходов здесь не существовало.

На юге России борьбу с политической преступностью осуществляли военная контрразведка и подразделения органов внутренних дел.

Контрразведка в рассматриваемый период стала основным органом политического сыска на этой территории. Это было обусловлено тем, что разведывательно-подрывной деятельностью занимались не только советские спецслужбы, но и подпольные органы РКП(б), и партизанские отряды. Поэтому контрразведка не только занималась борьбой с советским шпионажем, но и принимала активное участие в борьбе с большевистским подпольем и партизанами. В связи с этим круг возлагаемых на нее обязанностей был существенно расширен по сравнению с дореволюционным периодом. По этому поводу председатель Особого совещания (правительство ВСЮР — М.С.) генерал А.С. Лукомский писал, что перед контрразведкой были поставлены следующие задачи: арест большевистских агитаторов и видных большевистских деятелей; производство

⁶ См.: Степанов М.М. Совершенствование борьбы с политической преступностью в России на основе исторического опыта // Теория и практика приоритетных научных исследований: сб. науч. трудов по материалам IV Междунар. науч.-практич. конф. (30 ноября 2018 г., г. Смоленск). Смоленск, 2018. С. 121–125.

предварительного дознания в отношении сторонников советской власти; арест большевистских агентов; наблюдение в приморских пунктах за всеми въезжающими и выезжающими; выявление и передача следственным властям большевистских агентов⁷.

Особенностью строительства и деятельности контрразведки на юге России стали отсутствие у нее единого центра, запутанность структуры и сфер деятельности.

Формально контрразведка на юге России появилась в апреле 1918 г., когда было создано разведывательное отделение штаба Добровольческой армии, находившееся в ведении генерала А.И. Деникина (занималось и контрразведывательной деятельностью). Однако до этого в декабре 1917 г. уже была создана политическая канцелярия при осуществлявшем гражданское управление генерале М.В. Алексееве, выполнявшая в том числе контрразведывательные функции. Таким образом, уже изначально возникла структура контрразведывательных подразделений, находившихся в различном ведении — гражданского и военного управления. В последующем такое разделение продолжилось. Были созданы две структуры: одна подчинялась Особому совещанию и действовала в тылу, а другая подчинялась штабу Добровольческой армии и действовала в театре военных действий.

Дальнейшее развитие контрразведки в кратком изложении протекало следующим образом.

А. Тыловая контрразведка:

— летом 1918 г. при политической канцелярии был создан Военно-политический отдел (ВПО), в составе которого было образовано контрразведывательное отделение. Основной задачей ВПО стала координация деятельности повсеместно создававшихся на территории юга России политических центров, которые в том числе занимались и контрразведкой;

— в сентябре 1918 г. ВПО был упразднен, а его контрразведывательные функции были переданы особому отделению Генерального штаба Особого совещания при Главнокомандующем Добровольческой армией, в котором была создана Контрразведывательная часть (КРЧ).

Б. Армейская контрразведка.

— в октябре 1918 г. при штабе Добровольческой армии было создано контрразведывательное отделение (КРО);

— в связи с объединением антибольшевистских сил юга России и созданием в конце декабря 1918 г. ВСЮР, успехами на фронте военных действий, с весны 1919 г. происходило стремительное создание новых армейских подразделений. В них стихийно создавались свои собственные, никому не подчинявшиеся контрразведки. Об этом процессе Главнокомандующий ВСЮР А.И. Деникин с горечью писал: «За вой-

сками шла контрразведка. Никогда еще этот институт не получал такого широкого применения, как в минувший период Гражданской войны. Его создавали у себя не только высшие штабы, военные губернаторы. Почти каждая воинская часть, политические организации, Донское, Кубанское и Терское правительства, наконец, даже отдел пропаганды...»⁸;

— летом 1919 г. была предпринята попытка упорядочить организацию и деятельность самостоятельно возникающих в армии контрразведывательных подразделений, создать единую иерархическую структуру, подчиняющуюся штабу главнокома ВСЮР. Однако эта попытка не увенчалась успехом, и самостоятельно создаваемая контрразведка при воинских частях продолжала существовать. В качестве примера можно привести Владикавказ, где кроме официальной контрразведки, подчинявшейся КРЧ штаба Главнокомандующего ВСЮР, существовало еще пять контрразведок, созданных различными воинскими частями и подразделениями⁹.

Последние попытки реформирования контрразведки были предприняты Главнокомандующим Русской армии генералом П.Н. Врангелем весной 1919 г. В целях борьбы со стихийно возникшими контрразведывательными подразделениями он приказал преобразовать официально существующие органы контрразведки в наблюдательные пункты при штабах корпусов и дивизий, а более мелкие и незаконно созданные структуры упразднить.

Особенности организации контрразведки юга России не могли не отразиться на эффективности ее деятельности. Даже сами руководители контрразведки не были довольны ее работой. Один из них по этому поводу написал: «...за время моего заведывания контрразведкой было арестовано всего какой-нибудь десяток большевиков, тогда как их были тысячи... несмотря на громадную энергию, проявленную юными сыщиками в поисках большевистских агентов и выявления их работы, эти поиски почти не приводили к положительным результатам»¹⁰.

В то же время, по признанию подпольщиков, контрразведка работала «очень профессионально», «не давая возможности организовать сколько-нибудь надежные связи». И действительно, контрразведке удалось провести ряд успешных операций по борьбе с большевистским подпольем и повстанцами¹¹. Например, осенью 1919 г. в Новочеркасске была арестована группа подпольщиков, которая готовила террористические акты в отношении высших должностных лиц Всевели-

⁸ Деникин А.И. Путь русского офицера. М., 2003. С. 449.

⁹ ГА РФ. Ф. Р-6396. Оп. 1. Д. 9. Л. 13 об.

¹⁰ Цит. по: Цветков В.Ж. С.Н. Ряснянский — основоположник спецслужб Белого движения на юге России // Исторические чтения на Лубянке : сборник. М., 2005. С. 62.

¹¹ См.: Цветков В.Ж. Спецслужбы (разведка и контрразведка) Белого движения в 1917–1922 годах // Вопросы истории. 2001. № 10. С. 132–133.



кого Войска Донского¹². А в Екатеринодаре контрразведка раскрыла большевистское подполье и арестовала руководителя Екатеринодарского комитета РКП(б) А.А. Лиманского¹³.

Несомненно, что успехи в работе контрразведки по борьбе с большевистским подпольем на юге России были, но это были успехи отдельных подразделений и на отдельных территориях, которые не оказали определяющего влияния на результаты деятельности спецслужбы в целом. Поэтому можно согласиться с мнением А.Г. Егизарова о том, что, несмотря на ряд нанесенных ударов по подполью, деникинская контрразведка так и не смогла обезопасить фронт и тыл от разлагающего воздействия большевиков¹⁴.

Кроме контрразведки, борьбу с политической преступностью осуществляли и подразделения органов внутренних дел. Так, в апреле 1919 г. в структуре Отдела внутренних дел Всевеликого Войска Донского был образован особый департамент, который в том числе осуществлял борьбу с политической преступностью. В его функции входила контрразведка в городах и округах, а также борьба с большевизмом и лицами, сочувствующими советской власти. На территории, занимаемой Вооруженными силами юга России, была создана государственная стража. Ее структурными подразделениями являлись уголовно-разыскные управления, в которые входили отделения государственного розыска, занимавшиеся политическим сыском.

Основными проблемами в деятельности контрразведки и подразделений органов внутренних дел юга России по борьбе с политической преступностью стали отсутствие четко определенной сферы их деятельности, широкое применение ими репрессивных мер и отсутствие надлежащего контроля над ними со стороны государственных органов, что приводило к многочисленным нарушениям законности в их работе.

Органы политического сыска юга России современник охарактеризовал так: «Контрразведка в Добровольческой армии была многообразна и многогранна. Она имела много различных наименований; разветвлялась на множество учреждений... В Новороссийске контрразведкою называлось несколько учреждений, между прочим, и уголовный розыск. Была другая контрразведка, выдававшая пропуска отъезжающим, и другой уго-

ловный розыск, ведавший всякие воровские дела. Где кончалось одно и начиналось другое учреждение, сказать не берусь: тут все переплелось и перемешалось»¹⁵.

Что происходило на территории, занятой Вооруженными силами юга России, писал З.Ю. Арбатов: после того как в Екатеринославе появилась контрразведка, «началось хватание людей на улицах, в вагонах трамваев, в учреждениях... Арестовывали по самым бессмысленным доносам...», «контрразведка развивала свою деятельность до безграничного, дикого произвола; тюрьмы были переполнены арестованными...», «в городе контрразведка ввела кошмарную систему «выведения в расход» тех лиц, которые почему-либо ей не нравились, но против которых совершенно не было никакого обвинительного материала»¹⁶.

Главкомандующий Вооруженными силами юга России А.И. Деникин и сам признавал, что его органы политического сыска вели противоправную деятельность. По его словам, нередко контрразведка сама являлась очагом провокации и организованного грабежа¹⁷. Об этом же писал и председатель Особого совещания генерал А.С. Лукомский: «...Характер деятельности органов контрразведки открывал широкое поприще для всевозможных злоупотреблений и преступных действий. Многие из чинов контрразведки были отданы под суд, но... это дела не изменило, и грабеж и взяточничество среди чинов контрразведки процветали»¹⁸.

Таким образом, необходимо отметить, что:

в годы Гражданской войны на юге России были созданы многочисленные подразделения политического сыска, не имевшие единого руководства;

основную роль в борьбе с политической преступностью играли органы военной контрразведки, которые не имели строгой вертикали подчиненности, не были объединены в единую структуру и даже более того — зачастую возникали стихийно, вопреки требованиям властей;

деятельность органов политического сыска практически не контролировалась властями, что привело к массовым нарушениям законности и прав граждан и не способствовало поддержке антибольшевистской государственности населением.

¹² ГА РФ. Ф. Р-3435. Оп. 1. Д. 7. Л. 13-13об.

¹³ Егизаров А.Г. Организационно-правовые основы деятельности органов военной контрразведки Российской империи и ее особенности на Кубани : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 166.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Вильям Г. Победенные // Архив русской революции. М., 1991. Т. 7. С. 232–233.

¹⁶ Арбатов З.Ю. Екатеринослав 1917–1922 гг. // Архив русской революции. М., 1991. Т. 12. С. 92–95.

¹⁷ Алексеев С.А. Деникин. Юденич. Врангель. Мемуары. М.; Л., 1927. С. 65.

¹⁸ Лукомский А.С. Указ. соч. С. 152.

Литература

1. Алексеев С.А. Деникин. Юденич. Врангель : [Мемуары. Деникин, Лукомский и др.] / составитель С.А. Алексеев ; предисловие Н.Л. Мещерякова. Москва ; Ленинград : Государственное изд-во, 1927. 504 с.
2. Арбатов З.Ю. Екатеринослав 1917–1922 гг. / З.Ю. Арбатов // Архив русской революции, изданный Гессеном. Москва : ГЕРРА, 1991. Т. 12. С. 83–148.
3. Вильям Г. Победенные / Г. Вильям // Архив русской революции, изданный Гессеном. Москва : ГЕРРА, 1991. Т. 7. С. 203–245.

4. Деникин А.И. Путь русского офицера / А.И. Деникин. Москва : Вагриус, 2003. 636 с.
5. Егизаров А.Г. Организационно-правовые основы деятельности органов военной контрразведки Российской империи и ее особенности на Кубани : диссертация кандидата юридических наук / А.Г. Егизаров. Краснодар, 2010. 198 с.
6. Лукомский А.С. Из воспоминаний / А.С. Лукомский // Архив русской революции / издатель И.В. Гессен. Берлин : Слово, 1922. Т. 6. С. 81–160.
7. Степанов М.М. Совершенствование борьбы с политической преступностью в России на основе исторического опыта / М.М. Степанов // Теория и практика приоритетных научных исследований : материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 30 ноября 2018 г.). В 4 частях. Ч. 1 : сборник научных статей. Смоленск : НОВАЛЕНСО, 2018. С. 121–125.
8. Цветков В.Ж. С.Н. Ряснянский — основоположник спецслужб Белого движения на юге России / В.Ж. Цветков // Исторические чтения на Лубянке : сборник. 2004. Руководители и сотрудники спецслужб России / редколлегия: А.А. Зданович [и др.]. Москва : Общество изучения истории отечественных спецслужб, 2005. С. 56–62.
9. Цветков В.Ж. Спецслужбы (разведка и контрразведка) Белого движения в 1917–1922 годах / В.Ж. Цветков // Вопросы истории. 2001. № 10. С. 121–136.

КОНСУЛЬТАЦИЯ ЭКСПЕРТА

Игнатъев Дмитрий,
эксперт службы правового консалтинга «ГАРАНТ»,
кандидат экономических наук

Может ли военнослужащий быть плательщиком налога на профессиональный доход при сдаче квартиры в аренду?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:

Поскольку налоговым законодательством не установлено иное, военнослужащий может быть плательщиком налога на профессиональный доход при сдаче квартиры в аренду.

Обоснование вывода:

Вопросы применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее также — специальный налоговый режим, НПД) регулируются Федеральным законом от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»...» (далее — Закон № 422-ФЗ) (смотрите также п. 8 ст. 1 НК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 422-ФЗ, применять специальный налоговый режим вправе физические лица (смотрите также п. 2 ст. 11 НК РФ), в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов РФ, включенных в эксперимент.

Налогоплательщиками НПД признаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим в порядке, установленном Законом № 422-ФЗ (ч. 1 ст. 4 указанного закона).

Лица, которые не вправе применять специальный налоговый режим, поименованы в ч. 2 ст. 4 Закона

№ 422-ФЗ. Военнослужащие, в том числе осуществляющие деятельность по предоставлению в аренду (наем) жилых помещений, к ним не относятся.

Доходы от аренды (найма) жилых помещений, полученные военнослужащим, будут признаваться объектом налогообложения НПД (ст. 6 Закона № 422-ФЗ).

Таким образом, налоговое законодательство не ограничивает физических лиц, являющихся военнослужащими, сдающими в аренду (наем) квартиру, в применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Соответственно, считаем, что они могут являться плательщиками НПД в отношении доходов от предоставления квартир в аренду (письмо ФНС России от 25.01.2019 № СД-3-3/458@).

К сведению:

Пункт 7 ст. 10 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» устанавливает, в частности, следующие ограничения для военнослужащих:

— на осуществление другой оплачиваемой деятельности, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, если она не препятствует исполнению обязанностей военной службы, а также предпринимательской деятельности;

— на использование в целях, не связанных с исполнением обязанностей военной службы, государственного имущества, за исключением случаев использования указанного имущества за установленную плату, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.