

МОСКОВСКИЙ АДВОКАТ № 2 2019

Издается 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Бардин Л.Н. Весна адвокатская 2

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Тарасенко В.Г. Правовая категория свободы воли: нейробиологическая практика и объяснение 3

Иванчин А.В. Рецензия на монографию П.П. Серкова «Правоотношение (Теория и практика современного правового регулирования)» 13

Дядькин Д.С. Отзыв на монографию П.П. Серкова «Правоотношение (Теория и практика современного правового регулирования)» 15

Берёза З.М. Реализация принципа добросовестности в исполнительном производстве 17

Поспелов О.В. Библиография по адвокатуре. Ч. 1 (2000–2004 гг.) 22

Нагорная М. Совет Федерации одобрил закон о сообщении адвокатами данных о финансах доверителя 41

ОФИЦИАЛЬНО

Как вести досье клиента — комментарий ФПА 44

ИЗ ДОКУМЕНТОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА МОСКВЫ

Положение о Комиссии Совета Адвокатской палаты города Москвы по награждениям 45

НЕ ПРАВОМ ЕДИНЫМ

Юлова Е.Г. Регата «Кубок адвокатов» — проект об общих ценностях 47

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА:

Бардин Лев Николаевич,
член Научно-консультативного Совета
Федеральной палаты адвокатов,
кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Галоганов Алексей Павлович,
президент Адвокатской палаты Московской
области, доктор юридических наук

Залманов Валерий Яковлевич,
председатель Президиума Московской
Межтерриториальной коллегии адвокатов

Канишевская Наталья Владимировна,
Президент Московского клуба юристов,
член Совета Адвокатской палаты города Москвы

Поляков Игорь Алексеевич,
президент Адвокатской палаты города Москвы

Резник Генри Маркович,
первый вице-президент Адвокатской палаты
города Москвы, вице-президент Федеральной
палаты адвокатов, профессор

Сергеев Владимир Иванович,
адвокат, доктор юридических наук, профессор

Шаров Геннадий Константинович,
вице-президент Федеральной палаты адвокатов,
адвокат, кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Клен Николай Наумович,
член Президиума Межреспубликанской коллегии
адвокатов, советник Адвокатской палаты города
Москвы

Клювгант Вадим Владимирович,
вице-президент Адвокатской палаты города
Москвы, кандидат исторических наук

Меклер Владимир Александрович,
член Совета Адвокатской палаты города Москвы

Тай Юлий Валерьевич,
адвокат, кандидат юридических наук

Тарасов Андрей Семенович,
адвокат, член Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты города Москвы,
кандидат юридических наук, доцент

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ИГ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Платонова О.Ф.,
Ренов Э.Н., Трунцевский Ю.В.

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ:

Объединенный каталог. Пресса России — 93649

ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный).

РЕДАКЦИЯ:

Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Верстка: Курукина Е.И.

НАУЧНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ И КОРРЕКТУРА:

Швечкова О.А., к.ю.н.

АДРЕС РЕДАКЦИИ/ИЗДАТЕЛЯ:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.
ПИ № ФС77-33092 от 11 сентября 2016 г.

Подписано в печать 26.03.2019. Выход в свет 24.04.2019.

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная. Физ. печ. л. — 6,0.

Усл. печ. л. — 8,0. Общий тираж 2000 экз. Цена свободная

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции

ВЕСНА АДВОКАТСКАЯ...



Итак, уважаемые коллеги, оказывается, мы дождались весны! И пусть холода, ветра и снег никак не хотят уступать, но природа обязательно возьмет свое. Как обычно, к весне готовятся все: и люди, и прочие живые существа, и растения. И как тут в стороне останутся адвокаты? Замечаем определенную активизацию. Кто-то строит планы по поводу предстоящих майских праздников, кто-то интенсивнее ведет себя в Интернете, а кто-то настраивается на участие в ежегодном Всероссийском съезде адвокатов. А нормальные адвокаты, как и прежде, не претендуя при этом чтобы их называли «выдающимися адвокатами современности», изо дня в день занимаются Делом, оказывают квалифицированную юридическую помощь, без всяких напоминаний и принуждений повышают свой профессиональный уровень, уважают себя и окружающих. В общем-то каждому, как говорится, свое. Активизировались и «нормотворцы». В сегодняшнем номере размещено несколько материалов, явно свидетельствующих об активизации Росфинмониторинга. И эта активизация все больше затрагивает адвокатскую деятельность. К сожалению, такому нормотворчеству в определенной степени

способствует пассивность адвокатского сообщества. Когда Федеральным законом от 28 июля 2004 года № 88-ФЗ в Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» была введена статья 7.1. «Права и обязанности иных лиц», мы сразу же обратили внимание коллег на противоречие этой статьи требованиям закона об адвокатской тайне. Но нам в лучшем случае отвечали, что ничего страшного, поскольку: «5. Положения пункта 2 настоящей статьи не относятся к сведениям, на которые распространяются требования законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны». Непротивление адвокатуры поспособствовало следующему шагу — требованиям об открытии адвокатами личных кабинетов на сайте Росфинмониторинга. Далее — Приказ Росфинмониторинга от 22 ноября 2018 года № 366 (текст размещен в этом номере журнала). Коллеги, читайте этот Приказ и комментарий ФПА и готовьтесь к 27 июня 2019 года, когда вступят в силу новые изменения Федерального закона № 115-ФЗ. Это серьезно.

Этой весной заметно активизировались сторонники медиации как «самого замечательного и эффективного способа урегулирования конфликтов». Чередой идут всевозможные конференции, круглые столы и прочие форумы. Даже при очевидных недостатках правового регулирования медиация заслуживает признания и более активного использования. Это как минимум лучше обращения в суды. Особенно после закрепленной 451-м Федеральным законом «процессуальной реформы». На одном из недавних мероприятий по медиации была достигнута принципиальная договоренность о тесном сотрудничестве «Московского адвоката» и нового научно-практического журнала «Вестник медиации. Альтернативное право». Первый материал, совместно подготовленный двумя журналами, будет опубликован в 3-м номере «Московского адвоката».

В номере — проект Стандарта повышения квалификации под номером 3. Он заметно отличается от предыдущих вариантов. Судя по всему, проект будет внесен в повестку апрельского Всероссийского съезда адвокатов и утвержден. Готовьтесь требованиям этого стандарта соответствовать.

С этого номера начинается публикация Библиографии по адвокатуре, подготовленной и регулярно обновляемой нашим замечательным коллегой Олегом Витальевичем Пospelовым. В предлагаемой вниманию читателей первой части — публикации за период с 2000 по 2004 год. Продолжение будет в следующих номерах. В распоряжении редакции имеются сведения о публикациях за все годы, включая 2019-й.

На страницах номера публикуются два документа Адвокатской палаты Москвы. Уважаемые коллеги, если вы хотите, чтобы ваши обращения в Совет палаты о награждении достойных адвокатов не возвращались и не отвергались как неправильно оформленные, внимательно ознакомьтесь с Положениями, относящимися к награждениям.

В этот раз настоятельно рекомендую прочитать весьма толковую и полезную книгу — «Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности: монография» (Соломин С.К., Соломина Н.Г.) (М.: Юстицинформ, 2019).

Этой весной пройдет целый ряд интересных мероприятий. Прежде всего, разумеется, совместный юридический форум Юридического факультета МГУ и МГЮА имени О.Е. Кутафина (с 4 по 6 апреля). С 14 по 18 мая пройдет очередной Петербургский Международный юридический форум. Обращаю внимание коллег, что уже в четвертый раз мероприятия Петербургского форума будут проходить также и на площадках в других городах России. Особо хотелось бы отметить, что с 25 по 27 апреля впервые пройдет Международный юридический форум в Ташкенте. В номере — материал о Регате «Кубок адвокатов». Регистрируйтесь, участвуйте!

И последнее. На обложке номера — картина замечательного художника Елены Соловьевой. Весьма кстати напомнить, что весна без ледохода вовсе и не весна. А ледоход вместе со льдом уносит и все ненужное. Хотелось бы пожелать коллегам весны с ледоходом, но без подтоплений и прочих нехороших сопутствующих вещей. И пусть у всех вас будет ледоход обновления. А весенние обострения вас не коснутся. И 13 апреля, как и каждый год, отмечайте Международный день рок-н-ролла.

Бардин Лев Николаевич,

главный редактор,

член Научно-консультативного Совета Федеральной палаты адвокатов,

кандидат юридических наук

ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ СВОБОДЫ ВОЛИ: НЕЙРОБИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА И ОБЪЯСНЕНИЕ

ТАРАСЕНКО ВАСИЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ,
адвокат Адвокатской палаты города Москвы,
кандидат юридических наук

Категория «свобода воли», как правило, рассматривается юридической наукой с философских и логических позиций, т.е. на очень высоком уровне абстракции¹. Это — неоспоримая традиция, пришедшая к нам из древнегреческой науки, Средневековья и еще в большой степени Нового времени. Но, как известно, абстракции далеки от собственно науки, ее отдельных областей, идет ли речь о физике, математике, биологии, физиологии, праве или, наконец, о психике и нейробиологии. Философия не могла и не может разрешить ни одного вопроса, относящегося к деятельности мозга, к проблемам теории относительности, гравитации, сильному или слабому взаимодействию, электромагнитным волнам, М-теории, к «сущности» права, этике, истории, генетике и т.д.²

Право — моральная дисциплина — под воздействием упрощенно понимаемой философии как «науки», оказалась непроницаемой для достижений в области физиологии, неврологии, когнитивной нейробиологии³. Юриспруденция, несмотря на то, что имеет дело с оценкой поведения субъекта (субъектов) права, не принимает в расчет новые фундаментальные данные биологии человека, нейроанатомии, обнаружение структур, отвечающих за действия человека, — зеркальных и канонических нейронов и «моральных» систем мозга *Homo sapiens*.

Поэтому, на наш взгляд, философско-логические, уголовно-правовые или психологические умозрительные теории (игнорирующие нейронауку как

¹ В диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук (Москва, 2015 г.) С.В. Шевелева указала, что научная новизна ее исследования, представляющего собой комплексное исследование дихотомии свободы воли и принуждения в уголовном праве, заключается в том, что в работе «впервые на уровне диссертационного исследования осуществлен философский анализ становления детерминизма и индетерминизма в его правовом преломлении как основных идей понимания свободы воли, позволивший определить, что в современных условиях применима конструкция агностицизма, аккумулирующая в себе данные теории».

Приближает ли нас указанная работа и ее результаты к пониманию механизмов возникновения и работы нейронных сетей мозга, отвечающих за волевые акты (сознание-подсознание, протосознание); какие достижения психиатрии, неврологии, когнитивной нейробиологии — разделов современной науки о разуме — были приняты автором во внимание, наконец, что определяет свободу выбора решения конкретным человеком в конкретном событии? Полагаю, что в диссертационном труде отсутствует даже приблизительная постановка подобных вопросов. К тому же «агностицизм» (Гексли-Кант) не «аккумулирует», а снимает проблему науки и роста знаний; «дихотомия» С.В. Шевелевой противоречит понятию дихотомии в логике и философии. Свобода воли не может «делиться» с принуждением в уголовном праве «на две части». См. также: Шевелева С.В. Концепция свободы воли и принуждения в уголовном праве: монография. М., 2014. С. 3–5, 71.

² На ошибочное присвоение философии гносеологических возможностей и функций одним из первых обратил внима-

ние А.Н. Уайтхед (Whitehead, 1969): «Семнадцатый век, наконец, произвел схему научной мысли, сформулированную математиками для математиков. Замечательной способностью математического ума является его способность оперировать с абстракциями и извлекать их из четких доказательных цепочек рассуждений, вполне удовлетворительных до тех пор, пока это именно те абстракции, о которых вы хотите думать. Колоссальный успех научных абстракций... навязал философии задачу принятия абстракций как наиболее конкретного способа истолкования факта... Но жонглирование абстракциями, разумеется, бессильно преодолеть внутренний хаос, вызванный приписыванием ошибочно адресуемой конкретности научной схеме XVII века» (Whitehead, 1919). Цит. по: Саенкова Е.С. Философия природы Альфреда Норта Уайтхеда // Вестник МГТУ. 2006. № 1. Т. 9. С. 106–113.

³ Медицина, как известно, на этот счет значительно раньше располагала разумными предположениями: «Люди должны знать, что из мозга и только из мозга, возникают наши удовольствия, радости, смех и шутки, точно так же как и наши горести, боль, печаль и слезы. С помощью мозга мы думаем, видим, слышим, отличаем уродливое от красивого, плохое от хорошего, приятное от неприятного... Надо знать, что огорчения, печаль, недовольства и жалобы происходят от мозга. Из-за него мы становимся безумными, нас охватывает тревога и страхи либо ночью, либо с наступлением дня; в нем лежат причин лунатизма, бессонницы и невозможности собраться с мыслями, забывчивости и необычного поведения». Гиппократ (ок. 460–370 г. до н.э.) Цит. по: Дик Свааб. Мы — это наш мозг. СПб., 2014. С. 26.

эмпирическую дисциплину) не могут считаться удовлетворительными научными решениями⁴.

С одной стороны, подобная научная методология порождает «новые» абстрактные системы в виде философско-религиозных или «постмодернистских» правовых учений и т.п. С другой же, мы наблюдаем в стране при проведении «судебно-психиатрических» экспертиз в уголовных делах поточное составление заключений, где на основе десятиминутного визуального осмотра и оценки, без применения, скажем, современных позитронно-эмиссионных томографов и/или проведения биохимических исследований мозга испытуемого экспертами делается «бесспорный» и не подлежащий критике вывод о вменяемости (или невменяемости, что значительно реже) того или иного лица.

В правовых дисциплинах — это надо признать — мы так же, как и в любом другом виде деятельности, имеем дело с человеческим восприятием (перцептивными знаниями), эмоциями, умственной деятельностью (способностями) и познанием, «нервные клетки мозга являются материальными элементами восприятия»⁵. Даже в самом сложном фундаментальном вопросе, что собой представляет природа, А. Уайтхед придерживается взгляда, что природа — это то, что воспринимаемо. И очевидно, что «восприятие включает в себя нечто большее, чем просто отражение образа в мозге. Восприятие — это «активно формируемое мнение о мире, а не пассивная реакция на поступающие от него сенсорные данные. Даже наипростейший акт восприятия включает в себя суждение и толкование»⁶. И уже на этом уровне мы должны исследовать и учитывать восприятие как участвующее в процессе формирования свободы воли и поступков⁷.

⁴ Как прагматично заметил В. Рамачандран, изучение в течение пяти лет нейробиологом Б. Милнер единственного пациента «ХМ», у которого было нарушение в гиппокампе, дало нам гораздо больше сведений о памяти, чем предыдущие сто лет чисто психологического подхода к памяти. Ложное противопоставление взглядов редукционистов и целостного подхода к деятельности мозга вредит науке. Рамачандран В. Мозг рассказывает. Что нас делает людьми. М., 2012, С. 365.

⁵ Никколс Дж., Мартин А.Р., Валлас Б.Дж., Фукс П.А. От нейрона к мозгу. М., 2008. С. 33.

⁶ Рамачандран В. Указ. соч. С. 56. Поэтому считаем, что и Парменид, который утверждал: «У большинства смертных нет ничего в их заблуждающемся (erring) уме, кроме того, что попало туда через их заблуждающиеся органы чувств», и К. Поппер в своей ироничной, если не сказать презрительной, оценке теории познания, построенной на здравом смысле или обыденном сознании, называя ее «бадеиной теорией» сознания, — они оба ошибались. См.: Поппер К.Р. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002. С. 13–14.

⁷ В «Понятии природы» А. Уайтхед не разделяет идеи признания бифуркационного характера природы, некритичное восприятие субъективных и объективных компонентов

Открытие в недавнем прошлом канонических нейронов (как и зеркальных) позволило также установить связь между восприятием и действием; каждый канонический нейрон активизируется во время определенного действия, и даже тогда, когда происходит зрительное восприятие только самого предмета; т.е. абстрактное свойство, например возможность быть взятым, кодируется при определенных условиях в зрительной форме объекта как присущая ему черта⁸. На наш взгляд, как и в случае с зеркальными нейронами, именно здесь мы обнаруживаем и регистрируем следы нейронной деятельности, связанные со свободой воли или свободой сознания в известном смысле.

Необходимо указать и на то, что свободу воли можно исследовать не только по отношению к праву, правовому поведению, действию, поступку; свобода воли, как известно, является основой морали. Поэтому для нас не является теоретически и практически важным вопрос, когда появляется у человека мораль, каким образом и когда она в конечном счете формулируется как религиозное, социальное, мистическое, собственно этическое или политическое учение (сочетание этих характеристик мы обнаруживаем во многих учениях и религиях). Мораль, моральное сознание, право и правосознание, эстетические и социальные процессы, точнее, их становление, по нашему мнению, непрерывно «сопровождают» антропо-социогенез. И общее приблизительное время зарождения этики, права, эстетических взглядов (искусства), как считают современные нейробиологи, 150–200 тыс. лет назад.

природы. Философ указывает: «Теория бифуркации представляет собой попытку интерпретировать естествознание как исследование причины факта знания. А именно: она представляет собой попытку представить кажущуюся природу как следствие процессов, которые протекают в сознании под воздействием природы казуальной» (Whitehead, 1920). Казуальная природа не стремится объяснять природу знаний, ее цель — определение понятия реальности; чтобы создать понятие природы, необходимо, чтобы «мы не могли отбирать и выбирать»... «природа едина, в ней нет разграничения субъективного и объективного...» (Whitehead, 1920). Цит. По: Саенкова Е.С. Философия природы Альфреда Норта Уайтхеда // Вестник МГТУ. 2006. № 1. Т. 9. С. 106–113.

⁸ Рамачандран В. Указ. соч. С. 49. В. Рамачандран также утверждает, что в биологических системах существует глубокое единство структуры, функционирования и происхождения, что дает нам возможность в настоящей работе сконцентрироваться на свойствах мозга человека, отличающегося от мозга других млекопитающих в целях установления структур и механизмов, отвечающих за формирование свободы воли, а также указать на то, что собственно нейробиологи считают «свободой воли» в строго научном (то есть, нейробиологическом) смысле. Конечно, здесь следовало бы рассмотреть важный и логически вытекающий вопрос о связи понятия свободы воли и категории текущей (конечной) истины как осознаваемого основания деятельности субъекта или субъектов, но мы откладываем его обсуждение на будущее.

Но следует повторить, что знакомство с теми механизмами, которые нам становятся все более известными и доступными (я имею в виду нейробиологические свойства лобной префронтальной области человеческого мозга — «средоточие человечности») позволяет нам сохранить как научный вопрос и исследовать свободу воли как составную часть социального события, в котором субъект поступает по своему усмотрению.

Для этого мы должны весьма кратко и поэтому поверхностно ввести читателя в курс некоторых нейробиологических проблем и решений⁹. Прежде всего мы перечислим, на наш взгляд, важные и наиболее известные для нейробиологии события.

В середине XVI в. научная работа по сопоставлению отдельных травм мозга с конкретными симптомами (Амбураз Паре) и составление новой

карты мозга Андреасом Везалием, считавшим себя учеником Галена, (род. в 129 г. н.э.), положили начало фундаментальной науке — неврологии; напомним, это XVI — середина XVII в., хотя вплоть до конца XIX в. в экспертных исследованиях преобладали моральные мотивы (например, чтобы быть признанным вменяемым, было достаточно отличать добро от зла)¹⁰.

Микроанатомия (микроскоп) позволила исследовать мозг более основательно и выявить физические следы вырождения мозга, хотя неврологи продолжали оспаривать это как доказательство невменяемости. В конце XIX в. Эдвард Чарльз Спизки предположил (что впоследствии подтвердилось), что «...некоторые виды психоза не имеют достоверных анатомических признаков... Они зависят от нарушений кровообращения и химического дисбаланса». Если с «анатомической точки зрения мозг выглядит нормально, он может функционировать неправильно из-за нарушения химического равновесия». Наконец, открытие в XX в. химических соединений, которые передают сигналы только в мозг (так называемые нейротрансмиттеры) сделало возможным лучшее понимание работы нейронов¹¹.

Во второй и четвертой главах цитируемой здесь работы В. Рамачандран описывает, каким образом мозг (и не только мозг) обрабатывает входящую сенсорную информацию, а также исследует проблему так называемых зеркальных нейронов, нервных клеток, «которые делают нас людьми».

Психический фазовый переход, утверждает В. Рамачандран, породил человеческий язык, эстетические и религиозные чувства, сознание и самосознание. С завершением генетической эволюции началась иная форма эволюции, завязанная не на генах, а на культуре.

Изучение структур мозга (XX–XXI вв.) впервые позволило более точно описать их функции, определить порядок и принципы обработки мозгом поступающей информации, найти области, отвечающие за создание мыслительных моделей, рабочей памяти, сенсорных карт, что в свою очередь значительно расширяет наши возможности в определении критериев вменяемости человека в экспертном и юридическом смысле.

Кора головного мозга — месторасположение высшей мыслительной деятельности; каждое полушарие мозга разделяется на четыре доли: затылочную (зрительную, подразделенную на тридцать особых обрабатывающих областей, каждая из которых специализируется на отдельном

⁹ Для нас это важное дополнение к статье, так как с точки зрения науки ничего не добавляет к нашему пониманию проблемы свободы воли использование таких абстрактных высказываний как «возможность выбора», «внешняя среда, которая направляет деятельность человека», «сложно познаваемый процесс слияния внешних условий и внутренних установок», и в результате: «возможность выбора вариантов поведения и образует свободу воли» — вследствие того, что за пределами юридического и социологического (а также философского) научного исследования остается самое главное — человеческий мозг, человеческое сознание, психика человека, которые пока еще являются предметом исключительно биологии, неврологии, нейробиологии, анатомии, психиатрии, в том числе и судебной, но не теории (философии) права и правоприменения. См.: Шевелева С.В. Указ. монография. С. 5. Не является дискуссионным и «современный вопрос» «отражения свободы воли в уголовном праве», о чем пойдет речь ниже. (Конечно, мы не можем критиковать, например, взгляды ученых девятнадцатого — начала двадцатого века в силу того, что нейробиология только еще делала свои первые открытия усилиями ученых — К. Гольджи (Италия), автора ошибочной ретикулярной теории (1873 г.), и Сантьяго Рамона-и-Кахаля — автора классической нейронной доктрины, основоположника современной нейронауки (род. в 1852 г. в семье Хусто и Антонио Рамон-и-Касасусов; место рождения — Петилье-де-Арагон (провинция Наварра, Испания) — маленькая горная деревушка на юге Пиренеев с населением в 23 человека (на 2010 год). Но, заметим, такие великие мыслители XVI–XVII вв. как Блез Паскаль, Р. Декарт, Г. Лейбниц, И. Ньютон, Галилео Галилей, Ф. Бекон, Т. Гоббс за редким исключением (Рене Декарт) обращали внимание в своих философских и научных работах на эту сторону человеческого бытия, на проблему сознания как психической деятельности. Надо в их оправдание сказать, что XVIII–XIX вв. в лице наиболее видных представителей философских дисциплин, таких как И. Кант, Фихте, XX в. (К. Поппер) и даже XXI в. не видят нужды в осмыслении данных биологических и медицинских (условно) наук и достижений нейронауки. А те авторы, которые в силу научного интереса рассматривали проблемы человеческого восприятия, возможности установления истины в результате деятельности человеческого мышления, сознания, явно заблуждались в самом существе. Аристотель, например, считал, что средоточием психики человека является сердце, а не мозг. Причем он ссылаясь на разумные аргументы. См.: Гиппократ. О природе человека. М., 2006. С. 148. Рене Декарт, о ком речь пойдет ниже, также ошибся в своем часто повторяемом общеизвестном принципе. Мы остановимся на позиции Р. Декарта также немного позже.

¹⁰ Мне кажется, эти «экспертные выводы» сильно напоминают выводы наших современников — высококвалифицированных экспертов-психиатров.

¹¹ Сэм Кин. Дуэль нейрохирургов. М., 2015. С. 60, 75, 78.

аспекте зрения, таком как цвет, движение или форма), височную, теменную и лобную, все они высокоспециализированы и имеют исключительно сложный уровень взаимодействия с другими долями.

Височные доли специализируются на высших перцептивных функциях (функциях восприятия)¹², таких как распознавание лиц и других объектов и связывание их с соответствующими эмоциями; центром эмоций считается миндалевидное тело, гиппокамп фиксирует новые следы в памяти, область Вернике уникальна для человека, она отсутствует у приматов; ее назначение — в понимании смысла и семантических аспектов языка, т.е. функции, различающей с самого начала человеческие существа и просто обезьян.

Теменные доли вовлечены в обработку осязательной информации, управление мышцами и обработку собранной воедино информации от всего тела, а также совмещение ее со зрением и слухом, чтобы таким образом все это сопоставить и представить нам «мультимедийную» картину нашего телесного «я» и представление об окружающем его мире. Повреждение правой теменной доли обычно приводит к явлению, называемому односторонним пространственным игнорированием: люди теряют осознание левой половины видимого пространства; при соматопарафрении человек отрицает, что его собственная рука принадлежит ему, и настаивает при этом, что она принадлежит кому-то другому.

В ходе эволюции теменные доли сильно изменились, особенно правая и левая нижние теменные доли (НТД). Увеличившись, НТД разделились на две новые области обработки данных, называемых угловой и надкраевой извилиной.

Правая теменная доля отвечает за создание мыслительной модели пространственной схемы внешнего мира: наше непосредственное окружение и также местоположение (но не идентичность) объектов; чего-то необычного и людей внутри этого, а также наше физическое взаимоотношение с каждым из этих объектов и за создание образа нашего тела (формы тела и его движения в пространстве).

Левая угловая извилина (ЛТД) участвует в уникальных человеческих функциях, таких как арифме-

тические операции и абстракция, подбор слов и метафор. Левая надкраевая извилина также формирует яркий образ планируемых действий, требующих определенных навыков, поражение левой угловой извилины уничтожает такие абстрактные навыки, как чтение, письмо или счет, повреждение левой надкраевой извилины помешает управлять движениями, требующими навыков. Лобные доли также ответственны за некоторые особые и жизненно важные функции; частью этой области является двигательная кора — вертикальная полоса коркового вещества, участвующая в формировании простых двигательных команд; другие части лобных долей участвуют в планировании действий и удержании в сознании целей в течение времени, необходимого для их достижения; было установлено, что префронтальная часть лобных долей — правая и левая — также «отвечают» за социальность поведения, социальную деятельность и содержание личности: честолюбие, сопереживание, благоразумие, многосторонность личности, моральное чувство, чувство человеческого достоинства¹³.

При повреждении левой префронтальной доли человек может отказаться от социальной жизни и проявлять характерное отвращение к любому делу, находиться в состоянии так называемой «псевдодепрессии», при этом никаких стандартных критериев депрессии, таких как чувство подавленности или хроническое негативное прокручивание мыслей, не будет выявлено при психологическом и неврологическом исследовании.

При повреждении правой префронтальной доли человек выглядит так, будто пребывает в эйфории: кажется, что человек теряет всякий интерес к своему будущему и не признает никаких моральных ограничений. «Он может смеяться на похоронах и мочиться на публике». Но парадокс в том, что он выглядит нормальным во всем остальном: его речь, его память и даже его интеллект совершенно не затронуты¹⁴.

Мы здесь, разумеется, не можем описать полностью функции ста миллиардов нейронных клеток человеческого мозга и его связей; но мы можем на основании данных современной нейронауки

¹² А. Уайтхед считает, что... «выяснение точной связи между этим миром (миром идей) и восприятием, составляющим реальный опыт, есть фундаментальный вопрос научной философии... «перцептуальное восприятие природы единственно верное восприятие, тогда как концептуальное искажает истинный смысл природы. Смещение перцептуального и концептуального восприятий может повлечь за собой подмену истинного воображаемым, непосредственных чувственных данных вымыслом». См.: Саенкова Е.С. Философия природы Альфреда Норта Уайтхеда // Вестник МГТУ. 2006. № 1. Том 9. С. 108.

¹³ Думаю, что сегодня определенным представителям юридического корпуса страны, студентам, представителям науки, политикам явно не хватает этих качеств. Дефицит морали образовался в период крупнейшей криминализации имущественных отношений, развала семьи, потери личностью собственной истории и многих других социальных и моральных ценностей. Отсутствие сопереживания, моральных принципов и самоконтроля часто наблюдается у социопатов, которые наиболее удачно выходят на социальную сцену в кризисные периоды развития. Невролог Антонио Дамазо предполагал, что у социопатов может наличествовать клинически не выявленная дисфункция лобной доли. См.: Рамачандран В. Указ. соч. С. 22–23.

¹⁴ Рамачандран В. Указ. соч. С. 23.

констатировать, что природа человеческой морали и человеческого поведения едина: источником всего является мозг человека — биологическая система и биологическая структура. Природа того, что мы называем этикой или моралью, повторимся, имеет — прежде и прежде всего — биологическую матрицу¹⁵.

Открытие и распознавание функций зеркальных нейронов дает основание считать, что именно они могут оказаться центром социального обучения, подражания и культурной передачи навыков и отношений... «Благодаря усиленному развитию системы зеркальных нейронов эволюция фактически сделала культуру новым геномом»¹⁶. Это утверждение В. Рамачандрана хорошо согласуется с данными антропосоциогенеза¹⁷.

При этом только у человека работа зеркальных нейронов и способности моделировать аспекты разума другого человека, а не просто его поведения, неизбежно потребовали развития дополнительных связей, чтобы обеспечить более сложное функционирование таких схем в сложных социальных ситуациях. Расшифровка природы этих связей — одна из наиболее важных задач нейробиологии еще и потому, что этим самым устраняется упрощенный взгляд на социальные и иные процессы, а именно — что все зависит и определяется линейно исключительно зеркальными нейронами.

Еще одна проблема для юристов в понимании сознания, смысловой деятельности, связана с тем, что термин «сознание» употребляется нейробиологами для обозначения двух различных понятий. Первое — это квалиа, моментальные эмпирические качества ощущений... а второе — «я», которое испытывает эти ощущения. Но также хорошо известна подтвержденная теория, что «психическая жизнь управляется подсознанием» и прото-сознанием.

В. Рамачандран считает, что «квалиа» и «я» не одно и то же. Хотя «невозможно понять первое, не понимая второго. Понятие квалиа без я-опыта, без интроспекции над этими ощущениями... абсурдно...». Сознательное «я»... личность возникает из относительно маленькой группы областей мозга»...

¹⁵ Но также мы понимаем, что нет аргументов в пользу того, что все человеческие особи наделяются даже условно равным объемом «моральных» нейронов. Например, если большинство людей и обладает каким-то музыкальным слухом, музыкальными способностями, то талантливых композиторов в истории человечества можно в лучшем случае насчитать несколько сотен или тысяч, точно так же и в этике, этическом «багаже» конкретной личности.

¹⁶ Рамачандран В. Указ. соч. С. 7, 25, 30.

¹⁷ Мердок Дж.П. Социальная структура. М., 2003. С. 19, 30, 106–117; Тарасенко В.Г. Постулаты права. М., 2017. Глава 3, параграф 2.

связанных в «мощную сеть». Клинически подтверждено, что «ассоциирована с сознанием и связана с нашим ощущением «я» лишь та информация, которая проходит через зрительную кору. Другой же параллельный путь может функционировать, выполняя сложные вычисления, ... сознание в этом процессе может вообще в этом не участвовать». Отмечается, что оба этих «пути передачи зрительной информации образованы идентичными нейронами... выполняют одинаковые сложные вычисления, но тем не менее только новый путь проливает свет сознания на зрительную информацию»¹⁸.

Анатомические различия между первым путем (обозначается термином «как») и вторым («что») установлены Лесли Анерлейдером и Мортимиром Мишкиным (США). Путь три (эмоциональный путь), именуемый «и что же?», в настоящее время считается функциональным каналом¹⁹.

Открытие третьего пути передачи информации для юридической науки и юристов, а не только психиатров и нейробиологов, является одним из наиболее значимых в социальной и нормативной оценке личностных качеств субъекта права.

Процессы, в котором сознание не участвует, поддерживают, по мнению В. Рамачандрана, идею неосознаваемых умственных действий. Нейробиология, изучающая примеры и свидетельства глубинной мозговой деятельности, дает более правильные рекомендации в распознавании человеческой личности или «я», что значительно важнее в редукционистской оценке психических процессов конкретного человека, чем общие рассуждения о «свободе воли»²⁰.

Мы в социальной практике взаимоотношений рассматриваем аспекты человеческого «я» и считаем вслед за нейробиологами (В. Рамачандран), что важно оценивать (юридически в том числе) человека по следующим (неполным) параметрам:

¹⁸ Рамачандран В. Указ. соч. С. 292–295. Мы можем сослаться на примеры «видящей слепоты», когда испытуемый «находит» безошибочно объект, но при этом его фактически не видит из-за повреждения одного из зрительных каналов. Таких особенностей работы мозговых структур насчитывается десятки и сотни, но юристам-практикам и большинству российских экспертов они неизвестны, хотя имеют криминалистическое значение.

¹⁹ Рамачандран В. Указ. соч. С. 360.

²⁰ См.: Шевелева С.В. Указ. соч. С. 31–82. Надо заметить, что все авторы, которые рассматривают проблему свободы воли, либо поддерживают конвенциональную точку зрения, либо ищут аргументы, не выходя за границы проблемы свободы воли в том виде, которые сформулированы психологией. Поэтому ссылки С.В. Шевелевой в ее диссертации и монографии на научные источники (их около ста) без указания на то, какие проблемы, идеи были выдвинуты или опровергнуты этими авторами, являются бесполезными в гносеологическом и практическом плане. Кроме того, мы можем судить об истинности, скажем, психологической аргументации в оценке свободы воли лишь вне рамок психологии как науки, т.е. обращаясь, например, к нейробиологии и т.д.

— цельность; человек — это единая личность с согласованными (противоречивыми) целями, воспоминаниями, эмоциями, действиями, убеждениями и знаниями;

— постоянство — ощущение постоянства личности; мгновения и десятилетия как процессы, происходящие «со мной»; пребывание в собственном теле или принадлежность «нам» тела;

— личностность — наши ощущения и ментальная жизнь; вместе с тем установлено, что благодаря зеркальным нейронам можно прочувствовать чужую боль (симуляция ощущений другого человека);

— социальность «я», которое поддерживает преувеличенное чувство личности и автономии, выдавая ее тесную связь с мышлением других людей, ведь только тогда наши эмоции приобретают смысл; гордость, высокомерие, тщеславие, амбициозность, любовь, страх, милосердие, ревность, гнев, надменность, гуманность, жалость даже к самому себе, и которые не имели бы смысла, по мнению В. Рамачандрана, в социальном вакууме;

— самосознание: как указывает одна из гипотез, частично зависит от рекурсивного использования мозгом зеркальных нейронов, что позволяет нам видеть себя со стороны (аллоцентрически);

— наконец, свободная воля; это чувство того, что мы в состоянии сознательно выбирать между альтернативными вариантами действий с полным сознанием того, что могли бы выбрать иной вариант²¹.

Нейробиологи, по крайней мере некоторые из них, считают, в отличие от юристов и философов, что у нас нет полного знания, как работает свободная воля. Но установлены участки мозга, ответственные за нее: это — надкраевая извилина левого полушария мозга, которая позволяет нам воображать и предвидеть различные возможные направления действия, и поясная извилина мозга, которая заставляет нас желать (и помогает выбрать) одно из действий на основании иерархии ценностей, диктуемых префронтальной корой мозга.

Обнаружение «эмоционального круга», который впоследствии будет назван лимбической (границной) системой, которая служит переходной зоной между верхними и нижними отделами мозга и включает в себя таламус, гипоталамус, шишковидную железу, миндалевидное тело и гиппокамп²²,

²¹ Рамачандран В. Указ. соч. С. 295–340. Разумеется, это не полная картина личности с точки зрения нейробиологии.

²² Таламус производит первичную оценку входящих данных и разделяет информацию по каналам для дальнейшей обработки; один поток идет в гипоталамус, помогающий формировать воспоминания и доступ к ним; другой поток разделяется на две части и поступает в миндалевидное тело и во фронтальные доли, но в итоге также попадает в миндалевидное тело. Миндалевидное тело отправляет сигнал в гипоталамус, который полностью или частично отвечает за биологические процессы, в том числе метаболизм,

стало важнейшим открытием в области неврологии, нейробиологии и позволило оценить нам взаимозависимость и корреляцию рассудочной деятельности, логики мышления и эмоций и, в конечном счете, поведения.

Наиболее важной для психических феноменов является совместная работа лимбических структур и фронтальных долей мозга, которые порождают богатый спектр эмоций, настроений, смягчающих и окультуривающих животные (первобытные) эмоции и расширяющих эмоциональные (культурные) оценки человека. К ним относится, как указывалось, прежде всего миндалевидное тело, которое работает в тесной связи с накопленными ранее воспоминаниями и другими структурами лимбической системы для того, чтобы оценить эмоциональную значимость всего, что мы видим в дополнение к рациональному.

Если увиденное (услышанное) и т.п. вызывает сильное чувство, сигналы из миндалевидного тела будут направлены в гипоталамус, который активизирует автономную нервную систему, чтобы приготовить человека к выполнению соответствующего действия: приему пищи, бою, бегству или уходу за животными. Эти спонтанные реакции включают в себя все возможные физиологические признаки сильной эмоции: повышенное сердцебиение, учащенное дыхание, потливость.

Миндалевидное тело у человека также имеет связи с слобными долями, которые придают базовым эмоциям различные оттенки: человек чувствует гнев, страх, вождление, но также высокомерие, гордость, осторожность, восхищение, великодушие, презрительное чувство и т.п.²³

Декартовское высказывание «*cogito ergo sum*» — «мыслю, потому существую», родилось, по утверждению С. Кина, после того, как великий философ познакомился с перенесшей ампутацию руки девушкой, которая испытывала фантомные боли и

гомеостаз, аппетит и половое чувство. Сэм Кин. Указ. соч. С. 208–210.

²³ Антонио Дамасио считает, что рациональный мозг смягчает наши эмоции и подавляет сильные импульсы. Но одновременно эмоции помогают рациональному мозгу и позволяют ему принимать в расчет прошлые переживания при выборе решений на основе того, какими были итоги предыдущих решений. Эмоциональные метки сопровождаются иногда «интуитивным чувством», обеспечивающим обратную связь между телом и разумом. А. Дамасио полагает, что в этом в целом заключается эволюционное предназначение эмоций: они подталкивают нас к «хорошим» решениям, которые ассоциируются с позитивными чувствами, и удерживают нас от «плохих», вызывающих беспокойство, тревогу. Вполне возможно, считает невролог, что эмоции создают здравый смысл. То есть, несмотря на парадоксальность такого утверждения, рассудок без эмоций кажется воплощением безрассудства. Клинически подтверждается, что рациональный и логический мозг в отсутствие эмоций не может обеспечить рациональность и последовательность. Сэм Кин. Указ. соч. С. 223–224.

фантомное присутствие руки. «Это разрушило мою веру в собственные чувства», — записал Р. Декарт. Разрушение было столь глубоким, что он вообще перестал доверять перцептивным данным как надежному источнику знаний о мире²⁴. Полагая мышление подтверждением собственного существования, рассуждает С. Кин, Декарт сосредоточился на идее «чистого разума», полностью отделенного от тела и эмоций, которой обычно сопутствует также идея того, что для принятия рационального логичного решения (совершенно иной вопрос, почему такое решение обязательно должно быть правильным) необходимо полностью отрешиться от эмоций²⁵.

Здесь же мы хотим в самой общей форме изложить наиболее известное юристам философское рассуждение, которое показывает, насколько нейронаука продвинулась в вопросе изучения свободы воли, этики и права по сравнению с веком XIX; мы должны напомнить о предшествующих теоретических источниках, для того чтобы приблизиться к решению современных этических проблем и проблем теоретического и практического правопонимания. Значимые в этом смысле идеи критически представлены, на наш взгляд, в работе «Учение Канта о праве и государстве» П.И. Новгородцева²⁶. Ученый говорит, что в основе юридической теории Канта лежит его учение «...об отношении права к нравственности»²⁷. И. Кант, по мнению русского правоведа и философа, правильно указал на различие нравственности и права, но в силу особенностей своей доктрины не смог указать на их «связь». Причины такого положения, считает русский философ, заключены в том, что Кант в категорической форме отождествлял нравственность с «внутренней свободой личности от каких бы то ни было внешних

стеснений», указывая на «независимость нравственного сознания от внешних и принудительных законов». В доказательство этого П.И. Новгородцев приводит метафорическое и идейное (не научное) высказывание И. Канта, что мораль должна быть утверждена «независимо от какой-либо опоры на небе или на земле»²⁸.

Разумеется, можно продолжить изложение полемических замечаний П.И. Новгородцева в адрес этической и правовой концепции И. Канта (они идут в русле достижений европейских моральных наук начала XX в.), но, видимо, нам важно признать, что современные представления об этике и правопонимании, взаимозависимость и взаимообусловленность этических и правовых требований не могут быть найдены в исторических (по времени и содержанию) работах и извлечены из них как готовые, в том числе и философские, решения.

Что нам в первую очередь следует в этом плане сделать, по мнению И.А. Ильина, это «определить... понятия в терминах современной науки: ибо процесс уяснения отживших учений состоит по существу в переводе их на язык современных понятий»²⁹.

В этом смысле один из наиболее значимых юридических вопросов, относящихся к свободе воли — это вопрос, насколько мы способны отвечать за наши поступки.

Травмы (военные, бытовые, родовые, химические), органические поражения мозга, нарушения мозгового кровообращения и химический дисбаланс, психические заболевания самого широкого спектра, в том числе и генетически обусловленные, опухоли головного мозга и т.д. могут затруднить выбор между правильным и неправильным, спровоцировать освобождение первобытных импульсов в конкретном событии или исказить нормальную работу мозга. Тем более что заболевания легко маскируются под культурные и другие социальные девиации. При юридической оценке поведения правоприменение редко, а точнее, никогда, кроме очевидных отклонений в развитии, обращает внимание на необходимость неврологической оценки личности и неврологической (нейробиологической) экспертизы правового события.

²⁴ См.: Сэм Кин. Указ. соч. С. 147–148.

²⁵ А. Дамасио в работе «Descartes' Error: Emotion, Reason and the Humanum Brain» (Ошибка Декарта: эмоция, разум и человеческий мозг) считает, что ошибка Р. Декарта в том, что неверно думать, что думает лишь один ум. Тело и наши эмоции играют ключевую роль в том, как мы думаем и в рациональном принятии решений: «...тело предоставляет содержание, которое является неотъемлемой частью (материала для работы) нормального ума... ум в полном смысле воплощен (в теле), а не только в мозге». Таким образом признается «критическая роль чувств в навигации через бесконечный поток личных жизненных решений... Интуитивные сигналы, направляющие нас в такие моменты, приходят в форме лимбических веховых всплесков из внутренних органов, «соматических маркеров» (чувствование нутром). «Соматический маркер ...может заставить вас немедленно отвергнуть негативное направление действий и тем самым... позволяет вам выбирать из меньшего числа альтернатив». А. Дамасио предположил, что все это в некотором смысле поддается количественному определению (в терминах лимбической реакции) и означает, что эмоции, с которыми имеет дело анализируемая лимбическая система, очень примитивны. Сайт swobodauma.org.

²⁶ Новгородцев П.И. См.: Вопросы философии и психологии. Журнал. Книга 3 (58) май-июнь 1901 г. М., 1901. С. 315–361.

²⁷ Там же. С. 315.

²⁸ Там же С. 315.

²⁹ Ильин И.А. Понятие права и силы (опыт методологического анализа) // Собр. соч. М., 1994. Т. 4. С. 8. Для нашей работы не так важно указать на достоинства и «недостатки» интеллектуальных достижений прошлого, сколько найти в новейших исследованиях почву для создания обоснованных конструкций инструментального типа путем переформулирования и перевода на язык современной науки «вечных» проблем эпистемологии и практики. Понятно, что с этих позиций каких-либо значимых аргументов в приведенных высказываниях И. Канта (и контраргументах П.И. Новгородцева) по вопросу о различении, противопоставлении, определении морали и права или их природе мы не найдем.

В юридической практике присутствует понятное предположение, что все люди обладают некоторыми знаниями и отличают правильное от неправильного и поэтому могут нести ответственность за свои действия. «Визуальные экспертизы», отсутствие ранней диагностики психических заболеваний и отклонений в целях систематического изучения и исследования психического здоровья всего населения приводят к тому, что появляются серийные насильники, убийцы и т.п.

Неврологи неоднократно обращали внимание на то, что опухоли и травмы головного мозга, слабое умение в значительном количестве случаев провоцировали или обеспечивали проявление, например, педофилии. Но все же в значительно большем количестве случаев такой связи между педофилией и поражением мозга не устанавливалось. Эти статистические данные заставляют нас быть предельно внимательными и ответственными при принятии решений о вменяемости субъекта, медицинской или социальной патологии. Разумеется, судебная система нацелена на то, чтобы установить лицо, совершившее опасное деяние, но эта же система, по большому счету, не заинтересована в выяснении и установлении скрытых или неочевидных изъянов человеческой психики, полагаясь в этом вопросе на экспертов или на свое «понимание» человеческой природы, ее «тупости», «жестокости», «низменности интересов», осложненных алкоголизмом, наркотиками и прежними судимостями³⁰. Конечно, все это достаточно далеко от действительно научного анализа и не ведет к улучшению криминальной ситуации. В лучшем случае лицо, совершившее общественно опасное деяние, изолируется в специальном медицинском учреждении, а в худшем — в местах отбывания наказания оно становится образцом для подражания.

Теперь, после приведенных данных о деятельности мозговых структур и систем, мы можем указать не только на ошибку Р. Декарта, но и привести безусловно важные примеры доказательства функционирования свободы воли в нейробиологическом или научном смысле.

Экспериментально «свобода воли» исследована нейробиологом Бенджамином Либетом в 1973 г. В результате измерений (а наука — это измерение или количественный анализ) воля перестала быть понятием чистой логической абстракции и превратилась в измеряемый электрический потенциал, понятие воли с этого времени не просто объект

³⁰ Неврология подчеркивает, что даже когда человек видит и признает разницу между правильным и неправильным, когда у него есть рациональное признание моральных ограничений, когда человек правильно понимает необходимость поступать правильно, в то же время в некоторых случаях он просто не может этого сделать.

абстрактных рассуждений или гуманитарных теорий³¹.

Оказалось, наше восприятие запаздывает практически на полсекунды, и «все быстрые решения мы принимаем неосознанно» (Б. Либет). Поначалу сформировалось мнение, что эксперимент доказал, что нет у нас и никогда не было свободы воли. В 80-е годы некоторые ученые даже признали эти эксперименты доказательством отсутствия у человека свободы воли. Но Б. Либет считал, что хотя «сознание не может инициировать действие», но свобода воли существует, так как после осознания желания у человека остается еще 150 мсек. для того, чтобы «наложить вето» на побуждение. То есть сознательно мы решения не принимаем, это делает за нас наше бессознательное, но роль свободы воли и сознания в том, чтобы осуществить или не осуществить зародившееся побуждение. Измерение потенциала готовности показало, что действие может свободно планироваться и при этом быть прерванным. Потенциал готовности предшествует только свободным сознательным действиям. В случае неконтролируемого или автоматического поведения, например, синдрома Туретта или неожиданной реакции на раздражитель, потенциал готовности (ПГ) не появляется. Любопытно, но даже таким сложным действиям, как письмо и речь, предшествует ПГ; наверное, можно предположить, что наше бессознательное каким-то непонятным образом дает большую часть смыслов, которые после всплывают в нашем сознании³².

Чаще всего Б. Либета критикуют за то, что в ходе своих экспериментов он использует понятия побуждение, желание, решение как взаимозаменяемые. По мнению философа Альфреда Меле (США), это приводит к путанице. «Большинство людей признают, что решить сделать что-то отличается от того, чтобы иметь побуждение или желание сделать что-то. Например, вы можете иметь побуждение закричать на раздражающего вас коллегу, но решить не делать этого...», — говорит А. Меле. Он определяет решение следующим образом: решение — это сознательное формирование намерения в ситуации

³¹ Благодаря серии экспериментов Б. Либета проблема свободы воли вышла на научный уровень. Идея возникла у Либета после того, как он ознакомился с результатами исследований немецких нейрофизиологов Ганса Гельмута Кронхюбера и Людера Декке из Фрайбургского университета (1964 г.). Считается, что эти эксперименты очень близки к тем, что ранее провели Ганс Гельмут Кронхюбер и Людер Декке. В рамках эксперимента ученый решил использовать осциллограф (при помощи него обычно измеряют вызванный потенциал, а потенциал готовности (далее — ПГ) один из методов измерения вызванного потенциала. Сведения, относящиеся к работам А. Меле и Б. Либета, получены из интернет-источников: searcher сб, 31/03/2012 - 23:53

³² В. Рамачандран ответил на этот вопрос. См.: Рамачандран В. Указ. соч. С. 49.

неопределенности, свободный выбор варианта действия. И в таком ключе решение и желание или побуждение далеко не одно и то же. Главный вывод, который делает А. Меле: решение не может быть бессознательным, так как для его принятия необходимо участие сознания. Поэтому категории «свобода воли» ничто не угрожает, даже если понимать ее в терминах Либета³³.

При оценке свободы (свободы воли), рассматриваемой как синоним моральной и правовой ответственности за свои поступки, мы сознательно делаем выбор в пользу определенного поступка (или серии поступков), и, как и другие, убеждены в том, что могли поступить иначе.

Признание судом человека виновным в научном (юридическом в том числе) смысле возможно, если он мог полностью предвидеть другие доступные способы действия; всецело осознавал возможные последствия своих действий, как ближайшие, так и отдаленные; мог принять решение воздержаться от действий; и человек хотел того результата, который наступил³⁴.

Выводы и предложения

Рассмотрение категории свободы воли только с позиций философии, социологии, теории права или

психологии не может считаться приемлемым, так как исчерпаны (или отпали) все ресурсы усиления разработанной системы аргументации.

Также нельзя, по нашему мнению, искать доказательства свободы воли в такой ненаучной области мышления как религия, несмотря на ее популярность, или в псевдонаучных «модернистских» или «постмодернистских» теориях права, этики и т.п.

Учитывая, что этика (мораль) имеет общую природу или источник (мозг и рассудочную деятельность человека) с правом, с моральной и правовой волей, поведением, раздел когнитивной нейробиологии, отвечающий за этику и право, можно выделить в отдельный предмет современной правовой нейронауки с двумя ответвлениями: нейробиологические основания этики и нейро-правоведение.

Одна из центральных научных проблем, которая принципиально разрешена когнитивной нейробиологией (и также является исключительно важной для понимания этики и права) — это проблема восприятия. Современным научным знаниям о деятельности мозговых структур, сознания не соответствует философская идея бифуркационного характера природы. Попытка представить кажущуюся природу как следствие процессов, которые протекают в сознании под воздействием природы каузальной, является ошибочной. Мы не можем отбирать и выбирать, природа едина, в ней отсутствует разграничение субъективного и объективного. Это — подтвержденный нейронаукой прогностический вывод, важный для философии познания (эпистемологии), сделанный А. Уайтхедом.

Восприятие — это активно формируемое мнение о мире, а не пассивная реакция на поступающие от него сенсорные данные. Даже наипростейший акт восприятия включает в себя суждение и толкование. И уже на этом уровне мы должны исследовать и учитывать восприятие как участвующее в процессе формирования свободы воли и социальных поступков.

Открытие канонических нейронов (как и зеркальных) позволило установить связь между восприятием и действием: каждый канонический нейрон активизируется во время определенного действия, и даже тогда, когда происходит зрительное восприятие только самого предмета, т.е. абстрактное свойство, например, возможность быть взятым, кодируется при определенных условиях в зрительной форме объекта как присущая ему черта.

На наш взгляд, как и в случае с зеркальными нейронами, именно здесь мы обнаруживаем и регистрируем следы нейронной деятельности, связанные со свободой воли или свободой сознания в известном смысле. И именно это обстоятельство

³³ Исследователи признают, что А. Меле и Б. Либет стоят на принципиально разных позициях относительно данного понятия. А. Меле придерживается позиции, что физико-химическая детерминация психических процессов не препятствует наличию у субъекта свободы воли. На наш взгляд, это достаточно спорно, если мы говорим о таких повреждениях или заболеваниях мозга, которые влияют или могут влиять на психическое здоровье или психические реакции. Б. Либет же придерживается точки зрения, что свобода воли несовместима с детерминизмом и имеет метафизические основания. Это замечание также не может быть нами принято. Абстрактное понятие «метафизические основания» не решает проблемы свободы воли, так как может быть применено к самому широкому кругу неконкретных проблем и решений, от собственно философских до экономических, политических, исторических, психологических и моральных. *searcher* с6, 31/03/2012 - 23:53

Но также Б. Либет на основе экспериментов утверждал, что у людей есть настоящий выбор, свободный выбор, он заключается в способности подавлять подсознательные импульсы и отказываться следовать им. Он считал, что мы обладаем «свободой нежелания». Окно возможностей для отмены подсознательных решений составляет 150 миллисекунд, но оно делает людей морально ответственными. Цит. по: Сэм Кин. Указ. соч. С. 422–423.

³⁴ Рамачандран В. Указ. соч. С. 338–339. Надо сказать, что теория и практика и уголовного права не только в России, но и в ряде других современных стран по списку критериев виновности коррелирует с критериями свободы воли нейробиологической науки о мозге. Чего, на наш взгляд, не хватает правовой теории, так это серьезного положительного обсуждения достижений когнитивной нейробиологии и включения их в юридическую практику. Но есть и избыточные традиции, а именно, желание ученых дать доктринальное определение вместо перечня признаков, например, вменяемости. См.: Субъект преступления. Субъективная сторона преступления. Т. VII. Книга I. Субъект преступления. М., 2016. С. 56–92, 275–299.

указывает нам на то, что наши действия, суждения могут быть истинными и что мы можем в случае признания этого быть социально ответственными за поступки, действия и т.д.

Мораль, моральное сознание, право и правосознание, эстетические и другие социальные процессы и состояния, точнее, их становление, по нашему мнению, непрерывно «сопровождают» антропогенез в форме социогенеза в силу того, что мы говорим о непрерывности природы и человека как органической части этой природы.

Установленные биологические «механизмы» — нейробиологические свойства лобной префронтальной области человеческого мозга как «средоточие человечности» — дают возможность экспериментального исследования свободы воли как составной части социального события, в котором субъект поступает по своему усмотрению.

Открытие функций зеркальных нейронов дало основание считать, что именно они могут оказаться центром социального обучения, подражания и культурной передачи навыков и отношений. Благодаря усиленному развитию системы зеркальных нейронов эволюция фактически сделала культуру новым геномом, что хорошо согласуется с данными антропосоциогенеза.

Надо также подчеркнуть, что только у человека работа зеркальных нейронов и способности моделировать аспекты разума другого человека, а не просто его поведения, неизбежно потребовали развития дополнительных связей, чтобы обеспечить более сложное функционирование таких схем в сложных социальных ситуациях. Расшировка природы этих связей — одна из наиболее трудных и важных задач нейробиологии еще и потому, что этим самым устраняется упрощенный взгляд на социальные и иные процессы, а именно — что все зависит и определяется линейно исключительно зеркальными нейронами (В. Рамачандран).

Бесспорно, еще нет возможности количественно рассчитать все соотношения в едином процессе жизнедеятельности (и в юридической плоскости в том числе), но антропология (социально значимая наука) дает множество примеров весьма тонкой грани между социальным и биологическим в че-

ловеческих сообществах, если такая грань вообще существует. Важно подчеркнуть, что социальное не устраняет биологическое, а биологическое не умаляет значение социального.

Важно оценивать (юридически) человека по следующим (неполным) параметрам: цельность, постоянство, личностность, социальность «я», самосознание, свободная воля. Эти характеристики относятся как к психическому, так и к социальному, но в последнем случае уже в форме экспертной оценки в спорных ситуациях.

Установление первого, второго и третьего пути в прохождении информации в мозге привело, в конечном счете, к пониманию, что тело и эмоции играют ключевую роль в том, как мы думаем и в рациональном принятии решений: тело предоставляет содержание, которое является неотъемлемой частью (материала для работы) нормального ума, ум в полном смысле воплощен (в теле), а не только в мозге. Этим признается «критическая роль чувств в навигации через бесконечный поток личных жизненных решений... Интуитивные сигналы, направляющие нас в такие моменты, приходят в форме лимбических ведомых всплесков из внутренних органов, «соматических маркеров» (чувствование нутром). Соматический маркер... может заставить вас немедленно отвергнуть негативное направление действий и тем самым... позволяет вам выбирать из меньшего числа альтернатив (А. Дамасио).

Нейробиология указывает на действительные механизмы функционирования свободы воли человека, которые могут быть обнаружены и исследованы в ходе нейробиологического эксперимента.

Правовые критерии свободы воли, вменяемости, виновности не могут быть признаны достаточными, если отсутствует в законе указание на то, что субъект мог принять решение удержаться от того или иного юридически значимого действия.

Вызывает сомнение возможность научного исследования свободы воли в нейробиологическом и социальном аспектах и принуждения как политической и юридической деятельности как взаимообусловленных или однопорядковых явлений.

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ П.П. СЕРКОВА «ПРАВООТНОШЕНИЕ (ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ)» : В ТРЕХ ЧАСТЯХ. М. : НОРМА, 2018

ИВАНЧИН АРТЕМ ВЛАДИМИРОВИЧ,

руководитель Центра экспертного сопровождения
законодательных инициатив,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова,
доктор юридических наук
avtor@lawinfo.ru

Сказать, что тема, заявленная в рецензируемой работе, обладает особой актуальностью — не сказать ничего. В настоящее время — период «бума» узкопроблемных научных исследований в юриспруденции — ощущается потребность в комплексном изучении фундаментальных категорий, имеющих системообразующее значение для права в целом. К числу последних принадлежат, бесспорно, понятия правоотношения и правового регулирования. Выработка ясного представления о понятии правоотношения, его сущности и механизме, а также роли в правовом регулировании необходима прежде всего для совершенствования правоприменительной деятельности. Без этого вряд ли возможно обеспечить стабильность, системность и единообразие судебной практики как неперемное условие реализации принципа законности в стране. При этом анализ конкретных правовых ситуаций наглядно показывает, что правоприменитель испытывает потребность в целостном знании о правоотношениях, их механизме и реальном функционировании. Усугубляется положение дел и разнообразием в понимании правоотношения специалистами из различных отраслей права. Поэтому подготовка фундаментального трехтомника на данную тему является весьма полезным и актуальным событием в юридической науке и практике.

Данная книга производит крайне благоприятное впечатление. Исследование, с одной стороны, проведено в академическом формате (рассматрива-

ются классические вопросы теории правоотношений), с другой стороны, рецензируемое сочинение обладает несомненной самобытностью. Последняя проявляется в множестве моментов, в частности, автором использована оригинальная методика исследования, направленная на выявление закономерностей функционирования правоотношений и их последующую реализацию в процессе оптимизации правового регулирования. Часть третья рецензируемой трилогии так и называется — «Закономерность правовых закономерностей». В конечном итоге оригинальность методики предопределила и несомненную научную новизну авторских идей и предложений.

Одним из очевидных достоинств работы является также гармоничное сочетание теории и практики, что отнюдь не случайно, ведь автор работы — Петр Павлович Серков — хорошо известен российским (и не только) юристам как авторитетный специалист, обладающий широким кругозором в области юриспруденции, умело синтезирующий глубокие теоретические познания и практические навыки в своей профессиональной деятельности. Отрадно, что богатый судебный опыт автора нашел отражение в рецензируемом издании, и его суждения относительно закономерностей функционирования правоотношений, разумеется, лишены какой-либо иллюзорности, будучи основаны на солидной эмпирической базе (с приведением множества реальных сюжетов из практики).

Сбалансированно выглядит композиция работы, которую отличает, как представляется, комплексный характер и логика изложения материала. Часть первая монографии посвящена анализу правоотношения как предмета юридической науки и исследованию возможностей последней в этом процессе. Подробно излагается взгляд автора на статику и динамику правоотношения. Глубокому анализу подвергнута также конструкция правоотношения, включая его компоненты (объект, субъект и пр.). Авторские рассуждения на эту тему отличаются несомненной научной новизной, но вместе с тем сопровождаются обзором и существующего научного задела в отечественной юриспруденции. Здесь же исследованию подвергнуты сравнительно-правовые аспекты затронутой проблематики. Правда, выводы автора в этой части далеки от оптимизма: «Зарубежная правовая доктрина, как и российская, также не обладает глубокими и всесторонними знаниями о правоотношении» («Часть первая: Грани правового неведомого». С. 485).

В части второй рецензируемого труда «Очертания правовой универсальности» в фокусе внимания правоведа оказались отдельные виды правоотношений: общерегулятивные, административные, процессуальные, конституционные и др. Здесь сделан принципиально значимый вывод о наличии у правоотношений универсального механизма. Добротным, по нашему мнению, получился и блок данной части, в котором раскрываются его суждения относительно закономерностей правоотношения в связи с юридической ответственностью. Наконец, в части третьей книги автор, верный избранной им же методологии исследования, изложил «закономерности правовых закономерностей». Здесь продемонстрирован уникальный опыт обобщений, которые логически завершают проведенное исследование.

Множество выводов, сделанных в работе, заслуживает, на наш взгляд, поддержки или, по меньшей мере, дальнейшего обсуждения. Это касается среди прочего суждений по различным вопросам трактовки правоотношений. Мы склонны поддержать, в частности, мнение о том, что «представления о содержании правоотношения только в виде прав и обязанностей приводят к концептуально неверному отражению правовой действительности». Подкупает и другой новаторский вывод: «Механизм общерегулятивных правоотношений существенным образом корректирует многие точки зрения, включая и О.С. Иоффе. Возрастает уверенность в том, что общерегулятивное правоотношение на пространстве союза равных субъектов является одним из главных звеньев правового регулирования».

Верная трактовка дана, как представляется, и юридической ответственности на примере уголовной ее разновидности: «Обязательность и последовательность возникновения механизма двух правоотношений, обладающих «квалификационным» и «наказательным» объектами, выступает закономерностью уголовной ответственности. Она неизбежно действует на уровне как законодотворчества, так и применения правовых норм. Соответственно, при осмыслении сущности юридической ответственности ее нельзя не замечать и не оценивать». Думается, прав автор и в том, что «система национального правопорядка предстает в виде не абстракции, а конкретики достижения объекта механизма конкретных правоотношений с помощью конкретики субъективных правовых статусов, конкретики взаимности и паритетности субъективных прав и обязанностей».

Надо сказать, что в рецензируемой книге содержится масса иных ценных в теоретическом и практическом плане положений, в том числе заслуживающих оперативного внедрения в практику научных исследований в области права. К сожалению, формат рецензии не позволяет пересказать все импонирующие нам положения рецензируемого труда. Убедены, что всем тем, кто живо интересуется вопросами правового регулирования, будет полезно ознакомиться с полным текстом данного труда.

Вместе с тем, как и в любом другом крупном труде, в рецензируемой монографии содержатся положения, вызывающие желание подискутировать. Так, мы не в полной мере согласны с порой излишне категоричными (и одновременно нелестными) оценками автора уровня теоретической разработки того или иного вопроса. П.П. Серков, видимо, в целом прав, говоря «об отсутствии крепкого союза между наукой и практикой, что в конечном счете негативно влияет как на ту, так и на другую», а также о ненадлежащем качестве ряда современных диссертационных и иных научных исследований («Часть первая: Грани правового неведомого»». С. 28–30). Но в то же время трудно согласиться, например, с тем, что «наличие нескольких точек зрения означает, что кто-то из авторов неточен или вообще неправ» (с. 26), и что «существующая ныне дисперсность научных точек зрения по одному и тому же вопросу фактически означает не плюрализм мнений, а невыявление закономерностей» (с. 29).

Общеизвестно, однако, и подтверждено теорией познания, что столкновение противоположных взглядов позволяет более полно и разносторонне понять предмет спора. Юридическая наука знает бесчисленное множество примеров, когда научная полемика в конечном счете приводила к поиску

оптимального решения той или иной проблемы. Например, ожесточенные споры советских правоведов о природе состава преступления во многом изменили представления как правоприменителей, так и законодателя об основании уголовной ответственности, что нашло отражение в действующей редакции ст. 8 и 14 УК РФ. К сожалению, нередки в юриспруденции и «пустые» дискуссии, которые не украшают науку и от которых, очевидно, нужно избавляться. Но в целом, на наш взгляд, разные и даже противоположные взгляды на один и тот же предмет при условии их должного обоснования учеными — «двигатель прогресса», без этого наука давным-давно превратилась бы в догму. Отсюда и порой излишне резкое неприятие автором чужих мнений (в том числе С.С. Алексеева и других классиков теории права) вряд ли, как представляется, уместно.

С учетом сказанного не удивительно, что многим традиционным представлениям о правоотношениях серьезно «досталось» от автора книги. Правда, как уже отмечалось, нередко его собственные рассуждения на этот счет вызывают желание солидаризироваться. Однако ряд критических «стрел» выпущен по «традиционалистам» без должного, по нашему мнению, обоснования. В частности, в работе многократно высказываются сомнения по поводу существования охранительных правоотношений. Известно, что этот вопрос — предмет давней и оживленной дискуссии в теории. И вряд ли правильно отрицать существование охранительных правоотношений, ссылаясь, как это делает автор, на неудачность их терминологического наименования. Действительно, если человек убит, охранять

нечего («Часть вторая: Очертания правовой универсальности». С. 966). Но если отвлечься от упреков чисто терминологического плана (тем более что в юриспруденции условность многих терминов общеизвестна) и обратиться к сути вопроса, то очевидно, что есть отношения, связанные с фактом правопослушного поведения (условно именуемые «регулятивные») и связанные с фактом правонарушения (условно именуемые «охранительные») (последние, по Л.С. Явичу, связаны с патологией права). Соответственно, одни отношения состоят в обеспечении безопасности жизнедеятельности человека, а вторые порождаются фактом его убийства. Или, например, в УИК РФ есть норма, обязывающая осужденного трудиться, и есть норма, регламентирующая его дисциплинарную ответственность за отказ от работы. Если осужденный исполняет названную обязанность, складывается один тип отношений («регулятивные»), если нет — другой («охранительные»), и они принципиально отличаются.

Однако указанные замечания, к тому же полемичные, не колеблют ранее сделанный вывод о добротности рецензируемой монографии. Нет сомнений в том, что автором подготовлен фундаментальный и полезный для прочтения и использования труд, ощутимо обогативший отечественную теорию права. Выразим надежду, что книга П.П. Серкова станет предметом не только теоретических дискуссий, но и будет востребована практиками как на законодательном, так и на правоприменительном уровнях. По крайней мере, конкретно у данной книги, на наш взгляд, есть все основания для этого.

ОТЗЫВ* НА МОНОГРАФИЮ П.П. СЕРКОВА «ПРАВООТНОШЕНИЕ (ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ)» : В ТРЕХ ЧАСТЯХ. М. : НОРМА, 2018

ДЯДЬКИН ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ,
директор Института государства и права
БУ ВО «Сургутский государственный университет»,
доктор юридических наук, адвокат

Монография П.П. Серкова затрагивает центральное теоретическое и практическое социальное явление юриспруденции — правоотношение, которое

исследуется автором с точки зрения системообразующего элемента как правового регулирования, так и самой юридической науки.

* Утвержден на Ученом совете Института государства и права БУ ВО «Сургутский государственный университет» 25 июня 2018 г., протокол № 9.

Монографическое исследование включает в себя три части. Первая часть — «Грани правового неведомого» — посвящена освещению вопросов определения предметной области, конструкций правоотношений, а также аспектов зарубежной правовой мысли в исследуемой области.

Вторая часть — «Очертания правовой универсальности» — посвящена описанию и характеристике закономерностей общерегулятивных, процессуальных, административных, конституционных и отношений, связанных с юридической ответственностью.

В третьей части — «Закономерность правовых закономерностей» — приводятся обобщающие характеристики правоотношений и описаны авторские опыты обобщения.

Научная работа выполнена на высоком методическом уровне, использует юридически безупречную методологию и методы, выводы автора имеют теоретическую и практическую полезность. Монография полезна не только в качестве серьезного научного исследования, но также и в качестве практической работы, позволяющей ее использовать в деятельности правоприменяющих субъектов и органов.

Вывод: монография Петра Павловича Серкова «Правоотношение (Теория и практика современного правового регулирования)» отвечает всем предъявляемым к такого рода работам требованиям, заслуживает высокой оценки в силу своей доктринальной и практической значимости как самостоятельной научной работы, так и труда, могущего являться основой для дальнейших научных исследований по различным отраслям правовой науки.

ОБЩИЕ ПРАВИЛА оформления статей и иных материалов, направляемых для опубликования в журналах Издательской группы «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски постраничные, в конце каждой страницы, обозначения арабскими цифрами). Объем материала не должен превышать 10 страниц, что соответствует 20 000 знаков (с учетом сносок и пробелов) (далее — Статья). К рассмотрению не принимаются Статьи, направленные в несколько изданий, в случае выявления факта направления Статьи в несколько изданий в дальнейшем Статьи автора не будут приниматься к рассмотрению.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его Статьи.

3. Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на Статью заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>. Перед направлением в редакцию Статьи просим обязательно ознакомиться с требованиями, приведенными в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист». Статьи, направленные в редакцию с нарушением указанных требований, к рассмотрению не принимаются.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕЩНОСТИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

БЕРЁЗА ЗЛАТА МИХАЙЛОВНА,

магистрант факультета права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Поиск системы правовых принципов и их надлежащего содержательного наполнения как составной части юридического режима определенной сферы правового регулирования, несомненно, актуален для любой отрасли права, вне зависимости от степени ее доктринальной разработанности. Для сферы исполнительного производства, только «пробивающей» себе дорогу в качестве самостоятельной отрасли права, данный вопрос приобретает особую значимость, причем не только и не столько для теоретического обоснования ее самостоятельности, сколько в силу необходимости понимания существующей основы построения системы принудительного исполнения, а также наиболее перспективных направлений ее развития.

Несмотря на наличие законодательно закрепленных в Федеральном законе от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принципов, на доктринальном уровне по-прежнему отсутствует консенсус по вопросу их достаточности, а также обоснованности закрепления в этом качестве именно указанных системообразующих идей, как в полной мере отражающих специфику правового регулирования рассматриваемой сферы¹. В качестве альтернатив или дополнений к легальному перечню принципов, исходя из логики правового регулирования и практики применения законодательства об исполнительном производстве, предлагается закрепить как сугубо отраслевые, применимые исключительно к механизму принудительного исполнения, принципы (например, соразмерности исполнительных действий), так и межотраслевые и даже общеправовые принципы, которые получают (или должны получать) специфическое содержательное наполнение именно в

сфере исполнительного производства. К числу последних можно отнести и принцип *добросовестности*, которому и будет посвящена настоящая работа.

Рассуждая об отражении начала добросовестности в современном законодательном регулировании, большинство авторов приходит к выводу о конституционной основе данного принципа. Так, положение ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и законные интересы других лиц, зачастую интерпретируется как общая обязанность добросовестного поведения и запрет на злоупотребление правом². Общеправовой характер данного принципа предопределяет его масштабное практическое использование в различных сферах материального и процессуального права и значительный интерес среди представителей юридической науки.

Несмотря на глубокие исторические корни данного правового института, восходящие к римскому праву, а также широкую доктринальную разработанность вопросов «доброй совести», «добросовестности» в праве (а возможно, и вследствие этого), единое понимание его сущности и проявлений в настоящее время отсутствует. Так, например, в гражданском праве начало доброй совести традиционно используется в двух значениях: объективном — как известное внешнее мерило, которое принимается во внимание законом и правоприменителем и которое рекомендуется членам гражданского оборота в их взаимных отношениях; и субъективном — как определенное сознание того или иного лица, как неведение некоторых

¹ См., напр.: Гальперин М.Л. Принципы исполнительного производства. Версия 2.0 // Закон. 2017. № 10. С. 90–109; Валеев Д.Х. Исполнительное производство: учебник для вузов. 2-е издание, доп. и перераб. СПб.: Питер, 2010. С. 26.

² См., напр.: Аболонин В.О. Принципы добросовестности и сотрудничества в «новом» гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 3–4; Гаджиев Г.А. От правоприменения до злоупотребления // ЭЖ-Юрист. 2004. № 42. СПС «КонсультантПлюс»; Комментарий к Конституции Российской Федерации / под. общ. ред. Л.В. Лазарева // СПС «Гарант».

обстоятельств, с которыми закон связывает определенные юридические последствия³.

Указанная тенденция справедлива и для исполнительного производства, где идея добросовестности проявляется сразу в трех аспектах: *презумпции, принципа и поведенческой обязанности сторон процесса*.

Так, *презумпция добросовестности участников исполнительного производства*, а в особенности должника, является отправной точкой построения всего механизма принудительного исполнения, объясняющего пассивность обязанного лица объективной затруднительностью или невозможностью самостоятельного исполнения обращенных к нему требований. Исполнительное производство не ориентированное на борьбу с заведомо недобросовестным поведением должников, которое должно нивелироваться посредством применения к ним мер публично-правовой ответственности⁴. Иной подход привел бы к проявлениям чрезмерной репрессивности по отношению к лицам, вовлеченным в орбиту принудительного исполнения, избыточному вторжению в сферу частных правоотношений, и, несомненно, должен повлечь за собой предоставление им повышенных гарантий защиты своих прав от такого вмешательства.

Принцип добросовестности в исполнительном производстве (как и в любой иной отрасли права) устанавливает пределы осуществления прав участниками процесса принудительного исполнения, которые должны использоваться ими честно, открыто, разумно, исключая вторжение в права и законные интересы других лиц, тогда как возложенные на них обязанности должны выполняться заботливо и тщательно⁵.

Конкретные поведенческие проявления принципа добросовестности в исполнительном производстве могут быть рассмотрены в позитивном и негативном аспектах. Первый из них воплощается в адресованной всем заинтересованным участникам процесса принудительного исполнения обязанности разумно осуществлять предоставленные им права; второй — заключается в недопустимости злоупотребления процессуальными правами, запрете на такое поведение, которое осуществляется лицом хотя и в границах своего права, но не в соответствии с его назначением или с намерением причинить вред иному лицу, а также с другой

правонарушающей целью. В то же время довольно распространена позиция, согласно которой к злоупотреблению правом относится и собственно правонарушающее поведение, субъективную сторону которого составляет вина⁶. Так, например, А.В. Волков утверждает, что принцип недопустимости злоупотребления правом образует конструкцию «виновного правоосуществления» («виновной реализации права»), влекущего за собой конкретные санкции за недобросовестное использование предоставленных субъекту правовых средств⁷. Едва ли такой подход можно признать обоснованным, поскольку в отношении хотя и недобросовестных, но формально правомерных действий характеристика виновности не может быть признана допустимой.

Указанные теоретические рассуждения приведены здесь постольку, поскольку смешение и даже отождествление понятий «недобросовестности» и «виновности» представляет собой довольно частое явление в судебной практике по отдельным вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства. Так, например, при решении вопроса об освобождении исполнительского сбора или уменьшении его размера суды используют критерий добросовестности для оценки поведения должника, соблюдения им должной заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанности по своевременной уплате суммы долга, в целях учета степени его вины для определения размера дифференцированной законом санкции, возникающей в связи с совершенным должником правонарушением⁸. Тенденция раскрывать понятия разумности и добросовестности через критерии заботливости и осмотрительности (и наоборот) не является специфичной именно для исполнительного производства, во многом в силу того, что указанные термины и их содержательное наполнение являются порождением теоретических изысканий и практики реализации принципа добросовестности в гражданском праве. Указанный подход приводит к максимально широкому использованию критерия добросовестности и применительно к случаям, когда поведение субъекта правоотношений противоправно и потенциально может повлечь за собой применение мер юридической ответственности, и когда оно совершено формально в границах права, однако упречно в силу того, что создает определенные негативные последствия в публично-правовой

³ См.: Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 1916. № 6. С. 56.

⁴ См.: Гальперин М.Л. Указ. соч. С. 99.

⁵ См.: Соловьева Т.В. Принципы исполнительного производства как гарантия реализации прав взыскателя и должника // Ограничение прав должника: новеллы законодательства и практика применения : сборник материалов 6-й Международной научно-практической конференции, 8–10 сентября 2015 г., г. Улан-Удэ, Республика Бурятия / отв. ред. А.О. Парфенчиков, В.А. Гуреев. М. : Статут, 2016. С. 192.

⁶ См., напр.: Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. М. : Лекс-Книга, 2002. С. 91.

⁷ Волков А.В. Соотношение принципа добросовестности и принципа недопустимости злоупотребления правом // Юрист. 2013. № 8. СПС «КонсультантПлюс».

⁸ См., напр.: Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 сентября 2008 г. № 10982/08 // СПС «Гарант».

сфере или создает препятствия для реализации прав иными лицами.

Обращение к судебной практике по вопросу реализации принципа добросовестности в исполнительном производстве позволяет нам сделать вывод, что есть две наиболее типичные ситуации, когда поведение должника может быть оценено как несоответствующее принципу добросовестности.

Первый случай связан с неисполнением требований по предъявленным исполнительным документам вследствие активного противодействия должника, который хотя и имеет возможность добровольно исполнить возложенные на него обязанности, но по субъективным причинам не только не делает этого сам, но и создает невозможность исполнения данных требований в механизмах исполнительного производства. Так, например, суд отказал должнику в требовании о прекращении исполнительного производства в силу невозможности исполнения, мотивировав свое решение тем, что поведение должника не соответствовало принципу добросовестности, так как должник, будучи участником судебного разбирательства по поводу спорного имущества, заключил долгосрочные договоры аренды в отношении спорных земельных участков и впоследствии ссылаясь на наличие данного обременения в качестве обоснования невозможности исполнения⁹.

Такое поведение со стороны должника является довольно распространенным и может принимать самые разнообразные формы. В литературе часто указывается на возможность злоупотребления должником своими процессуальными правами. Так, например, в одном деле суд пришел к выводу о недобросовестности поведения должника, который изначально заявлял о наличии имущества, подлежащего передаче взыскателю; ссылаясь на нахождение истребуемого имущества в другом городе, заявлял о необходимости изменения места совершения исполнительных действий, а впоследствии начал утверждать, что имущество утрачено. Суд признал такие действия злоупотреблением процессуальными правами с целью затягивания процесса принудительного исполнения¹⁰. Злоупотребление процессуальными правами может также выражаться и в других действиях, в частности, в необоснованном обжаловании всех действий и решений судебного пристава-исполнителя с целью намеренного затягивания хода исполнительного производства.

Вторая ситуация возникает тогда, когда должник, имея возможность для добровольного

исполнения требований по исполнительному документу, ведет себя пассивно, не предпринимает никаких мер для самостоятельного исполнения возложенной на него в рамках механизма исполнительного производства обязанности, но и не препятствует действиям судебного пристава-исполнителя по ее принудительной реализации.

В данном контексте интересно отметить, что к позитивному проявлению принципа добросовестности иногда относят обязанность сторон исполнительного производства создавать общую атмосферу взаимодействия друг с другом и судебным приставом-исполнителем, принимать во внимание и активно содействовать реализации прав и законных интересов друг друга, тщательно и заботливо исполнять свои обязанности, что в литературе иногда рассматривается в качестве самостоятельного принципа — принципа сотрудничества¹¹. При этом сложно не согласиться с теми авторами, которые утверждают, что устанавливаемая в его основе поведенческая обязанность является производной от принципа добросовестности. Однако практическая реализация данной идеи зависит от идеологии исполнительного производства, согласно которой стороны должны не противостоять друг другу, а, напротив, создавать условия для сотрудничества и нормального взаимодействия¹².

Стоит отметить, что действующее законодательство формально не обязывает должника к совершению активных действий ни по добровольному исполнению судебного акта (при условии, что должник не создает препятствий для его исполнения в механизмах исполнительного производства), ни по содействию взыскателю или судебному приставу-исполнителю в иной форме. Поэтому ситуации, когда пассивность должника получила судебную оценку, была расценена как проявление недобросовестности и повлекла за собой некие негативные для него последствия, встречаются крайне редко. Так, например, в одном из судебных решений об оспаривании предоставленной должнику рассрочке исполнения суд констатировал, что должник не является добросовестным, так как игнорирует нормы об обязательности исполнения судебных актов, не только не представляя доказательств принятия каких-либо мер, направленных на исполнение судебного акта, но и нарушая само определение о предоставлении рассрочки. В качестве негативного последствия оценки такого поведения должника как не соответствующего критерию добросовестности суд изменил график

⁹ См.: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21 ноября 2017 г. по делу № А32-20917/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ См.: Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12 марта 2018 г. № Ф09-8595/17 по делу № А50-9772/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ См.: Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы. М.: Берлин, 2011. С. 161.

¹² См.: Гальперин М.Л. Указ. соч. С. 94.

предоставления рассрочки исполнения, предусмотрен для него более сжатые сроки¹³.

В отношении взыскателя принцип добросовестности, несмотря на его универсальный характер, применяется в довольно ограниченном формате. Большинство ситуаций, когда суды приходили к выводу о злоупотреблении взыскателем своими правами, связаны с рассмотрением вопросов о восстановлении срока на выдачу дубликата исполнительного листа или предъявления исполнительного документа к принудительному исполнению за пределами установленного законом срока. Суды констатируют, что длительное бездействие взыскателя в процессе, а равно и после окончания исполнительного производства свидетельствует об утрате интереса к получению исполнения по исполнительному листу по настоящему делу, и последующие обращения с заявлениями в суд о выдаче дубликата или восстановлении срока предъявления исполнительного документа к принудительному исполнению не отвечают принципам добросовестного пользования процессуальными правами и влекут за собой утрату соответствующих прав, за реализацией которых они обращались в суд.

Интересен также вопрос о том, распространяется ли идея добросовестности в исполнительном производстве на публичных субъектов, обладающих в исполнительном производстве властными полномочиями по осуществлению принудительного исполнения. В судебной практике довольно часто встречаются дела, связанные с оспариванием действий (бездействия) и решений судебных приставов-исполнителей, мотивированные недобросовестностью реализации последними своих властных полномочий. Так, например, в одном из таких случаев предметом судебной оценки стало решение пристава о предоставлении должнику одного дня для добровольного исполнения требований по предъявленным исполнительным документам. Установление данного срока, по мнению должника, носило произвольный характер, что делало добровольное исполнение заведомо невозможным и повлекло за собой необоснованное возложение на должника обязанности по уплате исполнительского сбора. Суд, оценив доводы сторон, а также проанализировав данные о длительности устанавливаемых сроков для добровольного исполнения требований по аналогичным делам, пришел к выводу, что судебный пристав-исполнитель своими действиями искусственно создавал вероятность для нарушения срока обществом и благоприятные условия для взыскания исполнительского сбора, и

его действия, таким образом, были признаны незаконными¹⁴.

Представляется, что в рассматриваемых случаях, когда речь идет о действиях должностных лиц, мы не можем оперировать категорией добросовестности. В данном контексте речь может идти о применении принципа законности как универсального требования к любым действиям и решениям публично-властных субъектов, а также разумности — как критерия, предопределяющего характер реализации тех полномочий должностных лиц, при осуществлении которых допускается значительная доля усмотрения¹⁵. Именно начало разумности обеспечивает не только формальное следование судебным приставом-исполнителем предписаниям закона, но и внутреннюю оправданность совершаемых им действий, соразмерность, практическую полезность, отсутствие направленности на умаление прав и законных интересов должника. Таким образом, с позицией суда по рассмотренному делу представляется возможным согласиться в части вывода, но не его обоснования, так как идея добросовестности применима только для характеристики действий частных субъектов.

В данном контексте интересен вопрос, который также неоднозначно разрешается на практике, о применимости критерия добросовестности к тем частным субъектам, которые реализуют отдельные публично-правовые функции в процессе принудительного исполнения. Так, например, в некоторых судебных решениях констатируется недобросовестность действий банка, который должным образом не проверил подлинность исполнительных документов, предъявленных взыскателем к исполнению, или вернул их взыскателю без законных к тому оснований¹⁶. На мой взгляд, в данном случае также происходит подмена понятий, и говорить следует именно о незаконности действий банка, так как, во-первых, в обоих случаях идет речь о действиях, прямо нарушающих предписания правовых актов, а во-вторых — о ситуации, в которой взаимоотношения банка и взыскателя носят публично-правовой характер.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы. В настоящее время принцип добросовестности в исполнительном производстве хотя и не находит прямого отражения в соответствующих нормах законодательства, но, безусловно,

¹³ См.: Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 15 января 2016 г. по делу № А82-7538/2012 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ См.: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21 декабря 2012 г. по делу № А25-1554/2011 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ См.: Борисова Л.В. Сочетание законности и разумности в гражданском судопроизводстве // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ См.: Определение ВАС РФ от 6 февраля 2012 г. № ВАС-15725/11 по делу № А43-26926/2010 // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 декабря 2016 г. № Ф09-10578/16 по делу № А60-2323/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

будучи общеправовым принципом, распространяет на него свое действие, предопределяя не только характер мер принуждения по отношению к должнику как обязанному субъекту, но и особенности взаимоотношений между должником и взыскателем, границы реализации предоставленных им в процессе принудительного исполнения прав и выполнения обязанностей. Позитивное влияние данного принципа на процесс принудительного исполнения, на мой взгляд, сложно переоценить. Позиция некоторых авторов, отрицающих необходимость сохранения идеи равноправия сторон и презумпции их добросовестности в процессе принудительного исполнения, обоснованная тем, что в отсутствие спора о наличии у должника обязанности по исполнению обращенных к нему требований, идея добросовестности должника уступить презумпции вины неисполняющего должника¹⁷, представляется сомнительной. Ведь

идея исполнительного производства прежде всего воплощается в необходимости восстановления попорченного субъективного права взыскателя, а не в наказании его должника. Принцип добросовестности стимулирует обе стороны к сотрудничеству, мотивирует должника не чинить препятствия в процессе исполнения требований, а взыскателю — проявлять большую активность в процессе принудительного исполнения, не перелагая инициативу на судебного пристава-исполнителя. На мой взгляд, потенциал принципа добросовестности в исполнительном производстве еще полностью не исчерпан и может быть использован с большей эффективностью, в частности для создания дополнительных стимулов активности взыскателя.

¹⁷ См.: Стрельцова Е.Г. Меры принудительного исполнения в отношении должника — юридического лица, уклоняющегося от исполнения исполнительных документов по иму-

щественным взысканиям // Принудительное исполнение актов судов и иных органов в отношении юридических лиц (организаций и предпринимателей). Проблемные аспекты : сб. материалов международной научно-практической конференции / отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2013. С. 190–191.

Литература

1. Аболонин В.О. Принципы добросовестности и сотрудничества в «новом» гражданском процессе / В.О. Аболонин // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8.
2. Борисова Л.В. Сочетание законности и разумности в гражданском судопроизводстве / Л.В. Борисова // СПС «КонсультантПлюс».
3. Валеев Д.Х. Исполнительное производство : учебник для вузов. 2-е издание, доп. и перераб. / Д.Х. Валеев. СПб. : Питер, 2010.
4. Волков А.В. Соотношение принципа добросовестности и принципа недопустимости злоупотребления правом / А.В. Волков // Юрист. 2013. № 8. СПС «КонсультантПлюс».
5. Гаджиев Г.А. От правоприменения до злоупотребления / Г.А. Гаджиев // ЭЖ-Юрист. 2004. № 42.
6. Гальперин М.Л. Принципы исполнительного производства. Версия 2.0 / М.Л. Гальперин // Закон. 2017. № 10.
7. Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами / В.И. Емельянов. М. : Лекс-Книга, 2002.
8. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под. общ. ред. Л.В. Лазарева // СПС «Гарант».
9. Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / К.А. Малюшин. М. : Берлин, 2011.
10. Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права / И.Б. Новицкий // Вестник гражданского права. 1916. № 6.
11. Соловьева Т.В. Принципы исполнительного производства как гарантия реализации прав взыскателя и должника / Т.В. Соловьева // Ограничение прав должника: новеллы законодательства и практика применения : сборник материалов 6-й Международной научно-практической конференции, 8–10 сентября 2015 г., г. Улан-Удэ, Республика Бурятия / отв. ред. А.О. Парфенчиков, В.А. Гуреев. М. : Статут, 2016.
12. Стрельцова Е.Г. Меры принудительного исполнения в отношении должника — юридического лица, уклоняющегося от исполнения исполнительных документов по имущественным взысканиям // Принудительное исполнение актов судов и иных органов в отношении юридических лиц (организаций и предпринимателей). Проблемные аспекты : сборник материалов международной научно-практической конференции / отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2013.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО АДВОКАТУРЕ

Ч. 1 (2000–2004 гг.)

ПОСПЕЛОВ ОЛЕГ ВИТАЛЬЕВИЧ,

кандидат юридических наук, доцент

БИБЛИОГРАФИЯ ЗА 2000 ГОД

1. Г а в р и л о в С.Н., Ф а р у т и н а Н.Н. История адвокатуры в России: Присяжная адвокатура по Судебным Уставам 1864 г. (1864–1917 гг.). Указатель литературы [465 источников] / Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И.В. Бабушкина. Отдел редкой книги. Вологда, 2000. 60 с. Тираж не указан.

Учебники по адвокатуре

2. Б о й к о в А.Д., К а п и н у с Н.И. Адвокатура России : учебное пособие. М. : Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2000. 376 с. — 5 тыс. экз.

3. Г а в р и л о в С.Н. Адвокатура в Российской Федерации : учебное пособие. М. : Юриспруденция, 2000. 288 с. — 5 тыс. экз.

4. К а ч а л о в а О.В., К а ч а л о в В.И. Адвокатура в Российской Федерации. Схемы и комментарии : учебное пособие. М. : ПРИОР, 2000. 96 с.

5. Т у р к м е н я н А.Х. Адвокатура в РФ (Вопросы истории, теории и практики) : учеб. пособие. Сочи, 2000. 162 с.

6. Т у р к м е н я н А.Х. Организация и деятельность адвокатуры в РФ : учеб. пособие. Сочи, 2000. 162 с.

Методические материалы

7. Б а р щ е в с к и й М.Ю., П у х о в а Т.Л. Адвокатура России: программа курса. Российская Академия адвокатуры им. Ф.Н. Плевако, 2000. 24 с. — 500 экз.

8. К р е с т и н с к и й С.В. Судопроизводство и адвокатура в Германии (на нем. яз.). М. : Российская академия адвокатуры, 2000. 48 с.

9. Сборник методических материалов по курсу «Адвокатура, судебная система и права человека в США». Для студентов юридического факультета / автор-составитель — д-р юрид. наук, проф. Н.Б. С о н ь к и н М. : ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, кафедра «Адвокатуры и прав человека», 2000. 21 с.

История адвокатуры

10. А н д р е е в с к и й С.А. Избранные труды и речи / сост. И.В. Потапчук. Тула : Автограф, 2000. 424 с.: ил. — 5 тыс. экз. (Юридическое наследие).

11. А с т а п е н к о М.П., А с т а п е н к о Е.М., Б а р а н о в Д.П. Очерки истории адвокатуры Дона. Ростов н/Д : Изд-во «Приазовский Край», 2000. 240 с. — 1 тыс. экз.

12. В а с ь к о в с к и й Е.В. Будущее русской адвокатуры. К вопросу о предстоящей реформе. М. : Городец; Добросвет, 2000. 32 с. — 1 тыс. экз. (От истории к современности).

13. П л е в а к о Ф.Н. Избранные речи / сост. И.В. Потапчук. Тула : Автограф, 2000. 368 с.: ил. (Юридическое наследие).

14. С п а с о в и ч В.Д. Избранные труды и речи / сост. И.В. Потапчук. Тула : Автограф, 2000. 496 с.: ил. (Юридическое наследие).

15. С у м е р к и н Н. Защита и обвинение в России: Адвокаты и прокуроры. М. : СПИК-Центр, 2000. 53 с.

16. Т р о и ц к и й Н.А. Адвокатура в России и политические процессы 1866–1904 гг. Тула : Автограф, 2000. 456 с.: ил. — 5 тыс. экз.

Бельгийская адвокатура XIX века

17. П и к а р Эдм. Об адвокате (парадокс). М. : Городец; Добросвет, 2000. 64 с. 1 тыс. экз. (От истории к современности).

Теория (организация), этика, концепции реформирования адвокатуры

18. Б а р щ е в с к и й М.Ю. Адвокатская этика. 2-е изд., испр. М. : Профобразование, 2000. 312 с. — 3 тыс. экз.

19. Б а р щ е в с к и й М.Ю. Организация и деятельность адвокатуры в России : научно-практическое пособие. М. : Профобразование, 2000. 352 с. — 3 тыс. экз.

20. И г н а т о в С.Д. Адвокатская деятельность и проблемы ее совершенствования в условиях судебно-правовой реформы : учебное пособие. Ижевск : Детектив-информ, 2000. 220 с.

21. Рассказывают адвокаты / отв. ред. Г.М. Резник. М. : Институт государства и права РАН, Президиум МГКА, 2000. 272 с.

Ученые труды РАА им. Ф.Н. Плевако

22. Ученые труды Российской академии адвокатуры им. Ф.Н. Плевако: Выпуск 1. М. : Российская академия адвокатуры, 2000. 128 с. — 500 экз.

Взгляд отца адвоката на юриспруденцию и адвокатскую деятельность

23. Т и л л е А. Занимательная юриспруденция [Анатолий Александрович Тилле, д-р юрид. наук, профессор, родился в 1917 году в семье профессиональных революционеров-подпольщиков, его дочь —

адвокат]. М. : Издательство «Галарт», 2000. 192 с. Тираж не указан.

Взгляд адвоката на основные права человека и судебную власть (книги Ю.И. Стецовского)

24. С т е ц о в с к и й Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность: Нормы и действительность / Юрид. фак-т им. М.М. Сперанского Акад. нар. хоз-ва при Правит. Рос. Федерации. Отв. ред. С.А. Пашин. М. : Дело, 2000. 720 с. — 3 тыс. экз.

25. С т е ц о в с к и й Ю.И. Судебная власть : учеб. пособие. 2-е изд. М. : Дело, 2000. 400 с. — 3 тыс. экз.

Сборники документов

26. Инструкция по делопроизводству в юридических консультациях Межреспубликанской коллегии адвокатов. Утверждена постановлением президиума МРКА от 21 июля 1986 года с изменениями от 4 ноября 1998 года. М. : МРКА, 2000. 32 с.

27. Р ы ж а к о в А.П. Справочник для адвокатов, следователей, нотариусов, юрисконсульты, граждан : сборник документов. Образцы. Комментарии. М. : Издательство «ПРИОР», 2000. 336 с. — 3 тыс. экз.

Справочники

28. Справочник (адреса и телефоны) (по состоянию на 1 февраля 2000 г.). Для служебного пользования / Гильдия российских адвокатов. Подготовлено пресс-службой Гильдии российских адвокатов. Редакторы-составители Б. П е т р о в, Г. П т и ц ы н. М. : Типография ОАО «Внешторгиздат», 2000. 176 с. — 3 тыс. экз.

29. Трудовой и страховой стаж индивидуальных предпринимателей, частных нотариусов, адвокатов. Тарифы. Подтверждение стажа. М. : Издательство «ПРИОР», 2000. 48 с. — 7,5 тыс. экз.

Справочник награжденных адвокатов

30. Гильдия российских адвокатов. Золотая медаль им. Ф.Н. Плевако. Б.м. (М.), б.г. (2000 год). 12 с.

Профессиональные навыки адвоката

31. К у ш н и р В. Метод психологического удара. Книга о борьбе адвоката за права человека, за законность и справедливость (сборник процессуальных жалоб адвоката по гражданским и уголовным делам). Воскресенск : Издательский дом «Лира», 2000. 160 с.

32. С а р ы ч е в Е.В. Практическая логика в деятельности адвоката : учебное пособие. М. : Российская академия адвокатуры им. Ф.Н. Плевако, 2000. 96 с.

Адвокат в гражданском и арбитражном процессах

33. Б о н н е р А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М. : Городец, 2000. 328 с. — 2 тыс. экз.

34. В л а с о в А.А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2000. 240 с. — 5 тыс. экз.

35. В л а с о в А.А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2000. 342, [2] с.

36. М а с л и к о в И.С. Справочник судьи и адвоката. Судебная практика / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Ю.И. Скуратова. Ростов н/Д : Феникс, 2000. 416 с. — 10 тыс. экз. (Серия «Справочник»).

Адвокат в уголовном процессе

37. Ж и в у л и н а Т.Л., Л ь в о в а Е.Ю., Р е з н и к Г.М., Т р а в и н С.В., Т е й м а н С. Защита по уголовному делу: Пособие для адвокатов / под ред. Е.Ю. Львовой. М. : Юристь, 2000. 216 с. — 5 тыс. экз.

38. З о р и н Р.Г. Защита по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях. Амалфея, 2000. 336 с. — 3 тыс. экз. (Фундаментальная криминалистика XXI века).

39. К о р е н е в с к и й Ю.В., К и п н и с Н.М., Л ь в о в а Е.Ю., Н а с о н о в С.А., Р и н г л е р С. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность / под ред. В.А. Власихина. М. : Юристь, 2000. 272 с.

40. К р е ч е т о в а Л.В. Защитник в уголовном процессе : учебное пособие / под ред. А.П. Гуськовой. Оренбург : Издательский Центр Оренбургского гос. аграрного ун-та, 2000. 104 с. — 150 экз.

41. М е л ь н и к В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе / Акад. народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. М. : Дело, 2000. 496 с. — 3 тыс. экз.

42. М е л ь н и к о в с к и й М.С. Составление кассационных и надзорных жалоб по уголовным делам : метод. пособие. 2-е изд. М. : Де-Юре, 2000. 57 с.

43. Н а в а с а р д я н В.Р. Право на защиту подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в уголовном процессе. СПб. : Издательство «Левша. Санкт-Петербург», 2000. 167 с. — 500 экз.

44. П а н ь к о Н.К. Деятельность адвоката-защитника по обеспечению состязательности. Воронеж, 2000. 145 с.

45. П а ш и н С.А. Надзорная жалоба заключенного / Независимый экспертно-правовой совет. М. : Комплекс-Прогресс, 2000. 54 с.

46. П и т у л ь к о К.В. Судебный контроль за применением заключения под стражу и реализация права обвиняемого (подозреваемого) на защиту в уголовном процессе РФ. СПб. : Издательство «Левша. Санкт-Петербург», 2000. 216 с. — 500 экз.

47. С м и р н о в А.В. Состязательный процесс. СПб. : Полиграфсервис, 2000. 184 с.

Взгляд адвоката на правосудие по уголовным делам

48. Я р о ш и к О.Д. Правосудие. Книга 1. М. : «Атласы автомобилей», 2000. 192 с. — 300 экз.

Адвокатская защита от пыток

49. Как избежать пытки: Применение психологических знаний для защиты и самозащиты граждан / авт.-сост. П.Д. Б а р е н б о й м, адвокат Моск. гор. коллегии адвокатов, канд. юрид. наук. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юридический Дом «Юстицинформ», 2000. 112 с. — 5 тыс. экз. Издание осуществлено при

поддержке Ин-та «Открытое общество» (Фонд Сороса) — Россия и при участии Комиссии по правам человека Международного союза (содружества) адвокатов и Федерального союза адвокатов России.

Сборники МРКА

50. Обеспечение обвиняемому права на защиту. Судебная практика : сборник документов № 3 / председатель редакционного совета Н.Н. Клёнов. Ответственные за выпуск: В.П. Долгишев, О.В. Монастырская. М. : Межреспубликанская коллегия адвокатов, 2000. 112 с.

51. Участие адвокатов в защите прав граждан. Сборник статей № 4 / председатель редакционного совета Н.Н. Клёнов. Ответственные за выпуск: В.П. Долгишев, О.В. Монастырская. М. : Межреспубликанская коллегия адвокатов, 2000. 128 с.

Непрофессиональный защитник в уголовном процессе

52. Общественный защитник: что надо знать? / Консультативно-Наблюдательная группа ОБСЕ в Республике Беларусь при финансовой поддержке Swiss Agency for Development and Cooperation // авторы: С. Власова, Б. Гюнтер, Б. Звозсков, В. Крыгин, М. Пастухов, В. Стремковская (адвокат). Минск, 2000. 63 с. — Тираж не указан.

Книга Е.П. Данилова

53. Данилов Е.П. Автомобильные дела: Административные. Уголовные. Гражданские. Экспертиза. Комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы документов. Справочные материалы / Международный Союз (Содружество) адвокатов. Второе издание. М. : Право и Закон, 2000. 480 с. — 5 тыс. экз. (Серия «Справочник адвоката»).

Риторика в профессиональной деятельности адвоката

54. Александров Д.Н. Риторика : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 534 с. — 4 тыс. экз.

55. Ивин А.А. Теория аргументации : учебное пособие. М. : Гардарики, 2000. 416 с. — 5 тыс. экз.

56. Сергеев П. (Пороховщиков П.С.). Искусство речи на суде. 3-е изд. — Тула: Автограф, 2000. 320 с. — 10 тыс. экз.

Адвокатура в СНГ (Казахстане, Украине)

57. Тыныбеков С.Т. Организация и деятельность адвокатуры (вопросы и ответы) / Ин-т междунар. права и междунар. бизнеса «Данекер». Алматы : Данекер, 2000. 39 с. — 500 экз.

58. Учебная программа курса «Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан» / Казахский гос. нац. ун-т им. аль-Фараби. Ин-т экономики и права. Кафедра уголовного процесса. Сост. к.ю.н., доцент С. Тыныбеков. Алматы : Қазақ университеті, 2000. 31 с. — 300 экз.

59. Емец С.И. Адвокаты Одессы : ист.-публ. сборник. Одесса : Друк, 2000. 168 с., ил. — 1,5 тыс. экз.

60. Хряпкин П.В. Адвокатура Украины : учебное пособие / Гуманитарный ун-т «Запорожский

институт государственного и муниципального управления». Запорожье: ЗИГМУ, 2000. 256 с.

61. Хряпкин П.В. Адвокатура Украины : учебно-методическое пособие / Гуманитарный ун-т «Запорожский институт государственного и муниципального управления». Запорожье: ЗИГМУ, 2000. 48 с.

Мемуары

62. Ария С.Л. Мозаика: Записки адвоката; Речи. М. : ДЕ-ЮРЕ, 2000. 416 с. — 5 тыс. экз. (Библиотека «ДЕ-ЮРЕ»; Вып. 46).

63. Каминская Д.И. Записки адвоката / Харьковская правозащитная группа; художник-оформитель Б.Ф. Бублик. Харьков : Фолио, 2000. 352 с., фотоилл. — 2 тыс. экз.

64. Краченко А.А. Записки адвоката: Семья — дети. Развод — раздел имущества. Права и их защита. Преступление — наказание. Амалфея, 2000. 272 с. — 5,1 тыс. экз.

65. Лэйм В. Записки провинциального адвоката. Саратов : Приволж. кн. изд-во, 2000. 111 с.

66. Туркменян А.Х. Правозащита и правозащитник. Из сер. зап. юриста «Что может адвокат». 2-е изд., испр. и доп. Б. м., 2000. 102 с.

Адвокатская эссеистика

67. Сысоев В.Д. Фемида ботает по фене. Веселые криминальные истории (Веселые юридическо-юмористические истории). М. : Звонница-МГ, 2000. 272 с. — 5 тыс. экз.

Книга М.С. Крутера

68. Крутер М. Избранное / Академия поэзии. В 2 томах. М. : Издательство «Московский писатель». 2000. Т. I. 416 с. Т. II. 412 с. — 3 тыс. экз.

Поэтический сборник адвоката

69. Кушнер В.Н. Аукцион. Четвертая книга стихов. Стихотворения. Поэмы «Из зала суда». Воскресенск : Издательский дом «Лира», 2000. 110 с. — 1 тыс. экз.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО АДВОКАТУРЕ за 2001 год

Учебники по адвокатуре

1. Адвокатская деятельность : учебно-практическое пособие / под общ. ред. канд. юрид. наук В.Н. Бурибаева. М. : Изд-во МНЭПУ, 2001. 536 с. — 5 тыс. экз.

2. Гаврилов С.Н. Адвокатура в Российской Федерации : учебное пособие / Ун-т Рос. акад. образования. Юрид. фак. М., 2001. 120 с.

3. Лубшев Ю.Ф. Адвокатура в России : учебник. М. : Профобразование, 2001. 832 с. — 3 тыс. экз.

4. Степенко Л.А., Шамба Т.М. Адвокатура в Российской Федерации : учебник для вузов. М. : Издательство «НОРМА» (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2001. 544 с. — 50 тыс. экз.

Учебник о месте адвокатуры в системе защиты прав граждан

5. Безлепкин Б.Т. Судебная система, правоохранительные органы и адвокатура России : учебник / Акад. правовой ун-т Ин-та гос. и права РАН.М. : Юристъ, 2001. 349 с. — 10 тыс. экз.

Методические материалы

6. Адвокатская деятельность : учебная программа / авторы-составители: к.ю.н. доцент Карпухин Ю.Г., к.м.н. Дати А.В., к.т.н. с.н.с. Лютов В.П., Воронцов А.Л.Ф. М. : Институт финансов, экономики и права офицеров запаса (ИФЭП ОЗ), юридический факультет, 2001. 36 с.

7. Кречетова Л.В. Адвокатура : учебно-методическое пособие по спецкурсу для студентов дневной и заочной форм обучения юридического факультета / Оренбургский гос. аграрный ун-т. Оренбург: Издат. центр ОГАУ, 2001. 72 с. — 200 экз.

8. Программа по курсу «Адвокатура» / Моск. гос. юрид. акад. Первый моск. юрид. ин-т. Авторский коллектив: зам. зав. кафедрой адвокатуры и нотариата Володина С.И., преподаватели кафедры Полеевкова А.М., Петрова Т.В. (адвокаты Моск. обл. коллегии адвокатов). М. : МГЮА, кафедра адвокатуры и нотариата, 2001. 16 с. — 550 экз.

Психология в профессиональной деятельности адвоката

9. Скабелина Л.А. Психология профессиональной деятельности адвоката. Программа курса. М. : РАА, 2001. 13 с.

10. Скабелина Л.А. Психология профессиональной деятельности адвоката : учебное пособие / Российская академия адвокатуры им. Ф.Н. Плевако. М. : Российская академия адвокатуры, 2001. 80 с. — 500 экз.

Методический материал по юридической риторике

11. Программа по курсу «Риторика» / Моск. гос. юрид. акад. Первый моск. юрид. ин-т. Авторский коллектив: зам. зав. кафедрой адвокатуры и нотариата Володина С.И., преподаватели кафедры Полеевкова А.М., Петрова Т.В. (адвокаты Моск. обл. коллегии адвокатов). М. : МГЮА, кафедра адвокатуры и нотариата, 2001. 4 с. — Тираж не указан.

История адвокатуры

12. Арсеньев К.К. Заметки о русской адвокатуре: Статьи. Речи. Очерки / сост. И.В. Потапчук. Тула : Автограф, 2001. 560 с.: ил. — 5 тыс. экз. (Юридическое наследие).

13. Карачевский Н.П. Около правосудия: Статьи, речи, очерки / сост. И.В. Потапчук. Тула : Автограф, 2001. 672 с.: ил. (Юридическое наследие).

14. Российская адвокатура на рубеже веков / сост. А. Крохмалюк [В книге представлены 147 адвокатов, названных своими коллегами лучшими

адвокатами страны]. М. : Домашний адвокат, 2001. 256 с. — 3 тыс. экз.

15. Стецовский Ю.И. Исторический очерк формирования адвокатуры в России : монография / под общ. ред. док. юрид. наук Г.Б. Мирзоева. М. : Российская академия адвокатуры им. Ф.Н. Плевако, 2001. 184 с. — 1 тыс. экз.

16. Урсов А.И. Первосоздатель русской судебной защиты / сост. И.В. Потапчук. Тула : Автограф, 2001. 352 с.: ил. (Юридическое наследие).

Адвокаты среди видных представителей юридической профессии России

17. Современные российские юристы: Кто есть кто в юридической науке и практике : справочник / под ред. д.ю.н., проф., заслуженного деят. науки РФ С.П. Щербы, заслуженного юриста РФ В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юридический Дом «Юстицинформ», 2001. 400 с. — 3 тыс. экз.

Английская адвокатура XIX века

18. Гаррис Р. Школа адвокатуры. Руководство к ведению гражданских и уголовных дел / пер. с англ. П. Сергеича. Тула : Автограф, 2001. 352 с. — 5 тыс. экз. (Школа зарубежного права).

Теория (организация), этика, концепции реформирования адвокатуры

19. Ковалев М.А. Адвокатура на пути к реформе: учебное пособие. Тверь : Тверской государственный университет, 2001. 110 с.

20. Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе конституционного права на юридическую помощь. М. : ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. 222 с.

Комментарий к Положению об адвокатуре РСФСР 1980 года (постатейный)

21. Сергеев В.И. Комментарий к Положению об адвокатуре. М. : Юридический Дом «Юстицинформ», 2001. 112 с. — 1 тыс. экз. Библиотека журнала «Право и экономика».

Взгляд адвоката на Никколо Макиавелли

22. Максима Макиавелли. Уроки для России XXI века. Статьи, суждения, библиография / Всерос. гос. б-ка иностр. лит. им. М.И. Рудомино. Автор идеи и руководитель проекта канд. юрид. наук Петр Баренбойм [Текст рус., итал., англ.]. М. : Издательство «Рудомино», 2001. 361 с. ил., портр. — 2 тыс. экз. Издание осуществлено при поддержке Московской Межбанковской валютной биржи.

Взгляд адвоката и экономистов на конституционную экономику

23. Баренбойм П.Д., Лафетский В.И., Мау В.А. Конституционная экономика. М., 2001. 80 с. — 1 тыс. экз. (Никитский клуб. Сер. Конституционная экономика).

Сборники документов

24. Адвокатура : учебные материалы / составители В.А. Журавский, В.В. Калинин. М. : ИКФ «Омега-Л», 2001. 228 с. — 3 тыс. экз. (серия «Высшая школа»).

25. Организация и деятельность адвокатуры в России / сост. В.М. А н у ф р и е в, С.Н. Г а в р и л о в. М. : Юриспруденция, 2001. 574 с. — 4 тыс. экз.

26. Сборник документов, регулирующих деятельность адвокатов Межреспубликанской коллегии адвокатов. Выпуск № 8 / под общей ред. Председателя президиума МРКА Н.Н. К л ё н а. Составители сборника: А.Н. Пермяков, Н.В. Рябухина, О.В. Монастырская. Отв. ред. В.П. Долгишев. М. : МРКА, 2001. 272 с.

27. Судостроительство: Судебная власть. Адвокатура. Нотариат. Прокуратура [Сб. законодательных актов и официальных писем] / сост. С.А. П о д з о р о в. М. : Экзамен, 2001. 480 с. — 5 тыс. экз.

Справочники

28. Справочник адвоката. 2001–2002 гг. / Московские городская и областная коллегии адвокатов. Для служебного пользования. М., 2001. 272 с. — Тираж не указан.

29. Справочник и записная книжка адвоката. 2001–2003 гг. Для служебного пользования / Межреспубликанская коллегия адвокатов (МРКА). Ответственные за выпуск Д о л г и ш е в В.П., М о н а с т ы р с к а я О.В. М. : ДОССОМ, б. г. (2001 год). 288 с.

30. Справочник. Санкт-Петербургская Объединенная коллегия адвокатов (СПОКАд) по состоянию на 1 августа 2001 г. Для служебного пользования / гл. ред.: И л ь и н Ю.А. Сост.: С е р о в И.Л. СПб. : НПО «Омега», 2001. 276 с. — 200 экз.

Профессиональные навыки адвоката

31. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Американская ассоциация юристов. Авторский коллектив: В о с к о б и т о в А.А., Г у т н и к о в А.Б., З а х а р о в В.В. и др. М. : Дело, 2001. 416 с. — 5 тыс. экз.

32. Ш у г р и н а Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Американская ассоциация юристов (Программа АВА СЕЕЛ). Акад. нар. хоз-ва при Правит. Рос. Федерации. 3-е изд. М. : Издательство «Дело», 2001. 272 с. — 10 тыс. экз.

Судебная адвокатура

33. А р и я С.Л., Г о л о в к и н В.А., Т о л ч е е в М.Н., Я р о ш и к О.Д. В помощь молодым адвокатам. Методическое пособие / Федеральный союз адвокатов России. Московская областная коллегия адвокатов. М., 2001. 44 с.

34. С и з о в А.А., Р я б и н и н а Т.К. Проблемы деятельности адвокатов в делах с участием иностранных граждан в свете осуществления судебно-правовой реформы / Кур. гос. техн. ун-т. Курск, 2001. 20 с.

Бизнес-адвокатура

35. Л е б е д е в К.К. Правовое обслуживание бизнеса (корпоративный юрист) : учеб.-практ. пособие / СПбГУ. Юрид. фак-т. М. : Юристъ, 2001. 475 с. — 5 тыс. экз.

Адвокат в уголовном процессе

36. Б а с е ц к и й И.И., В а с и л е в с к а я В.Л. Защитник в уголовном процессе : монография. Академия МВД Республики Беларусь, 2001. 300 с. — 500 экз.

37. З а й ц е в а И.А. Адвокат-защитник на предварительном следствии / под ред. Н.А. Марочкина. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2001. 149 с.

38. З о р и н Г.А., З о р и н а М.Г., З о р и н Р.Г. Возможности криминалистического анализа в процессах предварительного расследования, государственного обвинения и профессиональной защиты по уголовным делам. Учебно-методическое пособие. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2001. 336 с. — 3 тыс. экз. (Библиотека криминалиста).

39. Криминалистические аспекты профессиональной защиты по уголовным делам : сборник статей / Свердлов. обл. коллегия адвокатов. Каф. криминалистики Урал. гос. юрид. акад. Сост.: В.Н. К а р а г о д и н, Л.А. З а ш л я п и н. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2001. 140 с.

40. М е л ь н и к о в с к и й М.С. Некоторые вопросы методики составления кассационных жалоб по уголовным делам : метод. пособие / Федер. союз адвокатов России. МОКА. 3-е изд., доп. Мытищи : Талант, 2001. 56 с. — 2 тыс. экз.

41. С л о н о в с к и й Ю.В. Процессуальное положение и основы методики работы адвоката в уголовном деле / автор: Юрий Владимирович Слоновский, адвокат Центральной юридической консультации Московской областной коллегии адвокатов, старший преподаватель Московского экономико-правового института. М. : ТЕХНОПЕЧАТЬ, 2001. 165 с. — 1 тыс. экз.

Адвокат в суде присяжных

42. Н а с о н о в С.А. Судебное следствие в суде присяжных: Законодательство, теория, практика. М. : Р. Валент, 2001. 192 с.

43. Т а щ и л и н а С.М. Адвокат и суд присяжных в России. М. : Юрид. лит., 2001. 228 с.

Защита по делу Никитина

44. Н и к и т и н А., К а т е р л и Н. Дело Никитина. Стратегия победы. Т. I. СПб. : Издательство журнала «Звезда», 2001. 264 с. + 16 с. фото. — 3 тыс. экз. (Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса). Россия).

45. Дело Никитина. Стратегия победы. Т. II: Сборник процессуальных документов защиты / составитель Юрий Ш м и д т. СПб. : Издательство журнала «Звезда», 2001. 496 с. — 1 тыс. экз. (Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса). Россия).

Взгляд адвоката на правосудие по уголовным делам

46. Я р о ш и к О.Д. Правосудие. Книга 2. М., 2001. 269 с. — 300 экз.

Книга В.Д. Спасовича

47. С п а с о в и ч В.Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судостроительством и судопро-

изводством [1861 год издания]. М. : ЛексЭст, 2001. 112 с. — 2 тыс. экз. (Антология криминалистики).

Адвокат в Европейском Суде по правам человека

48. Г л а ш е в А.А. Европейский Суд по правам человека: порядок обращения и подготовки дел. Сборник Межреспубликанской коллегии адвокатов № 5 / председатель редакционного совета Н.Н. Клещен; отв. ред. В.П. Долгишев. М. : МРКА, 2001. 248 с. — 300 экз.

Книги Е.П. Данилова

49. Д а н и л о в Е.П. Жилищные споры: Комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы исковых заявлений и жалоб / Международный Союз (Содружество) адвокатов. 4-е изд-е. М. : Право и Закон, 2001. 400 с. — 5 тыс. экз. (Серия «Справочник адвоката»).

50. Д а н и л о в Е.П. Наследование. Нотариат. Похороны: Комментарий законодательства. Справочные материалы. Адвокатская и судебная практика. Образцы документов / Международный Союз (Содружество) адвокатов. 3-е изд-е. М. : Право и Закон, 2001. 400 с. — 5 тыс. экз. (Серия «Справочник адвоката»).

51. Д а н и л о в Е.П. Семейные споры: Комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы исковых заявлений и жалоб / Международный Союз (Содружество) адвокатов. 2-е, доп. изд-е. М. : Право и Закон, 2001. 432 с. — 5 тыс. экз. (Серия «Справочник адвоката»).

52. Д а н и л о в Е.П. Справочник адвоката: Защита в суде. Адвокатская и судебная практика. Комментарий законодательства. Образцы документов. Справочные материалы / Международный Союз (Содружество) адвокатов. 5-е изд-е, доп. М. : Право и Закон, 2001. 496 с. — 5 тыс. экз. (Серия «Справочник адвоката»).

Книги Е.С. Калачева, С.А. Калачевой

53. К а л а ч е в Е.С., К а л а ч е в а С.А. Адвокат в уголовном процессе. М. : Издательство «ПРИОР», 2001. 288 с. — 3 тыс. экз.

54. К а л а ч е в а С.А., К а л а ч е в Е.С. Адвокат в арбитражном суде (рассмотрение экономических споров). М. : Издательство «ПРИОР», 2001. 256 с. — 3 тыс. экз.

55. К а л а ч е в а С.А., К а л а ч е в Е.С. Адвокаты и представители в гражданском процессе. М. : Издательство «ПРИОР», 2001. 256 с. — 3 тыс. экз.

56. К а л а ч е в а С.А. Справочник адвоката. Решение споров без суда. М. : Издательство «ПРИОР», 2001. 176 с. — 5 тыс. экз.

Риторика в профессиональной деятельности адвоката

57. В в е д е н с к а я Л.А., П а в л о в а Л.Г. Деловая риторика : учебное пособие для вузов. Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2001. 512 с. — 5 тыс. экз.

58. И в а к и н а Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) : учебное пособие. М. : Юристъ, 2001. 384 с. — Доп. тираж 5 тыс. экз.

59. П е т р о в О.В. Риторика. Учебное пособие для студентов юридических вузов. М. : Профобразование, 2001. 424 с. — 3 тыс. экз.

60. П о р у б о в Н.И. Риторика : учеб. пособие по специальности «Правоведение» для студентов вузов. Вышэйшая школа, 2001. 384 с. — 3 тыс. экз.

61. Практикум по спецкурсу «Искусство судебной речи» для студентов специальности 09.01.00 — Правоведение / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы; [авт.-сост. канд. юрид. наук М.Г. Жук]. Гродно : ГрГУ, 2001. 147 с. — 130 экз.

Адвокатура в СНГ (Беларуси, Казахстане, Украине)

62. Сборник нормативных актов и методических рекомендаций, регулирующих адвокатскую деятельность в Республике Беларусь. Практическое пособие / Респ. коллегия адвокатов. БГУ, 2001. 124 с. — 310 экз.

63. Т ы н ы б е к о в С. Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан : учебник / Казахский гос. нац. ун-т им. аль-Фараби. Ин-т междунар. права и междунар. бизнеса «Данекер». Алматы : Данекер, 2001. 246 с. — 1 тыс. экз.

64. Т ы н ы б е к о в С. Типовая программа курса «Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан» для студентов университетов по специальности 521630, 021640 — «юриспруденция» / Казахский нац. ун-т им. аль-Фараби. Алматы : Қазақ университеті, 2001. 38 с. — 100 экз.

65. Адвокатское объединение «Одесская областная коллегия адвокатов». Список телефонов по состоянию на 1 января 2001 г. Б.м. (Одесса), б.г. (2001 год). 110 с. — Тираж не указан.

Налогообложение адвокатуры на Украине

66. М и р г о р о д с к и й Д.Ю., С п и ч а к А.В. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине. Практическое пособие. Днепропетровск : Издательский Дом «Владимир Дудник», 2001. 236 с. — 1 тыс. экз.

Советы адвоката

67. К р а в ч е н к о А.А. Защита обвиняемого. Полымя, 2001. 48 с. — 2 тыс. экз.

68. К р и в о н о с Б.А. Советы адвоката для тех, кто живет или стремится в США. — СПб., 2001. 506 с.

Книга А.Г. Кучерены

69. К у ч е р е н а А.Г. Кому выгодно? Тенденциозные заметки адвоката. М. : Издательство «Политбюро», 2001. 240 с. — 3 тыс. экз.

Книга о Р.П. Чернове

70. Рустам Павлович Чернов: Библиографический указатель [Р.П. Чернов — автор нового научного направления — людологии — формы познания, в которой предметом является мир как универсум в своих проявлениях, а методом — анализ этих

проявлений с точки зрения игры; выпускник юрид. фак-та Ростовского гос. ун-та 2001 года; адвокат, член Ростовской областной коллегии адвокатов] / Ростовский гос. ун-т; сост. Н. Ш в и д ч е н к о. Ростов н/Д : Изд-во «ЦВВР», 2001. 36 с. Фото. — 100 экз.

Книга памяти

71. С а в и ц к и й В.М. Точка зрения : сборник статей, опубликованных в периодической печати в 1995–1999 гг. / ред. коллегия: ректор РАА д-р юрид. наук Г.Б. Мирзоев, первый проректор РАА канд. юрид. наук, доцент М.В. Крестинский, заведующая адвокатским бюро «Савицкий» И.Г. Шаркова. М. : Российская академия адвокатуры, 2001. 96 с. — 500 экз.

Поэтические сборники адвокатов

72. К у ш н и р В. Еще не вечер... Пятая книга стихов. Стихотворения. Басни. Эпиграммы и прочая сатира. Поэмы. Воскресенск : Издательский дом «Лира», 2001. 68 с. — 1 тыс. экз.

73. Т о н к о в Е.Н. Актуализация Зла. Сборник стихотворений / сост. и ред. Н.Н. Кузнецова // Журнал «Санкт-Петербургский университет», 2001. 160 с. + цв. вклейка 32 с. — 5 тыс. экз. (Библиотека журнала «Санкт-Петербургский университет»).

74. Т у м а с о в Г.И. След жизни. Стихотворения. М. : Редакция газеты «Московский Север», 2001. 112 с. — 500 экз.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО АДВОКАТУРЕ за 2002 год

Учебники по адвокатуре

1. Б о й к о в А.Д., К а п и н у с Н.И., Т а р л о Е.Г. Адвокатура России : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИКФ Омега-Л; ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2002. 432 с. — 5 тыс. экз.

2. Новый закон об адвокатской деятельности и адвокатуре : учебно-практическое пособие / авт.-сост. д-р юрид. наук, проф. А.Ю. Ш у м и л о в. М. : Изд-ль И.И. Шумилова, 2002. 60 с. — (Серия «Бизнес, безопасность и право»).

3. О р л о в а Н.И. Основы адвокатской деятельности : тексты лекций / Акад. гражд. авиации и др. СПб., 2002. 83 с.

4. С м и р н о в а Е.М. Адвокатура : учебное пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. 267 с. — 5 тыс. экз.

5. С м о л е н с к и й М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации : учебник. Ростов н/Д : «Феникс», 2002. 416 с. — 5 тыс. экз.

6. С м о л е н с к и й М.Б. Адвокатура в Российской Федерации: 100 экзаменационных ответов. Экспресс-справочник для студентов вузов. Ростов н/Д : Издательский центр «МарТ», 2002. 288 с. — 5 тыс. экз.

Учебник о месте адвокатуры в системе защиты прав граждан

7. К а ч а л о в В.И., К а ч а л о в а О.В. Юридическая помощь в Российской Федерации: Схемы и комментарии : учебно-практическое пособие. М. : ИКФ «ЭКМОС», 2002. 208 с.

Учебник о месте адвокатуры в структуре органов и учреждений юстиции

8. Органы и учреждения юстиции РФ / под общ. ред. Ю.И. Кол е с о в а. Посвящается 200-летию образования Минюста России. Ростов н/Д : Феникс, 2002. 608 с. — 5 тыс. экз. — Серия «Учебники и учебные пособия».

Методические материалы

9. Сборник методических материалов по курсу «Адвокатура» для студентов всех форм обучения на 2001–2003 учебные годы / Моск. гос. юрид. акад. Первый Моск. юрид. ин-т. Авторский коллектив: зам. зав. кафедрой адвокатуры и нотариата В о л о д и н а С.И., преподаватели кафедры А.М. П о л и е в к т о в а, Т.В. П е т р о в а, С.Ю. М а к а р о в, аспирант кафедры В. Г у с е в а (адвокаты Моск. обл. коллегии адвокатов). М. : МГЮА, кафедра адвокатуры и нотариата, 2002. 80 с. — 2,4 тыс. экз.

10. Сборник методических материалов по курсу «Адвокатура». Для студентов юридического факультета / составители: д-р юрид. наук, проф. А.Д. Б о й к о в, д-р юрид. наук, проф. Н.И. К а п и н у с. М. : ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, кафедра адвокатуры и прав человека, 2002. 24 с.

История адвокатуры

11. В а р ф о л о м е е в Ю.В. А.С. Зарудный: юрист и общественный деятель / под ред. Н.А. Троицкого. Саратов : Изд-во «Научная книга», 2002. 120 с.

12. Г а в р и л о в С.Н. Профессиональное ябедничество в России до судебной реформы 1864 г. как правовой и социокультурный феномен : монография. Череповец : ЧГПИ, 2002. 156 с. — 300 экз.

Теория (организация), этика адвокатуры

13. Б о й к о в А.Д. Третья власть в России. Книга вторая — продолжение реформ. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2002. 280 с. — 2 тыс. экз.

14. В о р о б ь е в А.В., П о л я к о в А.В., Т и х о н р а в о в Ю.В. Теория адвокатуры. М. : Издательство «Грантъ», 2002. 496 с. — Тираж не указан. (Приложение к журналу «Вопросы адвокатуры»).

15. С е р г е е в В.И. Адвокатура. Гражданское общество. Государство. М. : Издательская группа «Юрист», 2002. 208 с.

Адвокатская этика как часть юридической этики на Украине

16. Г р е б е н ь к о в Г.В., Ф и о л е в с к и й Д.П. Юридическая этика : учеб. пособ. / Донецкий ин-т экономики и хозяйственного права. Кафедра государственно-правовых дисциплин. Донецк : ДИЭХП, 2002. 171 с. — 500 экз.

Ученые труды РАА

17. Ученые труды: Выпуск 2 / Российская Академия адвокатуры. М.: Российская Академия адвокатуры, 2002. 192 с. — 200 экз.

Взгляд адвоката на кризис права в России

18. Л е в ч е н к о В.И. Безумие науки и кризис права в России (ретроспективное и современное исследование). М.: Вече, 2002. 240 с. — 5 тыс. экз.

Взгляд адвоката и экономистов на конституционную экономику

19. Б а р е н б о й м П.Д., Л а ф и т с к и й В.И., М а у В.А. Конституционная экономика для вузов. Учебное пособие. М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2002. 192 с. — 1,5 тыс. экз. Книга издана при содействии Национальной валютной ассоциации и Союза юристов России.

Комментарии к Федеральному закону об адвокатуре 2002 года (постатейные)

20. Б а б у р и н С.Н., Г л и с к о в А.Г., З а б е й в о р о т а А.И. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». М.: Издательство РГТЭУ (Российский государственный торгово-экономический университет), 2002. 376 с. — 850 экз.

21. Л у б ш е в Ю.Ф. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (постатейный). М.: ТОН — Профобразование, 2002. 192 с. — 6 тыс. экз.

22. П и т у л ь к о К.В., К о р я к о в ц е в В.В. Постатейный комментарий к ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». СПб.: Питер, 2002. 304 с. — 5 тыс. (Серия «Закон и комментарии»).

Справочник награжденных адвокатов

23. Гильдия российских адвокатов. Золотая медаль им. Ф.Н. Плевако. Б.м. (М.), б.г. (2002 год). 16 с.

Судебная адвокатура

24. Б а р а н о в А.Н. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. 3-е изд., испр. и доп. М.: Галерея, 2002. 423 с.

25. М у р а д ь я н Э.М. Истина как проблема судебного права. М.: Былина, 2002. 287 с. — 1 тыс. экз.

Адвокат в гражданском и арбитражном процессах

26. С в и т Ю.П. Договорные обязательства. Особенности участия адвоката в спорах, возникающих из договорных правоотношений: учеб. пособие / под ред. Г.Б. Мирзоева. М.: Рос. акад. адвокатуры, 2002. 260 с.

27. С к л о в с к и й К.И. Гражданский спор: Практическая цивилистика / Акад. нар. хоз-ва при Правит. Рос. Федерации. М.: Дело, 2002. 352 с. — 3 тыс. экз.

28. Х а л а т о в С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Издательство НОРМА, 2002. 208 с. — 3 тыс. экз. — (Современный гражданский и арбитражный процесс).

Адвокат в уголовном процессе

29. А л и е в Т.Т., Г р о м о в Н.А., М а к а р о в Л.В. Уголовно-процессуальное доказывание. Участие обвиняемого и защитника. Собираение, проверка и оценка доказательств. Ходатайства и жалобы. М.: Книга сервис, 2002. 128 с. — 2 тыс. экз.

30. А р а б у л и Д.Т. Процессуальное положение и деятельность адвоката-защитника в судебном разбирательстве по УПК РФ. Оренбург: Издат. Центр ОГАУ, 2002. 131 с.

31. Ж а л ы б и н С.М. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве: монография (по УПК Республики Казахстан). Алматы: Жеті жарғы, 2002. 304 с. — 2 тыс. экз.

32. К о р е н е в с к и й Ю.В. Криминалистика для судебного следствия. 2-е изд., испр. и доп. М.: Центр «ЮрИнфоР», 2002. 197 с.

33. М а н ч е в с к и й О. Правила допустимости доказательств. Пособие для адвокатов по изучению материалов уголовного дела. Часть I (по УПК Республики Молдова). Кишинэу, 2002. 60 с.

34. П е ч е р с к и й В.В. Защита по уголовному делу на предварительном следствии. Изнасилование: монография / В.В. Печерский. Гродно: ГрГУ, 2002. 256 с. — 2 тыс. экз.

35. С о л о в ь е в А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2002. 192 с. — 2 тыс. экз. (Библиотека криминалиста).

36. Ч у в а ш о в а Н.С. Деятельность адвоката-защитника в апелляционной и кассационной судебных инстанциях: учеб. пособие. Оренбург: Изд. Центр ОГАУ, 2002. 118 с.

Книга Профсоюза адвокатов России

37. Н и к о л ь к о в В.В., Д о ч и я Р.М., Ш а л а м о в В.Г. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием: учебно-практическое пособие. М.: Профессиональный союз адвокатов России, 2002. 136 с. — 4 тыс. экз.

Сборники Л.А. Зашляпина

38. Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования / Институт адвокатуры УрГЮА. Кафедра криминалистики УрГЮА / составитель канд. юрид. наук, доцент кафедры криминалистики УрГЮА Л.А. З а ш л я п и н. Екатеринбург: Изд-во «Чароид», 2002. 192 с. — 300 экз.

39. Тактика, методы и стратегия проф. защиты: [сб. ст.] / сост.: В.Н. К а р а г о д и н, Л.А. З а ш л я п и н. Свердлов. обл. коллегия адвокатов, каф. криминалистики Ур. гос. юрид. акад. Екатеринбург: Чароид, 2002. 148 с.

Книга Е.П. Данилова

40. Д а н и л о в Е.П. Жилищные споры: Комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы исковых заявлений и жалоб /

Международный Союз (Содружество) адвокатов. 5-е, доп. изд-е. М. : Право и Закон, 2002. 416 с. — 5 тыс. экз. (Серия «Справочник адвоката»).

Книги А.Г. Кучерены

41. К у ч е р е н а А.Г. Адвокатура в условиях судебной реформы. М. : PENATES-ПЕНАТЫ, 2002. 88 с. — 500 экз.

42. К у ч е р е н а А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России. М. : PENATES-ПЕНАТЫ, 2002. 224 с. — 1 тыс. экз.

Риторика в профессиональной деятельности адвоката

43. А л е к с а н д р о в Д.Н. Самоучитель красноречия. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. 304 с. — 5 тыс. экз.

44. В в е д е н с к а я Л.А., П а в л о в а Л.Г. Риторика для юристов : учебное пособие. Ростов н/Д : Изд-во «Феникс», 2002. 576 с. — 10 тыс. экз.

45. Г и з д а т о в Г.Г. Мэтры современной адвокатуры. Судебные речи и жалобы : учебное пособие. Алматы : Издательство «Норма-К», 2002. 160 с. — 3 тыс. экз.

46. Судебные речи адвокатов / отв. за выпуск В а ф о е в Г.С. Душанбе : Центр по правовому просвещению; Международная юридическая фирма «Контракт», 2002. 200 с. — Тираж не указан.

47. Судебные речи : сборник / авт.-сост.: М.Ф. Ч у д а к о в. Мн. : Новое знание, 2002. 780 с.: ил. — 2,3 тыс. экз.

Адвокатура в СНГ (Беларуси, Казахстане, Узбекистане)

48. 80-летию адвокатуры Республики Беларусь посвящается / Альманах подготовлен под общей редакцией Председателя Республиканской коллегии адвокатов Н.И. А н д р е й ч и к. Минск, 2002. 64 с. — 1,7 тыс. экз.

49. Адвокатура Гродненщины: 80 лет / составитель: заслуженный юрист Республики Беларусь, председатель Президиума Гродненской областной коллегии адвокатов В.Т. Ч е р н и к. Брест : Издатель С.Б. Лавров, 2002. 36 с. — 220 экз.

50. К а л и н и н а И.Ф., К а л и н и н а Э.А. Адвокатура и нотариат в древнем и средневековом мире (Западная Европа) : учебное пособие / Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный институт трудовых и социальных отношений». МИТСО, 2002. 60 с. — Тираж не указан.

51. М а р т и н о в и ч И.И. Адвокатура Беларуси: история и современность. Минск : Тесей, 2002. 176 с. — 1,5 тыс. экз.

52. Адвокатура Узбекистана: Содействие в реформировании (Предложения по законодательству и адвокатской практике) / ред. совет: М.Х. Р у с т а м б а е в (пред.), Л.Б. Х в а н, С.А. Я к у б о в и др. Ташкент : Издательский дом «Мир экономики и права», 2002. 480 с. — 3,5 тыс. экз.

53. С у л е й м е н о в а Г.Ж., В о р о н и н а Л.В. Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике

Казахстан. Учебное пособие / Казахский гуманитарно-юрид. ун-т. Алматинская юрид. акад. Под общ. ред. канд. юрид. наук, проф. КазГЮУ Г.Ж. Сулейменовоной. Алматы : Алем, 2002. 256 с. — 500 экз.

Зарубежная адвокатура

54. Я ц е н к о А.И., Я ц е н к о И.С. Адвокатура в зарубежных странах и Российской Федерации: Сравнительно-правовой и институциональный анализ. Учебно-методическое пособие / под научной редакцией профессора Яценко И.С. / Российская академия адвокатуры. Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2002. 276 с. — 1 тыс. экз.

Советы адвоката

55. А б а ш и н Э.А. Арбитраж: долги юридических лиц. М. : ФОРУМ — ИНФРА-М, 2002. 34 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

56. А б а ш и н Э.А. Брачный договор. М. : ФОРУМ — ИНФРА-М, 2002. 24 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

57. А б а ш и н Э.А. Вас задержала милиция (права гражданина). М. : ФОРУМ — ИНФРА-М, 2002. 28 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

58. А б а ш и н Э.А. Дорожно-транспортное происшествие. М. : ФОРУМ — ИНФРА-М, 2002. 44 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

59. А б а ш и н Э.А. Завещание и договор дарения. М. : ФОРУМ — ИНФРА-М, 2002. 30 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

60. А б а ш и н Э.А. Как купить или продать квартиру. М. : ФОРУМ — ИНФРА-М, 2002. 28 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

61. Я р о ш и к О.Д., Р у с л а н о в а И.Н. Что делать, если Вы попали в ДТП: Полезные советы автомобилисту перед поездкой, в дороге и после ДТП. М. : Атласы автомобилей, 2002. 192 с. — 10 тыс. экз.

Мемуары

62. К о г а н М.И. Исповедь строптивного адвоката. М. : Изографус, 2002. 432 с.: илл. — 1 тыс. экз.

Адвокатская эссеистика

63. З л о т и н Р.А. «Фонтан тревии» (сборник рассказов для чтения в метро и не только...). М. : Принт, б.г. (2002 год). 258 с. — 1 тыс. экз.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО АДВОКАТУРЕ за 2003 год

Профессия адвоката в контексте законов Мерфи для юристов

1. Б л о х А. Законы Мерфи для юристов. Наводите тень на плетень в юриспруденции [автор: Артур Блох. Иллюстрации Тома Гласса] / пер. с англ. Е.Г. Гендель; худ. обл. М.В. Драко. Минск : Попурри, 2003. 240 с.: ил. — 11 тыс. экз.

Учебник по адвокатскому праву

2. Лубшев Ю.Ф. Курс адвокатского права : учебник. М. : Профобразование, 2003. 424 с. — 2 тыс. экз.

Учебники по адвокатуре

3. Адвокатская деятельность : учебно-практическое пособие / под общ. ред. канд. юр. наук В.Н. Бурина. Изд. 2-е, перераб. и допол. М. : ИКФ «ЭКМОС», 2003. 624 с. — 5 тыс. экз.

4. Буринов В.Н., Езов А.Н., Мельник В.В., Плетьев В.Ю., Самойлов А.С. Актуальные вопросы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации. Введение в спецкурс / под ред. и с предисловием заместителя министра юстиции Российской Федерации М.К. Кислицына. М. : Издательский дом «Юпитер», 2003. 168 с.

5. Газетдин Н.И. Адвокатура и адвокатская деятельность в России: история и современность. Казань : Изд-во Казанск. ун-та, 2003. 372 с. — 1 тыс. экз.

6. Гриненко А.В., Костанов Ю.А., Невский С.А. Адвокатура в Российской Федерации : учебное пособие / под ред. А.В. Гриненко. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. 192 с. — 5 тыс. экз.

7. Опарина Л.О. Адвокатура : учеб. пособие. Сыктывкар : КРАГСиУ, 2003. 94 с.

8. Сергеев В.И. Адвокат и адвокатура : учеб. пособие для вузов / Фонд содействия правоохранительным органам «Закон и право». М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. 176 с. — 1 тыс. экз.

9. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации : учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное. Ростов н/Д : Феникс, 2003. 256 с. — 5 тыс. экз.

10. Смоленский М.Б. Адвокатура в Российской Федерации. СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. 446 с. — 1550 экз.

Учебник об адвокатуре Украины как форме гражданского контроля деятельности правоохранительных органов

11. Фиолевский Д.П. Судебная власть и правоохранительная система Украины : учеб. пособ. / Донецкий ин-т экономики и хозяйственного права. Донецк : Донеччина, 2003. 272 с. — 1 тыс. экз.

Методические материалы

12. Адвокатура : сборник методических материалов / Факультет философии и юриспруденции Государственной классической академии им. Маймонида. Сост. А.Д. Бойков, Н.И. Капину, Е.Г. Тарло. М. : МАКС Пресс, 2003. 24 с.

История адвокатуры

13. Астапенко М.П., Астапенко Е.М., Баранов Д.П. Очерки истории адвокатуры Дона. Дополненная и переработанная вторая книга. Ростов н/Д : Изд-во «Приазовский Край», 2003. 272 с. — 5 тыс. экз.

14. Береговой А.Г., Качаев Д.А., Хазагеро В.Г. Ведущие адвокаты Ростовской об-

ластной коллегии. Книга очерков / Хроникально-библиографическое издание. Ростов н/Д : Издательство «Папирус», 2003. 144 с. — 500 экз.

15. Быковская Е.А. Адвокатура Новосибирской области в 1920–1980-е годы. — Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2003. 182 с.

16. Русская защита: Нашумевшие уголовные процессы. Сенсационные аферы: [сборник] / сост. М.А. Анашкевич. М. : Издательство «Астрель»: Издательство «АСТ», 2003. 443, [5] с. — 5 тыс. экз. (Судебные очерки: Антологии).

17. Троицкий Н.А. Судьбы российских адвокатов: биографические очерки и характеристики / Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2003. 140 с.: ил. — 250 экз. При поддержке института «Открытое общество» (Фонд Сороса). Россия.

Профессиональная этика (дисциплинарная практика) русской присяжной адвокатуры

18. Правила адвокатской профессии в России: Опыт систематизации постановлений Советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики. Составил член Совета присяжных поверенных округа Московской судебной палаты Александр Николаевич Марков. Москва, 1913 год / сост.: А.В. Воробьев, А.В. Поляков, Ю.В. Тихонравов; отв. ред. Ю.В. Тихонравов. М. : Статут, 2003. 384 с. — 2 тыс. экз. (Приложение к журналу «Вопросы адвокатуры»).

Теория (организация), этика адвокатуры

19. Галоганов А.П. Российская адвокатура: история и современность / под ред. Заслуженного деятеля науки РСФСР, д.ю.н. профессора Бойкова А.Д. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2003. 288 с. — 5 тыс. экз.

20. Костанов Ю.А. Казнить нельзя помиловать. М. : Р. Валент, 2003. 24 с.

21. Мельниченко Р.Г. Право на юридическую помощь: конституционные аспекты : монография / Волгогр. акад. гос. службы. Волгоград : Изд-во ВАГС, 2003. 200 с. — 300 экз.

22. Стецовский Ю.И., Мирзоев Г.Б. Профессиональный долг адвоката и его статус: монография / Российская Академия адвокатуры. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 159 с. — 3 тыс. экз.

23. Этика правосудия / под общей ред. д-ра юрид. наук, доцента С.В. Нарутто. Мин-во образования РФ. Хабаров. гос. акад. экон. и права. Хабаров. краевой суд. Арбитр. суд Хабаров. края. Адвокат. палата Хабаров. края. Партнерство «Хабаровск — Аляска: верховенство закона». Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2003. 216 с. — 200 экз.

24. Яртых И.С. Адвокатура и власть / под ред. Заслуженного деятеля науки РСФСР, д-ра юрид. наук, профессора Бойкова А.Д. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2003. 176 с. — 5 тыс. экз.

Ученые труды РАА

25. Ученые труды Российской Академии адвокатуры: Выпуск 3. М.: Российская Академия адвокатуры, 2003. 296 с. — 200 экз.

Взгляд адвоката на доктрину разделения властей

26. Баренбойм П.Д. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. 288 с. — 2,5 тыс. экз. Книга издана в рамках совместного проекта Союза юристов России и Московской межбанковской валютной биржи.

Комментарии к Федеральному закону об адвокатуре 2002 года (постатейные)

27. Адвокат — защитник прав и свобод. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Постатейный комментарий авторского коллектива ученых-юристов под руководством профессора МГТА, доктора юридических наук И.Л. Трунова. Разъяснения заместителя министра юстиции РФ, заслуженного юриста России М.К. Кислицына / «Библиотечка «Российской газеты» — приложение к «Российской газете». 2003. Выпуск № 4. Б.м. (М.), 2003. 168 с. — 14,6 тыс. экз.

28. Бабурин С.Н., Глисков А.Г., Забейворт А.И. Комментарий к закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (от 31.05.02 № 63-ФЗ). 2-е изд., доп. М.: МЦФЭР, 2003. 384 с. — 4 тыс. экз. (Приложение к журналу «Консультант». 2003. № 18).

29. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / авторский коллектив: А.Д. Воронцов, А.П. Галоганов, А.С. Самойлов, И.Л. Трунов, Л.К. Трунова, С.С. Юрьев / отв. ред. И.Л. Трунов. М.: Юристъ, 2003. 409 с. — 3 тыс. экз.

30. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (постатейный) / А.В. Гриненко, Ю.А. Костанов, С.А. Невский / под ред. А.В. Гриненко. М.: ТК Велби, 2003. 296 с. — 5 тыс. экз.

31. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / авторский коллектив: Д.Н. Козак, Н.А. Гагарин, А.М. Макаров, М.С. Палеев, Г.М. Резник, Е.В. Семенико; под ред. Д.Н. Козака. М.: Статут, 2003. 236 с. — 2 тыс. экз.

Справочник юридических и адвокатских фирм

32. Юристы Москвы. 2003 / Журнал «Лучшие фирмы Москвы». 2003. № 7 [Учредитель и гл. ред.: А.В. Бруй]. М.: Издательство «СПЕЦ-АДРЕС», 2003. 71 с. — 100 тыс. экз.

Справочник

33. Адвокатская палата г. Москвы. 2003 / Главное управление МЮ РФ по г. Москве, Адвокатская палата г. Москвы. М.: ЛексЭст, 2003. 352 с. — 2 тыс. экз.

Справочник награжденных адвокатов

34. Первые среди равных / Комитет по награждению Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако. Б.м. (М.), б.г. (2003). 24 с.

Судебная адвокатура

35. Галашина Е.И. Основы судебного речеведения: монография / Гильдия лингвистов-экспертов по документальным и информационным спорам. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: СТЭНСИ, 2003. 236 с.

36. Тарло Е.Г. Общегражданское и судебное представительство. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2003. 96 с. — 5 тыс. экз.

Книги Е.П. Данилова

37. Данилов Е.П. Образцы судебных документов с комментариями. М.: Юрайт-Издат, 2003. 510 с.

38. Данилов Е.П. Справочник адвоката. Консультации, защита в суде, образцы документов. М.: Юрайт-Издат, 2003. 616 с.

Адвокат в гражданском и арбитражном процессах

39. Иванов В.Н. Ведение арбитражных дел: практическое пособие. М.: Юрайт-Издат, 2003. 472 с.

40. Толкунова В.Н. Справочник судьи и адвоката по трудовым делам. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. 288 с.

41. Толчеев Н.К. Рекомендации по ведению гражданских дел и составлению процессуальных документов. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. 208 с.

42. Толчеев Н.К. Справочник судьи и адвоката по гражданским делам. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. 264 с. — 5 тыс. экз.

Адвокат в уголовном процессе

43. Баяв О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: научно-практическое пособие. М.: Издательство «Экзамен», 2003. 432 с. — 3 тыс. экз.

44. Ведище В.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств / под редакцией профессора А.Д. Бойкова. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2003. 256 с.

45. Возможности защиты в рамках нового УПК России: материалы Научно-практической конференции адвокатов, проведенной Адвокатской палатой города Москвы при содействии Коллегии адвокатов «Львова и партнеры» 17 апреля 2003 г. / под ред. Г.М. Резника, Е.Ю. Львовоой. М.: ЛексЭст, 2003. 304 с. — 2 тыс. экз.

46. Дноршоев А.М. Участие защитника в судебном разбирательстве. Пособие для адвокатов.

Душанбе : «УНИВЕРСАЛ-3», 2003. 112 с. (по УПК Республики Таджикистан).

47. К а й с а р о в а Г.М. Помощник адвоката. Защита прав граждан при производстве по уголовному делу (Досудебная стадия. Образцы документов). Бишкек : ИЦ «Токтом», 2003. 258 с. (по УПК Кыргызстана).

48. К о р е н е в с к и й Ю.В. Как обжаловать приговор суда. 3-е изд. М. : Центр ЮрИнфоР, 2003. 106 с.

49. К у д р я в ц е в В.Л. Актуальные проблемы совершенствования деятельности адвоката-защитника на судебном следствии. Челябинск : Околица, 2003. 131 с.

50. Л е в и А.А., И г н а т ь е в а М.В., К а п и ц а Е.И. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемого с участием адвоката. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2003. 128 с. — 2 тыс. экз. (Библиотека криминалиста).

51. М е л ь н и к о в с к и й М.С., Я р о ш и к О.Д. Особенности работы адвоката по осуществлению защиты лиц, дела которых расследованы с участием экспертов : методическое пособие / Федеральная палата адвокатов РФ. Адвокатская палата Московской области. М. : Издательский дом «ГРАНИЦА», 2003. 64 с. — 500 экз.

52. С м и р н о в В.Н. Сборник процессуальных документов по уголовным делам (пособие для адвокатов) / Совет Адвокатской палаты Свердловской области. Президиум Свердловской областной коллегии адвокатов. Апрель 2003 года. Екатеринбург, б.г. (2003). 120 с. — Тираж не указан.

53. Т р у н о в И.Л., Т р у н о в а Л.К. Меры пресечения в уголовном процессе. СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. 356 с. — 1050 экз. (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса).

Взгляд Ю.П. Гармаева на адвоката-защитника

54. Г а р м а е в Ю.П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве : методическое пособие [для работников правоохранительных органов, судей и адвокатов] / Иркутский юрид. ин-т Генер. прокуратуры Рос. Федерации. Иркутск : Изд-во ИЮИ ГП РФ, 2003. 77 с. — 1 тыс. экз.

55. Г а р м а е в Ю.П. Участие недобросовестных адвокатов в организованной преступности и коррупции: комплексная характеристика и проблемы противодействия : специализированный учебный курс / Мин-во образования Рос. Федерации. Саратов. гос. акад. права. Американский ун-т (г. Вашингтон, США). Саратов. Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции. Саратов : Тип. изд-ва «Сателлит», 2003. 122 с. — 100 экз.

Адвокат в суде присяжных

56. М е л ь н и к В.В. Искусство защиты в суде присяжных : учеб.-практ. пособие / Акад. нар. хоз-ва при Правит. Рос. Федерации. М. : Дело, 2003. 480 с. — 3 тыс. экз.

57. Н а с о н о в С.А., Я р о ш С.М. Вердикт присяжных заседателей / Независимый экспертно-правовой совет. М. : Р. Валент, 2003. 160 с. — 1,5 тыс. экз.

Сборник Л.А. Зашляпина

58. Эволюция права и закона как фактор изменения криминалистики: генезис профессиональной защиты и представительства / Институт адвокатуры УрГЮА. Кафедра криминалистики УрГЮА. Адвокатская палата Свердловской области / составитель канд. юрид. наук, доцент Л.А. З а ш л я п и н. Екатеринбург : Изд-во «Чароид», 2003. 185 с. — 200 экз.

Деятельность адвоката по делам о ДТП

59. Ч е л я п о в Л.Ю. ДТП. Как преодолеть синдром незащищенности: Советы адвоката. М. : КЖИ «За рулем», 2003. 111 с.

Деятельность адвоката по делам о налоговых правонарушениях

60. Р о г а ч е в а О.С. Административно-правовой статус адвоката в производстве по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах : монография / Воронеж. гос. ун-т. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. 312 с. — 1 тыс. экз.

Книги С.Г. Караханяна

61. К а р а х а н я н С.Г. О деятельности адвоката по делам об административных правонарушениях в сфере налогообложения и в судебном делопроизводстве. М. : Интеллект-Центр, 2003. 72 с. — 500 экз.

62. К а р а х а н я н С.Г. О деятельности адвоката по защите налогоплательщиков в уголовном судопроизводстве (Проблемы доказывания). М. : Интеллект-Центр, 2003. 64 с. — 500 экз.

63. К а р а х а н я н С.Г. Юридическая помощь адвоката при защите налогоплательщиком своих прав в Конституционном Суде Российской Федерации. М. : Интеллект-Центр, 2003. 56 с. — 500 экз.

Книга Г.Б. Мирзоева

64. М и р з о е в Г.Б. Презумпция справедливости. О Б-ге. О справедливости... О себе... Записки адвоката. М. : Издательство «СПАС»; Издательство «ЮНИТИ-ДАНА», 2003. 286 с.

Участие адвокатов в деятельности юридической клиники вуза

65. Организация и управление в юридической клинике: Опыт практической деятельности в современной России : учеб. пособие / Американская ассоциация юристов. Программа правовых инициатив для стран Центральной Европы и Евразии (ABA CEELI). Отв. редакторы: Л.А. В о с к о б и т о в а, Л.П. М и х а й л о в а, Е.С. Ш у г р и н а. М. : Дело, 2003. 304 с. — 3 тыс. экз.

Риторика в профессиональной деятельности адвоката

66. А л е к с а н д р о в А.С. Введение в судебную лингвистику. Н. Новгород : Нижегород. правовая акад., 2003. 419 с.

67. Антропов В.Г. Юридическая полемика: псевдоаргументационные приемы. Конспект лекции. Волгоград : Издательство ВРО МСЮ, 2003. 20 с.

68. Губаева Т.В. Язык и право: Искусство владения словом в проф. юрид. деятельности. М. : Норма, 2003. 156 с. — 2 тыс. экз.

69. Истина и закон: Судебные речи известных российских и зарубежных адвокатов : в 4 ч. / под ред. И.Я. Козаченко. СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. 1115 с. — 1550 экз.

70. Костанов Ю.А. Речи судебные... и не только / предисловие А.И. Паничевой. Независимый экспертно-правовой совет. 2-е изд., доп. М. : Р. Валент, 2003. 280 с. — 1 тыс. экз.

71. Мельников И.И., Мельников И.И. Судебная речь: для участников судебных прений по уголовным делам. М. : ИКФ «ЭКМОС», 2003. 160 с. — 3 тыс. экз.

72. Мурина Л.А., Игнатович Т.В., Рубаник Т.В. Риторика: Практикум для юристов / под ред. Л.А. Муриной. Минск : БГУ, 2003. 88 с. — 300 экз.

73. Мельник В.В., Решетова Н.Ю. Судебная речь государственного обвинителя. Методическое пособие / НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. Под ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста РФ, гос. советника юстиции 1 класса А.Я. Сухарева. М. : Издательство «ЭКСПИТ», 2003. 340 с.

Адвокатура в СНГ (Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане, Украине)

74. Адвокатура / Белорусская республиканская общественная организация «Объединенный путь». Сост. Е.Н. Ловкова; под ред. С.А. Зикрацкого. Мозырь : ИД «Белый Ветер», 2003. 12 [4] с. — 300 экз. (Серия «Это должен знать каждый»).

75. Лоскуто в И.Ю. Квалификационный экзамен на должности судьи, адвоката, нотариуса: Вопросы и ответы / Ответы на вопросы даны в соответствии с законодательством Республики Казахстан по состоянию на 15 сентября 2003 года. 3-е изд., испр. и доп. Алматы : ЮРИСТ, 2003. 338 с. — 10 тыс. экз.

76. Современное состояние адвокатуры в странах Центральной Азии: проблемы и перспективы : материалы Международной региональной конференции, (4–7 февраля 2003 г., г. Ташкент, Узбекистан) / отв. редакторы Г.А. Ишанханова, Л.Б. Хван, И.Б. Азизов и др. Ташкент, 2003. 224 с., 8 л. ил. — 1 тыс. экз.

77. Тыныбеков С., Воронина Л.В. Задачник по учебной дисциплине «Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан»: Общая и Особенная части (учебно-практическое пособие) / Казахский нац. ун-т им. аль-Фараби. Ин-т междунар. права и междунар. бизнеса «Данекер». Под ред.

доцента Тыныбекова С. Алматы : Данекер, 2003. 69 с. — 300 экз.

78. Научно-практический комментарий к Закону Украины «Об адвокатуре». Законодательство об адвокатуре и адвокатской деятельности / Издание подготовлено Академией адвокатуры Украины; авторы-составители Т.В. Варфоломеева, С.В. Гончаренко; под ред. В.С. Ковальского (на укр. языке и частично на рус. языке). Киев : Юринком Интер, 2003. 432 с. — 7 тыс. экз.

79. Проблемы толкования и реализации законодательства в Украине и задачи адвокатуры : материалы регион. науч.-практ. конф. (март 2003) / отв. ред. Г.Г. Шмелева; Союз адвокатов Украины, Крымская коллегия адвокатов (на рус. и укр. языках). Симферополь : Таврия-Плюс, 2003. 146 с. — 300 экз.

Зарубежная адвокатура

80. Международный Союз (Содружество) адвокатов: контакты с иностранными коллегами. Практика. Информация. Статистика / Общередactionное руководство — Г.А. Воскресенский. М. : Издательский дом «Вся жизнь», 2003. 48 с. ил. — 400 экз.

Советы адвоката

81. Абашин Э.А. Как правильно оформить сделку. М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003. 77 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

82. Абашин Э.А. Особое производство. Как установить юридический факт. М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003. 26 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

83. Абашин Э.А. Порядок обращения в суд и принципы доказывания. М. : ФОРУМ — ИНФРА-М, 2003. 53 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

Мемуары

84. Ария С.Л. Жизнь адвоката. Тула : Автограф, 2003. 400 с.: ил. (Юридическое наследие).

85. Захаров В.Г. Прозревшая Фемида, или Rondo mafioso. Откровения питерского адвоката. М. : Центрполиграф; СПб. : МиМ-Дельта, 2003. 500 с. («Исповедальные мемуары»).

86. Калниченко В.И. Дела адвокатские глазами бывшего следователя. М. : Изд-во «Клео», 2003. 304 с.: ил. — 500 экз.

87. Мелкян А.М. Записки адвоката. Краснодар : Краснодарский юрид. ин-т МВД России, 2003. 189 с.

88. Шац-Марьяш Р. Калейдоскоп моей памяти. Рига : Acis, 2003. 472 с., [8] л. цв. ил.

Адвокатская эссеистика

89. Лившиц В.Л. Дело особого производства и другие адвокатские истории. Ростов н/Д : Издательство «Старые русские», 2003. 160 с.

Книги А.Г. Кучерены

90. Кучерена А.Г. Бал беззакония. Диагноз адвоката. М., 2003. 352 с.

91. Кучерена А.Г. Без крови не обойтись... М. : Национальное обозрение, 2003. 253 с., илл. — 1 тыс. экз.

92. К у ч е р е н а А.Г. Право силы — бессилие права. М.: Изд-во «Национальное обозрение», 2003. 350 с. — 1 тыс. экз.

Книги М.И. Федорова

93. Ф е д о р о в М. Легионеры трясины. Воронеж : Издательство им. Е.А. Болховитинова, 2003. 456 с.

94. Ф е д о р о в М. Ментовка. Воронеж : Издательство им. Е.А. Болховитинова, 2003. 520 с.

Поэтические сборники адвокатов

95. В. С е р г е е в. Казарма, Лирика, Друзья (стихи и поэмы). М.: Фирма Блок, 2003. 198 с. — 100 экз.

96. С л о н о в с к и й Ю. Любовь и боль. Стихи и песни. М.: Локис, 2003. 272 с. — 1 тыс. экз.

97. Ш е р к е р В. Рифмы. М., 2003. 44 с. — Тираж не указан.

**БИБЛИОГРАФИЯ ПО АДВОКАТУРЕ
за 2004 год**

Аркианов о профессии адвоката

1. А р к а н о в А.М. Пойду по-маленькому... — Новое изд. (Глава VII «Сливной бачок». Миниатюра «Украла курицу». С. 227–231). М.: Издательство «Империум Пресс», 2004. 256 с. — 5 тыс. экз. («Миниатюра XXI века»).

Учебники по адвокатуре

2. Адвокатура в России : учебник / под ред. проф. Л.А. Д е м и д о в о й, В.И. С е р г е е в а. М.: Юстицинформ, 2004. 576 с. — 3 тыс. экз.

3. Б о й к о в А.Д., К а п и н у с Н.И., Т а р л о Е.Г. Адвокатура России : учеб. пособие. 3-е изд., доп. М.: Издательский дом «Камерон», 2004. 528 с. — 5 тыс. экз.

4. И г н а т о в С.Д. Адвокатура — институт гражданского общества России : учеб. пособие. Ижевск : Удмурт. гос. ун-т, 2004. 281 с.

5. К а ч а л о в а О.В., К а ч а л о в В.И., К у к е л ь В.В., Б у д о р а г и н А.Е. Адвокатура и адвокатская деятельность в Российской Федерации (Схемы и комментарии) : учебное пособие. М.: ЮРКНИГА, 2004. 144 с.

6. К у ч е р е н а А.Г. Адвокатура : учебник. М.: Юристъ, 2004. 351 с. — 3 тыс. экз.

7. Р а с с е ц к а я Т.Н. Адвокатура. Ответы на экзаменационные вопросы. М.: Издательство «Экзамен», 2004. 96 с. — 5 тыс. экз. (Студенту на экзамен).

8. С м о л е н с к и й М.Б. Адвокатская деятельность в России. М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д : Издательский центр «МарТ», 2004. 448 с.

Учебник по правовой работе, юридической службе в организации и юридическому (адвокатскому) обслуживанию организации

9. П у г и н с к и й Б.И., Н е в е р о в О.Г. Правовая работа : учебник / Кафедра коммерческого права Юрид. факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: ИКД «Зерцало-М», 2004. 168 с. — 3 тыс. экз.

Методические материалы

10. Адвокатская деятельность и адвокатура в РФ. Рабочая программа курса по выбору / составитель: доц. М.О. Б а е в. Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, кафедра «Организация судебной власти и правоохранительной деятельности» юрид. факультета, 2004. 23 с. — 500 экз.

11. Адвокатура России. Программа государственных экзаменов / автор-составитель: к.ю.н. Л.Н. Б а р д и н. М.: РПА, кафедра адвокатуры и нотариата, 2004. 9 с. — Тираж не указан.

12. И г н а т о в С.Д. Организация адвокатуры и адвокатская деятельность. Программа курса для студентов юридических вузов, специальности «Юриспруденция». Изд. второе, перер. и доп. Ижевск : Удмуртский государственный университет. Институт права, социального управления и безопасности, кафедра уголовного процесса, 2004. 33 с. — 200 экз.

13. К у з н е ц о в В.К. Адвокатура : учеб.-метод. комплекс для дистанционного обучения по спец. 021100 «Юриспруденция». Новосибирск : СибАГС, 2004. 131 с.

14. Сборник методических материалов по курсу «Адвокатура» для студентов всех форм обучения на 2004/05, 2005/06, 2006/07 учебные годы / Моск. гос. юрид. акад. Первый моск. юрид. ин-т. Авторы-составители: зав. кафедрой адвокатуры и нотариата, д.ю.н., профессор А.Г. К у ч е р е н а, зам. зав. кафедрой адвокатуры и нотариата, к.ю.н., доцент С.И. В о л о д и н а. М.: МГЮА, кафедра адвокатуры и нотариата, 2004. 112 с. — 4,1 тыс. экз.

Хрестоматия

15. Адвокатура: Хрестоматия для дистанционного обучения по специальности 021100 «Юриспруденция» / сост. В.К. К у з н е ц о в. Новосибирск : СибАГС, 2004. 107 с.

Шпаргалка

16. И в а н ь к о в А.Е. Адвокатура в Российской Федерации : учеб. минимум для экзамена и зачета (шпаргалка). М.: Юриспруденция, 2004. 27 с.

История адвокатуры

17. 140 лет российской адвокатуре. 1864–2004 / Издание Федеральной палаты адвокатов РФ при содействии журнала «Российский адвокат». Руководитель проекта В.Я. З а л м а н о в, автор И.М. В а ш к е в и ч, художник А.В. Т р у х а н о в а. М.: Типография АО «Московские учебники и Картолитография», б.г. (2004). 16 с. — 2 тыс. экз.

18. С м и р н о в В.Н. Адвокатура и власть: история взаимоотношений. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2004. 216 с. — 1,5 тыс. экз.

19. «Стой в завете своем...». Николай Константинович Муравьев. Адвокат и общественный деятель. Воспоминания, документы, материалы / подготовка текстов и публикация Т.А. У г р и м о в о й

и А.Г. Волкова. М. : АМА-Пресс, 2004. 344 с. — Тираж не указан.

Взгляд присяжного поверенного на Судебные Уставы 1864 года

20. Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы : сборник статей / Рос. акад. правосудия. Авт. вступ. ст. С.В. Марасанова, председатель Моск. обл. суда, канд. юрид. наук [в книгу вошли работы Григория Аветовича Джаншиева «Основы судебной реформы» 1891 г. и «Суд над судом присяжных» 1896 г.]. М. : Статут; РАП, 2004. 316 с. — 3 тыс. экз. (Серия «Судебная реформа в России». Книга 2).

Присяжные поверенные и адвокаты среди известных юристов России

21. Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г. Российские юристы: Краткий биографический словарь. М. : РИПОЛ классик, 2004. 544 с.: ил. — 5 тыс. экз. (Краткие биографические словари).

Адвокатское обобщение взглядов на правовую реформу, судебную реформу и конституционную экономику

22. Правовая реформа, судебная реформа и конституционная экономика : сборник статей / Союз юристов России. Институт экономики переходного периода. Редакция журналов «Законодательство и экономика» и «Адвокат». Международный Союз (Содружество) адвокатов / составит. П.Д. Баренбойм. М. : Издание г-на Тихомирова М.Ю., 2004. 208 с. — 3 тыс. экз. (По материалам, опубликованным в журналах «Законодательство и экономика» и «Адвокат» в 2003–2004 гг.).

Теория (организация), этика адвокатуры

23. Воронцов А.А. Проблемные моменты становления современной отечественной адвокатуры на этапе демократических преобразований и правового развития Российского государства : монография. Воронеж : Издательство «Научная книга», 2004. 319 с.

24. Куреня А.Г. Между народом и государством. 30 веков гражданского общества. М. : Изд-во «Национальное обозрение», 2004. 317 с.

25. Лимонова Н.А., Мирзоев Г.Б., Метлова И.С., Назарян М.Г. Права и свободы человека и гражданина в современной России и роль адвокатуры в их защите : учеб. пособие / под ред. заслуженного юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. Т.Н. Радько. М. : Российская Академия адвокатуры, 2004. 216 с. — 1 тыс. экз.

26. Профессиональная этика юриста-консультанта : учеб.-метод. пособие / составители: Н.М. Кипнис, Е.Л. Богданова, А.Б. Гутников. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского института права им. Принца П.Г. Ольденбургского, 2004. 282 с. — 150 экз.

27. Семинар по теме «Юридическая этика» / Великий Новгород — Рочестер, Нью-Йорк. Консорциум «Власть Закона». Совместно с Российско-Американским Консорциумом «Власть Закона».

9–10 сентября, 2004 год, Великий Новгород. Б.м., б.г. (2004). 192 с. — Тираж не указан.

28. Традиции адвокатской этики. Избранные труды российских и французских адвокатов (XIX — начало XX в.) / Составители канд. юрид. наук И.В. Елисеев, канд. юрид. наук Р.Ю. Панкратов. Предисловие канд. юрид. наук Е.Г. Тарло. СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. 370 с. — 1550 экз. (Серия «Адвокатура и нотариат»).

Материалы конференций (сборники Л.А. Зашляпина)

29. Адвокатура и адвокатская деятельность в свете современного конституционного права (К 10-летию принятия Конституции России) : материалы Международ. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 29–30 дек. 2003 г. / Уральская гос. юрид. акад. Адвокатская палата Свердловской обл. Составитель канд. юрид. наук Л.А. Зашляпин. Екатеринбург : Изд-во «Чароид», 2004. 238 с. — 400 экз.

30. Федеральное законодательство об адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. / Федер. палата адвокатов Рос. Федерации. Адвокатская палата Свердловской области. Составитель: канд. юрид. наук, адвокат Л.А. Зашляпин. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2004. 344 с. — 1,5 тыс. экз.

Ответственность адвоката

31. Ответственность адвоката за некачественную юридическую помощь. Сборник статей / Американская ассоциация адвокатов. Программа правовых инициатив для стран Центральной Европы и Евразии (ABA CEELI). М., 2004. 154 с. — Тираж не указан.

Адвокатская тайна

32. Тарло Е.Г., Дордиева Н.В. Адвокатская тайна : учебное пособие. М. : МАКС Пресс, 2004. 36 с.

Защита профессиональных прав адвокатов

33. Меры по защите профессиональных прав адвоката. Пособие для адвокатов / одобрено Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (протокол № 5 от 22 апреля 2004 г.). Ростов н/Д : Адвокатская палата Ростовской области, б.г. (2004). 55 с. — Тираж не указан.

Взгляд адвоката на лоббизм

34. Бинецкий А.Э. Лоббизм в современном мире. М. : ТЕИС, 2004. 247 с., [1] л. цв. портр. — 1 тыс. экз.

Комментарий к Федеральному закону об адвокатуре 2002 года (тематический) о статусе адвоката

35. Барщевский М.Ю., Сарайкина О.В. Закон об адвокатуре: Хотели как лучше, получилось?.. М. : РИПОЛ классик, 2004. 128 с. — 5 тыс. экз. (Библиотека профессора Барщевского).

Комментарии к Федеральному закону об адвокатуре 2002 года (постатейные)

36. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / отв. ред. проф. Е.В. Семеняко; науч. ред. проф. А.В. Грищенко. М.: Норма, 2004. 400 с. — 3 тыс. экз.

37. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» с приложениями : научно-практическое издание / А.П. Гуляев, К.Е. Ривкин, О.В. Сарайкина, С.М. Юдушкин. М.: Издательство «Экзамен», 2004. 352 с. — 5 тыс. экз.

Адвокатура и Минюст России

38. Актуальные вопросы практики Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов по применению законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации / составители: А.С. Самойлов, Е.Н. Смирнова. М.: Российский союз юристов, Тип. Издат. дома «Граница», 2004. 96 с. — 500 экз.

39. Конференция «О практике применения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката. г. Казань. 21 апреля 2004 г. / Конференция руководителей территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации и президентов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа. Казань, 2004. 53 с.

Налогообложение

40. Налогообложение нотариусов, адвокатов и их профессиональных объединений : практическое пособие / под общей ред. В.В. Семенхина. М.: Изд-во ЭКСМО, 2004. 336 с. (Портфель бухгалтера).

Сборник документов

41. Сборник нормативных актов и иных документов, регламентирующих деятельность адвокатов на территории Удмуртской Республики. Выпуск 1 / составитель Т.О. Фокина, помощник адвоката Семёновых С.В., Управделами Адвокатской Палаты УР. Рецензент Талантов Д.Н., Президент Адвокатской Палаты УР, адвокат. Ижевск : Адвокатская Палата УР, 2004. 178 с. — 200 экз.

Справочники

42. Адвокатская палата Санкт-Петербурга. Справочник. СПб.: Издательство «Сенсор», АПС СПб, 2004. 512 с. — 5,3 тыс. экз.

43. Свердловская областная экономическая коллегия адвокатов. Екатеринбург, б.г. (2004 г. по штампу в РГБ). 12 с.

44. Справочник адвоката / Адвокатская Палата Московской области. Б.м., 2004. 344 с. — Тираж не указан.

Адвокатский взгляд на «Басманное правосудие»

45. Басманное правосудие. Уроки самообороны. Пособие для адвокатов (прочти и передай другому) / Международная комиссия юристов. Центр содействия Международной защите. Коллектив авторов: комиссар МКЮ К. Москаленко, В. Андерсон, Н. Андерсон, А. Бильжо, В. Бокарева, С. Давыдова, О. Дружкова, Е. Заподинская, О. Лукашин, О. Михайлова, Л. Никитинский, О. Преображенская. М.: Публичная репутация, б.г. (2004). 96 с. — 2 тыс. экз.

Судебная адвокатура

46. Власов А.А., Лукьянова И.Н., Некрасов С.В. Особенности доказывания в судопроизводстве : научно-практическое пособие / под ред. д.ю.н., проф. А.А. Власова. М.: Издательство «Экзамен», 2004. 320 с. — 3 тыс. экз.

47. Колоколова Э.Е., Мартынич Е.Г. Адвокат в российском уголовном и гражданском процессе. Учебно-методическое пособие / Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса. Курский колледж экономики и права. Курск : Изд-во МЭБИК, 2004. 84 с.

48. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004. 104 с.

49. Тарло Е.Г. Профессиональное представительство в суде : монография. М.: Издательство «Известия», 2004. 416 с. — 2,5 тыс. экз.

50. Ткаченко А.А. Судебная психиатрия. Консультирование адвокатов. М.: Логос, 2004. 384 с. — 2 тыс. экз.

Сборники А.Д. Бойкова

51. Дела судебные... Адвокаты делятся опытом : сб. Выпуск 1 / Научно-методический центр при совете Федеральной палаты адвокатов России. Сост.: А.Д. Бойков. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. 160 с. — 2 тыс. экз.

52. Дела судебные. Адвокаты делятся опытом. Выпуск 2 / Научно-методический центр при совете Федеральной палаты адвокатов России. Отв. редактор и составитель А.Д. Бойков. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. 152 с. — 5 тыс. экз.

53. Дела судебные. Адвокаты делятся опытом. Выпуск 3 / Научно-методический центр при совете Федеральной палаты адвокатов России. Отв. редактор и составитель А.Д. Бойков. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. 216 с. — 5 тыс. экз.

Адвокат в гражданском и арбитражном процессах

54. Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. М.: Издательский дом «Городец», 2004. 272 с. — 2 тыс. экз.

55. Колоколова Э.Е. Адвокат — представитель в гражданском процессе : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. 135 с. — 3 тыс. экз.

56. Скловский К.И. Работа адвоката по обоснованию и оспариванию добросовестности в гражданских спорах / Адвокатская палата г. Москвы. М. : ЛексЭст, 2004. 64 с. — 2 тыс. экз.

57. Стольников М.В. Справочник адвоката по жилищным делам. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. 288 с. — 3 тыс. экз.

Бизнес-адвокатура

58. Девликамов А.А. Слуга Фемиды и Гермеса : прикладное пособие для тех, кто хочет добиться успеха в бизнес-адвокатуре. М. : ПолиграфОпт, 2004. 237 с.

59. Иванов В.Н. Справочник бизнес-адвоката : профессиональная практика. М. : ГроссМедиа, 2004. 608 с. — 3 тыс. экз.

60. Пухова Т.Л. Бизнес-адвокатура. Советы «тертого калача». М. : Профобразование, 2004. 144 с. — 3 тыс. экз.

Адвокат в уголовном процессе

61. Адвокат в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов / под ред. проф. В.И. Сергеева. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. 351 с. — 10 тыс. экз.

62. Бабурин С.Н., Глисков А.Г., Глисков А.А., Забейворт А.И. Справочник адвоката по уголовному судопроизводству. М. : МЦФЭР, 2004. 544 с. — 3 тыс. экз. (Приложение к журналу «Консультант». 2004. № 15).

63. Безлепкин Б.Т. Справочник адвоката по уголовному процессу. М. : ТК Велби, 2004. 680 с. — 3 тыс. экз.

64. Будников В.Л., Смагоринская Е.Б. Участие адвоката в формировании и исследовании доказательств в досудебном уголовном производстве : лекция / Волгогр. акад. МВД России. Волгоград : ВА МВД России, 2004. 48 с. — 150 экз.

65. Гольцов А.Т. Заключение под стражу. М. : Р. Валент, 2004. 80 с.

66. Еникеев З.Д., Еникеев Р.З. Участие адвоката-защитника в доказывании по делам о преступлениях несовершеннолетних. Социально-этические и процессуально-криминалистические проблемы. Уфа : РИО БашГУ, 2004. 251 с.

67. Игнатов С.Д. Правовой статус адвокатуры, адвоката-защитника и адвоката-представителя : учеб. пособие. Ижевск : Типография Удмуртского государственного университета, 2004. 313 с.

68. Кореневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству : практ. пособие. М. : Юристь, 2004. 159 с. — 3 тыс. экз.

69. Макаркин А.И. Состязательность на предварительном следствии / науч. ред. докт. юрид.

наук, профессор В.В. Вандышев. СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. 265 с.

70. Практика реализации принципа состязательности в условиях применения нового УПК РФ судами Московской области : тезисы конференции / Московский областной суд. Московская областная прокуратура. Московская областная коллегия адвокатов. АНО «Юрикс». М. : Изд. дом «Новый учебник», 2004. 144 с. — 3 тыс. экз. (Российский фонд правовых реформ).

71. Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство) : учеб.-практ. пособие. М. : Юрлитинформ, 2004. 532 с.

Адвокатская защита от пыток

72. Как избежать пытки: Психология допроса и защита граждан / авт.-сост. П.Д. Баренбойм. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юстицинформ, 2004. 112 с. — 1 тыс. экз.

Адвокат в суде присяжных

73. Суд присяжных : методическое пособие для адвокатов / под общей ред. д. юрид. н., проф. С.В. Нарутто, В.Г. Кушнарева и к. юрид. н., доцента Л.А. Плотниковой. Юрид. факт Хабар. гос. акад. экон. и права. Адвокат. палата Хабар. края. Партнерство «Хабаровск — Аляска: верховенство закона». Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2004. 68 с. — 300 экз.

Взгляд Ю.П. Гармаева на адвоката-защитника

74. Гармаев Ю.П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве и типичные правонарушения : научно-практическое пособие / Иркутский ин-т повышения квалификации прокурорских работников Генер. прокуратуры Рос. Федерации. Иркутск : Изд-во ИИПК ПР ГП РФ, 2004. 390 с. — 300 экз.

Тактика следователя в отношении адвоката-защитника

75. Игнатьев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2004. 144 с. — 5 тыс. экз. (Библиотека криминалиста).

Воспитательное воздействие адвоката на вictimную личность доверителя

76. Бронякина Е.В. Не власть (исследование деятельности адвоката в контексте социальной педагогики и виктимологии). Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2004. 164 с. — 100 экз.

Роль адвоката в разрешении юридических конфликтов в рамках правоприменительных или консенсуальных процедур

77. Астахов П.А. Динамика разрешения юридических конфликтов : монография. М. : Моск. ун-т МВД России, 2004. 154 с.

Взгляд А.А. Глашева на медицинское право

78. Глашев А.А. Медицинское право : практическое руководство для юристов и медиков / Адвокатская палата г. Москвы. Научно-исследовательский

фонд международного права. М. : Волтерс Клувер, 2004. 208 с. — 3 тыс. экз.

Вопросы адвокатуры в решениях Европейского Суда по правам человека

79. Г л а ш е в А.А. Адвокатура и адвокатская деятельность в решениях Европейского Суда по правам человека / Адвокатская палата г. Москвы [и др.]. М. : Лигалорбис, 2004. 160 с. — 2,5 тыс. экз.

Адвокат в Европейском Суде по правам человека

80. Международная защита прав человека с использованием некоторых международных правовых механизмов / Научно-практическое исследование Центра содействия международной защите под руководством К.А. М о с к а л е н к о. Издание второе, исправленное и дополненное. М. : Издательство «Международная защита», 2004. 160 с.

81. С о н ь к и н Н.Б. Адвокат в Европейском Суде по правам человека. Информационно-методические материалы и комментарии / под общ. ред. Вице-президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Президента Адвокатской палаты Московской области, Президента Федерального союза адвокатов России, Заслуженного юриста РФ, кандидата юридических наук А.П. Галоганова. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2004. 288 с. — 5 тыс. экз.

Книга Е.П. Данилова

82. Д а н и л о в Е.П. Наследование. Нотариат. Похороны: Комментарии. Адвокатская практика. Образцы документов. 6-е изд., перераб. и доп. М. : КНОРУС, 2004. 464 с. (Справочник адвоката).

Разграничение компетенции по оказанию юридической помощи между адвокатами и юридической клиникой вуза

83. Юридическая клиника и современное юридическое образование в России : учеб.-практ. пособие / отв. ред. С.Л. Д е г т я р е в. Юридическая клиника «Академический центр правовой защиты» УрГЮА. М. : Волтерс Клувер, 2004. 256 с. — 2 тыс. экз.

Риторика в профессиональной деятельности адвоката

84. М и х а л к и н Н.В. Логика и аргументация в судебной практике : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2004. 336 с.: ил. — 4 тыс. экз.

85. К а н д р и ч и н а Т.К., Д а в и д ю к П.Г. Судебная речь : учебно-методический комплекс / Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный институт трудовых и социальных отношений». Под общ. ред. Т.К. Кандричиной. Минск : МИТСО, 2004. 152 с. — 500 экз.

86. П о р у б о в Н.И. Риторика : учеб. пособие для студентов юридических специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования. 2-е изд., перераб. Минск : Вышэйшая школа, 2004. 352 с. — 3 тыс. экз.

87. Сборник речей адвокатов : практ. пособие / Респ. коллегия адвокатов. Отв. за выпуск А.Г. К у д и н а. Минск : Изд. центр БГУ, 2004. 171 с. — 670 экз.

Адвокатура в СНГ (Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане, Украине)

88. Адвокатура Минщины: 80 лет служения истине [альбом] / Минская областная коллегия адвокатов (МОКА). Над выпуском работали: Н.Н. Д о в н а р, В.И. Ч а й ч и ц. Б.м. (Минск), б.г. (2004). 28 с. — 300 экз.

89. Организация и деятельность адвокатуры в Республике Беларусь / авт.-сост. Н.В. К а л м ы к о в а. Минск : ОДО «Лоранж-2», 2004. 200 с. — 250 экз.

90. Сборник нормативных актов, постановлений президиума Республиканской коллегии адвокатов и методических рекомендаций, регулирующих адвокатскую деятельность в Республике Беларусь. Практик. пособие / Респ. коллегия адвокатов. Мн. : Изд. центр БГУ, 2004. 334 с. — 620 экз.

91. Корпоративная адвокатура. Курс лекций для специализированной учебной сессии. — Кн. I / [отв. ред.: Л.Б. Х в а н]; Научно-исследовательский Проект «Центр повышения квалификации адвокатов». Ташкент : Консаудитинформ-Нашр, 2004. 352 с. — 1 тыс. экз.

92. Реестр адвокатов города Ташкента. Профессиональные сведения об адвокатах / гл. ред. А.А. А р и п д ж а н о в (на узбек., рус. и англ. языках). Ташкент, 2004. 416 с.

93. Страны Центральной Азии и Россия: проблемы имплементации международных норм в законодательство об адвокатуре : сборник докладов (материалы международной конференции, 30–31 марта 2004 г., г. Ташкент, Узбекистан) // отв. ред. доц. Х в а н Л.Б. Ташкент, 2004. 174 с. — 300 экз. (При содействии Регионального представительства Фонда им. Конрада Аденауэра по Центральной Азии, Казахстану и Кавказу при партнерстве научно-исследовательского Проекта «Центр повышения квалификации адвокатов», г. Ташкент).

94. Н а м Г.М. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» / Научно-практический комментарий. Алматы : Издательство «LEM», 2004. 440 с. — 500 экз.

95. Т ы н ы б е к о в С. Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан : учебник. Изд. второе, перераб. и доп. / Казахский нац. гос. ун-т им. аль-Фараби. Ин-т междунар. права и междунар. бизнеса «Данекер». Алматы : Данекер, 2004. 343 с. — 300 экз.

96. А р б а т с к и й А.В. Методические указания к изучению курса «Адвокатура Украины» / Нац. ун-т кораблестроения им. адмирала Макарова. Николаев : НУК, 2004. 44 с. — 150 экз. (російською мовою).

97. Е м е ц С.И. Адвокаты Одессы. 100 лет. Научно-популярное издание. Одесса : «Печатный дом», 2004. 168 с., илл. — 1,5 тыс. экз.

98. К о н ы ш е в Г.А. История Мариупольской адвокатуры. Историко-публицистическое издание / посвящается 10-летию Мариупольской коллегии адвокатов. Мариуполь : Азовье, 2004. 268 с.: иллюстр. б. — 300 экз.

99. Одесская областная коллегия адвокатов. 1904–2004. 100 лет Одесской областной коллегии адвокатов / составители: адвокаты С.А. Адабаш, В.М. Долгов, С.И. Емец, В.Н. Урсул. Б.м. (Одесса) : Типография «Идеал», б.г. (2004). 20 с. — Тираж не указан.

Зарубежная социальная адвокатура

100. Доступ к правосудию: проблемы бесплатной юридической помощи в странах Центральной и Восточной Европы. Сборник материалов и документов (Болгария, Польша, Венгрия, Румыния, Чехия, Словакия, Словения, Литва, Эстония, Соединенные Штаты Америки, Англия и Уэльс, Франция, Германия, Нидерланды, Швеция, Финляндия, Израиль, Южно-Африканская Республика, Венесуэла) / Инициатива «Право общественных интересов», Будапештский правовой центр Колумбийского университета (PILI); Международный центр юридической защиты прав человека ИНТЕРАЙТС (INTERIGHTS) в Лондоне; Болгарский Хельсинкский комитет в Софии; Польский Хельсинкский правозащитный фонд в Варшаве. Редактор Леонид Р е з н и ч е н к о. Напечатано в Венгрии, б.г. (2004). 828 с. — Тираж не указан.

101. Французско-российское сотрудничество в правовой сфере. Посольство Франции в России. Доклад комиссии по реформированию доступа к праву и к правосудию [Социальная адвокатура во Франции, в ФРГ, Англии и Уэльсе, Нидерландах, Канаде (провинции Квебек)]. М., 2004. 200 с.

Советы адвоката

102. А б а ш и н Э.А. Безопасность при покупке или продаже квартиры / Эмиль Аполлонович Абашин. М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004. 48 с. — 3 тыс. экз. (Советы адвоката).

103. А б а ш и н Э.А. Дорожно-транспортное происшествие. 2-е изд., доп. М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004. 56 с. — 4 тыс. экз. (Серия «Советы адвоката»).

104. Г р у д ц ы н а Л.Ю. Семейное право: вопросы и ответы / Адвокатская палата г. Москвы. М. : ЛексЭст, 2004. 136 с. — 3 тыс. экз.

105. К н я з е в А., Н и к о л а е в Ю. Развод. Раздел имущества. М. : Изд-во Эксмо, 2004. 224 с. (Семейный адвокат).

106. Памятка потерпевшим от преступлений / Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль» (Санкт-Петербург) при поддержке Благотворительного Фонда развития человеческого потенциала «Гагаринский Фонд». Автор — Е.В. Т о п и л ь с к а я, научный руководитель проекта «Обеспечение защиты прав потерпевших — путь к

правовому государству», к.ю.н., Балтийская коллегия адвокатов. СПб., 2004. 48, [1] с. — 5 тыс. экз. Серия: Права человека. Справочники. Пособия. Документы.

Мемуары

107. А р и я С.Л. Жизнь адвоката. 2-е издание, дополненное. Тула : Издательский Дом «Автограф», 2004. 464 с.: ил. — Тираж не указан. (Юридическое наследие).

108. Г а в е р о в Г.С. Бурхан — имя существительное / отв. ред. А.А. Протасевич. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2004. 240 с.

109. М о в е А.Л. За кулисами судебной защиты. Изд. второе, испр. и доп. В 3 томах. Том 1. Заметки адвоката. Дела давно минувших лет. 592 с. Том 2. Молдавские тетради. На перекрестке дорог. 552 с. Том 3. Памятные страницы. В Новом свете. 504 с. М. : Международный Союз (Содружество) адвокатов, Федеральная Палата адвокатов России, 2004. — 1 тыс. экз.

110. Х р у л е в И.В. Вехи памяти. Уфа : ДизайнПолиграфСервис, 2004. 292 с.

Мемуары командира вертолета, ставшего адвокатом

111. Ч е р к а с о в М.А. В небе Афганистана: Воспоминания командира вертолета. Ступино : СМТ, 2004. 138 с. — 1 тыс. экз.

Адвокатская эссеистика

112. Б о л е м и р Г. «Чеченские» авизо: Тайная операция спецслужб?; Банда. Документальные повести. М. : Омега-пресс, 2004. 384 с. — 5 тыс. экз. (Серия «Русский счет-мини — Документальный детектив»).

113. С о к о л о в И. Человек из грязи, нежности и света. Роман. Рецензия Аарона Грейдингера. М. : Изд. «Алконост», 2004. 364 с. (Метафизика любви).

114. И м г е р А.А. Выстрел в упор: очерки адвокатских будней. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. 136 с.

115. М а к а р о в а Е.А. Кошка в адвокатской шкуре. М. : Домашний адвокат, 2004. 184 с. — 500 экз.

Поэтические сборники адвокатов

116. Б о б о т о в О.С. Логика и Лирика. Во что бы сердцем ты ни вник, всегда записывай в дневник / Для служебного пользования. Редактор-составитель Г.С. Птицын. М., 2004. 96 с. — 1 тыс. экз.

117. Г а л о г а н о в А. «Живу, люблю, страдаю и мечтаю...». Стихотворения. М., 2004. 62 с. — Тираж не указан.

118. Ц у к о в Е.А. Случайных встреч Судьба не назначает: Стихотворения разных лет. М. : АПКИПРО, 2004. 104 с. — 500 экз.

Записки адвоката-охотника

119. Ф и с и н В.Н. Пятьдесят лет на охоте. Записки адвоката. Ростов н/Д : Терра, НПК «Гефест», 2004. 112 с. — 500 экз.

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ОДОБРИЛ ЗАКОН О СООБЩЕНИИ АДВОКАТАМИ ДАННЫХ О ФИНАНСАХ ДОВЕРИТЕЛЯ*

НАГОРНАЯ МАРИНА,

корреспондент «Адвокатской газеты»

Теперь адвокаты будут обязаны проверять, входит ли их доверитель в перечень лиц, в отношении которых имеются сведения о причастности их к экстремистской деятельности или терроризму.

14 марта 2019 г.

В комментарии «АГ» один из адвокатов отметил, что законодатели вносят изменения в Закон о противодействии легализации преступных доходов с целью соответствовать международным стандартам. Другой указал, что сказать, будет ли закон работать, сложно, поскольку в России адвокаты, в отличие от европейских стран, значительно меньше включены в осуществление операций с денежными средствами и иным имуществом доверителей и поэтому существенно меньше взаимодействуют с органами финансовой разведки. При этом третий отметил, что Совет ФПА еще в 2017 г. в своем решении рекомендовал адвокатам соблюдать обсуждаемое законодательство при строгом учете требований норм об адвокатуре и адвокатской этике.

13 марта Совет Федерации одобрил закон (законопроект № 287876-7), которым вносятся поправки в ряд положений Закона о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, а также в Закон о национальной платежной системе.

Поправками в Закон о противодействии легализации преступных доходов предусматривается, что организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, а также лица, указанные в ст. 7.1 Закона, обязаны в целях предотвращения отмывания доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма и финансирования распространения оружия массового уничтожения разрабатывать правила внутреннего контроля, назначать специальных должностных лиц, ответственных за реализацию данных правил, а также принимать иные внутренние организационные меры в указанных целях.

В п. 1 ст. 7.1 Закона отмечается, что требования в отношении идентификации клиента, представителя клиента и (или) выгодоприобретателя, бенефициарных владельцев, установления иной информации о клиенте, применения мер по замораживанию денежных средств или иного имущества, организации внутреннего контроля, фиксирования, хранения информации, приема на обслуживание и обслуживания публичных должностных лиц, установленные подп. 1, 1.1, 2, 6 п. 1, п. 2 и 4 ст. 7, подп. 1, 3, 5 п. 1, п. 3 и 4 ст. 7.3, п. 5 ст. 7.5 Закона, распространяются на адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, в случаях если они готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента операции с денежными средствами или иным имуществом, указанным в данном пункте.

Кроме того, ст. 7.1 Закона дополняется новыми положениями. Так, в п. 6 указывается, что применение мер по блокировке денег или иного имущества в соответствии с п. 1 данной статьи, подп. 6 п. 1 ст. 7 и п. 5 ст. 7.5 Закона не является основанием для возникновения гражданско-правовой ответственности адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических и бухгалтерских услуг.

В новом п. 7 ст. 7.1 Закона отмечается, что под публичным должностным лицом, указанным в п. 1 данной статьи, понимаются указанные в подп. 1 п. 1 ст. 7.3 данного Закона лица.

Для разъяснения применения поправок Росфинмониторинг опубликовал Методические рекомендации. Согласно документу, блокировке денег будут подвержены лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, лица и организации, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия

* URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/sovets-federatsii-odobril-zakon-o-soobshchenii-advokatami-dannykh-o-finansakh-doveritelya/>

массового уничтожения, а также в отношении которых межведомственной комиссией по противодействию финансированию терроризма принято решение о замораживании денежных средств или иного имущества.

Отмечается, что субъекты Закона о противодействии легализации преступных доходов незамедлительно, но не позднее одного рабочего дня со дня размещения на официальном сайте Росфинмониторинга сведений о таких организациях или лицах направляют в ведомство информацию о принятых мерах.

Указывается, что лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, вправе осуществлять операции с деньгами или иным имуществом, направленные на получение и расходование зарплаты в размере, не превышающем 10 тыс. руб. в месяц из расчета на каждого неработающего члена семьи. Кроме того, они вправе получать социальные выплаты.

Подчеркивается, что лица и организации, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения, вправе обратиться в Росфинмониторинг с письменным мотивированным заявлением о частичной или полной отмене применяемых мер по замораживанию денежных средств или иного имущества.

Лица, в отношении которых межведомственной комиссией по противодействию финансированию терроризма принято решение о замораживании счетов или иного имущества, могут получать ежемесячное гуманитарное пособие в размере, не превышающем 10 тыс. руб.

Кроме того, отмечается, что субъекты ст. 5 Закона о противодействии легализации преступных доходов обязаны приостанавливать операции в соответствии с п. 10 ст. 7 и п. 8 ст. 7.5 Закона в случае, если хотя бы одной из сторон является юридическое лицо, прямо или косвенно находящееся в собственности или под контролем организации или физического лица, в отношении которых применены меры по замораживанию денежных средств или иного имущества, либо физическое или юридическое лицо, действующее от имени или по указанию таких организации или лица. Также необходимо приостановить операции в случае, если хотя бы одной из сторон является физическое лицо, осуществляющее операцию с денежными средствами или иным имуществом в соответствии с подп. 3 п. 2.4 ст. 6 Закона.

Законом вносятся поправки в ст. 7 Закона о национальной платежной системе, регулирующей особенности осуществления перевода электронных денежных средств. Так, закрепляется, что

помимо осуществления перевода электронных денежных средств средства, учитываемые оператором электронных денежных средств в качестве остатка (его части) средств клиента — физического лица, использующего электронное средство платежа, предусмотренное ч. 4 ст. 10 Закона, могут быть по его распоряжению переведены на банковский счет в пользу юрлиц, ИП, направлены на исполнение обязательств клиента — физического лица перед кредитной организацией, а также, если клиент прошел процедуру упрощенной идентификации, переведены на его банковский счет или выданы ему наличными денежными средствами в случае использования предоплаченной карты. Данное действие будет выполнено при условии, что общая сумма выдаваемых наличных денежных средств не превышает 5 тыс. руб. в течение одного календарного дня и 40 тыс. руб. в течение одного календарного месяца.

Кроме того, ч. 6 ст. 10 Закона о национальной платежной системе, регулирующая порядок использования электронных средств платежа при осуществлении перевода средств, закрепляет, что оператор не осуществляет перевод, если в результате такого перевода будут превышены суммы, указанные в ч. 2, 4, 5 и 5.1 настоящей статьи. При этом за счет остатка электронных денежных средств клиента — физического лица по его распоряжению могут осуществляться операции, предусмотренные ч. 20 и 21 ст. 7 Закона.

В комментарии «АГ» адвокат АП г. Москвы Василий Ваюкин отметил, что изменения касаются расширения круга лиц, в отношении которых должна проходить идентификация, когда адвокат проводит определенные операции с денежными средствами и имуществом клиента, и того, что теперь возможно применение мер по замораживанию денежных средств, которое не влечет ответственности для адвоката. «Хотелось бы отметить, что эти поправки появились после второго чтения законопроекта. То есть законодатель изначально не задумывал вводить новые обязанности, в том числе для адвокатов. Вообще, обязанность сообщать о подозрительных финансовых операциях, для того чтобы заработать в полной мере, должна появиться в Законе об адвокатуре и адвокатской деятельности», — считает он.

Кроме того, Василий Ваюкин указал, что закон принят в рамках проводимой работы по борьбе с финансированием противоправной и преступной деятельности. Адвокат отметил, что в связи с проверкой (миссией) FATF законодатели и вносят изменения в Закон о противодействии легализации преступных доходов с целью соответствовать международным стандартам.

По мнению Василия Ваюкина, именно Методические рекомендации должны обозначить порядок

применения мер по замораживанию денежных средств и иного имущества. «Однако расшифровка порядка “замораживания” ограничена — “введение запрета на осуществление операций”. И далее уточняются виды операций», — отметил адвокат.

«Объективно ли считать для адвоката прописанным алгоритм действий при принятии на себя обязанностей по отслеживанию включения или отсутствия своего клиента в перечне? Ответ на вопрос лежит на поверхности. Помимо прочего, по сути, адвокат должен находить не только своего клиента, но и аффилированных с ним лиц, то есть знать о связи своего клиента с теми, кто попал в список. Насколько это выполнимо, тяжело сказать, но явно возлагает дополнительные обязанности на субъектов, которые начинают приравняться в своих функциях к помощникам федерального органа», — указал Василий Ваюкин.

Глава филиала МКА «Берлингтонз» Александр Осетинский видит проблему в реализации закона в том, что включение в соответствующий перечень может происходить без судебного решения или приговора. При этом закон не предоставляет лицам, входящим в перечень, реальных механизмов защиты своих прав от необоснованного включения в него. «Попадание в перечень фактически выключает человека из экономической жизни общества. Конституционность указанных положений у меня вызывает определенные сомнения, но, насколько я знаю, этот вопрос перед Конституционным Судом не ставился», — указал адвокат. По его мнению, сложно сказать, будет ли работать закон, поскольку в России адвокаты, в отличие от европейских стран, значительно меньше включены в осуществление операций с денежными средствами и иным имуществом клиентов и в силу изложенного существенно меньше взаимодействуют с органами финансовой разведки.

Адвокат АБ «Леонтьев и партнеры» Александр Булавин отметил, что закон в очередной раз поднимает и без того сложную проблему пределов действия адвокатской тайны. «Доверие — ключевой момент во взаимоотношениях с адвокатом, без него невозможна реализация предусмотренного Конституцией права на квалифицированную юридическую помощь. Однако, как неоднократно высказывался Конституционный Суд, право лица на конфиденциальный характер отношений со своим адвокатом не является абсолютным, его ограничения допустимы при условии их адекватности и соразмерности целям защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства», — подчеркнул он.

Адвокат считает, что принципиальных нововведений законопроект не содержит, так как обязанность адвоката по противодействию легализации

преступных доходов существовала и раньше. Речь идет лишь о расширении указанных обязанностей. «Что касается реализации положений закона на практике, то Совет Федеральной палаты адвокатов еще в 2017 г. в своем решении рекомендовал адвокатам соблюдение обсуждаемого законодательства при строгом учете требований норм об адвокатуре и адвокатской этике. При этом было решено назначить лиц, ответственных за соблюдение указанных требований», — напомнил Александр Булавин.

Стоит отметить, что ранее проект принятого закона предполагал изменения и в Закон об адвокатуре, которые были крайне негативно восприняты адвокатским сообществом. В частности, предлагалось дополнить Закон об адвокатуре указанием на то, что установленные Кодексом профессиональной этики адвоката правила поведения применяются и при исполнении адвокатами требований «антиотмывочного» законодательства.

Отмечалось, что лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремизму или терроризму либо чьи средства были заблокированы органом, осуществляющим функции по противодействию финансированию терроризма, не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката.

Помимо этого, предлагалось установить взаимодействие между территориальными управлениями Минюста и Росфинмониторингом, в том числе в части информационного обмена в отношении данных реестра адвокатов субъектов РФ. Корректирующие изменения предусматривались и в ст. 7.1 Закона о противодействии легализации преступных доходов, согласно которой предусмотренные ею права реализуются адвокатами при оказании юридической помощи, не связанной с представлением интересов доверителя или участием в качестве защитника в судопроизводстве.

Контроль за исполнением адвокатами требований ст. 7.1 «антиотмывочного» закона предлагалось возложить на адвокатские палаты субъектов РФ, а за нарушение их — ввести дисциплинарную ответственность.

Осенью 2018 г. президент ФПА Юрий Пилипенко направил заместителю директора Росфинмониторинга Павлу Ливадному правовую позицию с негативным отзывом на проект поправок. А 28 января представители Росфинмониторинга во главе со статс-секретарем — заместителем директора Павлом Ливадным участвовали в совещании в Минюсте, по итогам которого была достигнута договоренность, что предложения по изменению Закона об адвокатуре и внесению поправок в КПЭА из данного законопроекта будут исключены.

КАК ВЕСТИ ДОСЬЕ КЛИЕНТА

ФПА РФ обращает внимание, что новый приказ Росфинмониторинга требует в течение месяца обновить правила внутреннего контроля

Новые правила идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев, в том числе с учетом степени (уровня) риска совершения операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, установлены Приказом Федеральной службы по финансовому мониторингу от 22 ноября 2018 г. № 366, который вступил в силу 23 февраля. Вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров подчеркнул, что адвокаты, которые ведут личные кабинеты на сайте Росфинмониторинга, обязаны руководствоваться нормами Закона об адвокатуре, не позволяющими адвокату разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные ему последним в связи с оказанием юридической помощи, поскольку все они относятся к адвокатской тайне.

Приказ обязывает всех субъектов Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», в том числе и адвокатов, обновить свои правила внутреннего контроля не позднее 25 марта 2019 г. и разместить обновленные правила в своих личных кабинетах на сайте Росфинмониторинга.

Напомним, что на сайте ФПА РФ размещены Рекомендации по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Новые требования, предусмотренные Приказом № 366, обязывают организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, а также — в ряде случаев — ИП, адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, с 23 февраля 2019 г. документально фиксировать в анкетах клиента сведения, полученные в результате идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев. Более того, эти сведения нужно будет обновлять не реже одного раза в год. При обновлении такой информации теперь необходимо будет формировать новую анкету и приобщать ее к досье клиента.

В случае возникновения сомнений в достоверности и точности ранее полученной информации обновление сведений должно осуществляться в течение семи рабочих дней, следующих за днем возникновения подобных сомнений.

Обновление сведений, полученных в результате идентификации клиента, представителя клиента, выгодоприобретателя и бенефициарного владельца, может не проводиться при одновременном наличии следующих условий:

а) организация и индивидуальный предприниматель предприняли обоснованные и доступные в

сложившихся обстоятельствах меры по обновлению сведений, в результате которых обновление сведений не было завершено;

б) со дня принятия мер по обновлению сведений не проводились операции клиентом или в отношении клиента.

Сведения, подлежащие установлению при идентификации клиентов — физических лиц, включают такие персональные данные, как: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность (серия (при наличии) и номер документа, дата выдачи документа, наименование органа, выдавшего документ, код подразделения (при наличии)), данные миграционной карты (для иностранцев и лиц без гражданства), адрес места жительства (регистрации) или места пребывания, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии), СНИЛС (при наличии) и контактная информация.

Вышеперечисленные сведения самому адвокату могут потребоваться разве что в исключительных случаях, например, для оформления доверенности. При этом доверителю пока не предлагается дать согласие на обработку его персональных данных адвокатом.

Вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров отметил, что Росфинмониторинг вправе издавать приказы и иные правовые акты, регламентирующие положения, установленные Федеральным законом № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

В то же время, по его мнению, нормативные правовые акты ведомства должны приниматься с учетом нормы п. 5 ст. 7.1 действующего Федерального закона № 115-ФЗ, где сказано, что положения, обязывающие адвоката уведомить уполномоченный орган о сделках или финансовых операциях, которые могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем,

или финансирования терроризма, «не относятся к сведениям, на которые распространяются требования законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны».

Следует также помнить, что Федеральный закон № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является специальным законом. Таким образом, адвокаты, которые открыли и ведут свои личные кабинеты на сайте Росфинмони-

торинга, обязаны руководствоваться нормами п. 5 ч. 3 ст. 6 и ч. 1 ст. 8 Закона об адвокатуре. Эти нормы не позволяют адвокату разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные ему последним в связи с оказанием юридической помощи, поскольку все они относятся к адвокатской тайне.

URL: https://www.fparf.ru/news/all_news/news/65795/?sphrase_id=183528

УТВЕРЖДЕНО

Решением Совета Адвокатской палаты
города Москвы от 28 февраля 2019 года
(Протокол № 3. Приложение № 2)

ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА МОСКВЫ ПО НАГРАЖДЕНИЯМ

1. Общие положения

1.1. Комиссия Совета Адвокатской палаты города Москвы по награждениям (далее — Комиссия по награждениям, Комиссия) создается решением Совета Адвокатской палаты города Москвы для предварительного рассмотрения представлений о применении к адвокатам мер поощрений и видов профессиональных отличий, предусмотренных Положением о мерах поощрения и видах профессиональных отличий Адвокатской палаты города Москвы.

Комиссия является постоянно действующим рабочим органом Совета Адвокатской палаты города Москвы.

1.2. В своей деятельности Комиссия руководствуется Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, Положением «О мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации», Положением о мерах поощрения и видах профессиональных отличий Адвокатской палаты города Москвы, иными нормативными актами, настоящим Положением и решениями Совета Адвокатской палаты города Москвы.

1.3. Задачами Комиссии по награждениям Адвокатской палаты города Москвы являются:

— обеспечение реализации полномочий Совета Адвокатской палаты города Москвы по применению мер поощрения и видов профессиональных отличий путем предварительного рассмотрения и оценки обоснованности соответствующих представлений;

— подготовка докладов Совету Адвокатской палаты города Москвы о результатах рассмотрения представлений о применении мер поощрения и видов профессиональных отличий.

1.4. В целях выполнения возложенных на нее задач Комиссия:

— рассматривает поступившие заявления и представления о применении мер поощрения и видов профессиональных отличий, предусмотренных Положением о мерах поощрения и видах профессиональных отличий Адвокатской палаты города Москвы, а также о представлении к наградам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации;

— осуществляет проверку и оценку представленных для награждения документов на предмет наличия оснований и соответствия условиям для принятия соответствующего решения;

— вырабатывает рекомендации Совету Адвокатской палаты города Москвы о принятии соответствующих решений.

2. Состав Комиссии

2.1. Состав Комиссии по награждениям утверждается Советом Адвокатской палаты города Москвы в количестве 3 (трех) человек из числа членов Совета Адвокатской палаты города Москвы. Председатель Комиссии по награждениям избирается ее членами из своего состава.

2.2. Информационное и организационно-техническое обеспечение работы Комиссии по награждениям осуществляется силами сотрудников аппарата Адвокатской палаты города Москвы, уполномоченных руководителем аппарата.

3. Регламент работы Комиссии

3.1. Заседания Комиссии являются закрытыми, если Комиссия не примет иное решение при рассмотрении конкретного вопроса.

3.2. Заседания Комиссии по награждениям проводятся не реже одного раза в месяц. В случае возникновения необходимости заседания Комиссии могут проводиться во внеочередном порядке.

3.3. Комиссия по награждениям рассматривает представления и заявления о применении мер поощрения и видов профессиональных отличий Адвокатской палаты города Москвы либо о представлении к наградам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, поступившие не позднее чем за 10 календарных дней до очередного заседания Совета Адвокатской палаты города Москвы.

3.4. При рассмотрении вопроса о применении мер поощрения и видов профессиональных отличий в отношении одного из членов Комиссии по награждениям последний не участвует в обсуждении

и голосовании на заседании Комиссии по награждениям. Полномочия такого члена Комиссии по награждениям исполняет Президент или вице-президент Адвокатской палаты города Москвы.

3.5. Рекомендации о результатах изучения представлений и заявлений о применении мер поощрения и видов профессиональных отличий, выработанные на заседании Комиссии по награждениям, один из членов Комиссии по награждениям докладывает Совету Адвокатской палаты города Москвы.

3.6. Результаты рассмотрения Комиссией по награждениям представлений о применении мер поощрения и видов профессиональных отличий отражаются в протоколе, который подписывают все члены Комиссии по итогам каждого заседания.

4. Полномочия Комиссии

4.1. Для осуществления своих полномочий Комиссия по награждениям имеет право:

— получать пояснения у представляемых к наградам адвокатов, органов управления адвокатских образований, членов инициативной группы адвокатов, а также у заявителей в связи с их представлениями (заявлениями);

— запрашивать в установленном порядке от адвокатских образований, доверителей, органов местного самоуправления, организаций и должностных лиц необходимые для своей деятельности документы и сведения по вопросам, отнесенным к ее компетенции.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента утверждения Советом Адвокатской палаты города Москвы.

Уважаемые читатели!

Чтобы облегчить поиск интересующих вас материалов в выпущенных Издательской группой «Юрист» журналах, подготовлен библиографический указатель всех публикаций за период 2013–2018 гг. Настоящее издание является продолжением библиографического указателя статей, вышедших в свет в журналах Издательской группы «Юрист» за период с 1993 по 2013 гг. Статьи приведены по изданиям, в которых они опубликованы и размещены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, что значительно упрощает процедуру поиска необходимой информации.

С содержанием сборника и перечнем публикаций можно ознакомиться на сайте Издательской группы «Юрист» в разделе «Книги» и в электронной библиотеке научных публикаций РИНЦ.

РЕГАТА «КУБОК АДВОКАТОВ» — ПРОЕКТ ОБ ОБЩИХ ЦЕННОСТЯХ

■ ЮЛОВА ЕЛЕНА ГЕННАДИЕВНА

Регата «Кубок адвокатов», созданная Московской коллегией адвокатов «Юлова и партнеры» в 2014 году как развлекательное путешествие на яхтах, как посылка для любителей соревнования, к 2019 году трансформировалась как проект в сообщество профессионалов-юристов с ежемесячными встречами, с мини-регатами выходных дней, как в Москве, так и в иных городах страны.

С 2014 года проведены 4 семидневные регаты в Хорватии, Греции и Италии, 4 регаты выходного дня в Санкт-Петербурге, Сочи и Новосибирске, десятки регат на Водном стадионе в г. Москве. В 2019 году, с 3 по 10 мая, планируется семидневная регата в Голландии — вдоль побережья, во внутреннем море, с проходом шлюзов и велосипедным исследованием острова Тессел; регата выходного дня в Крыму и по две регаты в месяц в пределах Москвы. В зимнее время сообщество юристов — любителей яхтенного спорта изучает теорию, играет в настоль-

ные яхтенные гонки, совершенствует свои навыки и знания в яхтенных школах и клубах и... радуется встречам друзей!

Почему проект стал столь привлекательным для вечнозанятых юристов? Оказалось, он совпадает с их ценностями!

Развитие. Кто может, не развиваясь, быть успешным в своем деле? Вопрос риторический, поскольку ответ известен каждому. Развитие для настоящего юриста — не просто самообразование, но и практика, знание «неписаных правил». А в нашем сообществе встречаются не только юристы разных специализаций, но и практики, и преподаватели вузов, и адвокаты, и нотариусы, и арбитражные управляющие, и медиаторы, и даже детективы! Участвуя в гонках одним экипажем, «матросы» создают новые партнерства, альянсы, обмениваются знаниями и опытом уже на берегу, получая их в концентрированном виде от специалистов данного направления юриспруденции.



Регата "Кубок адвокатов" 2018 | advocatecup.ru



Перезагрузка. Адвокат, представляя интересы доверителя, защищая его от государственного обвинения, достаточно органичен в своих личностных проявлениях, чтобы «не навредить» доверителю. Юрист в состоянии отличить происходящее в обществе от предписанного в законах, но не всегда от него зависит безупречное исполнение закона представителями государства. Но, как говорится, «времена не выбирают, в них живут и умирают», а куда деваться досаде, бессилию, разочарованию? Нельзя терять духа и сил, опускать руки. Где найти поддержку, как быстро восстановиться? Конечно — в море, под парусом, в окружении коллег, которые и поймут, и разделят горечь поражений, и вдохновят на новые победы. От профессионального выгорания, конечно, помогают психологи, медитации, йога, бег, но участие в регате, а тем более в течение недели, гарантирует полную перезагрузку.

Творчество. К сожалению, в профессии юриста, если он не занимается законотворчеством, не так много места для реализации этой ценности. На регате мы даем возможность проявиться этому качеству в ходе представления команды на церемонии открытия регаты, в личном представлении на вечере знакомств, в создании образа команды и костюмов в «гонке на тузиках»¹.

Отношения. Проект «о спорте и путешествиях» оказался — про «отношения». Про отношения с коллегами на берегу, с матросами —

в экипажах, про отношения в командной работе и даже «про отношения» в семье! К нам часто приходят целые семьи, родители с подростками. Организатор регаты Елена Юлова традиционно участвует всей семьей — с супругом, детьми, их партнерами, внуком. На последней регате было 11 пар! И получается, что дети попадают в сообщество, у которого есть чему поучиться, пары получают новые впечатления и совместный активный отдых в комфортном окружении.

Красота. Пусть выражение «красота спасет мир» приелось, но зато это — правда. Красота наполняет, вдохновляет, регенерирует. И поэтому мы выбираем для семидневных регат красивые побережья, красивые гавани и города для ночевки и прогулок, красивые яхты, на которых и живем неделю!

Конечно, организаторы призывают не верить на слово, а пробовать самим! Как можно рассказать о вкусе граната тому, кто его не пробовал? И не надо бояться отсутствия опыта. Как правило, треть участников регат впервые ступают на борт. И в семидневных путешествиях мы стараемся сформировать команды из новичков и опытных матросов, на всех регатах управляет яхтой опытный капитан, который и научит, и подскажет, и ободрит.

Итак, за новыми приключениями в новом году! Пусть они будут познавательными, развлекательными и ... увлекательными на долгие годы!

*Подробности на сайте <http://advocatcup.ru/>
на странице в Facebook <https://www.facebook.com/advocatcup/>*

¹ «Тузик» — резиновая надувная лодка, которая входит в комплектацию яхты. В гонке на тузиках разрешается все, кроме гребли веслами. Побеждают, как правило, самые креативные.