

МОСКОВСКИЙ АДВОКАТ № 3 2019

Издается 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Бардин Л.Н. На пути к «экватору» 2

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Бородин С.В. Адвокатское расследование 3

Тарасенко В.Г. Проблема границ и оснований этического 6

Поспелов О.В. Библиография по адвокатуре. Ч. 2 (2005 г.) 13

ОФИЦИАЛЬНО

Постановление Правительства Российской Федерации от 21 мая 2019 г. № 634 19

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России
от 29 марта 2019 г. № 03-04-06/21987 22

ИЗ ДОКУМЕНТОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА МОСКВЫ

Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального
уровня адвокатов и стажеров адвокатов 23

Разъяснение КЭС ФПА № 01/19 27

Решение ФПА от 17 апреля 2019 г. 29

Временный регламент порядка исполнения решения Совета ФПА. Комментарий 30

Совет объявил предупреждение адвокату 32

Необоснованность дисциплинарных обвинений 34

ЗАРУБЕЖНАЯ АДВОКАТУРА

Указ Президента Республики Узбекистан от 12 мая 2018 г.
«О мерах по коренному повышению эффективности института адвокатуры
и расширению независимости адвокатов» 38

Сизинцев С.В. Независимость казахстанской адвокатуры ограничена
новым законом 41

НЕ ПРАВОМ ЕДИНЫМ

Горбунов Г.М. Мы победили! 47

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА:

БАРДИН ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ,
член Научно-консультативного Совета
Федеральной палаты адвокатов,
кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Галоганов Алексей Павлович,
президент Адвокатской палаты Московской
области, доктор юридических наук

Залманов Валерий Яковлевич,
председатель Президиума Московской
Межтерриториальной коллегии адвокатов

Канишевская Наталья Владимировна,
Президент Московского клуба юристов,
член Совета Адвокатской палаты города Москвы

Поляков Игорь Алексеевич,
президент Адвокатской палаты города Москвы

Резник Генри Маркович,
первый вице-президент Адвокатской палаты
города Москвы, вице-президент Федеральной
палаты адвокатов, профессор

Сергеев Владимир Иванович,
адвокат, доктор юридических наук, профессор

Шаров Геннадий Константинович,
вице-президент Федеральной палаты адвокатов,
адвокат, кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Клен Николай Наумович,
член Президиума Межреспубликанской коллегии
адвокатов, советник Адвокатской палаты города
Москвы

Клювгант Вадим Владимирович,
вице-президент Адвокатской палаты города
Москвы, кандидат исторических наук

Меклер Владимир Александрович,
член Совета Адвокатской палаты города Москвы

Тай Юлий Валерьевич,
адвокат, кандидат юридических наук

Тарасов Андрей Семенович,
адвокат, член Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты города Москвы,
кандидат юридических наук, доцент

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., заслуженный юрист РФ, чл.-кор. РАО,
д.ю.н., профессор

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ИГ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Платонова О.Ф.,
Ренов Э.Н., Трунцевский Ю.В.

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ:

Объединенный каталог. Пресса России — 93649

ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный).

РЕДАКЦИЯ: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Верстка: Курукина Е.И.

НАУЧНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ И КОРРЕКТУРА:

Швечкова О.А., к.ю.н.

АДРЕС РЕДАКЦИИ/ИЗДАТЕЛЯ:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.
ПИ № ФС77-33092 от 11 сентября 2016 г.

Подписано в печать 05.08.2019. Выход в свет 21.08.2019.

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, п. Северный,
ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60х90/8. Печать офсетная. Физ. печ. л. — 6,0.
Усл. печ. л. — 8,0. Общий тираж 2000 экз. Цена свободная

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции

НА ПУТИ К «ЭКВАТОРУ»

**Уважаемые коллеги!**

В очередной раз желаю всем без исключения здравствовать. Только-только распрощались с весной, как подошла середина лета. Своего рода «экватор». Впрочем, можно говорить о своеобразном «экваторе» и в ежегодной жизни адвокатов. С чем же мы к нашему «экватору» пришли? Несомненно, с результатами. Из общих для всех нас результатов хотелось бы отметить итоги IX Всероссийского съезда адвокатов. Нам еще не раз придется возвращаться к принятым на съезде документам. Все они без исключения того заслуживают. Весной, как оказалось, нового варианта проекта концепции мы так и не дождались. Но сказанное заместителем министра юстиции с трибуны съезда, что «работа над проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предусматривающей объединение профессии в рамках адвокатуры, близится к завершению», настраивает на оптимистический лад. Нельзя

не отметить состоявшуюся на другой день после завершения съезда VI торжественную церемонию награждения Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры. Заслуженные награды получили достойные. 25–26 апреля в Ташкенте впервые состоялся Международный юридический форум Tashkent Law Spring. Перемены в Узбекистане существенным образом влияют и на деятельность наших коллег. Прошу в связи с этим обратить внимание на включенный в этот номер журнала текст Указа Президента Республики Узбекистан. С 1 мая 2019 года вступили в силу изменения в Положении о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. Настоятельно рекомендую с ними ознакомиться. На прошедшем с 14 по 18 мая IX Петербургском международном юридическом форуме значительная часть программы имела самое непосредственное отношение к адвокатской деятельности. Мы планируем самые интересные документы форума разместить на страницах следующих номеров нашего журнала. В связи с продолжающимися дискуссиями относительно «адвокатской монополии» прошу обратить внимание на недавнее решение ЕСПЧ (The European Court of Human Rights (Fifth Section), sitting on 14 May 2019. Kateryna Makarivna MOLDAVSKA against Ukraine. DECISION. Application no. 43464/18). Еще одна не менее интересная информация. Конституционный Суд РФ принял к рассмотрению жалобу адвоката АП г. Москвы Олега Сухова на неконституционность абз. 1 п. 1 ст. 2 закона об адвокатуре, запрещающего адвокату занимать муниципальные должности, в том числе при избрании в орган местного самоуправления, независимо от исполнения обязанностей в данном органе на постоянной или непостоянной основе (<http://www.garant.ru/news/1276579/>).

О результатах рассмотрения этой жалобы мы вас обязательно проинформируем. Недавно появилось интересное сообщение о том, что «Госдума выпустила памятку по совместному завещанию и наследственному договору». Сказано, что «в материале, подготовленном редакцией Госдумы совместно с Ассоциацией юристов России, разъясняются ключевые изменения, внесенные в Гражданский кодекс РФ, которые вступили в силу с 1 июня текущего года». Пока непонятен статус этой памятки/материала. И как она будет оцениваться, например, судами. С текстом материала «Что такое совместное завещание и зачем его составлять?» можно ознакомиться на официальном сайте Госдумы. Из новостей также хотелось бы отметить, что «новый закон о судебно-экспертной деятельности может быть принят уже в этом году. С текстом законопроекта № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и материалами к нему можно ознакомиться на официальном сайте Госдумы. Правительство России представило Концепцию нового КоАП РФ. Ее текст размещен на официальном сайте Правительства РФ. 19 июня в Госдуму РФ внесен законопроект № 734774-7 об изменении порядка направления судебных извещений и вызовов в рамках гражданского и административного судопроизводства. Знаменитая «Шанинка» разместила в открытом доступе электронные версии до-революционных изданий из библиотеки факультета права. Пользуйтесь, пока доступ открыт (<https://www.msses.ru/about/faculties/d/elektronnye-knigi-biblioteka-fakulteta-prava.php>)!

И, наконец, давайте порадуемся за наших коллег — команду Адвокатской палаты Москвы, которая с седьмой попытки стала победителем в командном первенстве VII Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты» «Белая королева»! Материал с чемпионата — в конце этого номера.

Всем желаю настоящего летнего отдыха! Накапливайте силы. Они обязательно понадобятся на пути с «экватора».

Бардин Лев Николаевич,

главный редактор,
член Научно-консультативного Совета Федеральной палаты адвокатов,
кандидат юридических наук

АДВОКАТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

БОРОДИН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,

управляющий партнер АК «Бородин и Партнеры»,
вице-президент Международного Союза (Содружества) адвокатов
по международным связям

I. Адвокат — обязан доказывать?

Согласно ст. 49 Конституции РФ и п. 2 ст. 14 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ) на защитника не может быть возложена *юридическая* обязанность — доказывать. Такому подходу полностью соответствует известное изречение французских адвокатов: «Мы пришли в суд не для того, чтобы что-либо доказать, а лишь для того, чтобы показать, что прокурор ничего не доказал». Однако автор статьи уверен, что это положение требует дополнения и углубления.

Наравне с юридическими обязанностями есть еще и фактические — вытекающие из сути вещей. В нашем случае обязанность искать и использовать либо оправдывающие, либо подымающие обвинительные доказательства — прямое следствие назначения адвокатуры как правозащитного института. При этом зачастую следователем материалы дела формируются так, что оправдывающие доказательства скрыты за «процессуальным мусором», что осложняет их отыскание и использование. К слову сказать, известный американский юрист Эрл Гарднер (автор детективных романов об адвокате Майсоне) заметил, что «адвокат, когда он берется за дело, всегда должен исходить из того, что человек, излагающий версию, противоположную версии его клиента, мягко говоря, извращает факты». Поэтому адвокат должен искать, искать неустанно и вдумчиво, деликатно выбирая из моря информации те крупинки, которые могут спасти его доверителя от государственной репрессивной машины.

Кроме того, обязанность адвоката собирать сведения в рамках оказания юридической помощи имеет под собой и идеологические основания. Считаем, что адвокаты должны придерживаться философии **нового скептицизма**. Суть скептицизма можно выразить одним словом — сомнение. Столкновение равно-

сильных мнений, неоднозначность законов и иррациональность человеческого поведения — ежедневный ореол деятельности адвоката. Отличие нового и древнего скептицизма кроется в том, что если древние скептики говорили о приостановке деятельности по поиску истины (равнодушие), то новые скептики требуют прямо противоположного — усиления активности.

II. Немного теории

В монографии «Методология защиты в уголовном процессе России» уголовная защита нами рассмотрена через призму уголовно-процессуального исследования, которое состоит из следующих компонентов:

- целесообразность исследования (применительно к субъектам, участвующим в исследовании);
- формулировка исходных знаний (процессуальное целеполагание);
- установление сведений, новых фактов, доказывание или опровержение аргументов и выводов (процессуальное целеудержание);
- проверка, оценка и окончательная формулировка результирующего тезиса (процессуальное целедостижение);
- внедрение (процессуальное употребление) уголовно-процессуального потенциала исследований, изменение окружающей уголовной действительности.

Уголовно-процессуальное исследование направлено на выяснения обстоятельств, относящихся к предмету доказывания: событие преступления; виновность лица; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, смягчающие и отягчающие наказание, исключающие преступность деяния, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, способствовавшие совершению преступления.

III. Адвокатское расследование — а что в законе?

Адвокатское расследование легитимировано в ст. 6, 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в которых закреплены полномочия адвоката (напр., собирать сведения, опрашивать лиц, привлекать специалистов), а также урегулирован статус адвокатского запроса. Конечно, все эти действия носят внепроцессуальный характер¹. Однако именно они выступают основой для адвокатского расследования, которое можно определить как деятельность по сбору и интерпретации информации. Как и журналист, адвокат, осуществляя деятельность по отысканию оправдывающих доказательств и сведений, подрывающих обвинительные доказательства, составляет план мероприятий, собирает и обрабатывает первичную информацию (открытые источники, базы данных), работает с источниками (напр., привлекает частного детектива), систематизирует собранную информацию и использует ее в профессиональной деятельности. В рамках возбужденного уголовного дела адвокат сможет установить источники значимой информации и определить способы их получения, закрепить следы для дальнейшего представления и обработать информацию. Кроме того, невозможно провести полное расследование без анализа и оценки цифровых данных: электронной переписки, сообщений, следов изменения и удаления файлов.

Эффективным средством добывания информации является **адвокатский опрос**, который не является доказательством, но выступает средством их получения. В данном отношении возникают вопросы об относимости и допустимости протокола адвокатского опроса. А это целиком и полностью — дискреция суда. Протокол опроса имеет самостоятельную цель — показать, что у свидетеля есть существенная информация, в связи с чем у суда есть основания для его привлечения к участию в процессе.

Еще одним нововведением является возможность использования **адвокатского запроса** при

оказании юридической помощи доверителю. Адвокатский запрос — это часть публичной деятельности защитника в уголовном деле, представителя в арбитражном или гражданском процессе, консультанта по внесудебным процедурам. Данный правовой инструмент существует относительно недавно (с 2016 г.) и еще не в полной мере раскрыл свой потенциал. Это вызвано не только противодействием со стороны должностных лиц, но и инертностью адвокатского сообщества. Вместе с тем институт адвокатского запроса существует во многих развитых правовых порядках, является основой состязательного процесса и одним из столпов адвокатского расследования.

Внимания заслуживает и другой правовой механизм — **обеспечение доказательств нотариусами**. Особенностью нотариального обеспечения доказательств является их временная неограниченность и безусловность (может быть произведено в любой момент, безотносительно к подаче искового заявления). Документы, составленные в процессе обеспечения доказательств, выступают в качестве производных доказательств. Еще одной немаловажной характеристикой нотариально обеспеченных доказательств является их бесспорность.

Огромную помощь адвокатам оказывают оценщики, аудиторы, кадастровые инженеры и патентные поверенные — **сведущие люди**, которые могут изучить материалы, собранные адвокатом, и дать им экспертную оценку. Так, патентный поверенный может проводить патентные исследования и анализ обстоятельств, обуславливающих выбор объекта правовой охраны; аудитор осуществляет проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности на предмет их достоверности, а оценщик высказывает мнение о стоимости объектов оценки. Полученные в ходе исследований сведения оказывают огромное подспорье адвокату при обосновании позиции по делу и задают вектор поиска новой информации. Кроме того, при переходе к судебному разбирательству данные лица по ходатайству адвоката-представителя (защитника) могут приобрести процессуальный статус — специалиста².

¹ Более корректно использовать именно «внепроцессуальный», чем «непроцессуальный», поскольку приставка «не» говорит о противопоставлении двух явлений (красивый — некрасивый), что неприменимо к деятельности адвоката, поскольку деятельность вне процессуальной формы дополняет, а не противоречит ей.

² Некоторые авторы отмечают схожесть статуса юриста и патентного поверенного, в связи с чем отрицают возможность участия его в качестве специалиста.

IV. Несколько тезисов о полезных ресурсах

В ходе **тематических расследований** адвокат может использовать следующие интересные ресурсы.

1. *Поиск активов за рубежом* (в рамках дела о банкротстве, выводе активов). Так, международная организация GPW + Co Ltd. помогает юристам найти зарубежные активы и собрать доказательства, для того чтобы наложить на них арест. Кроме того, они осуществляют поддержку в сложных международных судебных и арбитражных разбирательствах, а также в расследованиях в связи с мошенничеством, злоупотреблением служебным положением или коррупцией. В их практике бывают случаи, напоминающие более захватывающий детектив, чем «околоправовые» дебри.

2. *Поиск судебных прецедентов* (в арбитражных делах). В настоящее время существует множество сервисов по поиску арбитражной практики, в том числе Caselook. Сервис позволяет искать судебные акты по нормам права с учетом пунктов и подпунктов статей, по конкретным судьям и участникам дел. Кроме того, можно запустить поиск по категориям спора, исходу дела, фрагментам текста, в том числе и в резолютивной части.

3. *Поисковики (пробив-сервисы)*. Пробивщик — профессия нового поколения. Это тот, кто может найти абсолютно любую информацию о конкретном человеке, зная лишь ФИО и год рождения либо номер машины или телефона. «Пробивные конторы» состоят из множества людей, которые работают в разных структурах и сервисах (правоохранители, сотрудники салонов сотовой связи и т.д.), а также тех, кто комплектует заказы. «Пробивщики» могут найти практически любую информацию о человеке: СНИЛС, ИНН, паспортные данные, имущество, бизнес, автомобили, фото с камер по городу, единая кредитная история, родственники, перемещения по стране и за пределами и даже местоположение телефона.

При использовании указанных сервисов адвокат должен обязательно соблюдать нормы профессиональной этики и законодательства о персональных данных, а также об адвокатской тайне.

V. Адвокат vs журналист

Можно выделить несколько **преимуществ адвокатских расследований** (по сравнению с деятельностью журналистов и частных детективов):

- познания в юридической сфере (помимо поисковой деятельности, адвокат может осуществить консультирование доверителя по проблемным вопросам);
- режим адвокатской тайны (любые сведения, которые получил защитник, по общему правилу являются тайной — их можно использовать только с согласия доверителя и только в его пользу);
- наличие эффективных правовых механизмов (составление адвокатского опроса; направление адвокатского запроса, игнорирование которого карается нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях — от 5 до 10 тыс. руб.).

VI. Пинкертон — на стороне защиты?

Отдельный вопрос, который хочется обсудить, — использование адвокатами услуг **частного детектива**. В отличие от стран англосаксонской правовой семьи у нас данная тенденция не приживается, а зря. Детективы могут оказать огромную помощь адвокату в поиске значимой информации: от сбора характеризующего материала на участников процесса до установления коррупционной заинтересованности должностных лиц. В отличие от Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в современном законодательстве не предусмотрена возможность прямого использования результатов деятельности пинкертона. Однако полученные частным детективом сведения можно ввести в уголовный процесс либо путем допроса сыщика в качестве свидетеля, либо путем удовлетворения ходатайства защитника о приобщении собранных материалов.

Современные реалии рынка юридической помощи требуют от представителей адвокатского сообщества примерить на себя все новые и новые амплуа, не выходя при этом за рамки правил профессии и назначения адвокатуры как правозащитного института.

ПРОБЛЕМА ГРАНИЦ И ОСНОВАНИЙ ЭТИЧЕСКОГО

ТАРАСЕНКО ВАСИЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ,

адвокат Адвокатской палаты города Москвы,
кандидат юридических наук

Пространственные отношения одни и те же не только для всех предков человека, всех предковых приматов, всех предковых отрядов млекопитающих, но и для более примитивных существ. Эти постоянные пространственные отношения выразились в формировании определенной структуры нервной системы, которая, будучи врожденной, действует определенным образом и неспособна действовать иным... «Невозможность...» изменить работу соответствующей нервной системы подтверждает, что она развилась на основе бесконечно большого процесса познания.

Герберт Спенсер. Принципы психологии (1872)*

В обзорах российской научной литературы последних 20 лет не обнаруживается работ по моральной тематике, относящихся к кризису этических и правовых представлений и норм в России конца XX — начала XXI в., как и интереса к исследованиям в области нейроэтики и нейробиологии¹. Попыток абстрактно-теоретического осмысления социальной жизни, «философского» подхода и опосредования социальных процессов явно недостаточно для анализа и критики текущего законодательства, правоприменения и социальной политики государства. К слову, для всех очевидно безнравственными и беспомощными выглядят попытки законодателя отделить мошенничество в предпринимательской сфере от обычного мошенничества, тем более что убедительных признаков предпринимательства как такового, как и социально значимых целей поддержки лиц, совершивших мошенничество, в стране нет. Российское общество относится к хищениям исключительно терпимо, санкции в законе и наказания по приговорам судов

носят отчетливый отпечаток коррупционного влияния.

Вызывает юридическое и этическое отторжение содержание закона о несостоятельности (банкротстве), в котором уравниены в правах лица, получившие 2–3 млн руб. и не справившиеся с бизнес-задачами, и лица с многомиллиардными и многомиллионными задолженностями, которые умело перевели деньги в офшоры, укрыли у родственников и т.д. и объявили себя банкротами. Закон и практика не отвечают на праздные вопросы: а куда были потрачены эти огромные средства, какова отчетность и прозрачность финансовой сферы страны, в чем просчитался заемщик, акционер, предприниматель?

Аналогичным образом ведут себя руководители (работники) банков, выведшие, как в одном известном судебном случае, свыше ста миллиардов рублей вкладчиков, или руководители пенсионных организаций, ворующие из пенсионных фондов. При аресте они готовы отбыть срок наказания или прожить некоторое время за границей, понимая, что «заработали» за каждый год лишения свободы, например, по 10 млрд руб. Тем более что условно-досрочное освобождение от наказания никто для таких лиц не отменял, а, учитывая, что

¹ См.: Социальная справедливость в русской общественной мысли : монография / отв. ред. Ю.Б. Епихина. М. : Институт социологии РАН, 2016. 219 с.; Вайпан В.А. Теория справедливости: право и экономика М., 2017. 280 с.

* Приведенное высказывание Г. Спенсера важно по следующим причинам. Можно считать, что философу удалось связать пространственные (физические) величины и принципы структурной и функциональной организации сенсорных систем, нервной деятельности живых организмов (это проблема науки XX–XXI вв.). Это много или мало в смысле признания опытного единства абиотической и биологической природы, включая нервную деятельность, сознание человека, а также мораль? Для нас очевидно, что много: мораль социальных животных «производна» от сенсорной и нервной деятельности, а в основе огромного многообразия сенсорных систем в биосфере «лежит их поразительное единство». Цит. по: Смит К. Адаптивные и интеллектуальные системы. Биология сенсорных систем. М., 2018. С. 541–543.

в стране отсутствует институт долговой тюрьмы и отсутствуют нормы, позволяющие содержать таких лиц в местах лишения свободы до полных расчетов, правовая сторона и фактическая защита «интересов» мошенников является действующей, но ущербной, а моральная составляющая правосудия может считаться утраченной.

Природные ресурсы вопреки утверждениям, что компании являются «национальным достоянием», используются в целях обогащения сплоченной группы грюндерского типа, из страны вывозятся по разным схемам лес, морепродукты, выводятся колоссальные финансовые средства, исчисляемые миллиардами долларов. А за всем этим стоит незаконная и безнравственная «приватизация» народного хозяйства страны в 90-х гг. XX в. исключительно алчной и некомпетентной группой «приватизаторов».

Все перечисленные выше действия являются аморальными с точки зрения вчерашнего (социалистического) дня, с точки зрения завтрашнего дня, но не дня текущего. По нашему мнению, законодательные органы, государственные структуры страны политически сознательно разрушили институт права государственной собственности, который позволял мерами государственного регулирования и санкций остановить разворовывание национальных богатств. Все современные средства защиты собственности неэффективны и половинчаты, неопределенны и неисполнимы. Суды, полиция, прокуратура, регистрационные органы, нотариусы, судебные приставы имеют множество способов лишить любого, а проще всего — мелкого собственника прав на имущество и захватить его, «ссылаясь на закон». Крайне противоречивая судебная практика и неспособность Конституционного Суда РФ заставить соблюдать свои собственные принципиальные решения — такова картина моральной и юридической стабильности общества и правопорядка.

Разрушение этических оснований общества происходит по причине того, что судам и следствию разрешено не устанавливать фактические обстоятельства события (уголовного, гражданского, административного характера), заменив требования установления истины по делу формальной «состязательностью». Говоря простым языком, на смену научно обоснованному исследованию судом факта события пришли поверхностный и допускающий лжесвидетельство сговор, изготовление подложных подписей, доверенностей, учредительных документов, дипломов, судебных решений, постановлений следователей и т.п.

аморальный антиправовой порядок. Процессуальное законодательство страны построено таким образом, что в нем отсутствуют гарантии соблюдения процессуального порядка в виде санкций закона. Практически действия дознавателя, следователя, эксперта, судейского корпуса остаются вне правового контроля и вне морального контроля общества. Созданные при президенте страны «общественные» органы не могут заменить общественный контроль снизу доверху. Таковы некоторые признаки системного социального и правового (этического) российского кризиса, которые пока не стали предметом изучения и критики.

Можно также указать на общие характерные черты подобного кризиса этических целей общества, с которыми Россия столкнулась в начале XX в. и которые присутствуют сейчас, а также напомнить о способах разрешения такого кризиса.

В.С. Соловьев в этической доктрине под названием «Оправдание добра» относительно права указывал, что «...право... при полном отделении своих формальных понятий и учреждений от их нравственных принципов и целей потеряло бы свое безусловное основание и, в сущности, ничем уже более не отличалось бы от произвола»².

Другой автор, П.И. Новгородцев, в работах 1902–1908 гг. также связывал решение проблем современного правосознания с возрождением идеи естественного права и этики³. Так, по мысли П.И. Новгородцева, вопрос о естественном праве неизбежно должен привести к вопросу «о самостоятельности этического начала» (курсив П.И. Новгородцева. — Прим. В. Тарасенко) и к вопросу об автономности и независимости источника нравственных рациональных суждений от внешнего законодательства⁴. Он полагал, что кризис правосознания вызывается прежде всего кризисом этических представлений общества о справедливости.

Наконец, относительно правоприменения И.А. Покровский указывал, что не всякий, «кто изучил законы, уже способен занимать ответственное место судьи; для этой роли годятся лишь люди

² Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соч. : в 2 т. / АН СССР, Институт философии. 2-е изд. М., 1990. Т. 1. С. 446.

³ Новгородцев П.И. Введение в философию права. СПб., 2000. С. 13–15.

⁴ Новгородцев П.И. Мораль и познание (По поводу статьи Е.Н. Трубецкого: «Новое исследование о философии права Канта и Гегеля») // Вопросы философии и психологии. 1902. Кн. 61. С. 825–828.

выдающихся интеллектуальных и моральных качеств»⁵. Как видим, в России наследуются и сохраняются накопленные негативные тенденции не смотря на «свежие» либеральные лозунги и обещания. Повторим, что методологических исследований правового и этического кризиса в стране пока нет, что объяснимо в том числе и отсутствием интереса политического класса к указанным вопросам.

Кризис морали в современной России связан, на наш взгляд, с ошибочной социальной политикой государства, низкой этической культурой, точнее, с ее отсутствием. Имеется и научная составляющая, показывающая значительную неразработанность этических вопросов.

Сложность исследования морали и права, на наш взгляд, связана сегодня с тем, что проблемами этики, культуры, права традиционно занимались и занимаются философы, юристы, историки, психологи, «психоаналитики», религиозные умы, но никто из них до последнего времени не пытался перенести обсуждение указанных вопросов в пограничные научные области, к которым относятся, в частности, нейрофизиология, когнитивная нейробиология, зоопсихология, приматология, а также ряд других не менее сложных разделов специализированных областей знаний о человеке и эволюции живой природы. Эту сложившуюся традицию трудно преодолеть в силу инерции мышления и некоторых других обстоятельств⁶.

Вначале следует сказать, что для обоснования связи права и морали нам можно пренебречь поисками различий между ними и внести этические требования в нормотворчество, в правоотношения, правоприменение, в правовое сознание, включая правовую идеологию, считая их исключительными по своей важности для понимания природы, целей и задач общества и права. Иными словами, наша задача заключается в возвращении этики в теорию и практику права, а также в

использовании права в этических (моральных) целях⁷. В известном смысле мы нуждаемся в формулировании идей современной «суперэтики», которая, как, например, в китайском обществе, китайской культуре, политике должна доминировать и определять направления семейного, социального, экономического и государственного развития и являться обязательным элементом политики общества и государства⁸. Конечно,

⁷ Современное право, включая некоторые учебники по теории государства и права, старается уйти или «откреститься» от морали, ссылаясь на ограничение полномочий суда в процессе установления фактических обстоятельств, на разделение функций обвинения, защиты и суда вследствие якобы различных для этих институтов целей социальной практики. Разумеется, это серьезная научная и практическая ошибка. Как известно, первая попытка устранить традиционную мораль была предпринята в ходе революции 1917 г. Эксперимент закончился концентрационными лагерями, уничтожением миллионов людей, хаосом, нищетой, наконец, «цивилизованным» государственным террором, созданием социалистической экономики путем перенапряжения человеческих ресурсов из-за управленческого и технического невежества. Мировая война и послевоенная «забота» о ветеранах, которым «решали» квартирные вопросы вплоть до 2000-х годов, то есть до их практически полной естественной убыли, подтвердили, что люди в СССР лишь расходный материал (мы не всех военачальников и политиков имеем в виду, а только наиболее беспринципных психо- и социопатов). Вторая волна дискредитации морали: разворовывание на «идейной основе» национальных богатств, тотальная коррупция бюрократического аппарата, правовой системы, церкви, вооруженных сил страны, уничтожение путем ЕГЭ системы образования, разрушение семьи и воспевание СМИ (например, «Комсомольской правды») героев-проходимцев 1990-х и 2000-х годов — привела к разрушению моральных основ российского общества, российской семьи, религии, экономики и права. Надо заметить, что ни один из «столпов» общества, за исключением Ж. Алферова и В. Войновича (возможно, автор статьи не всех знает), не пытался открыто и без политического подтекста бороться за моральные ценности. Самое циничное политическое заявление, что «пересмотра итогов приватизации не будет», означает, что в ходе псевдореформ власть (законодательная, исполнительная и в значительной части судебная) на всех уровнях оказалась в руках преступных и аморальных элементов, которые диктуют свои «экономические» правила, создают свою «мораль». Примером такого правового «развития» страны стало, как уже указывалось, устранение из фундаментальных принципов права и закона требования установления судом истины в уголовном, гражданском и ином судебном процессе, введение сокращенных сроков признания сделок ничтожными (см. 196 ГК РФ 1996 г.), принятие закона о несостоятельности (банкротстве). Лесной кодекс РФ — лучший инструмент для хищения и вывоза ресурсов «на все четыре стороны»; повсеместная коррупция — это индикатор того, как в стране охраняются национальные богатства, в том числе энергоресурсы, собственность, и на чьей стороне в этом вопросе власть. Законы страны фактически превращены в игрушку для класса нуворишей известного пошиба.

⁸ Профессор А.И. Кобзев, в частности, пишет, что одним «из определяющих специфику китайской философии качеств является ее универсальная этицированность, т.е. не просто превалирование этической проблематики, но и последовательное рассмотрение всех основных философских тем с точки зрения морали, стремление к созданию целостного антропоцентричного мировоззрения в виде своеобразной "моральной метафизики". Сфера этического для китайских

⁵ Цит. по: Васильковский Е.В. Цивилистическая методология: Учение о толковании и применении гражданских законов. М., 2002. С. 7.

⁶ Масла в огонь проблемы нахождения источников этики (морали) и права подлила и эволюционная теория, которая поставила под сомнение утверждение, что мораль исходит непосредственно от Творца, а также научные доказательства того, что люди (первобытные, и не только они) придерживались определенных социальных норм; моральные качества, включая самоконтроль, оказались встроенными в нас. Франс де Вааль и ряд других приматологов на основании наблюдений и экспериментов утверждают, что истоки человеческой морали следует искать в животном мире. См.: Вааль Франс де. Истоки морали. В поисках человеческого у приматов. М., 2018. С. 9–12; Его же. Достаточно ли мы умны, чтобы судить об уме животных? М., 2017. С. 317–330.

речь не идет о смене вектора или перестройке институтов морального развития России, мы хотели бы восстановить историческую моральную традицию в отношении прошлого, настоящего и предполагаемого будущего, то есть мы говорим о реконструкции психологии народа. Поэтому в Российской Федерации надо разрешить проблему возобновления прерванной этической и правовой практики в интересах более полной реализации того, что мы называем справедливостью, человеческим альтруизмом, политической, правовой и нравственной истиной.

И для того чтобы достичь лучшего понимания права, содержания правовых отношений и правовой справедливости, следует рассмотреть вопрос о природе и источниках человеческой морали. В предмет статьи мы включаем следующие проблемы: это проблема морали социальных животных (не людей)⁹, наших очевидных моральных предшественников, проблема истории человеческой морали и проблема нейрологического исследования и объяснения морали.

Наиболее многообещающей в исследовании морали, по нашему мнению, может считаться гипотеза *биологической* и *социальной* природы этики, вследствие того что «сенсорные признаки и сигналы лежат в основе социальной жизни животных»¹⁰.

философов всегда была не только наиболее важной, но и предельно широкой...

...Более того, в китайской философии этика имела не только социальный и антропологический, но также гносеологический и онтологический смысл. Основные виды знания различались по их моральной значимости, а фундаментальные параметры бытия трактовались в этических категориях... Поэтому некоторые современные исследователи и интерпретаторы конфуцианства видят его специфическую заслугу в выработке уникальной теории — «моральной метафизики». См.: История этических учений / под ред. А.А. Гусейнова. М., 2003. С. 7–9.

⁹ Экспериментальные сведения о наличии у обезьян и других видов животных эмоций, эмпатии, сострадания и других моральных качеств, их проявление в тех или иных ситуациях, а также наличие (обнаружение) в структурах мозга животных (не человека) групп и отдельных клеток, которые отвечают за эмоции, сострадание, сопереживание и т.д., дают возможность указать на сенсорную природу биологических моральных структур, начиная с приматов, и их эволюцию. Биология сенсорных систем (сенсорные клетки и молекулярные механизмы) позволяет, по мнению биологов, связать биофизику, молекулярную биологию, нейрофизиологию с высшей нервной деятельностью и психологией, на фундаменте нейробиологии; специалисты также считают, что установленные молекулярные механизмы являются одинаковыми, как у нематоды, так и у человека. См.: Смит К. Адаптивные и интеллектуальные системы. Биология сенсорных систем. М., 2018. С. 12–13, 46. В правовой области изучение биологической природы морали должно повлечь за собой более глубокое понимание человеческой психики, поведения, смысла, мотивов и целей деятельности людей.

¹⁰ Уилсон (Е.О. Wilson) выделил четыре больших пика формирования социальности в животном мире: колониальные беспозвоночные, социальные насекомые, нечеловекообразные

Социальная жизнь животных возможна лишь при наличии как внутренних норм и правил, так и внешних ограничений или запретов. Мораль обнаруживается только у социальных животных — это одно из установленных наукой условий возникновения и развития моральных норм в живой природе. Надо заметить, что если ранее этика «объяснялась» религией, этическими учениями и мы двигались в изучении человека, общества, политики, права, семейных ценностей, отталкиваясь именно от категории моральности человека¹¹, то современная наука начинает рассматривать просоциальные структуры животных и предлюдей и их поведение как самостоятельный источник человеческой этики. Изучение мозга животных, в том числе мозга приматов, изучение нейронной природы воли, исследование сенсорных систем дает нам в руки инструменты для более точного понимания свойств человеческой личности, психики, этики, поведения и возможностей социального контроля¹².

млекопитающие и люди. Нас в этой классификации интересуют социальные приматы, человекообразные, к которым принадлежим и мы. См.: Смит К. Адаптивные и интеллектуальные системы. Биология сенсорных систем. М., 2018. С. 533.

¹¹ Можно обратить внимание читателя на лучшую в этом жанре работу Г.В. Мальцева «Социальные основания права» (М., 2007), где нет ссылок на достижения современной науки и где приводятся исключительно работы Гегеля, К. Маркса, Петражицкого, Фрейда, указывается на ошибки бихевиоризма, используется научный понятийный аппарат конца XIX — начала XX в. Это же можно сказать и об интерпретации автором проблемы воли (с. 116–203); надо признать, что и исследование свободы воли автором начинается и заканчивается методологией психологической науки, которая, на наш взгляд, к середине XX века в значительной своей части потеряла интеллектуальное лидерство и приоритет. Еще больше возражений вызывают коммуникационные, диалоговые и современные религиозные теории права, где проблемы этики рассматриваются, можно сказать, поверхностно, — это с одной стороны, а с другой — в них обнаруживается неожиданная бедность научных гипотез по сравнению, например, с взглядами на теорию, философию права Г. Еллинека. См.: Еллинек Г. Социально-этическое значение права, неправды и наказания. М., 1910. С. 48–50.

Следует также заметить, что и антропология, располагая обширными полевыми данными и значительными открытиями в своей науке, не пыталась исследовать природу морали как биологического и социального феномена и не включила эту проблему в предмет научной антропологии, несмотря на то, что моральные требования и моральное поведение как предшественники человеческой этики достаточно рано были обнаружены в социальной животной и антропной среде. См., напр.: Мердок Дж.П. Социальная структура. М., 2003. С. 220–338.

¹² Как известно, Ч. Дарвин совместил нравственность и эволюционный процесс. Он утверждал, что мораль вырастает непосредственно из социальных инстинктов животных, эти инстинкты не производные эгоизма. Ч. Дарвин резко разграничивал процесс естественного отбора и множество его результатов, охватывающих широкий спектр явлений. «Общественный инстинкт заставляет животное получать удовольствие в обществе себе подобных, чувствовать к ним определенную симпатию и оказывать им различные

В исследованиях у приматов и других животных обнаруживаются альтруистические черты, сострадание, эмпатия, чувствительность к эмоциям (чувствование боли близкого существа), неродственная помощь, включая усыновление младенцев шимпанзе самцами. Врожденная способность к эмпатии — это, как считают специалисты, формирует определенный «этический» потенциал: и человеческий, и животный альтруизм объединяет отсутствие далеко идущих мотивов, например, для человека характерна «эмоциональная склонность» к сотрудничеству, «альтруистический импульс» (Дж. Риллинг), который может преодолеть только рациональное, сознательное, когнитивное усилие. Материнская забота — альтруизм у млекопитающих — это прототип всякого альтруизма; человеческая мораль вырастает из готовности к заботе о потомстве, нервные цепочки устроены так, чтобы учитывать нужды детенышей, которые воспринимаются как «дополнительная конечность». Смысл эмпатии заключается в стирании граней между собой и другим, эмпатия свойственна в основном млекопитающим¹³.

услуги». Цит. по: Вааль Франс де. Истоки морали. С. 76–77. Надо сказать, что Ч. Дарвин был в этом вопросе не одинок. Г. Спенсер в 1855 г. в «Принципах психологии» (работа вышла в 1855 г., за 4 года до «Происхождения видов» Ч. Дарвина) в эволюционном ключе указал, что «не чувственный опыт индивида вносит определенность... а накапливающийся наследуемый опыт бесчисленного ряда предков». Цит. по: Смит К. Адаптивные и интеллектуальные системы. Биология сенсорных систем. М., 2018. С. 541. Разумеется, это в полной мере относится и к морали, так как гипотеза эволюционной природы морали, на наш взгляд, является наиболее приемлемым решением проблемы. Но мы, в отличие от Г. Спенсера, не стали бы отказываться от того, что называется чувственным опытом индивида, который, якобы, не вносит определенности в кантовы категории или в теоремы геометрии. Считаем в этом вопросе более правильной позицию А. Уайтхеда. См.: Саенкова Е.С. Философия природы Альфреда Норта Уайтхеда // Вестник МГТУ. 2006. Т. 9. № 1. С. 106–113, 107; Тарасенко В.Г. Философские концепции истины и цели права. URL: https://www.e-forensics.ru/pub/discus_law/2

¹³ Обращает на себя внимание и то, что альтруизм в животном мире направлен не на выживание вида, а сосредоточен на групповом уровне. У приматов это переход самцов и самок в чужое сообщество при достижении зрелости («межплеменные браки»), что серьезно размывает родственные линии. Действуют группы, основанные на общности генов. Дж. Холдейн, один из авторов теории эволюции «с точки зрения гена», где, как он считает, альтруизм приобретает смысл: гибель за родича позволяет передать собственные гены через родича следующему поколению. Помощь себе или «кин-отбор», как его называет У. Гамильтон, английский биолог-эволюционист, это предположение, что родственный отбор и альтруизм, сотрудничество неродственных особей основаны на реципрокном (обменном в отдаленной перспективе) действии. Такое поведение в значительной мере свойственно и людям. См. более подр.: Вааль Франс де. Истоки морали. С. 57, 58, 84–93.

Но также хорошо известно, что человекообразные, как и люди, стремятся к власти, к наслаждениям, хотят безопасности и симпатии, убивают за свою территорию («за землю»), ценят доверие и сотрудничество, и, видимо, поэтому психологически мы так же устроены, как общественные приматы¹⁴.

Мораль, по мнению специалистов, «определяется» приматами как внутреннее дело, как чувство сострадания или даже чувство справедливости, которое присутствует в экспериментах и наблюдениях за животными¹⁵.

Франс де Вааль полагает, что, возможно, мораль создается в ходе повседневных социальных взаимодействий, а не на каком-то абстрактном ментальном уровне, что она коренится в эмоциях, не поддающихся классификации. Известно, что в работе человеческого сознания интуитивные реакции возникают раньше осознанных рассуждений. Эволюция формирует поведение — это является исходным аргументом в рассуждениях приматолога: мы — общественные животные, что является основой преформирования поступков и создает мораль. Человек не извлекал мораль из рациональных рефлексий, он получил мощный толчок снизу из своего социально-животного прошлого. Мы начинали с нравственных ощущений и интуиции, но именно в этом мы ближе всего к приматам¹⁶.

Приведенное в эпиграфе высказывание Г. Спенсера, как и точка зрения Франса де Вааля, что в работе человеческого сознания интуитивные реакции возникают раньше осознанных рассуждений, нуждается в разъяснении, и, разумеется, мы в дальнейшем сошлемся на философские

¹⁴ Вааль Франс де. Истоки морали. С. 35.

¹⁵ Не следует забывать, что, по мнению нейробиологов, основой морали является свобода воли (Рамачандран В. Рождение разума. Загадки нашего сознания. М.: Олимп-Бизнес, 2006. 224 с.). Но можем ли мы говорить о свободе воли в отношении приматов и некоторых других социальных животных? Скорее всего, да, разумеется, мы говорим не о человеческой морали и человеческой свободе воли, а их предшественниках. Э. Вестермарк (антрополог) указал, что связанные с моралью человеческие эмоции не определяются сиюминутной ситуацией, а имеют дело с понятиями добра и зла на более абстрактном «объективном» уровне. Это отличает человеческую мораль от всех прочих: стремление к универсальным правилам и одновременно сложная этическая система оправдания, наблюдения и наказания. Приматы, исходя из полученных сведений, пытаются сформировать общество похожего типа, им нужны ценности, свойственные нам (имеются примеры примирения и «арбитража» в обезьяньих группах). Намеки на заботу об общественных интересах, считает Франс де Вааль, — строительные камни нравственности, которые старше человечества. См.: Вааль Франс де. Истоки морали. С. 36–38, 41–43.

¹⁶ Франс де Вааль. Истоки морали. С. 38, 48.

и гносеологические ограничения возможностей так называемого междисциплинарного переноса этих выводов. Но, думаем, что и в отношении морали (этики) можно сказать, что в условиях ограниченного многообразия форм социальной организации и форм жизнедеятельности для предков человека и самого человека социально-биологические отношения, а точнее моральная практика и передача этого опыта последующим поколениям, были постоянными, сами непрерывные изменения развивались на основе бесконечного процесса познания. Именно поэтому мы предлагаем рассматривать часть проблем этики и права с точки зрения эволюции социальной и биологической морали¹⁷. Разумеется, мы вправе критически отнестись и к вопросам разделения «сущего» и «должного» в морали: сущее можно считать тем самым должным, если не увлекаться концептуальными идеями, которые не подтверждены до настоящего времени этической практикой. И, повторим, нам следует более детально рассмотреть вопрос о природе морали для того, чтобы достичь лучшего понимания права, содержания правовых отношений и смысла правовой справедливости¹⁸.

Следует также признать, что при таком подходе из «научной» дискуссии должны уйти, к примеру, вопросы моральной, религиозной, психологической и т.д. природы инцеста (К. Леви-Стросс, В.М. Аллахвердов), ввиду того, что приматологами, зоологами предоставлены обширные и достоверные сведения, что инбридинг не практикуется у ряда социальных животных, приматов (бонобо), грызунов и даже насекомых (плодовых мушек)¹⁹.

Это переводит проблему из разряда нравственных в собственно биологическую, генетическую, поведенческую сферу. Что же касается человека, то на протяжении истории человечество защищает себя от проявлений инцеста путем введения этических и юридических запретов и санкций, при этом цели исключения инцеста из брачной практики далеки от его якобы генетически нежелательных последствий. Таким образом, биология позволяет нам избавиться от части заблуждений и понять, почему нравственность именно такая, какая есть.

Следующим определенным выводом из открытия биологической и социальной природы и эволюции морали является признание того, что благодаря свободе воли человек сам себя убеждает в моральных истинах, этот процесс движется «снизу вверх», а не «сверху вниз» — от Бога, философа, правителя и т.п. При этом наука не может оперировать категориями «плохо» — «хорошо», не может определить человеческие ценности, наука лишь служанка морали (Ван Янмин). Правила человеческой морали таковы, полагает Франс де Вааль, что, если бы человек изначально не был способен совершать как хорошие, так и плохие поступки, не был бы предрасположен к этому, моральные правила не стоили бы ломаного гроша, как семена на стекле; способность быть как хорошими, так и дурными позволяет нам отличать добро от зла²⁰.

Возвращаясь к гипотезе Г. Спенсера, следует заметить, что философ не учитывал следующие обстоятельства, в принципе не влияющие на правильность его суждения относительно постоянства пространственных соотношений и нервной организации живого. Сенсорные системы биологических организмов формировались или отмидали в зависимости от адаптивных возможностей. Эволюция привела к следующим результатам: живые организмы от реакции и адаптации в интервале от абиотического и биотического приобрели такие свойства и в результате давления отбора на сенсорные системы при поиске

¹⁷ В одной из записных книжек Ч. Дарвина на корабле «Бигль» есть следующая запись: «Платон говорил... что наши "необходимые понятия" возникают из предсуществующего духа и не могут быть получены из ощущений — как источник предсуществующего духа надо понимать обезьяну». Цит. по: Смит К. Указ. соч. С. 544.

¹⁸ В статье «Общие основания этики и права» (Тарасенко В.Г., 2006) высказывалось предположение, что «...этические вопросы ставились и находили свое объяснение на протяжении всей известной нам человеческой практики», а не в строго определенное историческое время. Теперь можно эту гипотезу расширить и указать, что мораль присуща в известном смысле всем млекопитающим — социальным животным и это объясняется обнаружением в структурах мозга животных «моральных нейронов» и существованием иерархии и структуры социальной организации на биологическом уровне, то есть мораль, очевидно, возникает до религии, верований, на дочеловеческом этапе эволюции природы. Обнаружившаяся социальная природа моральных норм — то лучшее, что объясняет развитие морали, ее эволюционный путь, но, разумеется, это не единственное условие формирования этического мира. См.: Тарасенко В.Г. Общие основания этики и права (2006); Постулаты права (2010, 2017, 2-е изд.).

¹⁹ Вааль Франс де. Истоки морали. С. 107.

²⁰ Вааль Франс де. Истоки морали. С. 44–45, 52, 53. Автор также высоко оценивает работу П. Кропоткина «Взаимопомощь как фактор эволюции» (1902). См.: Вааль Франс де. Истоки морали. С. 67. Мы оставляем в стороне вопросы, которые нами подробно рассмотрены в статье «Правовая категория свободы воли: нейробиологическая практика и объяснение». См. URL: https://www.e-forensics.ru/publ/discus_law/tarasenko_svoboda_voli/2-1-0-1 Кстати сказать, во многом мы также не согласны с Франсом де Ваалем относительно принципов и последовательности работы лимбической и рациональной систем при принятии решений, на этом вопросе по возможности более подробно остановимся ниже.

половых партнеров, размножении, а также такие свойства, как обоняние, осязание и ощущения, которые называются экстерорецепторами. Экстерорецепторы постоянно вовлечены в наблюдение за особями своей группы, реакцию на них и взаимодействие с ними.

На клеточном уровне сенсорные системы начинают утрачивать общие свойства при сохранении трех основных сенсорных модальностей. Современная теория органической эволюции дает объяснение молекулярному сходству различных организмов²¹. Биотическая история насчитывает приблизительно 500 млн лет: это развитие от прокариотических организмов, затем появление эукариот и позднее — многоклеточных, которые являются недавним дополнением к истории жизни, включая современного человека. Наблюдался переход от детектирования событий в неорганическом окружении к восприятию событий в мире живого, чувства все больше и больше направлялись на окружение биотическое.

С формированием (над клеточным уровнем) органов чувств разнообразие организмов становится бесконечным, и в отличие от сходств, наблюдающихся на молекулярном и клеточном уровнях, сходства органов чувств не обусловлены их происхождением от общего предка. Здесь работает другой принцип — принцип конвергентной эволюции²². В то же время все основные чувства по-разному организованы, по-разному адаптируются у разных представителей царства животных. Можно утверждать, что пространственные соотношения являются всеобщими, но нервные системы, органы чувств при этом весьма разнятся между собой (что не совпадает с позицией Г. Спенсера).

Возвращаясь к взглядам приматологов, мы, опять же, считаем спорной логическую цепочку Франса де Ваала, который предполагает, что в работе человеческого сознания интуитивные реакции возникают раньше осознанных рассуждений, что эволюция формирует поведение,

что мы начинали с нравственных ощущений и интуиции и именно в этом мы ближе всего к приматам. Здесь мы так же, как и в любом другом виде деятельности, имеем дело с человеческим восприятием (перцептивными знаниями), эмоциями, умственной деятельностью (способностями) и познанием, «нервные клетки мозга являются материальными элементами восприятия»²³. И очевидно, что «восприятие включает в себя нечто большее, чем просто отражение образа в мозге». Восприятие — это «активно формируемое мнение о мире, а не пассивная реакция на поступающие от него сенсорные данные. Даже наипростейший акт восприятия включает в себя суждение и толкование»²⁴. И уже на этом уровне мы должны исследовать и учитывать восприятие как участвующее в процессе формирования свободы воли и поступков²⁵. С учетом данных, о которых шла речь выше, мы в состоянии ответить на вопросы, как у человека «появляется» мораль, каким образом и когда она в конечном счете начинает ошибочно формулироваться как единственно справедливое религиозное, социальное, мистическое, собственно этическое или политическое учение (сочетание этих характеристик мы обнаруживаем во многих учениях и религиях).

Шекспир У. Король Лир.

Эдмонд.

Вот так всегда. Как это глупо! Когда мы сами портим и коверкаем себе жизнь, обожравшись благополучием, мы приписываем наши несчастья солнцу, луне и звездам. Можно, правда, подумать, будто мы дураки по произволению небес, мошенники, воры и предатели — вследствие атмосферического воздействия, пьяницы, лгуны и развратники — под непреодолимым давлением планет. В оправдание всего плохого у нас имеются сверхъестественные объяснения. Великолепная уvertка человеческой распущенности...

²¹ «Живые существа — это химические организации, состоящие из клеток и способные размножаться» (Китон, 1986). Это определение базируется на двух теориях — клеточной теории (Маттиас Якоб Шлейден и Теодор Шванн, 1839) и теории биогенеза (Рудольф Вирхов, 1858). Первые утверждали, что все живые существа состоят из клеток. Р. Вирхов считал, что все живые клетки возникают из существующих (живых) клеток и не могут появиться спонтанно из неживой материи.

²² 750 млн лет назад естественный отбор «обнаружил», что лишь несколько типов рецепторов обеспечивают чувствительность к среде нашей планеты. Но животные в то же время живут в очень разных сенсорных мирах. Смит К. Указ. соч. С. 524, 531.

²³ Никколс Дж.Г., Мартин А.Р., Валлас Б.Дж., Фукс П.А. От нейрона к мозгу. М., 2008. С. 33.

²⁴ Рамачандран В. Указ. соч. С. 56.

²⁵ В «Понятии природы» А. Уайтхед указывает: «Теория bifurкации представляет собой попытку представить кажущуюся природу как следствие процессов, которые протекают в сознании под воздействием природы казуальной» (Whitehead, 1920). Казуальная природа не стремится объяснять природу знаний, ее цель — определение понятия реальности; для того чтобы создать понятие природы, необходимо, чтобы «мы не могли отбирать и выбирать...», «природа едина, в ней нет разграничения субъективного и объективного...» (Whitehead, 1920). Цит. по: Саенкова Е.С. Философия природы Альфреда Норта Уайтхеда // Вестник МГТУ. 2006. Т. 9. № 1. С. 106–113.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО АДВОКАТУРЕ

Ч. 2 (2005 г.)

ПОСПЕЛОВ ОЛЕГ ВИТАЛЬЕВИЧ,
кандидат юридических наук, доцент

Учебник по поверенному праву

1. М е л ь н и ч е н к о Р.Г. Поверенное право: курс лекций. Напечатано по решению Ученого совета Калмыцкого филиала Московского открытого социального университета. Элиста: АПП «Джангар», 2005. 158 с. 150 экз.

Учебники по адвокатуре

2. Адвокатская деятельность: учебно-практическое пособие / под общ. ред. канд. юрид. наук В.Н. Б у р о б и н а. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2005. 604 с. 7 тыс. экз.

3. Адвокатура в Российской Федерации: учеб. / А.В. Гриненко, Ю.А. Костанов, С.А. Невский, А.С. П о д ш и б я к и н; под ред. А.В. Гриненко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 208 с.

4. Б о т н е в В.К. Исторический очерк развития адвокатуры в России: учеб.-метод. пособие. М.: УНЦ ДО, 2005. 67 с.

5. В о л о д и н а Л.М., Д а н и л о в а Н.В., С и д о р о в а Н.В. Адвокатура: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2005. 325 с.

6. Г р у д ц ы н а Л.Ю. Адвокатура в России: учеб. пособ. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. 416 с. 3 тыс. экз. (Полный курс за три дня).

7. Д а р о в с к и х С.М. Адвокатура в Российской Федерации: учеб.-метод. пособие. Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2005. 47 с.

8. Клишин А.А., Сысоев А.В., Сысоев В.Д. и др. Адвокатура: сборник лекций: учебно-методическое издание МГИМО (У) МИД РФ / отв. ред.: д.ю.н. А.А. Клишин, д.ю.н. А.А. Шугаев. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. 312 с.

9. Стешенко Л.А., Шамба Т.М. Адвокатура в Российской Федерации: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2005. 528 с. 3 тыс. экз.

Учебник по адвокатуре и нотариату

10. Р а с с е ц к а я Т.А. Основы нотариата и адвокатуры: учебное пособие для ссузов. М.: Приор-издат, 2005. 208 с. 2,5 тыс. экз.

Учебное пособие по адвокатской деятельности в уголовном процессе

11. Г р и г о р ь е в Н.В. Адвокатура и реализация конституционного права на юридическую помощь в уголовном судопроизводстве: учеб. пособие для студентов специальности 02.11.00 «Юриспруденция» уголовно-правовой специализации. Хабаровск: РИЦ Хабар. гос. акад. экономики и права, 2005. 100 с.

Учебное пособие по адвокатуре, основанное на материалах конкретного дела

12. Б а р е н б о й м П.Д. Дело Светланы Бахминой как зеркало российской законности: учебное издание / Международный Союз (Содружество) адвокатов. М., 2005. 104 с. 2,5 тыс. экз.

Методические материалы

13. Адвокатура России. Программа курса / авторы-составители: д-р юрид. наук, проф. Г.Б. М и р з о е в, канд. юрид. наук, доц. М.В. К р е с т и н с к и й, канд. юрид. наук Л.Н. Б а р д и н. М.: Российская академия адвокатуры, кафедра адвокатуры и нотариата, 2005. 16 с. 100 экз.

14. Б е з п я т к о В.Г. Основы адвокатуры: учеб.-метод. комплекс. Ульяновск: УлГТУ, 2005. 103 с.

15. Организация адвокатуры и адвокатская деятельность: учеб.-метод. комплекс / Удмуртский гос. ун-т, Ин-т права, социального управления и безопасности, кафедра уголовного процесса / сост. заслуженный юрист Удмуртской Республики, доцент, канд. юрид. наук С.Д. И г н а т о в. Ижевск: Детектив-информ, 2005. 59 с. 300 экз.

Психология в профессиональной деятельности адвоката

16. С к а б е л и н а Л.А. Психология профессионального и личностного роста адвоката: Программа курса. М.: РАА, кафедра гуманитарных и естественных наук, 2005. 12 с. Тираж не указан.

17. С к а б е л и н а Л.А. Психология профессионального и личностного роста адвоката: учебное

пособие. М.: Российская академия адвокатуры, 2005. 33 с.

Шпаргалки

18. И в а н ь к о в А.Е. Адвокатура в Российской Федерации: учебный минимум для экзамена и зачета (шпаргалка). М.: ИД «Юриспруденция», 2005. 32 с. 3 тыс. экз.

19. Л а р и о н о в а Е.Л. Адвокатура. Экзаменационные ответы студенту вуза. Конспект + шпаргалка. М.: Изд-во «БУКЛАЙН», 2005. 98 с.

20. Л а р и о н о в а Е.Л. Адвокатура. Экзаменационные ответы студенту вуза. Шпаргалка. М.: Изд-во «БУКЛАЙН», 2005. 34 с. 10 тыс. экз.

21. М и х а й л о в а Н.С. Шпаргалка по адвокатуре и нотариату: учеб. пособие. М.: ТК Велби, 2005. 32 с. 10 тыс. экз.

Пособия для претендентов

22. Г р у д ц ы н а Л.Ю. Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката. Экзаменационные ответы. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. 544 с. 3 тыс. экз. (Справочник юриста).

23. Настольная книга будущего адвоката: пособие для подготовки к квалификационному экзамену на присвоение статуса адвоката / И.Л. Т р у н о в, Е.В. Семеньяко, А.С. Самойлов / под общ. ред. И.Л. Трунова [Рук. авт. коллектива — Л.К. Трунова]. М.: ИД «Юриспруденция», 2005. 576 с. 3 тыс. экз.

История адвокатуры

24. 140 лет российской адвокатуре. 1864–2004 / Адвокатская палата Тверской области. Тверь: [б. и., б. г.] (2005 год). 16 с. Тираж не указан.

25. Г р и ш у н ь к и н а М.Г. Российская адвокатура в эмиграции в 1920–1930-е гг. М.: Макс Пресс, 2005. 49 с.

26. Международный Союз (Содружество) адвокатов. 15 лет деятельности / редколлегия: Г.А. В о с к р е с е н с к и й, Е.П. Д а н и л о в, Г.В. М а к а р о в а [и др.]. М.: ИТД «КноРус», 2005. 376 с.

27. С а в и ч А.С., Я к о в л е в Е.Н. Об адвокатуре — интересно: личности, афоризмы, документы. СПб., 2005. 351 с.

28. Собрание отечественных нормативно-правовых источников XI–XXI веков по истории адвокатуры. Юбилейное издание к 15-летию Межтерриториальной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры г. Москва». Учебно-методическое и научное издание. Кафедра адвокатуры МГИМО (У) МИД РФ. Международный институт коммерческого права / отв. ред. д.ю.н. А.А. Клишин, д.ю.н. А.А. Шугаев. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. 750 с.

Теория (организация), этика адвокатуры

29. Г о ш у л я к В.В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России. М.: Альфа-М, 2005. 352 с.

30. М и р з о е в Г.Б., Б о й к о в А.Д. О научных исследованиях проблем адвокатуры и адвокатской деятельности: научно-методическое пособие / Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, Российская академия адвокатуры; предисл. Е.В. Семеньяко. М.: Российская академия адвокатуры, 2005. 56 с. 500 экз.

31. С м о л е н с к и й М.Б. Институт адвокатуры в системе функционирования гражданского общества и государства в России: монография. Ростов н/Д: Ростиздат, 2005. 152 с.

Этические принципы украинской адвокатуры

32. Б а к а я н о в а Н.М. Этические принципы адвокатуры в Украине: монография / Одесская нац. юрид. акад. Одесса: Юридична література, 2005. 152 с. 300 экз. (Російською мовою).

Книги А.А. Воронова

33. В о р о н о в А.А. Деятельность российской адвокатуры на современном этапе развития государства: проблемы и перспективы. Воронеж: Изд-во «Научная книга», 2005. 265 с.

34. В о р о н о в А.А. Препятствование деятельности адвоката: причины и последствия: монография. Воронеж: АО «Центрально-Черноземное книжное издательство», 2005. 127 с. 500 экз.

Ученые труды РАА

35. Ученые труды Российской академии адвокатуры. Вып. 4. М.: Российская академия адвокатуры, 2005. 267 с. 200 экз.

Материалы конференции

36. Пути развития адвокатуры: история и современность [Текст]: материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 140-летию со дня образования адвокатуры в Российской Федерации (г. Саранск, 26 ноября 2004 г.) / Адвокат. палата Респ. Мордовия; МГУ им. Н.П. Огарева [редкол. Е.В. Бурдина (отв. ред.) и др.]. Саранск: Тип. «Красн. Окт.», 2005. 140 с.

Адвокатская тайна

37. А с т а х о в П.А. Адвокатский иммунитет как гарантия права на защиту / отв. ред. А.К. Соболева; Центр «Юристы за конституц. права и свободы». М.: Новая юстиция, 2005. 232 с. 1 тыс. экз.

Адвокатские услуги

38. Проблемы правового регулирования обязательств по оказанию услуг (медицинских, адвокатских, риэлтерских, аудиторских, образовательных,

туристических): сборник науч.-практ. статей / Краснояр. гос. ун-т, Юрид. ин-т, Гл. упр. здравоохранения администрации г. Красноярска, Адвокатская палата Красноярского края; редкол.: В.В. Шевченко [и др.]; отв. ред. М.В. Кратенко. Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005. 176 с. 100 экз.

Взгляд адвоката на коррупцию

39. Бинецкий А.Э. Коррупция. М.: Изд-во «Известия», 2005. 344 с. 1 тыс. экз.

Комментарий к Федеральному закону об адвокатуре 2002 года (постатейный)

40. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / под общ. ред. И.Л. Трунова. М.: «Эксмо», 2005. 480 с. 3 тыс. экз. (Комментарии к российскому законодательству).

Налогообложение

41. Шустанова Г.А. Бухгалтерский и Налоговый учет в адвокатских образованиях. М.: ИД «Юриспруденция», 2005. 40 с. 1 тыс. экз. (В помощь бухгалтеру и аудитору).

Сборники документов

42. Адвокатская деятельность и адвокатура: сборник нормативных актов и документов / Федеральная палата адвокатов Рос. Федерации; под общ. ред. Е.В. Семеняко, Ю.С. Пилипенко. М.: Юрист, 2005. 396 с. 3 тыс. экз.

43. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации (Сборник документов) / сост. и авт. вступ. статьи доктор юридических наук С.С. Юрьев, Н.В. Лазарева-Пацкая. М.: ФПА РФ, МКА «Межрегион», РАА, Изд-во «Российская академия адвокатуры», 2005. 686 с. 250 экз.

44. Адвокатура: сборник документов / Акад. нар. хозяйства при Правительстве Рос. Федерации / составитель Ю.И. Стецовский. М.: Дело, 2005. 280 с. 2 тыс. экз.

45. Нормативно-правовой и информационный материал, рекомендуемый для использования в работе адвокатам, учредившим адвокатский кабинет / Материал подобран и систематизирован адвокатом Т.Ф. Карповой, одобрен и рекомендован к публикации Советом Адвокатской палаты Ростовской области. Ростов н/Д: ООО «Терра», 2005. 168 с. 1 тыс. экз.

46. Сборник документов коллегии адвокатов «Московский юридический центр» / под общей редакцией Президента Гильдии российских адвокатов, ректора Российской академии адвокатуры, председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», д.ю.н., члена

Совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия, заслуженного юриста РФ Г.Б. Мирзоева. М., 2005. 83 с. Тираж не указан.

Справочники

47. Московский адвокат 2005: справочник. Для служебного пользования. М.: Лекс Эст, 2005. 496 с. 4,7 тыс. экз.

48. Справочник адвоката. Адвокаты и адвокатские образования Московского региона. М.: ООО «Легис», 2005. 157 с. 10 тыс. экз.

49. Справочник адвоката (адреса и телефоны) (по состоянию на 1 января 2005 г.) / Гильдия российских адвокатов / редактор-составитель Г. Птицын. М.: ЗАО ДОССОМ, 2005. 176 с. 1 тыс. экз.

50. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. М., 2005. 52 с. Тираж не указан.

51. Соловьев А.А. Адвокаты, нотариусы, аудиторы, оценщики. Договоры с работниками и партнерами: трудовые, гражданско-правовые. М.: Приор-издат, 2005. 144 с. 2,5 тыс. экз.

Уголовное судопроизводство в отношении адвокатов

52. Григоров К.А. Особый порядок уголовного судопроизводства в отношении прокуроров, следователей и адвокатов: монография. М.: ООО «ПолиграфОпт», 2005. 120 с. 2 тыс. экз.

Судебная адвокатура

53. Власов А.А., Куксин И.Н. Адвокат в судопроизводстве. М.: Норма, 2005. 304 с. 3 тыс. экз. (Краткие учебные курсы юридических наук).

54. Стандарты Европейского Суда по правам человека и российская правоприменительная практика: сборник аналитических статей / под ред. М.Р. Воскобитовой. М.: Изд-во «Анахарсис», 2005. 528 с. 3 тыс. экз.

Участие адвоката в перекрестном допросе в суде

55. Александров А.С., Гришин С.П. Перекрестный допрос: учебно-практическое пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 296 с. 2 тыс. экз.

Сборник А.Д. Бойкова

56. Дела судебные. Адвокаты делятся опытом. Вып. 4 / Научно-методический центр при совете Федеральной палаты адвокатов России; отв. редактор и составитель А.Д. Бойков. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2005. 144 с. 5 тыс. экз.

Адвокат в гражданском и арбитражном процессах

57. Боннер А.Т. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: проблемы примене-

ния / Адвокатская палата г. Москвы. М.: «ЛексЭст», 2005. 144 с. 2 тыс. экз.

58. Губаренко Е.А. Семейные споры: Комментарии законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы исковых заявлений и жалоб / под общей редакцией И.П. Гришина. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. 480 с.

59. Иванов В.Н. Справочник адвоката по арбитражному процессу. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 416 с. 3 тыс. экз.

60. Кнышев В.П., Потапенко С.В., Горохов Б.А. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под ред. В.М. Жуйкова. М.: Юрайт-Издат, 2005. 671 с. (Профессиональная практика).

61. Колоколова Э.Е. Адвокат-представитель в гражданском процессе России. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2005. 160 с. 5 тыс. экз.

62. Коряковцев В.В., Питулько К.В., Федоров К.П. Руководство адвоката по гражданским делам / под ред. К.П. Федорова. СПб.: Питер, 2005. 528 с. 4 тыс. экз.

63. Ляпунов С.Г. Наследственные споры. Комментарий с разъяснениями законодательства. Вопросы и ответы, образцы документов, судебная и адвокатская практика. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. 512 с. 3 тыс. экз. (Справочник юриста).

64. Никитин В.Г. Судебная защита чести, достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц / под ред. С.Н. Семенова. Благовещенск, 2005. 144 с.

65. Проценко Т.И. Справочник адвоката: гражданский и арбитражный процесс. М.: КНОРУС, 2005. 480 с.

Участие адвоката и других участников процесса в злоупотреблении процессуальными правами в гражданском судопроизводстве

66. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб.: Изд. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Изд-во юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2005. 360 с. Тираж не указан.

Бизнес-адвокатура

67. Филд Артур Н. Правовые заключения в деловом обороте / пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 284 с. 2 тыс. экз.

Взгляд адвоката на безопасность предпринимательской деятельности

68. Безопасность предпринимательской деятельности: учебник / под общ. ред. д.ф.н. Шарый Л.Д.

[Шарый Леонид Дмитриевич — профессор кафедры менеджмента Национального института бизнеса, председатель коллегии адвокатов «Императив» Адвокатской палаты Московской области]. М.: Изд-во «ВК», 2005. 480 с. 2 тыс. экз.

Адвокат в уголовном процессе

69. Баев М.О., Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Прокурорская тактика. Адвокатская тактика: научно-практическое пособие. М.: Изд-во «Экзамен», 2005. 320 с. 3 тыс. экз.

70. Белепкин Б.Т. Справочник адвоката по уголовному процессу. 2-е изд., доп. и перераб. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 688 с.

71. Игнатов С.Д. Адвокат и его деятельность в уголовном судопроизводстве России: монография / Удмуртский гос. ун-т. Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2005. 268 с. 1 тыс. экз.

72. Коряковцев В.В., Питулько К.В. Справочник адвоката по уголовным делам (+ CD-ROM). СПб.: Питер, 2005. 208 с. 3,5 тыс. экз.

73. Костанов Ю.А. Блеск и нищета Уголовно-процессуального кодекса / Независимый экспертно-правовой совет. М.: Р. Валент, 2005. 104 с. 1 тыс. экз.

74. Мазур Н.В. Адвокат в уголовном процессе: учебное пособие (по УПК Республики Казахстан) / Акад. межд. права и межд. бизнеса «Данекер». Астана: Данекер, 2005. 96 с. 300 экз.

75. Печерский В.В., Калмыков В.Т., Калмыкова Н.В. Основы анализа материалов уголовного дела: практ. пособие / под общ. ред. проф. д.ю.н. А.В. Дулова. Минск: Тесей, 2005. 304 с.

76. Печерский В.В. Профессиональная защита по уголовному делу в судебном разбирательстве. Минск: Тесей, 2005. 224 с. 1 тыс. экз.

77. Печерский В.В. Типовые программы допроса на предварительном и судебном следствии. М.: Юрлитинформ, 2005. 330 [2] с.

78. Руднев В.И. Судебная защита прав лиц, содержащихся под стражей. М.: Формула права, 2005. 236 с.

79. Трунов И.Л. Защита прав личности в уголовном процессе. М.: ИД «Юриспруденция», 2005. 304 с. 10 тыс. экз.

Взгляд Ю.П. Гармаева на адвоката-защитника

80. Гармаев Ю.П. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве: учебник. М.: Изд-во «Экзамен», 2005. 512 с. 3 тыс. экз.

81. Гармаев Ю.П. Преодоление противодействия уголовному преследованию: ограничение

времени ознакомления с материалами уголовного дела. Иркутск – Улан-Удэ, 2005. 78 с.

Адвокат в суде присяжных в Республике Казахстан

82. Введение суда присяжных в Республике Казахстан: вопросы теории и практики: материалы круглого стола (г. Алматы, 17 марта 2005 г.) / под общ. ред. к.ю.н. Д.И. Нурумова. Алматы, 2005. 150 с. 1 тыс. экз. (Правительство Великобритании и Европейский Союз. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ)).

83. Судопроизводство с участием присяжных заседателей и перспективы его введения в Республике Казахстан: материалы круглого стола, 27–28 сентября 2004 г., г. Астана / под общ. ред. канд. юрид. наук Д.И. Нурумова. Алматы, 2005. 300 с. Тираж не указан (при финансовой поддержке Центра Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Алматы).

Деятельность адвоката по делам об административных правонарушениях

84. Васильев Ф.П. Доказывание по делу об административном правонарушении: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 304 с.

Деятельность адвоката по делам о ДТП

85. Якимов О.Ю. Дорожно-транспортные происшествия: часто задаваемые вопросы, образцы документов, советы о том, как вести себя на месте ДТП, примеры исковых заявлений о возмещении вреда, случаи из адвокатской практики. М.: Юрайт, 2005. 175 с.

86. Ярошик О.Д. Особенности работы адвоката по делам о ДТП в административном и уголовном процессе: методическое пособие. М.: Адвокатская палата Московской области, 2005. 77 с. 500 экз.

Адвокат в Конституционном Суде Российской Федерации

87. Булакова Е.Ю. Пособие по обращению граждан в Конституционный Суд РФ / Американская ассоциация адвокатов. Программа правовых инициатив для стран Центральной Европы и Евразии (ABA CEELI). Центр профсоюзного обучения. М., 2005. 112 с. Тираж не указан.

Вопросы адвокатуры в решениях Европейского суда по правам человека

88. Понятие нарушения права на защиту в практике судов Украины и Европейского суда по правам человека. Судебные прецеденты / Адвокатское объединение «Одесская областная коллегия адвокатов»; составитель: адвокат М.А. Корнеев

(на рус. и укр. языках). Б. м. (Одесса), 2005. 42 с. Тираж не указан.

Социальная адвокатура

89. Кривоносова О.Ю., Кулагин Д.В., Шабельников Д.Б. Предоставление бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: законодательство и практика: предварительный доклад / под общей редакцией Н.М. Кипниса и М.А. Краснова. Инициатива «Право общественных интересов» (PILI) Колумбийского университета. Центр содействия правосудию при Фонде ИНДЕМ (ЦСП). М., 2005. 172 с. Тираж не указан.

Риторика в профессиональной деятельности адвоката

90. Конышев Г.А. Речи адвоката в судебных процессах: практическое пособие. Мариуполь: Азовье, 2005. 146 с. (Російською мовою).

91. Косынов О.М. Судебное красноречие: исторический аспект. Оренбург: Агентство «Пресса», 2005. 244 с. 500 экз.

92. Сергеев П. Искусство речи на суде. Киев: Техніка, 2005. 368 с.

93. Хвесеня М.И. Судебные речи по уголовным и гражданским делам: производственно-практическое пособие. Минск: ОДО «Равноденствие», 2005. 182 с. 500 экз.

94. Херсонский Л. Защитительная речь. Одесса: Областная коллегия адвокатов, 2005. 23 с.

Взгляд адвоката на суд над Иисусом Христом

95. Фрикке В. Кто осудил Иисуса? Точка зрения юриста: пер. с англ. 2-е. изд. / Веддиг Фрикке. М.: Теревинф; Едиториал УРСС, 2005. 280 с. 1,5 тыс. экз.

Взгляд адвоката на скинхед-движение в России и мире

96. Беликов С.В. Скинхеды в России / Московское Бюро по правам человека. М.: Academia, 2005. 236 с. 1 тыс. экз. Книга издана в рамках проекта «Общественная кампания противодействия расизму, ксенофобии, антисемитизму и этнической дискриминации в многонациональной Российской Федерации». Проект финансируется Европейской комиссией.

Книги П.А. Астахова

97. Как возместить имущественный вред / под ред. П.А. Астахова, Ю.И. Володарского. М.: Компания Класс Юнитекс, 2005. 256 с. (Час суда).

98. Как возместить моральный ущерб и причиненный здоровью вред / под ред. П.А. Астахова, Ю.И. Володарского. М.: Компания Класс Юнитекс, 2005. 304 с. (Час суда).

99. Как потребителю защитить свои права / Разрешение споров с участием потребителя / под ред. П.А. Астахова, Ю.И. Володарского. М.: Компания Класс Юнитекс, 2005. 304 с. (Час суда).

Книги Е.П. Данилова

100. Д а н и л о в Е.П. Автомобильные дела: административные, уголовные, гражданские. Экспертизы. 3-е изд., испр. М.: КНОРУС, 2005. 592 с. (Справочник адвоката).

101. Д а н и л о в Е.П. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Комментарии. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов. 3-е изд., испр. и доп. М.: КНОРУС, 2005. 880 с. (Справочник адвоката).

102. Д а н и л о в Е.П. Настольная книга адвоката. 2-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2005. 768 с. (Справочник адвоката).

103. Д а н и л о в Е.П. Справочник адвоката: Консультации, защита в суде, образцы документов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2005. 623 с.

104. Д а н и л о в Е.П. Уголовный кодекс Российской Федерации: Комментарии. Судебная и адвокатская практика. Справочные материалы. М.: КНОРУС, 2005. 768 с. (Справочник адвоката).

Адвокатура в СНГ (Беларуси, Казахстане)

105. К а л м ы к о в а Н.В. Организация и деятельность адвокатуры: учебно-методический комплекс для студентов специальности 1–24 01 02 «Правоведение» / Частное учреждение образования «Минский институт управления». Минск: Изд-во МИУ, 2005. 140 с. 500 экз.

106. Проблемные вопросы совершенствования организации и деятельности адвокатуры. Роль адвоката в уголовном процессе и исполнительном производстве: материалы научно-практической конференции / Союз адвокатов Казахстана. Министерство юстиции Республики Казахстан. Астана: [Б. и.], 2005. 196 с. Тираж не указан.

Адвокатура в государствах — участниках ОБСЕ

107. Роль адвокатов в обеспечении справедливого судебного разбирательства. Дополнительное совещание по человеческому измерению Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), 3–4 ноября 2005 г., Тбилиси, Грузия. Справочные материалы. Б. м. (Варшава): ОБСЕ / БДИПЧ, б. г. (2005 год). 43 с. Тираж не указан.

Советы адвоката

108. Д о б р о в а Е.В. Домашний адвокат. М.: Мой мир, 2005. 254 [1] с.

109. О с и п о в а Ю.А. Защита прав в уголовном процессе: советы адвоката. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. 192 с. (Защити свои права).

110. Х ы д ы р о в М.А. Женская юридическая консультация: советы адвоката. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 251 с.

Советы адвоката по выбору адвоката

111. Щ и г о л е в Ю.В. Как правильно выбрать адвоката? М.: Юрайт-Издат, 2005. 139 с. 3 тыс. экз. (Сам себе адвокат. Вып. 1).

Мемуары

112. Б о й к о в А.Д. Дар случайный: Моя жизнь в адвокатуре и науке. М.: ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2005. 260 с.; илл. 2 тыс. экз.

113. Д а в ы д е н к о Г.С. Я ему верю. Из записок бывшего адвоката / Григорий Степанович Давыденко. Тамбов: Тамбовская типография «Пролетарский светоч», 2005. 83 с. 100 экз.

114. К у з н е ц о в Б.А. «Она утонула...». Правда о «Курске», которую скрыл генпрокурор Устинов (записки адвоката). М.: Де-Факто, 2005. 224 с. 10 тыс. экз.

115. Ч е р н ы ш о в В.И. Тернист путь к истине. Записки адвоката, документы. Ульяновск: УлГТУ, 2005. 464 с. 1 тыс. экз. (Мемуарное издание).

116. Э т е р м а н И.Е. Пар-рад, смир-рно! (записки старого москвича) / Адвокатская палата Московской области. Красногорск: ООО «Красногорская типография», 2005. 200 с. 1 тыс. экз.

Адвокатская эссеистика

117. К а р а х а н я н С.Г. Адвокатура: этюды о профессии. М.: Изд-во ОВЛ, 2005. 256 с. 1 тыс. экз.

Книга М.Ю. Барцевского

118. Б а р щ е в с к и й М. Автор: рассказы. М.: КоЛибри, 2005. 399 с., илл. 5 тыс. экз. («Этнографический роман»).

Книга М.С. Крутера

119. К р у т е р М.С. Губернаторский турнир. М.: Права человека, 2005. 416 с.

Поэтические сборники адвокатов

120. Е н и к е е в Ф.Г. Знаки внимания // Еникеев Фуат. Стихи. Казань: Татар. кн. изд-во, 2005. 175 с. 1 тыс. экз.

121. Э ф р о с м а н М.Б. Утешительный приз. Стихи. М.: ОХ «Промграфика» МСХ, 2005. 192 с., илл. 1 тыс. экз.

Постановление Правительства РФ от 21 мая 2019 г. № 634

«О внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 50, ст. 7058; 2013, № 20, ст. 2504; 2015, № 1, ст. 257; № 35, ст. 4983; № 43, ст. 5978; 2016, № 7, ст. 974; № 12, ст. 1656; № 50, ст. 7095; 2018, № 6, ст. 890; № 42, ст. 6457).

2. Изменения, утвержденные настоящим постановлением, распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2019 г.

3. Выплаченные вознаграждения адвокатам, которые участвовали с 1 января 2019 г. до дня вступления в силу настоящего постановления в уголовных делах по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежат перерасчету с учетом изменений, утвержденных настоящим постановлением.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 21 мая 2019 г. № 634

**Изменения, которые вносятся в Положение о возмещении
процессуальных издержек, связанных с производством
по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела
арбитражным судом, гражданского дела, административного дела,
а также расходов в связи с выполнением требований
Конституционного Суда Российской Федерации**

1. Дополнить пунктом 22.1 следующего содержания:

«22.1. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет:

а) по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей; по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации; по делам, отнесенным к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда:

с 2019 года за один день участия в ночное время — 2150 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 2750 рублей, в остальное время за один день участия — 1550 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время — 2500 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 3100 рублей, в остальное время за один день участия — 1900 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время — 3025 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 3350 рублей, в остальное время за один день участия — 2150 рублей;

б) по делам, в отношении 3 или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых); в случае предъяв-

ления обвинения по 3 или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более 3 томов:

с 2019 года за один день участия в ночное время — 1825 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 2310 рублей, в остальное время за один день участия — 1330 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время — 2175 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 2660 рублей, в остальное время за один день участия — 1680 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время — 2605 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 2910 рублей, в остальное время за один день участия — 1930 рублей;

в) по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов; по делам, в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших возраста 16 лет; по делам, в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; по делам, в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту:

с 2019 года за один день участия в ночное время — 1500 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 1880 рублей, в остальное время за один день участия — 1115 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время — 1850 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 2230 рублей, в остальное время за один день участия — 1465 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время — 2190 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 2480 рублей, в остальное время за один день участия — 1715 рублей;

г) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами "а" — "в" настоящего пункта:

с 2019 года за один день участия в ночное время — 1175 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 1450 рублей, в остальное время за один день участия — 900 рублей;

с 2020 года за один день участия в ночное время — 1525 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 1800 рублей, в остальное время за один день участия — 1250 рублей;

с 2021 года за один день участия в ночное время — 1775 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, — 2050 рублей, в остальное время за один день участия — 1500 рублей.».

2. Пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23. При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи (далее — полномочия адвоката)

при условии предоставления подтверждающих документов. Перечень таких подтверждающих документов утверждается Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Время занятости адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят осуществлением полномочий адвоката по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется со дня возникновения или прекращения фактических обстоятельств, указанных в пункте 22.1 настоящего Положения.

В случае осуществления полномочий адвокатом в течение дня по нескольким уголовным делам вопрос об оплате его труда решается дознавателем, следователем, судом соответственно по каждому уголовному делу в отдельности.

В случае осуществления полномочий адвокатом хотя бы частично в ночное время размер его вознаграждения устанавливается за данный день по ночному времени.

В случае участия адвоката в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения адвокату осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов.».

3. В пункте 25 слова «установленном пунктами 2–11, 19, 20, 22, 23 и 24» заменить словами «установленном пунктами 2–11, 19, 20, 22, 22.1 и 24».

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 29 марта 2019 г. № 03-04-06/21987

Департамент налоговой и таможенной политики (далее — Департамент) рассмотрел письмо по вопросу о внесении изменений в письмо Департамента от 27.12.2018 № 03-04-05/95365 и сообщает следующее.

Разъяснения, данные в вышеуказанном письме, носят адресный характер и направлены конкретному заявителю. Указанные разъяснения не могут учитывать все возможные конкретные хозяйственные ситуации и не являются нормативными актами.

В общем случае (без учета каких-либо исключений или дополнительных случаев) полагаем необходимым отметить следующее.

На основании подпункта 2 пункта 1 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) исчисление и уплату налога на доходы физических лиц производят, в частности, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, — по суммам доходов, полученных от такой деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 221 Кодекса при исчислении налоговой базы в соответствии с пунктом 3 статьи 210 Кодекса налогоплательщики, указанные в пункте 1 статьи 227 Кодекса, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов.

При этом состав указанных расходов, принимаемых к вычету, определяется налогоплательщиком самостоятельно в порядке, аналогичном порядку определения расходов для целей налогообложения, установленному главой 25 «Налог на прибыль организаций» Кодекса.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 7 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 63-ФЗ) установлено, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации. Согласно пункту 4.1 Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов,

утвержденной решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30.11.2007 (протокол № 3) (далее — Единая методика), адвокатские палаты субъектов Российской Федерации самостоятельно определяют порядок и систему обязательного ежегодного повышения квалификации адвокатов, утверждают программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов и организуют профессиональное обучение по этим программам как на собственной учебной базе, так и на основе договоров с кафедрами адвокатуры и/или курсов при вузах, имеющих государственную аккредитацию. На основании пункта 4.2 Единой методики для обеспечения исполнения советами адвокатских палат установленной федеральным законом обязанности постоянного обучения адвокатов по программам повышения квалификации адвокатские палаты субъектов РФ при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты обязаны учесть связанные с этим расходы и предусмотреть их в сметах на содержание адвокатских палат.

Пунктом 7 статьи 25 Федерального закона № 63-ФЗ предусмотрено, что адвокат осуществляет профессиональные расходы на:

- 1) общие нужды адвокатской палаты в размерах и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов;
- 2) содержание соответствующего адвокатского образования;
- 3) страхование профессиональной ответственности;
- 4) иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности.

Указанные расходы на общие нужды адвокатской палаты могут быть учтены в составе профессионального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, и эти расходы уже предусматривают расходы, связанные с повышением квалификации адвокатов.

Иные случаи могут быть рассмотрены Департаментом в установленном порядке при поступлении соответствующих обращений.

Заместитель директора Департамента
В.В. Сашичев

Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов*

18 апреля 2019 г.

Утвержден
IX Всероссийским съездом адвокатов
18 апреля 2019 г.

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Основных принципов, касающихся роли юристов (принятых Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 г.) Всероссийский съезд адвокатов утверждает настоящий Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее по тексту — Стандарт) для установления единого порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

Раздел 1

Общие положения

1. Стандарт устанавливает порядок обучения следующих категорий лиц:

- 1.1. Стажеры адвокатов.
- 1.2. Адвокаты, в том числе:
 - 1.2.1. Адвокаты со стажем менее 3 лет;
 - 1.2.2. Адвокаты со стажем более 3 лет.

2. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

3. Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

4. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации в соответствии со Стандартом утверждают программы повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвока-

тов по направлениям, определяемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

5. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации организуют проведение очных аудиторных занятий самостоятельно (включая созданные ими институты повышения профессионального уровня адвокатов, курсы повышения профессионального уровня адвокатов, школы адвоката, школы молодого адвоката и т.п.) либо с привлечением высших учебных заведений юридической специализации.

6. Для обеспечения исполнения установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов адвокатские палаты субъектов Российской Федерации при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты учитывают связанные с этим расходы и предусматривают их в сметах на содержание адвокатских палат.

Раздел 2

Требования к прохождению стажировки

7. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются положениями, принимаемыми адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, и должны включать вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки — адвокат-куратор.

8. При прохождении стажировки адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должны обеспечить изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката», включающего в себя материалы, в частности, по следующим темам:

* См.: URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/the-standard-of-professional-training-and-improvement-of-professional-level-of-lawyers/>

— история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты России;

— история организации и деятельности адвокатуры соответствующего субъекта Российской Федерации с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

— принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;

— нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (законодательство Российской Федерации, законодательство соответствующего субъекта Российской Федерации, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации и др.);

— решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;

— организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);

— основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;

— поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;

— основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и позиций, сформированных органами адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

— виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики соответствующего субъекта Российской Федерации);

— общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

— общие правила формирования и реализации позиции по делу;

— особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;

— особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;

— основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);

— особенности составления адвокатом юридических, в том числе процессуальных, документов;

— договорная дисциплина адвоката (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);

— финансовая дисциплина адвоката (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

9. Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» организуется адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

10. Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов.

11. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

Раздел 3

Требования к повышению профессионального уровня адвокатов

12. Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня.

13. Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решения об увеличении минимально требуемого количества часов повышения адвокатами своего профессионального уровня в год, но не более чем до 60 академических часов.

14. Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют:

— Федеральная палата адвокатов Российской Федерации;

— адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

15. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

— очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

- подписка на издание «Адвокатская газета»;

- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

- обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации;

- в иных формах, предусмотренных решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

16. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

- в иных формах, предусмотренных решением советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

17. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

18. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации организует повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с программой, которая может включать обучение по следующим направлениям:

- деятельность адвоката в уголовном процессе;

- деятельность адвоката в гражданском процессе;

- деятельность адвоката в административном процессе;

- деятельность адвоката в конституционном процессе;

- особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;

- деятельность адвоката в ЕСПЧ;

- специальные знания в деятельности адвоката;

- юридическая техника в деятельности адвоката;

- юридическая риторика в деятельности адвоката;

- психология в деятельности адвоката.

19. Указанные в п. 16 и 17 Стандарта мероприятия могут проводиться адвокатами, экспертами по юридическим и иным вопросам либо преподавателями высших учебных заведений, преподающими юридические и иные дисциплины (экономические, психологические, филологические и др.), знания по которым признаются соответствующими адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации востребованными при осуществлении профессиональной деятельности адвокатов.

20. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практико-ориентированный характер.

21. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

22. Участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

23. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации) при объявлении об их проведении.

24. Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

25. Адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, советах и квалификационных комиссиях адвокатских палат субъектов Российской Федерации), в повышение профессионального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей.

26. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта.

27. При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию

адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.

28. Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации:

- ежегодно утверждают программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

- ведут учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации, на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводят итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

- контролируют повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

29. Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации или назначенным им лицом.

30. Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.

31. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, и в соответствии с решением совета адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

32. Участие адвоката в проведении мероприятий по подготовке стажеров или по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), а также обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается ему в качестве повышения профессионального уровня в количестве часов, установленном советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

33. Советы адвокатских палат соответствующих субъектов Российской Федерации при учете времени повышения профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 лет вправе предусмотреть возможность и условия зачета:

- присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;

- документально подтвержденного обучения по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности;

- документально подтвержденного осуществления адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.);

- документально подтвержденного осуществления адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях;

- документально подтвержденного участия адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов.

34. При изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения профессионального уровня подлежит зачету.

Раздел 4

Порядок введения в действие Стандарта

35. Стандарт вводится в действие с 31 мая 2019 года.

36. На стажеров адвокатов действие Стандарта распространяется в случае начала прохождения стажировки после 31 мая 2019 года.

37. Начиная с 31 мая 2019 года адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии со Стандартом.

38. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 31 мая 2019 года в соответствии с Положением «О единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов» от 30 ноября 2007 года, признается действительным.

24 апреля 2019 г.
№ 01/19

Утверждено решением
Совета Федеральной палаты адвокатов РФ
17 апреля 2019 г.
(Протокол № 7)

РАЗЪЯСНЕНИЕ № 01/19

Комиссии по этике и стандартам

по вопросу применения пункта 1 статьи 17 Кодекса

профессиональной этики адвоката

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на запрос президента Федеральной палаты адвокатов РФ от 14 ноября 2018 г. Комиссия Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката применительно к дисциплинарным проступкам адвокатов, связанным с размещением информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть «Интернет»).

Размещение информации об адвокате и адвокатском образовании, в том числе в сети «Интернет», регулируется статьей 17 Кодекса профессиональной этики адвоката. Согласно пункту 1 данной статьи информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит оценочных характеристик адвоката; отзывов других лиц о работе адвоката; сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов; заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Указанные правила имеют особое значение, так как одним из основных приоритетов адвокатской деятельности является доверие к адвокату и адвокатской корпорации со стороны граждан и общества, которое формируется в том числе при ознакомлении потенциального доверителя с информацией об адвокате или адвокатском образовании, в котором тот состоит.

Указанные положения статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката необходимо толковать в их системной связи с положениями ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

Ранее Комиссией Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дано Разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката № 03/16 от 28 января 2016 г., согласно которому указание адвокатом в сети «Интернет», а также в брошюрах, буклетах и иных информационных материалах сведений о наличии положительного профессионального опыта, а также информации о профессиональной специализации адвоката само по себе не противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Недопустимой является информация, вводящая потенциальных доверителей в заблуждение относительно характеристик адвоката и оказываемой им юридической помощи путем ложных заявлений, обещаний, искажения фактов. Недопустимо размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений о количестве оправдательных приговоров, постановленных в отношении доверителей адвоката, о проценте «выигранных» дел.

Размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений влечет подрыв доверия как непосредственно к адвокату, распространившему недостоверную информацию о себе, так и к адвокатуре в целом.

Такие действия являются прямым нарушением запрета привлечения потенциальных доверителей обещанием благополучного разрешения дела, установленного подпунктом 6 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, и нарушением требований к информации об адвокате, содержащихся в пункте 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Жалобы на действия (бездействие) адвокатов рассматриваются советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, с учетом заключения квалификационной комиссии.

В случае установления в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет адвокатской палаты вправе принять по дисциплинарному производству одно из решений, предусмотренных пунктом 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, в том числе и о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату только в рамках дисциплинарного производства.

Применение мер дисциплинарной ответственности является предметом исключительной компетенции Совета адвокатской палаты (пункт 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу абзаца 2 приведенного пункта при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совету адвокатской палаты следует принимать во внимание, что самим фактом распространения недостоверной информации об адвокате или адвокатском образовании умаляются такие ключевые ценности, как авторитет адвокатуры и доверие к ней.

С учетом характера совершенного проступка, тяжести наступивших последствий и иных обстоятельств Совет адвокатской палаты вправе прийти к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Уважаемые читатели!

Для оформления заказа на приобретение одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться в авторский отдел по телефону: (495) 953-91-08, или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru.

Решение Федеральной палаты адвокатов от 17 апреля 2019 г. «О внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов»

ГАРАНТ:

См.: Временный регламент порядка исполнения настоящего решения (утв. Федеральной палатой адвокатов РФ 28 мая 2019 г.)

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, рассмотрев обращение Совета Адвокатской палаты Воронежской области, учитывая значение для адвокатского сообщества, масштабы и необходимость разрешения проблемы манипулирования свободой передвижения, изменения места жительства в целях сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в произвольно избранном регионе, руководствуясь п. 1 ст. 11 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решил:

1. Пункт 1.2 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов изложить в следующей редакции:

«1.2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2002 года "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката гражданин вправе обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика.

Граждане, изменявшие место жительства и место учета в качестве налогоплательщика, допускаются к сдаче квалификационного экзамена и приобретают статус адвоката в квалификационной комиссии субъекта Российской Федерации, в котором они постоянно проживали и состояли на налоговом учете на начало годового периода, предшествующего моменту подачи заявления о присвоении статуса адвоката.

При наличии обстоятельств, свидетельствующих о действительном изменении постоянного места жительства (приобретение недвижимого имущества, изменение места жительства либо места работы членов семьи претендента, необходимость лечения и др.), гражданин вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов РФ с заявлением

о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии, определяемой в соответствии с абзацем 2 настоящего пункта.

Претендент, имеющий постоянную регистрацию в Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

При наличии обстоятельств, свидетельствующих о постоянном, продолжительностью более года, осуществлении трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без регистрации по месту постоянного проживания, гражданин вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов РФ с заявлением о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии субъекта Российской Федерации по месту осуществления трудовой деятельности.

В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, по его заявлению место сдачи квалификационного экзамена согласовывается Советом Федеральной палаты адвокатов РФ в порядке, установленном абзацем 4 настоящего пункта».

2. Подпункт 2 пункта 1.3 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов изложить в следующей редакции:

«2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о регистрации по месту жительства в соответствии с требованиями пункта 1.2 настоящего Положения».

3. Подпункт 3 пункта 1.3 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена исключить.

4. Настоящее решение вступает в силу с 1 мая 2019 года.

Президент ФПА РФ

Ю.С. Пилипенко

Временный регламент порядка исполнения Решения Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 года о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов

28 мая 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Ю.С. Пилипенко

«28» мая 2019 г.

1. Претендент на присвоение статуса адвоката, желающий сдавать квалификационный экзамен и стать членом адвокатской палаты по месту постоянного жительства в том субъекте Российской Федерации, в котором он постоянно проживал менее года до момента подачи заявления на присвоение статуса адвоката, направляет в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации (далее — ФПА РФ) заявление о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания (согласно прилагаемому образцу) и представляет копии документов, подтверждающих действительное изменение места постоянного жительства.

Таковыми документами могут быть:

— при покупке жилого помещения — копия выписки из ЕГРН, копия паспорта с отметкой о регистрации по месту жительства в приобретенном жилом помещении;

— при регистрации брака — копия свидетельства о регистрации брака, копия паспорта с отметкой о регистрации по месту жительства, а также копия паспорта супруга с отметкой о регистрации по месту жительства;

— в других ситуациях — копии документов, которые, по мнению претендента, подтверждают действительное изменение места постоянного жительства.

2. Поступившие документы рассматриваются Комиссией, образованной Советом ФПА РФ, которая в срок до 30 суток принимает по ним предварительное решение о согласовании места допуска

к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания.

Комиссия принимает решение простым большинством голосов членов Комиссии, которое подписывается председателем комиссии.

3. Решение Комиссии о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания направляется претенденту, а также в адвокатскую палату соответствующего субъекта Российской Федерации для сведения.

4. Президент ФПА РФ выносит решение Комиссии для рассмотрения на очередном заседании Совета, и после его утверждения выписки из решения Совета направляются претенденту и в адвокатскую палату соответствующего субъекта Российской Федерации.

5. Утвержденное Советом ФПА РФ решение учитывается квалификационной комиссией адвокатской палаты субъекта РФ при принятии решения о допуске претендента к квалификационному экзамену в порядке, предусмотренном Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов.

6. Настоящий временный регламент не распространяется на претендентов, изменивших регистрацию по месту жительства до 1 мая 2019 года.

См.: URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/pretendenty-na-status-advokata-teper-dolzheny-obosnovat-neobkhodimost-sdachi-ekzamena-v-drugom-regione/>

Претенденты на статус адвоката теперь должны обосновать необходимость сдачи экзамена в другом регионе

Президент ФПА утвердил временный регламент, согласно которому будущие адвокаты должны будут сдавать экзамен по месту жительства на начало года, если не докажут необходимость переезда.

3 июня 2019 г.

В комментарии «АГ» член Совета ФПА президент АП Воронежской области Олег Баулин отметил, что документ необходим в связи с тем, что ситуация, когда претенденты на получение статуса адвоката изменяют место жительства только для того, чтобы сдать квалификационный экзамен в «удобном регионе», приобрела массовый характер.

28 мая на сайте ФПА был опубликован Временный регламент порядка исполнения решения Совета ФПА РФ от 17 апреля о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов.

Напомним, решением совета в положение были внесены изменения, согласно которым граждане, изменявшие место жительства и место учета в качестве налогоплательщика, допускаются к сдаче квалификационного экзамена и приобретают статус адвоката в квалификационной комиссии субъекта РФ, в котором они постоянно проживали и состояли на налоговом учете на начало годичного периода, предшествующего моменту подачи заявления о присвоении статуса адвоката.

При наличии обстоятельств, свидетельствующих о действительном изменении постоянного места жительства (приобретение недвижимого имущества, изменение места жительства либо места работы членов семьи претендента, необходимость лечения и др.), гражданин вправе обратиться в Совет ФПА с заявлением о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена. Решение Совета ФПА является основанием допуска к сдаче в квалификационной комиссии.

Временный регламент в свою очередь разъясняет, что документами, подтверждающими действительное изменение места постоянного жительства, могут являться:

- при покупке жилого помещения — копия выписки из ЕГРН, копия паспорта с отметкой о регистрации по месту жительства в приобретенном жилом помещении;
- при регистрации брака — копия свидетельства о регистрации брака, копия паспорта с отметкой о регистрации по месту жительства, а также копия паспорта супруга с отметкой о регистрации по месту жительства;
- в других ситуациях — копии документов, которые, по мнению претендента, подтверждают

действительное изменение места постоянного жительства.

Указывается, что поступившие документы рассматриваются комиссией, образованной Советом ФПА. Она в срок до 30 суток должна принять по ним предварительное решение о возможности согласования места допуска к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания. Решения комиссии, а также Совета ФПА направляются претенденту и в адвокатскую палату соответствующего субъекта РФ.

Указывается, что временный регламент не распространяется на претендентов, изменивших регистрацию по месту жительства до 1 мая.

В комментарии «АГ» член Совета ФПА президент АП Воронежской области Олег Баулин отметил, что Временный регламент направлен на реализацию решения Совета ФПА, которым сделан достаточно серьезный заслон для манипуляции свободой передвижения с единственной целью — сдачей квалификационного экзамена. Он указал, что решение предусматривает правило, согласно которому, сколько бы раз претендент на получение статуса адвоката ни изменял место жительства в течение года, он все равно будет сдавать квалификационный экзамен по месту жительства на начало года.

«Совет ФПА решил, что это необходимо, потому что проблема приобрела массовый характер, когда претенденты на получение статуса адвоката изменяют место жительства только для того, чтобы сдать квалификационный экзамен в «удобном регионе». Временный регламент конкретизирует решение Совета ФПА от 17 апреля. Там содержится образец заявления в Совет ФПА о согласовании места сдачи квалификационного экзамена. Предусматривается, что, если претендент действительно изменил место жительства, он должен попросить о согласовании сдачи квалификационного экзамена ФПА и представить доказательства реальности своего переезда, например в виде документов о приобретении недвижимости, документов о вступлении в брак, необходимости проживания по месту службы мужа. Бывают такие ситуации, но нечасто», — отметил Олег Баулин.

Он предположил, что Временный регламент будет действовать в редких случаях, потому что ситуаций, когда необходимость переезда одновременно совпадает с необходимостью сдачи квалификационного экзамена, немного. «Тем не менее, поскольку такая ситуация возможна, Совет ФПА решил урегулировать ее», — отметил Олег Баулин.

*Марина Нагорная,
корреспондент «Адвокатской газеты»*

Совет объявил предупреждение адвокату за умышленное нарушение им обязанности по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы*

26 апреля 2019 г.

Совет Адвокатской палаты города Москвы... рассмотрел в закрытом заседании 29 марта 2019 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката П. с его участием.

В соответствии с Заключением Квалификационной комиссии от 13 марта 2019 г. адвокат П. допустил неисполнение решений органов Адвокатской палаты города Москвы, принятых в пределах их компетенции.

Адвокат П. в заседании Совета подтвердил своевременное получение Заключения Квалификационной комиссии и ознакомление с ним, с Заключением не согласен. Считает, что в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не содержится нормы, регламентирующей оплату «вступительных взносов» в Адвокатскую палату города Москвы, в связи с этим ходатайствует о прекращении дисциплинарного производства.

При этом 19 марта 2019 г. адвокат П. направил в Совет письменное ходатайство о прекращении дисциплинарного производства в связи с устранением им нарушения, приложив платежное поручение... которым подтверждается погашение им задолженности в размере... рублей.

Рассмотрев Заключение Комиссии, заслушав адвоката П., Совет в полном объеме соглашается с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключении, в связи с их законностью, обоснованностью и мотивированностью.

Адвокатом П. с октября 2018 года по настоящее время без уважительных причин в нарушение установленной в подп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязанности не произведена уплата обязательных отчислений

на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы в размере и порядке, которые определены решениями Учредительной конференции адвокатов города Москвы от 25 ноября 2002 г., Совета Адвокатской палаты города Москвы от 16 декабря 2002 г. № 2 «О порядке уплаты отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы», от 22 июля 2004 г. № 27 (в редакции Решения от 27 сентября 2018 г. № 126) «Об исполнении порядка уплаты обязательных отчислений», от 29 октября 2018 г. № 135 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы», Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г., а именно не уплачены обязательные отчисления (профессиональные расходы) за первый месяц членства в Адвокатской палате города Москвы (октябрь 2018 года) на общие нужды Палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, и на профессиональную подготовку в течение первого года работы в пятикратном размере действующей на момент внесения обязательных отчислений величины прожиточного минимума в городе Москве, установленного Правительством города Москвы для трудоспособного населения.

Неуплата адвокатом П. указанных обязательных отчислений подтверждается имеющимися в материалах дисциплинарного производства письменными доказательствами и не отрицается самим адвокатом П., объяснившим свое бездействие тем, что решение Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г. в соответствующей части он считает «незаконным, принятым за рамками компетенции путем злоупотребления правом».

* См.: URL: <http://www.advokatymoscow.ru/advocate/docs/discipline/5924/>

При таких обстоятельствах Совет признает презумпцию добросовестности адвоката П. опровергнутой, а его вину в дисциплинарном нарушении установленной.

Совет соглашается с выводом Квалификационной комиссии о том, что адвокат П. умышленно нарушил обязанность по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы за октябрь 2018 года, поскольку из имеющихся в материалах дисциплинарного производства доказательств усматривается, что адвокат П. осведомлен о наличии у него этой обязанности и о размере отчислений, осознает противоправность своего поведения, а объяснения адвоката П. о несогласии с решением Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г. не влияют на оценку его действий, поскольку каждый адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (подп. 5 п. 1, п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об адвокат-

ской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, если оно совершено умышленно или по грубой неосторожности (п. 1. ст. 18 Кодекса).

При определении меры дисциплинарной ответственности адвоката П. Совет в соответствии с п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката учитывает умышленный характер нарушения. Вместе с тем Совет учитывает факт устранения нарушения адвокатом П. в ходе дисциплинарного разбирательства и, с учетом всех указанных обстоятельств, считает справедливым применить к нему меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

...Совет Адвокатской палаты города Москвы решил:

за неисполнение решений органов Адвокатской палаты города Москвы, принятых в пределах их компетенции, применить к адвокату П... меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

ОБЩИЕ ПРАВИЛА
оформления статей и иных материалов,
направляемых для опубликования в журналах Издательской группы «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски постраничные, в конце каждой страницы, обозначения арабскими цифрами). Объем материала не должен превышать 10 страниц, что соответствует 20 000 знаков (с учетом сносок и пробелов) (далее — Статья). К рассмотрению не принимаются Статьи, направленные в несколько изданий, в случае выявления факта направления Статьи в несколько изданий в дальнейшем Статьи автора не будут приниматься к рассмотрению.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его Статьи.

3. Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на Статью заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>. Перед направлением в редакцию Статьи просим обязательно ознакомиться с требованиями, приведенными в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист». Статьи, направленные в редакцию с нарушением указанных требований, к рассмотрению не принимаются.

Необоснованность дисциплинарных обвинений, выдвинутых в отношении адвоката, исходя из отсутствия законодательного запрета защитнику применять технические средства при проведении следственных действий

26 апреля 2019 г.

Совет пришел к выводу о необоснованности дисциплинарных обвинений, выдвинутых в отношении адвоката, исходя из отсутствия законодательного запрета защитнику применять технические средства при проведении следственных действий и отсутствия полномочий следователя по даче разрешения на применение защитником технических средств при проведении следственных действий или отказу в этом.

Совет Адвокатской палаты города Москвы... рассмотрел в закрытом заседании 29 марта 2019 г. с участием адвоката Б... дисциплинарное производство, возбужденное по представлению Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по городу Москве... основанному на обращении руководителя Управления по расследованию особо важных дел Главного Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по... федеральному округу...

Квалификационная комиссия в Заключении от 27 февраля 2019 г. пришла к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

Адвокат Б. в заседании Совета подтвердил факт своевременного получения им Заключения Квалификационной комиссии и ознакомления с ним, с выводами Комиссии и их обоснованием в Заключении в полном объеме согласился.

Рассмотрев Заключение Комиссии, заслушав адвоката Б., Совет полностью соглашается с

выводом Комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в описанных в представлении Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по городу Москве действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

Как следует из содержания представления Главного управления Министерства юстиции по городу Москве, в отношении адвоката Б. выдвинуты дисциплинарные обвинения в том, что он 7 апреля, 28 июня и 30 июня 2018 г. при проведении следственных действий (очных ставок) с его подзащитным Б-ым осуществлял аудиозапись следственных действий, несмотря на возражения следователя, а также, пытаясь создать провокационную ситуацию, настаивал на повторной постановке перед обвиняемым вопросов, ранее отведенных следователем, и требуя на них ответов. На замечания следователя адвокат Б. не реагировал.

Указанная информация, по мнению автора представления, свидетельствует о нарушении адвокатом Б. требований ст. 4, п. 2 ст. 8, ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Комиссией справедливо отмечено, что доводы представления со ссылкой на ч. 6 ст. 164 и ч. 4 ст. 189 УПК РФ о том, что необходимость и порядок применения технических средств при производстве следственных действий определяются следователем, в связи с чем именно в компетенции следователя находится вопрос о возможности применения технических средств иными лицами, участвующими в следственном

действию, основаны на неверном понимании и толковании уголовно-процессуального закона.

Совет соглашается с выводом Комиссии о том, что приведенные выше положения закона регламентируют полномочия и действия следователя при проведении следственных действий, а не полномочия адвоката при осуществлении им защиты по уголовному делу, которые установлены другими нормами уголовно-процессуального законодательства. Указанные нормы, регламентирующие полномочия защитника, основаны на конституционной гарантии защиты каждым своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации), в то время как полномочия властного субъекта уголовного судопроизводства, в том числе следователя, строго ограничены дозволениями и запретами, содержащимися в соответствующих нормах закона.

В дополнение к этому Совет обращает внимание на то, что в уголовном судопроизводстве применение различными участниками уголовного судопроизводства технических средств допускается в связи с принятием различных процессуальных решений и в различных процессуальных ситуациях, например, при реализации права на ознакомление с материалами уголовного дела (п. 12 ч. 2 ст. 42, п. 13 ч. 4 ст. 47, п. 7 ч. 1 ст. 53, ч. 2 ст. 217 УПК РФ и др.). Стороны также могут пригласить специалиста для применения технических средств при исследовании материалов уголовного дела (ч. 1 ст. 58, ч. 4 ст. 271 УПК РФ). Технические средства контроля могут применяться при реализации мер пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий (ч. 10 ст. 107, ч. 11 ст. 105.1 УПК РФ). При этом в указанных выше случаях следователь не имеет каких-либо полномочий по даче разрешения или согласия на применение технических средств. Участники уголовного судопроизводства самостоятельно и независимо от следователя или иных должностных лиц определяют необходимость их применения.

Что же касается применения технических средств при производстве следственных действий, то ч. 6 ст. 164 УПК РФ содержит общее правило, допускающее применение технических средств и способов обнаружения, фиксации и

изъятия следов преступления и вещественных доказательств, и устанавливает обязанность следователя предупредить о применении технических средств лиц, участвующих в следственном действии, перед началом его проведения.

В случае копирования информации, содержащейся на электронном носителе, следователь в протоколе следственного действия обязан указать на примененное техническое средство, порядок его применения, электронные носители информации и полученные результаты (ч. 3 ст. 164.1 УПК РФ).

При производстве следственного действия могут применяться стенографирование, фотографирование, аудио- и видеозапись, материалы которых хранятся при уголовном деле (ч. 2 ст. 166 УПК РФ). В протоколе должны быть указаны технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств (ч. 5 ст. 166 УПК РФ).

В отдельных случаях применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным, заменяя участие понятых (ч. 1.1 и 3 ст. 170 УПК РФ).

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются (ч. 4 ст. 189 УПК РФ).

Анализ приведенной выше совокупности норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих применение технических средств при производстве следственных действий, подтверждает вывод Комиссии о том, что этими нормами устанавливается порядок применения технических средств именно следователем. При этом Совет обращает внимание на особенности и условия применения следователем технических средств: (1) перед началом производства следственного действия, в котором следователь намерен применить техническое средство, он обязан предупредить об этом лиц, участвующих в следственном действии;

(2) в протоколе следственного действия должно быть указано о применении следователем технических средств; (3) материалы, полученные в результате применения следователем технических средств при производстве следственного действия (электронные носители информации), должны храниться при уголовном деле.

Вместе с тем приведенные выше нормы как в отдельности, так и в совокупности не содержат положений, предоставляющих следователю полномочия разрешать или запрещать другим участникам следственного действия использовать технические средства. Пункт 6 части 2 ст. 38 УПК РФ предусматривает, что следователь «уполномочен осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом». Поскольку УПК РФ не содержит норм, устанавливающих полномочия следователя по дискреционному определению права иных лиц, участвующих в следственном действии, пользоваться техническими средствами, Совет считает, что оценка действий адвоката Б. в рассматриваемой ситуации, в которой он действовал в качестве защитника по уголовному делу, должна даваться с применением норм, регламентирующих именно права и полномочия защитника при производстве следственного действия.

Статья 53 УПК РФ предусматривает, что защитник вправе участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном настоящим кодексом (п. 5 ч. 1), знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому (п. 6 ч. 1), использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты (п. 11 ч. 1). Как уже было отмечено, в УПК РФ не установлен запрет на применение защитником технических средств при проведении следственных действий.

Таким образом, исходя из отсутствия законодательного запрета защитнику применять технические средства при проведении следственных действий и отсутствия полномочий следователя по даче разрешения на применение защит-

ником технических средств при проведении следственных действий или отказу в этом, Совет приходит к выводу о необоснованности дисциплинарных обвинений, выдвинутых в отношении адвоката Б.

Ограничение права защитника использовать технические средства при проведении следственного действия не имеет разумного основания, не может быть оправдано законными интересами следствия или иными конституционно значимыми целями, допускающими соразмерные ограничения прав и свобод.

В качестве дополнительного подтверждения своих выводов Совет обращает внимание на то, что уголовно-процессуальное законодательство прямо не предусматривает использование защитником в ходе проведения следственного действия, например, ручки и бумаги для фиксации хода, содержания и результатов следственного действия. Несмотря на это, такой способ повсеместно применяется в адвокатской практике и не вызывает какого-либо возражения со стороны следователей. Между тем правовое основание для использования ручки и бумаги в качестве способа фиксации хода, содержания и результатов следственного действия аналогично вышеприведенному — этот способ не запрещен уголовно-процессуальным законодательством (п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ).

Совет также отмечает, что применение защитником технических средств при проведении следственных действий может способствовать объективной фиксации хода и результатов следственного действия путем дальнейшего сравнения фактически полученных результатов с содержанием протокола следственного действия и принесения обоснованных замечаний на протокол следственного действия. Помимо этого, технические средства могут быть использованы защитником в целях фиксации неправомерных действий следователя и/или оперативных сотрудников перед производством следственного действия, в ходе его или по его окончании. Результаты применения технических средств позволят защитнику более эффективно изучать материалы уголовного дела, подготавливать обоснованные жалобы и ходатайства, своевременно реагировать на факты нарушения законодательства должностными лицами, ведущими производство по уголовному делу, что в итоге повысит уровень оказания квалифицированной

юридической помощи и полностью соответствует назначению уголовного судопроизводства и защитника в нем. Наконец, использование технических средств при проведении следственных действий может являться средством самозащиты от потенциальных необоснованных обвинений в отношении адвоката в совершении действий, не соответствующих требованиям закона или профессиональной этики.

Совет обращает внимание, что у защитника имеются два способа обеспечения использования технических средств при проведении следственных действий: (1) заявление соответствующего ходатайства следователю, удовлетворение которого позволит не только зафиксировать факт, ход и результаты следственного действия, но и получить дополнительное объективное доказательство в виде приложения к протоколу следственного действия; (2) самостоятельная фиксация факта, хода и результатов следственного действия, что не гарантирует приобщение электронного носителя к материалам уголовного дела, но позволяет использовать данные аудиозаписи при подготовке различных актов процессуального реагирования и/или при доказывании факта совершения правонарушения в отношении защитника и/или его доверителя. При этом применение следователем технических средств при проведении следственного действия не лишает защитника права на самостоятельное параллельное применение собственных технических средств, в том числе ведение аудиозаписи.

Совет полагает, что распространение практики применения защитниками технических средств, в том числе ведение ими аудиозаписи следственных действий, будет способствовать

созданию условий для законного, лишённого угроз, запугиваний и обмана, собирания доказательств по уголовному делу и обеспечения прав и законных интересов всех участников следственного действия.

Что же касается дисциплинарного обвинения в повторной постановке вопросов допрашиваемым лицам и требовании ответа на них, то проявленная адвокатом Б. настойчивость в отстаивании прав своего подзащитного свидетельствует о добросовестном выполнении им профессионального долга, а вовсе не о каких-либо незаконных или неэтичных действиях.

При таких обстоятельствах Совет признает презумпцию добросовестности адвоката Б. неопровергнутой, а дисциплинарное производство подлежащим прекращению по основанию, предусмотренному подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

...Совет Адвокатской палаты города Москвы решил:

прекратить дисциплинарное производство, возбужденное в отношении адвоката Б. по представлению Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по городу Москве... основанному на обращении руководителя Управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по... федеральному округу... вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

См.: URL: <http://www.advokatymoscow.ru/advocate/docs/discipline/5921/>

Уважаемые коллеги!

Видео-обзоры, интервью с известными юристами, знакомство с актуальными публикациями, репортажи – всё это на нашем официальном канале YouTube:
<https://www.youtube.com/channel/UCRbNB05ZQkG15sWvoVYeg/featured>

ЗАХОДИТЕ, СМОТРИТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН от 12 мая 2018 г. «О МЕРАХ ПО КОРЕННОМУ ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ И РАСШИРЕНИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ АДВОКАТОВ»

За последние годы в стране в качестве важнейшей составной части судебно-правовых реформ осуществлена значительная работа по повышению роли и значения адвокатуры, являющейся одним из эффективных институтов обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

Последовательно реализованы меры, направленные на организацию должного функционирования принципа состязательности сторон на всех стадиях судопроизводства, создана необходимая законодательная база для осуществления профессиональной деятельности адвокатов.

Вместе с тем анализ показывает, что адвокатура все еще не смогла превратиться в надежный правозащитный институт, пользующийся доверием у населения, имеется ряд факторов, препятствующих полной реализации прав адвокатов и не способствующих оказанию ими качественной юридической помощи. В их числе:

первое, отдельными работниками органов дознания и предварительного следствия допускается воспрепятствование доступу адвокатов к своим доверителям (подзащитным) по формальным причинам, действующие механизмы рассмотрения жалоб адвокатов в подобных ситуациях не обеспечивают эффективное предотвращение случаев воспрепятствования адвокатской деятельности;

второе, запросы адвокатов, направляемые в различные организации для эффективной защиты прав и интересов физических и юридических лиц, во многих случаях игнорируются, прежде всего должностными лицами государственных органов, не определены конкретный порядок и сроки рассмотрения запроса адвоката, ответственность за представление заведомо ложной или недостоверной информации;

третье, роль Палаты адвокатов Республики Узбекистан (далее — Палата адвокатов) в качестве защитника института адвокатуры сведена к минимуму, ее взаимодействие с адвокатами ограничивается

сбором статистики и характеризуется излишней бюрократизацией;

четвертое, действующие организационно-правовые формы адвокатских структур не способствуют развитию конкуренции на рынке оказания юридических услуг, оказание юридических консультационных услуг не разграничено от адвокатской деятельности, что негативно влияет на развитие сферы;

пятое, система лицензирования адвокатской деятельности не учитывает разделение юридической практики на соответствующие сферы, что отрицательно влияет на специализацию адвокатской профессии;

шестое, допускается существенное административное воздействие при рассмотрении вопросов приостановления и прекращения действия адвокатской лицензии, вследствие чего подрывается самостоятельность и независимость адвокатуры;

седьмое, из-за недостаточной компетентности, недобросовестного отношения к своим профессиональным обязанностям часто встречаются факты нарушения адвокатами требований Правил профессиональной этики адвокатов, адвокатской тайны и присяги адвоката, что вызывает недовольство их доверителей (подзащитных).

В целях коренного совершенствования системы адвокатуры, повышения качества профессиональной юридической помощи и престижа профессии адвоката, а также полной реализации принципов равноправия и состязательности в судопроизводстве:

1. Определить, что с 1 июля 2018 года:

адвокат имеет право принимать меры по досудебному урегулированию споров, примирению сторон, а также выступать в качестве третейского судьи, за исключением случаев, когда адвокат является представителем одной из сторон;

срок обязательной стажировки в адвокатском формировании для получения лицензии на право занятия адвокатской деятельностью сокращается с шести до трех месяцев, при этом работники

юридической службы государственных органов и организаций и лица, проработавшие в должности судьи, следователя или прокурора не менее трех лет, освобождаются от обязательной стажировки;

срок невыполнения адвокатом без уважительных причин своих профессиональных обязанностей, являющийся основанием для прекращения лицензии, продлевается с действующих трех до шести месяцев;

в случае вступления в законную силу обвинительного приговора суда о признании адвоката виновным в совершении преступления, судья в течение суток письменно информирует Министерство юстиции Республики Узбекистан и Палату адвокатов в установленном порядке;

действующие адвокаты и лица, вновь получившие статус адвоката, оказывают юридическую помощь на основании отдельной лицензии по каждой выбранной специализации, устанавливаемой Палатой адвокатов совместно с Министерством юстиции Республики Узбекистан. При этом действующим адвокатам переоформление лицензии осуществляется по выбранным ими специализациям с освобождением их от переаттестации и уплаты сборов;

прекращение действия лицензии в случаях систематического или однократного грубого нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатуре, Правил профессиональной этики адвокатов, адвокатской тайны и присяги адвоката, совершения проступка, порочащего честь и достоинство адвоката и умаляющего авторитет адвокатуры, а также неустранения лицом, действие лицензии которого приостановлено, обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, в сроки, на которые приостановлено действие лицензии, осуществляется исключительно в судебном порядке по обращению Министерства юстиции Республики Узбекистан на основании заключения Высшей квалификационной комиссии;

срок для повторной сдачи квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката сокращается с одного года до шести месяцев.

2. Установить, что:

свидания адвокатов со своими подзащитными обеспечиваются своевременно и беспрепятственно в специальных комнатах, не имеющих устройств аудио- и видеонаблюдения, а также без присутствия посторонних лиц, при этом должна сохраняться визуальная видимость адвоката и подзащитного с исключением слышимости их беседы со стороны третьих лиц;

адвокат вправе беспрепятственно проносить в здания судов компьютерные, мобильные и иные коммуникационные устройства для осуществления своей профессиональной деятельности, за исклю-

чением закрытых судебных заседаний, в строгом соответствии со статьей 19 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. При этом использование указанных устройств внутри зданий судов не должно нарушать порядок проведения судебного процесса;

запросы адвокатов на получение справок, характеристик и иных документов или их копий, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи, из государственных и иных органов, а также предприятий, учреждений и других организаций должны исполняться в срок не более пятнадцати дней с момента получения запроса, за исключением сведений, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

адвокаты, учредившие адвокатские бюро, могут осуществлять свою деятельность в жилых помещениях, принадлежащих им на праве собственности или на другом законном основании, перевод указанных помещений в категорию нежилых для их использования в деятельности адвокатского бюро не требуется;

за несвоевременное представление, предоставление ложной или недостоверной информации по запросу адвоката виновные должностные лица привлекаются в установленном порядке к административной ответственности на основании прямого обращения адвоката в суд.

3. Согласиться с предложением Министерства юстиции Республики Узбекистан и Палаты адвокатов о расширении круга субъектов, оказывающих юридические консультационные услуги, путем установления с 1 августа 2018 года порядка, в соответствии с которым:

оказание юридических консультационных услуг может осуществляться коммерческими организациями без получения лицензии, в порядке, определяемом Кабинетом Министров Республики Узбекистан. При этом, указанные организации не вправе заниматься представительством по гражданским, уголовным, экономическим и административным делам в судах;

адвокатские формирования оказывают юридические консультационные услуги в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

Министерству юстиции совместно с Палатой адвокатов в двухмесячный срок внести в Кабинет Министров Республики Узбекистан проект Положения об оказании юридических консультационных услуг коммерческими организациями, предусмотрев общие требования без прохождения разрешительных процедур.

4. Утвердить Программу комплексных мер по дальнейшему совершенствованию института адвокатуры согласно приложению.

5. Рекомендовать Палате адвокатов:

принять комплексные меры по переориентированию своей работы в соответствии с современными требованиями, целями и задачами настоящего Указа, обратив особое внимание на практическую реализацию гарантий деятельности адвокатуры, защиту прав адвокатских формирований и адвокатов, продвижение их законных интересов во взаимоотношениях с государственными органами;

создать при Палате адвокатов Комиссию по этике, осуществляющую разработку стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской деятельности, дачу обязательных для территориальных управлений Палаты адвокатов, всех адвокатских формирований и адвокатов разъяснений по вопросам применения Правил профессиональной этики адвокатов, а также иные функции по обеспечению высоких стандартов адвокатской деятельности;

учредить квалификационные классы адвокатов, присваиваемые в зависимости от стажа работы в системе адвокатуры председателем Палаты адвокатов на основании заключения квалификационных комиссий;

принять меры по обеспечению открытости и гласности деятельности Палаты адвокатов, в том числе прозрачности ее финансово-экономической деятельности;

установить обновленный порядок и критерии автоматического определения адвокатского формирования для оказания юридической помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому за счет государства, не допуская при этом возможности отбора одних и тех же адвокатов, а также вмешательства третьих лиц в этот процесс.

6. Министерству юстиции Республики Узбекистан по согласованию с Палатой адвокатов в трехмесячный срок принять меры по:

обеспечению прозрачности процесса проведения квалификационных экзаменов на приобретение статуса адвоката, в том числе с использованием возможности онлайн подачи необходимых документов, оптимизацией их перечня и трансляцией хода экзамена в режиме реального времени в сети Интернет;

развитию оказания бесплатной добровольной юридической помощи (*pro bono*) уязвимым слоям населения со стороны адвокатских формирований и адвокатов;

внедрению механизмов направления адвокатами запросов в государственные органы зарубежных стран для оказания качественной юридической помощи своим доверителям (подзащитным).

7. Установить, что:

проекты нормативно-правовых актов по вопросам, связанным с адвокатской деятельностью и

судопроизводством, в обязательном порядке подлежат согласованию с Палатой адвокатов;

председатель Палаты адвокатов вправе участвовать на заседаниях Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по обсуждению проектов законов и высказывать мнения по ним;

дисциплинарное производство в отношении адвокатов может возбуждаться только решением соответствующей квалификационной комиссии либо Высшей квалификационной комиссии.

8. Предупредить работников органов дознания и предварительного следствия о недопустимости воспрепятствования законной деятельности адвокатов в любых проявлениях, в том числе путем ограничения их доступа к своим доверителям (подзащитным).

Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан ужесточить прокурорский надзор за безусловным исполнением законов о гарантиях деятельности адвокатов с принятием самых строгих мер ответственности к виновным должностным лицам, прежде всего органов дознания и предварительного следствия.

9. Службе правового сопровождения реформ и координации правоохранительной деятельности аппарата Президента Республики Узбекистан совместно с Министерством юстиции Республики Узбекистан:

принять комплекс мер по изучению и обобщению практики нарушения прав и законных интересов адвокатов при оказании ими юридической помощи физическим и юридическим лицам, принятию совместно с правоохранительными органами мер ответственности в отношении должностных лиц, допускающих нарушения права на защиту физических и юридических лиц в уголовном и административном производстве, при разрешении гражданских и экономических споров;

периодически рассматривать состояние соблюдения прав и законных интересов адвокатов и вносить аналитические записки по обеспечению права на защиту физических и юридических лиц.

10. Министерству юстиции Республики Узбекистан совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами в двухмесячный срок внести в Кабинет Министров Республики Узбекистан предложения об изменениях и дополнениях в законодательство, вытекающих из настоящего Указа.

11. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Премьер-министра Республики Узбекистан А.Н. Арипова, Генерального прокурора Республики Узбекистан О.Б. Муродова, первого заместителя Государственного советника Президента Республики Узбекистан Б.М. Мавлонова.

Президент Республики Узбекистан

Ш. МИРЗИЕЕВ

г. Ташкент, 12 мая 2018 г.,

№ УП-5441

НЕЗАВИСИМОСТЬ КАЗАХСТАНСКОЙ АДВОКАТУРЫ ОГРАНИЧЕНА НОВЫМ ЗАКОНОМ*

Законодатели не прислушались к мнению международного сообщества

СИЗИНЦЕВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ,

адвокат коллегии адвокатов Северо-Казахстанской области,
исполнительный директор Республиканской коллегии адвокатов
Республики Казахстан

Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности», принятый 5 декабря 1997 г., более 20 лет регулировал адвокатскую деятельность и, как считают многие адвокаты, прекрасно с этим справлялся. Принятый одним из первых на постсоветском пространстве, он заложил основы независимой и самоуправляемой казахстанской адвокатуры. Некоторые нормы этого закона устарели и нуждались в корректировке, но в целом он выдержал проверку временем.

В 2012 году поправки в Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» предусмотрели создание Республиканской коллегии адвокатов, которая объединила 16 территориальных коллегий.

Несмотря на традиционно сильное государственное регулирование адвокатской деятельности в Казахстане, действовавший закон обеспечивал определенную самостоятельность территориальных и Республиканской коллегий, в частности в процедурах принятия внутренних актов, дисциплинарного производства, избрания органов управления.

Деятельность остальных юристов была полностью исключена из государственного регулирования. Такие юристы могли представлять интересы в судах, за исключением защиты по уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

Но принятый 5 июля 2018 г. и вступивший в силу 23 июля 2018 г. Закон Республики Казахстан № 176-УІ «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее — Закон) изменил это регулирование. Будучи еще законопроектом, он вызвал небывалую дискуссию в казахстанском юридическом сообществе и подвергся критике как со стороны адвокатов и юристов, так и со стороны депутатов Мажилиса Парламента, рассматривавших его перед направлением в Сенат.

Но если представители юридической профессии — лица заинтересованные, могут ли они сохранять объективность в критике проекта? Здесь неплохо было бы иметь взгляд со стороны.

И такой взгляд существует. В обсуждении приняли участие зарубежные эксперты и международные организации, которые провели независимый анализ, представив свои замечания и рекомендации.

Были подготовлены:

1. Заключение Международного Союза (Содружества) адвокатов на проект закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» по вопросу создания «параллельной адвокатуры» и увеличения регулятивного воздействия на адвокатуру. Москва. 9 октября 2017 г. (далее — заключение Международного Союза (Содружества) адвокатов).

2. Пресс-релиз Международной комиссии юристов «Казахстан: реформа правовой профессии должна быть направлена на усиление ее независимости». Женева. 5 декабря 2017 г. (далее — пресс-релиз Международной комиссии юристов).

3. Экспертное заключение Совета Европы о проекте закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Подготовлено Ритисом Йокубаускасом, экспертом Совета Европы. Октябрь 2017 г. (далее — заключение Совета Европы).

4. Экспертный анализ проекта закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Питер Ковеш, Алия Сыздыкова — от имени Комиссии по вопросам деятельности адвокатуры Международной ассоциации адвокатов (IBA). 5 декабря 2017 г. (далее — экспертный анализ IBA).

5. Документ ООН OL KAZ 1/2018. Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саян. Женева. 17 января

* См.: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/nezavisimost-kazakhstanskoy-advokatury-ogranichena-novym-zakonom/>

2018 г. (далее — обращение специального докладчика ООН).

6. Заключение Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека на проект закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (Nr. FT-KAZ/316/2017 [YM]). Варшава. 28 февраля 2018 г. (далее — заключение Бюро ОБСЕ).

В основном эксперты были единодушны в оценке принципиальных положений законопроекта, и их рекомендации оказались созвучны рекомендациям адвокатского сообщества. Рассмотрим основные из них, а также проследим, в какой мере они были приняты во внимание разработчиками и депутатами Парламента.

1. Создание параллельной коммерческой адвокатуры. Неоправданное разделение юридических профессий

Проект предусматривает параллельное функционирование двух институтов оказания юридической помощи — адвокатов и юридических консультантов. Вводится множественность палат юридических консультантов, основанная на обязательном членстве юристов в саморегулируемых организациях.

Как было указано в заключении Международного Союза (Содружества) адвокатов, введение параллельной коммерческой «квазиадвокатуры» противоречит международным стандартам и практике. Предлагаемый в законопроекте институт юридических консультантов предполагает формирование параллельной адвокатуры, не отвечает традициям и истории развития адвокатского сообщества на постсоветском пространстве и может привести к разрушению сложившегося института адвокатуры.

Согласно заключению Совета Европы, законодательное оформление новой профессии в текущем виде не способствует решению имеющихся проблем и даже создает новые. Предлагаемые законопроектом особенности деятельности юридических консультантов не соответствуют европейским стандартам и подлежат основательному пересмотру. В заключении отмечено, что европейские страны, за исключением Польши, объединили профессию юридического консультанта с профессией адвоката. Документ содержит рекомендацию рассмотреть вариант издания отдельных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность адвокатов, юридических консультантов и оказание гарантированной государственной юридической помощи.

В экспертном анализе IBA дифференциация лиц, оказывающих юридическую помощь, названа неоправданным разделением представителей

юридической профессии. Обращено внимание на то, что во многих европейских странах, например во Франции, адвокатским статусом объединены две профессии — судебного адвоката и юридического консультанта.

Данные рекомендации не были учтены разработчиками и депутатами. Принятый Парламентом Закон объединяет институты с различным регулированием.

2. Направленность законопроекта на усиление регуляторного и правоприменительного воздействия на адвокатуру

В законопроекте предусмотрены координация органом юстиции деятельности субъектов оказания юридической помощи, контроль и надзор со стороны органов юстиции за субъектами оказания гарантированной государством юридической помощи, проверки со стороны Министерства юстиции в отношении Республиканской коллегии адвокатов и палат юридических консультантов.

В заключении Международного Союза (Содружества) адвокатов была отмечена общая направленность законопроекта на усиление регуляторного и правоприменительного воздействия на адвокатов и их объединения, которая представляется негативным фактором развития регулирования адвокатуры и не в полной мере соответствует лучшим международным практикам и стандартам, требующим, напротив, дерегулирования адвокатских объединений.

Международный Союз (Содружество) адвокатов указал, что законопроект усиливает регулятивное и правоприменительное воздействие на адвокатов и адвокатское сообщество республики, поскольку предполагает, в частности, создание государственной адвокатуры, введение в дисциплинарные органы значительного числа представителей государства, оговорку о возможности закрепить в законодательстве случаи, в которых допустим допрос адвокатов по вопросам, связанным с оказанием ими юридической помощи, запрет вступительных взносов.

Международная комиссия юристов в своем пресс-релизе выразила обеспокоенность тем, что в законопроекте предусмотрено изменение дисциплинарной системы адвокатуры: вместо независимой он предполагает процедуру, которая будет находиться под значительным влиянием исполнительных органов власти.

В заключении эксперта Совета Европы обращено внимание на то, что в законопроекте планируется предоставить компетентному органу право координировать деятельность субъектов

оказания юридической помощи. Поскольку это положение несет угрозу независимости адвокатов, оно не соответствует европейским стандартам и должно быть исключено. Функцию уполномоченного органа по разработке и утверждению порядка проведения проверок Республиканской коллегии адвокатов эксперт Совета Европы посчитал не соответствующей европейским стандартам и подлежащей пересмотру.

В экспертном анализе ИВА также подвергнуто критике наделение уполномоченного органа компетенцией координации деятельности субъектов оказания юридической помощи, разработки и утверждения порядка проведения проверок Республиканской коллегии адвокатов. Такие полномочия, по мнению экспертов ИВА, являются прямым контролем/надзором, ограничивающим независимость адвокатуры (нарушают принцип независимости адвокатуры), что недопустимо в правовом и демократическом государстве. Как указали эксперты ИВА, адвокатура — независимый орган, а его государственный контроль в правовом и демократическом государстве неприемлем.

В заключении Бюро ОБСЕ отмечена необходимость упразднить функцию уполномоченного органа по координации субъектов оказания юридической помощи или по крайней мере четко раскрыть содержание термина «координация» таким образом, чтобы избежать создания потенциала для подрыва их независимости. Эксперты ОБСЕ предложили снизить степень участия государства в установлении профессиональных стандартов и показателей качества, разъяснить и свести к минимуму роль государственных органов в определении структуры оплаты юридических услуг, предоставляемых адвокатами.

Помимо этого, заключение Бюро ОБСЕ содержит рекомендацию удалить требование о согласовании уполномоченным органом профессиональных стандартов и показателей качества оказания юридической помощи, правил стажировки и стандартов повышения квалификации.

Данные рекомендации были частично учтены при рассмотрении в Мажилисе Парламента Республики Казахстан. Были сохранены полномочия надзора со стороны Министерства юстиции только в отношении деятельности адвокатов, оказывающих гарантированную государством юридическую помощь. Применительно к другим категориям адвокатов функция надзора, а также возможность проверок Республиканской коллегии адвокатов из принятой версии законопроекта были исключены.

3. Создание государственной адвокатуры и гарантированная государством юридическая помощь

Законопроект в правительственной редакции содержал норму, согласно которой в соответствии с законом могла быть введена государственная адвокатура.

Международный Союз (Содружество) адвокатов отметил, что создание государственной адвокатуры усиливает регулятивное и правоприменительное воздействие на адвокатское сообщество республики.

В свете принципа независимости адвокатуры в пресс-релизе МКЮ также указано, что из текста законопроекта следует исключить положение, которое предусматривает возможность создания государственной адвокатуры.

Экспертный анализ ИВА содержит заключение о том, что создание государственной адвокатуры противоречит основным принципам оказания правовой помощи и независимости адвокатуры. Государственная адвокатура, по мнению экспертов ИВА, не может быть создана в правовом и демократическом государстве.

В заключении Бюро ОБСЕ указано, что контролируемая государством адвокатура будет противоречить международным стандартам. Ссылку на государственную адвокатуру рекомендовано удалить из законопроекта, поскольку она, будучи основанной на обязательном членстве, окажется несовместимой с международными стандартами независимости адвокатов.

Также Бюро ОБСЕ сочло целесообразным удалить из законопроекта раздел о гарантированной государством юридической помощи и разработать отдельный закон о такой помощи, который, следуя широким и инклюзивным публичным консультациям, подробно регламентировал бы ключевые моменты оказания гарантированной юридической помощи.

Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов в своем обращении напомнил, что он неоднократно заявлял ранее, что «ассоциация адвокатов не должна действовать как часть бюрократического аппарата, позволяющего осуществлять государственный контроль за адвокатурой, а должна действовать как профессиональная ассоциация, работающая для защиты прав своих членов» (см., например, документ ООН A/64/181, п. 22, и документ A/71/348, п. 86). Ситуации, когда государство, в частности исполнительная власть, контролирует всю или часть коллегии адвокатов или ее руководящий орган и членство в такой организации является обязательным, явно

несовместимы с принципом независимости юридической профессии. Комитет ООН по правам человека и Комитет ООН против пыток также выражали обеспокоенность относительно намерения подчинить адвокатов контролю со стороны Министерства юстиции и установить обязательное членство в контролируемой государством профессиональной ассоциации адвокатов.

В своем обращении специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов рекомендовал исключить из законопроекта норму, касающуюся возможности создания государственной адвокатуры.

По этим рекомендациям в Мажилисе Парламента Республики Казахстан была внесена поправка, устраняющая норму, в соответствии с которой «может быть введена государственная адвокатура, основы, порядок и условия деятельности которой устанавливаются законом». Однако впоследствии эту норму вернули в законопроект в измененном виде: «Законом могут быть установлены основы, порядок и условия деятельности государственной адвокатуры».

Таким образом, данная рекомендация не была выполнена.

4. Дисциплинарные комиссии в адвокатуре

Разработчики законопроекта установили необходимость функционирования нового органа в адвокатуре — дисциплинарных комиссий, в состав которых было предложено включить шесть адвокатов, трех представителей уполномоченного органа и двух судей в отставке.

Международная комиссия юристов в своем пресс-релизе указала на предусмотренное проектом закона участие представителей исполнительной власти в дисциплинарных органах адвокатуры как на одно из направлений усиления влияния исполнительных органов власти на адвокатуру. МКЮ напомнила, что независимая дисциплинарная процедура является одним из столпов независимой адвокатуры и должна гарантироваться как на уровне закона, так и на практике.

В экспертном анализе IBA было отмечено, что включение в состав дисциплинарных комиссий адвокатуры представителей уполномоченного органа и бывших судей нарушает принцип независимости адвокатуры, противоречит характерным признакам коллегий адвокатов, которые являются самоуправляемыми, независимыми и самофинансируемыми организациями.

Как указали эксперты IBA, во всех европейских странах существует практика, предполагающая, что изначально требуется рассмотрение заявлений/жалоб специальным органом/дисциплинарной

комиссией адвокатов со своевременным решением по делу, то есть данная процедура регулируется внутри адвокатуры без привлечения государства и обращения в суд. Указанное положение законопроекта, по мнению IBA, представляет собой значительный шаг назад, поскольку новый состав дисциплинарных комиссий, в частности, присутствие трех представителей исполнительной власти, уже не сможет гарантировать свободу названного органа от влияния или давления со стороны законодательной и исполнительной власти или любой другой стороны.

Специальный докладчик ООН напомнил в своем обращении, что он неоднократно выражал озабоченность «случаями, когда государственные органы контролируют ассоциации адвокатов или пытаются взять на себя контроль над ними, приняв законодательные поправки или указы, либо включая адвокатов, лояльных к властям, в руководящие органы, либо используя прямые или косвенные угрозы, давление или запугивание» (см., например, документ ООН A/71/348, п. 86).

В связи с этим специальный докладчик ООН сослался на Основные принципы ООН, в которых говорится, что национальным властям необходимо принять надлежащие меры для того, чтобы адвокаты имели «возможность исполнить все их профессиональные обязанности без запугивания, препятствий, беспокойства и неуместного вмешательства», и обеспечить, чтобы они не подлежали судебным, административным, экономическим или иным санкциям за действия, предпринимаемые ими в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, стандартами и этикой (принцип 16). По мнению специального докладчика, присутствие представителей исполнительной власти в дисциплинарных комиссиях способно повлечь неблагоприятные («сковывающие») последствия для адвокатов, что может отрицательно сказаться на осуществлении их профессиональных функций.

Специальный докладчик рекомендовал обеспечить, чтобы дисциплинарное разбирательство в отношении адвокатов осуществлялось беспристрастной дисциплинарной комиссией, учреждаемой профессиональной ассоциацией адвокатов.

В заключении Бюро ОБСЕ рекомендовано обеспечить индивидуальную независимость членов дисциплинарной комиссии безотносительно к тому, кем они назначены, и, в частности, удалить термин «представители уполномоченного органа» в отношении членов, назначаемых уполномоченным органом, и прямо предусмотреть, что эта категория членов назначается из числа представителей гражданского общества и академической сферы,

а не служебного штата уполномоченного органа, увеличить максимальный срок пребывания членов дисциплинарной комиссии в ее составе либо увеличить количество возможных переизбраний в ее состав.

Данная рекомендация была частично выполнена в Мажилисе Парламента Республики Казахстан. Представители уполномоченного органа были исключены из состава дисциплинарных комиссий и заменены на представителей общественности, предложенных органами юстиции. Это решение не в полной мере соответствует рекомендациям, поскольку представители, предложенные уполномоченным органом, не могут считаться беспристрастными.

5. Доступ к профессии и прекращение адвокатского статуса

Законопроект практически ничего не изменил в плане процедур доступа адвокатов к профессии, сохранив аттестацию с участием представителей уполномоченного органа и лицензирование адвокатов государством. Основания прекращения адвокатского статуса были существенно расширены.

Международная комиссия юристов отметила в своем пресс-релизе, что реформа предоставляет законодателю возможность сделать процедуру допуска адвокатов полностью независимой и подконтрольной только профессиональной ассоциации адвокатов. Это позволит обеспечить соответствие действующего законодательства лучшей международной практике и принципу независимости адвокатуры.

Специальный докладчик ООН напомнил в своем обращении, что он неоднократно подтверждал, что решение о разрешении на осуществление адвокатской деятельности или вступление в эту профессию должно приниматься независимым органом. Профессиональная ассоциация адвокатов лучше всего соответствует характеристикам независимого органа, ответственного за определение требований и процедур приема, и должна, таким образом, отвечать за проведение экзаменов и предоставление профессиональных сертификатов допуска к практике.

В связи с этим специальный докладчик ООН рекомендовал внести в законопроект поправки, с тем чтобы ответственность за проведение квалификационных экзаменов и проверку соответствия другим требованиям, а также по вопросам, связанным с профессиональными лицензиями адвокатов, лежала на представителях юридической профессии. Кроме того, было рекомендовано разработать соответствующие процедуры для обеспечения в

случае необходимости пересмотра независимым судом решения о приеме в профессию.

В заключении Бюро ОБСЕ также содержится рекомендация возложить функцию выдачи адвокатских лицензий на коллегия адвокатов или как минимум пересмотреть процедуру лицензирования, с тем чтобы лицензии выдавались автоматически по факту успешной сдачи аттестационного экзамена. Кроме того, предложено уточнить и сузить список оснований для запрета на адвокатскую деятельность, а именно: удалить запреты, которые не основаны на приговоре по уголовному делу или ином правонарушении, установленном независимым органом, ограничить запрет, связанный с непогашенной судимостью, преступлениями, имеющими определенную степень серьезности или определенный характер, и конкретизировать запрет, основанный на увольнении с военной службы или из судов и правоохранительных органов. Бюро ОБСЕ сочло полезным рассмотреть возможность возложения функции управления процессом аттестации на коллегия адвокатов, регламентировать основания для приостановления и прекращения/лишения адвокатской лицензии ясным, подробным и исчерпывающим образом и четко установить, что меры по приостановлению и прекращению/лишению лицензии, связанные с неудовлетворительным исполнением профессиональных обязанностей, нарушениями профессиональной этики или правонарушениями, должны всегда инициироваться предшествующими решениями дисциплинарной комиссии или судебного органа.

Данные рекомендации не были приняты во внимание разработчиками и депутатами.

6. Соблюдение принципов международного права и международных стандартов

Международная комиссия юристов в своем пресс-релизе подчеркнула, что любая реформа адвокатуры должна усиливать независимость адвокатов, с тем чтобы обеспечить соблюдение принципов международного права и стандартов, касающихся роли юристов. Независимость адвокатуры — необходимое условие для того, чтобы адвокаты могли защищать права своих доверителей, в том числе права на справедливое судебное разбирательство и доступ к правосудию. Реформа, проведенная с учетом высказанных рекомендаций, будет соответствовать международным обязательствам Казахстана, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах и Основным принципам ООН, касающимся роли юристов.

Обращение специального докладчика ООН содержит рекомендацию принять необходимые

меры для защиты независимости юридической профессии и обеспечить адвокатам возможность заниматься профессиональной деятельностью без какого-либо вмешательства и ограничений.

В заключении Бюро ОБСЕ указано на то, что любое усиление государственного надзора над профессиональной деятельностью юристов вызывает опасения, особенно если оно основано на восприятии общественных интересов и независимости юристов как конкурирующих или даже противоречащих друг другу понятий. В заключении отмечено, что некоторые аспекты законопроекта несовместимы с международными стандартами.

Не все указанные рекомендации нашли отражение в принятом Законе.

7. Органы управления адвокатуры

В законопроекте не предусмотрена возможность переизбрания членов президиумов и других органов адвокатуры, их полномочия ограничены одним сроком.

В заключении эксперта Совета Европы отмечено, что если членов президиумов региональных и национальной коллегий адвокатов, а также ревизионной комиссии нельзя избирать повторно, то коллегия адвокатов теряет знания и опыт, отсутствует преемственность практик и методов работы, все органы коллегии адвокатов воспринимаются как непрофессиональные, непредсказуемые и ненадежные. Поэтому указанные ограничения не соответствуют европейским стандартам и должны быть исключены из законопроекта.

В заключении Бюро ОБСЕ рекомендовано увеличить максимальное количество сроков пребывания в президиумах местных коллегий и Республиканской коллегии адвокатов как минимум до двух либо вообще изъять это ограничение.

Данные рекомендации не были приняты во внимание и не вошли в итоговый текст Закона.

8. Вступительные взносы

В законопроекте взносы при вступлении в члены коллегии адвокатов были запрещены.

В соответствии с экспертным анализом IBA, отмена вступительных взносов или установление их размеров без консультации с членами адвокатуры является вмешательством со стороны государства и может нежелательно сказаться на финансовом положении адвокатского объединения.

Специальный докладчик ООН отметил, что эта мера представляет собой вмешательство в саморегулирование юридической профессии. Адвокатура — «самоуправляемая профессиональная ассоциация» и имеет право самостоятельно принимать решения о том, как финансировать свою

деятельность. Несмотря на то что национальное законодательство может в общих чертах определять цели и задачи адвокатуры, только профессиональная единая ассоциация адвокатов в качестве независимого учреждения правомочна «самостоятельно принимать решения в отношении своей деятельности, следуя четким и прозрачным процедурам, имея для этого соответствующие внутренние структуры; а также представлять интересы своих членов и финансировать свою деятельность».

В Законе указанные рекомендации не нашли отражения.

9. Гарантии адвокатской деятельности

В заключении Бюро ОБСЕ рекомендовано уточнить содержание ключевых гарантий адвокатской деятельности путем прямого перечисления всех исключений из обязанности государственных органов и должностных лиц признавать право адвоката на представление интересов своего доверителя и защиты от допросов, обысков и изъятия рабочих документов и оборудования.

Депутатами Мажилиса Парламента Республики Казахстан внесены поправки, направленные на расширение гарантий статуса адвоката. Однако не все рекомендации попали в одобренный Парламентом вариант законопроекта. Поэтому данную рекомендацию можно считать выполненной частично.

10. Обсуждение законопроекта

В заключении Бюро ОБСЕ отмечено, что, хотя авторы законопроекта приложили заметные усилия к привлечению представителей юридического сообщества к процессу его разработки, эти усилия для столь сложного и объемного Закона недостаточны.

Данная рекомендация учтена в ходе рассмотрения законопроекта в Мажилисе Парламента Республики Казахстан, однако при его поступлении в Сенат формат работы изменился. Поэтому нельзя сказать, что представители юридического сообщества в полной мере смогли реализовать возможности участия в обсуждении при совершенствовании законопроекта.

Итак, к сожалению, значительная часть замечаний и рекомендаций международных организаций и экспертов не нашла отражения в тексте Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», который был принят Парламентом Республики Казахстан. Можно констатировать, что Закон не в полной мере соответствует международным стандартам и базовым принципам организации деятельности адвокатуры. Оправдается ли выраженная экспертами обеспокоенность? Это мы сможем увидеть в ближайшее время при применении Закона на практике.

МЫ ПОБЕДИЛИ!

ГОРБУНОВ ГЛЕБ МИХАЙЛОВИЧ,

адвокат Адвокатской палаты города Москвы



Победители в командном первенстве VII Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты» «Белая королева» — Денис Лейсле, Глеб Горбунов, Юрий Ларин

Мы победили! И это — большая радость. Победили с 7-й попытки... Дважды занимали II место и три раза завоевывали бронзу. На этот раз все закончилось закономерно: три сильнейших кандидата в мастера, чей рейтинг FIDE в лучшие годы активного участия в шахматных соревнованиях значительно превышал отметку 2200 пунктов, доказали, что они лучшие!

И каждый внес посильный вклад в общую победу. 7 очков из 9 набрал автор этих строк, поделивший II и III места в личном зачете, 6,5 — у Дениса Лейсле и 5 — у Юрия Ларина. Все участники команды сражались с полной отдачей и входили в группу лидеров.

Была и «ложка дегтя» в начале чемпионата: в турнир записался некий Владимир Васильев из Рязани, международный мастер по шахматам, который, как установлено, прекратил статус

адвоката еще в сентябре 2013 г. и не имел, согласно регламенту, права участвовать ни в одном из чемпионатов. В свое время, он не сдал удостоверение адвоката и предъявлял его организаторам турниров с 2014 по 2017 г., вводя их в заблуждение, активно влияя на распределение личных и командных мест, да и попадал в призеры, дважды выигрывал блиц-турниры... Поступки, несовместимые с представлениями о чести, совести, порядочности. И об этом обязательно нужно написать!

В этом году группа участников, а в их числе будущий победитель чемпионата — мастер Олег Безман из Самары и сильный шахматист из Воронежа — Антон Сазонов, раскрыла уважаемому председателю Оргкомитета чемпионата Е.В. Семеняко все эти факты, и он немедленно принял единственно правильное решение

об исключении Васильева из турнира! И сделано это было открыто и публично, когда Васильев уже занял свое место в зале перед церемонией торжественного открытия! Разоблачение лжеадвоката значительно улучшило атмосферу турнира, который прошел в честной и бескомпромиссной борьбе.

Считаю великолепным достижение нашей сплоченной команды! Дорого мне и III место в личном первенстве. Некоторые новые участники не знают имени первого чемпиона России среди адвокатов. А злые языки говорят, что первый турнир был слабым по составу. Я доказал клеветникам и завистникам, что могу сражаться при любом составе, претендуя на самые высокие места!

Это было важно. Второй игровой день стал решающим. Пять рядовых побед над А. Писаревским из Ростова, Элбэгом Цыдыповым из Бурятии, сильнейшими кандидатами в мастера, победителями соответственно 2-го и 3-го всероссийских чемпионатов по шахматам среди адвокатов в Звенигороде и Воронеже — Иваном Рожковым и Владимиром Грищенко, мастером из Удмуртии — А. Быковым позволили перед последним туром с результатом 7 из 8 (единственное поражение от мастера М. Пашинского из Санкт-Петербурга, чемпиона России среди адвокатов 2016 г.) единолично возглавить турнирную таблицу. Мастер Олег Безман из Самары занимал чистое II место, отставая на полочка. С ним и состоялась решающая партия. Энергии у меня не осталось. Я проиграл достойному сопернику черными, он и стал чемпионом. Партия последнего тура с Безманом (6,5 из 8, а у меня 7 из 8) на 1-м столе была словно 32-я партия Карпова — Корчного в Багио. Несмотря на поражение, я доказал, что и в 47 лет (именно столько было В.Л. Корчному во время матча в Багио) могу бороться за самые высокие места...

Организация чемпионата была на высочайшем уровне. Уважаемый президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не жалел времени и сил для участников чемпионата. Выступая на фуршете, посвященном окончанию соревнования, я не мог не отметить, что наш чемпионат

еще и отличная возможность общения с исполнительным директором шахматной федерации Санкт-Петербурга, главным судьей чемпионата В.В. Быковым и с президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, первым вице-президентом Федеральной палаты адвокатов Е.В. Семеняко!

Не могу не выразить благодарность своим болельщикам, а их было много! Кто-то рядом, а иные поддерживали меня и нашу команду на расстоянии. Успешного выступления не было бы без моей любимой Женщины — Эльвиры, великолепного врача, да и сильной шахматистки, бывшей чемпионки г. Екатеринбурга среди девушек. Всегда рядом были верные друзья — участники турнира — Азер Марданов из Ханты-Мансийска и Егор Евсейчев из Самары. После окончания турнира очень тепло поздравили меня представители команды Республики Беларусь. Завершая свои партии, они подходили к моему столику и болели за меня. Я это оценил и заметил! Спасибо вам, ребята! Огромную поддержку мне оказывали выступавший в индивидуальном зачете адвокат Борис Аркадьевич Кожемякин и его уважаемая супруга Светлана. Морально поддерживал и участник нашей команды — Денис Карлович Лейсле, который до последнего претендовал на самые высокие места.

Верю, что москвичи смогут в следующем году достойно организовать очередной чемпионат, готов в этом участвовать самым активным образом. И не сомневаюсь, что досадных недоразумений, вроде ошибочного включения в турнир неадвоката Васильева, мы не допустим! Постараюсь победить в личном первенстве и не сомневаюсь, что команда Адвокатской палаты Москвы вновь станет лучшей!

С шахматным приветом, Глеб Горбунов — чемпион России среди адвокатов 2013 г., бронзовый призер чемпионата 2019 г., чемпион России среди адвокатов в составе команды АП г. Москвы 2019 г., серебряный призер чемпионатов РФ среди адвокатов в составе команды АП г. Москвы 2013 и 2016 гг., бронзовый призер чемпионатов РФ среди адвокатов в составе команды АП г. Москвы 2014, 2015, 2017 гг.