

МОСКОВСКИЙ АДВОКАТ № 2 2020

Издается 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Бардин Лев. Да здравствует гигиена!..... 2

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Соловьев Сергей. Половинчатый статус с усеченными гарантиями 4

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования..... 7

Три беды корпорации: что поможет институту защитников по назначению? 9

Жуков Валерий. Обвинение на грани фола 13

Поспелов Олег. Библиография по адвокатуре (2018 г.) 16

Петелина Мария, Рогоцкая Светлана. Адвокатские палаты работают с максимальной нагрузкой..... 25

ОФИЦИАЛЬНО

Письмо Федеральной налоговой службы от 17 января 2020 г. № ЕД-4-2/523@ «О комплаенсе и комплаенс-проекте»..... 29

Разъяснения по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» 30

Памятка для субъектов статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ 34

Решение Федеральной налоговой службы от 12 февраля 2020 г. № КЧ-3-9/1051@ 38

ИЗ ДОКУМЕНТОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА МОСКВЫ

Правовая позиция ФПА РФ о проекте Концепции совершенствования предоставления государственных и муниципальных услуг и развития системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг 42

Порядок ведения адвокатской палатой субъекта Российской Федерации сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации 44

Об обеспечении соблюдения адвокатской тайны при налоговых проверках 46

Адвокатам Москвы рекомендуют попросить о замене СИЗО пожилым обвиняемым из-за коронавируса 47

Льготный период..... 48

На сайте Адвокатской палаты города Москвы обновлены методические материалы 48

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА:

Бардин Лев Николаевич,
член Научно-консультативного Совета
Федеральной палаты адвокатов,
кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Галоганов Алексей Павлович,
президент Адвокатской палаты Московской
области, доктор юридических наук

Залманов Валерий Яковлевич,
председатель Президиума Московской
Межтерриториальной коллегии адвокатов

Канишевская Наталья Владимировна,
Президент Московского клуба юристов,
член Совета Адвокатской палаты города Москвы

Поляков Игорь Алексеевич,
президент Адвокатской палаты города Москвы

Резник Генри Маркович,
первый вице-президент Адвокатской палаты
города Москвы, вице-президент Федеральной
палаты адвокатов, профессор

Сергеев Владимир Иванович,
адвокат, доктор юридических наук, профессор

Шаров Геннадий Константинович,
вице-президент Федеральной палаты адвокатов,
адвокат, кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Клен Николай Наумович,
член Президиума Межреспубликанской коллегии
адвокатов, советник Адвокатской палаты города
Москвы

Клювгант Вадим Владимирович,
вице-президент Адвокатской палаты города
Москвы, кандидат исторических наук

Меклер Владимир Александрович,
член Совета Адвокатской палаты города Москвы

Тай Юлий Валерьевич,
адвокат, кандидат юридических наук

Тарасов Андрей Семенович,
адвокат, член Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты города Москвы,
кандидат юридических наук, доцент

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., заслуженный юрист РФ,
чл.-корр. РАО, д.ю.н., профессор

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ИГ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Платонова О.Ф.,
Ренов Э.Н., Трунцевский Ю.В.

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ:

Объединенный каталог. Пресса России – 93649

ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный).

РЕДАКЦИЯ: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Верстка: Курукина Е.И.

НАУЧНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ И КОРРЕКТУРА:
Швечкова О.А., к.ю.н.

АДРЕС РЕДАКЦИИ/ИЗДАТЕЛЯ:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.
ПИ № ФС77-33092 от 11 сентября 2016 г.

Подписано в печать 15.05.2020. Выход в свет 27.05.2020.

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа», 248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная. Физ. печ. л. – 6,0.
Усл. печ. л. – 8,0. Общий тираж 2000 экз. Цена свободная

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции

Обложка: Ирина Зубовская. «Весенний комплимент». 2017. Холст, масло (50x40)

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ГИГИЕНА!



Уважаемые коллеги!

Второй номер нашего журнала в 2020 г. приходится формировать, так сказать, не выходя из дома. А причина очевидна для всех — COVID-19. И все то, что в той или иной степени с этим вирусом связано. И мы с вами каждый день узнаем очень много нового. Прямо как персонаж фильма «Осенний марафон» — иностранец, сказавший после возвращения из вытрезвителя: я узнал так много новых слов... Посочувствуем тем, кто в таких условиях вылизыванием поручней, демонстративными шашлыками, сокрытием поездок, побегами из карантина и прочими странностями/обострениями подтверждает давно сказанное Козьмой Прутковым: «Если чего у человека нет, это у него никогда не отнимешь». Но принять и понять таких персонажей нельзя. Для разносчиков должна обеспечиваться неотвратимость наказания. Относиться к происходящему нужно предельно серьезно. И я никак не могу согласиться с такой реакцией некоторых коллег на обращения президента ФПА к адвокатам с призывом продолжать исполнение возложенных на адвокатуру функций, и к премьер-министру РФ: «...о пандемии мы будем вспоминать как о забавном приключении». С учетом официальных сообщений, что вакцина будет не раньше конца года, а пик заражений еще не наступил.

На мой взгляд, примером для нас может служить решение Совета Палаты адвокатов Самарской области (ПАСО) о своей готовности в соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в редакции, действующей с 1 марта 2020 г., принимать неотложные решения о приостановлении статуса адвоката в случае подачи соответствующего заявления в целях самоизоляции в качестве защиты от пандемии. Заявление адвоката о приостановлении статуса в целях самоизоляции является основанием для освобождения адвоката от уплаты членских взносов. В этом случае адвокат освобождается и от участия в системе субсидируемой юридической помощи, а дела, распределенные для его участия ранее, подлежат перераспределению среди адвокатов, продолжающих осуществление юридической помощи. Адвокатское удостоверение адвоката с приостановленным статусом подлежит сдаче. Советом ПАСО рассмотрены меры волонтерского оказания помощи коллегам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в случае приостановления статуса по основаниям самоизоляции в связи с пандемией.

Не забывая о связанных с вирусом ограничениях, продолжаем адвокатскую деятельность, в том числе постоянно совершенствуя свои знания самостоятельно и повышая свой профессиональный уровень. Прежде всего прошу внимательно изучить вступивший в силу с 1 марта этого года Федеральный закон № 400-ФЗ. «Российский адвокат» подготовил инфографику о важнейших изменениях в 2020 г. (<https://ros-advocat.ru/2020/novosti-i-sobytija/kak-izmenilsja-zakon-ob-advokature-grafika-ra/?fbclid=IwAR1V4CDjiDRmJQFqWnCvmRuuXj7qif6No1dRUuKvD8Kof5FmyUUOnU1QqOo>).

Принят и вступил в силу Федеральный закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Вашего предельного внимания требует разработанная Федеральной службой по финансовому мониторингу Памятка для субъектов ст. 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ.

В Госдуму внесен проект Федерального закона № 922037-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/922037-7>), касающийся взаимодействия кредитора или коллектора с членами семьи должника, родственниками, иными проживающими с ним лицами, соседями и другими лицами. Следите. Пригодится.

На сайте Адвокатской палаты города Москвы обновлены методические материалы по вопросу осуществления распределения в городе Москве дел по назначению в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ с использованием автоматизированной информационной системы Адвокатской палаты города Москвы (<https://www.advokatymoscow.ru/appointment/teaching-materials/>).

На сайте также размещен Вестник АП Москвы, 2019, № 4 (https://www.advokatymoscow.ru/upload/iblock/658/Vypusk_-4-_147_-2019.pdf).

Целый ряд других материалов, заслуживающих, на мой взгляд, вашего внимания, размещен на страницах этого номера журнала.

Как правильно сказал один из наших коллег, коронавирус закрывает двери наших домов, но объединяет адвокатов России, у которых теперь есть время не только работать вместе, но и осваивать новые практики, читать и перечитывать книги. Например, «Гроздь гнева» Джона Стейнбека: «Женщины и дети знали твердо: нет такой беды, которую нельзя было бы стерпеть, лишь бы она не сломила мужчин». Это и для вас, адвокаты. Специалисты давно подметили, что межсезонье всегда на грани нервного срыва: осень срывает листья, а весна — «крыши». Это не о нас с вами. В нынешней ситуации, как никогда, актуален своего рода девиз: «Да здравствует гигиена! Берегите себя!»

И закончить колонку хотелось бы следующим. В своей книге, которую Чарли Чаплин назвал просто «Моя автобиография», актер прописал 12 истин, познание которых сделает вас счастливым человеком:

Если вы сегодня не смеялись — считайте, что день потерян.

В мире все непостоянно — особенно неприятности.

Жизнь кажется трагической, только если смотреть на нее со слишком близкого расстояния. Отойдите и наслаждайтесь.

Мы слишком много думаем и слишком мало чувствуем.

Чтобы научиться по-настоящему смеяться, научитесь играть с тем, что делает вам больно.

Не привыкайте к роскоши. Это грустно.

Провалы совершенно ничего плохого не значат. Нужно быть очень смелым человеком, чтобы с треском проваливаться.

Только клоуны по-настоящему счастливы.

Красота — это то, что не нужно объяснять. Ее всегда видно и так.

Иногда нужно делать неправильные вещи в правильное время и правильные вещи в неправильное.

Не поддавайтесь отчаянию. Это наркотик, который делает с человеком самое страшное — он делает человека безразличным.

Только чокнутый может выжить в этом сумасшедшем мире. Не стесняйтесь себя.

Бардин Лев,
главный редактор,
член Научно-консультативного совета Федеральной палаты адвокатов,
кандидат юридических наук

ПОЛОВИНЧАТЫЙ СТАТУС С УСЕЧЕННЫМИ ГАРАНТИЯМИ*

СОЛОВЬЕВ СЕРГЕЙ,

управляющий партнер адвокатского бюро «Сословие»,
член Совета Адвокатской палаты города Москвы,
кандидат юридических наук

27 февраля 2020 г. Конституционным Судом Российской Федерации было вынесено определение № 322-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Козлова А.К. на нарушение его конституционных прав пунктом 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подпунктом 1 пункта 2 части первой ст. 7 и частью 8 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»».

Ажиотаж адвокатского сообщества при ознакомлении с данным определением был обусловлен в большей степени именно суживающим правотолковательным разъяснением Конституционного Суда Российской Федерации положений абз. 1 п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», регламентирующим порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ) и следственных действий в отношении адвоката только на основании судебного решения.

Конституционный Суд Российской Федерации в данном определении увязал установленный в этом нормативном положении адвокатского закона порядок исключительно с профессиональной деятельностью адвоката, указав, что «сведения о преступном деянии самого адвоката не составляют адвокатской тайны», а сама норма «...не устанавливает неприкосновенность адвоката, не определяет ни его личную привилегию как гражданина, ни привилегию, связанную с его профессиональным статусом», и «пред-

полагает получение судебного решения при проведении в отношении адвоката лишь тех оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, которые вторгаются в сферу осуществления им собственной адвокатской деятельности».

Возможно, обоснование решения Конституционного Суда Российской Федерации кроется в названии самой ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которая озаглавлена «Адвокатская тайна», что обусловило привязку толкования именно к названию нормы.

Однако здесь есть, на наш взгляд, серьезные сомнения в законности такого усечения, располвинивания статуса адвоката относительно предусмотренных федеральным законом гарантий при проведении в отношении обладателя этого статуса ОРМ и следственных действий.

Так, в абз. 2 п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» отмечается, в частности, что полученные в ходе ОРМ и следственных действий (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) сведения, предметы и документы могут быть использованы в качестве доказательств обвинения только в тех случаях, когда они **не входят в производство адвоката по делам его доверителей.**

Эта формулировка закона вступает в противоречие с толкованием Конституционного Суда Российской Федерации, данным в определении от 27 февраля 2020 г. № 322-О,

* URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/news/6524/>

так как из этой нормы закона с очевидностью следует, что оперативно-разыскные мероприятия в принципе не могут быть направлены на получение охраняемых адвокатской тайной сведений. Из этого следует, что увязывание соблюдения порядка проведения ОРМ и следственных действий в отношении адвоката исключительно с вторжением «в сферу осуществления им собственной адвокатской деятельности» является незаконным и необоснованным.

Более того, закон отдельно отмечает, что даже факт приостановления или прекращения статуса адвоката не влечет за собой безусловную невозможность использования полученных в результате ОРМ сведений в качестве доказательств, при условии соблюдения судебного порядка получения разрешения на эти действия и, как уже отмечалось, невхождение этих сведений в производство адвоката по делам его доверителей.

Весьма любопытно выглядит формальное сравнение текстов двух норм: абз. 1 п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 7 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (таблица).

Как мы видим, никаких изъятий ни норма закона об адвокатской деятельности, ни норма закона о статусе судей, формирующие безусловную взаимосвязь соблюдения порядка проведения ОРМ в отношении этих специальных субъектов судопроизводства исключительно с выполнением ими профессиональной деятельности, не имеют.

Это обстоятельство, на наш взгляд, разрушает позицию Конституционного Суда Российской Федерации о том, что п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не образует «привилегию адвоката, связанную с его профессиональным статусом». В соответствии с положениями раздела XVII гл. 52 уголовно-процессуального закона, регламентирующими особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, п. 8 ч. 1 ст. 447 УПК РФ прямо выделяет адвокатов в категорию лиц, в отношении которой применяется особый порядок производства по уголовным делам. Из этого следует, что предусмотренные отраслевым федеральным законодательством, регулирующим адвокатскую деятельность в Российской Федерации, гарантии в отношении адвоката как представителя специальной категории безусловно должны распространяться на носителя данного статуса независимо от причин, которые сформировали поводы и основания к проведению в отношении адвоката ОРМ и следственных действий.

Пункт 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие профессии, а п. 5 ст. 9 этого же кодекса обязывает адвоката в любой ситуации, в том числе и вне профессиональной деятельности, сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или

Таблица

Статья 8. Адвокатская тайна	Статья 16. Неприкосновенность судьи
«Проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения»	«Осуществление в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий (если в отношении судьи не возбуждено уголовное дело либо он не привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу), связанных с ограничением его гражданских прав либо нарушением его неприкосновенности, определенной Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами, допускается не иначе как на основании решения, принимаемого соответствующей судебной коллегией»

подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Положения этих норм, как каждой в отдельности, так и в их взаимосвязи, определяют, что статус адвоката не имеет «выходных» дней, что факт присвоения лицу этого

«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» может быть использовано для освобождения оперативных служб от получения судебного решения на проведение ОРМ и следственных действий в отношении адвоката при всяком случае, так как теперь во всех оперативных документах будет указано на наличие оперативных

сведений о противоправной деятельности адвоката, которая «не составляет адвокатской тайны», а следовательно, не требует соблюдения порядка, связанного с получением судебного решения о проведении ОРМ и следственных действий в отношении адвоката.

До даты принятия определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2020 г. № 322-О правовая



Фотобанк.Лори

статуса формирует необходимость соблюдения в отношении него всех гарантий, которыми наделяется адвокат в Российской Федерации.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации № 322-О от 27.02.2020 фактически нуллифицирует гарантии, которые установлены в п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», так как в соответствии с положениями ст. 7 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение ОРМ **всегда** связано с вопросами подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния и не имеет взаимосвязи с контролем за профессиональной деятельностью адвоката.

Из этого следует, что данное Конституционным Судом Российской Федерации толкование п. 3 ст. 8 Федерального закона

определенность в этом вопросе была значительно устойчивее. Статус адвоката, вне зависимости от обстоятельств, формировал безусловную обязанность в получении оперативными службами судебного решения для своей деятельности в отношении этого лица.

Теперь ситуация размыта фактически до полного отсутствия какой-либо границы с перспективами возможности полного произвола. Одного статуса адвоката для получения судебного решения уже недостаточно. Теперь необходимо формирование раздельного понимания оперативными органами поводов и оснований для производства ОРМ в отношении адвоката: исполнение ли это адвокатом своих профессиональных обязанностей или возможная противоправная деятельность самого адвоката.

Интересно, смогут ли оперативные сотрудники отделить «зерна» от «плевел» и, главное, захотят ли?

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования

29 апреля 2020 г.
№ 01/20

Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 29 апреля 2020 г.

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с просьбой дать разъяснения, входит ли в полномочия (обязанности) адвоката защита обвиняемого при рассмотрении судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы того же защитника на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и требуется ли представление нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о некоторых вопросах полномочий адвоката на стадии предварительного расследования.

1. Защитник обязан принять участие в заседании суда апелляционной инстанции при обжаловании постановления об избрании меры пресечения.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции (п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно минимальным требованиям к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, содержащимся в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее — Стандарт), адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного (п. 9).

Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания (п. 10 Стандарта).

В силу п. 17 Стандарта адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или)

разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что адвокат обязан обжаловать постановление суда первой инстанции об избрании его подзащитному меры пресечения при наличии его просьбы независимо от того, участвует он в деле по назначению либо по соглашению, а также обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения при наличии просьбы об этом подзащитного либо в случае, если участие защитника в судебном заседании апелляционной инстанции в соответствии со статьями 51 и 389.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным.

Исключением может являться случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту доверителя на стадии предварительного расследования в целом.

Неявка адвоката, участвующего в деле на основании соглашения, в судебное заседание по избранию меры пресечения не освобождает его от необходимости обжалования постановления суда об избрании меры пресечения.

При невозможности по уважительным причинам участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения адвокат обязан заблаговременно известить об этом суд апелляционной инстанции.

Уважительными причинами неявки адвоката в судебное заседание суда апелляционной инстанции могут являться, в том числе, следующие обстоятельства: занятость адвоката в другом судебном заседании, болезнь адвоката, нахождение его в отпуске, значительная территориальная удаленность места производства дознания, предварительного следствия или постоянного проживания адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, от места нахождения суда апелляционной инстанции при отсутствии в суде технической возможности участия адвоката в заседании с использованием систем видео-конференц-связи.

2. Вопросы, связанные с порядком выдачи и представления ордера в суд, в том числе в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит правил выдачи и представления адвокатом ордера.

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливают Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования (п. 2.6 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8)).

Таким образом, связанные с выдачей и представлением ордера вопросы не требуют разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-commissions/clarification-of-the-commission-on-ethics-and-standards_02-20/

ТРИ БЕДЫ КОРПОРАЦИИ: ЧТО ПОМОЖЕТ ИНСТИТУТУ ЗАЩИТНИКОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ?*

С 1 марта вступили в силу поправки в Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Затрагивают они и адвокатов по назначению, однако точно не разрешают всех проблем этого института. «Сфера» разбиралась, какие проблемы накопились у профессионального сообщества и как ему поможет реформа.

Институт адвокатов по назначению имеет три взаимосвязанные между собой крупные и хронические проблемы. Первая — экономическая: государство мало платит таким адвокатам. При этом защита по назначению — основной источник дохода от профессиональной деятельности для многих российских адвокатов, особенно в регионах, где уровень доходов населения значительно ниже, чем в Москве или Петербурге. Там доля дел, в которых защита осуществляется по назначению, доходит до 70–80%.

«Согласно статистическим данным, в регионах труд адвокатов по назначению преимущественно оплачивается по минимальной ставке в размере 550 рублей (примерно в 70% уголовных дел, где адвокат привлекается к работе на основании статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса “Обязательное участие защитника”), или 11,5 тысяч рублей в месяц. Применяемая в настоящее время базовая ставка оплаты труда защитника по назначению находится ниже уровня оплаты неквалифицированного работника», — говорится в справке Минюста РФ к постановлению от 2 октября 2018 г. № 1169.

Ставки не индексировались в течение шести лет — с 2013 г. Так, в 2018 г. работа за-

щитника по назначению оплачивалась почти в два раза ниже, чем среднестатистического работника ресторана сети быстрого питания — 550 руб. против 980 руб. Постановление правительства 2019 г. не только изменило минимальную ставку, но и позволяет дифференцировать оплату в зависимости от того, каким судом рассматривается дело. Сумму выплат за один день участия для адвокатов по назначению планируют поэтапно увеличивать в течение ближайших двух лет. Так, минимальная ставка, действующая с 2020 г., составляет 1250 руб. за один день участия, 1525 руб. за один день участия в ночное время и 1800 руб. за один день участия, являющийся нерабочим праздничным или выходным днем, включая ночное время. В 2021 г. эти суммы вырастут до 1500, 1775 и 2050 руб. соответственно.

Положение адвокатов по назначению усугубляет вторая ключевая проблема — долги по выплатам. В 2017 году забастовки адвокатов проходили сразу в нескольких регионах страны, в том числе в Карелии, Челябинской и Свердловской областях. Причина проста — многомиллионные долги.

«У нас из года в год складывается такая ситуация, что, начиная с июля, МВД перестает платить адвокатам ввиду недостатка средств. В итоге к концу года нарастают большие долги. В [2017] году, например, накопилось 1,6 млрд руб. за несколько лет. Как мы и прогнозировали, сейчас к нам поступают из разных регионов сведения, что платить перестают. Пока это небольшие суммы, но, по нашим данным, к концу года недоплата

*URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/smi/6521/>

может составить более 500 млн рублей», — сообщал два года назад глава Федеральной палаты адвокатов Юрий Пилипенко.

Кризис 2017 года удалось разрешить: для МВД России выделили дополнительные ассигнования на сумму долга, и ведомству удалось расплатиться. Тем не менее подобные ситуации, пусть и в меньших масштабах, повторяются ежегодно. Так, в 2019 году адвокаты Кировской области собирались устроить забастовку, если региональное МВД с ними не рассчитается, — речь шла о сумме в 1,3 млн руб. Проводить акцию не пришлось: ведомство расплатилось с адвокатским сообществом.

«Государство должно обеспечить оплату работы защитников по назначению, но оно систематически не выполняет эти обязательства. Во-первых, до недавнего времени размер ставок был настолько униженным, что его стыдно произносить вслух. В прошлом году цифра несколько выросла, хотя все равно осталась небольшой. В результате адвокаты вынуждены постоянно заниматься антикризисным менеджментом: просить, требовать, напоминать о себе. Представьте себе регион, где до 80% дел, в которых защита осуществляется по назначению, — так можно более наглядно понять масштаб проблемы», — говорит вице-президент Адвокатской палаты Москвы Вадим Ключевант. Он также отмечает, что сегодня, для того чтобы сгладить острые углы, адвокатские палаты наряду с государством дополнительно платят защитникам по назначению, чтобы они могли получать более приемлемый доход за свою работу.

Третья проблема — «карманные адвокаты». Это некий неформальный пул защитников у судов или следователей, которых принято постоянно приглашать к подследственным. В таком случае действует «джентльменская» договоренность: адвокаты получают работу и в ответ не сопротивляются обвинениям в отношении клиентов. В результате те специалисты, которые не согласны выполнять условия правоохранительных органов, остаются без судеб-

ных дел, работы — и, следовательно, без денег.

«Дело, конечно, не столько в зарплате, оплате и распределении работы адвокатов: при таком подходе человек под уголовным преследованием не получает качественной защиты, потому что "карманный адвокат" ставит в приоритет задачи помощь следователя или судьи, а не интересы подзащитного, как должно быть. Отсюда возникают возможности для репрессивного произвола, нарушения прав, ложных признаний, ложной вины. Со всем этим потом приходится работать, разгребать завалы, когда появляется защитник по соглашению. А когда его так и нет, то это прямой путь к осуждению невиновных людей», — объясняет Вадим Ключевант.

О процессе привлечения «прикормленных» защитников рассказывает и вице-президент Федеральной палаты адвокатов (ФПА) РФ Михаил Толчеев. По его словам, существующий подход «карманных адвокатов» и «адвокатов-дублеров» превращает систему в имитационную модель судопроизводства, в которой право на защиту реализуется лишь формально, по сути не являясь таковым в полном объеме и не отвечая всем требованиям.

«Произвольно приглашая адвоката по назначению наряду с имеющимся адвокатом по соглашению, заменяя ранее назначенного адвоката, следователь или суд игнорируют процессуальные права защиты, удовлетворяясь лишь формальной демонстрацией ее наличия. Не считая необходимым согласовать с адвокатом время проведения следственных действий, следователь просто назначает нового адвоката взамен того, который в это время занят в другом процессе. Или, не соблюдая правила об извещении адвоката по соглашению, проводит следственные действия с адвокатом по назначению. Имея возможность выбора, система, ограниченная жесткими сроками расследования уголовных дел, не просто предпочтет, но и будет "продвигать" ту часть адвокатского сообщества, которая готова проявлять опре-

деленный конформизм и гибкость, даже в ущерб надлежащей реализации права на защиту», — рассказывает эксперт.

Специалисты сошлись в едином мнении, что разрешение проблемы очевидно. Необходимо исключить возможность выбора конкретного адвоката следователем или судом по удобным им критериям, а также сделать процедуру назначения

адвокатов максимально прозрачной, позволяющей выявлять злоупотребления в этой области. С такой задачей призвана справиться анонсированная ФПА программа цифровизации адвокатуры. По словам Михаила Толчеева, это весьма амбициозный проект, который предполагает создание мобильной рабочей среды и даже целой цифровой экосистемы адвокатуры, позволяющей адвокатскому сообществу соответствовать нынешним реалиям и в полной мере использовать современные средства коммуникации.

«Одним из первых элементов станет внедрение программы автоматизированного назначения адвокатов по уголовным делам. Она позволит в значительной мере исключить произвольность. И уж точно программа предоставит возможности анализа взаимодействия адвокатов с судебными органами и выявления системных злоупотреблений. Важно, чтобы результаты такого анализа судебная система воспринимала в качестве критического нарушения права на защиту, ставящего под сомнение законность и обоснованность правоприменительных решений судов и правосудия в целом. Только жесткое неприятие подобных практик позволит устранить их и обеспечить действительно, а не декларативную состоятельность процесса», — говорит Михаил Толчеев.



Фотобанк Лори

По примеру ряда адвокатских палат собственную систему тестируют с октября 2018 г. в Москве. Сначала у АИС был переходный период — в это время адвокатское сообщество и правоохранительные органы привыкали к новшеству. С марта 2019 г. иные способы распределения адвокатов в столице стали недопустимы. И это распределение осуществляется системой без участия человека, то есть «субъективного фактора». Уже на сегодняшний день изменения получили положительные отзывы — это помогло Госдуме принять окончательное решение по адвокатской реформе.

«С того момента, как система заработала, выявляются нарушения, отступления от порядка, — но, когда это происходит, проводятся дисциплинарные разбирательства. В целом новый подход оценивается, безусловно, с положительной стороны. И не только руководство адвокатской палаты так считает, но и сами адвокаты. Мы видим и востребованность именно этой системы со стороны правоприменителей, и возрастающее доверие граждан, тех, кто вовлекается в эту сферу уголовного судопроизводства и нуждается в защите», — рассказывает Вадим Ключевант.

Еще до начала работы московской АИС новые правила установила Адвокатская палата Московской области, где с февраля 2018 г. работает автоматизированный

Единый центр субсидируемой юридической помощи, основная задача которого — прием и централизованное распределение требований правоохранительных органов по участию адвокатов по назначению государства.

«Постепенно к единой системе распределения требований было подключены все районы Московской области, а их 53. По отзывам адвокатов, система там сделала распределение дел равномерным для всех адвокатов, выразивших желание участвовать в защите по назначению. Участие защитника, который входит в процесс на основании требования, переданного из независимого от следователя источника, формирует больше доверия подзащитного к назначенному государством адвокату», — объясняет заведующий филиалом № 69 МОКА, представитель Совета АПМО по домодедовскому направлению Михаил Мещеряков.

Однако не все хотят привыкать к новшествам: некоторые следователи пытались сохранить существующий порядок работы по принципу «вызов адвоката по своему усмотрению». По словам Михаила Мещерякова, сейчас можно говорить о практически полном исключении таких случаев с учетом позиции Совета АПМО, расценивающей факт участия адвоката в обход установленной системы как дисциплинарный проступок. Резюмируя промежуточные итоги, специалист отмечает, что данные новшества позволяют гораздо эффективнее защищать права и свободы граждан.

«Разумеется, в этом случае защита более эффективна, чем при участии множества адвокатов, заменяемых на каждом следственном действии или судебном заседании. Конечно же, реализация программы — весьма затратное мероприятие. И его финансирование ложится на плечи адвокатского сообщества. Но такова плата за независимость и возможность защитить права

самих защитников. И хотя обеспечение надлежащего отправления правосудия должно быть государственным приоритетом, адвокатское сообщество самостоятельно реализует этот проект, преодолевая в том числе и сопротивление системы», — уверен адвокат.

Вадим Ключевант подтверждает, что, несмотря на действие новой системы в Москве, адвокаты, которые пытаются ее обойти, все еще встречаются. Однако такие недобросовестные лица обнаруживаются: для этого есть несколько способов.

«Все это рано или поздно выявляется. В каких-то случаях поступают жалобы от подзащитных, в каких-то — в дело на более позднем этапе вступают защитники по соглашению, они видят нарушения и тоже обращаются с жалобами. Бывает, что жалоба пришла по другим вопросам, а при дисциплинарном разбирательстве выявляется еще и это. В результате возбуждается новое дисциплинарное производство. Есть еще один интересный способ выявления таких нарушений — когда адвокат приходит за деньгами. Проверка финансовой отчетности позволяет вскрыть махинации, когда заявка системой адвокату не распределялась, а он оказался защитником в деле. В общем, чем устойчивее работает новый порядок, тем меньше шансов сокрыть нарушение», — объясняет вице-президент Адвокатской палаты Москвы.

Автоматизированная система начала постепенно вводиться в действие на всей территории Российской Федерации с 1 марта 2020 г. Планируется, что новый подход к работе адвокатского сообщества прервет зависимость адвокатов от правоохранительных органов и судов, а также сделает судебный процесс прозрачнее, а защиту — эффективнее.

*Источник:
Пресс-служба Адвокатской палаты
города Москвы*

ОБВИНЕНИЕ НА ГРАНИ ФОЛА*

ЖУКОВ ВАЛЕРИЙ,

корреспондент «Адвокатской газеты»

Рядом неожиданных поворотов завершилось следствие по одному из самых резонансных «адвокатских» уголовных дел последнего времени, фигурантом которого является недавний вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель МКА «Межрегион» доктор юридических наук Сергей Юрьев. Перед самым предъявлением известному юристу окончательного обвинения в хищении гонораров на 1,1 млрд руб. в дело поступили материалы, фактически дезавуирующие выводы экспертизы, на которых основывается уголовное дело. А сама процедура объявления об окончании следствия прошла в СИЗО без участия кого-либо из семи защитников Юрьева по соглашению и, по всей видимости, будет ими опротестована по процессуальным основаниям.

Слабо мотивированный арест в апреле 2019 г. Сергея Юрьева, одного из крупнейших специалистов в области воздушного права, привлек внимание всего адвокатского сообщества. За заслуженного адвоката лично поручился в суде президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, предложив избрать мерой пресечения залог в 1 млн руб., который готова была внести адвокатура. Поручительства за Юрьева давали более 50 президентов адвокатских палат, полный состав Совета и Квалифкомиссии АП МО и свыше 100 адвокатов АП МО (Юрьев состоит в этой палате), демонстрируя свое отношение к коллеге и выдвинутому против него обвинению. А при обжаловании решения о заключении под стражу защитником Юрьева выступил вице-президент ФПА Генри Резник, что, впрочем, не смягчило позицию суда (в деле Юрьева примет активное участие еще один вице-президент ФПА, но об этом далее).

17 марта 2020 г. истекал 11-месячный срок, после чего Юрьева уже нельзя было держать в СИЗО в случае продолжения следствия. Исследователи Московского межрегионального следственного управления на транспорте

СКР, похоже, бросили все силы на то, чтобы не допустить освобождения главы адвокатской коллегии, обвиняемого в миллиардном мошенничестве. Итоговые следственные действия были назначены буквально на последние часы срока содержания под стражей, на 16 марта. А когда оказалось, что участвующие в деле адвокаты по тем или иным причинам не смогли прибыть в изолятор, именитому юристу назначили защитника по ст. 51 УПК РФ, с участием которого и было объявлено о завершении следствия.

Адвокат Юрьева, по соглашению Аркадий Колесников, так объясняет, почему его не оказалось в СИЗО при предъявлении подзащитному окончательного обвинения: «С точки зрения защитников, следователи 11 месяцев занимались непонятно чем. Руководителей следственной группы за это время Юрьев видел только один раз. Начиная с февраля сроки перепредъявления обвинения неоднократно переносили. Дотянули до того, что у них осталось фактически 16–17 марта, и устроили эту карусель. Причем касающееся меня последнее уведомление о проведении следственных действий они отослали вечером 13 марта. Здесь соблюдением правила УПК РФ об уведомлении защитника за 5 дней и не пахло... Так получилось, что один-единственный день, 16 марта, у всех адвокатов была занятость какая-то, так бывает. Это нормальная практика — предупреждайте за 5 дней, присылайте уведомление, планируйте...»

Другой защитник Юрьева Борис Кожемякин утверждает, что вовсе не получал уведомления об окончании предварительного следствия: «Да, не было уведомления. То уведомление, которое нам высылали, носило общий характер, сообщалось, что ожидаются следственные действия. А согласно ст. 215 УПК РФ следователь, завершив расследование, должен поставить в известность, что следствие завершено, что будут предъявляться материалы дела

* URL: <https://www.advgazeta.ru/projects/ag-rakurs/obvinenie-na-grani-fola/>

для ознакомления. Ничего этого сделано не было. А у меня как раз было завершение следствия по другому делу, связанному с космодромом «Восточный», я два дня был в изоляторе...»

Адвокаты Юрьева приняли в штыки участие в деле защитника по назначению и полагают, что при объявлении об окончании предварительного следствия были допущены процессуальные нарушения.

«Я на следующий день был у Юрьева, — рассказывает Аркадий Колесников. — Назвать правовой помощью то, что делал адвокат по назначению, можно с очень большой натяжкой. Следователи не позволили даже на день перенести следственные действия, о чем ходатайствовал Сергей Сергеевич, чтобы были адвокаты по соглашению, которые его защищают сейчас, а не защитник по 51-й. Ну и, конечно, «вишенкой на торте» стало то, что Юрьеву не предоставили возможности в полном объеме выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Следователь по своей инициативе свернул допрос, хотя Юрьев заявлял, что ему еще есть что сказать. Мало того что держат в СИЗО человека, вина которого лишь в том, что он брал слишком высокие гонорары (с нашей точки зрения, конечно, полностью отсутствует какое-то событие преступления), ему даже не дают права нормально защищаться, излагать свою позицию. Когда мы получим материалы этих следственных действий, будем обжаловать в прокуратуру и в суды, конечно...»

«Сейчас будем разбираться, каким образом вошел адвокат по 51-й, — говорит Борис Кожемякин. — Это явное нарушение прав Юрьева. По правилам (и Совет ФПА это неоднократно разъяснял), если адвокат по назначению приглашен к подзащитному, имеющему адвокатов по соглашению, то он обязан выяснить, где они и уведомлены ли в установленном порядке. И потом, надо же познакомиться с материалами дела, предыдущими допросами, провести свидание с подзащитным, а не выступать понятым с корочкой адвоката...»

Как утверждают защитники Юрьева, предъявленное ему обвинение изменилось по сравнению с первоначальным лишь в деталях и акцентах, фабула же осталась прежней. Руководителю адвокатской коллегии инкриминируют кратное завышение гонораров за юрслуги, которые оказывались в течение более чем десятка лет одной из госкорпораций.

Следствие считает, что глава МКА «Межрегион» использовал многоходовую схему, для того

чтобы поднять стоимость юридических услуг для ФГУП «Госкорпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (далее — госкорпорация по ОрВД). В этом Юрьеву будто бы помог начальник Управления правового обеспечения и имущественных отношений Росаэронавигации Владимир Мнишко, «ранее ему знакомый в связи с совместной работой» в 2002–2004 гг. в Адвокатской палате Московской области.

В конце 2007 г. госкорпорация по ОрВД обратилась в Росаэронавигацию с просьбой помочь в определении начальной (максимальной) цены открытого конкурса на оказание юридических услуг. Следствие считает, что при помощи Мнишко и работавшего тогда в МКА «Межрегион» адвоката Виктора Евкина (сейчас его статус прекращен) Юрьев организовал подготовку экспертного заключения с завышенной стоимостью юрслуг. Его на основе разработанной Юрьевым методики сделала знакомая Евкина — заведующая сектором налогового права Института государства и права РАН г-жа Захарова.

Юридическое обслуживание «Госкорпорации по ОрВД» было оценено в 14,9 млн руб. в месяц. В дальнейшем следствие сочло эту сумму сильно завышенной, поскольку она была определена «без сопоставления условий предполагаемой сделки с условиями фактически совершенных независимыми контрагентами сопоставимых сделок по фактическим показателям деятельности и не основывалась на результатах объективного анализа рынка юридических услуг».

Хотя трехлетний контракт разыгрывался на открытом конкурсе, следователи полагают, что МКА «Межрегион» могла быть уверена в победе, поскольку завоевала положительную репутацию, оказывая юрслуги в рамках предыдущего договора с госкорпорацией.

Так и вышло. Но прежде директор госкорпорации Валерий Горбенко попросил адвокатов о снижении цены, сопоставив ее со стоимостью юридических услуг, ранее оказанных МКА «Межрегион».

Юрьев пошел навстречу и сделал цену коммерческого предложения юрслуг почти в полтора раза ниже — в размере 10,5 млн руб. в месяц. С чем и выиграл контракт на 2008–2010 гг. А после его окончания — еще один с той же ценой, который затем пролонгировался по 2018 г. Как подчеркивают адвокаты Юрьева, за 11 лет, несмотря на инфляцию, стоимость контрактов не была увеличена ни на копейку.

Комиссионная финансово-экономическая судебная экспертиза, на которую ссылается следствие, пришла к заключению, что, в частности, по договору и соглашениям на период 2011–2018 г. цена юрслуг была завышена в 5,8 раза по сравнению с «их реальной стоимостью». Скажем, по данным экспертизы, при годовой цене контрактов в 126 млн руб. «реальная стоимость» работ в 2011 г. составляла 13 924 647 руб., в 2012 г. — 14 866 051 руб., в 2013 г. — 15 861 883 руб., в 2014 г. — 28 317 385 руб.

В итоге, по мнению следствия, с 2008 по 2018 г. МКА «Межрегион» получила сумму, которая оказалась завышена на 1 159 147 427 руб. В хищении этих денег у госкорпорации и обвиняется сейчас Сергей Юрьев.

Зампредседателя МКА «Межрегион» Юрий Гервис одной из очевидных ошибок следователей считает включение в обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ событий, по которым истек 10-летний срок давности привлечения к уголовной ответственности. Имеется в виду первый договор, действовавший с 2008 по 2010 г. Соответственно, фигурирующие в нем суммы не могут быть включены в сумму вменяемого ущерба.

Борис Кожемякин в свою очередь обращает внимание, что речь идет о договорных отношениях: «Ту сторону-то не привлекают к уголовной ответственности. Со стороны госкорпорации договор подписывал генерал-лейтенант авиации, герой России (Валерий Горбенко, в частности, в конце 1990-х годов был командующим 4-й армией ВВС и ПВО в Северо-Кавказском военном округе. — Прим. авт.). Он не просто герой и генерал. Я вот читал протокол его допроса, это толковый, умный, волевой человек, которого на мякине не проведешь. Он говорит: “Меня полностью устраивала работа коллегии адвокатов Юрьева. Это высококвалифицированные юристы, специализирующиеся именно на проблемах организации воздушного движения. Речь об особой сфере юридической деятельности, таких специалистов очень мало. Мне предлагали сначала за 15 млн. Я посчитал, что это большая для организации цена. А вот 10 млн меня устроило”. И потом, в течение 11 лет работало более 20 адвокатов в 59 городах, провели тысячи дел, тысячи экспертиз правовых документов, получили конкретные экономические выгоды для этой юридической помощи...»

Данные о том, что коллектив Сергея Юрьева участием в судебных делах сэкономил госкорпорации 12 млрд руб., приводил на слушаниях в Мосгорсуде при обжаловании ареста Генри Резника.

«Когда дело возбудили, уже новый руководитель вынужден был расторгнуть договор, — напоминает Кожемякин. — При расторжении составили акт выполненных работ — как бы итоговый, где указали: претензий нет никаких... Ну, если вы хотите кого-то посадить в тюрьму, так надо же сажать тогда госруководителя, который разбазарил средства, купил вместо “Жигулей” четыре “Мерседеса”. При чем здесь продавец “Мерседесов”? Или если адвокат заключил с госучреждением липовый договор, получил гонорар, они его “распилили” — это хищение. А если была выполнена реальная работа, она легко фиксируется, там 400 тонн одних документов отчетности...»

Что касается «реальной стоимости» юрслуг, то в январе 2020 г. на этот счет исчерпывающе высказалась ФПА, показав, что оценка «рыночной стоимости» юридической помощи не имеет практического смысла и правового значения. Впрочем, теперь этот правовой подход перестал быть тайной и для следователей. И в этом особая заслуга вице-президента ФПА Светланы Володиной, которая выступала в качестве одного из адвокатов Сергея Юрьева.

«У меня была важная функция, — рассказывает она, — я обращалась к экспертам на предмет рецензирования экспертных заключений, на основании которых обвиняют Юрьева. И получила заключения специалистов на обе экспертизы, которые проводились в рамках следствия, — о том, что они фактически экспертизами не являются и не могут быть положены в основу обвинения. Причем от очень компетентных экспертов...»

Задачей Володиной было до выполнения итоговых следственных действий заявить ходатайство о приобщении этих опровергающих экспертизы документов, на которых было построено обвинение. Для чего адвокат перед объявлением о завершении следствия встретила со следователями в СИЗО.

Заключение Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ оказалось тем «черным лебедем», которого следователи ждали меньше всего. Самое громкое «адвокатское» уголовное дело последних лет затрещало по швам.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО АДВОКАТУРЕ ЗА 2018 Г.

ПОСПЕЛОВ ОЛЕГ,

кандидат юридических наук, доцент

Адвокаты в пословицах и поговорках

1. Юридические пословицы и поговорки народов мира / авт.-сост. Г.П. Лупарев. 3-е изд., испр. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2018. 664 с. 100 экз.

Адвокатура и литература

2. Копыловский Г.С. Адвокатура и литература. Опыт профессионального прочтения / автор: Григорий Симонович Копыловский, адвокат. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2018. 52 с., [1] л. цв. портр. 500 экз.

Учебники по адвокатуре

3. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. А.А. Клишина, А.А. Шугаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2018. 492 с. Тираж не указан (Серия: Бакалавр и специалист).

4. Володина С.И., Кучерена А.Г., Пилипенко Ю.С. Адвокатура: учебник для бакалавров / Моск. гос. юрид. ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА); отв. ред. Ю.С. Пилипенко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 360 с. 1 тыс. экз.

5. Мархгейм М.В., Смоленский М.Б., Тонков Е.Е. Адвокатура в России: учебник / под общ. ред. М.Б. Смоленского. 3-е изд., перераб. М.: КНОРУС, 2018. 310 с. 500 экз. (Бакалавриат).

Учебно-методические пособия по адвокатуре

6. Адвокатура Российской Федерации: учебно-методическое пособие / [Т.А. Григорьева, С.П. Казакова, О.С. Мрастьева, Е.В. Ткаченко]; под ред. Т.А. Григорьевой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. 212 с. 500 экз.

7. Барсукова Л.И. Порядок создания коллегий адвокатов в Российской Федерации: учебно-практическое пособие [уровень магистратуры] / Камчатский гос. ун-т имени Витуса

Беринга. Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2018. 122 с. 500 экз.

8. Карягина О.В. Адвокатура: учебно-методическое пособие / ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики». Кафедра уголовного права и процесса. Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2018. 68 с. 50 экз.

Учебное пособие по адвокатской деятельности в уголовном процессе

9. Гринев В.А., Магомедов Г.Б. Участие профессионального защитника в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Ростовский ин-т (филиал) Всеросс. гос. ун-та юстиции (РПА Минюста России) в г. Ростове-на-Дону; под ред. В.А. Гринева. Ростов-на-Дону: ООО «Интерплэй», 2018. 80 с. 500 экз.

Методические материалы

10. Бусурина Е.О. Дисциплинарная ответственность адвоката: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавриата «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. Форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 34 с. Тираж не указан.

11. Бусурина Е.О. Правовые и дисциплинарные основы работы адвоката с доверителем: рабочая программа учебной дисциплины по программе магистратуры «Судебная адвокатура». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 28 с. Тираж не указан.

12. Бусурина Е.О. Профессиональная этика адвоката: рабочая программа учебной дисциплины по программе магистратуры «Судебная адвокатура». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная, очно-заочная, заочная. М.: Издательский центр

Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 44 с. Тираж не указан.

13. Б у с у р и н а Е.О. Этические правила юридической профессии: рабочая программа учебной дисциплины. Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 18 с. Тираж не указан.

14. В о л о д и н а С.И. Введение в профессию и профессиональная этика: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавра «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. Форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 26 с. Тираж не указан.

15. К а л а ч е в а Е.Н. Деятельность адвоката по налоговым спорам: рабочая программа учебной дисциплины по магистерской программе «Судебная адвокатура». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная, заочная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 40 с. Тираж не указан.

16. К о р о т к о в а П.Е. Использование специальных знаний в работе адвоката: рабочая программа учебной дисциплины по программе магистратуры «Судебная адвокатура». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная, очно-заочная, заочная. М.: Ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 34 с. Тираж не указан.

17. К о р о т к о в а П.Е. Практические навыки адвоката: рабочая программа учебной дисциплины. Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 40 с. Тираж не указан.

18. М а к а р о в С.Ю. Адвокатура: рабочая программа учебной дисциплины по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности». Направление подготовки: правовое обеспечение национальной безопасности. Квалификация (степень) выпускника:

специалист. Форма обучения: очная, заочная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 40 с. Тираж не указан.

19. М а к а р о в С.Ю. Консультационная деятельность адвоката: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавриата «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. Форма обучения: очная. М.: Ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 20 с. Тираж не указан.

20. М а к а р о в С.Ю. Участие адвоката в гражданском и административном судопроизводстве: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавриата «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. форма обучения: очная. М.: Ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 31 с. Тираж не указан.

21. П о с п е л о в О.В. Актуальные проблемы организации адвокатуры: рабочая программа учебной дисциплины по программе магистратуры «Судебная адвокатура». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная, очно-заочная, заочная. М.: Ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 48 с. Тираж не указан.

22. П о с п е л о в О.В. Организация адвокатуры: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавриата «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 42 с. Тираж не указан.

23. Программа комплексного государственного экзамена по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». Образовательная программа «Судебная адвокатура». Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная, очно-заочная, заочная / составители: Л.А. В о с к о б и т о в а, С.И. В о л о д и н а. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра уголовно-процессуального права, кафедра адвокатуры и нотариата, 2018. 27 с. Тираж не указан.

24. Программа государственного экзамена [2017 год набора]: Судебная адвокатура. 40.04.01 (Юриспруденция). Уровень магистратуры. Форма (формы) обучения: очная, очно-заочная, заочная / авторы: Л.А. В о с к о б и т о в а, С.И. В о л о д и н а. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра уголовно-процессуального права, кафедра адвокатуры, 2018. 27 с. Тираж не указан.

25. Программа подготовки и защиты выпускной квалификационной работы [2017 год набора]: Судебная адвокатура. 40.04.01 (Юриспруденция). Уровень магистратуры. Форма (формы) обучения: очная, очно-заочная, заочная / авторы: Л.А. В о с к о б и т о в а, С.И. В о л о д и н а. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра уголовно-процессуального права, кафедра адвокатуры, 2018. 21 с. Тираж не указан.

26. Орлов А.А., Макаров С.Ю., Бусурина Е.О. Актуальные проблемы правового консалтинга: рабочая программа учебной дисциплины. Направление подготовки: 40.04.01 (Юриспруденция). Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 16 с. Тираж не указан.

Методические материалы по психологии в профессиональной деятельности адвоката

27. С каб е л и н а Л.А. Правовая психология адвокатской деятельности: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавр «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 27 с. Тираж не указан.

28. С каб е л и н а Л.А. Психология юридического конфликта: рабочая программа учебной дисциплины. Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. форма обучения: очная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 56 с. Тираж не указан.

Методические материалы по юридической риторике

29. В о л о д и н а С.И. Юридическая риторика в деятельности адвоката: рабочая программа учебной дисциплины по программе

магистратуры «Судебная адвокатура». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная, очно-заочная, заочная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 74 с. Тираж не указан.

30. К о р о т к о в а П.Е. Техника юридического письма: рабочая программа учебной дисциплины по программе магистратуры «Судебная адвокатура». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: магистр. форма обучения: очная, очно-заочная, заочная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 30 с. Тираж не указан.

31. Н и к у л и н а И.А. Риторика для юристов: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавриата «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. форма обучения: очная. М.: Ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 27 с. Тираж не указан.

32. Н и к у л и н а И.А. Юридическая диалогика: рабочая программа учебной дисциплины по программе бакалавриата «Адвокатская деятельность». Направление подготовки: юриспруденция. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр. форма обучения: очная. М.: Ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 67 с. Тираж не указан.

Материалы для аспирантов

33. Б у с у р и н а Е.О. Дисциплинарная ответственность адвоката: рабочая программа учебной дисциплины по программе аспирантуры «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность». Направление подготовки: 40.06.01 (Юриспруденция) (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь. Форма обучения: очная, заочная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра адвокатуры, 2018. 23 с. Тираж не указан.

34. О т ч е с к а я Т.И., С м и р н о в А.Ф., В о л о д и н а С.И., П и л и п е н к о Ю.С. Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность: рабочая программа учебной дисциплины по программе аспирантуры «Судебная

деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность». Направление подготовки: 40.06.01 (Юриспруденция) (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь. Форма обучения: очная, заочная. М.: Издательский центр Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра организации судебной и прокурорско-следственной деятельности, кафедра адвокатуры, 2018. 110 с. Тираж не указан.

История адвокатуры

35. Адвокатура Республики Мордовия: 90-летний путь развития: монография / [А.И. Амелин и др.; под ред. Л.Д. Калениной]. Саранск: ООО «Республиканская типография «Красный Октябрь», 2018. 104 с. 300 экз.

36. Васяев А.А. Адвокаты: Путь к власти. Ленин. Кастро. Тэтчер. Линкольн. М.: ЛЕНАНД, 2018. 200 с. Тираж не указан.

37. Кузнецов С.А. Краткая история добрянской (современной) адвокатуры, Добрянского районного суда и мировых судей. Фотоальбом и др. Добрянка — столица доброты™, Пермский край: [б. и.], 2018. 12 с.: илл., портр. Тираж не указан.

38. Ратушняк В.Н., Матвеев О.В., Ратушняк Т.В. История адвокатуры Кубани / Адвокатская палата Краснодарского края; под общ. ред. В.П. Чехова. Краснодар: Традиция, 2018. 464 с.: илл. 2 тыс. экз.

39. Смирнов В.Н. Адвокатура России (XV–XXI вв.): монография / Уральский гос. юрид. ун-т. Екатеринбург: Издательский дом Уральского гос. юрид. ун-та, 2018. 404 с. 500 экз. На обл.: 15 лет Федеральной палате адвокатов РФ. Уральский гос. юрид. ун-т — 100 лет (1918–2018).

40. Тамбовский венок Ф.Н. Плевако / сост. А.Д. Золотухин; М-во обр-ния и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. 219 с.: илл. 100 экз. Издание подготовлено к 175-летию со дня рождения Ф.Н. Плевако.

Взгляд адвоката на гибель Российской империи

41. Адвокат Н.П. Карабчевский. Дело о гибели Российской империи / Николай Платонович Карабчевский. М.: Алгоритм, 2018. 240 с. 600 экз. (Свидетели революции).

Святой адвокат и святой судья

42. Новомученики Петроградские Иоанн Ковшаров и Юрий Новицкий. Святые юристы [«В 1992 году на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви к лику святых были причислены адвокат Иван Михайлович Ковшаров и судья Юрий Петрович Новицкий, став Небесными покровителями всех юристов России»] / отв. ред. В.Г. Писаревский. М.: ООО «Буки Веди», 2018. 144 с. 300 экз.

Творческий сборник адвоката

43. Ривкин К. Адвокатинки-2. Стихи, статьи, интервью, фотографии. М.: Дипак, 2018. 168 с., илл. 80 экз. (К 60-летию автора).

Теория (организация), этика адвокатуры

44. Актуальные проблемы судостроительства, прокуратуры и адвокатуры: учебное пособие / [сост. Ю.Н. Андреев, А.А. Воронцов, Е.С. Шукеева]; ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России». Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. 76 с. 40 экз.

45. Диденко А.В. Чему не учат адвокатов / Диденко Анатолий Владимирович. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 205, [1] с. 2,5 тыс. экз. (Вершина успеха).

Адвокатская этика

как часть юридической этики

46. Ширяева С.В. Профессиональная этика юриста: учебное пособие / Моск. пед. гос. ун-т. М.: МПГУ, 2018. 212 с. 500 экз.

Адвокатская тайна

47. Пособие для адвокатов: Адвокатская тайна / Адвокатская палата Новосибирской области; автор: А.В. Жуков, президент Адвокатской палаты Новосибирской области. Новосибирск: ООО «Азбука цвета», 2018. 100 с. 500 экз.

Взгляд адвоката на людологию (книги Р.П. Чернова)

48. Чернов Р.П. Ludi & Люди: Краткий курс людологии. [Б. м.]: Издательские решения, 2018. 54 с. Тираж не указан.

49. Чернов Р.П. Основы людологического познания. [Б. м.]: Издательские решения, 2018. 238 с. Тираж не указан.

Взгляд адвоката на коррупцию и противодействие отмыванию незаконных доходов

50. Шашкова А.В. Политические аспекты противодействия отмыванию незаконных доходов и коррупции в контексте взаимодей-

ствия государства и корпораций: монография / под ред. Т.А. Алексеевой; Моск. гос. ин-т межд. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. конституционного права. М.: МГИМО-Университет, 2018. 623, [1] с. 500 экз. (Научная школа МГИМО).

Комментарий к Федеральному закону об адвокатуре 2002 года (постатейный)

51. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: научно-практический комментарий: учебное пособие / Моск. гос. ин-т межд. отношений (университет) МИД России; под ред. А.В. Гриненко. М.: Проспект, 2018. 296 с. 1 тыс. экз.

Маркетинг для юристов и адвокатов

52. Чурлов Ю.Ю. Юридический бизнес с нуля: пошаговая инструкция. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 188 с. 3 тыс. экз. (Библиотека практикующего юриста).

К десятилетию Института адвокатуры МГЮА

53. Институт адвокатуры. Адвокатская деятельность / Ин-т адвокатуры Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА). [Б. м.] (М.), б. г. (2018 год). 8 с. Тираж не указан.

Налогообложение адвокатов в адвокатских кабинетах

54. Журавлев Е.А. Налогообложение адвокатов, учредивших адвокатский кабинет: пособие для адвокатов / Евгений Анатольевич Журавлев, адвокат [с 2009 г.], член Адвокатской палаты Белгородской области. [Б. м.]: Издательские решения, 2018. 164 с. Тираж не указан.

Доклад ФПА РФ

55. Кто и как сможет противостоять насилию? / Федер. палата адвокатов Рос. Федерации. Издание подготовлено при активном участии И.М. Мазкевича и Московского криминологического кабинета под руководством С.Я. Саламовой. М.: Граница, 2018. 100 с. 100 экз.

Профессиональная этика (дисциплинарная практика)

56. Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Владимирской области за 2017 год / [сост. Д.Ю. Денисов]. Владимир: Транзит-ИКС, 2018. 248 с. 150 экз.

Сборник документов

57. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Фе-

дерации». Кодекс профессиональной этики адвоката. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. Разъяснения комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (2016–2018 гг.). Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2018. 160 с. 300 экз.

Сборник благодарственных писем адвокатам

58. Адвокатура Подмосковья глазами доверителей / Адвокатская палата Московской области. [Б. м.] (М.), б. г. (2018 год). 20 с. Тираж не указан.

Справочник

59. Гильдия российских адвокатов / ответственный за выпуск Е.В. Мусатова. М.: ООО «Издательский дом «Граница»», 2018. 40 с. Тираж не указан.

Материалы конкурса на звание «Лучший адвокат года»

60. Истоки и победы белгородской адвокатуры / Адвокатская палата Белгородской области [первое издание сборника победных дел ежегодного конкурса «Адвокат года» Адвокатской палаты Белгородской области, проводимого с 2014 г.]. Белгород: Типография «Принт Мастер» (ИП Важинский П.Ф.), 2018. 320 с. 300 экз.

Адвокатура в СНГ (Киргизии)

61. Сборник документов Адвокатуры Кыргызской Республики (на рус. и кирг. языках). Бишкек, 2018. 208 с. Тираж не указан. (При поддержке проекта «Содействие укреплению верховенства права в Кыргызской Республике», финансируемого Европейским Союзом и никоим образом не отражает мнение Европейского Союза и Германского общества по международному сотрудничеству.)

Психология в профессиональной деятельности адвоката

62. Грищенко А.В. Психология и убеждение в судебном процессе / Адвокатское бюро г. Москвы «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры»; автор: Анна Владимировна Грищенко, партнер адвокатского бюро КИАП. М.: Статут, 2018. 192 с. 1 тыс. экз.

63. Кугук А.В. Психология адвоката (о некоторых психологических особенностях адвокатской деятельности): практическое руководство. 2-е изд., доп. М.: ООО «Издательство «Согласие»», 2018. 202 с. 500 экз.

**Риторика в профессиональной
деятельности адвоката**

64. П л е в а к о Ф. Самые яркие речи. М.: Издательство АСТ, 2018. 320 с. 2 тыс. экз.

Профессиональные навыки адвоката

65. Д о б р о в о л ь с к и й В.И. Как стать хорошим юристом. М.: Издательство «Филин», 2018. 336 с. 76 экз.

66. К о р о т к о в а П.Е. Практические навыки адвоката: учебное пособие для бакалавриата / Моск. гос. юрид. ун-т имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 144 с. 100 экз.

67. Н а у м о в а Л.Н. Руководство по выживанию для начинающего юриста. НЕ теоретические советы [Правила работы с клиентом. Выработка стратегии и тактики. Правила написания юридических документов. Договорная работа: общие принципы защиты интересов клиента в суде]: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2018. 256 с. 1 тыс. экз. (Чему не учат студентов).

68. Ч а ш и н А.Н. Правозащитная деятельность. Анализ уголовных, гражданских и административных дел. М.: Дело и сервис, 2018. 64 с. 400 экз.

Адвокатская деятельность

69. К у з н е ц о в С.А. Права (статусы) профессионального защитника-адвоката (представителя). Адвокат, медиация и др. / автор: адвокат, член Адвокатской палаты Пермского края Сергей Александрович Кузнецов. ДобрЯнка — столица доброты™, Пермский край: [б. и.], 2018. 125 с. Тираж не указан. (Теория и практика права, правоприменение).

Адвокатское расследование

70. К и с е л ь в П.П. Адвокатское расследование в контексте обеспечения прав человека: монография [во всех видах юрисдикционного производства России] / Башкирский гос. ун-т. Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. 289 с. 100 экз.

Судебная адвокатура

71. А м б а р ц у м о в Р.Г. Обжалование заключений судебных экспертиз: научно-практическое пособие. Можайск: Можайский полиграфический комбинат, 2018. 528 с. 1 тыс. экз.

72. Криминалистическое исследование пуль для гладкоствольного оружия, их комплектующих элементов и компонентов снаряжения в патроны: учебно-методическое пособие для экспертов, следователей, дознавателей, проку-

ров, адвокатов и судей / Самарский научный центр РАН; Г.Э. Бахтадзе, В.С. Голенев, Г.А. Григорьев; под ред. канд. юрид. наук Г.Э. Бахтадзе. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2018. 166 с.: илл. 500 экз.

73. Ч у р и л о в Ю.Ю. Судебная практика. Прецеденты по спорам о праве собственности. М.: Издательство АСТ, 2018. 320 с. 2 тыс. экз. (Библиотека юриста).

**Судебные расходы
в адвокатской деятельности**

74. Р о м а н о в а В.Е. Правовое регулирование взыскания и возмещения судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом / Федер. палата адвокатов Рос. Федерации. Кафедра адвокатуры и нотариата МГЮА им. О.Е. Кутафина. М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2018. 248 с. 1 тыс. экз. (Библиотека адвоката).

**Книга, изданная при содействии
адвокатского бюро «Бартолиус»**

75. Судебные уставы Российской империи (в сфере гражданской юрисдикции): Устав гражданского судопроизводства. Учреждение Коммерческих судов и Устав их судопроизводства. Устав гражданского судопроизводства губерний Царства Польского. Волостной судебный устав Прибалтийских губерний / Партнеры проекта «Классика гражданского процесса»: Адвокатское бюро «Бартолиус», Казанский (Приволжский) федеральный университет. М.: Статут, 2018. 512 с. 500 экз. (Классика гражданского процесса).

**Адвокатская деятельность
на рынке ценных бумаг**

76. В л а с о в А.А., Р а х и м о в Ю.И. Адвокат и защита им прав и законных интересов участников рынка ценных бумаг: монография / Моск. гос. ин-т межд. отношений (ун-т) МИД РФ. М.: Прометей, 2018. 356 с. 500 экз.

Комментарий адвоката к УПК РФ

77. Ч а ш и н А.Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ. М.: Эксмо, 2018. 976 с. 4 тыс. экз. (Актуальное законодательство).

**Стандарты Европейского суда
по правам человека о допустимости
доказательств в уголовном процессе
в адвокатской практике**

78. Материалы очно-дистанционного курса «Допустимость доказательств в уголовном

процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов Европейского Суда по правам человека» для адвокатов Российской Федерации. 28 октября 2017 года — 10 февраля 2018 года. г. Улан-Удэ / Европейская программа образования в области прав человека для профессиональных юристов (Программа HELP) в сотрудничестве с Юридическим институтом ИГУ и Адвокатской палатой Республики Бурятия. Авторский коллектив. Автор курса: Оксана Валерьевна С а д ч и к о в а. Иркутск: Юридический институт ИГУ, 2018. 154 с. 50 экз.

Адвокат в уголовном процессе

79. Г а с п а р я н Н.С. Исключение доказательств, полученных с нарушением закона (теория и систематизированная судебная практика) [в уголовном процессе] / Федер. палата адвокатов Рос. Федерации. Адвокатская палата Ставропольского края. М.: Граница, 2018. 372 с. 300 экз. (Библиотека адвоката).

80. Методические рекомендации по составлению процессуальных документов адвоката по уголовным делам (на рус. и кирг. языках) / Адвокатура Кыргызской Республики. Учебный центр адвокатов при адвокатуре Кыргызской Республики. Бишкек: Турар, 2018. 320 с. 1 тыс. экз. (При поддержке проекта «Содействие укреплению верховенства права в Кыргызской Республике», финансируемого Европейским Союзом, и никоим образом не отражает мнение Европейского Союза).

81. Р ы ж а к о в А.П. Адвокат, защитник: новое в статусе. Комментарий к Федеральному закону от 17 апреля 2017 года № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». М.: Дело и сервис, 2018. 176 с. 400 экз. (Серия «Юридические консультации»).

82. Ф о м и н М.А. Сбыт наркотиков. Линия защиты. М.: Юрлитинформ, 2018. 456 с. 3 тыс. экз. (Профессиональная защита. Библиотека адвоката).

83. Ф о м и н М.А. Уголовные дела по ст. 228. Как опровергнуть обвинение. М.: Юрлитинформ, 2018. 440 с. 3 тыс. экз. (Профессиональная защита. Библиотека адвоката).

Серия книг «Школа уголовной защиты Юрия Новолодского»

84. Новолодский Ю.М. Фактологическая позиция защиты / Российский институт адвока-

туры. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2018. 132 с. 500 экз. (Школа уголовной защиты Юрия Новолодского. Четвертое занятие 22 ноября 2017 г.).

85. Новолодский Ю.М. Информационное обеспечение и реализация фактологической позиции защиты / Российский институт адвокатуры. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2018. 164 с. 500 экз. (Школа уголовной защиты Юрия Новолодского. Пятое занятие 31 января 2018 г. Шестое занятие 28 февраля 2018 г.).

86. Новолодский Ю.М. Задачи защиты к моменту окончания предварительного расследования уголовных дел / Российский институт адвокатуры. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2018. 88 с. 500 экз. (Школа уголовной защиты Юрия Новолодского. Седьмое занятие 21 марта 2018 г.).

87. Новолодский Ю.М. Модернизация адвокатского профессионального сознания / Российский институт адвокатуры. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2018. 100 с. 500 экз. (Школа уголовной защиты Юрия Новолодского. Десятое занятие 19 сентября 2018 г.).

88. Новолодский Ю.М. Судебное разбирательство уголовных дел / Российский институт адвокатуры. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2018. 100 с. 500 экз. (Школа уголовной защиты Юрия Новолодского. Одиннадцатое занятие 17 октября 2018 г.).

Взгляд адвоката на фальсификацию результатов ОРД

89. Ф о м и н М.А. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: Юрлитинформ, 2018. 448 с. 3 тыс. экз. (Профессиональная защита. Библиотека адвоката).

Взгляд адвокатов на уголовную политику государства в отношении бизнеса

90. Баренбойм П.Д., Хазиёв Ш.Н. Экономический популизм как основа уголовной политики государства в отношении бизнеса (с позиций конституционной экономики) / Федер. палата адвокатов Рос. Федерации. Кафедра адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина. М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2018. 48 с. 200 экз. (Библиотека адвоката).

Адвокат в суде присяжных

91. Д о н е ц С.П., П о п а д е н к о Е.В. Деятельность адвоката в суде с участием присяжных заседателей: учебное пособие / Вологод. гос. ун-т; [отв. ред. В.П. С и л к и н]. Вологда: ВоГУ, 2018. 84 с. 200 экз.

92. М и р о н о в И.Б. Суд присяжных. Наука убеждать. (Серия «Академия права») / Московская коллегия адвокатов «Мионов, Кудрявцев и партнеры». М.: Книжный мир, 2018. 608 с. 1 тыс. экз.

93. М и р о н о в И.Б. Суд присяжных. Формулы внушения. (Серия «Академия права») / Московская коллегия адвокатов «Мионов, Кудрявцев и партнеры». М.: Книжный мир, 2018. 320 с. 1 тыс. экз.

94. П е т у х о в Е.С. Информация для адвокатов в связи с расширением применения института присяжных заседателей / Адвокатская палата Московской области. Воскресенский филиал Московской областной коллегии адвокатов. М.: Адвокатская палата Московской области, 2018. 44 с. 500 экз.

Взгляд адвоката на УДО

95. Ф о м и н М.А. Условно-досрочное освобождение. Практика применения. М.: Юрлитинформ, 2018. 440 с. 3 тыс. экз. (Профессиональная защита. Библиотека адвоката).

Разграничение компетенции по оказанию юридической помощи между адвокатами и юридической клиникой вуза

96. М а к с и м о в В.А., М а м е д о в а А.Х., М а м е д о в Э.Х. Организация юридической помощи при защите прав граждан по гражданским делам: учебное пособие / Санкт-Петербургский ун-т МВД России. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России; ООО «Р-КОПИ», 2018. 76 с. 100 экз.

97. Юридические клиники: актуальные вопросы клинического образования и оказания бесплатной юридической помощи: материалы III межрегион. науч.-практ. конф. (Хабаровск, 28 марта 2018 г.) / Хабаровский гос. ун-т экономики и права; под ред. Н.В. К о р н и л о в о й. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2018. 68 с. 100 экз.

Взгляд Р.Г. Мельниченко на медиацию

98. М е л ь н и ч е н к о Р.Г. Медиация: учебное пособие для бакалавров. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. 192 с. 750 экз. (Серия «Учебные издания для бакалавров»).

Книги лауреатов Национальной премии ФПА РФ по литературе в области права 2018 года

99. Б о н д а р ь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика: монография.

2-е изд., перераб. [Б. м.] (М.): Информ-Право, 2018. 528 с. Доп. тираж 300 экз.

100. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: учебник / под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Н о в о с е л о в о й. 2-е изд. М.: Статут; Федеральная палата адвокатов РФ, 2018. 512 с. 220 экз. Лауреат Национальной премии по литературе в области права 2018 года.

101. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Т.Я. Х а б р и е в а, В.В. Л а з а р е в, А.В. Г а б о в [и др.]; под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: Информ-Право, 2018. 432 с. Доп. тираж 20 экз.

Серия книг «Русские судебные процессы» под редакцией В.Н. Буробина

102. Уголовное дело княжны Таракановой / составитель: В.А. З л о б и н; под общей редакцией президента адвокатской фирмы «Юстина» кандидата юридических наук В.Н. Б у р о б и н а. М.: ООО ТД «Белый город», 2018. 112 с. 1,5 тыс. экз. (Серия «Русские судебные процессы». Выпуск 8).

103. Уголовное дело об убийстве Григория Распутина / составитель: В.А. З л о б и н; под общей редакцией президента адвокатской фирмы «Юстина» кандидата юридических наук В.Н. Б у р о б и н а. М.: ООО ТД «Белый город», 2018. 272 с. 1,5 тыс. экз. (Серия «Русские судебные процессы». Выпуск 9).

Книга А.Г. Кучерены

104. К у ч е р е н а А.Г. Не судите, да не судимы будете. Суд над королем Англии, Ирландии и Шотландии Карлом I в январе 1649 года и процесс по делу цареубийц в октябре 1660 года. В двух частях. М.: Изд-во «Национальное обозрение», 2018. 848 с.: илл. 1 тыс. экз. Процессы, которые потрясли мир.

Советы адвоката

105. Ч а ш и н А.Н. Безопасное оформление сделок купли-продажи недвижимости. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Дело и сервис, 2018. 80 с. 500 экз. (Популярная юридическая библиотека).

Советы бывшего адвоката по выбору адвоката и «простого» юриста

106. Д о б р о в о л ь с к и й В.И. Как найти хорошего юриста. М.: Издательство «Филин», 2018. 160 с. 76 экз.

Взгляд прокурора на профессию адвоката

107. **З в я г и н ц е в** А.Г. Казусы империи. Роковая Фемида (биографические очерки о российских юристах, среди которых присяжные поверенные: В.Д. Спасович, П.А. Александров, А.И. Урусов, Н.П. Карабчевский, В.А. Маклаков, П.Н. Малянтович, П.Н. Переверзев, А.Ф. Керенский, А.Я. Вышинский). М.: Прогресс, 2018. 494 с. Тираж не указан.

108. **З в я г и н ц е в** А.Г. Рассказы и повести («Прокурорские страдания». С. 64–68; «Адвокат берет свое». С. 69–73; «По заветам “Ученой сучки”». С. 74–79; «Кредо адвоката». С. 300–311). М.: Прогресс, 2018. 544 с. Тираж не указан.

109. **З в я г и н ц е в** А.Г. Роковая Фемида. Судьбы российских юристов (в т.ч. русские присяжные поверенные: В.Д. Спасович, П.А. Александров, А.И. Урусов, Н.П. Карабчевский, В.А. Маклаков, П.Н. Малянтович, П.Н. Переверзев, А.Ф. Керенский, А.Я. Вышинский). М.: Эксмо, 2018. 544 с. 2 тыс. экз. (Жизнеописания знаменитых людей).

Взгляд следователя милиции, военного прокурора, журналиста милицейской прессы на профессию адвоката

110. **С т а л ь н о в** И. Адвокат, адвокат, он ворюге — друг и брат. Байки из жизни армии, военной прокуратуры и полиции / Илья Стальнов. М.: Эксмо, 2018. 320 с. 2 тыс. экз.

Мемуары

111. **Р е з н и к** Г.М. С драйвом по жизни. В 2 т. / Федер. палата адвокатов Рос. Федерации. Адвокатская палата города Москвы; автор текста и составитель: Генри Маркович Резник. М.: Граница, 2018. Том I. Воспоминания, речи, выступления. 400 с. Том II. Статьи, доклады, лекции. 496 с. 1250 экз. (К 80-летию автора).

112. **С л о н о в с к и й** Ю.В. Непридуманное. Адвокатские были: детективные истории и иное про жизнь / Юрий Слоновский. М.: Изд-во «Локис», 2018. 332 с. 100 экз.

Советы и мемуары следователя милиции, ставшего адвокатом

113. **Б е д ж а н о в** Ф.Г. Уголовное право и процесс. Не теоретические советы начинающим адвокатам и следователям, а также обвиняемым и их родным / Феликс Грантович Беджанов — подполковник юстиции в отставке, адвокат. М.: Проспект, 2018. 176 с. 200 экз. (Чему не учат студентов).

Мемуары следователя милиции, впоследствии бывшего адвокатом

114. **С м о л е н с к и й** М.Б. Я выбираю уголовный розыск. Воспоминания сыщика: документальная повесть / Михаил Борисович Смоленский. М.: КНОРУС, 2018. 344 с. 1 тыс. экз. Посвящается 100-летию создания уголовного розыска.

Книга памяти

115. **А г а ф о н о в** А.П. Свеча горела на ветру... [книга о жизни президента Адвокатской палаты Ростовской области Дмитрия Петровича Баранова (1954–2013 гг.) глазами родных и друзей]. Ростов н/Д: ИП Харченко Т.В. (типография «Лаки Пак»), 2018. 100 с. 200 экз.

Адвокатская эссеистика

116. **Г о р г а д з е** Ш.О. Любовь к деньгам и другие яды. Исповедь адвоката. Детектив [История одного адвокатского расследования] / Шота Олегович Горгадзе, адвокат, член Общественной палаты РФ, постоянный эксперт на радио «Вести ФМ» в программе Владимира Соловьева «Полный контакт». М.: Издательство «Э», 2018. 224 с. 5 тыс. экз.

117. **З а х а р о в** В. Опознание: Записки адвоката / Владимир Генрихович Захаров, профессиональный адвокат с 1982 года, с 2014 года — президент Адвокатской палаты Ленинградской области. СПб. — М.: ООО Группа компаний «РИПОЛ классик», Издательство «Пальмира», 2018. 607 с. Тираж не указан.

118. **С а р б а е в** Г.М. Нанятая совесть. Хроники практикующего адвоката / Григорий Михайлович Сарбаев, директор Московского адвокатского бюро «ЗаконоведЪ», адвокат г. Москвы. М.: Изд-во МАБ «ЗаконоведЪ», 2018/7526. 252 с. илл., портр. 3 тыс. экз.

119. **С а р б а е в** Г.М. Нанятая совесть. Хроники практикующего адвоката: рассказы. [Б. м.]: Издательские решения, 2018. 212 с. илл., портр. Тираж не указан.

Книга М.С. Крутера

120. **К р у т е р** М.С. Мои адвокатские войны / Марк Крутер. М.: Вече, 2018. 560 с. 1 тыс. экз.

Философские сказки Р.В. Маркарьяна

121. **М а р к а р ь я н** Р.В. Сказки выходного дня / Художник В. Терентьев. М.: ОГИ, 2018. 120 с., илл. 2 тыс. экз.

Записки адвоката-сибарита

122. **Б е л я к** С. Хорошо, когда хорошо! Хроника сибаритства / Сергей Беляк. СПб.: Питер, 2018. 416 с.: илл. 2 тыс. экз.

АДВОКАТСКИЕ ПАЛАТЫ РАБОТАЮТ С МАКСИМАЛЬНОЙ НАГРУЗКОЙ

**МАРИЯ ПЕТЕЛИНА,
СВЕТЛАНА РОГОЦКАЯ**

24 апреля в режиме видео-конференц-связи президент ФПА РФ Юрий Пилипенко провел совещание президентов адвокатских палат Центрального федерального округа

В совещании участвовали вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Алексей Галоганов, Владислав Гриб, Михаил Толчеев, Геннадий Шаров, исполнительный директор ФПА РФ, секретарь Совета ФПА РФ Оксана Сергеева. Были проанализированы сложившаяся в субъектах РФ, которые входят в ЦФО, ситуация с занятостью адвокатов, с обеспечением и защитой их прав, а также работа региональных палат и ФПА РФ в период пандемии COVID-2019 и действия ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения инфекции.

Совещание открыл президент ФПА РФ Юрий Пилипенко — представитель Совета ФПА РФ в Центральном федеральном округе. Особое внимание к Центральному федеральному округу, как пояснил он, объясняется тем, что ЦФО является наиболее многочисленным и по количеству входящих в него субъектов РФ, и по числу адвокатов.

Юрий Пилипенко рассказал о работе Федеральной палаты адвокатов в установленный Президентом РФ период нерабочих дней (Указы Президента РФ от 25 марта 2020 г. № 206, от 2 апреля 2020 г. № 239. — *Прим. ред.*).

«Ощущение от последних недель — а это без малого уже месяц — такое, что это абсолютно рабочие дни, причем даже более интенсивные, чем в обычное время, — заметил он. — Мне еще ни разу не приходилось заниматься одновременно адвокатскими проблемами в психиатрической больнице в Архангельске, в туберкулезной больнице в Красноярске, в СИЗО № 1 в Иркутске, в колонии № 15 в Ангарске... Ими занимались и президенты соответствующих палат. Так получалось, что права адвокатов нарушались в этих лечебных и пенитенциарных учреждениях, об этом становилось известно (в том числе и

потому, что Минюст нам помогает мониторить происходящее с адвокатами), приходилось вмешиваться. Работаю лично я интенсивно и предполагаю, что и все вы работаете в таком же интенсивном режиме».

«Количество и, самое главное, характер задач, которые нам приходится решать, — новые и неординарные. Например, еще два месяца назад мы не могли и предположить, что нам придется решать проблему передвижения адвокатов. Работы у органов адвокатского самоуправления меньше не стало, да и не могло стать», — заключил Юрий Пилипенко.

Президент ФПА РФ предложил коллегам рассказать о ситуации в их регионах — нет ли случаев заболевания адвокатов, каков сейчас объем их занятости, существуют ли проблемы с их передвижением по территории региона, с их допуском к доверителям в СИЗО, как адвокатские палаты организуют свою работу в новых условиях, как поддерживают адвокатов, какие меры поддержки адвокатов принимают в связи с обращениями палат региональные власти.

Касаясь вопроса об объеме занятости адвокатов, президент ФПА РФ в том числе

сослался на данные, которые привел 12 апреля в своем выступлении на Петербургском международном юридическом форуме 9.5: по результатам организованного им 10 апреля мониторинга данных о распределении дел по назначению объем работы органов предварительного расследования практически сравнялся с докризисным уровнем. В то же время российские суды функционируют лишь в объеме 10–15% от обычной для них прежде нагрузки (суды рассматривают дела безотлагательного характера, в частности об избрании, продлении, отмене или изменении меры пресечения. — *Прим. ред.*). Вместе с тем Юрий Пилипенко обратил внимание, что возникли новые потребности в оказании квалифицированной юридической помощи, обусловленные появлением «пандемического законодательства» — многочисленными изменениями в регулировании, вызванными необходимостью борьбы с пандемией и ее негативным влиянием на экономику. Поэтому он уверен, что даже в условиях рецессии помощь адвокатов будет востребована.

Работа в регионах

О ситуации в регионах ЦФО рассказали президент АП Брянской области Михаил Михайлов, президент АП Владимирской области Юрий Денисов, президент АП Калужской области Юрий Лезин, президент АП Ярославской области Татьяна Смирнова, президент АП Смоленской области Михаил Трегубов, президент АП Тверской области Александр Севастьянов, президент АП Ивановской области Елена Леванюк, президент АП Тамбовской области Надежда Свинцова, президент АП Липецкой области Валентина Артемова, президент АП Костромской области Николай Жаров, президент АП Московской области Алексей Галоганов, президент АП Курской области Петр Сауткин, президент АП Орловской области Сергей Мальфанов, президент АП Рязанской области Сергей Кочетков, вице-президент Тульской областной палаты адвокатов Сергей Прозоров, президент АП г. Москвы Игорь Поляков, президент АП Воронежской области Олег Баулин.

Адвокатские палаты выполняют свои функции в полном объеме, при этом организация

их работы зависит от ситуации в регионе. В тех субъектах РФ, где эпидемиологическая обстановка наиболее сложная и введены строгие ограничительные меры (например, в Москве), адвокатские палаты перешли на дистанционный режим — заседания Совета палаты и других ее органов, а также взаимодействие с адвокатами происходит в онлайн-формате. Есть регионы, где дистанционный режим работы введен лишь частично — представители палаты (вице-президент и сотрудник аппарата) при этом постоянно дежурят в офисе. Но большинство палат работают в обычном режиме, с соблюдением необходимых противоэпидемиологических мер.

Во всех регионах ЦФО налажено взаимодействие адвокатских палат с органами власти по вопросам, касающимся осуществления адвокатами профессиональной деятельности в условиях режима повышенной готовности и ограничительных мер, и это приносит положительные результаты. В частности, ни в одном из регионов нет проблем с передвижением адвокатов (документом, позволяющим свободно перемещаться по территории субъекта РФ, является адвокатское удостоверение). Региональные палаты обращаются в органы власти субъектов РФ с просьбами о снижении или отсрочке оплаты аренды помещений, занимаемых адвокатскими образованиями.

В то же время палаты ориентируют адвокатов на эффективное использование тех возможностей, которые предоставляет действующее законодательство. Например, АП Орловской области рекомендует адвокатским образованиям в соответствии со ст. 451 ГК РФ обратиться к арендодателям по вопросу об отсрочке по уплате арендных платежей или уменьшении арендной платы в связи с невозможностью использования имущества из-за введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (со ссылкой на Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»).

Объем работы органов предварительно расследования практически полностью

восстановлен, СИЗО, ИВС, колонии, другие пенитенциарные учреждения в ЦФО работают хотя и в усиленном режиме, сложностей с посещением адвокатами доверителей не возникает, но администрация этих учреждений требует от адвокатов применения средств индивидуальной защиты (масок, перчаток, шапочек, халатов и проч.). Ряд адвокатских палат (в частности, АП Московской области, АП Орловской области) организовали закупку таких средств и передачу их адвокатам.

Выплата адвокатам вознаграждения за участие в судопроизводстве по назначению производится без задержек, в настоящее время они получают плату за февраль — март. Вместе с тем органы предварительного расследования и суды в большинстве регионов ЦФО отказываются оплачивать по повышенным ставкам труд адвокатов по назначению в дни, объявленные нерабочими, со ссылкой на письмо Минтруда России от 26 марта 2020 г. № 14-4/10/П-2696, которым утверждены Рекомендации работникам и работодателям в связи с Указом Президента РФ от 25 марта 2020 г. № 206. (По мнению Совета ФПА РФ, сформулированному в заявлении от 2 апреля, при определении размера оплаты вознаграждения адвоката, в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ № 1240, исполнение обязанностей адвоката по обеспечению гарантированного государством права на бесплатную юридическую помощь в период, объявленный Указом Президента РФ нерабочим, не может рассматриваться иначе, как исполнение адвокатом профессиональных обязанностей по назначению органов дознания, следствия или суда в выходные или приравненные к ним нерабочие дни. — *Прим. ред.*)

Адвокатские палаты обеспечивают замену тех адвокатов, которые не могут участвовать в процессе, поскольку находятся в режиме самоизоляции (в том числе в силу возраста). Благодаря этим мерам срывов следственных действий или судебных заседаний по вине адвокатов нет.

В целом уровень занятости адвокатов в уголовном судопроизводстве — и по назначению, и по соглашению — изменился, но варьируется по регионам. Так, если, например,

в Воронежской, Орловской областях наблюдается ощутимое снижение, то в Московской области, как сообщил первый вице-президент палаты Михаил Толчеев, в настоящее время защита по назначению осуществляется уже в прежнем объеме.

В более сложном положении находятся сейчас адвокаты-цивилисты, но необходимо учитывать, что адвокаты смогут компенсировать свои издержки, когда рассмотрение дел, отложенных в связи с пандемией, возобновится. Так, вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб заметил, что адвокаты-цивилисты будут просто завалены работой во втором полугодии текущего года и в 2021 г., который станет годом банкротств (причем стоит иметь в виду, что адвокат может быть и арбитражным управляющим).

Среди мер поддержки адвокатов, принимаемых адвокатскими палатами, помимо обеспечения индивидуальными средствами защиты, обсуждался вопрос о возможности отсрочки уплаты ежемесячных отчислений, оказания иных возможных мер поддержки.

Советы региональных палат с учетом имеющихся возможностей принимают комплекс мер, обеспечивающих соблюдение баланса между необходимостью обеспечения деятельности адвокатской палаты и индивидуальной поддержки адвокатов, попавших в сложное материальное положение.

Обсуждение показало, что в региональных палатах применяется преимущественно индивидуальный подход — льготы по уплате взносов предоставляются с учетом материального положения обратившегося. В дополнение к этому могут применяться меры поддержки адвокатских образований.

К организуемым адвокатскими палатами мерам поддержки адвокатов относятся также способы дистанционного оказания юридической помощи. Такой опыт есть, например, в Адвокатской палате Орловской области, президент которой Сергей Мальфанов сообщил, что палата разработала систему дистанционного оказания юридической помощи, включающую использование электронных способов оплаты. Информация о том, как с использованием этой системы получить

помощь адвокатов, регулярно передается местными радиостанциями.

Работа ФПА

Усилия региональных палат по поддержке адвокатов дополняются теми шагами, которые предпринимает Федеральная палата адвокатов РФ.

Так, заботясь о том, чтобы период вынужденного снижения рабочей нагрузки и пребывания дома адвокаты могли провести с максимальной пользой, ФПА РФ существенно увеличила объем программ дистанционного повышения квалификации. Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина сообщила, что лекции в рамках вебинаров ФПА охватывают теперь 24 темы в месяц (каждую неделю транслируется шесть лекций). Кроме того, в мае будет запущен специальный проект для стажеров, который будет полезен также молодым адвокатам со стажем до одного года. Этот проект будет включать не только вебинары, но и специальные тренинги, конкурсы (подробная информация будет опубликована несколько позже).

Первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев отметил, что Федеральная палата адвокатов ведет работу в полном объеме, в том числе отвечает на все поступающие запросы, в обычном режиме функционирует сайт ФПА РФ, выпускается «Адвокатская газета». Он подчеркнул, что строго соблюдается график работы по созданию комплексной информационной системы адвокатуры России, благодаря которой в ближайшем будущем адвокаты получат в том числе возможность создавать личные кабинеты, интегрированные с электронной системой правосудия.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко привлек внимание участников совещания к позиции ФПА РФ относительно обеспечения адвокатов, принимающих участие в следственных действиях и судебных заседаниях, средствами защиты от инфекции. В настоящее время в большинстве случаев адвокаты обеспечивают себя ими или самостоятельно, или за счет палат. Но, по мнению ФПА РФ, такими средствами адвокатов и всех других участников процесса должны обеспечивать госу-

дарственные органы, принимающие решение о проведении следственного действия или судебного заседания. Письма, содержащие просьбу принять комплекс мер, направленных на обеспечение всех участников судопроизводства индивидуальными средствами защиты, направлены председателю Верховного Суда РФ Вячеславу Лебедеву, председателю Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину, генеральному прокурору РФ Игорю Краснову и министру внутренних дел РФ Владимиру Колокольцеву.

Касаясь сформулированной в заявлении Совета ФПА РФ и поддержанной Минюстом России позиции ФПА РФ о необходимости принятия в отношении адвокатов мер поддержки, аналогичных применяемым в отношении малого бизнеса, президент ФПА РФ сообщил, что есть надежда на положительную реакцию со стороны Правительства РФ.

В частности, Совет ФПА РФ предлагает предоставить отсрочку до 31 декабря 2020 г. по уплате НДФЛ за 2019 г. для тех адвокатов, которые еще не произвели соответствующие выплаты (срок, по которым истекает 30 апреля 2020 г.), а также отсрочку до конца 2020 г. по уплате ежеквартальных сумм НДФЛ за 2020 г.; ввести полный или частичный мораторий на один год (до декабря 2021 г.) на уплату адвокатами фиксированных взносов в фонды медицинского и пенсионного страхования; вернуться к вопросу об изменении порядка обязательного социального страхования адвокатов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Также Юрий Пилипенко сообщил о переносе в связи с пандемией Всероссийского конгресса молодых адвокатов, ранее запланированного на июнь 2020 г., на начало октября.

«Очень хочется верить, что к этому моменту пандемия закончится», — сказал он, повторив свой тезис о том, что человечество победит пандемию и адвокаты окажутся среди победителей, а их услуги будут востребованы.

<https://fparf.ru/news/fpa/advokatskie-palaty-rabotayut-s-maksimalnoy-nagruzkoj/>

Письмо Федеральной налоговой службы от 17 января 2020 г. № ЕД-4-2/523@ «О комплаенсе и комплаенс-проекте»*

Федеральная налоговая служба рассмотрела письмо и сообщает следующее.

Понятия комплаенса и комплаенс-проекта законодательством Российской Федерации о налогах и сборах не предусмотрены. Вместе с тем необходимо отметить следующее. В силу подп. 3 п. 1 ст. 111 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) в перечень обстоятельств, исключающих вину лица в совершении налогового правонарушения, входит выполнение налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) письменных разъяснений о порядке исчисления, уплаты налога (сбора, страховых взносов) или по иным вопросам применения законодательства о налогах и сборах, данных ему либо неопределенному кругу лиц финансовым, налоговым или другим уполномоченным органом государственной власти (уполномоченным должностным лицом этого органа) в пределах его компетенции (указанные обстоятельства устанавливаются при наличии соответствующего документа этого органа, по смыслу и содержанию относящегося к налоговым (расчетным) периодам, в которых совершено налоговое правонарушение, независимо от даты издания такого документа), и (или) выполнение налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) мотивированного мнения налогового органа, направленного ему в ходе проведения налогового мониторинга. При этом выполнение налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) письменных разъяснений о порядке исчисления, уплаты налога (сбора, страховых взносов) или по иным вопросам применения законодательства о налогах и сборах, данных третьими лицами, в перечень обстоятельств, исключающих вину лица в совершении налогового правонарушения, не входит. В силу подп. 3 п. 1 ст. 112 Кодекса перечень обстоятельств, смягчающих ответственность за совершение налогового правонарушения, не является исчерпывающим. В числе обстоятельств, смягчающих ответственность за совершение налогового правонарушения, ст. 112 Кодекса отнесены иные, не указанные в данной статье обстоятельства, которые могут быть признаны таковыми судом или налоговым органом, рассматривающим дело.

При этом выполнение налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) письменных разъяснений о порядке исчисления, уплаты налога (сбора, страховых взносов) или по иным вопросам применения законодательства о налогах и сборах, данных третьими лицами, не может быть признано обстоятельством, смягчающим ответственность за совершение налогового правонарушения, так как вопрос о возмещении убытков (в форме штрафов за совершение налоговых правонарушений), причиненных данными разъяснениями, может быть решен в рамках гражданско-правовых правоотношений между лицом, оказавшим некачественные консультационные услуги, и его клиентом. Вопрос о возмещении убытков, причиненных некачественными консультационными услугами, законодательством о налогах и сборах не регулируется.

Действительный государственный советник
Российской Федерации 2-го класса
Д.В. Егоров

* URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/73440209/paragraph/1:1>

Разъяснения по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»

Утверждены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18 марта 2020 г.

3 сентября 2018 г., за исключением отдельных положений, вступил в силу Федеральный закон от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», которым установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями (статья 1 данного закона).

Названным законом определен порядок введения его в действие путем поэтапного распространения положений закона на различные виды финансовых организаций.

Согласно взаимосвязанным положениям части 1 статьи 28 и статьи 32 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» данный закон с 1 июня 2019 г. вступил в силу в отношении страховых организаций, осуществляющих деятельность по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, предусмотренному Федеральным законом от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», по добровольному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств и по страхованию средств наземного транспорта (за исключением средств железнодорожного транспорта), к которому, в частности, относится добровольное страхование автотранспортных средств (пункт 1 части 1 статьи 28, часть 5 статьи 32 Закона).

С 28 ноября 2019 г. Закон вступил в силу в отношении страховых организаций, осуществляющих деятельность по иным видам страхования, кроме страховых организаций, осуществляющих исключительно обязательное медицинское страхование (пункт 1 части 1 статьи 28, часть 6 статьи 32 Закона), а с 1 января 2020 г. — в отношении микрофинансовых организаций (пункт 2 части 1 статьи 28, часть 2 статьи 32 Закона). В отношении кредитных потребительских кооперативов, ломбардов, кредитных организаций, негосударственных пенсионных фондов данный закон вступает в силу с 1 января 2021 г. (пункты 3–6 части 1 статьи 28, часть 3 статьи 32 Закона). Поскольку нормы об обязательном досудебном порядке регулируют процессуальные правоотношения, то к ним применяются положения части 3 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о действии процессуального закона во времени.

В целях обеспечения единства судебной практики Верховный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 1 части 7 статьи 2 и пунктом 7 части 1 статьи 7 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», полагает необходимым дать ответы на следующие вопросы.

Вопрос 1. На какие правоотношения распространяются требования Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» об обязательном досудебном порядке урегулирования споров?

Необходимость соблюдения потребителем финансовых услуг обязательного досудебного порядка разрешения спора определяется компетенцией финансового уполномоченного по разрешению споров между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями, установленной статьей 15 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг». В соответствии с указанной нормой закона к компетенции финансового уполномоченного отнесено рассмотрение требований потребителей к финансовым организациям, на которых распространено действие данного закона, если размер требований не превышает 500 тысяч рублей. Требования потребителей, вытекающие из нарушения страховщиком порядка осуществления страхового возмещения, установленного Федеральным законом от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», рассматриваются финансовым уполномоченным вне зависимости от их размера. Пунктом 4 статьи 10 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» определено, что условиями страхования имущества и (или) гражданской ответственности в пределах страховой суммы может предусматриваться замена страховой выплаты (страхового возмещения) предоставлением имущества, аналогичного утраченному имуществу, а в случае повреждения имущества, не повлекшего его утраты, — организацией и (или) оплатой страховщиком в счет страхового возмещения ремонта поврежденного имущества, а следовательно, к компетенции финансового уполномоченного относятся также требования потребителя об организации и оплате страховщиком восстановительного ремонта

поврежденного имущества, например поврежденного автомобиля, по договорам ОСАГО, ДСАГО и КАСКО. Названные выше требования потребителей рассматриваются финансовым уполномоченным при условии, что со дня, когда потребитель финансовых услуг узнал или должен был узнать о нарушении своего права, прошло не более трех лет (часть 1 статьи 15 Закона). Кроме того, статьей 19 Закона установлен перечень требований, не подлежащих рассмотрению финансовым уполномоченным. Поскольку Федеральный закон «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» устанавливает порядок досудебного урегулирования споров между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями (статья 1), то положения данного закона не распространяются на требования, предъявляемые в установленных законом случаях к профессиональному объединению страховщиков, в частности к РСА.

Вопрос 2. При каких условиях обязательный досудебный порядок в виде обращения потребителя к финансовому уполномоченному считается соблюденным?

В соответствии с частью 2 статьи 25 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» потребитель финансовых услуг вправе заявлять в судебном порядке требования к финансовой организации, указанные в части 2 статьи 15 этого закона, только после получения от финансового уполномоченного решения по обращению, за исключением случаев, указанных в пункте 1 части 1 этой статьи (непринятие финансовым уполномоченным решения в установленный законом срок). Однако согласно пункту 2 части 1 этой же статьи Закона потребитель финансовых услуг вправе заявлять названные выше требования и в случае прекращения рассмотрения обращения финансовым уполномоченным в соответствии со статьей 27 Закона. Кроме того, частью 4 статьи 18 данного закона предусмотрена возможность мотивированного отказа в принятии к рассмотрению финансовым уполномоченным обращения потребителя финансовых услуг. Возможность обращения потребителя в суд в случае прекращения рассмотрения обращения потребителя финансовым уполномоченным или его отказа в принятии к рассмотрению обращения потребителя зависит от основания прекращения рассмотрения или отказа в рассмотрении обращения потребителя. Если основанием для прекращения рассмотрения обращения потребителя финансовым уполномоченным или для его отказа в принятии к рассмотрению обращения потребителя является то, что рассмотрение данного требования не относится к компетенции финансового уполномоченного (пункт 1 части 1 статьи 27, пункты 1, 6, 7, 8, 9 части 1 статьи 19 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»), а следовательно, обязательный досудебный порядок не установлен, то потребитель вправе заявить такие требования непосредственно в суд. При прекращении рассмотрения финансовым уполномоченным обращения потребителя в связи с заключением потребителем финансовых услуг и финансовой организацией соглашения, оформленного в установленном порядке, обязательный досудебный порядок считается соблюденным, и в случае неисполнения финансовой организацией условий заключенного соглашения потребитель вправе предъявить требования к финансовой организации непосредственно в суд (части 3, 6 статьи 21, пункт 2 части 4 статьи 25 Закона). Если основанием для прекращения рассмотрения финансовым уполномоченным требования потребителя является отзыв потребителем финансовых услуг своего обращения к финансовому уполномоченному, отказ потребителя от заявленных к финансовой организации требований по мотиву их добровольного удовлетворения либо отсутствие требования наследников потребителя финансовых услуг о продолжении рассмотрения спора финансовым уполномоченным (пункты 3, 4, 5 части 1 статьи 27 Закона), а также нахождение спора в процедуре урегулирования с помощью медиации (пункт 1 части 1 статьи 27, пункт 4 части 1 статьи 19 Закона), то досудебный порядок урегулирования спора считается несоблюденным. При отказе в рассмотрении или прекращении рассмотрения финансовым уполномоченным обращения потребителя в связи с ненадлежащим обращением потребителя к финансовому уполномоченному, в частности, если потребитель финансовых услуг предварительно не обратился в финансовую организацию в порядке, установленном статьей 16 данного закона, если обращение потребителя содержит нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу финансового уполномоченного или иных лиц или его текст не поддается прочтению, а также в случае непредставления потребителем финансовых услуг документов, разъяснений и (или) сведений в соответствии с данным законом, если это влечет невозможность рассмотрения обращения по существу (пункты 2, 11, 12 части 1 статьи 19, пункт 2 части 1 статьи 27 Закона), обязательный досудебный порядок является несоблюденным. Если основанием отказа в рассмотрении или прекращения рассмотрения финансовым уполномоченным обращения потребителя является повторность обращения потребителя (пункт 1 части 1 статьи 27, пункты 3, 5, 10 части 1 статьи 19 Закона), то вопрос о соблюдении досудебного порядка разрешается в соответствии с результатами первоначального обращения потребителя к финансовому уполномоченному, в суд или в третейский суд. Поскольку законом не предусмотрено обжалование решений финансового уполномоченного об отказе в принятии обращения потребителя к рассмотрению либо о прекращении им рассмотрения обращения потребителя, то в случае несогласия потребителя с таким решением финансового уполномоченного потребитель, применительно к пункту 3 части 1 статьи 25 Закона, может предъявить в суд требования к финансовой организации с обоснованием мотивов своего несогласия с решением финансового уполномоченного об отказе в принятии его обращения к рассмотрению либо о прекращении рассмотрения обращения. Если судья при разрешении вопроса о принятии искового заявления или суд при рассмотрении дела придут к выводу об обоснованности отказа финансового

уполномоченного в принятии обращения потребителя или решения о прекращении рассмотрения обращения потребителя, досудебный порядок разрешения спора считается несоблюденным, в связи с чем исковое заявление потребителя, соответственно, возвращается судьей на основании пункта 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ либо подлежит оставлению судом без рассмотрения на основании абзаца второго статьи 222 ГПК РФ.

В случае необоснованности отказа финансового уполномоченного в принятии обращения потребителя или решения финансового уполномоченного о прекращении рассмотрения обращения потребителя досудебный порядок считается соблюденным, и спор между потребителем и финансовой организацией рассматривается судом по существу. В силу специального указания Закона потребитель вправе заявлять в суд требования к финансовой организации только по предмету, содержащемуся в обращении к финансовому уполномоченному (часть 3 статьи 25 Закона), однако эти требования могут быть соединены с требованиями, в отношении которых Законом не установлено обязательного досудебного обращения к финансовому уполномоченному.

Вопрос 3. Какие последствия наступают в случае пропуска потребителем срока для обращения в суд с требованиями к финансовой организации, установленного частью 3 статьи 25 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», а также в случае пропуска финансовой организацией установленного частью 1 статьи 26 этого закона срока для обжалования решения финансового уполномоченного?

Поскольку к компетенции финансового уполномоченного отнесено разрешение споров между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями с вынесением решений, подлежащих принудительному исполнению, то срок для обращения в суд за разрешением этого спора в случае несогласия потребителя с вступившим в силу решением финансового уполномоченного (часть 3 статьи 25 Закона) либо в случае обжалования финансовой организацией вступившего в силу решения финансового уполномоченного (часть 1 статьи 26 Закона) является процессуальным и может быть восстановлен судьей в соответствии с частью 4 статьи 1 и частью 1 статьи 112 ГПК РФ при наличии уважительных причин пропуска этого срока. К данному процессуальному сроку, исчисляемому в днях, применяются положения части 3 статьи 107 ГПК РФ в редакции, действующей с 1 октября 2019 г., об исключении нерабочих дней. При обращении потребителя финансовых услуг в суд по истечении установленного частью 3 статьи 25 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» 30-дневного срока, а финансовой организации — по истечении установленного частью 1 статьи 26 этого закона 10-дневного срока, если в заявлении либо в отдельном ходатайстве не содержится просьба о восстановлении этого срока, заявление подлежит возвращению судом в связи с пропуском указанного срока (часть 2 статьи 109 ГПК РФ), а если исковое заявление было принято судом, оно подлежит оставлению без рассмотрения. Возвращение судьей заявления или оставление его судом без рассмотрения не препятствует потребителю финансовых услуг или финансовой организации вновь обратиться в суд, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока с указанием уважительных причин его пропуска. Поскольку вопрос о принятии искового заявления либо о его возвращении в соответствии со статьями 133 и 135 ГПК РФ разрешается судьей единолично и без судебного заседания, то вопрос о восстановлении указанного выше 30-дневного срока для обращения потребителя финансовых услуг в суд либо 10-дневного срока для обращения в суд финансовой организации при наличии соответствующего заявления разрешается судьей также единолично и без судебного заседания. При отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока судья в том же определении указывает на возврат соответствующего искового заявления в связи с истечением срока на обращение в суд (статья 109 ГПК РФ).

На определение о восстановлении срока и на определение об отказе в его восстановлении может быть подана частная жалоба (часть 4 статьи 1, часть 5 статьи 112 ГПК РФ).

Вопрос 4. В каком порядке подлежат рассмотрению судом требования потребителя, не согласного с решением финансового уполномоченного?

В случае несогласия с вступившим в силу решением финансового уполномоченного потребитель вправе обратиться с иском непосредственно к финансовой организации в порядке гражданского судопроизводства (пункт 3 части 1, часть 3 статьи 25 Закона) в районный суд или к мировому судье в зависимости от цены иска. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству извещает финансового уполномоченного о принятии судом иска потребителя к производству, направляет ему копию искового заявления с приложенными материалами (часть 3 статьи 25 Закона) и истребует у финансового уполномоченного копии материалов, положенных в основу его решения. Финансовый уполномоченный в качестве ответчика или третьего лица не привлекается, однако может направить письменные объяснения по существу принятого им решения. По ходатайству истца суд вправе при необходимости приостановить исполнение решения финансового уполномоченного, о чем выносит соответствующее определение, и направляет копии определения лицам, участвующим в деле, и финансовому уполномоченному. В соответствии с частью 3 статьи 196 ГПК РФ суд рассматривает спор между потребителем финансовых услуг и финансовой организацией в пределах заявленных потребителем в суд требований. Если при рассмотрении обращения потребителя финансовым уполномоченным было организовано и проведено экспертное исследование, то вопрос о необходимости назначения судебной экспертизы по тем же вопросам разрешается судом применительно к положениям статьи 87

ГПК РФ о назначении дополнительной или повторной экспертизы, в связи с чем на сторону, ходатайствующую о назначении судебной экспертизы, должна быть возложена обязанность обосновать необходимость ее проведения. Несогласие заявителя с результатом организованного финансовым уполномоченным экспертным исследованием, наличие нескольких экспертных исследований, организованных заинтересованными сторонами, безусловными основаниями для назначения судебной экспертизы не являются. В случае несогласия суда с отказом финансового уполномоченного в удовлетворении требований потребителя или с размером удовлетворенных финансовым уполномоченным требований потребителя суд, соответственно, взыскивает или довзыскивает в пользу потребителя денежные суммы или возлагает на ответчика обязанность совершить определенные действия. В случае взыскания судом дополнительных денежных сумм по отношению к тем, которые взысканы решением финансового уполномоченного, решение финансового уполномоченного и решение суда исполняются самостоятельно в установленном для этого порядке. При необходимости суд вправе изменить решение финансового уполномоченного. Копия решения суда в любом случае в обязательном порядке направляется финансовому уполномоченному.

Вопрос 5. В каком порядке подлежат рассмотрению судом обращения финансовых организаций в случае их несогласия с решениями финансового уполномоченного?

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» в случае несогласия с решением финансового уполномоченного финансовая организация вправе в течение десяти рабочих дней после дня вступления в силу решения финансового уполномоченного обратиться в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, с учетом того, что имеет место гражданско-правовой спор между потребителем финансовой услуги и финансовой организацией. Поскольку специального порядка обжалования финансовыми организациями решений финансового уполномоченного гражданским процессуальным законодательством не установлено, рассмотрение таких требований производится судами общей юрисдикции по общим правилам производства в суде первой инстанции (подраздел II раздела II ГПК РФ). Ввиду того что финансовый уполномоченный является лицом, разрешающим гражданско-правовой спор между потребителем финансовых услуг и финансовой организацией, он не может являться ответчиком по заявлению финансовой организации, не согласной с его решением, принятым по спору между потребителем финансовых услуг и этой организацией. Поскольку процессуальным законом данные вопросы прямо не урегулированы, исходя из общих принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (часть 4 статьи 1 ГПК РФ), финансовая организация в таком случае участвует в деле в качестве заявителя, финансовый уполномоченный и потребитель финансовых услуг привлекаются к участию в деле в качестве заинтересованных лиц.

По общим правилам, установленным законодательством о защите прав потребителей и гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, гражданин-потребитель наделен правом на рассмотрение споров с его участием по месту его жительства: в случае его участия в деле в качестве истца — по его выбору при обращении в суд (часть 7 статьи 29 ГПК РФ, пункт 2 статьи 17 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»), а в случае его участия в деле в качестве ответчика — на основании статьи 28 ГПК РФ. В связи с тем что на стадии обращения финансовой организации в суд выяснить мнение потребителя относительно альтернативной подсудности спора не представляется возможным, однако потребитель не может быть лишен права на рассмотрение спора по месту своего жительства, требования финансовой организации предъявляются в суд по месту жительства потребителя финансовых услуг. После принятия судом дела к производству оно может быть передано в другой суд по основаниям, предусмотренным статьей 33 ГПК РФ. При этом стороны по добровольному соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность спора на основании статьи 32 ГПК РФ. Копия заявления финансовой организации подлежит направлению финансовому уполномоченному, рассматривавшему дело, и потребителю, в отношении обращения которого принято решение финансового уполномоченного, в течение одного дня со дня принятия судом заявления к рассмотрению (часть 1 статьи 26 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», статья 133 ГПК РФ). При подготовке дела судья также истребует у финансового уполномоченного копии материалов, положенных в основу его решения. Финансовый уполномоченный, рассмотревший дело, и потребитель, в отношении обращения которого принято решение финансового уполномоченного, а также финансовая организация, обратившаяся в суд, извещаются о месте и времени судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения дела. Порядок представления и исследования доказательств, в том числе назначения экспертиз, аналогичен порядку разрешения спора в случае несогласия потребителя с решением финансового уполномоченного. В том случае, когда суд придет к выводу о необоснованности удовлетворенных финансовым уполномоченным требований потребителя финансовых услуг, суд указывает на это в мотивировочной части решения и отменяет решение финансового уполномоченного. Если суд придет к выводу о том, что финансовым уполномоченным требования потребителя удовлетворены в большем, чем это положено по закону, объеме, суд изменяет решение финансового уполномоченного в соответствующей части. В случае признания решения финансового уполномоченного законным и обоснованным суд отказывает в удовлетворении заявления финансовой организации. Копия решения суда в любом случае направляется финансовому уполномоченному.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ

Памятка для субъектов статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ*

Основные обязанности субъектов статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ

Памятка информирует о правах и обязанностях субъектов статьи 7.1 Федерального закона от 07.08.2001 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (<http://www.fedsfm.ru/documents/federal-laws/4162>) (далее—Федеральный закон № 115-ФЗ), а именно:

- адвокатов;
 - нотариусов;
 - лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических услуг;
 - лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания бухгалтерских услуг,
- в случаях, если они готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента следующие операции с денежными средствами или иным имуществом:
- сделки с недвижимым имуществом;
 - управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;
 - управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;
 - привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;
 - создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций.

РАЗРАБОТКА И ОБНОВЛЕНИЕ ПВК

Правила внутреннего контроля (ПВК) разрабатываются в соответствии с законодательством Российской Федерации и утверждаются непосредственно адвокатом, нотариусом, руководителем организации, оказывающей юридические или бухгалтерские услуги, индивидуальным предпринимателем, оказывающим юридические или бухгалтерские услуги.

До утверждения требований к ПВК, разрабатываемым субъектами статьи 7.1, рекомендуем руководствоваться требованиями к ПВК, разрабатываемым организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальными предпринимателями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 № 667 (<http://www.fedsfm.ru/documents/government/78>).

В случае вступления в силу новых нормативных правовых актов (НПА) в сфере ПОД/ФТ/ФРОМУ, затрагивающих обязанности субъектов статьи 7.1 по ПОД/ФТ/ФРОМУ, либо внесения аналогичных изменений в действующие НПА, ПВК приводятся субъектом статьи 7.1 в соответствии с требованиями указанных НПА не позднее месяца после даты их вступления в силу, если иное не установлено такими НПА.

НАЗНАЧЕНИЕ СДЛ

Субъекты статьи 7.1 обязаны назначать специальных должностных лиц, ответственных за реализацию правил внутреннего контроля (СДЛ). СДЛ должны пройти соответствующее обучение (целевой инструктаж) до начала осуществления своих функций. Адвокаты, нотариусы осуществляют функции СДЛ самостоятельно.

Индивидуальные предприниматели — лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, вправе назначить сотрудника на должность СДЛ либо самостоятельно осуществлять функции СДЛ при прохождении соответствующего обучения в целях ПОД/ФТ/ФРОМУ.

* Источник: <http://www.fedsfm.ru>

КСДЛ предъявляются квалификационные требования, предусмотренные пунктом 2 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ (<http://www.fedsfm.ru/documents/federal-laws/4162>), а также Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2014 № 492 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признанию утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (<http://www.fedsfm.ru/documents/government/1124>).

РЕГИСТРАЦИЯ ЛИЧНОГО КАБИНЕТА НА САЙТЕ РОСФИНМОНИТОРИНГА

Наличие и использование личного кабинета для субъекта статьи 7.1 является обязательным.

Через личный кабинет до субъектов статьи 7.1 доводятся:

- Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму (<http://www.fedsfm.ru/documents/terr-list>);
- Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения (<http://www.fedsfm.ru/documents/omu-list>);
- решения межведомственного координационного органа, осуществляющего функции по противодействию финансированию терроризма, о замораживании (блокировании) денежных средств или иного имущества;
- сведения о типологиях и рисках ОД/ФТ;
- учебные курсы.

Субъекты статьи 7.1 представляют в Росфинмониторинг информацию, предусмотренную Федеральным законом № 115-ФЗ, через Личный кабинет (Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2005 № 82 (<http://www.fedsfm.ru/documents/government/82>); Инструкция о предоставлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом № 115-ФЗ, утвержденная приказом Росфинмониторинга от 22.04.2015 № 110 (<http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/1633>)).

ПРОВЕДЕНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ КЛИЕНТОВ, ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, ВЫГОДОПРИБРЕТАТЕЛЕЙ, БЕНЕФИЦИАРНЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ. ФИКСИРОВАНИЕ СВЕДЕНИЙ О КЛИЕНТЕ

При проведении идентификации клиента осуществляются следующие мероприятия:

- установление и фиксирование идентификационных данных (рекомендуется формирование анкеты клиента);
- проверка по перечням (Нижеперечисленные перечни регулярно обновляются. Проверка клиентов, с которыми у субъекта статьи 7.1 длящиеся гражданско-правовые отношения, должна проводиться каждый раз при обновлении перечней):
 - Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму (<http://www.fedsfm.ru/documents/terr-list>);
 - Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения (<http://www.fedsfm.ru/documents/omu-list>);
 - решения межведомственного координационного органа, осуществляющего функции по противодействию финансированию терроризма, о замораживании (блокировании) денежных средств или иного имущества;
 - выявление публичных должностных лиц (ПДЛ) и их родственников;
 - выявление лиц из стран, не выполняющих требования ФАТФ (Приказ Росфинмониторинга от 10.11.2011 № 361 «Об определении перечня государств (территорий), которые не выполняют рекомендации Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ)» (<http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/97>)). В настоящее время в указанный перечень включены Исламская Республика Иран и Корейская Народно-Демократическая Республика.

Документы, необходимые для идентификации клиента, подлежат хранению не менее 5 лет со дня прекращения отношений с клиентом.

При проведении идентификации клиентов, представителей клиентов, выгодоприобретателей, бенефициарных владельцев необходимо руководствоваться Требованиями к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев, в том числе с учетом степени (уровня)

риска совершения операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, утверждены приказом Росфинмониторинга от 22.11.2018 № 366 (<http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/3786>).

ИЗУЧЕНИЕ КЛИЕНТОВ

В рамках изучения клиента субъекты статьи 7.1 при приеме на обслуживание и обслуживании клиентов получают информацию о целях установления и предполагаемом характере их деловых отношений с субъектом статьи 7.1, на регулярной основе принимают меры по определению целей финансово-хозяйственной деятельности, финансового положения и деловой репутации клиентов, а также по определению источников происхождения денежных средств и (или) иного имущества клиентов. Характер и объем указанных мер определяются с учетом степени (уровня) риска совершения клиентами операций в целях ОД/ФТ.

ОЦЕНКА РИСКА СОВЕРШЕНИЯ КЛИЕНТАМИ ОПЕРАЦИЙ В ЦЕЛЯХ ОД/ФТ

Оценивать и присваивать клиенту степень (уровень) риска совершения клиентом операций, связанных с ОД/ФТ, а также пересматривать присвоенный уровень риска ОД/ФТ (при необходимости) и применять меры по его снижению.

Рекомендуем изучить Методические рекомендации по проведению оценки рисков ОД/ФТ организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом и индивидуальными предпринимателями, приведенные в Информационном письме Росфинмониторинга от 01.03.2019 № 59 (<http://www.fedsfm.ru/news/3796>).

ВЫЯВЛЕНИЕ ОПЕРАЦИЙ, КОТОРЫЕ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ ИЛИ МОГУТ БЫТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНЫ В ЦЕЛЯХ ОД/ФТ, И ИНФОРМИРОВАНИЕ О НИХ РОСФИНМОНИТОРИНГА

Субъекты статьи 7.1 обязаны выявлять операции (сделки), которые могли или могут быть осуществлены в целях ОД/ФТ. В целях выявления таких операций необходимо руководствоваться критериями и признаками необычных сделок, утвержденными приказом Росфинмониторинга от 08.05.2009 № 103 (<http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/127>).

(Информационные письма Росфинмониторинга от 02.08.2011 № 17 и от 01.03.2019 № 59 (<http://www.fedsfm.ru/news/3796>) используются субъектами статьи 7.1, в том числе для оценки риска совершения операции в целях ОД/ФТ.)

Субъекты статьи 7.1 либо уполномоченное ими лицо принимают решение:

- о признании операции (сделки) подозрительной операцией (сделкой);
- о дополнительном изучении необычной операции (сделки) клиента;
- о представлении информации о ней в Росфинмониторинг.

Порядок представления информации закреплен в Инструкции о предоставлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом № 115-ФЗ, утвержденной приказом Росфинмониторинга от 22.04.2015 № 110 (<http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/1633>).

ЗАМОРАЖИВАНИЕ (БЛОКИРОВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА И ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБ ЭТОМ РОСФИНМОНИТОРИНГА

Субъекты статьи 7.1 обязаны:

— замораживать (блокировать) денежные средства или иное имущество, то есть субъектам статьи 7.1 запрещается осуществлять операции (сделки) с денежными средствами или иным имуществом, принадлежащими лицу:

- включенному в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму (<http://www.fedsfm.ru/documents/terr-list>);
- включенному в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения (<http://www.fedsfm.ru/documents/omu-list>);
- в отношении которого межведомственной комиссией по противодействию финансированию терроризма принято решение о замораживании (блокировании) денежных средств или иного имущества;

— выплачивать гуманитарное пособие за счет замороженных (заблокированных) денежных средств или иного имущества (при его назначении МВК по ПФТ);

— формировать ФЭС о принятых мерах по замораживанию (блокированию) и направлять в Росфинмониторинг согласно Инструкции о предоставлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом № 115-ФЗ, утвержденной приказом Росфинмониторинга от 22.04.2015 № 110 (<http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/1633>).

Субъекты статьи 7.1 осуществляют операции с лицами, в отношении которых применяются меры по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества, в случае, если такие операции перечислены в пунктах 2.4, 2.5 статьи 6 и пункте 7 статьи 7.5 Федерального закона № 115-ФЗ (<http://www.fedsfm.ru/documents/federal-laws/4162>).

Рекомендуем ознакомиться с Информационным письмом Росфинмониторинга от 01.03.2019 № 60 (<http://www.fedsfm.ru/news/3800>).

ХРАНИЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

Субъекты статьи 7.1 обязаны обеспечить хранение в течение не менее 5 лет со дня прекращения отношений с клиентом:

— документов, содержащих сведения о клиенте, представителе клиента, выгодоприобретателе и бенефициарном владельце, полученных на основании Федерального закона № 115-ФЗ, иных принятых в целях его исполнения нормативных правовых актов Российской Федерации, а также правил внутреннего контроля;

— документов, касающихся операций (сделок), сведения о которых представлялись в Федеральную службу по финансовому мониторингу, и сообщений о таких операциях (сделках);

— документов, касающихся операций, подлежащих документальному фиксированию в соответствии со статьей 7 Федерального закона (<http://www.fedsfm.ru/documents/federal-laws/4162>);

— результатов изучения оснований и целей выявленных необычных операций (сделок);

— документов, относящихся к деятельности клиента, в том числе деловой переписки и иных документов по усмотрению субъекта статьи 7.1;

— иных документов, полученных в результате применения правил внутреннего контроля.

Способ хранения документов и сведений определяется субъектами статьи 7.1 самостоятельно (в электронном виде или на бумажных носителях).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Субъектам статьи 7.1 и их работникам запрещено информировать третьих лиц о предоставлении информации в Росфинмониторинг (пункт 4 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ) (<http://www.fedsfm.ru/documents/federal-laws/4162>).

Субъекты статьи 7.1 обязаны сохранять конфиденциальный характер информации, полученной в результате реализации ПВК (пункт 2 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ) (<http://www.fedsfm.ru/documents/federal-laws/4162>).

ПРОВЕДЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ

При прохождении обучения в целях ПОД/ФТ/ПРОМУ субъектам статьи 7.1 необходимо руководствоваться Положением о требованиях к подготовке и обучению кадров организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденным приказом Росфинмониторинга от 03.08.2010 № 203 (<http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/107>).

Целевой инструктаж и повышение уровня знаний проводятся организациями, учрежденными Федеральной службой по финансовому мониторингу, и другими организациями по программам, устанавливаемым Федеральной службой по финансовому мониторингу.

Перечень организаций, проводящих обучение, в соответствии с Положением, размещен на сайте автономной некоммерческой организации «Международный учебно-методический центр финансового мониторинга» (АНО МУМЦФМ) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в разделе «Целевой инструктаж в сфере ПОД/ФТ», подраздел «Организации-партнеры».

Документы, подтверждающие прохождение обучения, приобщаются к личному делу сотрудника.

Решение Федеральной налоговой службы от 12 февраля 2020 г. № КЧ-3-9/1051@

Федеральной налоговой службой получена жалоба Х (далее — Заявитель, налогоплательщик) на решение Межрайонной ИФНС России (далее — Инспекция) о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (далее — Решение) и решение УФНС России (далее — Управление) (далее — решение Управления).

Как следует из материалов, представленных Управлением, Инспекцией проведена камеральная налоговая проверка адвоката, учредившего адвокатский кабинет, на основании налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (далее — НДФЛ) за 2017 год (далее — Декларация), представленной 26.09.2018.

Инспекцией по результатам камеральной налоговой проверки составлен акт от 17.01.2019 (далее — Акт) и вынесено Решение, в соответствии с которым Заявитель привлечен к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс), с учетом положений статей 112, 114 Кодекса в виде взыскания штрафа в общем размере 18 641,70 рубль. Также налогоплательщику предложено уплатить недоимку по НДФЛ в размере 82 852 рублей и начисленные пени в сумме 1 386,40 рублей.

Заявитель, полагая, что Решение является необоснованным, в порядке, установленном главой 19 Кодекса, обратился с апелляционной жалобой в Управление.

Решением Управления апелляционная жалоба налогоплательщика оставлена без удовлетворения.

Считая решения Инспекции и Управления необоснованными, Заявитель обратился с жалобой в Федеральную налоговую службу.

В жалобе Заявитель выражает несогласие с выводами Инспекции о неправомерном включении в состав профессионального налогового вычета за 2017 год следующих расходов, связанных с адвокатской деятельностью:

— расходов на приобретение электрической плиты стоимостью 9 599 рублей, обеденного стола — 3 459,90 рублей и табуретов 2 026 рублей;

— расходов на приобретение тряпок для пола — 106 рублей, моющих средств для окон и полов — 198 рублей; по оплате услуг по уборке помещения — 1 778 рублей;

— расходов, связанных с поиском и приобретением жилого помещения, используемого для ведения адвокатской деятельности, в размере 75 600 рублей (в том числе оплата за консультационные услуги по приобретению недвижимости — 60 000 рублей; за услуги по оформлению усиленной квалифицированной электронной подписи и направлению пакета документов в электронном виде на государственную регистрацию прав, по оплате государственной пошлины за государственную регистрацию прав — 14 000 рублей; за аренду индивидуального банковского сейфа в хранилище — 1 600 рублей);

— расходов по оплате коммунальных услуг по квартире в размере 15 011,19 рублей;

— расходов по уплате процентов, начисленных на основании кредитного договора от 28.07.2017 в размере 95 568,59 рублей, в связи с приобретением квартиры.

По мнению Заявителя, произведенные им расходы соответствуют критериям, установленным пунктом 1 статьи 252 Кодекса, и должны учитываться при определении налоговой базы по НДФЛ.

Заявитель указывает, что Инспекцией в рамках дополнительных мероприятий налогового контроля подтверждено использование налогоплательщиком квартиры с целью осуществления адвокатской деятельности; признано правомерным отнесение к амортизируемому имуществу данной квартиры и включение в состав профессионального налогового вычета по НДФЛ сумм начисленной амортизации.

Заявитель отмечает, что Инспекция, признав обоснованным включение адвокатом в состав профессионального налогового вычета сумм начисленной амортизации по жилому помещению, используемому в адвокатской деятельности, отказала в принятии в расходы оплату коммунальных услуг по данному помещению.

Ссылаясь на нормы Трудового кодекса Российской Федерации (далее — Трудовой кодекс), налогоплательщик указывает, что на работодателя возлагается обязанность обеспечить работникам нормальные условия труда (в том числе оборудовать комнаты для приема пищи в соответствии с санитарными нормами), в связи с чем приобретены электрическая плита и соответствующая мебель (стол и табуреты).

Налогоплательщик сообщает, что расходы на приобретение средств бытовой химии (моющих средств для окон и полов) и оплата услуг по уборке помещения относятся к деятельности адвокатского кабинета.

Заявитель отмечает, что проценты за пользование кредитными средствами учитываются в составе внереализационных расходов при исчислении налога на прибыль организаций, вместе с тем не учтены Инспекцией в составе профессионального налогового вычета.

Кроме того, Заявитель не согласен с выводом Управления о том, что расходы, связанные с приобретением и эксплуатацией жилого помещения, учитываются в составе расходов только после его перевода в нежилое помещение.

На основании изложенного Заявитель считает, что решения Инспекции и Управления не соответствуют законодательству и подлежат отмене.

Федеральная налоговая служба, рассмотрев жалобу Заявителя, исследовав и оценив материалы, представленные Управлением, сообщает следующее.

В силу подпункта 2 пункта 1 статьи 227 Кодекса адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, производят исчисление и уплату НДФЛ по суммам доходов, полученных от такой деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 221 Кодекса при исчислении налоговой базы по НДФЛ в соответствии с пунктом 3 статьи 210 Кодекса налогоплательщики, указанные в пункте 1 статьи 227 Кодекса, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов.

При этом состав указанных расходов, принимаемых к вычету, определяется налогоплательщиком самостоятельно в порядке, аналогичном порядку определения расходов для целей налогообложения, установленному главой 25 Кодекса «Налог на прибыль организаций».

Из положений главы 25 «Налог на прибыль организаций» Кодекса следует, что расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком; под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме (пункт 1 статьи 252 Кодекса).

Согласно пункту 2 статьи 252 Кодекса расходы в зависимости от их характера, а также условий осуществления и направлений деятельности налогоплательщика подразделяются на расходы, связанные с производством и реализацией, и внереализационные расходы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 253 Кодекса расходы, связанные с производством и (или) реализацией, подразделяются на: 1) материальные расходы; 2) расходы на оплату труда; 3) суммы начисленной амортизации; 4) прочие расходы.

В силу пункта 1 статьи 264 Кодекса к прочим расходам, связанным с производством и (или) реализацией, относятся в том числе:

- расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (подпункт 7 пункта 1 статьи 264 Кодекса),
- расходы на содержание служебного транспорта (автомобильного, железнодорожного, воздушного и иных видов транспорта) (подпункт 11 пункта 1 статьи 264 Кодекса),
- расходы на юридические и информационные услуги (подпункт 14 пункта 1 статьи 264 Кодекса);
- расходы на консультационные и иные аналогичные услуги (подпункт 15 пункта 1 статьи 264 Кодекса);
- платежи за регистрацию прав на недвижимое имущество и землю, сделок с указанными объектами (подпункт 40 пункта 1 статьи 264 Кодекса);
- другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией (подпункт 49 пункта 1 статьи 264 Кодекса).

В статье 265 Кодекса определено, что в состав внереализационных расходов, не связанных с производством и реализацией, включаются обоснованные затраты на осуществление деятельности, непосредственно не связанной с производством и (или) реализацией.

К таким расходам в силу подпункта 2 пункта 1 статьи 265 Кодекса относятся расходы в виде процентов по долговым обязательствам любого вида, в том числе процентов, начисленных по ценным бумагам и иным обязательствам, выпущенным (эмитированным) налогоплательщиком с учетом особенностей, предусмотренных статьей 269 Кодекса.

При этом расходом признаются проценты по долговым обязательствам любого вида вне зависимости от характера предоставленного кредита или займа (текущего и (или) инвестиционного). Расходом

признается только сумма процентов, начисленных за фактическое время пользования заемными средствами (фактическое время нахождения указанных ценных бумаг у третьих лиц) и первоначальной доходности, установленной эмитентом (заимодавцем) в условиях эмиссии (выпуска, договора), но не выше фактической.

На основании изложенного для включения расходов в состав профессионального налогового вычета требуется одновременное выполнение нескольких условий, а именно расходы должны быть фактически произведены, документально подтверждены и связаны с осуществлением адвокатской деятельности.

Как следует из материалов, представленных Управлением, Заявитель является членом Палаты адвокатов и ему присвоен статус адвоката; также зарегистрирован в налоговом органе в качестве адвоката, учредившего адвокатский кабинет.

Заявителем в представленной Декларации отражены доходы в общей сумме 5 225 877,67 рублей, в том числе полученные от адвокатской деятельности, в размере 5 165 877,67 рублей и от иной деятельности (сдача в аренду квартиры) — 60 000 рублей; сумма фактически произведенных расходов, учитываемых в составе профессионального налогового вычета, в размере 2 061 644,23 рублей, в том числе сумма амортизационных начислений — 394 104,58 рублей, сумма расходов на выплаты и вознаграждения в пользу физических лиц — 30 800 рублей, сумма прочих расходов — 1 636 739,65 рублей; социальный налоговый вычет по расходам на лечение и приобретение медикаментов в размере 36 822,10 рублей; сумма НДФЛ, исчисленная и подлежащая уплате в бюджет, в размере 406 563 рублей.

В подтверждение расходов, включенных в состав профессионального налогового вычета, Заявителем с Декларацией, а также на требования Инспекции от 05.12.2018 о представлении пояснений и от 10.04.2019 о представлении документов (информации) представлены копии документов, подтверждающих расходы, связанные с адвокатской деятельностью.

Инспекция по результатам камеральной налоговой проверки Декларации и представленных Заявителем документов пришла к выводу, что Заявителем в состав профессионального налогового вычета по адвокатской деятельности необоснованно включены следующие расходы: по оплате коммунальных услуг по помещению, используемому в адвокатской деятельности, в общем размере 15 011,19 рублей; по уплате процентов по кредитному договору от 28.07.2017, в размере 95 568,59 рублей; по уборке адвокатского кабинета в размере 2 082 рублей; по оплате услуг, связанных с поиском и приобретением жилого помещения, используемого для ведения адвокатской деятельности, в размере 75 600 рублей; на приобретение электрической плиты, обеденного стола и табуретов в общем размере 15 085,25 рублей; в связи с чем доначислен НДФЛ, соответствующие суммы пени и штрафа.

Управление по результатам рассмотрения апелляционной жалобы поддержало выводы Инспекции.

При этом в отношении следующих расходов Управление пришло к выводу:

— расходы по поиску и приобретению квартиры; расходы по уплате процентов, начисленных по кредитному договору на приобретение указанной квартиры; расходы по уборке помещения и расходы по оборудованию помещения для приема пищи работников подлежат включению в состав профессионального налогового вычета только при условии перевода приобретенной Заявителем квартиры в нежилое помещение.

Вместе с тем Федеральная налоговая служба считает, что при вынесении решений Инспекцией и Управлением в части выводов о неправомерном учете в составе профессионального налогового вычета расходов, связанных с поиском и приобретением квартиры, используемой для адвокатской деятельности, расходов по уплате процентов, начисленных по кредитному договору на приобретение квартиры, по оплате коммунальных услуг, по уборке помещения, по оборудованию помещения для приема пищи, не учтено следующее.

Как следует из материалов, представленных Управлением, 18.07.2017 между Заявителем и ИП, предоставляющим информационные и консультационные услуги по поиску недвижимости, заключен договор от 18.07.2017, предметом которого является оказание услуг по подбору квартиры, проверке и правовой экспертизе документов для покупки квартиры, составлению договора купли-продажи квартиры.

Согласно договору купли-продажи квартиры от 28.07.2017 Заявителем с использованием кредитных средств приобретена квартира (право собственности зарегистрировано 02.08.2017).

Также 28.07.2017 Заявителем с Банком заключены:

— кредитный договор от 28.07.2017, согласно которому банк предоставляет кредит для приобретения объекта недвижимости — квартиры;

— договор аренды индивидуального банковского сейфа в хранилище от 28.07.2017, оплата по которому произведена 28.07.2017, что подтверждается чеком от 28.07.2017 в размере 1 600 рублей.

Также Заявителем заключены договор от 28.07.2017 на оказание услуг по оформлению усиленной квалифицированной электронной подписи и направлению пакета документов в электронном виде на государственную регистрацию прав, по оплате государственной пошлины за государственную регистрацию прав; оплата произведена 28.07.2017, что подтверждается чеками — ордерами.

03.08.2017 согласно квитанции к приходно-кассовому ордеру от 03.08.2017 Заявителем произведена оплата по договору от 18.07.2017 оказанных информационных и консультационных услуг по поиску недвижимости в размере 60 000 рублей.

В материалах камеральной налоговой проверки сведения о регистрации Заявителя и (или) членов его семьи либо иных лиц в жилом помещении по адресу нахождения адвокатского кабинета отсутствуют.

Доказательства использования Заявителем и (или) членами его семьи спорного жилого помещения с момента приобретения в личных, семейных и бытовых целях, а не для размещения в нем адвокатского кабинета в целях ведения адвокатской деятельности отсутствуют.

Инспекцией по результатам проведения дополнительных мероприятий налогового контроля установлено, что квартира, находящаяся в собственности Заявителя, используется им для осуществления адвокатской деятельности, что также подтверждается показаниями проживающих в этом доме.

Согласно показаниям указанных свидетелей в квартире никто не проживает и ночью свет не горит; около двух лет находится адвокатская контора; в квартире сделан ремонт как для офисного помещения; находятся офисные столы, стулья, офисная мебель; на доме вывески о нахождении адвокатского кабинета нет, но раньше был указатель на юридическую контору; прикреплены визитные карточки об оказании юридических услуг на входной двери в подъезд; таблички на двери данной квартиры о том, что в этой квартире находится адвокатский кабинет, нет; на общем собрании жильцов дома со стороны собственников квартиры № 10 было заявлено о том, что в данной квартире осуществляется адвокатская деятельность и перевод в нежилое помещение данной квартиры не требуется.

Как следует из материалов, представленных Управлением, с целью оборудования помещения для приема пищи Заявителем произведены расходы по приобретению электрической плиты, обеденного стола и табуретов в общем размере 15 085,25 рублей, что подтверждается товарными чеками с приложением кассового чека.

Согласно акту от 30.11.2017 и чеку по операции от 01.12.2017 Заявитель на основании договора воспользовался услугами по клинингу спорного помещения, что также подтверждается пояснениями самой клининговой компании.

Кроме того, Заявителем 02.11.2017 приобретены тряпки для уборки и бытовая химия для мытья окон и полов общей стоимостью 304 рубля, что подтверждается кассовым чеком от 02.11.2017.

Согласно справке, выданной банком, Заявителем по кредитному договору от 28.07.2017 за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 уплачены проценты в размере 95 568,59 рублей.

12.12.2017 на основании квитанций произведена оплата коммунальных услуг по квартире, что подтверждается чеками от 12.12.2017 на суммы 5 434,19 рубля и 9 577 рублей.

Таким образом, указанные расходы Заявителя, осуществляющего адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, связаны с его деятельностью и документально подтверждены. Доказательств, опровергающих данные обстоятельства, материалы камеральной налоговой проверки не содержат.

При таких обстоятельствах Федеральная налоговая служба считает необоснованными выводы Инспекции и Управления о занижении налогоплательщиком налоговой базы по НДФЛ за 2017 год на сумму расходов, связанных с поиском и приобретением квартиры, по оплате коммунальных услуг, по уплате процентов, начисленных по кредитному договору, по уборке данного помещения, по оборудованию помещения для приема пищи, а также доначисление соответствующей суммы налога и начисление пени.

Учитывая вышеизложенное, Федеральная налоговая служба, руководствуясь статьей 140 Налогового кодекса Российской Федерации, отменяет решение Межрайонной ИФНС России от 09.07.2019 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решение УФНС России от 04.10.2019.

Правовая позиция ФПА РФ о проекте Концепции совершенствования предоставления государственных и муниципальных услуг и развития системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг*

21 февраля 2020 г.

В Федеральной палате адвокатов Российской Федерации в инициативном порядке изучен проект Концепции совершенствования предоставления государственных и муниципальных услуг и развития системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее — Концепция), разработанной Минэкономразвития России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. № КЧ-П17-4245.

Целью создания МФЦ является организация предоставления государственных и муниципальных услуг. Конкретные задачи МФЦ заключаются в реализации организационно-технических функций для упрощения процедур получения услуг, в том числе в электронном виде, повышения комфортности их получения, информирования населения о порядке, способах и условиях получения.

Предлагаемая Концепция, наряду с безусловно оправданными позициями относительно, например, расширения объема цифровых услуг, предполагает также расширение компетенции и полномочий МФЦ, наделение их наряду с необходимыми для реализации их целей организационно-техническими функциями также и контрольными, надзорными, определенными юрисдикционными полномочиями, правом самостоятельного совершения юридически значимых действий, правом самостоятельного оказания юридической помощи.

В частности, Концепция предусматривает наделение МФЦ правами и определение направлений развития, которые противоречат базовой концепции их образования, в частности:

- наделение правом оказания услуг негосударственного сектора, носящих массовый социально значимый характер или входящих в «жизненную ситуацию» заявителя (с. 4), с расширением перечня этих услуг (с. 5);
- переход от содействия в получении государственных услуг к пошаговому сопровождению решения индивидуальной ситуации (с. 6), т.е. к полноценному представительству;
- наделение правом бесплатного правового консультирования (с. 7) при осуществлении взаимодействия с государственными органами;
- прием, направление обращений к уполномоченным по правам человека, по защите прав ребенка, по защите прав человека, получение от уполномоченных консультаций (с. 8);
- прием исковых заявлений и иных документов, направление их в суды общей юрисдикции, арбитражные суды (с. 8);
- осуществление от имени заявителя действий, направленных на защиту его прав и законных интересов (с. 10–11), обжалование от имени заявителя действий и решений государственных органов, органов местного самоуправления;
- консультирование в устной и письменной формах, в том числе о наличии либо отсутствии оснований для обжалования от имени заявителя действий и решений государственных органов, органов местного самоуправления;
- направление органам, реализующим властные полномочия, уведомлений о наличии оснований для корректировки принятых решений (с. 10);
- наделение статусом участника государственной системы бесплатной юридической помощи (с. 11);

* URL: https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-legal-position-of-fpa/the-legal-position-of-the-federal-chamber-of-lawyers-of-the-russian-federation_21.02.20/

- инициирование процесса по привлечению органов прокуратуры при выявлении фактов нарушения прав и законных интересов заявителя, путем направления формализованных обращений.

Реализация совокупности указанных положений Концепции имеет целью создание внесистемной структуры, обладающей широкими организационно-распорядительными полномочиями, позволяющими доминировать в государственном аппарате взамен реализации технической функции обеспечения комфортности получения государственных услуг.

Концепция в предлагаемом варианте предусматривает одновременно уникальное и противоречивое сочетание функций государственного учреждения, участвующего в оказании государственных услуг, контрольной структуры, осуществляющей в определенных организационных формах наблюдение и контроль за оказанием государственных услуг и вообще за деятельностью иных государственных органов, независимого представителя, в том числе судебного, действующего от имени конкретных физических и юридических лиц, а не от имени государства, юридического консультанта, а также посредника, наделенного организационными полномочиями по обращению в контрольно-надзорные органы и правозащитные структуры.

В качестве конкретного примера Концепция допускает, что МФЦ будет иметь возможность «посредничества» в оказании государственной услуги, направления государственному органу, оказывающему эту услугу, уведомления о наличии оснований для корректировки принятого решения, подготовки судебных материалов, передачи их в суд, представительства интересов конкретного лица в суде против государственного органа, во взаимодействии с которым на основании договора МФЦ оказывал услугу.

Предложения наделить определенные структуры, образования, объединения широкими полномочиями по оказанию юридической помощи, не учитывающие наличие в Российской Федерации адвокатуры, ее профессиональный состав, структуру, возможности и опыт работы, законодательное регулирование ее деятельности, в последнее время стали традиционными. Между тем наделение МФЦ функциями по юридическому консультированию, оказанию иных видов юридической помощи и представительству недопустимо. МФЦ может быть местом, где функционируют общественные приемные, оказывается юридическая помощь иными компетентными субъектами (адвокатура, государственные юридические бюро), но не самостоятельным субъектом ее оказания. Данный вывод обусловлен не только тем обстоятельством, что создание всероссийской структуры, оказывающей юридическую помощь, требует совершенно иных подходов к кадровой политике (квалифицированный независимый юридический советник взамен технического специалиста, готовящего по стандартной схеме определенное обращение). При оценке соответствующих предложений Концепции следует исходить из недопустимости совмещения функций государственного органа — участника системы оказания государственных услуг и независимого, в том числе от государства, правового советника и судебного представителя. Имеются основания полагать, что сочетание публичных и частных функций в деятельности одной структуры станет основой формирования системы личных заинтересованностей в разрешении конкретных управленческих и правовых ситуаций, что традиционно рассматривается как недопустимая коррупционная составляющая, для устранения которой и формировались МФЦ.

Отдельной оценки заслуживает предложение о наделении МФЦ функциями по «приему исковых заявлений и иных документов, направлению их в суды общей юрисдикции, арбитражные суды», не вписывающееся в современное процессуальное законодательство. Прием исковых заявлений и прочих состязательных бумаг компетентен производить только суд, в установленных законом процессуальных формах. Право на предъявление исков (если речь не идет о техническом направлении, успешно реализуемом через почтовые учреждения и транспортные компании) может осуществляться либо самими заинтересованными лицами, либо их представителями с надлежаще оформленными полномочиями. С учетом ранее рассмотренных положений, разработчики Концепции предполагают, что МФЦ одновременно будут готовить исковые заявления и иные процессуальные документы, осуществлять их «прием», далее — обосновывать их в процессах, действуя в интересах частных лиц, что недопустимо.

С учетом изложенного, положения Концепции, предполагающие наделение МФЦ многочисленными конфликтующими между собой полномочиями, не связанными с основной деятельностью по обеспечению комфортности получения государственных услуг, по нашему мнению, не могут быть поддержаны.

Президент ФПА РФ
Ю.С. Пилипенко

Порядок ведения адвокатской палатой субъекта Российской Федерации сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 14 февраля 2020 г. (Протокол № 10))

Раздел 1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок принят во исполнение требований пункта 11 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ) и устанавливает основные правила ведения сайта адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — интернет-сайт) и размещения на нем информации о деятельности адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее — адвокатская палата), а также о деятельности адвокатов, включенных в реестр адвокатов субъекта Российской Федерации, в целях обеспечения доступа членов адвокатской палаты, граждан, юридических лиц, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления к указанной информации.

1.2. Вопросы организации работы, структуры, информационного наполнения и оформления интернет-сайта решаются адвокатской палатой самостоятельно с учетом требований законодательства, включая законодательство об адвокатуре и локальные корпоративные акты.

1.3. Информация (включая новости, документы и иные материалы) может размещаться непосредственно на интернет-сайте адвокатской палаты или с использованием ссылки для перехода на иные открытые источники, включая интернет-сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (<https://fparf.ru/>).

Раздел 2. Состав информации, размещаемой на интернет-сайте адвокатской палаты

2.1. В соответствии с пунктом 11 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ) адвокатская палата обязана размещать на своем интернет-сайте следующую информацию для адвокатов:

- 1) о годовой финансовой отчетности адвокатской палаты;
- 2) о решениях, принятых советом адвокатской палаты;
- 3) о сделках адвокатской палаты, в совершении которых имеется заинтересованность членов совета адвокатской палаты¹.

2.2. Решения органов адвокатской палаты, устанавливающие права и обязанности адвокатов, как правило, размещаются в разделе интернет-сайта, предназначенном для публикации документов. При этом по усмотрению адвокатской палаты документы могут публиковаться полностью или в части.

2.3. На интернет-сайте адвокатской палаты также подлежит размещению информация, установленная иными законами, подзаконными нормативными актами и решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, в том числе:

1) графики приема граждан адвокатами — в случае участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи (в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2012 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и принятыми в его исполнение подзаконными нормативными актами);

2) информация для приема уведомлений о назначении защитника — в случае использования специальной формы на интернет-сайте адвокатской палаты (в соответствии с Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденным решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г.);

¹ Данный термин понимается в смысле, определенном статьей 27 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

3) информация по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (в соответствии с решением Совета ФПА РФ от 4 декабря 2017 г. об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ).

2.4. В целях обеспечения доступа пользователей сети «Интернет» к официальной информации об адвокатских палатах и адвокатах, а также защиты прав адвокатов на интернет-сайте адвокатской палаты должна быть размещена следующая информация:

1) официальное наименование адвокатской палаты, юридический и почтовый адреса, время работы, контактные телефоны, адрес электронной почты;

2) фамилии, имена, отчества (при наличии) президента и вице-президентов адвокатской палаты;

3) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов совета, квалификационной и ревизионной комиссий адвокатской палаты;

4) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов комиссии по защите прав адвоката и/или полномочных представителей адвокатской палаты в области защиты профессиональных прав адвокатов с указанием контактных телефонов;

5) информация об адвокатах, являющихся членами адвокатской палаты:

— фамилия, имя, отчество (при наличии),

— регистрационный номер в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации (включая номер субъекта РФ),

— сведения о статусе адвоката (действующий, приостановленный, возобновленный, прекращенный) или об изменении адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации;

— информация об избранном адвокатском образовании;

6) наименования, адреса и контактные телефоны действующих на территории субъекта Российской Федерации адвокатских образований и их филиалов с указанием ФИО руководителей;

7) ссылки для перехода на главные страницы официальных сайтов Федеральной палаты адвокатов РФ (<https://fparf.ru/>) и «Адвокатской газеты» (<https://www.advgazeta.ru/>).

2.5. Дополнительно к установленным в пунктах 2.1–2.4 настоящего Порядка случаям на интернет-сайте адвокатской палаты рекомендуется размещать информацию:

1) о совете молодых адвокатов, иных советах, комиссиях и рабочих органах адвокатской палаты;

2) об участии адвокатов в качестве защитников/представителей по назначению в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве;

3) об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям граждан;

4) о повышении профессионального уровня адвокатов;

5) информацию для претендентов на приобретение статуса адвоката;

6) о федеральных и местных событиях в сфере адвокатской деятельности и адвокатуры (новости)².

Раздел 3. Заключительные положения

3.1. Актуализация информации на интернет-сайте адвокатской палаты осуществляется не менее одного раза в месяц.

3.2. Каждой адвокатской палате необходимо определить лицо (лиц), ответственных за ведение интернет-сайта адвокатской палаты и размещение на нем информации в соответствии с настоящим Порядком, и не позднее 31 марта 2020 года представить их контактную информацию в Департамент информационного обеспечения Федеральной палаты адвокатов РФ для организации взаимодействия³.

3.3. Настоящий Порядок вступает в силу с 1 марта 2020 года.

3.4. В целях приведения интернет-сайта адвокатской палаты в соответствие с требованиями настоящего Порядка устанавливается переходный период сроком до «31» мая 2020 года.

² При необходимости новости могут оформляться в кратком виде — с обязательным указанием даты и названия события и переходом по ссылке на интернет-ресурс, на котором опубликована основная информация о событии (например, ссылка на сообщение об участии адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи гражданам, опубликованное на интернет-сайте регионального уполномоченного по правам человека).

³ Рекомендуемый состав информации об ответственном лице: полностью фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, контактный телефон, адрес электронной почты.

Об обеспечении соблюдения адвокатской тайны при налоговых проверках (информация Комиссии Совета Адвокатской палаты Москвы по защите прав адвокатов)*

В Адвокатскую палату города Москвы обратилась адвокат Ж.В. Томашевская в связи с получением от Инспекции ФНС Требования о предоставлении документов (информации) и Поручения об истребовании документов в связи с выездной налоговой проверкой в отношении доверителей московской коллегии адвокатов «Томашевская и партнеры». В перечень запрашиваемых документов входят материалы, составляющие адвокатскую тайну. По поручению руководства палаты обращение было рассмотрено Комиссией Совета Адвокатской палаты города Москвы по защите прав адвокатов. Публикуем извлечения из Заключения Комиссии для ознакомления и использования в работе.

1. Согласно п. 1 ст. 8 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, являются адвокатской тайной. При этом истребование от адвоката и работников адвокатского образования сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (ст. 18 этого же ФЗ). Согласно п. 3 ст. 25 указанного ФЗ, вознаграждение по соглашению об оказании юридической помощи и компенсация расходов выплачиваются доверителем адвокату (а не адвокатскому образованию, где адвокатская деятельность осуществляется) и не является объектом исчисления налога на прибыль с адвокатского образования для осуществления исчисления налога на прибыль (см. подп. 8 п. 2 ст. 251 Налогового кодекса РФ).

2. Согласно Определению Конституционного суда РФ от 06.03.2008 № 449-О-П:

«...Что касается сведений, которые связаны с содержанием оказываемой адвокатом юридической помощи... то — исходя из конституционно значимых принципов адвокатской деятельности, — налоговые органы не вправе требовать их представления».

Аналогичная позиция изложена в Определении КС РФ от 17.06.2008 № 451-О-П (см. п. 1 Определения).

3. Кроме того, в силу подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать как действующее законодательство РФ, так и решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатской палаты субъектов Российской Федерации, членом которой он является, принятые в пределах их компетенции.

При этом, согласно Решению Совета Адвокатской палаты города Москвы от 19.07.2007 № 87 «О сохранении адвокатской тайны при проведении налоговых проверок»: «В соответствии со статьей 8 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” (далее — Закон) адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи доверителю. Согласно Кодексу профессиональной этики адвоката (далее — Кодекс), правила сохранения адвокатской тайны распространяются, в частности, на условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем (п. 5 ст. 6). Кодекс утверждает соблюдение профессиональной тайны в качестве безусловного приоритета в деятельности адвоката. Освободить от обязанности хранить профессиональную тайну адвоката может только доверитель. ...Требовать представления соглашений об оказании юридической помощи и актов выполненных работ налоговые органы не вправе, ибо

* URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/news/6533/>

профессиональную тайну составляет сам факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей, не говоря уже о содержании оказанной юридической помощи».

Учитывая, что содержание затребованных налоговым органом соглашений и иных документов об исполнении соглашений об оказании юридической помощи охватывается статусом адвокатской тайны, установленных законом оснований для представления налоговому органу документов, перечисленных в пунктах... Требования от 03.03.2020, не имеется.

...В соответствии с главой 26.2 НК РФ, оказание услуг коллегиями адвокатов своим членам в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности (подп. 14 п. 3 ст. 149 НК РФ) не подлежит обложению (освобождается от налогообложения) НДС.

Таким образом, основания для применения ст. 169 НК РФ в данном случае не имеется.

...Согласно п. 3 ст. 25 Закона, вознаграждение по соглашению об оказании юридической помощи, компенсация расходов выплачиваются доверителем адвокату (а не адвокатскому образованию, где адвокат осуществляет свою профессиональную деятельность). По своему характеру они не являются доходом адвокатского образования, не учитываются адвокатским образованием для целей исчисления налога на прибыль, от его уплаты с выручки в сумме поступлений (отчислений) адвоката адвокатское образование освобождено (подп. 8 абз. 2 п. 2 ст. 251 НК РФ).

Таким образом, оснований для отражения хозяйственных операций по соглашениям, стороной которых адвокатское образование не является, не имеется.

Все изложенное свидетельствует о том, что требование налогового органа к представляемому адвокатскому образованию не основано на законе и является недопустимым».

Адвокатам Москвы рекомендуют попросить о замене СИЗО пожилым обвиняемым из-за коронавируса*

МОСКВА, 23 марта. /ТАСС/. Адвокатская палата Москвы рекомендует защитникам ходатайствовать об изменении меры пресечения пожилым обвиняемым с ареста на не связанную с лишением свободы. Об этом сообщается на сайте палаты.

«В связи со сложившейся и развивающейся эпидемиологической ситуацией предлагается рассмотреть вопрос о безотлагательной подаче ходатайств и/или жалоб об изменении меры пресечения на не связанную с содержанием обвиняемого в СИЗО, особенно в отношении лиц пожилого возраста, а также лиц, страдающих хроническими заболеваниями», — говорится в сообщении.

В качестве самостоятельных доводов адвокатам советуют использовать ситуацию с распространением коронавируса и форс-мажорные обстоятельства в этой связи, обращая внимание следственных органов на необходимость незамедлительного разрешения обращения.

Вспышка вызываемого новым коронавирусом заболевания была зафиксирована в конце 2019 г. в Центральном Китае, позднее распространилась более чем на 150 стран и была признана Всемирной организацией здравоохранения пандемией. Для информирования о ситуации в РФ правительство запустило ресурс: стопкоронавирус.рф.

* Источник: ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8054855>

Льготный период

Для **адвокатов Адвокатской палаты Московской области** решением Восемнадцатой ежегодной конференции адвокатов Москвы **при переходе в Адвокатскую палату города Москвы с 1 марта 2020 г. по 31 декабря 2020 г.** установлен размер обязательных отчислений (профессиональные расходы) за первый месяц членства в Адвокатской палате города Москвы на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы **в сумме 1400 рублей.**

Ранее эта сумма, как и для всех членов адвокатских палат других субъектов Российской Федерации, составляла пятикратный размер прожиточного минимума для трудоспособного населения, установленного Правительством Москвы.

Льготный период продлится до 31 декабря 2020 года.

Инициатива была реализована в связи с обращениями адвокатов — членов Адвокатской палаты Московской области, которые проживают и практикуют на территории столицы.

На сайте Адвокатской палаты города Москвы обновлены методические материалы

На сайте Адвокатской палаты города Москвы обновлены методические материалы по вопросу осуществления распределения в городе Москве дел по назначению в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ с использованием автоматизированной информационной системы Адвокатской палаты города Москвы.

<https://www.advokatymoscow.ru/appointment/teaching-materials/>

Уважаемые авторы!

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: 8 (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru