

ISSN 2072-4160



9 772072 416775 >

НАРКОКОНТРОЛЬ

федеральный журнал

4(61)
2020

- ✓ Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: состояние и перспективы
- ✓ Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте
- ✓ К вопросу задержания с поличным лиц, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков
- ✓ Криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России
- ✓ Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях



Юрист
издательская
группа

НАРКОКОНТРОЛЬ

4 [61]
2020

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Рег. ПИ № ФС77-33102 от 11 сентября 2008 г. Выходит с 2005 года. Издается 2 раза в полугодие.

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»



UNODC
Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

Журнал издается при информационной поддержке
Представительства УНП ООН в России

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Федоров Александр Вячеславович, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации (г. Москва, Россия) — **главный редактор**

Волеводз Александр Григорьевич, заместитель декана по науке Международно-правового факультета, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, доктор юридических наук (г. Москва, Россия)

Головненков Павел Валерьевич, доктор права, асессор юриспруденции, главный научный сотрудник кафедры уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Защицкий Валерий Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Академии ФСБ России (г. Москва, Россия)

Квашис Виталий Ефимович, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия);

Коробеев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Кузнецов Александр Павлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России (г. Нижний Новгород, Россия)

Мащевич Игорь Михайлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, Россия)

Срето Ного, доктор юридических наук, профессор, профессор факультета права, государственного управления и безопасности Мегатренд-университета (г. Белград, Сербия)

Романова Лариса Ивановна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Россинский Борис Вульфвич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва, Россия)

Тихомиров Юрий Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель руководителя Центра правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Хелльманн Уве, хабилитированный доктор права, профессор, заведующий кафедрой уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Шахматов Александр Владимирович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)

Помощник главного редактора:

Александрова Оксана Анатольевна, кандидат юридических наук

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)
eLIBRARY.RU

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Серебренникова А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: состояние и перспективы 3

Быкова Е.Г. Субъект преступления по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ: 16 или 18 лет? 8

Гельдибаев М.Х. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте 11

Афанасьева О.Р., Шиян В.И. Состояние и тенденции наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры 16

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Шахматов А.В., Пальцев А.А. К вопросу задержания с поличным лиц, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков 21

НАРКОСИТУАЦИЯ И НАРКОПОЛИТИКА

Тепляшин П.В. Криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опиийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России 27

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОФИЛАКТИКА

Панов А.М. К вопросу совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере действия государственной услуги о выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств 32

Платонов О.Ф. Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях 38

БИБЛИОГРАФИЯ

Щербаков А.Д. Рецензия на монографию: The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2 43

Александрова О.А. Указатель научных и информационных материалов, опубликованных в журнале «Наркоконтроль» в 2020 году 46

Главный редактор ИГ «Юрист»
Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации
Заместители главного редактора ИГ «Юрист»
Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Лаптева Е.А., Курукина Е.И.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Адрес редакции / издательства:
115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7
Тел.: (495) 953-91-08
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:
(495) 617-18-88 — многоканальный
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Подписной индекс по каталогу
«Объединенный каталог. Пресса России» — 91897.

Цена свободная.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 5,0. Усл. печ. л. — 6,0.
Общий тираж 1500 экз.
ISSN 2072-4160

Номер подписан в печать 14.12.2020.
Номер вышел в свет: 24.12.2020.

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37

Founder: Jurist Publishing Group



Information support is provided by the UNODC Representative Office in Russia

EDITORIAL BOARD:

Fedorov Aleksandr Vyacheslavovich, Deputy Chairman, the Investigation Committee of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, PhD (Law), Professor (Moscow, Russia) — Editor in Chief

Volevodz Aleksandr Grigor'evich, Vice Dean for Scientific Affairs of The International Law School, Professor of The Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, LL.D. (Moscow, Russia)

Golovenkov Pavel Valer'evich, Senior Research Fellow, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, LL.D., Assessor of Jurisprudence (Potsdam, Germany)

Zazhitskij Valerij Ivanovich, Professor, Chair of Criminal Law and Criminal Procedure, Academy of the Federal Security Service of Russia, Honored Jurist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Kvashis Vitaly Efimovich, Chief Researcher of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Main Scientific Worker of All-Russian Research Institute of MIA of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor, (Moscow, Russia)

Korobeev Aleksandr Ivanovich, Head, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far Eastern Federal University, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Vladivostok, Russia)

Kuznetsov Alexander Pavlovich, Professor of Chair of Criminal and Criminal-Executive Law of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Science of the Russian Federation, LL.D., Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

Matskevich Igor' Mikhajlovich, Professor, Head of Chair of Criminology and Criminal-Executive Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Sreto Nogo, Professor, Faculty of Law, State Administration and Security, Megatrend University, LL.D., Professor (Belgrad, Serbia)

Romanova Larisa Ivanovna, Professor, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far-Eastern Federal University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation, LL.D., Professor (Vladivostok, Russia)

Rossinskij Boris Vul'fovich, Professor of the Chair of Administrative and Financial Law of the All-Russian State University of Justice, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Tikhomirov Yuriy Aleksandrovich, Deputy Head, Center for Legal Studies, Institute of Legislation and Comparative Law attached to the Government of the Russian Federation, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Uwe Hellmann, Head, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, Habilitated LL.D., Professor (Potsdam, Germany)

Shakhmatov Aleksandr Vladimirovich, Professor, Chair of Operational-Search Activities of Agencies of Internal Affairs, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, LL.D., Professor (Saint-Petersburg, Russia)

Assistant to the Editor-in-Chief:
Aleksandrova Oksana Anatol'evna, PhD (Law)

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publication of basic results of candidate and doctoral theses.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

eLIBRARY.RU

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, PENAL LAW

- Serebrennikova A.V.** Criminal Liability for Crimes Related to Illegal Trafficking of Drugs and Psychotropic Substances: The Status and Prospects.....3
- Bykova E.G.** Crime Subject Under Clause "a" Part 3 Article 230 of the Criminal Code of the Russian Federation: 16 or 18 Years?.....8
- Geldibaev M.Kh.** Criminal Liability for the Use of Substances and (or) Methods Prohibited in Sports in Respect of a Sportsman 11
- Afanasyeva O.R., Shiyan V.I.** The Status and Tendencies of Drug-Related Crime at Transport Infrastructure Objects..... 16

CRIMINAL PROCEDURE, CRIMINALISTICS, THEORY OF CRIMINAL INTELLIGENCE AND SURVEILLANCE OPERATIONS AND FORENSIC EXAMINATION

- Shakhmatov A.V., Paltsev A.A.** On Detention in Flagrante Delicto of Persons Engaged in Committing Crimes Related to Illegal Trafficking of Drugs.....21

DRUG ABUSE SITUATION AND DRUG POLICY

- Teplyashin P.V.** A Criminological Analysis of the Correlation Between the Dynamics of the Afghan Opium Expansion and the Heroin Abuse Situation in Russia.....27

ADMINISTRATIVE LAW AND PREVENTIVE MEASURES

- Panov A.M.** On the Improvement of Operations of Internal Affairs Agencies in the Area of the State Service of Issue of Certificates of Being Punished for Illegal Drug Use 32
- Platonova O.F.** State Regulation of Circulation of Drugs and Psychotropic Substances in Medical Institutions 38

REFERENCES

- Scherbakov A.D.** A Review of the Monograph: The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2 43
- Aleksandrova O.A.** An Index of Scientific and Informational Materials Published in the Drug Control Journal in 2020 46

Editor in Chief of Jurist Publishing Group
Grib V.V., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:
Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:
Shvechkova O.A., PhD (Law)

Editorial Office:
Lapteva E.A., Kurukina E.I.

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

Editorial Office's Address:
Bldg. 7, 26/55 Kosmodamiyansky Emb.,
Moscow, 115035

Editorial Subscription Centre:
(495) 617-18-88 — multichannel,

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Subscription: Unified Catalogue. Russian Press — 91897
Free market price.

Size 60x90/8.
Offset printing. Printer's sheet — 5.0.
Conventional printed sheet — 6.0.
Circulation 1500 copies.
ISSN 2072-4160

Passed for printing 14.12.2020.
Issue was published: 24.12.2020.

Printed at typography
National Polygraphic Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031
Tel. (4842) 70-03-37

Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: состояние и перспективы

Серебренникова Анна Валерьевна,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ),
доктор юридических наук, профессор (г. Москва)
serebranna@hotmail.com

Целью работы является оценка состояния уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом исследования являлись уголовное законодательство, судебная практика и доктринальные источники.

Методология: автором использовались общенаучные методы исследования, а также специальный юридический формально-догматический метод.

Выводы: автор исследования, определяя современное состояние дел в сфере уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в нашей стране, отмечает непоследовательность и нелогичность работы институтов уголовного права в вопросе установления ответственности за некоторые преступления в данной сфере, а также обращает внимание на то, что детерминанты такой проблематики берут свое начало в недостаточно объективной оценке законодателем современного состояния дел.

Научная и практическая значимость: обосновывается необходимость принятия мер, направленных на дифференциацию положений уголовного законодательства в рассматриваемой сфере, а также внесения в действующее законодательство такого понятия, как «незаконный наркобизнес».

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, приобретение, хранение, изготовление, сбыт, уголовная ответственность, наркобизнес.

Criminal Liability for Crimes Related to Illegal Trafficking of Drugs and Psychotropic Substances: The Status and Prospects

Serebrennikova Anna V.
Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Lomonosov Moscow State University (MSU)
LL.D., Professor (Moscow)

The **purpose** of the work is to assess the state of the criminal legislation on responsibility for crimes related to the illegal circulation of narcotic drugs and psychotropic substances.

The subject of the research was criminal legislation, judicial practice and doctrinal sources.

Methodology: the author used general scientific research methods, as well as a special legal formal dogmatic method.

Conclusions: the author of the study, defining the current state of affairs in the field of criminal law combating illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues in our country, notes the inconsistency and illogicality of the work of criminal law institutions in establishing responsibility for some crimes in this area, and also draws attention to the fact that the determinants of such a problem originate in an insufficiently objective assessment by the legislator of the current state of affairs.

Scientific and practical significance: the necessity of taking measures aimed at differentiating the provisions of criminal legislation in this area, as well as introducing such a concept as «illegal drug business» into the current legislation is substantiated.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, acquisition, storage, manufacture, sale, criminal liability, drug business.

Исследователями, рассматривающими вопросы о последовательности (логичности и разумности) мер, которые государство принимает, реагируя на различные социальные деформации, вызванные противоправными деяниями, нередко отмечается, что детерминантами зарождения криминального

элемента в различных общественных отношениях не всегда служат моральное разложение и нравственная деформация членов социума. В частности, автор диссертационного исследования «Дифференциация уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психо-

тропных веществ или их аналогов» А.Ю. Тучков указывает, что главными триггерами проблемы массового потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (далее по тексту — наркотики) во всем мире признается поведенческий фактор, сформировавшийся за счет искаженного (ложного) представления о досуге и пользе его проведения, а также намеренного бездействия со стороны представителей правоохранительной системы в борьбе с распространением наркотиков, развитием зависимости, основанной на природной (биохимической) предрасположенности самого человека и послужившей реализации инстинктивного желания облегчить свое существование путем осознанного отторжения реальной действительности¹.

Сегодня вопрос борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков приобрел характер самой настоящей пандемии и представляет собой транснациональную проблему, сопоставимую по своим параметрам с такими заболеваниями, как СПИД, ВИЧ, лихорадка Эбола и др. Согласно данным, представленным Управлением ООН по наркотикам и преступности во Всемирном докладе о наркотиках за 2019 г., в мире около 35 миллионов человек страдает от расстройств, вызванных употреблением наркотиков, и нуждается в срочном лечении². Поэтому вполне логично, что в государстве, которое ставит своей целью оградить население от пагубного воздействия наркотиков, сфера такого противостояния вряд ли должна включать в себя исключительно гуманные способы воздействия на поведение нарушителей, даже если причиной такого поведения является патологическая зависимость.

В частности, в Российской Федерации за последние пять лет (с 2015 г. по 2019 г.) растет количество выявляемых тяжких и особо тяжких преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, в 2015 г. количество данных преступлений составило почти 179 тысяч, а в 2019 г. их число выросло уже до 190 тысяч. Имеющаяся статистическая отчетность свидетельствует, что превалирует уголовное преследование по статьям 228 и 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

Каждый третий осужденный, прибывающий в места лишения свободы, признан виновным в хранении или сбыте наркотиков. Статистика повторных осуждений по данным основаниям носит, по сути, аналогичный характер, и только за последние месяцы 2020 г. данный показатель начал немного снижаться³, что, по всей видимости, связано с пандемией,

вызванной распространением вируса COVID-19 (коронавируса)⁴.

Данное положение, несмотря на то что представители силовых структур постоянно рапортуют о положительной тенденции в вопросах противодействия наркопреступности, а законодательные инициативы в вопросах ужесточения уголовной ответственности достигли определенного дна (некоторые наказания уже приблизились к мерам пожизненного лишения свободы), указывает на то, что действия, предпринимаемые в этом вопросе, носят скорее запоздалый характер и, какими бы мерами ни сопровождалось, направлены скорее на быстрое, порой не совсем логичное и обдуманное реагирование, нежели на решение существующей проблемы.

Так, спорным аспектом в определении продуктивности применения мер уголовной ответственности является заведомо неправильное представление о предмете регулирования, а также неверная дифференциация некоторых составов преступления в сфере оборота наркотиков. К примеру, на данный момент круг уголовных деяний с наркотиками достаточно широк и разнообразен (ст. 228–234.1 УК РФ), что, с одной стороны, указывает на желание законодателя выявить и установить детальность в квалификации тех или иных противоправных действий, с другой — подобный посыл не находит верного отражения в судебной практике, которая, несмотря на очевидно верное представление о признаках указанных составов, необоснованно размывает границы установленной дифференциации, возвращая меры правового воздействия только к одному — максимально строго наказывать нарушителя во что бы то не стало, при условии, что предметом уголовно наказуемого деяния выступают наркотики.

Крайне спорным, по мнению исследователей, представляется значительная перегруженность вышеуказанными составами в части определения сфер оборота и возможностей такого оборота при условии, что распространение наркотиков — это по своей правовой конструкции всегда сознательная деятельность, направленная на их сбыт, как правило, осуществляемая для получения личной выгоды и, что характерно, очень редко охватываемая таким признаком субъективной стороны, как мотив на причинение вреда другому лицу⁵. К примеру, объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, контрабанда, по сути, есть один из способов распространения, а именно перемещение через таможенную или государственную границу указанных в диспозиции данной статьи наркотиков, прекурсоров и наркосодержащих растений. Возникает вопрос: а что следует понимать под «перемещением» в данном случае? Ответ прост: то же распространение, объективное выражение которого содержится в любом другом составе, предметом которого выступают наркотики. Следовательно, законодатель, детализируя сферы возможного оборота средств и веществ

¹ Тучков А.Ю. Дифференциация уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

² Всемирный доклад о наркотиках за 2019 год: 35 миллионов человек в мире страдают от расстройств, связанных с употреблением наркотиков, но только 1 из 7 человек получает лечение // Сайт ООН. URL: https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2019/June/world-drug-report-2019_-35-million-people-worldwide-suffer-from-drug-use-disorders-while-only-1-in-7-people-receive-treatment.html (дата обращения: 02.10.2020).

³ Доклад о состоянии преступности в России в сфере оборота наркотических средств за III квартал 2020 года // Сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 04.10.2020).

⁴ См.: Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9.

⁵ Баев И.С. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 229.1 УК РФ: особенности состава и спорные вопросы предмета преступления // Юридический факт. 2020. № 95. С. 10–12.

наркотического свойства, де-факто частично дублирует в уголовном законодательстве нормативный посыл, направленный на формирование всевозможных способов противостояния пагубному явлению. Вполне разумным представляется включение положения данной статьи в норму уголовного закона, предусматривающую ответственность за нарушение правил оборота наркотиков (ст. 228.2 УК РФ), при условии добавления в данную норму указания про контрабанду⁶.

Между тем многие соприкосновения составов, предусмотренных ст. 228, 228.1, 229, 230, 231 УК РФ и др., в том числе в части проведения аналогии между указанными деяниями, свидетельствуют о том, что меры законодательного регулирования сводятся только к одному — повысить планку санкции уголовной ответственности, по сути, не прибегая к должной оценке последствий преступных деяний. Кроме того, как правильно отмечает Н.С. Долгих, в большинстве случаев выявленные нарушения по своей правовой природе являются формальными, и в действительности, по факту их фиксации, не влекут за собой последствия в виде прямого нанесения ущерба здоровью⁷.

Следовательно, поиск решений в части установления меры ответственности по преступлениям, совершаемым в сфере оборота наркотиков, необходимо искать посредством оценки иных составляющих, таких как характер действий, направленных на оборот наркотика среди населения (перевозка, сбыт, хранение, продажа и др.) и определяющих мотив нарушителя, общий объем используемого веса наркотических веществ при их обороте, существенность влияния (вреда) самого вещества на здоровье, и многих других, которые бы более предметно свидетельствовали об истинном намерении преступника.

Требуется обратить внимание, по нашему мнению, на вопрос последствий, связанных с оборотом наркотиков в среде молодежи, и в особенности с вовлечением в данную деятельность несовершеннолетних. Некоторые исследователи отмечают, что актуальные подходы в работе с молодежью в данном направлении сегодня недостаточно эффективны, поскольку в современном российском государстве система безопасности наших граждан строится не на прогнозировании оснований совершения проступков и установлении причин начала употребления наркотиков в среде молодежи, а на подсчете последствий, где успех зачастую зависит не от работы тех органов и структур, которые стоят во главе этого вопроса, а от личного участия и заинтересованности самих граждан⁸. Также следует отметить, что для

проведения грамотной работы в молодежной среде по означенным вопросам, следует понять, что такая среда в силу своих возрастных, психологических и социальных характеристик и остроты восприятия окружающей обстановки представляет собой ту часть общества, в которой накопление и реализация негативного протестного потенциала происходит намного быстрее, нежели в остальных.

Конечно, отчасти защищенность несовершеннолетних — это вопрос родительского контроля, но задача законодателя в вопросе установления ответственности состоит в более осмысленном подходе.

В частности, один из примеров непродуманности при регулировании вопросов привлечения к ответственности несовершеннолетних за преступления в сфере оборота наркотиков — это оставление без внимания (при установлении вины несовершеннолетнего в конкретном преступлении) отставания в индивидуальном развитии, недостаточности осознания возможной ответственности, желания быстро утвердиться среди своих сверстников путем распространения запрещенных веществ. За этим следует привлечение несовершеннолетнего к ответственности за деяния в виде сбыта наркотиков с объемом, подпадающим под санкции статей, где наказание может достигать до 20 лет лишения свободы. При этом суды, оценивая, что на момент сбыта наркотика лицо являлось несовершеннолетним и не имело никакого представления о степени его вреда (влияния на организм), вправе не рассматривать данное обстоятельство в качестве смягчающего, в результате чего лицо может быть подвергнуто весьма суровому наказанию.

Как отмечает А.А. Ходырева, такие вещества, как метиловый эфир 1-(2-(тиофен-2-ил)этил)-4-(N-фенилпропанамидо) пиперидин-4-карбоновой кислоты (R-31826), ввиду их дешевизны очень часто оказываются в руках подростков, которые потом в силу незнания того, что 0.2 грамма такого наркотика составляет по действующему законодательству особо крупный размер, несут уголовную ответственность за его сбыт и нередко подвергаются серьезным наказаниям⁹. Мы полагаем, что это является доказательством того, что решение о привлечении к ответственности несовершеннолетнего за незаконный оборот наркотиков принимается непоследовательно, с нарушением действующего законодательства, а также без учета выработанного наукой понимания, что именно можно и нужно понимать под сбытом как социально опасным явлением, а что нет.

Понятие «сбыт» тесно связано с понятием «наркобизнес», устойчивой дефиниции которого наукой и законодательством еще не выработано. Чаще всего словосочетание «наркобизнес» используется как обобщающий термин, характеризующий оборотную сферу крупного нелегального оборота наркотиков, в целом предназначенную для получения незаконной прибыли. Несмотря на то, что наркобизнес давно уже стал проблемой международного

⁶ Блохин Ю.И. Вопросы квалификации «транзитной контрабанды» наркотических средств: опасность формального подхода // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2019. С. 271–278.

⁷ Долгих Н.С. Соотношение норм уголовного права, урегулированных статьями 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231 232, 233 УК РФ // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 3 (30). С. 570–574.

⁸ Сушарина Т.О., Попов Д.И. Уголовная ответственность несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков // Современные проблемы юридической науки : материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Челябинск, 2019. С. 97–98.

⁹ Ходырева А.А. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков // Совершенствование профессиональной подготовки психологов для подразделений органов внутренних дел : сборник материалов межведомственной научно-практической конференции. М., 2020. С. 461–466.

масштаба, источники международного права также не содержат определения данного явления.

Сущность «наркобизнеса» рассматривается некоторыми исследователями исключительно как деятельность по систематическому отторжению наркотиков, запрещенных к обороту, посредством создания обособленной группы лиц, находящейся под управлением, и с обязательным признаком получения выгоды от данной деятельности¹⁰. Другие указывают на то, что признаком такой деятельности считается многократность осознанного сбыта, а также неоднократность в участии перевозок наркотиков до определенных пунктов, при условии, что впоследствии данная перевозка является системным элементом организованного движения, направленного на распространение наркотиков¹¹.

По нашему мнению, для установления надлежащей степени дифференциации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, следует установить на законодательном уровне понятие «незаконный наркобизнес». Под ним мы предлагаем понимать систематическое совершение членами преступного сообщества (преступной организации) деяний, непосредственно связанных с нелегальным оборотом наркотиков, а также иных действий, направленных на обеспечение функционирования такой организации и легализацию средств, добытых преступным путем.

Интеграция такого понятия в существующую в уголовном законе систему норм об ответственно-

сти за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков позволит решить несколько проблем. Во-первых, представляется возможным устранить чрезмерно карательное воздействие уголовного закона на лиц, впервые совершающих наркопреступления, установив в отношении них менее строгое наказание. Во-вторых, данное понятие отражает наиболее опасную форму деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, наносящую массовый вред здоровью населения, приводящую к тревожным статистическим отчетам. Следовательно, установление наиболее строгой ответственности за незаконный наркобизнес является обоснованным с точки зрения обеспечения общественной безопасности.

Кроме этого, мы полагаем, что спецификой действия институтов уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков должна стать особенная дифференциация, суть которой будет затрагивать вопросы не только правильности определения вины при совершении определенных действий по отторжению наркотиков, но и будет разграничивать с учетом предполагаемых последствий ее степень, а также характер нарушения, что при наличии серьезности наказаний позволит судам давать более правильную (предметную) оценку таким действиям.

Важно выработать механизмы, которые будут отделять скупщика-продавца наркотиков, использующего вышеуказанные нами психологические проблемы общества для получения прибыли, от приобретателя, который, используя свое личное положение, даже при условии, что обнаруженный у него объем позволяет предположить о многократности его потребления в дальнейшем, не должен сразу же попадать в статус распространителя и нести ответственность как сбытчик. Отдельное внимание нужно уделять в этом вопросе несовершеннолетним, приобретающим запрещенные наркотики, в том числе посредством сети «Интернет», и практически не осознающим меру ответственности за допущенное нарушение.

¹⁰ Кондратьев М.В. Некоторые рассуждения об организованной преступности в сфере наркобизнеса // Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе : международного научно-практического семинара / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2019. С. 48–53.

¹¹ Ширяев А.А., Юнг Н.Ю., Швец Я.Р. О современном наркобизнесе как наиболее агрессивной форме транснациональной преступности // Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России : материалы международной научно-практической конференции : сборник статей. Уфа, 2019. С. 46–48.

Литература

1. Баев И.С. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 229.1 УК РФ: особенности состава и спорные вопросы предмета преступления / И.С. Баев // Юридический факт. 2020. № 95. С. 10–12.
2. Блохин Ю.И. Вопросы квалификации «транзитной контрабанды» наркотических средств: опасность формального подхода / Ю.И. Блохин // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 14–15 ноября 2019 г.) : сборник научных статей / научное редактирование П.Н. Башлы. Ростов-на-Дону : Российская таможенная академия, 2019. С. 271–278.
3. Долгих Н.С. Соотношение норм уголовного права, урегулированных статьями 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231, 232, 233 УК РФ / Н.С. Долгих // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 3 (30). С. 570–574.
4. Кондратьев М.В. Некоторые рассуждения об организованной преступности в сфере наркобизнеса / М.В. Кондратьев // Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе : материалы международного научно-практического семинара (г. Красноярск, 4–5 апреля 2019 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор Н.Н. Цуканов. Красноярск : Сибирский юридический институт МВД Российской Федерации, 2019. С. 48–53.
5. Сушарина Т.О. Уголовная ответственность несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков / Т.О. Сушарина, Д.И. Попов // Современные проблемы юридической науки : материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей (г. Челябинск, 18 мая 2019 г.). В 2 частях. Ч. 2 : сборник научных статей / редактор Е.В. Титова. Челябинск : Издательский центр Южно-Уральского государственного университета, 2019. С. 97–98.
6. Тучков А.Ю. Дифференциация уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : диссертация кандидата юридических наук / А.Ю. Тучков. Москва, 2014. 169 с.

7. Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-6-9.
8. Ходырева А.А. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков / А.А. Ходырева // Совершенствование профессиональной подготовки психологов для подразделений органов внутренних дел : материалы межведомственной научно-практической конференции (г. Москва, 22–23 ноября 2019 г.) : сборник научных статей. Москва : Московский университет им. В.Я. Кикотя, 2020. С. 461–466.
9. Ширяев А.А. О современном наркобизнесе как наиболее агрессивной форме транснациональной преступности / А.А. Ширяев, Н.Ю. Юнг, Я.Р. Швец // Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России : материалы Международной научно-практической конференции (г. Волгоград, 8 мая 2019 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор А.А. Сукиасян. Уфа : Агентство международных исследований, 2019. С. 46–48.

References

1. Baev I.S. Prestuplenie, predusmotrennoe ch. 1 st. 229.1 UK RF: osobennosti sostava i sporny`e voprosy` predmeta prestupleniya [The Crime Stipulated by Part 1 Article 229.1 of the Criminal Code of the Russian Federation: Peculiarities of Constituent Elements and Challenging Issues of the Crime Subject] / I.S. Baev // Yuridicheskiy fakt — Legal Fact. 2020. № 95. S. 10–12.
2. Blokhin Yu.I. Voprosy` kvalifikatsii «tranzitnoy kontrabandy`» narkoticheskikh sredstv: opasnost formalnogo podkhoda [Issues of Qualification of “Transit Smuggling” of Drugs: Risk of the Formal Approach] / Yu.I. Blokhin // Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v sovremenny`kh usloviyakh : materialy` VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Rostov-na-Donu, 14–15 noyabrya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / nauchnoe redaktirovanie P.N. Bashly`. Rostov-na-Donu : Rossiyskaya tamozhennaya akademiya — Peculiarities of the State Regulation of International Economic Activities in the Modern Conditions : files of the VI all-Russian scientific and practical conference (Rostov-on-Don, November 14 to 15, 2019) : collection of scientific articles / scientific editor P.N. Bashly. Rostov-on-Don : Russian Customs Academy, 2019. S. 271–278.
3. Dolgikh N.S. Sootnoshenie norm ugolovnogo prava, uregulirovanny`kh statyami 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231 232, 233 UK RF [The Correlation Between Criminal Law Provisions Regulated by Articles 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231 232, 233 of the Criminal Code of the Russian Federation] / N.S. Dolgikh // Alleya nauki. 2019. T. 2 — Science Alley. 2019. Vol. 2. № 3 (30). S. 570–574.
4. Kondratyev M.V. Nekotory`e rassuzhdeniya ob organizovannoy prestupnosti v sfere narkobiznesa [Some Reflections on Organized Crime Related to Drug Business] / M.V. Kondratyev // Aktualny`e problemy` protivodeystviya narkotrafiku na sovremennom etape : materialy` mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo seminara (g. Krasnoyarsk, 4-5 aprelya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / otvetstvenny`y redaktor N.N. Tsukanov. Krasnoyarsk : Sibirskiy yuridicheskiy institut MVD Rossiyskoy Federatsii — Relevant Issues of Combating Drug Trafficking at the Present Time : files of an international scientific and practical seminar (Krasnoyarsk, April 4 to 5, 2019) : collection of scientific articles / publishing editor N.N. Tsukanov. Krasnoyarsk : Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2019. S. 48–53.
5. Susharina T.O. Ugolovnaya otvetstvennost nesovershennoletnikh v sfere nezakonnogo oborota narkotikov [Criminal Liability of Minors for Illegal Trafficking of Drugs] / T.O. Susharina, D.I. Popov // Sovremenny`e problemy` yuridicheskoy nauki : materialy` XV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molody`kh issledovateley (g. Chelyabinsk, 18 maya 2019 g.). V 2 chastyakh. Ch. 2 : sbornik nauchny`kh statey / redaktor E.V. Titova. Chelyabinsk : Izdatelskiy tsentr Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta — Modern Issues of the Legal Science : files of the XV international scientific and practical conference of young researchers (Chelyabinsk, May 18, 2019). In 2 parts. Part 2 : collection of scientific articles / editor E.V. Titova. Chelyabinsk : Publishing center of the South Ural State University, 2019. S. 97–98.
6. Tuchkov A.Yu. Differentsiatsiya ugolovnoy otvetstvennosti za nezakonny`e proizvodstvo, sby`t ili peresy`lku narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv ili ikh analogov : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Differentiation of Criminal Liability for Illegal Manufacture, Sale or Transfer of Drugs, Psychotropic Substances or Analogues Thereof : thesis of PhD (Law)] / A.Yu. Tuchkov. Moskva — Moscow, 2014. 169 s.
7. Fedorov A.V. Narkoprestupnost perioda pandemii [Drug-Related Crime During a Pandemic] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 3. С. 6–9. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-6-9.
8. Khodyreva A.A. Vovlechenie nesovershennoletnikh v nezakonny`y oborot narkotikov [The Involvement of Minors in Illegal Trafficking of Drugs] / A.A. Khodyreva // Sovershenstvovanie professionalnoy podgotovki psikhologov dlya podrazdeleniy organov vnutrennikh del : materialy` mezhdedomstvennoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Moskva, 22–23 noyabrya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey. Moskva : Moskovskiy universitet im. V.Ya. Kikotya — The Improvement of Professional Training of Psychologists for Subdivisions of Internal Affairs Agencies : files of an inter-departmental scientific and practical conference (Moscow, November 22 to 23, 2019) : collection of scientific articles. Moscow : Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. S. 461–466.
9. Shiryaev A.A. O sovremennom narkobiznese kak naibolee agressivnoy forme transnatsionalnoy prestupnosti [On Modern Drug Business as the Most Aggressive Form of Transnational Crime] / A.A. Shiryaev, N.Yu. Yung, Ya.R. Shvets // Terrorizm i ekstremizm kak ugrozy` natsionalnoy bezopasnosti Rossii : materialy` Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Volgograd, 8 maya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / otvetstvenny`y redaktor A.A. Sukiasyan. Ufa : Agentstvo mezhdunarodny`kh issledovaniy — Terrorism and Extremism as Threats to the National Security of Russia : files of an international scientific and practical conference (Volgograd, May 8, 2019) : collection of scientific articles / publishing editor A.A. Sukiasyan. Ufa : International Research Agency, 2019. S. 46–48.