

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»



**UNODC**  
Управление Организации Объединенных Наций  
по наркотикам и преступности

Журнал издается при информационной поддержке  
Представительства УНП ООН в России

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Федоров Александр Вячеславович**, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации (г. Москва, Россия) — **главный редактор**

**Волеводз Александр Григорьевич**, заместитель декана по науке Международно-правового факультета, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, доктор юридических наук (г. Москва, Россия)

**Головненков Павел Валерьевич**, доктор права, ассессор юриспруденции, главный научный сотрудник кафедры уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

**Зажицкий Валерий Иванович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Академии ФСБ России (г. Москва, Россия)

**Квашин Виталий Ефимович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России (г. Москва, Россия)

**Коробеев Александр Иванович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

**Кузнецов Александр Павлович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России (г. Нижний Новгород, Россия)

**Мацкевич Игорь Михайлович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, Россия)

**Срето Ного**, доктор юридических наук, профессор, профессор факультета права, государственного управления и безопасности Мегатренд-университета (г. Белград, Сербия)

**Романова Лариса Ивановна**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

**Россинский Борис Вульфович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва, Россия)

**Тихомиров Юрий Александрович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель руководителя Центра правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия)

**Хельманн Уве**, хабилитированный доктор права, профессор, заведующий кафедрой уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

**Шахматов Александр Владимирович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)

## Помощник главного редактора:

**Александрова Оксана Анатольевна**, кандидат юридических наук

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

**eLIBRARY.RU**

## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА

<b>В.В. Путин:</b> «Нужно работать здесь более гибко и решительно, жестко, но строго в рамках закона».....	3
С днем работника органов наркоконтроля .....	5

## ПЕРСОНАЛИИ

<b>Федоров А.В.</b> Да здравствует правовой человек .....	6
-----------------------------------------------------------	---

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

<b>Винокуров В.Н.</b> Критерии продолжаемого сбыта наркотических средств ...	9
<b>Быкова Е.Г.</b> Некоторые вопросы квалификации последующих действий субъекта, склонившего лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или иных аналогов.....	12
<b>Норвартян Ю.С.</b> Особенности освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов .....	16
<b>Халиуллина Л.Г.</b> Особенности использования участниками незаконного оборота наркотических средств сервисов краткосрочной аренды автомобилей («каршеринг»).....	21

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОФИЛАКТИКА

<b>Бойко О.А., Панов С.Л.</b> Принципы формирования программ противодействия незаконному обороту наркотиков.....	25
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

## МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

<b>Земцова С.И., Сузов О.А.</b> Противодействие транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельных странах Латинской Америки и Карибского бассейна: результаты Международного круглого стола.....	30
<b>Бирюков П.Н.</b> Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании.....	38

## НАРКОСИТУАЦИЯ И НАРКОПОЛИТИКА

<b>Бирюкова В.П.</b> Особенности осуществления наркоконтроля во Франции .....	42
<b>Корнелис П. де Йонхере.</b> Предисловие к Докладу Международного комитета по контролю над наркотиками ООН (МККН) за 2019 год .....	46
<b>Костеников Д.В.</b> Традиции сотрудничества с МККН.....	47

**Главный редактор ИГ «Юрист»**  
Гриб В.В., д.ю.н., профессор  
**Заместители главного редактора**  
ИГ «Юрист»  
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

**Научное редактирование и корректура:**  
Швечкова О.А., к.ю.н.

**Редакция:** Лаптева Е.А., Курукина Е.И.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

**Адрес редакции / издательства:**  
115035, г. Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7  
Тел.: (495) 953-91-08  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

**Центр редакционной подписки:**  
(495) 617-18-88 – многоканальный  
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

**Подписной индекс по каталогу**  
«Объединенный каталог. Пресса России» — 91897.  
Цена свободная.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. — 5,0. Усл. печ. л. — 6,0.  
Общий тираж 1500 экз.  
ISSN 2072-4160

Номер подписан в печать 23.03.2020.  
Номер вышел в свет: 01.04.2020.

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2  
Тел. (4842) 70-03-37

Founder: Jurist Publishing Group



**UNODC**  
United Nations Office on Drugs and Crime

Information support is provided by the UNODC  
Representative Office in Russia

## EDITORIAL BOARD:

**Fedorov Aleksandr Vyacheslavovich**, Deputy Chairman, the Investigation Committee of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, PhD (Law), Professor (Moscow, Russia) — Editor in Chief

**Volevodz Aleksandr Grigor'evich**, Vice Dean for Scientific Affairs of The International Law School, Professor of The Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, LL.D. (Moscow, Russia)

**Golovenkov Pavel Valer'evich**, Senior Research Fellow, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, LL.D., Assessor of Jurisprudence (Potsdam, Germany)

**Zazhitskij Valerij Ivanovich**, Professor, Chair of Criminal Law and Criminal Procedure, Academy of the Federal Security Service of Russia, Honored Jurist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

**Kvashis Vitaly Efimovich**, LL.D., Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Chief Researcher of the All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russia)

**Korobeev Aleksandr Ivanovich**, Head, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far Eastern Federal University, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Vladivostok, Russia)

**Kuznetsov Alexander Pavlovich**, Professor of Chair of Criminal and Criminal-Executive Law of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Science of the Russian Federation, LL.D., Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

**Matskevich Igor' Mikhailovich**, Professor, Head of Chair of Criminology and Criminal-Executive Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

**Sreto Nogo**, Professor, Faculty of Law, State Administration and Security, Megatrend University, LL.D., Professor (Belgrad, Serbia)

**Romanova Larisa Ivanovna**, Professor, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far-Eastern Federal University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation, LL.D., Professor (Vladivostok, Russia)

**Rossinskij Boris Vul'fovich**, Professor of the Chair of Administrative and Financial Law of the All-Russian State University of Justice, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

**Tikhomirov Yuriy Aleksandrovich**, Deputy Head, Center for Legal Studies, Institute of Legislation and Comparative Law attached to the Government of the Russian Federation, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

**Uwe Hellmann**, Head, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, Habilitated LL.D., Professor (Potsdam, Germany)

**Shakhmatov Aleksandr Vladimirovich**, Professor, Chair of Operational-Search Activities of Agencies of Internal Affairs, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, LL.D., Professor (Saint-Petersburg, Russia)

Assistant to the Editor-in-Chief:  
**Aleksandrova Oksana Anatol'evna**, PhD (Law)

**Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publication of basic results of candidate and doctoral theses.**

*Authors shall not pay for publication of their articles.*

Journal is included in the database  
of the Russian Science Citation Index

**eLIBRARY.RU**

## FROM THE JOURNAL'S EDITORIAL BOARD

- V.V. Putin:** "We Have to Act in a More Flexible and Resolute, Tough Manner but Strictly in Line with the Law" .....3  
Congratulations on the day of a drug control authority employee .....5

## PERSONALIA

- Fedorov A.V.** Long Live the Legal Person.....6

## CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, PENAL LAW

- Vinokurov V.N.** Criteria of Continuous Sale of Drugs .....9  
**Bykova E.G.** Some Issues of Qualification of Further Actions of a Subject Having Induced a Person to Use Drugs, Psychotropic Substances or Other Analogues ..... 12  
**Norvartyan Yu.S.** Peculiarities of Release from Criminal Liability for the Illegal Circulation of Drugs, Psychotropic Substances or Their Analogues ..... 16  
**Khaliullina L.G.** Peculiarities of the Use of Short-Term Car Rental Services (Carsharing) by Persons Involved in the Illegal Circulation of Drugs.....21

## ADMINISTRATIVE LAW AND PREVENTIVE MEASURES

- Boyko O.A., Panov S.L.** Principles of the Establishment of Programs of Combating Illegal Circulation of Drugs ..... 25

## INTERNATIONAL COOPERATION AND FOREIGN EXPERIENCE

- Zemtsova S.I., Surov O.A.** Combating Transnational Organized Crime Related to the Illegal Circulation of Drugs in Some Countries of Latin America and the Caribbean: Results of an International Round Table ..... 30  
**Biryukov P.N.** The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction ..... 38

## DRUG ABUSE SITUATION AND DRUG POLICY

- Biryukova V.P.** Drug Control Peculiarities in France ..... 42  
**Cornelis P. de Jonckheere.** Foreword to the Report of the UN International Narcotics Control Board (INCB) for 2019..... 46  
**Kostennikov D.V.** Traditions of Cooperation with the INCB ..... 47

**Editor in Chief of Jurist Publishing Group**  
Grib V.V., LL.D., Professor

**Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:**  
Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

**Scientific editing and proofreading:**  
Shvechkova O.A.,  
PhD (Law)

**Editorial Office:**  
Lapteva E.A., Kurukina E.I.

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

**Editorial Office's Address:**  
Bldg. 7, 26/55 Kosmodamianskaya Emb.,  
Moscow, 115035

**Editorial Subscription Centre:**  
(495) 617-18-88 — multichannel,

**E-mail: podpiska@lawinfo.ru**

**Subscription:** Unified Catalogue. Russian Press — 91897  
Free market price.

Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet — 5,0.

Conventional printed sheet — 6,0.

Circulation 1500 copies.

ISSN 2072-4160

Passed for printing 23.03.2020.

Issue was published: 01.04.2020.

Printed at typography  
National Polygraphic Group Ltd.  
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031  
Tel. (4842) 70-03-37

# В.В. Путин: «Нужно работать здесь более гибко и решительно, жестко, но строго в рамках закона»

Тематикой журнала «Наркоконтроль» охватываются вопросы, связанные с оценкой развития наркоситуации в Российской Федерации, в том числе с ее оценкой руководителями государства и правоохранительных органов<sup>1</sup>.

26 февраля 2020 года состоялось расширенное заседание коллегии МВД России, посвященное итогам оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел за 2019 год и планам работы на 2020 год<sup>2</sup>. В настоящем номере журнала «Наркоконтроль» публикуются выдержки из выступлений на этом заседании Президента Российской Федерации В.В. Путина и Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева, посвященные вопросам противодействия незаконному обороту наркотиков<sup>3</sup>.

Говоря о противодействии незаконному обороту наркотиков, Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении сказал: «Нужно работать здесь более гибко и решительно, жестко, но строго в рамках закона». Эта ключевая фраза вынесена в название настоящей публикации. Обращаясь к руководящему составу МВД России, он также отметил: «Обращаю ваше внимание: совместно с Роскомнадзором МВД необходимо перекрыть доступ к сайтам и страницам в соцсетях, пропагандирующим наркотики. Кроме того, прошу Государственную Думу и Правительство вернуться к детальной проработке законодательной инициативы по установлению уголовной ответственности за пропаганду наркотиков в интернете. Госдумой возвращен этот законопроект. Надо доработать»<sup>4</sup>.

Министром внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцевым в своем выступлении отмечено:

«В отчетном периоде министерство принимало непосредственное участие в совершенствовании законодательных основ правоохранительной деятельности. Важные изменения внесены в Административный, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы. Существенно обновлена правовая база в сфере миграционной политики. Скорректированы положения нормативных актов в части обеспечения безопасности дорожного движения на антинаркотическом и ряде других направлений...

В составе управления и отделов по контролю за оборотом наркотиков сформированы подразделения по противодействию наркоугрозе в сети Интернет. Кроме того, в ряде других служб центрального аппарата Министерства и на местах созданы специализированные подразделения по борьбе с киберпреступностью. Теперь это направление является профильным более чем для 3200 сотрудников.

В целях повышения доступности для граждан территориальных органов продолжена работа по оптимизации их размещения на районном уровне. В числе приоритетов остается укрепление кадрового потенциала...

Вместе с тем в кадровом обеспечении сохраняется ряд проблемных вопросов. Среди самых острых — некомплект аттестованного состава. За последние пять лет он увеличился почти в два раза.

Особенно сложное положение в патрульно-постовой службе, подразделениях уголовного розыска и по контролю за оборотом наркотиков. Если в 2012 году на каждое вакантное место претендовали четыре человека, то в 2019-м — менее двух, хотя, как и прежде, перед нами стоит задача отбора наиболее достойных и подготовленных кандидатов...

Серьезную угрозу для государства и общества, несмотря на некоторые позитивные тенденции, по-прежнему представляет незаконный оборот наркотиков. Всего в прошлом году задокументировано свыше 190 тысяч преступлений в указанной сфере<sup>5</sup>. Большинство выявленных и расследованных наркопреступлений, установленных по ним лиц, а также

<sup>1</sup> Путин В.В. Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 г. // Наркоконтроль. 2019. № 1. С. 3; Колокольцев В.А. Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 г. // Наркоконтроль. 2019. № 1. С. 3.

<sup>2</sup> В заседании коллегии приняли участие: Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, руководители федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти страны, а также руководители (начальники) подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России, образовательных, научных и иных организаций и подразделений системы МВД России, ветераны и представители общественности.

<sup>3</sup> Полные тексты выступлений В.В. Путина и В.А. Колокольцева см.: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62860>

<sup>4</sup> Законопроект № 826083-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления уголовной ответственности за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ» (прим. ред.).

<sup>5</sup> По данным ГИАЦ МВД, в 2019 году в Российской Федерации зарегистрировано 190 тысяч 197 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, что на 5% меньше, чем в 2018 году. По данным Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, это самый низкий показатель с 2010 года: 2010 г. — 222564; 2011 г. — 215214; 2012 г. — 218974; 2013 г. — 231462; 2014 г. — 354730; 2015 г. — 236939; 2016 г. — 201165; 2017 г. — 208681; 2018 г. — 200306; 2019 г. — 190197. Прим. ред.

почти 80 процентов изъятых запрещенных и подконтрольных веществ приходится на долю органов внутренних дел.

Ликвидировано 208 подпольных лабораторий, производящих в основном синтетические наркотики. Это в два раза больше, чем в 2018 году. Так, в результате проведенных во Владимирской области оперативных мероприятий пресечена деятельность нарколаборатории, изъята почти тонна наркотиков. Задержано четыре гражданина Украины, занимавшихся их изготовлением, и шесть межрегиональных курьеров.

Нами расследовано 76 преступлений по статье 210 «Организация преступного сообщества» Уголовного кодекса по фактам сообществ, действующих в сфере незаконного оборота наркотиков. По сравнению с предшествующим периодом данный показатель увеличился на одну треть.

Продолжена реализация комплекса мер, направленных на перекрытие каналов контрабанды запрещенных и подконтрольных веществ в нашу страну. Пресечен ряд крупных поставок, например партии гашиша из Литвы в Москву массой почти 300 килограммов.

В рамках деятельности по подрыву экономических основ наркобизнеса продолжаем выявлять преступления, связанные с отмыванием доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков. В отчетном периоде возросла доказанная сумма легализованных денежных средств или иного имущества.

Особое внимание уделялось пресечению распространения наркотиков с использованием современных информационных технологий. В прошлом году органами внутренних дел выявлено на 30 процентов больше таких деяний.

В целях противодействия незаконному распространению некурительной никотинсодержащей продукции совместно с коллегами из Роспотребнадзора организованы проверки объектов торговли табачными изделиями.

Проводятся мероприятия профилактического характера, в том числе в образовательных организациях, направленные на предупреждение сбыта среди несовершеннолетних и молодежи этой опасной продукции».

После доклада Министра внутренних дел имел место следующий диалог:

«В. Путин: Хотел бы обратить внимание на такое обстоятельство... Смотрите, в 2019 году зарегистрировано преступлений на 1,6 процента больше, чем в 2018 году, а раскрыто на 3,3 процента меньше в целом.

Даже если вычислить рост количества зарегистрированных — 1,6; все равно получается снижение раскрываемости на 1,7. Это статистика, конечно.

В. Колокольцев: Простая арифметика...

В. Путин: Арифметика простая, но на это следует обратить внимание.

И со статистикой здесь некоторые вещи. Мы сейчас поговорим. Надо разобраться.

Здесь на пять процентов меньше зарегистрировано преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Может быть, их стало меньше, я допускаю.

Понимаете, я прекрасно отдаю себе отчет в том, что снижение [преступлений] привлекает внимание, но с этим все равно нужно разбираться, надо смотреть на это внимательно, что там происходит».

*Редколлегия журнала «Наркоконтроль»*

### Литература

1. Колокольцев В.А. Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 г. / В.А. Колокольцев // Наркоконтроль. 2019. № 1. С. 3.
2. Путин В.В. Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 г. / В.В. Путин // Наркоконтроль. 2019. № 1. С. 3.

### References

1. Kolokoltsev V.A. Iz vy`stupleniya na rasshirennom zasedanii kollegii MVD Rossii 28 fevralya 2019 g. [From the Speech Delivered at the Extended Meeting of the Collegium of the Ministry of Internal Affairs of Russia on February 28, 2019] / V.A. Kolokoltsev // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 1. S. 3.
2. Putin V.V. Iz vy`stupleniya na rasshirennom zasedanii kollegii MVD Rossii 28 fevralya 2019 g. [From the Speech Delivered at the Extended Meeting of the Collegium of the Ministry of Internal Affairs of Russia on February 28, 2019] / V.V. Putin // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 1. S. 3.

# С Днем работника органов наркоконтроля

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 205 «О Дне работника органов наркоконтроля»<sup>1</sup> установлен профессиональный праздник — День работника органов наркоконтроля, отмечаемый 11 марта.

Этот день был выбран датой профессионального праздника в связи с тем, что 11 марта 2003 года Указом Президента Российской Федерации № 306 преобразован Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ при Министерстве внутренних дел Российской Федерации в Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и установлено, что Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ является специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим в пределах своей компетенции:

— осуществление мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

— координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

— создание и ведение единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту;

— осуществление в соответствии с международными договорами Российской Федерации взаимодействия и информационного обмена с компетентными органами иностранных государств в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также представление интересов Российской Федерации в международных организациях по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров<sup>2</sup>.

Названным актом было определено, что Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и пси-

хотропных веществ и его территориальные органы составляют систему органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (систему органов наркоконтроля).

В дальнейшем органы наркоконтроля неоднократно подвергались организационным изменениям.

Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»<sup>3</sup> Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ переименован в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В дальнейшем Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ была переименована в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков<sup>4</sup> (ФСКН России).

В 2016 году Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков была упразднена. Ее функции, полномочия и штатная численность переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации<sup>5</sup>, в составе которого образовано Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД Российской Федерации (ГУНК МВД России).

Органы наркоконтроля решают важные задачи по выявлению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, наркосодержащих растений, осуществляют контроль за легальным оборотом таких средств и веществ, ведут профилактическую работу и осуществляют международное сотрудничество в указанной сфере деятельности.

Редколлегия журнала «Наркоконтроль» поздравляет ветеранов органов наркоконтроля и действующих сотрудников наркоподразделений МВД России — наркополицейских с профессиональным праздником.

<sup>1</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 7. Ст. 572.

<sup>2</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 11 марта 2003 года № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 12. Ст. 1099.

<sup>3</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 11. Ст. 945.

<sup>4</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 28 июля 2004 г. № 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 31. Ст. 3234.

<sup>5</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 15. Ст. 2071.

# Да здравствует правовой человек

**Федоров Александр Вячеславович**,  
ведущий научный сотрудник отдела  
уголовного и уголовно-процессуального законодательства;  
судоустройства Института законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации,  
главный редактор журнала «Наркоконтроль»,  
кандидат юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва)  
*1956af@mail.ru*

Статья подготовлена в связи с присуждением в декабре 2019 года члену редакционной коллегии журнала «Наркоконтроль», доктору юридических наук, профессору, Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, заместителю заведующего Центром публично-правовых исследований, главному научному сотруднику Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Тихомирову Юрию Александровичу Высшей юридической премии «Юрист года» в номинации «За вклад в юридическую науку». В статье приводятся сведения о лауреате премии, дается краткий перечень работ Ю.А. Тихомирова, обращается внимание на существенное значение его работ для исследований в сфере юриспруденции.

**Ключевые слова:** Тихомиров Юрий Александрович, Институт законодательства и сравнительного правоведения, право, государство, правоприменение.

## Long Live the Legal Person

**Fedorov Aleksandr V.**  
Leading Research Scientist of the Department of Criminal and Criminal Procedure Legislation;  
Judicial Administration of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation  
Editor in Chief of the Drug Control Journal  
Honored Lawyer of the Russian Federation (Moscow)  
PhD (Law), Professor

The article is prepared in view of presenting of a member of the editorial board of the Drug Control journal, LL.D., Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Deputy Head of the Center for Public Law Research, Chief Research Scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation Yuriy A. Tikhomirov with the highest legal award Lawyer of the Year in the Contribution to the Legal Science category in December 2019. The article gives the information about the award winner, a brief list of works by Yu.A. Tikhomirov, pays attention to the significant influence of his works on legal research.

**Keywords:** Yuriy A. Tikhomirov, Institute of Legislation and Comparative Law, law, state, law enforcement.

3 декабря 2019 года на торжественной церемонии празднования Дня юриста в Московском концертном зале «Зарядье» состоялось вручение Высшей юридической премии «Юрист года»<sup>1</sup> в номинации «За вклад в юридическую науку» члену редакционной коллегии журнала «Наркоконтроль», доктору юридических

наук, профессору, Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, заместителю заведующего Центром публично-правовых исследований, главному научному сотруднику Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Тихомирову Юрию Александровичу.

Это знаменательное событие — повод не только сказать добрые слова и поздравления в адрес Юрия Александровича, выдающегося ученого-юриста, замечательного педагога и талантливого организатора научных разработок в сфере юриспруденции, но и дать анализ его научных работ, оценить их влияние на развитие российского законодательства и правовых исследований.

Издательская группа «Юрист» и редколлегия журнала «Наркоконтроль» гордятся, что уже многие годы имеют возможность работать при творческой поддержке Юрия Александровича.

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 8 октября 2009 года № 129 «О высшей юридической премии «Юрист года», отмечая большое значение общественного признания заслуг высокопрофессиональных юристов в формировании правового государства, укреплении законности и правопорядка, защите прав и свобод граждан, предусмотрел ежегодно, 3 декабря, в профессиональный праздник — День юриста, проведение Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» торжественной церемонии вручения Высшей юридической премии «Юрист года». См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 41. Ст. 4735.

Выступая на церемонии вручения премии (как всегда ярко и образно), Юрий Александрович, рассуждая о будущем права, сказал: «Да здравствует правовой человек!». Эти слова вынесены в заглавие настоящей статьи, ибо они очень точно характеризуют жизнь и деятельность самого лауреата, являющиеся примером беззаветного служения юридической науке.

Юрий Александрович Тихомиров родился 21 июля 1931 года в Москве, где его и застали первые месяцы Великой Отечественной войны, сопровождавшиеся бомбежками города, укрытием от которых для его семьи стала станция метро «Площадь Революции». Затем последовала эвакуация в Башкирию. Трудные военные и послевоенные годы закалили характер Юрия Александровича и сформировали, вопреки воле родителей, желание стать юристом. После окончания школы он поступает на Юридический факультет Московского государственного университета, а по завершении с отличием обучения в МГУ поступает в 1954 году в аспирантуру Института государства и права Академии наук СССР, где уже в 1957 году успешно защищает кандидатскую диссертацию на тему «Правовое положение районных советов в городах».

В этом институте Юрий Александрович работал с 1958 года по 1985 год, последовательно занимая должности научного сотрудника, ученого секретаря, заведующего сектором, заместителя директора института. В 1969 году он защитил докторскую диссертацию на тему «Государственная власть и проблемы управления в советском обществе», а в 1976 году получил ученое звание профессор. В период с 1985 года по 1989 год он заведующий кафедрой права и психологии управления Академии народного хозяйства при Совете министров СССР.

С 1989 года научная и трудовая деятельность Юрия Александровича связана с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), куда он пришел первым заместителем директора Института, а с 2011 года по настоящее время является заместителем заведующего Центром публично-правовых исследований ИЗиСП, главным научным сотрудником.

Именно в годы работы в ИЗиСП наиболее полно был реализован научный потенциал Юрия Александровича. Более того, творческий тандем двух ярких ученых, выдающихся организаторов правовых исследований — профессора Ю.А. Тихомирова и академика Т.Я. Хабриевой, являющейся с 2001 года директором ИЗиСП, — стал генератором новых правовых идей и их реализации в нормотворчестве, заслуженно обеспечил признание за ИЗиСП статуса ведущего российского правового научного учреждения.

Знания и опыт Юрия Александровича востребованы и другими научными и учебными учреждениями. С 2005 года он является по совместительству директором Института правовых исследований факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а с 2010 года по совместительству директором Центра мониторинга государственного управления и права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; с 2000 года в Российском государственном гуманитарном университете читает курс лекций «Проблемы правоприменения в социально-экономической сфере». Также профес-

сор Ю.А. Тихомиров уже ряд десятилетий является председателем секции «Право» Центрального дома ученых Российской академии наук. Заслуги Юрия Александровича в научной и образовательной сферах получили публичное признание. В 1995 году Юрию Александровичу присвоено звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации»; он награжден орденом Почета (2001 г.) и орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2005 г.)<sup>2</sup>.

Юрий Александрович является одним из наиболее известных российских ученых-правоведов, автором свыше 700 научных работ, получивших высочайшую оценку специалистов<sup>3</sup>. Большинство из работ профессора Ю.А. Тихомирова широко востребованы и часто цитируются (его индекс Хирша — 75, один из самых высоких в России). В их числе такие подготовленные им единолично книги, как «Власть и управление в социалистическом обществе» (М., 1968), «Управленческое решение» (М., 1972), «Научная организация управления» (М., 1973), «Теория закона» (М., 1982), «Демократия и экономика» (М., 1988), «Закон, стимулы, экономика» (М., 1989), «Действие закона» (М., 1992), «Договоры в экономике» (М., 1993), «Юридическая коллизия» (М., 1994), «Правовые акты» (М., 1995, 1999), «Публичное право» (М., 1995), «Предприниматель и закон» (М., 1996), «Курс сравнительного правоведения» (М., 1996), «Курс административного права и процесса» (М., 1998), «Коллизионное право» (М., 2000, 2003), «Административное право и процесс. Полный курс» (М., 2001, 2008), «Теория компетенции» (М., 2001, 2005, 2006), «Управление на основе права» (М., 2007), «Современное публичное право» (М., 2008), «Правовое регулирование: теория и практика» (М., 2010), «Эффективность закона и мониторинг» (М., 2010), «Государство» (М., 2013), «Право: прогнозы и риски» (М., 2015), «Юридическое прогнозирование» (М., 2018).

Профессор Ю.А. Тихомиров необычайно тонко чувствует время, улавливает происходящие в обществе изменения и реагирует на них новыми исследованиями, отражающими реалии современного бытия. В этой части особо следует выделить подготовленные в последние годы при участии, под руководством и редакцией Ю.А. Тихомирова работы коллективов ученых: «Законодательная техника» (М., 2000), «Законодательство России в XXI веке» (М., 2002), «Глобализация и развитие законодательства» (М., 2004), «Публичные и частные интересы в российском законодательстве» (М., 2005), «Влияние международного права на национальное законодательство» (М., 2007), «Публичные

<sup>2</sup> Более подробно о Ю.А. Тихомирове см.: Призвание — Ученый (к юбилею профессора Ю.А. Тихомирова) // Журнал российского права. 2011. № 7. С. 107–117; К юбилею Юрия Александровича Тихомирова // Евразийский юридический журнал. 2011. № 8 (39). С. 140–141.

<sup>3</sup> См., напр., следующие рецензии на книги Ю.А. Тихомирова: Носов С.И. Проблемы правового регулирования и правоприменения: теория и практика. Ю.А. Тихомиров. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010 // Государство и право. 2010. № 9. С. 122–123; Запольский С.В. Ю.А. Тихомиров. Право. Прогнозы и риски. М.: Инфра-М, 2015. 15 п.л. // Государство и право. 2016. № 6. С. 116–117; Василевич Г.А., Василевич С.Г. Государство в современном мире: рецензия на книгу Ю.А. Тихомирова «Государство» // Проблемы управления (Минск). 2016. № 2 (59). С. 156–159.

услуги и право» (М., 2007), «Централизация и децентрализация правового регулирования» (М., 2009), «Правовой мониторинг» (М., 2009), «Правовые модели и реальность» (М., 2015), «Закон — ресурс промышленности» (М., 2016), «Регулирующее воздействие: методика и опыт» (М., 2016), «Законность: теория и практика» (М., 2017), «Юридический конфликт» (М., 2017), «Правовое администрирование в экономике» (М., 2018), «Правовое пространство: границы и динамика» (М., 2019), «Юридическая концепция роботизации» (М., 2019).

Его публикации позволяют разобраться в природе воздействия права на сознание и волю людей, на их интересы и поведение<sup>4</sup>. Проводимые Юрием Александровичем исследования настолько емкие и содержательные, что каждый занимающийся вопросами права может найти в них полезное для своих работ.

Необходимо также отметить, что результаты научных исследований Юрия Александровича находят реализацию в подготовленных с его участием многочисленных законопроектах и иных проектах нормативных правовых актов. В их числе проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов: «Об общих принципах местного самоуправления», «О Правительстве Российской Федерации», «О нормативных правовых актах», «О процедурах разрешения разногласий и споров между государственными органами в Российской Федерации».

Над проектом федерального закона «О нормативных правовых актах» Юрий Александрович вместе с коллегами из Института законодательства и сравнительного правоведения работает уже около 30 лет, проводя одновременно колоссальную работу по разъяснению необходимости такого акта для Российской Федерации.

<sup>4</sup> См., напр.: Тихомиров Ю.А. Поведение в обществе и право // Журнал российского права. 2019. № 5. С. 5–20.

### Литература

1. Василевич Г.А. Государство в современном мире : рецензия на книгу Ю.А. Тихомирова «Государство» / Г.А. Василевич, С.Г. Василевич // Проблемы управления (Минск). 2016. № 2 (59). С. 156–159.
2. Запольский С.В. Ю.А. Тихомиров. Право. Прогнозы и риски. М. : Инфра-М, 2015. 15 п.л. / С.В. Запольский // Государство и право. 2016. № 6. С. 116–117.
3. Носов С.И. Проблемы правового регулирования и правоприменения: теория и практика. Ю.А. Тихомиров. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010 / С.И. Носов // Государство и право. 2010. № 9. С. 122–123.
4. Тихомиров Ю.А. Поведение в обществе и право / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. 2019. № 5. С. 5–20.
5. Федоров А.В. СНГ: вопросы гармонизации и унификации законодательства о наркотиках / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2006. № 2. С. 6–12.

### References

1. Vasilevich G.A. Gosudarstvo v sovremennom mire : retsenziya na knigu Yu.A. Tikhomirova «Gosudarstvo» [A State in the Modern World : Review of the Book *The State* by Yu.A. Tikhomirov] / G.A. Vasilevich, S.G. Vasilevich // Problemy upravleniya (Minsk) — Issues of Management (Minsk). 2016. № 2 (59). S. 156–159.
2. Zapolskiy S.V. Yu.A. Tikhomirov. Pravo. Prognozy i riski. Moskva : «Infra-M», 2015. 15 s. [Yu.A. Tikhomirov. Law. Forecasts and Risks. Moscow : Infra-M, 2015. 15 s.] / S.V. Zapolskiy // Gosudarstvo i pravo — State and Law. 2016. № 6. S. 116–117.
3. Nosov S.I. Problemy` pravovogo regulirovaniya i pravoprimeneniya: teoriya i praktika. Yu.A. Tikhomirov. Pravovoe regulirovanie: teoriya i praktika. Moskva, 2010 [Issues of the Legal Regulation and Law Enforcement: The Theory and Practice. Yu.A. Tikhomirov. The Legal Regulation: The Theory and Practice. Moscow, 2010] / S.I. Nosov // Gosudarstvo i pravo — State and Law. 2010. № 9. S. 122–123.
4. Tikhomirov Yu.A. Povedenie v obschestve i pravo [Conduct in the Society and Law] / Yu.A. Tikhomirov // Zhurnal rossiyskogo prava — Russian Law Journal. 2019. № 5. S. 5–20.
5. Fedorov A.V. SNG: voprosy` garmonizatsii i unifikatsii zakonodatelstva o narkotikakh [CIS: Issues of Harmonization and Unification of Laws on Drugs] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2006. № 2. S. 6–12.

Юрий Александрович является автором идеи модельного правотворчества в отечественной юриспруденции, «экспортированной» также в Межпарламентскую Ассамблею Содружества Независимых Государств (МПА СНГ). Разработка модельных актов для их использования в качестве типовых (рекомендательных) образцов нормативного правового регулирования играет важную роль для гармонизации внутрифедеральных отношений и отношений между государствами — участниками СНГ. Для тех, кто занимается наркотематикой, очевидна такая роль принятого постановлением МПА СНГ от 2 ноября 1996 года № 8-8 рекомендательного законодательного акта «О противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров»<sup>5</sup>.

Опыт и мудрость Юрия Александровича востребованы в связи с подготовкой изменений в Конституцию Российской Федерации, предложенных Президентом Российской Федерации в послании Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 года. Юрий Александрович включен в состав рабочей группы по подготовке предложений о внесении изменений в этот главный для нашей страны правовой акт.

Поздравляя Юрия Александровича с избранием лауреатом премии «Юрист года», руководство Издательской группы «Юрист» и редколлегия журнала «Наркоконтроль» от всей души желают ему крепкого здоровья, дальнейших успехов в науке и жизни, а авторам журналов Издательской группы «Юрист» — чаще обращаться к трудам Юрия Александровича Тихомирова, побуждающим к размышлениям и новым научным исследованиям.

<sup>5</sup> Об этом акте и модельном законодательстве СНГ по наркотематике см.: Федоров А.В. СНГ: вопросы гармонизации и унификации законодательства о наркотиках // Наркоконтроль. 2006. № 2. С. 6–12.



# Критерии продолжаемого сбыта наркотических средств

**Винокуров Виктор Николаевич**,  
доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Сибирского юридического института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент (г. Красноярск)  
*VinokurSiblaw@mail.ru*

**Цель:** выработать критерии разграничения продолжаемого сбыта наркотических средств от совокупности преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ.

**Метод исследования:** для решения поставленной цели исследованы документы (определения Верховного Суда РФ), проведен анализ различных точек зрения, высказанных в теории уголовного права.

**Выводы:** учитывая, что объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, является здоровье населения, как одно продолжаемое преступление следует квалифицировать сбыт наркотических средств разным лицам как при конкретизированном, так и не конкретизированном умысле, если сбываемые наркотические средства составляли ранее единую массу. Такие признаки, как сбыт наркотических средств разным лицам и разным способом, не должны влиять на квалификацию.

**Научная и практическая значимость:** использование указанного критерия при квалификации позволит при применении норм уголовного права соблюдать принципы законности и справедливости.

**Ключевые слова:** сбыт наркотических средств, совокупность преступлений, здоровье населения.

## Criteria of Continuous Sale of Drugs

**Vinokurov Viktor N.**  
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology  
of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
PhD (Law), Associate Professor (Krasnoyarsk)

**Purpose:** to develop criteria for distinguishing the continued sale of narcotic drugs from the aggregate of crimes provided for in Article 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Methodology:** to solve the set goal, documents (definitions of the Supreme Court of the Russian Federation) were examined, various points of view expressed in the theory of criminal law were analyzed.

**Conclusions:** taking into account that the object of the crime provided for in Article 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation is the health of the population, how one ongoing crime should qualify the sale of narcotic drugs to different people with both specific and non-specific intent, if the sold drugs were previously a single mass. Signs such as the sale of drugs to different people and in different ways should not affect the qualifications.

**Scientific and practical significance:** the use of the specified criterion for qualification will, when applying the norms of criminal law, comply with the principles of legality and justice.

**Keywords:** sale of narcotic drugs, set of crimes, public health.

Лица, сбывающие наркотические средства до пресечения их деятельности, очень часто успевают сбыть наркотические средства несколько раз. При этом возникает вопрос, как квалифицировать такие действия — как одно продолжаемое преступление или по совокупности преступлений.

В теории выделяют такие критерии продолжаемого преступления: складываются из одинаковых или тождественных действий (незначительный промежуток времени, единый способ), общая цель, охватываются единым умыслом<sup>1</sup>.

Понятия продолжаемого сбыта наркотических средств в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в редакции от 30 июля 2015 года № 30 (далее — Постановление № 14)<sup>2</sup> нет. В прежней редакции Постановления № 4 от 23 января 2010 года № 31 в ч. 6 п. 13 было указано, что, если лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств в крупном или особо крупном размере, совер-

<sup>1</sup> Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. М., 1999. С. 505.

<sup>2</sup> См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. С. 3–11; 2011. № 2. С. 6–12; 2015. № 9. С. 14–17; 2017. № 7. С. 18–21.

шило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него наркотических средств, не образующих крупный или особо крупный размер, все содеянное им подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 и ст. 228<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). Как указано в теории, такая квалификация логична, понятна и соответствует правилам, разработанным квалификацией преступления<sup>3</sup>.

В то же время, следуя логике разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, если виновный сбыл два и более раз наркотическое средство в крупном или особо крупном размере, его действия следовало квалифицировать по совокупности преступлений. Так, Щ. изготовил для сбыта гашишное масло массой 11,6 грамма, а затем изготовил гашишное масло массой 21,75 грамма. После этого 21 августа 2004 года он сбыл гашишное масло 11,6 грамма лицу, участвовавшему в проверочной закупке, а 26 августа 2004 года гашишное масло массой 27,75 грамма — лицу, также участвовавшему в проверочной закупке. Его действия были квалифицированы по совокупности покушений на сбыт наркотических средств в особо крупном размере. Несмотря на утверждения Щ. о том, что у него имелся единый умысел на сбыт всего имевшегося у него наркотического средства, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 29 июля 2008 года № 72-Д08-1 оставила его жалобу без удовлетворения, поскольку указанные факты свидетельствуют о том, что действия Щ. образуют совокупность преступлений<sup>4</sup>.

В настоящее время, как отмечено выше, Постановление № 14 указанное разъяснение не содержит, и вопросы разграничения продолжаемого сбыта наркотических средств от совокупности преступлений не регламентированы.

Поэтому при решении указанного вопроса в теории предложено основываться на признаках продолжаемого хищения. Согласно п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»<sup>5</sup> продолжаемое хищение характеризуется следующими признаками: тождественность действий (единый способ и единый источник), единство умысла. На основании указанных признаков продолжаемого хищения выделяют признаки продолжаемого сбыта наркотических средств: тождественность действий, единая цель (единый умысел). О единстве умысла свидетельствуют такие факторы, как сбыт наркотического средства одному и тому же

лицу, сбыт наркотических средств, составляющих изначально единую массу<sup>6</sup>.

Кроме этого, Верховный Суд Российской Федерации выделяет еще один критерий единого умысла — временной. Так, в определении Верховного Суда Российской Федерации от 20 июля 2010 года № 18-Д10-34 отмечено, что осужденный продавал марихуану одному и тому же лицу из одного того же объема наркотических средств в течение непродолжительного времени<sup>7</sup>. Указанный критерий является вспомогательным при установлении умысла лица на сбыт наркотических средств и не всегда учитывается. Так, согласно постановлению Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2008 года № 236-П08, когда не установлен предварительный сговор с Т. на приобретение всего имевшегося у осужденного героина, при покушении на сбыт наркотических средств при различных обстоятельствах, в разных местах и в разное время (21 апреля 2005 года в 11.45 и 17.30), нет оснований полагать, что совершенно единое продолжаемое преступление<sup>8</sup>. По обоснованному мнению Д.А. Гарбатовича, совершение деяний в разных местах и в разное время не является основанием для признания этих деяний нетождественными. Главное, чтобы они были совершены одним способом и объединены единым умыслом<sup>9</sup>.

Рассмотрим обоснованность выделения критериев установления единого умысла на сбыт наркотических средств. Так, в определении Верховного Суда Российской Федерации от 26 мая 2008 года № 83-Д08-6 и от 12 мая 2011 года № 16-Дп11-14 отмечено, что о наличии единого умысла на сбыт наркотических средств свидетельствует их сбыт одному и тому же лицу<sup>10</sup>. В то же время согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 1 марта 2018 года № 11-УД18-5 осужденный оборудовал тайники для закладок в разное время и в разных местах (за киоском, около бетонного блока, за отопительными батареями, под камнем), делал закладки разного количества наркотических средств, и это средство для сбыта забирали разные люди, что позволяет сделать вывод о совершении осужденным нескольких преступлений. Согласно апелляционному определению Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2018 года № 5-АПУ18-16СП, поскольку в каждом конкретном случае умыслом осужденных охватывался сбыт наркотического средства разным лицам, то есть при различных обстоятельствах их действия не могут быть квалифицированы как единое продолжаемое преступление и требуют самостоятельной квалификации<sup>11</sup>. Согласно определению от 14 октября 2008 года

<sup>3</sup> Беларева О.А. Квалификация продолжаемого сбыта наркотических средств (на примере практики судов Кемеровской области). Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей : материалы XVIII международной научно-практической конференции (16–17 апреля 2015 г.). В 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2015. Ч. 2. С. 314.

<sup>4</sup> Определение размещено в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Указанное постановление в редакции постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 г. № 7, от 23 декабря 2010 г. № 31, от 3 марта 2015 г. № 9, от 24 мая 2016 г. № 23 и от 16 мая 2017 г. № 17 размещено в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Вишнякова Н.В. Сбыт наркотических средств: отграничение продолжаемого преступления от совокупности преступлений // Законодательство и практика. 2013. № 2. С. 35.

<sup>7</sup> Определение размещено в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Постановление размещено в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Гарбатович Д.А. Проблемы квалификации множественности преступлений при сбыте наркотических средств // Наркоконтроль. 2009. № 4. С. 37–39.

<sup>10</sup> Определения размещены в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Апелляционные определения размещены в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

№ 16-Д08-37 доводы о том, что действия Б. по всем эпизодам сбыта наркотических средств одному и тому же лицу Ч. следовало квалифицировать как одно преступление, не основаны на материалах дела, поскольку Б. не договаривался с Ч. о продаже наркотических средств в несколько приемов и в определенном количестве, поэтому действия виновного были квалифицированы по совокупности преступлений<sup>12</sup>.

Таким образом, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, сбыт в несколько приемов наркотического средства должен быть обусловлен заранее достигнутой договоренностью между сбытчиком и одним и тем же приобретателем наркотических средств.

Однако более обоснована позиция, согласно которой если умысел виновного направлен на сбыт конкретной массы наркотического средства, то его реализация в несколько приемов даже разным лицам представляет собой единое продолжаемое деяние. При этом умысел виновного на сбыт наркотических средств может быть неконкретизированным<sup>13</sup>. Такая позиция оправдана тем, что объектом преступления, предусмотренного

ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, является здоровье не одного человека, а населения. Кроме этого, если количество лиц, которым виновный сбывал наркотики, признать критерием разграничения продолжаемого сбыта от совокупности преступлений, то получится, что если для проведения проверочных закупок привлекался не один и тот же человек, а два, то тогда действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Представляется, что единственным точным критерием разграничения продолжаемого сбыта от совокупности преступлений выступает источник наркотического средства. Так в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2017 года № 3-АП/17-8 отмечено, что последующие действия осужденных, пытавшихся реализовать наркотические средства из вновь полученной партии, следует квалифицировать как совокупность преступлений<sup>14</sup>.

Таким образом, учитывая, что объектом преступления, предусмотренного ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, является здоровье населения, как одно продолжаемое преступление следует квалифицировать сбыт наркотических средств разным лицам как при конкретизированном, так и не конкретизированном умысле, если сбываемые наркотические средства составляли ранее единую массу.

<sup>12</sup> Определение размещено в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Залов А.Ф. Уголовно-правовая характеристика продолжаемого преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2017. С. 23.

<sup>14</sup> Определение размещено в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

## Литература

1. Беларева О.А. Квалификация продолжаемого сбыта наркотических средств (на примере практики судов Кемеровской области). Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействия в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей : материалы XVIII международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 16–17 апреля 2015 г.). В 2 частях. Ч. 2 / ответственный редактор И.А. Медведев. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2015. С. 83–85.
2. Вишнякова Н.В. Сбыт наркотических средств: отграничение продолжаемого преступления от совокупности преступлений / Н.В. Вишнякова // Законодательство и практика. 2013. № 2. С. 34–38.
3. Гарбатович Д.А. Проблемы квалификации множественности преступлений при сбыте наркотических средств / Д.А. Гарбатович // Наркоконтроль. 2009. № 4. С. 37–39.
4. Залов А.Ф. Уголовно-правовая характеристика продолжаемого преступления : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.Ф. Залов. Екатеринбург, 2017. 27 с.
5. Курс уголовного права. Общая часть. В 2 томах. Т. 1. Учение о преступлении : учебник для юридических вузов / под редакцией Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. Москва : Зерцало, 1999. 592 с.

## References

1. Belareva O.A. Kvalifikatsiya prodolzhaemogo sby`ta narkoticheskikh sredstv (na primere praktiki sudov Kemerovskoy oblasti). Natsionalny`y i mezhdunarodny`y urovni protivodeystviya narkougroze i vzaimodeystvie v sfere reabilitatsii i resotsializatsii narkopotrebiteley : materialy` XVIII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Krasnoyarsk, 16–17 aprelya 2015 g.). V 2 chastyakh. Ch. 2 [Qualification of Continuous Sale of Drugs (on the Example of Court Precedents in the Kemerovo Region). National and International Levels of Drug Threat Combating and Interaction in the Sphere of Rehabilitation and Resocialization of Drug Addicts : files of the XVIII international scientific and practical conference (Krasnoyarsk, April 16 to 17, 2015). In 2 parts. Part 2] / otvetstvenny`y redaktor I.A. Medvedev. Krasnoyarsk : SibYUI FSKN Rossii — publishing editor I.A. Medvedev. Krasnoyarsk : Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia, 2015. S. 83–85.
2. Vishnyakova N.V. Sby`t narkoticheskikh sredstv: otgranichenie prodolzhaemogo prestupleniya ot sovokupnosti prestupleniy [Sale of Drugs: Demarcation of a Continuous Crime from a Cumulative Crime] / N.V. Vishnyakova // Zakonodatelstvo i praktika — Law and Practice. 2013. № 2. S. 34–38.
3. Garbatovich D.A. Problemy` kvalifikatsii mnozhestvennosti prestupleniy pri sby`te narkoticheskikh sredstv [Issues of Qualification of Multiple Crimes Related to Sale of Drugs] / D.A. Garbatovich // Narkokontrol — Drug Control. 2009. № 4. S. 37–39.
4. Zalov A.F. Ugolovno-pravovaya kharakteristika prodolzhaemogo prestupleniya : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Criminal Law Characteristics of a Continuous Crime : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / A.F. Zalov. Ekaterinburg — Ekaterinburg, 2017. 27 s.
5. Kurs ugolovnogo prava. Obschaya chast. V 2 tomakh. T. 1. Uchenie o prestuplenii : uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov [Criminal Law Course. The General Part. In 2 volumes. Vol. 1. The Crime Doctrine : textbook for legal higher educational institutions] / pod redaktsiey N.F. Kuznetsovoy i I.M. Tyazhkovoy. Moskva : Zertsalo — edited by N.F. Kuznetsova and I.M. Tyazhkova. Moscow : Mirror, 1999. 592 s.

# Некоторые вопросы квалификации последующих действий субъекта, склонившего лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или иных аналогов

**Быкова Елена Георгиевна,**

доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Екатеринбургского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук (г. Екатеринбург)  
*nega83-03@mail.ru*

**Цель:** юридический анализ теоретических и практических аспектов, касающихся возможности квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или иных аналогов по совокупности с иными преступлениями в сфере незаконного оборота указанных средств и веществ.

**Методология:** основополагающим методом являлся диалектический метод познания. При изучении нормативных актов, регулирующих правила оборота наркотических средств, использовался формально-юридический метод. С помощью сравнительно-правового метода осуществлялось разграничение состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, со ст. 228 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ. Анализировались материалы судебной практики и научные публикации по изучаемому вопросу. Статистический метод был необходим при обобщении судебной практики.

**Выводы:** автор констатировал, что действия субъекта по предоставлению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходимо дополнительно оценивать по ст. 228.1 УК РФ как их незаконный сбыт. Если после совершения субъектом действий, направленных на склонение лица к потреблению этих средств или веществ, указанные лица совместно незаконно приобретают данные вещества с целью их немедицинского потребления, то при наличии к тому оснований содеянное следует оценивать по ст. 228 УК РФ.

**Научная и практическая значимость:** научная значимость материалов проведенного исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений по решению дискуссионных вопросов, связанных с правовой оценкой незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или иных аналогов, сопряженного со склонением лица к их потреблению. Обозначенная проблема может быть более детально освещена в дальнейшем в научных исследованиях. Практическая значимость обусловлена тем, что сформулированные автором рекомендации могут быть взяты за основу при расследовании и рассмотрении судами уголовных дел указанной категории для формирования унифицированной практики применения уголовного закона на всей территории РФ.

**Ключевые слова:** наркотическое средство, психотропное вещество, аналоги наркотических средств или психотропных веществ, склонение к потреблению наркотических средств, незаконный сбыт, ст. 230 УК РФ, ст. 228.1 УК РФ.

## Some Issues of Qualification of Further Actions of a Subject Having Induced a Person to Use Drugs, Psychotropic Substances or Other Analogues

**Bykova Elena G.**

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Ekaterinburg Branch  
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation  
PhD (Law) (Ekaterinburg)

**Purpose:** legal analysis of theoretical and practical aspects related to the possibility of qualification of inducement to the use of narcotic drugs, psychotropic substances or other analogues in conjunction with other crimes in the field of illicit trafficking of these drugs and substances.

**Methodology:** the Basic method was the dialectical method of knowledge. The formal legal method was used in the study of normative acts regulating the rules of drug trafficking. The comparative legal method was used to distinguish the elements of a crime under article 230 of the criminal code from article 228 of the criminal code and article 228.1 of the criminal code. Materials of judicial practice and scientific publications on the issue under study were analyzed. The statistical method was necessary for the generalization of judicial practice.

**Conclusions:** the Author stated that the actions of the subject to provide narcotic drugs, psychotropic substances, or their analogues, must be additionally assessed under article 228.1 of the criminal code as their illegal sale. If, after the subject has committed actions aimed at inducing a person to consume these drugs or substances, these persons jointly illegally acquire these substances for the purpose of their non-medical consumption, then if there are grounds for this, the act should be assessed under article 228 of the criminal code of the Russian Federation.

**Scientific and practical significance:** the scientific significance of the research materials consists in the development of scientifically based proposals for solving controversial issues related to the legal assessment of illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances or other analogues, associated with the person's inclination to consume them. The above problem can be covered in more detail later in scientific research. The practical significance is due to the fact that the recommendations formulated by the author can be used as a basis for the investigation and consideration by the courts of criminal cases of this category in order to form a unified practice of applying the criminal law throughout the Russian Federation.

**Keywords:** Narcotic drug, psychotropic substance, analogues of narcotic drugs or psychotropic substances, inducement to the consumption of narcotic drugs, illegal sale, article 230 of the Criminal Code, article 228.1 of the Criminal Code.

Наркомания — это заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества<sup>1</sup>. Для предотвращения его массового распространения на международном и государственном уровне предпринимаются комплексные меры. Однако остановить рост числа лиц, страдающих наркоманией, возможно только путем пресечения незаконного распространения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее — запрещенные вещества). В этой связи А.В. Федоров отмечает, что активная борьба с незаконным оборотом таких веществ, предупреждение, профилактика злоупотребления ими относятся к числу основных направлений противодействия незаконному обороту наркотиков<sup>2</sup>.

Подчеркивая необходимость профилактики заболеваемости наркоманией среди несовершеннолетних, глава Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин акцентирует внимание на повышенной общественной опасности распространения в сети «Интернет» информации о наркотических средствах, поскольку именно такой способ позволяет несовершеннолетним без особых трудностей приобретать запрещенные вещества<sup>3</sup>.

Противодействие вовлечению в незаконный оборот запрещенных веществ многогранно. В частности, очень важно своевременно и правильно оценить с правовой точки зрения содеянное всеми лицами, причастными к совершению преступления в указанной сфере. Так, некоторые наркоманы страдают соответствующим заболеванием, поскольку на определенном жизненном этапе их уговорили либо заставили употребить запрещенные вещества. В этой связи в литературе справедливо указывается, что «наркоподстрекательство расширяет границы систематического наркопотребления, которое опасно для здоровья, деструктивно влияет на физическую, интеллектуальную и социальную активность личности»<sup>4</sup>.

Сам факт склонения к потреблению запрещенных веществ образует состав преступления, предусмотренного ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). Следует согласиться с мнением Е.С. Стешевич, которая подчеркивает важность привлечения к уголовной ответственности субъектов, совершающих такие деяния, поскольку «ст. 230 УК РФ является нормой с двойной превенцией» и позволяет не только предотвратить распространение наркомании, но и снизить количество иных преступлений, совершенных под воздействием наркотических средств<sup>5</sup>.

В пункте 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>6</sup> (далее — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14) разъясняется, что состав преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, окончен с момента получения согласия склоняемого лица на употребление наркотических средств независимо от самого факта потребления.

В литературе высказывается точка зрения, что «склонение к потреблению наркотиков будет оконченым с момента осознанного потребления склоняемым того или иного наркотика»<sup>7</sup>. Сотрудники правоохранительных органов часто придерживаются данной позиции. Это вполне объяснимо, поскольку в случае потребления склоненным лицом запрещенного вещества значительно упрощается доказывание факта склонения к его потреблению.

Анализ судебной практики по ст. 230 УК РФ<sup>8</sup> свидетельствует о том, что далеко не во всех случаях последующее поведение субъекта, склонившего конкретное лицо к потреблению наркотических средств, получает надлежащую правовую оценку. Однако в зависимости от установленных и доказанных фактических обстоятельств дела возможно несколько вариантов квалификации таких действий.

Так, в некоторых случаях названных субъектов осуждали по соответствующей части ст. 230 УК РФ<sup>9</sup>. Приговоры постановлены в особом порядке, поэтому не всегда можно однозначно сделать вывод, что склоняемое лицо потребило запрещенное вещество. Если исходить из того, что преступление пресечено после получения согласия последнего, как установлено при расследовании одного из уголовных дел<sup>10</sup>, то с учетом разъяснений высшей судебной инстанции содеянное субъектом, склонившим к потреблению запрещенного вещества, образует только оконченный состав вмененного преступления.

Кроме этого, возможна ситуация, которая не встретилась в ходе обобщения судебных актов, поскольку она крайне сложна в доказывании. Субъект, у которого не имелось при себе запрещенного вещества, ненадлежащим способом добился согласия конкретного лица потребить такое вещество в будущем. Проявив заинтересованность, склоненное лицо самостоятельно приобрело и употребило запрещенное вещество.

<sup>1</sup> Ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Российская газета. 1998. 15 января.

<sup>2</sup> Федоров А.В. О месте российской уголовно-правовой антинаркотической политики в системе других видов правовой политики // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2012. № 2 (42). С. 126.

<sup>3</sup> Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 1. С. 10.

<sup>4</sup> Маликов Б.З., Диваева И.Р. Проблемы ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 5 (31). С. 43.

<sup>5</sup> Стешевич Е.С. Наркопреступления и гомоцид // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 3 (53). С. 25.

<sup>6</sup> Российская газета. 2006. 28 июня.

<sup>7</sup> Мурашов Н.Ф. Ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ). Некоторые спорные вопросы теории и практики // Наркоконтроль. 2016. № 2 (43). С. 5.

<sup>8</sup> При подготовке материала статьи было проанализировано 58 судебных актов за период с 2016 по 2019 год, размещенных в ГАС «Правосудие» (URL: <https://bsr.sudrf.ru>) по состоянию на 15.10.2019.

<sup>9</sup> См., напр.: Приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 23 июля 2018 г. по делу № 1-224 ; Приговор Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга от 12 февраля 2018 г. по делу № 1-23/2018 // URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

<sup>10</sup> Например, Приговор Андреапольского районного суда Тверской области от 26 марта 2019 г. по делу № 1-23/2019 // URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

В данном случае действия субъекта, склонившего лицо к потреблению запрещенного вещества, надлежит оценивать по соответствующей части ст. 230 УК РФ. Дополнительной квалификации этого преступного эпизода по иным статьям УК РФ не требуется. Лицо, склоненное к потреблению запрещенного вещества, может быть привлечено к ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ за его потребление без назначения врача либо при наличии к тому оснований по соответствующей части ст. 228 УК РФ за его незаконное изготовление, приобретение, хранение.

Если после получения согласия субъект, склоняющий к потреблению запрещенного вещества, и склоненное лицо совместно незаконно изготавливают или приобретают и потребляют его<sup>11</sup>, то содеянное склоняющим субъектом надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 230 УК РФ. Совместные действия по незаконному приобретению или изготовлению запрещенного вещества для личного потребления при наличии к тому оснований могут быть квалифицированы по ст. 228 УК РФ.

В изученных судебных актах превалирует ситуация, в которой субъект склоняет конкретное лицо к потреблению запрещенного вещества и после получения согласия предоставляет имеющееся в его незаконном владении вещество для немедицинского потребления.

Действия склоняющего субъекта всегда квалифицируются по ст. 230 УК РФ. Однако в соответствии с п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14, если такое лицо при этом сбывало запрещенные вещества, то содеянное должно быть дополнительно квалифицировано по ст. 228.1 УК РФ.

Анализ судебной практики показывает, что среди правоприменителей отсутствует единство мнений относительно необходимости дополнительной квалификации факта передачи запрещенного вещества лицу, у которого вызвано желание его потребить, по ст. 228.1 УК РФ. В одних судебных актах это квалифицируется только по ст. 230 УК РФ<sup>12</sup>, в других — дополнительно вменяется незаконный сбыт<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> См., напр.: Приговор Пугачевского районного суда Саратовской области от 2 марта 2018 г. по делу № 1-5(2)/2018 ; Приговор Калининского районного суда г. Тюмени от 29 сентября 2017 г. по делу № 1-422/2017 ; Приговор Канашского районного суда Чувашской Республики от 8 апреля 2016 г. по делу № 1-60/2016 ; Апелляционное определение Самарского областного суда от 12 августа 2016 г. по делу № 22-4905/2016 // URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

<sup>12</sup> См., напр.: Приговор Нязепетровского районного суда Челябинской области от 25 января 2019 г. по делу № 1-8/2019 ; Приговор Южноуральского городского суда Челябинской области от 19 апреля 2018 г. по делу № 1-59/2018 ; Приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 15 августа 2018 г. по делу № 1-258/2018 ; Приговор Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 18 мая 2018 г. по делу № 1-78/2018 ; Приговор Соликамского городского суда Пермского края от 1 октября 2018 г. по делу № 1-255 // URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

<sup>13</sup> См., напр.: Приговор Серовского районного суда Свердловской области от 22 мая 2019 г. по делу № 1-167/2019 ; Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 7 августа 2019 г. по делу № 22-3064/2019 ; Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 29 марта 2018 г. по делу № 22-420/2018 ;

Представляется, что факт передачи склоненному лицу запрещенного вещества следует квалифицировать по ст. 228.1 УК РФ.

В литературе по этому поводу справедливо отмечается, что составы преступлений, предусмотренных ст. 230 и 228.1 УК РФ, существенно отличаются<sup>14</sup>, но при этом они тесно взаимосвязаны<sup>15</sup>.

Во-первых, на момент начала выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, у склоняемого лица отсутствует желание потребить запрещенные вещества и, следовательно, не имеется их, поэтому в большинстве случаев они передаются потребителю лицом, вызвавшим соответствующий интерес.

Во-вторых, по смыслу ст. 228.1 УК РФ под незаконным сбытом запрещенного вещества понимается как возмездная, так и безвозмездная его передача приобретателю. В случае, когда речь идет о совершении преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, последующая передача такого вещества нередко осуществляется безвозмездно. Как правило, оно тут же потребляется приобретателем. Представляется, что именно на этом обстоятельстве основаны вышеприведенные различия в правовой оценке содеянного в части их передачи склоненному лицу.

Сотрудники правоохранительных органов в такой ситуации не всегда могут установить точное количество сбытого потребителю запрещенного вещества, вследствие чего у них вызывает сомнение возможность вменения состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Однако на самом деле это не препятствует привлечению сбытчика к уголовной ответственности. Следует согласиться с Д.В. Токманцевым, который делает акцент на том, что уголовно наказуемым является сбыт любого количества наркотического средства, поэтому «действия лица, сбывшего наркотическое средство неустановленного количества, необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ»<sup>16</sup>.

В пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 разъяснены особенности квалификации незаконного сбыта путем введения инъекции. В абзаце третьем названного документа подчеркивается, что незаконный сбыт отсутствует, в частности, «если указанное вещество принадлежало самому

Приговор Лужского городского суда Ленинградской области от 6 декабря 2018 г. по делу № 1-217/2018 ; Приговор Акбулакского районного суда Оренбургской области от 5 июня 2017 г. по делу № 1-60/2017 ; Апелляционное определение Курганского областного суда от 24 октября 2017 г. по делу № 22-2168/2017 ; Апелляционное определение Свердловского областного суда от 2 ноября 2016 г. по делу № 22-8910/2016 ; Апелляционное определение Саратовского областного суда от 29 декабря 2016 г. по делу № 22-4219 ; Апелляционное определение Кировского областного суда от 27 сентября 2016 г. по делу № 22-2109 // URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

<sup>14</sup> Круглов С.В. Общая характеристика преступлений, связанных с наркотическими средствами, и основания уголовной ответственности за их совершение // Научный портал МВД России. 2009. № 4 (8). С. 89–90.

<sup>15</sup> Бимбинов А.А. Антинаркотическое уголовное законодательство: проблемы и пути их решения // Юридический вестник ДГУ. 2017. Т. 23. № 3. С. 92.

<sup>16</sup> Токманцев Д.В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков // Уголовное право. 2018. № 4. С. 99.

потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления».

Анализ судебных актов позволяет сделать вывод, что чаще всего склоняющийся субъект передает склоненному лицу готовую к употреблению курительную смесь,

которую последний потребляет. Если ориентироваться на вышеприведенное разъяснение, то действия лица, склонившего к потреблению запрещенных веществ, а затем предоставившего их, необходимо оценивать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 230 и 228.1 УК РФ.

### Литература

1. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке / А.И. Бастрыкин // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 1. С. 5–12.
2. Бимбинов А.А. Антинаркотическое уголовное законодательство: проблемы и пути их решения / А.А. Бимбинов // Юридический вестник ДГУ. 2017. Т. 23. № 3. С. 88–95.
3. Круглов С.В. Общая характеристика преступлений, связанных с наркотическими средствами, и основания уголовной ответственности за их совершение / С.В. Круглов // Научный портал МВД России. 2009. № 4 (8). С. 83–90.
4. Маликов Б.З. Проблемы ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление / Б.З. Маликов, И.Р. Диваева // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 5 (31). С. 42–46.
5. Мурашов Н.Ф. Ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ). Некоторые спорные вопросы теории и практики / Н.Ф. Мурашов // Наркоконтроль. 2016. № 2 (43). С. 3–11.
6. Стешевич Е.С. Наркопреступления и гомоцид / Е.С. Стешевич // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 3 (53). С. 23–27.
7. Токманцев Д.В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков / Д.В. Токманцев // Уголовное право. 2018. № 4. С. 94–100.
8. Федоров А.В. О месте российской уголовно-правовой антинаркотической политики в системе других видов правовой политики / А.В. Федоров // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2012. № 2 (42). С. 111–128.

### References

1. Bastrykin A.I. Prestupleniya protiv nesovershennoletnikh v internet-prostranstve: k voprosu o viktimologicheskoy profilaktike i ugovovno-pravovoy otsenke [Crimes against Minors on the Internet: On Victimologic Prevention in the Criminal Law Evaluation] / A.I. Bastrykin // Vserossiyskiy kriminologicheskiy zhurnal. 2017. T. 11 — All-Russian Criminological Journal. 2017. Vol. 11. № 1. S. 5–12.
2. Bimbinov A.A. Antinarkoticheskoe ugovovnoe zakonodatelstvo: problemy` i puti ikh resheniya [Anti-Drug Criminal Laws: Issues and Solutions] / A.A. Bimbinov // Yuridicheskiy vestnik DGU. T. 23 — Legal Bulletin of the DSU. Vol. 23. 2017. № 3. S. 88–95.
3. Kruglov S.V. Obschaya kharakteristika prestupleniy, svyazanny`kh s narkoticheskimi sredstvami, i osnovaniya ugovovnoy otvetstvennosti za ikh sovershenie [The General Characteristics of Drug-Related Crimes and Bases of the Criminal Liability for Committing Such Crimes] / S.V. Kruglov // Nauchny`y portal MVD Rossii — Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2009. № 4 (8). S. 83–90.
4. Malikov B.Z. Problemy` otvetstvennosti za sklonenie k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv ili ikh analogov, a takzhe za ikh potreblenie [Issues of the Liability for the Inducement to Use and the Use of Drugs, Psychotropic Substances or Their Analogues] / B.Z. Malikov, I.R. Divaeva // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta — Bulletin of the Samara Law Institute. 2018. № 5 (31). S. 42–46.
5. Murashov N.F. Otvetstvennost za sklonenie k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv ili ikh analogov (st. 230 UK RF). Nekotory`e sporny`e voprosy` teorii i praktiki [The Liability for the Inducement to Use Drugs, Psychotropic Substances or Their Analogues (Article 230 of the Criminal Code of the Russian Federation). Some Challenging Issues of Theory and Practice] / N.F. Murashov // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 2 (43). S. 3–11.
6. Steshevich E.S. Narkoprestupleniya i gomotsid [Drug-Related Crimes and Homicide] / E.S. Steshevich // Vestnik Akademii Generalnoy prokuratury` Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. 2016. № 3 (53). S. 23–27.
7. Tokmantsev D.V. Upotreblennoe narkoticheskoe sredstvo kak predmet narkoprestupleniya: problemy` opredeleniya priznakov [Used Drug as a Subject of a Drug-Related Crime: Attribute Determination Issues] / D.V. Tokmantsev // Ugovovnoe pravo — Criminal Law. 2018. № 4. S. 94–100.
8. Fedorov A.V. O meste rossiyskoy ugovovno-pravovoy antinarkoticheskoy politiki v sisteme drugikh vidov pravovoy politiki [On the Place of the Russian Criminal Law Anti-Drug Policy in the System of Other Legal Policy Types] / A.V. Fedorov // Ucheny`e zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiyskoy tamozhennoy akademii — Scholarly Notes of the V.B. Bobkov Saint Petersburg Branch of the Russian Customs Academy. 2012. № 2 (42). S. 111–128.

# Особенности освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

**Норвартян Юрий Сергеевич,**

доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Самарского национального исследовательского  
университета имени академика С.П. Королева,  
кандидат юридических наук (г. Самара)  
*norvartyan@yandex.ru*

**Цель:** юридико-технический анализ условий освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ.

**Методология:** при проведении исследования применялся диалектико-материалистический метод. В его рамках для анализа отдельных аспектов темы нами были использованы логико-юридический, сравнительно-правовой методы научного познания. Материалами исследования послужили доктринальные и законодательные источники, затрагивающие вопросы признания вины, а также была использована правоприменительная практика.

**Выводы:** автором обосновывается необходимость внесения изменений в примечание 1 ст. 228 УК РФ, направленных на расширение сферы его действия. Предлагается освобождать от уголовной ответственности виновное лицо, если у него отсутствует реальная возможность добровольно сдать предмет наркопреступления (наркотическое средство или психотропное вещество потреблено виновным или другими лицами, похищено, уничтожено, утеряно и т.п.), но оно тем не менее активно способствовало раскрытию или пресечению наркопреступлений, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

**Научная и практическая значимость:** научная значимость обусловлена комплексным анализом условий освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ; разработкой отдельных рекомендаций по разрешению спорных вопросов квалификации данных преступлений; формулированием научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства России и практики его применения. Практическая значимость данной научной статьи заключается в том, что выводы и рекомендации, изложенные в ней, могут быть использованы: в законотворческой деятельности при совершенствовании отдельных положений УК РФ; при подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ; в правоприменительной и научно-исследовательской деятельности.

**Ключевые слова:** наркопреступления, незаконный оборот наркотических средств, освобождение от уголовной ответственности, добровольная сдача, выдача, сообщение, активное содействие раскрытию и пресечению преступлений.

## Peculiarities of Release from Criminal Liability for the Illegal Circulation of Drugs, Psychotropic Substances or Their Analogues

**Norvartyan Yuriy S.**

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Samara National Research University  
PhD (Law) (Samara)

**Purpose:** legal and technical analysis of the conditions for exemption from criminal liability for a crime under article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Methodology:** the study used a dialectical-materialistic method. In its framework, we used logical-legal and comparative-legal methods of scientific knowledge to analyze certain aspects of the topic. The research is based on doctrinal and legislative sources that raise the guilty plea issues, and on the law enforcement practice.

**Conclusions:** the author justifies the need to change the note 1 to article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation aimed at expanding its scope. It is proposed to exempt the guilty person from criminal liability if he doesn't have the real opportunity to voluntarily surrender the subject of the drug crime (narcotic drug or psychotropic substance was used, stolen, destroyed, lost, etc. by the guilty person or others), but it is, however, actively contributed to the uncovering or suppression of drug crimes, exposing those who committed them, detecting the property obtained in a criminal way.

**Scientific and practical significance:** the scientific significance is due to a comprehensive analysis of the conditions for exemption from criminal liability for a crime under article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation; providing some recommendations for resolving controversial issues of qualification of these crimes; the formulation of scientifically based proposals for improving the Russian criminal legislation and practice of its application. The practical significance of this scientific article is that the conclusions and recommendations contained therein, can be used in legislative activities for the improvement of certain provisions of the criminal code; in the preparation of the clarifications of the Plenum of the Supreme Court; enforcement and research activities.

**Keywords:** drug crimes, illegal drug traffic, exemption from criminal liability, voluntary surrender, extradition, communication, active promotion of disclosure and suppression of crimes.



Статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) установлена уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. В то же время в примечании 1 к ст. 228 УК РФ предусмотрено специальное основание освобождения от уголовной ответственности за совершение указанных преступлений<sup>1</sup>, которое согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>2</sup> (далее — Постановление № 14), связано с наличием двух обязательных условий.

Во-первых, в примечании идет речь о добровольной сдаче общепаспортных веществ<sup>3</sup> (наркотических средств,

психотропных веществ, аналогов наркотических средств, аналогов психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства, растений, содержащих психотропные вещества, частей растений, содержащих наркотические средства, частей растений, содержащих психотропные вещества).

Во-вторых, предусмотрено активное способствование раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Таким образом, освобождение от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное в ст. 228 УК РФ, предполагает совершение двух взаимосвязанных условий (действий)<sup>4</sup>. Как справедливо отмечается в комментариях к УК РФ, при наличии указанных условий освобождение лица от уголовной ответственности может иметь место независимо от того, предусмотренное какой частью ст. 228 УК РФ преступление им совершено<sup>5</sup>.

В то же время следует учитывать, что ст. 75 УК РФ предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное частью 1 ст. 228 УК РФ, тех лиц, которые хотя и не сдавали наркотические средства или психотропные вещества, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, ввиду отсутствия у них таковых, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

При изложенных обстоятельствах, на наш взгляд, проблематику освобождения от уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ, нельзя считать закрытой, она требует более детального научного анализа и, как представляется, изменений в законодательстве.

<sup>1</sup> Примечание 1 к ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» имеет следующее содержание: «Лицо, совершившее предусмотренное настоящей статьей преступление, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изъятие указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества». См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 21. Ст. 2525.

<sup>2</sup> См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. С. 3–11; 2011. № 2. С. 6–12; 2015. № 9. С. 14–17; 2017. № 7. С. 18–21.

<sup>3</sup> Добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, означает выдачу лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом.

<sup>4</sup> Рядом авторов обращается внимание, что в этом случае имеет место сочетание института деятельного раскаяния в виде «добровольной сдачи» и некоторых элементов «активного способствования раскрытию или пресечению преступлений», предусмотренного в ст. 61 УК РФ как обстоятельство, смягчающее наказание. См.: Современная наркопреступность: криминологические, уголовно-политические и уголовно-правовые аспекты : монография / А.И. Ролик, Л.И. Романова, А.В. Федоров ; под ред. А.И. Коробеева. Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. С. 122–123.

<sup>5</sup> См., напр.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова и Н.Г. Кадникова. М. : ИД «Юриспруденция», 2017. С. 649.

Так, возникает вопрос: может ли подлежать освобождению от уголовной ответственности лицо, которое активно способствовало раскрытию или пресечению наркопреступлений, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, если это лицо добровольно не сдало наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги в связи с отсутствием у него таковых (например, вследствие их потребления самим виновным или другими лицами, похищения, уничтожения и др.) и оно не является лицом, впервые совершившим преступление, и у него нет явки с повинной.

Официальные разъяснения, содержащиеся в Постановлении № 14, дают отрицательный ответ на поставленный вопрос. Получается, что такие лица «автоматически» лишены права на освобождение от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 1 к ст. 228 УК РФ.

С такого рода подходом сложно согласиться по ряду причин. Во-первых, он не стыкуется с принципами справедливости и гуманизма. Во-вторых, данный подход трудно отнести к числу рациональных и утилитарных, так как он не отвечает интересам правосудия и правоохранительной деятельности, поскольку исключает деятельное раскаяние со стороны тех виновных лиц, которые, например, употребили предмет преступления, что само по себе не является преступлением.

В связи с изложенным уместно напомнить, что одним из условий, с которым УК РФ связывает возможность освобождения от уголовной ответственности, является позитивное активное постпреступное поведение лица, совершившего преступление, которое собственно и свидетельствует о деятельном раскаянии.

Согласно п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»<sup>6</sup>, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ч. 1 ст. 75 УК РФ действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее содействие лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии).

В специальной литературе правильно подчеркивается, что «антинаркотическая функция государства осуществляется путем сочетания методов ограничения и стимулирования»<sup>7</sup>. Поэтому действующая конструкция примечания 1 к ст. 228 УК вполне обоснованно

вызывает критику в современной уголовно-правовой доктрине. В частности, утверждается, что примечание построено так, что выполнить обозначенные в нем действия в их взаимосвязанной совокупности на практике достаточно сложно<sup>8</sup>.

Полагаем, что с точки зрения принципов справедливости и гуманизма не может исключаться возможность освобождения от уголовной ответственности лица, хотя и не сдавшего наркотические средства в связи с отсутствием у него таковых, но активно способствовавшего раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, изобличению лиц, их совершивших, и т.д. Конечно, как уже отмечалось, можно говорить о применении общих положений, содержащихся в ч. 1 ст. 75 УК РФ. Однако они могут применяться только в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, а ст. 228 УК РФ, состоит из трех частей, где предусмотрена ответственность соответственно за преступления небольшой тяжести (ч. 1 ст. 228 УК РФ), тяжкие и особо тяжкие преступления.

В результате практика оказывается в затруднительном положении. Законодатель установил такую совокупность условий, при которой во многих ситуациях в случае утраты, потребления или хищения предмета преступления лицо не может быть освобождено от ответственности согласно примечанию 1 к ст. 228 УК РФ. Соответственно, и сбытчик остается недостижимым для органов предварительного расследования, так как подозреваемый (обвиняемый), не видя перспективы освобождения от уголовной ответственности, скорее всего, откажется от сотрудничества с правоохранительными органами в раскрытии преступления.

В современной доктрине предлагались различные пути решения рассматриваемого вопроса.

Так, Ф.Н. Багаутдинов и И.С. Мухамедзянов указывали, что «для освобождения от уголовной ответственности необходимо наличие только одного из перечисленных условий, т.е. либо добровольной сдачи наркотических средств, либо активных действий, которые будут способствовать раскрытию или пресечению преступлений»<sup>9</sup>. Приведенная точка зрения спорна. Добровольная сдача предмета преступления и пассивное поведение виновного лица, не имеющего желания содействовать правоохранительным службам в раскрытии преступления, на практике может привести к негативным последствиям. Лицо, совершившее преступное посягательство, предусмотренное ст. 228 УК РФ, будет безосновательно освобождаться от уголовной ответственности, так как: а) рассмотрение с позиции добровольного отказа освобождения от уголовной ответственности не представляется возможным ввиду окончательности преступления; б) нежелание оказывать содействие в раскрытии преступлений автоматически исключает возможность применения ст. 75 УК РФ.

<sup>6</sup> См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. № 8. С. 5; 2017. № 1. С. 31–35.

<sup>7</sup> Самойлова Ю.Б., Пайков А.Ю. Актуальные аспекты правоприменительной практики освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших наркопреступления // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 9.

<sup>8</sup> Юдин П.А. Актуальные проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Общество и право. 2017. № 2. С. 81.

<sup>9</sup> Багаутдинов Ф., Мухамедзянов И. Наркопреступность: нужны новые подходы // Законность. 2001. № 10. С. 3.

Г.В. Зазулин указывал на необходимость изменения содержания примечания 1 к ст. 228 УК РФ путем освобождения от уголовной ответственности не только лица, сдавшего наркосредства, но и лица, «которое было задержано за незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами, но оказавшее активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, в том числе путем личного участия в проведении оперативно-розыскных мероприятий — проверочная закупка, контролируемая поставка или оперативный эксперимент, оперативное внедрение, ...при условии, что его действия не содержат признаки другого состава преступления»<sup>10</sup>.

По данному предложению И.Л. Киреева писала: «Буквальное толкование предложений Г.А. Зазулина означает, что лицо, которое было задержано за любое преступление, связанное с наркотическими средствами, может быть освобождено от уголовной ответственности при наличии указанных автором активных действий. Однако законодатель принял примечание только для целей ст. 228 УК РФ, которая не связана со сбытом наркотиков. Введение изменений, предложенных Г.В. Зазулиным, на практике способно повлечь неоднозначное толкование, что неминуемо приведет к правоприменительным ошибкам, оказывающим влияние на квалификацию»<sup>11</sup>.

Предпочтительным способом устранения сложившейся ситуации является изменение примечания 1 к ст. 228 УК РФ посредством исключения из него условия об обязательной добровольной сдаче общепаспортного предмета. Данный законодательный ход позволил бы увеличить раскрываемость наркопреступлений.

Примечательно следующее положение, закрепленное в абз. 4 ст. 18 Федерального закона от 5 июля 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>12</sup>: «Лицо из числа членов преступной группы, совершившее противоправное деяние, не

повлекшее тяжких последствий, и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытию преступлений, возместившее нанесенный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации»<sup>13</sup>.

Анализ приведенного нормативного положения наводит на мысли о том, что оно обладает императивным характером<sup>14</sup>, поскольку на правоприменителя возложена обязанность освобождения от уголовной ответственности лица, содействовавшего органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Понятно, что в свое время соответствующая норма была установлена как ответная мера на стремительный рост организованной преступности. Законодатель пытался ослабить и разрушить преступные связи между участниками и организаторами преступных групп. Вместе с тем норма находится в прямом противоречии с императивом УК РФ о том, что уголовное законодательство состоит только из УК РФ. В связи с этим считаем, что конкретный субъект принятия мер государственного принуждения лишен права применять нормы Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Подытоживая вышеизложенное, предлагаем закрепить аналогичное положение в качестве самостоятельного основания освобождения от уголовной ответственности в примечании 1 к ст. 228 УК РФ. В заключение еще раз подчеркнем, что приведенные предложения нацелены на совершенствование УК РФ, ставящего правовой заслон незаконному обороту наркосредств, и построение правоприменительного механизма, пригодного для более эффективного противодействия преступлениям, предусмотренным в главе 25 УК РФ.

<sup>10</sup> Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. С. 8.

<sup>11</sup> Киреева И.Л. Проблемы освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1. С. 110.

<sup>12</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

<sup>13</sup> Подробнее об этом см.: Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложениями решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека / отв. ред. В.С. Овчинский ; вступит. статья В.Д. Зорькина. 3-е изд., доп. и перераб. М. : Норма; ИНФРА-М, 2020. С. 330–332 ; Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2020. С. 93–96, 213.

<sup>14</sup> См.: Бочарникова Л.Н., Демченко Н.В. Использование института освобождения от уголовной ответственности в борьбе с наркопреступностью // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 4 (50). С. 119.

## Литература

1. Багаутдинов Ф. Наркопреступность: нужны новые подходы / Ф. Багаутдинов, И. Мухамедзянов // Законность. 2001. № 10. С. 2–6.
2. Бочарникова Л.Н. Использование института освобождения от уголовной ответственности в борьбе с наркопреступностью / Л.Н. Бочарникова, Н.В. Демченко // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 4 (50). С. 115–122.
3. Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Г.В. Зазулин. Санкт-Петербург, 2000. 21 с.

4. Киреева И.Л. Проблемы освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / И.Л. Киреева // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2008. № 1. С. 108–110.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под редакцией С.В. Дьякова и Н.Г. Кадникова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Юриспруденция, 2017. 1072 с.
6. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека / ответственный редактор В.С. Овчинский ; вступительная статья В.Д. Зорькина. 3-е изд., доп. и перераб. Москва : Норма; ИНФРА-М, 2020. 576 с.
7. Самойлова Ю.Б. Актуальные аспекты правоприменительной практики освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших наркопреступления / Ю.Б. Самойлова, А.Ю. Пайков // *Наркоконтроль*. 2018. № 3. С. 8–14.
8. Современная наркопреступность: криминологические, уголовно-политические и уголовно-правовые аспекты : монография / А.И. Ролик, Л.И. Романова, А.В. Федоров ; под редакцией А.И. Коробеева. Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. 336 с.
9. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под редакцией К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2020. 762 с.
10. Юдин П.А. Актуальные проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров / П.А. Юдин // *Общество и право*. 2017. № 2. С. 79–82.

### References

1. Bagautdinov F. Narkoprestupnost: nuzhny` novy`e podkhody` [Drug-Related Crimes: New Approaches are Needed] / F. Bagautdinov, I. Mukhamedzyanov // *Zakonost — Legality*. 2001. № 10. S. 2–6.
2. Bocharnikova L.N. Ispolzovanie instituta osvobozhdeniya ot ugovolnoy otvetstvennosti v borbe s narkoprestupnostyu [The Use of the Institution of Release from Criminal Liability in Combating Drug-Related Crimes] / L.N. Bocharnikova, N.V. Demchenko // *Leningradskiy yuridicheskiy zhurnal — Leningrad Law Journal*. 2017. № 4 (50). S. 115–122.
3. Zazulin G.V. Protivodeystvie nezakonnomu oborotu sintezirovanny`kh narkotikov : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Combating Illegal Circulation of Synthesized Drugs : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / G.V. Zazulin. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 2000. 21 s.
4. Kireeva I.L. Problemy` osvobozhdeniya ot ugovolnoy otvetstvennosti za nezakonny`y oborot narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv i ikh analogov [Issues of Release from Criminal Liability for Illegal Circulation of Drugs, Psychotropic Substances and Their Analogues] / I.L. Kireeva // *Zakony` Rossii: opyt, analiz, praktika — Russian Laws: Experience, Analysis, Practice*. 2008. № 1. S. 108–110.
5. Kommentariy k Uголовному кодексу Rossiyskoy Federatsii (nauchno-prakticheskiy, postateyny`y) [Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation (scientific and practical, article-by-article)] / pod redaktsiey S.V. Dyakova i N.G. Kadnikova. 5-e izd., pererab. i dop. Moskva : Yurisprudentsiya — edited by S.V. Dyakov and N.G. Kadnikov. 5<sup>th</sup> edition, revised and enlarged. Moscow : Jurisprudence, 2017. 1072 s.
6. Kommentariy k Federalnomu zakonu «Ob operativno-rozy`sknoy deyatel'nosti». S prilozheniem resheniy Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii i obzоров praktiki Evropeyskogo Suda po pravam cheloveka [Commentary to the Federal Law *On Criminal Intelligence and Surveillance Operations*. With Attachment of Judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation and Reviews of the Court Precedents of the European Court of Human Rights] / otvetstvenny`y redaktor V.S. Ovchinskiy ; vstupitel'naya statya V.D. Zorkina. 3-e izd., dop. i pererab. Moskva : Norma ; INFRA-M — publishing editor V.S. Ovchinskiy ; introductory article by V.D. Zorkin. 3<sup>rd</sup> edition, enlarged and revised. Moscow : Norm ; INFRA-M, 2020. 576 s.
7. Samoylova Yu.B. Aktualny`e aspekty` pravoprimenitel'noy praktiki osvobozhdeniya ot ugovolnoy otvetstvennosti lits, sovershivshikh narkoprestupleniya [Relevant Aspects of the Law Enforcement Practice of Release of Persons Having Committed Drug-Related Crimes from Criminal Liability] / Yu.B. Samoylova, A.Yu. Paykov // *Narkokontrol — Drug Control*. 2018. № 3. S. 8–14.
8. Sovremennaya narkoprestupnost: kriminologicheskie, ugovolno-politicheskie i ugovolno-pravovy`e aspekty` : monografiya [Modern Drug-Related Crimes: Criminological, Criminal Political and Criminal Law Aspects : monograph] / A.I. Rolik, L.I. Romanova, A.V. Fedorov / pod redaktsiey A.I. Korobeeva. Vladivostok : Izd-vo Dalnevostochnogo un-ta — edited by A.I. Korobeev. Vladivostok : Publishing house of the Far Eastern University, 2009. 336 s.
9. Teoriya operativno-rozy`sknoy deyatel'nosti : uchebnik [Theory of Criminal Intelligence and Surveillance Operations : textbook] / pod redaktsiey K.K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo. 4-e izd., pererab. i dop. Moskva : INFRA-M — edited by K.K. Goryainov, V.S. Ovchinskiy. 4<sup>th</sup> edition, revised and enlarged. Moscow : INFRA-M, 2020. 762 s.
10. Yudin P.A. Aktualny`e problemy` ugovolno-pravovogo protivodeystviya nezakonnomu oborotu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv i ikh prekursorov [Relevant Issues of Criminal Law Combating Illegal Circulation of Drugs, Psychotropic Substances and Their Precursors] / P.A. Yudin // *Obschestvo i pravo — Society and Law*. 2017. № 2. S. 79–82.

# Особенности использования участниками незаконного оборота наркотических средств сервисов краткосрочной аренды автомобилей («каршеринг»)

**Халиуллина Ляля Гарафиевна,**  
научный сотрудник Научно-исследовательского института  
Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)  
leila@lenta.ru

**Цель:** изучение криминологических особенностей использования легальных сервисов краткосрочной аренды автомобилей («каршеринг») в Российской Федерации в целях совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и их немедицинского потребления, разработка мер предупреждения преступлений анализируемой категории.

**Методология:** при проведении исследования применялся диалектико-материалистический метод. В его рамках для анализа отдельных аспектов темы нами были использованы логико-юридический, сравнительно-правовой методы научного познания. Материалами исследования послужили доктринальные и законодательные источники, затрагивающие вопросы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их немедицинскому потреблению, а также была использована правоприменительная практика.

**Выводы:** автором выделены значимые криминологические признаки и условия использования сервисов «каршеринга» в Российской Федерации при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и их немедицинском потреблении, обосновывается необходимость внесения изменений в ст. 232 УК РФ, направленных на расширение сферы его действия. Предлагается ряд мер организационного характера, направленных на предупреждение совершения анализируемой категории преступлений с использованием сервисов «каршеринга», внесение изменений в законодательство Российской Федерации для создания единого государственного реестра лиц, доступ которым к услугам сервисов «каршеринга» ограничен на территории Российской Федерации, и формирование комплексных требований безопасности к автомобилям сервисов «каршеринга».

**Научная и практическая значимость:** научная значимость обусловлена комплексным анализом новых криминальных практик использования сервисов «каршеринга» в Российской Федерации в целях совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и их немедицинского потребления; разработкой отдельных рекомендаций по предупреждению данных преступлений; формулированием научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовного отечественного законодательства и практики его применения. Практическая значимость данной научной статьи заключается в том, что выводы и рекомендации, изложенные в ней, могут быть использованы: в законотворческой деятельности при совершенствовании отдельных положений УК РФ; при подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ; в правоприменительной и научно-исследовательской деятельности.

**Ключевые слова:** наркотизм, незаконный оборот наркотических средств, немедицинское употребление наркотических средств, организованная преступность, аренда автомобилей, каршеринг, экономика совместного потребления, притон, немедицинское употребление наркотических средств в автомобиле, дорожно-транспортные происшествия, наркотическое опьянение, городской транспорт.

## Peculiarities of the Use of Short-Term Car Rental Services (Carsharing) by Persons Involved in the Illegal Circulation of Drugs

**Khaliullina Lyalya G.**  
Research Scientist of the Research Institute of the University  
of Prosecutor's Office of the Russian Federation (Moscow)

**Purpose:** The study of criminological peculiarities of the use of legal short-term car rental services (carsharing) in the Russian Federation to commit crimes related to the illegal circulation of drugs and psychotropic substances and their non-medical use, the development of measures to prevent crimes of the analyzed category.

**Methodology:** The dialectic materialistic method has been used to carry out the research. Within the framework of this method, we have used the logical legal, comparative law methods of scientific cognition to analyze some aspects of the subject. Doctrinal and legislative sources covering the issues of combating illegal circulation of drugs and psychotropic substances and their non-medical use have served as research files, the law enforcement practice has also been applied.

**Conclusions:** The author has singled out significant criminological attributes and terms of the use of carsharing services in the Russian Federation to commit crimes related to the illegal circulation of drugs and psychotropic substances and their non-medical use, justifies the need for the amendment of Article 232 of the Criminal Code of the Russian Federation to broaden its scope of application. The article proposes a number of organizational measures aimed at prevention of the analyzed category of crimes using carsharing services, amendment of the laws of the Russian Federation to create a single state register of persons with restricted access to carsharing services in the Russian Federation and establishment of complex security requirements for cars of carsharing services.

**Scientific and practical relevance:** the scientific relevance is based on a complex analysis of new criminal practices of the use of carsharing services in the Russian Federation to commit crimes related to the illegal circulation of drugs and psychotropic substances and their non-medical use; development of some recommendations for prevention of such crimes; wording of scientifically justified proposals for the improvement of national criminal laws and the law enforcement practice. The practical relevance of this scientific article lies in the use of its conclusions and recommendations in law making activities in the improvement of some provisions of the Criminal Code of the Russian Federation, preparation of explanations of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, and law enforcement and research activities.

**Keywords:** drug addiction, illegal circulation of drugs, non-medical use of drugs, organized crime, car rental, carsharing, sharing economy, drug den, non-medical use of drugs in a car, road accidents, drug intoxication, urban transport.

Экономика совместного потребления (sharing economy<sup>1</sup>) основана на максимальной результативности коллективных форм использования ресурсов, товаров или услуг. В России активно развивающимся направлением экономики нового типа с 2013 года стали коммерческие сервисы «каршеринга»<sup>2</sup>, доля автомобилей в которых, по экспертным оценкам, к 2025 году вырастет до 10% от всего отечественного автопарка<sup>3</sup>.

В настоящее время порядка 85% всего российского автопарка сервисов «каршеринга» сконцентрировано в г. Москве<sup>4</sup>, что связано с реализацией комплексных мер по решению проблем перегруженности автодорог<sup>5</sup>: по состоянию на 30 сентября 2019 года зарегистрировано более 1 млн пользователей «каршеринга», которыми совершено около 35 млн поездок с начала года<sup>6</sup>.

В научных исследованиях неоднократно отмечались тенденции заимствования представителями организованной преступности принципов работы легальных экономических инструментов при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств<sup>7</sup>.

Отсутствие должного баланса между стремлением сделать максимально доступными услуги сервисов «каршеринга» для широкого круга пользователей и обеспечением общественной безопасности, в том числе исключения возможности анонимной аренды автомобилей «каршеринга», способствовали их использованию для совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ либо их немедицинского употребления<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> См. подробнее: Botsman R., Rogers R. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption // HarperBusiness, 2010. P. XII; Airbnb.ru. URL: <https://www.airbnb.ru/terms> (дата обращения: 27.01.2020).

<sup>2</sup> «Carshering» (от англ. яз. car — «машина» и sharing — «делиться»), «каршеринг» — это услуги краткосрочной аренды автомобилей без экипажа с поминутной тарификацией для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

<sup>3</sup> П. 3 разд. IV Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 831-п) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Исследование Сбербанка России «Рынок каршеринга в России», март 2019 г. С. 7. // URL: <https://clck.ru/MNeAw> (дата обращения: 10.01.2020).

<sup>5</sup> Постановление Правительства Москвы от 31 августа 2011 г. № 405-ПП (ред. от 14.06.2018) «О городской поддержке таксомоторных перевозок и услуги каршеринга в городе Москве» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Интервью мэра г. Москва С. Собянина о новом этапе развития каршеринга // URL: <https://clck.ru/MMYNc> (дата обращения: 10.01.2020).

<sup>7</sup> См.: Федоров А.В. Связь между незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью: по материалам XII конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию // Наркоконтроль. 2010. № 4. С. 13–18.

<sup>8</sup> Далее — незаконный оборот наркотических средств.

В информационно-телекоммуникационных сетях сложился «теневой» рынок регистрационных данных пользователей сервисов «каршеринга». Ядром проблемы выступает дистанционный характер заключения и исполнения договора услуг «каршеринга» через мобильное приложение на телефоне без физического участия представителя сервиса «каршеринга», что не позволяет во всех случаях достоверно идентифицировать пользователя сервиса<sup>9</sup>. Изложенное предопределило увеличение числа регистраций в сервисах «каршеринга» с использованием персональных данных граждан без их согласия либо с использованием подложных документов<sup>10</sup>. Параллельно в условиях недостаточного уровня информационной безопасности мобильных приложений сервисов «каршеринга» наблюдается рост количества фактов неправомерного доступа к ним для несанкционированного использования<sup>11</sup>.

Анализ следственной и судебной практики<sup>12</sup> позволил выделить следующие способы использования сервисов «каршеринга» в целях совершения преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств: незаконная перевозка наркотических средств; временное незаконное хранение наркотических средств внутри арендованного автомобиля до момента бесконтактной продажи потребителю; немедицинское употребление наркотических средств внутри арендованного автомобиля; управление арендованным автомобилем в состоянии наркотического опьянения.

Целевая аудитория сервисов «каршеринга» по своим отдельным характеристикам, а это жители крупных городов, лояльные к использованию новых технологий (среди которых 80% мужчины, а 25% входят в группу 20–34 лет<sup>13</sup>), сходна с характеристиками личности преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств<sup>14</sup>. Другой

<sup>9</sup> Бубновская Т.А., Суворов Ю.Б. К вопросу о каршеринге: правовые аспекты // Юрист. 2018. № 7.

<sup>10</sup> Бажина М.А., Косьяненко Е.М. Правовые аспекты обработки персональных данных в сфере транспортного обеспечения физических лиц // Бизнес, менеджмент и право. 2019. № 2. С. 45–49.

<sup>11</sup> «Лаборатория Касперского» обнаружила потенциальные угрозы в каршеринговых приложениях // URL: <https://clck.ru/MNdUv> (дата обращения: 01.03.2020).

<sup>12</sup> Халиуллина Л.Г. Справка «Судебная практика по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, сопряженных с использованием сервисов каршеринга» // URL: <https://yadi.sk/i/Oqy-Q6QuQLJbTq> (дата обращения: 11.03.2020).

<sup>13</sup> Малышев О., Синичкина В. Исследование PWC «Обзор ситуации в сфере использования электромобилей, автономных автомобилей, встроенных технологий, систем каршеринга и райдшеринга в России». М.: PWC, 2018. С. 16.

<sup>14</sup> Авдеев М.О. Особенности личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. Т. 4. Вып. 2. 2019. С. 83, 84.

тенденцией является замещение «традиционного» использования участниками незаконного оборота наркотических средств услуг такси либо личного автомобиля на обращение к сервисам «каршеринга» (исключают присутствие наемного водителя как очевидца перемещений либо фиксации передвижения личного автомобиля камерами безопасности).

Недостаточный уровень доверия немедицинских потребителей наркотических средств к использованию сервисов «каршеринга» наркодилеры пытаются преодолеть в том числе посредством использования маркетинговых приемов. Характерный пример: в социальной сети «Инстаграмм» была выявлена незаконная контекстная реклама, якобы от имени официального сервиса «каршеринга», с предложением арендовать конкретные автомобили для поездок за «закладками» с наркотическими средствами либо для их употребления внутри автомобиля<sup>15</sup>.

Экономическая модель сервисов «каршеринга» направлена на максимальную отдачу от используемого автомобиля, и при пресечении незаконной перевозки наркотических средств возникает необходимость проведения проверки на причастность к данному преступлению не только непосредственных арендаторов в момент задержания, но всех предыдущих арендаторов автомобиля. Нередко пользователи сервиса «каршеринга», осуществляющие незаконную перевозку наркотических средств, в начале аренды автомобиля сообщают в службу поддержки сервиса о якобы забытых вещах предыдущим арендатором, тем самым создавая возможность избежать привлечения к ответственности в случае последующего обнаружения наркотических средств сотрудниками правоохранительных органов.

Автомобили сервисов «каршеринга» используются в качестве места для временного размещения наркотических средств до момента дистанционной продажи потребителю (так называемые «закладки»). Изучение материалов судебной практики показало, что существует две основные категории подобных «закладок»: требующие аренды автомобиля приобретателем наркотических средств (размещаются в нишах и в пространстве между сиденьями, дверями и подлокотниками; карманах за сиденьями; пространстве под ковриками на полу; бардачке; багажнике и т.д.); не требующие аренды автомобиля (размещаются под внешней крышкой лючка бензобака; в нише под автомобильными механическими стеклоочистителями; в арках колес под элементами гидроизоляции; в решетке радиатора и т.д.).

Организаторы незаконного оборота наркотических средств все чаще прибегают к тактике своевременного перемещения автомобилей «каршеринга» с «закладками» к местам наибольшего спроса на наркотические средства (например, ночные развлекательные клубы, рестораны, гостиницы, общежития и т.д.). В случае же проведения проверок правоохранительными органами данные автомобили могут быть арендованы и увезены в другое место.

Полагаем, что создание на постоянной основе условий для немедицинского употребления наркотических средств посредством использования автомобилей сервисов «каршеринга» обладает в содержательном плане той же функциональностью, что и организация либо содержание притона (предоставление помещения для употребления наркотических средств). Вместе с тем действующая в настоящее время диспозиция ст. 232 УК РФ

«Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» ограничена использованием жилых и нежилых помещений<sup>16</sup>. Несомненно, вопросы совершенствования диспозиции ст. 232 УК РФ потребуют дополнительных научных изысканий по мере расширения криминальных практик использования сервисов «каршеринга».

В большинстве случаев для немедицинского употребления наркотических средств автомобили «каршеринга» арендуются в ночное время. Популярность использования автомобилей «каршеринга» в качестве места немедицинского употребления наркотических средств предопределена относительно низкой стоимостью их аренды (от 3 руб. за 1 мин.) по сравнению со стоимостью аренды гостиничного номера, входного билета в развлекательные заведения либо услуг такси на тот же срок.

Исследователями отмечается у пользователей сервисов «каршеринга» относительно низкое чувство ответственности за соблюдение правил дорожного движения и за возможное повреждение арендованного автомобиля<sup>17</sup>. Нередко причиной дорожно-транспортных происшествий становится немедицинское употребление наркотических средств внутри автомобилей «каршеринга», так как в состоянии наркотического опьянения снижается уровень адекватной оценки возможных последствий управления арендованным автомобилем. Лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения и задержанные сотрудниками ГИБДД при управлении транспортными средствами, часто не могут дать объяснения собственным действиям, что находит отражение в многочисленных примерах из судебной практики о привлечении к уголовной ответственности лиц, управлявших транспортными средствами в состоянии наркотического опьянения, по ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» или ст. 264<sup>1</sup> УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутому административному наказанию».

Выявление среди пользователей сервисов «каршеринга» лиц, управление транспортными средствами которым запрещено решением суда либо должностным лицом государственного органа исполнительной власти, возможно посредством развития механизмов взаимодействия с органами государственной власти. Первоочередной задачей является создание единой государственной базы пользователей, доступ которым к услугам сервисов «каршеринга» ограничен, по аналогии с реестром лиц, воздушная перевозка которых ограничена перевозчиком<sup>18</sup>.

Дополнительным негативным фактором в сфере нормативного регулирования деятельности сервисов «каршеринга» выступает отсутствие федерального закона, устанавливающего комплексные требования к безопасности оказываемых услуг. При этом подобные нормативные акты приняты далеко не во всех субъектах

<sup>15</sup> Неизвестные предложили арендовать машину для поездок за закладками с наркотиками: ЭлСМИ «Лента.ру» // URL: <https://clck.ru/MMZ4R> (дата обращения: 01.02.2020).

<sup>16</sup> Аналогичная позиция изложена в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. 28 июня.

<sup>17</sup> Малиновский М.П., Аракелян Т.К. Каршеринг: проблемы участников и сторонних лиц // Электронный научный журнал МАДИ «Автомобиль. Дорога. Инфраструктура». 2018. № 3 (17). URL: <https://clck.ru/MMbKa> (дата обращения: 01.02.2020).

<sup>18</sup> Ст. 107.1 Воздушного кодекса Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

Российской Федерации, где уже функционируют подобные сервисы «каршеринга». Одним из немногих субъектов Российской Федерации, установившим в целях обеспечения безопасности перечень обязательного оборудования легкового автомобиля сервиса «каршеринга», является г. Москва<sup>19</sup>. Но в этом перечне отсутствует необходимое, на наш взгляд, требование по установке видеорегистратора, в том числе для видеосъемки салона автомобиля, что снизило бы вероятность обращения к сервисам «каршеринга» участников незаконного оборота наркотических средств.

Таким образом, возможность незаконной анонимной аренды автомобилей сервисов «каршеринга» способствует популяризации их использования при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств либо их немедицинского употребления, замещая ранее использовавшиеся в тех же целях услуги такси либо личного транспорта.

Наиболее распространенные условия обращения к сервисам «каршеринга» участниками незаконного оборота наркотических средств: ночное время и на территории Москвы, арендатор — мужчина, лояльный к использованию новых технологий, гражданин Российской Федерации, от 20 до 34 лет, ранее не судим.

Оценивая сложившуюся следственную и судебную практику, отмечаем четыре основных направления использования сервисов «каршеринга» при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркоти-

ческих средств: незаконная перевозка наркотических средств; временное незаконное хранение наркотических средств внутри арендованного автомобиля до момента незаконной продажи потребителю; немедицинское употребление наркотических средств внутри арендованного автомобиля; управление арендованным автомобилем в состоянии наркотического опьянения.

Создание условий для немедицинского употребления наркотических средств на определенной территории посредством систематического размещения автомобилей «каршеринга» с «закладками» наркотических средств, требует внимания законодателя в части уточнения диспозиции ст. 232 УК РФ, в которой указаны только жилые и нежилые помещения.

Технологические решения сервисов «каршеринга» значительно опережают уровень нормативного регулирования, поэтому необходимы организационные меры, направленные на повышение роли и ответственности операторов сервисов «каршеринга» особенно в части предупреждения использования услуг данных сервисов участниками незаконного оборота наркотических средств либо лицами, находящимися в состоянии наркотического опьянения.

На текущем этапе востребованным представляется создание общероссийского специализированного реестра лиц, доступ которым для получения услуг сервисов «каршеринга» ограничен на основании решения суда либо должностного лица органа исполнительной власти в связи с совершенным правонарушением, отсутствием водительских прав либо лишением права управлять транспортными средствами, злостным нарушением правил получения услуг данных сервисов.

<sup>19</sup> Пункт 1.4.2.7 Постановления Правительства г. Москвы от 31 августа 2011 г. № 405-ПП // СПС «КонсультантПлюс-Регион».

## Литература

1. Авдеев М.О. Особенности личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств / М.О. Авдеев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2019. Т. 4. № 2. С. 83–86.
2. Бажина М.А. Правовые аспекты обработки персональных данных в сфере транспортного обеспечения физических лиц / М.А. Бажина, Е.М. Косьяненко // Бизнес, менеджмент и право. 2019. № 2. С. 45–49.
3. Бубновская Т.А. К вопросу о каршеринге: правовые аспекты / Т.А. Бубновская, Ю.Б. Суворов // Юрист. 2018. № 7. С. 12–18.
4. Малиновский М.П. Каршеринг: проблемы участников и сторонних лиц / М.П. Малиновский, Т.К. Аракелян // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2018. № 3 (17). С. 2.
5. Малышев О. Исследование PWC «Обзор ситуации в сфере использования электромобилей, автономных автомобилей, встроенных технологий, систем каршеринга и райдшеринга в России» / О. Малышев, В. Синичкина. Москва : PWC, 2018. 18 с.
6. Федоров А.В. Связь между незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью: по материалам XII конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2010. № 4. С. 13–18.

## References

1. Avdeev M.O. Osobennosti lichnosti litsa, sovershayuscheho prestupleniya v sfere nezakonnoy oborota narkoticheskikh sredstv [Peculiarities of the Personality of an Individual Committing Crimes Related to Illegal Circulation of Drugs] / M.O. Avdeev // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Pravo. 2019. T. 4 — Bulletin of the Chelyabinsk State University. Series : Law. 2019. Vol. 4. № 2. S. 83–86.
2. Bazhina M.A. Pravovy'e aspekty obrabotki personalny'kh danny'kh v sfere transportnogo obespecheniya fizicheskikh lits [Legal Aspects of Personal Data Protection in the Sphere of Transportation of Individuals] / M.A. Bazhina, E.M. Kosyanenko // Biznes, menedzhment i pravo — Business, Management and Law. 2019. № 2. S. 45–49.
3. Bubnovskaya T.A. K voprosu o karsheringe: pravovy'e aspekty [On Carsharing: Legal Aspects] / T.A. Bubnovskaya, Yu.B. Suvorov // Yurist — Lawyer. 2018. № 7. S. 12–18.
4. Malinovskiy M.P. Karshering: problemy uchastnikov i storonnikh lits [Carsharing: Issues of Participants and Third Parties] / M.P. Malinovskiy, T.K. Arakelyan // Avtomobil. Doroga. Infrastruktura — Car. Road. Infrastructure. 2018. № 3 (17). S. 2.
5. Malyshev O. Issledovanie PWC «Obzor situatsii v sfere ispolzovaniya elektromobiley, avtonomny'kh avtomobiley, vstroenny'kh tekhnologiy, sistem karsheringa i raydsheringa v Rossii» [PWC Study Review of the Situation in the Use of Electric Cars, Autonomous Cars, Integrated Technologies, Carsharing and Ridesharing Systems in Russia] / O. Malyshev, V. Sinichkina. Moskva : PWC — Moscow : PWC, 2018. 18 s.
6. Fedorov A.V. Svyaz mezhdu nezakonny'm oborotom narkotikov i organizovannoy prestupnostyu: po materialam XII kongressa OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovolnomu pravosudiyu [The Link between Illegal Circulation of Drugs and Organized Crime: Based on Files of the XII UN Congress on Crime Prevention and Criminal Justice] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2010. № 4. S. 13–18.



# Принципы формирования программ противодействия незаконному обороту наркотиков

**Бойко Ольга Альбертовна,**

доцент кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, полковник полиции (г. Омск)  
*mario011@mail.ru*

**Панов Сергей Леонидович,**

ветеран Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
полковник милиции в отставке,  
кандидат юридических наук (г. Омск)  
*spanov1960@mail.ru*

**Цель:** раскрытие содержания принципов (законность, научность, гуманизм, информационная открытость, плановость, эффективность и др.), которые должны быть положены в основу разрабатываемых Программ (федеральной, региональных, муниципальных) по противодействию наркомании и наркопреступности в Российской Федерации.

**Методология:** при проведении исследования применялись общенаучные методы (анализ, обобщение, системный подход) познания социально-правовых явлений. В качестве специального метода исследования применялся контент-анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих оборот наркотиков в Российской Федерации.

**Выводы:** по мнению авторов, реализация предупредительных мер в соответствии с рассмотренными принципами придаст действенные стимулы антинаркотической профилактической деятельности, увеличит бюджетные поступления для организации разноплановых и целенаправленных предупредительных мер, повысит заинтересованность и ответственность всех участников (субъектов) борьбы с наркотизмом.

**Научная и практическая значимость:** научная значимость исследования обусловлена необходимостью раскрытия содержания принципов, которые должны быть положены в основу теоретических вопросов, связанных с программным обеспечением политики государства в сфере противодействия наркомании и незаконному обороту наркотиков в стране. Практическая значимость данной научной статьи заключается в том, что выводы и рекомендации, изложенные в ней, могут быть использованы при работе над выработкой последовательных и действенных мер противодействия наркотизму в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотиков, программа, меры противодействия, принципы.

## Principles of the Establishment of Programs of Combating Illegal Circulation of Drugs

**Boiko Olga A.**

Associate Professor of the Department of Criminology, Psychology  
and Pedagogics of the Omsk Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation  
PhD (Law), Police Colonel (Omsk)

**Panov Sergey L.**

Veteran of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
Retired Police Colonel, PhD (Law) (Omsk)

**Purpose:** The description of the content of principles (legality, scientificity, humanism, information transparency, planned nature, efficiency, etc.), which should be underlying in the (federal, regional, municipal) drug abuse and drug-related crime combating programs under development in the Russian Federation.

**Methodology:** The general scientific methods of cognition of sociolegal phenomena (analysis, generalization, systemic approach) have been used to carry out the research. A content analysis of statutory acts regulating drug circulation in the Russian Federation has been applied as a special research method.

**Conclusions:** In the authors' opinion, adoption of preventive measures in accordance with the reviewed principles will effectively facilitate anti-drug preventive activities, raise the inflow to the budget to introduce diverse and targeted preventive measures, increase the interest and responsibility of all parties (subjects) to drug abuse combating.

**Scientific and practical relevance:** the scientific relevance is based on the need for the description of the content of principles, which should underlie theoretical issues concerning the scheduled support of the state policy in combating drug abuse and illegal circulation of drugs in the country. The practical relevance of this scientific article lies in the use of its conclusions and recommendations in the development of consecutive and efficient drug abuse combating measures in the Russian Federation.

**Keywords:** illegal circulation of drugs, program, combating measures, principles.

Программы противодействия незаконному обороту наркотиков (далее — Программы) разрабатываются и реализуются в соответствии с положениями Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации<sup>1</sup>. Цель Программ (федеральной, региональных) — создание основных звеньев системы эффективного государственного и общественного противодействия дальнейшему распространению наркомании и борьба с наркобизнесом в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих приоритетных задач: совершенствование законодательства в области борьбы с наркоманией и наркобизнесом; усиление контроля над оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров; совершенствование механизма противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (далее — наркотиков); профилактика злоупотребления наркотиками, лечение и реабилитация наркозависимых лиц; установление эффективного международного сотрудничества в области контроля незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими.

Результатами реализации Программ должны стать: увеличение объема изъятых наркотических средств и психотропных веществ из незаконного оборота и снижение количества преступлений, совершаемых в результате злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами; эффективное выявление лиц, незаконно употребляющих наркотики, и их постепенное сокращение; повышение эффективности судопроизводства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, а также усиление контроля по периметру таможенной и государственной границ страны.

В соответствии с положениями Стратегии, принимаемые органами государственной власти в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (далее — наркотиков) меры основываются на принципах законности, соблюдения конституционных прав и свобод граждан, открытости, конкретности, системности, комплексности, упреждающего воздействия, обеспечения равенства всех перед законом и неотвратимости ответственности и других.

Указанные в Стратегии принципы борьбы с незаконным оборотом наркотиков только декларируются, а их содержание не раскрывается. На основе анализа современной наркоситуации в Российской Федерации, факторов, ее определяющих, отечественной и зарубежной практики профилактической деятельности в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, существующих научных разработок и рекомендаций в указанной сфере, следует не только обозначить, но и раскрыть содержание ведущих принципов, на основе которых должны быть сформированы и реализованы программные меры противодействия наркомании и наркотизму в Российской Федерации.

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» от 9 июня 2010 года № 690 : в ред. указа Президента Российской Федерации от 23 февраля 2018 года № 85 // СЗ РФ. 2010. № 24. Ст. 3015.

Принцип *законности* выражается в том, что программные мероприятия по противодействию незаконному потреблению и обороту наркотических средств и психотропных веществ должны базироваться и регулироваться на основе разработанной законодательной базы<sup>2</sup>. Необходима дальнейшая унификация и соблюдение законодательства с целью более эффективного применения правовых норм в указанной сфере, а также использование с целью исполнения декларированных программой задач четких, прозрачных и предсказуемых процедур и мер. Реализация принципа законности должна основываться на строгой ответственности соответствующих государственных органов, должностных лиц за бездействие, ненадлежащее или несвоевременное выполнение своих обязанностей, вытекающих из программных документов. Принцип законности предполагает также соответствие закону всех нормативных правовых актов, обеспечение их строгой иерархии на всех уровнях как в целом в Российской Федерации, так и ее субъектах, а также максимальный учет отраслевых законов, их согласование в рамках общегосударственной концепции борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

В соответствии с принципом *демократизма* осуществление программных предупредительных мер должно осуществляться под контролем органов представительной власти соответствующего уровня, при непосредственном активном участии и под контролем общественных объединений, а также с учетом результатов постоянного мониторинга мнения населения.

Суть принципа *признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина* заключается в том, что проводимые в рамках программ антинаркотические мероприятия должны основываться на строгом соблюдении принципа верховенства закона и обеспечении гарантий законных интересов лиц, подвергающихся профилактическому воздействию (например, решение вопроса о принудительном лечении от наркотической зависимости)<sup>3</sup>.

Антинаркотическая профилактика в рамках программных мероприятий должна осуществляться в соответствии с принципом *гуманизма*, провозглашающего жизнь и здоровье профилактируемого лица высшими ценностями, защита которых составляет смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности. Программные меры предупредительного воздействия должны быть адекватными поставленным целям, избегать избыточной интенсивности, причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства. Антинаркотические мероприятия программ должны быть нацелены на снижение масштабов данного негативного явления

<sup>2</sup> Косарев В.Н., Косарева Л.В., Макогон И.В. Проблемы борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ требуют программно-целевого подхода и эффективных законодательных мер // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 35.

<sup>3</sup> Плотникова И.Н. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека — основополагающий принцип российского конституционализма // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 4. С. 47.

путем минимизации ущерба для личности, общества и государства<sup>4</sup>.

Принцип *научности* заключается в том, чтобы при разработке программ противодействия наркотизму на регулярной основе осуществлялся полноценный анализ состояния оборота наркотиков на территории Российской Федерации (субъектах), а также правоприменительная деятельность в указанной сфере. Мониторинг должен осуществляться на научно-экспертной основе, проводиться наиболее компетентными специалистами с целью выявления степени серьезности и опасности указанной проблемы в обществе. Результаты мониторинга должны рассматриваться как основание для организации, планирования и корректировки антинаркотических профилактических программных мер. При разработке предупредительных мер, включаемых в Программу, необходим этап криминологических или комплексных экспертиз законодательных и управленческих актов в указанной сфере.

Суть принципа *приоритета обеспечения безопасности Российской Федерации* состоит в осуществлении функций охраны и защиты установленных Конституцией страны социальных ценностей и общественных отношений в сфере оборота наркотиков. При этом составляющей указанного процесса является соблюдение лицами правовых норм, которое гарантируется организационными, стимулирующими и разъяснительными средствами, а также применением в необходимых случаях мер принуждения<sup>5</sup>.

Принцип *информационной открытости* Федеральной программы заключается в том, что Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России организует размещение на своем сайте в сети Интернет текста указанного документа, нормативных правовых актов, связанных с реализацией программных мер, а также информацию об объемах финансирования, исполнителях, результатах экспертных проверок воплощения программных мероприятий, оценке достижения целевых показателей, в том числе по результатам независимых экспертиз<sup>6</sup>.

Принцип *определения приоритетов* заключается в том, что успех программных профилактических мер будет зависеть от правильного выбора последовательности действий, не решив которые нельзя браться за другие задачи<sup>7</sup>. Запланированные программные меры должны быть направлены прежде всего на профилак-

тику незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ (в первую очередь среди детей и молодежи), предупреждение правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду.

Принцип *стратегической целостности* определяет единую стратегию профилактической деятельности, обуславливающую основные направления и конкретные мероприятия и акции. Выбор набора видов и форм профилактических мероприятий должен осуществляться с учетом особенностей подконтрольных субъектов и объектов профилактического воздействия.

Принцип *комплексности (взаимного сотрудничества)* выражается в том, что в числе субъектов программ борьбы с наркотизмом должны быть широко задействованы не только работники государственных структур, но также представители общественных организаций, средств массовой информации, отдельные граждане. Реализация указанного принципа позволит участникам профилактических мер более четко представлять свою роль и взаимодействие с другими исполнителями для достижения поставленных целей. Программные меры должны стимулировать активное привлечение общественных организаций (отдельных граждан) к борьбе с распространением наркомании, развитию широкой сети негосударственных учреждений, занимающихся медицинской и социальной реабилитацией больных наркоманией, а также трудовой реинтеграцией лиц, потребляющих наркотические средства<sup>8</sup>.

Принцип *ситуационной адекватности* антинаркотической профилактической деятельности означает соответствие запланированных программ мероприятий реальной социально-экономической, социально-психологической, этнической и наркологической ситуации на местах, а также возможностями правоохранительных органов осуществления деятельности в указанной сфере.

В соответствии с принципом *профессионализма* субъекты, являющиеся исполнителями программных мероприятий, должны обладать высокой профессиональной квалификацией, необходимой для такого рода деятельности: знаниями о наркотических средствах и их свойствах, причинах наркотизации, методах лечения и реабилитации больных наркоманий, эффективных методах (способах) противодействия наркопреступности<sup>9</sup>.

Принцип *последовательности, или этапности*, предусматривает, что цели и задачи Программ должны быть разделены на общие стратегические и частные (позтапные), то есть не могут быть реализованы

<sup>4</sup> Кузнецова И.А. Закрепление принципа гуманизма в уголовной политике государства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10. С. 108.

<sup>5</sup> Болотин И.В. Наркологическая безопасность как правовая категория // Административное право и процесс. 2013. № 3. С. 54.

<sup>6</sup> Кобзева С.В. Демократизация государственного управления и электронное правительство // Информационное право. 2018. № 2. С. 4.

<sup>7</sup> Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Положением о Государственном антинаркотическом комитете», «Положением об антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации») от 18 октября 2007 года

№ 1374 : в ред. указа Президента Российской Федерации от 11 октября 2018 года № 581 // СЗ РФ. 2007. № 43. Ст. 5167.

<sup>8</sup> Зайцев С.П. Консолидация усилий ответственных за реализацию государственной антинаркотической политики структур и населения // Законность. 2013. № 8. С. 3.

<sup>9</sup> Плаксин А.А. Ценностно-смысловой подход в воспитании профессиональной готовности сотрудников органов внутренних дел к реализации основных принципов деятельности полицейского // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 2. С. 217.

одномоментно или аврально, по типу разовой кампании<sup>10</sup>.

Целевые Программы должны соответствовать принципу *разумной достаточности*, связанному с необходимостью постоянного контроля над целесообразностью проведения дорогостоящих антинаркотических мероприятий, приводящих к малозначительным результатам, что позволит освободить значительные людские и материальные ресурсы и направить их на выявление и пресечение организованной преступности в сфере оборота наркотиков<sup>11</sup>. При этом на каждом этапе возможность реализации запланированных мероприятий должна быть поддержана соответствующим целевым финансированием.

В соответствии с принципом *длительности* программы противодействия наркомании и наркотизма не могут быть эффективными без настойчивых и длительных усилий, так как ограниченные меры, проводимые в течение короткого времени, обычно не дают желаемых результатов. Целесообразно принимать такие программы на срок от 5 до 7 лет, предусмотрев по необходимости возможность внесения в них соответствующих изменений и корректив.

Принцип *оптимальности и эффективности* требует, чтобы при наименьших затратах сил и средств, материальных и финансовых ресурсов получать от запланированных программой мероприятий наилучший результат в возможно короткий срок<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Ефремова О.С. Проблемы программно-целевого планирования предупреждения преступлений на уровне субъектов Российской Федерации и пути их решения // Человек: преступление и наказание. 2015. № 3. С. 135–140.

<sup>11</sup> Василевич Г.А. Конституционный принцип экономичности регулирования общественных отношений // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 6. С. 971.

<sup>12</sup> Романова Л.И. Антинаркотические программы должны быть эффективными // Российский юридический журнал. 2006. № 3. С. 102.

Принцип *основного звена* позволяет найти главную задачу деятельности по предупреждению незаконного оборота наркотиков, вычленив ключевую проблему или несколько проблем и сконцентрировать на их решении основную часть выделяемых на реализацию программных мер средств.

В основе действенной антинаркотической системы в стране, по нашему мнению, должны быть действующие на постоянной основе Федеральная и региональные (республиканские, областные, муниципальные) программы по противодействию незаконному обороту наркотиков. Особенностью<sup>13</sup> территориальных Программ является то, что они предусматривают комплекс мер, направленных на эффективную реализацию в пределах региона единых для всей страны организационно-правовых норм и предписаний, а также нацеливают на максимальное использование местных потенциальных возможностей для укрепления законности и правопорядка, защиты общества и государства от преступных посягательств в сфере оборота наркотиков.

Необходимо добиваться того, чтобы исполнение запланированных программных мероприятий на регулярной основе подвергалось мониторингу (экспертному анализу), в них вносились необходимые коррективы, осуществлялся постоянный контроль за исполнением заложенных мер, а их результативность не зависела от тех или иных организационно-структурных или кадровых изменений в органах власти и управления.

Реализация предупредительных мер в соответствии с перечисленными принципами, по нашему убеждению, придаст действенные стимулы антинаркотической профилактической деятельности, увеличит бюджетные поступления для организации предупредительных мер, повысит заинтересованность и ответственность всех участников (субъектов) борьбы с наркоманией и наркотизмом.

<sup>13</sup> Дубровский Р.Г. Разработка и оценка эффективности региональных целевых антинаркотических программ // Наркоконтроль. 2009. № 2. С. 19.

## Литература

1. Болотин И.В. Наркологическая безопасность как правовая категория / И.В. Болотин // Административное право и процесс. 2013. № 3. С. 54–59.
2. Василевич Г.А. Конституционный принцип экономичности регулирования общественных отношений / Г.А. Василевич // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 6. С. 971–975.
3. Дубровский Р.Г. Разработка и оценка эффективности региональных целевых антинаркотических программ / Р.Г. Дубровский // Наркоконтроль. 2009. № 2. С. 19–23.
4. Ефремова О.С. Проблемы программно-целевого планирования предупреждения преступлений на уровне субъектов Российской Федерации и пути их решения / О.С. Ефремова // Человек: преступление и наказание. 2015. № 3. С. 135–140.
5. Зайцев С.П. Консолидация усилий ответственных за реализацию государственной антинаркотической политики структур и населения / С.П. Зайцев // Законность. 2013. № 8. С. 3–7.
6. Кобзева С.В. Демократизация государственного управления и электронное правительство / С.В. Кобзева // Информационное право. 2018. № 2. С. 4–9.
7. Косарев В.Н. Проблемы борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ требуют программно-целевого подхода и эффективных законодательных мер / В.Н. Косарев, Л.В. Косарева, И.В. Макогон // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 35–37.

8. Кузнецова И.А. Закрепление принципа гуманизма в уголовной политике государства / И.А. Кузнецова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10. С. 108–111.
9. Плаксин А.А. Ценностно-смысловой подход в воспитании профессиональной готовности сотрудников органов внутренних дел к реализации основных принципов деятельности полицейского / А.А. Плаксин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 2. С. 217–221.
10. Плотникова И.Н. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека — основополагающий принцип российского конституционализма / И.Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 4. С. 46–55.
11. Романова Л.И. Антинаркотические программы должны быть эффективными / Л.И. Романова // Российский юридический журнал. 2006. № 3. С. 102–109.

#### References

1. Bolotin I.V. Narkologicheskaya bezopasnost kak pravovaya kategoriya [Narcological Security as a Legal Category] / I.V. Bolotin // Administrativnoe pravo i protsess — Administrative Law and Procedure. 2013. № 3. S. 54–59.
2. Vasilevich G.A. Konstitutsionny`y printsip ekonomichnosti regulirovaniya obschestvenny`kh otnosheniy [The Constitutional Principle of Cost Effectiveness of Regulation of Public Relations] / G.A. Vasilevich // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya — Journal of Foreign Legislation and Comparative Legal Studies. 2013. № 6. S. 971–975.
3. Dubrovskiy R.G. Razrabotka i otsenka effektivnosti regionalny`kh tselevy`kh antinarkoticheskikh program [The Development and Evaluation of Efficiency of Regional Target Anti-Drug Programs] / R.G. Dubrovskiy // Narkokontrol — Drug Control. 2009. № 2. S. 19–23.
4. Efremova O.S. Problemy` programmno-tselevogo planirovaniya preduprezhdeniya prestupleniy na urovne subyektov Rossiyskoy Federatsii i puti ikh resheniya [Issues and Solutions of Program-Oriented Planning of Crime Prevention on the Level of Constituent Entities of the Russian Federation] / O.S. Efremova // Chelovek: prestuplenie i nakazanie — Man: Crime and Punishment. 2015. № 3. S. 135–140.
5. Zaytsev S.P. Konsolidatsiya usilий otvetstvenny`kh za realizatsiyu gosudarstvennoy antinarkoticheskoy politiki struktur i naseleniya [Consolidation of Efforts of the Structures and the Population Responsible for the Implementation of the State Anti-Drug Policy] / S.P. Zaytsev // Zakonnost — Legality. 2013. № 8. S. 3–7.
6. Kobzeva S.V. Demokratizatsiya gosudarstvennogo upravleniya i elektronnoe pravitelstvo [Democratization of Public Administration and the E-Government] / S.V. Kobzeva // Informatsionnoe pravo — Information Law. 2018. № 2. S. 4–9.
7. Kosarev V.N. Problemy` borby` s narkomaniey i nezakonny`m oborotom narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veshchestv trebuyut programmno-tselevogo podkhoda i effektivny`kh zakonodatelny`kh mer [Issues of Combating Drug Addiction and Illegal Circulation of Drugs and Psychotropic Substances Require a Program-Oriented Approach and Effective Legal Measures] / V.N. Kosarev, L.V. Kosareva, I.V. Makogon // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 1. S. 35–37.
8. Kuznetsova I.A. Zakreplenie printsipa gumanizma v ugovolnoy politike gosudarstva [Consolidation of the Principle of Humanism in the State Criminal policy] / I.A. Kuznetsova // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy` teorii i praktiki — Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Studies of Art. Issues of the Theory and Practice. 2012. № 10. S. 108–111.
9. Plaksin A.A. Tsennostno-smy` slovoy podkhod v vospitanii professionalnoy gotovnosti sotrudnikov organov vnutrennikh del k realizatsii osnovny`kh printsipov deyatel'nosti politseyskogo [The Axiological Approach to Training of Professional Readiness of Employees of Internal Authorities to Implement the Key Principles of Policeman's Activities] / A.A. Plaksin // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia. 2011. № 2. S. 217–221.
10. Plotnikova I.N. Priznanie, soblyudeniye i zaschita prav i svobod cheloveka — osnovopolagayuschiy printsip rossiyskogo konstitutsionalizma [Acknowledgment, Observance and Protection of Human Rights and Freedoms: The Fundamental Principle of Russian Constitutionalism] / I.N. Plotnikova // Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii — Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2017. № 4. S. 46–55.
11. Romanova L.I. Antinarkoticheskie programmy` dolzhny` byt` effektivny`mi [Anti-Drug Programs Must Be Effective] / L.I. Romanova // Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal — Russian Law Journal. 2006. № 3. S. 102–109.

Уважаемые авторы!

При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов,  
можно обращаться в редакцию по телефону: 8 (495) 953-91-08  
или по e-mail: avtor@lawinfo.ru

# Противодействие транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельных странах Латинской Америки и Карибского бассейна: результаты Международного круглого стола

**Земцова Светлана Игоревна,**

доцент кафедры криминалистики  
Сибирского юридического института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, полковник полиции (г. Красноярск)  
*Zemsvetlana@mail.ru*

**Суров Олег Александрович,**

начальник Учебного центра (филиала) Сибирского юридического института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации в Республике Никарагуа,  
кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции (г. Манагуа)  
*79835086432@yandex.ru*

**Цель исследования** заключается в систематизации материалов докладов участников (полицейских) из Республики Никарагуа, Соединенных Мексиканских Штатов, Федеративной Республики Бразилия, представленных в процессе Международного круглого стола «Противодействие транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельных странах Латинской Америки и Карибского бассейна», состоявшегося 22 ноября 2019 года в Учебном центре Сибирского юридического института (СибЮИ) МВД России в г. Манагуа Республики Никарагуа.

**Методология** базируется на общенаучном диалектическом методе познания, определяющем важнейшие сущностные аспекты структуры и содержания научных теорий в различных отраслях научного знания, а также позволяющем выработать критерии достоверности результатов научных исследований. В рамках отдельных этапов исследования применялись методы системного анализа, сопоставления, систематизации и обобщения теоретического и эмпирического материала; методы сравнительно-правового и структурно-криминалистического анализа. В процессе работы реализованы также общелогические методы: анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, абстрагирования, обобщения.

**Выводы:** исследована деятельность полиции отдельных стран Латинской Америки и Карибского бассейна, направленная на противодействие незаконному обороту кокаина, марихуаны, крэка, а также иных видов наркотических средств и психотропных веществ.

**Научная и практическая значимость** заключается в существенном расширении и углублении теоретических представлений: а) о наркоситуации в Никарагуа, Мексике и Бразилии и о мерах по противодействию внешнему и внутреннему наркотрафику; б) наиболее крупных операциях по задержанию участников преступных сообществ (организаций) в указанных странах. Сведения, изложенные в статье, могут быть использованы при дальнейших научных сравнительно-правовых исследованиях; при подготовке лекций, учебных пособий и других методических материалов.

**Ключевые слова:** наркотические средства, кокаин, марихуана, метамфетамин, наркокартель, преступное сообщество, Латинская Америка, наркоситуация, полиция, криптовалюты, противодействие.

## Combating Transnational Organized Crime Related to the Illegal Circulation of Drugs in Some Countries of Latin America and the Caribbean: Results of an International Round Table

**Zemtsova Svetlana I.**

Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Siberian Law Institute  
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
PhD (Law), Police Colonel (Krasnoyarsk)

**Surov Oleg A.**

Head of the Educational Center (Branch) of the Siberian Law Institute of the Ministry  
of Internal Affairs of the Russian Federation in the Republic of Nicaragua  
PhD (Law), Associate Professor, Police Colonel (Managua)

The purpose of the study is the systematization of the materials of reports of participants (police) of the Republic of Nicaragua United Mexican States, Federative Republic of Brazil, presented during the International round table "Combating transnational organized crime, illicit drug trafficking in selected countries of Latin America and the Caribbean", held on 22 November 2019 at the Training center of the Siberian legal Institute (Sibui) of the MIA of Russia in the city of Managua, Republic of Nicaragua.

**The methodology** is based on the General scientific dialectical method of cognition, which determines the most important essential aspects of the structure and content of scientific theories in various branches of scientific knowledge, and also allows us to develop criteria for the reliability of research results. The methods of system analysis, comparison, systematization, and generalization of theoretical and empirical material, as well as methods of comparative legal and structural-forensic analysis, were used in separate stages of the study. In the process of work, General logical methods are also implemented: analysis, synthesis, induction, deduction, analogy, abstraction, and generalization.

**Conclusions:** the work of the police in certain countries of Latin America and the Caribbean aimed at countering the illegal trafficking of cocaine, marijuana, crack, as well as other types of narcotic drugs and psychotropic substances has been studied.

**Scientific and practical relevance:** consists in a significant expansion and deepening of theoretical ideas: a) on the drug situation in Nicaragua, Mexico and Brazil and on measures to counter external and internal drug trafficking; b) the largest operations to detain members of criminal communities (organizations) in these countries. The information presented in the article can be used in further scientific comparative legal research; in the preparation of lectures, manuals and other methodological materials.

**Keywords:** narcotics, cocaine, marijuana, methamphetamine, drug cartel, criminal community, Latin America, drug situation, police, cryptocurrency, counteraction.

22 ноября 2019 года в Учебном центре (филиале) Сибирского юридического института МВД России<sup>1</sup>, расположенном в г. Манагуа Республики Никарагуа, состоялся Международный круглый стол на тему «Противодействие транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельных странах Латинской Америки и Карибского бассейна».

Мероприятие было приурочено к окончанию<sup>2</sup> курса обучения слушателей из Республики Никарагуа, Республики Гватемалы, Соединенных Мексиканских Штатов и Федеративной Республики Бразилии и государства Белиз по программе «Оперативно-розыскные и криминалистические меры противодействия незаконному обороту наркотиков»<sup>3</sup>.

Открыл заседание начальник Учебного центра (филиала) кандидат юридических наук доцент полковник полиции **Олег Александрович Суков**, который в своем вступительном слове приветствовал участ-

ников Круглого стола, отметил актуальность научного осмысления проблем анализа наркоситуации и противодействия транснациональной организованной преступности в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, недостаточную теоретическую разработанность указанных вопросов в теории юридических наук<sup>4</sup>, их высокую практическую значимость, обозначил порядок работы, сообщил тематику запланированных докладов и призвал участников к активному обсуждению актуальных вопросов раскрытия и расследования указанных преступлений.

Представитель МВД в Республике Никарагуа и по совместительству в Республике Сальвадор и Гондурас полковник полиции **Аркадий Викторович Тонкоглас** перед началом работы акцентировал внимание на важности обмена опытом между сотрудниками правоохранительных органов, имплементации его положительных аспектов в повседневную практическую деятельность с целью повышения эффективности борьбы с организованной преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков.

На круглом столе представили совместный доклад начальник следственного отдела Управления по контролю за оборотом наркотиков, субкомиссионадо<sup>5</sup> **Эдгард Хавьер Саравия Лара** (Edgard Javier Saravia

<sup>1</sup> Торжественное открытие Учебного центра (филиала) СибЮИ МВД России в г. Манагуа Республики Никарагуа состоялось 16 октября 2017 года. В настоящее время в нем осуществляется подготовка по дополнительным профессиональным программам: «Оперативно-розыскные и криминалистические меры противодействия незаконному обороту наркотиков»; «Современные средства и методы борьбы с коррупцией, отмыванием денежных средств и экономическими преступлениями»; «Современные средства и методы противодействия экстремизму и терроризму»; «Тактика и методика расследования отдельных видов преступлений». В 2020 году планируется расширение перечня программ. Обучение осуществляется на русском и испанских языках (предусмотрена организация преподавания и на английском языке) с привлечением квалифицированных переводчиков и использованием специализированных систем синхронного перевода. По завершению обучения иностранные слушатели получают сертификаты установленного образца.

<sup>2</sup> Обучение осуществлялось в период с 28 октября по 22 ноября 2019 года в объеме 160 часов (из них 72 часа теоретические занятия, 44 практические занятия, 44 самостоятельная работа).

<sup>3</sup> Обучение по указанной дополнительной профессиональной программе осуществляется командированными на период от 3 до 4 месяцев преподавателями СибЮИ МВД России (в соответствии со специализацией вуза). По другим направлениям подготовки — профессорско-преподавательским составом Краснодарского университета МВД России, Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, Нижегородского Академии МВД России и другими образовательными организациями.

<sup>4</sup> Фрагментарно данные вопросы были исследованы в научных публикациях: Шестак В.А. О современном состоянии борьбы с незаконным оборотом наркотиков в республике Колумбия // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 36–37; Шестак В.А., Цыганова А.С. Об уголовно-правовых средствах борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Колумбия // Наркоконтроль. 2019. № 4. С. 34–36; Пашенцев Е.Н. Эволюция подходов стран Латинской Америки к проблеме борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и их прекурсоров // Латинская Америка. 2017. № 4. С. 34–44; Воронкова Я.В. Организованная преступность в Сальвадоре // Латинская Америка. 2015. № 7. С. 54–66; Волеводз А.Г. Совместные (международные) расследования наркопреступлений: международный опыт и российские перспективы // Наркоконтроль. 2015. № 4. С. 37–41; Волеводз А.Г. Совместные (международные) расследования наркопреступлений (международно-правовые основы) // Наркоконтроль. 2015. № 3. С. 28–35; Григорьев С.И. Наркотики в Гватемале. Некоторые аспекты проблемы // Латинская Америка. 2014. № 8. С. 53–61; Железняк Н.С. Некоторые особенности оперативной обстановки и противодействия наркопреступности в странах Латинской Америки: обзор. Красноярск, 2017.

<sup>5</sup> Данное звание соответствует специальному званию майор полиции.

Lara)<sup>6</sup> и начальник отдела по контролю за оборотом наркотиков в г. Матагальпа капитан **Педро Мануэль Санчес Гутьеррес** (Pedro Manuel Sánchez Gutiérrez) на тему «Деятельность национальной полиции по противодействию организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Республике Никарагуа».

Выступление включало актуальные сведения о динамике зарегистрированных преступлений, результатах деятельности национальной полиции и армии по изъятию наркотических средств, меры по противодействию внешнему и внутреннему наркотрафику.

Доклад начался с краткой характеристики деятельности Национальной полиции Республики Никарагуа. В частности, **Педро Мануэлем Санчесом Гутьерресом** было отмечено, что Национальная полиция Республики Никарагуа была создана в 1979 году, после падения диктатуры Анастасио Самосы в результате победы Сандинистской народной революции. В соответствии с Конституцией Республики Никарагуа Национальная полиция является частью системы органов государственной власти и представляет собой структуру, сформированную в отличие от армии Никарагуа, по принципу гражданской службы. Полиция Никарагуа подчиняется Президенту страны и предназначена для обеспечения во взаимодействии с населением страны внутреннего порядка и общественной безопасности, защиты жизни и здоровья граждан, всех форм собственности, а также противодействия преступности.

Базовые принципы и правовые основы функционирования, конкретные направления деятельности, особенности организационно-штатного построения Национальной полиции Никарагуа, а также порядок прохождения службы сотрудниками полиции и предоставляемые им социальные гарантии закреплены в Законе № 872 «Об организации, структуре и функциях национальной полиции, правовом регулировании службы в полиции и гарантиях социальной защиты ее сотрудников» от 26 июня 2014 года<sup>7</sup>.

Полиция в соответствии с Конституцией и указанным законом осуществляет деятельность на основе следующих принципов: патриотизм, внутренняя сплоченность и дух коллективизма; добросовестность, честность и беспристрастность; самоотверженность и преданность службе в полиции; законность, соблюдение и уважение прав и свобод человека; высокий профессионализм сотрудников полиции; гендерное равноправие сотрудников полиции; общественное доверие и поддержка граждан; использование силы и применение огнестрельного оружия лишь в необходимых и исключительных случаях.

Деятельность Национальной полиции Никарагуа осуществляется по следующим основным направлениям: обеспечение исполнения в части, касающейся законов, подзаконных актов и иных нормативных правовых документов; поддержание внутреннего порядка, а также обеспечение общественной безопасности, защиты жизни и здоровья граждан; предупреждение

и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений, производство предварительного следствия по всем уголовным делам; обеспечение безопасности дорожного движения; контроль за соблюдением законодательства в области оборота огнестрельного оружия; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных взысканий; экспертно-криминалистическая деятельность; обеспечение безопасности руководителей законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, глав иностранных государств и правительств в ходе их визитов в Никарагуа, а также представителей иностранных государств и международных организаций на территории страны.

В пределах своих полномочий полицейское ведомство оказывает содействие иным органам государственной власти, а также органам местного самоуправления.

Организационно-штатное построение органов полиции Никарагуа базируется на принципах централизации и единоначалия. В руководство полиции, согласно Конституции и вышеуказанном Закону, входят генеральный директор Национальной полиции Никарагуа и пять его заместителей, а также Генеральный секретарь и Генеральный инспектор (оба в статусе заместителя генерального директора). Все указанные должностные лица назначаются главой государства.

Территориальные органы Национальной полиции на региональном уровне сформированы в административно-территориальных единицах страны (15 департаментов, а также регионы имеющие статус автономий — Северный и Южный атлантические регионы) и, кроме того, в Горно-рудном районе и районе Селаяя Централь (в силу особенностей их исторического, экономического и социального развития). При этом территория департамента Манагуа поделена на десять округов, в каждом из которых созданы Управления полиции.

Численность полиции Никарагуа составляет 15 тыс. человек (9 тыс. проходят службу в территориальных органах), из которых 34% — женщины; более 80% полицейских имеют возраст до 45 лет.

Генеральным директором Национальной полиции Никарагуа с сентября 2018 года является генерал полиции Франциско Хавьер Диас Мадрис<sup>8</sup>.

В продолжение этого же доклада субкомиссионером **Эдгард Хавьер Саравия Лара**, рассказал, что в структуру Национальной полиции Республики Никарагуа, наравне с другими Управлениями (разведки, экономических расследований, контрразведки, безопасности аэропортов, оперативной работы), входит и Управление по контролю за оборотом наркотиков (Dirección Antinarcoóticos). Данное Управление включает следующие отделы: международного трафика, оперативной работы, расследования преступлений с имуществом; наблюдения и сопровождения; предварительного расследования, внутреннего трафика, отдел

<sup>6</sup> Здесь и далее фамилии и имена выступающих, названия населенных пунктов, городов, преступных сообществ (организаций) и наркокартелей, представлены на испанском языке, являющемся одним из основных в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

<sup>7</sup> Указанный закон вступил в силу 7 июля 2014 года.

<sup>8</sup> Франциско Хавьер Диас Мадрис, 58 лет, стаж работы в полиции более 39 лет, обучался в США, Болгарии, Бразилии, Испании, Колумбии, на Тайване и Кубе. Возглавлял Управление по борьбе с экономическими преступлениями, Главное управление охраны общественного порядка, в 2011–2018 гг. занимал пост заместителя Генерального директора ведомства.



«Программа Микрорайон свободный от зависимости»; центр сбора информации по борьбе с наркотиками; 19 территориальных отделений.

Кроме того, слушатель представил анализ некоторых статистических данных о наркоситуации в Республике Никарагуа за последнее десятилетие (2008–2018 гг.), а также результаты деятельности Национальной полиции за 10 месяцев 2019 года, отметив, что наиболее распространенными видами наркотических средств как для потребления, так и транзита в другие страны (водным, воздушным и наземным способом) являются три вида наркотических средств — кокаин, крэк (плохо очищенный «уличный» кокаин) и марихуана.

За указанный период времени максимальные результаты по изъятию данного вида наркотических средств были достигнуты в 2008 году — более 15 тонн 352 кг и в 2010 году — более 10 тонн 422 кг, в то время как, например, в 2018 году<sup>9</sup> было изъято всего 3 тонны 149 кг, за 10 месяцев 2019 года — 4 тонны 142 кг.

Иллюстративным примером изъятия крупной партии наркотиков в 2019 году явилась операция Национальной полиции, реализованная 30 мая 2019 года в г. Ривас. Сотрудниками полиции было обнаружено и изъято 528 кг кокаина в автомобиле Toyota Hilux, в скрытых отсеках, который транзитом доставлялся из Республики Коста-Рика в Республику Никарагуа для последующей оптово-розничной продажи как на ее территории, так и возможного транзита в государства Северной Америки. По подозрению в совершении преступления был задержан организатор — Гектор Хосе Вега Обандо, а в последующем дополнительно 10 человек<sup>10</sup>, входивших в организованное преступное сообщество. В результате проведения обыска у Гектора Хосе Вега Обандо, проживающего в столице страны г. Манагуа, были обнаружены и изъяты револьвер 38 калибра, 42 020 долларов США, металлические украшения из белого и желтого металла, три грузовика марки «Toyota» и один автомобиль марки «Ford».

При этом докладчиком акцентировалось внимание на том факте, что фактически кокаин в Республике Никарагуа не изготавливается. Последний факт выявления преступлений, связанных с изготовлением и производством наркотических средств, был в 2012 году. Практически весь изымаемый на границе и внутри страны кокаин следует транзитом из различных государств Южной Америки (Колумбия, Перу, Боливия и др.). В настоящее время стоимость одной «уличной» дозы кокаина (называемой на сленге «чичита») в Республике Никарагуа составляет примерно 10 долларов США (или примерно 330 никарагуанских кордоб).

В отличие от кокаина марихуану выращивают в северных районах республики Никарагуа, а также поставляют из других стран региона. Уголовным кодексом Республики Никарагуа предусмотрена ответственность как за выращивание запрещенных к возделыванию растений, так и за их незаконный оборот.

Доза марихуаны стоит 3 доллара США (101 никарагуанская кордоба). Изъятие марихуаны является стабильно высоким на протяжении длитель-

ного времени. Наибольшее количество было изъято в 2018 году — 2 тонны 926 кг<sup>11</sup> (за 10 месяцев 2019 года — 2 тонны 636 кг).

Иллюстративным примером изъятия крупной партии марихуаны — 1110 либр<sup>12</sup> (эквивалентно 500 кг) — являлась операция, проведенная национальной полицией 14 апреля 2018 года в г. Манагуа, в результате которой была задержана Урбина Ороско (1976 г.р.) и Эдди Альберто Кастро Урбина (1985 г.р.), Александр Альберто Эспиноза Ривера (1997 г.р.), являющиеся членами одной семьи и осуществлявшие транзит марихуаны автомобильным транспортом из Республики Гондурас в Республику Никарагуа (через Департамент Нуэва-Сеговия, расположенный на севере страны в центральную часть Никарагуа, в г. Манагуа). В процессе обыска по месту жительства указанных лиц было изъято 103818 кордоб (эквивалентно 3146 долларов США), \$ 165 долларов, один автомобиль, два револьвера, 34 боеприпаса и шесть сотовых телефонов.

Был также дан анализ деятельности Национальной полиции по изъятию крэка<sup>13</sup>. Максимальные изъятия данного вида наркотического средства за этот же период времени был в 2016 году (5 тонн 204 кг) и 2017 году (7 тонн 632 кг). В 2018 году крэка изъято было значительно меньше — 4 тонны 489 кг. За 10 месяцев 2019 года эти показатели значительно увеличились и составили 7 тонн 033 кг. Стоимость разовой дозы составляет 1.83 доллара США (60 никарагуанских кордоб). Поскольку этот вид наркотического средства является более доступным, то употребляют его преимущественно молодежь и лица с небольшим достатком.

Помимо этого, представители Республики Никарагуа отметили, что другие виды наркотических средств и психотропных веществ изымаются редко и в небольших количествах. Так, последние изъятия героина были в 2012 и 2015<sup>14</sup> годах (более 13 кг и 1 кг 86 гр. соответственно), максимальные изъятия амфетамина были в 2014 году<sup>15</sup> — 3 кг 265 гр.; метамфетамин изымался за последние пять лет<sup>16</sup> только два раза — в 2015 году (4 гр.) и 2017 году (21 гр.м). Изъятия ЛСД были в 2017 году — 56 марок и в 2019 году — 20 марок<sup>17</sup>.

**Эдгард Хавьер Саравия Лара и Педро Мануэль Санчес Гутьеррес** рассказали и о некоторых других показателях, характеризующих деятельность Национальной полиции Республики Никарагуа. Так, стабильно высокими остаются показатели выявления преступлений, связанных с международным наркотрафиком

<sup>11</sup> Для сравнения: в 2014 г. — 2 тонны 232 кг; в 2015 г. — 1 тонна 968 кг; в 2016 г. — 2 тонны 271 кг; в 2017 г. — 1 тонна 738 кг.

<sup>12</sup> 1 либра — 450 грамм.

<sup>13</sup> Крэк — кристаллическая форма кокаина, представляющая собой смесь солей кокаина с пищевой содой (бикарбонатом натрия) или другим химическим основанием.

<sup>14</sup> В период с 2015 года по настоящее время героин в Республике Никарагуа не изымался.

<sup>15</sup> Для сравнения: в 2015 году амфетамина было изъято 3,7 гр., 2017 г. — 16 гр., 2018 г. — 0, 70 гр., в 2016 г. изъятий не осуществлялось.

<sup>16</sup> В 2016, 2018 годах и за 10 месяцев 2019 года изъятий наркотического средства не осуществлялось.

<sup>17</sup> Точный вес ЛСД не был установлен.

<sup>9</sup> Для сравнения: в 2014 г. было изъято 5 тонн 366 кг; в 2015 г. — 4 тонны 131 кг; в 2016 г. — 4 тонны 575 кг; в 2017 г. — 3 тонны 149 кг.

<sup>10</sup> Все задержанные — граждане Республики Никарагуа.

(в 2014 г. выявлено 33 преступления, 2015 г. — 29, 2016 г. — 37, 2017 г. — 43, 2018 г. — 20, за 10 месяцев 2019 г. — 20), а также внутренним наркотрафиком (в 2014 г. выявлено 1046 преступлений, 2015 г. — 1074, 2016 г. — 1564, 2017 г. — 2424, 2018 г. — 2437, 2019 г. — 1992), легализацией (отмыванием) наркодоходов<sup>18</sup>.

С положительной стороны отметили уменьшение количества преступлений, совершенных организованными преступными сообществами<sup>19</sup>, аргументировав это реализуемым государством комплексом мер, в том числе и эффективным применением Стратегии «Стена Сдерживания».

Значительный вклад в противодействие незаконному обороту наркотиков вносят и Вооруженные силы Республики Никарагуа. Учитывая значительную протяженность границ (1231 км сухопутная граница, морская составляет 800 км, из них 320 км тихоокеанской береговой линии), которые зачастую проходят в труднодоступных и малонаселенных местностях, в том числе с горным рельефом и заболоченными низменностями. В последние годы государство привлекает вооруженные силы к борьбе с наркотрафиком в приграничных зонах, сухопутные войска — на континентальной части, военно-морские силы — на морском направлении. В составе военно-морских сил Никарагуа, например, в 2011 году сформировано отдельное подразделение (численностью 300 человек), основной задачей которого является борьба с международным наркотрафиком. Так, в 2017 году Вооруженные силы Никарагуа изъяли 2262 кг кокаина, 143 кг марихуаны, уничтожили 53 000 кустов конопли, задержали 30 никарагуанских граждан и 19 иностранцев, причастных к производству и перевозке наркотиков, арестовали 13 плавсредств.

Одна из крупных операций армии за последнее время состоялась 18 октября 2019 года. В этот день около 14 часов сотрудники разведки никарагуанской армии обнаружили, что с севера на юг над тихоокеанским побережьем Никарагуа пролетает воздушное судно, как было установлено в дальнейшем модели «Cessna», белого цвета с темными полосами по бокам и с номерным знаком N2103S. Около 15 часов этот самолет приземлился на ферме Эль-Торо муниципалитета Карденас Департамента Ривас, на границе с Коста-Рикой, где его уже ожидали другие лица на фургоне Mitsubishi L200 серого цвета с коста-риканским номерным знаком CL 284004, в который они перегрузили 16 упаковок с кокаином. Преступники с целью избежать задержания и сохранить перевозимый груз начали перестрелку с никарагуанскими военными, прибывшими на место происшествия. В результате ответных действий со стороны армии один преступник, Эдгард Леонель Рохо Лопес, 1988 г.р. (гражданин Мексиканских Соединенных Штатов), был убит. Четверо были задержаны: Меркисибель Роша Мелендеса, 1984 г.р.,

Марио Альберто Карденас Лопес, 1983 г.р., Хуан Мигель Кастро Суниги, 1985 г.р. и Линдон Агилуз Ретана, 1974 г.р. Последние двое (граждане Республики Коста-Рика) были ранены. Еще двое преступников скрылись. Все указанные лица входили в структуру одного из крупнейших мексиканских наркокартелей «Синалоа». На месте происшествия были обнаружены и изъяты более 436 кг кокаина, 113 000 долларов США, указанные самолет и автомобиль, цистерны с авиационным топливом (55 галлонов) и ручной насос для его перекачки.

Круглый стол продолжился выступлением представителя Соединенных Мексиканских Штатов субофициала **Габриэля Гальвана Синто (Gabriel Galván Cinto)**, работающего в Управлении региональной безопасности Федеральной полиции Мексики. Докладчик представил некоторые статистические данные о наркоситуации в стране, уделив особое внимание мерам противодействия незаконной деятельности наркокартелей.

В частности, были представлены результаты изъятий Федеральной полиции в период (с января 2012 года по июнь 2018 года) наиболее распространенных видов наркотических средств: марихуаны, кокаина, опия-сырца. Отмечено, что в последние несколько лет наблюдается динамика увеличения количества лиц, потребляющих как метамфетамин, так и дезаморфин. Обозначена стоимость отдельных видов наркотических средств (табл. 1).

Таблица 1

**Рыночная цена отдельных видов наркотических средств (цена в долл. США за килограмм)**

Вид наркотического средства	Цена (доллары США/кг)
Кокаин	12 500
Марихуана	80
Героин	35 000
Метамфетамин	14 514

Кроме того, обозначена масса наркотических средств, за незаконный оборот которых не предусмотрена уголовная ответственность в соответствии с таблицей 2 статьи 479 Закона Мексиканских Соединенных Штатов «О здравоохранении» (табл. 2).

Таблица 2

**Максимальная доза для личного и немедицинского потребления**

Вид наркотического средства	Максимальная индивидуальная потребительская доза
Опий	2 гр.
Диацетилморфин (героин)	50 мг
Каннабис сатива, индика или марихуана	5 гр.
Кокаин	500 мг
LSD	0,015 мг

Отмечено современное состояние перераспределения сфер влияния среди основных наркокартелей: Халиско Новое поколение (Cartel de Jalisco Nueva Generacion), Синалоа (Cartel Sinaloa), Дель Гольфо

<sup>18</sup> В 2014 г. было выявлено 13 преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) наркодоходов, в 2015 г. — 19, 2016 г. — 11, 2017 г. — 16, 2018 г. — 21, за 10 месяцев 2019 г. — 24.

<sup>19</sup> Так, в 2014 г. Национальной полицией Никарагуа было выявлено 36 преступлений, совершенных организованными преступными сообществами, в 2015 г. — 28, 2016 г. — 13, 2017 г. — 10, 2018 г. — 6, за 10 месяцев 2019 года — 2 преступления.

(Cartel del Golfo), Лас Зетас (Cartel Las Zetas), Хуарэс (Cartel de Juarez), Тихуана (Cartel de Tijuana), Бельтран Лейба (Cartel de Beltran Leyva).

Значительное внимание докладчиком было уделено вопросам лечения от наркомании. В частности, было отмечено, что существуют две формы — стационарная и амбулаторная. Стационарную медицинскую помощь по месту проживания осуществляют 11 госпитализированных отделений при молодежных центрах и 2108 частных учреждений. В 2018 году в амбулаторном режиме охвачено 91684 человека (из них 45605 человек в основном употребляли алкоголь и марихуану). За тот же период в отделениях при молодежных центрах было оказаны амбулаторное лечение 43631 пациенту и психологическая помощь 46351 родственнику. По месту жительства было оказано лечение 1820 пациентам.

В работе Международного Круглого стола приняли участие сотрудники оперативных подразделений полиции из Федеративной Республики Бразилии (далее — Бразилия): **Гидо Камило Рибейро (Guido Camilo Ribeiro)**, **Брено Эдуардо Кампос Альвес (Breno Eduardo Campos Alves)**, **Кильдес Безерра Сильва (Kildes Bezerra Silva)**, которые отметили, что страна, в которой они проживают, входит в пять крупнейших стран — потребителей наркотических средств (преимущественно марихуаны, кокаина, метамfetамина, ЛСД), при этом в последние несколько лет значительно увеличилось количество потребляемых синтетических наркотических средств. Федеративная Республика Бразилия является страной — «транзитером» наркотических средств в США и отдельные страны Европы.

Далее, кратко рассказали о результатах деятельности Федеральной полиции Бразилии по изъятию отдельных видов наркотических средств, представив некоторые статистические данные по их изъятию в виде таблицы № 3.

Таблица 3

**Данные об изъятии отдельных видов наркотических средств**

Период времени	Марихуана (единица изменения — тонны)	Кокаин (единица измерения — тонны)
2013	222,225	41,74
2014	208,462	33,86
2015	270,919	27,22
2016	234,153	41,47
2017	353,978	48,05
2018	268,076	79,17
10 мес. 2019 года	208,492	82,28

Значительная часть марихуаны достаточно высокого качества поступает из Республики Парагвай (имеющей общую протяженность государственной границы с Бразилией 1366 км) в северо-восточных регионах Бразилии этот вид наркосодержащих растений также культивируется, однако конечный продукт обладает более низким уровнем тетрагидроканнабинола. Цена за 1 кг марихуаны на границе с Парагваем колеблется от 20 до 30 долларов США, в столице страны г. Брази-

лиа и крупных городах Рио-де-Жанейро, Сан-Пауло, Порту-Алегри, Манаус может достигать 450 долларов.

Кокаин в страну поступает из Республик Перу, Колумбии и Многонационального Государства Боливия. Его цена колеблется от 2 до 5 тысяч долларов США на границе Бразилии с указанными странами и от 5 до 8 тысяч долларов США в мегаполисах.

Кроме того, докладчики пояснили, что в стране действуют 32 организованных преступных сообщества (организации). Наиболее многочисленными из них являются Первый столичный отряд («Primera orden de la capital», или «PCC») и Красная команда («Orden Roja», или «CV»).

Первый столичный отряд в настоящее время насчитывает около 42000 членов, из которых 30000 разбросаны по всей стране (наибольшее количество в том числе в штате Сан-Пауло — 11000 чел.), 3000 человек находятся в других странах. Красная команда состоит из 29000 участников, из которых 11000 находятся в штате Рио-де-Жанейро, 16 тыс. функционируют в других штатах, 2 тысячи находятся за рубежом. Преступное влияние этого преступного сообщества распространяется на 20 из 27 существующих штатов Бразилии.

Освещены полицейскими были и некоторые операции, проведенные в последние годы с целью противодействия указанным преступным формированиям.

В заключение Международного круглого стола выступила доцент кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск) кандидат юридических наук полковник полиции **Светлана Игоревна Земцова**, осуществлявшая обучение указанной учебной группы полицейских по дополнительной профессиональной программе «Оперативно-розыскные и криминалистические меры противодействия незаконному обороту наркотиков»<sup>20</sup> с докладом «Криптовалюта как средство конспирации преступных действий при легализации наркодоходов, контрабанде и незаконном сбыте наркотических средств».

Докладчиком была отмечена тенденция «информатизации» наркопреступности, предполагающая использование мессенджеров «Telegram», «Viber», «WhatsApp», «Brosix», «Pidgin», «Xabber», «Vipole», автоматизированных программ (ботов), электронных платежные системы «QIWI Wallet», «WebMoney», «Yandex-Money» (в странах Латинской Америки и Карибского бассейна — «PayPal»), применение таких средств, как «Imgur», «Radikal», «Postimg», для загрузки, хранения и передачи фотографий мест нахождения тайников с наркотическими средствами, психотропными веществами покупателям для облегчения их поиска; картографического сервиса «Google maps» для передачи покупателям точных координат мест нахождения тайников с наркотическими средствами; сервисов «One Time Secret», «Privnote». Акцентировано внимание, что к перечисленным средствам конспирации преступной деятельности добавилось

<sup>20</sup> В процессе обучения в течение всего курса принимал участие старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности полковник полиции СибЮИ МВД России полковник полиции Н.Т. Кузьмин.

новое — криптовалюта<sup>21</sup>. Было отмечено, что использование криптовалюты при легализации (отмывании) наркодоходов, контрабанде и незаконном сбыте наркотических средств обусловлено ее свойствами: децентрализацией, анонимностью, трансграничностью; возможностью обмена на другие криптовалюты или фиатные деньги. При этом в последнее время наблюдается тенденция вытеснения криптовалюты «Bitcoin» криптовалютами «Dah», «Monero», «ZCach»,

что обусловлено их более высокими конспиративными функциями. Одной из причин этого является разработка и внедрение специальных программных продуктов, направленных на деанонимизацию сделок с криптовалютой, разработанных компаниями Bitfury Group; Chainalysis Know Your Transaction (KYT), Лондонской Elliptic.

В прениях выступили: заместитель начальника Управления по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом синтетических наркотиков и прекурсоров ГУНК МВД России кандидат юридических наук полковник полиции А.В. Морозов<sup>22</sup>; старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности СибЮИ МВД России полковник полиции Н.Т. Кузьмин, доцент кафедры предварительного расследования Нижегородской Академии МВД России кандидат юридических наук доцент полковник полиции М.В. Лелетова, старший преподаватель кафедры профессиональной деятельности сотрудников подразделений экономической безопасности Нижегородской Академии МВД России майор полиции Д.С. Говорухин<sup>23</sup>, переводчик-методист отделения организации учебно-методической работы Учебного центра (филиала) СибЮИ МВД России в Республике Никарагуа старший лейтенант полиции А.В. Гуралев.

<sup>21</sup> Вопросы использования криптовалюты в механизме незаконного оборота наркотических средств в последние годы были освещены в публикациях: Федоров А.В. Ответственность юридических лиц за киберпреступления с применением криптовалют // Использование криптовалют в противоправных целях и методика противодействия : материалы Международного научно-практического круглого стола (Москва, 25 апреля 2019 г.) / под общ. ред. А.М. Багмета. М. : Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. С. 6–13 ; Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Неприменение ст. 174<sup>1</sup> Уголовного кодекса РФ по делам о наркопреступлениях, совершенных с использованием криптовалюты, как следствие непонимания сущности легализации (отмывания) нового вида преступных активов // Наркоконтроль. 2018. № 1. С. 5–13 ; Васюков В.Ф. Расследование дел о сбыте наркотиков с использованием мессенджеров и криптовалюты // Уголовный процесс. 2019. № 9. С. 44–49 ; Кучеров И.И. К вопросу о методике расследования преступлений, совершенных с использованием криптовалюты / И.И. Кучеров // Российский следователь. 2018. № 12. С. 17–21 ; Халиуллина Л.Г. Криптовалюты в механизме незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Л.Г. Халиуллина // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 23–26 ; Поляков Н.В., Судницын А.Б., Галушин П.В. Методика расследования преступной деятельности лиц, причастных к легализации наркодоходов, в том числе с использованием интернет-бирж обмена криптовалюты : методические рекомендации. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017.

<sup>22</sup> Морозов А.В. был приглашен для оказания содействия при проведении занятий на заключительной неделе обучения по дополнительной профессиональной программе «Оперативно-розыскные и криминалистические меры противодействия незаконному обороту наркотиков в странах Латинской Америки и Карибского бассейна».

<sup>23</sup> Д.С. Говорухин и М.В. Лелетова также находились в служебной командировке и на протяжении 4 месяцев осуществляли обучение по направлению «Современные средства и методы борьбы с коррупцией, отмыванием денежных средств и экономическими преступлениями».

## Литература

1. Ализаде В.А. Неприменение ст. 174<sup>1</sup> Уголовного кодекса РФ по делам о наркопреступлениях, совершенных с использованием криптовалюты, как следствие непонимания сущности легализации (отмывания) нового вида преступных активов / В.А. Ализаде, А.Г. Волеводз // Наркоконтроль. 2018. № 1. С. 5–13. DOI: 10.18572/2072-4160-2018-1-5-13.
2. Васюков В.Ф. Расследование дел о сбыте наркотиков с использованием мессенджеров и криптовалюты / В.Ф. Васюков // Уголовный процесс. 2019. № 9. С. 44–49.
3. Волеводз А.Г. Совместные (международные) расследования наркопреступлений : международный опыт и российские перспективы / А.Г. Волеводз // Наркоконтроль. 2015. № 4 (41). С. 37–41.
4. Волеводз А.Г. Совместные (международные) расследования наркопреступлений (международно-правовые основы) / А.Г. Волеводз // Наркоконтроль. 2015. № 3. С. 28–35.
5. Воронкова Я.В. Организованная преступность в Сальвадоре / Я.В. Воронкова // Латинская Америка. 2015. № 7. С. 54–66.
6. Григорьев С.И. Наркотики в Гватемале. Некоторые аспекты проблемы / С.И. Григорьев // Латинская Америка. 2014. № 8. С. 53–61.
7. Железняк Н.С. Некоторые особенности оперативной обстановки и противодействия наркопреступности в странах Латинской Америки : обзор / Н.С. Железняк. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. 56 с.
8. Кучеров И.И. К вопросу о методике расследования преступлений, совершенных с использованием криптовалюты / И.И. Кучеров // Российский следователь. 2018. № 12. С. 17–21.
9. Пашенцев Е.Н. Эволюция подходов стран Латинской Америки к проблеме борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и их прекурсоров // Латинская Америка. 2017. № 4. С. 34–44.
10. Поляков Н.В. Методика расследования преступной деятельности лиц, причастных к легализации наркодоходов, в том числе с использованием интернет-бирж обмена криптовалюты : методические рекомендации / Н.В. Поляков, А.Б. Судницын, П.В. Галушин. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. 53 с.
11. Федоров А.В. Ответственность юридических лиц за киберпреступления с применением криптовалют / А.В. Федоров // Использование криптовалют в противоправных целях и методика противодействия : ма-

- териалы Международного научно-практического круглого стола (г. Москва, 25 апреля 2019 г.) : сборник научных статей / под общей редакцией А.М. Багмета. Москва : Московская академия СК РФ, 2019. С. 6–13.
12. Халиуллина Л.Г. Криптовалюты в механизме незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Л.Г. Халиуллина // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 23–26. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-23-26.
  13. Шестак В.А. О современном состоянии борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Колумбия / В.А. Шестак // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 36–37. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-2-36-37.
  14. Шестак В.А. Об уголовно-правовых средствах борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Колумбия / В.А. Шестак, А.С. Цыганова // Наркоконтроль. 2019. № 4. С. 34–36. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-4-34-36.

## References

1. Alizade V.A. Nепrimeneniye st. 174<sup>1</sup> Ugolovnogo kodeksa RF po delam o narkoprestupleniyakh, sovershenny`kh s ispolzovaniem kriptovalyuty`, kak sledstvie neponimaniya suschnosti legalizatsii (otmy`vaniya) novogo vida prestupny`kh aktivov [Non-Application of Article 174<sup>1</sup> of the Criminal Code of the Russian Federation to Cases on Drug-Related Crimes Committed Using Cryptocurrency as a Consequence of the Failure to Understand the Essence of Legalization (Laundering) of a New Criminal Asset Type] / V.A. Alizade, A.G. Volevodz // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 1. S. 5–13. DOI: 10.18572/2072-4160-2018-1-5-13.
2. Vasyukov V.F. Rassledovanie del o sby`te narkotikov s ispolzovaniem messendzherov i kriptovalyuty` [Investigation of Cases on Sale of Drugs Using Messengers and Cryptocurrency] / V.F. Vasyukov // Ugolovny`y protsess — Criminal Procedure. 2019. № 9. S. 44–49.
3. Volevodz A.G. Sovmestny`e (mezhdunarodny`e) rassledovaniya narkoprestupleniy: mezhdunarodny`y opyt i rossiyskie perspektivy` [Joint (International) Investigations of Drug-Related Crimes: The International Experience and Russian Prospects] / A.G. Volevodz // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 4 (41). S. 37–41.
4. Volevodz A.G. Sovmestny`e (mezhdunarodny`e) rassledovaniya narkoprestupleniy (mezhdunarodno-pravovy`e osnovy`) [Joint (International) Investigations of Drug-Related Crimes (International Law Bases)] / A.G. Volevodz // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 3. S. 28–35.
5. Voronkova Ya.V. Organizovannaya prestupnost v Salvadore [Organized Crime in Salvador] / Ya.V. Voronkova // Latinskaya Amerika — Latin America. 2015. № 7. S. 54–66.
6. Grigoryev S.I. Narkotiki v Gvatemale. Nekotory`e aspekty` problemy` [Drugs in Guatemala. Some Aspects of the Issue] / S.I. Grigoryev // Latinskaya Amerika — Latin America. 2014. № 8. S. 53–61.
7. Zheleznyak N.S. Nekotory`e osobennosti operativnoy obstanovki i protivodeystviya narkoprestupnosti v stranakh Latinskoy Ameriki : obzor [Some Peculiarities of the Criminal Intelligence and Surveillance Situation and Drug-Related Crime Combating in Latin American Countries : review] / N.S. Zheleznyak. Krasnoyarsk : SibYUI MVD Rossii — Krasnoyarsk : Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2017. 56 s.
8. Kucherov I.I. K voprosu o metodike rassledovaniya prestupleniy, sovershenny`kh s ispolzovaniem kriptovalyuty` [On the Methodology of Investigation of Crimes Committed Using Cryptocurrency] / I.I. Kucherov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2018. № 12. S. 17–21.
9. Pashentsev E.N. Evolyutsiya podkhodov stran Latinskoy Ameriki k probleme borby` s nezakonny`m oborotom narkoticheskikh sredstv i ikh prekursorov [The Evolution of Approaches of Latin American Countries to the Issue of Combating Illegal Circulation of Drugs and Their Precursors] // Latinskaya Amerika — Latin America. 2017. № 4. S. 34–44.
10. Polyakov N.V. Metodika rassledovaniya prestupnoy deyatel'nosti lits, prichastny`kh k legalizatsii narkodokhodov, v tom chisle s ispolzovaniem internet-birzh obmena kriptovalyuty` : metodicheskie rekomendatsii [The Methodology of Investigation of Criminal Activities of Persons Involved in Legalization of Drug-Related Income Including Using On-Line Cryptocurrency Exchanges : methodological recommendations] / N.V. Polyakov, A.B. Sudnitsyn, P.V. Galushin. Krasnoyarsk : SibYUI MVD Rossii — Krasnoyarsk : Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2017. 53 s.
11. Fedorov A.V. Otvetstvennost yuridicheskikh lits za kibeprestupleniya s primeneniem kriptovalyut [The Liability of Legal Entities for Cybercrimes Committed with the Use of Cryptocurrencies] / A.V. Fedorov // Ispolzovanie kriptovalyut v protivopravny`kh tselyakh i metodika protivodeystviya : materialy` Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola (g. Moskva, 25 aprelya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / pod obschey redaktsiyey A.M. Bagmeta. Moskva : Moskovskaya akademiya SK RF — The Illegal Use of Cryptocurrencies and the Methodology of Combating : files of the international scientific and practical round table (Moscow, April 25, 2019) : collection of scientific articles / under the general editorship of A.M. Bagmet. Moscow : Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2019. S. 6–13.
12. Khaliullina L.G. Kriptovalyuty` v mekhanizme nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv [Cryptocurrencies in the Mechanism of Illegal Circulation of Drugs and Psychotropic Substances] / L.G. Khaliullina // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 3. S. 23–26. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-23-26.
13. Shestak V.A. O sovremennom sostoyanii borby` s nezakonny`m oborotom narkotikov v Respublike Kolumbiya [On the Modern Status of Combating Illegal Circulation of Drugs in the Republic of Colombia] / V.A. Shestak // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 2. S. 36–37. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-2-36-37.
14. Shestak V.A. Ob ugolovno-pravovy`kh sredstvakh borby` s nezakonny`m oborotom narkotikov v Respublike Kolumbiya [On Criminal Law Means of Combating Illegal Circulation of Drugs in the Republic of Colombia] / V.A. Shestak, A.S. Tsyganova // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 4. S. 34–36. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-4-34-36.

# Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании

**Бирюков Павел Николаевич,**  
заведующий кафедрой международного и евразийского права  
Воронежского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор (г. Воронеж)  
*birukovpn@yandex.ru*

**Цель:** исследовать Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании (далее — Центр). Основным источником для написания данной статьи стали официальные документы ЕС, государств-членов, материалы журнальных публикаций. **Методология:** проблемно-хронологический, историко-ситуационный, системный методы и метод сравнительного правоведения. **Выводы:** во-первых, Центр является источником информации для Евросоюза и государств-членов о существующих проблемах с наркотиками. Центр имеет обширную базу данных для противодействия наркотикам. Во-вторых, усиливается роль Центра как ключевого игрока в определении международных стандартов мониторинга наркотиков. В-третьих, Центр предлагает сведения, необходимые для разработки законов и стратегий в отношении наркомании. **Научная и практическая значимость:** в настоящее время Центр развивает информационную систему о наркотиках посредством взаимодействия с международными организациями и третьими странами. Центр сотрудничает с Российской Федерацией. В 2019 году делегация Центра встретилась представителями Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России. Ведутся переговоры о создании в России национального координационного центра и включении РФ в работу сети Reitox. Информированность о лучших «европейских практиках» и совместная борьба с распространением наркотиков повышает эффективность антинаркотической политики РФ.

**Ключевые слова:** Европейский Союз, борьба с наркотиками, Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании, сеть Reitox, РФ.

## The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction

**Biryukov Pavel N.**  
Head of the Department of International and Eurasian Law of the Voronezh State University  
LL.D., Professor (Voronezh)

**Purpose:** study of the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (hereinafter referred to as the “Centre”). Official documents of the EU, member states, journal publications have become the main source of this article. **Methodology:** chronological, historical situational, systemic and comparative law methods. **Conclusions:** first, the Centre is the source of information about the existing drug issues for the European Union and the member states. The Centre has an extensive database to combat drugs. Second, the role of the Centre as the key player in the elaboration of international drug monitoring standards is increasing. Third, the Centre suggests the data required for the development of drug abuse laws and strategies. **Scientific and practical relevance:** the Centre is currently developing the information system on drugs by interaction with international organizations and third countries. The Centre is cooperating with the Russian Federation. In 2019, a delegation of the Centre held a meeting with representatives of the Chief Drug Control Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Negotiations on the establishment of a national coordination center in Russia and connection of the Russian Federation to the Reitox network are being held. Information about the best European practices and joint combating of drug distribution raises the efficiency of the anti-drug policy of the Russian Federation.

**Keywords:** European Union, drug combating, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, Reitox network, the Russian Federation.

Незаконное употребление и оборот наркотиков — явления мирового масштаба, создающие угрозу здоровью и социальной стабильности. По статистике, приблизительно каждый третий молодой европеец хотя бы раз попробовал незаконный наркотик, и каждый час в среднем один из европейцев умирает в результате передозировки. В то же время постоянно меняющееся соотношение спроса и предложения на наркотические средства требует постоянного мониторинга и своевременных ответных действий. Независимая, научно подтвержденная информация является жизненно важным ресурсом для оказания помощи странам Европы в

вопросах понимания характера проблем наркомании и оптимизации реагирования на них.

С целью предоставления государствам — членам Европейского Союза (ЕС) и органам ЕС надежной и сопоставимой информации относительно наркотиков и наркомании, получения ими общего представления о ситуации с наркотиками<sup>1</sup> и последствиях их распростра-

<sup>1</sup> В данном случае под наркотиками понимаются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры, наркосодержащие растения и их части, новые психоактивные вещества.

нения в европейских странах<sup>2</sup>, на основании документа Европейского Союза (ЕС) прямого действия — Регламента ЕС № 302/93<sup>3</sup> — в 1995 году в Лиссабоне (Португалия) открыт Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA), далее — Центр)<sup>4</sup>.

Регламент ЕС № 1920/2006 о Европейском центре мониторинга наркотиков и наркомании<sup>5</sup>, заменивший Регламент № 302/93, расширил роль Центра в мониторинге новых тенденций в употреблении наркотиков, особенно в употреблении полинаркотиков (когда «нелегальные» наркотики принимаются в сочетании с «легальными» или лекарствами).

В 2017 году Регламент ЕС № 1920/2006 был изменен Регламентом ЕС 2017/2101 в части, касающейся обмена информацией, а также системы раннего предупреждения и процедуры оценки риска для новых психоактивных веществ<sup>6</sup>.

В настоящее время Центр: а) предоставляет учредителям ЕС и странам — членам ЕС объективные, надежные и сопоставимые данные о наркотиках и наркомании; б) предлагает политикам данные, необходимые для разработки информированных законов и стратегий в отношении наркотиков; в) обеспечивает профессионалов и практиков «лучшей практикой»; г) обосновывает направления исследований в данной области. Для этого Центр: а) собирает и анализирует сведения о наркотиках и наркомании как в странах ЕС, так и в других странах; б) оценивает национальную антинаркотическую политику стран — членов ЕС и в целом политику ЕС в отношении наркотиков; в) распространяет данные о положении с наркотиками, в том числе информацию о новых тенденциях в этой сфере; г) сотрудничает с агентствами ЕС (Европол<sup>7</sup>, Евроюст<sup>8</sup>,

Фронтекс<sup>9</sup>) и Управлением ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)<sup>10</sup>, а также со странами, не являющимися членами ЕС; д) обменивается информацией с партнерами, поддерживает систему раннего предупреждения и проводит оценку риска новых психоактивных веществ<sup>11</sup>.

Приоритетными в деятельности Центра являются следующие направления: а) мониторинг ситуации с наркотиками и новых тенденций, в частности полинаркотиков; б) мониторинг решений, связанных с наркотиками, и содействие обмену передовым опытом между странами — членами ЕС; в) поддержание системы раннего предупреждения и оценка рисков новых психоактивных веществ; г) разработка инструментов, которые помогут Еврокомиссии и странам ЕС контролировать соответствующую политику в отношении наркотиков.

Центр состоит из Директората (руководства) и 8 отделов, включая отдел научной координации, исполнительный офис, отдел, ответственный за сеть Reitox и др. Центр возглавляет Директор, который предлагается Европейской комиссией и назначается Правлением на пятилетний срок с возможностью продления.

Для решения стоящих перед Центром задач создана система сбора национальных данных через сеть Reitox<sup>12</sup>, включающую специальный отдел Центра и сеть национальных координационных центров<sup>13</sup> (далее — НКЦ) в государствах — членах ЕС, а также Норвегии и странах-кандидатах. Данные, собранные сетью Reitox, используются для: а) осуществления мониторинга реализации планов ЕС по борьбе с наркотиками; б) помощи в разработке рекомендаций для соответствующих национальных мер по организации лечения, профилактики и снижения вреда от наркомании.

Хотя деятельность Центра в основном сосредоточена в Европе, он также обменивается информацией и опытом с партнерами из других регионов мира. Сотрудничество с европейскими и международными организациями в области наркомании также является важным элементом работы Центра как средство более глубокого осмысления глобальной проблемы наркомании. Центр работает по принципу, что надежная информация является ключевым фактором в разработке эффективной стратегии по борьбе с наркотиками.

<sup>2</sup> В российских изданиях наиболее полная информация о Центре приведена в публикации: Нильсон М., Лопес Д., Робертсон К., Мартель С., Саймон Р., Гриффитс П. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании — Информационный центр по наркотикам в Европе // Наркология. 2010. № 8. С. 20–27.

<sup>3</sup> Regulation (EC) № 1920/2006 on the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32006R1920>

<sup>4</sup> The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/emcdda-home-page\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/emcdda-home-page_en)

<sup>5</sup> Regulation (EEC) № 302/93 which originally set up the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA) // URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/7bad9d43-d184-4ee5-815b-410a2f94c310>

<sup>6</sup> Regulation (EU) 2017/2101 as regards information exchange on, and an early warning system and risk assessment procedure for, new psychoactive substances // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32017R2101>

<sup>7</sup> Европол (Europol) — полицейский орган ЕС, расположенный в Гааге (Нидерланды), основными задачами которого являются: координация работы национальных полицейских органов в борьбе с международной организованной преступностью и информационный обмен между национальными полицейскими органами по вопросам борьбы с терроризмом, нелегальной торговлей оружием, наркотиками и людьми, детской порнографией и отмыванием денег. Об этом органе см.: Кондрат Е.Н. Европол: некоторые вопросы правовых основ, статуса, структуры и функций // Мир политики и социологии. 2017. № 2. С. 128–142.

<sup>8</sup> Евроюст (Eurojust) — агентство ЕС, расположенное в Гааге (Нидерланды), основной задачей которого является повы-

шение эффективности сотрудничества национальных судебных, прокурорских и полицейских органов по вопросам расследования и судебного рассмотрения дел об организованной преступности. Об этом органе см.: Бирюков П.Н. О некоторых аспектах деятельности Евроюста // Международное публичное и частное право. 2007. № 2. С. 9–11.

<sup>9</sup> Фронтекс (Frontex) — агентство ЕС, расположенное в Варшаве (Польша), основной задачей которого является координация деятельности национальных пограничных органов по обеспечению надежности внешних границ ЕС. Об этой организации см.: Небольсин И.А. Организация охраны внешних границ (опыт Европейского Союза) // Шестые юридические чтения : сб. статей / отв. ред. В.Д. Потапов, В.В. Воробьев. Сыктывкар, 2019. С. 438–439.

<sup>10</sup> Управление ООН по наркотикам и преступности // URL: <https://www.unodc.org/unodc/ru/index.html>

<sup>11</sup> EU Agencies Network on Scientific Advice. EMCDDA, February 2019 // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/publications/brochures/eu-ansa\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/publications/brochures/eu-ansa_en)

<sup>12</sup> Reitox // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/about/partners/reitox\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/about/partners/reitox_en)

<sup>13</sup> Создание национального наблюдательного центра по наркотикам : совместное пособие. Люксембург : Бюро официальных публикаций Европейских Сообществ, 2011.

Регламент 2017/2101 требует от стран — членов ЕС обеспечить, чтобы их НКЦ и национальные подразделения Европола предоставляли Центру собираемую ими информацию о наркотиках и наркозависимости. На встречах глав национальных НКЦ<sup>14</sup> (их состоялось уже 60) принимаются заключения (conclusion), отражающие текущее состояние дел и проблемы в реализации утвержденной Центром в марте 2017 года Стратегии-2025<sup>15</sup>. Указанная Стратегия содержит концепцию создания более здоровой и безопасной Европы посредством информированной политики и скоординированных действий в отношении наркотиков. В частности, в ней отмечается, что в работе Центра заинтересованы как институты ЕС, так и национальные правоохранительные органы, а также специалисты, работающие в сфере оборота наркотиков, в связи с чем была утверждена «Дорожная карта 2020» по имплементации положений Стратегии государствами — членами ЕС.

На протяжении многих лет Центром издавался (четыре номера в год) информационный бюллетень «Drugnet Europe», в выпусках которого давался обзор информационных продуктов, подготовленных Центром. Всего вышло 100 номеров бюллетеня. Основными темами бюллетеня являются: тенденции в развитии наркоситуации в Европе и меры реагирования; изменения в антинаркотическом законодательстве стран — членов ЕС, международное антинаркотическое сотрудничество; научные исследования в области борьбы с наркотиками. Информационный бюллетень не является широкодоступным для специалистов в области борьбы с наркотиками, так как не издается на русском языке. Тесты бюллетеня на английском языке размещены на сайте Центра. С содержанием отдельных номеров бюллетеня можно ознакомиться по публикациям в Вестнике Сибирского юридического института ФСКН России<sup>16</sup>.

В 2011 году Центром учрежден приз за научные исследования в области изучения нелегальных наркотиков, выполненные на высоком уровне, вручаемый ежегодно по результатам проводимого Центром конкурса.

<sup>14</sup> URL: <http://www.emcdda.europa.eu/html.cfm/index41774EN.html>

<sup>15</sup> EMCDDA Strategy 2025 // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/4273/2017.1998\\_EMCCDA\\_STRATEGY\\_2025\\_web-1.pdf](http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/4273/2017.1998_EMCCDA_STRATEGY_2025_web-1.pdf)

<sup>16</sup> Ермакина Н.А., Куприянчик Т.В. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 3 (16). С. 154–160 ; Ермакина Н.А., Куприянчик Т.В. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 1 (18). С. 154–161 ; Куприянчик Т.В., Ермакина Н.А. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 89, 2015) Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 2 (19). С. 147–152 ; Куприянчик Т.В., Ермакина Н.А. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 90–91, 2015) Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 4 (21). С. 152–161 ; Куприянчик Т.В., Ермакина Н.А. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 92) Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 1 (22). С. 158–164.

Работая в тесном сотрудничестве с Европолом, Центр собирает, сопоставляет, анализирует и оценивает информацию и отправляет ее НКЦ, национальным подразделениям Европола и Комиссии ЕС<sup>17</sup>. Эти структуры получают информацию для целей раннего предупреждения, а ее своевременное поступление позволяет Центру составить отчет по новым наркотическим веществам, которые могут представлять угрозу для общества в масштабах ЕС. На основе процедуры оценки риска наркотических веществ Комиссия решает, следует ли включать их в «наркотики» в соответствии с процедурой, изложенной в Рамочном решении Совета 2004/757/JHA от 25 октября 2004 года, устанавливающим положения о составных элементах преступных деяний и наказаний в области незаконного оборота наркотиков<sup>18</sup>.

28 января 2020 года Директор Центра представил Комитету по гражданским свободам, правосудию и внутренним делам Европарламента результаты Отчета о рынках наркотиков за 2019 год. Доклад является «явным тревожным сигналом» для политиков по решению проблемы быстрорастущего рынка наркотиков, который становится все более глобальным, объединенным и поддерживает цифровую связь<sup>19</sup>. Гиперпроизводство лекарств в мире привело к высокой доступности природных и синтетических веществ, и теперь потребители имеют доступ к широкому спектру высокоэффективных и чистых продуктов по доступным ценам. Центр обеспокоен ростом в ЕС насилия и коррупции, связанных с наркотиками.

«Программный документ 2019–21»<sup>20</sup> расставляет вехи в системе стратегического и оперативного планирования Центра. Постоянным приоритетом будет внедрение Системы раннего предупреждения ЕС о новых психоактивных веществах (EU EWS<sup>21</sup>). Подробный обзор новых угроз представлен в третьем Отчете о рынках наркотиков ЕС<sup>22</sup>, изданном совместно с Европолом в 2019 году.

В настоящее время Центр развивает информационную систему ЕС о наркотиках посредством взаимодействия с международными организациями и третьими странами, включая Российскую Федерацию, укрепляет сотрудничество с ключевыми организациями на международном уровне — Управлением ООН по наркотикам и преступности, Всемирной организацией здравоохранения и Группой Помпиду. При этом усиливается роль Центра как ключевого игрока в определении международных стандартов мониторинга наркотиков.

<sup>17</sup> EMCDDA International Cooperation Framework. EMCDDA, Lisbon, November 2018 // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/publications/work-programmes-and-strategies/international-cooperation-framework\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/publications/work-programmes-and-strategies/international-cooperation-framework_en)

<sup>18</sup> Council Framework Decision 2004/757/JHA of 25 October 2004 laying down minimum provisions on the constituent elements of criminal acts and penalties in the field of illicit drug trafficking // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32004F0757>

<sup>19</sup> URL: [http://www.emcdda.europa.eu/news/2020/emcdda-director-presents-eu-drug-markets-report-2019-european-parliament-clear-wake-call-policymakers\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/news/2020/emcdda-director-presents-eu-drug-markets-report-2019-european-parliament-clear-wake-call-policymakers_en)

<sup>20</sup> Programming document 2019-21 // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/10463/20187278\\_TDAX19001ENN\\_PDF.pdf](http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/10463/20187278_TDAX19001ENN_PDF.pdf)

<sup>21</sup> Early warning system — national profiles // URL: <http://www.emcdda.europa.eu/thematic-papers/ews>

<sup>22</sup> EU Drug Markets Report 2019 // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/publications/joint-publications/eu-drug-markets-report-2019\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/publications/joint-publications/eu-drug-markets-report-2019_en)



Центр заинтересован во взаимодействии с Российской Федерацией. В частности, ведутся переговоры о создании в России НКЦ. 24 июля 2019 года на базе Московского научно-практического центра наркологии Департамента здравоохранения города Москвы состоя-

лась встреча делегации Центра и представителей Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России, в ходе которой состоялся обмен информацией о ситуации с распространением наркотиков на территории России и стран ЕС.

### Литература

1. Бирюков П.Н. О некоторых аспектах деятельности Евроюста / П.Н. Бирюков // Международное публичное и частное право. 2007. № 2. С. 9–11.
2. Ермякина Н.А. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости / Н.А. Ермякина, Т.В. Купрейчик // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 1 (18). С. 154–161.
3. Ермякина Н.А. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости / Н.А. Ермякина, Т.В. Купрейчик // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 3 (16). С. 154–160.
4. Кондрат Е.Н. Европол: некоторые вопросы правовых основ, статуса, структуры и функций / Е.Н. Кондрат // Мир политики и социологии. 2017. № 2. С. 128–142.
5. Куприянчик Т.В. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 89, 2015) Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости / Т.В. Куприянчик, Н.А. Ермякина // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 2 (19). С. 147–152.
6. Куприянчик Т.В. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 90–91, 2015) Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости / Т.В. Куприянчик, Н.А. Ермякина // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 4 (21). С. 152–161.
7. Куприянчик Т.В. Из материалов Информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 92) Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости / Т.В. Куприянчик, Н.А. Ермякина // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 1 (22). С. 158–164.
8. Небольсин И.А. Организация охраны внешних границ (опыт Европейского Союза) / И.А. Небольсин // Шестые юридические чтения : сборник статей / ответственный редактор В.Д. Потапов, В.В. Воробьев. Сыктывкар : СГУ им. Питирима Сорокина, 2019. С. 436–443.
9. Нильсон М. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании — Информационный центр по наркотикам в Европе / М. Нильсон, Д. Лопес, К. Робертсон [и др.] // Наркология. 2010. № 8. С. 20–27.

### References

1. Biryukov P.N. O nekotorykh aspektakh deyatel'nosti Evroyusta [On Some Aspects of Activities of Eurojust] / P.N. Biryukov // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo — International Public and Private Law. 2007. № 2. S. 9–11.
2. Ermyakina N.A. Iz materialov Informatsionnogo byulletenya «Drugnet Europe» Evropeyskogo tsentra monitoringa narkotikov i narkozavisimosti [From the Files of the Drugnet Europe Informational Bulletin of the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction] / N.A. Ermyakina, T.V. Kupreychik // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. 2015. № 1 (18). S. 154–161.
3. Ermyakina N.A. Iz materialov Informatsionnogo byulletenya «Drugnet Europe» Evropeyskogo tsentra monitoringa narkotikov i narkozavisimosti [From the Files of the Drugnet Europe Informational Bulletin of the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction] / N.A. Ermyakina, T.V. Kupreychik // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. 2014. № 3 (16). S. 154–160.
4. Kondrat E.N. Evropol: nekotorye voprosy pravovykh osnov, statusa, struktury i funktsiy [Europol: Some Issues of Legal Bases, Status, Structure and Functions] / E.N. Kondrat // Mir politiki i sotsiologii — The World of Politics and Sociology. 2017. № 2. S. 128–142.
5. Kupriyanchik T.V. Iz materialov Informatsionnogo byulletenya «Drugnet Europe» (№ 89, 2015) Evropeyskogo tsentra monitoringa narkotikov i narkozavisimosti [From the Files of the Drugnet Europe Informational Bulletin (No. 89, 2015) of the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction] / T.V. Kupriyanchik, N.A. Ermyakina // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. 2015. № 2 (19). S. 147–152.
6. Kupriyanchik T.V. Iz materialov Informatsionnogo byulletenya «Drugnet Europe» (№ 90-91, 2015) Evropeyskogo tsentra monitoringa narkotikov i narkozavisimosti [From the Files of the Drugnet Europe Informational Bulletin (No. 90-91, 2015) of the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction] / T.V. Kupriyanchik, N.A. Ermyakina // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. 2015. № 4 (21). S. 152–161.
7. Kupriyanchik T.V. Iz materialov Informatsionnogo byulletenya «Drugnet Europe» (№ 92) Evropeyskogo tsentra monitoringa narkotikov i narkozavisimosti [From the Files of the Drugnet Europe Informational Bulletin (No. 92) of the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction] / T.V. Kupriyanchik, N.A. Ermyakina // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. 2016. № 1 (22). S. 158–164.
8. Nebolsin I.A. Organizatsiya okhrany vneshnikh granits (opyt Evropeyskogo Soyuz) [Organization of Protection of External Borders (Experience of the European Union)] / I.A. Nebolsin // Shesty'e yuridicheskie chteniya : sbornik statey / otvetstvennyy redaktor V.D. Potapov, V.V. Vorobyev. Syktyvkar : SGU im. Pitirima Sorokina — The Sixth Legal Readings : collection of articles / publishing editors V.D. Potapov, V.V. Vorobyev. Syktyvkar : SyktSU, 2019. S. 436–443.
9. Nilson M. Evropeyskiy tsentr monitoringa narkotikov i narkomanii — Informatsionnyy tsentr po narkotikam v Evrope [The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction: The Information Centre on Drugs in Europe] / M. Nilson, D. Lopez, K. Robertson [i dr.] // Narkologiya — M. Nilson, D. Lopez, K. Robertson [et al.] // Narcology. 2010. № 8. S. 20–27.

# Особенности осуществления наркоконтроля во Франции

**Бирюкова Валерия Павловна,**

студент юридического факультета

Воронежского государственного университета (г. Воронеж)

*biriuckova.valerya@yandex.ru*

**Цель:** исследовать особенности осуществления наркоконтроля во Французской республике как с точки зрения законодательства, так и с точки зрения практики. Основным источником для написания данной статьи стали официальные документы ЕС, государств — членов ЕС, официальные порталы ведомственных структур.

**Методология:** системный метод, метод сравнительного правоведения.

**Выводы.** Во-первых, особенностью наркоконтроля во Франции, как и большинства других европейских государств, является наличие двух уровней регулирования и правоприменения — европейского и национального. Во-вторых, французская наркополитика направлена на гуманизацию мер в отношении к лицам, страдающим наркозависимостью, и минимизацию социальных последствий употребления наркотических средств.

**Научная и практическая значимость.** Понимание особенностей осуществления наркоконтроля во Франции имеет большое значение для продуктивного развития международных отношений по борьбе с преступностью. Научная же значимость заключается в возможности анализа эффективности положений французского законодательства и его применения в области борьбы с наркотиками, а также в потенциальном заимствовании успешного зарубежного опыта в отечественную правовую систему.

**Ключевые слова:** Европейский Союз, борьба с наркотиками, справедливость, свобода и справедливость, Франция, законодательство, наркополитика.

## Drug Control Peculiarities in France

**Biryukova Valeria P.**

Student of the Law Faculty of the Voronezh State University (Voronezh)

**Purpose:** study of the drug control peculiarities in the French Republic from the legal and practical standpoints. Official documents of the EU, EU member states, official portals of departmental structures were the main sources for this article.

**Methodology:** systemic, comparative law methods.

**Conclusions.** First, the drug control peculiarity in France as in the majority of other European states is the two tiers of regulation and law enforcement: the European and national ones. Second, the French drug policy is aimed at humanization of measures in respect of drug addicts and minimization of social consequences of drug abuse.

**Scientific and practical relevance:** understanding of drug control peculiarities in France is very important for the productive development of international crime combating relationships. The scientific relevance lies in the opportunity to analyze the efficiency of provisions of French law and its application in drug combating, as well as in the potential incorporation of successful foreign experience in the national legal system.

**Keywords:** European Union, drug combating, justice, freedom and justice, France, legislation, drug policy.

В 2019 году суммарный незаконный оборот наркотиков<sup>1</sup> в ЕС составил более 30 млрд евро<sup>2</sup>. Значительная его часть приходится на Францию. Правовое регулирование наркоконтроля (контроля за оборотом наркотиков, противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими) во Франции имеет два уровня — общеевропейский и национальный, что обусловлено членством Франции в Европейском Союзе (ЕС).

На общеевропейском уровне во Франции действуют документы, принимаемые институтами ЕС (о прекурсорах наркотических средств<sup>3</sup>, о Европейском центре

мониторинга наркотиков и наркомании<sup>4</sup> и др.). Регламенты устанавливают стандарты деятельности по обороту наркотиков для государственных органов государств — членов ЕС. Они имеют прямое действие и не нуждаются в имплементации в национальное законодательство. Кроме того, имеются директивы, которые требуют транспозиции (включения) в национальный правовой порядок.

Существенную роль в контроле за оборотом наркотиков, противодействию их незаконному распространению и злоупотреблению ими играют такие агентства ЕС, как Европейское полицейское ведомство — Европол (Europol)<sup>5</sup> и Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction — EMCDDA)<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> В данном случае под наркотиками понимаются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры, наркосодержащие растения и их части, новые психоактивные вещества.

<sup>2</sup> См.: EU Drug Markets Report 2019 // URL: [http://www.emcdda.europa.eu/publications/joint-publications/eu-drug-markets-report-2019\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/publications/joint-publications/eu-drug-markets-report-2019_en)

<sup>3</sup> Regulation (EC) № 273/2004 of the European Parliament and of the Council of 11 February 2004 on Drug Precursors // URL: <https://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32004R0273>; Commission Delegated Regulation (EU) 2016/1443 of 29 June 2016 amending Regulation (EC) № 273/2004 of the European Parliament and of the Council and Council Regulation (EC) № 111/2005 as regards the inclusion of certain drug precursors in the list of scheduled substances // URL: [https://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L\\_2016.235.01.0006.01.ENG](https://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_2016.235.01.0006.01.ENG)

<sup>4</sup> Regulation (EC) № 1920/2006 of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 on the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction // URL: <https://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32006R1920>

<sup>5</sup> О Европоле см.: Ермолович Г.Л., Захаренко И.С. Европол как международная полицейская организация // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 1 (33). С. 23–30; Бирюков П.Н. Институты Европола // Международно-правовые чтения. Воронеж: ВГУ, 2004. Вып. 2. С. 136–138.

<sup>6</sup> Наиболее подробно о EMCDDA и его деятельности см.: Нильсон М., Лопес Д., Робертсон К., Мартель С., Саймон Р., Гриффитс П. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании — Информационный центр по наркотикам в Европе // Наркология. 2010. № 8. С. 20–27.

Европол сотрудничает с органами внутренних дел государств — членов ЕС и непосредственно борется с трансграничной преступностью наравне с национальными органами. Например, в 2019 году в связи с деятельностью организованной преступной группировки, базирующейся в Албании и незаконно перемещающей наркотические средства через территории Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов и Великобритании, при участии Европола было арестовано более 60 человек<sup>7</sup>.

В отличие от Европола, исполняющего полицейские функции, EMCDDA в основном специализируется на сборе и систематизации данных о наркомании, выпуская каждый год отчет о рынке наркотических средств в государствах — членах ЕС и иные аналитические документы, основанные на поступающих из государств — членов ЕС статистических данных. Часть таких документов готовится совместно с Европолом. К сожалению, эти документы не издаются на русском языке, а публикации их переводов в российских изданиях единичны, в связи с чем они известны лишь узкому кругу отечественных специалистов.

На национальном уровне Франция проводит активную антинаркотическую политику. При этом, борясь с незаконным оборотом наркотиков, государство уделяет большое внимание проблеме предупреждения наркопреступности, лечению и реабилитации наркоманов<sup>8</sup>.

### 1. Законодательство Франции о противодействии наркотикам.

В законодательстве Франции положения о наркоконтроле присутствуют в актах различных отраслей права: в Уголовном кодексе (Code pénal)<sup>9</sup> (далее по тексту — УК Франции), в Кодексе общественного здравоохранения<sup>10</sup>, а также в ведомственных документах, определяющих государственную наркополитику.

Так, «наркотические средства», представляющие собой вещества или растения, классифицируемые как наркотические средства, указаны в ст. L. 5132-7 Кодекса общественного здравоохранения.

УК Франции криминализует широкий спектр деяний с наркотиками.

В частности, ст. 222-35 УК Франции устанавливает санкцию за незаконное изготовление наркотических средств в виде 20 лет лишения свободы и штрафа в размере 7,5 млн евро. Если эти деяния совершены организованной группой, тюремное заключение может быть сроком до 30 лет.

Статья 222-36 УК Франции криминализует незаконный ввоз или вывоз наркотических средств. Они наказываются лишением свободы на срок 10 лет и штрафом в размере 7 500 000 евро. Эти действия наказываются

тюремным заключением сроком на 30 лет, если они совершены организованной группой.

Физические и юридические лица<sup>11</sup>, виновные в совершении вышеуказанных преступлений, подвергаются дополнительному наказанию — дисквалификации, то есть запрещению заниматься определенной деятельностью на срок пять лет.

Согласно ст. 222-37 УК Франции незаконная перевозка, хранение, предложение, передача, приобретение или использование наркотических средств наказываются лишением свободы на срок 10 лет и штрафом в размере 7 500 000 евро. Те же наказания должны быть применены к лицам, незаконно использующим наркотические средства, снабжающим ими посредством фиктивных заказов или доставок.

Наравне с лицами, участвующими в незаконном обороте наркотиков, караются те, кто облегчает каким бы то ни было способом незаконное потребление наркотиков, добывает их посредством фиктивных рецептов или попустительства другого лица либо выдает их по таким рецептам, если ему известен фиктивный характер последних или то, что они получены по попустительству иного лица<sup>12</sup>.

В соответствии со ст. 222-38 УК Франции срок в десять лет лишения свободы и штраф в размере 750 000 евро применяется к лицам, легализующим средства от продажи наркотиков.

Незаконная продажа или поставка наркотических средств лицу для личного потребления наказываются лишением свободы на срок до пяти лет и штрафом в размере 75 000 евро. Срок лишения свободы увеличивается до десяти лет, если наркотики предлагаются несовершеннолетним или лицам в учебных заведениях либо рядом с ними (ст. 222-38 УК Франции).

Юридические лица, привлеченные к уголовной ответственности за преступления по статьям 222-34–222-39 УК Франции, несут, помимо штрафа, санкции, предусмотренные в ст. 131-39 УК Франции.

В их числе: а) ликвидация юридического лица, если оно было создано для целей совершения преступления (ч. 1); б) запрет на срок до пяти лет прямо или косвенно заниматься одной или несколькими профессиональными или социальными видами деятельности (ч. 2); в) помещение под судебный надзор на срок до пяти лет (ч. 3); г) закрытие на срок до пяти лет подразделений предприятия (ч. 4), в рамках которых были совершены преступления; д) исключение из числа претендентов на государственные контракты на срок до пяти лет (ч. 5); е) запрет на срок до пяти лет публичного предложения ценных бумаг или допуска финансовых бумаг компании к торгам на регулируемом рынке (ч. 6); ж) запрет на срок до пяти лет на выдачу чеков, векселей или использование платежных карт (ч. 7); конфискация имущества при условиях, предусмотренных в ст. 131-21 УК Франции (ч. 8); некоторые другие.

«Конфискация относится ко всему движимому или недвижимому имуществу, независимо от его характера, делимому или неделимому, послужившему для

<sup>7</sup> Europol: More than 60 arrested in series of police actions against Albanian mafia // URL: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/more-60-arrested-in-series-of-police-actions-against-albanian-mafia>

<sup>8</sup> О французской антинаркотической политике см.: Буре К.С. О некоторых особенностях политики Французской Республики во второй половине XX века в области противодействия распространению наркотиков // Наркоконтроль. 2008. № 4. С. 40–43; Кобец П.Н. Государственная политика Французской Республики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Пермского социального института. 2017. № 3 (78). С. 29–36; Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции // Наука. Мысль. 2017. Т. 7. № 6. С. 83–94.

<sup>9</sup> Актуальную редакцию УК Франции см.: Code pénal // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719>

<sup>10</sup> Code de la santé publique // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006072665>

<sup>11</sup> Франция относится к числу стран, в которых предусмотрена уголовная ответственность не только физических, но и юридических лиц. Об уголовной ответственности юридических лиц во Франции см.: Федоров А.В., Кричевцев М.В. История развития французского законодательства об уголовной ответственности юридических лиц // Российский следователь. 2018. № 1. С. 46–56; Федоров А.В. Современное французское законодательство об уголовной ответственности юридических лиц // Российский следователь. 2018. № 2. С. 68–76.

<sup>12</sup> Об этом и других наркопреступлениях см.: Крылова Н.Е. Уголовное право Франции. М., 2017. С. 124–126.

совершения преступления или предназначенному для его совершения, и в отношении которого обвиняемый является владельцем или с учетом прав добросовестного владельца, и которым он имеет свободное распоряжение. Конфискация также охватывает все имущество, являющееся объектом или прямым либо косвенным продуктом преступления, за исключением имущества, которое может быть возвращено потерпевшему. Если доходы от преступления были смешаны с доходами законного происхождения для приобретения одного или нескольких товаров, конфискация может относиться к этим товарам до их оценочной стоимости. Конфискация может также относиться к любому движимому или недвижимому имуществу, определенному законом или постановлением, которое наказывает за преступление» (ст. 131-21 УК Франции).

В ряде случаев возможна и конфискация транспортного средства при совершении нарушении правил дорожного движения в состоянии наркотического опьянения<sup>13</sup>.

## 2. Практические аспекты контроля за оборотом наркотиков и противодействия их незаконному обороту.

Помимо уголовно-правовых методов, во Франции используются многочисленные программы, направленные на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и помощь наркозависимым. При этом можно отметить общую тенденцию к гуманизации наркополитики: для обозначения лиц, страдающих наркотической зависимостью, используется термин *victim* (жертва); для минимизации рисков употребления наркотических средств учреждены специальные центры<sup>14</sup>, где предоставляются стерильные материалы для употребления и оказывается необходимый медицинский уход. Такие центры являются учреждениями социальной защиты.

В 2014 году декретом 2014-322 правительство Франции утвердило Межведомственную программу борьбы с наркотиками и зависимым поведением<sup>15</sup>. В рамках Программы осуществляется контроль за оборотом наркотиков, уменьшение рисков и минимизацию социальных последствий наркозависимости. Был создан межведомственный комитет по борьбе с наркотиками и зависимым поведением. Данная программа дает возможность лицам, страдающим наркозависимостью, анонимно и бесплатно консультироваться со специалистами и получать социальную и медицинскую помощь<sup>16</sup>.

Правоприменительную деятельность по контролю за оборотом наркотических средств во Франции осуществляют самые различные органы и организации.

Министерство внутренних дел<sup>17</sup> ответственно за пресечение нарушений правил оборота наркотических средств и привлечение виновных лиц к ответственности.

Министерство здравоохранения и социальной защиты<sup>18</sup> обеспечивает работу социальных учреждений, в частности, специальных центров для наркозависимых.

Закон об общественном здравоохранении 2004-806 от 9 августа 2004 года (ст. 12) институционализировал политику снижения рисков от наркомании. Был создан новый тип медико-социальной структуры — центры приема и поддержки, сокращения рисков для потребителей наркотиков (далее — CAARUD). Указ № 2005-1606 от 19 декабря 2005 года<sup>19</sup> определяет задачи Центров. Циркуляр № 2006-01 от 2 января 2006 года, касающийся системы снижения рисков, создания центров приема и поддержки, сокращения рисков для потребителей наркотиков и их финансирования за счет медицинского страхования<sup>20</sup>, разработал методы их использования.

Закон от 9 августа 2004 года позволил структурировать французскую систему центров, интегрировать эти структуры в медико-социальную сферу и финансировать их за счет социального обеспечения.

Семь миссий CAARUD подробно описаны в Декрете правительства № 2005-1606 от 19 декабря 2005 года. В их числе: 1) коллективный и индивидуальный прием, информация и персональные консультации для потребителей наркотиков; 2) поддержка пользователей в доступе к здравоохранению, которая включает в себя: а) доступ к необходимой медицинской помощи, предоставляемой на месте; б) направление в специализированную систему здравоохранения; в) поощрение скрининга на инфекции; 3) поддержка пользователей программы в доступе к праву на жилье и профессиональной интеграции; 4) предоставление оборудования для профилактики инфекций; 5) вмешательство за пределами центра, чтобы установить контакт с пользователями; 6) развитие социальных посреднических программ с целью обеспечения интеграции в общество; 7) система наблюдения за наркотиками и наркоманией, участие в исследованиях, профилактике и обучении наркозависимых.

В отличие от традиционных учреждений здравоохранения CAARUD предъявляют наркозависимым минимальные требования: а) уважение к команде и другим пользователям; б) запрет потребления наркотиков. По этой причине CAARUD иногда рассматриваются как структуры с «низкими пороговыми требованиями», в отличие от таких структур, как Центры наркологической помощи, поддержки и профилактики (CSAPA)<sup>21</sup>, которые рассматриваются с более «высокими стандартами порога».

Таким образом, особенностью наркоконтроля во Франции, как и большинства других европейских государств, является наличие двух уровней регулирования и правоприменения — европейского и национального. Каждый из данных уровней включает юридические акты в отношении осуществления контроля за оборотом наркотиков и противодействия их незаконному обороту, а также компетентные органы, уполномоченные обеспечивать соблюдение и исполнение этих актов. В целом французская наркополитика направлена на

<sup>13</sup> См.: Законодательство об ответственности за нарушение правил дорожного движения в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Зарубежный опыт и его рецепция в российском законодательстве: научно-практическое пособие / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М., 2016. С. 200–203.

<sup>14</sup> Centre d'accueil et d'accompagnement à la réduction des risques pour usagers de drogues (CAARUD) // URL: <https://annuaire.action-sociale.org/etablisements/readaptation-sociale/centre-accueil-accomp-reduc-risq-usag--drogues--c-a-a-r-u-d--178.html>

<sup>15</sup> Mission interministérielle de lutte contre les drogues et les conduites addictives // URL: <https://www.drogues.gouv.fr>

<sup>16</sup> Où trouver l'aide? // URL: <https://www.drogues.gouv.fr/etre-aide/ou-trouver-laide>

<sup>17</sup> Ministère de l'Intérieur // URL: <https://www.interieur.gouv.fr>

<sup>18</sup> Ministère des solidarités et de la santé // URL: <https://www.solidarites-sante.gouv.fr>

<sup>19</sup> Décret n°2005-1606 du 19 décembre 2005 relatif aux missions des centres d'accueil et d'accompagnement à la réduction des risques pour usagers de drogues et modifiant le code de la santé publique (dispositions réglementaires) // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006052911&dateTexte=20200202>

<sup>20</sup> Circulaire DGS/S6B/DSS/1A/DGAS/5C no 2006-01 du 2 janvier 2006 relative à la structuration du dispositif de réduction des risques, à la mise en place des centres d'accueil et d'accompagnement, à la réduction des risques pour usagers de drogues (CAARUD) et à leur financement par l'assurance maladie // URL: [https://www.federationaddiction.fr/app/uploads/2012/02/PJ5\\_circulaire\\_DGS\\_2janvier2006\\_caarud.pdf](https://www.federationaddiction.fr/app/uploads/2012/02/PJ5_circulaire_DGS_2janvier2006_caarud.pdf)

<sup>21</sup> Centres de soins, d'accompagnement et de prévention en addictologie // URL: <https://www.annuaire.action-sociale.org/etablisements/readaptation-sociale/centre-de-soins-accompagnement-prevention-addictologie-197.html>

гуманизацию мер в отношении к лицам, страдающим наркозависимостью, и минимизацию социальных последствий употребления наркотических средств.

В то же время поставщики наркотиков (особенно организованные группы и причастные юридические лица) строго наказываются.

### Литература

1. Бирюков П.Н. Институты Европола / П.Н. Бирюков // Международно-правовые чтения / ответственный редактор П.Н. Бирюков. Воронеж : ВГУ, 2004. Вып. 3. С. 136–138.
2. Буре К.С. О некоторых особенностях политики Французской Республики во второй половине XX века в области противодействия распространению наркотиков / К.С. Буре // Наркоконтроль. 2008. № 4. С. 40–43.
3. Ермолович Г.Л. Европол как международная полицейская организация / Г.Л. Ермолович, И.С. Захаренко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 1 (33). С. 23–30.
4. Законодательство об ответственности за нарушение правил дорожного движения в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Зарубежный опыт и его рецепция в российском законодательстве : научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, И.С. Власов, Н.А. Голованова [и др.] ; ответственный редактор А.Ф. Ноздрачев. Москва : ИНФРА-М, 2016. 290 с.
5. Кобец П.Н. Государственная политика Французской Республики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / П.Н. Кобец // Вестник Пермского социального института. 2017. № 3 (78). С. 29–36.
6. Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль. 2017. Т. 7. № 6. С. 83–94.
7. Крылова Н.Е. Уголовное право Франции / Н.Е. Крылова. Москва : Юрайт, 2017. 159 с.
8. Нильсон М. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании — Информационный центр по наркотикам в Европе / М. Нильсон, Д. Лопес, К. Робертсон [и др.] // Наркология. 2010. № 8. С. 20–27.
9. Уголовный кодекс Франции / научный редактор Л.В. Головкин, Н.Е. Крылова ; перевод с французского и предисловие Н.Е. Крыловой. Санкт-Петербург : Юридический Центр Пресс, 2002. 650 с.
10. Федоров А.В. История развития французского законодательства об уголовной ответственности юридических лиц / А.В. Федоров, М.В. Кричевцев // Российский следователь. 2018. № 1. С. 46–56.
11. Федоров А.В. Современное французское законодательство об уголовной ответственности юридических лиц / А.В. Федоров // Российский следователь. 2018. № 2. С. 68–76.

### References

1. Biryukov P.N. Instituty` Evropol [The Europol Institutions] / P.N. Biryukov // Mezhdunarodno-pravovy`e chteniya / otvetstvenny`y redaktor P.N. Biryukov. Voronezh : VGU, 2004. Vy`p. 3 — International Law Readings / publishing editor P.N. Biryukov. Voronezh : VSU, 2004. Issue 3. S. 136–138.
2. Bure K.S. O nekotorykh` osobennostyakh` politiki` Frantsuzskoy Respubliki vo vtoroy polovine XX veka v oblasti protivodeystviya rasprostraneniyu narkotikov [On Some Peculiarities of the Drug Distribution Combating Policy of the French Republic in the Second Half of the XX Century] / K.S. Bure // Narkokontrol — Drug Control. 2008. № 4. S. 40–43.
3. Ermolovich G.L. Evropol kak mezhdunarodnaya politseyskaya organizatsiya [Europol as an International Police Organization] / G.L. Ermolovich, I.S. Zakharenko // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia. 2007. № 1 (33). S. 23–30.
4. Zakonodatelstvo ob otvetstvennosti za narushenie pravil dorozhnogo dvizheniya v sostoyanii alkogolnogo i narkoticheskogo opyaneniya. Zarubezhny`y opy` t i ego retseptsiya v rossiyskom zakonodatelstve : nauchno-prakticheskoe posobie [Laws on the Liability for Violation of Driving Regulations in the State of Alcohol and Drug Intoxication. The Foreign Experience and Its Comparison to the Russian Laws : scientific and practical guide] / V.Yu. Artemov, I.S. Vlasov, N.A. Golovanova [i dr.] ; otvetstvenny`y redaktor A.F. Nozdrachev. Moskva : INFRA-M — V.Yu. Artemov, I.S. Vlasov, N.A. Golovanova [et al.] ; publishing editor A.F. Nozdrachev. Moscow : INFRA-M, 2016. 290 s.
5. Kobets P.N. Gosudarstvennaya politika Frantsuzskoy Respubliki v sfere protivodeystviya nezakonnomu oborotu narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh` veschestv [The State Policy of the French Republic on Combating Illegal Circulation of Drugs and Psychotropic Substances] / P.N. Kobets // Vestnik Permskogo sotsialnogo instituta — Bulletin of the Perm Social Institute. 2017. № 3 (78). S. 29–36.
6. Kobets P.N. Osnovy` gosudarstvennoy politiki v sfere borby` s nezakonnym` oborotom narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh` veschestv vo Frantsii [Bases of the State Policy on Combating Illegal Circulation of Drugs and Psychotropic Substances in France] / P.N. Kobets // Nauka. My`sl. 2017. T. 7 — Science. Thought. 2017. Vol. 7. № 6. S. 83–94.
7. Krylova N.E. Ugolovnoe pravo Frantsii [French Criminal Law] / N.E. Krylova. Moskva : Yurayt — Moscow : Urait, 2017. 159 s.
8. Nilson M. Evropeyskiy tsentr monitoringa narkotikov i narkomanii — Informatsionny`y tsentr po narkotikam v Evrope [The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction: The Information Centre on Drugs in Europe] / M. Nilson, D. Lopez, K. Robertson [i dr.] // Narkologiya — M. Nilson, D. Lopez, K. Robertson [et al.] // Narcology. 2010. № 8. S. 20–27.
9. Ugolovny`y kodeks Frantsii [The Criminal Code of France] / nauchny`y redaktor L.V. Golovko, N.E. Krylova ; perevod s frantsuzskogo i predislovie N.E. Krylovoy. Sankt-Peterburg : Yuridicheskii Tsentr Press — scientific editors L.V. Golovko, N.E. Krylova ; translated from French and foreword by N.E. Krylova. Saint Petersburg : Legal Center Press, 2002. 650 s.
10. Fedorov A.V. Istoriya razvitiya frantsuzskogo zakonodatelstva ob ugolovnoy otvetstvennosti yuridicheskikh lits [History of the Development of French Laws on Criminal Liability of Legal Entities] / A.V. Fedorov, M.V. Krichevcev // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2018. № 1. S. 46–56.
11. Fedorov A.V. Sovremennoe frantsuzskoe zakonodatelstvo ob ugolovnoy otvetstvennosti yuridicheskikh lits [The Modern French Laws on Criminal Liability of Legal Entities] / A.V. Fedorov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2018. № 2. S. 68–76.

28 февраля 2020 года в Пресс-центре МИД России состоялась презентация Доклада Международного комитета по контролю над наркотиками ООН (МККН) за 2019 год\*. В настоящем номере журнала «Наркоконтроль» публикуются предисловие Корнелис П. де Йонхере, Председателя Международного комитета по контролю над наркотиками, и выступление статс-секретаря — заместителя Министра здравоохранения Российской Федерации Д.В. Костенникова на презентации доклада.

## Предисловие к Докладу Международного комитета по контролю над наркотиками ООН (МККН) за 2019 год\*\*

**Корнелис П. де Йонхере,**  
Председатель Международного комитета  
по контролю над наркотиками

Тематическая глава ежегодного доклада МККН за 2019 год посвящена вопросу повышения качества лечебно-профилактической помощи, оказываемой молодежи. В 2019 году отмечалась тридцатая годовщина принятия Конвенции о правах ребенка. В статье 33 этой конвенции государства-участники обязались принимать меры, с тем чтобы защитить детей от незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ и не допустить использования детей в противозаконном производстве наркотиков и торговле ими. К сожалению, употребление психоактивных веществ больше всего распространено среди молодежи, особенно в возрасте от 18 до 25 лет, и именно здоровье молодых людей больше всего страдает от связанных с этим последствий. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года, и Конвенция о психотропных веществах 1971 года обязывают стороны принимать все возможные меры для предупреждения и лечения наркозависимости. Это обязательство было подтверждено в Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года и в многочисленных резолюциях и декларациях Комиссии по наркотическим средствам, Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, которая провела специальные сессии, посвященные мировой проблеме наркотиков. Тематическая глава нынешнего доклада отражает стремление лучше понять эту проблему во всей ее сложности. В этой главе государствам-членам и гражданскому обществу также предлагаются возможные меры, способные обеспечить безопасное и здоровое развитие детей, молодежи, семей и сообществ за счет эффективной профилактики потребления наркотиков и наркологической помощи. Забота о благополучии молодых людей — наш общий долг.

МККН намерен и далее оказывать государствам-членам поддержку в достижении тех целей трех конвенций о контроле над наркотиками, которые касаются здоровья и благополучия людей, и цели 3 в области устойчивого развития, также касающейся здоровья и благополучия. На своей сто двадцать шестой сессии в ноябре 2019 года Комитет провел с государствами-членами открытый диалог о том, как у них идет процесс осуществления мер по обеспечению прогресса, изложенных в докладе МККН за 2018 год о доступности веществ, находящихся под между-

народным контролем<sup>1</sup>. Проблемы сохраняются: с одной стороны, в некоторых странах врачи назначают пациентам контролируемые лекарственные средства слишком часто, а с другой — многие страны и регионы постоянно испытывают их нехватку. Несмотря на улучшение ситуации с контролируруемыми лекарственными средствами в мире в целом, по-прежнему налицо неравенство и диспропорции в общемировом масштабе, имеющие серьезные последствия для здоровья пациентов и положения их семей. В настоящем докладе сформулирован ряд рекомендаций, направленных на устранение этих диспропорций, например в отношении обеспечения наличия доступных по цене лекарственных средств, содержащих контролируемые вещества, информирования медицинского персонала, пациентов и их семей и ограничения деятельности фармацевтической промышленности по продвижению дорогостоящих препаратов, в том числе синтетических опиоидов. МККН также поддерживает усилия, направленные на улучшение ситуации с предложением контролируемых веществ для медицинских и научных целей, своей Международной системой разрешений на ввоз и вывоз (I2ES), которая все шире используется государствами-членами и облегчает международную торговлю наркотическими средствами и психотропными веществами, и проектом «МККН-Обучение», в рамках которого подготовку прошли 237 должностных лиц, представляющих 88 стран и территорий. Благодаря такой подготовке улучшается положение с представлением отчетности Комитету, что, в свою очередь, должно повысить обеспеченность пациентов услугами больниц и врачей, а также необходимыми медикаментами.

В главе III, посвященной глобальным вопросам и анализу положения в регионах, освещаются среди прочего злоупотребление психоактивными веществами, незаконное изготовление, оборот и постоянное появление новых психоактивных веществ, употребление синтетических опиоидов немедицинского назначения и оборот прекурсоров, не включенных в таблицы, и последствия этих проблем для здоровья людей. Особую обеспокоенность вызывает наблюдающийся во многих регионах мира рост масштабов изготовления, незаконного оборота и

<sup>1</sup> Прогресс в обеспечении достаточной доступности находящихся под международным контролем веществ для использования в медицинских и научных целях (E/INCB/2018/1/Supp.1).

\* Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 год (E/INCB/2019/1).

\*\* Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 год (E/INCB/2019/1) на русском языке. С. III–V.

потребления метамфетамина. МККН оказывает правительствам помощь в решении этих проблем, реализуя ряд инициатив.

В рамках нашей многолетней работы по осуществлению мер, предусмотренных статьей 12 Конвенции 1988 года, мы ведем мониторинг международной торговли химическими веществами — прекурсорами в целях предупреждения их незаконного изготовления и поддерживаем международное сотрудничество в области контроля над прекурсорами, используя наши ресурсы: Онлайн-систему предварительного уведомления об экспорте (PEN Online) и Систему сообщений о случаях, связанных с прекурсорами (PICS). Подробный анализ проблем, возникающих в борьбе с «дизайнерскими» прекурсорами и предпрекурсорами, содержится в докладе Комитета о прекурсорах за 2019 год<sup>2</sup>. В ноябре 2019 года МККН постановил предложить поставить под международный контроль метил-альфа-фенилацетат — предпрекурсор, используемый при незаконном изготовлении амфетамина и метамфетамина. Осуществляемый Комитетом проект «Ион», платформа Информационно-коммуникационной системы проекта ИОН (ИОНИКС) и глобальный проект «Оперативные партнерства по борьбе с незаконным распространением и продажей опиоидов» (ОПИОИДС) помогают национальным властям принимать меры в связи с появлением новых психоактивных веществ и немедицинских синтетических опиоидов в целях охраны здоровья населения.

Права человека неотчуждаемы и не подлежат отмене. Рассматривая в главе III глобальный вопрос прав человека, мы с большой озабоченностью отмечаем непрекращающийся поток сообщений о серьезных нарушениях прав человека, совершаемых во имя контроля над наркотиками. Конвенции предоставляют государствам возможность применять меры, альтернативные осуждению, наказанию и тюремному заключению, включая воспитательное воздействие, реабилитацию или социальную реинтеграцию. Если принимаемые государствами меры по контролю над наркотиками противоречат международно признанным стандартам в области прав человека, то они также противоречат конвенциям о международном контроле над наркотиками. МККН еще раз призывает положить конец внесудебным санкциям за наркопреступления и настоятельно призывает государства, в которых сохраняется

высшая мера наказания за преступления, связанные с наркотиками, рассмотреть возможность отказаться от ее применения за правонарушения этой категории.

МККН по-прежнему обеспокоен изменениями в законодательстве, разрешающими использование каннабиса в «рекреационных» целях. Эти изменения не только противоречат конвенциям о контроле над наркотиками и обязательствам, взятым на себя государствами-участниками, но и чреватые серьезными последствиями для здоровья и благополучия людей, в частности молодежи.

Мы продолжаем диалог со всеми странами в интересах полного осуществления трех конвенций о контроле над наркотиками и достижения сформулированных в них целей охраны здоровья и благополучия человека. В этой связи мы выражаем надежду на то, что правительства будут добросовестно выполнять свои обязательства по представлению отчетности Комитету, принимать его делегации и участвовать в его деятельности и проектах и поддерживать их. Без содействия со стороны правительств Комитет не смог бы выполнять свой мандат в соответствии с целями и требованиями, которые были установлены государствами-участниками при подписании этих конвенций.

Контроль над наркотиками переживает сложный период. Многие уже достигнуто, но основная часть работы еще впереди. Государствам необходимо следить за тем, чтобы их политика и практика были направлены на полное осуществление трех конвенций, к которым присоединились почти все страны мира и приверженность которым государства-члены недавно подтвердили на тридцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по мировой проблеме наркотиков, состоявшейся в 2016 году, и в Декларации министров, принятой в 2019 году на шестьдесят второй сессии Комиссии по наркотическим средствам. В этом году Комитет с удовлетворением приветствовал Палау в качестве новейшего участника Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Сообщество наций сталкивается с множеством проблем, которые имеют серьезные последствия для здоровья и благополучия людей. Осуществляя конвенции о контроле над наркотиками в полной мере, государства-члены, гражданское общество и международное сообщество в целом смогут развить те значительные успехи, которые были достигнуты за истекшие годы. Я настоятельно призываю вас внимательно изучить рекомендации Комитета, сформулированные в настоящем докладе, и добросовестно отнестись к их выполнению. МККН будет и впредь последовательно осуществлять мониторинг и содействовать соблюдению договоров о контроле над наркотиками и оказывать государствам-членам поддержку в выполнении их обязательств в области контроля над наркотиками на благо всего человечества.

<sup>2</sup> Прекурсоры и химические вещества, часто используемые при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ: доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 год о выполнении статьи 12 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (E/INCB/2019/4).

## Традиции сотрудничества с МККН

**Костеников Дмитрий Вячеславович,**  
статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения  
Российской Федерации

Российская Федерация находится в числе государств, которые подтверждают приверженность целям и задачам трех основополагающих конвенций ООН о контроле над наркотиками и принимают необходимые меры для реализации конвенционного режима контроля над наркотиками, в том числе осуществляют последовательную борьбу с

наркоугрозой с прицелом на построение общества, свободного от употребления наркотиков.

Для решения этих задач в Российской Федерации создана государственная наркологическая служба, которая имеет широкую филиальную сеть и представлена во всех регионах страны. На всей территории Российской Феде-

рации наркозависимые имеют право на бесплатные медицинские услуги по диагностике, лечению и медицинской реабилитации в стационарных и амбулаторных условиях.

На законодательном уровне закреплено, что лечение пациентов с наркоманией проводится только в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения. В России обеспечивается мультидисциплинарный подход к лечению и реабилитации нарушенных, связанных с употреблением наркотиков. В оказании медицинской помощи принимают участие врачи, имеющие подготовку по психиатрии и наркологии, а также другие специалисты (психотерапевты, психологи, специалисты по социальной работе и социальные работники). В случае выявления иных, в том числе инфекционных, заболеваний пациент также получает необходимую ему медицинскую помощь бесплатно и в полном объеме.

Кроме пациентов в помощи нуждаются их родственники и другие близкие окружающие. Поэтому специалисты государственной наркологической службы также бесплатно оказывают психотерапевтическую, медико-психологическую и социальную помощь членам семей пациентов. Это способствует формированию длительной ремиссии у пациентов с наркоманией и реализации устойчивой и гуманной политики в области наркотиков.

В России также реализуются комплексные профилактические, в том числе информационные и образовательные, программы по побуждению населения к здоровому образу жизни. В результате снижается смертность от передозировок, отравлений алкоголем и уровень заболеваемости ассоциированными расстройствами.

Благодаря принимаемым мерам зарегистрированная распространенность наркомании за последние 8 лет снизилась на 28,6% (с 350 936 зарегистрированных пациентов в 2010 году до 250 634 — в 2018 году, снижение за период 2010–2018 годов составило 100 302 пациента).

Одновременно с этим Минздрав России обеспечивает реализацию мер по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию для обеспечения доступности наркотических средств и психотропных веществ для использования в медицинских целях, в том числе при лечении хронического болевого синдрома при оказании паллиативной медицинской помощи.

Сейчас для этих целей в нашей стране зарегистрировано и внедряется 26 лекарственных препаратов в 7 лекарственных формах и 40 дозировках.

Обеспечение потребности в таких средствах с 2014 года увеличилось в 9 раз, расчетный уровень обезболивания неинвазивными препаратами — в 7 раз (обеспеченность неинвазивными в 2018 году — 81%, инвазивными — 86%).

В прошлом году в рамках государственной политики по развитию импортозамещения принято решение возобновить на территории Российской Федерации полный цикл производства и изготовления опийных наркотических лекарственных средств.

Совершенствуются процедуры назначения медицинскими специалистами контролируемых препаратов, проводится масштабная работа по улучшению определения потребностей в них субъектов Российской Федерации.

Таким образом, для каждого пациента, а также его родственников в Российской Федерации реализованы фундаментальные права человека, в том числе право на здоровье, включающее в себя:

- право на профилактику, лечение и борьбу с заболеваниями;
- бесплатный доступ к основным лекарственным средствам;
- равный и своевременный доступ к основным медицинским услугам;
- обеспечение образования и информации, связанной со здоровьем и с конкретным заболеванием.

Стоит отметить вынесенное 26 ноября 2019 года решение Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу «Абдюшева против России и 2 другие жалобы», в котором заявители указывали на якобы имевшее место нарушение их права на уважение частной жизни в связи с отсутствием в Российской Федерации заместительной терапии с использованием метадона и бупренорфина.

Суд признал отсутствие фактов нарушения Россией взятых на себя международно-правовых обязательств в контексте поданных исков и не установил каких-либо преимуществ заместительной терапии перед традиционными способами лечения, используемыми в Российской Федерации и основанными на достижениях медицинской науки. ЕСПЧ не установлено фактов нарушения прав заявителей, поскольку запрет лечения наркомании с использованием заместительной терапии в России направлен на защиту здоровья и жизни граждан, а применение метадона и бупренорфина, которые, как и другие опиоиды, вызывают зависимость, чревато развитием полинаркомании и смертельными исходами. В своем итоговом решении Суд отказал в удовлетворении жалобы.

Принятое ЕСПЧ решение является убедительным доказательством эффективности российских подходов к сокращению спроса на наркотики, что одновременно подтверждает правильность выбранной последовательной и научно-обоснованной политики государства в борьбе с наркоманией в полном соответствии с международными обязательствами и конституционными правами граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Российские подходы к организации наркологической помощи получили высокую оценку по итогам визита миссии Комитета в Россию в конце 2017 года.

В рамках визита для руководства Комитета были проведены встречи по линии всех профильных ведомств и служб, неправительственных организаций, организован визит в Московский научно-практический центр наркологии, в котором обсуждалась международная политика в области контроля над наркотиками, последние наработки Российской Федерации в сфере нормативно-правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотиков, национальные меры по предотвращению безрецептурного отпуска наркотических средств и психотропных веществ, профилактические программы, мероприятия по лечению, реабилитации и социальной реинтеграции наркозависимых лиц, роль НПО, основные тенденции в области злоупотребления наркотиками среди населения, а также вопросы противодействия вызовам незаконного культивирования, производства и оборота поставленных под международный контроль наркотиков.

Минздрав России поддерживает программу МККН-обучение, ориентированную на укрепление потенциала в исчислении и оценке потребностей в контролируемых веществах и выполнении международных обязательств по контролю, отчетности и процедурам, связанным с обращением наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

С 2 по 5 декабря 2019 года в Москве для представителей профильных служб Армении, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана при финансовой поддержке Правительства России прошел тренинг МККН. Представители Минздрава России осветили вопросы регулирования обращения наркотических средств и психотропных веществ, а также принимаемые меры по обеспечению наличия наркотических средств и психотропных веществ для использования в медицинских и научных целях.

Минздрав России поддерживает мандат МККН по контролю за выполнением положений трех международных конвенций о контроле над наркотиками и высоко оценивает роль Комитета в повышении осведомленности в области доступности контролируемых субстанций для оказания медицинской помощи.