

НАРКОКОНТРОЛЬ 4 [61] 2020

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Рег. ПИ № ФС77-33102 от 11 сентября 2008 г. Выходит с 2005 года. Издается 2 раза в полугодие.

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»



UNODC
Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

Журнал издается при информационной поддержке
Представительства УНП ООН в России

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Федоров Александр Вячеславович, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации (г. Москва, Россия) — **главный редактор**

Волеводз Александр Григорьевич, заместитель декана по науке Международно-правового факультета, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, доктор юридических наук (г. Москва, Россия)

Головенков Павел Валерьевич, доктор права, ассессор юриспруденции, главный научный сотрудник кафедры уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Зажицкий Валерий Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Академии ФСБ России (г. Москва, Россия)

Квашис Виталий Ефимович, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия);

Коробеев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Кузнецов Александр Павлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России (г. Нижний Новгород, Россия)

Мацкевич Игорь Михайлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, Россия)

Срето Ного, доктор юридических наук, профессор, профессор факультета права, государственного управления и безопасности Мегатренд-университета (г. Белград, Сербия)

Романова Лариса Ивановна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Россинский Борис Вульфвич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва, Россия)

Тихомиров Юрий Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель руководителя Центра правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Хелльманн Уве, реабилитированный доктор права, профессор, заведующий кафедрой уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Шахматов Александр Владимирович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)

Помощник главного редактора:

Александрова Оксана Анатольевна, кандидат юридических наук

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)
eLIBRARY.RU

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Серебренникова А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: состояние и перспективы 3

Быкова Е.Г. Субъект преступления по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ: 16 или 18 лет? 8

Гельдибаев М.Х. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте 11

Афанасьева О.Р., Шиян В.И. Состояние и тенденции наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры 16

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Шахматов А.В., Пальцев А.А. К вопросу задержания с личным лиц, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков 21

НАРКОСИТУАЦИЯ И НАРКОПОЛИТИКА

Тепляшин П.В. Криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опиийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России 27

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОФИЛАКТИКА

Панов А.М. К вопросу совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере действия государственной услуги о выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств 32

Платонова О.Ф. Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях 38

БИБЛИОГРАФИЯ

Щербаков А.Д. Рецензия на монографию: The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2 43

Александрова О.А. Указатель научных и информационных материалов, опубликованных в журнале «Наркоконтроль» в 2020 году 46

Главный редактор ИГ «Юрист»
Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации
Заместители главного редактора ИГ «Юрист»
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Лаптева Е.А., Курукина Е.И.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Адрес редакции / издательства:
115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7
Тел.: (495) 953-91-08
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:
(495) 617-18-88 — многоканальный
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Подписной индекс по каталогу
«Объединенный каталог. Пресса России» — 91897.

Цена свободная.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 5,0. Усл. печ. л. — 6,0.
Общий тираж 1500 экз.
ISSN 2072-4160

Номер подписан в печать 14.12.2020.
Номер вышел в свет: 24.12.2020.

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37

Founder: Jurist Publishing Group



Information support is provided by the UNODC Representative Office in Russia

EDITORIAL BOARD:

Fedorov Aleksandr Vyacheslavovich, Deputy Chairman, the Investigation Committee of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, PhD (Law), Professor (Moscow, Russia) — Editor in Chief

Volevodz Aleksandr Grigor'evich, Vice Dean for Scientific Affairs of The International Law School, Professor of The Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, LL.D. (Moscow, Russia)

Golovenkov Pavel Valer'evich, Senior Research Fellow, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, LL.D., Assessor of Jurisprudence (Potsdam, Germany)

Zazhiskij Valerij Ivanovich, Professor, Chair of Criminal Law and Criminal Procedure, Academy of the Federal Security Service of Russia, Honored Jurist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Kvashis Vitaly Efimovich, Chief Researcher of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Main Scientific Worker of All-Russian Research Institute of MIA of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor, (Moscow, Russia)

Korobeev Aleksandr Ivanovich, Head, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far Eastern Federal University, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Vladivostok, Russia)

Kuznetsov Alexander Pavlovich, Professor of Chair of Criminal and Criminal-Executive Law of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Science of the Russian Federation, LL.D., Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

Matskevich Igor' Mikhailovich, Professor, Head of Chair of Criminology and Criminal-Executive Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Sreto Nogo, Professor, Faculty of Law, State Administration and Security, Megatrend University, LL.D., Professor (Belgrad, Serbia)

Romanova Larisa Ivanovna, Professor, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far-Eastern Federal University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation, LL.D., Professor (Vladivostok, Russia)

Rossinskij Boris Vul'fovich, Professor of the Chair of Administrative and Financial Law of the All-Russian State University of Justice, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Tikhomirov Yuriy Aleksandrovich, Deputy Head, Center for Legal Studies, Institute of Legislation and Comparative Law attached to the Government of the Russian Federation, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor (Moscow, Russia)

Uwe Hellmann, Head, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, Habilitated LL.D., Professor (Potsdam, Germany)

Shakhmatov Aleksandr Vladimirovich, Professor, Chair of Operational-Search Activities of Agencies of Internal Affairs, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, LL.D., Professor (Saint-Petersburg, Russia)

Assistant to the Editor-in-Chief:
Aleksandrova Oksana Anatol'evna, PhD (Law)

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publication of basic results of candidate and doctoral theses.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

eLIBRARY.RU

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, PENAL LAW

- Serebrennikova A.V.** Criminal Liability for Crimes Related to Illegal Trafficking of Drugs and Psychotropic Substances: The Status and Prospects.....3
- Bykova E.G.** Crime Subject Under Clause "a" Part 3 Article 230 of the Criminal Code of the Russian Federation: 16 or 18 Years?.....8
- Geldibaev M.Kh.** Criminal Liability for the Use of Substances and (or) Methods Prohibited in Sports in Respect of a Sportsman 11
- Afanasyeva O.R., Shiyan V.I.** The Status and Tendencies of Drug-Related Crime at Transport Infrastructure Objects..... 16

CRIMINAL PROCEDURE, CRIMINALISTICS, THEORY OF CRIMINAL INTELLIGENCE AND SURVEILLANCE OPERATIONS AND FORENSIC EXAMINATION

- Shakhmatov A.V., Paltsev A.A.** On Detention in Flagrante Delicto of Persons Engaged in Committing Crimes Related to Illegal Trafficking of Drugs.....21

DRUG ABUSE SITUATION AND DRUG POLICY

- Teplyashin P.V.** A Criminological Analysis of the Correlation Between the Dynamics of the Afghan Opium Expansion and the Heroin Abuse Situation in Russia.....27

ADMINISTRATIVE LAW AND PREVENTIVE MEASURES

- Panov A.M.** On the Improvement of Operations of Internal Affairs Agencies in the Area of the State Service of Issue of Certificates of Being Punished for Illegal Drug Use32
- Platonova O.F.** State Regulation of Circulation of Drugs and Psychotropic Substances in Medical Institutions38

REFERENCES

- Scherbakov A.D.** A Review of the Monograph: The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2 43
- Aleksandrova O.A.** An Index of Scientific and Informational Materials Published in the Drug Control Journal in 2020 46

Editor in Chief of Jurist Publishing Group

Grib V.V., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Editorial Office:

Lapteva E.A., Kurukina E.I.

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

Editorial Office's Address:

Bldg. 7, 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 — multichannel,

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Subscription: Unified Catalogue. Russian Press — 91897

Free market price.

Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet — 5,0.

Conventional printed sheet — 6,0.

Circulation 1500 copies.

ISSN 2072-4160

Passed for printing 14.12.2020.

Issue was published: 24.12.2020.

Printed at typography

National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031

Tel. (4842) 70-03-37

Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: состояние и перспективы

Серебренникова Анна Валерьевна,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ),
доктор юридических наук, профессор (г. Москва)
serebranna@hotmail.com

Целью работы является оценка состояния уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом исследования являлись уголовное законодательство, судебная практика и доктринальные источники.

Методология: автором использовались общенаучные методы исследования, а также специальный юридический формально-догматический метод.

Выводы: автор исследования, определяя современное состояние дел в сфере уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в нашей стране, отмечает непоследовательность и нелогичность работы институтов уголовного права в вопросе установления ответственности за некоторые преступления в данной сфере, а также обращает внимание на то, что детерминанты такой проблематики берут свое начало в недостаточно объективной оценке законодателем современного состояния дел.

Научная и практическая значимость: обосновывается необходимость принятия мер, направленных на дифференциацию положений уголовного законодательства в рассматриваемой сфере, а также внесения в действующее законодательство такого понятия, как «незаконный наркобизнес».

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, приобретение, хранение, изготовление, сбыт, уголовная ответственность, наркобизнес.

Criminal Liability for Crimes Related to Illegal Trafficking of Drugs and Psychotropic Substances: The Status and Prospects

Serebrennikova Anna V.
Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Lomonosov Moscow State University (MSU)
LL.D., Professor (Moscow)

The **purpose** of the work is to assess the state of the criminal legislation on responsibility for crimes related to the illegal circulation of narcotic drugs and psychotropic substances.

The subject of the research was criminal legislation, judicial practice and doctrinal sources.

Methodology: the author used general scientific research methods, as well as a special legal formal dogmatic method.

Conclusions: the author of the study, defining the current state of affairs in the field of criminal law combating illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues in our country, notes the inconsistency and illogicality of the work of criminal law institutions in establishing responsibility for some crimes in this area, and also draws attention to the fact that the determinants of such a problem originate in an insufficiently objective assessment by the legislator of the current state of affairs.

Scientific and practical significance: the necessity of taking measures aimed at differentiating the provisions of criminal legislation in this area, as well as introducing such a concept as «illegal drug business» into the current legislation is substantiated.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, acquisition, storage, manufacture, sale, criminal liability, drug business.

Исследователями, рассматривающими вопросы о последовательности (логичности и разумности) мер, которые государство принимает, реагируя на различные социальные деформации, вызванные противоправными деяниями, нередко отмечается, что детерминантами зарождения криминального

элемента в различных общественных отношениях не всегда служат моральное разложение и нравственная деформация членов социума. В частности, автор диссертационного исследования «Дифференциация уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психо-

тропных веществ или их аналогов» А.Ю. Тучков указывает, что главными триггерами проблемы массового потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (далее по тексту — наркотики) во всем мире признается поведенческий фактор, сформировавшийся за счет искаженного (ложного) представления о досуге и пользе его проведения, а также намеренного бездействия со стороны представителей правоохранительной системы в борьбе с распространением наркотиков, развитием зависимости, основанной на природной (биохимической) предрасположенности самого человека и послужившей реализации инстинктивного желания облегчить свое существование путем осознанного отторжения реальной действительности¹.

Сегодня вопрос борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков приобрел характер самой настоящей пандемии и представляет собой транснациональную проблему, сопоставимую по своим параметрам с такими заболеваниями, как СПИД, ВИЧ, лихорадка Эбола и др. Согласно данным, представленным Управлением ООН по наркотикам и преступности во Всемирном докладе о наркотиках за 2019 г., в мире около 35 миллионов человек страдает от расстройств, вызванных употреблением наркотиков, и нуждается в срочном лечении². Поэтому вполне логично, что в государстве, которое ставит своей целью оградить население от пагубного воздействия наркотиков, сфера такого противостояния вряд ли должна включать в себя исключительно гуманные способы воздействия на поведение нарушителей, даже если причиной такого поведения является патологическая зависимость.

В частности, в Российской Федерации за последние пять лет (с 2015 г. по 2019 г.) растет количество выявляемых тяжких и особо тяжких преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, в 2015 г. количество данных преступлений составило почти 179 тысяч, а в 2019 г. их число выросло уже до 190 тысяч. Имеющаяся статистическая отчетность свидетельствует, что превалирует уголовное преследование по статьям 228 и 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

Каждый третий осужденный, прибывающий в места лишения свободы, признан виновным в хранении или сбыте наркотиков. Статистика повторных осуждений по данным основаниям носит, по сути, аналогичный характер, и только за последние месяцы 2020 г. данный показатель начал немного снижаться³, что, по всей видимости, связано с пандемией,

вызванной распространением вируса COVID-19 (коронавируса)⁴.

Данное положение, несмотря на то что представители силовых структур постоянно рапортуют о положительной тенденции в вопросах противодействия наркопреступности, а законодательные инициативы в вопросах ужесточения уголовной ответственности достигли определенного дна (некоторые наказания уже приблизились к мерам пожизненного лишения свободы), указывает на то, что действия, предпринимаемые в этом вопросе, носят скорее запоздалый характер и, какими бы мерами ни сопровождалось, направлены скорее на быстрое, порой не совсем логичное и обдуманное реагирование, нежели на решение существующей проблемы.

Так, спорным аспектом в определении продуктивности применения мер уголовной ответственности является заведомо неправильное представление о предмете регулирования, а также неверная дифференциация некоторых составов преступления в сфере оборота наркотиков. К примеру, на данный момент круг уголовных деяний с наркотиками достаточно широк и разнообразен (ст. 228–234.1 УК РФ), что, с одной стороны, указывает на желание законодателя выявить и установить детальность в квалификации тех или иных противоправных действий, с другой — подобный посыл не находит верного отражения в судебной практике, которая, несмотря на очевидно верное представление о признаках указанных составов, необоснованно размывает границы установленной дифференциации, возвращая меры правового воздействия только к одному — максимально строго наказывать нарушителя во что бы то не стало, при условии, что предметом уголовно наказуемого деяния выступают наркотики.

Крайне спорным, по мнению исследователей, представляется значительная перегруженность вышеуказанными составами в части определения сфер оборота и возможностей такого оборота при условии, что распространение наркотиков — это по своей правовой конструкции всегда сознательная деятельность, направленная на их сбыт, как правило, осуществляемая для получения личной выгоды и, что характерно, очень редко охватываемая таким признаком субъективной стороны, как мотив на причинение вреда другому лицу⁵. К примеру, объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, контрабанда, по сути, есть один из способов распространения, а именно перемещение через таможенную или государственную границу указанных в диспозиции данной статьи наркотиков, прекурсоров и наркосодержащих растений. Возникает вопрос: а что следует понимать под «перемещением» в данном случае? Ответ прост: то же распространение, объективное выражение которого содержится в любом другом составе, предметом которого выступают наркотики. Следовательно, законодатель, детализируя сферы возможного оборота средств и веществ

¹ Тучков А.Ю. Дифференциация уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

² Всемирный доклад о наркотиках за 2019 год: 35 миллионов человек в мире страдают от расстройств, связанных с употреблением наркотиков, но только 1 из 7 человек получает лечение // Сайт ООН. URL: https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2019/June/world-drug-report-2019_-35-million-people-worldwide-suffer-from-drug-use-disorders-while-only-1-in-7-people-receive-treatment.html (дата обращения: 02.10.2020).

³ Доклад о состоянии преступности в России в сфере оборота наркотических средств за III квартал 2020 года // Сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 04.10.2020).

⁴ См.: Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9.

⁵ Баев И.С. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 229.1 УК РФ: особенности состава и спорные вопросы предмета преступления // Юридический факт. 2020. № 95. С. 10–12.

наркотического свойства, де-факто частично дублирует в уголовном законодательстве нормативный посыл, направленный на формирование всевозможных способов противостояния пагубному явлению. Вполне разумным представляется включение положения данной статьи в норму уголовного закона, предусматривающую ответственность за нарушение правил оборота наркотиков (ст. 228.2 УК РФ), при условии добавления в данную норму указания про контрабанду⁶.

Между тем многие соприкосновения составов, предусмотренных ст. 228, 228.1, 229, 230, 231 УК РФ и др., в том числе в части проведения аналогии между указанными деяниями, свидетельствуют о том, что меры законодательного регулирования сводятся только к одному — повысить планку санкции уголовной ответственности, по сути, не прибегая к должной оценке последствий преступных деяний. Кроме того, как правильно отмечает Н.С. Долгих, в большинстве случаев выявленные нарушения по своей правовой природе являются формальными, и в действительности, по факту их фиксации, не влекут за собой последствия в виде прямого нанесения ущерба здоровью⁷.

Следовательно, поиск решений в части установления меры ответственности по преступлениям, совершаемым в сфере оборота наркотиков, необходимо искать посредством оценки иных составляющих, таких как характер действий, направленных на оборот наркотика среди населения (перевозка, сбыт, хранение, продажа и др.) и определяющих мотив нарушителя, общий объем используемого веса наркотических веществ при их обороте, существенность влияния (вреда) самого вещества на здоровье, и многих других, которые бы более предметно свидетельствовали об истинном намерении преступника.

Требуется обратить внимание, по нашему мнению, на вопрос последствий, связанных с оборотом наркотиков в среде молодежи, и в особенности с вовлечением в данную деятельность несовершеннолетних. Некоторые исследователи отмечают, что актуальные подходы в работе с молодежью в данном направлении сегодня недостаточно эффективны, поскольку в современном российском государстве система безопасности наших граждан строится не на прогнозировании оснований совершаемых проступков и установлении причин начала употребления наркотиков в среде молодежи, а на подсчете последствий, где успех зачастую зависит не от работы тех органов и структур, которые стоят во главе этого вопроса, а от личного участия и заинтересованности самих граждан⁸. Также следует отметить, что для

проведения грамотной работы в молодежной среде по означенным вопросам, следует понять, что такая среда в силу своих возрастных, психологических и социальных характеристик и остроты восприятия окружающей обстановки представляет собой ту часть общества, в которой накопление и реализация негативного протестного потенциала происходит намного быстрее, нежели в остальных.

Конечно, отчасти защищенность несовершеннолетних — это вопрос родительского контроля, но задача законодателя в вопросе установления ответственности состоит в более осмысленном подходе.

В частности, один из примеров непродуманности при регулировании вопросов привлечения к ответственности несовершеннолетних за преступления в сфере оборота наркотиков — это оставление без внимания (при установлении вины несовершеннолетнего в конкретном преступлении) отставания в индивидуальном развитии, недостаточности осознания возможной ответственности, желания быстро утвердиться среди своих сверстников путем распространения запрещенных веществ. За этим следует привлечение несовершеннолетнего к ответственности за деяния в виде сбыта наркотиков с объемом, подпадающим под санкции статей, где наказание может достигать до 20 лет лишения свободы. При этом суды, оценивая, что на момент сбыта наркотика лицо являлось несовершеннолетним и не имело никакого представления о степени его вреда (влияния на организм), вправе не рассматривать данное обстоятельство в качестве смягчающего, в результате чего лицо может быть подвергнуто весьма суровому наказанию.

Как отмечает А.А. Ходырева, такие вещества, как метиловый эфир 1-(2-(тиофен-2-ил)этил)-4-(N-фенилпропанамидо) пиперидин-4-карбоновой кислоты (R-31826), ввиду их дешевизны очень часто оказываются в руках подростков, которые потом в силу незнания того, что 0.2 грамма такого наркотика составляет по действующему законодательству особо крупный размер, несут уголовную ответственность за его сбыт и нередко подвергаются серьезным наказаниям⁹. Мы полагаем, что это является доказательством того, что решение о привлечении к ответственности несовершеннолетнего за незаконный оборот наркотиков принимается непоследовательно, с нарушением действующего законодательства, а также без учета выработанного наукой понимания, что именно можно и нужно понимать под сбытом как социально опасным явлением, а что нет.

Понятие «сбыт» тесно связано с понятием «наркобизнес», устойчивой дефиниции которого наукой и законодательством еще не выработано. Чаще всего словосочетание «наркобизнес» используется как обобщающий термин, характеризующий оборотную сферу крупного нелегального оборота наркотиков, в целом предназначенную для получения незаконной прибыли. Несмотря на то, что наркобизнес давно уже стал проблемой международного

⁶ Блохин Ю.И. Вопросы квалификации «транзитной контрабанды» наркотических средств: опасность формального подхода // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2019. С. 271–278.

⁷ Долгих Н.С. Соотношение норм уголовного права, урегулированных статьями 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231 232, 233 УК РФ // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 3 (30). С. 570–574.

⁸ Сушарина Т.О., Попов Д.И. Уголовная ответственность несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков // Современные проблемы юридической науки : материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Челябинск, 2019. С. 97–98.

⁹ Ходырева А.А. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков // Совершенствование профессиональной подготовки психологов для подразделений органов внутренних дел : сборник материалов межведомственной научно-практической конференции. М., 2020. С. 461–466.

масштаба, источники международного права также не содержат определения данного явления.

Сущность «наркобизнеса» рассматривается некоторыми исследователями исключительно как деятельность по систематическому отторжению наркотиков, запрещенных к обороту, посредством создания обособленной группы лиц, находящейся под управлением, и с обязательным признаком получения выгоды от данной деятельности¹⁰. Другие указывают на то, что признаком такой деятельности считается многократность осознанного сбыта, а также неоднократность в участии перевозок наркотиков до определенных пунктов, при условии, что впоследствии данная перевозка является системным элементом организованного движения, направленного на распространение наркотиков¹¹.

По нашему мнению, для установления надлежащей степени дифференциации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, следует установить на законодательном уровне понятие «незаконный наркобизнес». Под ним мы предлагаем понимать систематическое совершение членами преступного сообщества (преступной организации) деяний, непосредственно связанных с нелегальным оборотом наркотиков, а также иных действий, направленных на обеспечение функционирования такой организации и легализацию средств, добытых преступным путем.

Интеграция такого понятия в существующую в уголовном законе систему норм об ответственно-

сти за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков позволит решить несколько проблем. Во-первых, представляется возможным устранить чрезмерно карательное воздействие уголовного закона на лиц, впервые совершающих наркопреступления, установив в отношении них менее строгое наказание. Во-вторых, данное понятие отражает наиболее опасную форму деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, наносящую массовый вред здоровью населения, приводящую к тревожным статистическим отчетам. Следовательно, установление наиболее строгой ответственности за незаконный наркобизнес является обоснованным с точки зрения обеспечения общественной безопасности.

Кроме этого, мы полагаем, что спецификой действия институтов уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков должна стать особенная дифференциация, суть которой будет затрагивать вопросы не только правильности определения вины при совершении определенных действий по отторжению наркотиков, но и будет разграничивать с учетом предполагаемых последствий ее степень, а также характер нарушения, что при наличии серьезности наказаний позволит судам давать более правильную (предметную) оценку таким действиям.

Важно выработать механизмы, которые будут отделять скупщика-продавца наркотиков, использующего вышеуказанные нами психологические проблемы общества для получения прибыли, от приобретателя, который, используя свое личное положение, даже при условии, что обнаруженный у него объем позволяет предположить о многократности его потребления в дальнейшем, не должен сразу же попадать в статус распространителя и нести ответственность как сбытчик. Отдельное внимание нужно уделять в этом вопросе несовершеннолетним, приобретающим запрещенные наркотики, в том числе посредством сети «Интернет», и практически не осознающим меру ответственности за допущенное нарушение.

¹⁰ Кондратьев М.В. Некоторые рассуждения об организованной преступности в сфере наркобизнеса // Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе : международного научно-практического семинара / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2019. С. 48–53.

¹¹ Ширяев А.А., Юнг Н.Ю., Швец Я.Р. О современном наркобизнесе как наиболее агрессивной форме транснациональной преступности // Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России : материалы международной научно-практической конференции : сборник статей. Уфа, 2019. С. 46–48.

Литература

1. Баев И.С. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 229.1 УК РФ: особенности состава и спорные вопросы предмета преступления / И.С. Баев // Юридический факт. 2020. № 95. С. 10–12.
2. Блохин Ю.И. Вопросы квалификации «транзитной контрабанды» наркотических средств: опасность формального подхода / Ю.И. Блохин // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 14–15 ноября 2019 г.) : сборник научных статей / научное редактирование П.Н. Башлы. Ростов-на-Дону : Российская таможенная академия, 2019. С. 271–278.
3. Долгих Н.С. Соотношение норм уголовного права, урегулированных статьями 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231, 232, 233 УК РФ / Н.С. Долгих // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 3 (30). С. 570–574.
4. Кондратьев М.В. Некоторые рассуждения об организованной преступности в сфере наркобизнеса / М.В. Кондратьев // Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе : материалы международного научно-практического семинара (г. Красноярск, 4–5 апреля 2019 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор Н.Н. Цуканов. Красноярск : Сибирский юридический институт МВД Российской Федерации, 2019. С. 48–53.
5. Сушарина Т.О. Уголовная ответственность несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков / Т.О. Сушарина, Д.И. Попов // Современные проблемы юридической науки : материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей (г. Челябинск, 18 мая 2019 г.). В 2 частях. Ч. 2 : сборник научных статей / редактор Е.В. Титова. Челябинск : Издательский центр Южно-Уральского государственного университета, 2019. С. 97–98.
6. Тучков А.Ю. Дифференциация уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : диссертация кандидата юридических наук / А.Ю. Тучков. Москва, 2014. 169 с.

7. Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-6-9.
8. Ходырева А.А. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков / А.А. Ходырева // Совершенствование профессиональной подготовки психологов для подразделений органов внутренних дел : материалы межведомственной научно-практической конференции (г. Москва, 22–23 ноября 2019 г.) : сборник научных статей. Москва : Московский университет им. В.Я. Кикотя, 2020. С. 461–466.
9. Ширяев А.А. О современном наркобизнесе как наиболее агрессивной форме транснациональной преступности / А.А. Ширяев, Н.Ю. Юнг, Я.Р. Швец // Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России : материалы Международной научно-практической конференции (г. Волгоград, 8 мая 2019 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор А.А. Сукиасян. Уфа : Агентство международных исследований, 2019. С. 46–48.

References

1. Baev I.S. Prestuplenie, predusmotrennoe ch. 1 st. 229.1 UK RF: osobennosti sostava i sporny`e voprosy` predmeta prestupleniya [The Crime Stipulated by Part 1 Article 229.1 of the Criminal Code of the Russian Federation: Peculiarities of Constituent Elements and Challenging Issues of the Crime Subject] / I.S. Baev // Yuridicheskiy fakt — Legal Fact. 2020. № 95. S. 10–12.
2. Blokhin Yu.I. Voprosy` kvalifikatsii «tranzitnoy kontrabandy`» narkoticheskikh sredstv: opasnost formalnogo podkhoda [Issues of Qualification of “Transit Smuggling” of Drugs: Risk of the Formal Approach] / Yu.I. Blokhin // Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v sovremenny`kh usloviyakh : materialy` VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Rostov-na-Donu, 14–15 noyabrya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / nauchnoe redaktirovanie P.N. Bashly`. Rostov-na-Donu : Rossiyskaya tamozhennaya akademiya — Peculiarities of the State Regulation of International Economic Activities in the Modern Conditions : files of the VI all-Russian scientific and practical conference (Rostov-on-Don, November 14 to 15, 2019) : collection of scientific articles / scientific editor P.N. Bashly. Rostov-on-Don : Russian Customs Academy, 2019. S. 271–278.
3. Dolgikh N.S. Sootnoshenie norm ugolovnogo prava, uregulirovanny`kh statyami 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231 232, 233 UK RF [The Correlation Between Criminal Law Provisions Regulated by Articles 228, 228.1, 228.2, 229, 230, 231 232, 233 of the Criminal Code of the Russian Federation] / N.S. Dolgikh // Alleya nauki. 2019. T. 2 — Science Alley. 2019. Vol. 2. № 3 (30). S. 570–574.
4. Kondratyev M.V. Nekotory`e rassuzhdeniya ob organizovannoy prestupnosti v sfere narkobiznesa [Some Reflections on Organized Crime Related to Drug Business] / M.V. Kondratyev // Aktualny`e problemy` protivodeystviya narkotrafiku na sovremennom etape : materialy` mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo seminara (g. Krasnoyarsk, 4-5 aprelya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / otvetstvenny`y redaktor N.N. Tsukanov. Krasnoyarsk : Sibirskiy yuridicheskiy institut MVD Rossiyskoy Federatsii — Relevant Issues of Combating Drug Trafficking at the Present Time : files of an international scientific and practical seminar (Krasnoyarsk, April 4 to 5, 2019) : collection of scientific articles / publishing editor N.N. Tsukanov. Krasnoyarsk : Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2019. S. 48–53.
5. Susharina T.O. Ugolovnaya otvetstvennost nesovershennoletnikh v sfere nezakonnoy oborota narkotikov [Criminal Liability of Minors for Illegal Trafficking of Drugs] / T.O. Susharina, D.I. Popov // Sovremenny`e problemy` yuridicheskoy nauki : materialy` XV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molody`kh issledovateley (g. Chelyabinsk, 18 maya 2019 g.) . V 2 chastyakh. Ch. 2 : sbornik nauchny`kh statey / redaktor E.V. Titova. Chelyabinsk : Izdatelskiy tsentr Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta — Modern Issues of the Legal Science : files of the XV international scientific and practical conference of young researchers (Chelyabinsk, May 18, 2019). In 2 parts. Part 2 : collection of scientific articles / editor E.V. Titova. Chelyabinsk : Publishing center of the South Ural State University, 2019. S. 97–98.
6. Tuchkov A.Yu. Differentsiatsiya ugolovnoy otvetstvennosti za nezakonny`e proizvodstvo, sby`t ili peresy`lku narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv ili ikh analogov : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Differentiation of Criminal Liability for Illegal Manufacture, Sale or Transfer of Drugs, Psychotropic Substances or Analogues Thereof : thesis of PhD (Law)] / A.Yu. Tuchkov. Moskva — Moscow, 2014. 169 s.
7. Fedorov A.V. Narkoprestupnost perioda pandemii [Drug-Related Crime During a Pandemic] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 3. С. 6–9. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-6-9.
8. Khodyreva A.A. Vovlechenie nesovershennoletnikh v nezakonny`y oborot narkotikov [The Involvement of Minors in Illegal Trafficking of Drugs] / A.A. Khodyreva // Sovershenstvovanie professionalnoy podgotovki psikhologov dlya podrazdeleniy organov vnutrennikh del : materialy` mezhdedomstvennoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Moskva, 22–23 noyabrya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey. Moskva : Moskovskiy universitet im. V.Ya. Kikotya — The Improvement of Professional Training of Psychologists for Subdivisions of Internal Affairs Agencies : files of an inter-departmental scientific and practical conference (Moscow, November 22 to 23, 2019) : collection of scientific articles. Moscow : Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. S. 461–466.
9. Shiryayev A.A. O sovremennom narkobiznese kak naibolee agressivnoy forme transnatsionalnoy prestupnosti [On Modern Drug Business as the Most Aggressive Form of Transnational Crime] / A.A. Shiryayev, N.Yu. Yung, Ya.R. Shvets // Terrorizm i ekstremizm kak ugrozy` natsionalnoy bezopasnosti Rossii : materialy` Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Volgograd, 8 maya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / otvetstvenny`y redaktor A.A. Sukiasyan. Ufa : Agentstvo mezhdunarodny`kh issledovaniy — Terrorism and Extremism as Threats to the National Security of Russia : files of an international scientific and practical conference (Volgograd, May 8, 2019) : collection of scientific articles / publishing editor A.A. Sukiasyan. Ufa : International Research Agency, 2019. S. 46–48.

Субъект преступления по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ: 16 или 18 лет?

Быкова Елена Георгиевна,

доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент (г. Екатеринбург)
nega83-03@mail.ru

Цель: юридический анализ теоретических и практических аспектов определения возраста наступления уголовной ответственности за склонение лица, не достигшего 18 лет, к потреблению наркотических средств.

Методология: основополагающим методом являлся диалектический. При изучении нормативных актов, регулирующих вопросы привлечения к ответственности несовершеннолетних, использовался формально-юридический метод. Высказывалась и обосновывалась гипотеза о корректности редакции п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ. Анализировались судебная практика и научные публикации по изучаемому вопросу.

Выводы: автор заключил, что отсутствие законодательного ограничения позволяет оценить по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ действия лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет.

Научная и практическая значимость: научная значимость исследования выражается в разработке научно-обоснованных предложений, содержащих ответ на вопрос о возрасте лица, привлекаемого по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ. Отмеченную проблему могут в дальнейшем подробно раскрыть в научных исследованиях. Практическая значимость определяется тем, что аргументированный автором вывод может послужить ориентиром при расследовании и рассмотрении уголовных дел по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ для формирования единого подхода.

Ключевые слова: наркотическое средство, психотропное вещество, склонение, несовершеннолетний, повышенный возраст ответственности, п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, субъект преступления.

Crime Subject Under Clause “a” Part 3 Article 230 of the Criminal Code of the Russian Federation: 16 or 18 Years?

Bykova Elena G.

Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
PhD (Law), Associate Professor (Ekaterinburg)

Purpose: legal analysis of theoretical and practical aspects of determining the age of criminal responsibility for inducing a person under the age of 18 to use narcotic drugs.

Methodology: the fundamental method was dialectical. When studying the regulations governing the issues of bringing minors to justice, the formal legal method was used. The hypothesis about the correctness of the wording of paragraph «a» of Part 3 of Art. 230 of the Criminal Code of the Russian Federation. Analyzed judicial practice and scientific publications on the issue under study.

Conclusions: the author concluded that the absence of a legislative limitation makes it possible to assess according to paragraph «a» of Part 3 of Art. 230 of the Criminal Code of the Russian Federation actions of a person aged sixteen to eighteen years.

Scientific and practical significance: the scientific significance of the research is expressed in the development of scientifically grounded proposals containing the answer to the question about the age of the person involved in paragraph «a» of Part 3 of Art. 230 of the Criminal Code of the Russian Federation. The noted problem can be further disclosed in detail in scientific research. Practical significance is determined by the fact that the conclusion reasoned by the author can serve as a guideline in the investigation and consideration of criminal cases under paragraph «a» of Part 3 of Art. 230 of the Criminal Code of the Russian Federation for the formation of a unified approach.

Keywords: drug, psychotropic substance, induce, minor, increased age of responsibility, paragraph «a» of Part 3 of Art. 230 of the Criminal Code of the Russian Federation, the subject of the crime.

Проблема противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ имеет значение для всех стран мира¹. Междуна-

родное сообщество в целом и каждое из государств в отдельности призваны приложить максимальные усилия для предупреждения противоправных деяний данного вида.

Правотворческая уголовно-правовая политика в этом направлении ограничивается частым внесением множества изменений в законодательство, причем

¹ Об этом см., напр.: Ролик А.И., Романова Л.И. Наркомания и наркотизм — острейшие проблемы мирового социума // Наркоконтроль. 2009. № 2. С. 2–7.

без их детального согласования друг с другом и с уже имеющимися нормами². Нельзя сказать, что эта тенденция способствует эффективному применению уголовного закона.

Приемы законодательной техники, используемые при конструкции составов преступлений, порой вызывают множество дискуссий среди юристов. Одним из таких примеров выступает редакция п. «а» ч. 3 ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). За склонение к потреблению наркотиков с учетом данного квалифицирующего признака установлена повышенная ответственность. Ввиду того, что в п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ не указаны признаки субъекта преступления, для правоприменителей остается загадкой возраст, с которого целесообразно привлекать лицо, совершившее такое запрещенное деяние.

Попытка отыскать ответ на этот вопрос в пакете документов, связанных с рассмотрением законопроекта № 215694-5³, не увенчалась успехом. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» информация об этом отсутствует⁴.

В науке уголовного права мнения по этому вопросу рознятся. Так, большинство исследователей придерживается точки зрения, что совершить подобное преступление в отношении несовершеннолетнего может только тот, кто достиг восемнадцати лет⁵. В основном авторы констатируют, что в п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ не содержится указания на возраст посягающего, однако аргументируют свою позицию относительно совершеннолетия субъекта, ссылаясь на повышенный порог наступления уголовной ответственности по ст. 150 и 151 УК РФ. Иными словами, толкуя уголовный закон в системе, они предлагают ограничительное использование п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ.

Существует иная позиция, согласно которой по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ возможно привлечь лицо, достигшее шестнадцати лет⁶. Она обосновывается

отсутствием указания на возрастные признаки субъекта в этом пункте уголовного закона. Как видится, желательно придерживаться данной точки зрения.

Так, в международных правовых актах всем государствам, их ратифицировавшим, предписывается соблюдать баланс интересов несовершеннолетних потерпевших и несовершеннолетних правонарушителей.

Основной задачей государств — участников международных соглашений является предупреждение преступности среди несовершеннолетних.

Допускается присутствие в национальном праве на усмотрение государств — участников международных соглашений отдельных исключительных положений, позволяющих применить к несовершеннолетним более строгие меры ответственности за некоторые правонарушения. К примеру, в ст. 33 Конвенции о правах ребенка подчеркивается необходимость принятия мер для защиты несовершеннолетних от незаконного потребления и участия в незаконном обороте запрещенных международными договорами веществ.

Думается, что редакцию п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ следует воспринимать не как юридическую неточность, а как усмотрение законодателя в части определения серьезности ущерба для другого лица с учетом специфики поведения несовершеннолетних.

Ответственность за склонение к наркопотреблению является, по сути, превентивной мерой. Если субъекту преступления удастся склонить несовершеннолетнего к потреблению этих веществ, то в дальнейшем появится новое наркозависимое лицо. В таком случае действует постулат «пока есть спрос, будет и предложение».

Как видится, если сравнивать незаконный сбыт наркотических средств, совершенный совершеннолетним в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ) и склонение несовершеннолетнего к наркопотреблению (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ), то последнее деяние в долгосрочной перспективе может принести больше вреда. Цепочка «сбытчик — несовершеннолетний приобретатель» выстраивается в основном тогда, когда приобретатель ранее уже пробовал запрещенные вещества, то есть никто сторонний в этот процесс не вовлекается. Однако в связке «лицо склоняющее — несовершеннолетний склоняемый» круг потенциальных потребителей и, следовательно, наркоприобретателей расширяется. Как правило, наркосбытчикам очень удобно привлекать новых потребителей среди несовершеннолетних за счет использования особенностей их «коллективного мышления».

В этой связи показательны приведенные А.А. Савинковым результаты опроса 88 сотрудников прокуратуры. По его данным, многие интервьюируемые на вопрос о возрастных особенностях субъекта склонения к потреблению наркотических средств «в той или иной форме поддерживают понижение возраста ответственности», при этом «6,8% из них поступала информация о совершении склонения лицами 14–15 лет»⁷.

² Применительно к Российской Федерации об этом см.: Федоров А.В. Российская уголовно-правовая антинаркотическая политика: отдельные тенденции развития // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.В. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 1 (49). С. 116.

³ Законопроект № 215694-5 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/215694-5> (дата обращения: 06.10.2020).

⁴ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. С. 3–11; 2011. № 2. С. 6–12; 2015. № 9. С. 14–17; 2017. № 7. С. 18–21.

⁵ См., напр.: Ролик А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 3. С. 5; Галушкова В.В. Проблемы правовой регламентации и систематизации признаков субъекта склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33). С. 61; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. Н.Г. Кадникова. М., 2019. С. 706–707.

⁶ См., напр.: Мурашов Н.Ф. Ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ). Некоторые спорные вопросы теории и практики // Наркоконтроль. 2016. № 2. С. 10.

⁷ Савинков А.А. Вопросы уголовно-правового противодействия склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 5 (70). С. 45.

Иными словами, на практике встречаются ситуации, когда указанное запрещенное деяние совершается лицами, возраст которых менее определенного в ч. 1 ст. 20 УК РФ. С учетом этой информации, логичными видятся немногочисленные приговоры, которыми лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет осуждены по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ⁸. Тем более что, исходя из буквального толкования уго-

ловного закона, никаких исключений, свидетельствующих о повышенном возрасте субъекта по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, не имеется.

Дискуссия по этому вопросу может быть прекращена либо путем уточнения редакции п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ на законодательном уровне, либо включением соответствующей позиции в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

⁸ См., напр.: Приговор Краснослободского районного суда Республики Мордовия от 21 ноября 2014 г. № 1-45/2014; Приговор Калужского районного суда Калужской области от 2 октября 2015 г. // URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 06.10.2020).

Литература

1. Галушкова В.В. Проблемы правовой регламентации и систематизации признаков субъекта склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / В.В. Галушкова // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33). С. 59–63.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под редакцией Н.Г. Кадникова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юриспруденция, 2019. 1096 с.
3. Мурашов Н.Ф. Ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ). Некоторые спорные вопросы теории и практики / Н.Ф. Мурашов // Наркоконтроль. 2016. № 2. С. 3–11.
4. Ролик А.И. Наркомания и наркотизм — острейшие проблемы мирового социума / А.И. Ролик, Л.И. Романова // Наркоконтроль. 2009. № 2. С. 2–7.
5. Ролик А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / А.И. Ролик // Наркоконтроль. 2011. № 3. С. 2–7.
6. Савинков А.А. Вопросы уголовно-правового противодействия склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А.А. Савинков // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 5 (70). С. 39–48.
7. Федоров А.В. Российская уголовно-правовая антинаркотическая политика: отдельные тенденции развития / А.В. Федоров // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.В. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 1 (49). С. 88–121.

References

1. Galushkova V.V. Problemy` pravovoy reglamentatsii i sistematizatsii priznakov subyekt skloneniya k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv ili ikh analogov [Issues of the Legal Regulation and Systemization of Attributes of a Subject Inducing Abuse of Drugs, Psychotropic Substances and Analogues Thereof] / V.V. Galushkova // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia. 2016. № 3 (33). S. 59–63.
2. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (nauchno-prakticheskiy, postateyny`y) [A Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (Scientific and Practical, Article-by-Article)] / pod redaktsiyey N.G. Kadnikova. 6-e izd., pererab. i dop. Moskva : Yurisprudentsiya — edited by N.G. Kadnikov. 6th edition, revised and enlarged. Moscow : Jurisprudence, 2019. 1096 s.
3. Murashov N.F. Otvetstvennost za sklonenie k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv ili ikh analogov (st. 230 UK RF). Nekotory`e sporny`e voprosy` teorii i praktiki [The Liability for Inducement to Abuse of Drugs, Psychotropic Substances and Analogues Thereof (Article 230 of the Criminal Code of the Russian Federation). Some Challenging Issues of the Theory and Practice] / N.F. Murashov // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 2. S. 3–11.
4. Rolik A.I. Narkomaniya i narkotizm — ostreyshie problemy` mirovogo sotsiuma [Drug Addiction and Narcotism: Burning Issues of the World Society] / A.I. Rolik, L.I. Romanova // Narkokontrol — Drug Control. 2009. № 2. S. 2–7.
5. Rolik A.I. Ugolovnaya otvetstvennost za sklonenie k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv ili psikhotropny`kh veschestv [Criminal Liability for Inducement to Abuse of Drugs or Psychotropic Substances] / A.I. Rolik // Narkokontrol — Drug Control. 2011. № 3. S. 2–7.
6. Savinkov A.A. Voprosy` ugolovno-pravovogo protivodeystviya skloneniyu k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv ili ikh analogov [Issues of the Criminal Law Combating of Inducement to Abuse of Drugs, Psychotropic Substances or Analogues Thereof] / A.A. Savinkov // Obschestvo: politika, ekonomika, pravo — Society: Politics, Economics, Law. 2019. № 5 (70). S. 39–48.
7. Fedorov A.V. Rossiyskaya ugolovno-pravovaya antinarkoticheskaya politika: otdelny`e tendentsii razvitiya [The Russian Criminal Law Anti-Drug Policy: Some Development Tendencies] / A.V. Fedorov // Ucheny`e zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiyskoy tamozhennoy akademii — Scientific Notes of the V.B. Bobkov Saint Petersburg Branch of the Russian Customs Academy. 2014. № 1 (49). S. 88–121.

Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте*

Гельдибаев Мовлад Хасиевич,
профессор кафедры уголовного права
Северно-Западного филиала Российского
государственного университета правосудия (РГУП),
доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
geldibaev@mail.ru

Цель: оценка уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия преступности в сфере спорта, связанных с допингом.

Метод исследования: доктринальный анализ уголовного законодательства, проведение опросов специалистов в сфере юстиции и не являющихся таковыми граждан, интересующихся спортом, анализ результатов опросов.

Выводы: внесение изменений в уголовное законодательство, предусматривающих ответственность за деяния, связанные с допингом, является обоснованным и своевременным.

Научная и практическая значимость: показана значимость опросов для оценки принимаемых решений в сфере уголовной ответственности за деяния, связанные с допингом; обоснована точка зрения, согласно которой при использовании в отношении спортсмена допинга путем приема им во внутрь таблеток или порошка, введения инъекций и т.п., независимо от его согласия, следует признать соответствующего спортсмена потерпевшим от данного противоправного деяния.

Ключевые слова: уголовная ответственность, уголовное законодательство, допинг, субстанции и методы, запрещенные в спорте, спортсмен, респондент.

Criminal Liability for the Use of Substances and (or) Methods Prohibited in Sports in Respect of a Sportsman

Geldibaev Movlad Kh.
Professor of the Department of Criminal Law of the Northwestern Branch
of the Russian State University of Justice (RSUJ)
LL.D., Professor (Saint Petersburg)

Purpose: assessment of criminal law and criminological problems of combating crime in the field of sports related to doping.

Research method: doctrinal analysis of criminal legislation, conducting surveys of specialists in the field of justice and non-such citizens interested in sports, analysis of survey results.

Conclusions: amendments to the criminal legislation providing for liability for acts related to doping is justified and timely.

Scientific and practical significance: the significance of surveys for assessing decisions made in the field of criminal liability for acts related to doping is shown; the point of view is substantiated according to which, when doping is used against an athlete by taking pills or powder inside, injection, etc., regardless of his consent, the respective athlete should be recognized as a victim of this illegal act.

Keywords: criminal liability, criminal law, doping, substances and methods prohibited in sports, athlete, respondent.

Современное общество невозможно представить без спорта, являющегося важным составляющим, способным влиять на его развитие, а также на политику государства.

Спорт, как известно, вышел на такой уровень, что по его отдельным видам он, по сути, перестал быть любительским, стал профессиональным и высокооплачиваемым, приносящим крупные прибыли.

Кроме того, спорт как таковой и его отдельные виды, являются основным источником дохода и образом жизни для его представителей, а также,

к сожалению, сферой определенных криминальных проявлений.

Ситуация, сложившаяся в спорте за последние время, вынуждает международное сообщество и государства принимать решения, направленные на противодействие различным негативным проявлениям в этой сфере¹.

¹ См., напр.: Конвенция против применения допинга (ETS N 135) (Страсбург, 16 ноября 1989 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2. С. 3–26 ; Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте, принятая Гене-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 20-011-00414 А «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта».

Так, в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) внесены изменения, устанавливающие ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ), а также за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.2 УК РФ). Обозначенные изменения внесены Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)»². Перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 УК РФ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339³.

За четыре года действия статей 230.1 и 230.2 УК РФ судебная практика их применения отсутствует. Имеются лишь доктринальные исследования уголовного законодательства об ответственности за деяния, связанные с допингом⁴, и комментарии соответствующих статей УК РФ⁵, ставится вопрос о формировании

так называемых спортивного уголовного права⁶ и спортивной криминологии⁷.

Рассматриваемые нормы уголовного закона (ст. 230.1 и ст. 230.2 УК РФ) включены в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». В этой связи считаем возможным согласиться с высказанным А.В. Федоровым суждением о том, что «...ст. 230.1 УК РФ обоснованно включена в главу 25 УК РФ, так как основным непосредственным объектом этого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а дополнительным непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие законный порядок в сфере спорта»⁸.

Включение указанных статей в УК РФ обусловило появление вопросов, мало исследованных и неразрешенных по настоящее время.

В их числе можно обозначить и те, что позволяют определить отношение общественности к «допингу» как таковому и необходимость юридической ответственности за его использование.

В целях выявления общественного мнения к рассматриваемым проблемам, а также возможным вариантам их решения на законодательном уровне и в правоприменительной практике нами были проведены опросные исследования.

В ходе проведенного исследования были опрошены 60 человек с различным уровнем образования, являющихся представителями различных профессий, и 50 человек юристов (судьи, прокуроры, адвокаты и др.) в 18 российских регионах, а также в отдельных государствах — членах Содружества Независимых Государств. Наибольшее количество ответов поступило из Санкт-Петербурга — 40, Вологодской области — 8, Тамбовской области — 7, Республики Беларусь — 24.

Результаты данного исследования показали, что, по мнению лиц из числа юристов (судьи, прокуроры, адвокаты и др.), 65,9% считают, что меры уголовной ответственности, установленные за склонение к использованию спортсменом «допинга» или использование «допинга» в отношении спортсмена, являются достаточными.

Между тем существенная часть респондентов (26,8%) выступила за ужесточение уголовной ответственности (см. рис. 1).

тический, постатейный). 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова и Н.Г. Кадникова. М., 2017. С. 689–700.

⁶ См., напр.: Федоров А.В. Спортивное уголовное право: основания и пределы криминализации деяний, связанных с допингом // Юридический мир. 2018. № 7. С. 28–35; Федоров А.В. Спортивное уголовное право: криминализация и квалификация деяний, связанных с допингом // Спорт в национально-правовом и международно-правовом измерении: актуальные проблемы: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 4 апреля 2018 г.) / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2019. С. 92–120.

⁷ Клеймёнов М.П. Спортивная криминология за рубежом // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 256–257; Алексеева А.П. Спортивная криминология: монография. М., 2017.

⁸ Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга // Российский следователь. 2017. № 11. С. 39.

ральной конференцией ЮНЕСКО в Париже 19 октября 2005 г. // Бюллетень международных договоров. 2007. № 9. С. 20–46; Всемирный Антидопинговый Кодекс, 2015. URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/2147.html> (дата обращения: 07.07.2020); Международный стандарт по тестированию и расследованиям (01 Января 2019). URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4724.html> (дата обращения: 07.08.2020); Международный стандарт по соответствию Кодексу (01 Января 2019). URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4725.html> (дата обращения: 07.08.2020); Стратегия «РУСАДА» по предотвращению использования допинга (01 Января 2019). URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4726.html> (дата обращения: 07.08.2020); Общероссийские антидопинговые правила с 17 января 2019 года. URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4722.html> (дата обращения: 07.08.2020).

² СЗ РФ. 2016. № 48. Ст. 6732.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230¹ и 230² Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. № 14. Ст. 2074.

⁴ См., напр.: Амиров И.М., Поезжалов В.Б. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С. 8–10; Иликбаева Е.С., Прохорова М.Л., Полтавец В.В. Уголовно-правовое определение понятия «допинг» // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 3–7; Кошаева Т.О., Ямашева Е.Б. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушение законодательства о допинге // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97–105; Песков А.Н., Брусникина О.А. Проблемы борьбы с допингом в спорте: монография / ред. и вступ. С.В. Алексеев. М., 2016; Решетников А., Возняк А. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами // Уголовное право. 2017. № 3. С. 57–62; Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга // Российский следователь. 2017. № 12. С. 34–39; Федоров А.В. Допинг и наркотики // Наркоконтроль. 2017. № 2. С. 10–21; Федоров А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с допингом // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2017. № 3. С. 26–42.

⁵ См., напр.: Грачева Ю.В., Князев А.Г., Чучаев А.И. Комментарий к изменениям и дополнениям Уголовного кодекса Российской Федерации (2014–2017) / отв. ред. В.В. Малиновский; научн. ред. А.И. Чучаев. М., 2017. С. 160–163; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-прак-

Суммарные результаты ответов юристов

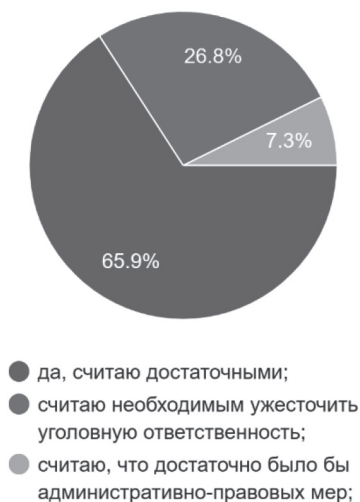


Рис. 1. Считаете ли вы достаточными меры уголовной ответственности, установленные за склонение к использованию спортсменом «допинга» и за использование в отношении спортсмена «допинга»?

В то же время большая часть респондентов (41,5%) полагает, что деяния, связанные с использованием «допинга» лично спортсменом, и обусловленные этим обстоятельством отношения нужно регулировать административно-правовыми нормами. По мнению меньшей части респондентов (36,6%) данные отношения должны регулироваться нормами уголовного права, а существенная часть респондентов (19,5%) считает, что использование «допинга» является личным правом спортсмена и не причиняет вред общественным отношениям (см. рис. 2).

Суммарные результаты ответов юристов



Рис. 2. Какими нормами, по вашему мнению, необходимо регулировать деяния, связанные с использованием «допинга» лично спортсменом?

Между тем последнее обстоятельство настораживает, поскольку, как нам представляется, может стать фактором, способствующим распространению наркомании среди спортсменов.

Данное положение объясняется тем, что часть запрещенных в спорте субстанций признается наркотическими средствами или психотропными веществами или может быть их аналогами.

Следовательно, в отношении спортсменов может возникнуть уголовная ответственность за приобретение, хранение наркотических средств или психотропных веществ либо их аналогов, а также за иные деяния, предусмотренные, в частности, ст. 228 УК РФ, несмотря на то что за их употребление уголовная ответственность действующим законодательством не предусмотрена.

Применение уголовно-правовых мер противодействия использованию в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте, представляется проблематичным. Как уже было отмечено, на сегодня практически отсутствуют уголовные дела по ст. 230.1 и ст. 230.2 УК РФ, по которым судом постановлены приговоры, в том числе обвинительные.

В ходе проведенного исследования из числа граждан, не имеющих юридического образования, но проявляющих интерес к спорту как таковому и, в частности, к его представителям — известным спортсменам, 83,3% высказали мнение, что употребление, склонение к потреблению и использованию «допинга» в отношении спортсмена влияет на результаты спортивных соревнований (см. рис. 3).

Достижение высоких спортивных результатов подобным образом нельзя признать оправданным и, тем более правомерным. Вместе с тем вопрос применения того или иного вида юридической (административной или уголовной) ответственности требует более предметного изучения с учетом практики применения административного и уголовного законодательства и иных обстоятельств.

В связи с этим представляет интерес мнение респондентов по виду юридической ответственности за деяния, связанные с допингом. Так, большинство респондентов (64,6%) полагает, что за употребление спортсменом «допинга» достаточно применения административно-правовых мер, тогда как, по мнению

Суммарные результаты ответов населения

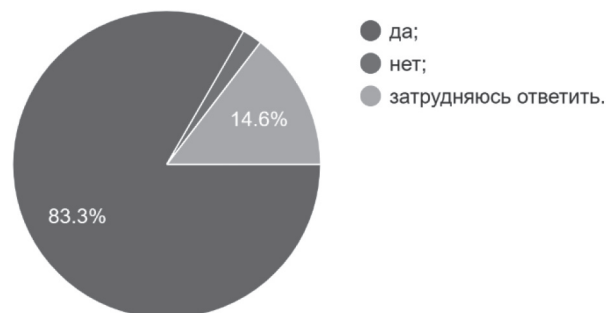


Рис. 3. Считаете ли вы, что употребление, склонение к потреблению и использование «допинга» в отношении спортсменов влияет на результаты спортивных соревнований?

Суммарные результаты ответов населения



Рис. 4. **Считаете ли вы, что за употребление спортсменом «допинга» должна наступать уголовная ответственность?**

каждого пятого из числа опрошенных (20,8%), за употребление спортсменом «допинга» должна наступать уголовная ответственность (см. рис. 4).

Однако употребление спортсменом «допинга» не является уголовно наказуемым деянием в соответствии со статьями 230.1 и 230.2 УК РФ.

Кроме того, «употребление» как способ совершения наркопреступлений, посягающих на здоровье населения, не предусмотрен и в других нормах действующего уголовного законодательства (ст. 228–233 УК РФ).

В то же время использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте, является уголовно наказуемым деянием (ст. 230.2 УК РФ). Общественная опасность данного преступления заключается в том, что оно причиняет вред здоровью спортсмена, а также отношениям, регулирующим установленный порядок проведения спортивных соревнований, физкультурных мероприятий и зрелищ, подрывает основы спортивной жизни и физической культуры общества и способствует несправедливому и непропорциональному достижению высоких результатов в сфере спорта.

Таким образом, уголовно-правовые меры противодействия использованию в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте, представляются необходимыми.

При этом самого спортсмена, в отношении которого использован «допинг» путем приема во внутрь таблеток или порошка, введения инъекций и т.п., независимо от его согласия, следует признать потерпевшим от данного общественно опасного деяния.

Литература

1. Алексеева А.П. Спортивная криминология : монография / А.П. Алексеев. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2017. 325 с.
2. Амиров И.М. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте / И.М. Амиров, В.Б. Поезжалов // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С. 8–10.
3. Грачева Ю.В. Комментарий к изменениям и дополнениям Уголовного кодекса Российской Федерации (2014–2017) : постатейный / Ю.В. Грачева, А.Г. Князев, А.И. Чучаев ; ответственный редактор В.В. Малиновский ; научный редактор А.И. Чучаев. Москва : Юридическая фирма Контракт, 2017. 240 с.
4. Иликбаева Е.С. Уголовно-правовое определение понятия «допинг» / Е.С. Иликбаева, М.Л. Прохорова, В.В. Полтавец // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 3–7. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-2-3-7.
5. Клейменов М.П. Спортивная криминология за рубежом / М.П. Клейменов // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 256–257.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под редакцией С.В. Дьякова и Н.Г. Кадникова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Юриспруденция, 2017. 1072 с.
7. Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушение законодательства о допинге / Т.О. Кошаева, Е.Б. Ямашева // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97–105.
8. Песков А.Н. Проблемы борьбы с допингом в спорте : монография / А.Н. Песков, О.А. Брусникина ; редактор и автор вступительной С.В. Алексеев. Москва : Проспект, 2016. 128 с.
9. Решетников А. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами / А. Решетников, А. Возняк // Уголовное право. 2017. № 3. С. 57–62.
10. Федоров А.В. Допинг и наркотики / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2017. № 2. С. 10–21.
11. Федоров А.В. Спортивное уголовное право: криминализация и квалификация деяний, связанных с допингом / А.В. Федоров // Спорт в национально-правовом и международно-правовом измерении: актуальные проблемы : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Москва, 4 апреля 2018 г.) : сборник научных статей / под редакцией Т.Я. Хабриевой. Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2019. С. 92–120.
12. Федоров А.В. Спортивное уголовное право: основания и пределы криминализации деяний, связанных с допингом / А.В. Федоров // Юридический мир. 2018. № 7. С. 28–35.

13. Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 12. С. 34–39.
14. Федоров А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с допингом / А.В. Федоров // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2017. № 3. С. 25–42.
15. Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 11. С. 38–43.

References

1. Alekseeva A.P. Sportivnaya kriminologiya : monografiya [Sports Criminology : monograph] / A.P. Alekseeva. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: INFRA-M — 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : INFRA-M, 2017. 325 s.
2. Amirov I.M. Sovershenstvovanie ugovolnogo zakonodatelstva v sfere borby` s dopingom v sporte [The Improvement of Criminal Laws in Combating Doping in Sports] / I.M. Amirov, V.B. Poezzhalov // Sport: ekonomika, pravo, upravlenie — Sports: Economics, Law, Management. 2016. № 4. S. 8–10.
3. Gracheva Yu.V. Kommentariy k izmeneniyam i dopolneniyam Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii (2014–2017): postateyny`y [A Commentary on the Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation (2014 to 2017): Article-by-Article] / Yu.V. Gracheva, A.G. Knyazev, A.I. Chuchaev ; otvetstvenny`y redaktor V.V. Malinovskiy ; nauchny`y redaktor A.I. Chuchaev. Moskva : Yuridicheskaya firma Kontrakt — publishing editor V.V. Malinovskiy ; scientific editor A.I. Chuchaev. Moscow : Contract law firm, 2017. 240 s.
4. Ilikbaeva E.S. Ugolovno-pravovoe opredelenie ponyatiya «doping» [A Criminal Law Definition of the Doping Concept] / E.S. Ilikbaeva, M.L. Prokhorova, V.V. Poltavets // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 2. S. 3–7. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-2-3-7.
5. Kleymenov M.P. Sportivnaya kriminologiya za rubezhom [Sports Criminology Abroad] / M.P. Kleymenov // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo — Bulletin of the Omsk University. Series: Law. 2012. № 2 (31). S. 256–257.
6. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (nauchno-prakticheskiy, postateyny`y) [A Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (Scientific and Practical, Article-by-Article)] / pod redaktsiyey S.V. Dyakova i N.G. Kadnikova. 5-e izd., pererab. i dop. Moskva : Yurisprudentsiya — edited by S.V. Dyakov and N.G. Kadnikov. 5th edition, revised and enlarged. Moscow : Jurisprudence, 2017. 1072 s.
7. Koshaeva T.O. K voprosu ob ustanovlenii ugovolnoy otvetstvennosti za narusheniye zakonodatelstva o dopinge [On the Establishment of Criminal Liability for the Violation of Laws on Doping] / T.O. Koshaeva, E.B. Yama-sheva // Zhurnal rossiyskogo prava — Russian Law Journal. 2017. № 6. S. 97–105.
8. Peskov A.N. Problemy` borby` s dopingom v sporte : monografiya [Issues of Combating Doping in Sports : monograph] / A.N. Peskov, O.A. Brusnikina ; redaktor i avtor vstupitelnoy statyi S.V. Alekseev. Moskva : Prospekt — edition and introductory article by S.V. Alekseev. Moscow : Prospect, 2016. 128 s.
9. Reshetnikov A. Protivodeystvie narusheniyam antidopingovogo zakonodatelstva ugovolno-pravovy`mi sredstvami [Combating Violations of Anti-Doping Laws by Criminal Law Means] / A. Reshetnikov, A. Voznyak // Ugolovnoe pravo — Criminal Law. 2017. № 3. S. 57–62.
10. Fedorov A.V. Doping i narkotiki [Doping and Drugs] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 2. S. 10–21.
11. Fedorov A.V. Sportivnoe ugovolnoe pravo: kriminalizatsiya i kvalifikatsiya deyaniy, svyazanny`kh s dopingom [Sports Criminal Law: Criminalization and Qualification of Acts Related to Doping] / A.V. Fedorov // Sport v natsionalno-pravovom i mezhdunarodno-pravovom izmerenii: aktualny`e problemy` : sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Moskva, 4 aprelya 2018 g.) : sbornik nauchny`kh statey / pod redaktsiyey T.Ya. Khabrievoy. Moskva : Institut zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitelstve Rossiyskoy Federatsii — Sports in the National Law and International Law Dimension: Relevant Issues : collection of files of an international scientific and practical conference (Moscow, April 4, 2018) : collection of scientific articles / edited by T.Ya. Khabrieva. Moscow : Institute of Legislation and Comparative Law Under the Government of the Russian Federation, 2019. S. 92–120.
12. Fedorov A.V. Sportivnoe ugovolnoe pravo: osnovaniya i predely` kriminalizatsii deyaniy, svyazanny`kh s dopingom [Sports Criminal Law: Grounds for and Limits of Criminalization of Acts Related to Doping] / A.V. Fedorov // Yuridicheskii mir — Legal World. 2018. № 7. S. 28–35.
13. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za ispolzovanie v otnoshenii sportmena dopinga [Criminal Liability for the Use of Doping in Respect of a Sportsman] / A.V. Fedorov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. № 12. S. 34–39.
14. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za prestupleniya, svyazanny`e s dopingom [Criminal Liability for Doping-Related Crimes] / A.V. Fedorov // Vestnik Moskovskoy akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2017. № 3. S. 25–42.
15. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za skloneniye k ispolzovaniyu doping [Criminal Liability for Inducement to the Use of Doping] / A.V. Fedorov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2017. № 11. S. 38–43.

Состояние и тенденции наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры

Афанасьева Ольга Романовна,

профессор кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика»
Юридического института Российского университета транспорта,
доктор юридических наук, доцент (г. Москва)
afanasevaor@yandex.ru

Шиян Валентина Ивановна,

доцент кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика»
Юридического института Российского университета транспорта,
кандидат юридических наук, доцент (г. Москва)
valentina-shiyan@yandex.ru

Цель: на основе анализа официальных статистических данных ФКУ «ГИАЦ МВД России» (сведений о состоянии преступности и результатах расследования преступлений за период 2015–2019 гг.; о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ, и лицах, их совершивших; о состоянии преступности на воздушном транспорте Российской Федерации; сводного отчета о состоянии преступности на транспорте) дать оценку состояния и тенденций наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры.

Методология: фундаментальные положения отечественной криминологии, совокупность общенаучных и частнонаучных методов исследования.

Выводы: незаконный оборот наркотиков на объектах транспортной инфраструктуры относится к числу основных угроз транспортной безопасности России. Зафиксированное в 2019 году снижение количества зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и числа лиц, их совершивших, как в целом по России, так и на объектах транспортной инфраструктуры обусловлено прежде всего результативностью профилактической деятельности.

Научная и практическая значимость: результаты проведенного исследования, представленные в настоящей статье, способствуют расширению сферы криминологического знания о современном состоянии и тенденциях наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры, обоснованию разработки более эффективных мер профилактики (научная значимость); позволят субъектам предупредительной деятельности своевременно выявлять новые криминальные угрозы на транспорте, определять приоритетные направления профилактики и оптимизировать управленческие решения.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, транспортная преступность, транспортная инфраструктура, наркоситуация, состояние преступности, тенденции преступности, синтетические наркотики, наркопреступность.

The Status and Tendencies of Drug-Related Crime at Transport Infrastructure Objects

Afanasyeva Olga R.

Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics of the Law Institute
of the Russian University of Transport
LL.D., Associate Professor (Moscow)

Shiyan Valentina I.

Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics
of the Law Institute of the Russian University of Transport
PhD (Law), Associate Professor (Moscow)

Purpose: based on the analysis of the official statistics of the Federal State Institution “GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia” (information on the state of crime and the results of the investigation of crimes for the period 2015–2019; on crimes related to the illegal circulation of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors or analogues, potent substances, plants (or their parts) containing narcotic drugs or psychotropic substances or their precursors, new potentially dangerous psychoactive substances, and the persons who committed them; on the state of crime in the air transport of the Russian Federation; summary report on the state of crime in transport) to assess the state and trends of drug-related crime at transport infrastructure facilities.

Methodology: fundamental provisions of national criminology, a set of general scientific and specific scientific research methods.

Conclusions: drug trafficking at transport infrastructure facilities is one of the main threats to Russia’s transport security. The decrease in the number of registered crimes in the sphere of illegal drug trafficking recorded in 2019 and the number of persons who committed them, both in Russia as a whole and at transport infrastructure facilities, is primarily due to the effectiveness of preventive activities.

Scientific and practical significance: the results of the study presented in this article contribute to expanding the scope of criminological knowledge about the current state and trends of drug-related crime at transport infrastructure facilities, justifying the development of more effective preventive measures (scientific significance); will allow the subjects of preventive activity to timely identify new criminal threats in transport, determine priority areas of prevention and optimize management decisions.

Keywords: drug trafficking, transport crime, transport infrastructure, drug situation, state of crime, crime trends, synthetic drugs, drug crime.

Масштабы территории нашего государства обуславливают существенное значение всех видов транспорта. Транспорт России — это глобальная системообразующая отрасль, важнейшая составная часть производственной и социальной инфраструктуры, которая играет одну из главных ролей в социально-экономическом развитии страны, обеспечении обороноспособности, государственной и общественной безопасности.

Современный транспортный комплекс, объединяя все районы страны, является необходимым условием ее территориальной целостности; составляет огромную часть мировой экономики; развивается с учетом глобальных общемировых стратегических тенденций. И в то же время представляет собой источник повышенной опасности. Очень уязвимым от угроз террористического, технического, информационного, экологического и иного характера¹. По справедливому замечанию А.В. Борисова, в настоящее время снизить уровень транспортной безопасности может и пандемия коронавирусной инфекции, которая порождает широкий спектр криминальных угроз².

Организованные преступные группы и преступные сообщества активно используют возможности всех видов транспорта, особенно железнодорожного, для достижения своих противоправных целей. В частности, незаконного оборота наркотиков. Еще в 2009 году исследователи отмечали, что Россия включена в орбиту международной организованной преступности, занимающейся распространением наркотиков³. По данным нашего исследования, в структуре современной организованной преступности традиционно доминируют преступные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков (32–34%). Исключение составил 2017 год, когда пальма первенства перешла к преступлениям экономической направленности.

В этой связи обеспечение защиты транспорта от актов незаконного вмешательства⁴, то есть противоправных деяний, угрожающих безопасной

деятельности транспортного комплекса, влекущих за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, материального ущерба либо создающих угрозу наступления таких последствий, относится к числу основных направлений государственной транспортной политики.

Результаты анализа криминологических исследований о прогнозе роста преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и статистические данные о их регистрации расходятся и образуют, по меткому выражению А.В. Федорова, так называемые «ножницы», когда количество преступлений, по некоторым прогнозным оценкам, растет⁵, а число выявленных преступлений снижается⁶. Подобную ситуацию мы наблюдаем и на объектах транспортной инфраструктуры.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что в 2019 году на фоне незначительного увеличения (+1,6%) всех зарегистрированных преступлений фиксируется уменьшение количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков как в целом по стране (–5,0%), так и на транспорте (–7,0%) (см. табл. 1).

Согласно общероссийскому значению, каждое десятое преступление связано с незаконным оборотом наркотиков. Иную картину мы наблюдаем в структуре транспортной преступности, где доля наркопреступлений — 25,6%, т.е. каждое четвертое преступное деяние (см. табл. 2). В немалой степени это обусловлено тем, что при транспортировке наркотиков предпочтение отдается автомобильному и железнодорожному транспорту.

Заметим, что в структуре наркопреступлений на транспорте традиционно преобладают деяния, предусмотренные ст. 228 УК РФ (48,7%) и ст. 228¹ УК РФ (46,9%).

Абсолютное большинство исследуемого вида преступлений выявляется сотрудниками органов внутренних дел (96,1%) на объектах железнодорожного транспорта (79,0%).

Последовательно снижается количество лиц, выявленных за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (общероссийское значение — 10,7% к 2018 году; на транспорте — 9,8%) (см. табл. 3).

Думается, что тенденция снижения количества зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и числа лиц, их

¹ См.: Борисов А.В. Угрозы транспортной безопасности // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 2 (24). С. 76–79.

² См.: Борисов А.В. Криминогенное влияние пандемии коронавирусной инфекции на состояние транспортной безопасности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 2 (28). С. 32–35.

³ См.: Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Наркотики в России и в мире. Криминологические очерки: монография. М.: Элит, 2009. С. 219; Федоров А.В. Вопросы наркологии в трудах профессора Игоря Михайловича Мацкевича // Наркоконтроль. 2019. № 1. С. 4–10.

⁴ См.: Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р (ред. от 12.05.2018) «О Транспортной стратегии Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 50. Ст. 5977.

⁵ См., напр.: Гончарова М.В., Шиян В.И., Шураева Л.М., Тарасова Ю.В., Бицадзе Г.Э. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2018 года и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2019. С. 33.

⁶ См.: Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9.

Таблица 1

Динамика количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и их доли в структуре преступности в 2015–2019 годах

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	Прирост/ снижение к 2018 г., %
Всего зарегистрированных преступлений	2 388 476	2 160 063	2 058 476	1 991 532	2 024 337	+1,6%
Количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации	236 939	201 165	208 681	200 306	190 197	-5,0
Доля в структуре преступности, %	9,9	9,3	10,1	10,1	9,4	-6,9

Таблица 2

Динамика удельного веса преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков на объектах транспортной инфраструктуры в структуре транспортной преступности в 2015–2019 годах

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	Прирост/ снижение к 2018 г., %
Всего зарегистрированных преступлений, совершенных на объектах транспортной инфраструктуры	40 556	37 181	38 647	38 605	36 153	-6,4
Количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных на объектах транспортной инфраструктуры	10 393	10 302	10 821	9 961	9 264	-7,0
Доля в структуре транспортной преступности, %	25,7	27,7	28,0	25,8	25,6	-0,8

Таблица 3

Динамика количества лиц, выявленных за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в 2015–2019 годах

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	Прирост/ снижение к 2018 г., %
Количество лиц, выявленных за совершение преступлений в Российской Федерации	1 075 333	1 015 875	967 103	931 107	884 661	-5,0
Количество лиц, выявленных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации	121 557	108 258	106 292	95 683	85 425	-10,7
Доля лиц, выявленных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в числе всех лиц, выявленных за совершение преступлений в Российской Федерации %	11,3	10,7	11,0	10,3	9,7	-5,8
Количество лиц, выявленных за совершение преступлений на объектах транспортной инфраструктуры	25 177	22 208	22 173	21 351	20 650	-3,3
Количество лиц, выявленных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на объектах транспортной инфраструктуры	7 312	6 681	6 635	5 833	5 259	-9,8
Доля лиц, выявленных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на объектах транспортной инфраструктуры в числе всех лиц, выявленных за совершение преступлений на объектах транспортной инфраструктуры	29,0	30,1	29,9	27,3	25,5	-6,6

совершивших, обусловлена результативностью профилактической деятельности. В ряду основных мер:

принятие Антинаркотической стратегии государств — членов ШОС (Шанхайской организации сотрудничества) на 2018–2023 годы, Программы действий по ее реализации и Концепции по профилактике злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами государств — членов ШОС;

проведение комплексных согласованных и/или совместных оперативно-профилактических мероприятий, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков (например, международная антинаркотическая операция «Паутина», межведомственная оперативно-профилактическая операция «Дети России» и др.);

обмен информацией между МВД государств — участников Содружества Независимых Государств о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах, изымаемых из незаконного оборота, а также о применяемых способах незаконного перемещения и сокрытия наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; об обороте прекурсоров в целях выявления их возможного использования для незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ; о новых методиках исследования наркотических средств и психотропных веществ, материалов и изделий для апробации в экспертных учреждениях государств — участников СНГ;

ликвидация подпольных лабораторий в основном для изготовления синтетических наркотиков с использованием специального оборудования, прекурсоров или иных химических веществ и реактивов (по данным Государственного антинаркотического комитета, на территории России в 2019 году пресечена деятельность 208 нарколабораторий, что на 92,6% больше, чем в 2018 г. (108)).

Существенное значение имеет проводимая Минобороны России пропаганда здорового образа жизни, а именно ежегодный Всеармейский месячник «Армия против наркотиков!». В числе участников этого мероприятия представители правоохранительных органов, военной прокуратуры, учреждений здравоохранения, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций.

Совершенствуется система раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в образовательных организациях, включающая социально-психологическое тестирование и профилактические медицинские осмотры обучающихся.

Учитывая региональную специфику, заметим, что наиболее значительное количество наркопреступлений регистрируется на территории оперативного обслуживания УТ МВД России по Приволжскому федеральному округу (в 2019 году — 1743), УТ МВД России по Центральному федеральному округу (1363), УТ МВД России по Сибирскому

федеральному округу (1312) и УТ МВД России по Уральскому федеральному округу (1039).

Минимальное количество зарегистрированных наркопреступлений зафиксировано на территории оперативного обслуживания Забайкальского ЛУ МВД России (384), Восточно-Сибирского ЛУ МВД России (542) и УТ МВД России по Южному федеральному округу (495).

По итогам 2019 года, в отличие от общероссийской тенденции снижения зарегистрированных наркопреступлений, в ряде регионов их количество растет. В частности, прирост к 2018 году на территориях оперативного обслуживания составил:

+0,3% (Забайкальское ЛУ МВД России);

+0,7% (УТ МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу);

+2,7% (Восточно-Сибирское ЛУ МВД России);

+8,6% (УТ МВД России по Южному федеральному округу);

+31,4% (УТ МВД России по Приволжскому федеральному округу).

В отличие от общероссийских показателей 2019 года, характеризующихся снижением по сравнению с 2015 годом количества изъятых правоохранительными органами из незаконного оборота наркотиков (исключение составили объемы прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ), на объектах транспортной инфраструктуры зафиксирован их рост. В частности, объемы изъятых наркосодержащих растений (либо их частей) возросли на 10,1%, психотропных веществ — 40,1%, наркотических средств — 154,8%, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ — 504,0%, синтетических наркотических средств — 806,2%, сильнодействующих веществ — 4592,0%.

В числе всех изымаемых из незаконного оборота наркотических средств доля изъятых на объектах транспортной инфраструктуры составляет 11,3%.

Согласно общероссийским показателям последние четыре года в общем объеме изымаемых наркотических средств значительную долю составляют наркотические средства каннабисной группы (в 2019 году — 13 036 756 г), синтетические наркотические средства (5 142 109 г), наркотические средства амфитаминовой группы (3 485 442 г).

Результаты анализа сведений о количестве изъятых наркотических средств на объектах транспортной инфраструктуры позволяет представить иную тройку лидеров криминальной статистики 2019 года:

1) синтетические наркотические средства — 1 366 504 г;

2) наркотические средства каннабисной группы — 344 513 г;

3) наркотические средства амфитаминовой группы — 113 926 г.

Следует обратить внимание на два обстоятельства. Во-первых, на объектах транспортной инфраструктуры изымается значительная доля сильнодействующих веществ (44,0%) и синтетических наркотических средств (27,0%) от общего

количества всех изъятых в России, соответственно — сильнодействующих веществ и синтетических наркотических средств. Во-вторых, с 2016 года наблюдается тенденция сокращения объемов изъятых опиатов. Так, если в целом по России в 2015 году этот показатель составлял 3 170 293 г, то в 2019 году — 798 201 г (снижение к 2015 году — 75,0%), на транспорте, соответственно 73 283 г и 42 131 г (снижение к 2015 году — 43,0%), что обусловлено уменьшением их поставок на территорию России, поскольку сократился спрос на них среди наркопотребителей. Сложившаяся тенденция обусловила сокращение количества больных опиоидной наркоманией: по данным Минздрава России на 1 января 2019 г., в 2018 г. — 192,4 тыс. человек; 2017 г. — 223,7 тыс. человек. Обозначенная ситу-

ация в очередной раз подтвердила правильность позиции А.В. Федорова, согласно которой «если не будет спроса на наркотики (их незаконного потребления), то не будет и их производства и сбыта из-за отсутствия потребителей»⁷.

Учитывая изложенное, несмотря на общую тенденцию снижения количества зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и числа лиц, их совершивших, меры по профилактике наркопреступлений должны постоянно совершенствоваться, иметь комплексный, регулярный и наступательный характер.

⁷ Федоров А.В. Взаимосвязь незаконного потребления наркотиков и их незаконного оборота // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 5–13.

Литература

1. Борисов А.В. Криминогенное влияние пандемии коронавирусной инфекции на состояние транспортной безопасности / А.В. Борисов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 2 (28). С. 32–35.
2. Борисов А.В. Угрозы транспортной безопасности / А.В. Борисов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 2 (24). С. 76–79.
3. Гончарова М.В. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2018 года и ожидаемые тенденции ее развития / М.В. Гончарова, В.И. Шиян, Л.М. Шураева [и др.]. Москва : ВНИИ МВД России, 2019. 58 с.
4. Мацкевич И.М. Наркотики в России и в мире. Криминологические очерки : монография / И.М. Мацкевич, З.С. Зарипов. Москва : Элит, 2009. 327 с.
5. Федоров А.В. Взаимосвязь незаконного потребления наркотиков и их незаконного оборота / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 5–13.
6. Федоров А.В. Вопросы наркологии в трудах профессора Игоря Михайловича Мацкевича / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2019. № 1. С. 4–10.
7. Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9.

References

1. Borisov A.V. Kriminogennoe vliyanie pandemii koronavirusnoy infektsii na sostoyanie transportnoy bezopasnosti [The Criminogenic Influence of the Coronavirus Pandemic on the State of Transport Security] / A.V. Borisov // Rassledovanie prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya — Crime Investigation: Issues and Solutions. 2020. № 2 (28) S. 32–35.
2. Borisov A.V. Ugrozy transportnoy bezopasnosti [Transport Security Threats] / A.V. Borisov // Vestnik Akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2020. № 2 (24) S. 76–79.
3. Goncharova M.V. Kompleksnyy analiz sostoyaniya prestupnosti v Rossiyskoy Federatsii po itogam 2018 goda i ozhidaemye tendentsii ee razvitiya [A Comprehensive Analysis of the State of Crime in the Russian Federation Following 2018 and Expected Development Tendencies] / M.V. Goncharova, V.I. Shiyani, L.M. Shuraeva [et al.]. Moskva : VNIi MVD Rossii — M.V. Goncharova, V.I. Shiyani, L.M. Shuraeva [et al.]. Moscow : National Research Institute of the Ministry of the Interior of Russia, 2019. 58 s.
4. Matskevich I.M. Narkotiki v Rossii i v mire. Kriminologicheskie ocherki : monografiya [Drugs in Russia and Across the Globe. Criminological Sketches : monograph] / I.M. Matskevich, Z.S. Zaripov. Moskva : Elit — Moscow : Elite, 2009. 327 s.
5. Fedorov A.V. Vzaimosvyaz nezakonnogo potrebleniya narkotikov i ikh nezakonnogo oborota [The Interrelation Between Drug Abuse and Drug Trafficking] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 3. S. 5–13.
6. Fedorov A.V. Voprosy narkologii v trudakh professora Igorya Mikhaylovicha Matskevicha [Issues of Narcology in the Works by Professor Igor M. Matskevich] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 1. S. 4–10.
7. Fedorov A.V. Narkoprestupnost perioda pandemii [Drug-Related Crime During a Pandemic] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 3. S. 6–9.

К вопросу задержания с поличным лиц, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Шахматов Александр Владимирович,
профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности
в ОВД Санкт-Петербургского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор (Санкт-Петербург)
a-shahmatov@yandex.ru

Пальцев Александр Анатольевич,
руководитель отделения по расследованию преступлений,
совершенных должностными лицами правоохранительных органов,
2 СУ (с дислокацией в городе Санкт-Петербург) ГСУ СК России,
аспирант Санкт-Петербургской Академии
Следственного комитета Российской Федерации (Санкт-Петербург)
paltsevaa@mail.ru

Цель: рассмотрение отдельных проблемных вопросов, возникающих в ходе осуществления правоохранительными органами деятельности по пресечению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершаемых с использованием возможностей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в частности технологий, которые затрудняют идентификацию конкретных пользователей данной сети.

Методология: анализ правоприменительной практики с учетом действующего законодательства.

Вывод по результатам проведенного исследования: понимание применяемых противоправных схем и используемых технологий позволяет сотрудникам правоохранительных органов своевременно и правильно оценить возможность пресечения преступной деятельности наркосбытчиков и определить необходимые для этого силы и средства, а также тактику своих действий, провести в нужный момент и с максимальным эффектом задержание с поличным конкретных лиц, собрать доказательства и привлечь к уголовной ответственности всех соучастников преступной деятельности.

Научная и практическая значимость: выделение особенностей интернет-магазинов, используемых для сбыта наркотиков, обоснование элементов тактической операции — задержание с поличным сбытчика наркотиков.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, организованная группа, интернет, интернет-магазин, закладки, информационно-коммуникационные технологии, задержание с поличным.

On Detention in Flagrate Delicto of Persons Engaged in Committing Crimes Related to Illegal Trafficking of Drugs

Shakhmatov Aleksandr V.

Professor of the Department of Criminal Intelligence and Surveillance Operations in Internal Affairs Agencies of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
LL.D., Professor (Saint Petersburg)

Paltsev Aleksandr A.

Head of the Department of Investigation of Crimes Committed by Officials of Law Enforcement Authorities of the 2nd Investigative Directorate (Located in Saint Petersburg) of the Chief Investigative Directorate of the Investigative Committee of Russia
Postgraduate Student of the Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Saint Petersburg)

The purpose of the work is to consider certain problematic issues arising in the course of the implementation by law enforcement agencies of activities to suppress crimes in the sphere of illegal circulation of narcotic drugs and psychotropic substances committed using the capabilities of the information and telecommunication network «Internet», in particular technologies that make it difficult to identify specific users of this networks.

Methodology: analysis of law enforcement practice, taking into account the current legislation.

The conclusion based on the results of the study is that understanding the illegal schemes and technologies used allows law enforcement officers to timely and correctly assess the possibility of suppressing the criminal activities of drug traffickers and determine the forces and means necessary for this, as well as the tactics of their actions, to conduct detention at the right time and with maximum effect red-handed specific individuals, collect evidence and prosecute all accomplices in criminal activity.

Scientific and practical significance: highlighting the features of online stores used for the sale of drugs, substantiating the elements of a tactical operation — the arrest of a drug dealer red-handed.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, organized group, Internet, online store, bookmarks, information and communication technologies, red-handed detention.

Вопросы противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также сильнодействующих веществ (далее по тексту — наркотики), на сегодняшний день не теряют своей значимости и актуальности.

На протяжении последних лет количество преступлений, совершаемых в указанной сфере, остается на высоком уровне.

Например, в 2017 г. зарегистрировано 208 681 преступление данной категории (+3,7%), подавляющее большинство из которых составляют незаконные производство, сбыт, пересылка, приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, а также нарушение правил оборота наркотиков — 203 393 преступления (+3,6 %)¹.

В 2019 г. зарегистрировано 190 197 преступлений вышеуказанной категории (-5%), из них 183 899 преступлений (-5,3 %) — это незаконные производство, сбыт, пересылка, приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, а также нарушение правил оборота наркотиков².

В 2020 г., несмотря на сложную санитарно-эпидемиологическую обстановку, обусловленную повсеместным распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), количество зарегистрированных преступлений в указанной сфере снизилось³.

Так, за 9 месяцев 2020 г. зарегистрировано 144 540 таких преступлений (-0,4%), из которых 138 564 преступления (-1%) — незаконные производство, сбыт, пересылка, приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, а также нарушение правил оборота наркотиков⁴.

Пресечение преступлений и задержание с поличным лиц, причастных к совершению преступлений, в сфере незаконного оборота наркотиков, представляющее собой захват на месте совершения преступления в процессе его совершения или сразу после его совершения, безусловно, является одной из приоритетных задач всей правоохранительной системы Российской Федерации.

Все большее распространение в указанной сфере получают наркопреступления, в частности сбыт наркотиков, совершаемые для снижения риска привлечения к уголовной ответственности с использованием информационно-коммуникационных технологий, позволяющих бесконтактно сбывать и приобретать наркотические средства⁵. Деятельность

соучастников таких преступлений зачастую носит организованный характер и сопровождается принятием различных мер предосторожности.

Например, в 2020 г. на основании собранных сотрудниками ГУ МВД России по Иркутской области доказательств судом постановлен обвинительный приговор в отношении трех членов организованной группы, признанных виновными в незаконном сбыте синтетических наркотиков. Участники этой организованной группы распространяли наркотики в Иркутске посредством интернет-магазина, созданного на платформе мобильного мессенджера. Желая приобрести наркотики оплачивали их стоимость, в том числе криптовалютой, после чего получали координаты тайников-закладок. Для совершения преступлений применялись различные методы конспирации, такие как использование псевдонимов, частая смена средств мобильной связи и банковских счетов.

По результатам расследования уголовное дело по обвинению 3 лиц в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 и ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ направлено в Свердловский районный суд Иркутска, которым 8 октября 2020 г. постановлен обвинительный приговор⁶.

Однако пресечение таких преступлений вызывает некоторые сложности, обусловленные тем, что лица, причастные к совершению этой категории преступлений, наряду с использованием многочисленных способов конспирации, для того чтобы избежать ответственности за свои действия, используют определенные возможности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Более высокий уровень организованности деятельности лиц, занимающихся наркопреступностью⁷, использование новейших технологий, создание интернет-магазинов и сетей незаконной торговли затрудняют работу правоохранительных органов по выявлению и пресечению таких преступлений и задержанию с поличным на месте совершения преступлений.

Представляется, что для эффективного противодействия преступности в указанной сфере необходимо следующее:

— постоянное детальное изучение и анализ механизмов организации сбыта наркотиков и используемых для этого информационно-коммуникационных технологий;

— своевременная актуализация тактики пресечения вышеуказанных преступлений, а также использования необходимых для этого сил и средств.

рота наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2019. № 4. С. 23–25.

⁶ Свердловский районный суд г. Иркутска. URL: https://sverdlovsky-irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=case&case_id=252310472&case_uid=ee83dc48-cfd3-4360-8293-ca1e61e6d53f&delo_id=1540006 (дата обращения: 05.11.2020).

⁷ Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность // Наркоконтроль. 2018 № 4. С. 3–12.

¹ МВД Российской Федерации. URL: <http://мвд.рф/reports/item/12167987> (дата обращения: 05.11.2020).

² МВД Российской Федерации. URL: <http://мвд.рф/reports/item/19412450> (дата обращения: 05.11.2020).

³ Об этом см.: Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9.

⁴ МВД Российской Федерации. URL: <http://мвд.рф/reports/item/21551069> (дата обращения: 05.11.2020).

⁵ Об этом см., напр.: Сидоренко Э.Л. Наркопреступность в сети «Интернет»: современные криминологические тренды // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 13–18; Дворянкин О.А., Ключкова Е.Н. Криптовалюта — новый инструмент наркобизнеса // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 19–22; Халиуллина Л.Г. Криминальные киберуслуги участникам незаконного обо-

Рассмотрим организацию распространения наркотиков путем их бесконтактного сбыта, с использованием информационно-коммуникационных технологий, интернет-магазинов и закладок, когда наркотические средства помещаются в определенное тайное место и после получения оплаты приобретателю сообщаются сведения о месте их хранения.

Структурные схемы взаимодействия соучастников при такой организации преступной деятельности, предусматривающие наличие организатора, поставщика и так называемых диспетчера и закладчика уже рассматривались⁸, отдельное внимание было уделено интернет-магазинам и их дифференциации⁹.

Однако сложности, возникающие в деятельности правоохранительных органов Российской Федерации, вызываемые применяемыми при реализации таких преступных схем технологиями, требуют дополнительного рассмотрения.

Например, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» имеется ресурс с наименованием Hydra, который был создан как магазин для продажи различных товаров.

Особенностями данного интернет-магазина являются следующие:

— основное использование криптовалюты — биткойнов, которые в том числе можно приобрести на этом ресурсе;

— предложение пользователям названного ресурса различных способов доставки товаров, начиная от доставки с помощью курьера и заканчивая закладками;

— осуществление доступа к ресурсу с использованием технологии TOR (англ. The Onion Router — луковый (многослойный) маршрутизатор), которая представляет собой сеть анонимных туннелей, по которым осуществляется передача данных в зашифрованном виде, систему серверов, которые могут располагаться в различных точках мира и устанавливать анонимное соединение, защищенное от перехвата, а также идентификации IP-адреса (англ. Internet Protocol — протокол интернета) пользователя.

Технология TOR обеспечивает многослойное шифрование данных, когда исходные данные шифруются несколько раз и далее постепенно расшифровываются, проходя через промежуточные серверы, что обеспечивает их защиту.

Высокую конфиденциальность обеспечивает использование совместно с TOR технологии VPN (англ. Virtual Private Network — виртуальная частная

сеть), позволяющей обеспечить одно или несколько сетевых соединений поверх другой сети, в частности поверх информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также использование функции автоматического экстренного отключения от информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В Российской Федерации принятие мер по ограничению доступа к ресурсам в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» возложено на Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), которой осуществляется ведение единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Однако обход блокировок интернет-ресурсов, осуществляемых Роскомнадзором, в результате применения технологий VPN и TOR, а также подключение к ресурсам с использованием серверов, находящихся за пределами Российской Федерации, делают невозможным пресечение деятельности интернет-ресурса Hydra на территории Российской Федерации, а также идентификацию в сети «Интернет» всех участников той или иной организованной группы, занимающейся с использованием названного ресурса незаконным сбытом наркотиков.

Рекомендации сотрудникам правоохранительных органов, касающиеся мониторинга сведений, содержащихся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», установления лиц, осуществляющих переписку на различных интернет-ресурсах в целях приобретения либо сбыта наркотических средств, прослушивания их телефонных переговоров, а также установления используемых IP-адресов и истребования сведений о лицах, их использующих, у интернет-провайдера, при применении вышеуказанных технологий теряют свою актуальность.

Данная проблема выходит за пределы сферы противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, поскольку с использованием вышеуказанного интернет-ресурса, а также названных технологий осуществляется и другая преступная деятельность, в частности взяточничество.

Проведение определенной аналогии с коррупционными преступлениями представляется тем более допустимым, так как личные интересы участников незаконного оборота наркотиков (сбытчика и приобретателя) взаимосвязаны и взаимозависимы, что также является отличительной чертой коррупции, определяющей ее латентный характер.

В 2019 г. количество преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, составило 294 409 преступлений (+68,5 %), в том числе 157 636 преступлений (+45,4 %), совер-

⁸ Кантемирова Ю.В. Организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию фактов незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе борьбы с преступностью // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 4 (19). С. 106–112.

⁹ Земцова С.И. Бесконтактный сбыт наркотических средств с использованием интернет-магазинов: актуальные вопросы // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 17–22.

шенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹⁰.

В 2020 г. количество указанных преступлений вновь существенно выросло и за 9 месяцев составило 363 034 преступления (+77%), в том числе 209 671 преступление (+93,2%), совершенное с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹¹.

Повсеместное ухудшение санитарно-эпидемиологической обстановки обусловило развитие разнообразных бесконтактных услуг и значительно более активное использование информационно-коммуникационных технологий, в частности VPN.

Представляется, что эффективным способом противодействия преступной деятельности в целом, осуществляемой с использованием такого рода технологий, является блокирование доступа пользователей к соответствующим интернет-ресурсам.

Однако так называемое блокирование «в лоб», осуществляемое Роскомнадзором, не позволяет противостоять таким технологиям, в связи с чем усматривается необходимость выработки новых подходов к технической стороне решения данного вопроса, что возможно в результате применения, например, дополнительного оборудования, подобного тому, которое используется в Китайской Народной Республике при реализации проекта «Золотой щит» (англ. — The Golden Shield), представляющего собой систему фильтрации содержимого в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволяющую прекращать доступ к ресурсам, работа с которыми осуществляется с применением VPN и TOR технологий.

Принимая во внимание практическую невозможность установления в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе с использованием технических средств, организаторов и диспетчеров вышеуказанной незаконной деятельности, акцент в работе правоохранительных органов на данном направлении сместился в сторону задержания с поличным закладчиков, с которыми организуется проведение необходимых мероприятий, таких как наблюдение, отождествление личности, опрос, установление и осмотр технических средств.

Таким образом, особое значение по уголовным делам о совершении преступлений в указанной сфере приобрело проведение тактической операции — задержание с поличным, представляющей собой совокупность оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, а также следственных действий, выполняемых по единому плану и направленных на решение задач возбуждения и расследования уголовного дела с учетом складывающейся следственной ситуации. Ее своевременное и правильное выполнение обеспечивает

как привлечение конкретного лица к уголовной ответственности, так и возможность использования полученных результатов для установления иных участников преступной деятельности, а также всех компонентов цепочки изготовления, хранения, транспортировки и сбыта наркотиков.

При получении правоохранительными органами сведений о незаконном сбыте наркотиков, осуществляемых с использованием вышеуказанных технологий, например, через интернет-ресурс Hydra, в целях установления и последующего эффективного доказывания факта системной преступной деятельности, наряду с проведением оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение всех возможных сведений о деятельности преступной группы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», представляются необходимыми тщательная подготовка к выполнению и реализация тактической операции — задержание с поличным с включением в ее состав следующих элементов:

— проведение такого оперативно-розыскного мероприятия, как проверочная закупка, при котором под контролем правоохранительных органов осуществляется приобретение наркотиков;

— проведение оперативно-розыскного мероприятия наблюдение, в том числе с применением технических средств фиксации, а также иных оперативно-розыскных мероприятий для установления закладчиков и получения доказательств их причастности к совершению преступления;

— задержание закладчика с поличным, которое должно проводиться при полном контроле и фиксации его действий, в том числе с помощью технических средств. Задержание должно быть проведено быстро для исключения возможности выбросить имеющиеся у задерживаемого лица наркотики, либо скрыться с места происшествия;

— проведение оперативно-розыскного мероприятия опрос в отношении задержанного лица, в ходе чего надлежит разрешить вопросы возможного отрицания последним причастности к участию в деятельности организованной группы, а также возможности и целесообразности последующего проведения с его участием иных оперативно-розыскных мероприятий, например, оперативного эксперимента¹²;

¹⁰ МВД Российской Федерации. URL: <http://мвд.рф/reports/item/19412450> (дата обращения: 05.11.2020).

¹¹ МВД Российской Федерации. URL: <http://мвд.рф/reports/item/21551069> (дата обращения: 05.11.2020).

¹² Шахматов А.В. К вопросу организации раскрытия преступлений оперативными подразделениями ОВД // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности : сборник статей. СПб., 2019. С. 309–314 ; Шахматов А.В. Организационные аспекты выявления преступлений оперативными подразделениями ОВД // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения : материалы VI Международной научно-практической конференции : сборник научных трудов. СПб., 2019. С. 439–443 ; Шахматов А.В., Ступницкий А.Е. К вопросу о сущности и содержании оперативно-розыскного мероприятия «Оперативный эксперимент» // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 2. С. 80–86 ; Шахматов А.В., Ступницкий А.Е. Организационные формы проведения оперативно-розыскного мероприятия — оперативный эксперимент в борьбе с преступностью // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 3. С. 97–105.

— проведение комплекса необходимых следственных действий, а именно: тщательного осмотра места происшествия, фиксации местонахождения и изъятия наркотиков, личного досмотра и освидетельствования задержанного лица, осмотра используемых им средств связи, осмотра сведений об используемых участниками организованной группы интернет-магазинах, содержащихся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», например, на ресурсе Hydra, проведение обысков в жилищах и иных используемых задержанным помещениях.

Для оперативного получения требуемой для дальнейшей работы информации необходимо предусмотреть оснащенность следственных групп техническими средствами, в том числе мобильно носимыми, имеющими возможность доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

— тщательный анализ полученных в ходе проведения тактической операции по задержанию лица с поличным результатов, планирование и проведение дальнейших оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, направленных на установление «вышестоящих» участников организованной группы, а также получение доказательств, необходимых для их привлечения к уголовной ответственности.

Так, в 2020 г. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области пресечена деятельность организованной группы, участники которой, используя созданный ими интернет-магазин, бесконтактным способом посредством тайников-закладок распространяли наркотики в городе.

По результатам проведенных мероприятий задержаны пять человек, среди которых трое закладчиков, координатор и организатор. В ходе обыска по месту жительства организатора изъят компьютер, с помощью которого осуществлялось управление деятельностью интернет-магазина. По местам жительства фигурантов, а также в автомобиле одного из закладчиков изъято значительное количество наркотических средств, установлена их причастность к совершению иных преступлений, по которым ранее возбуждены уголовные дела по ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств)¹³.

Таким образом, в то время пока вопросы ограничения доступа к интернет-ресурсам, с использованием которых осуществляется незаконный сбыт наркотиков, разрешаются специалистами в сфере информационно-коммуникационных технологий, полноценное понимание применяемых противоправных схем и используемых технологий позволит сотрудникам правоохранительных органов своевременно и правильно оценить возможность пресечения преступной деятельности, определить необходимые для этого силы и средства, а также тактику своих действий, провести в нужный момент и с максимальным эффектом задержание с поличным конкретных лиц, собрать доказательства и привлечь к уголовной ответственности всех соучастников преступной деятельности.

¹³ ГУ МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. URL: <http://78мвд.пф/news/item/20941498> (дата обращения: 05.11.2020).

Литература

1. Дворянкин О.А. Криптовалюта — новый инструмент наркобизнеса / О.А. Дворянкин, Е.Н. Ключкова // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 19–22.
2. Земцова С.И. Бесконтактный сбыт наркотических средств с использованием интернет-магазинов: актуальные вопросы / С.И. Земцова // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 17–22.
3. Кантемирова Ю.В. Организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию фактов незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе борьбы с преступностью / Ю.В. Кантемирова // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 4 (19). С. 106–112.
4. Сидоренко Э.Л. Наркопреступность в сети «Интернет»: современные криминологические тренды / Э.Л. Сидоренко // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 13–18.
5. Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 6–9.
6. Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2018 № 4. С. 3–12.
7. Халиуллина Л.Г. Криминальные киберуслуги участникам незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Л.Г. Халиуллина // Наркоконтроль. 2019. № 4. С. 23–25.
8. Шахматов А.В. К вопросу о сущности и содержании оперативно-розыскного мероприятия «Оперативный эксперимент» / А.В. Шахматов, А.Е. Ступницкий // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 2. С. 80–86.
9. Шахматов А.В. К вопросу организации раскрытия преступлений оперативными подразделениями ОВД / А.В. Шахматов // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 28 ноября 2019 г.): сборник научных статей / ответственный редактор А.В. Шахматов. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. С. 309–314.

10. Шахматов А.В. Организационные аспекты выявления преступлений оперативными подразделениями ОВД / А.В. Шахматов // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения — 2019 : материалы VI Международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 17–18 мая 2019 г.). В 2 томах. Т. 1 : сборник научных статей / председатель редакционного совета С.В. Тарасов. Гатчина : Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2019. С. 439–443.
11. Шахматов А.В. Организационные формы проведения оперативно-розыскного мероприятия — оперативный эксперимент в борьбе с преступностью / А.В. Шахматов, А.Е. Ступницкий // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 3. С. 97–105.

References

1. Dvoryankin O.A. Kriptoalyuta — novy`y instrument narkobiznesa [Cryptocurrency as a New Instrument of Drug Business] / O.A. Dvoryankin, E.N. Klochkova // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 19–22.
2. Zemtsova S.I. Beskontakny`y sby`t narkoticheskikh sredstv s ispolzovaniem internet-magazinov: aktualny`e voprosy` [Contactless Sale of Drugs in Internet Shops: Relevant Issues] / S.I. Zemtsova // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 3. S. 17–22.
3. Kantemirova Yu.V. Organizatsiya i taktika provedeniya operativno-rozy`skny`kh meropriyatiy po vy`yavleniyu i raskry`tiyu faktov nezakonnogo sby`ta narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv na sovremennom etape borby` s prestupnostyu [Organization and Tactics of Carrying Out of Criminal Intelligence and Surveillance Operations Aimed at Detection of Illegal Trafficking of Drugs and Psychotropic Substances on the Modern Stage of Crime Combating] / Yu.V. Kantemirova // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii — Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia. 2011. № 4 (19). S. 106–112.
4. Sidorenko E.L. Narkoprestupnost v seti «Internet»: sovremenny`e kriminologicheskie trendy` [Drug-Related Crime on the Internet: Modern Criminological Trends] / E.L. Sidorenko // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 13–18.
5. Fedorov A.V. Narkoprestupnost perioda pandemii [Drug-Related Crime During a Pandemic] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 3. S. 6–9.
6. Fedorov A.V. Narkotizm i narkoprestupnost [Narcotism and Drug-Related Crime] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2018 № 4. S. 3–12.
7. Khaliullina L.G. Kriminalny`e kiberuslugi uchastnikam nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv [Criminal Cyber Services Rendered to Persons Involved in Illegal Trafficking of Drugs and Psychotropic Substances] / L.G. Khaliullina // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 4. S. 23–25.
8. Shakhmatov A.V. K voprosu o suschnosti i sodержanii operativno-rozy`sknogo meropriyatiya «Operativny`y eksperiment» [On the Essence and Content of a Criminal Intelligence and Surveillance Operation Named “Sting Operation”] / A.V. Shakhmatov, A.E. Stupnitskiy // Zhurnal pravovy`kh i ekonomicheskikh issledovaniy — Journal of Legal and Economic Research. 2017. № 2. S. 80–86.
9. Shakhmatov A.V. K voprosu organizatsii raskry`tiya prestupleniy operativny`mi podrazdeleniyami OVD [On Organization of Crime Solving by Criminal Intelligence Subdivisions of the Internal Affairs Agency] / A.V. Shakhmatov // Aktualny`e problemy` teorii i praktiki operativno-rozy`sknoy deyatel'nosti : materialy` vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Sankt-Peterburg, 28 noyabrya 2019 g.) : sbornik nauchny`kh statey / otvetstvenny`y redaktor A.V. Shakhmatov. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii — Relevant Issues of the Theory and Practice of Criminal Intelligence and Surveillance Operations : files of an all-Russian scientific and practical conference (Saint Petersburg, November 28, 2019) : collection of scientific articles / publishing editor A.V. Shakhmatov. Saint Petersburg : Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, 2019. S. 309–314.
10. Shakhmatov A.V. Organizatsionny`e aspekty` vy`yavleniya prestupleniy operativny`mi podrazdeleniyami OVD [Organizational Aspects of Crime Detection by Criminal Intelligence Subdivisions of the Internal Affairs Agency] / A.V. Shakhmatov // Aktualny`e problemy` nauki i praktiki: Gatchinskie chteniya — 2019 : materialy` VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Gatchina, 17–18 maya 2019 g.). V 2 tomakh. T. 1 : sbornik nauchny`kh statey / predsedatel redaktsionnogo soveta S.V. Tarasov. Gatchina : Gosudarstvenny`y institut ekonomiki, finansov, prava i tekhnologiy — Relevant Issues of the Science and Practice: The Gatchina Readings 2019 : files of the VI international scientific and practical conference (Gatchina, May 17 to 18, 2019). In 2 volumes. Vol. 1 : collection of scientific articles / chairman of the editorial board S.V. Tarasov. Gatchina : State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, 2019. S. 439–443.
11. Shakhmatov A.V. Organizatsionny`e formy` provedeniya operativno-rozy`sknogo meropriyatiya — operativny`y eksperiment v borbe s prestupnostyu [Organizational Forms of Carrying Out a Criminal Intelligence and Surveillance Operation: a Sting Operation in Crime Combating] / A.V. Shakhmatov, A.E. Stupnitskiy // Zhurnal pravovy`kh i ekonomicheskikh issledovaniy — Journal of Legal and Economic Research. 2018. № 3. S. 97–105.

Криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опиийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России

Тепляшин Павел Владимирович,

профессор кафедры уголовного права и криминологии

Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации,

доктор юридических наук, доцент (г. Красноярск)

pavlushat@mail.ru

Целью работы выступает установление криминологически значимой информации о взаимосвязи между динамикой опиийной экспансии афганского происхождения и героиновой наркоситуацией в России.

В качестве **методологической основы** выступил метод SWOT-анализа и четырехэлементный стратегический PEST-анализ (Policy — политика, Economy — экономика, Society — общество, Technology — технология), реализуемый для выделения и изучения политических, экономических, социокультурных и технологических аспектов развития исследуемого объекта.

Рассмотрение корреляционной взаимосвязи привело к **выводу** о том, что активное международное, трансграничное и межведомственное сотрудничество ослабляет «героиновое давление» на Российскую Федерацию по «северному маршруту» наркотрафика. Такое взаимодействие выступает точечным объединением политических усилий по нормализации опиийной наркоситуации в Центрально-Азиатском регионе. В свою очередь, рост популярности синтетических наркотиков снижает спрос на опиийные наркотики растительного происхождения. Отмечаются последствия трансформации маршрутизации наркотрафика. Установлено, что повышение рисков задержания наркосбытчиков и в целом нерентабельность контактного способа распространения героина привели к широкому использованию каналов международной почтовой связи, средств мобильной связи и электронных коммуникаций.

Практическая значимость структуризации рассматриваемой корреляции посредством четырех аспектов позволяет более предметно понять сильные и слабые стороны отечественного механизма борьбы с незаконным оборотом опиийных наркотиков.

Ключевые слова: «балканский» маршрут, безопасность Российской Федерации, метамфетамин, наркотизация социальной среды, наркотики опиийной группы, наркотическая зависимость, опиийный мак, прекурсоры, синтетические опиоиды.

A Criminological Analysis of the Correlation Between the Dynamics of the Afghan Opium Expansion and the Heroin Abuse Situation in Russia

Tepliyashin Pavel V.

Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal

Affairs of the Russian Federation

LL.D., Associate Professor (Krasnoyarsk)

The **purpose** of the work is to establish criminologically significant information about the relationship between the dynamics of opium expansion of Afghan origin and the heroin drug situation in Russia.

The **methodological basis** is the method of SWOT analysis and four-element strategic PEST analysis (Policy — policy, Economy — economy, Society — society, Technology — technology), implemented to identify and study the political, economic, socio-cultural and technological aspects of the development of the object under study.

Consideration of the correlation relationship led to the **conclusion** that active international, cross-border and interagency cooperation reduces the “heroin pressure” on the Russian Federation along the «northern route» of drug trafficking. This interaction serves as a point-by-point combination of political efforts to normalize the opium drug situation in the Central Asian region. In turn, the growing popularity of synthetic drugs reduces the demand for plant-based opium drugs. The consequences of the transformation of drug trafficking routing are noted. It was found that the increased risks of detaining drug traffickers and the overall unprofitability of the contact method of distributing heroin led to the widespread use of international mail channels, mobile communications and electronic communications.

The **practical significance** of structuring the correlation under consideration through four aspects makes it possible to better understand the strengths and weaknesses of the domestic mechanism for combating illicit trafficking in opium drugs.

Keywords: «Balkan» route, security of the Russian Federation, methamphetamine, narcosis of the social environment, drugs of the opium group, drug addiction, opium poppy, precursors, synthetic opioids.

В настоящее время опиийная наркотизация социальной среды продолжает выступать существенной проблемой на пути обеспечения общественной и государственной безопасности Российской Феде-

рации. Наркобизнес активно использует криминальные технологии, направленные на масштабное рекрутирование людей в процесс сбыта и потребления наркотиков, тем самым снижая демографический

потенциал страны и оказывая деструктивное воздействие на социально-экономическое состояние жизнедеятельности населения.

Активное противодействие наркоугрозе выступает узловым элементом реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. Основным источником одного из самых опасных опиумных наркотиков — героина — выступает Афганистан. С его территории поступление данного вида наркотика в Российскую Федерацию осуществляется преимущественно через государства Центрально-Азиатского региона (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан). На этом фоне крайне важно установить криминологически значимую информацию о взаимосвязи между динамикой опиумной экспансии афганского происхождения и героиновой наркоситуацией в России. Однако оценка объемов поступления опиумных наркотиков должна исходить из различных составляющих наркоситуации — характера спроса на соответствующий вид наркотиков, степени консолидации компетентных органов соответствующих государств в противодействии наркотрафику, особенностей национальной антинаркотической политики и ряда иных обстоятельств. Ведь наркоситуация охватывает различные элементы социально-правовой действительности — «состояние общества, социальных групп с точки зрения количественных и качественных характеристик проявлений наркотизма в определенном месте, времени, отражающее закономерности, тенденции, динамику наркотизма и антинаркотизма»¹. В свою очередь, наркотизм — «многоаспектное понятие, и этим термином обозначают разные явления социальной действительности»², данную категорию «следует увязывать с понятиями “наркотики” и “наркопреступность”»³.

Факторами, ограничивающими афганскую опиумную экспансию (предложение), являются преимущественно меры по международному контролю за деструктивными социальными процессами в Афганистане, преодолению проблем социально-экономического развития данного государства, противодействию транснациональной организованной деятельности по трафику и распространению афганских опиумных наркотиков. Так, в Докладе Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 г. отмечается (п. 360), что контролю за наркотиками в Афганистане «...по-прежнему препятствуют такие структурные проблемы страны, как действия вооруженных повстанческих групп и террористические акты и угрозы безопасности;

ограниченность альтернативных источников средств к существованию; и неэффективность программ профилактики, лечения и реабилитации, обусловленная нехваткой ресурсов»⁴.

При этом нельзя не сказать о факте широкого охвата афганского населения наркотической зависимостью (например, по состоянию на 2015 г. от 2,5 до 2,9 миллиона населения, или около 11%, систематически употребляли наркотики, из которых от 1,9 до 2,3 миллиона афганцев употребляли опиаты⁵), что, по мнению исследователей данной проблемы, существенно препятствует оздоровлению социальной среды в государстве⁶. В специальных научных работах справедливо отмечается, что издержки для общества от наркомании колоссальны, массовое злоупотребление наркотиками оказывает значительное влияние на качество медицинского обслуживания населения и систему уголовного правосудия⁷, «наркотики были введены в действие как инвазивные объекты, вызывающие преступность и социальные беспорядки»⁸. Исходя из сведений, приводимых Национальным статистическим и информационным управлением Афганистана, данное утверждение является достаточно точным для ее современной социально-экономической ситуации и наркологической обстановки⁹.

Криминальное культивирование и дальнейший незаконный оборот опиумных наркотиков в рассматриваемом государстве фактически выступает частью мониторинговой системы и средством экономического развития. Как указывает Э.Д. Гутьеррес (Eric Dante Gutierrez), «принудительная специализация криминальных предпринимателей не делает их меньше или больше включенными во взаимозависимые экономические отношения, нежели чем и законных капиталистов... для беднейших и мало-земельных слоев населения выживание в меньшей степени зависит от официальной государственной помощи, но в большей — от участия в расширяющейся теневой и нелегальной экономике... Выращивание опиума бедными и беднейшими земельными

⁴ Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 год (E/INCB/2019/1) // Управление ООН по наркотикам и преступности. URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2019/Annual_Report/Russian_ebook_AR2019.pdf

⁵ Afghanistan National Drug Use Survey 2015. URL: <https://www.issup.net/knowledge-share/publications/2016-10/afghanistan-national-drug-use-survey-2015>

⁶ Blanchet K., Ferozuddin F., Naeem A.J.J., Farewar F., Saeedzai S.A., Simmonds S. Priority setting in a context of insecurity, epidemiological transition and low financial risk protection, Afghanistan // Bulletin of the World Health Organization. 2019. Vol. 97. Iss. 5. P. 374.

⁷ Wangdi K., Jamtsho T. Drug use among teenagers and young adults in Bhutan // Indian Journal of Psychological Medicine. 2019. Vol. 41. Iss. 6. P. 536.

⁸ Flacks S. Making drug harms: Punishments for drugs offenders who pose risks to children // European Journal of Criminology. 2019. Vol. 16. Iss. 6. P. 666.

⁹ Afghanistan National Statistics and Information Authority (NSIA). URL: <https://www.o4af.com/organization/national-statistics-and-information-authority-nsia>

¹ Шинкевич В.Е., Маслодудова Н.В. Противодействие наркоугрозе: социологический аспект : учебное пособие. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. С. 173.

² Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 7.

³ Там же. С. 8.

фермерами в Афганистане является стратегией обеспечения устойчивости»¹⁰.

Существование теневой наркоэкономики, с одной стороны, способствует выживанию маргинализированных групп населения (в сельской местности удельный вес нищих составляет 61,1%, а 89% афганского населения живут в условиях многомерной бедности¹¹), в первую очередь малоимущих фермеров, с другой — обеспечивает постоянное наращивание объемов незаконного изготовления опийных наркотиков и развитие социально-экономической интеграции населения и бизнеса. Данный фактор является ключевым в криминологической оценке афганской наркоэкспансии и поступления «товара» на рынки сбыта, тем самым ухудшая героиновою наркоситуацию в государствах, которые выступают объектом такой экспансии.

Движение наркотрафика в Российскую Федерацию предполагает эскалацию наркоугрозы для Центрально-Азиатского региона. С позиций геополитических процессов это обусловлено тем обстоятельством, что маршрутизация опия захватывает территорию Кавказа, который соприкасается с очагом политической и социальной нестабильности возле Ирана. В самом Центрально-Азиатском регионе продолжают активно развиваться транспортные коммуникации с Афганистаном, что объективно осложняет криминологическую ситуацию на территории соответствующих государств.

Важно заметить, что активность международной наркопреступности на всем центрально азиатском пространстве и, соответственно, ее транснациональный характер закрепляется в движении афганских наркотиков: 1) по «северному маршруту» (Таджикистан, Кыргызская Республика, Казахстан, Узбекистан); 2) по «северно-причерноморскому маршруту», путь которого проходит через территории Азербайджана и Грузии, акваторию Черного моря, а также Болгарию и Украину; 3) по «закавказскому маршруту» (иногда называется — «западный» или ответвлением от «балканского маршрута») — через Иран, Турцию и страны Закавказья (в частности, Армению); 4) по «восточному маршруту» — преимущественно через Китай; 5) по «южному маршруту» — через территории Пакистана и Индии. Также важно заметить, что вследствие укрепления государственной границы в Таджикистане с сопредельной границей Афганистана и усиления борьбы с контрабандой наркотиков по «северному маршруту» обнаруживается постепенная трансформация маршрутизации наркотрафика. В частности, наблюдается «крен» на «закавказский», «северно-причерноморский» и «южный» маршруты. Однако в 2019 г. имели место факты крупных изъятий героина на территории Кыргызстана, России и Беларуси, что

демонстрирует все также пристальное внимание организаторов наркоиндустрии к данному маршруту движения опийных наркотиков афганского происхождения.

Эффективному противодействию транснациональной организованной деятельности по трафику и распространению афганских опийных наркотиков способствует объединение компетентных органов заинтересованных государств. Так, важное криминологическое значение отводится деятельности организаций, способствующих региональной безопасности и стабильности, в частности Организации Договора о коллективной безопасности, которая достаточно системно обеспечивает консолидированную и эффективную антинаркотическую деятельность в регионе ответственности. В рассматриваемом контексте успех профилактики и криминологического управления опирается на «точечной» работе более узких межрегиональных объединений (например, группы экспертов Инициативы Афганистан — Кыргызстан — Таджикистан (АКТ), охватывающих работу представителей правоохранительных органов и министерств иностранных дел данных государств). Неотъемлемой составляющей деятельности подобных объединений выступает координация правоохранительных органов соответствующих государств по минимизации поступления прекурсоров (факты изъятия которых остаются единичными) на территорию Афганистана, что также обеспечивает снижение объемов производства афганского героина.

В свою очередь, факторами, ограничивающими ухудшение героиновою наркоситуации в Российской Федерации (спрос), выступают разнообразные меры, в первую очередь социально-экономического, правоохранительного, медико-реабилитационного и просветительского характера. Реализация системы данных мер преобразуется в профилактическое воздействие на источники и проявления наркоугроз. Однако применительно к противодействию именно опийного наркотизма обозначенные меры должны обладать определенной спецификой и соответствующей направленностью. В связи с этим необходимо отметить тенденцию снижения объемов изъятых опиатов, включая героин. Так, в 2019 г. в Российской Федерации изъято 798 кг наркотиков опийной группы (в 2018 г. — 1161 кг (-32%)), из которых героина изъято 502 кг (в 2018 г. — 721 кг (-31%)). Таким образом, удельный вес наркотиков опийной группы в 2019 г. составил 3,7% от всех видов изъятых наркотиков.

Рассматривая корреляционную взаимосвязь между динамикой афганской опийной экспансии и героиновою наркоситуацией в России нельзя не отметить явления, которые не обуславливают данную связь, но отражают функциональную зависимость. В частности, большое значение для производства опийного мака имеют климатические условия. Так, в докладе «Afghanistan Opium Survey 2018: Challenges to Sustainable Development, Peace and

¹⁰ Gutierrez E.D. The paradox of illicit economies: survival, resilience, and the limits of development and drug policy orthodoxy // Globalizations. 2020. Vol. 17. Iss. 6. P. 1011, 1013.

¹¹ Afghanistan Multidimensional Poverty Index 2016–2017. Report and Analysis. URL: <https://www.unicef.org/afghanistan/reports/afghanistan-multidimensional-poverty-index>

Security» («Опий в Афганистане, 2018 год: вызовы устойчивому развитию, миру и безопасности») указывается, что в 2018 г. общая площадь земель в Афганистане, занятых под незаконное культивирование опийного мака, сократилась на 20%, и, как результат, объем производства опия упал на 29% (составил 6,4 тыс. тонн), что было обусловлено продолжительным отсутствием дождей и снега во время «зеленого сезона» 2017–2018 годов¹². Видимо, поэтому в Афганистане произошел рост незаконного изготовления метамфетамина (кусты эфедры устойчивы к засухе), объемы которого в 2019 г. не менее чем в десять раз превышают объемы за предыдущий год.

Осуществляя криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России, представляется целесообразным использовать метод SWOT-анализа (Strengths — сильные стороны, Weaknesses — слабые стороны, Opportunities — возможности, Threats — угрозы и риски), который предполагает изучение сильных и слабых аспектов функционирования исследуемого объекта во взаимодействии с угрозами (рисками), потенциальными возможностями позитивного развития явлений и процессов, факторами внешней и внутренней среды. Изучение допустимо возможных как сильных, так и слабых сторон с угрозами и возможностями обеспечивает выявление проблемных полей исследуемого объекта или иначе комплекс проблем, выражающих связь факторов внешней и внутренней среды. Корреспондирующим методом выступает четырехэлементный стратегический PEST-анализ (Policy — политика, Economy — экономика, Society — общество, Technology — технология), реализуемый для выделения и изучения политических, экономических, социокультурных и технологических аспектов развития исследуемого объекта. Данные методы способны выступить методологической платформой для криминологического анализа корреляции между динамикой афганской опийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России. Данная корреляция выступает исследуемым объектом.

Применительно к исследуемому объекту можно сделать предварительный вывод о том, что характер героиновой наркоситуации в стране достаточно информативно отражает особенности афганской опийной экспансии в разрезе всех аспектов — политического, экономического, социокультурного и технологического. Так, активное международное, трансграничное и межведомственное сотрудничество, основанное на выработанных стратегиях совместного преодоления опийной угрозы (включая Стратегию государственной антинаркотической политики до 2020 года), исходящей от наркотиков афганского происхождения, приносит свои плоды,

и, как результат, снижается «героиновое давление» на Российскую Федерацию. Существенную роль здесь играет не только Организация Договора о коллективной безопасности, которая комплексно обеспечивает консолидированную и эффективную антинаркотическую деятельность в регионе своей ответственности, но и, в частности, Управление ООН по наркотикам и преступности. Такое взаимодействие фактически выступает точечным объединением политических усилий по нормализации опийной наркоситуации в Центрально-Азиатском регионе. Однако в самом Афганистане производство опия стабильно растет (с некоторым спадом в 2018 г. в связи с неблагоприятными климатическими условиями культивирования опийного мака), что отражает корреляцию между динамикой афганской опийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России лишь с позиций успешного противодействия поставкам наркотиков по маршруту их непосредственного движения в сторону Российской Федерации.

В свою очередь, в экономическом аспекте наблюдающаяся диверсификация маршрутов движения наркотиков афганского происхождения в части постепенной переориентации опийных потоков от «северного маршрута» (фактически недостаточно выгодного) на «северно-причерноморский», «балканский» и «южный» маршруты. Как результат, констатируется снижение объемов изъятия героина в государствах-транзитерах афганского наркотрафика, расположенных по «северному маршруту» (на данный маршрут в 2018 г. от общемировых объемов изъятий наркотиков пришелся только 1%). Например, с 2013 по 2018 г. объемы изъятий героина снизились на 67% в Республике Таджикистан, на 70% в Киргизской Республике, на 86% в Республике Узбекистан и на 92% в Республике Казахстан. Данные сведения подтверждаются и Центральноазиатским региональным информационным координационным центром по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ)¹³. Как представляется, на данную тенденцию не повлияет высоко вероятное снижение показателей уровня жизни населения государств Центрально-Азиатского региона в связи с закрытием границ из-за пандемии коронавируса и ее общими последствиями (например, экономический спад в этих странах во втором квартале 2020 г. составил от 2 до 6% ВВП).

В социокультурном разрезе обнаруживается рост популярности синтетических наркотиков (включая таких синтетических опиоидов, как «карфентанил» и «метадон») и снижение спроса на опийные наркотики растительного происхождения среди населения, о чем свидетельствуют результаты мониторинга наркоситуации и данные наркологического учета (в период с 2014 по 2019 г. количество пациентов,

¹² United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). Afghanistan Opium Survey 2018: Challenges to Sustainable Development, Peace and Security. URL: https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghanistan_opium_survey_2018_socioeconomic_report.pdf.

¹³ Центральноазиатский региональный информационный координационный центр по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ). URL: <https://caricc.org/index.php/infografika-po-ofitsialnym-dannym>

больных опийной наркоманией, сократилось почти на 40% — с 252 205 до 152 059 человек). Косвенно об этом свидетельствует и снижение на 22% острых отравлений наркотиками опийной группы в период с 2016 по 2019 г., из которых фактов отравлений с летальным исходом снизилось на 11%.

Соответственно, технологическая сторона наркотрафика показывает, что, например, усиление контроля за вероятными средствами доставки опийных наркотиков афганского происхождения на территорию Российской Федерации привело к трансформации поставок крупных партий героина большегрузным транспортом на использование тайников легковых автомобилей для контрабанды партий героина массой до 5 кг. В свою очередь, повышение рисков задержания наркосбытчиков и в целом нерентабельность контактного способа распространения героина привели к широкому использованию каналов международной почтовой связи, средств мобильной связи и электронных коммуникаций, технологий блокчейн и скрытых

информационно-телекоммуникационных сетей (в первую очередь Даркнета), а также специализированных online торговых площадок по продаже наркотиков (включая крупнейшую из них — «Hydra») в технологическом обеспечении системы «предложение — спрос на наркотики».

Таким образом, криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России показывает обнаружение данной корреляции в политическом, экономическом, социокультурном и технологическом аспектах. Структуризация рассматриваемой корреляции посредством указанных аспектов позволяет более предметно понять сильные и слабые стороны отечественного механизма борьбы с незаконным оборотом наркотиков и обратиться к реализации задач дальнейшего противодействия и профилактики опийной наркоугрозы, которая продолжает оставаться ощутимой для Российской Федерации.

Литература

1. Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 3–12.
2. Шинкевич В.Е. Противодействие наркоугрозе: социологический аспект : учебное пособие / В.Е. Шинкевич, Н.В. Маслодудова. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. 180 с.
3. Blanchet K. Priority setting in a context of insecurity, epidemiological transition and low financial risk protection, Afghanistan / K. Blanchet, F. Ferozuddin, A.J.J. Naeem [et al.] // Bulletin of the World Health Organization. 2019. Vol. 97. Iss. 5. P. 374–376.
4. Flacks S. Making drug harms: Punishments for drugs offenders who pose risks to children / S. Flacks // European Journal of Criminology. 2019. Vol. 16. Iss. 6. P. 652–670.
5. Gutierrez E.D. The paradox of illicit economies: survival, resilience, and the limits of development and drug policy orthodoxy / E.D. Gutierrez // Globalizations. 2020. Vol. 17. Iss. 6. P. 1008–1026.
6. Wangdi K. Drug use among teenagers and young adults in Bhutan / K. Wangdi, T. Jamtsho // Indian Journal of Psychological Medicine. 2019. Vol. 41. Iss. 6. P. 535–540.

References

1. Fedorov A.V. Narkotizm i narkoprestupnost [Narcotism and Drug-Related Crime] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 3–12.
2. Shinkevich V.E. Protivodeystvie narkougroze: sotsiologicheskiiy aspect : uchebnoe posobie [Drug Threat Combating: A Sociological Aspect : textbook] / V.E. Shinkevich, N.V. Maslodudova. Krasnoyarsk : SibYUI MVD Rossii — Krasnoyarsk : Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2017. 180 s.
3. Blanchet K. Priority setting in a context of insecurity, epidemiological transition and low financial risk protection, Afghanistan / K. Blanchet, F. Ferozuddin, A.J.J. Naeem [et al.] // Bulletin of the World Health Organization. 2019. Vol. 97. Iss. 5. S. 374–376.
4. Flacks S. Making drug harms: Punishments for drugs offenders who pose risks to children / S. Flacks // European Journal of Criminology. 2019. Vol. 16. Iss. 6. S. 652–670.
5. Gutierrez E.D. The paradox of illicit economies: survival, resilience, and the limits of development and drug policy orthodoxy / E.D. Gutierrez // Globalizations. 2020. Vol. 17. Iss. 6. S. 1008–1026.
6. Wangdi K. Drug use among teenagers and young adults in Bhutan / K. Wangdi, T. Jamtsho // Indian Journal of Psychological Medicine. 2019. Vol. 41. Iss. 6. S. 535–540.

ВНИМАНИЕ! АКЦИЯ ЯНВАРЯ!

**Сообщаем, что только в период с 1 по 29 января 2021 года
при оформлении годовой подписки на журнал «Прокурор» скидка составит 30 %!
Спешите оформить подписку!**

По вопросу оформления подписки просим обращаться по тел.: 8 (495) 617-18-88 – многоканальный;
8-800-333-28-04 (по России бесплатно) или по электронной почте: podpiska@lawinfo.ru

К вопросу совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере действия государственной услуги о выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств

Панов Андрей Михайлович,

начальник отдела по организации взаимодействия с органами государственной власти, межведомственного взаимодействия и административной практики
Управления по контролю за оборотом наркотиков
Главного управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и
Ленинградской области, полковник полиции (г. Санкт-Петербург)
am_panov@mail.ru

Цель: на примере анализа нормативной базы, регулирующей государственную услугу по выдаче справок об отсутствии наказания за незаконное потребление наркотиков, сложившейся правоприменительной практики и статистических данных показать необходимость совершенствования административной деятельности органов внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков.

Методология: для достижения поставленной цели проанализированы статистические данные и нормативные правовые акты, использованы методы анализа и синтеза, а также сравнительно-правовой метод.

Вывод: показана необходимость повышения эффективности административной практики органов внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков и необходимость внесения изменений в Регламент оказания государственной услуги по выдаче справок об отсутствии наказания за потребление наркотиков.

Научная и практическая значимость: использование изложенных и проанализированных в статье материалов позволит повысить эффективность административной практики органов внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков, минимизировав возможность получения лицами, потребляющими наркотики без назначения врача, справки об отсутствии наказания за потребление наркотиков.

Ключевые слова: государственная услуга, справка о наличии наказания, незаконное потребление наркотических средств, наркопотребители, административная ответственность, ст. 6.9, ст. 20.20, ст. 12.8 КоАП РФ, административный регламент, медицинское освидетельствование.

On the Improvement of Operations of Internal Affairs Agencies in the Area of the State Service of Issue of Certificates of Being Punished for Illegal Drug Use

Panov Andrey M.

Head of the Department of Interaction with Public Authorities, Interagency Cooperation and Administrative Practice of the Drug Control Directorate of the Main Directorate for Saint Petersburg and the Leningrad Region of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Police Colonel (Saint Petersburg)

Purpose: to show the need for improvement of the administrative activities of the internal affairs bodies in the field of drug trafficking based on the analysis of the regulatory framework which regulates the state service for the issuance of certificates on the absence of punishment for illegal drug use, the existing law enforcement practice and statistical data.

Methodology: to achieve this goal, some statistical data and regulatory legal acts were analysed, and methods of analysis and synthesis, as well as a comparative legal method were used.

Conclusion: the study has shown the need for increasing the efficiency of the administrative practice of the internal affairs bodies in the field of illegal drug trafficking and the need for amending the Regulations for the provision of public services for issuing certificates of no punishment for drug use.

Scientific and practical significance: the use of the materials presented and analysed in the article will make it possible to increase the efficiency of the administrative practice of the internal affairs bodies in the field of illegal drug trafficking, minimising the possibility of persons who use drugs without a doctor's prescription receiving a certificate of the absence of punishment for drug use.

Keywords: state/public service, certificate of punishment, illegal consumption of drugs, drug users, administrative responsibility, Art. 6.9, Art. 20.20, Art. 12.8 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, administrative regulations, medical examination.

Уже более ста лет формируется система противодействия незаконному обороту наркотиков¹, включающая в себя как репрессивные меры (меры по борьбе с незаконным распространением наркотиков), так и предупредительные (профилактические) меры. В число предупредительных мер входит ограничение допуска к определенным видам деятельности лиц, привлекавшихся к ответственности за противоправные деяния с наркотиками. В частности, граждане при устройстве на работу, связанную с этими видами деятельности, обязаны представлять справку о непривлечении к указанной ответственности. Государственную услугу по выдаче гражданам соответствующей справки оказывают федеральные органы исполнительной власти.

Необходимость появления данной услуги была обусловлена изменениями в законодательстве, касающимися ужесточения требований к лицам, занимающимся определенными видами деятельности.

Качеству оказания этой и других государственных услуг уделяется в настоящее время повышенное внимание. Более того, по мнению экспертов, ключевой показатель эффективности (KPI) должностных лиц зависит от того, насколько качественно предоставляются государственные услуги подразделениями, которыми они руководят².

В соответствии с подп. «д» п. 2 ст. 2 Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»³ под функциями по оказанию государственных услуг понимается предоставление федеральными органами исполнительной власти непосредственно или через подведомственные им федеральные государственные учреждения либо иные организации безвозмездно или по регулируемым органами государственной власти ценам услуг гражданам и организациям в области образования, здравоохранения, социальной защиты населения и в других областях, установленных федеральными законами⁴.

Указанное понятие раскрывается также в Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в ст. 2 которого отмечено, что государственная услуга осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской

Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги⁵.

Приказом МВД Российской Федерации от 24 октября 2016 г. № 665 утвержден Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ⁶ (далее — Регламент⁷).

Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸ (далее по тексту Закон № 230-ФЗ) в статью 65 Трудового кодекса «Документы, предъявляемые при заключении трудового договора» были внесены изменения, согласно которым, «если иное не установлено настоящим Кодексом, другими федеральными законами, при заключении трудового договора лицо, поступающее на работу, предъявляет работодателю справку о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, которая выдана в порядке и по форме, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, — при поступлении на работу, связанную с деятельностью, к осуществлению которой в соответствии с федеральными законами не допускаются лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (далее — лица, подвергнутые административному наказанию за потребление НС и ПВ)».

Закон № 230-ФЗ определил и перечень сфер, где необходима эта справка:

1) в соответствии с п. 4 ст. 57 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации к работе на судне не допускаются лица, не прошедшие медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые

¹ Об этом см.: Федоров А.В. 100 лет противодействия незаконному обороту наркотиков // Наркомания и противодействие наркопреступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе : материалы Международной научно-практической конференции, 9–10 сентября 2008 г. Владивосток, 2009. С. 13–19.

² Смольяков А.А. Актуальные проблемы предоставления государственных услуг и пути их решения (на примере УГИБДД ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 2 (78). С. 42.

³ СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945. Статья действует в ред. Указа Президента Российской Федерации от 22.06.2010 № 773.

⁴ Подпункт «д» пункта 2 ст. 2 приводится в редакции Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649. См.: СЗ РФ. 2004. № 21. Ст. 2023.

⁵ СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

⁶ Приказ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016.

⁷ Согласно Регламенту основанием для выдачи справки о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств является вынесенное постановление по делу об административном правонарушении, причем речь идет только о постановлениях по ст. 6.9 и ч. 2 и ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

⁸ СЗ РФ. 2015. № 29. Ст. 4356.

административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

2) согласно абз. 3 п. 3.1 ст. 52 Воздушного кодекса Российской Федерации на должности специалистов авиационного персонала не принимаются лица, не прошедшие предварительного медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

3) на основании ч. 2 ст. 27 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации к работе на судне не допускаются лица, не прошедшие медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

4) в соответствии с п. 9 ст. 10 Федерального закона «О транспортной безопасности» работы, непосредственно связанные с обеспечением транспортной безопасности, не вправе выполнять лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

5) п. 3 ст. 25 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» гласит, что на работу, непосредственно связанную с движением поездов и маневровой работой, не принимаются лица, не прошедшие медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

6) п. 13 ст. 11.1 Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» закреплено, что не вправе претендовать на приобретение правового статуса частного охранника лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ.

Таким образом, перечень лиц, кому необходима данная справка, весьма обширен.

Количество лиц, запрашивающих справку, ежегодно увеличивается. Так, согласно данным ведомственной статистической формы 1-ГУ в 2017 г. ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области было выдано 12337 справок, в 2018 г. — 15455, в 2019 г. — 23511. Выдачей справок занимается Информационный центр ГУ МВД России, причем заказать и получить справку можно через сайт Госуслуг.

В соответствии с п. 48 Регламента уполномоченное должностное лицо МВД России осуществляет проверку по информационным ресурсам МВД России, содержащим сведения о лицах, совершивших административные правонарушения, в целях выявления наличия (или отсутствия) информации в отношении заявителя о его привлечении (или непривлечении) к административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Пункт 50 Регламента закрепляет, что в справке о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств, в соответствующих графах делается отметка «не имеются» при отсутствии сведений о привлечении лица к административной ответственности за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В соответствующих графах делается отметка «имеются» при наличии сведений о привлечении лица к административной ответственности по ст. 6.9 и ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП России за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ с указанием назначенного административного наказания, или размера штрафа, или срока административного ареста, или административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в рамках развития российского законодательства в указанной сфере появление данной государственной услуги — это серьезный шаг в получении объективной информации, касающейся лиц, незаконно потребляющих наркотические средства или психотропные вещества, и недопущения их в сферы, связанные с обеспечением безопасности.

Ранее, до 2016 г., речь шла лишь о справках по поводу нахождения лиц на наркологическом учете. Сама же система получения данных справок недостаточно эффективна, потому что на наркологических учетах состоят лишь лица, давшие добровольное медицинское согласие на прохождение лечения в государственных медицинских учреждениях. Эти показатели не отражают полную картину наркопотребителей региона, так как основная часть наркопотребителей не попадает в поле зрения наркологической службы.

Так, в 2019 г. государственными наркологическими учреждениями Санкт-Петербурга, подведомственными Комитету по здравоохранению, зарегистрировано 8723 пациента с «Синдромом зависимости от наркотиков» и 1629 пациентов с диагнозом «Употребление наркотиков с вредными последствиями для здоровья»⁹.

Теперь же к медицинским учетам подключены учеты правоохранительные, причем, что крайне важно, учитываются данные не по преступлениям, а по административным правонарушениям.

Вполне логично, что следующим шагом должно стать совершенствование уже существующего механизма путем вовлечения в сферу контроля наркопотребителей, на которых не составлены протоколы

⁹ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году (утвержден пунктом 3.2 протокола от 26.03.2020 № 1 расширенного заседания Антинаркотической комиссии в Санкт-Петербурге). URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/DG_EXPERT_EVALUATION (дата обращения: 28.01.2020).

по ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ (но факт потребления которых зафиксирован), а также тех, в отношении которых административные протоколы составлены, но судебное решение не вынесено.

Представляется, что меры, о которых пойдет речь дальше, должны носить весьма срочный характер, так как деятельность потребителей наркотических средств или психотропных веществ, получивших на законных основаниях справку об отсутствии наказания за незаконное потребление наркотических средств, может привести к серьезным негативным последствиям, особенно в сферах, связанных с обеспечением безопасности.

В настоящее время значительная часть лиц, незаконно потребляющих наркотические средства или психотропные вещества (факт потребления которых зафиксирован в установленном законом порядке), могут получить указанную справку об отсутствии административного наказания.

Для иллюстрации существующего положения рассмотрим ситуацию, сложившуюся в Санкт-Петербурге.

Используя данные медицинской статистики, определим, от какого количества наркопотребителей мы будем отталкиваться, делая наши выводы. Для этого потребуется сложить количество медицинских освидетельствований по направлению полиции и количество лиц, доставленных в медицинские учреждения с передозировкой наркотических средств или психотропных веществ.

Одним из основных показателей является количество медицинских освидетельствований на состояние наркотического опьянения. Анализ результатов медицинского освидетельствования является важнейшим инструментом, позволяющим с высокой степенью объективности оценить тенденции в осуществлении правоприменительной практики в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В 2019 г. по направлениям правоохранительных органов в Санкт-Петербурге освидетельствованы 24251 человек (2018 г. — 24006), по результатам химико-токсикологических исследований выявлено 4305 человек с признаками опьянения наркотическими средствами (2018 г. — 2971)¹⁰.

В 2019 г. в НИИ Скорой помощи им. И.И. Джанелидзе доставлено 3916 лиц с отравлениями наркотиками и психодислептиками (2018 г. — 3539)¹¹.

В 2019 г. в Санкт-Петербурге зафиксировано 8221 лицо, незаконно потребившее наркотические средства или психотропные вещества.

При этом за 2019 г., согласно данным Управления судебного департамента в г. Санкт-Петербурге, мировыми судьями было назначено 1758 наказаний

по ст. 6.9 КоАП России¹². Судами и органами внутренних дел в 2019 г. составлено 1172 протокола по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ¹³. При этом основное количество материалов по ст. 20.20 КоАП РФ рассматривают самостоятельно в соответствии со своими полномочиями органы внутренних дел.

Итак, при ряде допущений мы имеем 2930 назначенных наказаний. Против, по меньшей мере, 8221 лица с зафиксированным фактом потребления наркотических средств и психотропных веществ. Таким образом, более 64% лиц, факт потребления которых установлен, могут получить справку об отсутствии наказания за незаконное потребление наркотических средств и предоставить ее на предприятие, связанное с обеспечением безопасности в самых различных сферах деятельности.

В 2019 г. мировыми судьями Санкт-Петербурга было возвращено 36% материалов по ст. 6.9 КоАП России (1206), всего поступило на рассмотрение 3290 дел по ст. 6.9 КоАП РФ, вынесено 1758 наказаний¹⁴.

Столь существенная разница между поступившими делами и делами, по которым вынесено наказание, обусловлена в первую очередь качеством составленных материалов. Значительное число административных материалов возвращается на доработку в силу технических ошибок, допускаемых должностными лицами органов внутренних дел. Более половины от возвращенных материалов не дорабатываются, ошибки не устраняются, и в суды эта часть дел не возвращается. Еще одной причиной низкой эффективности ведения административной практики в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Также встречаются случаи отказов со стороны мировых судей рассматривать дело в отсутствие лица. Значительное количество таких отказов можно было бы предотвратить в случае использования механизма надлежащего извещения¹⁵, позволяющего рассматривать дело без фигуранта.

¹² Статистическая отчетность формы № 1-АП за 12 месяцев 2019 г. URL: <http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=118> (дата обращения: 28.09.2020).

¹³ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году (утвержден пунктом 3.2 протокола от 26.03.2020 № 1 расширенного заседания Антинаркотической комиссии в Санкт-Петербурге). URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/DG_EXPERT_EVALUATION (дата обращения: 29.09.2020)

¹⁴ Статистические сведения о работе мировых судей г. Санкт-Петербурга за 2019 г. URL: <http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=96> (дата обращения: 29.09.2020).

¹⁵ Подробно об использовании механизма надлежащего извещения в административном производстве см.: Панов А.М., Каратаев Н.О. Особенности применения ст. 6.9.1 КоАП России в отношении лиц, уклоняющихся от исполнения возложенной судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача // Наркоконтроль. 2017. № 1. С. 36–41.

¹⁰ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году (утвержден пунктом 3.2 протокола от 26.03.2020 № 1 расширенного заседания Антинаркотической комиссии в Санкт-Петербурге). URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/DG_EXPERT_EVALUATION (дата обращения: 28.09.2020).

¹¹ Там же.

Однако сотрудники территориальных органов внутренних дел недостаточно активно применяют этот механизм.

Встречаются и случаи необоснованного возврата материалов со стороны мировых судей, однако предоставленная российским законодательством возможность обжалования и опротестования подобных решений практически не используется¹⁶.

Существенное повышение эффективности по данной линии и, как следствие, недопущение значительного числа наркопотребителей к деятельности, связанной с различными сферами безопасности, возможно лишь в случае организации ведомственного контроля и планомерного методического обеспечения административной практики по линии незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Наиболее эффективно эти функции может выполнить специализированное подразделение органов внутренних дел, наделенное указанным функционалом.

Еще один явный пробел в сфере действия государственной услуги — это возможность получения справки об отсутствии административного наказания водителем, который управлял транспортным средством в состоянии наркотического опьянения. В Регламенте речь идет только о ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ, тогда как ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения) в Регламенте не указана¹⁷.

Для устранения этого пробела необходимо по каждому материалу ГИБДД, составленному по ст. 12.8 КоАП РФ в отношении водителя, управлявшего транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, составлять протокол по ст. 6.9 или ст. 20.20 КоАП РФ.

В результате использования указанных возможностей отпадает самая трудоемкая часть административного производства по статьям КоАП РФ, связанным с незаконным потреблением наркотических средств или психотропных веществ, — направление лица на медицинское освидетельствование, сам процесс освидетельствования и получение результатов анализов, так как в данном случае используются уже имеющиеся протоколы медицинского освидетельствования.

Действующее законодательство позволяет привлечь к административной ответственности по ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ гражданина, уже привлеченного к ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ. Имеющаяся судебная практика подтверждает, что управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения и потребление наркотических средств — это два разных состава правонарушения.

¹⁶ Подробнее о типичных случаях обжалования необоснованных судебных решений см. там же.

¹⁷ В Санкт-Петербурге в 2019 г. было составлено 636 протоколов по ст. 12.8 КоАП РФ в отношении водителей, управлявших транспортным средством в состоянии наркотического опьянения.

Пунктом 13 Приказа МВД России от 27 декабря 2018 г. № 886 «Об утверждении положения о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих или ядовитых веществ» этот процесс четко прописан. Так, подразделениям по обеспечению безопасности дорожного движения предписано при направлении в суд материалов по делу об административном правонарушении по факту управления транспортным средством водителем в состоянии наркотического опьянения направлять копии материалов в соответствующий территориальный орган МВД России для принятия мер реагирования. Однако на практике в большинстве случаев протоколы в отношении водителей по ст. 6.9 КоАП РФ и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ не составляются, что связано со сложностями в поиске правонарушителей (место совершения правонарушения — остановка транспортного средства и место регистрации, как правило, не совпадают), неприменением механизма надлежащего извещения, истечением сроков давности привлечения к ответственности, нарушениями в механизме передачи копий материалов по ст. 12.8 КоАП РФ. Аналогичные проблемы возникают и в процессе привлечения к административной ответственности лиц, доставленных в медицинские учреждения с отравлениями наркотическими средствами или психотропными веществами.

Одним из решений проблемы водителей, управлявших транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, в части их учета при выдаче справки может быть совершенствование нормативной базы путем внесения ст. 12.8 КоАП РФ в ст. 50 Регламента.

Наряду с усилением ведомственного контроля, оптимальным управленческим решением для крупных городов в решении рассматриваемых нами проблем будет являться создание специализированного отдела в ГУ МВД России, в функционал которого были бы включены рассмотренные выше линии (привлечение к административной ответственности водителей ТС, а также лиц, доставленных в медицинские учреждения с отравлениями наркотическими средствами или психотропными веществами). По сути, речь идет о создании центра применения административного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, который взял бы на себя в том числе вопросы методического обеспечения административной практики¹⁸.

Данные меры могут серьезно изменить качество административной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ и ее количественные показатели, тем самым приведя в соответствие существующим

¹⁸ Подробнее об этом см.: Наркотики и молодежь: стратегии противодействия / под ред. В.Н. Буракова. СПб., 2020.

реалиям оказание государственной услуги по выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств.

Отметим, что совершенствование нормативно-правового регулирования антинаркотической деятельности органов государственной власти — одна из основных задач Проекта Стратегии государ-

ственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года¹⁹.

¹⁹ МВД обнародовало проект антинаркотической стратегии до 2030 года // URL: <http://xn--80aaldbkeadqi7acngq3al.xn--p1ai/mvd-obnarodovalo-proekt-antinarkoticheskoy-strategii-do-2030-goda> (дата обращения: 29.09.2020).

Литература

1. Клименко Т.В. Дискуссионные аспекты медицинского освидетельствования на состояние опьянения: алкогольного, наркотического и иного токсического / Т.В. Клименко // Вопросы наркологии. 2017. № 11. С. 82–83.
2. Наркотики и молодежь: стратегии противодействия / под редакцией В.Н. Бурлакова. Санкт-Петербург : Юридический Центр Пресс, 2020. 272 с.
3. Панов А.М. Особенности применения ст. 6.9.1 КоАП России в отношении лиц, уклоняющихся от исполнения возложенной судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача / А.М. Панов, Н.О. Каратаев // Наркоконтроль. 2017. № 1 (46). С. 36–41.
4. Смольяков А.А. Актуальные проблемы предоставления государственных услуг и пути их решения (на примере УГИБДД ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области) / А.А. Смольяков, А.А. Смольяков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 2 (78). С. 41–44.
5. Федоров А.В. 100 лет противодействия незаконному обороту наркотиков / А.В. Федоров // Наркомания и противодействие наркопреступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе : материалы Международной научно-практической конференции (г. Владивосток, 9–10 сентября 2008 г.) : сборник научных статей / редактор Л.И. Романова. Владивосток : Дальневосточный федеральный университет, 2009. С. 13–19.

References

1. Klimentko T.V. Diskussionny`e aspekty` meditsinskogo osvidetelstvovaniya na sostoyanie opyaneniya: alkogolnogo, narkoticheskogo i inogo toksicheskogo [Discussion Aspects of Medical Examination as to the State of Alcoholic, Drug and Other Intoxication] / T.V. Klimentko // Voprosy` narkologii — Narcology Issues. 2017. № 11. S. 82–83.
2. Narkotiki i molodezh: strategii protivodeystviya [Drugs and Youth: Combating Strategies] / pod redaktsiey V.N. Burlakova. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy Tsentr Press — Saint Petersburg : Legal Center Press, 2020. 272 s.
3. Panov A.M. Osobennosti primeneniya st. 6.9.1 KoAP Rossii v otnoshenii lits, uklonyayuschikhsya ot ispolneniya vozlozhennoy sudom obyazannosti proyti diagnostiku, profilakticheskie meropriyatiya, lechenie, meditsinskuyu i sotsialnuyu reabilitatsiyu v svyazi s potrebleniem narkoticheskikh sredstv ili psikhotropny`kh veschestv bez naznacheniya vracha [Peculiarities of Application of Article 6.9.1 of the Administrative Offense Code of Russia in Respect of Persons Evading the Court Imposed Obligation to Undergo Diagnostics, Preventive Actions, Treatment, Medical and Social Rehabilitation in View of Abuse of Drugs or Psychotropic Substances Without Medical Prescription] / A.M. Panov, N.O. Karataev // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 1 (46). S. 36–41.
4. Smolyakov A.A. Aktualny`e problemy` predostavleniya gosudarstvenny`kh uslug i puti ikh resheniya (na primere UGIBDD GU MVD Rossii po gorodu Sankt-Peterburgu i Leningradskoy oblasti) [Relevant Issues of State Service Rendering and Solutions Thereof (on the Example of the Directorate of the State Road Traffic Safety Inspection of the Main Directorate for Saint Petersburg and the Leningrad Region of the Ministry of Internal Affairs of Russia)] / A.A. Smolyakov, A.A. Smolyakov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia. 2018. № 2 (78). S. 41–44.
5. Fedorov A.V. 100 let protivodeystviya nezakonnomu oborotu narkotikov [100 Years of Combating Drug Trafficking] / A.V. Fedorov // Narkomaniya i protivodeystvie narkoprestupnosti v Aziatsko-Tikhookeanskom regione : materialy` Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Vladivostok, 9–10 sentyabrya 2008 g.) : sbornik nauchny`kh statey / redaktor L.I. Romanova. Vladivostok : Dalnevostochny`y federalny`y universitet — Drug Addiction and Combating Drug-Related Crime in the Asia-Pacific Region : files of an international scientific and practical conference (Vladivostok, September 9 to 10, 2008) : collection of scientific articles / editor L.I. Romanova. Vladivostok : Far Eastern Federal University, 2009. S. 13–19.

Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях

Платонова Ольга Федоровна,
генеральный директор Издательской группы «Юрист» (г. Москва)
ispolkom@lawinfo.ru

Статья представляет собой краткую аннотацию конференции «Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях. Актуальные изменения законодательства», состоявшейся 5 июня 2020 г. на площадке Профессорской академии образования.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, оборот наркотических средств и психотропных веществ, медицинские организации, лекарственные наркотические средства.

State Regulation of Circulation of Drugs and Psychotropic Substances in Medical Institutions

Platonova Olga F.
Chief Executive Officer of the Jurist Publishing Group (Moscow)

The article presents a brief summary of the conference State Regulation of Circulation of Drugs and Psychotropic Substances in Medical Institutions. Relevant Legal Changes held on June 5, 2020 at the Professorial Academy of Education.

Keywords: drugs, psychotropic substances, circulation of drugs and psychotropic substances, medical institutions, medicinal drugs.

5 июня 2020 г. на площадке Профессорской академии образования состоялся вебинар (конференция в многостороннем видео- и аудиоформате) на тему «Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях. Актуальные изменения законодательства». Проведение семинара обусловлено значимостью проблемы обращения наркотических лекарственных средств, особенно в условиях пандемии, вызванной распространением коронавируса. Журналы издательской группы «Юрист» постоянно публикуют материалы, посвященные этой тематике¹, чем и обусловлен выбор издательства осветить данный вебинар, проводимый в преддверии международного дня борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом².

С основным докладом выступил П.А. Минаков — врач психиатр-нарколог, заведующий диспансерным отделением, судебно-психиатрический эксперт ГБУЗ Люберецкого наркологического дис-

пансера, старший преподаватель Всероссийского учебно-научно-методического центра Минздрава России. В обсуждении доклада приняли участие: И.Ю. Митрофанова, врач-терапевт, заведующая терапевтическим отделением Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Юрьев-Польская центральная районная больница»; К.В. Коновальчик, провизор Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области «Славская центральная районная больница»; Н.В. Хохлова, заместитель главного врача Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Солнцевская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области; В.Б. Задохина, заместитель главного врача Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Курская городская детская поликлиника № 7» Комитета здравоохранения Курской области; В.А. Панюшкина, заместитель главного врача по медицинской части Государственного бюджетного учреждения здравоохранения г. Санкт-Петербурга «Стоматологическая поликлиника № 6».

Участники конференции рассмотрели международные документы и национальное законодательство в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, акцентировав внимание на требованиях к обороту таких средств и веществ.

В ходе конференции отмечено, что если в прошлом объем актов, регулирующих оборот нарко-

¹ См., напр.: Внукова В.А. О правовом регулировании легального оборота наркотических средств и государственном надзоре за его осуществлением // Медицинское право. 2012. № 1. С. 34–40; Полинская Т.А. Актуальные вопросы обращения наркотических лекарственных средств // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 29–32.

² Об этом дне см.: Федоров А.В. 26 июня — международный день борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом // Наркоконтроль. 2020. № 2. С. 3–6.

тических средств и психотропных веществ, был достаточно ограничен и сами акты менялись редко, что позволяло обеспечивать практикующих работников нормативным материалом и разъяснениями к нему путем издания методологических пособий³, то в настоящее время это огромный объем актов, в которые постоянно вносятся изменения, и правоприменителю постоянно приходится сверять актуальность применяемых норм, отслеживать появление новых актов, иметь соответствующую первичную профессиональную подготовку по вопросам правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ. Всероссийский учебно-научно-методический центр Минздрава России проводит такую подготовку по специальной программе в объеме 140 учебных часов.

Обращено внимание, что на международном уровне оборот наркотических средств и психотропных веществ осуществляется в соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах от 30 марта 1961 г., Конвенцией о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г. и Конвенцией о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. На основании международных актов формируется национальное законодательство, которое исходит из данных в этих актах определений наркотических средств и психотропных веществ. Констатировалась значимость знания международных документов для понимания и совершенствования российского законодательства по вопросам оборота наркотических средств и психотропных веществ, формирования должной практики такого оборота и разграничения допустимого (разрешенного) и запрещенного (наказуемого как уголовное преступление или административное правонарушение)⁴.

³ См., напр.: Бабаян Э.А., Гаевский А.В., Бардин Е.В. Правовые аспекты оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров. Нормативные документы. Методологические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы. М., 2000; Бабаян Э.А., Гаевский А.В., Бардин Е.В. Правовые аспекты оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: Государственные и ведомственные акты. Методологические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы. Часть II. М., 2002; Бабаян Э.А., Гаевский А.В., Бардин Е.В. Правовые аспекты оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: Государственные и ведомственные акты. Методологические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы. Часть III. М., 2003.

⁴ Об этом подробнее см.: Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 2–22; Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–19; Федоров А.В. Отдельные тенденции развития российской уголовно-правовой антинаркотической политики, обусловленные влиянием международных договоров, участницей которых является Российская Федерация, и ее членством в международных организациях // Наркоконтроль. 2014. № 2. С. 3–14; Фе-

Основное внимание было уделено рассмотрению положений Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и принятых в развитие положений этого закона отдельных нормативных правовых актов, в том числе:

— постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»;

— постановления правительства Российской Федерации от 6 августа 1998 г. № 892 «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 22 марта 2001 г. № 221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 644 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»;

— постановления правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 648 «Об утверждении положений о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»;

доров А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 3. С. 3–17; Федоров А.В. Соотношение наркопреступлений и административных наркоправонарушений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 2 (7). С. 262–270.

— постановления Правительства Российской Федерации от 20 июля 2007 г. № 460 «Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях, требований к таким сортам и к условиям их культивирования»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 18 августа 2007 г. № 527 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. № 449 «О порядке перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 г. № 147 «Об организации переработки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 17 марта 2009 г. № 232 «О порядке вывоза наркотических средств и психотропных веществ, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) или помощи при чрезвычайных ситуациях»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 573 «Об утверждении Положения о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, изъятых из незаконного оборота, в целях использования их в экспертной деятельности»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1148 «О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2010 г. № 224 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 502 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров воинскими частями и подразделениями федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, в целях обеспечения их деятельности»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 558 «О порядке распределения, отпуска и реализации наркотических

средств и психотропных веществ, а также отпуска и реализации их прекурсоров»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 18 августа 2010 г. № 640 «Об утверждении Правил производства, переработки, хранения, реализации, приобретения, использования, перевозки и уничтожения прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2010 г. № 1087 «Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 г. № 181 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»;

— постановления Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 599 «О мерах контроля в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Помимо рассмотрения основных положений перечисленных актов предметом обсуждения стали положения отдельных приказов Минздрава России:

— приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12 ноября 1997 г. № 330 «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических, лекарственных средств»⁵;

⁵ Этот приказ утрачивает силу с 1 января 2021 г. в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 13 июня 2020 г. № 855 «О признании утратившими силу некоторых положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и об отмене некоторых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения (за исключением производства лекарственных средств для медицинского применения)».

— приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28 марта 2003 г. № 127 «Об утверждении Инструкции по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, входящих в списки II и III, Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным»;

— приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 13 мая 2005 г. № 330 «О перечне должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств психотропных веществ физическим лицам»;

— приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 785 «О порядке отпуска лекарственных средств»;

— приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12 февраля 2007 г. № 110

«О порядке назначения и выписывания лекарственных средств, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания»;

— приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 562н «Об утверждении Порядка отпуска физическим лицам лекарственных препаратов для медицинского применения, содержащих кроме малых количеств наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров другие фармакологические активные вещества».

Конференция показала необходимость оперативного научно-практического комментирования нормативных правовых актов по вопросам регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ с учетом динамичности такого регулирования.

Участниками конференции было высказано желание, чтобы журналы, выпускаемые Издательской группой «Юрист», уделяли больше внимания такому комментированию.

Литература

1. Бабаян Э.А. Правовые аспекты оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров. Нормативные документы. Методологические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы / Э.А. Бабаян, А.В. Гаевский, Е.В. Бардин. Москва : Международный центр финансово-экономического развития, 2000. 440 с.
2. Бабаян Э.А. Правовые аспекты оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров. В 3 частях. Ч. 2. Государственные и ведомственные акты. Методологические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы / Э.А. Бабаян, А.В. Гаевский, Е.В. Бардин. Москва : Международный центр финансово-экономического развития, 2002. 320 с.
3. Бабаян Э.А. Правовые аспекты оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров. Ч. 3. Государственные и ведомственные акты. Методологические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы / Э.А. Бабаян, А.В. Гаевский, Е.В. Бардин. Москва : Международный центр финансово-экономического развития, 2003. 304 с.
4. Внукова В.А. О правовом регулировании легального оборота наркотических средств и государственном надзоре за его осуществлением / В.А. Внукова // Медицинское право. 2012. № 1. С. 34–40.
5. Полинская Т.А. Актуальные вопросы обращения наркотических лекарственных средств / Т.А. Полинская // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 29–32.
6. Федоров А.В. 26 июня — международный день борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2020. № 2. С. 3–6.
7. Федоров А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2012. № 3. С. 3–17.
8. Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 2–22.
9. Федоров А.В. Отдельные тенденции развития российской уголовно-правовой антинаркотической политики, обусловленные влиянием международных договоров, участницей которых является Российская Федерация, и ее членством в международных организациях / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2014. № 2. С. 3–14.
10. Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–19.
11. Федоров А.В. Соотношение наркопреступлений и административных наркоправонарушений / А.В. Федоров // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 2 (7). С. 262–270.

References

1. Babayan E.A. Pravovy`e aspekty` oborota narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh, silnodeystvuyuschikh, yadovity`kh veschestv i prekursorov. Normativny`e dokumenty`. Metodologicheskie materialy`. Kommentarii.

- Otvety` na voprosy` [Legal Aspects of Trafficking in Narcotic Drugs, Psychotropic, Potent, Poisonous Substances and Precursors Thereof. Regulatory Documents. Commentaries. Answers to Questions] / E.A. Babayan, A.V. Gaevskiy, E.V. Bardin. Moskva : Mezhdunarodny`y tsentr finansovo-ekonomicheskogo razvitiya — Moscow : The International Centre for Financial and Economic Development, 2000. 440 s.
2. Babayan E.A. Pravovy`e aspekty` oborota narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh, silnodeystvuyuschikh, yadovity`kh veschestv i prekursorov. V 3 chastyakh. Ch. 2. Gosudarstvenny`e i vedomstvenny`e akty`. Metodologicheskie materialy`. Kommentarii. Otvety` na voprosy` [Legal Aspects of Trafficking in Narcotic Drugs, Psychotropic, Potent, Poisonous Substances and Precursors Thereof. In 3 Parts. Part 2. Government and Departmental Regulations. Guidance Papers. Commentaries. Answers to Questions] / E.A. Babayan, A.V. Gaevskiy, E.V. Bardin. Moskva : Mezhdunarodny`y tsentr finansovo-ekonomicheskogo razvitiya — Moscow : The International Centre for Financial and Economic Development, 2002. 320 s.
 3. Babayan E.A. Pravovy`e aspekty` oborota narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh, silnodeystvuyuschikh, yadovity`kh veschestv i prekursorov. Ch. 3. Gosudarstvenny`e i vedomstvenny`e akty`. Metodologicheskie materialy`. Kommentarii. Otvety` na voprosy` [Legal Aspects of Trafficking in Narcotic Drugs, Psychotropic, Potent, Poisonous Substances and Precursors Thereof. Part 3. Government and Departmental Regulations. Guidance Papers. Commentaries. Answers to Questions] / E.A. Babayan, A.V. Gaevskiy, E.V. Bardin. Moskva : Mezhdunarodny`y tsentr finansovo-ekonomicheskogo razvitiya — Moscow : The International Centre for Financial and Economic Development, 2003. 304 s.
 4. Vnukova V.A. O pravovom regulirovanii legalnogo oborota narkoticheskikh sredstv i gosudarstvennom nadzore za ego osuschestvleniem [On the Legal Regulation of Legitimate Drug Circulation and Governmental Supervision over Its Implementation] / V.A. Vnukova // Meditsinskoe parvo — Medical Law. 2012. № 1. S. 34–40.
 5. Polinskaya T.A. Aktualny`e voprosy` obrascheniya narkoticheskikh lekarstvenny`kh sredstv [Relevant Issues of Narcotic Drugs Circulation] / T.A. Polinskaya // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 3. S. 29–32.
 6. Fedorov A.V. 26 iyunya — mezhdunarodny`y den borby` so zloupotrebleniem narkoticheskimi sredstvami i ikh nezakonny`m oborotom [June 26 is the International Day against Drug Abuse and Illicit Trafficking] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 2. S. 3–6.
 7. Fedorov A.V. Opredelenie analogov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv dlya tseley ugolovnogo zakonodatelstva [The Definition of Analogues of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances for Criminal Law Purposes] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 3. S. 3–17.
 8. Fedorov A.V. Opredelenie narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv v konventsiyakh OON i ego znachenie dlya ugolovnogo zakonodatelstva [The Definition of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances in UN Conventions and Its Meaning for Criminal Law] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 4. S. 2–22.
 9. Fedorov A.V. Otdelny`e tendentsii razvitiya rossiyskoy ugolovno-pravovoy antinarkoticheskoy politiki, obuslovlenny`e vliyaniem mezhdunarodny`kh dogovorov, uchastnitsey kotory`kh yavlyaetsya Rossiyskaya Federatsiya, i ee chlenstvom v mezhdunarodny`kh organizatsiyakh [Some Development Trends of the Russian Criminal Law Anti-Drug Policy Driven by the Influence of International Treaties, to Which the Russian Federation is a Party, as Well as Its Membership in International Organizations] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2014. № 2. S. 3–14.
 10. Fedorov A.V. Privedenie rossiyskikh perechney narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv, prekursorov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv, silnodeystvuyuschikh i yadovity`kh veschestv v sootvetstvie s mezhdunarodny`mi antinarkoticheskimi konventsiyami: istoriya voprosa i sovremennoe sostoyanie [Bringing of the Russian Lists of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, Potent and Poisonous Substances in Conformance with International Anti-Drug Conventions: Historical Background and the Modern Status] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 2. S. 8–19.
 11. Fedorov A.V. Sootnoshenie narkoprestupleniy i administrativny`kh narkopravonarusheniy [The Interrelation between Crimes and Administrative Offences Involving Narcotic Drugs] / A.V. Fedorov // Biblioteka kriminallista. Nauchny`y zhurnal — Criminalist`s Library. Scientific Journal. 2013. № 2 (7). S. 262–270.

Сообщаем о возможности присвоения DOI ранее опубликованным или планируемым к публикации статьям в наших журналах!

По всем вопросам, связанным с присвоением DOI вашим статьям, просим обращаться по адресу электронной почты: ig@lawinfo.ru, с пометкой «DOI для статьи».

Рецензия на монографию: *The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies*, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2

Щербаков Алексей Дмитриевич,

доцент кафедры уголовного права

Российского государственного университета правосудия (РГУП),

кандидат юридических наук (г. Москва)

alex_03071991@mail.ru

A Review of the Monograph: *The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies*, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2

Scherbakov Aleksey D.

Associate Professor of the Department of Criminal Law of the Russian State University of Justice (RSUJ)

PhD (Law) (Moscow)

На страницах журнала «Наркоконтроль» традиционно уделяется огромное внимание вопросам изучения международного и иностранного опыта предупреждения незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов¹.

Одна из областей изучения проблематики предупреждения незаконного оборота наркотиков — область политики в целом и уголовной политики в частности. Широко известна так называемая «War on drugs», объявленная во времена Никсона, и последствия, к которым она привела во многих странах².

Некоторые исследователи отмечают, что излишний накал страстей вокруг тематики борьбы с незаконным оборотом наркотиков, допускавший часто известные перегибы и злоупотребления в ординарной деятельности правоохранительных органов³, и привел к тому, что общество встало перед дилеммой: а что же делать дальше? Продолжать ли курс по усилению уголовной репрессии или же выбрать модель так называемой «легализации» ряда наркотических средств для употребления?

В работе Susanne MacGregor [Сюзанна МакГрегор] предпринимается попытка ответить на этот вопрос через призму опыта Великобритании в данной области.

Работа состоит из 9 глав, которые условно можно разделить на три группы, где автор описывает проблематику общественных процессов в области предупреждения незаконного оборота наркотиков: состояние дел в Великобритании; состояние дел в мировом сообществе; возможный прогноз внутренней политики Великобритании в указанной области. Интересно, что последняя 9 глава сформулирована как вопрос: Conflict Resolution? [Разрешение вопроса?]. Представляется, что это верно, так как показывает, что автор не

¹ К примеру, Бирюков П.Н. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании // *Наркоконтроль*. 2020. № 1. С. 38–41; Бирюкова В.П. Особенности осуществления наркоконтроля во Франции // *Наркоконтроль*. 2020. № 1. С. 42–45; Егорова Т.И. Российское законодательство в сравнении с европейскими стандартами противодействия незаконному обороту наркотиков // *Наркоконтроль*. 2019. № 2. С. 27–30; Поташов М.Р. Контрабанда наркотического средства диметилтриптами в напитке аяуаска // *Наркоконтроль*. 2019. № 3. С. 46–48; Сидоренко Э.Л. Наркотики и криптовалюта: мировые криминологические тренды // *Наркоконтроль*. 2018. № 2. С. 8–13; Федоров А.В. Семена мака — пищевой продукт или наркотик? // *Наркоконтроль*. 2016. № 1. С. 30–34; Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц за наркопреступления по законодательству Китайской Народной Республики // *Наркоконтроль*. 2015. № 1. С. 37–47; Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ // *Наркоконтроль*. 2015. № 2. С. 3–16; Федоров А.В. Ответственность юридических лиц за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в Королевстве Испания // *Наркоконтроль*. 2014. № 1. С. 33–35; Федоров А.В. Отдельные тенденции развития российской уголовно-правовой антинаркотической политики, обусловленные влиянием международных договоров, участницей которых является Российская Федерация, и ее членством в международных организациях // *Наркоконтроль*. 2014. № 2. С. 3–14.

² К примеру, Bourgois P. The mystery of marijuana: science and the U.S. War on Drugs. *Substance use & misuse*. 2008. Vol. 43

(3-4). P. 581–583. <https://doi.org/10.1080/10826080701884853>; Thompson, Glen. Slowly Learning the Hard Way: U.S. America's War on Drugs And Implications for Mexico. *Norteamérica*. 2014. Vol. 9. P. 59–85. DOI:10.20999/nam.2014.b003.

³ Нельзя не вспомнить классическую работу Н. Кристи, К. Бруун. См.: Кристи Н., Бруун К. Удобный враг. Политика борьбы с наркотиками в Скандинавии. М., 2004. 272 с. Также на уровне документов ООН, где отмечается: «государства должны последовательно руководствоваться принципом соразмерности при вынесении решений о назначении уголовных санкций и их применении». См.: Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 г. С. 135 // URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2019/Annual_Report/Russian_ebook_AR2019.pdf (дата обращения: 24.08.2020).

претендует на истину в последней инстанции и у него нет универсального рецепта пилули для разрешения этой болезни современного общества.

Вместе с тем автор выделяет несколько блоков проблем, которые препятствуют движению вперед в области преодоления негативного влияния криминального оборота наркотиков на общество и государство в Великобритании и мире.

Во-первых, это проблема сохранения запретительной модели в области контроля над незаконным оборотом наркотиков, которая обусловлена внутренней связью теневого и открытого рынка. Сюда автор относит данные, касающиеся влияния незаконного оборота наркотиков на развитие финансовой и банковской систем ряда государств, приводя в качестве примера опыт Мексики, где за несколько лет было легализовано более 378 миллиардов долларов США «наркоденог», что стало хорошим подспорьем для легальной банковской системы, пострадавшей от кризиса 2008 г., но принявшей участие в проводке финансовых операций. Вторым же примером такой связи может служить программа по так называемой «легализации» ряда наркотических средств, которая вызвала к противостоянию крупные финансовые группировки и государство, так как успешное решение задачи по легализации привело бы к образованию не просто нового рынка сбыта такой продукции, но и к формированию отдельного направления в экономической деятельности. Камнем же преткновения становится модель такой легализации: или все уходит под опеку государства через систему государственных производств и мест сбыта, или же государство отдает это на откуп бизнеса, собирая только лишь дивиденды через систему налогов и сборов. Получается, что основная идея краеугольных конвенций в области предупреждения и борьбы с незаконным оборотом наркотиков — охрана здоровья неограниченного числа лиц — попрана во благо экономического процветания того или иного государства и чаще всего промышленно-финансовой корпорации или их групп. Также отмечается, что сохранение репрессивного уклона на международном уровне становится оправданием для применения жестких, если не жестоких мер по отношению к своему населению: в качестве примера приводится опыт Филиппин, где так называемые «черные эскадроны» физически уничтожали как распространителей, так и приобретателей психотропных веществ, многие из которых были не праздными потребителями, а действительно имели болезненную зависимость от данных веществ.

Во-вторых, это увеличение числа лиц, потребляющих наркотики и попадающих в лечебные учреждения Великобритании с тяжелейшими формами отравления, приводящими к летальным исходам. Автор указывает, что хотя число потребителей наркотиков уменьшается, но описанная выше группа лиц продолжает увеличиваться⁴. Все это осложняется снижением уровня жизни, злоупотреблением алкоголем, табачной продукцией, что влияет на общую картину смертности в стране.

В-третьих, это появление так называемых «новых психоактивных веществ» [Novel Psychoactive Substances], которые являются вызовом современности

и требуют от правительства конкретных шагов, так как скорость появления таких веществ просто феноменальна: если в 2005 г. было известно только 16 таких веществ для британской правоохранительной системы, то уже в 2014–2015 гг. их число достигло 100. В масштабах же Европы этот рост еще более показателен: более 600 наименований с прибавлением по 45 наименований в год.

В-четвертых, это комплексная проблема, которая включает широкий спектр вопросов: начиная от проблематики злоупотребления так называемыми «медицинскими наркотиками»⁵ и заканчивая проблемой изменчивости потребляемых наркотиков, соединенных с алкоголем, что приводит к смерти лица. Но, как ни парадоксально, наличие острейшей проблемы легальных наркотиков [legal highs] в условиях современной политической обстановки в Великобритании приводит к снижению интереса со стороны государства вообще к проблеме незаконного оборота наркотиков, что обусловлено как экономическими, так и социально-политическими аспектами: государство просто не может позволить себе дополнительные траты на вещи, которые кажутся неважными или относятся к так называемой области «долгосрочных вложений», связанных со здоровьем населения и профилактической работой медицинских организаций и властей на местах.

Автором делаются выводы, что построение антинаркотической политики должно базироваться на следующих принципах:

1) учет мнения граждан и их информированность, так как недопустимо как замалчивать проблему, так и искусственно ее создавать;

2) изучение лучших мировых практик в указанной области, что должно привести к формированию компетентного и понимающего проблематику пула политиков, которые должны сами желать получения всесторонней информации и данных;

3) расширение прав и полномочий местных властей, которые на основе культурных особенностей той или иной местности смогут развивать эффективную систему предупреждения незаконного потребления наркотиков и наладить программы реабилитации и лечения лиц, которые приняли решение отказаться от пагубной зависимости.

Говоря же о связи национального и международно-го при построении эффективной антинаркотической политики, автор отмечает, что «новая антинаркотическая политика Великобритании должна строиться на принципах заботы о здоровье и благополучии не только своих граждан, но и граждан в других странах, особенно в Колумбии, Мексике и Афганистане»⁶.

Представляется, что работа хотя и появилась три года назад, но в условиях современности, учитывая события с так называемым «Brexit», британское общество столкнется с необходимостью выработки своего пути как контроля, так и предупреждения незаконного оборота наркотиков, что существенно повышает научную и общественно-политическую ценность рассмотренной работы.

⁴ За период 2014–2015 гг. число таких госпитализированных составило 14 279 случаев, что на 57% выше таких же случаев, но за период 2004–2005 гг.

⁵ Фармацевтическая и лекарственная зависимость пациентов от назначаемых препаратов, стимулирующая к наращиванию обычных доз.

⁶ Указ. соч. Р. 321.

Литература

1. Бирюков П.Н. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании / П.Н. Бирюков // Наркоконтроль. 2020. № 1. С. 38–41.
2. Бирюкова В.П. Особенности осуществления наркоконтроля во Франции / В.П. Бирюкова // Наркоконтроль. 2020. № 1. С. 42–45.
3. Егорова Т.И. Российское законодательство в сравнении с европейскими стандартами противодействия незаконному обороту наркотиков / Т.И. Егорова // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 27–30.
4. Кристи Н. Удобный враг. Политика борьбы с наркотиками в Скандинавии : перевод с норвежского / Н. Кристи, К. Бруун. Москва : Центр содействия реформе уголовного правосудия, 2004. 272 с.
5. Поташов М.Р. Контрабанда наркотического средства диметилтриптами в напитке аяуаска / М.Р. Поташов // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 46–48.
6. Сидоренко Э.Л. Наркотики и криптовалюта: мировые криминологические тренды / Э.Л. Сидоренко // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 8–13.
7. Федоров А.В. Ответственность юридических лиц за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в Королевстве Испания / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2014. № 1. С. 33–35.
8. Федоров А.В. Отдельные тенденции развития российской уголовно-правовой антинаркотической политики, обусловленные влиянием международных договоров, участницей которых является Российская Федерация, и ее членством в международных организациях / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2014. № 2. С. 3–14.
9. Федоров А.В. Семена мака — пищевой продукт или наркотик? / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2016. № 1. С. 30–34.
10. Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2015. № 2. С. 3–16.
11. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц за наркопреступления по законодательству Китайской Народной Республики / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2015. № 1. С. 37–47.
12. Bourgois P. The mystery of marijuana: science and the U.S. War on Drugs / P. Bourgois // Substance use & misuse. 2008. Vol. 43. Iss. 43 (3-4). P. 581–583. <https://doi.org/10.1080/10826080701884853>.
13. Thompson G. Slowly Learning the Hard Way: U.S. America's War on Drugs and Implications for Mexico / G. Thompson // Norteamérica. 2014. Vol. 9. P. 59–85. DOI: 10.20999/nam.2014.b003.

References

1. Biryukov P.N. Evropeyskiy tsentr monitoringa narkotikov i narkomanii [The European Centre for Drugs and Drug Addiction Monitoring] / P.N. Biryukov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 1. S. 38–41.
2. Biryukova V.P. Osobennosti osuschestvleniya narkokontrolya vo Frantsii [Drug Control Peculiarities in France] / V.P. Biryukova // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 1. S. 42–45.
3. Egorova T.I. Rossiyskoe zakonodatelstvo v sravnenii s evropeyskimi standartami protivodeystviya nezakonnomu obrotu narkotikov [Russian Laws in Comparison with European Standards of Combating Drug Trafficking] / T.I. Egorova // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 2. S. 27–30.
4. Christie N. Udobny`y vrag. Politika borby` s narkotikami v Skandinavii : perevod s norvezhskogo [A Comfortable Enemy. The Drug Combating Policy in Scandinavia : translation from Norwegian] / N. Christie, K. Bruun. Moskva : Tsentr sodeystviya reforme ugovolnogo pravosudiya — Moscow : Center for Facilitation of the Criminal Justice Reform, 2004. 272 s.
5. Potashov M.R. Kontrabanda narkoticheskogo sredstva dimetiltriptamin v napitke ayauaska [Smuggling of the Dimethyltryptamine Drug in the Ayahuasca Drink] / M.R. Potashov // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 3. S. 46–48.
6. Sidorenko E.L. Narkotiki i kriptovalyuta: mirovye`e kriminologicheskie trendy` [Drugs and Cryptocurrency: World Criminological Trends] / E.L. Sidorenko // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 8–13.
7. Fedorov A.V. Otvetstvennost yuridicheskikh lits za prestupleniya, svyazanny`e s nezakonny`m obrotom narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv i ikh prekursorov, v Korolevstve Ispaniya [The Liability of Legal Entities for Crimes Involving Trafficking in Drugs, Psychotropic Substances and Precursors Thereof in the Kingdom of Spain] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2014. № 1. S. 33–35.
8. Fedorov A.V. Otdelny`e tendentsii razvitiya rossiyskoy ugovolno-pravovoy antinarkoticheskoy politiki, obuslovlenny`e vliyaniem mezhdunarodny`kh dogovorov, uchastnitsey kotory`kh yavlyaetsya Rossiyskaya Federatsiya, i ee chlenstvom v mezhdunarodny`kh organizatsiyakh [Some Tendencies of the Development of the Russian Criminal Law Anti-Drug Policy Triggered by the Influence of International Treaties the Russian Federation Is a Party to and the Membership of the Russian Federation in International Organizations] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2014. № 2. S. 3–14.
9. Fedorov A.V. Semena maka — pischevoy produkt ili narkotik? [Poppy Seeds: A Food Product or a Drug?] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 1. S. 30–34.
10. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za nezakonny`y obrot novy`kh potentsialno opasny`kh psikhoaktivny`kh veschestv [Criminal Liability for Trafficking of New Potentially Dangerous Psychoactive Substances] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 2. S. 3–16.
11. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost yuridicheskikh lits za narkoprestupleniya po zakonodatelstvu Kitayskoy Narodnoy Respubliki [Criminal Liability of Legal Entities for Drug-Related Crimes Under the Laws of the People's Republic of China] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 1. S. 37–47.
12. Bourgois P. The mystery of marijuana: science and the U.S. War on Drugs / P. Bourgois // Substance use & misuse. 2008. Vol. 43. Iss. 43 (3-4). S. 581–583. <https://doi.org/10.1080/10826080701884853>.
13. Thompson G. Slowly Learning the Hard Way: U.S. America's War on Drugs And Implications for Mexico / G. Thompson // Norteamérica. 2014. Vol. 9. S. 59–85. DOI: 10.20999/nam.2014.b003.

Указатель научных и информационных материалов, опубликованных в журнале «Наркоконтроль» в 2020 году*

Научные и информационные материалы, опубликованные в журнале «Наркоконтроль» в 2020 г., сгруппированы в двух указателях: рубрикационном и алфавитном. После названия материала в круглых скобках указываются: римской цифрой — номер журнала, арабскими цифрами — страницы.

И. РУБРИКАЦИОННЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Рубрики:

Административное право и профилактика

Библиография

Международное сотрудничество и зарубежный опыт

Наркоситуация и наркополитика

От редколлегии журнала

Персоналии

Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Уголовный процесс, криминология, теория оперативно-розыскной деятельности и судебная экспертиза

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОФИЛАКТИКА

Бойко О.А., Панов С.Л. Принципы формирования программ противодействия незаконному обороту наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-25-29 (I, 25–29).

Кряжева С.Г. Проблема профилактики наркомании в среде несовершеннолетних (семейный контекст). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-45-48 (II, 45–48).

Панов А.М. К вопросу совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере действия государственной услуги о выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-32-37 (IV, 32–37).

Платонова О.Ф. Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-38-42 (IV, 38–42).

Полинская Т.А., Шишов М.А. Актуальные вопросы обращения наркотических лекарственных средств. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-29-32 (III, 29–32).

Третьяков И.Л. Информационно-правовое сопровождение наркозависимых женщин, освободившихся из мест лишения свободы. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-40-44 (II, 40–44).

Трусов А.И., Ефимов А.А. Особенности административно-правового регулирования освидетельствования на состоянии наркотического опьянения. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-36-39 (II, 36–39).

БИБЛИОГРАФИЯ

Александрова О.А. Указатель научных и информационных материалов, опубликованных в журнале «Наркоконтроль» в 2020 году (IV, 46–48).

Щербаков А.Д. Рецензия на монографию: The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2. (IV, 43–45).

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Бирюков П.Н. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-38-41 (I, 38–41).

Земцова С.И., Сузов О.А. Противодействие транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельных странах Латинской Америки и Карибского бассейна: результаты Международного круглого стола. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-30-37 (I, 30–37).

Федоров А.В. 26 июня — Международный день борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-3-6 (II, 3–6).

НАРКОСИТУАЦИЯ И НАРКОПОЛИТИКА

Бирюкова В.П. Особенности осуществления наркоконтроля во Франции. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-42-45 (I, 42–45).

Ванина Т.О., Голощапов Е.В., Голощапова Т.Г. Наименование наркотиков каннабисной группы в криминальной субкультуре (на примере русского и английского жаргонов). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-44-48 (III, 44–48).

Корнелис П. де Йонхере. Предисловие к Докладу Международного комитета по контролю над наркотиками ООН (МККН) за 2019 год (I, 46–47).

Костенников Д.В. Традиции сотрудничества с МККН (I, 47–48).

Нестеров В.Н. Особенности социальной адаптации и социализации участников программы заместительной терапии. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-33-38 (III, 33–38).

Тепляшин П.В. Криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опиоидной экспансии и героиновой наркоситуацией в России. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-27-31 (IV, 27–31).

Харабет К.В. Актуальные проблемы антинаркотического воспитания допризывной молодежи. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-39-43 (III, 39–43).

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА

В.В. Путин: «Нужно работать здесь более гибко и решительно, жестко, но строго в рамках закона» (I, 3–4).

Гриб В.В., Платонова О.Ф. 60-й номер журнала «Наркоконтроль». DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-3-5 (III, 3–5).

С днем работника органов наркоконтроля (I, 5).

ПЕРСОНАЛИИ

Мурашов Н.Ф. Наркопроблематика в трудах профессора В.И. Михайлова: к 65-летию ученого. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-7-15 (II, 7–15).

Федоров А.В. Да здравствует правовой человек. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-6-8 (I, 6–8).

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Афанасьева О.Р., Шиян В.И. Состояние и тенденции наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-16-20 (IV, 16–20).

Борков В.Н. Ответственность за сбыт наркотических средств, а также за создание условий для их сбыта. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-10-13 (III, 10–13).

Быкова Е.Г. Некоторые вопросы квалификации последующих действий субъекта, склонившего лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или иных аналогов. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-12-15 (I, 12–15).

Быкова Е.Г. Субъект преступления по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ: 16 или 18 лет? DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-8-10 (IV, 8–10).

Быкова Е.Г., Казаков А.А. Трудности отграничения продолжаемого незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ от совокупности преступлений. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-20-24 (II, 20–24).

Винокуров В.Н. Критерии продолжаемого сбыта наркотических средств. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-9-11 (I, 9–11).

Волкова О.В., Дроздова Е.А. Посредничество при сбыте наркотиков: уголовно-правовой аспект. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-16-19 (II, 16–19).

Гельдибаев М.Х. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-11-15 (IV, 11–15).

Норвартян Ю.С. Особенности освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-16-20 (I, 16–20).

Серебрянникова А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: состояние и перспективы. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-3-7 (IV, 3–7).

Третьяков И.Л. Личностные детерминанты несовершеннолетних наркопотребителей, занимающихся проституцией. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-24-28 (III, 24–28).

* Указатель научных и информационных материалов, опубликованных в журнале «Наркоконтроль» в 2020 г., подготовлен помощником главного редактора журнала «Наркоконтроль», кандидатом юридических наук О.А. Александровой (г. Москва, aoa-0576@mail.ru).

Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-6-9 (III, 6–9).

Халиуллина Л.Г. Особенности использования участниками незаконного оборота наркотических средств сервисов краткосрочной аренды автомобилей («каршеринг»). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-21-24 (I, 21–24).

Шевченко Е.Н. Организация сбыта и групповой сбыт наркотических средств: проблемы разграничения. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-14-18 (III, 14–18).

Шеслер В.А. Момент окончания хищения наркотических средств или психотропных веществ. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-19-23 (III, 19–23).

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Васильева Н.А. Тактика применения специальных знаний в области компьютерных средств и систем при доказывании легализации денежных средств, полученных в результате незаконного оборота наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-25-30 (II, 25–30).

Халиуллин А.И. Противодействие легализации доходов, полученных в результате участия в незаконном обороте наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-25-30 (II, 25–30).

Шахматов А.В., Пальцев А.А. К вопросу задержания с поличным лиц, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-21-26 (IV, 21–26).

РУБРИКАЦИОННЫЙ УКАЗАТЕЛЬ (на английском)

ADMINISTRATIVE LAW AND PREVENTIVE MEASURES

Boyko O.A., Panov S.L. Principles of the Establishment of Programs of Combating Illegal Circulation of Drugs. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-25-29 (I, 25–29).

Kryazheva S.G. The Issue of Prevention of Drug Addiction among Minors (the Family Framework). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-45-48 (II, 45–48).

Panov A.M. On improvements in law enforcement agency practice of the issuance of certificates on the existence of a punishment for illegal consumption of narcotic drugs as public service. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-32-37 (IV, 32–37).

Platonova O.F. State regulation of the turnover of narcotic drugs and psychotropic substances in medical organizations. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-38-42 (IV, 38–42).

Polinskaya T.A., Shishov M.A. Relevant Issues of Circulation of Drugs Used for Medical Purposes. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-29-32 (III, 29–32).

Tretyakov I.L. The Informational and Legal Support of Drug Addicted Women Released from Detention Facilities. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-40-44 (II, 40–44).

Trusov A.I., Efimov A.A. Peculiarities of the Administrative Law Regulation of a Drug Intoxication Examination. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-36-39 (II, 36–39).

BIBLIOGRAPHY

Aleksandrova O.A. Index of scientific and informational materials, published in the journal «Drug control» in 2020 (IV, 46–48).

Shcherbakov A.D. Review for the monograph: The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2. (IV, 43–45).

INTERNATIONAL COOPERATION AND FOREIGN EXPERIENCE

Biryukov P.N. The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-38-41 (I, 38–41).

Zemtsova S.I., Surov O.A. Combating Transnational Organized Crime Related to the Illegal Circulation of Drugs in Some Countries of Latin America and the Caribbean: Results of an International Round Table. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-30-37 (I, 30–37).

Fedorov A.V. June 26: The International Day Against Drug Abuse and Illicit Trafficking. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-3-6 (II, 3–6).

DRUG ABUSE SITUATION AND DRUG POLICY

Biryukova V.P. Drug Control Peculiarities in France. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-42-45 (I, 42–45).

Vanina T.O., Goloschapov E.V., Goloschapova T.G. The Names of Drugs of the Cannabis Group in the Criminal Subculture (on the Example of Russian and English Slang). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-44-48 (III, 44–48).

Cornelis P. de Jonckheere. Foreword to the Report of the UN International Narcotics Control Board (INCB) for 2019 (I, 46–47).

Kostennikov D.V. Traditions of Cooperation with the INCB (I, 47–48).

Nesterov V.N. Peculiarities of Social Adaptation and Socialization of Participants of a Replacement Therapy Program. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-33-38 (III, 33–38).

Tepliyashin P.V. Criminological analysis of the correlation between the dynamics of the Afghan opium expansion and the heroin drug situation in Russia. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-27-31 (IV, 27–31).

Kharabet K.V. Relevant Issues of Anti-Drug Education of Preconception Young People. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-39-43 (III, 39–43).

FROM THE JOURNAL'S EDITORIAL BOARD

V.V. Putin: «We Have to Act in a More Flexible and Resolute, Tough Manner but Strictly in Line with the Law» (I, 3–4).

Grib V.V., Platonova O.F. The 60th Issue of the Drug Control Journal. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-3-5 (III, 3–5).

Congratulations on the day of a drug control authority employee (I, 5).

PERSONALIA

Murashov N.F. The Drug Abuse Issue in the Works by Professor V.I. Mikhaylov: On the Scientist's 65th Anniversary. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-7-15 (II, 7–15).

Fedorov A.V. Long Live the Legal Person. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-6-8 (I, 6–8).

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, PENAL LAW

Afanasyeva O.R., Shiyan V.I. State and trends of drug-related crime at transport infrastructure facilities. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-16-20 (IV, 16–20).

Borkov V.N. The Liability for the Sale and the Creation of Conditions for the Sale of Drugs. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-10-13 (III, 10–13).

Bykova E.G. Some Issues of Qualification of Further Actions of a Subject Having Induced a Person to Use Drugs, Psychotropic Substances or Other Analogues. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-12-15 (I, 12–15).

Bykova E.G. The subject of the crime under clause «a» part 3 of Art. 230 of the Criminal Code of the Russian Federation: 16 or 18 years old? DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-8-10 (IV, 8–10).

Bykova E.G., Kazakov A.A. Difficulties of Demarcation of Continuous Illegal Sale of Drugs and Psychotropic Substances from a Cumulative Offense. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-20-24 (II, 20–24).

Vinokurov V.N. Criteria of Continuous Sale of Drugs. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-9-11 (I, 9–11).

Volkova O.V., Drozdova E.A. Intermediation in the Sale of Drugs: A Criminal Law Aspect. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-16-19 (II, 16–19).

Geldibaev M.Kh. Criminal liability for the use of substances and (or) methods prohibited in sports against an athlete. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-11-15 (IV, 11–15).

Norvartyan Y.S. Peculiarities of Release from Criminal Liability for the Illegal Circulation of Drugs, Psychotropic Substances or Their Analogues. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-16-20 (I, 16–20).

Serebrennikova A.V. Criminal liability for crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances: state and prospects. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-3-7 (IV, 3–7).

Tretyakov I. Personal Determinants of Minor Drug Abusers Engaged in Prostitution. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-24-28 (III, 24–28).

Fedorov A.V. Drug-Related Crimes during the Pandemic. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-6-9 (III, 6–9).

Khaliullina L.G. Peculiarities of the Use of Short-Term Car Rental Services (Carsharing) by Persons Involved in the Illegal Circulation of Drugs. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-21-24 (I, 21–24).

Shevchenko E.N. Organization of Sale and Sale of Drugs by a Group of Persons: Demarcation Issues. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-14-18 (III, 14–18).

Shesler V.A. The Moment of Termination of Embezzlement of Drugs or Psychotropic Substances. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-19-23 (III, 19–23).

CRIMINAL PROCEDURE, CRIMINALISTICS, THEORY OF CRIMINAL INTELLIGENCE AND SURVEILLANCE OPERATIONS AND FORENSIC EXAMINATION

Vasilyeva N.A. Tactics of Application of Special Software and Hardware Knowledge in Proving of Legalization of Proceeds of Drug Trafficking. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-25-30 (II, 25–30).

Khaliullin A.I. Combating Legalization of Proceeds of Participation in Drug Trafficking. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-25-30 (II, 25–30).

Shakhmatov A.V., Paltcev A.A. On the issue of red-handed detention of persons involved in the commission of crimes in the sphere of illegal drug trafficking. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-21-26 (IV, 21–26).

II. АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Материал, подготовленный несколькими авторами, приводится под фамилией каждого из них.

Александрова О.А. Указатель научных и информационных материалов, опубликованных в журнале «Наркоконтроль» в 2020 году (IV, 46–48).

Афанасьева О.Р., Шиян В.И. Состояние и тенденции наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-16-20 (IV, 16–20).

Бирюков П.Н. Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-38-41 (I, 38–41).

Бирюкова В.П. Особенности осуществления наркоконтроля во Франции. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-42-45 (I, 42–45).

Бойко О.А., Панов С.Л. Принципы формирования программ противодействия незаконному обороту наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-25-29 (I, 25–29).

Борков В.Н. Ответственность за сбыт наркотических средств, а также за создание условий для их сбыта. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-10-13 (III, 10–13).

Быкова Е.Г. Некоторые вопросы квалификации последующих действий субъекта, склонившего лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или иных аналогов. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-12-15 (I, 12–15).

Быкова Е.Г. Субъект преступления по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ: 16 или 18 лет? DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-8-10 (IV, 8–10).

Быкова Е.Г., Казаков А.А. Трудности ограничения продолжаемого незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ от совокупности преступлений. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-20-24 (II, 20–24).

Ванина Т.О., Голощапов Е.В., Голощапова Т.Г. Наименование наркотиков каннабисной группы в криминальной субкультуре (на примере русского и английского жаргонов). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-44-48 (III, 44–48).

Васильева Н.А. Тактика применения специальных знаний в области компьютерных средств и систем при доказывании легализации денежных средств, полученных в результате незаконного оборота наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-25-30 (II, 25–30).

Винокуров В.Н. Критерии продолжаемого сбыта наркотических средств. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-9-11 (I, 9–11).

Волкова О.В., Дроздова Е.А. Посредничество при сбыте наркотиков: уголовно-правовой аспект. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-16-19 (II, 16–19).

Гельдибаев М.Х. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-11-15 (IV, 11–15).

Голощапов Е.В., Ванина Т.О., Голощапова Т.Г. Наименование наркотиков каннабисной группы в криминальной субкультуре (на примере русского и английского жаргонов). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-44-48 (III, 44–48).

Голощапова Т.Г., Ванина Т.О., Голощапов Е.В. Наименование наркотиков каннабисной группы в криминальной субкультуре (на примере русского и английского жаргонов). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-44-48 (III, 44–48).

Гриб В.В., Платонова О.Ф. 60-й номер журнала «Наркоконтроль». DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-3-5 (III, 3–5).

Земцова С.И., Суров О.А. Противодействие транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельных странах Латинской Америки и Карибского бассейна: результаты Международного круглого стола. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-30-37 (I, 30–37).

Казаков А.А., Быкова Е.Г. Трудности ограничения продолжаемого незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ от совокупности преступлений. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-20-24 (II, 20–24).

Корнелис П. де Йонхере. Предисловие к Докладу Международного комитета по контролю над наркотиками ООН (МККН) за 2019 год (I, 46–47).

Костенников Д.В. Традиции сотрудничества с МККН (I, 47–48).

Кряжева С.Г. Проблема профилактики наркомании в среде несовершеннолетних (семейный контекст). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-45-48 (II, 45–48).

Мурашов Н.Ф. Наркопроблематика в трудах профессора В.И. Михайлова: к 65-летию ученого. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-7-15 (II, 7–15).

Нестеров В.Н. Особенности социальной адаптации и социализации участников программы заместительной терапии. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-33-38 (III, 33–38).

Норвартян Ю.С. Особенности освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-16-20 (I, 16–20).

Панов А.М. К вопросу совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере действия государственной услуги о выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-32-37 (IV, 32–37).

Панов С.Л., Бойко О.А. Принципы формирования программ противодействия незаконному обороту наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-25-29 (I, 25–29).

Платонова О.Ф. Государственное регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских организациях. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-38-42 (IV, 38–42).

Платонова О.Ф., Гриб В.В. 60-й номер журнала «Наркоконтроль». DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-3-5 (III, 3–5).

Полинская Т.А., Шишов М.А. Актуальные вопросы обращения наркотических лекарственных средств. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-29-32 (III, 29–32).

Серебренникова А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: состояние и перспективы. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-3-7 (IV, 3–7).

Суров О.А., Земцова С.И. Противодействие транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в отдельных странах Латинской Америки и Карибского бассейна: результаты Международного круглого стола. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-30-37 (I, 30–37).

Тепляшин П.В. Криминологический анализ корреляции между динамикой афганской опийной экспансии и героиновой наркоситуацией в России. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-27-31 (IV, 27–31).

Третьяков И.Л. Информационно-правовое сопровождение наркозависимых женщин, освободившихся из мест лишения свободы. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-40-44 (II, 40–44).

Третьяков И.Л. Личностные детерминанты несовершеннолетних наркопотребителей, занимающихся проституцией. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-24-28 (III, 24–28).

Трусов А.И., Ефимов А.А. Особенности административно-правового регулирования освидетельствования на состояние наркотического опьянения. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-36-39 (II, 36–39).

Федоров А.В. Да здравствует правовой человек. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-6-8 (I, 6–8).

Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-6-9 (III, 6–9).

Федоров А.В. 26 июня — Международный день борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-3-6 (II, 3–6).

Халиуллин А.И. Противодействие легализации доходов, полученных в результате участия в незаконном обороте наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-25-30 (II, 25–30).

Халиуллина Л.Г. Особенности использования участниками незаконного оборота наркотических средств сервисов краткосрочной аренды автомобилей («каршеринг»). DOI: 10.18572/2072-4160-2020-1-21-24 (I, 21–24).

Харабет К.В. Актуальные проблемы антинаркотического воспитания допризывной молодежи. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-39-43 (III, 39–43).

Шахматов А.В., Пальцев А.А. К вопросу задержания с личным лиц, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-21-26 (IV, 21–26).

Шевченко Е.Н. Организация сбыта и групповой сбыт наркотических средств: проблемы разграничения. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-14-18 (III, 14–18).

Шеслер В.А. Момент окончания хищения наркотических средств или психотропных веществ. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-19-23 (III, 19–23).

Шишов М.А., Полинская Т.А. Актуальные вопросы обращения наркотических лекарственных средств. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-3-29-32 (III, 29–32).

Шиян В.И., Афанасьева О.Р. Состояние и тенденции наркопреступности на объектах транспортной инфраструктуры. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-4-16-20 (IV, 16–20).

Щербатов А.Д. Рецензия на монографию: The Politics of Drugs: Perceptions, Power and Policies, MacGregor, Susanne, London, UK: Palgrave MacMillan, 2017 ISBN 978-1-137-49681-2. (IV, 43–45).