

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ № 5 (37)/2014

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Рег. ПИ № ФС77-35940 от 31 марта 2009 г. Издаётся с 2007 г., 6 раз в год

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Учредители:

Республиканский НИИ интеллектуальной собственности (РНИИС)

ИГ «Юрист»

Редакционный совет:

Лопатин В.Н. (председатель),
Гаврилов Э.П., Савенков А.Н.,
Федотов М.А.

Редакционная коллегия:

Зенин И.А., Борисов Б., Городов О.А.,
Калятин В.О., Мухамедшин И.С.,
Орлюк Е.П., Северин В.А., Шалаев Д.С.

Адрес редакции:

119049, Москва,
ул. Большая Якиманка, д. 38. РНИИС.
Тел./факс (495) 238-40-83
E-mail: journal@rniis.ru

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В.

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88

многоканальный

Тел./факс редакции:

(495) 953-91-08.

Адрес для корреспонденции:

115035, г. Москва, Космодамианская
наб., д. 26/55, стр. 7

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано

в ООО «Национальная полиграфическая группа», тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. – 5. Усл. печ. л. – 5.

Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:

Каталог «Роспечать» – инд. 36923,
а также через www.gazety.ru.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается. Цена свободная.

ISSN: 2072-4322

Номер подписан: 31.10.2014 г.

© РНИИС, ИГ «ЮРИСТ», 2014

В НОМЕРЕ:

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ОПК

- Солонович А.В.** Анализ деятельности государственных заказчиков и организаций оборонно-промышленного комплекса в сфере управления интеллектуальной собственностью по итогам проверок Роспатента 4
- Шишков Б.Е.** Государственный учет результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения и проблемы их использования 7
- Никитин А.П.** Контроль и надзор в сфере интеллектуальной собственности на предприятиях ОПК 9
- Лопатин В.Н.** Стандартизация процессов управления интеллектуальной собственностью в ОПК 11

ЭКОНОМИКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

- Зиннуров В.Х.** Рыночные механизмы и показатели практической реализации стратегии инновационного развития России в ОПК через экономику интеллектуальной собственности 16
- Валентей С.Д.** Кадровое обеспечение процессов управления интеллектуальной собственностью в ОПК и использование интеллектуальной собственности ОПК в гражданском секторе экономики 19

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В КОРПОРАЦИИ

- Власов С.Е.** Управление интеллектуальной собственностью при выполнении государственного оборонного заказа в ядерном оружейном комплексе 23
- Левин А.Б.** Механизм управления интеллектуальной собственностью и экономические факторы, влияющие на ценообразование 25

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА

- Козлов В.И.** Роль таможенных органов в защите интеллектуальной собственности при экспорте продукции военного и двойного назначения 28

ОБЗОР КОНФЕРЕНЦИЙ

- Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе России 30
- Белозорова Э.Н., Кондратенко И.П.** Технологичная экономика или будущее – за интеллектуальной собственностью 34
- Подгорнов А.В.** Инновации в оборонно-промышленном комплексе. Интеллектуальная собственность для реиндустриализации российской промышленности 37

INTELLECTUAL PROPERTY LAW

№ 5 (37)/2014

SPECIALIZED INFORMATION-ANALYTICS EDUCATIONAL LEGAL JOURNAL. Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with the Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage
Reg. Pl № FS77-35940 of 31.03.2009. Published since 2007, 6 issues a year

The journal is included into the list of reviewed scientific journals where basic results of candidate and doctoral theses shall be published.

Founders:

Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RSRIIP)
Publishing Group "JURIST"

Editorial Board:

Lopatin V.N. (Chairman), Gavrilov E.P.,
Savenkov A.N., Fedotov M.A.

Editorial Staff:

Zenin I.A., Borisov B., Gorodov O.A.,
Kalyatin V.O., Mukhamedshin I.S.,
Orlyuk E.P., Severin V.A., Shalaev D.S.

Editorial Office Address:

38 Bolshaya Yakimanka Str. (RSRIIP),
Moscow, 119049
Tel./fax (495) 238-40-83
E-mail: journal@rniis.ru

Editor in Chief of Publishing Group "JURIST":

Grib V.V.

Deputy Editors in Chief of Publishing Group "JURIST":

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading

Shvechkova O.A.

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 multichannel

Tel./fax of the Editorial Office:

(495) 953-91-08.

Correspondence Address:

Bldg. 7 26/55 Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by LLC "National Polygraphic Group",
tel. (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Offset printing.
Printer's sheet – 5.
Conventional printing sheet – 5.
Circulation – 2000 copies.

Subscription in Russia:
Rospechat' – 36923,
www.gazety.ru.

Complete or partial reproduction of materials without a prior written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

Free market price.

ISSN: 2072-4322

Passed for printing: 31.10.2014.

© RSRIIP, PUBLISHING GROUP "JURIST", 2014

CONTENTS:

STATE REGULATION IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE DEFENSE INDUSTRY

- Solonovich A.V.** Analysis of state customers and organizations of military-industrial complex in the area of intellectual property management of audit Rospatent 4
- Shishkov B.E.** State accounting of results of intellectual activity of a military, special and dual purpose and problem of their use7
- Nikitin A.P.** Control and supervision in the field of intellectual property in the military-industrial complex..... 9
- Lopatin V.N.** Standardization of intellectual property management in the defense industry11

ECONOMICS OF INTELLECTUAL PROPERTY

- Zinnurov V.H.** Market mechanisms and indicators of the practical implementation of the strategy of innovative development of Russia's economy in the defense industry through intellectual property.....16
- Valentey S.D.** Staffing processes of intellectual property management in the defense industry and the use of intellectual property defense industry in the civilian sector of the economy 19

INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT CORPORATION

- Vlasov S.E.** Management of intellectual property in the performance of the state defense order in the nuclear weapons complex 23
- Levin A.B.** The mechanism of intellectual property management, and economic factors influencing pricing 25

LEGAL PROTECTION

- Kozlov V.I.** The role of customs in protecting intellectual property for export of military and dual-use 28

REVIEW CONFERENCE

- Management of intellectual property in the military-industrial complex of Russia..... 30
- Belozorova E.N., Kondratenko I.P.** Technological economy or the future of the intellectual property..... 34
- Podgornov A.V.** Innovations in the military-industrial complex. Intellectual property for the re-industrialization of the Russian industry37

Лопатин Владимир Николаевич — председатель совета, директор Республиканского НИИ интеллектуальной собственности, председатель Национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность», доктор юридических наук, профессор;

Гаврилов Эдуард Петрович — член совета, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Института международной торговли и права, доктор юридических наук, профессор;

Савенков Александр Николаевич — член совета, заместитель министра внутренних дел РФ — начальник Следственного департамента МВД России, доктор юридических наук, профессор;

Федотов Михаил Александрович — член совета, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, заведующий кафедрой ЮНЕСКО по авторскому праву и другим отраслям права интеллектуальной собственности, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Зенин Иван Александрович — главный редактор, заведующий научно-исследовательским отделом правовой защиты интеллектуальной собственности РНИИИС, профессор кафедры гражданского права юридического факультета МГУ, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, патентный поверенный РФ, член Международной ассоциации интеллектуальной собственности (ATRIP, Швейцария), председатель Третейского суда интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС.

Члены редколлегии:

Борисов Борислав — член редколлегии, директор Института интеллектуальной собственности и лидерства, доктор экономических наук, профессор (Республика Болгария, София);

Городов Олег Александрович — член редколлегии, профессор юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, судья Третейского суда интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС;

Калятин Виталий Олегович — член редколлегии, главный юрист по интеллектуальной собственности ОАО «РОСНАНО», профессор Российской школы частного права, кандидат юридических наук;

Мухамедшин Ирик Сабиржанович — член редколлегии, заведующий кафедрой гражданского права и правовой охраны интеллектуальной собственности юридического факультета Российской государственной академии интеллектуальной собственности, кандидат юридических наук, профессор;

Орлюк Елена Павловна — член редколлегии, директор Научно-исследовательского института интеллектуальной собственности Национальной академии правовых наук Украины, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины;

Северин Виталий Андреевич — член редколлегии, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, судья Третейского суда интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС;

Шалаев Дмитрий Сергеевич — ведущий научный сотрудник РНИИИС, ответственный секретарь журнала «Право интеллектуальной собственности», кандидат экономических наук.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Уважаемые авторы! При направлении материалов в журнал просим вас соблюдать следующие требования:

1. Редакционный совет и редакция журнала рассматривают материалы, присланные по почте, в том числе по электронной почте, или представленные в журнал на бумажном носителе в следующих объемах: статья — 7–10 страниц, обзор, рецензия, информация — не более 3 страниц, иные материалы — по согласованию с редакцией.

2. При определении объема материала просим исходить из таких параметров: текст печатается на стандартной бумаге А-4 через 1,5 интервала; размер шрифта основного текста — 13; сноски можно печатать через 1 интервал, размер шрифта 10; поля: слева 3 см, сверху, справа и снизу — 2 см.

3. При ссылках на авторов в тексте следует указать инициалы и фамилию, в сноске, наоборот, сначала фамилию, затем инициалы автора; обязательно привести название публикации, источник — место, год, номер, страницу.

4. При использовании нормативного акта следует указать в тексте его вид (Федеральный закон, Указ Президента Российской Федерации и т.д.), дату (день принятия — цифрами, месяц — словом, год принятия — четырьмя цифрами, например, 12 декабря 2003 г.), привести в кавычках полное (без сокращений) наименование (в том числе — не РФ, а Российской Федерации). В этом случае в сноске достаточно указать источник публикации. Можно привести в тексте вид, дату и без кавычек сокращенное наименование акта, однако дающее правильное представление о документе. Тогда в сноске надо привести полное название акта и источник публикации.

5. Все сноски размещаются постранично.

6. Настоятельно рекомендуется авторам тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

7. С учетом требований включения во всемирные базы данных Web of Science и Scopus, которые являются наиболее значимыми с точки зрения цитирования авторов, в статье на русском и английском языках предоставляются следующие данные: заглавие статьи, аннотация, ключевые слова, список источников, сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место учебы (университет, специальность, курс), работы (организация, должность), ученая степень, научное звание, адрес электронной почты. В статье сначала следует информация на русском языке, затем на английском языке («Аннотация», затем — Abstract, «Ключевые слова», затем — Key words, после текста статьи «Список источников», затем — References).

Аннотация (Abstract):

— компактная (объем: 200–250 слов);

— информативная (не содержит общих слов);

— оригинальная (не является калькой русскоязычной аннотации с дословным переводом);

— содержательная (отражает основное содержание статьи и результаты исследований);

— структурированная (следует логике описания результатов в статье, содержит следующие пункты: освещение проблемы (Purpose), материалы и методы исследования (Methods), результаты (Results), дискуссия (Discussion));

— написана качественным английским языком;

— необходимо следовать хронологии статьи и использовать ее заголовки в качестве руководства;

— текст должен быть связным, с использованием слов «следовательно», «более того», «например», «в результате» и т.д. (consequently, moreover, for example, the benefits of the study, as a result).

— необходимо использовать активный, а не пассивный залог, т.е. "The study tested", но не "It was tested in this study".

Ключевые слова (Key words)

Количество ключевых слов должно быть не менее 15.

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, по возможности не повторять термины заглавия и аннотации, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, которые позволяют облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

Список источников (References)

В списке источников и References количество источников должно быть **не менее 10**. При этом в References не включаются документы без авторства (**законы, иные нормативные правовые акты, приказы, рекомендации**).

Методика, что переводить, что транслитерировать

При ссылках на статью транслитерируется фамилия и имя автора

Транслитерируется и переводится название журнала.

Название **статьи** переводится.

Пример ссылки на статью в журнале:

1. Zagurenko A.G., Korotovskikh V.A., Kolesnikov A.A., Timonov A.V., Kardyman D.V. Technical and economic optimization of hydrofracturing design. Neftyanoe khozyaistvo — Oil Industry, 2008, no. 11, pp. 54-57 [in Russian].

При ссылках на **монографию, книгу** транслитерируется название источника, в скобках указывается перевод названия.

Пример ссылки на монографию, книгу:

1. Karminskiy A.M., Peresetskiy A.A., Petrov A.E. Rejtingi v ekonomike: metodologiya i praktika [Ratings in economics: Methods and practice]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2005. 240 p.

8. На последней странице в обязательном порядке автор подписывает материал. Здесь же приводятся: фамилия и полное имя, отчество автора; должность и место работы, учебы (с правильным наименованием факультета, вуза, учреждения и т.п.); ученая степень (при наличии); точные контактные данные: адрес — служебный и (или) домашний, с индексом; телефоны и факс (с кодом); адрес электронной почты (при наличии).

9. Материалы аспирантов, соискателей и студентов принимаются при наличии рекомендации соответствующего кафедр вузов, отделов, секторов научно-исследовательских учреждений.

10. При несоблюдении перечисленных требований присланные материалы не рассматриваются. Материалы, не принятые к опубликованию, авторам не возвращаются. Об отказе в публикации и его основаниях авторы извещаются.

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс» или на сайте журнала «Право интеллектуальной собственности».



Анализ деятельности государственных заказчиков и организаций оборонно-промышленного комплекса в сфере управления интеллектуальной собственностью по итогам проверок Роспатента

Солонович А.В. *

Аннотация. В статье исследуются особенности деятельности государственных заказчиков и организаций оборонно-промышленного комплекса в сфере интеллектуальной собственности, в частности, особенности правовой охраны РИД. В статье рассматриваются следующие нарушения законодательства при заключении государственных контрактов: нарушения и недостатки, допускаемые на этапе заключения государственных контрактов и имеющие наиболее негативные последствия для результатов работ в рассматриваемой области, нарушения, допускаемые при выполнении работ. Решение указанных проблем необходимо начать с включения в государственные контракты на выполнение НИОКР условий, касающихся создания новых (охраноспособных) результатов, обеспечения их правовой охраны, дальнейшего использования для создания инновационной продукции. При этом необходимо принять соответствующий нормативный правовой акт Правительства Российской Федерации, регулирующий обязательное включение в госконтракты таких условий.

Ключевые слова: государственный заказчик, результаты интеллектуальной деятельности, оборонно-промышленный комплекс, Роспатент, НИОКР, нарушения законодательства, охраноспособные результаты, международное патентование.

Abstract. The article investigates the features of the activities of government customers and organizations of military-industrial complex in the area of intellectual property, in particular: to the legal protection of RID. Implementation of the control function of Rospatent revealed major violations of the law and the conditions of government contracts permitted at the conclusion of public contracts, their performance and acceptance of the results thereof, and to develop and implement measures to eliminate them. This article discusses the following violations of the law at the conclusion of public contracts: violations, is allowed to step on state contracts and having the most negative impact on the results of work in that field, lapses in the performance of work. Rospatent implementation of control measures led to the conclusion not only of the existing violations of the law of intellectual property, but also about the lack of demand created by the results of the market. The solution of these problems, you should start with the inclusion in state contracts for R & D provisions relating to the creation of new (patentable) results, to ensure their legal protection, further use for the creation of innovative products. It is necessary to adopt an appropriate normative legal act of the Government of the Russian Federation, which regulates the mandatory inclusion in state contracts such conditions.**

Key words: State customer, the results of intellectual activity, the military-industrial complex, Rospatent, R & D, violations of the law, protectable results, international patenting.

Инновационный путь развития страны ставит показатели экономического роста общества в целом и отдельных предприятий, в частности оборонно-промышленного комплекса, в прямую зависимость от динамичности разработки и внедрения новейших технологий. Необходимым условием для предложения технических новшеств на рынке инноваций является правовая охрана таких результатов.

* **Солонович Андрей Васильевич**, начальник Управления контроля, надзора и правовой защиты интересов государства Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Электронный адрес: rospatent@rupto.ru

Статья подготовлена по материалам доклада автора на заседании секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», прошедшей 5 августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и организованной Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Министерством промышленности и торговли России, Роспатентом, Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС.

** **Analysis of state customers and organizations of military-industrial complex in the area of intellectual property management of audit Rospatent**

Solonovich Andrey Vasil'evich, head of the control, supervision and legal protection of the interests of the state by the Federal Service for Intellectual Property. E-mail: rospatent@rupto.ru

This article was prepared based on performances at the section № 7 II Military-Industrial Conference «Management of Intellectual Property in the military-industrial complex», held August 5, 2014 at the Russian Economic University. GV Plekhanov and organized the Military-Industrial Commission under the Government of the Russian Federation, the Russian Ministry of Defense, Ministry of Industry and Trade of Russia, Rospatent Corporation intellectual property NSRIIP.

Необходимо, однако, учесть, что в условиях России 65% внутренних затрат на научные исследования и разработки осуществляются по государственным контрактам за счет средств федерального бюджета. Поэтому государство вправе рассчитывать, что на затраченные средства будут получены адекватные результаты. Вместе с тем, несмотря на определенные усилия со стороны государства, вопросы правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности в нашей стране остаются актуальными и настоятельно требуют своего разрешения.

Необходимо остановиться на следующих наиболее типичных нарушениях и их последствиях для Российской Федерации и организаций-разработчиков.

При заключении государственных контрактов, в том числе с организациями оборонно-промышленного комплекса, государственными заказчиками, в нарушение требований постановления Правительства РФ от 22 апреля 2009 г. № 342 «О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности», в их условия включаются положения, обязывающие исполнителя оплачивать предусмотренные законодательством пошлины за выдачу и поддержание в силе охранных документов на имя Российской Федерации. Данное обстоятельство приводит к тому, что на исполнителя возлагаются финансовые обязательства по уплате пошлин за охранные документы, которыми они не вправе распоряжаться и которые они не вправе вводить в гражданско-правовой оборот. Поэтому в ряде случаев, дабы не принимать на себя таких обязательств, организации-исполнители не проводят выявление охрано-



способных результатов или не обеспечивают их правовую охрану.

Следующий недостаток заключаемых государственных контрактов, непосредственно связанный с предыдущим, — это отсутствие в условиях государственных контрактов обязанности сторон по обеспечению правовой охраны созданных результатов интеллектуальной деятельности. Данное обстоятельство приводит к тому, что исполнитель, в условиях закрепления за ним обязанности по уплате соответствующих пошлин, не отражает в отчетной документации факт создания охраноспособных результатов, а государство в лице государственных заказчиков теряет возможность их легального введения в гражданско-правовой оборот с утерей возможности поступления в доход бюджета соответствующих платежей.

Также, что наиболее типично для государственных контрактов в сфере оборонно-промышленного комплекса, в их условия не включаются требования о создании результатов интеллектуальной деятельности, способных к правовой охране.

При выполнении работ можно выделить следующие типовые нарушения. Исполнителями, в нарушение требований ст. 773 ГК РФ и условий заключенных государственных контрактов, зачастую не проводятся (или проводятся формально в виде патентных поисков) патентные исследования. Данное обстоятельство приводит к тому, что потенциально охраноспособные результаты не получают должной правовой охраны, за государством не закрепляется исключительное право или право безвозмездного использования для государственных нужд (в зависимости от условий государственных контрактов в части распределения и закрепления прав) результатов интеллектуальной деятельности, на создание которых потрачены существенные средства из бюджета РФ.

В случаях, когда осуществляется закрепление прав на созданные охраноспособные результаты, зачастую комиссиями Роспатента выявляются нарушения условий государственных контрактов и (или) положений ст. 1373 ГК РФ в части распределения и закрепления прав. Так, неоднократно было выявлено незаконное включение в состав правообладателей соисполнителей работ или иных третьих лиц. Кроме того, были выявлены случаи, когда права за-

крепляли только за исполнителем (с нарушением условий государственных контрактов, которыми было предусмотрено совместное правообладание, — Российская Федерация и исполнитель или только Российская Федерация). Данное обстоятельство, как и указанное выше, приводит к невозможности для государства распоряжаться правом на результаты, созданные за счет бюджетных ассигнований, и получать соответствующий доход от такого распоряжения. Кроме того, данное обстоятельство может привести к необходимости уплатить бюджетные средства за право использования результата интеллектуальной деятельности, на создание которого уже были потрачены таковые.

В этой связи необходимо отметить еще одну проблему — несвоевременный и неточный государственный учет созданных в рамках выполнения работ по государственным контрактам результатов интеллектуальной деятельности. Так, при проведении проверок комиссиями Роспатента неоднократно были выявлены случаи нарушения требований постановления Правительства РФ от 26 февраля 2002 г. № 131 «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» в части соблюдения сроков внесения данных об объектах учета в единый реестр. Также при проведении выборочных проверок учетных записей было выявлено несоответствие внесенных сведений действительности как в части наименования правообладателей результатов, так и в части даты выдачи охранных документов и их актуальности. Данное обстоятельство говорит не только о халатном отношении к обеспечению ведения государственного учета созданных результатов интеллектуальной деятельности со стороны исполнителей, но и об отсутствии контроля со стороны государственных заказчиков за правильностью вносимых сведений.

Также целесообразно обратить внимание на еще один элемент, позволяющий легально вводить в гражданско-правовой оборот обеспеченные правовой охраной результаты интеллектуальной деятельности, — постановка прав на них на баланс предприятий-правообладателей в качестве нематериальных активов.

Постановка прав на РИД на баланс позволяет не только легализовать полученные от их использования доходы, но и повысить уровень деловой репутации орга-

Таблица 1

Год	Количество НМА	Сумма бюджетных средств, затраченных на выполнение проверенных государственных контрактов, млн руб.	Стоимость НМА, млн руб.	Доля стоимости НМА в объеме затраченных бюджетных средств, %
2012	33	9582	3,801	0,04
2013	29	85 196	624,102	0,7
I п. 2014	75	43 028	1,636	0,004
Всего	137	137 806	629,539	0,46

Таблица 2

Год	Количество проверенных организаций	Количество проверенных государственных контрактов	Сумма бюджетных средств, затраченных на выполнение проверенных государственных контрактов, млрд руб.	Количество созданных охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, из них				Количество результатов интеллектуальной деятельности, права на которые введены в гражданско-правовой оборот
				Права закреплены за РФ	Права закреплены за исполнителем	Права закреплены за РФ и исполнителем совместно	Права закреплены за третьим лицом	
2012	15	133	9,582	115	19	18	-	-
2013	23	110	85,196	207	37	-	3	-
2014 (I полугодие)	14	91	43,028	82	87	29	-	-
Всего	52	334	137,806	404	143	47	3	-



низаций, сделать организации более привлекательными для инвесторов, кредиторов, государственных заказчиков при принятии решения о победителе конкурса на право выполнять работы в рамках государственного заказа.

В табл. 1 представлены данные по поставленным на учет в качестве нематериальных активов правам на результаты интеллектуальной деятельности, созданные по проверенным государственным контрактам. По итогам проведенных Роспатентом контрольных мероприятий было выявлено, что на баланс проверенных предприятий поставлены права на 137 результатов интеллектуальной деятельности общей стоимостью 629,539 млрд руб., что составляет всего 0,46% от суммы затраченных на их создание бюджетных средств.

Осуществление Роспатентом контрольных мероприятий позволило сделать вывод не только о существующих нарушениях законодательства в сфере интеллектуальной собственности, но и о неостребованности создаваемых результатов на рынке.

В табл. 2 представлены выявленные Роспатентом сведения о деятельности проверенных организаций оборонно-промышленного комплекса в сфере интеллектуальной собственности.

Так, за период осуществления контрольных мероприятий в отношении организаций оборонно-промышленного комплекса (с 2012 г.) не было выявлено ни одного случая введения в гражданско-правовой оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении работ по государственным контрактам (при том условии, что по проверенным в 52 организациях за указанный период 334 государственным контрактам создано 597 результатов, обеспеченных правовой охраной).

В отношении результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения особое внимание следует обратить на обеспечение их правовой охраны не только на территории Российской Федерации, но и на территориях иностранных государств, куда осуществляется (планируется осуществлять) поставка продукции военного назначения, производимой с использованием этих результатов.

Именно зарубежное патентование призвано обеспечить охрану и защиту интересов, в том числе экономических, как Российской Федерации, так и организаций-разработчиков и производителей экспортируемой продукции (как собственников объектов интеллектуальных прав).

Вместе с тем решению вопросов зарубежного патентования в Российской Федерации уделяется крайне недостаточное внимание.

Данные, характеризующие в целом активность такого патентования российскими разработчиками и разработчиками ведущих стран мира, представлены в табл. 3.

Сравнительный анализ показывает, что количество заявок, подаваемых по системе РСТ российскими правообладателями, в 10–40 раз меньше аналогичного показателя указанных стран. При этом следует отметить активность иностранных заявителей на российском рынке. Так, ими подается каждая третья заявка на выдачу патента Российской Федерации на изобретение (табл. 4).

Таблица 3

Страна	Количество поданных заявок по системе РСТ			
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Российская Федерация	762	823	1062	1150
Республика Корея	8035	9669	10447	11848
Китайская Народная Республика	7900	12 296	16 402	18 627
Германия	16 797	17 568	18 851	18 855
Япония	29 802	32 150	38 874	43 660
США	45 628	45 029	49 058	51 207

Таблица 4

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Подано в Роспатент заявок, всего из них:	41 414	44 211	44 914
российскими заявителями	26 495	28 701	28 765
иностранными заявителями	14 919	15 510	16 149

Что касается результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, то в настоящее время в отношении этих результатов действует только 88 зарубежных патентов, оформленных совместно на имя организации (физического лица), — разработчика и ФГБУ ФАПРИД, выступающего от имени государства.

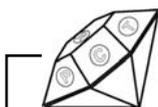
Для сравнения:

— американская корпорация Raytheon в области оборонных технологий поддерживает в силе 5255 зарубежных патентов, 39 из которых действуют на территории Российской Федерации;

— оборонная корпорация Великобритании DAE SYSTEMS поддерживает в силе 5445 патентов, большинство из которых — зарубежные (в том числе 14 на территории Российской Федерации).

К сожалению, в настоящее время оказываемые существующими в Российской Федерации специализированными организациями услуги по зарубежному патентованию весьма дорогостоящи, равно как и сама процедура такого.

Решение указанных проблем необходимо начать с включения в государственные контракты на выполнение НИОКР условий, касающихся создания новых (охраноспособных) результатов, обеспечения их правовой охраны, дальнейшего использования для создания инновационной продукции. Необходимо при этом предусмотреть в том числе включение в цену государственного контракта средств на обеспечение правовой охраны — на проведение патентных исследований, подачу заявок (в том числе международных), выдачу охраняемых документов (например, эта сумма может составлять 10–15% от цены государственного контракта). Сделать такие условия обязательными для включения в указанные контракты. Для чего принять соответствующий нормативный правовой акт Правительства РФ.



Государственный учет результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения и проблемы их использования

Шишков Б.Е.*

Аннотация. Статья подготовлена по материалам докладов автора на заседании секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», прошедшей 5 августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и организованной Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Министерством промышленности и торговли России, Роспатентом, Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИС, а также на круглом столе «Инновации в оборонно-промышленном комплексе. Интеллектуальная собственность для реиндустриализации российской промышленности» 2 октября 2014 г. в г. Санкт-Петербурге в рамках конгрессно-деловой программы VII Петербургского международного инновационного форума, проведенного под эгидой коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации и организованного Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИС совместно с ООО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр интеллектуальной собственности» Корпорации РНИИС. Для согласования интересов государства, частного партнера и разработчика в рамках реализации экономических проектов в ОПК для достижения целей государственного управления представляется возможным применение различных форм государственно-частного партнерства. В статье рассматриваются проблемные вопросы существующей системы государственного учета, выделяются нормативные, организационные и технические предпосылки его совершенствования.

Ключевые слова: государственный учет результатов интеллектуальной деятельности, государственно-частное партнерство, оборонно-промышленный комплекс, автоматизация.

Abstract. This article was prepared based on performances at the section № 7 II Military-Industrial Conference «Management of Intellectual Property in the military-industrial complex», held August 5, 2014 at the Russian Economic University. GV Plekhanov and organized the Military-Industrial Commission under the Government of the Russian Federation, the Russian Ministry of Defense, Ministry of Industry and Trade of Russia, Rospatent Corporation intellectual property NSRIIP.**

Key words: State records of the results of intellectual activity, public-private partnership, the military-industrial complex, government contracts with investment obligations, participation in the capital, concession agreements (concessions), production sharing agreements, contracts that combine different types of work and property relations.

Государственный учет результатов интеллектуальной деятельности, созданных в гражданской и военной сферах за счет бюджетных средств, включая ведение Единого реестра, является составной частью государственной системы контроля за их экономическим и гражданско-правовым оборотом.

В настоящее время автоматизация государственного учета РИД ВСДН осуществляется при помощи Федеральной государственной информационной системы учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации (далее — ФГИС «АИС учета РИД»).

Под Единым реестром понимается федеральная информационная система, представляющая собой совокупность построенных на единых методических, организационных принципах государственных баз данных, содержащих перечни объектов учета и сведения о них.

Государственный учет РИД ВСДН осуществляется в 14 федеральных органах исполнительной власти и организациях, являющихся государственными заказчиками, включая: Минобороны России, МВД России, Роспатент, МЧС России, СВР России, ФСБ России, ФСКН России,

ФСО России, ФСТЭК России, ФТС России, ГУСП, Роскосмос, Госкорпорация «Росатом», Минпромторг России (два уполномоченных подразделения ведут разделы Единого реестра).

В Едином реестре на 1 октября 2014 г. учтено 22 110 объектов учета, на которые оформлены регистрационные свидетельства с одновременным присвоением каждому объекту учета уникального реестрового номера¹.

Проблемные вопросы существующей системы государственного учета:

— системой государственного учета охвачены не все федеральные органы исполнительной власти и организации, являющиеся заказчиками (исполнителями) научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения (Фонд перспективных исследований и др.);

— Единый реестр состоит из отдельных баз данных государственных заказчиков. При этом механизм межведомственного взаимодействия по государственному учету результатов интеллектуальной деятельности не определен, отсутствует интеграция и сопоставимость данных, содержащихся в Едином реестре, с данными, содержащимися в реестре федерального имущества и других федеральных информационных системах;

¹ Справочно:

Приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25 декабря 2013 г. № 139 установлено, что функции оператора ФГИС «АИС учета РИД» и программно-техническое обеспечение ее функционирования и развития осуществляет ФГБУ «ФАПРИД».

ФГИС «АИС учета РИД» зарегистрирована (электронный паспорт от 26 декабря 2013 г. № ФС 7713003350) в Реестре федеральных государственных информационных систем Роскомнадзора.

* Шишков Борис Евгеньевич, директор ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФАПРИД), кандидат технических наук

** State records RID VSDN as a legal basis for further action to engage them in economic and civil turnover

Shishkov Boris Evgen'evich, Director FGBI «Federal Agency for the Legal Protection of intellectual property military, special and dual-use» (FAPRID), candidate of technical sciences



Предпосылки совершенствования системы государственного учета РИД ВСДН

Законодательно-нормативные:

- Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2002 г. N 131 «О государственном учете результатов НИОКР военного, специального и двойного назначения»
- Постановление Правительства РФ от 20 мая 2014 г. № 466 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 26 февраля 2002 г. № 131»
- Постановление Правительства РФ от 22 марта 2012 г. N 233 «Об утверждении правил осуществления госзаказчиками управления правами РФ на РИД гражданского, военного, специального и двойного назначения»
- Постановление Правительства РФ от 30 мая 2013 г. N 458 «О внесении изменений в Правила осуществления госзаказчиками управления правами РФ на РИД гражданского, военного, специального и двойного назначения»
- Постановление Правительства РФ от 26 января 2012 г. № 9 и от 26 апреля 2012 г. № 402 по контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования РИД гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований ФБ, а также контролю и надзору в установленной сфере деятельности в отношении госзаказчиков и организаций-исполнителей госконтрактов

Требует модернизации в направлениях:

- корректировка форм сбора данных о РИД
- хранение и учет копий документов
- расширение списка участников процесса учета РИД

Требует реализации в едином с госучетом СПО:

- сервисов информационной поддержки управления РИД
- сервисов размещения информации о РИД на сайтах госзаказчиков

Требует реализации в СПО:

- сервисов автоматизированного контроля учета РИД
- сервисов учета результатов инвентаризации
- сервисов оценки сопоставимости данных

Организационные и технические:

- Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №603 «О реализации планов (программ) строительства и развития ВС РФ, других войск, воинских формирований и органов и модернизации ОПК»
- Поручение Правительства РФ от 9 июня 2012 г. № РД-П7-3277 по выполнению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 603,
- Результаты НИР «База-УИС» по созданию ЕИБ
- Концепция создания ГАС ГОЗ, разработанная во исполнение решений Совета Безопасности РФ от 27 февраля 2009 года

Результаты проверки контрольных органов (Счетная палата РФ и Прокуратура РФ)

Развитие информационных технологий

Требует реализации в СПО:

- сервисов интеграции информационных ресурсов единого реестра РИД
- сервисов информационного взаимодействия с ЕИБ и ЕБД ГАС ГОЗ
- сервисов ведения классификаторов

Требует реализации в СПО:

- сервисов обеспечивающих фактическое формирование единого реестра РИД
- сервисов автоматизированного контроля учета РИД
- графического интерфейса
- сервисов ИБ

Требует модернизация ПТК:

- замена ОПО
- замена СЗИ

— отсутствует механизм (мотивация, инструменты, контроль и отчетность) вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в экономический и гражданско-правовой оборот, использования данных результатов при создании инновационной продукции, в том числе в гражданском секторе экономики.

Предпосылки совершенствования системы государственного учета результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (далее — РИД ВСДН) можно условно подразделить на две категории: законодательно-нормативные и организационно-технические. Информация, раскрывающая их определения, представлена в таблице.

В соответствии с вышеизложенным, назрела необходимость в проведении работ по совершенствованию процесса автоматизации государственного учета РИД ВСДН.

В 2014–2015 гг. Роспатентом (ФГБУ «ФАПРИД») запланировано проведение модернизации программных комплексов ФГИС «АИС учета РИД».

Целью указанной работы является:

— модернизация существующего специального программного обеспечения ФГИС «АИС учета РИД» для приведения в соответствие с требованиями действующей нормативной правовой базы структуры информационных массивов Единого реестра и алгоритмов обработки данных;

— повышение эффективности деятельности должностных лиц при решении задач государственного учета результатов НИОКР военного, специального и двойного назначения путем расширения реализуемых сервисов, состава входной и выходной информации;

— интеграция информационных ресурсов и предоставление сведений, содержащихся в Едином реестре, во взаимодействующие федеральные и ведомственные информационные системы (включая ЕИБ и ГАС ГОЗ);

— унификация эксплуатируемых программных комплексов и обеспечение кросс-платформенности их применения на всех уровнях иерархии системы.

Область применения:

— унифицированный программный комплекс предполагается применить в составе уже существующих или раз-

вертываемых программно-технических комплексов или автоматизированных рабочих мест (с учетом требований информационной безопасности) на объектах информатизации в структурных подразделениях ФГБУ «ФАПРИД», государственных заказчиков, Фонда перспективных исследований, интегрированных структур и организаций исполнителей государственных контрактов.

Основные особенности модернизации программных комплексов ФГИС «АИС учета РИД»:

♦ Создание трехуровневой иерархической структуры: ФГБУ «ФАПРИД» — госзаказчики и ФПИ — интегрированные структуры (госкорпорации) — исполнители/соисполнители работ.

♦ Интеграция данных Единого реестра как по горизонтали, так по вертикали.

♦ Взаимодействие с иными федеральными информационными системами (ЕИБ и ГАС ГОЗ).

Указанные свойства системы достигаются за счет:

— унификации специального программного обеспечения (было ПТК, ПТК-М и СД РИД);

— кросс-платформенности;

— совместимости модернизируемого СПО с эксплуатируемыми БД ПТК и программой СД РИД;

— наличия средств графического мониторинга.

Кроме того, предусмотрена обработка конфиденциальной информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну до грифа «Секретно» включительно.

Использование в практической деятельности модернизированных программных комплексов ФГИС «АИС учета РИД» обеспечит:

Для Роспатента (оператор системы ФГБУ «ФАПРИД»):

— приведение в соответствие с требованиями действующей нормативной правовой базы структуры информационных массивов Единого реестра и алгоритмов обработки данных, а также расширение состава участников ведения Единого реестра;

— повышение эффективности деятельности должностных лиц при решении задач государственного учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского,



военного, специального и двойного назначения и ведения раздела Единого реестра РИД ВСДН, передаваемых иностранным заказчиком;

— повышение эффективности деятельности должностных лиц при решении задач контроля государственного учета РИД и оценки сопоставимости данных Единого реестра с другими информационными системами;

— возможность наращивания системы, как за счет возможности расширения состава решаемых функциональных задач, так и за счет расширения возможностей системы (в том числе в направлении обеспечения кросс-платформенности, интеграции информационных ресурсов Единого реестра, для взаимодействия с другими системами).

Для государственных заказчиков, интегрированных структур и компаний:

— обеспечение госзаказчиков, интегрированных структур и компаний едиными программными средствами, обеспечивающими не только решение задач по государственному учету РИД ВСДН, но и информационную

поддержку задач по управлению РИД, в целях повышения инновационного уровня;

— повышение необходимой для принятия управленческих решений осведомленности руководства о наличии, правовой охране, использовании и иной информации о распоряжении правами на РИД, существенное снижение трудоемкости решения задач, связанных с учетом и управлением РИД;

— оснащение госзаказчиков, интегрированных структур и организаций исполнителей НИОКТР унифицированным программным комплексом, обеспечивающим сбор данных об объектах учета в едином формате с федеральным уровнем, что значительно упростит решение регистрационных задач, задач мониторинга и контроля экономического и гражданско-правового оборота РИД, а также размещение РИД на официальных сайтах;

— сопоставимость существующих ведомственных баз данных, баз данных интегрированных структур и компаний с БД Единого реестра РИД, что значительно облегчит решение задач информационного взаимодействия, в том числе при охране и распоряжении правами на РИД.

Контроль и надзор в сфере интеллектуальной собственности на предприятиях ОПК

Никитин А.П. *

Аннотация. Рассекречивание значительной части документов сделало практически бесконтрольным использование содержащихся в них сведений третьими лицами. В результате длительного отсутствия нормативно-правового регулирования этой сферы деятельности, в том числе в Вооруженных Силах Российской Федерации, не была своевременно налажена действенная система охраны и защиты экономических интересов государства в сфере реализации прав Минобороны России как госзаказчика на объекты интеллектуальной собственности, полученные за счет средств федерального бюджета. Это влекло утрату прав государства на полученные за счет государства результаты интеллектуальной деятельности и использование их подчас в ущерб интересам обороны. Автор убежден, что необходима срочная инвентаризация РИД, содержащихся в документации, что позволит создать надлежащие условия для максимального применения полученной на предприятиях оборонно-промышленного комплекса интеллектуальной собственности в интересах развития инновационного гражданского сектора экономики.

Ключевые слова: результаты интеллектуальной деятельности, Минобороны России, надзорная проверка, действия по защите прав на интеллектуальную собственность, созданную за счет бюджетных средств.

Abstract. Declassification of a significant part of the documents made virtually uncontrolled use of the information contained therein by third parties. As a result of the long absence of legal regulation of this sphere of activity, including the Armed Forces of the Russian Federation was not timely been established an effective system for the protection and protection of the economic interests of the state in the implementation of the rights of the Russian Defense Ministry, as the government customer intellectual property obtained at the expense of the federal budget. This led to the loss of the rights of the state obtained by the state intellectual property, and use them sometimes to the detriment of the interests of the defense. As the results of supervisory activities of the territorial and military prosecutors problems with the legal protection of intellectual property in the authorized federal bodies and enterprises of the military-industrial complex remain unresolved: in contracts for the execution of any other work for the Ministry of Defense are often laid on the implementation of the duties of performers particular set of legislation governing actions for the protection of intellectual property rights created by the budget in the execution of the state defense order. The author is convinced that the ongoing public authorities and enterprises of the military-industrial complex work, including, and implementation at the federal level under consideration at the conference will help to solve this problem as soon as possible and to create appropriate conditions for the maximum application received at the enterprises of the military-industrial complex intellectual property for the development of innovative civil sector.**

Key words: results of intellectual activity, the Russian Defense Ministry, the supervisory inspection, actions to protect intellectual property rights created by the budget.

* Никитин Александр Павлович, начальник управления надзора за исполнением законов органами военного управления, воинскими частями и учреждениями Главной военной прокуратуры РФ, генерал-майор юстиции, кандидат юридических наук
Статья подготовлена по материалам доклада автора на заседании секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», прошедшей 5 августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и организованной Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Министерством промышленности и торговли России, Роспатентом, Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС.

** **Control and supervision in the field of intellectual property in the military-industrial complex**
Nikitin Alexander Pavlovich, Head of supervising the execution of the laws of the military authorities, military units and institutions of the Chief Military Prosecutor's Office, Major-General Justice, PhD

This article was prepared based on performances at the section № 7 II Military-Industrial Conference «Management of Intellectual Property in the military-industrial complex», held August 5, 2014 at the Russian Economic University. GV Plekhanov and organized the Military-Industrial Commission under the Government of the Russian Federation, the Russian Ministry of Defense, Ministry of Industry and Trade of Russia, Rospatent Corporation intellectual property NSRIIP.



В проведении работ по созданию научно-технической продукции военного, специального и двойного назначения по заказам Министерства обороны Российской Федерации (ранее Минобороны СССР) и других государственных заказчиков вкладывались значительные средства, имущественные права на результаты интеллектуальной деятельности принадлежали исключительно государству, в связи с отсутствием негосударственной собственности на средства производства охрана прав не требовалась, патентование осуществлялось лишь при экспорте продукции.

Действовавшая система мероприятий по защите информации исключала возможность утечки результатов интеллектуальной деятельности за рубеж и их несанкционированного использования.

К сожалению, в последующем при приватизации остались без внимания, не были внесены в состав нематериальных активов, не оценены и не учтены в стоимости предприятий права на созданные за счет бюджетных средств результаты интеллектуальной собственности, используемые в хозяйственной деятельности.

Рассекречивание значительной части документов сделало практически бесконтрольным использование содержащихся в них сведений третьими лицами. На базе организаций, имевших доступ к результатам интеллектуальной деятельности, стали формироваться предприятия различных форм собственности, в том числе совместные предприятия с участием иностранного капитала.

В результате длительного отсутствия нормативно-правового регулирования этой сферы деятельности, в том числе в Вооруженных Силах Российской Федерации не была своевременно налажена действенная система охраны и защиты экономических интересов государства в сфере реализации прав Минобороны России, как госзаказчика на объекты интеллектуальной собственности, полученные за счет средств федерального бюджета.

Инвентаризации результатов интеллектуальной деятельности в Вооруженных Силах в то время проводились формально, на уровне эмпирическом, так как достаточной нормативно-правовой базы разработано не было, и поэтому вся эта работа, к сожалению, в полной мере должных и ожидаемых результатов не дала. В начале 2000-х гг. проверками было установлено, что в военном ведомстве регистрировалось не более 20% научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проводимых по заказу военного ведомства, за счет средств федерального бюджета. Это влекло утрату прав государства на полученные за счет государства результаты интеллектуальной деятельности и использование их подчас в ущерб интересам обороны.

Ситуация, безусловно, улучшилась после 2002–2003 гг., когда эта работа приобрела в той или иной степени системный характер. Безусловно, появилась необходимая нормативная правовая база, регулирующая эти вопросы. Вместе с тем эти вопросы постоянно находятся в поле зрения прокуратуры, и мы хотим сказать, что, по нашему мнению, до конца, конечно же, все проблемы в этом смысле не решены.

Как показывают результаты надзорной деятельности территориальных и военных прокуроров, проблемы с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности в уполномоченных федеральных органах и на предприятиях оборонно-промышленного комплекса пока остаются нерешенными.

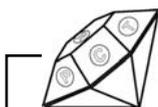
Так, например, проведенной Генеральной прокуратурой РФ в первом полугодии 2014 г. проверкой установлено, что в Роспатенте Единый реестр результатов интел-

лектуальной деятельности, права на которые принадлежат Российской Федерации, ведется ненадлежащим образом. Имеются упущения при ведении раздела реестра, содержащего сведения о результатах интеллектуальной деятельности, переданных для использования на территориях иностранных государств.

Выявляются нарушения и в работе предприятий. Так, в ходе прокурорской проверки на предприятии ракетной промышленности ФГУП «ГКНПЦ им. Хруничева» установлено, что, вопреки двустороннему соглашению, заключенному с ним Минобороны России, не принимались меры к оценке стоимости прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в рамках одной ОКР «Ангара», и постановки их на учет предприятия. С октября 2006 г. инвентаризация результатов интеллектуальной деятельности на ГКНПЦ им. Хруничева не проводилась. Установленные формы по ее учету для внесения их в Единый реестр Минобороны России с аккредитованными на нем 1653 военными представительствами не согласовывались и госзаказчику не направлялись. Контроль за их учетом, а также своевременным представлением в уполномоченное подразделение госзаказчика извещений о заключении гражданско-правовых договоров о передаче РИД третьим лицам, как со стороны должностных лиц военной приемки, так и упомянутых центральных органов военного управления не осуществлялся. Как следствие, РИД могли быть запатентованы как третьими лицами, так и зарубежными фирмами, в связи с чем юридически переставали принадлежать отечественным предприятиям. В ходе проверки только этого предприятия выявлено свыше 30 результатов интеллектуальной деятельности, права Российской Федерации на которые оформлены не были (осуществлены меры прокурорского реагирования, начата работа по инвентаризации РИД и оформлению соответствующей документации).

Помимо Роспатента и предприятий ОГЖ выявлялись недостатки в работе по этому направлению и в Минобороны России. В частности, в министерстве имелись недостатки при правовой охране РИД, например, выразившиеся в неполном контроле за соответствием положений заключаемых государственных контрактов требованиям законодательства и ведомственных нормативных актов в сфере интеллектуальной собственности, а также обязательным включением в договоры с соисполнителями положений заключенного государственного контракта в части, касающейся соблюдения прав Российской Федерации на создаваемые результаты. Кроме того, имелись факты принятия решений о закреплении прав на созданные охраноспособные результаты с нарушением условий заключенных госконтрактов в части распределения прав на полученные результаты. Не в полной мере было обеспечено взаимодействие уполномоченных подразделений Минобороны России в части направления копий полученных охранных документов в адрес заказывающих департаментов и постановки прав на созданные РИД на бюджетный учет в качестве нематериальных средств (по результатам проверок осуществлены меры реагирования).

Безусловно, мы убеждены (это применительно к деятельности органов военного управления), предлагаем и предлагаем: необходимо провести полную инвентаризацию всех проведенных работ в целях выявления продуктов, созданных в результате исполнения государственных оборонных заказов (я имею в виду результаты интеллектуальной собственности), и их четкое закрепление и регистрацию, оформление прав Российской Федерации на них. Только при таких



условиях, я убежден, все они не станут достоянием каких-то сторонних организаций, в том числе недобросовестных.

На чем еще хотелось бы остановиться, так это на выводе, сделанном согласно результатам проверки Генеральной прокуратуры, о том, что сама по себе работа по контролю и надзору в этой сфере деятельности тоже нуждается в совершенствовании.

И поэтому по результатам в том числе прокурорской проверки, которую проводила Генеральная прокуратура, отмечали, например, такие факты, что при наличии явных очевидных фактов невыполнения предписаний дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение законного предписания), не всегда возбуждались. Такие нарушения были выявлены при проверках российской самолетостроительной корпорации «МИГ», «Ангстрема», государственного машиностроительного конструкторского бюро «Вымпел» и некоторых других. Какие здесь необходимы первоочередные меры?

1. На наш взгляд, требуется срочное проведение инвентаризации по выявлению и оформлению прав на результаты интеллектуальной деятельности, ранее созданные со счет бюджетных средств.

2. Необходимо также оперативное принятие мер к закреплению прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, полученные при проведении в настоящее время Минобороны России НИОКТР военного, специального и двойного назначения, в том числе в рамках государственного заказа.

3. Результаты надзорных мероприятий также свидетельствуют о необходимости дополнения действующих в настоящее время нормативных документов Минобороны России нормами, предусматривающими участие военных представительств в мероприятиях, направленных на охрану и защиту РИД, права на которые принадлежат Российской Федерации и их государственного учета. Фактически данные органы, осуществляющие полномочия представителя государственного заказчика непосредственно на предприятиях, выполняющих госконтракты по разработке вооружения, военной и специальной техники, к участию в этой работе (за исключением случаев, прямо предусмотренных их условиями) не привлекаются.

Полагаю, что эти меры будут способствовать надлежащему выполнению государственными заказчиками функций по защите прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, полученные при реализации заданий государственного оборонного заказа.

Стандартизация процессов управления интеллектуальной собственностью в ОПК

Лопатин В.Н.*

Аннотация. Настоящая статья подготовлена по материалам доклада автора на заседании секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», прошедшей 5 августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и организованной Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Министерством промышленности и торговли России, Роспатентом, Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС. Доклад по теме «Стандартизация интеллектуальной собственности в ОПК» был представлен автором (по решению руководства Росстандарта) как председателем российского Национального технического комитета по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности ТК-481. Для того чтобы мы свой приоритет в рамках ВТО использовали, для этого нужно, чтобы у нас эти национальные стандарты были. А вот что мешает сегодня, какие проблемы здесь есть и каковы перспективы их решения — об этом идет речь в статье.

Ключевые слова: управление интеллектуальной собственностью, предприятия оборонно-промышленного комплекса, Министерство промышленности и торговли, РНИИИС, Технический комитет по стандартизации № 481 «Интеллектуальная собственность».

Abstract. The paper was prepared on the basis of the author's lecture on «Standardization of intellectual property in the defense industry», presented to them by management Rosstandart as chairman of the Russian National Technical Committee for Standardization in the field of intellectual property TK-481. Speaking about the standardization of the rules that may be applied, we assume the following. In contrast to the norms of international law, if international standards are contrary to the national, the priority is given to national standards. In law, everything is different. But in order for us the priority in the framework of the WTO used, it needs to have these national standards were. But what prevents today or what problems there are and what are the prospects for their decisions about it, in fact, and will be discussed in a brief general overview of the conditions that need to see and understand, and those specific issues that also require our attention and solutions, including at the leadership level of holdings, enterprises and public authorities.**

Key words: intellectual property management, enterprise military-industrial complex, the Ministry of Industry and Trade, NSRIIP, Standardization Technical Committee № 481 «Intellectual Property».

* Лопатин Владимир Николаевич, председатель Национального технического комитета по стандартизации ТК-481 «Интеллектуальная собственность» Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, доктор юридических наук, профессор

** Standardization of intellectual property management in the defense industry

Lopatın Vladimir Nikolaevich, Chairman of the National Technical Committee for Standardization TC-481 «Intellectual Property» of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology, CEO of Intellectual Property NSRIIP, Doctor of Law, Professor

This article is based on material presented at the meeting speaking section № 7 II Military-Industrial Conference «Management of intellectual property in the military-industrial complex», held August 5, 2014 at the Russian Economic University. GV Plekhanov and organized the Military-Industrial Commission under the Government of the Russian Federation, the Russian Ministry of Defense, Ministry of Industry and Trade of Russia, Rospatent Corporation intellectual property NSRIIP.



В мировой торговле в рамках ВТО четыре корзины, где четвертая корзина торговли в сфере интеллектуальной собственности активно растет (с конца прошлого столетия — 4% мировой торговли, сегодня 14–15%). И в рамках перехода к шестому технологическому укладу ее доля будет постоянно расти дальше. При этом происходит реструктуризация этого сектора рыночных отношений. Если в конце прошлого столетия 70–80% составляли патентные лицензионные продажи, то сегодня 80% — бесплатные лицензионные продажи. То есть то, что не требует патентования, обязательной государственной регистрации.

Правообладатели по всему миру пришли к простому выводу. Чем платить за получение патента, ждать три года его получения, каждый год платить за поддержание этого патента (при этом за рубежом тоже нужно патентовать, в противном случае у тебя права во всем мире не будут охраняться и защищаться), они идут по пути альтернативному — они либо регистрируют факт создания, либо происходит внутренняя регистрация, либо через ноу-хау, что не требует государственной регистрации. Эта правовая охрана универсальна, она признается во всем мире, она не требует ежегодной оплаты, срок охраны не 20 лет, а, по сути дела, бессрочно, и затраты гораздо меньше. Вот почему сегодня это одна из причин в рамках условий мирового кризиса патентной системы, почему сегодня доля бесплатных продаж увеличилась в разы, на первое место вышли бесплатные лицензионные продажи в мировой торговле. По всей видимости, мы должны это учитывать, и в том числе при написании соответствующих процедур и правил для государственного регулирования этих отношений.

Оценка Президента России, данная им в Послании Федеральному Собранию¹, достаточно жестко и четко говорит, что мы здесь явно недорабатываем. Причем все: как органы государственной власти, которые занимаются регулированием этих отношений, так и операторы, которые выполняют эти функции, в том числе в рамках оборонно-промышленного комплекса. Из восьми направлений государственного регулирования, к сожалению, приходится констатировать, что у нас по большинству позиций ответ отрицательный. Эффективность государственного регулирования определяется результатом, а результат ранее дал в своей оценке президент страны.

Если говорить о соответствующих конкретных условиях, которые требуют уточнения и внимания на этапе формирования и развития рыночных отношений в этом четвертом секторе экономики и торговли применительно к ОПК, то, по всей видимости, первый вопрос состоит в стратегии.

Кратко констатируем, что попытка разработать стратегию развития интеллектуальной собственности (в странах СНГ она существует) в России закончилась провалом. По сути дела, под руководством соответствующего департамента Минобрнауки (Матвеев) эта работа была провалена и отложена до 2015 г., до создания единой Федеральной службы интеллектуальной собственности. Была попытка разработать концепцию управления интеллектуальной собственностью в госсекторе, в том числе к которой относится и ОПК. Кроме освоения пяти миллионов рублей другого видимого результата нет. В этой части, говоря о следующем вопросе стратегирования и программирования, мы проанализировали более 150 федеральных, региональных и отраслевых стратегий и программ инновационного развития по всем отраслям промышленности, включая

оборонный сектор. Четыре механизма — приводных ремня, которые заложены сегодня в программу инновационного развития «Россия-2020» (это технологические платформы, региональные кластеры, контрактная система и рынок интеллектуальной собственности), к сожалению, в большинстве из указанных стратегических программных документов отсутствуют².

В этой части, если мы проанализируем, то ни по судостроению, ни по авиационной промышленности и по этим корпорациям эта тема не заявлена, а если она не заявлена ни в качестве стратегической цели, она не ставится в качестве задачи на уровне стратегирования и программирования, то, соответственно, результат, который выявила Генеральная прокуратура, проводя проверку Минпромторга России и двух государственных корпораций по бюджетированию этих процессов, в том числе в рамках оборонно-промышленной политики, к сожалению, неудовлетворительный: «Минпромторгом России освоены колоссальные средства, выделенные государством, однако задачи по разработке и внедрению передовых технологий и развитию научно-интеллектуального потенциала авиа- и судостроительных отраслей не решены. В 2011–2013 гг. на выполнение НИОКР в рамках программ в сфере авиа- и судостроения израсходовано 133 млрд руб., министерством заключено более 500 госконтрактов, однако в результате получено лишь 93 запатентованных ОИС. Полученные результаты несопоставимы с затраченными ресурсами, при этом ни одно из изобретений государством не используется». «Функции по выработке гос. политики... в сфере ОПК Минпромторгом России исполняются неудовлетворительно. В 2013 г. только по основному образцу ВВТ не было исполнено около 90 госконтрактов, авансирование которых составляло до 80%. В ОСК и ОАК расследуется около 60 уголовных дел, ущерб — около 20 млрд руб.»³.

Если сегодня президент и правительство страны и Военно-промышленная комиссия ставят вопрос об использовании модернизированного потенциала оборонно-промышленного комплекса для целей гражданской экономики, то здесь как раз этим пусковым механизмом и выступает экономика интеллектуальной собственности, которая обеспечивает взаимоувязку интересов автора, разработчика — предприятия, института, вуза, и заказчика, а также потенциального инвестора⁴.

Краткий анализ происходящих процессов в мире в этой сфере, ее правовых регуляторов в России и результатов такого правового регулирования, наследником чего мы становимся по его итогам, позволяет выявить следующие проблемы.

Во всем мире с переходом к глобальному информационному обществу (с 2000 г. — Окинавская хартия) информация стала товаром. У нас благодаря «инициативам» (в кавычках) наших друзей, поддержанных законодателями, с 1 января 2008 г. информация выводится из состава объектов гражданских прав. У нас была дискуссия, когда итогом инвентаризации становится документация⁵. Она

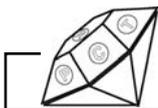
¹ Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 г.

² Бодрунов С.Д., Лопатин В.Н. Стратегия и политика реиндустриализации для инновационного развития России: монография. СПб., 2014. С. 35–76.

³ URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2394382> (29.01.2014, 00:00).

⁴ Черешнев В. Сможет ли Россия построить «умную экономику»? // Российская Федерация сегодня. 14.04.2014. URL: <http://www.russia-today.ru/article.php?i=861>

⁵ Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы кодификации законодательства в сфере информационного права и интеллектуальной



является основным объектом учетной политики, в том числе у наших предприятий оборонно-промышленного комплекса. А документация — это информация на материальном носителе, ее нельзя продавать, оценивать, передавать. В итоге мы, по сути дела, потеряли ту часть рынка, которую могли занять через продолжение прежней лицензионной работы, которая была раньше с документацией. У нас до 2008 г. это была общая практика, когда по лицензионным договорам передавали соответствующую документацию, как объект коммерческих договорных отношений. Сегодня этого делать нельзя по ГК РФ. Последний скандал с документацией на АН-2 — яркое тому подтверждение.

Вторая проблема. В мировой торговле интеллектуальная собственность при формировании рынка стала использоваться в трех экономических функциях: создание добавленной стоимости, о чем говорил президент страны (в соседней Финляндии 20% ВВП), это капитализация через нематериальные активы и привлечение инвестиций под залог интеллектуальной собственности.

Что происходит у нас? Высшей школой экономики, как официальным консультантом правительства, через соответствующие министерства и работников, занимающих там ключевые посты, возглавляющих департаменты Министерства образования и науки, Министерства экономического развития, тех, которые определяют государственную политику в этой сфере, была навязана так называемая экономика знаний, показателями которой для оценки эффективности наших вузов, наших научных центров, предприятий в том числе ОПК, при выполнении госконтрактов стали официально публикации, диссертации, семинары, конференции и в лучшем случае (в последнее время, появились два года назад, даже меньше) заявки на патенты и сами патенты. Но это нельзя отнести к экономическим показателям. Это псевдоэкономика, по большому счету никакого отношения к экономическим результатам и их эффективности это не имеет⁶. Вот такая навязанная нам по американским грантам выпускниками Открытого университета Сороса система показателей и оценки, по которой заключались и закрываются до настоящего времени государственные контракты в рамках оборонно-промышленного комплекса, привела к тому, что ни одна из экономических функций в этой области серийно не работает. Исключения составляют отдельные истории успеха, как например, на «Уралвагонзаводе», или могу привести примеры средних и крупных компаний по территории России, с которыми мы работаем, других примеров у нас, к сожалению, в массовом порядке нет, рынка как такового пока нет, И в этой части, конечно же, говоря о регуляторах, мы должны учитывать именно эту позицию.

Другой проблемный вопрос там, где пересекается интеллектуальная собственность и информация, — это ноу-хау, охраняемые в режиме коммерческой тайны⁷. Но эта казуистика или, как говорят сейчас, — ошибка, которая была введена, стоила нам того, что за последнее десятилетие мы потеряли формирующийся сектор рынка мировой торговли, где происходил переворот патентных

лицензионных продаж на беспатентную продажную основу, которую в основе составляют права на ноу-хау. Это отражение экономической войны, которая сегодня идет, и весьма успешно, не в нашу пользу, по большому счету, которую мы сегодня проигрываем.

И не давать этому оценку и не соизмерять наши потери с теми рисками, которые мы сегодня несем в этой сфере, по всей видимости, нельзя.

С одной стороны, с 1 июля и 1 октября 2014 г. ряд этих грубейших ошибок (на самом деле это не ошибки, а это наш проигрыш) были устранены, и нормы приводятся в соответствие с национальными интересами. Но при этом вводятся в действие новые нормативные «закладки» в нашем законодательстве. Они не видны, на первый взгляд.

Например, в ст. 1227 ГК РФ добавляется пункт третий, состоящий из двух строчек, о том, что с 1 октября этого года положения второго раздела Гражданского кодекса на сферу интеллектуальной собственности не распространяются. В результате многие общегражданские институты регулирования имущественных отношений с 1 октября не применяются для интеллектуальной собственности, так как о них ничего не сказано в части четвертой ГК РФ. Следовательно, формирование рынка интеллектуальной собственности опять оказывается под вопросом. Поэтому, говоря о регулировании через стандартизацию, конечно же, необходимо помнить об этих трех экономических функциях и существующих правовых коллизиях и нормативных закладках.

Почему такое стало также возможно? Потому что, я вынужден это признать, сегодня наши юристы в наших ведомствах, корпорациях, предприятиях, те, кто занимается нормотворчеством от государственного до корпоративного, в большинстве своем не знают и не понимают сути экономических процессов, которые пытаются регулировать нормами права. Когда чуть ли не главной оценкой эффективности деятельности органов исполнительной власти стала разработка и принятие нормативных правовых актов разного уровня, и это явно перебор и перекокс. Когда органы власти соревнуются в том, чтобы принять те или иные нормативные акты, и отчитываются о своей деятельности этими нормативными актами, независимо от того, как они исполняются и как они взаимосвязаны, и как они помогают решать и реализовывать наши национальные интересы, и защищать их, то опять встает вопрос: что мы делаем?

Актуальность этого определяется и тем, что все, что мы здесь говорили, а Президент России дал оценку, ровно ничего не нашло отражения в плане мероприятий Правительства России на 2014–2017 гг.⁸ Из обозначенных в плане пяти направлений и тех пунктов, которые приняты по каждому из них, ни одной позиции по проблематике, связанной с формированием экономики интеллектуальной собственности, там нет, а это же связующее звено. В то же самое время, если мы возьмем план Правительства Китая на 2014–2015 гг.⁹ (Китай, находясь 20 лет назад в одинаково плохих стартовых условиях с Россией в сфере инноваций и интеллектуальной собственности, сегодня вышел на первые позиции в мире и обогнал все страны, включая США и Японию), то в нем предприятия официально заявлены как главное звено и локомотив проведения НИОКР и научно-технической

собственности // Информационное право. 2014. № 3 (39). С. 4–10.

⁶ Лопатин В.Н. Интеллектуальная собственность: уроки политики, экономики и права, или Почему в России нет рынка интеллектуальной собственности // Право интеллектуальной собственности. 2014. № 2 (34). С. 8–19.

⁷ Лопатин В.Н. Семь уроков кодификации законодательства об интеллектуальной собственности // Юридический мир. 2014. № 1 (205). С. 30–38.

⁸ План мероприятий, направленных на повышение темпов роста российской экономики на 2014–2017 гг. (утв. Правительством РФ 30.07.2013 г.).

⁹ Доклад о работе Правительства КНР в 2013 г. // Russian.news.cn (03.14.2014, 19:24:31).



реформы. Именно они заказывают и определяют тематику исследований и разработок, что нужно для них¹⁰. А когда у нас из 4 трлн руб. по трем государственным программам основным заказчиком выступают ведомства, имеющие весьма опосредованное отношение к реальному сектору экономики (2 трлн руб. — распределяет Министерство образования и науки, 1 трлн руб. — Министерство экономического развития, и только 557 млрд руб. распределяет Министерство промышленности и торговли), то это, на наш взгляд, принципиально неправильно.

В этой части, конечно же, актуальны выводы и предложения, которые звучат (и они заложены в нашу «дорожную карту»), что нужно существенно изменять ролевые функции министерств, отвечающих за реальный сектор экономики, финансирования НИОКР.

В этой части нами в Корпорации РНИИС разработан соответствующий пакет документов (технология МКД), мы его реализуем достаточно успешно во всех федеральных округах на территории Российской Федерации. Сегодня уже в ряде зарубежных стран его приобретают, поскольку мы используем технологии универсальные, применимые во всем мире, не связанные с патентованием, поскольку единственное отличие существующих правовых систем охраны РИД — это патентование. Во всех странах оно разное. Все остальное — универсальное. Проведи работу по правовой охране этими универсальными способами — и получишь это преимущество для коммерциализации и защиты во всем мире.

Комитет по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности создан пять лет назад. Сегодня в него входят все федеральные университеты, все основные государственные корпорации, ряд субъектов Российской Федерации в лице органов власти. Входят также Росстандарт и Роспатент. Сегодня тематика исследований и подготовки стандартов, как и состав комитета, постоянно расширяется. Это связано с тем, что в условиях ВТО для нас на этом этапе национальные стандарты имеют приоритет перед международными. Недавно целая ассоциация, охватывающая 70 предприятий арматуростроительной отрасли, это 50% всего рынка арматуры для нефтяной, газовой промышленности, вошла в этот комитет. Почему? Потому что там понимают, что можно и нужно защищать, заставляя по нашим национальным правилам работать иностранных контрагентов на территории России. Для этого нужны стандарты.

У нас сегодня в активе пять национальных стандартов: в том числе ГОСТ Р 55386-2012. «Интеллектуальная собственность. Термины и определения», ГОСТ Р 55385-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения», ГОСТ Р 55384-2012. «Интеллектуальная собственность. Научные открытия», ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Распределение интеллектуальных прав между заказчиком, исполнителем и автором на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР (ИНИР)» (окончательная редакция).

Сегодня принципиальное отношение для ОПК имеет последний стандарт, сейчас внесенный в Росстандарт на

утверждение, связанный с распределением прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные или используемые при выполнении НИОКР. Просил бы обратить на это внимание и рекомендовать нашим предприятиям оборонно-промышленного комплекса и всем участникам отношений активно использовать эти стандарты пока добровольного применения с последующей нормативной ссылкой на стандарты обязательного применения.

В программе 2014–2015 гг. еще 12 стандартов ГОСТ Р, в том числе «Интеллектуальная собственность. Служебные РИД», «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук»¹¹, «Интеллектуальная собственность. Использование результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет», «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита»¹², «Интеллектуальная собственность. Управление в сфере образовательных услуг в университете, в том числе при дистанционном обучении», «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной корпорации», «Интеллектуальная собственность. Противодействие контрафактной продукции в области машиностроения».

Разработка стандартов — дело дорогостоящее, особенно в этой сфере, так как все делается впервые. Нужна помощь Минпромторга России, ФАНО, ФТС России, государственных корпораций, вузов и предприятий в софинансировании разработки данных стандартов, так как это отвечает приоритетным интересам нашей национальной экономики и ОПК в целом.

Я в этой части просил бы обратить внимание, с учетом принятия федерального закона о стандартизации (который, надеемся, правительство внесет в Государственную Думу и та рассмотрит и примет его на осенней сессии, чтобы он вступил с 2015 г., — это в качестве приоритета), что так называемая нормативная ссылка на стандарты делает их применение из добровольного обязательным. Это будет существенным условием повышения нашей конкурентоспособности в отношениях с иностранными контрагентами и партнерами на территории России. А в последующем — на территории Таможенного союза и ЕАЭС.

Сегодня назрела необходимость, и мы просим поддержать решение о превращении этого комитета в межгосударственный комитет по стандартизации для стран СНГ и Таможенного союза, потому что на постсоветском пространстве таких структур нет, а такие стандарты нужны для всех. Точно так же, как необходима и российская инициатива по созданию подкомитета в рамках ИСО (на основе ТК-481), поскольку интеллектуальной собственностью никто целевым образом пока до сих пор в рамках стандартизации не занимался¹³. Об актуальности этого шага говорит и произошедшее упразднение в ИСО ТК ISO/PC 246 «Средства борьбы с контрафактной продукцией» и передачу его функционала комитету ISO/TC247

¹¹ Алдошин С.М., Лопатин В.Н. Об управлении рисками в сфере интеллектуальной собственности в рамках программы инновационного развития РАН // Право интеллектуальной собственности. 2013. № 5 (31). С. 3–14.

¹² Лопатин В.Н. Управление рисками таможенной защиты интеллектуальной собственности в едином экономическом пространстве // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 2 (50). С. 112–134.

¹³ Итоговый документ — рекомендации II Военно-промышленной конференции (секция № 7 «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе»): сборник документов и материалов / под ред. д.ю.н., проф. В.Н. Лопатина. М., издание РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. С. 134–146.

¹⁰ Лопатин В.Н. Может ли умный стать богатым: О становлении рынка интеллектуальной собственности в России и Китае // «Economic Daily» («Цзинци жибао»), «Женьминь жибао» и «Экономика Китая» («Чжунго цзинци ван») // 俄知识产权研究院院长:中国知识产权交易位居世界前列; URL: <http://ip.people.com.cn/n/2013/0401/c136655-20982591.html>



«Меры по предотвращению и контролю фальсификаций». Упразднение международного ТК, который создавал правила в сфере борьбы с контрафактом, сегодня объективно выгодно, прежде всего, США, так как сохраняет их монополию на «истину» в формировании списков стран по рейтингу контрафактности и использовании этого рычага как средства недобросовестной конкуренции в этой сфере, прежде всего, против России, стран СНГ и других партнеров России по евразийской оси.

Мы открыты для диалога. В комитете по стандартизации — членство бесплатное, применение в этой части своих прав и возможностей достаточно быстро можно реализовать. На сайте (www.rniiis.ru) есть формальная анкета для заполнения. После вступления в ТК организация/предприятие получает, по сути дела, бесплатную возможность участвовать в формировании национальных правил и процедур управления интеллектуальной собственностью, в том числе и в рамках оборонно-промышленного комплекса, а также реализации этих правил для других участников этих отношений с тем, чтобы повысить свою конкурентоспособность.

Список источников

- Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 г.
- Алдошин С.М., Лопатин В.Н. Об управлении рисками в сфере интеллектуальной собственности в рамках программы инновационного развития РАН / С.М. Алдошин, В.Н. Лопатин // Право интеллектуальной собственности. 2013. № 5 (31). С. 3–14.
- Бодрунов С.Д., Лопатин В.Н. Стратегия и политика реиндустриализации для инновационного развития России: монография / С.Д. Бодрунов, В.Н. Лопатин. СПб., 2014. С. 35–76.
- Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы кодификации законодательства в сфере информационного права и интеллектуальной собственности / В.Н. Лопатин // Информационное право. 2014. № 3 (39). С. 4–10.
- Лопатин В.Н. Интеллектуальная собственность: уроки политики, экономики и права, или Почему в России нет рынка интеллектуальной собственности / В.Н. Лопатин // Право интеллектуальной собственности. 2014. № 2 (34). С. 8–19.
- Лопатин В.Н. Семь уроков кодификации законодательства об интеллектуальной собственности / В.Н. Лопатин // Юридический мир. 2014. № 1 (205). С. 30–38.
- Лопатин В.Н. Может ли умный стать богатым: О становлении рынка интеллектуальной собственности в России и Китае / В.Н. Лопатин // Economic Daily («Цзинцзи жибао»), «Женьминь жибао» и «Экономика Китая» («Чжунго цзинцзи ван») | 俄知识产权研究院院长: 中国知识产权交易位居世界前列; URL: <http://ip.people.com.cn/n/2013/0401/c136655-20982591.html>
- Лопатин В.Н. Управление рисками таможенной защиты интеллектуальной собственности в едином экономическом пространстве / В.Н. Лопатин // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 2 (50). С. 112–134.
- Черешнев В. Сможет ли Россия построить «умную экономику»? / В. Черешнев // Российская Федерация сегодня. 14.04.2014. URL: <http://www.russia-today.ru/article.php?i=861>.
- Итоговый документ — рекомендации II Военно-промышленной конференции (секция № 7 «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе»): сборник документов и материалов / под ред. д.ю.н., проф. В.Н. Лопатина. М., издание РЕУ им. Г.В. Плеханова, 2014. С. 134–146.
- План мероприятий, направленных на повышение темпов роста российской экономики на 2014–2017 гг. (утв. Правительством РФ 30.07.2013 г.).
- Доклад о работе Правительства КНР в 2013 г. // Russian.news.cn (03.14.2014, 19:24:31).
- URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2394382> (29.01.2014, 00:00).

References

- Putin V.V. Address to the Federal Assembly of the Russian Federation (dated 12.12.2013).
- Aldoshin S.M., Lopatin V.N. Risk management in the field of intellectual property within the framework of the development of innovative RAS // Pravo intelektualnoy sobstvennosti — Intellectual property rights. 2013. № 5 (31). Pp. 3-14.
- Bodrunov S.D., Lopatin V.N. Strategiya i politika reindustrializatsii dlya innovatsionnogo razvitiya Rossii [Strategy and policy for the re-industrialization of innovative development of Russia] : monografiya. SPb., 2014. Pp. 35-76.
- Lopatin V.N. Problems and prospects of the codification of legislation in the sphere of information and intellectual property rights // Informatsionnoe pravo — Information Law. 2014. № 3 (39). Pp. 4-10.
- Lopatin V.N. Intellectual property: the lessons of politics, economics and law, or Why Russia has no intellectual property market // Pravo intelektualnoy sobstvennosti — Intellectual property rights. 2014. № 2 (34). Pp. 8-19.
- Lopatin V.N. Seven lessons codification of intellectual property law // Yuridicheskiy mir — Legal World. 2014. № 1 (205). Pp. 30-38.
- Lopatin V.N. Can smart get rich: On the formation of the intellectual property market in Russia and China // Economic Daily («Jingjie Daily»), «Renmin Ribao» and «China's economy» («Zhongguo Jingjie van») 俄知识产权研究院院长: 中国知识产权交易位居世界前列; URL: <http://ip.people.com.cn/n/2013/0401/c136655-20982591.html>
- Lopatin V.N. Risk management of customs protection of intellectual property in the common economic space // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiyskoy tamozhennoy akademii — Scientific notes of the St. Petersburg named VB Bobkov branch of the Russian Customs Academy. 2014. № 2 (50). Pp. 112-134.
- Chereshnev V. Russia to build a «smart economy»? // Rossiyskaya Federatsiya segodnya — The Russian Federation today. 14.04.2014. URL: <http://www.russia-today.ru/article.php?i=861>
- Outcome - Recommendation II Military Industrial Conference (section number 7, «Managing Intellectual Property in the military-industrial complex»): a collection of documents and materials / ed. Doctor of Law, Professor V.N. Lopatin. M., izdanie REU im. G.V. Plehanova, 2014. Pp. 134-146.
- An action plan aimed at increasing the rate of growth of the Russian economy at 2014-2017 (app. the Government of the Russian Federation of 30.07.2013).
- Report of the Government of the PRC in 2013 // Russian.news.cn (03.14.2014, 19:24:31).
- URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2394382> (from 29.01.2014, 00:00).



Рыночные механизмы и показатели практической реализации стратегии инновационного развития России в ОПК через экономику интеллектуальной собственности

Зиннуров В.Х.*

Аннотация. Доля применения инновационных технологий в оборонно-промышленном комплексе России в целом выше, чем в других отраслях промышленности, но все же в сравнении с мировыми показателями является низкой. Именно поэтому стимулирование инновационной деятельности должно быть главной задачей Правительства РФ и региональных властей. Правительство Ульяновской области направляет основные усилия на формирование инфраструктуры, системы подготовки кадров через реализацию следующих проектов: 1) создание Нанотехнологического центра; 2) создание инжинирингового центра в области моделирования и разработки композитных материалов («АрТек Композитс»); 3) создание инжинирингового центра ядерно-инновационного кластера в Димитровграде; 4) создание Центра молодежного инновационного творчества; 5) разработка и реализация подпрограммы «Развитие инновационной деятельности в Ульяновской области»; 6) развитие авиационного кластера (одним из этапов развития авиационного кластера является создание в регионе Центра российского транспортного авиастроения); 7) создание Регионального центра интеллектуальной собственности и подготовка специалистов в сфере управления интеллектуальной собственностью в авиационной промышленности. Только при разработке действенных механизмов учета интеллектуальной собственности в производственно-хозяйственной деятельности организаций оборонно-промышленного комплекса и государственной (законодательной) поддержке и защите результатов интеллектуального труда Ульяновской области удастся добиться формирования представления об интеллектуальной собственности как о товаре, что, в свою очередь, послужит повышению эффективности стратегического управления в промышленной сфере.

Ключевые слова: стратегия инновационного развития России в оборонно-промышленном комплексе, экономика интеллектуальной собственности, региональный центр интеллектуальной собственности, Ульяновская область.

Abstract. The share of innovative technologies in the military-industrial complex of Russia as a whole is higher than in other industries, but still compared to the global rate is low. That is why the promotion of innovation should be the main task of the Russian Government and the regional authorities. The Government of the Ulyanovsk region directs its efforts on building the infrastructure, the training system through the implementation of the following projects: 1) Create Nanotechnology Center; 2) Create an engineering center in the field of modeling and design of composite materials («Artek Composites»); 3) Create an engineering center nuclear innovation cluster in Dimitrovgrad; 4) Establishment of the Centre Youth Innovation creativity; 5) Development and implementation of the subprogram «Development of innovative activity in the Ulyanovsk region»; 6) The development of the aviation cluster. One of the stages of development of the aviation cluster is to create a regional center of the Russian transport aircraft industry; 7) Establishment of Regional Center of Intellectual Property, and training in the management of intellectual property in the aviation industry. Only in the development of effective mechanisms for accounting intellectual property in industrial and economic activities of the organizations of the military-industrial complex and the state (legislative) support and protect the results of intellectual work of the Ulyanovsk region will be able to achieve the formation of ideas about intellectual property as a commodity, which, in turn, will serve to increase effectiveness of strategic management in the industrial sector. **

Key words: strategy of innovative development of Russia's military-industrial complex, the economy of intellectual property, the Regional Center of Intellectual Property, the Ulyanovsk Region.

* **Зиннуров Вильдан Ханифович**, первый заместитель председателя правительства Ульяновской области, председатель военно-промышленной комиссии Ульяновской области

Статья подготовлена по материалам доклада автора на круглом столе «Инновации в оборонно-промышленном комплексе. Интеллектуальная собственность для реиндустриализации российской промышленности» 2 октября 2014 г. в Санкт-Петербурге, проведенном под эгидой коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации и организованном Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС совместно с ООО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр интеллектуальной собственности» Корпорации РНИИИС.

** **Market mechanisms and indicators of the practical implementation of the strategy of innovative development of Russia's economy in the defense industry through intellectual property**

Zinnurov Vildan Hanifovich, First Deputy Chairman of the Government of the Ulyanovsk region, Chairman of the Military-Industrial Commission of the Ulyanovsk region

This article was prepared based on performances at the Round Table's «Innovation in the military-industrial complex. Intellectual property for the re-industrialization of the Russian industry», October 2, 2014 in St. Petersburg, conducted under the auspices of the board of the Military-Industrial Commission of the Russian Federation and organized by the Intellectual Property Corporation NSRIIP together with «St. Petersburg Research Center of Intellectual Property Corporation NSRIIP».

Понимание об интеллектуальной собственности как о продукте присутствует сегодня, как правило, у новых проектных компаний. Предприятия традиционных секторов экономики имеют очень приблизительное представление об интеллектуальной собственности как о товаре, востребованном на рынке.

В оборонно-промышленном комплексе подавляющее большинство результатов интеллектуальной деятельности принадлежит заказчику, которым чаще всего выступает государство.

Вместе с тем основным показателем эффективности применяемых мер стимулирования инновационного развития является увеличение доли наукоемких и высокотехнологических предприятий в экономике.

В условиях рыночной экономики предприятия сферы материального производства в конечном счете заинтересованы в научно-технических достижениях, но соответствующие научные исследования, обеспечивающие революционные изменения техники и технологий, требуют крупных затрат, которые не могут быть сегодня выполнены с помощью государства и индивидуальных инициатив.

Необходимой предпосылкой и условием осуществления технологического прорыва в той или иной сфере



являются значительные объемы финансовых средств, а в оборонном комплексе развитие и применение новых технологий невозможно без государственного финансирования.

Доля применения инновационных технологий в оборонно-промышленном комплексе России в целом выше, чем в других отраслях промышленности, но все же в сравнении с мировыми показателями является низкой. Именно поэтому стимулирование инновационной деятельности должно быть главной задачей Правительства РФ и региональных властей.

При этом региональные власти должны направлять основные усилия на формирование инфраструктуры, системы подготовки кадров, реализацию поддерживающих проектов.

Правительством Ульяновской области для решения данной задачи реализуется ряд проектов.

1. *Создание Нанотехнологического центра*, задачами которого стали поиск прорывных технологий и создание стартапов, ориентированных на внедрение новых продуктов на рынок, сопровождение технологического предпринимательства на ранних стадиях исследований, а также предоставление в аренду технологического и аналитического оборудования. В августе 2013 г. состоялся его запуск.

Управляющим оператором данного центра выступает компания «Ульяновский центр трансфера технологий». За время работы наноцентра на его базе создается 7 технологических компаний и 25 стартапов.

2. *Создание инжинирингового центра в области моделирования и разработки композитных материалов («АрТек Композитс»)* — это совместный проект РОСНАНО, ульяновского наноцентра, наноцентра г. Троицк и ульяновской компании ООО «Техноком-Инжиниринг». Общий бюджет создания инжинирингового центра планируется не менее 120 млн руб.

Центр будет оказывать услуги как по разработке самого материала, так и по конструированию конечного продукта и его внедрению в производство. Уже сегодня подобные услуги востребованы в автомобилестроении и строительстве, сегменте потребительских товаров.

3. *Создание инжинирингового центра ядерно-инновационного кластера в Димитровграде*. Его задача — оказание инжиниринговых услуг организациям и малым инновационным компаниям в атомной отрасли и смежных с ней отраслях в интересах гражданской сферы. Общий объем инвестиций в создание центра до 2016 г. составит также не менее 120 млн руб. На базе центра уже готовятся к запуску ряд проектов, связанных с производством медицинских препаратов, поглощающих радиацию.

4. *Создание Центра молодежного инновационно-творчества*. Предметом деятельности ЦМИТ стало создание благоприятных условий для детей, молодежи и развития малых предприятий в научно-технической, инновационной и производственной сферах путем создания материально-технической базы для развития, подготовки к самостоятельной деятельности малых инновационных предприятий, коммерциализации научных знаний и наукоемких технологий.

5. *Разработка и реализация подпрограммы «Развитие инновационной деятельности в Ульяновской области» государственной программы «Формирование благоприятного инвестиционного климата в Ульяновской области» на 2014–2018 гг.*

6. *Развитие авиационного кластера*

В целях реализации задачи инновационного развития в Ульяновской области образован научно-

образовательный инновационно-технологический консорциум вузов, научных организаций, конструкторских и технологических бюро промышленных предприятий Ульяновской области. Первоначально в состав консорциума во главе с правительством Ульяновской области вошло 19 предприятий и организаций. На сегодняшний день число участников возросло до 64.

Одна из главных целей, на которую направлена его работа, — реализация Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в части увеличения доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 г. в 1,3 раза относительно уровня 2011 г.

Здесь главная роль принадлежит ЗАО «Авиастар-СП».

В соответствии с графиком ведутся работы по выполнению контракта на поставку 39 самолетов Ил-76МД-90А для Министерства обороны, а также ведется подготовка производства топливозаправщика на базе модернизированного Ил-76.

ЗАО «АэроКомпозит-Ульяновск» — завод по производству деталей самолетов из композитных материалов на территории ЗАО «Авиастар-СП». Сейчас полным ходом идет наладка оборудования и отработка технологических процессов. На заводе будут выпускаться композиционные изделия: панели центроплана, лонжероны и интегральные панели отъемной части крыла для самолета МС-21 с использованием передовой инновационной инфузионной технологии. Инвестиции в рамках проекта суммарно 2761 млн руб. В ходе реализации проекта к 2020 г. будет создано 990 высококвалифицированных рабочих мест. Средний уровень заработной платы на предприятии планируется не менее 27,8 тыс. руб.

Развитие авиационного кластера невозможно без инфраструктурных проектов. Ключевым среди них является портовая особая экономическая зона на базе аэропорта «Ульяновск-Восточный». Первый пусковой комплекс портовой особой экономической зоны «Ульяновск-Восточный» будет запущен к концу 2014 г. В настоящее время начато строительство внешней инфраструктуры, резидент ПОЭЗ ООО «ААР Рус» приступил к строительству своего ангара. Выделение средств на создание ПОЭЗ в полном объеме — 7 млрд руб., что позволит к 2020 г. создать более 50 предприятий и 11 тыс. рабочих мест.

Одним из этапов развития авиационного кластера является создание в регионе Центра российского транспортного авиастроения.

Соответствующее соглашение между нашим регионом и Объединенной авиастроительной корпорацией было подписано в рамках авиасалона МАКС-2013. Соглашение предполагает реализацию совместных действий, направленных на создание благоприятных условий и соответствующей инфраструктуры для размещения в Ульяновской области Центра российского транспортного авиастроения. Основная предпосылка создания Центра — имеющиеся компетенции, связанные с авиационной отраслью, а именно: наличие столь крупного производства, как ЗАО «Авиастар-СП», и существование нескольких конструкторских бюро на территории одного региона.

Центр российского транспортного авиастроения — это совокупность отраслевых и инфраструктурных учреждений, компаний, экспертных и иных организаций, учебных заведений, объединенных в одну цепочку по созданию и обеспечению жизненного цикла российской транспортной авиационной техники.



В настоящее время на площадке ЗАО «Авиастар-СП» работают пять филиалов конструкторских бюро. Объединение данных организаций в структуре единого инженерного центра будет способствовать повышению их научно-технического потенциала, поможет решить проблемные вопросы в кадровой сфере, а также упростит процедуру подготовки производства на предприятии и сократит сроки прохождения конструкторской документации.

Реализация проекта позволит объединить имеющиеся компетенции в транспортном авиастроении у ульяновских предприятий.

7. Создание Регионального центра интеллектуальной собственности и подготовка специалистов в сфере управления интеллектуальной собственностью в авиастроении

В целях установления долгосрочных партнерских отношений в сфере формирования и развития региональной инновационной системы, подготовки кадров в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности, а также для реализации мероприятий, направленных на решение актуальных социально-экономических проблем Ульяновской области при инновационном развитии через рынок интеллектуальной собственности между Правительством Ульяновской области и РНИИИС в 2012 г. подписано Соглашение о социально-экономическом сотрудничестве.

В рамках реализации Соглашения в регионе проведен мониторинг высокотехнологичных и наукоемких разработок производственных предприятиях. По результатам этой работы РНИИИС заключен контракт с ЗАО «Авиастар-СП», предполагающий совместную реализацию пилотного проекта по формированию системы защиты интеллектуальных данных на предприятии. Проект направлен на развитие профессиональных компетенций сотрудников ЗАО «Авиастар-СП» и Ульяновского государственного университета в области управления проектами по разработке, внедрению и эксплуатации цифровых технологий авиационного производства.

Целью проекта является формирование ядра профессиональных кадров, обладающих высоким потенциалом, обеспечивающих способность к решению производственно-технологических и организационно-управленческих задач в соответствии с перспективными тенденциями развития авиационной отрасли.

В рамках реализации проекта ведущие специалисты предприятия пройдут подготовку по нескольким направлениям для квалифицированного управления объектами интеллектуальной собственности и нематериальными активами в сфере авиастроения.

В основе проекта лежит разработка современных методических основ для управления проектами развития высокотехнологичного производства воздушных судов гражданской и транспортной авиации.

Таким образом, в рамках реализации данного проекта в Ульяновской области планируется создать Региональный центр интеллектуальной собственности, который будет осуществлять научно-техническую деятельность,

направленную на получение и применение новых знаний в области интеллектуальной собственности, в том числе проведение научных исследований, консультирование по вопросам эффективного оборота интеллектуальной собственности, охраны и защиты прав и законных интересов правообладателей на эти объекты.

Кроме того, будет проводиться научно-методическое и информационное обеспечение деятельности государственных, общественных и коммерческих организаций в области интеллектуальной собственности и экспертиза в сфере интеллектуальной собственности.

Работа центра будет направлена на выявление и коммерциализацию продуктов интеллектуальной собственности, охрану интересов государственных предприятий в сфере интеллектуальной собственности и ускорение процесса интеграции государственных структур и предприятий оборонно-промышленного комплекса в современную систему рыночной экономики.

В оборонно-промышленном комплексе ускоренное формирование представления об интеллектуальной собственности как о товаре необходимо для создания более эффективных систем управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий оборонно-промышленного комплекса, повышения конкурентоспособности производимой продукции и создания надежной платформы для развития организаций научно-технической и промышленной сфер.

При этом необходимо внедрить в практику заключение контрактов на выполнение государственного оборонного заказа с учетом в конечной цене продукта стоимости защищенных результатов интеллектуальной собственности, а при выполнении ОКР и НИОКР — стоимость защиты результатов работы и оценку их стоимости на коммерческом рынке.

Кроме того, необходимо провести еще ряд таких мероприятий, как:

- пересмотр законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности, переход к современным технологиям защиты информации наряду с классической патентной системой;

- финансирование научно-исследовательских работ должно вестись исключительно с учетом дальнейшей коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности;

- снятие налогового бремени с результатов интеллектуальной деятельности, снижение финансовой нагрузки на процедуры охраны интеллектуальной собственности.

Только при разработке действенных механизмов учета интеллектуальной собственности в производственно-хозяйственной деятельности организаций оборонно-промышленного комплекса и государственной (законодательной) поддержке и защите результатов интеллектуального труда нам удастся добиться формирования представления об интеллектуальной собственности как о товаре, что, в свою очередь, послужит повышению эффективности стратегического управления в промышленной сфере.



Кадровое обеспечение процессов управления интеллектуальной собственностью в ОПК и использование интеллектуальной собственности ОПК в гражданском секторе экономики

Валентей С.Д.*

Аннотация. Проблема обращения военно-промышленного комплекса, или ОПК, как называют сегодня, к гражданскому сектору имела историю достаточно длительную. Стратегической задачей кратко- и среднесрочной перспективы является реиндустриализация национальной экономики, ориентированная на инновационную модернизацию производства, осуществлять которую (инновационную модернизацию) большинство промышленных предприятий не торопится. Формированию условий для обеспечения данного процесса препятствуют как минимум пять групп факторов: 1) деформированная структура экономики; 2) низкий уровень оплаты труда в промышленности; 3) кадровый голод; 4) пространственная сверхконцентрация носителей интеллектуальной собственности; 5) утрата значительной части объектов интеллектуальной собственности. Решение задачи использования интеллектуальной собственности ОПК для гражданских нужд следует искать не внутри ОПК, а в разработке стратегии реиндустриализации экономики России.

Ключевые слова: кадровый голод, оборонно-промышленные предприятия, конверсия интеллектуальной собственности, гражданский сектор экономики, управление интеллектуальной собственностью, стратегия реиндустриализации.

Abstract. The problem of treatment of military-industrial complex, or DIC, as it is called today, for the civilian sector had quite a long history. Strategic objective of the short and medium term is reindustrialization national economy, focused on innovative modernization of production, which carry (innovative modernization), most industrial enterprises are not in a hurry. Create the conditions for this process prevent, at least five groups of factors: 1) Deformed structure of the economy; 2) Low level of wages in the industry; 3) HR «hunger»; 4) Spatial sverhkonsentratsiya carriers of intellectual property; 5) The loss of a significant part of the intellectual property. solution to the problem of intellectual property defense industry to civilian needs not to be found within the defense industry, and to develop a strategy of re-industrialization of the Russian economy. For creating the conditions for the expanded reproduction of intellectual property is necessary, firstly, the inventory of intellectual property defense industry in all extant forms. Secondly, the revival of defense research institutes and design bureaus in priority areas of the defense industry recovery. Third, the development of economic and legal mechanisms for the transfer of intellectual property rights in the sphere of production of military equipment, where it can use both public and private producers (this process is well-established in the United States). Fourth, the development of economic and legal mechanisms for the transfer (sale) of the intellectual property in the field of civil proceedings.**

Key words: staff shortages, the military-industrial enterprises, the conversion of intellectual property, the civil sector of the economy, intellectual property management, the strategy of re-industrialization.

В современной истории можно выделить три попытки подключения ресурсов военно-промышленного комплекса к решению задач наполнения потребительского рынка товара и услуг.

Первая попытка. Формирование для предприятий ВПК СССР плановых показателей по производству «товаров народного потребления». Однако эти предприятия имели гарантированный государством рынок сбыта основной

продукции. Поэтому отвлечение инженерно-технических кадров на производство стиральных машин, кастрюль и пр. было для ВПК не благом, а бременем. К тому же снижавшим рентабельность производства. Результат, как известно, был достаточно тяжелый для предприятий. Мой знакомый, который работал в КГБ СССР в центральном аппарате и отвечал за противодействие контрабанде, рыдал и плакал, когда вывозился инструмент у нас за копейки, который там стоил в десятки раз дороже. В итоге предприятия имели стабильный государственный заказ. И вот этот заказ, этот план по производству товаров народного потребления рассматривали как дополнительное бремя, которое к тому же снижало рентабельность.

Вторая попытка. Конверсия в период «перестройки».

Одной из задач конверсии было перемещение высвобождаемых фондов и интеллектуальной собственности ВПК СССР в гражданские сектора экономики. Но эта цель не могла быть достигнута. Дело в том, что ориентация на сокращение бремени военных расходов делала затраты на конверсию интеллектуальной собственности ВПК неоправданными. В результате высвобожденные кадры с высочайшим по тем временам уровнем подготовки были вынуждены использовать в гражданских секторах приборы и оборудование «вчерашнего» дня. Это положило начало процессу деградации научно-технической интеллигенции СССР и, как результат, «сжатию» объемов и снижению масштабов накопления интеллектуальной собственности в ВПК.

Третья попытка. Рыночные реформы. Их можно считать известным продолжением политики советской конверсии,

* Валентей Сергей Дмитриевич, научный руководитель РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор
Статья подготовлена по материалам доклада автора на заседании секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», прошедшей 5 августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и организованной Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Министерством промышленности и торговли России, Роспатентом, Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС.

** **Staffing processes of intellectual property management in the defense industry and the use of intellectual property defense industry in the civilian sector of the economy**

Valentyey Sergey Dmitrievich, the supervisor REU them. GV Plekhanov, doctor of economic sciences, professor

This article was prepared based on performances at the section № 7 II Military-Industrial Conference «Management of Intellectual Property in the military-industrial complex», held August 5, 2014 at the Russian Economic University. GV Plekhanov and organized the Military-Industrial Commission under the Government of the Russian Federation, the Russian Ministry of Defense, Ministry of Industry and Trade of Russia, Rospatent Corporation intellectual property NSRIIP



поскольку задачу развития рынка потребительских товаров и услуг также предполагалось решать за счет массового высвобождения квалифицированных кадров. Авторы реформ априори предполагали, что эти кадры способны самостоятельно реализовать свой интеллектуальный капитал на рынке.

Наивность этой позиции поражает. Но несмотря на это, она стала базовым элементом общенациональной стратегии развития экономики, итогом которой выступили:

- разрушение материально-технической базы проведения научных исследований на предприятиях ОПК;
- деградация имеющейся в ОПК интеллектуальной собственности;
- неэффективное использование подавляющей части высвобожденной из ОПК научно-технической интеллигенции в малом и среднем бизнесе.

Таким образом, ни одна из трех рассмотренных попыток не оказала существенного позитивного воздействия на модернизацию предприятий гражданского сектора, и прежде всего на производство продукции с высокой добавленной стоимостью.

Проблемы сегодняшнего дня

Сегодня в стране предпринимается очередная — **четвертая попытка** использования интеллектуальной собственности ОПК в интересах развития потребительского рынка.

Если это так, то мы переживаем начало завершения «витка спирали» во взаимодействии военного и гражданского секторов экономики.

Но происходит данный процесс будет в условиях, отличных от ситуации в СССР. Стратегической задачей кратко- и среднесрочной перспективы является реиндустриализация национальной экономики, ориентированная на инновационную модернизацию производства, осуществлять которую (инновационную модернизацию) большинство промышленных предприятий не торопится.

Оказалось, что хотя, согласно «чистой теории», спрос на рынке на исследования и разработки определяет их предложение, **в России это правило не действует**. При растущем спросе на внутреннем рынке на высокотехнологичные потребительские товары и услуги отечественные товаропроизводители их практически не поставляют.

Сегодня у предприятий нет или средств, или интереса использовать свою интеллектуальную собственность даже в целях собственной инновационной модернизации. Значит, **они не могут иметь интереса** к оказанию помощи в модернизации гражданских секторов экономики.

В этих условиях **только государство** способно инициировать этот интерес, тем самым гарантируя реализацию конечной цели инновационной модернизации. Не подменяя собой рынок, оно должно выступить заказчиком на производство продукции двойного назначения с высокой добавленной стоимостью. Государство также может быть, как это делается во всем мире, заказчиком на соответствующие исследования и разработки. Что для этого нужно предпринять, с позиции эффективного использования интеллектуальной собственности ОПК?

Оценка ситуации

Главная проблема — **это отсутствие условий для расширенного воспроизводства интеллектуальной собственности** в ОПК, которое сегодня такой собственности практически не производит. Формированию условий для обеспечения данного процесса препятствуют как минимум пять групп факторов.

1. Структура экономики

Приведенные в табл. 1 расчеты демонстрируют сокращение доли основных отраслей, гарантирующих переход к инновационной модели: машиностроения и металлообработки, — в общем объеме промышленного производства.

Почти двукратное снижение этой доли возмещает почти двукратное возрастание доли электроэнергетики и топливной промышленности.

Увеличить значимость машиностроения и металлообработки силами предприятий ОПК не представляется возможным, поскольку представленная в таблице картина распространяется, прежде всего, на них.

Таблица 1

Структура промышленного производства России (в % к итогу)

Отрасли промышленности	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2012 г.
Объем промышленного производства, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Электроэнергетика и топливная промышленность	10,4	25,6	25,4	26,8	25,0	27,4
Черная и цветная металлургия	10,3	13,9	15,8	13,9	13,3	10,7
Химическая и нефтехимическая промышленность	6,9	7,1	6,2	6,4	7,0	6,8
Машиностроение и металлообработка	28,0	16,0	16,4	13,0	13,8	14,6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5,2	4,6	4,0	3,4	3,3	2,8
Промышленность строительных материалов	3,4	4,3	2,4	3,1	4,1	2,9
Легкая промышленность	11,0	2,2	1,4	0,8	0,7	0,7
Пищевая промышленность	12,1	10,6	11,1	10,9	10,8	10,6

Источник: рассчитано к.э.н., вед. науч. сотр. А.С. Нешитой (ИЭ РАН)

2. Уровень оплаты труда в промышленности

Как следует из табл. 2, общая доля оплаты труда в промышленности в 2011 г. была на 63% ниже доли оплаты труда в корпоративном секторе, и, учитывая «понижающую» тенденцию, вряд ли эта пропорция изменится в пользу промышленности.

Отмеченное в табл. 2 снижение доли заработной платы не имеет ничего общего с переходом к инновационной модели развития. Оно **не связано с замещением живого труда современными технологиями**, как это происходит в развитых странах. Оно — результат экономии на заработной плате, т.е. использования различных версий потогонной системы.

3. Кадровый голод

Ситуация с заработной платой вызывает у граждан фиксируемую экспертами реакцию отторжения на предложения работать в промышленности. Одна из причин

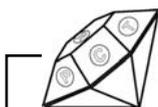


Таблица 2

Доля оплаты труда в ВДС в 1997–2012 гг. (в %)

Год	Доля оплаты труда корпоративного сектора	Общая доля оплаты труда в промышленности	Доля официальной оплаты труда в ВДС в промышленности (без скрытых выплат)	Доля официальной заработной платы в ВДС в промышленности (без отчислений в социальные фонды)
1997	61,1	46,9	42,2	29,9
1998	52,6	43,7	39,6	28,0
1999	47,4	35,3	31,0	22,3
2000	46,2	36,6	32,3	22,7
2001	49,9	44,7	39,9	29,6
2002	56,4	47,1 (ОКОНХ)	42,0 (ОКОНХ)	30,9 (ОКОНХ)
2002		51,2 (ОКВЭД)	46,0 (ОКВЭД)	34,0 (ОКВЭД)
2003	55,9	52,9	48,2	36,0
2004	54,6	42,2	38,4	29,0
2005	52,6	36,0	31,6	25,0
2006	53,5	36,6	31,0	24,8
2007	56,0	38,3	32,8	26,4
2008	56,4	38,7	32,7	26,5
2009	62,6	42,8	35,8	28,9
2010	57,1	38,8	32,5	26,5
2011	58,2	36,8	30,4	23,7
2012	--	36,8	30,5	--

Источник: Капелюшников Р. Производительность и оплата труда: немного простой арифметики // Вопросы экономики. 2014. № 3. С. 42, 44.

этого — предельно низкий престиж рабочих профессий. Только один показательный пример.

В краткий период прироста трудоспособного населения в России в 2004–2007 гг. из 5 млн выпускников школ:

2,5 млн поступили в учебные заведения;

1,5 млн предпочли работать в торговле и в сфере финансов;

1 млн предпочли сферу услуг непромышленного характера;

часть решила остаться безработными.

Таким образом, никто не захотел связать свою жизнь с промышленным производством.

Глубину проблемы кадрового голода также прекрасно иллюстрируют проходные баллы в ряд вузов за прошлый год (см. табл. 3).

Представленное в табл. 3 положение знаменитой «Бауманки», вуза, готовившего элиту ВПК СССР, не требует комментариев. Но более всего шокирует, что по специальности «Приборостроение и машиностроение» проходной балл в «Бауманку» на 38 пунктов ниже проходного балла в Российский университет дружбы народов.

4. Свехконцентрация носителей «интеллектуального капитала»

Не менее серьезное негативное воздействие на возможности использования интеллектуальной собственности ОПК в гражданских секторах экономики оказывают экономико-географические особенности размещения квалифицированных кадров, доставшиеся нам в наследство от СССР.

Таблица 3

Проходные баллы по ЕГЭ за 2013 г.

№	НАПРАВЛЕНИЕ			
	Экономика		Приборостроение и машиностроение	
	Вуз	Проход. балл	Вуз	Проход. балл
1.	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ	357	Московский физико-технический институт	272
2.	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Экономический факультет	336	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	266
3.	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	350	Российский университет дружбы народов	263
4.	Всероссийская академия внешней торговли	267	Московский технический университет связи и информатики	232
5.	Финансовый университет при Правительстве РФ	260–277	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	225
6.	Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	256–287	Московский авиационный институт (НИИ)	165–196

Источник: <http://www.ucheba.ru/article/126#item9>; <http://mei-tu.ru/prohodnoj/common>





Рис. 1. Численность работников, занятых исследованиями и разработками, от общей численности работников (в %)

Как следует из рис. 1, основная масса «интеллектуалов» сосредотачивается в семи региональных «точках». А учитывая, что для интеллектуальной элиты предпочтительно проживание в Москве и Санкт-Петербурге, ясно, что представители этой группы, в том числе из Московской и Калужской областей, предпочтут аккумулироваться в этих двух точках.

Причем не в науке и производстве, а в финансах и бизнесе.

5. Утрата объектов интеллектуальной собственности

В период рыночных реформ по возможностям использования потенциала ОПК в интересах развития гражданских секторов экономики был нанесен самый ощутимый удар. Его причина — **неопределенность субъектов собственности на интеллектуальный капитал**. В итоге, по имеющимся экспертным оценкам, общая стоимость интеллектуальной собственности в «оборонке», которая была нелегально передана третьим странам, составила 8 млрд долл.

Первоочередные шаги

Преодоление негативного воздействия первых трех групп факторов (деформированная структура экономики; низкий уровень оплаты труда в промышленности; кадровый голод) **силами ОПК и в рамках ОПК невозможно**. Для этого необходима система экономико-правовых механизмов, побуждающих **все** машиностроительные и металлообрабатывающие предприятия к производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Если этот вывод верен, то решение задачи использования интеллектуальной собственности ОПК для гражданских нужд следует искать не внутри ОПК, а **в разработке стратегии реиндустриализации экономики России**.

Данная стратегия, помимо прочего, должна будет учитывать воздействие четвертого фактора — особенностей пространственного размещения носителей «интеллектуального капитала».

Например,

путем формирования кластеров по типу Дубнинского; использования сохранившегося кадрового потенциала моногородов и пр.

Что касается пятого негативного фактора — утраты объектов интеллектуальной собственности ОПК — то начать нужно с защиты объектов этой собственности. Прежде всего, потому, что **весь** объем защищенной интеллектуальной собственности в России не превышает 1%.

Для решения этой задачи, прежде всего, необходимо: конкретизировать права РФ на результаты интеллектуальной деятельности (далее — РИД), создаваемые за счет средств государственного бюджета;

обеспечить баланс прав и законных интересов участников правоотношений в данной области;

создать на уровне законодательных актов условия, достаточные для стимулирования творческой деятельности и использования РИД в отраслях ОПК;

законодательно определить порядок передачи государством прав на РИД, созданных за счет средств государственного бюджета;

повысить уровень защиты прав на РИД и усилить ответственность за их нарушение и др.

Однако только защитных мер недостаточно, поскольку главная проблема, повторю, не сохранение накопленной в ОПК интеллектуальной собственности, а формирование условий для ее расширенного воспроизводства.

Для этого необходима, во-первых, инвентаризация интеллектуальной собственности ОПК во всех сохранившихся формах.

Во-вторых, возрождение оборонных НИИ и КБ по приоритетным направлениям восстановления ОПК.

В-третьих, разработка экономико-правовых механизмов передачи этой интеллектуальной собственности в сферу производства военной техники, где ее могут использовать как государственные, так и частные производители (этот процесс хорошо отлажен в США).

И только в-четвертых, разработка экономико-правовых механизмов передачи (реализации) этой интеллектуальной собственности в сферу гражданского производства.



Управление интеллектуальной собственностью при выполнении государственного оборонного заказа в ядерном оружейном комплексе

Власов С.Е. *

Аннотация. Управление интеллектуальной собственностью госкорпорации «Росатом» неразрывно связано с созданием в 2012 г. системы управления знаниями, обеспечивающей переход от управления НИР и ОКР к управлению инновациями. Для решения основных проблем, возникающих при управлении интеллектуальной собственностью при выполнении государственного оборонного заказа в ядерном оружейном комплексе, автором предлагаются рекомендации: внести изменения в законодательство в отношении безвозмездных лицензий; ввести в государственные контракты целевое плановое финансирование в виде статей расходов исполнителя на проведение патентных исследований и обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: управление интеллектуальной собственностью, госкорпорация «Росатом», ядерный оружейный комплекс, система управления интеллектуальной собственностью, права Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности.

Abstract. Management of intellectual property of the State Corporation «Rosatom» is inextricably linked with the creation in 2012, the knowledge management system that provides a transition from the management of R & D to innovation management. Intellectual property management system is determined by the specific nature of the nuclear weapons complex: first, the nomenclature of RIA, including information constituting a state secret, the implementation of the functions of the state customer of the works; Second, technological capabilities, computing and information base, a single information space, a typical information system; Third, the close interaction with the legal services under the protection and commercialization of corporate knowledge. The main problems encountered in the management of intellectual property in the performance of the state defense order in the nuclear weapons complex: 1) the provisions of Rules 10 and 11 of the state customers RMS Russian Federation on the results of intellectual activities of civil, military, special and dual purpose actually defeats the purpose of the concept of «result of dual-use», limiting the scope of its activities the state defense order and military-technical cooperation, eliminating the possibility of using such RID in the civilian sector of the economy; 2) the problem of gratuitous license agreements. To solve them, the author offers the following recommendations: to amend the legislation in respect of royalty-free license. Required to pay for the use of intellectual property created at the expense of the federal budget — let these payments will be minimal, but they must be in favor of the licensor (artist works on SDO); enter into government contracts targeted planned financing in the form of expenditures of the Contractor to conduct patent research and providing legal protection of intellectual property.**

Key words: management of intellectual property, the State Corporation «Rosatom», the nuclear weapons complex, intellectual property management system, the rights of the Russian Federation on the results of intellectual activity.

Для обеспечения основных подходов и принципов управления интеллектуальной собственностью госкорпорации «Росатом» (далее — ИС) разработана отраслевая политика в области интеллектуальной собственности (IP-политика). Показатели и индикаторы ее реализации в 2014 г.:

— увеличение количества заявок на госрегистрацию охраноспособных РИД на 30%;

— доля РИД, полученных в 2013–2014 гг. и внедренных в производство в 2014 г., 50%.

Основные принципы IP-политики:

1. В части организационных аспектов:

— переход к стратегическому управлению патентным портфолио и технологиями;

— обеспечение сквозного процесса IP-права: самостоятельный продукт — трансфер технологий — отдельный бизнес;

— проведение политики патентной «агрессии» как инструмент работы на конкурентном рынке технологий.

2. В части юридических аспектов:

— наличие высокотехнологичных и конкурентных продуктов, охраняемых и защищаемых IP-инструментами;

— обеспечение патентной чистоты прав на продукты и технологии на территориях присутствия;

— прозрачные схемы владения и распоряжения IP.

3. В части финансовых аспектов:

— прозрачная система распределения дохода от коммерциализации прав на РИД;

— единые простые правила учета прав на РИД в качестве нематериальных активов;

— снижение стоимости НИР и ОКР за счет использования РИД, созданных при ранее выполненных работах.

4. В части мотивационных аспектов:

— эффективная система признания научных работников и IP-специалистов;

— прозрачная система выплаты авторских вознаграждений;

— вовлечение организаций-разработчиков в процесс коммерциализации прав на РИД.

* Власов Сергей Евгеньевич, директор департамента развития научно-производственной базы ядерного оружейного комплекса Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»
Статья подготовлена по материалам доклада автора на заседании секции № 7 «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе» II Военно-промышленной конференции, прошедшей 5 августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и организованной Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Министерством промышленности и торговли России, Роспатентом, Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС.

** Management of intellectual property in the performance of the state defense order in the nuclear weapons complex

Vlasov Sergey Evgen'evich, Director of the Department of research and production base of the nuclear weapons complex of the State Atomic Energy Corporation «Rosatom»

This article was prepared based on performances at the section № 7 II Military-Industrial Conference «Management of Intellectual Property in the military-industrial complex», held August 5, 2014 at the Russian Economic University. GV Plekhanov and organized the Military-Industrial Commission under the Government of the Russian Federation, the Russian Ministry of Defense, Ministry of Industry and Trade of Russia, Rospatent Corporation intellectual property NSRIIP.



Управление интеллектуальной собственностью госкорпорации «Росатом» неразрывно связано с созданием в 2012 г. системы управления знаниями (далее — СУЗ), обеспечивающей переход от управления НИР и ОКР к управлению инновациями.

Цель СУЗ — управление ядерными знаниями от идеи до коммерциализации.

На сегодняшний день в рамках СУЗ:

- сформирован портал НТИ и обеспечен доступ к нему всех организаций корпорации;
- оцифрованы архивы организаций и осуществлено наполнение портала НТИ архивами организаций;
- сформированы базы данных по РИД и по лицензионным договорам;
- проводятся инновационные конкурсы;
- внедряются технологии сохранения критически важных знаний.

Подсистема управления знаниями ядерного оружейного комплекса является составной частью СУЗ и в 2014–2015 гг. должна обеспечить:

- отработку типовых схем коммерциализации технологий ЯОК;
- механизм снижения «закрытости» РИД в ЯОК;
- запуск трансфера технологий ЯОК для конверсии и диверсификации;
- прогнозирование создания РИД в ЯОК.

Потенциал ЯОК используется на всех уровнях управления СУЗ как составная часть проектов по трем основным блокам:

- управление экспертными сообществами (рост количества обученных экспертов по СУЗ со 100 человек в 2013 г. до 10 000 в 2014 г.);
- управление научно-техническим контентом (ежегодное увеличение количества оцифрованных документов на 10 000);
- управление правами на РИД (запуск системы «Антиплагиат», формирование нормативно-правовой базы и создание информационной системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности — ИСУПРИД).

Ежегодно в ЯОК выполняются до 250 НИОКР военного, специального и двойного назначения (ВСДН) в рамках ГОЗ и ФЦП, где «Росатом» является заказчиком работ, выполняемых по государственному оборонному заказу. На 1 января 2014 г. в едином отраслевом реестре РИД зарегистрировано 856 результатов интеллектуальной деятельности военного, специального, двойного назначения. Только за первое полугодие 2014 г. в ядерно-оружейном комплексе на госучет поставлено 127 РИД, из них 16 объектов правовой охраны. Получено девять патентов и свидетельств.

Работа по оформлению прав Российской Федерации на создаваемые при выполнении госконтрактов РИД носит системный характер. В целях обеспечения правовой охраны и учета объектов интеллектуальной собственности, созданных при выполнении работ, заказчиком которых выступает корпорация, финансируемых как за счет бюджетных средств (государственные контракты), так и за счет собственных средств (источников) корпорации, разработан взаимосвязанный комплекс действий структурных подразделений корпорации и отраслевых организаций-исполнителей, получивший название — бизнес-процесс «Обеспечение правовой охраны и учета объектов интеллектуальной собственности».

В Единой отраслевой системе электронного оборота (ЕОСДО) разработана специализированная программа

сценарий «Объекты интеллектуальной собственности» ЕОСДО. Цели функционирования данного программного модуля следующие:

- ускорение процедуры направления в корпорацию и Роспатент подготовленных заявок, а также ускорение процессов проведения правовой экспертизы и согласования материалов заявок между структурными подразделениями корпорации;
- возможность для корпорации и отраслевых организаций осуществлять оперативный мониторинг процедуры прохождения заявки и получения охранных документов (патентов и свидетельств);
- автоматизация учета поданных заявок и полученных охранных документов;
- возможность для корпорации и отраслевых организаций оперативно получать статистику о поданных заявках и полученных охранных документах.

Функциональная вертикаль управления интеллектуальной деятельностью (далее — УИД) в ЯОК реализована по трем направлениям:

- содержание деятельности в составе функции УИД как набор задач: управление инновационными проектами, технологиями, программами; научно-техническая экспертиза; маркетинг технологий; управление инфраструктурой; управление правами на РИД; взаимодействие с Роспатентом и ФАПРИД;

— процессы реализации функции УИД как последовательность действий по организации работы на предприятиях ЯОК, госучету НИОКР и РИД, выявлению и управлению РИД, формированию портфеля технологий и управлению проектами;

— структура, обеспечивающая реализацию функции УИД, где определено место Дирекции по ЯОК в управлении ресурсами и продуктами предприятий, процессами тактического и оперативного уровней.

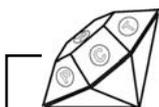
Государственный учет результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения осуществляется в соответствии с «Положением о ведении государственного учета результатов научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских работ и технологических работ военного, специального и двойного назначения и раздела единого реестра госкорпорации «Росатом», утвержденным приказом корпорации от 06.06.2013 г. № 587-П-дсп. Назначена уполномоченная отраслевая организация по госучету — ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ». В технических актах приемки НИОКР (этапов НИОКР) в соответствии с Р 95.1.008-2003 «Организация и выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственному оборонному заказу» в разделе «Установлено» должен быть указан перечень РИД, в том числе охраняемых и способных к правовой охране, полученных в ходе выполнения НИОКР (этапа НИОКР).

Решение задачи коммерциализации интеллектуальной собственности ЯОК основано на:

— цикле трансформации исходных данных об объектах ИС (три стадии: общая информационная база объектов — структуризованная база по приоритетным направлениям — база объектов ИС для возможной коммерциализации);

— алгоритмах работы специалистов ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» (на договорной основе) и других предприятий ЯОК (подразделений ИС), осуществляющих научно-техническую экспертизу и экспертизу на коммерческую пригодность.

Указанные данные учитываются в форме 4-НТ (Росстат), которая в 2014 г. решением руководства Дирекции



по ядерному оружейному комплексу является обязательной для представления всеми организациями ЯОК и позволяет анализировать информацию об использовании интеллектуальной собственности. Кроме этого, введение дополнительных показателей, расшифровывающих информацию о виде ИС, позволяет определять тенденции дальнейшей рентабельности и приоритетные направления развития.

Вместе с тем представляется целесообразным:

— внести изменения в законодательство в отношении безвозмездных лицензий. Необходима плата за пользование объектами интеллектуальной собственности, созданными за счет средств федерального бюджета, — пусть эти платежи будут минимальными, но они должны быть в пользу лицензиара (исполнителя работ по ГОЗ);

— ввести в государственные контракты целевое плановое финансирование в виде статей расходов исполнителя на проведение патентных исследований и обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности.

Невыявление или недостаточно квалифицированное выявление созданных охраноспособных РИД исполнителем НИОКР приводит к невозможности государственного заказчика осуществить надлежащий государственный учет результатов работ и утрате (неоформлению) прав Российской Федерации на РИД, созданные при выполнении государственного контракта. В конечном итоге это свидетельствует об эффективности использования средств федерального бюджета в сфере обеспечения инновационного развития и финансирования научных исследований и конструкторско-технологических разработок.

Механизм управления интеллектуальной собственностью и экономические факторы, влияющие на ценообразование

Левин А.Б.*

Аннотация. В статье представлен доклад автора на круглом столе «Проблемы и условия формирования регионального рынка интеллектуальной собственности для реиндустриализации российской промышленности» в рамках Уральского транспортного салона «МАГИСТРАЛЬ-2014», а также на круглом столе «Инновации в оборонно-промышленном комплексе. Интеллектуальная собственность для реиндустриализации российской промышленности» в рамках конгрессно-деловой программы VII Петербургского международного инновационного форума 2 октября 2014 г., проведенного под эгидой коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации. В статье рассмотрены основные этапы построения системы управления интеллектуальной собственностью на предприятии, проблемы, появившиеся в рамках данного процесса, рассмотрены результаты от внедрения данной системы управления. Сделаны основные выводы относительно уровня экономики интеллектуальной собственности на предприятиях ОПК и обозначены перспективы развития рынка интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: управление интеллектуальной собственностью на предприятии, бюро учета и оценки интеллектуальной собственности, двухуровневая система управления РИД, роялти.

Abstract. The article presents the report of the General Director of the Ural Design Bureau railcar Alexander Levin at the round table «Problems and conditions of formation of the regional market of intellectual property for the re-industrialization of the Russian industry» within the Ural vehicle cabin «HIGHWAY -2014», held September 5, 2014 in Nizhny Tagil, Sverdlovsk region and organized by the Government of the Sverdlovsk Oblast, Ural Federal University, JSC «SPC» Uralvagonzavod intellectual Corporation NSRIIP property. The report describes the main steps of building a system of intellectual property management at the enterprise. Problems emerged within the framework of this process, consider the results of the implementation of this control system. Main conclusions are made regarding the level of intellectual property economics and defense industry enterprises, the prospects of development of the market of intellectual property.**

Key words: intellectual property management at the company, Office accounting and valuation of industrial property, a two-tier management system of intellectual activity results, royalty.

Управление интеллектуальной собственностью позволяет: эффективно управлять инновационной деятельностью, повышать эффективность вывода инновационных технологий на рынок посредством коммерциализации результатов НИОКР, получать финансовую выгоду от нематериальных активов. Управление интеллектуальной собственностью реализуется посредством перехода от одной стадии работы с интеллектуальной собственностью к другой. Процессы управления интеллектуальной собственностью можно охарактеризовать следующими этапами:

— экспертиза объектов, созданных при выполнении НИОКР;

— правовая охрана РИД;

— оценка потенциала коммерциализации прав на объекты интеллектуальной собственности;

— коммерциализация интеллектуальной собственности.

До недавнего времени вопросам коммерциализации ИС, а также разрешения возникающих в этой сфере конфликтов экономических интересов уделялось недостаточное внимание.

Первым шагом в налаживании механизма управления интеллектуальной собственностью стало создание на «УралВагонЗаводе» специального, ранее не существовавшего подразделения — бюро учета и оценки промышленной собственности, на которое были возложены зада-

* Левин Александр Борисович, генеральный директор ООО «УКБВ»

** The mechanism of intellectual property management, and economic factors influencing pricing

Levin Alexander Borisovich, General Director of «UKBV»



чи по постановке прав на уже существующие результаты интеллектуальной деятельности на баланс предприятия.

В результате проведенных в 2008 г. работ в ходе акционирования предприятия были оценены права на РИД и поставлены на бухгалтерский баланс в качестве нематериальных активов на общую сумму более 5 млрд руб.

В 2010 г. были определены задачи по созданию системы управления результатами интеллектуальной деятельности на предприятии, которая была ориентирована в основном на патентно-информационное сопровождение НИОКР и получение охранных документов по результатам этих работ, по оценке затрат и своевременному отражению их в бухгалтерском балансе.

В штате бюро учета и оценки появились специально обученные специалисты в области оценки интеллектуальной собственности, патентоведы и экономисты, технические специалисты и юристы. Данные меры позволили квалифицированно проводить:

- сбор и анализ информации (финансово-экономическое состояние, маркетинговая, экономическая информация и др.) в отношении предполагаемого лицензиата (контрагента);
- оформление и дальнейшее сопровождение лицензионных договоров;
- контроль за надлежащим исполнением лицензионных договоров;
- претензионно-исковые работы в отношении недобросовестных контрагентов;
- осуществление проверок, относящихся к производству и реализации лицензионной продукции, с выездом на территорию лицензиата;
- взаимодействие с органами государственной власти, с целью исключения появления на рынке контрафактной продукции.

Выполнение на практике данных действий позволило в разы увеличить доход от поступлений лицензионных платежей и достичь сегодня отметки в **300 млн руб.** в год.

Одновременно на предприятии реализовывался проект документирования данных процедур «Создание системы управления результатами интеллектуальной деятельности». Основной целью проекта была выработка единой политики в области управления РИД в целях обеспечения условий для единообразного применения механизма управления РИД в Корпорации.

Для достижения цели проекта были решены следующие задачи:

- разработан и внедрен первый уровень двухуровневой системы управления РИД (СУ РИД) — «Предприятие», «Корпорация», решающий вопросы сбора и обработки информации, охраны, управления, мониторинга и коммерциализации на всех этапах жизненного цикла РИД;
- разработан базовый пакет стандартов и методик управления РИД первого уровня для всех этапов жизненного цикла в целях обеспечения прозрачности и понятности функций и обязанностей по управлению РИД (всего 15 документов);
- создана единая автоматизированная система учета информации о РИД и их оборота;
- организована постоянная оценка вновь создаваемых РИД с целью введения в хозяйственный оборот, коммерциализации прав на них, получения источника финансирования для продолжения и стимулирования НИОКР, внесения исключительных прав в уставные капиталы юридических лиц, создаваемых с участием общества;
- сформирована система защиты РИД общества, включающая противодействие правовыми средствами

несанкционированному использованию за рубежом технологий, разработанных обществом, в том числе в ходе военно-технического сотрудничества с иностранными государствами.

Всего в ходе работ было внедрено более 20 стандартов и методик в области управления РИД.

По завершении проекта на предприятия интегрированной структуры ОАО «Уралвагонзавод» были переданы руководящие документы, разработанные в рамках проекта, с целью их внедрения и создания единой политики в области управления РИД в корпорации. В настоящее время на предприятиях корпорации ведутся работы по внедрению системы управления результатами интеллектуальной деятельности, отработанной на производственной площадке «УралВагонЗавода».

В результате внедрения на «УралВагонЗаводе» системы управления результатами интеллектуальной деятельности и выполнения норм и предписаний, предусмотренных внедренными стандартами, коммерческая реализация прав на РИД стала одной из составляющих в доходах предприятия.

Твердая позиция общества, занимаемая в отношении практически всех лицензиатов по вопросу размера лицензионного платежа (3%), оказала положительное воздействие на общую сумму взимаемых платежей, при общем уменьшении числа заключенных лицензионных договоров, но имела в том числе негативные последствия, выраженные в отказе ряда лицензиатов заключить новые договоры и продолжить сотрудничество в области производства продукции по документации «УралВагонЗавода». Одной из таких причин является переход части контрагентов на производство продукции вагоностроения по собственным разработкам, являющимся, по сути, перерисовками старых разработок УВЗ.

Проверки отчетной информации, проведенные на украинских предприятиях, показывали, что практически все производители продукции вагоностроения на территории Украины, заключившие лицензионные договоры с Корпорацией, имеют также конструкторскую документацию украинской разработки. В цену продукции, изготовленной по чертежам УВЗ и поставленной на территорию РФ, производители закладывают роялти, выплачиваемые в адрес Корпорации. Данная продукция оказывается менее привлекательной, особенно на территории Украины, где к вновь выпускаемому подвижному составу предъявляются заниженные требования. Так, ООО «ГСКВ им. В.М. Бубнова» фактически осуществляет распространение документации по демпинговым ценам только на основе стоимости абонентного обслуживания (без взимания лицензионных платежей), что соответствует практике «УралВагонЗавода» 2000-х гг. и фактически дестабилизирует рынок интеллектуальной собственности в отрасли вагоностроения.

Начиная с 2012 г. было принято решение перейти к дифференцированному подходу по определению размера текущих платежей лицензионных договоров в отношении каждого контрагента с учетом экономических факторов, присущих конкретной лицензионной сделке, а именно объема передаваемых прав, территории действия договора, срока действия договора, наличия конкурентных предложений на рынке лицензионной торговли, объема передаваемой технической документации, репутации лицензиата, степени морального устаревания передаваемых РИД и др.

Данный подход реализуется в настоящее время в соответствии с разработанной «Методикой по опреде-



лению цены лицензионного договора на использование результатов интеллектуальной деятельности», на основании которой была сформирована таблица дифференцированного определения размера лицензионного платежа.

Ставка роялти корректируется с учетом факторов, влияющих на ее величину в конкретных условиях лицензионного договора:

Объем передаваемых прав — максимальные ставки роялти для договоров отчуждения исключительного права, полных, смешанных (исключительные права, защищенные патентами и ноу-хау) лицензий, минимальные ставки — для неисключительных лицензионных договоров.

Территория действия лицензионного договора — ставка роялти имеет прямую зависимость от данного фактора, т.е. чем шире территория, тем выше ставка роялти.

Форма правовой охраны — отсутствие охранного документа снижает ставку роялти на 10–30%.

Срок действия лицензионного договора — в случае длительного срока действия лицензионного договора предусматривается уменьшение ставки роялти в интересах более продолжительного использования РИД лицензиатом.

Условия лицензионного договора о взаимобмене усовершенствованиями — если лицензиар обеспечивает абонентное обслуживание, то ставка роялти повышается. Если лицензиат предоставляет лицензиару информацию об усовершенствованиях полученного РИД, то ставка роялти снижается в пользу лицензиата.

Зависимость лицензиата от лицензиара при организации производства лицензионной продукции — ставка роялти имеет прямую зависимость от данного фактора, т.е. чем больше зависимость лицензиата от лицензиара в поставках сырья, оборудования и т.п., тем выше ставка роялти.

Наличие конкурентных предложений — наличие конкурентных предложений снижает ставку роялти в целях повышения привлекательности лицензионного предложения для лицензиата, отсутствие конкурентных предложений повышает ставку роялти.

Размер необходимых капитальных вложений — ставка роялти имеет обратную зависимость от данного фактора, т.е. чем больше размер необходимых капитальных вложений, тем ниже ставка роялти.

Объем передаваемой технической документации — при полном объеме передаваемой технической документации ставка роялти максимальна, при передаче только конструкторской документации ставка роялти составляет 30% от максимального значения.

Предполагаемые расходы лицензиата на собственные альтернативные НИОКР — чем ниже издержки на альтернативные разработки, тем ниже ставка роялти.

Степень разработки и коммерциализации — максимальная ставка роялти для инновационной продукции, минимальная ставка роялти для морально устаревшей продукции.

Репутация лицензиара — если лицензиар имеет хорошую репутацию (гудвилл) и (или) товарный знак и лицензиат прямо или косвенно может использовать эту информацию при рекламе лицензионной продукции, то ставка роялти в этом случае может быть увеличена.

Объем выпуска лицензионной продукции у лицензиата — в связи с целями, которые преследует лицензиар,

ставка роялти может быть следующей: если лицензиар заинтересован в увеличении выпуска продукции лицензиатом, он может снизить ставку роялти в течение действия договора; если же лицензиар хочет ограничить лицензиата по выпуску лицензионной продукции, то ставку роялти следует повысить.

Научоемкость передаваемых РИД — ставка роялти повышается на 20–50% в зависимости от уровня наукоемкости РИД (уровня расходов на НИОКР).

Степень морального устаревания передаваемых РИД — чем выше степень морального устаревания передаваемых РИД, тем ниже ставка роялти.

Емкость внутреннего и внешнего рынка — чем больше емкость внутреннего и внешнего рынка, тем меньше ставка роялти.

В результате анализа портфеля лицензионных договоров и структуры бухгалтерского баланса 2012 г. сделаны следующие выводы:

Рынок вагоностроительного сегмента интеллектуальной собственности направлен на освоение хорошо зарекомендовавших себя технических решений.

По истечении 3–5 лет активного освоения он приходит к стагнации, так как производители, в целях экономии финансовых ресурсов, находят пути обхода лицензионных отношений путем внедрения аналогичных конструкций и технологий собственной разработки либо внедрения разработок с заниженными требованиями.

По истечении 2–3 лет с момента активного внедрения новых разработок происходит рост количества лицензионных сделок и, соответственно, доходов от лицензионных платежей.

В итоге ОАО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э Держинского», начиная пять лет назад с нулевой отметки, сегодня только по направлению вагоностроения получает ежегодно 300–340 млн руб. от продажи интеллектуальной собственности; первыми в России поставили на баланс в качестве нематериальных активов интеллектуальной собственности на сумму 5,7 млрд руб., под залог которых также первыми в стране получили банковский кредит. Эта работающая система дала импульс к активизации всех структурных подразделений предприятия, они получили реальный инструмент дохода.

На основании этого можно сделать определенные выводы:

- рынок интеллектуальной собственности в области вагоностроения сформирован;
- правила игры на нем определяются тремя-четырьмя крупными игроками;
- срок замены серийно-выпускаемой продукции на новую того же типа должен составлять пять — восемь лет;
- в ближайшей перспективе можно наблюдать увеличение количества новых разработок;
- резко обостряется борьба за рынки сбыта, соответственно, произойдет увеличение количества патентных споров.

Обобщая, можно сказать, что рынок интеллектуальной собственности в России, в том числе и рынок специалистов в данной отрасли, имеет огромный потенциал, что позволяет сделать прогноз в таких областях, как: образование; НИОКР; создание новых материалов; развитие IT-систем; разработка и изготовление нового специализированного оборудования.



Роль таможенных органов в защите интеллектуальной собственности при экспорте продукции военного и двойного назначения

Козлов В.И. *

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы таможенной защиты интеллектуальной собственности при экспорте продукции военного и двойного назначения, компетенции таможенных органов в данной сфере, имеющиеся проблемы и пути их решения. Таможенная защита прав интеллектуальной собственности без включения соответствующих объектов в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности и Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности не будет максимально обеспечена.

Для повышения ее качества, в связи с активно развивающимися интеграционными процессами в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, создана двухуровневая система защиты права интеллектуальной собственности посредством формирования национальных таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности и Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств — членов Таможенного союза, ведение которых выполняется Федеральной таможенной службой в полном объеме.

Перспективы интеграционных процессов, связанные с началом функционирования Евразийского экономического союза, предусматривают дальнейшую гармонизацию законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности и, следовательно, более высокий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, поскольку товарный знак, внесенный в Единый реестр объектов интеллектуальной собственности, будет охраняться как в Российской Федерации, так и в остальных государствах — членах Таможенного союза.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, экспорт продукции военного и двойного назначения, компетенция таможенных органов, реестры объектов интеллектуальной собственности, административная ответственность.

Abstract. The article discusses current issues of customs protection of intellectual property for export of military and dual-use customs authorities in this area, existing problems and ways to solve them. Customs protection of intellectual property rights without the inclusion of relevant objects in the Customs Register of Intellectual Property and the Common Customs Register of Intellectual Property will not be the most assured.

In order to improve its quality, and therefore actively developing integration processes within the framework of the Customs Union and the Common Economic Space, created a two-tier system of protection of intellectual property rights through the establishment of national customs registry of intellectual property and the Common Customs Register of Intellectual Property of — members of the Customs Union, conducting which is performed by the Federal customs Service in its entirety.

Prospects of integration processes associated with the initiation of the Eurasian Economic Union, provide further harmonization of legislation for the protection of intellectual property rights, and therefore a higher level of protection of intellectual property rights as a trademark registration in the Unified Register of Intellectual Property, will be protected as in the Russian Federation, as well as in other countries — members of the Customs Union.**

Key words: intellectual property, the export of military and dual-purpose, the competence of the customs authorities, registries of objects of intellectual property, administrative responsibility.

С момента вхождения Российской Федерации в Таможенный союз таможенная защита прав на объекты интеллектуальной собственности существенно изменилась

* **Козлов Вячеслав Иванович**, первый заместитель начальника Управления таможенных расследований и дознания ФТС России, полковник таможенной службы. Электронная почта: praid.kozlov@yandex.ru

Статья подготовлена по материалам выступления автора на заседании секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», прошедшей 5 августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и организованной Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Министерством промышленности и торговли России, Роспатентом, Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС.

** **The role of customs in protecting intellectual property for export of military and dual-use**

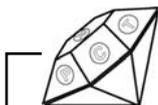
Kozlov Vyacheslav Ivanovich, the first deputy head of the Customs Investigation and inquiry FCS of Russia. E-mail: praid.kozlov@yandex.ru

This article was prepared based on performances at the section № 7 II Military-Industrial Conference «Management of Intellectual Property in the military-industrial complex», held August 5, 2014 at the Russian Economic University. GV Plekhanov and organized the Military-Industrial Commission under the Government of the Russian Federation, the Russian Ministry of Defense, Ministry of Industry and Trade of Russia, Rospatent Corporation intellectual property NSRIIP.

и стала максимально приближенной к международным стандартам. В настоящее время компетенция ФТС России в данной сфере может быть условно разделена на три основных направления: применение мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности; ведение Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности; выявление, пресечение правонарушений и привлечение к ответственности за незаконное использование чужого товарного знака.

Следует отметить, что большинство объектов интеллектуальной собственности, в отношении которых таможенные органы принимают меры по защите прав правообладателей, включаются либо в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведется таможенными органами в Российской Федерации на основании приказа ФТС России от 13.08.2009 г. № 1488¹, либо в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств — членов Таможенного союза. Поскольку в указанные документы до настоящего времени не внесено ни одного объекта

¹ Приказ ФТС России от 13.08.2009 г. № 1488 «Об утверждении административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности».



интеллектуальной собственности, связанного с товарами военного и двойного назначения, такой инструмент эффективно работать не может, о чем свидетельствуют статистические данные.

Так, в 2013 г. оформлено более 4,5 млн деклараций на товары. Из них более 18 тыс. имеют отношение к продукции военного назначения либо товарам, имеющим ее признаки².

В то же время ни одного факта, связанного с нарушениями прав интеллектуальной собственности в отношении товаров военного и двойного назначения, не выявлялось.

При этом необходимо учитывать, что в настоящее время в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства создана необходимая нормативная база, закрепившая основные принципы защиты объектов интеллектуальной собственности на территории Единого экономического пространства. Так, ст. 328 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС) предусматривает меры, принимаемые таможенными органами. В ст. 329 ТК ТС говорится о сроках защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Статья 330 ТК ТС предписывает ведение таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности. В ст. 331 ТК ТС предусмотрено приостановление выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности³. Кроме того, главой 42 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» предусмотрены меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности⁴.

Однако в практической деятельности возникает значительное количество вопросов, препятствующих организации действенной защиты интеллектуальной собственности, в том числе из-за бездействия правообладателей.

При этом эффективность действий таможенных органов по противодействию незаконному обороту объектов интеллектуальной собственности неоднократно высоко оценивалась Всемирной таможенной организацией и Правительством Российской Федерации.

Так, по результатам проверок должностными лицами таможенных органов товарных партий в 2013 г. возбуждено 1155 дел об административных правонарушениях по фактам незаконного использования товарного знака, назначено административных наказаний на сумму более 81 млн руб.⁵

Деятельность правоохранительных подразделений таможенных органов в части защиты интеллектуальной собственности могла бы быть более эффективной, если бы к компетенции таможенных органов были отнесены по подследственности ст. 146 (Нарушение авторских и смежных прав) и 180 (Незаконное использование товарного знака) УК РФ⁶. Целесообразность передачи компетенции по выявлению и расследованию данной категории уголовных дел таможенным органам обусловлена не только ведением реестра интеллектуальной собственности, но и нахождением таможенных подразделений в пунктах

пропуска таможенной границы Таможенного союза, что позволяет им первыми обнаруживать такого рода преступления при перемещении товаров через указанные пункты. Сделать это возможно путем внесения изменений в ст. 151 УК РФ (Подследственность)⁷.

Кроме того, эти обстоятельства позволили бы таможенным органам по данным преступлениям осуществлять оперативно-розыскные мероприятия в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», что в настоящее время невозможно⁸.

В сфере военно-технического сотрудничества Федеральная таможенная служба обеспечивает реализацию государственной монополии внешней торговли продукцией военного назначения⁹. В данной области деятельность Федеральной таможенной службы осуществляется по двум направлениям:

— контроль соблюдения запретов и ограничений при вывозе с таможенной территории Таможенного союза товаров военного и двойного назначения;

— предотвращение и пресечение незаконного перемещения данных товаров через таможенную границу Таможенного союза.

В результате реализации данных полномочий должностными лицами таможенных органов в 2013–2014 гг. выявлено 188 правонарушений, связанных с незаконным перемещением вооружений и военной техники, возбуждено 109 уголовных дел, а также 79 дел об административных правонарушениях.

Все вышесказанное позволяет говорить о наличии у нас всех необходимых средств и инструментов, необходимых для решения задачи по таможенной защите интеллектуальной собственности при экспорте продукции военного и двойного назначения в рамках военно-технического сотрудничества.

Перспективы интеграционных процессов, связанные с началом функционирования Евразийского экономического союза, предусматривают дальнейшую гармонизацию законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности и, следовательно, более высокий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, поскольку товарный знак, внесенный в Единый реестр объектов интеллектуальной собственности, будет охраняться как в Российской Федерации, так и в остальных государствах — членах Таможенного союза, вследствие чего таможенные органы обеспечат надлежащую таможенную защиту интеллектуальной собственности, в том числе при экспорте продукции военного и двойного назначения в рамках военно-технического сотрудничества.

Список источников

1. Таможенный кодекс Таможенного союза / под ред. Г.Ю. Касьяновой. М.: АБАК, 2011. 256 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, КноРус, 2014. 256 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, КноРус, 2014. 224 с.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях. М.: Проспект, КноРус, 2014. 512 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, КноРус, 2014. 81 с.
6. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». М.: «Деловой двор», 2009.
7. II Военно-промышленная конференция (секция № 7 «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе»): сборник документов и материалов / под ред. д.ю.н., проф. В.Н. Лопатина. М.: издание РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. 160 с.

² Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России: Таможенная служба Российской Федерации в 2013 г.

³ Таможенный кодекс Таможенного союза / под ред. Г.Ю. Касьяновой. М.: АБАК, 2011.

⁴ Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации». М.: Проспект, 2011.

⁵ Информационно-аналитический обзор правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации (данные за 12 месяцев 2013 г.) Управления таможенных расследований и дознания ФТС России.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, КноРус, 2014. С. 70, 95.



5. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации». М.: Проспект, 2011. 256 с.
6. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». М.: «Деловой двор», 2009. 328 с.
7. Приказ ФТС России от 13.08.2009 г. № 1488 «Об утверждении административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности».
8. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России: Таможенная служба Российской Федерации в 2013 г.
9. Информационно-аналитический обзор правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации (данные за 12 месяцев 2013 г.) Управления таможенных исследований и дознания ФТС России.
10. II Военно-промышленная конференция (секция № 7 «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе»: сборник документов и материалов / под ред. д.ю.н., проф. В.Н. Лопатина. М., издание РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. 160 с.
3. Ugolovny'j kodeks Rossijskoj Federatsii [Criminal Code of the Russian Federation]. Moscow, Prospekt, KnoRus Publ., 2014, 224 p.
4. Kodeks RF ob administrativny'kh pravonarusheniyakh [Code of the RF on Administrative Offences]. Moscow, Prospekt, KnoRus Publ., 2014, 512 p.
5. Federal'ny'j zakon "O tamozhennom regulirovanii v Rossijskoj Federatsii" [Federal Law "On Customs Regulation in the Russian Federation"]. Moscow, Prospekt Publ., 2011, 256 p.
6. Federal'ny'j zakon "Ob operativno-rozy'sknoj deyatelnosti" [Federal Law "On Operational-Search Activities"]. Moscow, "Delovoj mir" Publ., 2009, 328 p.
6. Order of the Federal Customs Service of Russian of 13.08.2009 № 1488 "On Confirmation of Administrative Reglament of the Federal Customs Service for Execution of the State Function for Keeping Customs Register of Objects of Intellectual Property" (In Russ.)
7. Information materials for the session of the board of the Federal Customs Service of Russia: the Customs Service of the Russian Federation in 2013 (in Russ.)
8. Information and analytical review of law-enforcement activities of customs agencies of the Russian Federation (information of December, 2012) of the Department for Customs Investigations and Inquiry of the Federal Customs Service of Russia (in Russ.)
9. Lopatin V.N. ed. [II Military-Industrial Conference. Section № 7 "Management of Intellectual Property in Military-Industrial Complex"]. Sbornik dokumentov i materialov [Collection of documents and materials]. RE'U im. G.V. Plekhanova Publ., 2014, 160 p. (Russian).

References:

1. Kas'yanova G.Yu., ed. Tamozhenny'j kodeks Tamozhennogo soyuza [Customs Code of the Customs Union]. Moscow, ABAK Publ., 2011, 256 p.
2. Ugolovno-protsessual'ny'j kodeks Rossijskoj Federatsii [Criminal Procedure Code of the Russian Federation]. Moscow, Prospekt, KnoRus Publ., 2014, 256 p.

Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе России

Пятого августа 2014 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова прошло заседание секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе» с участием более 100 руководителей и представителей федеральных и региональных органов власти, федеральных и научно-исследовательских университетов, научных институтов ФАНО, Фонда перспективных исследований, Фонда научных исследований, основных госкорпораций и предприятий оборонно-промышленного комплекса, а также банков и СМИ, представляющих все федеральные округа России.

Организаторами заседания выступили Военно-промышленная комиссия при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России, Минпромторг России, Роспатент, Корпорация интеллектуальной собственности РНИИИС.

Модератором заседания секции ВПК на всех трех сессиях был по решению Военно-промышленной комиссии **Лопатин В.Н.** — генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, председатель Национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность», заведующий базовой кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук.

В рамках заседания на трех сессиях было заслушано 17 докладов. На сессии «Управление интеллектуальной собственностью в рамках государственного оборонного заказа» с основными докладами выступили: **Солонович А.В.** — начальник Управления контроля надзора и

правовой защиты интересов государства Федеральной службы по интеллектуальной собственности (анализ деятельности государственных заказчиков и организаций ОПК в сфере управления интеллектуальной собственностью по итогам проверок Роспатента); **Зиннуров В.Х.** — первый заместитель председателя Правительства Ульяновской области, председатель военно-промышленной комиссии Ульяновской области (рыночные механизмы и показатели практической реализации стратегии инновационного развития России в ОПК через экономику интеллектуальной собственности); **Каширин А.И.** — заместитель председателя научно-технического совета ГК «Ростехнологии» (особенности ценообразования и управления интеллектуальной собственностью в ОПК); **Ващенко О.А.** — начальник Управления интеллектуальной собственности, военно-технического сотрудничества и экспертизы поставок вооружения и военной техники Министерства обороны Российской Федерации (опыт и проблемы управления интеллектуальной собственностью в рамках государственного оборонного заказа); **Власов С.В.** — директор департамента развития научно-производственной базы ядерного оружейного комплекса Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (управление интеллектуальной собственностью при выполнении государственного оборонного заказа в ядерном оружейном комплексе).

На сессии «Управление интеллектуальной собственностью при военно-техническом сотрудничестве» с основными докладами выступили: **Шишков Б.Е.** — директор ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФАПРИД) (вы-



бор формы государственно-частного партнерства в целях эффективного управления правами на результаты интеллектуальной деятельности военного назначения); **Козлов В.И.** — первый заместитель начальника управления таможенных расследований и дознания Федеральной таможенной службы (таможенная защита интеллектуальной собственности при экспорте продукции военного и двойного назначения в рамках военно-технического сотрудничества); **Будылев А.В.** — заместитель начальника управления по работе с предприятиями оборонной промышленности и контроля за реализацией перспективных проектов Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (проблемы экспорта/импорта интеллектуальной собственности в рамках военно-технического сотрудничества); **Бриндигов А.Н.** — руководитель группы советников ОАО «Рособоронэкспорт», вице-президент НО «Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям» (механизмы коммерциализации интеллектуальной собственности при ВТС); **Дышлюк М.В.** — генеральный директор ООО «Национальный центр интеллектуального капитала» (практические механизмы выявления, использования и управления интеллектуальной собственностью на предприятиях ОПК).

На сессии «Управление интеллектуальной собственностью, полученной на предприятиях ОПК, в интересах инновационного развития гражданского сектора экономики» с основными докладами выступили: **Никитин А.П.** — начальник управления надзора за исполнением законов органами военного управления, воинскими частями и учреждениями Главной военной прокуратуры РФ, генерал-майор юстиции (контроль и надзор в сфере интеллектуальной собственности на предприятиях ОПК); **Лопатин В.Н.** — председатель Национального технического комитета по стандартизации ТК-481 «Интеллектуальная собственность» Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС (стандартизация процессов управления интеллектуальной собственностью в ОПК); **Валентей С.Д.** — научный руководитель РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор (кадровое обеспечение процессов управления интеллектуальной собственностью в ОПК и использование интеллектуальной собственности ОПК в гражданском секторе экономики).

Дискуссия, выработка рекомендаций

Подвел итоги восьмичасовой дискуссии в рамках работы 7-й секции ВПК **Бочкарев О.И.** — заместитель председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ.

Обсудив проблемы инновационного развития оборонно-промышленного комплекса (далее — ОПК) с учетом национального и международного опыта перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, в том числе при выполнении государственного оборонного заказа и международном военно-техническом сотрудничестве, в целях повышения уровня координации и взаимодействия всех заинтересованных сторон и создания условий перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, обеспечения инновационной мотивации и объединения усилий власти, науки и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства для решения проблем, с учетом состоявшегося обсуждения участники заедания приняли **следующие решения:**

— по предложению Военно-промышленной комиссии и с согласия организаторов придать конференции «Управ-

ление интеллектуальной собственности в ОПК» в РЭУ им. Г.В. Плеханова статус экспертного совета по вопросам интеллектуальной собственности как постоянно действующего консультативного органа Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации с ежеквартальным графиком проведения встреч, с постоянным составом участников для рассмотрения актуальных проблем управления интеллектуальной собственностью в ОПК и выработки подходов и мер по их решению;

— оргкомитету проинформировать об итогах работы секции и принятых рекомендациях ВПК РФ и участников II Военно-промышленной конференции. Поддержать инициативу Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС об издании материалов конференции в специальном выпуске федерального научного журнала «Право интеллектуальной собственности» и сборнике материалов конференции для распространения среди участников II Военно-промышленной конференции (2014 г.) в печатном и электронном виде;

— принять за основу проект предложений в дорожную карту «Интеллектуальная собственность — стратегический ресурс развития оборонно-промышленного комплекса», представленный для публичного обсуждения на конференции. Поручить оргкомитету доработать с учетом поступивших замечаний и предложений по итогам публичного обсуждения данный проект и представить его на пленарном заседании II Военно-промышленной конференции (2014 г.) для организации дальнейшей работы.

Разделяя вывод, сделанный Президентом Российской Федерации, о необходимости формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как ключевого условия становления инновационной экономики и реиндустриализации национальной промышленности, преимущественно на основе отечественных технологий, участники конференции **сделали ряд принципиальных выводов и сформулировали пакет рекомендаций** для органов власти и организаций ОПК.

В частности, в научно-технической сфере, в том числе в ОПК, интеллектуальная собственность играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости (доля интеллектуальной собственности составляет до 10–15% от цены реализуемой продукции), как средство капитализации активов предприятий и организаций (через нематериальные активы) и как инвестиционный ресурс (где под залог интеллектуальной собственности предоставляют кредиты, займы и банковские гарантии). До окончания реализации государственной программы инновационного развития России и модернизации ОПК России остается шесть лет. При финансировании оборонно-промышленного комплекса в объеме 26 трлн руб. должно быть создано 1,5 тыс. критических технологий. В то же время в России, как и в других странах СНГ, ни на отраслевом, ни на корпоративном, ни на региональном уровне экономика интеллектуальной собственности пока не работает.

В рамках обобщения опыта (как положительного, так и отрицательного) было отмечено позиционирование на разных полюсах Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и Правительства Ульяновской области. Если в государственной программе развития российской промышленности, координатором которой выступает Минпромторг России, задача поставлена к 2020 г. — увеличить в ходе модернизации по 17 отраслям промышленности, которые являются предметом регулирования данной государственной программы, в результате всех вложений (полтриллиона бюджетных средств) их до-



лю в ВВП всего лишь на 0,2 процента, то в Ульяновской области через пять лет поставлена задача увеличить долю 65 предприятий авиакластера в региональном валовом продукте с 8 до 30 процентов, т.е. в четыре раза. С одной стороны, прокуратура оценивает неудовлетворительно те меры, которые вырабатывает и принимает Министерство промышленности и торговли, с другой стороны, Президент России В.В. Путин дает высокую оценку, называя Ульяновскую область в перечне пяти регионов страны с наибольшим инновационным потенциалом.

Необходимым и обязательным условием успеха в развитии экономики интеллектуальной собственности выступает эффективное государственное регулирование.

В то же время по большинству из восьми направлений такое эффективное госрегулирование в этой сфере пока отсутствует. При этом отсутствуют действенные механизмы управления правами государства на результаты интеллектуальной деятельности, полученные при бюджетном финансировании. Несмотря на принятые постановления Правительства РФ № 233 от 22.03.2012 г. и № 458 от 30.05.2013 г., утвержденные ими для госзаказчиков правила управления правами государства на результаты интеллектуальной деятельности по-прежнему не работают.

В едином реестре РИД военного, специального и двойного назначения (ведется в Роспатенте) насчитывается свыше 22 тыс. РИД, в том числе Минобороны — 11,5 тыс., Роскосмоса — 4 тыс., ФСТЭК — 800, МВД — 700, МПТР — 500. Однако на практике в качестве объектов такого учета под видом РИД в большинстве случаев отражается научно-техническая и конструкторская документация, которая не относится к объектам интеллектуальной собственности, а как информация на материальном носителе с 1 января 2008 г. исключена из состава объектов гражданских прав, и, следовательно, не может быть объектом гражданского оборота.

В данных условиях для использования РИД при выполнении госконтрактов в рамках гособоронзаказа и военно-технического сотрудничества необходимо срочное проведение инвентаризации по выявлению и оформлению прав РФ на РИД, содержащиеся в документации, используемые и (или) созданные при выполнении госконтрактов. Одновременно с этим требуют срочной разработки и принятия механизмы распоряжения правами государства на РИД, включая порядок отчуждения и внесения в уставный капитал, передачи в залог исключительных прав на такие РИД.

В связи с этим необходимы единая методология и механизмы оценки результативности российской науки и эффективности реализации госпрограмм инновационного развития с позиций стратегического аудита и аудита эффективности экономики интеллектуальной собственности (в том числе создания добавочной стоимости, капитализации нематериальных активов и обеспечения инвестиций).

В числе первоочередных мер по изменению ситуации в этой области можно выделить:

- ◆ усиление роли министерств, отвечающих за реальный сектор экономики, в регулировании бюджетного финансирования в интересах реиндустриализации национальной промышленности;
- ◆ участие предприятий в определении тематики госзаказа на разработку инновационных технологий, необходимых для модернизации производства и реиндустриализации (интерес к софинансированию);
- ◆ снижение уровня коррупции через принятие и введение антикоррупционных стандартов при размещении

госзаказа на НИОКТР и закупки импортных технологий и оборудования;

◆ изменение показателей оценки эффективности инновационных предприятий и организаций с информационных индикаторов и показателей так называемой «экономики знаний» на экономические;

◆ закрепление имущественных прав на РИД за исполнителем НИОКТР/предприятием, полученных при бюджетном финансировании, на условиях мотивированного использования РИД в выпуске конечной продукции «двойного» и гражданского назначения и обеспечения баланса интересов автор—соисполнитель—заказчик;

◆ введение возмездности как обязательного условия предоставления/передачи госзаказчику по лицензионному договору права на РИД, принадлежащие другим лицам, в рамках выполнения гособоронзаказа, что необходимо для соответствующей мотивации, откуда будет выплачиваться соответствующее денежное вознаграждение авторам, роялти правообладателям и возвращение средств потенциальным инвесторам, которые участвуют здесь, но при условии — без увеличения цены контракта;

◆ упорядочение предоставления прав на использование в рамках гособоронзаказа и ВТС РИД, ранее полученные при выполнении госзаказа (Минпромторг России, Минобрнауки России, Роскосмос и ГК «Росатом»);

◆ снижение усмотрений чиновников через нормативную регламентацию, методологию и методики, в том числе при распределении исключительных (имущественных) прав на РИД, полученных в рамках технологий военного, специального и двойного назначения, и их использования в гражданском секторе экономики;

◆ повышение уровня технологий, узлов и агрегатов, которые можно относить к продукции двойного назначения, с тем, чтобы легализовать интерес предприятий использовать РИД двойных технологий в гражданском секторе производства;

◆ разработка методологии и методик отбора результатов интеллектуальной деятельности, полученных в рамках бюджетного финансирования НИОКТР, и оценки прав на них, для последующей передачи от госзаказчика исполнителю этих НИОКТР; проведения комплексной экспертизы (экономическая, правовая, технологическая) при поставках импортного оборудования и технологий в интересах модернизации отечественной промышленности и снижения уровня коррупционных рисков;

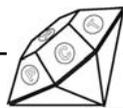
◆ стандартизация процедур и правил в сфере управления, использования и защиты интеллектуальной собственности в ОПК;

◆ включение интеллектуальной собственности в структуру цены инновационной продукции при госзаказе (в том числе в рамках гособоронзаказа и ВТС) при условии сохранения/снижения себестоимости инновационной продукции;

◆ улучшение условий кредитования и налогообложения при использовании интеллектуальной собственности в инновационных процессах и проектах;

◆ подготовка кадров в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственностью в ОПК России на основе государственного и корпоративного заказов.

С целью урегулирования существующих правовых коллизий и обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий и их продукции, включая ОПК, были отмечены как необходимые следующие меры и условия:



— комплексная экспертиза принимаемых правовых норм на предмет их соответствия реализации заявленных национальных интересов инновационного развития;

— взаимообусловленность и взаимодействие правовых норм, регулирующих инновационные процессы и развитие рынка интеллектуальной собственности;

— подготовка и внесение поправок в ГК РФ, включая восстановление информации в составе объектов гражданских прав и гражданско-правового оборота (ст. 128) и отмену действия п. 3 ст. 1227.

В целях обеспечения конкурентоспособности национальных предприятий и организаций в рамках ВТО и усиливающейся недобросовестной конкуренции со стороны ряда зарубежных стран (прежде всего, США и ЕС) был сделан вывод о необходимости *активного использования института национальной и межгосударственной стандартизации и в этих целях даны рекомендации:*

— госзаказчикам, корпорациям, предприятиям, вузам и научным организациям активнее использовать принятые национальные стандарты в сфере интеллектуальной собственности: ГОСТ Р 55386-2012 «Термины и определения»; ГОСТ Р 55385-2012 «Научные произведения»; ГОСТ Р 55384-2012 «Научные открытия», а также ускорить принятие и введение в действие нового стандарта ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Распределение интеллектуальных прав между заказчиком, исполнителем и автором на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР»;

— с учетом явной недостаточности бюджетных средств и актуальности разработки, принятия и введения в оборот национальных стандартов для ОПК в рамках программы национальной стандартизации на 2014–2015 гг., предложить Минпромторгу России и государственным корпорациям в сфере ОПК выступить созаказчиками этой работы в интересах дальнейшей стандартизации правил формирования, оборота (коммерциализации) и защиты интеллектуальной собственности в ОПК (служебные результаты интеллектуальной деятельности и вознаграждение за них, управление интеллектуальной собственностью в государственной академии наук, таможенная защита интеллектуальной собственности, управление интеллектуальной собственностью в университете, в том числе при дистанционном обучении; управление интеллектуальной собственностью в государственной корпорации; управление интеллектуальной собственностью в рамках гособоронзаказа, военно-технического сотрудничества и при использовании технологий двойного назначения в гражданском секторе экономики;

— предусмотреть в планах межгосударственной стандартизации на 2014–2017 гг. принятие на их основе межгосударственных стандартов;

— ускорить создание в 2014 г. межгосударственного технического комитета по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности на базе Национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК-481 (с юрисдикцией для СНГ, стран ЕврАзЭС и Таможенного союза) и подкомитета / международного комитета по интеллектуальной собственности.

В рамках повышения эффективности госрегулирования в сфере военно-технического сотрудничества также были предложены некоторые подходы и решения, как для органов власти, так и для операторов и организаций — участников ВТС.

Так, по оценке Министерства обороны, за последние двадцать лет неизвестно ни одного прецедента судебной защиты прав нашего государства на РИД за рубежом. В то же время в реестре Роспатента содержатся свыше 22 тыс. РИД военного, специального, двойного назначения, из которых ни один не включен в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. Признавая актуальность взаимодействия государственных органов власти и соответствующих операторов в рамках военно-технического сотрудничества в части, касающейся правовой защиты, включая таможенную защиту при международном сотрудничестве прав на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального, двойного назначения, необходимо активнее использовать альтернативные патентованию способы правовой охраны на РИД военного, специального, двойного назначения, включенные в перечень Роспатента, как объектов авторского права и смежных прав, для последующей ретрансляции этого реестра Федеральной таможенной службе, и включения по установленному порядку и правилам этих уже охраняемых РИД в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности для последующего использования механизмов международной таможенной защиты российской интеллектуальной собственности в рамках экспорта продукции военного, специального, двойного назначения.

Кроме того, целесообразно проведение комплексной экспертизы в рамках военно-технического сотрудничества в интересах национальных предприятий оборонно-промышленного комплекса как при поставках за рубеж, так и при импорте соответствующих комплектов, на предмет выявления интеллектуальной собственности и ее правообладателя, ее реальной стоимости, с тем, чтобы минимизировать риски в этой области.

После большой дискуссии участники заседания согласились, что задача проведения инвентаризации РИД на предприятиях и в организациях ОПК сегодня сверхактуальна, а при выборе формы государственно-частного партнерства целесообразно применять концессиальное соглашение в области использования технологий и продукции гражданского и двойного назначения, исходя из существующей фактически монополии государства на продукцию военного и специального назначения.

Полный текст итогового документа, равно как основных докладов и стенограмма заседания, размещены в сборнике материалов конференции, который подготовлен и издан в печатном и в электронном виде, направлен в Военно-промышленную комиссию при Правительстве РФ, а также роздан всем участникам обсуждения этой проблематики на прошедших региональных круглых столах и семинарах (август — ноябрь 2014 г.) в федеральных округах в рамках подготовки II Военно-промышленной конференции.



Технологичная экономика или будущее — за интеллектуальной собственностью

Белозорова Э.Н. *, Кондратенко И.П. **

Аннотация. В статье рассмотрены итоги работы круглого стола «Проблемы и условия формирования регионального рынка интеллектуальной собственности для реиндустриализации российской промышленности» в рамках Уральского транспортного салона «МАГИСТРАЛЬ-2014». Организаторы: Правительство Свердловской области, Уральский федеральный университет, «УралВагонЗавод», Корпорация интеллектуальной собственности РНИИИС. Круг основных обсуждавшихся тем:

- рыночные механизмы и показатели практической реализации стратегии инновационного развития регионов через экономику интеллектуальной собственности при реиндустриализации транспортной отрасли;
- создание добавленной стоимости на предприятиях, особенности ценообразования и учет интеллектуальной собственности в цене инновационной продукции, в том числе при госзаказе;
- капитализация предприятий через нематериальные активы; привлечение инвестиций и предоставление кредитов, займов, гарантий кредитных организаций под обеспечение интеллектуальной собственности;
- управление интеллектуальной собственностью в интересах инновационного развития транспортной отрасли и экономики регионов;
- управление рисками в сфере интеллектуальной собственности в рамках деятельности технологических платформ и региональных инновационных кластеров (на примере РИК «Титановая Долина»);
- стандартизация правил управления интеллектуальной собственностью в инновационных проектах;
- кадровое обеспечение процессов управления интеллектуальной собственностью в экономике региона.

Ключевые слова: рыночные механизмы инновационного развития, оборонно-промышленный комплекс, реиндустриализация, нематериальные активы предприятий, подготовка кадров, стратегирование и программирование развития рынка интеллектуальной собственности.

Abstract. The article discusses the results of the round table «Problems and conditions of the regional market of intellectual property for the re-industrialization of the Russian industry» within the Ural vehicle cabin «HIGHWAY -2014». The organizers: Government of Sverdlovsk region, Ural Federal University, UralVagonZavod, Corporation intellectual property NSRIIP. The main topics discussed:

- Market mechanisms and indicators of the practical implementation of the strategy of innovative development of the regions through the economy of intellectual property at the re-industrialization of the transport industry;
- The creation of value-added enterprises, especially pricing and accounting of intellectual property in the price of innovative products and services, including the state order;
- Capitalization of enterprises through intangible assets; attracting investments and loans, loans, guarantees to credit institutions on the security of intellectual property;
- Management of intellectual property for the benefit of innovative development of the transport industry and the regional economy;
- Risk management in the field of intellectual property rights in the framework of the technology platforms and regional innovation clusters (for example, the RIC «Titanium Valley»);
- intellectual property standardization rules in innovative projects;
- Staffing processes management of intellectual property in the regional economy.***

Key words: market mechanisms of innovative development, the military-industrial complex, re-industrialization, intangible assets of enterprises, training, strategy development and programming of the intellectual property market.

* **Белозорова (Валетдинова) Эльвира Наилевна**, ученый секретарь РНИИИС, заместитель заведующего кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью» ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова, кандидат экономических наук. *Электронный адрес: nauka@rniis.ru*

** **Кондратенко Ирина Павловна**, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», магистр по специальности «Измерительные технологии наноиндустрии» Статья подготовлена по материалам выступления авторов на круглом столе Уральского транспортного салона «МАГИСТРАЛЬ-2014», прошедшего 5 сентября 2014 г. в г. Нижний Тагил Свердловской области и организованного Правительством Свердловской области, Уральским федеральным университетом, ОАО «НПК «Уралвагонзавод», Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС.

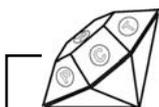
*** **Technological economy or the future of the intellectual property Belozorova (Valetdinova) El'vira Nailevna**, scientific Secretary NSRIIP, associate professor Plekhanov Russian University of Economics, candidate of economical science. *E-mail: nauka@rniis.ru*
Kondratenko Irina Pavlovna, National Research University «Higher School of Economics», master in the specialty «Measuring Technologies of Nanoindustry»

This article was prepared based on performances at the roundtable's Ural vehicle cabin «HIGHWAY 2014», held September 5, 2014 in Nizhny Tagil, Sverdlovsk region and organized by the Government of the Sverdlovsk Oblast, Ural Federal University, JSC «SPC «Uralvagonzavod» intellectual Corporation NSRIIP property.

Пятого сентября в рамках деловой программы Уральского транспортного салона «МАГИСТРАЛЬ-2014» прошел круглый стол «Проблемы и условия формирования регионального рынка интеллектуальной собственности для реиндустриализации российской промышленности».

Основными вопросами, обсуждаемыми на круглом столе, стали рыночные механизмы и показатели практической реализации стратегии инновационного развития регионов через экономику интеллектуальной собственности при реиндустриализации транспортной отрасли. Основным показателем эффективности применяемых мер стимулирования инновационного развития является увеличение доли наукоемких и высокотехнологичных предприятий в экономике. До окончания реализации государственной программы инновационного развития России и модернизации ОПК России остается шесть лет. При финансировании оборонно-промышленного комплекса в объеме 26 трлн руб. должно быть создано 1,5 тыс. критических технологий.

В качестве основного вывода после оживленной дискуссии по данной проблематике можно выделить следующее утверждение: стремление вовлечь в практику инновационной деятельности в ОПК полученные резуль-





таты интеллектуальной деятельности и исключительные права на них требует разработки и применения новых подходов и создания систем выявления, минимизации и управления рисками в сфере интеллектуальной собственности при организации инновационной деятельности, в том числе при привлечении инвестиций в инновационные проекты с использованием научных и научно-технических разработок.

Вопросы создания добавленной стоимости на предприятиях, особенности ценообразования и учета интеллектуальной собственности в цене инновационной продукции, в том числе при госзаказе, также крайне актуальная тема, заинтересовавшая слушателей. В научно-технической сфере, в том числе в ОПК, интеллектуальная собственность играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости (доля интеллектуальной собственности составляет до 10–15% от цены реализуемой продукции), как средство капитализации активов предприятий и организаций (через нематериальные активы) и как инвестиционный ресурс (где под залог интеллектуальной собственности предоставляют кредиты, займы и банковские гарантии).

Итогами работы стали договоренности по нескольким направлениям сотрудничества между основными участниками круглого стола.

В первую очередь это сотрудничество в рамках подготовки кадров. Участники круглого стола в лице **Дмитрия Грибанова** — директора Института прокуратуры Уральской государственной юридической академии и **Дмитрия Шульгина** — заведующего кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью» Уральского федерального университета выступили с инициативой сетевого сотрудничества между университетами по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по этим направлениям и профилям. Говоря о перспективах сете-

вого сотрудничества, необходимо отметить, что в первую очередь специалист в области управления интеллектуальной собственностью должен обладать как юридическими знаниями, так и экономическими. Поскольку управлять можно чем угодно, но до тех пор, пока ты не знаешь, куда стремиться, ты не будешь жить в условиях технологичной экономики. Как показал значительный опыт **Владимира Лопатина** — генерального директора Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС и заведующего базовой кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, подготовка юристов в сфере интеллектуальной собственности должна быть в объеме не менее 1000 часов, поскольку один только авторский курс по международному праву в данной сфере составляет около 200 часов.

Также специалисты оценили емкость рынка образовательных услуг в сфере интеллектуальной собственности. Международный опыт говорит, что на десять исследователей приходится один посредник, и лишь в этом случае будет создаваться добавленная стоимость, капитализация и эффективная защита. Специалисты оценили потребность региональной экономики в 3000 специалистов, которых нужно готовить. Данная работа может быть реализована в условиях корпоративного и регионального заказа на универсальных специалистов широкого профиля.

Также в рамках круглого стола обсуждались вопросы доподготовки кадров. Сегодня в России наблюдается положительная тенденция развития управления интеллектуальной собственностью, все больше вузов начинают преподавать такую дисциплину, что дает нам все больше специалистов в этом направлении деятельности, однако предприятия уже сегодня нуждаются в специалистах и не могут ждать четыре года, необходимых для подготовки бакалавров. И для руководителей соответствующих служб, определяющих единую политику в области интеллекту-





альной собственности от разработки до выпуска и реализации инновационной продукции, необходимы курсы повышения квалификации. Разрывы в понимании, когда отдел интеллектуальной собственности относится к науке, а инновации отдельно, экономика отдельно, не позволяют предприятиям и вузам достигать желаемых результатов. Интерактивные курсы, в результате которых по итогам аудита происходит самоосознание и погружение в работу с инструментарием, позволяют в реальном рыночном пространстве отработать полный набор методик управления интеллектуальной собственностью.

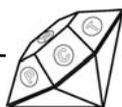
Кроме того, остро стал вопрос об активно используемых способах альтернативной патентованию способах правовой охраны. Участников круглого стола интересовало следующее: можно ли отказаться от патентования? Конечно же нет, патентование нужно и возможно использовать, но при условии обязательной коммерциализации, если есть достоверные результаты маркетинговых исследований, подтверждающих возможность коммерциализации. Но не только на территории России, но и тех стран, где данные результаты и права на них также перспективны для рынка. Единственное отличие правовых систем охраны ИС во всем мире связано только с патентованием, тогда как патенты охраняют только четыре из двадцати категорий объектов интеллектуальной собственности, а остальные РИД формируют 80% продаж, не связанных с патентами. Предприятиям необходимо это знать и активно использовать, вот почему проведение подобных круглых столов в области интеллектуальной собственности является крайне своевременным. Капитализация предприятий через нематериальные активы; привлечение инвестиций и

предоставление кредитов, займов, гарантий кредитных организаций под обеспечение интеллектуальной собственности — важные и актуальные проблемы, как отметил **Александр Левин**, генеральный директор Уральского конструкторского бюро вагоностроения корпорации УВЗ.

Еще одним вопросом стало обсуждение организации деятельности Евразийского регионального центра интеллектуальной собственности (учредители УрФУ, УрГЭУ и РНИИИС) в рамках Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС. Имея в своей структуре организации в различных регионах РФ и мира, Корпорация способствует обеспечению более эффективного трансфера технологий и привлечению инвестиций.

Общим выводом работы круглого стола можно определить, что инноваций без интеллектуальной собственности не бывает. Для того чтобы развивать рынок интеллектуальной собственности, необходимо эффективное государственное регулирование по восьми направлениям, начиная со стратегирования и программирования, в том числе на региональном уровне.

В этой связи нужны корректировки государственных программ, в частности развития науки и промышленности Свердловской области, учитывая как положительный (на примере корпорации УВЗ), так и отрицательный опыт других регионов, в части, касающейся создания министерств инвестиций и инноваций. Как показала история этого вопроса, это не принесло нигде успеха, кроме освоения бюджетных денег. В России есть что продавать, у нас есть истории успеха, и мы должны быть не только покупателями, но и продавцами на рынке интеллектуальной собственности.



Инновации в оборонно-промышленном комплексе. Интеллектуальная собственность для реиндустриализации российской промышленности

Подгорнов А.В.*

Аннотация. В статье рассмотрены итоги работы круглого стола «Инновации в оборонно-промышленном комплексе. Интеллектуальная собственность для реиндустриализации российской промышленности» в рамках конгрессно-деловой программы VII Петербургского международного инновационного форума от 2 октября 2014 г., проведенного под эгидой коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации и организованного Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС совместно с ООО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр интеллектуальной собственности» Корпорации РНИИИС. В нем приняли участие более 50 руководителей и представителей федеральных служб, научно-исследовательских центров, Санкт-Петербургского регионального отделения Союза машиностроителей России, предприятий оборонно-промышленного комплекса, руководителей предприятий и компаний, заинтересованных в системной работе по коммерциализации интеллектуальной собственности и использованию ее в развитии бизнеса, использовании технологий двойного и гражданского назначения, созданных на предприятиях ОПК г. Санкт-Петербурга. В рамках круглого стола было заслушано пять докладов и поддержан итоговый документ — рекомендации секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе».

Ключевые слова: рыночные механизмы инновационного развития, оборонно-промышленный комплекс, реиндустриализация, нематериальные активы, подготовка кадров, стратегирование и программирование, рынок интеллектуальной собственности.

Abstract. The article discusses the results of the round table «Innovations in the military-industrial complex. Intellectual property for the re-industrialization of the Russian industry», October 2, 2014 in St. Petersburg, conducted under the auspices of the board of the Military-Industrial Commission of the Russian Federation and organized by the Intellectual Property Corporation NSRIIP together with «St. Petersburg Research Center of Intellectual Property» Corporation NSRIIP.**

Key words: market mechanisms of innovative development, the military-industrial complex, re-industrialization, intangible assets of enterprises, training, strategy development and programming, the intellectual property market.

В рамках конгрессно-деловой программы VII Петербургского международного инновационного форума 2 октября 2014 г. под эгидой коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации проведен круглый стол «Инновации в оборонно-промышленном комплексе. Интеллектуальная собственность для реиндустриализации российской промышленности». С основными докладами выступили:

Лопатин В.Н. — председатель Национального технического комитета по стандартизации ТК-481 «Интеллектуальная собственность» Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС (проблемы и условия формирования рынка интеллектуальной собственности в ОПК для реиндустриализации российской промышленности);

Каширин А.И. — заместитель председателя научно-технического совета ГК «Ростехнологии» (особенности ценообразования и управления интеллектуальной собственностью в ОПК);

Левин А.Б. — генеральный директор КБ вагоностроения ОАО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского» (практика использования системного подхода к коммерциализации интеллектуальной собственности в корпорации);

Шишков Б.Е. — директор ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назна-

чения» (ФАПРИД) (государственный учет РИД ВСДН — как правовая основа для дальнейших действий по вовлечению их в хозяйственный и гражданский оборот);

Лавров О.В. — сопредседатель «КМ-Альянса» (Knowledge Management Associates International), член общественного совета Росздравнадзора РФ, доктор медицинских наук.

Обсудив проблемы и условия формирования рынка интеллектуальной собственности в ОПК для реиндустриализации российской промышленности с учетом национального и международного опыта перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности в целях повышения уровня координации и взаимодействия всех заинтересованных сторон и создания условий перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, с учетом состоявшегося обсуждения участники круглого стола акцентировали свое внимание на следующих актуальных вопросах развития рынка интеллектуальной собственности в России.

Во-первых, необходим баланс интересов всех участников процесса управления интеллектуальной собственностью в рамках корпораций, необходимо внимательно смотреть на выбор способов правовой охраны наряду с формированием учетной политики и ее соединения с программами инновационного развития предприятий и корпораций.

Практика показывает, что ситуация в этой области оставляет желать лучшего. Программы инновационного развития предприятий зачастую не включают в себя вопросы системного управления интеллектуальной собственностью. В этой связи участники круглого стола акцентировали внимание: задачи в области интеллектуальной собственности, поставленные Президентом России в Послании Федеральному Собранию РФ

* Подгорнов Алексей Валерьевич, директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра интеллектуальной собственности Корпорации РНИИИС, кандидат педагогических наук

** **Innovations in the military-industrial complex. Intellectual property for the re-industrialization of the Russian industry**
Podgornov Alexey Valeryevich, Director of the St. Petersburg Research Center of Intellectual Property Corporation NSRIIP



12.12.2013 г., и план мероприятий Правительства РФ до 2017 г. не совпадают по своему содержанию, что выявляет определенное непонимание важности данного направления в работе по всем уровням управления, от федерального до регионального.

По этому поводу Корпорация интеллектуальной собственности подготовила ряд предложений и инициатив с целью повышения уровня координации и взаимодействия всех заинтересованных сторон и создания условий перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности в России.

Во-вторых, предприятия должны стать головным звеном инновационного развития.

Принципиально важный момент и вывод конференции в Москве 5 августа 2014 г. — повысить уровень кооперации госзаказчиков и предприятий в ОПК, при котором технологии военного назначения могут признаваться технологией двойного назначения в интересах развития гражданского сектора экономики.

Миссия РНИИИС, сформулированная девять лет назад, в настоящее время успешно реализуется. Отработанные РНИИИС технологии поставлены на конвейер по формированию учетной политики, ее реализации способами, альтернативными патентованию, и успешно работают. На базе РНИИИС и с его участием сейчас создана вся замкнутая инфраструктура обеспечения всех этапов жизненного цикла интеллектуальной собственности в отношении всех категорий ее объектов (от изобретений и баз данных до ноу-хау и производений науки).

Неслучайно, как отметил в своем выступлении **Каширин А.И.**, «РНИИИС сегодня является флагманом в этой сфере».

В-третьих, если мы не будем видеть разработчика-автора, то наша работа по развитию рынка интеллектуальной собственности будет неэффективной. Разработчик должен быть мотивирован материально. Надо дать возможность нашим гениям и творцам получить и вознаграждение, и статус.

Участники круглого стола с интересом ознакомились с уникальным опытом ОАО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского» и выделили важные факторы успешности таких проектов, к основным из которых относятся следующие:

— подбор команды единомышленников для реализации задач в области коммерциализации интеллектуальной собственности (начинать необходимо прежде всего с подбора и обучения людей (юристов, экономистов, технических специалистов));

— создание специализированного структурного подразделения (бюро по управлению интеллектуальной собственностью);

— создание системы управления интеллектуальной деятельностью в рамках предприятия;

— разработка локальных нормативных актов — стандартов предприятия в сфере интеллектуальной собственности (в ОАО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского» разработали 20 стандартов и столько же методик в области ИС, тестировали данную систему на практике);

— активная работа с авторами, кто на предприятии разрабатывает новые технологии и создает РИД, особое внимание уделяя работе с техническими специалистами и руководителями, разработке системы их мотивации и стимулирования.

В итоге ОАО НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», начиная пять лет назад с нулевой отметки, сегодня только по направлению вагоностроения получает ежегодно 300–340 млн руб. от продажи интеллектуальной собственности; первыми в России поставили на баланс в качестве нематериальных активов интеллектуальной собственности на сумму 5,7 млрд руб., под залог которых также первыми в стране получили банковский кредит. Эта работающая система дала импульс к активизации всех структурных подразделений предприятия, они получили реальный инструмент дохода. При этом, по мнению **Левина А.Б.**, патентная система морально устарела, международный рынок интеллектуальной собственности движется гораздо быстрее, чем в России, и это необходимо учесть на всех уровнях управления.

Большое внимание участники круглого стола уделили инструментам мотивации производителей интеллектуальной собственности. В частности, необходимо запустить механизм продажи интеллектуальной собственности, это то звено, которое мотивирует всех участников процесса. Мотивация и продажи должны быть связаны, если продаж нет, то и мотивации не будет — это основное условие инновационного развития.

Есть способы коммерциализации, которые успешно отработаны в РНИИИС и Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС.

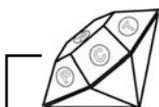
Первый способ коммерциализации, самый трудный и самый перспективный. 5 августа на заседании секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе» сделан важный шаг в этом направлении, участники дискуссии констатировали, что в рамках гособоронзаказа на создание инновационной продукции должна быть заложена цена интеллектуальной собственности, создаваемой при этом, в том числе при ценообразовании на РИД военного, специального и двойного назначения. В настоящее время это предложение направлено в Военно-промышленную комиссию РФ для подготовки такого решения.

Для того чтобы продавать права на результаты интеллектуальной деятельности и создавать при этом добавленную стоимость, предприятию необходимо иметь два пакета документов: юридический (подтверждающий исключительные права на РИД) и экономический (стоимость этих прав на РИД).

Приоритетный порядок при этом имеет беспатентная форма оформления интеллектуальной собственности, что подтверждает практика работы с заказчиками РНИИИС, в том числе в качестве посредников между предприятиями и госзаказчиками. На первое место в мире выходят продажи, не связанные с патентами. Нам необходимо это учитывать и учиться на этом опыте.

Второй способ коммерциализации: с участием контрагентов на основе соответствующего лицензионного договора. При этом важнейшее значение имеет качество оценки стоимости прав на РИД как важный фактор успешности в коммерциализации, защите и продаже интеллектуальной собственности.

Третий способ коммерциализации связан с привлечением инвестиций под залог интеллектуальной собственности. С 1 июля 2014 г. в Российской Федерации введена новая законодательная норма о залоговом обеспечении интеллектуальной собственности при кредитовании.



Четвертый способ коммерциализации связан с защитой нарушенных прав. Необходимо учитывать при управлении интеллектуальной собственностью, что мы имеем дело с ростом фактов оспаривания прав на интеллектуальную собственность в Российской Федерации со стороны иностранных компаний.

Участники круглого стола поддержали инициативу Корпорации интеллектуальной собственности РНИИ-ИС, нацеленную на необходимость наработки правил, практики и стандартов для банков и для тех, кто занимается организацией экспертиз, минимизацией рисков оценки и страхования интеллектуальной собственности.

В России в настоящее время пока нет приоритета в государственной политике национальной стандартизации для вопросов интеллектуальной собственности. В целях обеспечения конкурентоспособности национальных предприятий и организаций в рамках ВТО и усиливающейся недобросовестной конкуренции со стороны ряда зарубежных стран (прежде всего, США и ЕС) был сделан вывод о необходимости активного использования института национальной и межгосударственной стандартизации, и в этих целях участники круглого стола поддержали рекомендации об ускорении создания в 2014 г. межгосударственного технического комитета по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности на базе Национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК-481 (с юрисдикцией для СНГ, стран ЕврАзЭС и Таможенного союза) и подкомитета/международного комитета по интеллектуальной собственности инти.

Говоря об инициативах в области рынка интеллектуальной собственности, на круглом столе было акцентировано внимание на необходимости взаимодействия с органами власти и активного выхода Корпорации РНИИИС на тот уровень, где должно происходить формирование стратегических условий работы в сфере интеллектуальной собственности в интересах инновационного развития.

В ходе дискуссии о проблемах научно-исследовательских центров был поднят вопрос о том, что академическая наука упирается в проблему, когда инновационные разработки не доводятся до окончательного оформления. Участники круглого стола поддержали предложение воссоздать систему депонирования научных открытий на базе Корпорации РНИИИС и РАН.

По мнению военных ученых, защита государственной тайны в контексте коммерциализации интеллектуальной собственности также требует дополнительного внимания. Нет ответов на вопросы, каким образом этот механизм отработан, кто отвечает за это направление.

Лопатин В.Н. в своем выступлении конкретизировал свою позицию следующим образом: вопрос секретности в части интеллектуальной собственности важен и требует внимания, как правовая категория присутствует, как экономическая категория — отсутствует. Проблема существует, водораздел есть, решать эту задачу — важно. С точки зрения научного подхода это прорабатывается. В качестве постановочной проблемы принимается.

По итогам обсуждения доклада **Шишкова Б.Е.** участники круглого стола поддержали программу проведения работ по совершенствованию процесса автоматизации государственного учета РИД ВСДН. Особый интерес

участников вызвали ожидаемые результаты модернизации ФГИС «АИС учета РИД» для государственных заказчиков, интегрированных структур и компаний.

Лавров О.В. в своем выступлении осветил результаты установочного совещания с экспертным сообществом, владельцами интеллектуальной собственности во всех областях бизнеса и организациями, реализующими инновационные проекты в области интеллектуальной собственности в Санкт-Петербурге, которое прошло 25 сентября 2014 г. в рамках подготовки к круглому столу.

Участники данного совещания обсудили концепцию пилотного проекта по созданию Северо-Западного инновационно-экспертного сообщества разработчиков и производителей интеллектуальной собственности (сокр. ИЭС РПИС), определили регламент (сообщества проводить каждый четвертый четверг месяца), формат работы и состав его участников.

Участники совещания акцентировали внимание на необходимости конкретных дел в области коммерциализации и управления интеллектуальной собственностью предприятий и компаний. С этой целью начат поиск предприятий, которые готовы выступить в качестве пилотных проектных площадок по этому направлению. В рабочую группу пилотного проекта войдут участники ИЭС РПИС.

В ходе групповой дискуссии одним из основных условий построения системы управления интеллектуальной собственности участники совещания определили необходимость создания экспертного совета в этой области. Участники круглого стола предложили на базе Корпорации интеллектуальной собственности или РНИИИС организовать информационную площадку, которая способствовала бы эффективному диалогу и информационному взаимодействию всех заинтересованных сторон процесса формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности в России. По признанию участников, существующая сейчас база НИОКР и НТД данных не работает, она не отвечает на существенные вопросы по собственникам РИД, зафиксированным в данной базе, их стоимости и правилам пользования информацией в данной базе. Для решения данной задачи было предложено создать четыре категории баз данных для настройки процессов рынка интеллектуальной собственности:

1. База данных потребностей (что нужно для индустриализации предприятий российской промышленности, какие технологии нужны).
2. База данных возможностей (что у нас есть в технологиях).
3. База данных для формирования тематики НИОКР (что можно было бы и нужно было бы закупать за рубежом, а что необходимо финансировать в рамках госзаказа).
4. База данных посредников (структуры и специалисты, кто может оказывать профессиональные посреднические услуги в этой ситуации на рынке интеллектуальной собственности). Конфликт интересов авторов инновационных разработок и предприятий-пользователей налицо, нужен профессиональный посредник, профессиональный эксперт и инвестор. Решение данного вопроса в Европейском союзе есть, нам необходимо адаптировать данный опыт для России.

По итогам круглого стола его участники в рамках обсуждения итогового документа секции № 7 II Военно-промышленной конференции «Управление интеллекту-



альной собственностью в оборонно-промышленном комплексе» поддержали его выводы и рекомендации, так как, по их признанию, он «содержит 99% всех проблем, имеющихся в этой сфере». При этом принципиальными являются следующие положения.

В конце работы круглого стола всем участникам предложено продолжить разработку предложений для Военно-промышленной конференции, которая пройдет в ноябре 2014 г., и сконцентрировать внимание на следующей проблематике:

- использование потенциала оборонно-промышленного комплекса, который будет накоплен к 2020 г., с учетом модернизации для нужд гражданской экономики, для нужд народного хозяйства Российской Федерации;

- как сделать прорыв, и не только в производстве военной техники и вооружений (до 70% вооружений нового образца к 2020 г.), но и увеличить при этом в разы (в настоящее время — 10%) выпуск высокотехнологичной продукции гражданского назначения, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

- рыночные механизмы и показатели практической реализации стратегии инновационного развития через экономику интеллектуальной собственности предприятий оборонно-промышленного комплекса;

- создание добавленной стоимости на предприятиях, особенности ценообразования и учета интеллектуальной собственности в цене инновационной продукции на предприятиях ОПК;

- капитализация предприятия через нематериальные активы;

- управление рисками интеллектуальной собственности в интересах инновационного развития;

- региональный опыт управления инновациями в ОПК в рамках кластерной политики;

- стандартизация правил управления интеллектуальной собственностью в инновационных проектах на предприятиях ОПК;

- кадровое обеспечение инновационных процессов экономики интеллектуальной собственности.

