

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

4

2016

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России и Национальным объединением спортивных юристов РФ

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета
ИГ «ЮРИСТ» —
Степашин Сергей Владимирович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет

Бариев Марат Мансурович
Блажеев Виктор Владимирович
Брусникина Ольга Александровна
Блеер Александр Николаевич
Васильев Владимир Абдуалиевич
Винер-Усманова Ирина Александровна
Емельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кобаева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клинцевич Франц Адамович
Колобков Павел Анатольевич
Коновалов Александр Владимирович
Кузьминов Ярослав Иванович
Ливанов Дмитрий Викторович
Макаров Андрей Михайлович
Манылов Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Паршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тихонова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Бурханович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович

Главный редактор
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия

Байрамов Вадим Мурадович
Бриллиантова Александра Михайловна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходец Игорь Трифанович
Гостев Руслан Георгиевич
Карелин Александр Александрович
Карякин Владимир Викторович
Катков Владимир Юрьевич
Леонов Александр Сергеевич
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Салыгин Евгений Николаевич
Сараев Владимир Васильевич
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Вадим Витальевич
Чуча Сергей Юрьевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шаповалов Андрей Викторович
Шевченко Ольга Александровна

Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: [495] 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

- Алексеев С.В.** Право спортивной безопасности 5
- Амиров И.М., Поезжалов В.Б.** Совершенствование
уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте 8
- Андреева В.В.** Некоторые размышления к проекту Конвенции
Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите
и обслуживанию во время спортивных мероприятий и,
в частности футбольных матчей..... 10
- Зуев В.Н., Баженов С.И.** О конверсии правовых норм
для дифференцирования условий труда в менеджменте
специалистами при подготовке и проведению
спортивных соревнований по видам спорта 13
- Иванов В.А.** К вопросу об управлении спортивными
субкультурами экстремальной направленности
в Тюменской области 16
- Куманьков А.Д.** Современный спорт и культура насилия 18
- Ломов А.Н.** Профессиональные спортивные отношения
в системе отношений в сфере физической культуры и спорта 22
- Новиков А.С.** Понятие нарушения антидопинговых правил:
российский и международный подходы к определению..... 25
- Петров А.Я.** Особенности правового регулирования охраны
(безопасности и гигиены) труда спортсменов 30
- Самсонов И.И., Сапунков А.А.** Государственно-правовое
регулирование в сфере присвоения спортивных разрядов (званий)
и квалификационных категорий спортивных судей 34
- Столлов И.И., Филимонова С.И.** Правовые коллизии
в пространстве физической культуры и спорте..... 38

Полная или частичная перепечатка авторских материалов
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.
Номер подписан в печать: 31.10.2016
Дата выхода в свет: 22.12.2016
ISSN — 2070-2175

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: [495] 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. [4842] 70-03-37

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: «Роспечать» — 82186; «Каталог российской прессы» — 79444;

«Объединенный каталог» — 15095.

Также можно подписаться на сайте www.gazety.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «ЮРИСТ»

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, член Общественной палаты РФ, заведующий кафедрой гражданского общества Московского государственного института международных отношений — Университет МИД России, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «ЮРИСТ»

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, Президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Председатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	---

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

БАРИЕВ Марат Мансурович	Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи, Генеральный секретарь Олимпийского комитета России, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Заслуженный юрист Российской Федерации, сопредседатель Ассоциации юристов России, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса МПГУ имени О.Е. Кутафина, президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию, заслуженный мастер спорта России
БЛЕЕР Александр Николаевич	Заслуженный тренер России, ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», член президиума коллегии Министерства спорта Российской Федерации, вице-президент Федерации спортивной борьбы России, вице-президент Федерации самбо России, вице-президент Российского студенческого спортивного союза, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, советник министра спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России, первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007–2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Депутат Государственной Думы, первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Центрального совета сторонников партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук

КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук
КУЗЬМИНОВ Ярослав Иванович	Ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный руководитель Института институциональных исследований ВШЭ, заведующий кафедрой институциональной экономики ВШЭ, член Президиума Экономического совета при Президенте РФ
ЛИВАНОВ Дмитрий Викторович	Член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, доктор физико-математических наук, профессор
МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России, председатель правления Ассоциации юристов России, член Межведомственной комиссии по подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи, кандидат юридических наук
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕВЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь генсовета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник РФ 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Депутат Государственной Думы, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы, заслуженный мастер спорта СССР
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта РФ по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель Председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», глава Комитета спортсменов Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), член Совета учредителей Всемирного антидопингового агентства, председатель Конференции государств — сторон Международной конвенции ЮНЕСКО по борьбе с допингом в спорте, двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, президент Национального объединения спортивных юристов России, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, проректор Академического международного института, судья Спортивного арбитражного суда при ТПП РФ, арбитр Дисциплинарного комитета КХЛ, член Апелляционного комитета Федерации хоккея России, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, почетный работник науки и техники РФ
-------------------------------	---

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БАЙРАМОВ Вадим Мурадович	Директор Правового департамента Министерства спорта Российской Федерации, заведующий кафедрой права Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, доктор экономических наук
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор

ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВВП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук
ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации
ВОРОНИН Юрий Викторович	Руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, докторант кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮА имени О.Е. Кутафина, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
КАРЕЛИН Александр Александрович	Депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
ЛЕОНОВ Александр Сергеевич	Заместитель руководителя аппарата Комитета по труду и социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, государственный советник РФ 1-го класса, кандидат юридических наук
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского международного Олимпийского университета, заместитель Председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
САЛЫГИН Евгений Николаевич	Декан факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО, почетный работник высшего профессионального образования РФ
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард», хоккейный адвокат, судья спортивного арбитражного суда г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя спортивного арбитража при ТПП РФ
ШЕВЧЕНКО Ольга Александровна	Ответственный секретарь Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮУ имени О.Е. Кутафина, начальник Управления международного сотрудничества МГЮУ имени О.Е. Кутафина, руководитель нормативно-правового отдела ФГБУ «Федеральный центр подготовки спортивного резерва», ответственный секретарь Юридического комитета РФС, член Комитета по статусу игроков РФС, генеральный секретарь и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права (IASL), вице-президент по международным отношениям Национального объединения спортивных юристов России, кандидат юридических наук, доцент

ПРАВО СПОРТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
профессор Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
профессор Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
юридического факультета Академии труда и социальных
отношений Федерации независимых профсоюзов
России, проректор Академического международного
института, председатель Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России, президент Национального
объединения спортивных юристов РФ,
член Общественного совета Министерства спорта
Российской Федерации, председатель Комиссии
по спортивному праву Общественного совета Минспорта
России, главный редактор журналов «Спорт: экономика,
право, управление» и «Право и государство: теория
и практика», доктор юридических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации, почетный работник
науки и техники Российской Федерации
sportpravo@gmail.com

Дается рецензия на учебник Пескова А.Н. Спорт и противоправное поведение : учебник / А.Н. Песков; ред. и вступ. слово С.В. Алексеев. М. : Проспект, 2016. 384 с.

Ключевые слова: спорт, правонарушения, спортивное право, спортивная безопасность, учебник.

SPORTS SECURITY LAW

ALEKSEEV SERGEY V.,
Professor of the National Research University
«Higher School of Economics», Professor of the Kutafin
Moscow State Law University (MSAL), Law Faculty
of the Academy of Labor and Social Relations
of the Federation of Independent Trade Unions of Russia,
Vice Rector of Academic International Institute, Chairman
of the Commission on Sports Law of the Association
of Russian Lawyers, President of the National Association
of Sports Lawyers of the Russian Federation, Member
of the Public Council of the Ministry of Sports
of the Russian Federation, Chairman of the Commission
on Sports Law of the Public Council of the Ministry of Sports
of Russia, Editor-in-Chief of the «Sports: Economics, Law,
Management» and «Law and the State: Theory and Practice»
journals, Doctor of Law, Professor, Honored Worker
of Higher Professional Education of the Russian Federation,
Honored Worker of Engineering Science
of the Russian Federation

The author reviews the textbook of Peskov A.N. Sport and Misconduct: Textbook / Peskov A.N.; edited and introductory word by Alekseev S.V. — Moscow: Prospect, 2016, 384 p.

Key words: sport, legal offence, sports law, sports security, textbook.

К началу нового тысячелетия в ведущих странах мира сложилось общее понимание роли и места спорта в жизни государства, общества и личности. Являясь неотъемлемой частью общественной жизни, спорт стал социально-экономическим феноменом, одним из важнейших элементов созданной человечеством системы ценностей современной нам культуры.

Развитие спортивного движения немыслимо без основополагающей роли права, которое является важнейшим инструментом регулирования отношений в данной сфере, оно формирует и совершенствует эти отношения.

Система норм, регулирующих спортивные отношения, то есть спортивное право — это специфическое направление юриспруденции, охватывающее общественные отношения, возникающие в сфере физической культуры и

спорта¹. По мере развития спортивного движения, системы управления спортом на международном и национальных уровнях, укрепления рыночной экономики и правового государства все более значимым и тонким становится механизм нормативного регулирования данной сферы. В настоящее время активно формируется и развивается нормативная база, регулирующая спортивные отношения, постепенно нарабатывается практика ее применения.

¹ См.: Алексеев С.В. Спортивное право России : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2005, 2007, 2012, 2013, 2014, 2016; Алексеев С.В. Международное спортивное право : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2008, 2013, 2014, 2016.

Наука спортивного права предполагает изучение закономерностей правового регулирования физкультурно-спортивных отношений, а также генерацию новых знаний в данной области. Результатом является сформированное учение о спортивном праве — специфическая система взаимосвязанных и взаимосогласованных понятий, взглядов, выводов, суждений, идей, концепций и теорий. Последнее время спортивное право активно развивается, специализируется и разветвляется по отдельным специфическим направлениям и дисциплинам².

Яркий пример такого развития современного спортивного права — учебник Пескова А.Н. «Спорт и противоправное поведение», написанный в силу запросов времени и существующих актуальных проблем в борьбе с правонарушениями в спортивной сфере. Как известно, современный спорт содрогает многочисленными скандалами, связанные со злоупотреблениями и отмытием грязных денег, нелегальными ставками и игорным бизнесом, договорными матчами и необъективным судейством, проблемами борьбы с допингом и другими негативными явлениями, подрывающими сущность и единство спорта.

В соответствии с Олимпийской хартией, резолюцией «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру», принятой 69-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН, и другими документами международного спортивного права спорт должен быть вне политики. Однако, к сожалению, на практике спорт и политика всегда рядом. И многие эти скандалы бываюи связаны именно с политической конкуренцией различных стран и получают оценки на самом высоком политическом уровне. Это является, возможно, одной из причин, не позволяющих правоохранительным органам активно реагировать на негативные события в российском спорте.

Тем не менее автор учебника «Спорт и противоправное поведение», ведущий в России специалист в сфере безопасности спорта, полковник милиции в отставке Песков Анатолий Николаевич не побоялся взяться за криминологическое исследование проблем противоправного поведения в российском спорте, занять активную гражданскую позицию и выразить собственную точку зрения на такие события.

Издание обобщает ранее изданные автором многочисленные научные статьи по проблемам безопасности спорта. Настоящая книга представляет собой самостоятельный научный труд, обладающий внутренним единством, четкой логикой и стилем изложения материала, написанным доступным языком, понятным широкому кругу читателей.

К числу достоинств работы следует отнести аргументированность, убедительность и новизну научных выводов. Книга содержит значительное количество ссылок на спортивные, правовые, научные, статистические источники информации. Автор подтверждает свои выводы также мнениями и оценками профильных экспертов, ученых и

практиков. Кроме того, в работе содержится критический анализ действующих правовых документов в сфере спорта и, что представляется важным, предлагаются конкретные предложения по совершенствованию действующей нормативной базы и правоприменительной практики.

Некоторые из этих предложений уже реализованы автором в рамках деятельности Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России. В частности, автор подготовил целый ряд экспертных заключений по проектам законов в сфере спортивной безопасности, а также научные статьи, посвященные анализу нормотворческой деятельности в сфере спорта и опубликованные в том числе в ведущих профильных федеральных научно-практических журналах «Спорт: экономика, право, управление» и «Право и государство: теория и практика».

Книга Пескова А.Н. является содержательным, удачным и полезным криминологическим исследованием. Однако автор не ограничивается только рамками криминологии и уголовного права. Он успешно оперирует нормами спортивного, трудового, административного и других отраслей современного права. Активно использует данные философских, социологических, социально-психологических, психологических, медицинских исследований. В частности, весьма интересны его выводы о факторах, определяющих выбор нравственного и антинравственного поведения в спорте, исследование этой проблемы на уровне философии экзистенциализма, теории психологических установок и профессиональной деформации сознания спортсменов.

Следует согласиться с мнением автора о том, что спорт — это ни какой-то волшебный инструмент, «вещь в себе», способная сама по себе преобразовывать внутренний мир человека, и что физические упражнения и спортивные соревнования сами по себе в отрыве от общества, его социальных институтов не могут выполнить задачу по формированию высоконравственной личности. Автор делает правильный вывод о том, что нравственное состояние личности определяется главным образом воспитанием в первичных социальных, в том числе физкультурно-спортивных, коллективах.

Автор исследовал проблему борьбы со злоупотреблениями в спорте на примере российского футбола и сделал вывод о том, что эта проблема во многом связана с бесконтрольной системой государственного финансирования российского спорта. В связи с этим российский футбол подвержен коррупции и осуществлению различных схем увода «футбольных денег». В частности, на примере института футбольных агентов в издании показывается, как функционируют всевозможные «откатные» схемы с участием организованных преступных сообществ.

Однако автор занимается не только констатацией фактов. И что очень важно, предлагает конкретные меры борьбы с отмытием денег в профессиональном спорте, в частности, предлагает по примеру многих стран создать специальные органы финансового надзора, ввести специальные счета для контроля за трансферами и другими финансовыми операциями, снять завесу таинственности со спонсорских контрактов и благотворительных фондов в сфере спорта.

Автор не побоялся выступить против сил, поддерживающих развитие игорного бизнеса в стране, в частности в зоне нахождения спортивных объектов и сооружений, и так называемые «интерактивные» ставки в Интернете и в то же время устанавливающих мизерные ставки налогообложения для этого игорного бизнеса. По его мнению, развитие букмекерских контор и тотализаторов, паразитирующих на профессиональном спорте, не приносит обществу и спорту никакой пользы, способствует распространению лудомании среди спортсменов, разорению населения и приводит к трагическим последствиям в судьбах отдельных игроков, в том числе спортсменов. Нужно согласиться с мнением автора о том, что букмекерские конторы и тотализаторы

² См.: Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2010, 2013, 2014; Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2013, 2014, 2015; Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте : учебник для вузов. М. : Советский спорт, 2013; Алексеев С.В. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2014, 2015, 2016; Алексеев С.В. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование : Учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2015; Алексеев С.В. Футбольное право : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2015.

должны отчислять гораздо больше финансовых средств в бюджет государства, в том числе на развитие спорта в нашей стране.

Рассматриваемая книга является одним из первых научных исследований в России, где комплексно обобщена практика борьбы с правонарушениями в сфере спорта, в том числе и с договорными матчами. Автор на основе имеющихся фактов и статистических сведений делает вывод о том, что в России по сравнению с другими странами серьезная борьба с договорными матчами не ведется, а принятое в последнее время новое законодательство в этой сфере «не работает». При этом анализирует причины такого положения, в частности обращает внимание на несовершенство нового законодательства и отсутствие какой-либо адекватной правоприменительной практики, направленной на предотвращение противоправного влияния на результаты спортивных соревнований. В этой связи заслуживают внимания предложения автора об использовании зарубежного опыта по созданию собственной национальной разведывательной сети выявления договорных матчей, формированию института офицеров борьбы с коррупцией в спортивных клубах. И надо согласиться с автором в том, что необходимо создать единый координационный центр борьбы с договорными матчами («национальную платформу»), осуществлять комплекс оперативно-розыскных мероприятий по выявлению таких преступлений и другие меры, вытекающие из Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями, которую Россия подписала в 2014 г.

Представляет для читателей интерес и глава, посвященная проблемам борьбы с допингом. Автор на основе обобщения большого фактического материала по-новому смог взглянуть на борьбу с допингом в мировом и российском спорте. В частности, основательно изучив историю возникновения допинга, автор делает вывод о прямом влиянии различных, особенно тоталитарных государств и фармацевтических компаний на распространение допинга в спорте. С политической конкуренцией государств связано, как он считает, и появление конкуренции допинговых и антидопинговых технологий, а также некоторых сомнительных технологий современной спортивной медицины. Итогом же этой конкуренции являются сломанные судьбы спортсменов, невозможный ущерб, наносимый их жизни и здоровью. Поэтому автор, как представляется, правильно предлагает ввести специальную уголовную ответственность за применение допинга, установить в российском законодательстве запрет на испытание новых лекарственных препаратов на спортсменах, а также на международном уровне определить с использованием отдельных современных технологий спортивной медицины, близких к понятию допинга.

Также надо полагать, что многих специалистов в сфере безопасности спорта заинтересует описанный в книге международный опыт в сфере борьбы с криминальным фанатизмом, в частности опыт полицейского сотрудничества, практика обмена информацией о футбольных хулиганах, формирования полицейских делегаций из числа оперативных работников для сопровождения «своих» болельщиков за рубеж, требования, предъявляемые к стюардам в сфере безопасности и т.п. Много внимания в этой связи автор уделяет и опыту конкретных зарубежных стран, в частности Великобритании. В этой стране офицеры криминальной разведки курируют деятельность конкретных спортивных клубов, суды имеют полномочия по изъятию зарубежных паспортов футбольных хулиганов, а лидеры криминальных фанатских объединений отбывают реальные сроки наказания за невыполнение судебных решений о запрете посещения футбольных матчей. И именно в этой стране достигнуты революционные успехи в борьбе с криминальным фанатизмом.

В книге читатель может также много интересного узнать о международной и зарубежной практике обеспече-

ния антитеррористической и общественной безопасности при проведении крупномасштабных спортивных соревнований, об опыте обеспечения безопасности Олимпийских игр в Москве (1980 г.) и Сочи (2014 г.), в частности о предотвращении попыток совершения террористических актов, и об использовании новых антитеррористических технологий российскими силовыми ведомствами в период проведения этих Олимпийских игр.

И что представляется весьма важным, читатель может пополнить свои знания сведениями о новом законодательстве в сфере безопасности спорта, в частности об уголовном и административном законодательстве, регулирующем ответственность собственников (пользователей) спортивных объектов, организаторов спортивного соревнования и зрителей. Найдёт читатель и информацию об утвержденных Правительством России Правилах поведения зрителей (2013 г.), Правилах обеспечения безопасности проведения спортивных соревнований (2014 г.) и Требованиях к антитеррористической защищенности спортивных объектов (2015 г.).

В издании представлены и новые нормы, содержащиеся в документах международного спортивного права, в частности в Регламенте ФИФА по охране правопорядка и обеспечению безопасности стадионов, который будет являться документом прямого и приоритетного действия при проведении Чемпионата мира по футболу в 2018 г. и Кубка Конфедераций в 2017 г.

В целом учебник Пескова А.Н. «Спорт и противоправное поведение» написан на очень интересную и актуальную тему. Имеет как теоретическое, так и сугубо практическое значение. И что очень важно, книга написана незаурядным человеком, талантливым адвокатом, педагогом и ученым — специалистом в сфере российского и международного спортивного права, имеющим большой опыт практической работы в органах внутренних дел и службах безопасности различных коммерческих структур. Учебник, бесспорно, представляет интерес не только для студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава юридических и физкультурных вузов и факультетов, научных сотрудников, юристов-практиков, работников органов управления физической культурой и спортом и спортивных организаций, собственников спортивных объектов и организаторов спортивных соревнований, сотрудников правоохранительных органов и служб безопасности, спортсменов и тренеров, преподавателей и учителей физической культуры, спортивных судей, медицинских работников, спортивных менеджеров и агентов, спортивных журналистов и пресс-атташе, стюардов, волонтеров, всех иных специалистов спортивной сферы, но также и для широкого круга читателей — болельщиков и всех жителей страны, неравнодушных к судьбам российского спорта.

Думается, что назрела необходимость выделения в рамках отрасли спортивного права института *права спортивной безопасности*. Это прежде всего целесообразно для глубокого изучения и детального исследования соответствующего нормативного массива и его применения, в том числе с учетом опыта ведущих зарубежных спортивных держав, и на основе этого дальнейшего развития теории и практики регулирования общественных отношений в данной сфере. Это сыграет важную роль в повышении безопасности и преобразовании спорта, увеличении количества его участников и в повышении стандартов качества, статуса и роли спорта в современном обществе, позволит использовать все возможности спортивного права для дальнейшего спортивного прогресса и повышения конкурентоспособности российского спорта, укрепления нашей страной передовых позиций в этой сфере на международной арене, а также даст возможность в XXI в. полностью реализовать огромный социальный потенциал спорта на благо эффективного развития и процветания России.

Литература

1. Алексеев С.В. Международное спортивное право : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008, 2013, 2014, 2016.
2. Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010, 2013, 2014.
3. Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте : учебник для вузов. М. : Советский спорт, 2013.
4. Алексеев С.В. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование : Учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015.
5. Алексеев С.В. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2014, 2015, 2016, 2017.
6. Алексеев С.В. Спортивное право России : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2005, 2007, 2012, 2013, 2014, 2016.
7. Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013, 2014, 2015.
8. Алексеев С.В. Футбольное право : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ДОПИНГОМ В СПОРТЕ

АМИРОВ ИСКАНДЕР МАРАТОВИЧ,
старший преподаватель кафедры
профессиональной подготовки
Уфимского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов
России и Национального объединения спортивных юристов
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
pravo@alrf.ru

ПОЕЗЖАЛОВ ВЛАДИМИР БОРИСОВИЧ,
начальник кафедры профессиональной подготовки
Уфимского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
ufali@mvd.ru

Дается комментарий к проекту № 1027793-6 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Ключевые слова: допинг, международный стандарт Всемирного антидопингового агентства, проект № 1027793-6 ФЗ.

IMPROVEMENT OF CRIMINAL LEGISLATION IN RELATION TO SPORTS ANTI-DOPING

AMIROV ISKANDER M.,
Senior Lecturer of the Department of Professional Training
of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation, Member of the Commission
on Sports Law of the Association of Russian Lawyers
and the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation,
Candidate of Legal Science, Assistant Professor

POEZHALOV VLADIMIR B.,
Head of the Department of Professional Training
of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation
Candidate of Legal Science, Assistant Professor

The authors comment on the draft Federal Law No. 1027793-6 "On Introduction of Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation".

Key words: doping, international standard of the World Anti-Doping Agency, draft Federal Law No. 1027793-6.

В России ведется активная антидопинговая политика, направленная на искоренение нарушений антидопинговых правил.

В целях исполнения своих международных обязательств, принятых путем ратификации Конвенции против применения допинга, подписанной 16 ноября 1989 г. в Страсбурге государствами — членами Совета Европы, иными государствами — участниками Европейской культурной конвенции, а также рядом других¹ и Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте², в российское законодательство были включены специальные положения, касающиеся противодействия использованию допинговых средств и (или) методов в спорте.

В частности, были включены соответствующие положения в базовый Закон о спорте, устанавливающие порядок борьбы с употреблением допинга в России и направленные на создание комплексной системы мер противодействия этому явлению в спорте³. Законодательно допинг в спорте был определен как нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Перечень запрещенных в спорте допинговых средств и методов составляется в соответствии с Международным стандартом Всемирного антидопингового агентства — Запрещенным списком, обновляемым ежегодно и включенным в приложение 1 к Конвенции. Перечень утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации. В настоящее время таким органом является Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации. Именно Минспорт России утверждает перечень допинговых средств и методов, запрещенных к использованию в спорте⁴, Общероссийские антидопинговые правила⁵ и Порядок проведения допинг-контроля⁶.

Согласно Всемирному антидопинговому кодексу в России были внесены изменения в административное законодательство⁷, в соответствии с которыми глава 6 КоАП РФ была дополнена ст. 6.18. В ней предусматривается ответственность в виде дисквалификации за нарушение тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, выразившееся в использовании в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода независимо от согласия спортсмена либо в содействии в использовании спортсменом или в

отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, а также ответственность за указанные действия, но совершенные в отношении несовершеннолетнего спортсмена.

В этой связи рассматриваемый законопроект о внесении изменений в УК РФ, предложенный Комитетом Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи весьма актуален. Как известно, в уголовное законодательство ряда стран, таких как Италия, Франция, Греция и другие, данные меры уже были введены.

Оценивая в целом положительно необходимость уголовно-правового регулирования вопросов, связанных со склонением спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, следует высказать критические замечания относительно конструкции и предлагаемой уголовно-правовой статьи.

Считаем необходимым указать на то, что законодателями не вполне верно определено местоположение статьи в системе норм Особенной части УК РФ. Местоположение статьи в Особенной части УК РФ определяется объектом посягательства. По мнению авторов законопроекта, видным объектом выступает здоровье населения.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» здоровье — это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма⁸. Здоровье населения складывается из здоровья каждого индивида общества. Таким образом, здоровье населения как один из видовых объектов данной группы преступлений — это совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, психическое и социальное благополучие неопределенного числа лиц, проживающих в стране, регионе, области или отдельной местности.

Думается, что непосредственный объект предлагаемой авторами законопроекта статьи 230¹ УК РФ является несколько иным — это общественные интересы в области спорта, связанные с использованием препаратов, запрещенных к применению и необязательно причиняющих вред здоровью.

Представляется, что авторы законопроекта ориентировались не на объект посягательства, а на схожесть конструкции предлагаемой статьи со ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

Предлагаемая авторами законопроекта ст. 230¹ УК РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» состоит из двух самостоятельных уголовно-правовых норм: 1) склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ч. 1 и 2); 2) использование в отношении спортсмена без его согласия тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ч. 3).

В связи с этим возникает вопрос о соотношении данных норм и возможности их нахождения под единым названием, которое сформулировано как «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

Думается, что название статьи гораздо уже, чем содержащиеся в ней нормы, что говорит о необходимости его изменения.

Следует указать также и на некоторые противоречивые аспекты отдельных признаков рассматриваемых уголовно-

¹ См.: Конвенция против применения допинга ETS № 135 // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2. С. 14.

² Конвенция принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 33-й сессии в Париже 19 октября 2005 г., а ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ.

³ См.: Федеральный закон от 07.05.2010 № 82-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2290.

⁴ См.: Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 07.04.2011 № 277 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 28.

⁵ См.: Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 13.04.2011 № 307 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // БНА РФ. 2009. № 40.

⁶ См.: Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 13.05.2009 № 293 «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» // Рос. газ. 2011. № 219.

⁷ См.: Стасеев Е.Е. Ответственность за допинг в спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 18–20.

⁸ См.: СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

правовых норм и степени их общественной опасности. Так, в п. «в» ч. 2 ст. 230¹ УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак склонения к употреблению допинга «с применением насилия или с угрозой его применения», т.е. против воли потерпевшего, а в ч. 3 предусмотрена ответственность за применение в отношении спортсмена допинга без его согласия, т.е. вопреки воле потерпевшего.

Данные преступные действия оценены авторами законопроекта по-разному: в первом случае как преступление небольшой тяжести (максимальное наказание — до 1 года лишения свободы); во втором — как преступление средней тяжести (наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 5 лет).

Представляется, что общественная опасность данных действий не может так разительно отличаться друг от друга. Следовательно, правовая оценка в целом схожих по опасности действий оценена несправедливо, что, безусловно, требует коррекции.

Таким образом, с точки зрения уголовно-правовой оценки конструкции и содержания положений ст. 230¹ УК РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» следует сделать вывод о необходимости ее корректировки и изменения места положения в системе норм Особенной части УК РФ в целях ее оптимального использования как уголовно-правового средства противодействия незаконному использованию допинга в отечественном спорте.

Литература

1. Конвенции против применения допинга ETS № 135 // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2. С. 14.
2. Стасеев Е.Е. Ответственность за допинг в спорте / Е.Е. Стасеев / Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 18–20.

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ К ПРОЕКТУ КОНВЕНЦИИ СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО ЕДИНОМУ ПОДХОДУ К БЕЗОПАСНОСТИ, ЗАЩИТЕ И ОБСЛУЖИВАНИЮ ВО ВРЕМЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, И В ЧАСТНОСТИ ФУТБОЛЬНЫХ МАТЧЕЙ

АНДРЕЕВА ВАЛЕРИЯ ВЛАДИМИРОВНА,
аспирант кафедры гражданского процессуального
и предпринимательского права
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева,
мастер спорта России,
член сборной команды России по легкой атлетике
3375075@mail.ru

Автор статьи анализирует основные положения проекта Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей. Указывает на содержание в проекте Конвенции новаторских положений, направленных на обеспечение безопасных и благоприятных условий для проведения футбольных матчей и других спортивных мероприятий. Однако, по мнению автора, в представленном проекте Конвенции недостаточно урегулированы вопросы, связанные с порядком разрешения споров в сфере спорта. В связи с чем автор считает целесообразным дополнить проект Конвенции положениями, предусматривающими возможность разрешения споров в сфере спорта посредством обращения в международный арбитраж.

Ключевые слова: правовое регулирование в сфере спорта, спортивное право, способы разрешения спортивных споров, международный арбитраж, медиация.

SOME DELIBERATIONS ON THE DRAFT CONVENTION OF THE COUNCIL OF EUROPE ON COMMON APPROACH TO SECURITY, PROTECTION AND SERVICE AT SPORTS EVENTS AND IN PARTICULAR AT FOOTBALL MATCHES

ANDREEVA VALERIA V.,
Postgraduate Student of the Department of Civil Procedure
and Entrepreneurial Law of the Samara National Research
University, Master of Sports of Russia,
Member of the National Team of Russia in athletics

This article is focused on the analysis of provisions of Convention project of Council of Europe on unified approach towards security and protection on sports competitions, football matches in particular. The author points out the innovative provisions on maintaining secure and proper conditions for football matches and other sports competitions. However, in

author's opinion, this project does not specify measures for sports disputes resolution. In this regard, as the article points out, it is necessary to add provisions to the Convention which would allow the opportunity to use international arbitration for sports dispute resolution.

Key words: Legal regulation in sports, sports legislation, means of sports disputes resolution, international arbitration, mediation.

Как известно, в 2018 году состоится чемпионат мира по футболу, который на радость всем российским болельщикам и любителям данного вида спорта пройдет в России. Напомним, что Россия впервые в истории примет такой крупный международный футбольный форум, никогда прежде финальная часть чемпионата мира не проходила в Восточной Европе. Так комментирует это событие пресс-секретарь В.В. Путина Д.С. Песков: «Это одно из главных событий мирового спорта, к которому мы активно готовимся»¹.

Проведение спортивных соревнований, а тем более соревнований международного уровня — это всегда повышенная ответственность для государства, проводящего данное международное мероприятие. В связи с этим важно помнить, что огромную роль играет не только строительство стадионов, подготовка инфраструктуры, персонала, но и обеспечение правового сопровождения данного мероприятия.

Нужно сказать, что российская модель законодательства о спорте предусматривает государственное воздействие на отношения, складывающиеся в сфере спорта².

Особое место среди актов, составляющих правовую базу, занимают соглашения о подготовке и проведении международных спортивных соревнований, в частности Соглашение о проведении чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. и Кубка конфедераций FIFA 2017 г., заключенное FIFA с Оргкомитетом «Россия-2018»³. Данное соглашение определяет условия подготовки и проведения в Российской Федерации соответствующих международных спортивных соревнований и устанавливает статус, права и обязанности соответствующих оргкомитетов.

Также нормы, регулирующие отношения, связанные с подготовкой и проведением спортивных мероприятий, содержатся в Распоряжении Правительства РФ от 29 июля 2013 г. № 1333-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Федерального закона от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г., Кубка конфедераций FIFA 2017 г. и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴.

Стоит отметить, что данное мероприятие имеет международный статус, поэтому особую роль в правовом сопровождении спортивных мероприятий играют международные соглашения, межгосударственные конвенции в сфере спорта.

В настоящее время ведется подготовка проекта Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей (далее — проект Конвенции).

В ответ на обращение министра спорта Российской Федерации, президента Российского футбольного союза В.Л. Мутко принять участие в обсуждении проекта Конвенции Постановления Правительства РФ о предоставлении Президенту Российской Федерации предложения о подписании указанной Конвенции нами были сделаны следующие заключения.

Проект Конвенции представляет собой соглашение сторон, а не односторонний правовой акт. Важно отметить, что все условия данной Конвенции должны быть приняты добровольно всеми заинтересованными лицами. Важно не допускать диктата со стороны страны, проводящей такие мероприятия, и учитывать диспозитивное начало не только в реализации частных и публичных гражданских прав, но и в их защите.

Целью проекта Конвенции в соответствии со ст. 2 является обеспечение безопасных, защищенных и благоприятных условий на футбольных матчах и других спортивных мероприятиях. Для достижения указанной цели проект Конвенции содержит ряд новаторских положений, которые предусматривают: создание национального футбольного информационного пункта; обязательства государств по предотвращению выезда лиц, совершивших или способствующих насильственным действиям или беспорядкам в связи с футбольными соревнованиями; роль и место органов государственной власти, заинтересованных организаций в обеспечении безопасности, защиты и обслуживания во время проведения футбольных матчей.

В частности, ст. 4 проекта Конвенции — Организация внутренней координации регламентирует организацию как национальной, так и местной координации сторон. Пункт 4 ст. 4 проекта Конвенции определяет порядок закрепления сторонами соответствующих обязанностей как в национальном законодательстве, так и в иных нормативно-правовых актах. Однако важно отметить, что распределение указанных обязанностей должно быть определено соглашением сторон, всех заинтересованных лиц.

Считаем, проект Конвенции достаточно подробно регламентирует меры, направленные на обеспечение безопасных условий для участников и зрителей спортивных мероприятия. На основании п. 1 ст. 5 проекта Конвенции стороны обязаны привести в соответствие свое национальное законодательство и нормативно-правовую базу, в которых должны быть учтены консультации, направленные на обеспечение безопасных и защищенных условий для всех участников и зрителей. Также п. 2 ст. 5 проекта Конвенции возлагает контрольные функции на компетентные государственные органы в отношении сертификации по лицензированию и безопасности на стадионах.

Отдельное внимание стоит уделить положениям, содержащимся в ст. 7 проекта Конвенции — Планирование действий в чрезвычайных обстоятельствах. Так, совершенно верно указано на необходимость законодательно закрепить обязанности сторон, отвечающих за проведение проверки, надзор за ее проведением и подтверждение ее результатов.

Кроме того, проект Конвенции содержит положения, направленные на расширение прав судебных и админи-

¹ Песков призвал не красить ЧМ-2018 по футболу в политические цвета // Деловая газета «Взгляд». URL: <http://www.vz.ru/news/2015/10/8/771243.print.html>

² См.: Нагих С.И. Спорт в Западной Европе: принципы государственного регулирования и законодательства // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 3. С. 3.

³ См.: Федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Рос. газ. 2013. № 6100.

⁴ См.: Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2013 № 1333-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 31. Ст. 4282.

стративных органов, ответственных за наложение санкций на лиц, совершивших правонарушение. Статья 9 проекта Конвенции направлена на развитие международного сотрудничества по предотвращению неправомерного поведения и реагирования на него. В пункте 3 ст. 9 проекта Конвенции определен порядок привлечения лиц, совершивших такие правонарушения, а также указаны ограничения на поездки в отношении лиц, которые после судебного или административного разбирательства были признаны виновными. Однако важно учитывать, что порядок привлечения лиц к ответственности и наложения на таких лиц ограничений в случае, если неправомерное поведение установлено международным арбитражем, также должен быть регламентирован. В соответствии со ст. 66, 67 Устава ФИФА, ФИФА признает юрисдикцию независимого арбитражного суда (КАС) со штаб-квартирой в Лозанне (Швейцария), который занимается разрешением споров между ФИФА, членами, конфедерациями футбола, лигами, клубами, игроками, должностными лицами, лицензированными матчевыми агентами и агентами игроков⁵. Споры, возникающие во время проведения чемпионата мира по футболу, с 2006 г. разрешаются специально созданным трибуналом «ad hoc».

Таким образом, в представленном проекте Конвенции, на наш взгляд, недостаточно урегулированы вопросы, связанные с порядком разрешения правовых конфликтов. Во время проведения спортивных мероприятий, в частности футбольных матчей и мероприятий, связанных с обеспечением безопасности, охраны и обслуживанием таких мероприятий, неизбежно существование правовых конфликтов. В этой связи важно отметить, что спортивные правовые конфликты могут быть как внутренними, так и внешними, т.е. международными. И, как справедливо отмечает Е.В. Михайлова, конфликты, возникающие между государствами как публичными субъектами права, имеющими равное положение, равный правовой статус, допустимо разрешать с применением альтернативной формы защиты права⁶. А.М. Бриллиантова также рассматривает международный спортивный арбитраж как основной способ разрешения споров в сфере спорта⁷.

Так, считаем единственным способом разрешения международных конфликтов — международный арбитраж.

В настоящий момент в России отсутствует подобный орган для разрешения международных спортивных споров.

Полагаем, создание международного спортивного арбитража на территории нашей страны, во-первых, будет способствовать созданию благоприятной среды для развития спортивных правоотношений. Во-вторых, поможет

занять Российской Федерации лидирующие позиции в правовом обеспечении спортивных мероприятий международного масштаба. В-третьих, вызовет рост соревнований, проводимых на территории нашей страны, что даст толчок для развития отрасли туризма и не может неблагоприятно сказаться на экономике нашей страны. Таким образом, создание международного спортивного арбитража в России может рассматриваться не только как мера, направленная на развитие спортивной отрасли, но и как антикризисный инструмент.

Важно отметить, что порядок обращения за разрешением международных правовых конфликтов в сфере спорта должен осуществляться на основании добровольного соглашения сторон. Так, полагаем целесообразным дополнить проект Конвенции следующим положением: стороны при наличии соглашения могут передавать гражданско-правовые споры, возникающие во время проведения спортивных мероприятий, в частности футбольных матчей и мероприятий, связанных с обеспечением безопасности, охраны и обслуживанием таких мероприятий, в международный спортивный арбитраж. А также для урегулирования правовых разногласий при достижении взаимного согласия обращаться к процедуре медиации.

Таким образом, проект Конвенции содержит множество положительных аспектов, направленных на обеспечение безопасных и благоприятных условий проведения футбольных матчей и других спортивных мероприятий. В то же время считаем целесообразным учесть рекомендации по дополнению проекта Конвенции, отраженные в вышеизложенных комментариях.

Литература

1. Федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2013. № 6100.
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2013 № 1333-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 31. Ст. 4282.
3. Устав ФИФА. URL: http://www.ffu.org.ua/files/ndocs_512.pdf
4. Бриллиантова А.М. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения споров в области профессионального спорта (сравнительно-правовой аспект) / А.М. Бриллиантова // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 2. С. 6.
5. Михайлова Е.В. О природе межгосударственных споров и способах их урегулирования (рецензия) / Е.В. Михайлова // Российское правосудие РГУП. 2012. № 3 (71). С. 75.
6. Нагих С.И. Спорт в Западной Европе: принципы государственного регулирования и законодательства / С.И. Нагих // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 3. С. 3.
7. Песков призвал не красить ЧМ-2018 по футболу в политические цвета // Деловая газета «Взгляд». URL: <http://www.vz.ru/news/2015/10/8/771243.print.html>

О КОНВЕРСИИ ПРАВОВЫХ НОРМ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ ТРУДА В МЕНЕДЖМЕНТЕ СПЕЦИАЛИСТАМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ВИДАМ СПОРТА

ЗУЕВ ВАЛЕНТИН НИКИФОРОВИЧ,

член Национального объединения спортивных юристов РФ при Международной ассоциации спортивного права IASL,
профессор Тюменского государственного университета,
доктор педагогических наук
zuev_sport72@mail.ru

БАЖЕНОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ,
заместитель директора института
экономики Уральского филиала Академии наук,
доктор экономических наук, профессор
naukaservis@rambler.ru

В исследовании рассмотрены нормативные правовые акты по особенностям условий труда специалистов при подготовке и проведении спортивных соревнований по видам спорта, влияющие на управленческие и социально-экономические корпоративные условия труда специалистов.

Ключевые слова: анализ, виды деятельности, закон, рабочие места работников, специальная оценка, особенности условий труда специалистов, постановление, нормативные правовые акты, показатели, эффективность.

ON CONVERSION OF LEGAL PROVISIONS FOR DIFFERENTIATION OF WORKING CONDITIONS IN MANAGEMENT BY EXPERTS IN PREPARATION AND HOLDING OF SPORTS COMPETITIONS

ZUEV VALENTIN N.,

Member of the National Association of Sports Lawyers of the Russian Federation at the International Association of Sports Law (IASL)
Professor of the Tyumen State University
Doctor of Education

BAZHENOV SERGEY I.,
Deputy Director of the Institute
of Economics of the Ural Branch of the Academy of Sciences
Doctor of Economics, Professor

The study describes the regulatory legal acts on specifics of working conditions of experts in preparation and holding of sports competitions, which influence management and socio-economic corporate working conditions of experts.

Key words: analysis, activities, law, workplaces, special evaluation, specifics of working conditions of experts, judgment, regulatory legal acts, indicators, efficiency.

На современном этапе в сложившихся социально-экономических условиях федеральные государственные органы власти выходят с законодательными инициативами по рассмотрению нормативных правовых актов об особенностях условий труда специалистов [1]; [2]; [5].

Министерство спорта РФ, Министерство труда и социальной защиты РФ стремятся управлять и регулировать трудовые отношения, возникающие в сфере спорта нормами права по специальной оценке особенностей условий труда специалистов, максимально учесть сложившуюся ситуацию по регулированию и реализации отраслевых отношений и предложили законодательную инициативу в вышестоящие органы власти.

В соответствии с ч. 7 ст. 9 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке ус-

ловий труда»¹ и п. 6 перечня рабочих мест в организациях, осуществляющих отдельные виды деятельности, данные законодательные инициативы министерств были учтены. В законе дается управленческая специальная оценка условий труда, которая проводится с учетом устанавливаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти особенностей, утвержденного постановлением Правительства РФ от 14.04. 2014 № 290² [6]; [7]; [8]; [9].

¹ Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» //СЗ РФ. 2013. № 52. Ст. 6991; 2014. № 26. Ст. 3366.

² Постановление Правительства РФ от 14.04. 2014 № 290 // СЗ РФ. 2014. № 17. Ст. 2056.

На основании постановления Правительства РФ от 14.04. 2014 № 290 министр труда и социальной защиты РФ М.А. Топилин подписал приказ от 01.06.2015 № 335н «Об особенностях проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и в участии в спортивных соревнованиях по определенному виду спорта или видам спорта».

Предпосылками к исследованию в нашей статье послужили недостаточность изучения в отраслевой науке вопросов правового регулирования отношений, касающихся особенностей условий труда специалистов при подготовке и проведении соревнований по видам спорта, востребованность для отрасли его совершенствования.

Методологической основой исследования особенностей условий труда специалистов при подготовке и проведении спортивных соревнований по видам спорта послужило использование современного методического инструментария теории спортивного права, менеджмента и физического воспитания, включающих как общенаучные, так и специальные методы научного познания. Определение на основе комплексного исследования и анализа нормативных правовых актов в сфере физической культуры и спорта, основных управленческих аспектов по особенностям условий труда отраслевых специалистов в законодательстве являлось целью исследовательской работы [2]; [4]; [5].

Результаты исследования и их обсуждение. При проведении нашего исследования конверсии правовых норм, регулирующих особенности условий труда специалистов при подготовке и проведении спортивных соревнований по видам спорта, было выделено четыре управленческих сегмента по развитию специфических корпоративных условий труда:

- сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии показателей микроклимата;
- сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии климатических параметров;
- сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии аэрозолей преимущественно фиброгенного действия;
- сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии световой среды по величине освещенности поверхности пола, покрытия и пр.

Дается специальная оценка условий труда на рабочих местах работников, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и в участии в спортивных соревнованиях по определенному виду спорта в соответствии с методикой проведения специальной оценки условий труда³:

— регламентируется специальная оценка условий труда на рабочих местах, и в частности в подготовительном периоде тренировочного процесса с учетом вида спорта, а также при подготовке к спортивным соревнованиям;

— тренировочные занятия во всех видах спорта как в теплый, так и в холодный период года являются работами с интенсивностью энергозатрат организма более 250 ккал/ч (более 290 Вт), связанными с постоянными передвижениями, перемещением и переноской значительных (свыше 10 кг) тяжестей;

— обязательным исследованиям (испытаниям) и измерениям на рабочих местах подлежат следующие вредные и (или) опасные производственные факторы:

- а) параметры микроклимата;
- б) климатические параметры;
- в) аэрозоли преимущественно фиброгенного действия;

³ Утверждена приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н «Об утверждении Методики проведения специальной оценки условий труда, Классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению» (зарегистрирован Минюстом России 21 марта 2014 г. № 31689).

- г) световая среда;
- д) тяжесть трудового процесса;
- е) напряженность трудового процесса.

Первый сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии показателей микроклимата. Отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда при воздействии параметров микроклимата осуществляется только в отношении рабочих мест, расположенных в закрытых помещениях (табл. 1).

Таблица 1. Отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда при воздействии показателей микроклимата

Наименование показателя микроклимата	Класс (подкласс) условий труда		
	оптимальный	допустимый	вредный
	1	2	3, 1
Спортивные залы			
Температура воздуха, °	16,0–18,0	18,1–21,0	< 16 или > 21
Скорость движения воздуха, м/с	≤ 0,3	≤ 0,4	≥ 0,6
Влажность воздуха, %	60–40	15–75	< 15
Бассейны			
Температура воздуха, °		27,4–27,8	< 27,4 или > 27,8
Скорость движения воздуха, м/с		0,1	> 0,1
Влажность воздуха, %	93,0–94,0	92,0–95,7	> 95,7

Второй сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии климатических параметров.

Следует проводить исследования (испытания) и измерения климатических параметров в холодный (зимний) период года с учетом наличия либо отсутствия регламентированных перерывов на обогрев.

Отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда при воздействии климатических параметров осуществляется согласно табл. 2.

Таблица 2. Отнесение условий труда на рабочем месте к классам (подклассам) условий труда при воздействии климатических параметров⁴

Климатический регион (пояс)	Класс (подкласс) условий труда				
	допустимый	вредный			
	2	3.1	3.2	3.3	3.4
IA (особый)	-29,6	-31,5	-35,3	-36,8	-40,0
	-34,3	-37,1	-42,3	-45,7	-51,0
IB (IV)	-34,9	-36,8	-40,0	-42,6	-46,0
	-40,0	-43,6	-48,9	-52,5	-58,0
II (III)	-17,2	-18,8	-21,4	-23,6	-26,5
	-20,9	-23,6	-27,6	-30,6	-33,6
III (II)	-8,4	-9,8	-12,0	-14,0	-16,7
	-11,4	-13,8	-17,0	-19,6	-23,6

Третий сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии аэрозолей преимущественно фиброгенного действия. Регулируется отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда при воздействии аэрозолей преимущественно фиброгенного действия только в отношении рабочих мест, расположенных в закрытых помещениях, непосредственно после завершения тренировочных занятий (табл. 3).

⁴ В числителе указана температура воздуха при отсутствии регламентированных перерывов на обогрев, в знаменателе — при регламентированных перерывах на обогрев (не более чем через 2 часа пребывания на открытой территории).

Таблица 3. Отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда при воздействии аэрозолей преимущественно фиброгенного действия

Вид аэрозолей преимущественно фиброгенного действия	Класс (подкласс) условий труда при концентрации в воздушной среде, мг/м		
	допустимый	вредный	
		2	3,1
Пыль растительного и животного происхождения с содержанием диоксида кремния от 2 до 10%	≤ 4,0	4,1–12,0	12,1–40,0

Четвертый сегмент условий труда на рабочем месте при воздействии световой среды по величине освещенности поверхности пола, покрытия и пр. Отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда при воздействии световой среды осуществляется только в отношении рабочих мест, расположенных в закрытых помещениях (табл. 4).

Таблица 4. Отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда при воздействии световой среды по величине освещенности поверхности пола, лк

Виды спортивных сооружений	Класс (подкласс) условий труда		
	допустимый	вредный	
		2	3,1
Спортивные залы и другие закрытые специализированные спортивные сооружения	200	≥ 100	< 100
Бассейны	150	≥ 75	< 75

В приказе Министерства труда и социальной защиты РФ регулируется также отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда, по тяжести трудового процесса осуществляется с учетом вида спорта (его групповой характеристики) по следующим показателям:

а) физическая динамическая нагрузка;
б) масса поднимаемого и перемещаемого груза вручную;

в) стереотипные рабочие движения;

г) статическая нагрузка;

д) рабочая поза;

е) наклоны корпуса и перемещение в пространстве (в том числе при беге и ходьбе на лыжах).

При отнесении условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда по тяжести трудового процесса учитывается следующее:

— в качестве массы поднимаемого и перемещаемого груза может выступать: спортивный снаряд (штанга, диск и другое), снаряжение работника (специализированная для вида спорта одежда), масса партнера (спортивные единоборства), масса собственного тела работника (гимнастика и другое);

— процесс перемещения в пространстве сочетается с высокой скоростью перемещения, а также использованием для перемещения различного спортивного инвентаря (лыжи, коньки и другое);

— при отнесении условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда по тяжести трудового процесса по перемещению в пространстве к расстоянию, преодолеваемому работником в течение рабочего дня, применяются повышающие коэффициенты (для бега,

спортивной ходьбы — коэффициент 2, для лыжного и конькобежного спорта — коэффициент 3).

При отнесении условий труда на рабочем месте учитывается также эргометрическая оценка операций с учетом: массы груза (кг.); расстояния перемещения (км); числа операций за смену; вида операции (физическое упражнение); физической нагрузки (кг, м.). Все условия труда на рабочем месте приведены в Постановлении Правительства РФ от 14.04.2014 № 290. В случае наличия на рабочем месте совокупного действия 2 и более вредных и (или) опасных показателей тяжести трудового процесса, отнесенных к подклассам 3.1 или 3.2 вредных условий труда, итоговый класс (подкласс) условий труда по тяжести трудового процесса повышается на одну степень.

При отнесении условий труда на рабочих местах работников, трудовая деятельность которых связана с работой с оптическими приборами (занятых стрельбой из спортивного оружия с оптическим прицелом), а также которые являются тренерами и судьями, к классу (подклассу) условий труда по напряженности трудового процесса дополнительно учитывается число произведенных объектов одновременного наблюдения [7]; [8]; [9].

Таким образом, на основании нашего исследования для управления отраслевыми специалистами, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта, мы пришли к следующему:

— на основании проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников должна быть разработана новая система оплаты труда специалистов, позволяющая максимально учесть дифференцированный, индивидуальный вклад каждого;

— очевидно, выделение специальной оценки условий труда на рабочих местах специалистов позволит обеспечить защиту их прав и гарантий, которые предусмотрены нормами трудового законодательства РФ;

— в зависимости от специальной оценки условий труда на рабочих местах работников должны быть установлены размеры компенсаций за работу во вредных (опасных) условиях труда и размеры дополнительных страховых взносов.

Литература

1. Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 687 с.
2. Базыкин А.Е. Правовое регулирование труда тренеров / А.Е. Базыкин : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2012. 24 с.
3. Бриллиантова Н.А., Архипов В.В. Некоторые проблемы регулирования труда педагогических работников / Н.А. Бриллиантова, В.В. Архипов // Законодательство и экономика. 2008. № 3. С. 35.
4. Зуев В.Н. Правовые основы сферы физической культуры и спорта : словарь-справочник : учеб. пособие. М. : Физическая культура и спорт, 2010. С. 228.
5. Зуев В.Н. Нормативно-правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта : монография. СПб., 2001. 484 с.
6. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с последн. изм. от 22 ноября 2011 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 3; последн. изм. опублик.: СЗ РФ. 2011. № 48 (Ч. 1). Ст. 6735.
7. Федеральный закон от 28.12. 2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».
8. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июня 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
9. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 01.06.2015 № 335н «Об утверждении особенностей проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и в участии в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта».

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ СПОРТИВНЫМИ СУБКУЛЬТУРАМИ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ИВАНОВ ВИТАЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
сотрудник Института физической культуры
Тюменского государственного университета,
член Национального объединения
спортивных юристов Российской Федерации
ksenon-ifk@mail.ru

На современном этапе в молодежной среде происходит снижение физической активности и нагрузок, уменьшилась роль личностного общения, однако именно в данное время резко возросло количество молодежных субкультур и в большей степени проявился интерес молодежи к летним экстремальным видам спорта (ЭВС) [2, 13], которые входят в программу Игр Олимпиады — ВМХ был впервые представлен в Пекине в 2008 г., а скейтбординг включили в программу Игр Олимпиады 2020 г. в Токио.

Ключевые слова: программно-целевое управление, спортивные субкультуры, проектная деятельность, экстремальные виды спорта, управление.

REVISITING THE MANAGEMENT OF SPORT EXTREME SUBCULTURES IN THE TYUMEN REGION

IVANOV VITALY A.,
Member of the Institute of Physical Culture
of the Tyumen State University
Member of the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation

In the modern period, the youth experiences a decrease in physical activity and exercise, a reduction of interpersonal communication, but at this particular time the number of youth subcultures has increased dramatically, and the youth takes more interest in summer extreme sports [2, 13] that are admitted to the Olympics Games — BMX was introduced in Beijing in 2008, and the skateboarding has been admitted to the Olympic Games of 2020 in Tokyo.

Key words: program-targeted management, sport subcultures, project activity, extreme sports, management.

Предпосылкой к исследованию послужила возникшая необходимость изучения механизмов управления в сфере физической культуры, спорта и молодежной политики с целью обеспечения развития ЭВС и спортивных сообществ, объединяющихся вокруг них.

Проблемы, касающиеся спортивных субкультур, должны решаться в разных направлениях деятельности. С одной стороны, социально-экономическое, социально-психологическое и социально-педагогическое воздействие на представителей молодежных сообществ должно исходить из направлений деятельности молодежной политики, а с другой стороны, вопросы развития ЭВС являются прерогативой сферы физической культуры и спорта (ФКиС). Таким образом, выявляется необходимость развития спортивных субкультур в регионе через целенаправленное взаимодействие физкультурно-спортивной отрасли с молодежной политикой региона.

Целью исследования является изучение процесса управления спортивными субкультурами экстремальной направленности в Тюменской области.

Цель подразумевает выполнение следующих **задач**:

Проанализировать специальную литературу по теме исследования.

Проанализировать эффективность программно-целевого управления по физической культуре, спорту.

Дифференцировать средства, методы и формы работы со спортивными субкультурами.

Методологической основой исследования в нашей работе является современный инструментарий теории менеджмента, права и физического воспитания. В работе использованы следующие методы: анализ и синтез специальных литературных источников; моделирование; математико-статистическая обработка данных.

Анализ деятельности органов управления в сфере ФКиС и молодежной политики в России и Тюменской области показал, что в основе процессов управления стоит метод программно-целевого планирования. Разработка и внедрение программ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях позволяет осуществлять функции прогнозирования, организации, оперативного регулирования и контроля за развитием массового спорта по месту жительства, в том числе и экстремального спорта [5, 6, 7].

Основными преимуществами программно-целевого управления являются возможность комплексного подхода к решению проблем, распределение полномочий и ответственности, эффективное планирование и мониторинг результатов реализации программы [4].

Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» от 11 января 2006 года № 7 положила начало формированию общефедерального комплекса мер по развитию физической культуры и спорта. Далее последовало утверждение Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 года № 1101-р. Первым этапом осуществления Стратегии стал период с 2009 по 2015 год в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы», вторым — федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы» от 21 января 2015 года № 30 [10, 11, 12].

По результатам реализации программы на конец 2015 года доля граждан Российской Федерации, систематически

занимающихся физкультурой и спортом, в общей численности населения Российской Федерации составила 31,7% (на 1,7% превысило прогнозируемые результаты), а уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта — 30,1% (на 0,1% оказался выше, чем прогнозируемые показатели). Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию по направлению «Массовый спорт» составила 23 365 чел. (на 0,35% выше прогнозируемых показателей) [15].

В организации деятельности спортивных субкультур экстремальной направленности нельзя ограничиваться лишь Стратегией развития ФКиС, так как в нашей стране в целом и в Тюменской области в частности развитие молодежных субкультур во многом зависит от государственной молодежной политики, которая также представлена программно-целевым управлением: Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года от 18 декабря 2006 года № 1760-р и Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года от 29 ноября 2014 года № 2403-р [8, 13].

Исходя из основных положений программно-целевых документов развития физической культуры, спорта и молодежной политики предварительно на федеральном, а затем и региональных уровнях разработаны и внедрены целевые программы по направлениям на определенный период. В Тюменской области в настоящее время реализуется государственная программа «Основные направления развития физической культуры и спорта, молодежной политики» до 2020 года от 22.12.2014 года [9]. На основании проведенного анализа программно-целевого управления на федеральном и региональном уровнях определена структура программного управления в сфере физической культуры, спорта и молодежной политики (см. рис.).



Рис. Программно-целевое управление в сфере ФКиС и молодежной политики

Данные документы имеют аналогичные целевые ориентиры, фрагментарно дополняют друг друга и наоборот частично решают совершенно разные задачи.

Целью государственной программы Тюменской области является «создание условий, обеспечивающих возмож-

ность гражданам систематически заниматься физической культурой и спортом путем развития инфраструктуры спорта, популяризации массового спорта, подготовки спортивного резерва и спорта высших достижений и приобщения различных слоев общества к регулярным занятиям физической культурой и спортом», а также «содействие позитивной самореализации и интеграции молодежи в систему общественных отношений». Задачи в данной программе разделены на два направления: в сфере физической культуры и спорта и в сфере молодежной политики.

В результате проведенного исследования определено, что в Тюменской области прослеживается интеграция подходов в организации физкультурно-спортивной и молодежной политики. Стратегия деятельности Правительства Тюменской области является системой социально-экономических, политических, организационных, правовых мер, которые ориентированы на социализацию (социальное обслуживание и культурный досуг), развитие молодого поколения, содействие воспитанию, создание условий для сохранения и укрепления здоровья, трудоустройства и занятости [3].

Действенным инструментом, лежащим в основе организации работы с представителями спортивных субкультур, является метод проектной деятельности. Бедерханова В.П. (2000) определяет его как «совокупность мероприятий, объединенных одной программой в организационную форму целенаправленной деятельности» [1]. Проектная деятельность используется государственными учреждениями, общественными организациями, частными лицами или группами лиц как основное средство достижения своих целей, а также способствует решению задач, поставленных федеральными, региональными и муниципальными программами развития физической культуры, спорта и молодежной политики.

Осуществление проектной деятельности позволяет локально воздействовать на целевую аудиторию, в нашем случае на представителей ЭВС, способствуя эффективному развитию и поддержке молодежных спортивных сообществ.

В системе управления на региональном уровне проектная деятельность определяется локальными социальными проектами. В результате анализа применения метода проектной деятельности в Тюменской области определена классификация проектов социальной направленности, ориентированных на представителей спортивных субкультур:

1. **Историко-культурной** направленности (соблюдение традиций и ценностей; формирование социально-активной личности или группы; проекты, ориентированные на проблемы и потребности конкретной социальной группы).
2. **Оздоровительной** направленности (предоставляет молодому человеку условия для достижения физического здоровья, формируют навыки самостоятельных систематических занятий избранным видом экстремального спорта, самосовершенствования).
3. **Социально-педагогической** направленности (ориентирована на формирование позитивных социальных отношений; воспитание культуры и этических норм в среде спортивных субкультур).
4. **Информационной** направленности (создание различных видео-, фоторепортажей, документальных фильмов, телерадиопрограмм, издание статей в публицистических, научно-методических журналах и т.п.).

В данном списке представлены основные классификации проектов, однако он не является исчерпывающим.

По итогам анализа практической реализации проектов определены основные формы осуществления проектной деятельности, способствующей развитию ЭВС и удовлетворению гедонистических потребностей представителей спортивных субкультур:

— мастер-класс (проводятся опытными и профессиональными спортсменами-экстремалами, специалистами данной сферы и отрасли);

- соревнования (контакты) по видам спорта;
- развлекательные мероприятия (шоу-программы, конкурсы);
- показательные выступления по видам спорта;
- социально значимые мероприятия (проведение мероприятий в учреждениях образовательной (школы, детские сады, НПО, сузы, вузы и др.), исправительной и воспитательной (специализированные школы, места лишения свободы), медицинской и оздоровительной (детские лагеря, дома-инвалидов) направленности и другие.)
- флэш-моб;
- пропаганда и популяризация ЭВС через интернет-порталы и социальные сети (видео- и фоторепортажи, форумы и т.д.);
- конференции, семинары (с очным участием или онлайн, видеоконференцсвязь);
- фестиваль (может включать все вышеперечисленное);
- лагерь по виду спорта (сборы спортсменов-экстремалов по одному виду экстремального спорта; также может включать все вышеперечисленные формы).

В результате проведенного исследования выявлены следующие выводы:

Программно-целевое управление оптимизирует действия разных ведомств, с одной стороны, устраняя дублирование и создавая единые стандарты работы с молодежью в Тюменской области, а с другой — объединяя усилия различных органов исполнительной власти, осуществляет комплексное воздействие на развитие летних ЭВС и спортивные субкультуры.

Фактические результаты реализации стратегии, достигнутые в 2015 г., доказывают высокую степень эффективности программно-целевого управления в сфере ФКиС.

Программно-целевой метод является основополагающим в организации управления в Тюменской области. Основным средством решения задач, федеральных и региональных программ выступает метод проектной деятельности, использование которого происходит в различных формах (мастер-класс, фестиваль, флэш-моб, строительство площадок и др.).

Литература

1. Бедерханова В.П. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности : учеб. пособие / В.П. Бедерханова. Краснодар, 2000. 54 с.

2. Быховская И.М. Функции экстремального спорта в глобализирующемся социуме / И.М. Быховская, М.В. Аверина. URL: <http://lib.sportedu.ru/Press/TPPEVS/2012N1/p33-35.htm>
3. Вавулина А.С. Механизм реализации и регулирования региональной социально-экономической политики: на примере молодежной политики Тюменской области : дис. ... канд. экон. наук / А.С. Вавулина. Тюмень, 2010. 262 с.
4. Зуев В.Н. Социально-экономические условия управления системой спортивного соревнования : монография / В.Н. Зуев, Н.А. Шитова. Омск : Изд-во СибГАФК, 2001. 144 с.
5. Зуев В.Н. Программирование спортивных субкультур для социализации молодежи Тюменской области / В.Н. Зуев, В.А. Иванов // Социология. Экономика. Политика. 2013. № 1. С. 55–58.
6. Зуев В.Н. Ценностные ориентации молодежи при выборе спортивных субкультур экстремальной направленности / В.Н. Зуев, В.А. Иванов // Теория и практика физической культуры. 2013. № 12. С. 14–17.
7. Зуев В.Н. Полифункциональные особенности развития спортивных субкультур экстремальной направленности в социальной сети vk.com на территории Российской Федерации / В.Н. Зуев, В.А. Иванов // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2015. № 3. С. 84–86.
8. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.
9. Основные направления развития физической культуры и спорта, молодежной политики до 2020 : Государственная программа Тюменской области от 22.12.2014 г. №667-п.
10. Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы : Федеральная целевая программа от 11 января 2006 г. № 7.
11. Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы : Федеральная целевая программа от 21 января 2015 г. № 30.
12. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р.
13. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года : распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р.
14. Ярцев А.А. Досуговая деятельность как фактор профессионального становления будущего педагога : дис. ... канд. педагог. наук / А.А. Ярцев. Нижний Новгород, 2004. 152 с.
15. Результаты реализации Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы». URL: <http://fcp.vpk.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2006/191/>

СОВРЕМЕННЫЙ СПОРТ И КУЛЬТУРА НАСИЛИЯ*

КУМАНЬКОВ АРСЕНИЙ ДМИТРИЕВИЧ,
преподаватель школы философии
факультета гуманитарных наук
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
кандидат философских наук
akumankov@hse.ru

Автор статьи, используя некоторые положения концепции игры Й. Хейзинги, предлагает рассмотреть спорт как специфическое явление современной культуры. Одна из особенностей этого явления состоит в двойственности отношения спорта к насилию: с одной стороны, спорт призван ограничить насилие, с другой стороны, он оказывается средством стимуляции и эскалации насильственных действий. Спорт позволяет свести агрессию и насилие к игровой форме. Он становится средством борьбы с неравенством, дискриминацией и нетолерантностью. В то же время современный спорт, изначально лишенный утилитарных функций, обладает значительным ресурсом быть использованным в качестве средства конституирования общности. Участники и зрители спортивных состязаний объединяются вокруг общей идеи. Они тяготеют к мышлению в полемических категориях «свой»–«чужой». Современный спорт предлагает человеку иллюзию

* Статья подготовлена в ходе проведения исследования (№ 15-05-0069) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2015–2016 гг. и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

соучастия в общем деле, вследствие чего в пределе своем превращает спорт в квазивойну. Однако политизация спорта, использование его в качестве средства социальной или политической мобилизации приводят к ослаблению потенциала спорта служить делу минимизации насилия, как об этом мечтали организаторы первых Олимпийских игр современности. В этой связи мы сталкиваемся с вопросом о возможности возвращения чистого спорта, для решения которого, однако, требуется отдельное исследование.

Ключевые слова: философия спорта, спорт, насилие, Хейзинга, война.

MODERN SPORT AND THE CULTURE OF VIOLENCE

KUMANKOV ARSENIY D.,
Lecturer of the School of Philosophy
of the Faculty of Humanities of the National Research
University «Higher School of Economics»
Candidate of Philosophical Sciences

The author, using elements of J. Huizinga's game concept, proposes to consider sport as a specific phenomenon of modern culture. One of the features of this phenomenon is the duality of relations between sport and violence: on the one hand, sport is intended to limit the violence; on the other hand, it is a means of stimulation and the escalation of violence. Sport allows us to reduce aggression and violence to the form of a game. It is a means of combating inequality, discrimination and intolerance. At the same time modern sport, initially devoid of utilitarian functions, has a significant resource to be used as a means of constituting community and solidarity. Participants and spectators of sports unite around a common idea. They tend to be thinking in polemical categories of «our» «their». Modern sport provides a person with an illusion of participating a common affair, so that in the long run sport turns into a quasi-war. However, the politicization of sport, its use as a means of social and political mobilization weakens the potential of sport to minimize violence, as was dreamed by the organizers of the first modern Olympic Games. In this regard, we are faced with the question of the possibility of the return to clean sport — a question that requires a separate study.

Key words: philosophy of sport, sport, violence, Huizinga, war.

В классической работе 1938 г. «Homo ludens» Й. Хейзинга предложил интерпретировать игру как «явление культуры, а не — или во всяком случае не в первую очередь — как биологическую функцию»¹. Несмотря на то, что работу Хейзинги нередко называют наивной или даже «далекой от реальности», нидерландский историк сделал немало принципиальных замечаний о характере современного спорта. Взяв на вооружение его концепцию, мы можем рассмотреть спорт как специфическую разновидность игры, а значит, и как особое явление современной культуры (против этого не возражал и сам Хейзинга). В данном случае нас будет интересовать не весь спорт как таковой, а один из его компонентов — насилие. Как нам представляется, отношения между спортом и насилием двойственны. С одной стороны, спорт призван ограничить насилие. Стоит указать хотя бы на то, что еще в Древней Элладе на время Олимпийских игр устанавливалось Олимпийское перемирие (*ἐκεχειρία*), которое, правда, соблюдалось далеко не всегда. У барона Пьера де Кубертена 120 лет назад также была надежда на установление всеобщего примирения в связи с возобновлением Олимпийских игр в 1896 г. Однако эти чаяния оказались тщетными — люди не отказались от организованного насилия, развязали две мировые войны, во время которых *visе versa* пришлось откладывать проведение Олимпийских игр. С другой стороны, спорт фактически оказывается подчиненным культуре насилия, свойственной человеку. Он самым непосредственным образом связан с насилием и даже войной. Эта связь имеет глубокую историческую укорененность. Во времена Античности или в Средние века практиками, которые можно идентифицировать как спортивные, занимались в основном воины для поддержания физической формы и совершенствования своих навыков. Безусловно, нередко спортивные состязания были частью культурных обрядов. Самые известные игры Античности (Олимпийские, Дельфийские, Истмийские, Немейские) посвящались греческим богам. И все же со временем уровень сакрализации состязаний снижался. Кроме того, совместно с религиозными спортивными праздниками существовал и приватный спорт, основной целью которого было именно физическое развитие будущего воина.

¹ Хейзинга Й. Homo ludens. Статьи по истории культуры. М.: Прогресс: Традиция, 1997. С. 20.

Спорт служил в качестве одного из элементов подготовки к войне, и Торстейн Веблен в этой связи отмечал архаическую милитаристичность современного спорта с присущими ему агрессивностью, свирепостью и хитростью². Хотя, возможно, связь современного спорта именно с войной не так очевидна.

Можем ли мы, отметив насильственную компоненту современного спорта, сказать, что спорт представляет собой сублимированную форму вооруженного конфликта? Во всяком случае если спортивное состязание не понималось изначально как политическое или социальное столкновение, то не превратилось ли оно сейчас в символическое замещение силовой борьбы сообществ и групп? Но если мы дадим утвердительный ответ на последний вопрос, то мы столкнемся с необходимостью моральной оценки спорта, что приводит нас к дискуссии о двойственной природе спорта и осложняет возможность однозначного решения проблемы нравственного значения спорта. В настоящей статье мы рассмотрим обозначенную проблему и попробуем определить значение спорта как особого феномена современной культуры.

Само понятие спорт произошло от старофранцузского слова *desport* («забава», «развлечение»). В чистом виде это как будто бы бессмысленная, искусственная деятельность, лишенная всех возможных утилитарных целей. Спорт — это развлечение, это игра, которая, если согласиться с Хейзингой, имеет еще досоциальные корни. Эта деятельность иррациональна, поскольку выходит за грани человеческого, практического, утилитарного. Используя выражение упоминавшегося выше Веблена, для спорта обычен «непроизводительный характер деятельности». Но и в игре можно увидеть определенное рода внутреннюю рациональность, подчиненность правилам и осознанным принципам.

Аллен Гуттман определяет спорт как «игровые» физические состязания, включающие в значительной степени физические и психологические навыки³. Или иначе как «неутилитарные физические упражнения»⁴. Спорт представ-

² См.: Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984. С. 250–266.

³ Гуттман А. Игра, забава, состязание, спорт // Логос. 2014. 3 (99). С. 198–199.

⁴ Гуттман А. От ритуала к рекорду // Логос. 2009. 6 (73). С. 148.

ляется чистой функцией. Но именно поэтому так легко приписать спорту дополнительный смысл, которого изначально спорт как игра или религиозная практика был лишен. Одним из самых распространенных способов придания спорту смысла остается интерпретация его с коммуитаристских, националистических или милитаристских позиций. О подобной особенности современного спорта мы опять-таки читаем у Хейзинги: «Спорт как функция достижения общности постоянно расширял свою социальную значимость и втягивал все новые области в сферу своих владений»⁵.

Стоит принять во внимание и ослабевшую, но не исчезнувшую совершенно сакрализацию спортивных состязаний. Со времен древнегреческих религиозных спортивных праздников религия постепенно вытеснялась за пределы спортивного ринга. Отчасти поэтому в Средние века спорт скорее запрещался, чем одобрялся. Тем не менее современный спорт сохраняет некоторые черты религиозного отношения к нему. В известной мере это выражается в тенденции современного спорта превратиться в подобие секулярной веры. Пьер де Кубертен, организатор современных Олимпийских игр, благоговейно возвещал *religio athletae* («религию атлетизма»). А в конце XX в. появилась церковь Диего Марадоны, где молятся футбольному мячу и руке Бога (в 1986 г. Марадона забил гол «рукой Бога» в ворота сборной Англии). Круг буквально замкнулся, спорт стал религией в прямом смысле слова.

На эту специфическую сакральность указывает Ханс Ульрих Гумбрехт в книге «Похвала красоте спорта»: «Все, что нужно спорту, — это дистанция между спортсменом и зрителем — дистанция, достаточная для зрителя, чтобы уверовать в то, что его кумиры обитают в каком-то другом мире»⁶. Это означает, что и насилие, которое происходит на спортивной арене, приобретает символическую, ирреальную форму. Зритель остается как будто бы отделенным невидимым экраном, занавесом от этой реальности насилия, когда спортсмены бьют или даже травмируют друг друга. Созерцая спортивное насилие, зритель не воспринимает его как репрезентацию реального насилия, с которым можно столкнуться в нашем обыденном мире.

Принципиальный вопрос, который здесь неизбежно встает, — в чем заключается функция спортивного насилия? Для ответа на него мы можем обратиться к концепции жертвенного насилия, которую предложил Рене Жирар для объяснения сути архаических форм религиозности. Жирар указывает на необходимость появления символической жертвы, которая помогает снизить степень эскалации насилия, накопившегося в обществе. Именно так, по его мнению, является религия и жертвенные практики. В качестве жертвы может выступать не только отдельный человек, но и группа и даже целая нация. Назначая жертву (козла отпущения) и обращая на него всеобщий гнев, общество самосохраняется. Жертвоприношение становится способом выхода из конфликта. Этот охранительный механизм не дает людям перейти в состояние истребительной войны всех против всех. Но, по сути, мы сталкиваемся с парадоксальной ситуацией — для того чтобы уменьшить уровень насилия, мы должны использовать насилие⁷. И эта архаическая практика определения жертвы очень живуча, она выходит за пределы религиозного ритуала, проявляя себя в политике и, как мы видим, она воспроизводится и в спорте: противопоставляя себя противнику, мы формируем себя как целое. С командой соперника связывается все дурное и опасное, требующее преодоления, но преодоление оказывается возможным только вследствие коллективной работы, коллективного соперничества.

⁵ Хейзинга Й. *Homo ludens*. С. 186.

⁶ Гумбрехт Х.У. *Похвала красоте спорта*. М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 10.

⁷ См.: Жирар Р. *Насилие и священное*. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 448 с.

Спорт позволяет свести агрессию и насилие к игровой форме. В этом смысле положительная социальная функция спортивных состязаний состоит в снятии напряжения, поскольку спорт воспринимается как борьба, которая подразумевает мирный исход. В девятнадцатом столетии постепенная эгалитаризация спорта и развитие массового спорта оказали положительное влияние на внутренний климат европейских городов, поскольку людям был предложен альтернативный способ проведения досуга. Вместо того чтобы тратить время на посещение питейных заведений или организацию криминальных групп, молодежи рабочих кварталов было предложено объединиться в спортивные клубы, в первую очередь, конечно же, футбольные⁸, и перенести силовую практику с улиц на стадионы и спортивные площадки. К этому стоит добавить и замечание немецкого историка спорта Кристиана Айзенберга о терапевтической роли спорта, ставшей особенно явной во время Первой мировой войны, когда обыденная жизнь солдат была разнобразна спортивными играми, которые стали помимо прочего и важным средством психологической разгрузки⁹.

Но тут же Айзенберг добавляет: «Многие из тех футболистов, подвергшихся во время войны спортивной социализации, вместе с военной формой не избавились от усвоенного понимания спорта, как избавились от своей униформы»¹⁰. Вернувшиеся с войны фронтовики стали активно записываться в спортивные клубы или шли на трибуны стадионов. Спорт демократизировался, став доступным широкому кругу масс. В «Закате Европы» О. Шпенглер диагностировал эту общеевропейскую страсть: «Чем меньше город, тем бессмысленнее для него занятие этого рода живописью и музыкой (Бодлер или Вагнер). К области культуры принадлежит гимнастика, турнир, агон, к области цивилизации — спорт. В этом же заключается различие между греческой палестрой и римским цирком»¹¹. Спорт перестал быть элитарным, каким он был еще в XIX в., но соревнования стали более принципиальными, в них видели продолжение борьбы и войны.

Милитаризация спорта и спортивного сознания прочно закрепилась, хотя ее причины вряд ли можно связывать только лишь с Первой мировой войной. Для спорта или во всяком случае для массового спорта, спорта высших достижений характерны категории мышления «мы» — «они», «свои» — «чужие». Такое мышление само по себе насильственно, а спорт, будучи связан с применением физической силы, еще больше усиливает этот резонанс насильственности. Можно согласиться с канадским социологом из университета Калгари Кевином Янгом, что насилие — не нечто свойственное спорту, как необходимый атрибут, но это нечто, что можно назвать организующим

⁸ См.: Taylor S. *Sport and the Decline of War* // *Psychology Today*. URL: <https://www.psychologytoday.com/blog/out-the-darkness/201403/sport-and-the-decline-war>

⁹ См.: Айзенберг К. *Футбол как глобальный феномен. Исторические перспективы* // *Логос*. 2006. 3 (54). С. 96.

¹⁰ Там же.

¹¹ Шпенглер О. *Закат Европы*. Т. 1. Новосибирск: ВО «Наука», 1993. С. 74. Против отождествления современных спортивных состязаний с римским *circenses* (цирковыми зрелищами) выступил Н.М. Бахтин: «Конечно, для многих спорт является в наше время только зрелищем; но в пределе спорт несомненно тяготеет к тому, чтобы упразднить чистого зрителя. Да и сам зритель редко согласится признать себя только за такового: он всегда бывший или возможный участник. Спорт как зрелище, несомненно, явление совершенно иного порядка (его роль в этом случае аналогична роли кинематографа). Но, как мы видим, такое отношение к спорту совсем не является преобладающим. И спортивный закал последних поколений, все те специфические черты, которые придал спорт современному обществу, всецело определяются именно активным, действенным отношением к состязанию, а не психологией праздного зрителя» [Бахтин Н.М. *Спорт и зрелище* // *Его же. Философия как живой опыт*. М.: Лабиринт, 2008. С. 206.

принципом самого состязания¹². Само насилие при этом может и не иметь реального выражения в физическом притеснении группы людей, достаточно того, что оно обладает потенциальным или символическим характером. То есть не обязательно, чтобы люди удовлетворяли свое «садистское удовлетворение от лицезрения насилия»¹³, как об этом пишет Дж. Оруэлл в эссе «Дух спорта», и что непосредственно проявляется в боевых видах спорта, которые превращаются в шоу, подобное гладиаторским боям. Но людям вполне достаточно и того, что они могут чувствовать агрессию и напряжение, свойственные почти всем видам спорта.

В то же время современный спорт предлагает человеку иллюзию соучастия в общем деле. Спортсмены отстаивают честь школы, города или всей нации. На это наслаивается официальная позиция спортивных организаций, утверждающих высокий гуманистический потенциал спорта. Участники соревнований не только соперничают между собой, но и борются за высокие нравственные идеалы. Все крупные соревнования проводятся под лозунгами борьбы против неравенства, дискриминации и нетолерантности¹⁴, а руководящим этическим спортивным принципом оказывается принцип fair play (честная или справедливая игра). Эти принципы были закреплены еще бароном де Кубертенем, который писал:

«Главная цель олимпийского движения посредством выступлений выдающихся атлетов привлечь внимание общественного мнения, народов и правительств к необходимости создания всех возможностей для вовлечения в спорт как можно большего числа людей. <...> Здоровая демократия, мудрый и мирный интернационализм проникнут на новый стадион и сохраняют культ чести и бескорыстия, что позволит атлетизму совершить дело морального совершенствования и социального мира одновременно с развитием мышц. Необходимо, чтобы каждые четыре года проведение Олимпийских игр давало молодежи всего мира возможность радости и братской встречи, благодаря чему постепенно исчезнет недоверие в отношении друг друга, в котором живут народы»¹⁵.

Впоследствии эти принципы были подтверждены и развиты Международным олимпийским комитетом, ФИФА, УЕФА и прочими глобальными спортивными организациями. Но все это лишь новейшие наслоения, следствия влияния моральных максим западного мира с характерными для него претензиями на универсальность ценностей демократии и толерантности, с привычкой соотносить с ними все значимые формы социальной активности.

Но действительно ли участники и зрители спортивных соревнований подчиняются нормам fair play и руководствуются принципами дружбы народов или единения различных социальных групп? Мы можем вновь обратиться к эссе Оруэлла «Дух спорта», которое появилось в 1946 г. после тура московского «Динамо» по английским городам, где «Динамо» играло с британскими футбольными клубами. Матчи сопровождались скандалами и драками, а Оруэлл назвал подобные соревнования квазивойной без стрельбы. Соревнования подобного рода проводятся не просто ради поддержания вашей спортивной формы, не ради удовольствия или досуга. В них включаются переживания о престиже и чести какой-либо группы, что в свою очередь

оказывается следствием привычки строить собственную идентичность посредством указания на свою причастность к крупным коллективам. Спорт, таким образом, разжигает коллективную ненависть, а мировые турниры оказываются побочным продуктом национализма. Как пишет в этой связи Оруэлл, «если вы берете одиннадцать человек, вешаете на них ярлык «чемпионы страны», посылаете на футбольное поле сражаться против команды другого государства и во всеуслышание объявляете, что на кону честь нации, не думая, что этим вы улучшаете международную обстановку»¹⁶.

Итак, спорт может рассматриваться с двух позиций: с одной стороны, как средство, которое помогает совладать с насилием, с другой стороны, как причину, провоцирующую агрессивность и соперничество. Но как представляется, культура насилия, присущая спорту, указывает на типичный для любой коллективной деятельности механизм воспроизведения насильственных практик. Современный спорт давно преодолел рамки развлекательной деятельности и с тех пор стал использоваться для социальной и политической мобилизации. Спорт остается важным средством достижения, конституирования общности, как это определил Хейзинга. И в этом открывается особый политический смысл спорта. Участники и зрители спортивных соревнований склонны транспонировать на соревнования исторические или современные конфликты, что не раз приводило к серьезным столкновениям — стоит вспомнить хотя бы футбольную войну между Гондурасом и Сальвадором в 1969 г. или беспорядки на матче Динамо Загреб — Црвена Звезда в 1990 г. — событие, которое хорваты воспринимают как день начала войны за независимость (формально война в Хорватии началась только в 1991 г.). На этом фоне столкновения болельщиков на чемпионате Европы по футболу 2016 г. во Франции кажутся не столь масштабными по уровню радикализации насилия. Но нам приходится сделать вывод, что политика спорта, использование его для утилитарных нужд построения идентичности или общности лишает спорт того потенциала в деле минимизации насилия, которым он обладал, по мнению Пьера де Кубертена. И здесь мы сталкиваемся с вопросом о возможности возвращения к чистому спорту, который в данный момент вынуждены оставить без ответа.

Литература

1. Айзенберг К. Футбол как глобальный феномен. Исторические перспективы / К. Айзенберг // Логос. 2006. 3(54). С. 91–103.
2. Бахтин Н.М. Философия как живой опы / Н.М. Бахтин. М.: Лабиринт, 2008. 240 с.
3. Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. М.: Прогресс, 1984. 367 с.
4. Гумбрехт Х.У. Похвала красоте спорта / Х.У. Гумбрехт. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 176 с.
5. Гуттман А. Игра, забавы, состязания, спорт / А. Гуттман // Логос. 2014. 3(99). С. 191–208.
6. Гуттман А. От ритуала к рекорду / А. Гуттман // Логос. 2009. 6(73). С. 147–187.
7. Жирар Р. Насилие и священное. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 448 с.
8. Хейзинга Й. Homo ludens. Статьи по истории культуры. М.: Прогресс: Традиция, 1997. 416 с.
9. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. Новосибирск: ВО «Наука», 1993. 672 с.
10. Loland S. (1995). Coubertin's Ideology of Olympism from the Perspective of the History of Ideas. *Olympica: The International Journal of Olympic Studies*, Vol. IV, 1995. P. 49–78.
11. Orwell G. The Sporting Spirit. The Collected Essays // Journalism and Letters of George Orwell: Vol. IV: In Front of Your Noise 1945-50, edited by S. Orwell and I. Angus. London: Secker and Warburg, 1973. P. 73. (Русский перевод приводится по Оруэлл Дж. Истинный дух спорта // Большой спорт. 2007. 9(19). URL: <https://www.bolshoisport.ru/articles/istinnyy-duh-sporta>
12. Taylor S. Sport and the Decline of War // Psychology Today. URL: <https://www.psychologytoday.com/blog/out-the-darkness/201403/sport-and-the-decline-war>
13. Young K. Sport, Violence and Society. Routledge, 2012.

¹⁶ Оруэлл Дж. Истинный дух спорта.

¹² См.: Young K. Sport, Violence and Society. Routledge. 2012.

¹³ Orwell G. The Sporting Spirit. The Collected Essays, Journalism and Letters of George Orwell: Vol. IV: In Front of Your Noise 1945-50, edited by S. Orwell and I. Angus. London: Secker and Warburg, 1973. P. 73. (Русский перевод приводится по Оруэлл Дж. Истинный дух спорта // Большой спорт. 2007. 9(19). URL: <https://www.bolshoisport.ru/articles/istinnyy-duh-sporta>

¹⁴ Один из лозунгов UEFA — No to racism (Нет расизму).

¹⁵ Цит. по: Loland S. Coubertin's Ideology of Olympism from the Perspective of the History of Ideas. *Olympica: The International Journal of Olympic Studies*. Vol. IV. 1995. P. 49.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ЛОМОВ АРТУР НИКОЛАЕВИЧ,
аспирант кафедры гражданского
и предпринимательского права
юридического факультета
Казанского федерального университета
arturniklomov@gmail.com

Существенные изменения и постепенное развитие сферы физической культуры и спорта в России в течение последних десятилетий послужили основой для закономерного процесса расширения и дифференциации отношений в сфере спорта. В данной статье в самом общем виде рассматриваются различные спортивные отношения и на основе их характеристики дается определение системы отношений в сфере спорта. Также в работе проводится общий анализ профессиональных спортивных отношений и определяется их место в системе отношений в сфере спорта.

Ключевые слова: отношения в сфере спорта, массовый спорт, детско-юношеский спорт, школьный спорт, студенческий спорт, спорт высших достижений, профессиональный спорт.

PROFESSIONAL SPORTS RELATIONS IN THE SYSTEM OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS RELATIONS

LOMOV ARTHUR N.,
Postgraduate Student of the Department of Civil
and Entrepreneurial Law
of the Law Faculty of the Kazan Federal University

The latest significant changes with development of physical education field and sport in Russia serves the basis for the natural process of expansion and differentiation of sport relations. In this article in brief form are considered a variety of sports relations. The system of relations in sport field is based on these characteristics. There is also the general analysis of professional sports relations and their place in the system of relations in sport field.

Key words: relations in physical education field; mass sports, children's and youth sports, school sport, student sport, elite sport, professional sports.

Физкультурно-спортивная деятельность включает, как следует из выводов С.В. Алексеева, следующие институты — физическое воспитание дошкольников и учащихся различных образовательных учреждений, физическую подготовку военнослужащих, профессионально-прикладную физическую подготовку, массовый спорт, спорт высших достижений, профессиональный спорт, спортивные способы рекреации и реабилитации, спортивную промышленность и т.д.¹

В литературе встречаются различные подходы к дифференциации таких отношений. Так, В.А. Леднев, рассматривая сферу физической культуры и спорта с точки зрения менеджмента, выделяет десять так называемых сегментов индустрии спорта — корпоративный спорт, адаптивный спорт, спорт ветеранов, массовый спорт, оздоровительный спорт, студенческий спорт, дворовый спорт, школьный спорт, детский спорт, профессиональный спорт (спорт высших достижений)². По мнению автора, «каждый сегмент индустрии спорта имеет свои целевые установки и возможности для развития, исторические традиции и источники финансирования, разное внимание со стороны

государства и потенциальных потребителей (включая болельщиков и зрителей)»³.

Иные авторы расширяют состав деятельности, входящей в круг отношений в сфере спорта. Так, Э.А. Аленуров приводит следующие «вариации проявления спорта»: профессиональный спорт, спорт высших достижений, большой спорт, элитный спорт, любительский спорт, «спорт для всех», общедоступный спорт, массовый спорт, дворовый спорт, международный спорт, олимпийский спорт, экстремальный спорт, школьный спорт, студенческий спорт, армейский спорт, рекреативно-оздоровительный, профессионально-прикладной, компенсаторный спорт, спорт «супер-достижений», коммерческий спорт, виртуальный спорт, «пассивный» спорт⁴.

Учитывая такое разнообразие направлений современного спорта и развитие соответствующих общественных отношений, представляется закономерным вывод о том, что в России на сегодняшний день сложилась система отношений в сфере спорта, включающая общественные отношения в детско-юношеском спорте, студенческом спорте, массовом спорте, спорте высших достижений, профессиональном спорте и т.д.

В рамках данной статьи не представляется возможным сделать развернутый анализ системы отношений в сфере

¹ См.: Алексеев С.В. Спортивное право России : учебник. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2013. С. 192.

² См.: Леднев В.А. Развитие индустрии спорта в России: тенденции и перспективы // Менеджмент в индустрии спорта : сб. ст. Вып. 1. М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2012. С. 7–19.

³ Там же. С. 7–19.

⁴ См.: Аленуров Э.А. Спортивная команда как малая группа. Часть 1 // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2014. № 2. С. 55–59.

физической культуры и спорта, однако необходимо уделить некоторое внимание данной системе, выделить ее основные элементы и дать краткую характеристику в целях уяснения особенностей разных видов спортивных отношений.

Законом о спорте закрепляются следующие части спорта: профессиональный спорт, спорт высших достижений, массовый спорт, студенческий спорт, школьный спорт. Остановимся немного более подробно на каждой из них.

Массовый спорт представляет собой совокупность общественных отношений, возникающих по поводу физического воспитания и физического развития граждан посредством проведения организованных и (или) самостоятельных занятий, а также участия в физкультурных мероприятиях и массовых спортивных мероприятиях.

В настоящее время Правительством Российской Федерации утверждена Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г.⁵, которая среди основных задач развития физической культуры и спорта провозглашает создание новой национальной системы физкультурно-спортивного воспитания населения; разработку и реализацию комплекса мер по пропаганде физической культуры и спорта как важнейшей составляющей здорового образа жизни; модернизацию системы физического воспитания различных категорий и групп населения, в том числе в образовательных учреждениях профессионального образования.

Таким образом, развитие массового спорта посредством активизации физкультурно-спортивного движения в стране является одним из самых приоритетных направлений спортивной политики государства. Следует отметить, что законом о спорте развитие массового спорта относится непосредственно к ведению органов местного самоуправления.

Самый общий анализ приведенных норм и положений позволяет нам выделить некоторые особенности, характеризующие массовый спорт: (1) главной целью является физическое развитие и физическое воспитание граждан; (2) развитие отношений в сфере массового спорта находится в ведении органов местного самоуправления; (3) воплощается путем организации и проведения физкультурных мероприятий и массовых спортивных мероприятий; (4) субъектами массового спорта являются любые граждане независимо от возраста и социального статуса.

Стратегия развития в качестве одного из своих направлений закрепляет развитие и детско-юношеского спорта, а также системы отбора и подготовки спортивного резерва для повышения конкурентоспособности российского спорта на международной спортивной арене⁶.

Организационную структуру детско-юношеского спорта составляют учреждения дополнительного образования спортивной направленности, которыми в Российской Федерации являются детско-юношеские спортивные школы, действующие на основании закона «Об образовании». Кроме того, в систему учреждений дополнительного образования спортивной направленности входят специализированные детско-юношеские школы олимпийского резерва (СДЮШОР), детско-юношеские спортивно-адаптивные школы, учреждения среднего профессионального образования — училища олимпийского резерва (УОР), государственные учреждения — школы высшего спортивного мастерства (ШВСМ), а также создаваемые федеральные и региональные центры спортивной подготовки (ЦСП).

В.А. Голов пишет, что «детско-юношеские спортивные школы и клубы являются звеном системы организации

внешкольной физкультурной деятельности учащихся, позволяющей реализовать молодому человеку свои потребности в сфере спорта»⁷.

Говоря об общественных отношениях в сфере детско-юношеского спорта, представляется необходимым отметить, что они во многом подпадают под предмет гражданско-правового регулирования. Во-первых, детские спортивные школы по своей организационно-правовой форме являются некоммерческими организациями, как правило, учреждениями. Во-вторых, спортивная подготовка в таких учреждениях осуществляется на основании договора оказания услуг по спортивной подготовке, т.е. отношения между физическими лицами и организациями носят гражданско-правовой характер. Данному договору посвящена отдельная статья 34.2 Закона о спорте. Но даже несмотря на возмездный характер оказания услуг по спортивной подготовке, отмечается недостаточное финансирование (или отсутствие финансирования) спортивных школ, находящихся в муниципальных образованиях⁸. Отсюда и вытекает одна из главных проблем, препятствующих планомерному развитию детско-юношеского спорта в стране.

Тем не менее, как отмечается в литературе, «детско-юношеские спортивные школы в своей деятельности решают важнейшую социальную задачу: не только готовить спортивный резерв, но и развивать массовый детский спорт, способствовать формированию у юных граждан потребности в спортивном стиле жизни»⁹.

Таким образом, основываясь на вышеизложенном, можно сделать вывод, что детско-юношеский спорт — система отношений, заключающихся во внешкольной физкультурной деятельности учащихся в учреждениях дополнительного образования и направленная на развитие массового детского спорта, а также системы отбора и подготовки спортивного резерва.

Студенческий спорт согласно Закону о спорте представляет собой часть спорта, направленную на физическое воспитание и физическую подготовку обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, их подготовку к участию и участие в физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях, в том числе в официальных физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях. В литературе имеются несколько иные определения. Так, А.Б. Муллер пишет, что «студенческий спорт — составная часть спорта, культивируемая в высших учебных заведениях, интегрирующая массовый спорт и спорт высших достижений»¹⁰.

Следует полагать, что студенческий спорт представляется возможным выделять в особую категорию спортивных отношений в соответствии с присущими только ему существенными чертами. Среди таких особенностей в литературе также выделяют: (1) возрастные пределы студенческой молодежи; (2) специфику учебного труда и быта студентов; (3) особенности их возможностей и условий занятий физической культурой и спортом¹¹.

Если отношения в сфере студенческого спорта неразрывно связаны с образовательным процессом в высших

⁵ См.: Об утверждении стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г. : распоряжение Правительства РФ от 7.08.2009 № 1101-р // СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4110.

⁶ См.: СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4110.

⁷ Голов В.А. Детско-юношеский спорт в системе развития физической культуры учащейся молодежи // Успехи современного естествознания. 2008. № 1. С. 65–68.

⁸ См.: Карякин В.В. Административные и правовые аспекты развития массового детско-юношеского спорта в РФ // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 25–27.

⁹ Суслев Ф.П. Детско-юношеский спорт // Физическая культура. Детский тренер. 2008. № 3. С. 2–6.

¹⁰ Муллер, А.Б. Физическая культура студента : учеб. пособие. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2011. С. 135.

¹¹ См. там же. С. 136.

учебных заведениях, то *школьный спорт* как одно из направлений современного спорта в России культивируется в общеобразовательных организациях. Это существенное и единственное различие между этими двумя видами спорта. В остальном же школьный спорт так же, как и студенческий, направлен на физическое воспитание и физическую подготовку обучающихся, их подготовку к участию и участие в физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях, в том числе в официальных физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях.

Необходимо особо отметить, в чем состоит отличие школьного спорта от сферы детско-юношеского спорта. Ответ на поставленный вопрос, на наш взгляд, заключается в двух главных аспектах. Во-первых, *сфера действия*: школьный спорт распространяется на обучающихся в рамках образовательных учреждений, тогда как детско-юношеский спорт — прерогатива учреждений дополнительного образования. Во-вторых, *цели и направления*: главной задачей детско-юношеского спорта является развитие системы отбора и подготовки спортивного резерва, в то время как школьный спорт направлен в первую очередь на физическое воспитание и физическую подготовку обучающихся.

Не углубляясь в дальнейший анализ студенческого и школьного спорта, выделим их существенные особенности: (1) осуществляются строго в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования (студенческий спорт), а также в общеобразовательных организациях (школьный спорт), тем самым неразрывно связаны с образовательными процессами; (2) направлены на физическое воспитание и физическую подготовку обучающихся, их подготовку к участию и участие в физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях, в том числе в официальных физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях; (3) студенческий спорт интегрирует в себе массовый спорт и спорт высших достижений.

В свою очередь *спорт высших достижений* — часть спорта, направленная на достижение спортсменами высоких спортивных результатов на официальных всероссийских спортивных соревнованиях и официальных международных спортивных соревнованиях¹². Важнейшими особенностями спорта высших достижений следует считать: (1) цель: достижение максимально высоких спортивных результатов на соревнованиях; (2) спорт высших достижений связан с участием спортсменов в официальных всероссийских и международных спортивных соревнованиях; (3) предполагает систематическую плановую многолетнюю подготовку; (4) связан с большими физиологическими и психологическими нагрузками организма человека; (5) субъектами спорта высших достижений могут быть не только профессионалы, но и спортсмены-любители.

Таким образом, исходя из всего вышеописанного, можно дать следующее самое общее определение системы отношений в сфере спорта — это совокупность связанных между собой общественных отношений, которые складываются по поводу физкультурно-спортивной деятельности, осуществляемой субъектами физической культуры и спорта, и которые направлены на физическое развитие и физическое воспитание граждан, их участие в физкультурных и спортивных мероприятиях, а также достижение спортсменами высоких спортивных результатов на официальных соревнованиях различного масштаба.

В современных условиях физическая культура и спорт приобрели новый уровень развития. Такого рода изменения, а именно возникновение и развитие новых общественных отношений в сфере физической культуры и спорта продиктованы и обусловлены новыми экономическими

¹² См.: О физической культуре и спорте в Российской Федерации: фед. закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // Рос. газ. 2007. № 276. (далее — Закон о спорте 2007 г.).

условиями в России. Таким образом, как подчеркивает В.П. Васьевиц, «в области физической культуры и спорта появилась и получила быстрое развитие ранее неизвестная российскому законодательству специфическая сфера отношений — профессиональный спорт».

Закон о спорте 2007 г. закрепляет, что профессиональный спорт — часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату¹³.

В системе отношений в сфере спорта профессиональные спортивные отношения играют важную роль, что обусловлено особенностями и спецификой таких отношений.

Специфика профессионального спорта как особой сферы отношений заключается в следующем. Во-первых, профессиональной спортивной деятельностью занимается особая категория спортсменов — спортсмены-профессионалы, для которых занятия спортом являются основным видом деятельности и которые получают вознаграждение или заработную плату за подготовку к спортивным соревнованиям и участие в них. Во-вторых, основным направлением деятельности в сфере профессионального спорта является организация и проведение спортивных соревнований. В-третьих, профессиональный спорт связан с получением коммерческой выгоды многими сторонами за счет организации и проведения спортивных соревнований. Именно коммерческая выгода как характерный признак отношений в данной сфере является главным показателем успешности профессионального спорта. Так, в науке приводятся аргументы в пользу данного утверждения, например, «неоспоримым является тот факт, что продукт профессионального спорта — это спортивное зрелище (услуга), имеющее форму товара. От качества этого товара и спроса на него зависят его реализация и, соответственно, размер получаемой прибыли субъектами, продвигающими этот товар на рынок»¹⁴.

Вместе с тем данная сфера спортивных отношений ранее была закреплена на законодательном уровне как предпринимательская деятельность. Так, ранее действовавший Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» 1999 г. (далее — Закон о спорте 1999 г.) определял профессиональный спорт как предпринимательскую деятельность, целью которой является удовлетворение интересов профессиональных спортивных организаций, спортсменов, избравших спорт своей профессией, и зрителей¹⁵. Анализ отношений в сфере профессионального спорта позволяет сделать вывод, что большинство таких отношений имеют черты предпринимательской деятельности. Так, профессиональные спортивные клубы получают систематические доходы от продажи билетов, продажи прав на трансляцию, продажи сувениров, аренды спортивных сооружений и т.д. Как мы видим, отношения по получению дохода профессиональными спортивными клубами строятся на договорной основе и по своей природе являются гражданско-правовыми.

В то же время следует согласиться с выводами М.Ю. Челышева, считающего, что профессиональный спорт исходя из своей цели следует считать деятельностью экономической, но не всегда предпринимательской¹⁶.

¹³ См.: Рос. газ. 2007. № 276.

¹⁴ Васьевиц В.П., Мигунова Е.С. Система договоров в сфере профессионального спорта. Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. С. 15.

¹⁵ См.: О физической культуре и спорте в Российской Федерации: фед. закон от 29.04.1999 № 80-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2206.

¹⁶ См.: Челышев М.Ю. Предпринимательская деятельность в профессиональном спорте: некоторые спорные вопросы законо-

На этот вывод автора наталкивают размышления о том, что статус многих спортсменов-профессионалов можно охарактеризовать как межотраслевой, включающий гражданско-правовой и трудо-правовой. В этом случае деятельность спортсменов-профессионалов можно рассматривать как деятельность экономическую (и предпринимательскую, и трудовую), направленную на получение прибыли. Кроме того, можно привести некоторые примеры, когда доходы профессиональных спортивных организаций не могут рассцениваться как результат предпринимательской деятельности, иными словами, некоторые источники поступления денежных средств имеют иной, непредпринимательский характер. К такому виду доходов можно отнести бюджетное финансирование спортивных клубов. Так, в Российской футбольной премьер-лиге (далее — РФПЛ) есть несколько футбольных клубов, контрольный пакет акций которых принадлежит субъектам Федерации, осуществляющим свои полномочия по руководству и управлению организацией через свои представительные органы. Так, владельцем и титульным инвестором ФК «Урал» считается Правительство Свердловской области.

Исходя из вышеизложенного, следует заключить, что важная роль профессиональных спортивных отношений в системе отношений в сфере спорта обусловлена, во-первых, профессиональным уровнем подготовки и проведения спортивных соревнований; во-вторых, возмездным характером подготовки и участия спортсменов в спортивных соревнованиях; в-третьих, предпринимательским характером многих профессиональных спортивных отношений, т.е. тем, что профессиональный спорт связан с получением коммерческой выгоды.

Подводя итог, в очередной раз отметим, что в России на сегодняшний день сложилась система отношений в сфере спорта, которую мы охарактеризовали как совокупность связанных между собой общественных отношений, которые складываются по поводу физкультурно-спортивной деятельности, осуществляемой субъектами физической культуры и спорта, и которые направлены на физическое развитие и физическое воспитание граждан, их участие в физкультурных и спортивных мероприятиях, а также достижение спортсменами высоких спортивных результатов на официальных соревнованиях различного масштаба. Данная система включает общественные отношения в детско-юношеском спорте, школьном спорте, студенческом

деятельства и практики // Бизнес, менеджмент и право. 2003. № 3. С. 101–106.

спорте, массовом спорте, спорте высших достижений, профессиональном спорте и т.д. Каждое из направлений физкультурно-спортивной деятельности имеет свои особенности, что и подтвердил краткий анализ, проведенный в настоящей работе. Особое место в системе отношений в сфере спорта занимают профессиональные спортивные отношения, что обусловлено спецификой данных отношений, прежде всего их экономическим характером.

Литература

1. О физической культуре и спорте в Российской Федерации : фед. закон от 29.04.1999 № 80-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2206.
2. О физической культуре и спорте в Российской Федерации : фед. закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // Российская газета. 2007. № 276.
3. Об утверждении стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г. : распоряжение Правительства РФ от 7.08.2009 № 1101-р // СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4110.
4. Алексеев С. В. Спортивное право России : учебник / С.В. Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2013. 647 с.
5. Аленуров Э.А. Спортивная команда как малая группа. Часть 1 / Э.А. Аленуров // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2014. № 2. С. 55–59.
6. Васькевич В.П., Мигунова Е.С. Система договоров в сфере профессионального спорта / В.П. Васькевич, Е.С. Мигунова. Казань : Казан. гос. ун-т, 2009. 132 с.
7. Голов В.А. Детско-юношеский спорт в системе развития физической культуры учащейся молодежи / В.А. Голов // Успехи современного естествознания. 2008. № 1. С. 65–68.
8. Карякин В.В. Административные и правовые аспекты развития массового детско-юношеского спорта в РФ / В.В. Карякин // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 25–27.
9. Леднев В.А. Развитие индустрии спорта в России: тенденции и перспективы / В.А. Леднев // Менеджмент в индустрии спорта : сб. ст. Вып. 1. М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2012. 200 с.
10. Муллер А.Б. Физическая культура студента : учеб. пособие / А.Б. Муллер, Н.С. Дядичкина, Ю.А. Богаченко, А.Ю. Близнавский. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2011. 172 с.
11. Суслов Ф.П. Детско-юношеский спорт / Ф.П. Суслов // Физическая культура. Детский тренер. 2008. № 3. С. 2–6.
12. Чельшев М.Ю. Предпринимательская деятельность в профессиональном спорте: некоторые спорные вопросы законодательства и практики / М.Ю. Чельшев // Бизнес, менеджмент и право. 2003. № 3. С. 101–106.

ПОНЯТИЕ НАРУШЕНИЯ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ: РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ

НОВИКОВ АНТОН СЕРГЕЕВИЧ,
консультант автономной некоммерческой организации
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр охраны труда»
anton.nov95@gmail.com

Проблема определения круга правовых явлений, представляющих собой нарушения антидопингового законодательства, является первоочередной и определяющей все дальнейшее векторы развития правовой мысли. Цель статьи заключается не только в сравнительном анализе данного круга правовых явлений, выявлении разночтений в определе-

нии понятия нарушений антидопинговых правил, но и в поиске оптимальных путей решения выявленных проблем. Автор анализирует комплексные проблемы, связанные с применением понятия нарушений антидопинговых правил, используя сравнительные методы правового анализа и системное толкование. Результатами исследования являются: 1) определение места института нарушений антидопинговых правил в системе российского и международного правового регулирования; 2) выявленные правовые проблемы как в национальных, так и в международных актах регулирования. Автору представляется целесообразным предпринять попытки к гармонизации и унификации законодательства в области регулирования подходов к наполнению понятия нарушения антидопинговых правил. Результаты исследования могут быть использованы в научно-практических и правоприменительных целях.

Ключевые слова: антидопинговое регулирование, нарушение, антидопинговые правила, допинг, запрещенная субстанция, запрещенный метод.

THE CONCEPT OF ANTI-DOPING RULES VIOLATION: RUSSIAN AND INTERNATIONAL APPROACHES TO THE DEFINITION

NOVIKOV ANTON S.,
Consultant of the Independent Non-Profit
Organization of Continuing Professional Education
"Regional Centre for Labor Protection"

The problem of determining the range of legal phenomena, are violations of anti-doping legislation is a priority and defining all further vectors of development of legal thought. The purpose of this article is not only a comparative analysis of the range of legal phenomena, identification of discrepancies in the definition of the anti-doping rule violation, but the search for optimal solutions to identified problems. The author analyzes the complex problems associated with the use of the concept of anti-doping rule violations, using comparative methods of legal analysis and the interpretation. The results of the study are: 1) determination of the place of the Institute of anti-doping rule violations in the system of Russian and international legal regulation; 2) identified legal issues both in national and in international instruments of regulation. The author it seems appropriate to attempt to harmonize and unify the legislation in the field of regulatory approaches to the meaning of the notion of anti-doping rule violation. The results of the study can be used in scientific and enforcement purposes.

Key words: anti-doping regulation violation anti-doping rules, a doping prohibited substance of prohibited method.

На современном этапе развития спортивного права все большая роль отводится вопросам регулирования общественных отношений в сфере употребления допинга и осуществления мероприятий по антидопинговому регулированию. Важными шагами в этом направлении стало принятие таких международных нормативно-правовых актов, как Международная конвенция по борьбе с допингом в спорте (33-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО 19 октября 2005 года) и Олимпийская хартия от 7 июня 2007 года. О важности антидопингового регулирования в разное время заявляли все без исключения президенты Международного олимпийского комитета.

Стоит отметить, что упомянутые нормативно-правовые акты являются не первоначальными, а лишь производными от Всемирного антидопингового кодекса, принятого в 2003 году Всемирным антидопинговым агентством. Именно данный акт права и является основополагающим при проведении подобного сравнительного анализа [7, с. 381]. Так, статья 2 «Нарушение антидопинговых правил» четко определяет составы, которые подпадают под понятие нарушений антидопинговых правил.

Прежде чем переходить к анализу норм данного нормативно-правового акта, посвященных нарушениям антидопинговых правил, стоит уделить внимание такому понятию, как запрещенная субстанция. Так, запрещенной субстанцией является любая субстанция, перечисленная в запрещенном списке. Настоящий кодекс, однако, использует и дифференциацию подходов к определению данного понятия, упоминая следующие виды запрещенной субстанций (медицинских препаратов) и запрещенного метода (спортивной техники).

Рассмотрим каждый состав более подробно. В первую очередь норма рассматриваемой статьи возлагает ответ-

ственность на самих спортсменов за незнание того, что включает в себя понятие «нарушение антидопинговых правил». Более того, спортсмен обладает и персональной обязанностью недопущения попадания запрещенной субстанции в его организм. Следовательно, устанавливается правило строгой ответственности, заключающееся в том, что при обнаружении в организме спортсмена запрещенных субстанций, его результат аннулируется вне зависимости от формы вины [8, с. 15]. На первый взгляд данный принцип может показаться слишком строгим, но при детальном изучении нормативно-правового акта представляется логичным, что создатели кодекса предусмотрели возможность смягчения наказания (ст. 10.4, 10.5).

Правовые категории, смежные с понятием нарушения антидопинговых правил

Анализируя пункт 2 статьи 2 настоящего Кодекса (подробный анализ нормативного содержания регулирования в сфере антидопинговых правил представлен в табл. 1), устанавливаем, что для доказывания использования или попытки использования спортсменом запрещенной субстанции или метода в отличие от пункта 1 определены различные методы доказывания данного нарушения:

- признание спортсмена;
- показания свидетелей;
- документальные улики;
- заключения, сделанные на основании длительно-го наблюдения или другой аналитической информации, которая не отвечает всем требованиям для установления «присутствия» запрещенной субстанции;
- аналитическая информация.

Таблица 1. Сравнительный анализ антидопингового регулирования

Нарушения антидопинговых правил в соответствии с Всемирным антидопинговым кодексом и их существенные правовые характеристики	Нарушения антидопинговых правил по нормативно-правовым актам международного и российского уровней и их существенные правовые характеристики			
	Антидопинговые правила XXX летних Олимпийских игр в Лондоне 2012 года	Международная конвенция по борьбе с допингом в спорте (33-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО 19 октября 2005 года)	Правила проведения соревнований ИААФ	Всероссийские антидопинговые правила
Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена	Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена	Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой из организма спортсмена	В ткани или жидкости тела спортсмена обнаруживают запрещенное вещество	Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена
Характеристики: персональная обязанность спортсмена о недопущении попадания запрещенной субстанции в организм; принцип строгой ответственности; возможность смягчения наказания (по умыслу либо без него)	Характеристики: исключение внесоревновательного периода; введение понятия «терапевтическое использование» как исключяющее вину обстоятельство	Характеристики: отсутствие обязанностей спортсмена и принципа строгой ответственности; нет упоминаний о возможности смягчения наказаний	Характеристики: отсутствие обязанностей спортсмена и принципа строгой ответственности; нет упоминаний о возможности смягчения наказаний	Характеристики: персональная обязанность спортсмена о недопущении попадания запрещенной субстанции в организм; принцип строгой ответственности; возможность смягчения наказания (по умыслу либо без него)
Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода	Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода	Использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода	Спортсмен использует или пользуется преимуществом за счет запрещенной техники. Спортсмен признает, что он принимал или использовал запрещенное вещество или запрещенную технику	Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода
Характеристики: закрепление исчерпывающего перечня способов установления фактов; исключение зависимости наступления наказания от успеха либо неудачи применения запрещенных субстанций	Характеристики: исключение внесоревновательного периода; введение понятия «терапевтическое использование» как исключяющее вину обстоятельство	Характеристики: отсутствие перечня способов доказывания; сохраняется (по всей вероятности) связь между наступлением последствий и успешным (неуспешным) применением допинга	Характеристики: четкая дифференциация понятий запрещенной техники и запрещенного вещества; выделение в качестве состава преступления само признание (в отличие от настоящего Кодекса, где данная норма лишь регулирует способы доказывания)	Характеристики: закрепление исчерпывающего перечня способов установления фактов; исключение зависимости наступления наказания от успеха либо неудачи применения запрещенных субстанций
Отказ или непредставление проб без уважительной причины после получения официального уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или любое уклонение от сдачи проб	Отказ или непредставление проб без уважительной причины после получения официального уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или любое уклонение от сдачи проб	Отказ явиться на взятие пробы или неявка на взятие пробы без уважительных причин после получения уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или уклонение иным образом от взятия пробы	Данная правовая норма отсутствует в нормативно-правовом акте	Отказ или непредставление проб без уважительной причины после получения официального уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или любое уклонение от сдачи проб

<p>Характеристики: включение в перечень нарушений намеренное сокрытие от официального лица;</p> <p>официальность уведомления</p>	<p>Характеристики: включение в перечень нарушений намеренное сокрытие от официального лица;</p> <p>официальность уведомления</p>	<p>Характеристики: есть прямое упоминание об исключаемом вину обстоятельстве — наличие уважительной причины</p>	<p>Регулирование отсутствует</p>	<p>Характеристики: включение в перечень нарушений намеренное сокрытие от официального лица;</p> <p>официальность уведомления</p>
<p>Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб <...> пропуски тестов <...></p>	<p>Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб <...> пропуски тестов <...></p>	<p>Нарушение действующих требований, касающихся доступности спортсмена для внесоревновательного тестирования <...></p>	<p>Данная правовая норма отсутствует в нормативно-правовом акте</p>	<p>Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб <...> пропуски тестов <...></p>
<p>Характеристики: установление трехкратного порога пропуска официальных тестов;</p> <p>обязательности регистрации отказа от проб</p>	<p>Характеристики: установление трехкратного порога пропуска официальных тестов;</p> <p>обязательности регистрации отказа от проб</p>	<p>Характеристики: ограничение возможности применения данного состава лишь соревновательным периодом</p>	<p>Регулирование отсутствует</p>	<p>Характеристики: установление трехкратного порога пропуска официальных тестов;</p> <p>обязательности регистрации отказа от проб</p>
<p>Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля</p>	<p>Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля</p>	<p>Фальсификация или попытки фальсификации на любом этапе допинг-контроля</p>	<p>Данная правовая норма отсутствует в нормативно-правовом акте</p>	<p>Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля</p>
<p>Характеристики: распространение нормы на круг лиц, а не только на одного конкретного спортсмена</p>	<p>Характеристики: распространение нормы на круг лиц, а не только на одного конкретного спортсмена</p>	<p>Характеристики: нет упоминания о круге лиц</p>		<p>Характеристики: распространение нормы на круг лиц, а не только на одного конкретного спортсмена</p>
<p>Обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами</p>	<p>Обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами</p>	<p>Обладание запрещенными субстанциями или методами</p>	<p>Данная правовая норма отсутствует в нормативно-правовом акте</p>	<p>Обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами</p>
<p>Характеристики: ввод исключаящих наказание нарушений — терапевтическое использование для спортсмена и уважительные причины для его персонала;</p> <p>распространение данной нормы на персонал спортсмена</p>	<p>Характеристики: ввод исключаящих наказание нарушений — терапевтическое использование для спортсмена и уважительные причины для его персонала;</p> <p>распространение данной нормы на персонал спортсмена</p>	<p>Характеристики: отсутствие обстоятельств, исключаящих наступление последствий;</p> <p>распространяется только на самого спортсмена (персонал исключен)</p>	<p>Регулирование отсутствует</p>	<p>Характеристики: ввод исключаящих наказание нарушений — терапевтическое использование для спортсмена и уважительные причины для его персонала;</p> <p>распространение данной нормы на персонал спортсмена</p>
<p>Распространение или попытка распространения запрещенной субстанции или запрещенного метода</p>	<p>Распространение или попытка распространения запрещенной субстанции или запрещенного метода</p>	<p>Распространение любой запрещенной субстанции или любого запрещенного метода</p>	<p>Данная правовая норма отсутствует в нормативно-правовом акте</p>	<p>Распространение или попытка распространения запрещенной субстанции или запрещенного метода</p>
<p>Назначение или попытка назначения спортсмену в соревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции <...></p>	<p>Назначение или попытка назначения спортсмену в соревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции <...></p>	<p>Введение или попытка введения запрещенной субстанции любому <...></p>	<p>Данная правовая норма отсутствует в нормативно-правовом акте</p>	<p>Введение или попытка введения запрещенной субстанции любому <...></p>
<p>Характеристики: разделение понятия соревновательного и внесоревновательного метода;</p> <p>ответственность персонала спортсмена;</p> <p>закрепление различных форм соучастия</p>	<p>Характеристики: разделение понятия соревновательного и внесоревновательного метода;</p> <p>ответственность персонала спортсмена;</p> <p>закрепление различных форм соучастия</p>	<p>Характеристики: более жесткая формулировка нормы;</p> <p>исключение из круга лиц нарушения самого спортсмена (вероятнее всего)</p>	<p>Регулирование отсутствует</p>	<p>Характеристики: более жесткая формулировка нормы;</p> <p>исключение из круга лиц нарушения самого спортсмена (вероятнее всего)</p>

Статья 2.3 расширяет круг правовых явлений, включая в понятие нарушения антидопинговых правил не только установление факта наличия запрещенных субстанций в организме или намерение их использования, но и отказ от предоставления проб без уважительной причины (в том числе и уклонение от официального представителя или получения официального уведомления) [9, с. 22]. Более того, подпункт 4 устанавливает ответственность и за бездействие — непредставление информации о местонахождении спортсмена и пропуски тестов (более 3 зарегистрированных тестов).

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Международного антидопингового кодекса в круг явлений включается и фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля. Нетрудно предположить, что данная статья косвенно расширяет круг тех лиц, попадающих под круг субъектов, которые могут совершить правонарушение (например, врач команды, подменивший номер допинг-теста). Более того, статья 2.6 прямо расширяет круг лиц нарушения, вводя такое понятие, как персонал спортсмена. Норма данной статьи указывает на возможность применения негативных санкций для спортсмена в случае обладания персоналом спортсмена любым запрещенным методом или субстанцией при отсутствии приемлемых оправданий.

Статья 2.7 включает в понятие нарушения антидопинговых правил распространение или попытку распространения запрещенной субстанции либо запрещенного метода. Притом никаких ограничений или исключений вину обстоятельств не оговорено дополнительно. Более того, статья 2.8 вообще не связывает наступление ответственности у спортсмена с его действиями [10, с. 31]. Так, она определяет круг деяний, которые совершают иные лица и на основании которых выносится решение о нарушении антидопингового регулирования. К таким действиям относятся:

- назначение или попытка назначения спортсмену запрещенного метода или запрещенной субстанции (понятия соревновательного и внесоревновательного периода не дифференцируются);

- помощь, потворство, подстрекательство, пособничество, сокрытие.

Стоит также отметить, что нормы данной статьи предусматривают и некоторые формы соучастия, включая нарушения или попытку нарушения антидопинговых правил.

Суммируя данные правовые нормы, стоит отметить то, что круг правовых явлений, определяемых в качестве нарушений антидопинговых правил, установлен Всемирным антидопинговым кодексом достаточно четко и логично. Законодатель не ограничивает круг лиц на самом спортсмене, а расширяет его таким понятием, как «персонал спортсмена», а также определяет формы соучастия в нарушении антидопинговых правил.

При проведении сравнительного анализа стоит обратить внимание на Международную конвенцию по борьбе с допингом ЮНЕСКО. Данный нормативно-правовой акт был принят позднее Всемирного антидопингового кодекса, что позволит при их сравнительном анализе выявить динамику изменения правовых взглядов на круг нарушений антидопингового законодательства с течением некоторого количества времени. При анализе норм данных актов необходимо отметить следующее:

Нормы, включающие обнаружение в организме запрещенных субстанций и их использование, обладание, распространение (или попытка), любая форма соучастия, в обоих нормативно-правовых актах дублируют друг друга. Однако стоит отметить, что настоящий Кодекс более детален при определении круга лиц.

Во Всемирном антидопинговом кодексе круг уведомлений о проведении проб ограничен только официальными.

В настоящем Кодексе четко определен период времени (18 месяцев) для регистрации нарушения о непредставлении информации о местонахождении и трехкратного официального пропуска тестов.

С целью выявления сходств и различий в трактовках понятия нарушений антидопинговых правил необходимо провести сравнительный анализ норм правовых актов в различных видах спорта. Так, правила проведения соревнований ИААФ дают следующую трактовку нарушений антидопинговых правил:

- в ткани или жидкости тела спортсмена обнаруживаются запрещенное вещество;

- спортсмен использует или пользуется преимуществом за счет запрещенной техники;

- спортсмен признает, что он принимал или использовал запрещенное вещество или запрещенную технику.

Сравнивая данную норму с нормой Всемирного антидопингового кодекса, можно заметить следующую закономерность: Правила ИААФ включают в понятие нарушений антидопинговых правил обнаружение запрещенных субстанций так же, как и Всемирный антидопинговый кодекс. Однако стоит отметить ряд различий. Так, Правила ИААФ в качестве отдельного состава выделяют:

- пользование преимуществами за счет запрещенной техники (Всемирный антидопинговый кодекс дифференцирует данные понятия лишь во втором пункте);

- признание спортсменом (Всемирный антидопинговый кодекс данную норму выделяет только лишь в качестве примечание к статье 2.2)

Более того, стоит отметить, что в Правилах ИААФ не упомянуты такие понятия, как отказ от предоставления проб, фальсификация, обладание запрещенными субстанциями и другие, т.е. существенно сужен круг тех правовых ситуаций, которые входят в понятие нарушений правил. Правила ИААФ не предусматривают какой-либо объединяющей правовой категории для понятий запрещенного метода и запрещенной техники, четко разграничивая данные понятия, трактуя их в качестве нарушений антидопинговых правил в разных пунктах статьи Правил.

Важными нормативно-правовыми актами в сфере регулирования отношений в сфере антидопингового регулирования являются антидопинговые правила олимпиад. Данные правила, хотя существенно и не отличаются, однако регулируют отношения четкого периода времени — времени проведения олимпиад. Рассматривая Антидопинговые правила XXX Олимпийских игр 2012 в Лондоне, стоит отметить следующее. Антидопинговые правила считают перечень нарушений, содержащийся во Всемирном антидопинговом кодексе, исчерпывающим и статья 2 предполагает полное включение данного перечня в Антидопинговые правила Олимпиады. Однако Правила предусматривают некоторые оговорки — исключение из периода обладания запрещенной субстанцией или метода внесоревновательного периода; прямо в тексте статьи указано и обстоятельство, исключающее нарушение — терапевтическое использование (статья 3.2. Антидопинговых правил олимпиады). Таким образом, мы можем заметить разночтения в трактовке определения круга правовых явлений, попадающих под определение нарушений антидопинговых правил.

Анализируя российское законодательство в области антидопингового регулирования, стоит сравнить нормы Всемирного антидопингового кодекса с Всероссийскими антидопинговыми правилами (нормы, регулирующие нарушения антидопинговых правил, полностью дублируют нормы Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»). Так, при сравнительном анализе норм данных нормативно-правовых актов замечаем, что локальный правовой акт полностью вбирает все определения наруше-

ний антидопинговых правил, закрепленных во Всемирном антидопинговом кодексе, но немного по-иному трактует последний состав нарушения антидопинговых правил. Так, Всероссийские антидопинговые правила фиксируют в качестве нарушения не назначение или попытку назначения запрещенной субстанции, как это определено во Всемирном антидопинговом кодексе, а «введение или попытку введения запрещенной субстанции». Законодатель намеренно несколько отягчает состав данного вида нарушения антидопинговых правил. Делается это с воспитательно-дисциплинарными целями — с учетом национальных особенностей характера нарушений антидопингового законодательства. Однако стоит отметить тот факт, что круг лиц, посредством действий которых возможно наступление ответственности для субъекта, данной нормой не сокращен при сохранении различных форм соучастия.

Литература

1. Всемирный антидопинговый кодекс // официальный сайт ВАДА: www.wada-ama.org
2. Конвенция против применения допинга (заключена в г. Страсбурге 16 ноября 1989 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2.
3. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (вместе с «Запрещенным списком 2005...», «Стандартами выдачи

разрешений на терапевтическое использование»): принята в г. Париже 19 октября 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО // СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2835.

4. Олимпийская хартия. М., 1996.
5. Приказ Минспорттуризма России от 4 мая 2010 г. № 445 «Перечни допинговых средств и (или) методов, запрещенных к использованию в спорте»: зарегистрировано в Минюсте России 18 мая 2010 г. № 17257 // Рос. газ. 2010. № 118.
6. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6071.
7. Алексеев С.В. Международное спортивное право: учебник для студентов вузов / С.В. Алексеев. М., 2008. 568 с.
8. Буянова М.А., Чеботарев А.В. Защита прав спортсменов по делам о нарушении антидопингового законодательства в России / М.А. Буянова, А.В. Чеботарев // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 2. С. 14–17.
9. Каменков В.С. Право о допинге в спорте / В.С. Каменков // Спорт. 2014. № 1. С. 20–24.
10. Медведев С.А. Спортивное право — новая самостоятельная отрасль Российской системы права: учебн. пособие / С.А. Медведев. Краснодар, 2005. 54 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ (БЕЗОПАСНОСТИ И ГИГИЕНЫ) ТРУДА СПОРТСМЕНОВ

ПЕТРОВ АЛЕКСЕЙ ЯКОВЛЕВИЧ,
профессор кафедры трудового права
и права социального обеспечения
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики», член Национального
объединения спортивных юристов Российской Федерации,
доктор юридической наук, профессор.
alexey.petrov@yandex.ru

В статье на основе анализа главы 54.1 Трудового кодекса РФ, иных нормативных правовых актов и с учетом судебной практики рассматриваются актуальные вопросы охраны, безопасности и гигиены труда профессиональных спортсменов.

Ключевые слова: глава 54.1 Трудового кодекса РФ, судебная практика, охрана, безопасность, гигиена труда спортсменов.

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF PROTECTION (SAFETY AND HYGIENE) OF ATHLETES WORK

PETROV ALEKSEY YA.,
Professor of the Department of Labor Law
and Social Security Law of the National Research University
«Higher School of Economics»
Member of the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation
Doctor of Law, Professor

Based on the analysis of Chapter 54.1 of the Labor Code of the Russian Federation and other regulations and taking into account the court practice, the article discusses topical issues of protection, safety and hygiene of athletes work.

Key words: Chapter 54.1 of the Labor Code of the Russian Federation, court practice, protection, safety and hygiene of athletes work.

Характер труда спортсменов и тренеров определяется, в частности, повышенными физическими и психологическими нагрузками, испытываемыми работниками, а также такими специфическими признаками, как необ-

ходимость обеспечения мобильности работников, работы в выходные и нерабочие праздничные дни, во многих случаях отсутствие четко определенного рабочего места и др.

Особенности регулирования труда спортсменов, тренеров, ограничивающие применение общих норм Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ) либо предусматривающие для данных категорий работников дополнительные правила в связи с особым характером и условиями труда спортсменов и тренеров, психофизиологическими особенностями организма спортсменов, устанавливаются согласно ч. 3 ст. 348.1 ТК РФ трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями, а также локальными нормативными актами, принимаемыми работодателями в соответствии со ст. 8 ТК РФ с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями, и мнения выборного органа первичной профсоюзной организации (при наличии такой организации)¹.

Обязательными для включения в трудовой договор:

— со спортсменом являются условия об обязанности спортсмена соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утвержденные международными антидопинговыми организациями, проходить допинг-контроль;

— с тренером является условие об обязанности тренера принимать меры по предупреждению нарушения спортсменом (спортсменами) общероссийских антидопинговых правил и антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями (ст. 348.2 ТК РФ).

В трудовом договоре со спортсменом, с тренером могут предусматриваться дополнительные условия, указанные в ч. 4 ст. 57 ТК РФ, не ухудшающие условия о дополнительных гарантиях и компенсациях, названные в ч. 5 ст. 348.10 ТК РФ, в том числе о проведении восстановительных мероприятий в целях улучшения здоровья спортсмена².

В соответствии со ст. 348.3 ТК РФ при заключении трудового договора спортсмены подлежат обязательному предварительному медицинскому осмотру³.

В период действия трудового договора спортсмены проходят обязательные периодические медицинские осмотры в целях определения пригодности для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний и спортивного травматизма.

Работодатель обязан организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности, но не реже одного раза в год) медицинских осмотров спортсменов, внеочередных медицинских осмотров спортсменов по их просьбам в соответствии с медицинскими рекомендациями с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения этих медицинских осмотров. Спортсмены обязаны проходить указанные медицинские осмотры, следовать медицинским рекомендациям.

¹ См.: пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» // Верховный Суд РФ : [официальный сайт]. URL: <http://www.vsrfr.ru>.

² См.: пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52.

³ Заключение трудового договора со спортсменом, не достигшим возраста четырнадцати лет, допускается с согласия одного из родителей (опекуна), а также с разрешения органа опеки и попечительства, выдаваемого на основании предварительного медицинского осмотра, порядок проведения которого определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы спортсмена, не достигшего возраста четырнадцати лет, и другие условия, в которых он может выполнять работу без ущерба для своего здоровья и нравственного развития. Вряд ли данная норма ст. 348.3 ТК РФ закрепляет особенности правового регулирования труда спортсменов (ср. со ст. 64 Кодекса).

В пункте 15 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» отмечается, что обязательным для спортсменов является прохождение предусмотренных ст. 348.3 ТК РФ предварительных (при поступлении на работу), периодических (в течение трудовой деятельности, но не реже одного раза в год) и внеочередных (по просьбам спортсменов в соответствии с медицинскими рекомендациями) медицинских осмотров, которые работодатель обязан организовывать за счет собственных средств с сохранением за спортсменами места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения этих медицинских осмотров.

Спортсмен, не прошедший в установленном порядке обязательный медицинский осмотр, отстраняется (не допускается) работодателем от участия в спортивных соревнованиях и подготовки к ним на весь период до прохождения медицинского осмотра (ч. 1 и 2 ст. 76 ТК РФ). В случаях отстранения от работы спортсмена, который не прошел обязательный медицинский осмотр не по своей вине, ему производится оплата за все время отстранения от работы как за простой (ч. 3 ст. 76 ТК РФ). Отказ спортсмена или уклонение без уважительных причин от обязательного медицинского осмотра являются дисциплинарным проступком, за совершение которого работодатель имеет право применить дисциплинарное взыскание.

Пункт 6 ст. 3 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» предусматривает, что основной обязанностью как национальных федераций, так и спортивных организаций является обеспечение периодического медицинского осмотра и обследования спортсменов.

Медицинское обеспечение лиц, занимающихся физической культурой и спортом, включает систематический контроль за состоянием здоровья этих лиц, оценку адекватности физических нагрузок этих лиц, состояния здоровья, профилактику и лечение заболеваний этих лиц и полученных ими травм, их медицинскую реабилитацию, восстановление их здоровья средствами и методами, используемыми при занятиях физической культурой и спортом. Обязанность предоставления медицинского обеспечения в первую очередь накладывается на работодателя.

В пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» предусмотрено:

следует иметь в виду, что во время участия спортсмена, не достигшего возраста восемнадцати лет, и женщины-спортсмена в спортивных мероприятиях превышение этими лицами предельных норм нагрузок при подъеме и перемещении тяжестей вручную допускается, если это необходимо в соответствии с планом подготовки к спортивным соревнованиям и применяемые нагрузки не запрещены им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением (ч. 4 ст. 348.8, ст. 348.9 ТК РФ)⁴.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 ч.4 ст. 348.8 ТК РФ допускается превышение спортсменом, не достигшим возраста восемнадцати лет, предельно допустимых норм нагрузок при подъеме и перемещении тяжестей вручную. Такие нормы нагрузок установлены в соответствии со ст. 265 ТК РФ постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 7 апреля 1999 г. № 7 «Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную». Превышение указанных норм нагрузок

⁴ См.: Верховный Суд Российской Федерации : [официальный сайт]. URL: <http://www.vsrfr.ru>.

спортсменом, не достигшим возраста восемнадцати лет, возможно во время участия в спортивных мероприятиях, если это необходимо в соответствии с планом подготовки спортсмена к спортивным соревнованиям и применяемые нагрузки не запрещены ему по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением.

В соответствии со ст. 348.10 ТК РФ коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовыми договорами могут предусматриваться условия о дополнительных гарантиях и компенсациях спортсменам, тренерам, в том числе:

— о проведении восстановительных мероприятий в целях улучшения здоровья спортсмена;

— о дополнительном медицинском обеспечении⁵.

В статье 348.11 ТК РФ закреплено, что помимо оснований прекращения трудового договора, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами, трудовой договор со спортсменом может быть прекращен в случаях нарушения спортсменом, в том числе однократного, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанного нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации.

В данном контексте теоретический и практический интерес представляет п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 о том, что допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ч. 1 ст. 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»). Антидопинговые правила содержатся, в частности, в Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте от 19 октября 2005 г. и ратифицированной Федеральным законом от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ, во Всемирном антидопинговом кодексе от 5 марта 2003 г. и включенном в добавление 1 к названной конвенции, а также в Общероссийских антидопинговых правилах, утвержденных приказом Министерства спорта РФ от 18 июня 2015 г. № 638, и в Порядке проведения допинг-контроля, утвержденном приказом Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 13 мая 2009 г. № 293.

Одно или несколько нарушений антидопингового правила из числа указанных в ст. 2 Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте и в ч. 3 ст. 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» являются, например, отказ спортсмена явиться на взятие пробы, неявка спортсмена на взятие пробы без уважительных причин после получения уведомления в соответствии с антидопинговыми правилами или уклонение иным образом спортсмена от взятия пробы; фальсификация или попытка фальсификации элемента допинг-контроля; распространение запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода.

Специальная оценка условий труда на рабочих местах работников, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и в участии в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта осуществляется в соответствии с Методикой проведения специальной оценки условий труда и с учетом следующих особенностей.

В состав комиссии по проведению специальной оценки условий труда включаются представители работодателя, в том числе специалист по охране труда, представители выборного органа первичной профсоюзной организации или

иного представительного органа работников, уполномоченный представитель (доверенное лицо) по охране труда общероссийского профессионального союза отрасли физической культуры и спорта.

Специальная оценка условий труда на рабочих местах проводится с учетом вида спорта, подготовка либо участие в спортивных соревнованиях по которому осуществляется работником. В период проведения официальных спортивных соревнований специальная оценка условий труда на рабочих местах не проводится.

На рабочих местах работников, трудовая функция которых состоит в подготовке и непосредственном участии в паралимпийских и сурдлимпийских видах спорта, в ходе проведения специальной оценки условий труда осуществляется оценка соответствия архитектурной (наличие элементов безбарьерной среды) и информационной (наличие внутреннего оборудования и устройство помещений различного назначения с обозначением функциональных зон, систем оповещения (звук, свет)) доступности рабочего места установленным требованиям доступности для маломобильных групп населения.

В случае если рабочее место работника, трудовая функция которого состоит в подготовке и непосредственном участии в паралимпийских и сурдлимпийских видах спорта, не обеспечено должным уровнем архитектурной и информационной доступности, итоговый класс (подкласс) условий труда на данном рабочем месте повышается на одну степень.

При отнесении условий труда к классу (подклассу) условий труда на рабочих местах дополнительно оценивается их травмоопасность. Объектами оценки травмоопасности рабочих мест являются:

а) спортивные сооружения: спортивно-зрелищные (демонстрационные), тренировочные, физкультурно-оздоровительные и другие специализированные объекты, на которых непосредственно осуществляется деятельность работников (далее — специализированные объекты);

б) нестационарное оснащение (специальное спортивное оборудование, инвентарь);

в) температурный режим (климатические условия) при условии расположения рабочего места на открытой территории;

г) параметры световой среды.

Оценка травмоопасности рабочих мест проводится на соответствие специализированных объектов, нестационарного оснащения, температурного режима и параметров световой среды требованиям охраны труда, в том числе требованиям охраны труда международных спортивных федераций.

По результатам оценки травмоопасности рабочих мест условия труда классифицируются следующим образом:

а) допустимый класс травмоопасности — на рабочем месте не выявлено нарушений требований охраны труда и условия труда не создают травмоопасных факторов;

б) опасный класс травмоопасности — на рабочем месте выявлено одно или более нарушений требований охраны труда и (или) условия труда создают травмоопасные факторы. Итоговый класс (подкласс) условий труда на рабочих местах, по результатам оценки травмоопасности которых установлен опасный класс травмоопасности, повышается на одну степень⁶.

⁵ См.: Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 8 июля 2015 г. // Верховный Суд РФ : [официальный сайт]. URL: <http://www.vsrf.ru>.

⁶ См.: приказ Минтруда России от 1 июня 2015 г. № 335н «Об утверждении особенностей проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и в участии в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru.

В пункте 13 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях предусмотрено, что несчастные случаи, происшедшие с профессиональными спортсменами во время тренировочного процесса или спортивного соревнования, независимо от количества пострадавших и тяжести полученных ими повреждений расследуются комиссиями, формируемыми и возглавляемыми работодателями (их представителями) с обязательным участием представителей профсоюзного органа или иного уполномоченного профессиональными спортсменами органа с учетом данного Положения.

Несчастные случаи, происшедшие с профессиональными спортсменами, а также тренерами, специалистами и другими работниками профессиональных спортивных организаций при осуществлении иных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем или совершаемых в его интересах, расследуются в установленном порядке.

Пункт 26 Положения определяет, что несчастные случаи, происшедшие с профессиональными спортсменами во время тренировочного процесса или спортивного соревнования (абз. 1 п. 13 Положения), квалифицированные по результатам расследования как несчастные случаи на производстве, оформляются актом о несчастном случае на производстве по форме 3, предусмотренной приложением 1 к Постановлению (далее — акт формы Н-1ПС). Указанные несчастные случаи, квалифицированные комиссией как не связанные с производством, оформляются актом произвольной формы.

Согласно п. 32 Положения по тяжелым несчастным случаям на производстве и несчастным случаям на производстве со смертельным исходом, происшедшим с профессиональными спортсменами во время тренировочного процесса или спортивного соревнования, копии актов формы Н-1ПС и материалов расследования в трехдневный срок после их утверждения направляются председателем комиссии в соответствующий орган прокуратуры и государственную инспекцию труда. Копии актов формы Н-1ПС по указанным случаям направляются также в Департамент государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и охране труда Министерства труда и социального развития Российской Федерации и соответствующий федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами физической культуры и спорта.

Понятие спортивной травмы в ТК РФ, иных федеральных законах не определено. В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» указано, что спортивной травмой является любое увечье или иное повреждение здоровья, связанное со спортивной деятельностью, если повлекшее повреждение здоровья действия осуществлялись спортсменом в рамках выполнения возложенных на него трудовым договором обязанностей по подготовке к спортивным соревнованиям и участию в спортивных соревнованиях.

При этом временная нетрудоспособность спортсмена, вызванная спортивной травмой, может явиться результатом не только несчастного случая на производстве, но и профессионального заболевания (абз. 10 и 11 Закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»), явившихся следствием выполнения спортсменом своих обязанностей⁷.

⁷ См.: Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 8 июля 2015 г.

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СП 2.1.2.3304-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта» направлены на охрану здоровья граждан, занимающихся физкультурой и спортом, в том числе детей, подростков и лиц с ограниченными возможностями здоровья при использовании ими объектов спорта, т.е. имеют широкую сферу действия.

Данный нормативный правовой акт устанавливает санитарно-эпидемиологические требования к зданиям и помещениям объектов спорта, воздушно-тепловому режиму, санитарному содержанию помещений и территории, к организации питьевого режима и соблюдению санитарных правил.

Руководитель объекта спорта отвечает за выполнение санитарных правил, в том числе обеспечивает:

- наличие текста санитарных правил на объекте спорта и доведение содержания правил до его работников;
- выполнение требований санитарных правил работниками объекта спорта;
- создание необходимых условий и исправную работу всего оборудования на объекте спорта для соблюдения санитарных правил;
- прием на работу на объект спорта лиц, имеющих допуск по состоянию здоровья, прошедших профессиональную гигиеническую подготовку и аттестацию;
- наличие личных медицинских книжек на каждого работника объекта спорта;
- своевременное прохождение работниками объекта спорта периодических медицинских обследований, гигиенического воспитания и обучения;
- организацию мероприятий по дезинфекции, дезинсекции и дератизации на объекте спорта⁸.

Однако вызывает некоторое недоумение такие положения санитарных правил:

- противоречие в его названии «Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы» и «Санитарно-эпидемиологические требования...»;
- руководитель объекта спорта отвечает за выполнение санитарных правил, а почему не руководитель организации?! (см., например, ст. 273 ТК РФ).

Особенности безопасности и гигиены труда спортсменов сборных команд России и их ближайшего резерва: углубленные медицинские обследования.

Целью углубленных медицинских обследований является получение наиболее полной и всесторонней информации о состоянии здоровья, физическом развитии, функциональном состоянии организма и уровне общей работоспособности спортсменов сборных команд России на основных этапах тренировочного цикла подготовки.

Программа углубленного медицинского обследования спортсменов сборных команд России и их ближайшего резерва включает унифицированный перечень видов, объемов, динамики и кратности медицинских обследований, обязательных для обеспечения медицинского контроля за состоянием здоровья ведущих спортсменов страны, уровнем их физической работоспособности и внесением необходимых при тренировках и в процессе восстановления функций с целью достижения высших спортивных результатов.

Программа содержит:

собственно углубленные медицинские обследования; этапные комплексные обследования; текущие, в том числе врачебно-педагогические обследования; обследования в период соревновательной деятельности.

⁸ Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2015 г. № 61 // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru.

Указанная Программа унифицирована применительно к пяти группам видов спорта: циклические, скоростно-силовые, спортивные единоборства, спортивные игры, сложно-координационные⁹.

⁹ Приказ Минздрава России от 20 августа 2001 г. № 337 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию спортивной

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» // Верховный Суд РФ : [офици. сайт]. URL: <http://www.vsrfl.ru>.

медицины и лечебной физкультуры» /Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru.

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ПРИСВОЕНИЯ СПОРТИВНЫХ РАЗРЯДОВ (ЗВАНИЙ) И КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КАТЕГОРИЙ СПОРТИВНЫХ СУДЕЙ

САМСОНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ,
заместитель директора по спортивной работе
Алтайского училища олимпийского резерва,
член Национального объединения
спортивных юристов Российской Федерации,
кандидат педагогических наук, доцент
sii2009@yandex.ru

САПУНКОВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ,
старший преподаватель кафедры менеджмента,
экономики и права физической культуры
Сибирского государственного
университета физической культуры и спорта,
аспирант кафедры теории и истории государства и права
Омского государственного университета
имени Ф.М. Достоевского
AcApunkov@yandex.ru

В статье рассмотрена история формирования Единой всероссийской спортивной классификации (ЕВСК) в качестве основы нормативного регулирования в системе физического воспитания СССР и адаптация данного института в системе спортивного права РФ. Выявлены современные проблемы правоприменения в сфере присвоения спортивных разрядов (званий), квалификационных категорий спортивным судьям. Проведен краткий обзор основных подходов к изучению данной проблематики. В связи с отсутствием норм-дефиниций, дающих легальное определение правовому явлению, проведен сравнительный анализ на основе аналогии права с другими институтами, регулирующими присвоение наград, званий, разрядов. Выявлены пробелы в законодательном регулировании, предложены рекомендации по гармонизации законодательства.

Ключевые слова: Единая всероссийская спортивная классификация (ЕВСК), правовые институты, регулирующие присвоение спортивных почетных званий, спортивных званий, разрядов, нормы-дефиниции, гармонизация законодательства.

STATE AND LEGAL REGULATION OF ASSIGNMENT OF ATHLETIC TITLES AND QUALIFICATION CATEGORIES OF FIELD JUDGES

SAMSONOV IVAN I.,
Deputy Director for Sports Activities
of the Altai School of Olympic Reserve
Member of the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation,
Candidate of Pedagogic Sciences, Assistant Professor

SAPUNKOV ANDREY A.,
Senior Lecturer of the Department of Management,
Economics and Law of Physical Education
of the Siberian State University of Physical Education
and Sport Postgraduate Student of the Department
of Theory and History of State and Law
of the Dostoevsky Omsk State University

In this article authors consider the history of united All-Russian sports classification (EVSK) as the foundation of normative regulation in the system of the RF sports rights. Modern problems in misdemeanor in the field of awarding sports grades (ranks) and qualification categories to spors referees were revealed. The brief overview of the main ways was hold in studying of this problems. It was hold comparative analysis on the base of analogy law with other institution s governing the assignment of awards, ranks, discharges. It wasrevealed problems of legislative regulation and offered recommendations for the coordination of legislation.

Key words: Unified Sports Classification System (EVSK); legal institutions governing the assignment of sports honor, sports titles, discharges; standards-definition; harmonization of legislation.

В настоящее время одним из важнейших и традиционных институтов государственно-правового регулирования в области физической культуры и спорта (далее — ФКиС) РФ следует признать Единую всероссийскую спортивную классификацию (далее — ЕВСК)¹.

Сформировавшись в 1935–1937 гг. на основе уже существовавших спортивных классификаций по отдельным видам спорта, ЕВСК становится основой нормативного регулирования в системе физического воспитания СССР. Начав в 1935–1937 гг. с регулирования 10 наиболее популярных видов спорта, уже в 80-х гг. XX в. ЕВСК включала нормативы по более чем 100 видам спорта².

До 2006 г. нормы, регулирующие данные правоотношения, были закреплены на уровне подзаконных актов, хотя еще в ст. 4 принятых Основ законодательства РФ о ФКиС (1993 г.) в качестве федеральной нормы были упомянуты «нормативы физической подготовленности различных групп населения»³. О каких нормативах конкретно идет речь, законодатель не уточнял.

Первоначально в текст Закона РФ № 80-ФЗ⁴ нормы о ЕВСК включены не были, а появились в ходе внесения изменений в законодательство РФ в виде новеллы (ст. 8)⁵. В ныне действующем Законе РФ № 329-ФЗ⁶ (далее — Закон о ФКиС) нормы объединены в ст. 22, в рамках которой ч. 1–5, 9 остаются в неизменном виде.

В 2008 г. было произведено уточнение в ч. 8 ст. 22 Закона о ФКиС⁷ о том, что Положение о ЕВСК, ЕВСК и Положение о спортивных судьях утверждаются не Правительством Российской Федерации, а уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти (Минспорт России).

В 2014 г. дополнение произведено в ч. 10 ст. 22 Закона о ФКиС⁸ о том, что если развитие национального вида спорта осуществляется соответствующей общероссийской спортивной федерацией, то она не попадает под исключение, предусмотренное данной частью статьи, а спортивные разряды и звания устанавливаются не по нормам субъекта РФ, а по общим правилам, определенным ч. 6–7 настоящей статьи.

В 2015 г. были внесены изменения в ч. 6–7 ст. 22 Закона о ФКиС⁹ в части разделения полномочий в сфере присвоения спортивных разрядов (званий) и квалификационных категорий спортивных судей. Ранее вопрос всецело находился в компетенции органов исполнительной власти субъектов РФ.

Кроме того, ст. 29 Закона о ФКиС дополнили ч. 5.1, распространяющей действие ЕВСК на военно-прикладные и служебно-прикладные виды спорта.

Теперь полномочия были разделены между тремя уровнями власти и первичными организациями:

— федеральный орган (Минспорт России) присваивает спортивные звания и судейскую категорию: «Мастер спорта России», «Мастер спорта России международного класса», «Гроссмейстер России», спортивный судья всероссийской категории;

— органы исполнительной власти субъектов РФ в области ФКиС: «Кандидат в мастера спорта», «I спортивный разряд», «спортивный судья I категории». По военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта квалификационные категории «спортивный судья II и III категории» присваивают соответствующие структурные подразделения федеральных органов в регионе (например, Минобороны, МВД, ФСО и т.д.);

— органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов: «II-III спортивный разряд», «спортивный судья II-III категории» (по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта структурные подразделения федеральных органов в регионе);

— физкультурно-спортивные организации (далее — ФСО): «I-III юношеский спортивный разряд, квалификационная категория «юный спортивный судья» (по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта структурные подразделения федеральных органов в регионе).

В целом изменения законодательства РФ не касались сущности предмета правового регулирования, носили характер не системных новаций, а ситуативных уточнений по вопросам, возникшим из правоприменительной практики. Однако в последнем случае последствие решения законодателем не были учтены в должной мере.

Законодатель, внося изменения в ч. 6–7 ст. 22 Закона о ФКиС, стремился разграничить полномочия между субъектами физкультурно-спортивной деятельности, передав в подведомственность ФСО полномочия по самым массовым спортивным разрядам и квалификационным категориям спортивных судей. Но без внимания был оставлен тот факт, что система подготовки спортивного резерва представляет собой совокупность не только физкультурно-спортивных (государственных, муниципальных, общественных и т.д.), но и образовательных организаций, иных организаций¹⁰. В своем большинстве физкультурно-спортивную специализацию спортсмены проходят¹¹ именно в:

1) общеобразовательных организациях (более 44,1 тыс. ед., находящихся в ведомстве органов управления образования);

2) организациях дополнительного образования (спортивных школах, центрах, домах, дворцах) и профессиональ-

¹ См.: Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / под. ред. Т.Я. Хабриева, В.Л. Мутко. М., 2010. С. 236.

² См.: Алексеев С.В. Спортивное право России : учебник для студентов вузов. 3-е изд., перераб и доп. М., 2012. С. 42.

³ Основы законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте от 27.04.1993 № 4861-1 // ВСНД и ВС РФ. 1993. № 22. Ст. 784.

⁴ См.: О физической культуре и спорте в Российской Федерации : фед. закон от 29.04.1999 № 80-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2206.

⁵ См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» : фед. закон от 25.10.2006 № 171-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 44. Ст. 4536.

⁶ См.: О физической культуре и спорте в Российской Федерации : фед. закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

⁷ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации : фед. закон от 23.07.2008 № 160-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 30. Ст. 3616.

⁸ См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» : фед. закон от 23.06.2014 № 170-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 26. Ст. 3376.

⁹ См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : фед. закон от 29.06.2015 № 204-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 27. Ст. 3995.

¹⁰ См.: Самсонов И.И., Сапунков А.А., Лазуткин В.В. Организационно-правовые аспекты деятельности спортивных школ : монография. Омск, 2015. 176 с.

¹¹ URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/#

ных образовательных организациях (училищах олимпийского резерва) (5062 ед., из них 2905 ед. (58,1%) в ведомстве органов управления ФКиС, а 1971 ед. (39,42%) в ведомстве органов управления образованием, остальное количество в других ведомствах);

3) организациях профессионального образования (2853 ед.) (в ведомстве органов управления образования, строительства, здравоохранения, ядерной промышленности, торговли и т.д.);

4) организациях высшего образования (950 ед., различная ведомственная принадлежность, в том числе Минспорту России (14 ед.), Минздраву России, Минкультуры России, Минобороны России и т.д.).

Когда полномочия не были четко разграничены, то в рамках субъекта РФ в процессе присвоения спортивных разрядов и квалификационных категорий были задействованы все, а именно: органы исполнительной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления, ФСО, образовательные организации, общественные объединения, негосударственный образовательный сектор и т.д. Отсутствие четкой регламентации по присвоению спортивных разрядов и квалификационных категорий могло приводить к трениям между руководством субъектов физической культуры и спорта, но определялось в большей степени еще советской традицией, чем правом.

Недостаточно продуманная попытка регламентации поставила под угрозу осуществление права спортсменов на получение спортивного разряда (звания) или категории спортивного судьи, гарантированных ч. 3, 6 ст. 24 Закона о ФКиС в том случае, если они не связаны с системой ФСО¹², местом жительства гражданина, наличием региональной спортивной федерации¹³. Возможное решение видится в дополнении ч. 7 ст. 22 Закона о ФКиС еще одним субъектом — организациями любой организационно-правовой формы и формы собственности (в том числе образовательными), осуществляющими спортивную подготовку, а также нивелировании принадлежности спортсмена к месту жительства и региональной спортивной федерации.

Однако это не решает проблему обеспечения прав внесистемных спортсменов, которые тренируются самостоятельно и (или) проживают в ином регионе (подп. 4 ст. 2 Закона о ФКиС). При выполнении ими норм и (или) требований ЕВСК, квалификационных требований спортивных судей они тоже должны быть допущены к присвоению спортивных разрядов (званий) или квалификационных категорий спортивных судей¹⁴.

Представляется, что проблема имеет гораздо более глубокие корни и носит системный характер. Нормы и (или) требования ЕВСК и Квалификационные требования к спортивным судьям являются порождением иного времени, иной государственной системы, иного социально-экономического уклада и для их адаптации к современным реалиям необходимо четкое осознание того, какие проблемы и какими методами должен их решать институт в современном обществе, а также какова его роль и система взаимодействия с взаимодействующими институтами.

Данная проблема может быть решена только путем выработки норм-дефиниций. В настоящий момент зако-

нодательство РФ не содержит легального определения для таких понятий, как: «спортивный разряд», «спортивное звание», «почетное спортивное звание», «квалификационная категория спортивного судьи». В отличие от других правовых предписаний дефиниции обладают повышенной информативностью, так как в достаточно сжатой, концентрированной и в то же время обобщающей форме характеризуют то или иное правовое понятие, определяют его родовые, видовые, функциональные и иные признаки¹⁵.

Спорт крайне сложное с функциональной точки зрения явление, один и тот же институт сразу выполняет множество социальных функций, недооценка любой из которых сводит на нет положительный эффект правового регулирования. Разные авторы указывают на целый спектр научной проблематики, связанной с применением ЕВСК, например:

1) Квасов С.А.¹⁶ в своей статье обосновывает необходимость признания спортивных разрядов в качестве специфических объектов нематериальных активов в государственных некоммерческих спортивных организациях, возникающих как результат выполнения государственного задания. Однако необходимо отметить, в данном вопросе конкуренцию ЕВСК создает инновационный институт федеральных стандартов спортивной подготовки, соответствие которым как раз и является критерием выполнения государственного (муниципального) задания. Кроме того, стремление к сиюминутным успехам, скорейшему выполнению нормативов может нести негативный элемент — раннее выведение несовершеннолетних спортсменов на этап совершенствования спортивного мастерства может лишить их перспектив и мотивации при переходе во «взрослый» спорт¹⁷;

2) аналогично в сфере мониторинга состояния здоровья населения ЕВСК конкурирует и должно взаимодействовать с возрожденным Всероссийским физкультурно-спортивным комплексом «Готов к труду и обороне» (ВФСК ГТО), что отмечалось авторами при изучении роли института ГТО в современной правовой системе¹⁸;

3) другой подход представлен Остапенко Д.К.¹⁹, которая делает акцент на положительной мотивации, восприятии подростком присвоения разряда в качестве награды, факта признания своих заслуг. Данный элемент тоже важен, но значение института им далеко не исчерпывается;

4) важный материал по проблеме представлен Кудиновой В.А.²⁰, которая статистически фиксирует кризисные

¹² См.: Об утверждении Положения о Единой всероссийской спортивной классификации : приказ Минспорта России от 17.03.2015 № 227 (ред. от 28.09.2015). URL: <http://www.pravo.gov.ru>

¹³ См.: Об утверждении Положения о спортивных судьях : приказ Минспорта России от 30.09.2015 № 913 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2016. № 13.

¹⁴ См.: Юрлов С.А. Правовое регулирование спортивного плавания в России // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2012. Т. 11. № 3. С. 42–44.

¹⁵ См.: Баранов А.В. Нормы-дефиниции в механизме правового регулирования // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей / под ред. М.М. Журавлева, А.М. Барнашова, С.С. Кузнецова. Томск, 2012. С. 11–14.

¹⁶ См.: Квасов С.А. Необходимость признания в качестве специфических объектов нематериальные активы, созданные в некоммерческих организациях, при осуществлении спортивной подготовки в рамках выполнения государственного задания // Sochi Journal of Economy. 2014 № 4-1(32). С. 96–102.

¹⁷ См.: Михалев В.И. Проблемы и перспективы подготовки тренерских кадров как работников учреждений спортивной подготовки / В.И. Михалев, И.И. Самсонов, А.А. Сапунков // Омский научный вестник. 2013. № 2(116). С. 193–198. Серия : Общество. История. Современность.

¹⁸ См.: Сапунков А.А., Баянкин О.В., Самсонов И.И. Организационно-правовое регулирование всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) : учеб.-метод. пособие. Барнаул, 2015. 47 с.

¹⁹ См.: Остапенко Д.К. Особенности ценностных ориентаций подростков, занимающихся спортом // Вестник Московского государственного областного университета. 2015. № 1. С. 53–58. Серия : Психологические науки.

²⁰ См.: Кудинова В.А. Соотношение различного контингента спортсменов-разрядников как направление повышения качества подготовки спортивного резерва в регионе // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-4. С. 966–969.

явления в практике применения ЕВСК. Результаты исследования свидетельствуют о несоответствии изменения анализируемых показателей (процентному соотношению различных групп разрядников и спортсменов высокого класса) в различных видах спорта и об отсутствии выраженных закономерностей их формирования как в Волгоградской области, так и в Российской Федерации в целом. По существу речь идет об отсутствии четкой выраженной государственной политики в сфере применения ЕВСК;

5) в комментарии к Закону о ФКиС²¹ Мельник Т.Е. акцентирует внимание на выявленные им непоследовательности в правовом регулировании статуса основных субъектов физической культуры и спорта — физических лиц. Для спортсменов предусмотрены спортивные разряды и звания; а для спортивных судей учреждены только квалификационные категории (аналогичные спортивным разрядам, аналога спортивным званиям нет); в то же время тренерский состав в ст. 22 Закона о ФКиС вообще прямо не упомянут, хотя подразумевается, что ему могут присваиваться почетные спортивные звания. Вопросу прав и обязанностей спортсменов отведена ст. 24 Закона о ФКиС, но нет аналогичных норм для тренерского состава и спортивных судей. Трудовой кодекс в главе 54.1 определяет особенности труда спортсменов и тренеров, но игнорирует труд спортивных судей.

Используя аналогию права, можно сравнить ЕВСК с близкими по природе правовыми институтами, выявив черты сходства и различия. Почетные спортивные звания присваиваются за выдающиеся достижения и особые заслуги, являются разновидностью государственной награды и регулируются п. «с» ст. 71 Конституции РФ. Спортивные почетные звания по правовому статусу не имеют принципиальных отличий от почетных званий в других сферах деятельности, например культуры (заслуженный или народный артист). Присвоение почетных званий является несомненной прерогативой высших государственных органов. Единственное исключение — это почетные звания по национальным видам спорта, регламентированные ч. 10 ст. 22 Закона о ФКиС.

Отличие спортивного звания от спортивного разряда лежит в сфере оснований для их присвоения. Спортивное звание — это признание наличия определенных профессиональных компетенций, приобретенных в процессе долговременной деятельности, в этом смысле оно подобно званиям ученых (доцент, профессор), военных и специальных классов чинов. Природа спортивного разряда иная — это профессиональная квалификация по результатам аттестации, что сближает их с тарифно-квалификационными разрядами рабочих профессий, квалификационными званиями на государственной службе, например, органов внутренних дел, ученой степенью (кандидат или доктор наук). С этой точки зрения отсутствие спортивных званий (не в качестве почетной награды, а в качестве признания компетенции) для тренерского состава и спортивных судей является явным упущением.

Кроме того, спортивные звания обязательно должны учитываться с точки зрения трудового регулирования, в частности наличие спортивного звания само, без относительно наличия педагогического или иного высшего (среднего профессионального) образования, должно предоставлять право на руководство тренировочным процессом, пусть и с определенными ограничениями, по этапам спортивной подготовки. Например, ранее, на основании решения аттестационной комиссии организации-работодателя, тренером (тренером-преподавателем) трудоустроивали спортсменов высокого класса, имеющих среднее профессиональное или высшее образование как лиц, не имеющих специальной подготовки или стажа рабо-

ты, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающих достаточным практическим опытом и выполняющих качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности²².

Отличием спортивных званий от званий военных и специальных, а также классов чинов является отсутствие специальных властных функций, что позволяет повысить роль общественных организаций в их присвоении, особое значение имеют спортивные федерации.

Отличием спортивных разрядов от разрядов рабочих профессий является то, что роль последних исчерпывается тарифным регулированием, а значение спортивных разрядов гораздо более многообразно. Присвоение спортивных разрядов должно происходить в рамках максимальной доступности для граждан, на началах государственного общественного партнерства с привлечением всех заинтересованных сторон. При этом роль государственного регулятора должна сводиться к обеспечению условий для выполнения более высокого разряда определенной доли от числа лиц, проходящих спортивную подготовку.

Аналогично регулированию спортивных разрядов (званий) и квалификационных категорий спортивных судей необходимо законодательно урегулировать и аттестацию тренерского состава в виде присвоения статусной квалификации, обеспеченной определенным объемом льгот, что совершенно необходимо для сохранения престижа профессии.

Вывод:

1. Правовое совершенствование регулирования сферы присвоения спортивных разрядов и званий возможно только на основе системного анализа всего сложного комплекса социальных связей данного явления и требует согласованного внесения изменений в целый ряд законодательных и подзаконных нормативных правовых актов на основе единого государственного начала в регулировании физкультурно-спортивной деятельности.

2. Вышедшие сейчас на первый план противоречия между ФСО и образовательными организациями, осуществляющими физкультурно-спортивную деятельность, в вопросе права на присвоение массовых спортивных разрядов, представление документов на присвоение спортивных разрядов (званий), а также квалификационных категорий спортивных судей носят ситуативный характер и вызваны просчетами законодателя. По мере гармонизации законодательства о ФКиС проблема должна утратить свою остроту.

3. Гармонизация законодательства РФ может быть достигнута за счет:

— выработки универсальных норм-дефиниций, отражающих цели и задачи государственной политики в сфере физкультурно-спортивной деятельности;

— координации правового регулирования статуса основных субъектов ФКиС — физических лиц (спортсменов, тренеров, спортивных судей и др.);

— внедрения начал государственно-общественного партнерства с привлечением всех заинтересованных сторон, а также повышения роли в процессе спортивных федераций;

— четкого разграничения и интеграции спортивной подготовки, образования в области ФКиС и внеурочной деятельности в области ФКиС.

Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник для студентов вузов / С. В. Алексеев; под. ред. П.В. Крашенинникова.

²² См.: Об утверждении Порядка применения Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих: постановление Минтруда России от 09.02.2004 № 9 // Рос. газ. 2004. 19 марта; 2010. 8 дек..

²¹ См.: Научно-практический комментарий. Указ соч. С. 234.

- 3-е изд., перераб. и доп. / Московский гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 1055 с.
2. Баранов А.В. Нормы-дефиниции в механизме правового регулирования / А.В. Баранов // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. науч. работ. / под ред. М.М. Журавлева, А.М. Барнашова, С.С. Кузнецова. Томск : ТГУ, 2012. Вып. 53. С. 23–26.
 3. Квасов С.А. Необходимость признания в качестве специфических объектов нематериальные активы, созданные в некоммерческих организациях, при осуществлении спортивной подготовки в рамках выполнения государственного задания / С.А. Квасов // Sochi Journal of Economy. 2014. № 41(32). С. 96–102.
 4. Кудинова В.А. Соотношение различного контингента спортсменов-разрядников как направление повышения качества подготовки спортивного резерва в регионе / В.А. Кудинова // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-4. С. 966–969.
 5. Михалев В.И. Проблемы и перспективы подготовки тренерских кадров как работников учреждений спортивной подготовки / В.И. Михалев, И.И. Самсонов, А.А. Сапунков // Омский научный вестник. 2013. № 2(116). С. 193–198. Серия : Общество. История. Современность.
 6. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / под ред. Т.Я. Хабриевой, В.Л. Мутко. М. : Сов. спорт, 2010. 400 с.
 7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации : фед. закон от 23.07.2008 № 160-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 30. Ст. 3616.
 8. О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» : фед. закон от 25.10.2006 № 171-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 44. Ст. 4536.
 9. О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» : фед. закон от 23.06.2014 № 170-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 26. Ст. 3376.
 10. О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : фед. закон от 29.06.2015 № 204-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 27. Ст. 3995.
 11. О физической культуре и спорте в Российской Федерации : фед. закон от 29.04.1999 № 80-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2206.
 12. О физической культуре и спорте в Российской Федерации : фед. закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.
 13. Об утверждении Положения о Единой всероссийской спортивной классификации : приказ Минспорта России от 17.03.2015 № 227 (ред. от 28.09.2015) : зарегистрировано в Минюсте России 05.05.2015 № 37145) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
 14. Об утверждении Положения о спортивных судьях : приказ Минспорта России от 30.09.2015 № 913 : зарегистрировано в Минюсте России 09.02.2016 № 41033) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2016. № 13.
 15. Об утверждении Порядка применения Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих : постановление Минтруда России от 09.02.2004 № 9 (ред. от 25.10.2010) : зарегистрировано в Минюсте России 09.03.2004 № 5628) // Рос. газ. 2004. 19 марта ; 2010. 8 дек.
 16. Основы законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте от 27 апреля 1993 г. № 4861-1 // ВСНД и ВС РФ. 1993. № 22. Ст. 784.
 17. Остапенко Д.К. Особенности ценностных ориентаций подростков, занимающихся спортом / Д.К. Остапенко // Вестник Моск. гос. областного ун-та. 2015. № 1. С. 53–58. Серия : Психологические науки.
 18. Самсонов И.И. Организационно-правовые аспекты деятельности спортивных школ : монография / И.И. Самсонов, А.А. Сапунков, В.В. Лазуткин; Сибирский гос. ун-т физ. культуры и спорта. Омск : Изд-во СибГУФК, 2015. 176 с.
 19. Сапунков А.А. Организационно-правовое регулирование Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) : учеб.-метод. пособие / сост. А.А. Сапунков, О.В. Баянкин, И.И. Самсонов. Барнаул : АлтГПУ, 2015. 47 с.
 20. Федеральная служба государственной статистики : официальный интернет-сайт : Образование. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/#
 21. Юрлов С.А. Правовое регулирование спортивного плавания в России / С.А. Юрлов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2012. Т. 11. № 3. С. 42–44.

ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ В ПРОСТРАНСТВЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТЕ

СТОЛОВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ,
 доцент педагогического института физической культуры
 и спорта Московского городского педагогического университета,
 кандидат педагогических наук, доцент,
 заслуженный тренер России
info@mgpu.ru

ФИЛИМОНОВА СВЕТЛАНА ИВАНОВНА,
 профессор педагогического института физической культуры
 и спорта Московского городского педагогического университета,
 член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России и Национального объединения спортивных юристов Российской Федерации,
 доктор педагогических наук, профессор
filimonovasi@mail.ru

В статье рассматривается правовая коллизия в спорте — проблема недопуска к всероссийским соревнованиям молодых спортсменов, родившихся в конце года. Предлагается вариант разрешения этой правовой коллизии.

Ключевые слова: подготовка спортивного резерва, этапы спортивной подготовки, нормативно-правовые акты, спорт высших достижений, положение о соревнованиях, коллизии.

LEGAL CONFLICTS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORT

STOLOV IGOR I.,
Assistant Professor of the Pedagogical Institute of Physical
Education and Sport of the Moscow City University
Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor
Honored Coach of Russia

FILIMONOVA SVETLANA I.,
Professor of the Pedagogical Institute of Physical Education
and Sport of the Moscow City University,
Member of the Commission on Sports Law
of the Association of Russian Lawyers and the National Association
of Sports Lawyers of the Russian Federation,
Doctor of Education, Professor

The article discusses the legal collision in sports — the problem is not access to the All-Russian competition of young athletes who were born at the end of the calendar year. A way to resolve this legal conflict.

Key words: training of sports reserve, phases of sports training, normative-legal acts, sports of the higher achievements, the laws of competition and conflict.

Введение. Известно, что самые большие потери контингента юных спортсменов спортивных школ происходят в период их перехода с этапа на этап и из одной возрастной категории в другую: из юношеской в юниорскую; из юниорской в молодежную; из молодежной во взрослую. Подобные переходы происходят по разным причинам, но в конечном счете это приводит к уменьшению количества спортсменов, достигающих этапа спорта высших достижений, на котором происходит окончательное формирование спортсмена высокого класса [4].

С другой стороны, во многих исследованиях установлено, что массовость спорта является одним из весомых факторов, определяющих количество спортсменов высокого класса [2, 5, 6, 7]. При этом такие зависимости не являются линейными [3].

Цель исследования — определить совокупность факторов, влияющих на потерю контингента юных спортсменов, занимающихся в спортивных школах.

Задачи исследования — разработать предложения для уменьшения потерь контингента занимающихся в спортивных школах, в частности юных спортсменов, родившихся в конце календарного года.

Предметом нашего исследования является «правовое поле», в частности Положение о соревнованиях. Положение о соревнованиях — нормативный акт, осуществляющий правовую деятельность в спорте. Положение о соревнованиях — основной документ соревнований, которым руководствуется судейская коллегия для их проведения. Изменить положение, внести добавки или поправки может только главная судейская коллегия совместно с представителем организации, проводящей соревнования, и представителями команд. С целью исключения различной трактовки соревнований определены основные разделы, которые должно включать Положение... [1].

Анализ ряда положений о всероссийских соревнованиях выявил юридические коллизии, характеризующие противоречиями, возникающими в разделе «допуск к соревнованиям». Проблема допуска спортсменов к соревнованиям суще-

ствует давно. В первую очередь это связано с отсутствием требований, указывающих не только год рождения участников соревнований, но и месяц рождения, т.е. срок достигнутого ими возраста на время проведения соревнований. В отдельных случаях формулировки о допуске к соревнованиям имеют двойное толкование. В положениях о соревнованиях понятия «год рождения» и «возраст участников» вступают в противоречие, наступает правовая коллизия. В результате получается: спортсмены, чье время рождения приходится на конец года, оказываются вне зоны соревновательной деятельности по своим возрастным группам еще в течение соревновательного года. В большинстве случаев это приводит к раннему прекращению занятиями спортом большого количества молодых спортсменов. Указанный в положении о соревнованиях в разделе «допуск» только года рождения юных спортсменов не соответствует границам реального возраста. Такое положение является своеобразным ограничителем для спортсменов, родившихся в конце года, несмотря на то, что они достигнут своего 20-летия или 23-летия только через год. Это нарушает права молодых спортсменов. Поэтому одним из факторов, влияющих на сохранение контингента молодых спортсменов в системе спортивных школ, является участие их во всероссийских соревнованиях. В связи с этим федерациям по видам спорта необходимо дифференцированно подходить к подготовке положений о соревнованиях, а в разделе «допуск спортсменов к участию в соревнованиях для различных возрастных групп» исключить правовые коллизии, связанные с определением понятия «возраст спортсменов». Опрос ряда представителей всероссийских федераций по видам спорта позволил выяснить причину недопуска спортсменов к соревнованиям в своих возрастных группах. Появление нормативных коллизий они связывают с рекомендациями международных федераций. По нашему мнению, эти требования должны быть выполнены для участия в международных соревнованиях. Что касается всероссийских соревнований, такой подход не обеспечивает учет наших национальных интересов в развитии того или иного вида спорта, эффективной подготовки спортивного резерва.

Таблица 1. Распределение занимающихся в ДЮСШ и СДЮШОР по этапам подготовки (в %)

Этапы подготовки	Годы								
	1999	2000	2001	2002	2003	2012	2013	2014	
						(из них перешедших на следующий этап, в %)			
Спортивно-оздоровительный	16,6	17,2	18,3	18,2	20,8	19,7	20,0	20,0	
Начальной подготовки	51,3	50,8	49,3	49,9	48,7	49,0	49,0	48,4	
						100	100	100	
Учебно-тренировочный	30,0	29,8	30,1	29,6	28,3	29,3	29,2	29,4	
						59,6	59,7	60,7	
Спортивный совершенствования	1,8	1,7	1,8	1,9	1,8	1,7	1,6	1,8	
						5,6	5,3	5,96	
Высший спортивного мастерства	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,32	0,55	
						18,2	20,5	31,5	

Немаловажным фактором сокращения количества спортсменов в системе многолетней подготовки спортивного резерва является переход юных спортсменов с этапа на этап. Ретроспективный анализ исследуемых периодов (1999–2003 и 2012–2014 гг.) (табл. 1) выявил определенный застой показателей соотношения числа занимающихся на этапах многолетней подготовки на протяжении более 10 лет. До 2014 г. неизменными остались показатели количества занимающихся на этапе спортивного совершенствования — 1,7–1,8% и на этапе высшего спортивного мастерства — 0,3–0,32%. Необходимо отметить, что за этот период количество спортсменов учебно-тренировочного этапа составляло — 28–29%, из них перешли на следующий этап «спортивное совершенствование» только 5,6–5,9% занимающихся, а на этап спортивной подготовки «высшее спортивное мастерство» и того меньше — 0,3%. В таблице приводятся данные о количестве спортсменов, переходящих с одного этапа на другой. Стабильность количества занимающихся по годам можно наблюдать при переходе с этапа начальной подготовки на этап учебно-тренировочный. Заметное уменьшение показателей контингента наблюдается при переходе с этапа спортивного совершенствования (СС) на этап высшего спортивного мастерства (ВСМ).

Аналогичную динамику можно наблюдать и по показателям количества спортсменов, выполнивших нормативы Единой всероссийской спортивной квалификации — от массовых разрядов до норматива мастера спорта международного класса (табл. 2).

Таблица 2. Доля спортсменов, имеющих спортивные разряды и звания (в%), от общего контингента и занимающихся в ДЮСШ и СДЮШОР по годам

Разряд звания	Годы							
	1999	2000	2001	2002	2003	2012	2013	2014
массовые разряды	31,3	30,8	32,0	31,2	31,5	31,9	32,2	30,4
первый разряд	2,8	2,9	3,0	3,0	1,5	3,04	2,96	2,87
КМС	1,3	1,4	1,5	1,5	0,6	1,7	1,7	1,9
МС	0,4	0,4	0,4	0,4	0,1	0,37	0,4	0,5
МСМК	0,1	0,1	0,1	0,1	0,01	0,06	0,06	1,04
Итого	35,9	35,6	37,0	36,3	33,71	37,1	37,3	36,7

Данные государственного статистического наблюдения (формы 5-ФК) свидетельствуют, что на протяжении длительного периода доля спортсменов, выполняющих нормативы мастеров спорта и мастеров спорта международного класса, остается неизменной и составляет менее 1% от общего количества занимающихся в спортивных школах.

По мнению ряда ученых [2, 4, 5, 7], указанное количество спортсменов, занимающихся на этапах многолетней подготовки и выполняющих соответствующие нормативы спортивной классификации, явно не достаточно для качественного пополнения сборных команд России и успешного выступления их в первенствах мира, Европы, Олимпийских играх. Наряду с этим деятельность системы спортивных организаций, отвечающих за развитие детско-юношеского спорта и подготовку спортивного резерва, необходимо расширить за счет своих полномочий и отождествить их основные функции с деятельностью, препятствующей распространению негативных явлений среди молодежи за счет массового вовлечения детей школьного возраста, молодежи в регулярные занятия физической культурой и различными видами спорта на возможно длительный период времени. Такой подход позволит в значительной степени не только сохранить контингент спортсменов юниорского и молодежного возраста, но и решить важнейшие социальные задачи по воспитанию молодежи. Необходимо отметить, что в социогенном подпространстве именно под-

готовка спортивного резерва зависит от полноценного функционирования пространства физической культуры и спорта, в котором через его агентов реализуются формирующие и развивающие возможности всех полей: культурного, информационного, нравственного, образовательного, правового, политического, экономического [8].

Выводы. Уменьшение количества юных спортсменов происходит:

— в системе многолетней подготовки спортсменов при переходе с этапа на этап;

— в результате коллизий, возникающих в положении о соревнованиях по виду спорта в разделе «допуск». «Юридические коллизии требуют обязательного разрешения, ведь они подрывают стабильность общества, основы его порядка, деформируют правосознание и создают социальную напряженность и критические ситуации. Именно поэтому разногласий желательно не допускать и заниматься их профилактикой» [1]. В этом случае процесс внесения изменений в Положение о соревнованиях является правоприменительным актом, обязывающим проводящие организации сохранять реальные возрастные границы для юных спортсменов, родившихся в период с конца года до момента наступления реального возрастного ценза. Корректировка нормативных документов, снимающих искусственные ограничения участия в соревнованиях спортсменов, родившихся в конце года, позволяет юным спортсменам достигнуть реального возраста в рамках своих возрастных границ, а специалистам физической культуры и спорта, тренерам использовать сенситивный период развития качества юных спортсменов. Внесение о соревнованиях изменений о допуске спортсменов разных возрастных групп возможно трансформировать следующим примером: «Допускаются к участию в соревнованиях (по виду спорта) 20(16) г. среди юниоров до 20 лет (19(97–1998) г.р.; молодежи (19(94–1996) г.р. и спортсмены, которым не исполнилось 20 лет для юниоров; и молодежи — 23 года на сроки проведения соревнований».

Литература

1. Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для студентов вузов / С.В.Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право. 2010. 687 с.
2. Жизнь, экономика, наука, право. URL: <http://fb.ru/article/142299/kolliziya---cto-eto-ponyatie-vidyi-primeryi-i-sposobyi-razresheniya-kolliziy/> (дата доступа 29.08.2016).
3. Корольков А.Н. Факторы, определяющие положение игроков в гольф в мировом рейтинге / А.Н. Корольков, Д.С. Жеребко // Теория и практика физической культуры. 2013. № 2. С. 53–55.
4. Корольков А.Н. Соотношение мастерства и массовости в гольфе в виде распределения Парето / А.Н. Корольков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2013. № 2(96) . С. 81–83 .
5. Столов И.И. Спортивный резерв: состояние проблемы, пути решения, организационный компонент : монография / И.И. Столов. М. : Советский спорт, 2008. 132 с.
6. Стрижак А.П. Факторы эффективности спортивно-массовой работы в физкультурном вузе / А.П. Стрижак, В.М. Денисова, А.Н. Корольков // Вестник спортивной науки. 2015. № 6. С. 53–59.
7. Филимонова С.И. Взаимосвязь количественных и качественных показателей при подготовке спортивного резерва на различных этапах в ДЮСШ и СДЮШОР России / С.И. Филимонова, И.И. Столов, А.Н. Корольков // Культура физическая и здоровье. 2016. № 2 (57). С. 24–28.
8. Филимонова С.И. Организация пространства физической культуры и спорта. Новое осмысление / С.И. Филимонова, А.Н. Корольков, И.И. Столов, И.А. Сабирова // Культура физическая и здоровье. 2016. № 3 (58). С. 28–32.
9. Филимонова С.И. Управление пространством физической культуры и спорта вуза. М. : Изд. МГСУ.2007.114 с., ил.