

# СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

# 2 2017

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.  
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России и Национальным объединением спортивных юристов РФ

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»:  
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета  
ИГ «ЮРИСТ»:  
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /  
попечительского совета —  
научный руководитель журнала:  
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович  
Блажеев Виктор Владимирович  
Брускикина Ольга Александровна  
Блеер Александр Николаевич  
Васильев Владимир Абдуалиевич  
Винер-Усманова Ирина Александровна  
Емельяненко Федор Владимирович  
Жуков Александр Дмитриевич  
Журова Светлана Сергеевна  
Иванов Сергей Борисович  
Кобаева Алина Маратовна  
Карелин Александр Александрович  
Клинцевич Франц Адамович  
Колобков Павел Анатольевич  
Коновалов Александр Владимирович  
Ливанов Дмитрий Викторович  
Макаров Андрей Михайлович  
Манылов Игорь Евгеньевич  
Морозов Олег Викторович  
Нарышкин Сергей Евгеньевич  
Неверов Сергей Иванович  
Паршикова Наталья Владимировна  
Родина Ирина Константиновна  
Сафин Марат Мубинович  
Тихонова Катерина Владимировна  
Толстых Николай Александрович  
Усманов Алишер Бурханович  
Федоров Александр Вячеславович  
Фетисов Вячеслав Александрович

Главный редактор:  
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия  
Байрамов Вадим Мурадович  
Бриллиантова Александра Михайловна  
Васильев Владимир Абдуалиевич  
Волкова Ольга Николаевна  
Воронин Юрий Викторович  
Выходец Игорь Трифанович  
Гостев Руслан Георгиевич  
Карелин Александр Александрович  
Карякин Владимир Викторович  
Катков Владимир Юрьевич  
Леонов Александр Сергеевич  
Моисеев Алексей Владимирович  
Овчинникова Наталья Александровна  
Песков Анатолий Николаевич  
Салыгин Евгений Николаевич  
Сараев Владимир Васильевич  
Усанов Владимир Евгеньевич  
Чубаров Вадим Витальевич  
Чуча Сергей Юрьевич  
Шалаев Владимир Тимофеевич  
Шапалов Андрей Викторович  
Шевченко Ольга Александровна

Заместители главного редактора  
ИГ «Юрист»:  
Бабкин А.И., Бельх В.С.,  
Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,  
Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:  
Швечкова О.А.

Центр редакционной подписки:  
Тел.: [495] 617-18-88 (многоканальный)

## В номере:

- Алексеев С.В., Бариев М.М., Саттаров Н.Г.,  
Мирошниченко А.В.** Актуальные проблемы реализации  
профессиональными спортсменами права на образование ... 5
- Братановский С.Н., Вулах М.Г., Братановская М.С.**  
Управленческие отношения в корпоративных  
спортивных организациях России:  
правовая природа и особенности ..... 9
- Захарова С.А., Проломов М.В.** Правовое регулирование  
адаптивного и паралимпийского спорта ..... 13
- Иглин А.В.** Спортивный арбитражный суд  
на Олимпиаде в Рио-2016 ..... 17
- Каменков В.С.** Каким может быть договор с судьей  
по спорту? ..... 19
- Самсонов И.И., Сапунков А.А., Поваляева Г.В., Хижук А.В.**  
Нормативно-правовое регулирование требований по учету  
метеоусловий как один из внутренировочных факторов,  
влияющих на эффективность организации  
тренировочного процесса ..... 25
- Филимонова С.И., Столов И.И.** К вопросу о проекте  
Федерального закона «О государственном (муниципальном)  
заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг  
в социальной сфере и внесении изменений в отдельные  
законодательные акты Российской Федерации» ..... 31
- Филоненко Н.В.** Противоречия спортивной науки  
с практикой управления физической культурой и спортом:  
реальность, право, аргументы и факты ..... 32
- Шишкин Д.А.** Использование и правовая защита средств  
индивидуализации футбольными клубами ..... 37

Полная или частичная перепечатка авторских материалов  
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией  
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных  
результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**  
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.  
Номер подписан в печать: 27.03.2017  
Дата выхода в свет: 01.06.2017  
ISSN 2070-2175

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.  
Тел./факс: [495] 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел.: [4842] 70-03-37.

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: «Роспечать» — 82186; «Каталог российской прессы» — 79444;

«Объединенный каталог» — 15095.

Также можно подписаться на сайте [www.gazety.ru](http://www.gazety.ru)

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «ЮРИСТ»**

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, член Общественной палаты РФ, заведующий кафедрой гражданского общества Московского государственного института международных отношений — Университета МИД России, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	--

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «ЮРИСТ»**

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, Президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	--

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА**

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Председатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	--

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА**

БАРИЕВ Марат Мансурович	Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи, Генеральный секретарь Олимпийского комитета России, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Заслуженный юрист Российской Федерации, сопредседатель Ассоциации юристов России, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса МПГУ имени О.Е. Кутафина, президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России г. Москвы, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию, заслуженный мастер спорта России
БЛЕЕР Александр Николаевич	Заслуженный тренер России, ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», член президиума коллегии Министерства спорта Российской Федерации, вице-президент Федерации спортивной борьбы России, вице-президент Федерации самбо России, вице-президент Российского студенческого спортивного союза, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, советник министра спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России, первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007–2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Депутат Государственной Думы, первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Центрального совета сторонников партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук

КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук
ЛИВАНОВ Дмитрий Викторович	Член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, доктор физико-математических наук, профессор
МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России, председатель правления Ассоциации юристов России, член Межведомственной комиссии по подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи, кандидат юридических наук
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕВЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь генсовета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник РФ 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Депутат Государственной Думы, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы, заслуженный мастер спорта СССР
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта РФ по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккей с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель Председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», глава Комитета спортсменов Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), член Совета учредителей Всемирного антидопингового агентства, председатель Конференции государств — сторон Международной конвенции ЮНЕСКО по борьбе с допингом в спорте, двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, президент Национального объединения спортивных юристов России, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, проректор Академического международного института, судья Спортивного арбитражного суда при ТПП РФ, арбитр Дисциплинарного комитета КХЛ, член Апелляционного комитета Федерации хоккея России, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, почетный работник науки и техники РФ
-------------------------------	---

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БАЙРАМОВ Вадим Мурадович	Директор Правового департамента Министерства спорта Российской Федерации, заведующий кафедрой права Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, доктор экономических наук
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВВП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук

ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации
ВОРОНИН Юрий Викторович	Руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, докторант кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮА имени О.Е. Кутафина, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
КАРЕЛИН Александр Александрович	Депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
ЛЕОНОВ Александр Сергеевич	Заместитель руководителя аппарата Комитета по труду и социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, государственный советник РФ 1-го класса, кандидат юридических наук
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского международного Олимпийского университета, заместитель Председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
САЛЫГИН Евгений Николаевич	Декан факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО, почетный работник высшего профессионального образования РФ
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард», хоккейный адвокат, судья спортивного арбитражного суда г. Москвы, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя спортивного арбитража при ТПП РФ
ШЕВЧЕНКО Ольга Александровна	Ответственный секретарь Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮУ имени О.Е. Кутафина, начальник Управления международного сотрудничества МГЮУ имени О.Е. Кутафина, руководитель нормативно-правового отдела ФГБУ «Федеральный центр подготовки спортивного резерва», ответственный секретарь Юридического комитета РФС, член Комитета по статусу игроков РФС, генеральный секретарь и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права (IASL), вице-президент по международным отношениям Национального объединения спортивных юристов России, кандидат юридических наук, доцент

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СПОРТСМЕНАМИ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ

**АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ**,  
профессор Национального исследовательского  
университета «Высшая школа экономики»,  
профессор Московского государственного  
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
юридического факультета Академии труда и социальных  
отношений Федерации независимых профсоюзов России,  
проректор Академического международного института,  
председатель Комиссии по спортивному праву  
Ассоциации юристов России, президент  
Национального объединения спортивных юристов РФ,  
член Общественного совета Министерства спорта  
Российской Федерации, председатель Комиссии  
по спортивному праву Общественного совета  
Минспорта России, главный редактор журналов  
«Спорт: экономика, право, управление»  
и «Право и государство: теория и практика»,  
доктор юридических наук, профессор,  
почетный работник высшего  
профессионального образования Российской Федерации,  
почетный работник науки и техники Российской Федерации

**БАРИЕВ МАРАТ МАНСУРОВИЧ**,  
депутат Государственной Думы,  
член Комитета Государственной Думы  
по физической культуре, спорту, туризму  
и делам молодежи, член Исполнительного комитета  
Олимпийского комитета России,  
Вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики,  
Председатель Олимпийского совета Республики Татарстан,  
Вице-президент Российского студенческого  
спортивного союза, профессор Казанского  
научно-исследовательского технического  
университета КНИТУ (КАИ),  
член комиссии по спортивному праву  
Ассоциации юристов России,  
кандидат политических наук

**САТТАРОВ НУРУЛЛА ГАРИФУЛЛОВИЧ**,  
Первый вице-президент и член Исполкома  
Российского студенческого спортивного союза (РССС),  
Президент Федерации бокса студентов России,  
мастер спорта России по боксу,  
заслуженный тренер России

**МИРОШНИЧЕНКО АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ**,  
Председатель Правления РБОО «Росток7»,  
член Национального объединения спортивных юристов РФ,  
мастер спорта России по волейболу

В настоящее время весьма актуальным является вопрос о создании в Российской Федерации системы дополнительной социальной защиты профессиональных спортсменов. Увы, но пока такая система в нашей стране не функционирует, и о ее создании лишь ведутся дискуссии. При этом принимаются поправки в нормативно-правовые акты, которые на первый взгляд могут показаться шагами, направленными на выстраивание системы дополнительной социальной защиты профессиональных спортсменов. В данной статье проведен критический анализ некоторых положений федерального законодательства об образовании в Российской Федерации, якобы закрепляющих за спортсменами право получения за счет бюджетных средств, бесплатного, основного либо дополнительного образования.

**Ключевые слова:** социальная поддержка спортсменов, меры дополнительной социальной поддержки спортсменов, право на получение дополнительного бесплатного образования.

## RELEVANT ISSUES OF EXERCISING OF THE RIGHT TO EDUCATION BY PROFESSIONAL SPORTSMEN

ALEKSEEV SERGEY V.,  
Professor of the National Research University  
"Higher School of Economics", Professor of the Kutafin Moscow  
State Law University (MSAL), Law Faculty of the Academy  
of Labor and Social Relations of the Federation of Independent  
Trade Unions of Russia, Vice Rector of the Academic International  
Institute, Chairman of the Commission on Sports Law  
of the Association of Russian Lawyers, President of the National  
Association of Sports Lawyers of the Russian Federation,  
Member of the Public Council of the Ministry of Sports  
of the Russian Federation, Chairman of the Commission on Sports  
Law of the Public Council of the Ministry of Sports of Russia,  
Editor-in-Chief of the "Sports: Economics, Law, Management"  
and "Law and State: Theory and Practice" Journals,  
Doctor of Law, Professor, Honored Worker  
of Higher Professional Education of the Russian Federation,  
Honored Worker of Engineering Science  
of the Russian Federation

BARIEV MARAT M.,  
State Duma Deputy, Member of the State Duma Committee  
on Physical Training, Sports, Tourism and Youth Affairs,  
Member of the Executive Committee of the Olympic Committee  
of Russia, Vice-President of the Athletics Federation of Russia,  
Chairman of the Olympic Council of the Republic of Tatarstan,  
Vice-President of the Russian Student Sports Union,  
Professor of the Kazan Research Technical University,  
Member of the Commission on Sports Law of the Association  
of Russian Lawyers, Candidate of Political Sciences

SATTAROV NURULLA G.,  
First Vice-President and Member of the Executive Committee  
of the Russian Student Sports Union (RSSU),  
President of the Federation of Student Boxing of Russia  
President of the oil company EuroSibOil, LLC,  
honoured coach of Russia

MIROSHNICHENKO ALEKSANDR V.,  
Chairman of the Board of the Regional Charitable  
Non-Governmental Organization Rostok7,  
Lawyer of KARAT, OJSC, Member of the National Association  
of Sports Lawyers of the Russian Federation,  
Master of Sports

Currently, one of the relevant issues in Russia is to create a system of additional social protection of professional athletes. Meantime in our country the system of social support for athletes does not exist and its creating is just an ongoing debate. However, some actions have been taken in this direction. There are some legal acts that contain certain provisions that according to the legislators give athletes more social rights, supports and protection after they end up with sport. In this article the author proposes to consider and make a critical analysis of education law provisions in the Russian Federation allegedly guaranteeing professional athletes the right to receive main or additional education on a preferential basis and at the expense of budgetary funds (for free).

**Key words:** social support of athletes, additional social support measures for athletes, the right to receive additional free education.

К началу нового тысячелетия в ведущих странах мира сложилось общее понимание роли и места спорта в жизни государства, общества и личности. Являясь неотъемлемой частью общественной жизни, спорт зачастую называют социально-экономическим феноменом XX и начала XXI в., одним из важнейших элементов созданной человечеством системы ценностей современной нам культуры.

Развитие физической культуры и спорта немыслимо без основополагающей роли права, которое является важнейшим инструментом регулирования отношений, складывающихся в данной сфере, оно формирует и совершенствует эти отношения<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Алексеев С.В. Спортивное право России : учеб. / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2005, 2007,

2012, 2013, 2014, 2016 ; Его же. Международное спортивное право : учеб. / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008, 2013, 2014, 2016 ; Его же. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учеб. / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2010, 2013, 2014, 2016 ; Его же. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте : учеб. / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2013, 2014, 2015 ; Его же. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте : учеб. М. : Советский спорт, 2013 ; Его же. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий : учеб. / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014, 2015, 2016, 2017 ; Его же. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование : учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015 ; Его же. Футбольное право : учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015.

Одной из актуальных проблем правового обеспечения современного спорта является проблема социальной защиты спортсменов, завершивших профессиональную спортивную карьеру.

Усиление мер социальной защиты спортсменов — одно из приоритетных направлений государственной политики в сфере физической культуры и спорта. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 г., утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р<sup>2</sup>, предусматривает необходимость разработать систему мер по социальной защите спортсменов и тренеров, в том числе путем усиления адресности социальной помощи выдающимся российским спортсменам. План мероприятий по реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденный Приказом Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 14 октября 2009 г. № 905<sup>3</sup>, дублирует положения Стратегии, закрепляя необходимость разработать меры в данном направлении.

Вместе с тем в сфере профессионального российского спорта до сих пор отсутствует сбалансированная система социальных льгот, гарантирующая спортсмену-профессионалу после завершения карьеры дополнительное социальное обеспечение. При этом некоторые меры социальной поддержки спортсменов законом предусмотрены, но вопреки здравому смыслу не учитывают того обстоятельства, что практически каждому спортсмену после окончания карьеры неизбежно придется осуществлять переход в иную сферу трудовой и профессиональной деятельности и фактически начинать жизнь с нуля. Даже наличие финансового и материального благополучия не гарантирует спокойной жизни и беспрепятственной адаптации к новым условиям жизни.

В спортивном сообществе широко известно, что, завершая спортивную карьеру, любой спортсмен сталкивается с проблемой дальнейшего личного и/или профессионального развития, а также трудностями при трудоустройстве. Это происходит и потому, что на момент окончания профессиональной карьеры за плечами спортсмена-профессионала 15-летний (и более длительный) трудовой стаж профессиональной спортивной деятельности. Стоит отметить, что на момент окончания карьеры у спортсмена-профессионала зачастую отсутствуют опыт и навыки работы по иной специальности, а нередко и образование. Даже если спортсмен во время осуществления трудовой деятельности в спорте сумел получить диплом о высшем профессиональном образовании, то после окончания профессиональной карьеры он не может «вдруг» начать трудовую деятельность по иной специальности (профессии). Поскольку во время профессиональной деятельности в течение длительного срока осуществлял «трудовую функцию по избранному виду спорта, которая состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта»<sup>4</sup>. Выполняя трудовую функцию по избранному виду спорта, спортсмен участвовал в тренировочном процессе, который «подлежит планированию, включает в себя **обязательное систематическое участие в спортивных соревнованиях, направлен на физическое воспитание и совершенствование спортивного мастерства лиц, проходящих спортивную подготовку...**»<sup>5</sup>. И вполне естественно, что во время интенсивной спортивной подго-

товки и тренировочного процесса не каждый спортсмен мог применять на практике полученные по первому образованию (диплому) знания или при этом нарабатывать опыт работы по иной специальности. В связи с чем на момент окончания спортивной карьеры, даже обладая дипломом о высшем или среднем образовании, спортсмен-профессионал фактически утратил полученные знания и навыки и не имеет практического опыта применения таковых, а следовательно, не имеет и опыта работы по иной специальности (значимой в дипломе об образовании).

Вышеперечисленное позволяет утверждать, что после окончания спортивной карьеры бывшему профессионалу в спорте требуются основательные дополнительные обучение и подготовка и/или переквалификация из спортсмена в востребованного на рынке труда специалиста. В результате чего бывшему высококлассному профессионалу в спорте потребуется получение первого высшего и/или иного профессионального образования либо «*существенное обновление знаний*», полученных во время спортивной деятельности. Чтобы затем не столкнуться с проблемой отсутствия гарантированного трудоустройства, а зачастую и с предвзятым отношением работодателя к «*бывшему спортсмену*». При этом наиболее критично обстоят дела у тех спортсменов, кто во время спортивной деятельности так и не получил высшего профессионального или иного образования и вовсе не имеет «*гражданской специальности*». В жизни большинства «*спортсменов отставников*», как получивших во время спорта образование, так и не сумевших это сделать, указанные выше обстоятельства становятся большой проблемой.

В этой связи проанализируем и дадим оценку положений ст. 71 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании), предполагающей по своей сути право спортсменов-профессионалов на получение дополнительного образования на льготных условиях.

Как известно: «В Российской Федерации каждый имеет право на образование»<sup>6</sup>. «Реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни»<sup>7</sup>. В соответствии с Законом об образовании лицам, которые проявили выдающиеся способности, в том числе и в спорте, оказывается содействие в получении дополнительных гарантий на обучение.

В соответствии с положениями ст. 71 Закона об образовании льготным категориям граждан могут быть предоставлены особые права (меры социальной поддержки. — **Примеч. авт.**) при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в высших учебных заведениях на льготных условиях и за счет средств федерального бюджета. Согласно ч. 4 указанной статьи особым правом, а именно **правом на прием без вступительных испытаний на обучение по имеющим государственную аккредитацию программам бакалавриата и программам специалитета и за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации, обладают и чемпионы (призеры) Олимпийских, Паралимпийских и Сурдлимпийских игр,**

<sup>2</sup> СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4110.

<sup>3</sup> СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Статья 348.1 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Статья 2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Статья 43 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Статья 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

чемпионы мира, чемпионы Европы, а также лица, занявшие первое место на первенстве мира, первенстве Европы по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр.

Однако уже п. 9 рассматриваемой статьи «**преимущественное право зачисления в образовательную организацию на обучение** по программам бакалавриата и по программам специалитета, при условии успешного прохождения вступительных испытаний и **при прочих равных условиях**, предоставляется лицам, **указанным в части 7 настоящей статьи**». В части 7 ст. 71 Закона об образовании перечислены 13 категорий граждан, которые имеют при прочих равных, преимущественное право на льготное зачисление в образовательное учреждение. В числе прочих лиц, указанных в данной норме закона, **преимущественное право на льготное зачисление в образовательной учреждении** имеют и военнослужащие, «*которые проходят военную службу по контракту и непрерывная продолжительность военной службы по контракту которых составляет не менее трех лет*». Исходя из системного анализа и буквального толкования п. 1, 4, 7 и 9 ст. 71 Закона об образовании, лица, перечисленные в п. 7 данной статьи, имеют преимущественное перед спортсменами профессионалами право на поступление в высшее учебное заведение и получение на льготной основе образования за счет бюджетных средств.

Следовательно, спортсмены могут воспользоваться правом на поступление в высшее учебное заведение на льготных условиях только после того, как своим правом воспользуются иные льготные категории граждан, обладающие в соответствии с законом преимущественным правом на зачисление в высшее учебное заведение и обучение за счет бюджетных средств. Таким образом, реализация спортсменами-профессионалами задекларированного Законом об образовании права на поступление в высшее учебное заведение без вступительных испытаний и за счет бюджетных средств поставлена в зависимость от того, насколько иные льготные категории граждан, претендующие на получение закрепленных законом мер социальной поддержки, реализовали свое право на обучение в текущем году.

Вместе с тем в отношении реализации спортсменами льготного права на обучение Законом об образовании фактически устанавливается еще несколько косвенных ограничений. Во-первых, для поступления на бесплатную образовательную программу без вступительных испытаний спортсмену потребуется определить, устанавливается ли в образовательной организации (вузе) на очередной учебный год квота, в размере «не менее чем десять процентов общего объема контрольных цифр приема граждан, обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, выделенных такой образовательной организации на очередной год, по специальности и (или) направлениям подготовки»<sup>8</sup>. Во-вторых, из смысла данной нормы следует, что поступающему спортсмену потребуется знать, выделены ли из бюджета денежные средства на финансирование образовательных программ на обучение льготных категорий граждан. В-третьих, в вузе, реализующем установленные Законом об образовании гарантии на бесплатное (льготное) обучение, должна быть принята соответствующая образовательная программа по специальностям и (или) направлениям подготовки (обучения). При этом такая образовательная программа должна предполагать направление обучения по специализации спортсмена, т. е. направлена на подготовку/переподготовку спортсмена только в области физической культуры и спорта. Таким образом, отсутствие в вузе квоты на об-

учение на очередной учебный год в размере «не менее чем десять процентов общего объема контрольных цифр приема», отсутствие или непринятие вузом программы профессиональной подготовки/переподготовки спортсменов, а также непоступление бюджетных средств делают весьма призрачной перспективу обучения спортсмена на льготной основе, даже для выдающихся спортсменов. Ведь реализовать и воспользоваться правом на льготное обучение можно, только если все более защищенные Законом об образовании льготные категории граждан, имеющих «при прочих равных» преимущественное право на поступление и обучение в соответствии с выделенной в учебном году десятипроцентной квотой, реализуют предоставленное им законом право на обучение. При этом обучение спортсмена станет возможным лишь при поступлении финансирования из бюджета на текущий и последующие годы, а также принятии образовательными организациями соответствующих программ обучения по направлению обучения «физическая культура и спорт».

Представляется, что наличие вышеуказанных косвенных ограничений практически сводит на нет все предпринятые законодателем усилия, направленные на предоставление спортсменам после окончания карьеры или на стадии завершения таковой дополнительной социальной поддержки в виде права на бесплатное обучение. В связи с чем спортсмены, желающие воспользоваться правом на льготное обучение, вынуждены ждать наступления более благоприятных обстоятельств неопределенный срок.

Проблема получения спортсменом дополнительного образования и «перехода из спорта в общегражданскую жизнь» могла бы иметь решение, если бы Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе Закон об образовании, содержали бы положения, предоставляющие спортсмену по достижению определенного возраста и/или при наличии стажа работы в спорте высших достижений не менее 10 лет, льготное переобучение без дополнительных условий (квот, программ и т. п.). Для чего, например, в Трудовом кодексе Российской Федерации должна быть изменена норма, предполагающая условие «об оплате работодателем обучения спортсмена в организациях, осуществляющих образовательную деятельность»<sup>9</sup>. К сожалению, пока Трудовой кодекс Российской Федерации такого императивного правила не содержит. В связи с чем спортсмену или его представителю на переговорах с потенциальным работодателем (клубом) необходимо заявить о своем намерении включить данное условие в трудовой договор в качестве существенного условия. В теории это возможно. Например, о включении в договор условия об обучении заявит член сборной команды России и уже выдающийся спортсмен, при этом работодатель сильно заинтересован в получении данного спортсмена. Иное дело, если о включении подобного условия заявит рядовой спортсмен. Для него это может обернуться негативно. Это может быть затруднительно при заключении нового трудового договора на стадии завершения карьеры и при достижении тридцатилетнего рубежа, что представляет собой шанс продлить завершающуюся карьеру и еще немного зарабатывать перед уходом в, как правило, «безвестную» гражданскую жизнь. Вот и получается, что заявить о включении в трудовой договор условия об оплате обучения в теории можно, но из-за того, что такое заявление может повлечь риск потери потенциального заработка, условие об оплате работодателем обучения спортсмена на практике, как правило, не обсуждается.

<sup>8</sup> Пункт 6 ст. 71 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Статья 348.10 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Сказанное позволяет сделать вывод о том что, **реализация спортсменами-профессионалами задекларированного Законом об образовании права на получение образования за счет бюджетных средств** является нагромождением предполагаемых, но малоосуществимых мер возможной поддержки, или, проще говоря, «лабиринтом возможностей». Путешествуя по такому «лабиринту возможностей», спортсмен-профессионал сможет реализовать задекларированное право при наличии большой удачи, так как реализация права на бесплатное обучение поставлена в зависимость от стечения одновременного сразу нескольких факторов, перечисленных в указанной выше статье Закона об образовании. В связи с этим воспринимать задекларированное Законом об образовании право спортсмена на льготное (бесплатное) обучение как реальную меру социальной поддержки не приходится.

Вместе с тем закрепление в нормативно-правовых актах положений об обязательном обучении спортсменов, завершающих или завершивших карьеру, трудовой профессиональный стаж которых на момент окончания профессиональной карьеры составляет 15 и более лет, было бы реальной мерой их социальной поддержки. Увы, но до разрешения проблем социализации бывших спортсменов, в том числе создания комплекса мер, гарантирующих спортсмену после окончания карьеры дополнительное обучение и гарантированное трудоустройство, еще далеко. При этом проблема отсутствия гарантированного трудоустройства

и, как следствие, квотирования рабочих мест для спортсменов, завершающих карьеру, также мало изучена и не разрешена. О данной проблеме и несоответствии действующего законодательства о занятости населения реальным интересам и запросам профессиональных спортсменов выйдет отдельная статья.

В свете изложенного следует подчеркнуть, что при создании комплекса мер, направленных на реальную дополнительную социальную поддержку спортсменов, законодатель должен учитывать, что такие меры должны быть четко прописаны и реально осуществимы. А также проводиться на плановой основе и иметь конечную цель, например, предоставление спортсмену-профессионалу права на обучение с одновременным обязательством последнего отработать после обучения в сфере физической культуры и спорта определенный договором срок. Кроме того, такие возможности должны быть гарантированы и предоставляться любому гражданину России, выбравшему работу профессионального спортсмена, при соблюдении общих для всех определенных критериев. Наличие планового обучения и гарантированного трудоустройства будет способствовать прохождению всеми спортсменами «безболезненной социализации», без потери времени, сил и без негативных жизненных ситуаций. Это также позволит сократить кадровый дефицит в сфере физической культуры и спорта, воссоздать систему ПТО и эффективнее осуществлять пропаганду здорового образа жизни среди населения.

## **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОРПОРАТИВНЫХ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИИ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ**

**БРАТАНОВСКИЙ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ,**  
профессор кафедры административного  
и финансового права Российского экономического  
университета имени Г.В. Плеханова,  
доктор юридических наук, профессор  
[bratfoot@mail.ru](mailto:bratfoot@mail.ru)

**ВУЛАХ МИХАИЛ ГРИГОРЬЕВИЧ,**  
руководитель Балаковского  
инженерно-технологического института-филиала  
Национального исследовательского ядерного университета  
Московского инженерно-физического института  
(НИЯУ МИФИ),  
кандидат юридических наук, доцент

**БРАТАНОВСКАЯ МИЛЕНА СЕРГЕЕВНА,**  
доцент кафедры административного и финансового права  
Российского экономического университета  
имени Г.В. Плеханова,  
кандидат юридических наук

В статье исследуются сущность и правовая природа управленческих спортивных отношений. Проводится сравнительно-правовой анализ с административно-правовыми спортивными отношениями. Обосновывается необходимость расширения квазиправового регулирования в социально-культурной сфере.

**Ключевые слова:** спорт, правовое регулирование, корпорации, корпоративные нормы, спортивное законодательство, развитие, особенности, границы правового регулирования.

## MANAGEMENT RELATIONS IN CORPORATE SPORTS ORGANIZATIONS OF RUSSIA: LEGAL NATURE AND PECULIARITIES

BRATANOVSKY SERGEY N.,  
Professor of the Department of Administrative and Financial Law  
of the Plekhanov Russian University of Economics,  
Doctor of Law, Professor

VULAKH MIKHAIL G.,  
Head of the Balakovo Institute of Engineering and Technology —  
branch of the National Research Nuclear University  
of the Moscow Engineering Physics Institute (NRNU MEPhI),  
Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

BRATANOVSKAYA MILENA S.,  
Assistant Professor of the Department of Administrative  
and Financial Law of the Plekhanov Russian University of Economics,  
Candidate of Legal Sciences

*In article the essence and the legal nature of the managerial sports relations is researched. It is carried out comparative analysis with the administrative and legal sports relations. Need of expansion of quasilegal regulation for the welfare sphere is proved.*

**Key words:** sport, legal regulation, corporations, corporate regulations, sports legislation, development, features, borders of legal regulation.

Для понимания сущности и содержания корпоративных управленческих отношений в сфере физической культуры и спорта необходимо прежде всего охарактеризовать юридическую природу корпоративных норм, которые выступают неотъемлемой частью системы нормативного регулирования общественных отношений.

В целях организации своей деятельности, успешного решения внутриуправленческих задач спортивные корпорации (спортивные федерации, физкультурно-спортивные общества, лиги, сообщества, ассоциации и т. д.) генерируют и применяют корпоративные нормы. Отличительной их характеристикой является то, что они принимаются участниками этих корпораций для решения совместных задач и достижения поставленных целей. Эти нормы для членов корпораций имеют первоочередное значение, их нарушение влечет установленную федеральным законодательством ответственность. Сфера их действия ограничивается рамками корпорации, распространяется на лиц, находящихся в принадлежащих корпорации зданиях, помещениях и сооружениях. Данные нормы могут быть отменены как самими наделенными соответствующими внутрикорпоративными полномочиями членами, так и судом в случае несоответствия их законодательству<sup>1</sup>. В каждой спортивной корпорации принимаются собственные специфические корпоративные нормы.

Как представляется, обоснованно разделение Т.В. Кашаниной корпоративных норм на два вида<sup>2</sup>: а) социальные корпоративные нормы, определяющие правила поведения и взаимодействия членов корпорации между собой и с остальными физическими и юридическими лицами; б) не являющиеся социальными корпоративные нормы, которые определяют порядок и условия взаимодействия людей с объектами материального мира.

Корпоративные нормы являются разновидностью социальных норм и поэтому включают в себя все признаки, присущие большинству социальных норм:

1. Данные нормы ориентированы на широкий круг лиц и призваны регламентировать не какие-нибудь нестандартные, «эксклюзивные» ситуации, а типичные стандартизированные массовые случаи, которые имеют место в спортивной практике. Так, например, в профессиональном футболе действует специальный корпоративно-правовой акт — Регламент

Международной федерации футбола (ФИФА) по статусу и переходам футболистов<sup>3</sup>. Данный документ определяет, что в национальной ассоциации футбола должен быть зарегистрирован любой футболист, изъявивший желание выступать на профессиональной основе в футбольном чемпионате, который инициирован ассоциацией или проводится с ее согласия и ведома. Как видим, эти положения определяют типичную и широко распространенную ситуацию в футболе;

2. Корпоративные нормы применяются многократно. В случае если определенный случай был разрешен с помощью какого-либо корпоративного акта, то к аналогичному случаю в дальнейшем будет применен тот же акт. К примеру, Устав Европейского союза футбольных ассоциаций (УЕФА) устанавливает: «Национальная федерация — член УЕФА может выйти из состава УЕФА в конце финансового года УЕФА, при условии письменной подачи уведомления об этом как минимум за шесть месяцев. Заявление о выходе направляется в Генеральный Секретариат заказным письмом»<sup>4</sup>. В данном случае устанавливается управленческая процедура, рассчитанная на многократное действие;

3. Корпоративные нормы не персонализированы, они распространяются на членов корпорации, не названных поименно. Их общий характер предусматривает универсальность применения при схожих обстоятельствах<sup>5</sup>. Так, Олимпийская хартия определяет, что член МОК считается вышедшим в отставку и, таким образом, теряет свое членство без подачи последующих заявлений с его стороны, если меняет свое гражданство или меняет центр своих интересов в другую сторону или на протяжении двух лет не участвует в сессиях и работе МОК<sup>6</sup>. Названную норму, по сути, возможно применить к любому попавшему в сферу ее действия лицу;

<sup>3</sup> Нормативные документы международных спортивных организаций. М.: Спорт, 2012. С. 203–244.

<sup>4</sup> Устав Европейского союза футбольных Ассоциаций (УЕФА). 2002. Ст. 8 // Нормативные документы международных спортивных организаций. М.: Спорт, 2012. С. 121–169.

<sup>5</sup> Братановская М.С. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России: правовые основы организации и деятельности: дис. ... канд. юрид. наук // Волгоградская академия МВД России. Волгоград, 2007. С. 106.

<sup>6</sup> Олимпийская хартия Международного олимпийского комитета (введена в действие с 14.07.2001). Ст. 20, п. 36 // Нормативные документы международных спортивных организаций. М.: Спорт, 2012. С. 29–67.

<sup>1</sup> Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 28.

<sup>2</sup> Кашанина Т.В. Корпоративное право. М.: Норма, 1996. С. 217.

4. Корпоративные нормы образуют систему норм, каждая из которых регулирует тот или иной блок корпоративных отношений. В сфере физической культуры и спорта можно выделить, по крайней мере, четыре блока таких норм: финансово-материальные, организационно-управленческие, трудовые, контрольно-надзорные. В последнее время все активнее формируется блок корпоративных норм, регулирующих информационные отношения и связанных с принятием управленческих решений в корпоративных спортивных организациях. Например, это могут быть нормативные положения, касающиеся обеспечения конфиденциальности информации, коммерческой тайны (методика спортивной подготовки, трансферная политика, организация финансирования клуба и др.). Учитывая всевозрастающую роль профессионального спорта, следует отметить интенсивное развитие блока корпоративных норм, регулирующих социальное обеспечение и защиту спортсменов-профессионалов;

5. Корпоративные нормы обязательны как для учредителей, членов спортивных корпораций, так и для наемных работников. Это означает, что они должны исполняться указанными лицами, независимо от того, нравятся они им или нет, одобряют они их существование или не одобряют, одним словом, независимо от субъективного к ним отношения. Однако специфика физической культуры и спорта как системы, построенной на демократических принципах, дает основание полагать, что количество членов спортивных корпораций и наемных работников, не одобряющих корпоративные нормы, как правило, незначительно, поскольку большинство этих норм принимается с участием лиц, обязанных затем им подчиниться<sup>7</sup>;

6. Корпоративные нормы, как правило, находят письменное выражение, формой их закрепления обычно служат корпоративные акты. В частности, в общественных спортивных объединениях выделяется несколько уровней корпоративных актов в зависимости от их юридической силы (акты съездов, конференций, правлений, советов, акты руководителей и т. д.). Чтобы предотвратить противоречия между ними, осуществляется четкое распределение компетенции между субъектами правотворческой деятельности той или иной корпоративной организации;

7. Корпоративные нормы издаются органами управления корпоративной организации и выражают волю ее членов как определенного автономного образования. Даже тогда, когда управленческие решения принимаются не высшим представительным органом (съездом, конференцией), а иными органами управления (председателем, президиумом, советом), они должны быть согласованы или, по крайней мере, не должны противоречить решению указанного представительного органа. Так, в соответствии с п. 13.3 Устава Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное общество „Спортивная Россия» съездом этой организации утверждены наиболее принципиальные вопросы ее жизни (утверждение устава Организации, определение принципов формирования и использования имущества, избрание руководящих органов, принятие решения о ликвидации или реорганизации и т. д.)<sup>8</sup>;

8. В случае нарушения корпоративных норм они обеспечиваются принуждением. Прежде всего, на нарушителя воздействует сама корпоративная организация, используя санкцию, предусмотренную в корпоративных актах. При недостаточности средств вполне возможно обращение за защитой к судебным органам как представителя, так и спортсмена. Так, если спортсмен, будучи членом спортивной

корпоративной организации, не удовлетворен решением вопроса в соответствии с установленными нормами этой организации, он вправе обратиться как в организации спортивного арбитража, так и в судебные органы общей юрисдикции<sup>9</sup>.

В то же время существует ряд признаков, отличающих корпоративные нормы от других правовых норм.

Во-первых, если рассматривать круг субъектов, то необходимо констатировать важное обстоятельство, связанное с более узким кругом лиц, на который распространяется корпоративная норма. Анализируемые нормы, как уже отмечалось, не персонифицированы, но при этом носят адресный характер и распространяются на всю иерархию управленческих отношений в спортивной корпорации. Отметим, что в локальных корпоративных актах могут содержаться прямые указания на конкретных должностных лиц спортивной организации устанавливать для них права, обязанности, ограничения и запреты.

Во-вторых, говоря о сфере действия анализируемых норм по кругу лиц, важно указать на то, что они распространяются на членов коллектива, работников корпорации независимо от занимаемых должностей. Так, определяя организационную структуру, устав Общероссийской общественной организации «Российский Футбольный Союз (РФС)» предусматривает определенные требования, которым должны удовлетворять члены РФС: «Членами РФС могут являться региональные федерации футбола, футбольные клубы высшего и I дивизионов и иные образования при условии, что они созданы в какой-либо из форм общественных объединений и являются юридическими лицами по российскому законодательству, а также если они разделяют цели РФС, своевременно уплачивают вступительные и членские взносы, заинтересованы и способствуют развитию футбола на территории Российской Федерации, признают уставы РФС, УЕФА и ФИФА»<sup>10</sup>. Действие же централизованных норм (норм, издаваемых государственными органами) связано, прежде всего, с территориями, на которую распространяется юрисдикция того или иного государственного органа.

В качестве обоснования необходимости исследования сущности корпоративных управленческих норм, действующих в корпоративных спортивных организациях, укажем на то, что она обусловлена тем, что они, по мнению ряда специалистов в области спортивного права<sup>11</sup>, играют весьма существенную роль в регулировании отношений в профессиональном спорте.

Оценивая их достаточно большой объем в общей совокупности правовых норм, регулирующих спортивные отношения и значительную специфику, М.А. Маргулис предлагает включить их наряду с правовыми нормами в отрасль спортивного права. Данная точка зрения представляется, по нашему мнению, рациональной и в силу перспективы ее развития заслуживает всемерной поддержки.

О необходимости расширения границ нормативного регулирования общественных отношений (в первую очередь

<sup>7</sup> Братановский С.Н. Административно-правовое регулирование организации и деятельности общественных спортивных объединений в России: монография / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой, М.Г. Вулах. Саратов, 2012. С. 68.

<sup>8</sup> Устав Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное общество „Спортивная Россия» (утв. учредительным съездом 26 июля 2002 г.) // СПС «Гарант».

<sup>9</sup> Вулах М.Г. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России: правовые основы организации и деятельности / М.Г. Вулах, М.С. Братановская; под ред. С.Н. Братановского. Саратов, 2007. С. 154.

<sup>10</sup> Устав Общероссийской общественной организации «Российский Футбольный Союз (РФС)» (утв. 08.02.1992). Глава IV п. 4.1; Глава I п. 1.3 // СПС «Гарант».

<sup>11</sup> Алексеев С.В. Спортивное право России. М.: Юнити-Дана, 2005. С. 132–133; Арцеулов Н.С. Спортивное движение в XXI веке. М.: Эталон, 2008. С. 38–44; Братановский С.Н. Административно-правовое обеспечение безопасности физкультурно-спортивной деятельности // Современное российское право: проблемы, пути совершенствования: сб. ст. VIII Междунар. научн.-практ. конф. / под ред. Г.В. Синцова, В.В. Гошуляка. М., 2015. С. 8–12; Маргулис М.А. Указ. соч. С. 44; Овчинникова Н.А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. С. 85; и др.

в социально-культурной сфере) свидетельствуют суждения ведущих ученых-юристов России. В частности, представляется возможным признать правоту С.В. Полениной, которая полагает, что тенденции стремлений к решению правовыми средствами вопросов, которые невозможно и нецелесообразно регулировать правовыми нормами, являются необоснованными. В этом автор видит дефект нормотворчества и полагает, что «нормы права должны в перспективе потесниться, уступив место деловым отношениям, а Федеральные законы... должны перейти на соответствующий характеру регламентируемого ими вопроса уровень»<sup>12</sup>.

Близка по содержанию к указанной точке зрения позиция известного ученого-административиста Б.М. Лазарева, который справедливо констатировал: «Юристы — патриоты правовых норм. Видимо, это, а также преобладание административных методов управления породило идею непрерывного расширения сферы правового регулирования общественных отношений. Само это регулирование на практике все чаще приобретало мелочный, казуистический, запретительный характер. Гипертрофированные формы приобрело ведомственное нормотворчество. В праве образовались завалы, противоречащие потребностям поступательного развития общества. Увеличилось число и слишком общих предписаний, не обладающих реальной способностью регулировать поведение людей, деятельность предприятий, учреждений и организаций. Среди отраслей права, в наибольшей степени страдающих этими недостатками, можно смело назвать административное право. Вот почему так актуально исследование проблем оптимальных рамок и методов правового регулирования различных общественных отношений в сфере государственного управления»<sup>13</sup>.

Также представляется интересным мнение С.В. Кабышева, полагающего, что внутриорганизационные нормы играют большую роль во внутриуправленческой деятельности организации, поскольку они не только стабилизируют ее деятельность в целом, но и обогащают унифицированные нормы федерального и регионального законодательства, посвященные определению внутреннего устройства и реализации отдельных функций. Кроме того, внутриорганизационные нормы укрепляют баланс внутренних сил, смягчают и нивелируют отдельные противоречия<sup>14</sup>.

В этом вопросе Т.В. Кашанина продвигается еще дальше, полагая, что в настоящее время децентрализация в праве весьма актуальна. Государственное регулирование в целом как консолидированное явление должно быть избирательным и применяться только в тех случаях, когда другие способы регулирования невозможны или нецелесообразны. За любыми коллективами должно быть признано их право на саморегуляцию и самостоятельность в определении и реализации правового статуса<sup>15</sup>.

Представляется, что мнение о том, что регуляция должна быть противовесом саморегуляции, может быть объективным лишь в случае, когда эти правовые явления развиваются независимо друг от друга. Однако в естественных условиях развития правовой системы в государстве указанные категории тесно связаны и, думается, неотделимы друг от друга. Однако для их полноценного развития должна быть свобода действий и свобода в способности самостоятельного выбора оптимального варианта поведения. Это, в свою очередь, является весомым аргументом для децентрализации<sup>16</sup>. На наш взгляд, в различных сферах

общественной жизнедеятельности, в которых преобладают специфические условия функционирования различных субъектов, например в профессиональном спорте, децентрализация весьма актуальна и востребована<sup>17</sup>.

Еще одним аспектом в анализе корпоративных управленческих отношений в сфере физической культуры и спорта является международный, который в связи с неутрачиваемыми допинговыми скандалами приобрел особое значение.

В этом аспекте следует указать на международный характер профессиональной спортивной деятельности, который проявляется в существовании и взаимодействии многочисленных международных спортивных организаций (корпораций). Они функционируют на основе разработанных и принятых собственными усилиями и полномочиями документов.

Конституция России закрепляет следующее: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»<sup>18</sup>. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О Международных договорах Российской Федерации» конкретизирует названные положения Конституции России, определяя: «Международные договоры России заключаются с иностранными государствами, а также с Международными организациями от имени Российской Федерации (Межгосударственные договоры). Положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерации принимаются соответствующие правовые акты» (ст. 3, 5)<sup>19</sup>.

Выше мы обозначили одну из классификаций административно-правовых отношений в области профессионального спорта на общие и специфические. Однако здесь следует обозначить еще и так называемые пограничные отношения, которые могут регулироваться как внутрикорпоративными, так и административно-правовыми нормами. Примером подобных отношений могут выступать отношения между спортивными клубами, возникающие при переходе спортсмена из одного в другой клуб. В данном случае можно выделить сразу несколько отношений, а именно увольнение профессионального спортсмена из одного клуба и прием (трудоустройство) его в другой, отношения между руководством клубов по поводу выплаты компенсаций в связи с досрочным расторжением контракта (если таковые предусмотрены), регулированность вопросов по поводу медицинских осмотров, назначения тренировок, питания, выплат «подъемных» и т. д.

Данные отношения имеют особенности, которые призваны регулировать, прежде всего, корпоративные нормы, которые зачастую вступают в противоречие с отдельными административно-правовыми нормами, образуя коллизии. Однако, как нам представляется, внутрикорпоративное регулирование в профессиональном спорте представляется более динамичным, поскольку, как отмечают некоторые авторы, может иметь место при отсутствии централизованных административно-правовых норм<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Маргулис М.А. Указ. соч. С. 44.

<sup>18</sup> Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993) // Рос. газ. 1993. № 237.

<sup>19</sup> Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. № 110-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

<sup>20</sup> Астанин С.М. Механизм административно-правового регулирования. Тамбов : Стандарт, 2013. С. 123 ; Братановский С.Н. Административное право России : учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений. М., 2003. С. 90 ;

Учитывая наличие в комплексе административно-правовых отношений, реализуемых в сфере физической культуры и спорта, значительного объема управленческих отношений «пограничного» по своей юридической природе характера (правовых и корпоративных), представляется необходимым с целью большей корректности в определении категории «административно-правовые отношения» ввести термин «квазиправовые управленческие (организационные) отношения». В их состав представляется возможным включить: а) внутриорганизационные (внутрикорпоративные) отношения, регулируемые корпоративными нормами, принятыми на основе прямых указаний закона или другого подзаконного акта; б) управленческие отношения, регулируемые правовыми или корпоративными (уставными) нормами, возникающие между двумя или более спортивными корпорациями; в) внутриорганизационные (внутрикорпоративные) отношения, регулируемые корпоративными нормами между спортивными корпорациями и индивидуальными субъектами управленческих отношений в сфере профессионального спорта (спортсменами-профессионалами, тренерами, судьями, членами этих спортивных корпораций и др.).

Думается, что постановка проблемы о расширении возможности толкования юридической природы административно-правовых отношений в сфере физической культуры и спорта может послужить отправной точкой для исследовательской работы в этом направлении и в целом в науке административного права.

#### Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право России / С.В. Алексеев. М. : Юнити-Дана, 2005.
2. Арцеулов Н.С. Спортивное движение в XXI веке / Н.С. Арцеулов. М. : Эталон, 2008.
3. Астанин С.М. Механизм административно-правового регулирования / С.М. Астанин. Тамбов : Стандарт, 2013.

Зингер С.И. Спорт и право / С.И. Зингер, В.Р. Костюк. М. : Проспект, 2009. С. 49.

4. Братановская М.С. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России: правовые основы организации и деятельности : дис. ... канд. юрид. наук / М.С. Братановская. Волгоград, 2007.
5. Братановский С.Н. Административно-правовое обеспечение безопасности физкультурно-спортивной деятельности / С.Н. Братановский, М.С. Братановская // Современное российское право: пробелы, пути совершенствования : сб. ст. VIII Междунар. научн.-практ. конф. / под ред. Г.В. Синцова, В.В. Гошуляка. М., 2015.
6. Братановский С.Н. Административно-правовое регулирование организации и деятельности общественных спортивных объединений в России : монография / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой, М.Г. Вулах. Саратов, 2012.
7. Братановский С.Н. Административное право России : учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений / С.Н. Братановский. М., 2003.
8. Вулах М.Г. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России: правовые основы организации и деятельности / М.Г. Вулах, М.С. Братановская ; под ред. С.Н. Братановского. Саратов, 2007.
9. Зингер С.И. Спорт и право / С.И. Зингер, В.Р. Костюк. М. : Проспект, 2009.
10. Кабышев С.В. Внутриорганизационные нормы советского права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Кабышев. М., 1991.
11. Кашанина Т.В. Децентрализация в правовом регулировании (структурный анализ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Кашанина. М., 1992.
12. Кашанина Т.В. Корпоративное право / Т.В. Кашанина. М. : Норма, 1996.
13. Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта : дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Маргулис. М., 2005.
14. Овчинникова Н.А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Овчинникова. Владимир, 2008.
15. Поленина С.В. Законодательство в Российской Федерации / С.В. Поленина. М., 1996.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДАПТИВНОГО И ПАРАЛИМПИЙСКОГО СПОРТА

**ЗАХАРОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА**,  
заведующая кафедрой теории государства и права,  
конституционного права Уральского государственного  
университета физической культуры, член Комиссии  
по спортивному праву Ассоциации юристов России  
и Национального объединения спортивных юристов  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент  
[sportpravo@uralgufk.ru](mailto:sportpravo@uralgufk.ru)

**ПРОЛОМОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА**,  
доцент кафедры теории и методики спортивных игр  
Уральского государственного университета  
физической культуры,  
кандидат педагогических наук, доцент  
[timsi-chair@uralgufk.ru](mailto:timsi-chair@uralgufk.ru)

В статье затронуты вопросы, связанные с отстранением российских спортсменов от Паралимпийских игр. Проведен анализ комплекса норм, регулирующих правоотношения в области адаптивного и паралимпийского спорта в России. Отражены задачи, необходимые для решения порядковых процессов в области физической культуры и спорта, отмечены недостатки законодательства, сформулированы выводы.

**Ключевые слова:** паралимпийское движение, паралимпийский спорт, адаптивный спорт, законодательство, правовое регулирование, правовые нормы.

## LEGAL REGULATION OF ADAPTIVE AND PARALYMPIC SPORTS

ZAKHAROVA SVETLANA A.,  
Head of the Department of Theory of State and Law,  
Constitutional Law of the Urals State University of Physical Culture,  
Member of the Commission on Sports Law of the Association  
of Russian Lawyers and the National Association  
of Sports Lawyers of the Russian Federation,  
Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

PROLOMOVA MARINA V.,  
Assistant Professor of the Department  
of Theory and Methodology of Sports Games  
of the Urals State University of Physical Culture,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor

*The article touched upon issues related to the removal of Russian athletes from the Paralympic Games. The analysis of the set of rules governing relations in the field of adaptive and Paralympic sports in Russia. Reflected the tasks required for the solution sequence of processes in the field of physical culture and sport, marked deficiencies of legislation, the conclusions are formulated.*

**Key words:** Paralympic Movement, Paralympic sports, adaptive sports, legislation, regulation, legal norms.

Проблема правового обеспечения подготовки спортсменов-паралимпийцев в свете событий, развернувшихся накануне вокруг Паралимпийских игр 2016 г., представляется особо актуальной. Международный паралимпийский комитет (МПК), не представив неопровержимых доказательств вины паралимпийцев, дисквалифицировал всю российскую команду. Российские спортсмены до последнего момента пытались вернуть себе право участвовать в паралимпийских соревнованиях, хотя бы в индивидуальном порядке. После того как спортивный арбитраж в Лозанне отказался отменить дисквалификацию Паралимпийского комитета России, атлеты добивались справедливости в европейских судах общей юрисдикции. Однако все апелляции были отклонены: последние отказы, касающиеся 94 спортсменов, пришли буквально за несколько часов до паралимпийского старта.

Глава Международного паралимпийского комитета Филип Крэйвен объявил, что «спорт в России полностью погряз в допинговых скандалах, а паралимпийцы стали жертвами системы»<sup>1</sup>. Очевидно, что правила, которые установлены для российских спортсменов и для целого ряда американских спортсменов, получивших официальное разрешение на применение допинга от Всемирного антидопингового агентства WADA, оказались неодинаковы. Речь идет о видных американских спортсменах, среди которых теннисистки Серена и Винус Уильямс, принимавшие запрещенные препараты в терапевтических целях с согласия WADA, но без предоставления официальных данных<sup>2</sup>.

Утверждать, что российский спорт является «чистым» мы не станем, во всем этом следует разбираться, так как аргументация и «мотивы» отстранения паралимпийцев, по мнению В. Мутко, политизированы и непонятны<sup>3</sup>. В этой связи член МОК от Аргентины Херардо Вертхайн заявил: «...несмотря на всевозможные расследования, у нас до сих пор нет адекватного ответа на вопрос, почему WADA не отреагировало на ситуацию в России раньше, зная о допинговой проблеме как минимум с 2010 года.

Более того, агентство раз за разом подтверждало, что Национальное антидопинговое агентство России (РУСАДА) отвечало всем требованиям и повторно аккредитовало московскую антидопинговую лабораторию перед сочинской Олимпиадой»<sup>4</sup>.

Справедливое высказывание Х. Вертхайна подтверждает субъективную и предвзятую реакцию WADA. Однако, говоря об отстранении российских олимпийцев и паралимпийцев от участия в Олимпийских и Паралимпийских играх 2016 г., следует развивать дискуссию в контексте большой правовой проблемы не только на уровне российского законодательства, но и на международном уровне.

Предваряя основную замысел статьи, мы попытались кратко изложить самый болезненный и противоречивый вопрос 2016 г. для российского общества о неспособности государства защитить и отстоять права наших спортсменов на участие в Играх. Безусловно, такие обстоятельства нивелируют авторитет государства в глазах его граждан. Вместе с тем основной целью написания статьи является противоположная идея анализа основных тенденций развития российского законодательства в части адаптивного и паралимпийского спорта, а также в части вопросов социального обеспечения лиц, с отклонениями здоровья.

Прежде всего отметим, что Российская Федерация — правовое государство, вся деятельность которого подчинена нормам международного и национального права. Стремление российского законодателя всецело упорядочить процессы в области любой части спорта неоспоримо. Рассмотрим лишь самые основные нормативные акты, в том числе и международные, которые, на наш взгляд, отнесены к актам, обеспечивающим гарантии прав спортсменам-инвалидам.

Спортивное законодательство, как и иное отраслевое законодательство, во многом берет свое начало из норм международного права. В связи с этим, ст. 15 Конституции РФ гласит, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы...».

Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 1995 г. закрепляет конституционное положение о том, что международные договоры являются частью правовой системы нашего государства, поэтому выполнение условий, предусмотренных международными документами и предписаниями, для России являются приоритетными.

<sup>1</sup> В России чувствуется нового героя — спортивного чиновника из Белоруссии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.svoboda.org/a/27976738.html> (дата обращения: 07.09.2016).

<sup>2</sup> Путин призвал задуматься о будущем спорта после публикации баз данных WADA [Электронный ресурс] // URL: <http://ria.ru/sport/20160913/1476855510.html> (дата обращения: 16.10.2016).

<sup>3</sup> Отстранение паралимпийцев: реакция в России и мире [Электронный ресурс] // URL: <http://russian.rt.com/article/317854-otstranenie-paralimpijcev> (дата обращения: 27.09.2016).

<sup>4</sup> WADA боится мести МОК [Электронный ресурс] // URL: <http://gazeta.ru /sport/rio2016/news/2016/09/21> (дата обращения: 05.10.2016).

Важно в этом вопросе обратиться к первоисточникам и сказать о естественных правах, которые провозглашены Всемирной декларацией прав человека 1948 г., они в равной степени доступны каждому человеку, являются основой современного международного права в области прав и свобод человека, и любые попытки установить двойственные правила являются неправомерными. Однако на современном политико-правовом пространстве система двойных стандартов официально применяется и, к сожалению, становится дискриминационной нормой.

Мировой опыт, научные исследования и повседневная практика убедительно показывают, что занятия спортом для инвалидов гораздо важнее, чем для обычных людей, а их профессиональная медицинская и социальная реабилитация без этих занятий не может быть достаточно эффективной. Участие в таких спортивных мероприятиях, как Паралимпийские игры, требует многоуровневой подготовки, которая включает в себя целый спектр направлений. Одним из элементов такой подготовки является их правовое обеспечение, которое на государственном уровне обеспечивается:

1) законодательством о физической культуре и спорте в РФ;

2) законодательством о социальной защите инвалидов;

3) бюджетным, налоговым и иным законодательством, затрагивающим интересы развития физической культуры, спорта инвалидов и Паралимпийских игр.

4) законодательством в отношении Паралимпийских игр в Сочи — известные «олимпийские» законы, включая Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; также исчерпывающим перечнем постановлений Правительства, направленных на проведение данных Паралимпийских игр<sup>5</sup>.

Основными задачами названных видов законодательства является упорядочение процессов, которые происходят в сфере физической культуры и спорта. Сложность исполнения этих задач заключается в том, что целый ряд направлений рассматриваемой сферы никогда не попадал в поле правового регулирования. Поэтому проблемные вопросы возникают не столько в части создания нормативного акта, направленного на регулирование конкретных отношений, сколько в части его применения.

Первая задача — это распределение полномочий в области управления развитием физической культуры и спорта инвалидов между различными органами государственной власти, местного самоуправления и общественными организациями. До настоящего времени организационно-правовую деятельность региональных Паралимпийских комитетов нельзя назвать удовлетворительной.

Отсутствие надлежащих условий для занятий спортом во многом обусловлено тем, что в России из 13 миллионов инвалидов спортом занимается чуть больше 1 %. Развитие адаптивного спорта в дальнейшем обеспечивает развитие паралимпийского спорта высших достижений. Успехи спортсменов-паралимпийцев являются мощным стимулом для инвалидов, для привлечения их к занятиям спортом и физической культурой, а многим из них это совершенно необходимо по медицинским показаниям.

Вторая задача — это проведение серьезной работы в направлении развития Паралимпийского и близких к

нему движений, повышение их статуса и создание условий спортсменам-инвалидам для подготовки к Паралимпийским, Сурдлимпийским (Дефлимпийским) и Всемирным специальным олимпийским играм.

Третья задача — это развитие законодательства о социальной поддержке спортсменов-инвалидов, а также его интеграция в систему общего законодательства о социальной защите инвалидов для обеспечения развития адаптивной физической культуры и спорта в целом.

Четвертая задача — это развитие физической культуры и спорта инвалидов в аспекте образовательной и информационной политики.

Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее — Закон о спорте) наделяет полномочиями федеральные органы по обеспечению паралимпийского спорта высших достижений и относит их к федеральному ведению, а обеспечение массовой физической культуры и спорта инвалидов относит к ведению субъектов Российской Федерации<sup>6</sup>.

В соответствии с положениями ст. 6 Закона о спорте организация и проведение всероссийских спортивных соревнований инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, международных спортивных соревнований указанных лиц, включая Паралимпийские игры и Сурдлимпийские игры, Всемирные специальные олимпийские игры, а также подготовку к таким спортивным соревнованиям, относятся к компетенции федеральных органов власти.

В этой связи следует отметить, что Министерством спорта России при подготовке к Паралимпийским играм Сочи-2014 была проведена огромная работа по обеспечению государственной поддержкой паралимпийского спорта в России.

Речь идет о финансировании спортивных мероприятий, включенных в ежегодный Календарь спортивных мероприятий Минспорта России, в их числе: учебно-тренировочные сборы, выезды на международные соревнования; оснащение команд спортивным инвентарем и оборудованием; медицинское обеспечение и организация проведения допинг-контроля; выделение средств на создание призового фонда для паралимпийцев, их тренеров и организаторов паралимпийского движения.

Другим, не менее важным направлением является развитие физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и адаптивного спорта в субъектах Российской Федерации. Статья 8 Закона о спорте относит эти полномочия к ведению субъектов Российской Федерации.

Одной из задач этого направления является реализация мер по развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и адаптивного спорта или массовой физкультуры и спорта инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями здоровья. Важно отметить, что развитие адаптивного спорта является базой для подготовки паралимпийского спортивного резерва.

Решение второй задачи связано с установлением субъектами РФ мер дополнительного материального обеспечения лицам, имеющим выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией в области физической культуры и спорта, в том числе завоевавшим звания чемпионов или призеров Паралимпийских игр, Сурдлимпийских игр, чемпионов мира, чемпионов Европы,

<sup>5</sup> Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 01.12.2007 № 310-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в редакции от 03.07.2016 № 284-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

имеющим почетные спортивные звания, ведомственные награды<sup>7</sup>.

Названные меры поддержки регламентированы Постановлением Правительства РФ от 30 мая 2013 г. № 456 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание адресной финансовой поддержки спортивным организациям, осуществляющим подготовку спортивного резерва для сборных команд Российской Федерации».

Например, Правительством Челябинской области в этом отношении проводится целенаправленная работа по организации поддержки развития регионального паралимпийского движения.

Кроме того, Уральский государственный университет физической культуры, который находится в Челябинске, является научно-правовой, методической и учебно-образовательной базой для подготовки спортсменов высокого класса. Вуз оказывает поддержку спортсменам в рамках дальнейшего их образовательного развития, а также создает условия для спортивного совершенствования.

В целом государственная политика направлена на достойное жизнеобеспечение инвалидов. Об этом свидетельствует наличие в системе российского законодательства Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (с изменениями на 29 декабря 2015 г.)<sup>8</sup>. Он устанавливает систему социальных гарантий инвалидам фактически в полном объеме, необходимом для поддержания нормальной деятельности человека. В систему названных мер включены:

- обеспечение жилой площадью;
- обеспечение социальной пенсией по инвалидности;
- ежемесячная денежная выплата инвалидам;
- набор социальных услуг;
- социальные льготы инвалидам;
- компенсационные выплаты инвалидам;
- социальное обслуживание инвалидов на дому.

Все эти меры в значительной степени ориентированы на создание условий для преодоления, замещения и компенсации ограничений жизнедеятельности. Целями социальной защиты инвалидов являются социальная адаптация и наибольшая возможность участия инвалидов в общественной жизни. Эти меры в равной степени распространяются и на спортсменов-инвалидов, которым государство обеспечивает дополнительные меры поддержки, направленные на реализацию спортивной деятельности. В этом отношении на региональные органы исполнительной власти ложится большая ответственность. Ранее субсидии направлялись только на приобретение спортивно-технологического оборудования, инвентаря и экипировки. Теперь за их счет также финансируются тренировочные мероприятия по базовым олимпийским и паралимпийским видам спорта, питание и проживание спортсменов при проведении первенств России, повышение квалификации и переподготовка специалистов в сфере физкультуры и спорта. Расширен перечень условий субсидирования и ужесточены меры по контролю за выполнением государственного задания. Так, в соглашении между регионами и Минспортом России о субсидировании требуется указать показатели эффективности использования средств и последствия их не достижения.

Статья 34 Бюджетного кодекса РФ устанавливает «принцип результативности и эффективности использова-

ния бюджетных средств...»<sup>9</sup>. Это означает, что участники бюджетного процесса в рамках представленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов.

Сфера физической культуры и спорта очень эластичная. Контроль эффективности использования денежных средств установить крайне сложно, так как человеческий потенциал невозможно запрограммировать, если это касается результатов выступлений спортсменов. Бывает, спортсмен обеспечивается достойной финансовой поддержкой, на него возлагаются надежды, и ожидается высокий результат, но ожидания не оправдываются. Или наоборот, спортсмен тренируется за счет собственных средств, прикладывает максимальные усилия, и проявляет волю к победе и завоевывает призовое место. Вложенные средства в спортсмена в первом случае уже не вернуть. Подобные латентные обстоятельства, которые невозможно рассмотреть без «увеличительного стекла», породили высокий уровень коррупции. Спорт незаметно приобрел ярко выраженный коммерческий характер, а спортивное законодательство международного уровня, и тем более национального уровня, оказалось не готово к резкому столкновению фактически с проблемами преступности в спорте. Например, возникновение экстремистских или террористических угроз при проведении спортивных мероприятий, проблемы применения допинга в спорте и самое главное — проблемы целенаправленного производства запрещенных препаратов, которые являются стимуляторами, а значит наркотическими веществами, применяемыми в спорте. Произошла фактическая легализация наркотических и психотропных веществ, а также легализация их производства посредством спортивной индустрии.

Таким образом, пробельность и коллизийность физкультурно-спортивного законодательства зависят не столько от невнимательности к этой отрасли законодателя, сколько от привязки национального законодательства к международному праву и его тенденций. На сегодняшний день международное законодательство в части нового коммерческого спортивного порядка не имеет эффективных механизмов регулирования целого ряда вопросов, возникающих в спортивной сфере.

Возвращаясь к анализу физкультурно-спортивного законодательства России, отметим, что важным достижением для регулирования отношений в рамках соответствующих спортивных движений — паралимпийского, сурдлимпийского движения России и Специальной олимпиады России — является ст. 12 Закона о спорте. В ней определены четыре основных положения, а также установлена связь этих движений с соответствующими международными движениями.

Статья 12 определяет правовой статус организаций, возглавляющих паралимпийское движение России, сурдлимпийское движение России, Специальную олимпиаду России, соответственно Паралимпийский комитет России, Сурдлимпийский комитет России, Специальная олимпиада России. По правовому статусу они являются, как и ОКР, общероссийскими общественными объединениями. Деятельность таких организаций регулируется законодательством Российской Федерации об общественных объединениях, уставами международных спортивных организаций, а также собственными уставами.

Паралимпийский, Сурдлимпийский комитеты и Специальная олимпиада России представляют спортивные сборные команды страны на Паралимпийских, Сурдлимпийских играх, Всемирных специальных олимпийских играх и других международных спортивных мероприятиях, которые проводятся под эгидой соответствующих комитетов.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016 № 284-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (с изм. на 29 декабря 2015 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации (по сост. на 2016 г., с коммент. и послед. изм.). М.: Эксмо, 2016. 461 с.

Паралимпийский, Сурдлимпийский комитеты и Специальная олимпиада России исполняют свои задачи за счет собственных источников финансирования, в том числе добровольных пожертвований граждан и организаций, а также за счет средств федерального бюджета.

По факту в последнем случае реальная ситуация с законом расходится: подавляющую часть средств названные выше движения получают из федерального бюджета страны. Уровень развития благотворительности в России пока не допускает другой возможности.

Паралимпийское движение расширяется, профессионализируется и в связи с этим получает не только достижения, но и проблемы большого спорта. К этим проблемам относятся борьба за финансовые потоки, угроза использования допинга и т. п.

В заключение следует отметить, что решение проблем паралимпийского спорта в Российской Федерации находится только в начальной стадии их преодоления. До недавнего времени в России лица с ограниченными возможностями здоровья были слабо адаптированы к общественным процессам. Их проблемы было не принято обсуждать публично. Многие сферы жизнедеятельности были недоступны для инвалидов. Практика градостроительства не предусматривала в общественных местах специальных приспособлений, облегчающих передвижение инвалидов.

На сегодняшний день ситуация кардинально изменилась в противоположную сторону — люди с ограниченными возможностями стали полноценной и мобильной частью современного общества.

После ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов, успешного проведения Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи Россия не только не остановилась в плане совершенствования законодательства по правовому регулированию паралимпийского спорта и положению лиц с ограниченными возможностями здоровья, но и продолжает идти в данном направлении.

#### Литература

1. WADA боится мести МОК [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gazeta.ru/sport/rio2016/news/2016/09/21> (дата обращения: 05.10.2016).
2. В России чествуют нового героя — спортивного чиновника из Белоруссии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.svoboda.org/a/27976738.html> (дата обращения: 07.09.2016).
3. Отстранение паралимпийцев: реакция в России и мире [Электронный ресурс] // URL: <http://russian.rt.com/article/317854-otstranenie-paralimpijcev> (дата обращения: 27.09.2016).
4. Путин призвал задуматься о будущем спорта после публикации баз данных WADA [Электронный ресурс] // URL: <http://ria.ru/sport/20160913/1476855510.html> (дата обращения: 16.10.2016).

## СПОРТИВНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД НА ОЛИМПИАДЕ В РИО-2016

ИГЛИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права  
Ульяновского филиала Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент  
[iglin-AV@list.ru](mailto:iglin-AV@list.ru)

Спортивный арбитражный суд (CAS) — постоянно действующий орган, основанный в 1984 г. и специализирующийся на разрешении спортивных споров. Он организует специальные подразделения на крупнейших соревнованиях — Олимпиадах, а также на Играх Содружества, чемпионатах Европы и мира по футболу. Подразделение CAS предоставляет всем участникам Олимпиады право свободно обращаться за разрешением споров, причем эти споры разрешаются в строгие сроки прохождения Олимпиады.

**Ключевые слова:** спортивный арбитраж, спортивные споры, Олимпийские игры, допинг.

### COURT OF ARBITRATION FOR SPORT AT THE RIO 2016 OLYMPIC GAMES

IGLIN ALEKSEY V.,  
Head of the Department of Theory and History of State  
and Law of the Ulyanovsk branch of the Russian Presidential  
Academy of National Economy and Public Administration,  
Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

The Sports of Arbitration for Court (CAS) — the permanent body founded in 1984 and specializing at a permission of sports disputes. It will organize special divisions at the largest competitions — the Olympic Games, and also at the Games of the Commonwealth, the European championships and the World on soccer. The division of CAS is provided to all participants by the Olympic Games freely to apply for settlement of disputes, and these disputes are resolved in strict terms of passing of the Olympic Games.

**Key words:** sports arbitration, sports disputes, Olympic Games, doping.

С 26 июля по 21 августа 2016 г. Спортивный арбитражный суд (далее — CAS) открывал свой офис в Рио-де-Жанейро для рассмотрения всех правовых конфликтов,

которые могут возникнуть во время Олимпийских игр. Этот особый суд, называемый «Подразделение ad hoc CAS», уже действовал на предыдущих Олимпиадах, начиная с Игр

в Атланте 1996 г. Такое же подразделение создавалось на Играх Содружества, чемпионатах Европы и мира по футболу. Подразделение ad hoc CAS предоставляет всем участникам Олимпиады свободно обращаться за разрешением споров, причем эти споры будут разрешаться в строгие сроки прохождения Олимпиады. CAS — постоянно действующий арбитражный орган, основанный в 1984 г. и специализирующийся на разрешении спортивных споров. Он имеет штаб-квартиру в Лозанне, Швейцария, и подразделения в Нью-Йорке и Сиднее, а также дополнительные представительства в Абу-Даби, Шанхае, Куала-Лумпуре и Каире. CAS ежегодно рассматривает около 400 дел<sup>1</sup>.

Основным подразделением CAS на Олимпиаде в Рио-де-Жанейро руководили судья Майкл Ленард (США) и госпожа Элен Грейси Нортфлит (Бразилия), и состоял он из следующих 12 арбитров, выбранных в связи с их специализацией в сфере спортивного арбитражного права: г-жа Аннабель Беннет (Австралия); г-жа Андреа Карска-Шеппард (Канада/Словакия); г-жа Кэтрин Давани (Папуа Новая Гвинея); г-жа Маргарита Эчеверрия (Коста-Рика); г-н профессор доктор Ульрих Хаас (Германия); г-н Марк Хауэлл (Великобритания); г-н Франсиско Мусснич (Бразилия); г-н Жинвон Парк (Корея); г-н Хосе Хуан Пинто (Испания); г-н доктор Мохамед Абдел Рауф (Египет); г-жа Кэрол Робертс (Канада); г-жа Рабаб Яссен (Ирак/Швейцария). Председатель и 12 арбитров были выбраны Международным арбитражным советом в области спорта (МАСС) — независимым органом, под эгидой которого функционирует CAS. При этом впервые был соблюден принцип гендерного равенства арбитров (6 женщин и 6 мужчин), в том числе и потому, что на Олимпиаде в Рио-2016 число спортсменов-женщин уже составило 46 %, а, как ожидается, в 2020 г. на Олимпиаде в Токио это число будет составлять 50 %. Офисом в Рио руководил Генеральный секретарь МАСС — г-н Мэтью Риб.

Все члены основного подразделения ad hoc CAS, которые работали в Рио во время Олимпиады, являются либо юристами, либо профессорами, специализирующимися в спортивном праве и арбитраже. Они работают на основе принципов внепартийности, справедливости и процессуальности.

По правилам CAS, применяемым в Рио, если во время Олимпиады участник или спортивная команда желает передать спор на рассмотрение подразделения ad hoc согласно нормам Правила 59 Олимпийской хартии, он/она должен оформить запрос в офис CAS в Рио, в том числе по электронной почте: info@tas-cas.org, непосредственно генеральному секретарю CAS.

Председатель основного подразделения ad hoc может учредить коллегия из одного или трех арбитров и незамедлительно открыть слушание дела, во время которого стороны, свидетели и потенциальные третьи лица получают возможность представить свои правовые доводы и доказательства.

По правилам подразделения ad hoc выносит решения в течение 24 часов. Это становится возможным ввиду специально предусмотренных и утвержденных организационных мер.

Дополнительное подразделение CAS функционировало в Рио также с 26 июля по 21 августа 2016 г. в качестве первой антидопинговой инстанции по рассмотрению дел, связанных с применением допинга, руководствуясь антидопинговыми нормами МОК. Этим дополнительным подразделением CAS на Олимпиаде в Рио руководили г-жа Кэрол Малинова (Франция) и судья Иво Эйсебио (Швейцария), и представляли его следующие шесть арбитров: г-н Хуан Пабло Арриагада Альяро (Чили); г-н Эфрейм Барак (Израиль); г-н королевский советник Майкл Белофф (Ве-

ликобритания); г-н Хью Л. Фрейзер (Канада); профессор, доктор Михаэл Гестлингер (Австрия); г-жа доктор Трисия Кавана (Австралия).

Офисы CAS в Рио находились по адресу:

Windsor Oceanico Hotel

Rua Martinho de Mesquita 129, Rio de Janeiro, RJ, 22620-220 Brazil.

Телефоны: +55 21 2118 4405 (основной офис); +55 21 2118 4411 (дополнительное антидопинговое подразделение).

Электронная почта: adhocdivision@tas-cas.org (основной офис); antidoping@tas-cas.org (дополнительное антидопинговое подразделение).

Среди дел, рассмотренных CAS в Рио, были различные по содержанию и процессуальным особенностям споры. Проведем обзор этих дел<sup>2</sup>.

Так, 30 июля 2016 г. подразделение ad hoc CAS зарегистрировало первые дела в Рио. Российские пловцы Владимир Морозов и Никита Лобинцев подали жалобы на Международный олимпийский комитет (далее — МОК) и Международную федерацию плавания (далее — МФП). Оба пловца просят признать решение исполнительного комитета МОК от 24 июля 2016 г. (§ 2) недействительным и не имеющим силы. Указанный параграф устанавливает новый критерий допуска российских спортсменов к участию в Олимпиаде в Рио. Пловцы также просят отложить исполнение решения Бюро МФП от 25 июля 2016 г. о недопуске их к участию в Олимпиаде в Рио. Кроме того, они просят МОК утвердить заявку Олимпийского комитета России о включении их в состав участников Олимпиады в Рио.

К 1 августа 2016 г. подразделение ad hoc CAS зарегистрировало уже 11 дел, т. е. столько же, сколько было за весь период Олимпиады в Лондоне-2012. Большинство связано с участием российских спортсменов в Олимпиаде. При этом слушания всех дел проводилось в закрытом режиме.

В частности, частично были удовлетворены жалобы Анастасии Карабельщиковой, Ивана Подшивалова и Юлии Ефимовой; отклонены жалобы Российской федерации тяжелой атлетики, Даниила Андриенко и еще 16 гребцов, Ивана Баландина, Кирилла Свешникова, Дмитрия Соколова и Дмитрия Страхова, Мангара Макура Чут Чепи, Джейсона Моргана, Карен Павчич, Тжипекпоры Херунга и Ассоциации спорта Вануату; оставлены без движения жалобы Владимира Морозова и Никиты Лобинцева, Андрея Крайтора, Тимы Туриевой, Руслана Албегова, Адама Малигова и Артема Окулова.

Интерес представляла жалоба французской пловчихи Орели Мюллер на ее дисквалификацию в марафонском заплыве. На Олимпиаде в Рио-2016 Мюллер приплыла второй на финиш, но была дисквалифицирована за неспортивную борьбу. Чтобы приблизиться к финишу, французенка совершила контакт с соперницей и фактически перелезла через нее. Подразделение CAS отклонило жалобу Мюллер, поскольку инцидент связан с нарушением технических правил во время соревнований, а по практике CAS это вне его компетенции.

Еще одно резонансное дело было рассмотрено 18 августа. Всемирное антидопинговое агентство (далее — ВАДА) подало срочную жалобу в подразделение CAS в Рио на решение Индийского антидопингового агентства о реабилитации и допуске к Олимпиаде в Рио-2016 борца весовой категории до 74 кг Нарсинга Ядава, имевшего два положительных допинг-теста на метандиенон 25 июня и 5 июля 2016 г. Спортсмен утверждал, что он стал жертвой саботажа другим лицом, которое подмешало не-

<sup>1</sup> См. подр.: Иглин А.В. Спорт и право. М., 2012. С. 265.

<sup>2</sup> Здесь и далее приведены фабулы дел, переведенные автором из личной рассылки материалов Спортивным арбитражным судом.

законный препарат в еду или напитки. ВАДА в свою очередь запросило 4-летнюю дисквалификацию для спортсмена. Подразделение САС провело слушание этого дела с 13.00 до 17.00 непосредственно в день поступления обращения, а в 18.45 стороны были оповещены об удовлетворении жалобы и аннулировании всех результатов спортсмена (медалей, очков и призов), показанных на соревнованиях с 25 июня 2016 г. При этом САС не принял доводы спортсмена и указал, что доказательств ошибочного и ли насильственного применения допинга нет.

Антидопинговое подразделение САС в свою очередь рассматривало следующие дела:

1. Томаса Зелински (тяжелая атлетика, весовая категория до 94 кг), у которого был зафиксирован положительный допинг-тест на норандростерон и который был исключен из числа участников Олимпиады с последующей передачей дела в Международную федерацию тяжелой атлетики);

2. Клебер да Силва Рамоса (велогонки, не явился на слушание и был дисквалифицирован за употребление допинга, также предстанет перед специальной комиссией — Международным союзом велосипедного спорта);

3. Хинуй Чена (плавание на 100 м баттерфляем, был дисквалифицирован за употребление допинга и предстанет также перед Международной федерацией плавания);

4. Сильвии Данековой (легкая атлетика, уличена в употреблении допинга и исключена из числа участников Олимпиады, также предстанет перед Международной федерацией легкой атлетики);

5. Иззата Артыкова (тяжелая атлетика, занял 3 место в весовой категории до 69 кг, уличен в применении стрихнина и был дисквалифицирован и лишен медали и также предстанет перед Международной федерацией тяжелой атлетики);

6. Чагнадоржа Узухбаяра (тяжелая атлетика, уличен в применении тестостерона, дисквалифицирован и предстанет перед Международной федерацией тяжелой атлетики).

Всего основное подразделение САС в Рио рассмотрело 28 дел, т. е. больше, чем во время Олимпиад в Лондоне и Сочи вместе взятых; 16 из них касались российских спортсменов<sup>3</sup>. Дополнительное антидопинговое подразделение

<sup>3</sup> До начала Олимпиады в Рио-2016 САС не допустил российских легкоатлетов к участию, отклонив иск Олимпийского комитета

САС в Рио (создано впервые на Олимпиаде) рассмотрело 7 дел.

В целом в своей практике САС сталкивается со множеством проблем современного спорта, таких как: допинг и иные медицинские средства улучшения спортивных результатов (например, смена пола спортсменом); ошибки судей-рефери на соревнованиях; влияние СМИ на спортсменов; зависимость от спонсоров; политическая конкуренция государств, проявляющаяся и в агрессии на спортивных соревнованиях; предвзятость и лояльность судейства (например, по отношению к спортсменам, представляющим страну — организатора соревнований); использование правовых инструментов (принятие в гражданство перспективного спортсмена — натурализация); тотализаторы; компьютерные и иные преступления с использованием современной аппаратуры и техники (например, для сбоя приборов, фиксирующих результат, ослепление спортсменов лазерными указками и т. п.). И как видно из приведенного обзора, он готов не только к квалифицированному рассмотрению этих споров, но и в интересах спортсменов и духа соревнований готов рассматривать их оперативно, особое внимание уделяя допинговым ситуациям как наиболее резонансным и сложным.

На наш взгляд, во избежание указанных скандальных ситуаций САС должен стать единственным органом по наказанию спортсменов, а иные спортивные организации (МОК, ВАДА, национальные олимпийские комитеты и спортивные федерации) служить первой инстанцией по рассмотрению спортивных конфликтных ситуаций.

Представляется, опыт организации подразделений САС на Олимпийских играх будет востребован и эффективно разрешит все возможные конфликты на предстоящей Олимпиаде в Пхёнчхане 2018 г.

#### Литература

1. Иглин А.В. Спорт и право / А.В. Иглин. М., 2012. С. 265.

России и 68 российских легкоатлетов на решение Международной легкоатлетической федерации о дисквалификации и отстранении российских спортсменов от международных соревнований (Примеч. авт.).

## КАКИМ МОЖЕТ БЫТЬ ДОГОВОР С СУДЬЕЙ ПО СПОРТУ?

КАМЕНКОВ ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ,  
председатель юридической комиссии  
Национального олимпийского комитета Республики Беларусь,  
заведующий кафедрой финансового права и правового  
регулирующего хозяйственной деятельности  
Белорусского государственного университета,  
член Комиссии по спортивному праву  
Ассоциации юристов России и Национального объединения  
спортивных юристов Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор  
jl@court.by

В статье рассмотрены актуальные проблемы правового регулирования статуса судьи по спорту, а также практического применения действующего законодательства, регулирующего комплекс правоотношений, связанных со спортивным судейством.

**Ключевые слова:** спорт, непрофессиональный судья по спорту, профессиональный судья по спорту, статус, права и обязанности.

## WHAT KIND OF AGREEMENT MAY BE CONCLUDED WITH A REFEREE?

KAMENKOV VIKTOR S.,  
Chairman of the Legal Commission  
of the National Olympic Committee of the Republic of Belarus,  
Head of the Department of Financial Law and Legal Regulation  
of Economic Activity of the Belarusian State University,  
Member of the Commission on Sports Law  
of the Association of Russian Lawyers and the National Association  
of Sports Lawyers of the Russian Federation,  
Doctor of Law, Professor

*The article deals with topical issues of legal regulation of the status of the judges of the sport, as well as the practical application of the existing legislation governing the complex relationships associated with sports refereeing.*

**Key words:** sport, lay judge for the sport, the professional judge on sports, status, rights and duties.

Высокая степень актуальности темы настоящей статьи объясняется как минимум тремя причинами. Во-первых, новый Закон о спорте<sup>1</sup> предусматривает разные группы судей по спорту, во-вторых, единой точки зрения, какими отраслевыми правовыми нормами регулируется деятельность судей по спорту, до настоящего времени нет, в-третьих, от эффективности спортивного судейства очень многое зависит не только в конкретном спортивном состязании, но и в развитии спорта.

В соответствии с Законом о спорте судья по спорту — физическое лицо, прошедшее подготовку судей по спорту и имеющее судейскую категорию, а также физическое лицо, имеющее международную судейскую категорию, уполномоченные организатором спортивно-массового мероприятия или организатором спортивного соревнования на обеспечение соблюдения положения о проведении спортивно-массового мероприятия или правил спортивных соревнований по виду спорта, положения о проведении (регламента проведения) спортивного соревнования, соответственно, определение победителей, спортивных результатов и их фиксации (ст. 1).

Из данного определения вытекает, что судья по спорту приобретает свой статус при совокупности следующих условий:

1) он может иметь национальную судейскую категорию или международную судейскую категорию;

2) он должен быть уполномочен организатором спортивно-массового мероприятия (спортивного соревнования) на обеспечение соблюдения положения о проведении спортивно-массового мероприятия (правил спортивных соревнований по виду спорта, положения о проведении (регламента проведения) спортивного соревнования), определение победителей, спортивных результатов и их фиксации. Средством такого уполномочивания является договор. О договоре будет сказано ниже.

Одновременно в Законе о спорте дается определение и профессионального судьи: профессиональный судья — судья по спорту, осуществляющий деятельность в сфере профессионального спорта на основании гражданско-правового договора и получающий за это вознаграждение (доход) (п. 4 ст. 56).

Напрашиваются вопросы: в чем же состоит различие между профессиональным судьей по спорту и непрофессиональным судьей по спорту, какими отраслевыми правовыми нормами необходимо руководствоваться при заключении договора с судьей по спорту?

Внимательный анализ Закона о спорте и иного действующего законодательства показывает, что эти субъекты

отличаются только по сфере деятельности. Профессиональный судья осуществляет судейство в профессиональном спорте. Непрофессиональный судья по спорту исполняет судейство и на других спортивных мероприятиях и соревнованиях.

Для того чтобы полно и квалифицированно ответить на вопрос о возможных различиях между профессиональным и непрофессиональным судьей по спорту, возможно необходимо дополнительно обратиться к Положению о судьях по спорту и некоторым иным подобным положениям<sup>2</sup>. Но в Положении о судьях по спорту также не указаны эти различия.

Комплексный анализ действующего спортивного законодательства показывает, что трудовой договор с профессиональным судьей по спорту и с непрофессиональным судьей по спорту заключить практически невозможно. Причин здесь несколько. Первой и главной причиной можно назвать то обстоятельство, что спортивное судейство не относится к категории постоянной трудовой занятости. Некоторые судьи по спорту могут привлекаться к судейству один-два-три раза в сезон.

Кроме того, функции судьи по спорту не совпадают по своему содержанию к трудовым обязанностям: «...особенностью спортивного судейства в России является то, что такие судьи, как правило, не являются работниками физкультурно-спортивных организаций (в отличие от спортсменов и тренеров). На практике между спортивными судьями и организаторами спортивного соревнования (спортивной федерацией, лигой или независимой судейской организацией) заключается гражданско-правовой договор на оказание услуг (выполнение работ). Ученый полагает, что абсурдно (хотя и возможно) нанимать по трудовому договору спортивного судью на один матч или на один день»<sup>3</sup>.

Интерес в этом смысле представляет российская практика по заключению договоров с судьями по спорту. «Анализ регламентных актов общероссийских спортивных федераций показывает закрепившуюся негативную практику существования гражданско-правовых договоров

<sup>1</sup> О физической культуре и спорте : закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 125-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 21.01.2014, 2/2123.

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о судьях по спорту, признании утратившими силу постановления Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и отдельных структурных элементов постановлений Министерства спорта и туризма Республики Беларусь : постановление Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 06.10.2014 № 62 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 09.12.2014, 8/29331.

<sup>3</sup> Рогачев Д.И. Регулирование спортивного судейства в России [Электронный ресурс] // URL: [http://sportslaw.ru/data/files/sudeystvo.doc./](http://sportslaw.ru/data/files/sudeystvo.doc/); Шевченко О.А. Особенности спортивно-трудовых отношений спортивных судей в области профессионального спорта // Судья. 2014. № 2. С. 33–38.

со спортивными судьями либо отсутствие каких-либо договоров.

Например, в футболе гражданско-правовые договоры с судьями и инспекторами заключает Российский футбольный союз. В баскетболе функционирует общероссийская общественная организация «Всероссийская коллегия баскетбольных судей», где судьи являются членами этой организации и действуют на основании устава (без заключения договора). В легкой атлетике это Всероссийская коллегия судей по легкой атлетике, которая является комитетом Всероссийской федерации легкой атлетики, Договор с судьями также не предусмотрен.

Таким образом, в России пока не сложилась единая система договорного регулирования спортивного судейства<sup>4</sup>. Представляется, что схожую практику можно обнаружить и в спортивных организациях Беларуси.

Хотя имеются и противоположные точки зрения. «По нашему мнению, судейская деятельность не препятствует осуществлению гражданином в соответствии с договором трудовой функции по определенной профессии, специальности, квалификации. Судейская деятельность и подчинение работников дисциплине, правилам трудового распорядка не исключают друг друга»<sup>5</sup>.

Понять авторов такой точки зрения тоже можно и нужно. Ведь существующая европейская практика, в том числе практика международных спортивных федераций, а также международного спортивного суда в Лозанне чаще ориентирована на трудо-правовое регулирование деятельности судей по спорту.

Теоретически можно представить и у нас такую же ситуацию. Если создать, например, в Беларуси некую лигу судей по спорту (или такие же лиги по видам спорта), то она сможет заключать трудовые договоры с судьями по спорту, которые будут трудиться в такой лиге. Но заключать трудовой договор с судьей по спорту организатору спортивного мероприятия (соревнования) невозможно. В противном случае как можно надеяться на беспристрастность такого судьи?

Действующее в Беларуси законодательство отчетливо ориентирует на заключение с судьей по спорту гражданско-правового договора.

Формирование такого подхода начинается с подбора судей по спорту. В нормативных правовых актах речь не идет о приеме на работу судьи по спорту, а о подборе из числа судей по спорту, рекомендованных спортивными федерациями либо направленных соответствующими организациями.

«Подбор судей по спорту для судейства первенств, чемпионатов, розыгрышей кубков Республики Беларусь осуществляется из числа судей по спорту, рекомендованных по соответствующему виду спорта федерацией... по виду (видам) спорта, за исключением судей по спорту, направляемых для судейства спортивных соревнований направляющими организациями (согласно положению о проведении (регламенту проведения) спортивного соревнования).

Требования к судьям по спорту, направляемым для судейства спортивных соревнований направляющими организациями, устанавливаются положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования»<sup>6</sup> (п. 40).

<sup>4</sup> Шевченко О.А. Указ. соч.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Об утверждении Положения о порядке проведения на территории Республики Беларусь спортивных мероприятий, формирования состава участников спортивных мероприятий, их направления на спортивные мероприятия и материального обеспечения : постановление Совета министров Республики Беларусь от 19.09.2014 № 902 (ред. от 25.05.2015) // На-

Правовые санкции в отношении судей по спорту, которые не исполнили свои обязанности, тоже нельзя назвать трудо-правовыми. «При неисполнении или ненадлежащем исполнении судьями по спорту обязанностей, предусмотренных законодательными актами, эти судьи могут быть:

— отстранены от судейства спортивного соревнования главным судьей спортивного соревнования;

— подвергнуты спортивной дисквалификации по решению федерации... по виду (видам) спорта, и (или) компетентной международной спортивной организации»<sup>7</sup> (п. 41).

А невключение дисквалифицированного судьи по спорту в число участников спортивного соревнования не относится ни к трудо-правовым, ни гражданско-правовым санкциям. Это уже чисто спортивно-правовая категория: «...судьи по спорту, имеющие неистекший срок спортивной дисквалификации, по решению федерации по виду спорта и (или) компетентной международной спортивной организации не подлежат включению в состав участников спортивных соревнований»<sup>8</sup> (п. 56).

Напомним, что спортивная дисквалификация — лишение на определенный период времени либо пожизненно, на определенное количество игр (матчей) права участия в спортивных соревнованиях спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов, животных, участвующих в спортивных соревнованиях, за допинг в спорте, а также спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов за нарушение правил спортивных соревнований по виду спорта, положений о проведении (регламентов проведения) спортивных соревнований, решений федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, международных спортивных организаций»<sup>9</sup> (ст. 1).

Назначение судей по спорту на конкретное спортивное мероприятие или спортивное соревнование также отличается от привычных трудовых правоотношений. Получается, что организаторы спортивного мероприятия из числа подобранных судей по спорту определяют и назначают на конкретные участки судейства определенных людей. «Организаторы мероприятия определяют и назначают состав главной судейской коллегии, включающий главного судью, главного секретаря, а также членов главной судейской коллегии. В состав главной судейской коллегии включаются наиболее квалифицированные судьи по спорту, имеющие опыт работы судейства мероприятий не менее двух лет»<sup>10</sup> (п. 16).

И в указанном выше Положении уже говорится о гражданско-правовом договоре: «Для проведения мероприятий их организаторы могут привлекать лиц по гражданско-правовым договорам»<sup>11</sup> (п. 18).

Что же касается вознаграждения для судьи по спорту, то оно предусмотрено Законом о спорте как для непрофессионального судьи по спорту, так и для профессионального судьи по спорту. «Порядок и размеры оплаты судейства спортивных соревнований за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов устанавливаются Министерством

циональный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 26.09.2014, 5/39430.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> О физической культуре и спорте...

<sup>10</sup> Об утверждении Положения о порядке проведения на территории Республики Беларусь спортивно-массовых мероприятий, формирования состава участников спортивно-массовых мероприятий, их направления на спортивно-массовые мероприятия и материального обеспечения : постановление Совета министров Республики Беларусь от 19.09.2014 № 903 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 24.09.2014, 5/39424.

<sup>11</sup> Там же.

спорта и туризма Республики Беларусь по согласованию с Министерством финансов Республики Беларусь и областными (Минским городским) исполнительными комитетами» (ст. 46). Указанный Порядок предусмотрен Инструкцией о порядке и размерах оплаты судейства спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований (далее — Инструкция об оплате)<sup>12</sup>. В данной Инструкции об оплате не выделяются профессиональные или непрофессиональные судьи по спорту. Но следует обратить внимание, что «основаниями для оплаты судейства спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований являются:

— гражданско-правовой договор, заключенный между судьей по спорту и организатором (одним из организаторов) спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования в соответствии с законодательством;

— акт выполненных работ, подписанный судьей по спорту, организатором (одним из организаторов) спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования, с указанием судейской категории судьи по спорту, количества дней проведения игр и продолжительности судейской работы по судейству спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований» (п. 6 Инструкции об оплате) (п. 6).

Уместно будет заметить, что Трудовой кодекс<sup>13</sup> не предусматривает ни общего, ни специального правового регулирования деятельности судей по спорту.

И все-таки действующее законодательство Республики Беларусь предусматривает особенности для профессионального судьи по спорту. Они установлены постановлением Министерства спорта и туризма<sup>14</sup>. Настоящее постановление определило, что гражданско-правовые договоры должны заключаться в письменной форме и содержать, кроме условий, установленных законодательством, дополнительные существенные условия. Оно распространяется:

— на заказчиков — юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

— профессиональных спортсменов;

— профессиональных тренеров;

— профессиональных судей по спорту;

— иных лиц, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта.

Для профессиональных судей по спорту существенными условиями, которые необходимо указывать в договорах, являются:

— условия и порядок участия в спортивных мероприятиях согласно утвержденному заказчиком календарному плану проведения спортивных мероприятий;

— обязательства сторон гражданско-правового договора исходя из прав и обязанностей судей по спорту, установленных соответственно п. 1 и 2 ст. 47 Закона о спорте (в частности, судья по спорту имеет право на участие в судействе спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований, обеспечении своей безопасности при проведении спортивно-массовых или спортивных мероприятий,

вознаграждение (доход) за осуществление судейства спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований, повышение квалификации в порядке, установленном законодательством, заключение гражданско-правовых договоров в порядке, установленном законодательством, объединение в общественные объединения; осуществление иных прав в соответствии с законодательными актами, основания досрочного расторжения гражданско-правового договора, в том числе в случаях спортивной дисквалификации);

— нарушения профессиональными судьями обязанностей судей по спорту, установленных п. 2 ст. 47 Закона о спорте.

Следует напомнить, что в соответствии с п. 2 ст. 47 Закона о спорте судья по спорту обязан:

— знать правила спортивных соревнований по виду спорта и обеспечивать их соблюдение во время судейства спортивного соревнования;

— осуществлять деятельность в соответствии с положением о проведении спортивно-массового мероприятия, положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования;

— осуществлять судейство квалифицированно и беспристрастно, исключать ошибки, которые могут повлечь искажение результатов спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований;

— в пределах прав и обязанностей, предусмотренных правилами спортивных соревнований по виду спорта, своевременно и профессионально решать возникшие в ходе спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований вопросы, обеспечивать проведение спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований на высоком организационном уровне;

— соблюдать требования Правил безопасности проведения занятий физической культурой и спортом;

— быть примером высокой культуры и организованности, исполнять обязанности судьи по спорту в судейской форме, установленной положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования;

— исключать табакокурение, употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ при осуществлении им судейства спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований;

— пропагандировать честную спортивную борьбу;

— соблюдать законодательство в сфере физической культуры и спорта;

— исполнять иные обязанности в соответствии с законодательными актами.

Это значит, что в договоре с профессиональным судьей по спорту дополнительно должны быть указаны в качестве существенных условий права и обязанности судей по спорту, установленные п. 1 и 2 ст. 47 Закона о спорте.

Даже такое небольшое по объему исследование убедительно доказывает необходимость единообразного подхода к регулированию прав и обязанностей судей по спорту, а опосредованно — прав и обязанностей спортсменов. Практика применения подобных договоров подкажет пути дальнейшего совершенствования правового регулирования этих проблем.

#### Литература

1. Рогачев Д.И. Регулирование спортивного судейства в России / Д.И. Рогачев [Электронный ресурс] // URL: <http://sportslaw.ru/data/files/sudeystvo.doc/>
2. Шевченко О.А. Особенности спортивно-трудовых отношений спортивных судей в области профессионального спорта / О.А. Шевченко // Судья. 2014. № 2.

<sup>12</sup> Об утверждении Инструкции о порядке и размерах оплаты судейства спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов : постановление Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 17.07.2014 № 31 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 12.11.2014, 8/29253.

<sup>13</sup> Трудовой кодекс Республики Беларусь : кодекс Республики Беларусь от 26.07.1999 № 296-З (ред. от 08.01.2015, с изм. от 04.06.2015) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 80. 2/70.

<sup>14</sup> Об особенностях заключения гражданско-правовых договоров в сфере профессионального спорта : постановление Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 14.07.2014 № 26 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 18.09.2014, 8/29119.

**ДОГОВОР**  
**возмездного оказания услуг по судейству игр (соревнований, матчей)**

\_\_\_\_\_ г.  
(указать место заключения договора) «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. (дата подписания договора)

\_\_\_\_\_ (наименование организатора спортивных мероприятий (соревнований) — спортивная федерация, исполком, иная организация)

именуемый в дальнейшем «Заказчик», в лице \_\_\_\_\_ (указывается должность руководителя)

\_\_\_\_\_ организатора спортивных мероприятий (соревнований) или его представителя  
действующий на основании \_\_\_\_\_  
с одной стороны, и \_\_\_\_\_  
именуемый в дальнейшем «Исполнитель», в лице \_\_\_\_\_  
действующий на основании \_\_\_\_\_, с другой стороны, именуемые вместе «Стороны»,  
а по отдельности «Сторона», заключили настоящий договор (далее — Договор) о нижеследующем.

### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Исполнитель по заданию Заказчика обязуется оказать услуги (далее — Услуги) по судейству \_\_\_\_\_  
а Заказчик обязуется оплатить эти Услуги.

1.2. Исполнитель обязуется оказать Услуги лично.

1.3. Сроки оказания Услуг (выбрать нужное):

Вариант 1. Исполнитель обслуживает одну игру (соревнование, матч и т. п.) «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Вариант 2. Исполнитель обслуживает игры (соревнования, матчи) в следующие дни: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г., «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Вариант 3. Исполнитель обслуживает игры (соревнования, матчи) чемпионата (первенства, кубка и т.п.), указанные Заказчиком, в период с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. в соответствии с перечнем игр (Приложение № \_\_\_)

### 2. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

2.1. По факту оказания Услуг Исполнитель представляет Заказчику на подписание акт сдачи-приемки оказанных Услуг в двух экземплярах.

Акт сдачи-приемки оказанных Услуг предоставляется после каждой обслуженной игры (соревнования, матча) (либо после окончания срока, указанного в п. 1.3 настоящего Договора).

2.2. В течение \_\_\_ дней после получения акта сдачи-приемки оказанных Услуг Заказчик обязан подписать его и направить один экземпляр Исполнителю либо, при наличии недостатков, предоставить Исполнителю мотивированный отказ от его подписания.

2.3. Обязательства Сторон считаются исполненными с момента подписания Сторонами акта сдачи-приемки оказанных услуг, являющегося неотъемлемой частью настоящего Договора с момента его подписания Сторонами, и завершения всех расчетов по Договору.

### 3. ЦЕНА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Общая стоимость Услуг составляет \_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей, в том числе НДС \_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей.

3.2. Заказчик оплачивает Услуги в следующем порядке:

\_\_\_\_\_ (единовременно после подписания акта сдачи-приемки, после каждой обслуженной игры (соревнования, матча) или другой вариант).

3.3. Все расчеты по Договору производятся в безналичном порядке путем перечисления денежных средств на указанный Исполнителем расчетный счет. Обязательства Заказчика по оплате считаются исполненными на дату зачисления денежных средств на корреспондентский счет банка Исполнителя.

3.4. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине Заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме.

3.5. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из Сторон не отвечает, Заказчик возмещает Исполнителю фактически понесенные им расходы.

### 4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

4.1. За неявку на игру (одну из заявленных игр) Заказчик вправе требовать с Исполнителя уплаты неустойки (пени) в размере \_\_\_ процентов от стоимости не оказанных в срок Услуг.

4.2. За нарушение сроков оплаты (п. 3.2 настоящего Договора) Исполнитель вправе требовать с Заказчика уплаты неустойки (пени) в размере \_\_\_ процентов от неуплаченной суммы за каждый день просрочки.

4.3. Сторона, не исполнившая или ненадлежащим образом исполнившая обязательства по Договору, обязана возместить другой Стороне:

Варианты:

(выбрать нужное):

— убытки в полной сумме сверх предусмотренных Договором неустоек;

— убытки в части, не покрытой предусмотренными Договором неустойками;

— только убытки;

— только предусмотренные Договором неустойки.

4.4. Во всех других случаях неисполнения обязательств по Договору Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь.

### 5. ФОРС-МАЖОР

5.1. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по Договору при возникновении непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, под которыми понимаются:

\_\_\_\_\_ (запретные действия властей, гражданские волнения, эпидемии, блокада, эмбарго, землетрясения, наводнения, пожары или другие стихийные бедствия)

5.2. В случае наступления этих обстоятельств Сторона обязана в течение \_\_\_\_ дней уведомить об этом другую Сторону.

5.3. Документ, выданный \_\_\_\_\_, (Торгово-промышленной палатой, уполномоченным государственным органом и т. д.)

является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия непреодолимой силы.

5.4. Если обстоятельства непреодолимой силы продолжают действовать более \_\_\_\_, то каждая Сторона вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке.

## 6. ИЗМЕНЕНИЕ И ДОСРОЧНОЕ РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА

6.1. Все изменения и дополнения к Договору действительны, если совершены в письменной форме и подписаны обеими Сторонами. Соответствующие дополнительные соглашения Сторон являются неотъемлемой частью настоящего Договора.

6.2. Заказчик вправе отказаться от Исполнения Договора при условии оплаты Исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по Договору лишь при условии полного возмещения Заказчику убытков.

## 7. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

7.1. Стороны будут стремиться к разрешению всех возможных конфликтов, споров и разногласий, которые могут возникнуть по Договору или в связи с ним, путем переговоров, в том числе с помощью медиатора.

7.2. Споры, не урегулированные путем переговоров, передаются на рассмотрение Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» в порядке, предусмотренном действующим законодательством Республики Беларусь.

## 8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ<sup>15</sup>

8.1. Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до \_\_\_\_\_.

8.2. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

8.3. Приложения, являющиеся неотъемлемой частью настоящего Договора:

8.3.1. (при соответствующем варианте п. 1.3 настоящего Договора) Перечень игр — Приложение № \_\_\_\_.

8.3.2. Акт сдачи — приемки оказанных услуг — Приложение № \_\_\_\_.

8.4. Адреса, реквизиты и подписи Сторон:

Заказчик  
Наименование: \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
УНП \_\_\_\_\_  
Р/с \_\_\_\_\_  
в \_\_\_\_\_  
Тел. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Исполнитель  
Наименование: \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
УНП \_\_\_\_\_  
Р/с \_\_\_\_\_  
в \_\_\_\_\_  
Тел. \_\_\_\_\_  
Паспорт \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

От имени Заказчика  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
М.П.

От имени Исполнителя  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
М.П.

Приложение № \_\_\_\_  
к Договору об оказании возмездных услуг  
по судейству спортивных мероприятий (соревнований, матчей)  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_

## АКТ

сдачи-приемки оказанных возмездных услуг по судейству спортивных мероприятий (соревнований, матчей)

г. \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ г.  
\_\_\_\_\_, именуем \_\_\_\_\_ в дальнейшем «Заказчик», в лице \_\_\_\_\_, действующий на основании \_\_\_\_\_  
с одной стороны, и \_\_\_\_\_, именуемый в дальнейшем «Исполнитель», в лице \_\_\_\_\_, действующий на осно-  
вании \_\_\_\_\_, с другой стороны, именуемые вместе «Стороны», а по отдельности «Сторона», подписали настоящий  
Акт о нижеследующем:

1. В соответствии с Договором об оказании возмездных услуг по судейству игр от «\_\_» \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_ Исполнитель  
обслуживал следующие игры (соревнования, матчи и т.п.) по \_\_\_\_\_:

№ п/п	Дата игры	Соревнующиеся стороны	Результат игры	Стоимость оказанной услуги

2. Претензии по качеству оказанных услуг: \_\_\_\_\_.

3. Настоящий Акт составлен в двух экземплярах — по одному для каждой Стороны — и является основанием для проведения  
расчетов между Сторонами за оказанные услуги в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей.

### ПОДПИСИ СТОРОН:

Заказчик:  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
М.П.

Исполнитель:  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
М.П.

<sup>15</sup> Стороны Договора могут предусмотреть дополнительно права и обязанности сторон, дополнительную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение Договора, иной порядок расчетов, другой порядок разрешения споров и иные условия. В договоре с профессиональным судьей по спорту дополнительно должны быть указаны в качестве существенных условий права и обязанности судей по спорту, установленных п. 1 и 2 ст. 47 Закона о спорте.

---

# **НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПО УЧЕТУ МЕТЕОУСЛОВИЙ КАК ОДИН ИЗ ВНЕТРЕНИРОВОЧНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА**

**САМСОНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ,**  
заместитель директора по спортивной работе  
Алтайского училища олимпийского резерва (г. Барнаул),  
член Национального объединения спортивных юристов  
Российской Федерации,  
кандидат педагогических наук, доцент  
sii2009@yandex.ru

**САПУНКОВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ,**  
старший преподаватель кафедры административного права  
Омской юридической академии, аспирант кафедры теории  
и истории государства и права Омского государственного  
университета имени Ф.М. Достоевского  
AcApunkov@yandex.ru

**ПОВАЛЯЕВА ГАЛИНА ВИТАЛЬЕВНА,**  
главный специалист отдела подготовки  
спортивных резервов департамента по делам молодежи,  
физической культуры и спорта Администрации г. Омска  
grangala@yandex.ru

**ХИЖУК АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ,**  
ассистент кафедры ортопедической стоматологии  
Омского государственного медицинского  
университета Минздрава России  
kafedraort@mail.ru

В условиях большой протяженности страны не только с севера на юг, но и с запада на восток подготовка спортивного резерва организуется в различных метеоусловиях по видам спорта, культивируемым на открытом воздухе. Это в свою очередь зачастую приводит к повышению травматизма на занятиях и негативно сказывается на дальнейшей спортивной карьере детей. Авторами предпринята попытка проанализировать и обобщить санитарно-гигиенические требования к организации спортивных мероприятий (тренировочные мероприятия и спортивные соревнования) с целью определения и формирования единого подхода к их применению на практике.

**Ключевые слова:** метеоусловия, травматизм, климатогеографические особенности, температура, спортивная подготовка.

## **STATUTORY REGULATION OF THE REQUIREMENTS TO TAKING INTO ACCOUNT WEATHER CONDITIONS AS ONE OF NON-TRAINING FACTORS IMPACTING THE TRAINING PROCESS ARRANGEMENT EFFICIENCY**

**SAMSONOV IVAN I.,**  
Deputy Director for Sports Activities of the Altai School  
of Olympic Reserve (the city of Barnaul), Member of the National  
Association of Sports Lawyers of the Russian Federation,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor

**SAPUNKOV ANDREY A.,**  
Senior Lecturer of the Department of Administrative Law  
of the Omsk Law Academy, Postgraduate Student  
of the Department of Theory and History of State and Law  
of the Dostoevsky Omsk State University

**POVALYAEVA GALINA V.,**  
Chief Specialist of the Department of Sports Reserve Training  
of the Department for the Affairs of Youth, Physical Education  
and Sports of the Administration of the city of Omsk

**KHIZHUK ALEKSANDR V.,**  
Teaching Assistant of the Department of Orthopedic Dentistry  
of the Omsk State Medical University  
of the Ministry of Healthcare of Russia

Due to the long mileage of the country not only from north to south but also from east to west training of the sports reserve is organized in diverse meteorological conditions according to the outdoor sports. As result, this can cause traumatism and have a negative impact on sports career of the trainees. Authors attempted to analyze and summarize sanitary requirements for organization of sports events (trainings and competitions) in order to determinate and for one common approach to their usage and implement.

**Key words:** meteorological conditions, traumatism, climatografical specifics, temperature, sports training.

Современный уровень развития физической культуры и спорта (далее — ФКиС) предъявляет повышенные требования не только к методике подготовки спортсменов, но и к условиям организации и проведения спортивных мероприятий (тренировочных занятий, спортивных соревнований). Иными словами, отсутствие учета влияния внетренировочных факторов (например, медико-биологических средств: гигиенических средств, питания, фармакологических средств и т. д.<sup>1</sup>) может негативно сказаться на эффективности подготовки спортивного резерва и привести к возникновению спортивных травм, несчастных случаев и т. д. Целенаправленное правовое регулирование требований к условиям организации и проведения спортивных мероприятий является необходимой гарантией сохранения здоровья лиц, занимающихся ФКиС, а также основанием для привлечения к ответственности должностных лиц, не принимающих меры для обеспечения здоровьесберегающих технологий в спорте (речь идет о выработке правил, к которым возможна отсылка бланкетной нормы права или даже формирование отсылочной нормы).

В настоящее время в России de-facto установлена презумпция виновности образовательных или физкультурно-спортивных организаций, организаторов спортивных мероприятий, обеспечивающих безопасность проведения спортивных мероприятий<sup>2</sup> (п. 6 ст. 3 Закона РФ № 329-ФЗ<sup>3</sup>). Н.С. Волкова справедливо указывает в качестве перспективы развития «совершенствование нормативной правовой базы, развитие системы государственного контроля, внедрение системы стандартизации, приведение ее в соответствие с международными требованиями»<sup>4</sup>. Однако ни одна страна в мире не имеет столь большой территории, разнообразия климатических и часовых поясов. Следовательно, международные требования не всегда могут выступать в качестве адекватного ориентира. С целью повышения эффективности организации и проведения спортивных мероприятий в зимний и летний период нами предполагается разработать или применить существующие универсальные методики по оценке опасности влияния природных явлений.

По данным совместного исследования Н.В. Петренко и А.Д. Никольчева<sup>5</sup>, спортивные травмы составляют 2–3 % от общего числа травм граждан (рис. 1). В свою очередь, 30–60 % случаев спортивных травм происходят из-за недочетов и ошибок в методике проведения спортивных мероприятий<sup>6</sup>, 2–10 % случаев возникают из-за недостаточного врачебного

контроля (неправильный диагноз, неадекватное лечение, преждевременное включение в тренировочный процесс и т. д.)<sup>7</sup>. Следовательно, от 1/3 до 2/3 спортивных травм, или 1–2 % травматизма граждан страны, в целом возникают в результате действия субъективного фактора в области ФКиС.

Метеоусловия не подконтрольны человеку, занимающемуся на открытом воздухе, ухудшение погоды может произойти внезапно или негативное воздействие на тренировочный процесс может быть непредсказуемым. Однако обязательный учет прогноза синоптиков и четкие своевременные действия в случае изменения метеоситуации могут свести к минимуму возможные негативные последствия влияния погодных условий.

В данном случае могут возникнуть ситуации обостренного риска, когда спортсмен и тренер вынуждены продолжать выполнения тренировочного задания в неудовлетворительных условиях из-за угрозы потерять результаты ранее проделанной работы. Но в полной мере отдавать отчет степени риска жизни и здоровью может только совершеннолетний спортсмен, а в детском (массовом) спорте риск заведомо будет необоснованным, и обязанность организаторов мероприятия его не допустить.



**Рис. 1. Схема соотношения травм и причин их возникновения**

На сегодняшний день влияние метеоусловий на эффективность подготовки спортивного резерва изучается многими учеными в различных регионах<sup>8</sup>, поскольку от них

<sup>1</sup> Платонов В.Н. Специальные принципы в системе подготовки спортсменов // Наука в олимпийском спорте. 2014. № 2. С. 8–19.

<sup>2</sup> Устинович Е.С., Братановский С.Н., Людвиг С.Д. Правовые аспекты медицинского обеспечения физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 1. С. 8–12.

<sup>3</sup> О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / под ред. Т.Я. Хабриева, В.Л. Мутко. М., 2010. С. 78.

<sup>5</sup> Петренко Н.В., Никольчев А.Д. Травматизм при проведении тренировок и соревнований в высших учебных заведениях и способы его профилактики // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. 2009. № 1. 2009. С. 123–129.

<sup>6</sup> Сорокина Т.С. Общественно опасные деяния, совершаемые в сфере профессионального спорта // Вестник Московского университета. Сер. 11 : Право. 2012. № 4. С. 112–120.

<sup>7</sup> Юсупов И.Ю. Многолетние возрастные этапы, периодизации и спортивная подготовка бегунов на средние и длинные дистанции в условиях повышенной температуры среды : монография. Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. 256 с.

<sup>8</sup> Барышникова Л.Н. Факторы, влияющие на эффективность деятельности ДЮСШ // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту : материалы III научной сессии АФВиС Республики Беларусь по итогам научно-исследовательской работы за 1997 год и 52-й студенческой научной конференции. Минск, 1998. С. 163; Щербина А.Ф. Работоспособность и адаптация к учебно-тренировочным нагрузкам учащихся ДЮСШ легкоатлетов в связи с социоэкологическими условиями Заполярья : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 17 с.; Рыжов Е.С. Тренировка лыжников-гонщиков в основном периоде с учетом влияния метеорологических условий : автореф. дис. ... канд. педагог. наук. М., 1951. 17 с.; Фетисов В.И. Особенности координации движений спортсменов различных специализаций в непривычных условиях внешней среды : автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1974. 20 с.; Фролов В.М. Непосредственная подготовка к соревнованиям в различных поясно-географических зонах (на примере биатлона) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1982. 24 с.; Ханкельдиев Ш.Х. Педагогические особенности физического воспитания учащейся молодежи в регионах с жарким климатом : автореф. дис. ... д-ра педагог. наук. М., 1991. 43 с.; Черников В.Г. Экспериментальное обоснование методики подготовки лыжников-гонщиков старших разрядов в условиях Крайнего Севера : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1974. 18 с.; Комлев И.О. Организация физического воспитания учащихся младших классов общеобразовательных школ с учетом климатических сезонов календарного года : автореф. дис. ... канд.

зависит эффективность деятельности спортивных организаций. Например, В.А. Нестеровым<sup>9</sup> были выявлены различные климато-географические зоны Дальневосточного региона, в которых благоприятнее происходит физическое воспитание человека. По данным И.Ю. Юсупова<sup>10</sup>, холод и жара не всегда отрицательно воздействуют на человека, если учитываются определенные методы и формы защиты. Но отсутствие учета влияния метеоусловий может привести к негативным последствиям независимо от квалификации и возрастной категории.

К благоприятным природным условиям можно отнести естественный погодный фон, создающий условия для развития летних или зимних видов спорта на открытом воздухе. К неблагоприятным условиям следует отнести потребность в проведении части тренировочного процесса в искусственных условиях, неспособных полноценно заменить занятия на открытом воздухе; чем выше доля замены, тем более неблагоприятные условия.

Например, в условиях нестабильной зимы (низкие или высокие температуры воздуха), а также знойного лета ни о каком естественном характере спортивной подготовки на открытом воздухе не может быть и речи. Это, с одной стороны, отрицательно влияет на качество тренировочного процесса, а с другой — влияет на стоимость подготовки, так как требует специальных мероприятий, связанных с выездом в места, где имеются благоприятные климатические условия или применение специальных условий защиты и технологий от неблагоприятного воздействия низких или высоких температур.

Резюмируя вышесказанное, особое внимание при регламентации спортивной деятельности следует обращать на то, что территория России характеризуется большим разнообразием природно-климатических зон, преобладанием контрастного резко-континентального климата, значительными заполняемыми областями. Например, при планировании и проведении финальных спортивных мероприятий (первенство или чемпионат России) на открытом воздухе на территории Сибирского федерального округа (далее — регион) стоит учитывать, что он занимает 30 % территории России<sup>11</sup> и характеризуется неустойчивой ненастной, очень жаркой (свыше +25 °С) и очень холодной (ниже -25 °С) погодой<sup>12</sup>. В этой ситуации отсутствие имеющей нормативное значение методики учета воздействия неблагоприятных внутренировочных факторов создает угрозу развития как массовости мероприятий, так и роста мастерства занимающихся ФКиС<sup>13</sup>.

педагог. наук. Краснодар, 2008. 24 с.; Панфилов О.П. Физиологическая адаптация спортсменов к различным климато-географическим условиям: автореф. дис. ... д-ра биол. Наук. Казань, 1992. 32 с.; Иванов Г.Д. Экспериментальное обоснование методики тренировки бегунов на средние дистанции в условиях резко-континентального климата: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1971. 27 с.; Вафаев Г.Ф. Методическая направленность средств физической подготовки и их контроля в занятиях с учащимися подросткового возраста в условиях жаркого климата: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1989. 23 с.; Булатова М.М. Спортсмен в различных климато-географических и погодных условиях. Киев: Олимп. лит., 1996. 176 с.

<sup>9</sup> Нестеров В.А. Этапность формирования физического состояния человека в различных климато-географических условиях. Хабаровск: [б. и.], 1999. 96 с.

<sup>10</sup> Юсупов И.Ю. Указ. соч. С. 11–113.

<sup>11</sup> URL: <http://www.sibfo.ru/passport/sfo.php>

<sup>12</sup> Об утверждении планово-расчетных показателей количества занимающихся и режимов эксплуатации физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений: приказ ГКФТ РФ от 04.02.1998 № 44 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Жолдак В.И., Квартальников В.А. Менеджмент спорта и туризма М.: Советский спорт, 2001. 416 с.

**Проблема исследования.** Несоответствие между требуемым уровнем безопасности спортсменов и нормативным регулированием учета метеоусловий при их занятиях ФКиС.

**Цель исследования.** Выявить критерии нормативного регулирования требований по учету метеоусловий в летнее и зимнее время года.

**Материалы и методы исследования.** В соответствии со сложившимися теоретическими и корпоративными (международные спортивные федерации) представлениями организаторы спортивных мероприятий должны придерживаться определенной стратегии действий, учитывая влияние метеоусловий. Для достижения поставленной цели исследования были проанализированы официальные документы органов исполнительной власти, осуществляющих функции по утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, по нормативно-правовому регулированию в области ФКиС, образованию, а также правила спортивных соревнований по видам спорта, преимущественно проводимых на открытом воздухе.

Однако анализ документов и материалов показал, что отсутствует единое нормативное регулирование по допуску детей к участию в спортивных мероприятиях в зимний и летний период.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение специальной литературы; анализ официальных документов и материалов; метод сравнения и сопоставления; синтез информации.

**Результаты исследования.** Законодательство о ФКиС основывается на принципах, одним из которых является сочетание государственных и регламентных (корпоративных) норм<sup>14</sup>. При этом следует отметить, что посредством законодательства регулируется лишь малая часть отношений в области ФКиС, основная часть регулируется актами спортивных федераций по соответствующим видам спорта. По словам Ю.В. Зайцева<sup>15</sup>, нормативная база в области ФКиС развивается, руководствуясь своими собственными импульсами, порой без какого-либо государственного влияния.

В каждом виде спорта существует огромный массив спортивных регламентов. Условно их можно разделить на две большие группы: 1) регламенты спортивных соревнований (регулируют непосредственно процесс проведения); 2) организационные регламенты или рамочные (регулируют любую деятельность в области ФКиС, связанную со спортивными соревнованиями, но не сам процесс проведения соревнований).

Сибирский федеральный округ по классификации относится к подзоне «А» — очень холодный климат. Общее количество непригодных дней для эксплуатации в летний период — 20 (свыше +25 °С), а в зимний период — 30 (очень холодная (ниже -25 °С))<sup>16</sup>.

Согласно ч. 3 ст. 1 Закона РФ № 184-ФЗ<sup>17</sup> на ФП (образовательные программы) и ФССП (спортивные программы) распространяется действие национального стандарта

<sup>14</sup> Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 31 с.

<sup>15</sup> Зайцев Ю.В. Понятие, признаки и виды спортивных регламентов // Спортивное право. 2013. № 1. С. 16–18.

<sup>16</sup> Об утверждении планово-расчетных показателей количества занимающихся и режимов эксплуатации физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений: приказ ГКФТ РФ от 04.02.1998 № 44 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>17</sup> О техническом регулировании: федер. закон Рос. Федерации от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

о физкультурно-оздоровительных и спортивных услугах. Организаторам спортивных мероприятий необходимо им руководствоваться<sup>18</sup>.

В силу отсутствия требований по безопасному проведению мероприятий на открытом воздухе для видов спорта по аналогии закона следует пользоваться рекомендациями по обеспечению безопасности жизни, здоровья и профилактики травматизма при занятиях ФКиС<sup>19</sup>, санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами<sup>20</sup>, разработанными для общеобразовательных организаций (таблица 1).

Таблица 1. Температурный режим и скорость ветра для занятий ФКиС в Сибирском федеральном округе на открытом воздухе в зимнее время

Возраст учащихся	Температура воздуха и скорость ветра, при которых допускается проведение занятий			
	без ветра	при скорости ветра до 5 м/с	при скорости ветра 6–10 м/с	при скорости ветра более 10 м/с
До 12 лет	-10–11 °С	-6–7 °С	-3–4 °С	Занятия не проводятся
12–13 лет	-12 °С	-8 °С	-5 °С	
14–15 лет	-15 °С	-12 °С	-8 °С	
16–17 лет	-16 °С	-15 °С	-10 °С	

Из таблицы 1 видно, что допускается четыре режима мероприятий (без ветра, при скорости ветра до 5 м/с и т. д.). Однако нами не обнаружено методики измерения скорости ветра в отличие от «регламентных норм» (правил видов спорта). Сами по себе решения общероссийских спортивных федераций по утверждению правил видов спорта не являются правовыми нормами и не имеют юридической силы, но в случае последующей санкции государства (ст. 25 Закона РФ № 329-ФЗ) они приобретают обязательный характер не только для участников спортивного соревнования, но и при проведении тренировочного занятия. Например, в правилах соревнований по биатлону (правило 6.6)<sup>21</sup> предлагается способ измерения температуры, производимый на высоте 1,5 м над землей в самой холодной части трассы. В лыжных гонках (правило 387)<sup>22</sup> всем участникам сообщаются рекомендации по защите от холодной погоды при температуре воздуха от -15 до -25 °С (в этих условиях участники ответственны за следование рекомендациям). А при условии, где на большей части трассы температура воздуха составляет -25 °С или ниже, соревнования должны быть перенесены или отменены. В правилах по хоккею<sup>23</sup> нами не обнаружено допустимых температурных режимов для проведения спортивных мероприятий на открытых площадках в отличие от хоккея

<sup>18</sup> ГОСТ Р 52025-2003. Государственный стандарт Российской Федерации. Услуги физкультурно-оздоровительные и спортивные. Требования безопасности потребителей (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 18.03.2003 № 81-ст) (ред. от 20.08.2013) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>19</sup> Об обеспечении безопасности и профилактики травматизма при занятиях физической культурой и спортом : приказ КФК РФ от 01.04.1993 № 44 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» : постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 24.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>21</sup> URL: <http://static.biathlonrus.com/content/news/52987/pravila-utverzhdeniya.doc?20150714152028>

<sup>22</sup> URL: <http://www.flgr.ru/rules/rules1/2506.html>

<sup>23</sup> URL: <http://fhr.ru/common/upload/files/206.doc>

с мячом. В «русском хоккее» (правило 4)<sup>24</sup> температура -25 °С может быть приемлема, если нет влажности и сильного ветра. При влажном воздухе и несильном (!!!) ветре температура воздуха при проведении соревнований не должна быть ниже -17 °С. Однако нам непонятно, что имеется ввиду под тезисами «несильный» или «сильный» ветер, «нет влажности» и т. д.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в большинстве правил «зимних» видов спорта учитываются факторы охлаждения — скорость ветра, температура, влажность, но нет точного, полного и однообразного нормативного регулирования учета метеоусловий.

Вместе с тем установление нормативного регулирования должно принимать во внимание не только норму, но и методу подсчета ее влияния (воздействия) на организм. Именно время пребывания является наиболее опасным феноменом и может негативно отразиться на безопасном проведении как спортивных соревнований, так и тренировочных занятий.

Одним из вариантов решения сложившегося затруднения может стать учет воздействия неблагоприятных факторов для трудовой деятельности. Трудовая и спортивная деятельность имеют общий признак реализации (процесс производства и результат услуги (продукта)), так как с детьми или родителями (законными представителями) заключаются трудовые договоры на выполнение трудовой функции по спортивной подготовке. Однако СанПиН для работы лиц не старше 18 лет<sup>25</sup>, а также законодательство РФ о режимах труда и отдыха работающих в зимнее время на открытой территории<sup>26</sup> нормативно устанавливают зависимость риска обморожения от интегрального показателя условий охлаждения (таблица 2).

Из таблицы 2 следует, что, определяя интегральный показатель условий охлаждения или обморожения (ИПУОО), судейская коллегия (спортивные соревнования) или администрация спортивной школы (тренировочные занятия) имеет возможность оперативно определить условия охлаждения участников спортивного мероприятия и предотвратить возможное возникновение травм или несчастного случая.

Таблица 2. Зависимость риска обморожения от интегрального показателя условий охлаждения (ИПУОО, балл)

ИПУОО, балл	Риск обморожения	Продолжительность безопасного пребывания на холоде, не более, мин.
34	Игнорируемый (отсутствие обморожения)	Длительное
34 < ИПУОО 47	Умеренный	60,0
47 < ИПУОО 57	Критический	1,0
>57	Катастрофический	0,5

<sup>24</sup> URL: <http://www.rusbandy.ru/files/221.pdf>

<sup>25</sup> Об утверждении СанПиН 2.4.6.2553-09 (вместе с «СанПиН 2.4.6.2553-09. Санитарно-эпидемиологические требования к безопасности условий труда работников, не достигших 18-летнего возраста. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы»: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30.09.2009 № 58 (вместе с «СанПиН 2.4.6.2553-09. Санитарно-эпидемиологические требования к безопасности условий труда работников, не достигших 18-летнего возраста. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>26</sup> МР 2.2.7.2129-06. 2.2.7. Физиология труда и эргономика. Режимы труда и отдыха работающих в холодное время на открытой территории или в неотапливаемых помещениях : методические рекомендации (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 19.09.2006) // СПС «КонсультантПлюс».

Интегральный показатель условий охлаждения или обморожения следует определять по формуле<sup>27</sup>:

$$ИПУОО = 34,654 - 0,4664 \times t + 0,6337 \times V$$

где  $t$  — температура воздуха, °С;  $V$  — скорость ветра, м/с.

Далее, сравнивая полученные результаты с критериями из таблицы 2, мы можем определить риск обморожения и максимальную продолжительность безопасного пребывания на холоде (мин.).

Несмотря на широкое общественное мнение о негативных последствиях при занятиях в зимний период времени года, существует риск получения травм и в летнее время. Они случаются при проведении спортивных мероприятий в часы наибольшей инсоляции, но зависят от возраста, физической подготовленности и здоровья детей.

Анализ санитарно-эпидемиологических норм и правил<sup>28</sup> позволяет нам сделать вывод о том, что не существует единых норм, устанавливающих возможность занятий детей в теплое время года для различных федеральных округов страны. Спортивные мероприятия возможно проводить при температуре воздуха до +28 °С. В дни с повышенной температурой воздуха (выше +28 °С) необходимо принимать профилактические меры для предупреждения перегрева, тепловых ударов. Хотя СанПиН для общеобразовательных организаций устанавливает пределы температурного режима, влажности и скорости ветра при занятиях ФКиС, но только для муссонного климата Приморского края (таблица 3) (Дальневосточный федеральный округ)<sup>29</sup>. На наш взгляд, эти нормы могут быть ориентиром, но не правилом для допуска детей к занятиям в Сибирском федеральном округе.

Таблица 3. Температурный режим, влажность и скорость ветра для занятий ФКиС в Приморском крае на открытом воздухе в летнее время

№ п/п	Возраст детей	Температура	Влажность	Скорость ветра
1	1–4 класс	< +25 °С	< 60	2–6
2	5–11 класс	< +30 °С	< 80	0–8

Из таблицы 3 видно, что дети младшего школьного возраста могут заниматься ФКиС при температуре +25 °С, а среднего и старшего школьного возраста — при +30 °С. Повышенная температура окружающей среды уменьшает температурный градиент между воздухом и кожей, создавая затруднения для теплоотдачи. Затруднения тем больше, чем ближе внешняя температура к температуре кожи. Аналогичным образом повышенная влажность окружающего

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Об утверждении СанПиН 2.4.4.3155-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 27.12.2013 № 73; Об утверждении СанПиН 2.4.4.3048-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству и организации работы детских лагерей палаточного типа»: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 14.05.2013 № 25; Об утверждении СанПиН 2.4.4.3048-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству и организации работы детских лагерей палаточного типа»: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 14.05.2013 № 25; Об утверждении СанПиН 2.4.2.2842-11 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы лагерей труда и отдыха для подростков»: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 18.03.2011 № 22 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>29</sup> Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 24.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

воздуха создает барьер для потери тепла путем испарения. Таким образом, одновременное повышение температуры и влажности воздуха может привести к чрезмерному повышению температуры тела при напряженной и продолжительной спортивной деятельности<sup>30</sup>.

Не умаляя достоинств представленной информации о санитарно-гигиенических нормах для занятий детей ФКиС, следует высказать несколько критических замечаний об отсутствии до настоящего времени универсальных методик оценки неблагоприятного воздействия окружающей среды при организации и проведении спортивных мероприятий.

Используя опыт ранее проведенного исследования по проведению занятий на открытом воздухе в зимний период, мы проанализировали идентичное законодательство РФ, регламентирующее работу в теплое время года<sup>31</sup>. Нами определено, что предельно допустимое время ( $t$ , мин) непрерывного пребывания человека на рабочем месте определяется путем вычисления прогностического индекса ( $PRI$ ) по формуле:

$$PRI = 4,5537 - 0,0863 \times t - 0,001 \times f + 0,0931 \times V - 0,0052 \times R - 0,1501 \times T - 0,0121 \times O - 0,0107 \times q$$

где:  $t$  — температура воздуха на рабочем месте, °С; — относительная влажность, %;  $V$  — скорость ветра, м/с;  $R$  — тепловое излучение, Вт/м<sup>2</sup>;  $T$  — тип одежды (0–3): 0 — плавки, 1 — двухслойная одежда, 2 — трехслойная одежда (изготовленная из материалов с воздухопроницаемостью не менее 20 дм<sup>3</sup>/м<sup>2</sup>·с), 3 — воздухо непроницаемый комплект одежды (куртка и брюки, комбинезон, воздухопроницаемость 0–10 дм<sup>3</sup>/м<sup>2</sup>·с);  $O$  — процент поверхности тела, закрытого воздухо- и паронепроницаемыми элементами одежды и снаряжения, %;  $q$  — энерготраты, Вт/м<sup>2</sup>.

Энергозатраты на основной обмен в среднем составляют для мужчин 46 Вт/м<sup>2</sup>, для женщин — 43 Вт/м<sup>2</sup> [<sup>32</sup>], исходя из средних значений частоты сердечных сокращений — 72 уд./мин.<sup>33</sup> Далее определялась интенсивность общих энергозатрат организма (далее — ИОЭО) путем прибавления интенсивности затрат на основной обмен к производству энергетической стоимости прироста ЧСС на 1 уд./мин по отношению к уровню покоя на прирост ЧСС, причем энергетическая стоимость прироста ЧСС на 1 уд./мин к уровню покоя составляет 1,72 Вт/м<sup>2</sup> для мужчин и 1,43 Вт/м<sup>2</sup> для женщин.

Затем предельно допустимое время непрерывного пребывания на рабочем месте ( $t$ , мин) определяется из уравнения:  $t = 88,077 + 16,244 \times PRI$

Соответственно, получив значение максимально допустимого времени пребывания детей на открытом воздухе в теплое время года, мы можем смоделировать регламент проведения спортивного мероприятия, учитывая обязательное предоставление отдыха в течение 10–15 мин. в помещении с комфортным микроклиматом (24–25 °С).

Таким образом, максимальное время пребывания детей при проведении спортивных мероприятий на открытом воздухе в зимнее и летнее время года может быть

<sup>30</sup> Спортивная физиология: учебник / под ред. Я.М. Коца. М.: Физкультура и спорт, 1986. 240 с.

<sup>31</sup> МР 2.2.8.0017-10. 2.2.8. Гигиена труда. Средства коллективной и индивидуальной защиты. Режимы труда и отдыха работающих в нагревающем микроклимате в производственном помещении и на открытой местности в теплый период года: методические рекомендации (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 28.12.2010) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>32</sup> Способ выявления и применения свойства организма человека расщеплять энергозатраты на мышечный и нервно-эмоциональный компоненты при труде [Электронный ресурс] // URL: <http://www.findpatent.ru/patent/236/2368297.html>

<sup>33</sup> Смирнов В.М. Физиология физического воспитания и спорта: учебник. М.: Мед. информ. агентство, 2012. 544 с.

определено главной судебной коллегией, администрацией спортивной школы или иными работниками с целью предотвращения несчастных случаев, травм и иных заболеваний.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В санитарно-гигиенических нормах о рекомендуемых температурных режимах занятий на открытом воздухе детей до 18 лет не существует единых температурных норм и скорости ветра для каждого федерального округа Российской Федерации.

2. Для повышения безопасности жизни и здоровья детей при организации и проведении физкультурных и спортивных мероприятий необходимо распространить:

— применение методики определения интегрального показателя условий охлаждения или обморожения по формуле:  $I_{\text{ПГУОО}} = 34,654 - 0,4664 \times t + 0,6337 \times V$  (зимние виды спорта);

— применение методики определения времени максимально допустимого времени пребывания на открытом воздухе в теплое время года: 1) прогностический индекс:  $PRI = 4,5537 - 0,0863 \times t - 0,001 \times f + 0,0931 \times V - 0,0052 \times R - 0,1501 \times T - 0,0121 \times O - 0,0107 \times q$   
2) время пребывания  $t = 88,077 + 16,244 \times PRI$ .

3. В санитарно-гигиенических нормах детей до 18 лет о рекомендуемых температурных режимах занятий на открытом воздухе в зимнее и летнее время года необходимо установить механизм подсчета температуры и скорости ветра посредством его имплементации из правил соревнований по биатлону.

4. Необходимо продолжить исследования по разработке норм о температурном режиме и методике их учета при организации и проведении физкультурных и спортивных мероприятий в зимнее и летнее время года.

### Литература

1. Барышникова Л.Н. Факторы, влияющие на эффективность деятельности ДЮСШ / Л.Н. Барышникова // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту : материалы III научной сессии АФВиС Республики Беларусь по итогам научно-исследовательской работы за 1997 год и 52-й студенческой научной конференции. Минск, 1998.
2. Булатова М.М. Спортсмен в различных климато-географических и погодных условиях / М.М. Булатова. Киев : Олимп. лит., 1996.
3. Вафаев Г.Ф. Методическая направленность средств физической подготовки и их контроля в занятиях с учащимися подросткового возраста в условиях жаркого климата : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.Ф. Вафаев. Киев, 1989.
4. Жолдак В.И. Менеджмент спорта и туризма / В.И. Жолдак, В.А. Квартальнов. М. : Советский спорт, 2001.
5. Зайцев Ю.В. Понятие, признаки и виды спортивных регламентов / Ю.В. Зайцев // Спортивное право. 2013. № 1.
6. Иванов Г.Д. Экспериментальное обоснование методики тренировки бегунов на средние дистанции в условиях резкоконтинентального климата : автореф. дис. ... канд. педагог. наук / Г.Д. Иванов. М., 1971.
7. Комлев И.О. Организация физического воспитания учащихся младших классов общеобразовательных школ с учетом климатических сезонов календарного года : автореф. дис. ... канд. педагог. наук / И.О. Комлев. Краснодар, 2008.
8. Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта : автореф. дис. ... канд. юрид. / М.А. Маргулис. М., 2005.
9. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / под ред. Т.Я. Хабриева, В.Л. Мутко. М., 2010.
10. Нестеров В.А. Этапность формирования физического состояния человека в различных климато-географических условиях / В.А. Нестеров. Хабаровск: [б. и.], 1999.
11. Панфилов О.П. Физиологическая адаптация спортсменов к различным климато-географическим условиям : автореф. дис. ... д-ра биолог. наук / О.П. Панфилов. Казань, 1992.
12. Петренко Н.В. Травматизм при проведении тренировок и соревнований в высших учебных заведениях и способы его профилактики / Н.В. Петренко, А.Д. Никольчев // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. 2009. № 1.
13. Платонов В.Н. Специальные принципы в системе подготовки спортсменов / В.Н. Платонов // Наука в олимпийском спорте. 2014. № 2.
14. Рыжов Е.С. Тренировка лыжников-гонщиков в основном периоде с учетом влияния метеорологических условий : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.С. Рыжов. М., 1951.
15. Смирнов В.М. Физиология физического воспитания и спорта : учебник / В.М. Смирнов. М. : Мед. информ. агентство, 2012. 544 с.
16. Сорокина Т.С. Общественно опасные деяния, совершаемые в сфере профессионального спорта / Т.С. Сорокина // Вестник Московского университета. Сер. 11 : Право. 2012. № 4.
17. Спортивная физиология : учебник / под ред. Я.М. Коца. М. : Физкультура и спорт, 1986.
18. Устинович Е.С. Правовые аспекты медицинского обеспечения физической культуры и спорта / Е.С. Устинович, С.Н. Братановский, С.Д. Людвиг // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 1. С. 8–12.
19. Фетисов В.И. Особенности координации движений спортсменов различных специализаций в непривычных условиях внешней среды : автореф. дис. ... канд. биолог. наук / В.И. Фетисов. М., 1974.
20. Фролов В.М. Непосредственная подготовка к соревнованиям в различных поясно-географических зонах (на примере биатлона) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.М. Фролов. Киев, 1982.
21. Ханкельдиев Ш.Х. Педагогические особенности физического воспитания учащейся молодежи в регионах с жарким климатом : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Ш.Х. Ханкельдиев. М., 1991.
22. Черников В.Г. Экспериментальное обоснование методики подготовки лыжников-гонщиков старших разрядов в условиях Крайнего Севера : автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Г. Черников. Л., 1974.
23. Щербина А.Ф. Работоспособность и адаптация к учебно-тренировочным нагрузкам учащихся ДЮСШ легкоатлетов в связи с социоэкологическими условиями Заполярья : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.Ф. Щербина. М., 2000.
24. Юсупов И.Ю. Многолетние возрастные этапы, периодизации и спортивная подготовка бегунов на средние и длинные дистанции в условиях повышенной температуры среды : монография / И.Ю. Юсупов. Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2014.

---

## **К ВОПРОСУ О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОМ (МУНИЦИПАЛЬНОМ) ЗАКАЗЕ НА ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ФИЛИМОНОВА СВЕТЛАНА ИВАНОВНА,  
профессор Московского городского  
педагогического университета,  
Педагогический институт физической культуры и спорта,  
член Комиссии по спортивному праву  
Ассоциации юристов России и Национального объединения  
спортивных юристов Российской Федерации,  
доктор педагогических наук, профессор  
filimonovasi@mail.ru

СТОЛОВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ,  
доцент Московского городского педагогического университета,  
Педагогический институт физической культуры и спорта,  
кандидат педагогических наук, доцент  
info@mgpu.ru

*В статье рассматривается проблема государственного (муниципального) заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в организациях физической культуры. Вносятся предложения в проект закона.*

**Ключевые слова:** тендер, лицензия, спортивные организации.

## **ON THE PROJECT OF FEDERAL LAW «ON STATE (MUNICIPAL) ORDER FOR RENDERING OF STATE (MUNICIPAL) SERVICES IN THE SOCIAL SPHERE AND AMENDMENT INTO SEPARATE ENACTMENTS OF THE RUSSIAN FEDERATION»**

FILIMONOVA SVETLANA I.,  
Professor of the Moscow City University,  
Pedagogical Institute of Physical Education and Sports,  
Member of the Commission on Sports Law  
of the Association of Russian Lawyers and the National Association  
of Sports Lawyers of the Russian Federation,  
Doctor of Education, Professor

STOLOV IGOR I.,  
Assistant Professor of the Moscow City University,  
Pedagogical Institute of Physical Education and Sports,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor

*In the article the problem of the state (municipal order for rendering of state (municipal) services in the organizations of physical culture. Proposals in the draft law.*

**Key words:** the tender, license, sports organizations.

Подготовка проекта Федерального закона «О государственном (муниципальном) заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вызвала определенный интерес у специалистов физической культуры и спорта. Появилась реальная возможность оказать большому количеству спортивных организаций правовую поддержку в реализации одной из важнейших функций, связанных с материально-техническим обеспечением спортивных организаций (детско-юношеских спортивных школ, спортивных клубов, центров спортивной подготовки, школ высшего спортивного мастерства, спортивных команд по видам спорта и т. п.) качественным спортивным инвентарем, организацией и проведением учебно-тренировочных сборов, соревнований, научных конференций, научно-исследовательских работ и т. п.

В настоящее время большинство специалистов спортивных организаций, осуществляющих функции в системе контрактного управления, не соответствует знаниям и требованиям для решения разноплановых задач системы управления.

В штатном расписании спортивных организаций отсутствуют специалисты, осуществляющие функции контрактного управляющего. Зачастую эти функции выполняют специалисты бухгалтерий, не имеющие соответствующего опыта работы по организации и участию в тендерах.

В настоящее время в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» осуществлять закупки товаров, работ или услуг могут государственные или муниципальные учреждения культуры,

установными целями деятельности которых являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иные государственные или муниципальные учреждения (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, клуб, библиотека, архив), государственные или муниципальные образовательные организации.

В ряде субъектов Российской Федерации спортивные учреждения и организации, реализующие программы спортивной и предпрофессиональной подготовки и не имеющие лицензии на образовательную деятельность, участвуют в тендере для осуществления своих функций, на сумму не более 100 тыс. рублей. Спортивные учреждения и организации, реализующие программы спортивной и предпрофессиональной подготовки и имеющие лицензии на образовательную деятельность, осуществляют участие в тендере на сумму до 500 тыс. рублей. К сожалению, не все спортивные организации (детско-юношеские спортивные школы, специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва) имеют лицензии на образо-

вательную деятельность, что ограничивает возможности использования бюджетных средств для более качественного, эффективного функционирования спортивных организаций.

Предлагаем в проект Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ включить следующие пункты:

1. Дополнить п. 5 ч. 1 ст. 93 после слов «государственные или муниципальные образовательные организации» словами «спортивным учреждениям и организациям»;

2. Предусмотреть в штатном расписании спортивных организаций должность контрактного управляющего спортивной организацией;

3. В отрасли физической культуры и спорта предусмотреть право органа исполнительной власти «Министерство спорта Российской Федерации» принимать нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, указанные в ч. 1 ст. 1 настоящего федерального закона, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

4. Рекомендовать органам управления физической культуры субъектов Российской Федерации провести соответствующую работу по лицензированию на образовательную деятельность спортивные организации, осуществляющие многолетнюю спортивную подготовку.

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ СПОРТИВНОЙ НАУКИ С ПРАКТИКОЙ УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ: РЕАЛЬНОСТЬ, ПРАВО, АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ**

**ФИЛОНЕНКО НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА,**  
доцент кафедры теории и методики физического воспитания  
и спортивной тренировки Московского городского  
педагогического университета, член Национального  
объединения спортивных юристов Российской Федерации,  
кандидат педагогических наук, доцент  
nvfilonenko.67@mail.ru

*В статье излагаются социально-экономические и правовые аспекты развития бюджетных физкультурно-спортивных комплексов средствами маркетинга платных услуг, анализируются проблемы взаимосвязи спортивной науки с практикой управления физической культурой и спортом, излагаются возможные варианты решения проблем.*

**Ключевые слова:** управление, бюджетный физкультурно-спортивный комплекс, нормативно-правовая база, спортивный маркетинг, платные физкультурно-спортивные услуги, профессиональный стандарт, научное спортивное сообщество, кандидатские и докторские диссертации.

## **CONTRADICTIONS BETWEEN THE SPORTS SCIENCE AND THE PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS MANAGEMENT PRACTICE: REALITY, LAW, REASONS AND FACTS**

**FILONENKO NATALYA V.,**  
Assistant Professor of the Department of Theory and Methodology  
of Physical Education and Athletic Training  
of the Moscow City University, Member of the National  
Association of Sports Lawyers of the Russian Federation,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor

*The article describes the socio-economic and legal aspects of the development budget sports complex of marketing means of paid services, analyzes the problem of the relationship of sports science to physical education and sport management practices, outlines possible solutions to problems.*

**Key words:** management, budget sports complex, regulatory frameworks, sports marketing, premium sports and sports facilities, professional standard, the scientific community sport, candidate and doctoral dissertations.

Сегодня многие зарубежные и отечественные ученые, в их числе деятели науки Всемирной организации здравоохранения<sup>1</sup>, уже давно научно обосновали и доказали, что поднятие уровня жизни и увеличение продолжительности жизни населения ведут к улучшению показателей экономического развития государства, росту его валового национального продукта<sup>2</sup>.

Невыход человека на работу по причине болезни влечет за собой как прямые издержки, предусматривающие оплату больничных листов, так и косвенные, обусловленные снижением производительности во время отсутствия работника на рабочем месте. Результаты многочисленных исследований, предоставленных учеными экономически развитых зарубежных стран, свидетельствуют о том, что наличие хронических заболеваний влияет на решение индивидуума, как скоро осуществиться его выход на пенсию или нет. Здоровые люди пенсионного возраста, в своем большинстве оставаясь в сегменте занятого населения, предпочитают работать, поэтому уходят на пенсию значительно позже людей, имеющих какие-либо хронические заболевания<sup>3</sup>.

Сегодня многие российские работодатели, в равной степени и те, которые работают в государственном секторе, и те, которые трудятся в негосударственном, поняли, что человек с неполноценным здоровьем является неэффективным работником, поэтому, как считает условный совокупный работодатель, каждый человек, претендующий на работу, должен следить за своим здоровьем, поскольку физически и психически здоровый коллектив сотрудников является залогом повышения производительности труда. Пополнение бюджетов за счет отчисления налогов гражданами влечет за собой улучшение благосостояния общества, поэтому государству выгодно иметь здоровое население, способное регулярно платить налоги в муниципальные и федеральные бюджеты.

Мысль о том что формировать здоровый образ жизни и привычку к регулярным занятиям ФКиС нужно с самого раннего детства, а также о том, что систематические занятия ФКиС на протяжении всей жизни, начиная с раннего детства и до глубокой старости, оказывают положительное влияние на здоровье человека, стала аксиомой современной действительности, уже давно и многократно доказана мировым ученым сообществом. Хронические заболевания, возникающие в возрасте от 3 до 6 лет, развиваются на фоне многократной острой патологии и определяют здоровье ребенка в школьные годы и в дальнейшей жизни, оказывают влияние на его физическое развитие, детерминированной патологией, врожденной или генетически детерминированной патологией, способствуют росту общей и инфекционной заболеваемости.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами разрывание физкультурно-спортивной работы, внедрение активного досуга практически во все возрастные сегменты населения имеют исключительно важное значение для национальной экономики.

Понимая социально-экономическую значимость занятий ФКиС, на основании распоряжения Правительством Российской Федерации была разработана Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г.<sup>4</sup> (далее — Стратегия), на базе которой вышла в свет федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы»<sup>5</sup>. В результате ее внедре-

ния в действие в 2015 г. было введено в эксплуатацию 138 объектов спорта, доля занимающихся детей и подростков в специализированных спортивных учреждениях составила 33 % (процент от общей численности детей 6–15 лет)<sup>6</sup>. Вместе с тем к 2013 г. в 14 лет 2/3 детей в России имели хронические заболевания, врожденные и возникшие в дошкольном возрасте, у половины школьников отмечались отклонения в развитии опорно-двигательного аппарата, у 30 % нарушения в сердечно-сосудистой и дыхательной системах<sup>7</sup>. Результаты профилактических осмотров детей в возрасте от нуля до 14 лет свидетельствуют, что, начиная с 2005 г. по 2014 г. происходит тенденция ухудшения их здоровья<sup>8</sup>.

Не хотелось бы оставлять без внимания запланированное открытие новых спортивных школ на российской территории, на период до 2018 г. планируется повысить обеспеченность населения различными объектами спорта в 1,5 раза<sup>9</sup>. Даже в г. Москве, где сконцентрировано огромное по сравнению с другими субъектами Российской Федерации число объектов спорта, их все же не хватает<sup>10</sup>.

В продолжение деятельности, связанной со Стратегией, в 2015 г. постановлением Правительства Российской Федерации утверждена целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы», в которой изложено, что доля граждан Российской Федерации, систематически занимающихся ФКиС, должна достигнуть в общей численности населения с 20,6 % в 2011 г. до 40 % к 2020 г.<sup>11</sup>

Необходимость решения возникших проблем и достижения запланированных показателей выводит на первый план обеспеченность объектов спорта высококвалифицированными и профессионально подготовленными менеджерами, в связи с чем обозначаются обстоятельства, диктующие необходимость подготовки/переподготовки руководителей физкультурно-спортивных организаций, обладающих востребованными насущной действительностью современными знаниями в области отраслевого маркетинга и менеджмента с целью их адаптации к внутренней среде учреждений и привлечения населения к занятиям двигательной активностью на постоянной основе.

Ежегодно через сеть образовательных учреждений и подразделений повышения квалификации и профессиональной переподготовки проходят обучение около 4 тыс. специалистов, в их числе руководящие и организационные работники области ФКиС<sup>12</sup>.

В настоящее время разработаны и реализуются более 200 различных по продолжительности программ дополнительного образования по повышению квалификации, ста-

годы» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.minsport.gov.ru/upload/docs/pasportFSP.doc>

<sup>6</sup> URL: <http://www.minsport.gov.ru/2016/doc/Otchet2015GP-010315.doc>

<sup>7</sup> Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече по вопросам развития в России системы физического воспитания детей и детско-юношеского спорта : сб. офиц. док. и мат-лов Министерства спорта Российской Федерации // Советский спорт. 2013. № 4. С. 27–28.

<sup>8</sup> Здравоохранение в России. 2015 : стат. сб. М., 2015. С. 62.

<sup>9</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 30 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26361>

<sup>10</sup> Государственная программа г. Москвы «Спорт Москвы» на 2012–2018 годы // Вестник мэра и Правительства Москвы. 2011. № 55. С. 113–197.

<sup>11</sup> URL: <http://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26361/>

<sup>12</sup> Паспорт подпрограммы 4 «Управление развитием отрасли физической культуры и спорта» Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» [Электронный ресурс] // URL: <http://vkbs.su/upload/iblock/66f/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-fizicheskoy-kultury-i-sporta-v-rf.pdf>

жировке и переподготовке специалистов ФКиС. Однако, несмотря на это, вопрос качественной профессиональной подготовки менеджеров среднего звена, к которым, на наш взгляд, можно отнести руководителей физкультурно-спортивных комплексов, на данный момент не исчерпан.

Сегодня многие подведомственные Минспорту и Минобрнауки организации реализуют дополнительные программы повышения квалификации по менеджменту ФКиС, в которых отражаются разноаспектовые направления управления, в основе программ базируются такие дисциплины, как экономика, право и законодательство, предпринимательство, бизнес-планирование, спонсорство, страхование, налогообложение, психология управления и маркетинг. Реализуя множество программ для управленцев ФКиС, центры повышения квалификации зачастую допускают недостатки, которые нельзя оставить без внимания, в частности, это отсутствие учета дифференцированного подхода деятельности, а именно стажа управленческой работы, опыта руководящей работы в коммерческом или некоммерческом секторе, на государственном или муниципальном уровне власти управления ФКиС, наличие профильного/непрофильного образования, уровня профессионального мастерства руководителя. Также наблюдается отсутствие у слушателей целевой установки на скорейшее внедрение теоретических знаний в практику управления и неудовлетворение потребностей в получении отраслевых знаний по специализированным предметам.

Рассматривая содержание множества программ по маркетингу, можно констатировать, что в них слабо отражается специфика технологии проведения маркетинговых исследований для анализа конкурирующей среды и потребительского поведения учащихся (клиентов) физкультурно-спортивных комплексов, также наблюдается отсутствие тематики, касающейся информационно-аналитической и наглядно-агитационной работы с родителями учащихся посредством применения средств маркетинга, необходимых для эффективного управления физкультурно-спортивного комплекса, учащиеся которого могут быть дети, подростки, также их родители<sup>13</sup>. Таким образом, получается, что не охватывается в должной мере такой сегмент слушателей, как менеджеры среднего звена, в данном случае руководители бюджетных физкультурно-спортивных комплексов, для которых в современной действительности становится безотлагательным приобретение знаний по отраслевому маркетингу в целях совершенствования менеджмента учреждений.

Анализируя нормативно-правовую базу, мы посчитали целесообразным обозначить некоторые аспекты, которые непосредственно соприкасаются с маркетингом оказания платных услуг ФКиС и профессиональным стандартом руководителей физкультурно-спортивных организаций. На основании Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» был осуществлен процесс разработки профессиональных стандартов и в Трудовой Кодекс Российской Федерации было введено понятие «профессиональный стандарт» (ст. 195.1). В этой связи работа с управленческими кадрами отрасли ФКиС получила новое направление развития. Так, в октябре 2015 г. был разработан профессиональный стандарт «руководителя организации (подразделения организации), осуществляющего деятельность в области физической культуры и спорта»<sup>14</sup>, в котором отражается специфика организационно-управленческой деятельности административных работников физкультурно-спортивных организаций, в том

числе и директоров (замдиректоров) спортивных школ ныне в связи с объединением нескольких юридических лиц в одно учреждение, физкультурно-спортивных комплексов. В п. 3.5.5 настоящего стандарта изложено, что для эффективной реализации трудовой функции «руководство приносящей доход деятельностью при осуществлении спортивной подготовки» руководитель спортивной школы должен уметь «планировать, координировать и контролировать работу работников, связанную с оказанием платных услуг; анализировать состав, качество и ценовую политику с целью определения востребованности и конкурентоспособности платных услуг; определять объем, достаточность персонала и материальных ресурсов для организации предоставления платных услуг», для чего руководителю необходимо знать «основы маркетинговой деятельности, экономики, организации труда и управления».

В данном контексте стоит подчеркнуть, что сегодня, руководствуясь нормативно-правовой документацией, спортивные школы имеют право привлекать дополнительные финансовые средства за счет предоставления платных услуг, вести любые виды предпринимательской деятельности, не противоречащие законодательству и ее устав. Доходы, полученные от предпринимательской деятельности, могут направляться на материально-техническое и организационное обеспечение деятельности<sup>15</sup>.

Вместе с тем сегодня у некоторых специалистов в области физической культуры и спорта есть мнение, что в рамках некоммерческого сектора предпринимательская деятельность играет подчиненную роль и распространяется не на основные, а на вспомогательные, сопутствующие виды деятельности<sup>16</sup>. Однако создавшиеся в настоящее время социально-экономические условия, все еще недостаточное финансирование, обострение конкуренции на рынке социально-культурных и досуговых услуг<sup>17</sup> порождают обстоятельства, в которых определяется необходимость в разветвлении предпринимательской деятельности в стенах бюджетных спортивных организаций. Диверсификация платных услуг позволяет физкультурно-спортивному комплексу выжить в конкурентной борьбе за каждого учащегося, что является весьма актуальным в условиях подушевого финансирования, поскольку за каждым из них стоят реальные деньги.

Сейчас в связи модернизацией управления отраслью повсеместно на территории Российской Федерации происходит объединение (слияние) нескольких юридических лиц в одну организацию — физкультурно-спортивный комплекс. В связи с чем в целях позиционирования себя на рынке социально-культурных услуг конкурентоспособной организацией обостряется проблема целевого использования всех физкультурно-спортивных объектов комплекса и в первую очередь за счет предоставления услуг ФКиС, как платных, так и бесплатных, при этом привлекая к занятиям двигательной активностью не только детей и подростков, но и другие возрастные и социально-демографические сегменты местного населения.

Сегодня на всей территории России приняты федеральные стандарты спортивной подготовки по видам спорта, которые являются обязательными при реализации программ спортивной подготовки организациями, осуществляющими спортивную подготовку. Однако существующие сегодня федеральные стандарты, в первую очередь предназначенные для обеспечения единства основных требований к спортивной подготовке на всей территории Российской Федерации, не

<sup>13</sup> Кандаурова Н.В. Анализ конкурирующей среды как необходимый элемент менеджмента спортивной школы // Путеводитель и предприниматель. Научно-практическое издание. 2013. Вып. XXI. С. 154–157.

<sup>14</sup> Приказ Минтруда России от 29.10.2015 № 798н «Об утверждении профессионального стандарта „Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта» [зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2015 № 39694] // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>15</sup> Самсонов И.И. Менеджмент спортивной школы (нормативно-правовой аспект): учебно-методическое пособие / И.И. Самсонов, Т.В. Головина, Г.В. Поваляева. Омск: СибГУФК, 2010. 229 с.

<sup>16</sup> Развитие сферы физической культуры и спорта в системе местного самоуправления // Проблемы современной экономики. 2006. № 3/4 (19/20). С. 13–15.

<sup>17</sup> Скопин О.В. Институциональное развитие сферы физкультурно-оздоровительных услуг // Современные технологии управления. 2012. № 4 (16). URL: <http://sovman.ru/article/1607/>

смогли полностью учесть разнообразные потребности детско-юношеского контингента, также их родителей, которые являются основными социальными заказчиками услуг ФКиС, что обуславливает необходимость предоставления учащимся физкультурно-спортивных комплексов дополнительных платных физкультурно-спортивных услуг для удовлетворения индивидуальных потребностей детей и их родителей в полной мере, также появление тех видов спорта, на которые не предусмотрены субсидии и целевое бюджетное финансирование.

Таким образом, на данном этапе развития рыночных и конкурентных отношений в отрасли физической культуры и спорта переориентация физкультурно-спортивного движения на максимально возможное удовлетворение потребительских предпочтений детей и их родителей становятся очевидными необходимостью и перспективностью применения маркетинговой деятельности в бюджетных физкультурно-спортивных учреждениях<sup>18</sup>. Сегодня среди менеджеров не существует единого мнения по определению маркетинга, однако, бесспорно, главным его предназначением является ориентация на потребителя<sup>19</sup>.

Кроме того, стоит подчеркнуть, что с помощью средств маркетинга можно не только привлекать широкие слои населения к занятиям ФКиС, но и стимулировать потребительский спрос на физкультурно-спортивные услуги, тем самым способствовать сохранности контингента в разряде занимающихся на постоянной основе.

Помимо того, за счет реализации платных физкультурно-спортивных услуг частично может происходить улучшение материально-технического обеспечения физкультурно-спортивных комплексов, также предоставление возможностей для получения дополнительного заработка тренерам.

Вместе с тем сегодня у многих специалистов спортивного сообщества возникает вопрос: нужно ли бюджетным физкультурно-спортивным организациям предоставлять платные дополнительные услуги? Некоторые работники, эксперты отрасли категорически против оказания платных услуг спортивными школами, обосновывая свою точку зрения тем, что основная цель спортивных школ — это подготовка спортсменов высших достижений и олимпийского резерва в сборные команды регионов Российской Федерации и страны, упуская из внимания тот факт, что сегодняшняя спортивная школа — это не отдельно существующее юридическое лицо, это составляющее звено (отдел) единого физкультурно-спортивного комплекса, у которого есть не только одна единственная цель — подготовка спортсменов высших достижений, но и множество других целей, в том числе и приобщение широких слоев населения к здоровому образу жизни, т. е. развитие массового спорта.

Предположим, что спорт высших достижений и массовый спорт — это два совершенно разных направления отрасли, но поскольку в силу введения в действие модернизации системы подготовки спортивного резерва произошла реорганизация организаций посредством слияния (укрупнения), присоединения с изменением статуса юридического лица при обязательном недопущении свертывания спектра реализуемых программ и охвата населения<sup>20</sup>, мы имеем свершившийся факт, которому не правомочно противостоят<sup>21</sup>.

Не остался без внимания и аспект социального равенства, обоснованный специалистами тем, что не все родители имеют материальную возможность оплачивать платные услуги<sup>22</sup>. Но, аргументируя свою точку зрения, подчеркнем, что дополнительное образование призвано, прежде всего, расширять спектр образовательных, физкультурно-спортивных услуг для предоставления возможностей учащимся, как уже было изложено выше, удовлетворять потребности в полной мере и получать знания, которые, как правило, не входят в перечень образовательных программ государственного стандарта общешкольного образования.

Таким образом, казалось бы, что осуществление мероприятий по оказанию платных услуг ФКиС средствами маркетинга бюджетными физкультурно-спортивными комплексами правомерно аргументировано и социально-экономически обосновано, но, несмотря на это, научное спортивное сообщество не спешит воспринимать маркетинг как реальность и необходимость для развития управления ФКиС на современном этапе.

В доказательство этому нам хотелось бы засвидетельствовать некоторые факты. Основываясь на статистических данных периода 1991–2012 гг., количество защищенных диссертаций по управленческой, правовой, информационной и экономической деятельности в сфере ФКиС составило: кандидатских — 435 и докторских — 86, это всего 7,1 % от общего количества защищенных (кандидатских — 6475 и докторских — 871) диссертаций по всем направлениям отрасли, включая физическое воспитание и массовая физическая культура (37 %), спорт высших достижений и подготовка спортивного резерва (38,9 %), управленческая, правовая, информационная и экономическая деятельность в сфере ФКиС (7,1 %) и подготовка и переподготовка квалификационных кадров ФКиС (17 %)<sup>23</sup>. Сегодня ситуация с защитами докторских и кандидатских диссертаций выглядит еще более удручающе, это связано с тем, что в 2014 г. была прекращена деятельность 358 диссертационных советов и приостановлена деятельность 290 советов, общее число диссертационных советов в течение 2014 г. сократилось на 14 % — с 3161 до 2708<sup>24</sup>, в связи с чем защищенных диссертаций и соответственно присвоенных ученых степеней стало меньше.

Но это общая картина дела, что же касается защиты кандидатских и докторских диссертаций по направлению «Управленческая, правовая, информационная и экономическая деятельность в сфере ФКиС», то, на наш взгляд, кроме вышеизложенной есть еще одна существенная проблема, которая препятствует присвоению ученых кандидатских и докторских степеней соискателям отрасли. Если рассматривать паспорт специальности 13.00.04 — «теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры», в частности п. 1.2 «Управление в системе физической культуры: менеджмент в системе физической культуры; маркетинг в системе физической культуры; управление физкультурным движением; управление физкультурной организацией; управление физической культурой в госу-

спортивных комплексов физкультурно-спортивными занятиями // Ученые записки Российской академии предпринимательства. Роль и место цивилизованного предпринимательства в России. 2016. Вып. 47. С. 213–221.

<sup>18</sup> Щетинина С.Ю. Социально-педагогические факторы физкультурно-спортивной среды, способствующие повышению эффективности физического воспитания в общеобразовательной школе // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2012. № 6 (88). С. 133–139.

<sup>19</sup> Алексеев С.В. Спортивный маркетинг в Российской Федерации: становление, современное состояние и перспективы развития // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 1. С. 7–15.

<sup>20</sup> Алгоритм проведения модернизации системы подготовки спортивного резерва [Электронный ресурс] // URL: <http://www.minsport.gov.ru/sport/podgotovka/algoritm.doc>

<sup>21</sup> Пасечник П.В., Кандаурова Н.В. Проблемы, возможные варианты загрузки и рационального использования объектов

<sup>22</sup> Лободина Н.В. Предоставление дополнительных платных услуг в образовательных организациях. ФГОС. Волгоград: Учитель, 2016. 172 с.

<sup>23</sup> Баранов В.Н., Шустин Б.Н. Развитие диссертационных исследований по проблемам модернизации физического воспитания населения и массовой физической культуры // Вестник спортивной науки. 2013. № 2. С. 8–13.

<sup>24</sup> Итоговый доклад об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2014 году и задачах на 2015 год [Электронный ресурс]. // URL: [http://минобрнауки.рф/новости/5200/файл/4142/Об итогах деятельности Минобрнауки России 2014 году.doc](http://минобрнауки.рф/новости/5200/файл/4142/Об%20итогах%20деятельности%20Минобрнауки%20России%202014%20гду.doc)

дарстве, регионе, республике, городе, области, районе, отдельном населенном пункте», то можно апеллировать, что диссертации, выполненные по отраслевому менеджменту и маркетингу, четко соответствуют паспорту специальности 13.00.04 п. 1.2. Однако, несмотря на это, подобного рода диссертации в своем большинстве очень сложно проходят через процедуру защиты, так как они представляя научный труд, основанный на стыке двух наук — педагогической и экономической, что зачастую вводит членов диссертационных советов по специальности 13.00.04 в непонимание проблем и сути происходящих событий, изложенных диссертантами в своих научных трудах. Нередки бывают случаи, когда совершается спорное голосование «за» или «против» членами диссертационных советов, после чего, как следствие, ВАК в силу своих полномочий приглашает диссертанта попробовать еще раз свои силы на дополнительном обсуждении в потустороннем диссертационном совете. Но и это может быть неконечная инстанция, следующей может быть отстаивание своей точки зрения соискателем на заседании Президиума ВАК. Многие диссертанты, не выдержав подобный стресс, принимают решение написать заявление о снятии диссертации с рассмотрения в президиуме ВАК. Здесь стоит подчеркнуть, что в 2014 г. по заявлениям соискателей ученых степеней снято с рассмотрения 145 аттестационных дел соискателей ученых степеней доктора и кандидата наук<sup>25</sup>, не исключено, что в это число вошли аттестационные дела соискателей, претендующих на соискание ученой степени доктора или кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04.

В действительности остается не совсем ясным вопрос, в связи с чем и почему в паспорте специальности 13.00.04 фигурирует п. 1.2 «Управление в системе физической культуры», который, с нашей точки зрения, возможно, и имеет, но очень косвенное отношение к названию самой специальности «теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры». До тех пор, пока этот вопрос будет оставаться не совсем ясным педагогическому спортивному научному сообществу, ситуация со снижением показателей защищенных диссертаций в области управления ФКиС будет продолжаться, что противоречит ожидаемым результатам реализации подпрограммы 4 «Управление развитием отрасли физической культуры и спорта» целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы», в части необходимости «совершенствования подготовки специалистов с требуемым уровнем компетенции, удовлетворяющим современным требованиям к специалистам и управленческим кадрам в сфере физической культуры и спорта».

В связи с возникшим коллапсом, на наш взгляд, было бы логичным п. 1.2 «Управление в системе физической культуры» вывести из паспорта специальности 13.00.04 «теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры», предоставив таким образом соискателям возможность беспрепятственно защищать диссертационные работы не по педагогическим наукам, а по экономическим и получать ученые степени кандидатов и докторов не педагогических наук, а экономических.

Из вышеизложенного материала возникают противоречия:

— между существующей на сегодняшний день нормативно-правовой базой, на основании которой предоставляется возможность реализации платных физкультурно-спортивных услуг посредством применения маркетинга в управлении бюджетными физкультурно-спортивными комплексами, и отсутствием механизмов внедрения маркетинговой деятельности в менеджмент организаций физкультурно-спортивной направленности;

— между созданными социально-экономическими условиями в необходимости поднятия уровня профессиональных компетенций у руководителей по отраслевому

маркетингу и отсутствием реализуемых на сегодняшний день учебно-образовательных программ, отражающих специфику и возможности маркетинга платных физкультурно-спортивных услуг, реализующих в бюджетных физкультурно-спортивных комплексах.

— между необходимостью совершенствования управленческой деятельности бюджетных физкультурно-спортивных комплексов, функционирующих в условиях рынка средствами маркетинга и неосознанием педагогическим научным сообществом надобности применения рыночных механизмов в практике управления ФКиС.

На наш взгляд обозначившиеся противоречия можно преодолеть посредством применения в практике предлагаемых нами аспектов и предложений, аргументированных фактами и изложенных в статье. Возможно, не все наши предложения могут быть приемлемы для всех в равной степени, но, с нашей точки зрения, даже частичное их внедрение в практическую управленческую деятельность может быть продуктивным и полезным для развития отрасли ФКиС.

#### Литература

1. Алгоритм проведения модернизации системы подготовки спортивного резерва [Электронный ресурс] // URL: <http://www.minsport.gov.ru/sport/podgotovka/algorithm.doc>
2. Алексеев С.В. Спортивный маркетинг в Российской Федерации: становление, современное состояние и перспективы развития / С.В. Алексеев // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 1.
3. Баранов В.Н. Развитие диссертационных исследований по проблемам модернизации физического воспитания населения и массовой физической культуры / В.Н. Баранов, Б.Н. Шустин // Вестник спортивной науки. 2013. № 2.
4. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече по вопросам развития в России системы физического воспитания детей и детско-юношеского спорта : сб. офиц. док. и мат-лов Министерства спорта Российской Федерации // Советский спорт. 2013. № 4.
5. Здравоохранение в России. 2015 : стат. сб. М., 2015.
6. Итоговый доклад об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2014 году и задачах на 2015 год [Электронный ресурс] // URL: [http://минобрнауки.рф/новости/5200/файл/4142/Об\\_итогах\\_деятельности\\_Минобрнауки\\_России\\_2014\\_году.doc](http://минобрнауки.рф/новости/5200/файл/4142/Об_итогах_деятельности_Минобрнауки_России_2014_году.doc)
7. Кандаурова Н.В. Анализ конкурентной среды как необходимого элемента менеджмента спортивной школы / Н.В. Кандаурова // Путеводитель и предприниматель. Научно-практическое издание. 2013. Вып. XXI.
8. Лободина Н.В. Предоставление дополнительных платных услуг в образовательных организациях / Н.В. Лободина. Волгоград: Учитель, 2016.
9. Пасечник П.В. Проблемы, возможные варианты загруженности и рационального использования объектов спортивных комплексов физкультурно-спортивными занятиями / П.В. Пасечник, Н.В. Кандаурова // Ученые записки Российской академии предпринимательства. Роль и место цивилизованного предпринимательства в России. 2016. Вып. 47.
10. Развитие сферы физической культуры и спорта в системе местного самоуправления // Проблемы современной экономики. 2006. № 3/4 (19/20).
11. Самсонов И.И. Менеджмент спортивной школы (нормативно-правовой аспект) : учебно-методическое пособие / И.И. Самсонов, Т.В. Головина, Г.В. Поваляева. Омск : СибГУФК, 2010.
12. Скопин О.В. Институциональное развитие сферы физкультурно-оздоровительных услуг // Современные технологии управления. 2012. № 4 (16). URL: <http://sovman.ru/article/1607/>
13. Шабунова А.А. Здоровье населения в России: состояние и динамика : монография / А.А. Шабунова. Вологда : ИСЭРТРАН, 2010.
14. Щетинина С.Ю. Социально-педагогические факторы физкультурно-спортивной среды, способствующие повышению эффективности физического воспитания в общеобразовательной школе / С.Ю. Щетинина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2012. № 6 (88).
15. Sammartino F.J. The effect of health on retirement / F.J. Sammartino // Social Security Bulletin. 1987. No. 50 (2).
16. Suhrcke M. Investing in health: key condition for successful economic development of the countries of Eastern Europe and Central Asia / M. Suhrcke, M. McKee, L. Rocco. Copenhagen : World health organization, 2008.

<sup>25</sup> Там же.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ФУТБОЛЬНЫМИ КЛУБАМИ

ШИШКИН ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ,  
доцент кафедры гражданского права  
Кубанского государственного университета,  
кандидат юридических наук  
shishkin.dmitry@mail.ru

*В предлагаемой вниманию читателя статье, основываясь на нормах действующего гражданского законодательства, а также примерах из российской и зарубежной правоприменительной и коммерческой практики, автор анализирует возможности для наиболее эффективного использования и правовой защиты профессиональными футбольными клубами средств индивидуализации, признаваемых в Российской Федерации интеллектуальной собственностью.*

**Ключевые слова:** средства индивидуализации, товарный знак, коммерческое обозначение, фирменное наименование.

## APPLICATION AND LEGAL PROTECTION OF INDIVIDUALIZATION MEANS BY FOOTBALL CLUBS

SHISHKIN DMITRY A.,  
Assistant Professor of the Department of Civil Law  
of the Kuban State University,  
Candidate of Legal Sciences

*Proceeding from the analysis of the civil law and examples from the domestic and international legal and commercial practice, the author of the article highlights the possibilities for the effective use and protection of the means of designation (intellectual property under the Russian law) by the professional football clubs.*

**Key words:** means of designation, trade mark, trade name, company name.

В наши дни профессиональный спорт немалым образом зависит от серьезных финансовых вложений. Долгосрочные перспективы любого спортивного проекта во многом зависят от того, сможет ли он стать самоокупаемым, если не полностью, то хотя бы в значительной части. Проблема грамотной коммерциализации деятельности в сфере спорта (будь то управление отдельным спортивным клубом или проведение первенства по определенному виду спорта) весьма актуальна для нашей страны.

Один из аспектов этой проблемы — эффективное использование и защита субъектами физической культуры и спорта их интеллектуальной собственности, в том числе средств индивидуализации. Для целей последующего анализа в качестве субъекта, обладающего соответствующими объектами интеллектуальных прав, представим себе футбольный клуб российской футбольной премьер-лиги.

Итак, согласно действующему гражданскому законодательству средствами индивидуализации являются: (1) фирменные наименования, (2) товарные знаки и знаки обслуживания, (3) коммерческие обозначения и (4) наименования мест происхождения товара. Последний из названных объектов с вопросами коммерциализации спортивной деятельности явно не связан и поэтому далее упоминаться не будет. Рассмотрим возможные формы использования и защиты оставшихся трех объектов.

### Фирменное наименование

Глава 76 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), посвященная правам на средства индивидуализации, открывается параграфом о фирменном наименовании, т. е. названии любой коммерческой организации (ст. 1473–1476 ГК РФ). Оно состоит из указания на организационно-правовую форму и собственно наименования юридического лица. В нашем примере фирменным наименованием может являться словесное обозначение

«общество с ограниченной ответственностью „Футбольный клуб «Н»» или «ООО «Футбольный клуб «Н»».

Возникновение исключительного права на фирменное наименование закон связывает с фактом внесения записи о соответствующей коммерческой организации в Единый государственный реестр юридических лиц (п. 2 ст. 1475 ГК РФ). Самостоятельной регистрации фирменного наименования не требуется. Правильность такого правового регулирования и отнесения фирменного наименования к числу объектов интеллектуальных прав вызывает у специалистов обоснованные сомнения<sup>1</sup>, однако для целей настоящей статьи эти вопросы значения не имеют.

Указывая на возможности по использованию правообладателем своего фирменного наименования, закон говорит о любых не противоречащих закону способах такого использования, в том числе об указании фирменного наименования «на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети „Интернет“» (п. 1 ст. 1474 ГК РФ). Вместе с тем, будучи лишь словесными и при том достаточно формализованными (всегда имеющими определенную структуру) обозначениями, фирменные наименования не обладают такой различительной способностью, как товарные знаки, которые могут включать не только слова, но и изобразительные элементы. Поэтому фирменное наименование не способно аккумулировать в себе в той же степени, что и товарные знаки, тот положительный имидж и репутацию («гудвилл»), которые крайне важны для успешной коммерциализации деятельности футбольного клуба.

Кроме того, распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе предоставление

<sup>1</sup> См., напр.: Рожкова М., Ворожевич А. Фирменное наименование — «чужой» среди объектов интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2014. № 10. С. 57–68.

права его использования за определенное вознаграждение) не допускается (п. 2 ст. 1474 ГК). Это ограничение необходимо, чтобы не допустить введения в заблуждения участников гражданского оборота относительно юридической личности субъекта, с которым их могут связывать те или иные правоотношения.

Таким образом, использование фирменного наименования коммерческой организацией обязательно (поскольку нельзя участвовать в гражданском обороте не имея собственного имени), но малопродуктивно для целей получения дохода.

Вместе с тем фирменное наименование имеет ценность по другой причине. Дело в том, что при разрешении споров по поводу различных средств индивидуализации действует так называемый принцип старшинства (п. 6 ст. 1252 ГК РФ), согласно которому спор выигрывает тот правообладатель, чье средство индивидуализации стало защищаться исключительным правом раньше. Поэтому, учитывая, что исключительное право на фирменное наименование приобрести гораздо проще и быстрее, чем права на все прочие средства индивидуализации, регистрация коммерческой организации с определенным названием позволяет обеспечить защиту составляющих такое название слов гораздо быстрее, чем на основании регистрации этих слов в составе товарного знака или приобретения ими известности в качестве коммерческого обозначения.

Российская судебная практика подтверждает возможность для эффективной защиты фирменных наименований в спорах с другими средствами индивидуализации.

Так, например, ООО «Дельта» добились признания частично недействительной правовой охраны товарного знака со словесным элементом «Дельта-нефть», поскольку было зарегистрировано ранее, чем этот товарный знак ответчика, использовавшийся для индивидуализации товаров и услуг, однородных с деятельностью истца<sup>2</sup>.

В похожем деле ООО «Кураж» успешно оспорило предостережение правовой охраны словесному товарному знаку «Мон кураж» в отношении части товаров 20-го класса МКТУ<sup>3</sup>. Аналогичный вывод был сделан и при столкновении более раннего фирменного наименования ООО «Дезстанция “ЭКОМИР” с комбинированным товарным знаком «Экомир»<sup>4</sup>.

В другом деле ООО «ДАР» удалось защитить свое доменное имя *dar-deti.ru* в споре с обладателем комбинированного товарного знака «Дар детям». Основанием для отказа в удовлетворении требования истца о запрете ответчику использовать соответствующее доменное имя послужил тот факт, что это доменное имя частично включало фирменное наименование (ООО «ДАР»), а исключительное право на последнее возникло в силу государственной регистрации организации-ответчика на пять месяцев ранее даты приоритета товарного знака истца<sup>5</sup>.

### Товарный знак

Несомненно, товарные знаки являются важнейшим и самым ценным средством индивидуализации. По оценкам экономистов, стоимость каждого из таких футбольных брендов, как «Манчестер Юнайтед», «Реал» или «Барселона», составляет порядка 1 млрд долларов США<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 28.10.2015 по делу № СИП-670/2014, а также решение Роспатента от 16.05.2016 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Судебные акты по делу № СИП-40/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> См.: Судебные акты по делу № СИП-236/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> См.: Судебные акты по делу № А40-149321/15-12-865 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> The annual report on the world's most valuable football brands [Электронный ресурс] // URL: <http://brandfinance.com/knowledge-centre/reports/brand-finance-football-50-2016>

Согласно действующему российскому законодательству товарный знак представляет собой «обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей» (п. 1 ст. 1477 ГК РФ). При этом правила о товарных знаках применяются и к знакам обслуживания, т. е. к «обозначениям, служащим для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг» (п. 2 ст. 1477 ГК РФ). Таким образом, товарный знак в широком понимании этого термина может использоваться для индивидуализации практически любых внешних проявлений деятельности участников гражданского оборота.

Применительно к деятельности футбольного клуба в качестве товарных знаков, как правило, регистрируются следующие обозначения:

- эмблема клуба;
- название клуба (полное и сокращенное) в сочетании с эмблемой и без нее;
- изображение талисмана (маскота) клуба<sup>7</sup>;
- девизы или слоганы клуба<sup>8</sup>;

Также можно рекомендовать зарегистрировать в качестве товарных знаков:

- прозвище клуба;
- логотип клубного телевидения или радио;
- эмблему, которая наносится на официальную атрибутику клуба в целях подтверждения аутентичности товара.

Возможности для коммерциализации и охраны в качестве товарного знака могут быть обнаружены и у других обозначений.

Так, например, в октябре 2015 г. всего через 10 дней после того, как новый главный тренер «Ливерпуля» Юрген Клопп, отвечая на вопрос журналиста на своей первой пресс-конференции в этой должности, охарактеризовал себя как «нормального», клуб подал заявку на регистрацию словесного товарного знака *Normal One* в отношении семи классов МКТУ и в мае 2016 г. успешно завершил процесс регистрации<sup>9</sup>.

Другим английским грандом «Челси» зарегистрированы в качестве товарных знаков словосочетание *Blue is the Colour*<sup>10</sup> (название песни-гимна клуба), имена бывших тренеров Карло Анчелотти<sup>11</sup> и Жозе Моуринью<sup>12</sup>, а также нападающего Фернандо Торреса<sup>13</sup>. Их соперники из «Манчестер Юнайтед» обладают исключительным правом на товарный знак *Theatre of Dreams* (неофициальное название стадиона *Old Trafford*)<sup>14</sup>.

Как показывает практика, при определении перечня классов товаров и услуг, в отношении которых будет регистрироваться товарный знак, не следует ограничиваться лишь спортивными товарами (28 класс МКТУ), одеждой (25 класс) и организацией спортивных мероприятий (41 класс). Целесообразно также регистрация товарного знака в отношении парфюмерии и косметики (3 класс), транспортных средств (12 класс), канцелярских товаров

<sup>7</sup> См., например, товарные знаки Европейского союза № 003777166, № 004904901 с изображением медведя-талисмана ФК «Бавария Мюнхен» (<https://euipo.europa.eu/eSearch/>) или российский товарный знак № 505450 с изображением гладиатора-талисмана ФК «Спартак-Москва» (<http://www1.fips.ru/wps/portal/Registers/>).

<sup>8</sup> Например, словесные товарные знаки ЕС футбольного клуба «Пари Сен-Жермен» *Ici c'est Paris* (№ 013508882, № 015131535) или «Бавария Мюнхен» — *Mia San Mia* (№ 009913047).

<sup>9</sup> Товарный знак ЕС № 014695092.

<sup>10</sup> Товарный знак ЕС № 008449001.

<sup>11</sup> Товарный знак ЕС № 008361032.

<sup>12</sup> Товарный знак ЕС № 004365755.

<sup>13</sup> Товарный знак № 00002575320, зарегистрированный в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.

<sup>14</sup> Товарный знак ЕС № 002201879.

и другой печатной продукции (16 класс), дорожных сумок и чемоданов (18 класс), домашней и кухонной утвари и посуды (21 класс), напитков (32 и 33 классы). Российские футбольные клубы, как правило, регистрируют товарные знаки с изображением своих эмблем более чем по двадцати классам товаров и услуг.

В целом, решая принципиальный вопрос: регистрировать или нет, менеджменту клуба следует иметь в виду, что регистрация товарного знака не только позволяет извлекать доход от распоряжения исключительным правом на этот объект, но и защищать зарегистрированное обозначение от несанкционированного использования третьими лицами и, таким образом, способствовать увеличению прибыли клуба от продажи официальной атрибутики и повышать престиж бренда.

Вместе с тем не всякое обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака. Статья 1483 ГК РФ устанавливает основания для отказа в регистрации. Поскольку рассмотреть их все в рамках данной статьи не представляется возможным, обратим внимание лишь на некоторые.

Во-первых, не допускается регистрация обозначений, не обладающих различительной способностью (п. 1 ст. 1483 ГК РФ). К таковым, в частности, относятся отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером<sup>15</sup>. К примеру, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака словесное обозначение, состоящее только из отдельных букв названия клуба на русском или английском языках (FCSM для ФК «Спартак-Москва», FCKK для ФК «Кубань» и т. д.). Однако, если соответствующее сокращение приобрело различительную способность в результате его использования, оно может быть зарегистрировано в качестве товарного знака<sup>16</sup>, в российском законодательстве это правило закреплено в подп. 1 п. 1.1 ст. 1483 ГК РФ. Еще один вариант для регистрации подобного товарного знака — добавление к аббревиатуре одного или нескольких слов (например, ее расшифровки) и/или изобразительных элементов<sup>17</sup>.

Во-вторых, несколько упрощая текст закона, можно сказать, что невозможна регистрация товарных знаков, которые являются тождественными или сходными до степени смешения с уже существующими средствами индивидуализации, права на которые возникли у третьих лиц ранее даты подачи заявки на регистрацию товарного знака (подп. 6 п. 8 ст. 1483 ГК РФ). Учитывая, что многие спортивные клубы в разных городах нашей страны долгое время имели практически одинаковые названия («Динамо», «Спартак», «Локомотив» и др.), возможности приобрести исключительное право собственный товарный знак или иное средство индивидуализации оказываются существенно ограниченными, после того как состоялась первая регистрация товарного знака, включающего соответствующее общее для нескольких организаций наименование<sup>18</sup>.

В-третьих, следует учитывать, что согласно подп. 2 п. 9 ст. 1483 ГК РФ товарный знак может совпадать с обозна-

чениями, индивидуализирующими известных в Российской Федерации физических лиц, только при наличии согласия соответствующих лиц либо их наследников. В данном случае речь идет о таких элементах индивидуализации граждан, как имя, псевдоним, внешний облик и факсимиле<sup>19</sup>.

Исходя из необходимости приоритетной защиты личных неимущественных прав граждан, закон изначально предоставляет возможность коммерциализации перечисленных персональных данных их непосредственному обладателю (носителю). Применительно к рассматриваемой нами теме это означает, что для регистрации товарного знака, который включает имя или прозвище игрока или тренера футбольного клуба, их изображение или факсимиле, необходимо письменное согласие данных физических лиц или их правопреемников.

Сказанное, конечно, не отменяет необходимость ответственности представляемого на регистрацию обозначения (например, фамилии) другим критериям, в том числе требованию о наличии у него различительной способности. Как отмечает В.В. Орлова, такие фамилии, как Иванов или Орлов, «не обладают различительной способностью и не могут выполнять индивидуализирующую функцию, присущую товарным знакам. Подобные обозначения могут быть зарегистрированы только в случае их оригинального и запатентованного исполнения»<sup>20</sup>.

В целом вопросы о так называемых имиджевых правах могут регулироваться трудовым договором, который футболисты и тренеры заключают с футбольным клубом, либо отдельным соглашением гражданско-правового характера. Несколько примеров регистрации футбольными клубами товарных знаков, содержащих обозначения, индивидуализирующие тренеров и игроков этого клуба, были приведены нами выше. Нередки также случаи, когда свои имена и другие средства индивидуализации личности регистрируют в качестве товарных знаков сами спортсмены или созданные ими компании<sup>21</sup>.

После того как Роспатентом по итогам экспертизы заявленного обозначения установлено отсутствие оснований для отказа в его регистрации в качестве товарного знака и сведения о новом товарном знаке занесены в государственный реестр, правообладатель приобретает в отношении данного обозначения исключительное право (ст. 1484 ГК РФ), в том числе возможность разрешать использовать соответствующий знак на тех или иных товарах другим лицам (например, спонсорам клуба) по лицензионным договорам, получая таким образом доход от этих сделок.

Вместе с тем обладателю свидетельства на товарный знак следует иметь в виду, что в случае неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после государственной регистрации его правовая охрана может быть досрочно прекращена судом полностью или частично по заявлению заинтересованного лица (ст. 1486 ГК РФ).

Так, Суд по интеллектуальным правам удовлетворил иск ООО «Кубань-Ти» (производитель и продавец чая, кофе, консервированных овощей и фруктов) к ОАО «ФК „Кубань“» о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в виде эмблемы футбольного клуба, включавшего слово «Кубань», в отношении части товаров 29 класса МКТУ, поскольку ответчик не подтвердил использование товарного знака в отношении соответствующих

<sup>15</sup> См.: Пункт 34 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> Так, например, футбольным клубом «Ливерпуль» в Великобритании зарегистрирован товарный знак LFC (№ 00002027743). См.: URL: <https://www.ipo.gov.uk/tmcase>

<sup>17</sup> См., например, товарный знак ФК «Локомотив» со словесным элементом FCLM и эмблемой клуба (№ 561980).

<sup>18</sup> Более подробно о проблеме использования «советских» товарных знаков см., напр.: Сергеев А.П. Битва за советские товарные знаки продолжается. Есть ли выход? // Закон. 2013. № 6. 95–103; Трусова Е.А., Орешин Е.И. Битва за советские товарные знаки. Введение права преждепользования — выход? // Закон. 2014. № 10. С. 68–75.

<sup>19</sup> См. например, товарный знак № 526556 в виде эмблемы футбольной академии ФК «Спартак-Москва», включающий изображение Ф.Ф. Черенкова, чье имя присвоено академии.

<sup>20</sup> Право интеллектуальной собственности : учебник / под ред. И.А. Близнецова. М., 2016. С. 482.

<sup>21</sup> К примеру, такие футбольные звезды, как Лионель Месси и Неймар, имеют, согласно подсчетам специалистов, по несколько десятков зарегистрированных или находящихся в процессе регистрации товарных знаков [Электронный ресурс] // URL: <http://www.worldtrademarkreview.com/Blog/detail.aspx?g=377ed7d8-59f7-40e6-95f7-1743a13ee048>

товаров в течение трех лет, предшествовавших дате подачи иска<sup>22</sup>.

Как и всякому абсолютному гражданскому праву, исключительному праву обладателя товарного знака корреспондирует обязанность всех третьих лиц воздержаться от нарушения данного субъективного права. Это означает, что правообладатель может запрещать несанкционированное им использование обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с его товарным знаком, в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров (п. 3 ст. 1484 ГК РФ). За нарушение исключительного права предусмотрена в том числе такая мера гражданско-правовой ответственности, как взыскание компенсации вместо возмещения убытков (п. 3 ст. 1252, ст. 1515 ГК РФ).

С одной стороны, легальная монополия правообладателя в виде исключительного права на товарный знак сформулирована в п. 1 ст. 1484 ГК РФ достаточно широко, охватывая использование товарного знака «любимым не противоречащим закону способом». Вместе с тем п. 3 этой же статьи указывает, что нарушением исключительного права будет считаться его использование без разрешения правообладателя, «если в результате такого использования возникнет вероятность смешения». С учетом этой нормы представляется верным подход, при котором использование чужого товарного знака без целей указания на источник происхождения товара (работы, услуги) не должно считаться нарушением исключительного права его обладателя.

В этой связи А.С. Ворожевич приводит пример дела *Trebor Bassett Ltd. v. The Football Association*, в котором суд отказался признать нарушением производство и продажу ответчиком карточек с фотографиями футболистов, на форме которых размещалась эмблема команды — зарегистрированный товарный знак, поскольку в этом случае речь шла не об использовании товарного знака как средства индивидуализации товара<sup>23</sup>. Продолжая эту логику, не следует считать нарушением исключительного права, например, размещение принимающим клубом товарного знака в виде эмблемы команды-гостей на предметных афишах или билетах, равно как и использование таких товарных знаков средствами массовой информации в своих передачах.

### Коммерческое обозначение

Последним из средств индивидуализации, признаваемых российским законодательством интеллектуальной собственностью, является коммерческое обозначение — средство индивидуализации торговых, промышленных и других предприятий (п. 1 ст. 1538 ГК РФ), т. е. имущественных комплексов, используемых в предпринимательской деятельности (ст. 132 ГК РФ). Коммерческими обозначениями, например, могут быть названия магазинов, кафе, ресторанов, торгово-развлекательных центров, кинотеатров и других «заведений», посредством которых участник гражданского оборота извлекает доход.

Применяя эти правовые нормы к исследуемой нами тематике, можно сказать, что коммерческим обозначением может считаться, например, эмблема клуба, которая не зарегистрирована в качестве товарного знака. Имущественным комплексом, который индивидуализирует коммерческое обозначение в данном случае, будет вся совокупность имущества, используемого футбольным клубом в процессе своей деятельности.

Коммерческим обозначением также можно считать оригинальное название такого имущественного комплекса, как стадион (опять же, если это обозначение не зарегистрировано как товарный знак). К слову, предпринимательская

практика показывает, что «брендинг стадиона» может приносить в бюджет клуба весьма существенные денежные поступления<sup>24</sup>.

Еще один вид коммерческих обозначений в деятельности футбольного клуба — названия магазинов по продаже клубной атрибутики. Так, например, ФК «Спартак–Москва» использует в качестве названия клубного магазина обозначение «Red-White Store», которое на момент подготовки настоящей статьи еще не зарегистрировано в качестве товарного знака<sup>25</sup>.

Следует подчеркнуть, что субъектами прав на коммерческие обозначения в силу п. 1 ст. 1538 ГК РФ могут выступать любые виды юридических лиц, в том числе некоммерческие организации. Таким образом, исключительные права на этот объект могут приобрести и те футбольные клубы, которые функционируют как некоммерческие юридические лица<sup>26</sup>.

Еще одно важное правило состоит в том, что исключительное право на коммерческое обозначение возникает только в случае, если такое обозначение обладает различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории (п. 1 ст. 1539 ГК РФ). Другими словами, процедуры регистрации коммерческого обозначения действующее законодательство не предусматривает, но первоначальное приобретение исключительного права на этот объект закон ставит в зависимость от наличия у обозначения известности среди других участников гражданского оборота (потребителей, контрагентов и других лиц).

Также необходимо учитывать, что возможности приращения коммерческих обозначений в целях извлечения прибыли значительно сужены по сравнению с товарными знаками, поскольку переход и предоставление права на использование коммерческого обозначения отдельно от предприятия (имущественного комплекса), которое это обозначение индивидуализирует, по общему правилу не допускаются (п. 4, 5 ст. 1539 ГК РФ). Так, к примеру, если коммерческим обозначением является название футбольного стадиона, то распорядиться этим средством индивидуализации можно только в рамках сделки по распоряжению имущественными правами на сам стадион. Единственное исключение из правила о единстве судьбы коммерческого обозначения и индивидуализируемого им объекта составляет договор коммерческой концессии (ст. 1027 ГК РФ).

### Литература

1. Ворожевич А.С. Защита брендов: стратегии, системы, методы : учебное пособие / А.С. Ворожевич. М., 2017.
2. Право интеллектуальной собственности: учебник / под ред. И.А. Близнаца. М., 2016.
3. Рожкова М. Фирменное наименование — «чужой» среди объектов интеллектуальных прав / М. Рожкова, А. Ворожевич // *Хозяйство и право*. 2014. № 10.
4. Сергеев А.П. Битва за советские товарные знаки продолжается. Есть ли выход? / А.П. Сергеев // *Закон*. 2013. № 6.
5. Трусова Е.А. Битва за советские товарные знаки. Введение права преждепользования — выход? / Е.А. Трусова, Е.И. Орешин // *Закон*. 2014. № 10.

<sup>24</sup> К примеру, доход, получаемый ФК «Спартак–Москва» за предоставленное финансовой группе «Открытие» право наименования домашнего стадиона «Спартака» в Тушино «Открытие Арена», составляет 6 млн евро в год. См.: URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3182879>

<sup>25</sup> В то же время клубом уже зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения Red-White Sport (№ 314987), Red-White Shop (№ 553418) и Red-White Style (№ 318077).

<sup>26</sup> Согласно данным официального сайта российской футбольной премьер-лиги, некоммерческими организациями являются, в частности, такие клубы, как ФК «Рубин» (муниципальное автономное учреждение), ФК «Терек» (автономная некоммерческая организация), ФК «Амкар» (общественная организация). См.: URL: [www.rfpl.org](http://www.rfpl.org)

<sup>22</sup> См.: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.12.2014 по делу № СИП-899/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>23</sup> Ворожевич А.С. Защита брендов: стратегии, системы, методы : учебное пособие. М., 2017. С. 98.