

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

3
2017

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России и Национальным объединением спортивных юристов РФ

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета
ИГ «ЮРИСТ» —
Степашин Сергей Владимирович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет

Бариев Марат Мансурович
Блажеев Виктор Владимирович
Брускикина Ольга Александровна
Блеер Александр Николаевич
Васильев Владимир Абдуалиевич
Винер-Усманова Ирина Александровна
Емельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кобаева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клинцевич Франц Адамович
Колобков Павел Анатольевич
Коновалов Александр Владимирович
Кузьминов Ярослав Иванович
Ливанов Дмитрий Викторович
Макаров Андрей Михайлович
Манылов Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Паршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тихонова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Бурханович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович

Главный редактор
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия

Байрамов Вадим Мурадович
Бриллиантова Александра Михайловна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходец Игорь Трифанович
Гостев Руслан Георгиевич
Карелин Александр Александрович
Карякин Владимир Викторович
Катков Владимир Юрьевич
Леонов Александр Сергеевич
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Салыгин Евгений Николаевич
Сараев Владимир Васильевич
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Вадим Витальевич
Чуча Сергей Юрьевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шаповалов Андрей Викторович
Шевченко Ольга Александровна

Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: [495] 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

- Еремин С.А., Богачев Е.М.** Функциональному многоборью быть!
(Возникновение, становление, развитие)5
- Песков А.Н.** Об актуальности новой криминологической политики
в российском профессиональном спорте
(в контексте реализации международных соглашений
в сфере единства, защиты и безопасности спорта)7
- Алексеев С.В., Алиев А.Н.** К вопросу о дифференциации
в регулировании труда спортсменов..... 14
- Алтухов С.В.** Профессиональные стандарты
и независимая оценка квалификаций в спортивной отрасли 17
- Амиров И.М.** Информатор по делам о допинге — новый субъект
спортивных правоотношений (к постановке проблемы) 21
- Вулах М.Г., Братановская М.С.** Организационно-правовые
аспекты страхования спортсменов 24
- Изаак С.И.** Тенденции развития спортивного управленческого
образования в Российской Федерации 27
- Каменков В.С.** Спортивный волонтер нам нужен?..... 31
- Круглов В.В.** Современные формы противоречий
и взаимодействий Спортивного арбитражного суда
и национальных спортивных третейских судов 34
- Митрофанова О.И.** Особенности применения
профессионального стандарта
в сфере физической культуры и спорта 37

Полная или частичная перепечатка авторских материалов
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.
Номер подписан в печать: 11.08.2017
Дата выхода в свет: 21.09.2017
ISSN — 2070-2175

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: [495] 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. [4842] 70-03-37

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: «Роспечать» — 82186; «Каталог российской прессы» — 79444;

«Объединенный каталог» — 15095.

Также можно подписаться на сайте www.gazety.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «ЮРИСТ»

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, председатель комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой гражданского общества Московского государственного института международных отношений — Университет МИД России, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «ЮРИСТ»

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, Президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Председатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	--

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

БАРИЕВ Марат Мансурович	Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи, Генеральный секретарь Олимпийского комитета России, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Заслуженный юрист Российской Федерации, сопредседатель Ассоциации юристов России, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса МГЮУ имени О.Е. Кутафина, президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию, заслуженный мастер спорта России
БЛЕЕР Александр Николаевич	Заслуженный тренер России, ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», член президиума коллегии Министерства спорта Российской Федерации, вице-президент Федерации спортивной борьбы России, вице-президент Федерации самбо России, вице-президент Российского студенческого спортивного союза, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, советник министра спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России, первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007–2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Депутат Государственной Думы, первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Центрального совета сторонников партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук

КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук
КУЗЬМИНОВ Ярослав Иванович	Ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный руководитель Института институциональных исследований ВШЭ, заведующий кафедрой институциональной экономики ВШЭ, член Президиума Экономического совета при Президенте РФ
ЛИВАНОВ Дмитрий Викторович	Член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, доктор физико-математических наук, профессор
МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России, председатель правления Ассоциации юристов России, член Межведомственной комиссии по подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи, кандидат юридических наук
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕВЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь генсовета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник РФ 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Депутат Государственной Думы, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы, заслуженный мастер спорта СССР
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта РФ по акробатическому рок-н-ролла, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель Председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», глава Комитета спортсменов Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), член Совета учредителей Всемирного антидопингового агентства, председатель Конференции государств — сторон Международной конвенции ЮНЕСКО по борьбе с допингом в спорте, двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, президент Национального объединения спортивных юристов России, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, проректор Академического международного института, судья Спортивного арбитражного суда при ТПП РФ, арбитр Дисциплинарного комитета КХЛ, член Апелляционного комитета Федерации хоккея России, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, почетный работник науки и техники РФ
-------------------------------	---

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БАЙРАМОВ Вадим Мурадович	Директор Правового департамента Министерства спорта Российской Федерации, заведующий кафедрой права Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, доктор экономических наук
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор

ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВВП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук
ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации
ВОРОНИН Юрий Викторович	Руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, докторант кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮА имени О.Е. Кутафина, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
КАРЕЛИН Александр Александрович	Депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
ЛЕОНОВ Александр Сергеевич	Заместитель руководителя аппарата Комитета по труду и социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, государственный советник РФ 1-го класса, кандидат юридических наук
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского международного Олимпийского университета, заместитель Председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
САЛЫГИН Евгений Николаевич	Декан факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО, почетный работник высшего профессионального образования РФ
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард», хоккейный адвокат, судья спортивного арбитражного суда г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя спортивного арбитража при ТПП РФ
ШЕВЧЕНКО Ольга Александровна	Ответственный секретарь Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮУ имени О.Е. Кутафина, начальник Управления международного сотрудничества МГЮУ имени О.Е. Кутафина, руководитель нормативно-правового отдела ФГБУ «Федеральный центр подготовки спортивного резерва», ответственный секретарь Юридического комитета РФС, член Комитета по статусу игроков РФС, генеральный секретарь и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права (IASL), вице-президент по международным отношениям Национального объединения спортивных юристов России, кандидат юридических наук, доцент

ФУНКЦИОНАЛЬНОМУ МНОГОБОРЬЮ БЫТЬ! (ВОЗНИКНОВЕНИЕ, СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ)

ЕРЕМИН СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
президент Фонда развития инноваций
и модернизации в медицине и спорте «Гераклион»,
член Генерального Совета Общероссийской
общественной организации «Деловая Россия»
ser74191@yandex.ru

БОГАЧЕВ ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ,
главный тренер Общероссийской физкультурно-спортивной
общественной организации
«Федерация функционального многоборья»,
один из первых тренеров с официальным сертификатом
CrossFit L-1 в России, старший тренер в рамках
чемпионата Reebok CrossFit 2012 года
ser74191@yandex.ru

В статье видного спортивного руководителя С.А. Еремина и главного тренера Общероссийской федерации функционального многоборья Е.М. Богачева раскрываются история, сущность и содержание, а также перспективы развития данного вида спорта.

Ключевые слова: CrossFit, Гераклион, функциональное многоборье, вид спорта, Общероссийская федерация функционального многоборья.

CROSSFIT SHOULD EXIST! (OCCURRENCE, ESTABLISHMENT, DEVELOPMENT)

EREMIN SERGEY A.,
President of the Heraklion Fund for Innovation Development
and Upgrade in Medicine and Sports
Member of the General Council of the All-Russian
Public Organization Delovaya Rossiya

BOGACHEV EVGENY M.,
Head Coach of the All-Russian federation
of functional all-around, One of the first coaches
in Russia having an official CrossFit L-1 certificate,
Senior Coach of the 2012 Reebok CrossFit Games

The article of the famous sports manager Sergey A. Eremin and Head Coach of the All-Russian federation of functional all-around Evgeny M. Bogachev unfolds the history, essence and content as well as perspectives of development of this sport.

Key words: CrossFit, Heraklion, functional all-around, sport, the All-Russian federation of functional all-around.

Концепция нового вида состязательной деятельности, тестирующей атлетов в максимально широком спектре двигательных задач, первоначально возникла в США в формате фитнес-бренда под названием CrossFit.

CrossFit появился как направление фитнеса, кардинально отличающееся от его традиционных форм. Спортивные клубы, работающие под этим брендом, были небольшие по своим размерам, в них отсутствовали тренажеры, но в изобилии использовались свободные веса и гимнастические снаряды: штанги, гири, гантели, медицинские мячи, перекладины, кольца, плиометрические тумбы. В отличие от традиционных фитнес-клубов и общепринятым в них упражнениям на изоляцию мышц и низкоинтенсивному кардио CrossFit постулировал, что тренировки должны быть короткими и высокоинтенсивными, а используемые движения — функциональными и постоянно варьируемыми.

Что такое функциональные движения? Это упражнения, которые позволяют улучшить определенную функцию. В CrossFit, как в одном из видов фитнеса, использовались

упражнения, позволяющие оптимизировать повседневные функции людей. Упражнения со штангой и свободными весами учат, как безопасно поднимать любую тяжесть с пола до необходимого уровня, будь то чемодан или ребенок. Гимнастические упражнения повышают владение телом, гибкость и координацию. Можно выразиться и по-другому: тяжелая атлетика учит контролю над внешними объектами, гимнастика — контролю над собственным телом, а циклические локомоции вроде бега — контролю при перемещении тела в пространстве. Кроме того, развитие силы и выносливости способствует благоприятным адаптациям организма, продлевающим активное долголетие и необходимым для поддержания здоровья: повышению плотности костей, укреплению сухожилий, укреплению сердечнососудистой системы и т.д.

Совершенно естественным образом из этого направления фитнеса родился спорт. Как только группа людей получает задание, требующее выполнения за минимальное время и состоящее из соревновательных дисциплин тяжелой и легкой атлетики, гребли и гиревого спорта, гимнастики и

плавания, тренировка оздоровительного характера получает выраженный соревновательный компонент. В фитнесе этот соревновательный компонент помогает поддерживать мотивацию к тренировкам.

Используя эту особенность, CrossFit Inc. с 2007 года начал проводить соревнования, получившие название CrossFit Games, используя их как главный маркетинговый инструмент продвижения торговой марки на мировом рынке фитнес-услуг. И если в 2007 году в соревнованиях участвовало порядка 500 атлетов, то в 2017 — уже более 350 000 человек. Постепенно то, что возникло как фитнес и где спорт использовался как маркетинговый инструмент, переросло себя, создав совершенно новую концепцию соревновательной деятельности. Соревнования, в которых в различных заданиях выявлялись наиболее универсальные атлеты, начали проводить по всему миру различные энтузиасты концепции. Поскольку бренд CrossFit защищен патентным правом, такие соревнования назывались как угодно: «соревнования по общей физической подготовке», «соревнования на звание самого физически подготовленного» и т.п.

В России эта концепция реализовалась как вид спорта под названием «функциональное многоборье». Ее локомотивом стал Фонд инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион» под руководством президента фонда С.А. Еремина. Назначением фонда является поддержка как классических силовых, так и перспективных направлений спорта. Главным перспективным направлением стало функциональное многоборье.

Первые соревнования по функциональному многоборью были организованы «Гераклионом» в 2012 году и были проведены среди студентов подмосковных вузов. Первые общероссийские соревнования были организованы в 2013 году в Туле. С тех пор было проведено уже 10 состязаний всероссийского формата. Вот лишь некоторые из особенностей соревнований по функциональному многоборью:

- состязание длится от одного до трех дней;
- соревновательная программа включает 5–8 соревновательных заданий, тестирующих универсальность подготовленности атлетов и все физические качества, такие, как сила, выносливость, быстрота, ловкость и гибкость;
- в одном задании атлетам часто необходимо выполнить, казалось бы, взаимоисключающие задания, например, пробежать длинную дистанцию и затем поднять с пола над головой штангу максимального веса;
- участники выступают в различных категориях: мужчины и женщины от 18 до 40 лет, от 40 лет и выше, индивидуальный и командный смешанный зачет;
- весовые категории отсутствуют. На первый взгляд отсутствие весовых категорий создает много вопросов о том, как сравнивать результаты атлетов, имеющих разные параметры. Однако только на первый взгляд. «Тяжеловесы» лучше себя проявляют в упражнениях с внешними отягощениями, но хуже — в локомоторных движениях и гимнастике. «Легковесы» имеют обычно противоположные преимущества. В итоге, на протяжении 5–7 соревновательных заданий совершенно разного формата, интенсивности, зоны мощности и т.д. нагрузка выравнивается так, что преимущество получают атлеты не определенной весовой категории, а наиболее высокого уровня универсальности;
- соревновательные задания носят максимально разнообразный и иногда непредсказуемый характер. Одна из сторон, тестируемых на соревнованиях, — способность атлета быстро адаптироваться к неожиданным условиям и

успешно выполнять двигательные задачи в любом соревновательном контексте. Нередко атлеты узнают задание непосредственно на соревновательной арене за минуту до его начала. Для традиционных видов спорта это не характерно: считается, что нельзя подготовиться к тому, чего не знаешь. Однако философия функционального многоборья заключается в том, что «знание» будущего — иллюзия, а потому надо быть готовым к любым неожиданностям и уметь выполнить любую двигательную задачу точно, ловко и эффективно.

С каждым годом соревновательная практика «Гераклиона» становится более масштабной, охватывает атлетов различных возрастов со всех регионов страны. В 2014 году под эгидой Фонда инноваций и модернизации в медицине и спорте была зарегистрирована Общероссийская федерация функционального многоборья, целями которой являлось официальное признание функционального многоборья видом спорта на территории Российской Федерации, а также его развитие и популяризация.

В 2016 году у функционального многоборья появился свой стадион — «Салют Гераклион». Инфраструктура, которую вряд ли можно найти на территории не то что России, но и Европы, сконцентрировала несколько многофункциональных арен как закрытого, так и открытого типа. Объект позволяет организовать тренировочный процесс для представителей практически любого вида спорта, а при проведении соревнований по функциональному многоборью создавать максимально разнообразные состязательные программы.

Комиссия Министерства спорта Российской Федерации по признанию видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта 18 июля 2017 года признала функциональное многоборье как вид спорта, и уже в этом статусе 21–23 июля был проведен Всероссийский кубок по функциональному многоборью в рамках спортивного фестиваля «Гераклиада». Кубок стал десятками общероссийскими соревнованиями по функциональному многоборью, в которых приняли участие более 80 атлетов, прошедших предварительный отбор в 32 регионах Российской Федерации и представлявших все уголки страны, от Калининграда до Владивостока. Следующие соревнования по функциональному многоборью получат официальный статус чемпионата России. В настоящее время ведется разработка нормативной базы для присвоения спортивных массовых и мастерских разрядов по функциональному многоборью. Кроме того, на достаточно высоком уровне готовности находится разработка методического обеспечения тренировочного процесса в функциональном многоборье. В частности, в рамках «Гераклиады» — 2017 был проведен четырехдневный семинар по повышению квалификации тренеров по функциональному многоборью общей длительностью 40 часов, собравший тренеров из разных регионов России.

То, что возникло как фитнес и новый формат физкультурно-оздоровительной деятельности, привело к зарождению совершенно нового вида спорта, поощряющего универсальность подготовки и проявление атлетических качеств в любых, самых непредсказуемых условиях и позволяющего спортсменам всех возрастов и уровней подготовки принимать участие в соревновательном процессе. Признание функционального многоборья видом спорта на территории Российской Федерации позволит Общероссийской федерации функционального многоборья вывести работу по его развитию и популяризации на принципиально новый уровень и, без преувеличения, способно вдохнуть новую жизнь в развитие российского спорта!

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ НОВОЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СПОРТЕ (В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЙ В СФЕРЕ ЕДИНСТВА, ЗАЩИТЫ И БЕЗОПАСНОСТИ СПОРТА)

ПЕСКОВ АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ,
адвокат, член Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России, заместитель председателя
Комиссии по спортивному праву
Общественного совета Минспорта России,
член Совета директоров, руководитель Комитета
по единству, защите и безопасности спорта
Международной ассоциации спортивного права (IASL),
эксперт Интерпола (проект Стадиа)
apeskov@olympicuniversity.ru

Автор исследует политические, социальные и нравственные факторы, обуславливающие противоправное поведение в спорте, а также в этой связи проблему актуальности проведения криминологических исследований в этой сфере человеческой деятельности. По мнению автора, назрела необходимость в разработке новой криминологической политики в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации. В статье обосновывается эта точка зрения и предлагаются конкретные меры по осуществлению этой новой криминологической политики в контексте положений Всемирного антидопингового кодекса (2015 г.), Конвенции Совета Европы против манипулирования результатами спортивных соревнований (2014 г.) и Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности спортивных мероприятий (2016 г.).

Ключевые слова: договорные матчи, допинг, единство спорта, коррупция, матчи с высоким риском, национальная платформа, национальный информационный футбольный пункт, нулевая толерантность, отмывание денег в спорте, противоправное поведение в спорте, статус иностранного полицейского.

ON RELEVANCE OF NEW CRIMINOLOGICAL POLICY IN RUSSIAN PROFESSIONAL SPORTS (IN CONTEXT OF PERFORMANCE OF INTERNATIONAL AGREEMENTS IN SPHERE OF UNITY, PROTECTION AND SAFETY OF SPORTS)

PESKOV ANATOLY N.,
Attorney, Member of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of Russia
Deputy Chairman of the Commission on Sports Law
of the Public Council of the Ministry of Sports of Russia
Member of the Board of Directors,
Head of the Committee on Unity,
Protection and Safety of Sports
of the International Association of Sports Law (IASL)
Interpol Expert (Project Stadia)

The author investigates the political, social and moral factors that lead to unlawful behavior in sports, and in this connection the problems of the relevance of criminological research in this sphere of human activity. In the opinion of the author, there is a need to develop a new criminological policy in the field of physical culture and sports in the Russian Federation. This article justifies this point of view and suggests specific measures to implement this new criminological policy in the context of the World Anti-Doping Code (2015), the Council of Europe Convention against manipulation of sports competitions (2014), the Council of Europe Convention on an Integrated Safety, Security and Service Approach at Football Matches and Other Sports Events (2016).

Key words: match-fixing, doping, integrity of sports, corruption, high-risk matches, national platform, national information football point, zero tolerance, money laundering in sports, unlawful behavior in sports, a status of a foreign police officer.

Спорт — это мощнейший социальный институт любого современного общества, пронизывающий все социальные группы населения. Спорт — это то, что объединяет человечество, способствует международному сотрудничеству различных стран и укреплению мира.

Общеизвестно, что спорт вне политики, и этот принцип провозглашается Олимпийской хартией и другими международно-правовыми документами. Однако в реальности политика всегда присутствует в спорте. И многие политики рассматривали и рассматривают спортив-

ные победы как средство консолидации общества и самоутверждения в мире, способ доказательства эффективности той или иной политической системы, того или иного режима политической власти и в то же время как инструмент подавления своих политических противников¹.

¹ Peskov A. Politics, Sports and Medicine in professional sport // Sport Law. 22 years IASL. Lex Sportiva Lex Olympica and Sports Jurisdiction Experience-Development and Perspective. Ed. Dimitrios Panagiotopoulos—2015. Athens: IASL. P. 491–502.

К сожалению, влияние различных политических сил стало преобладать в последнее время в международном спортивном движении. Мы все чаще видим, как международный спорт превращается в геополитическую площадку для выяснения политических отношений различных стран. И под прицелом политиков оказываются прежде всего наиболее уязвимые места спорта, связанные с нарушениями международных конвенций, договоров и правил, норм национального уголовного и административного законодательства, в частности, проявлениями противоправного поведения спортсменов, тренеров, арбитров, судей, спортивных врачей, спортивных чиновников и иных лиц, так или иначе причастных к профессиональному спорту. И начинаются взаимные обвинения и коррупционные разоблачения, политические инсинуации и провокации, направленные на компрометацию спорта и достижений спортсменов.

На самом деле целью таких политических атак являются не спорт и спортсмены и их аморальные и противоправные поступки как таковые, а конкретные страны и политические режимы власти. Спорт превращается в орудие политической борьбы и компрометации политических противников. Весь мир, например, недавно мог наблюдать, как допинговый скандал в России использовался политиками западных стран с целью унижения и международной изоляции, исключения нашей страны из международного спортивного движения.

Спорт — это еще и неотъемлемая часть каждого общества. Поэтому в основе всех антиобщественных проявлений в спорте лежат те же глубинные социальные факторы, которые детерминируют состояние нравственности и преступности во всем обществе. Общество генерирует спорт в таком состоянии, в котором пребывает и само общество.

Можно утверждать, что существует тесная корреляционная зависимость между нравственным, социальным и экономическим состоянием общества с интенсивностью противоправного поведения в профессиональном спорте. Если общество, например, охвачено чрезмерно нравственными коррозиями, коррупцией и преступностью, мы имеем такой же спорт, с такими же проблемами.

Можно также предположить, что нарастание криминальных и иных негативных процессов в профессиональном спорте может привести к разрушению спорта как социального полезного для общества института. И если эти деструктивные процессы своевременно не остановить, спорт может лишиться своего социального предназначения как инструмента нравственного и физического совершенствования людей. И при таком развитии событий спорт не будет больше соответствовать традиционному олимпийскому пониманию, как философии жизни, возвышающей и объединяющей «сбалансированное целое достоинства тела и разума», как «образа жизни, основывающегося на радости от усилия, воспитательной ценности хорошего примера, социальной ответственности и на уважении к всеобщим основным этическим принципам»².

Спорт, где спортивные результаты соревнований заранее predeterminedены нечестными методами, где победы достигаются исключительно использованием запрещенных субстанций, жестокостью или публичным унижением достоинства спортсменов, где имеет место коррупция и финансовое злоупотребление, расизм и экстремизм, массовые беспорядки, террористические и иные преступные акты, не нужен никому, ни мировому сообществу, ни населению планеты, ни жителям конкретных стран. Такой спорт не может служить примером для спортивного подвига, стимулом для развития массового спорта и здорового образа жизни. И, может быть, поэтому мы уже сейчас наблюдаем падение интереса зрителей к отдельным спортивным соревнованиям, сопровожда-

ющимся массовыми беспорядками или на которых стороны договариваются о заранее predeterminedенном результате.

Как нам представляется, профессиональный спорт нуждается в новой парадигме и новом этапе эволюционного развития, в которой главным началом должна стать нравственность, оттеснив на второй план излишнюю коммерциализацию, допинг, договорные матчи и иные социальные негативные явления. Необходима принципиально новая криминологическая политика в сфере спорта и система управления спортом, базирующаяся на качественно других нравственных и профессиональных критериях. И понимание этого обстоятельства уже сегодня требует от политиков и спортивных функционеров всех международных и национальных уровней пересмотра системы прежних взглядов на спорт только как на зрелище и источник материальных доходов и благополучия. Спорт должен стать более открытым и прозрачным для общественного контроля и правоохранительных органов. Борьба с противоправными проявлениями в спорте должна стать приоритетным направлением деятельности каждого государства и каждой международной спортивной организации.

Можно даже утверждать, что в настоящее время в российском обществе есть определенный социальный заказ на криминологические исследования в сфере профессионального спорта. Общество желает видеть «чистый спорт», соответствующий стандартам и нормам международного спортивного права, свободный от допинга, коррупции, договорных матчей, проявлений экстремизма, массовых беспорядков, отмывания «грязных» денег и других противоправных проявлений. Есть всеобщее желание увидеть в спортсменах национальных героев и патриотов, поборников правил Честной игры (Fair Play), людей способных победить честно в спортивном поединке, защитить достойно честь своей страны и фактически совершить спортивный подвиг, достойный для подражания российской молодежи.

Есть и заказ на криминологические исследования в сфере профессионального спорта и со стороны международного сообщества. Россия здесь не одинока. Многие страны и международные организации озабочены ростом криминальных проявлений в этой сфере человеческой деятельности. В частности, рабочая группа Конференции государств-участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции настоятельно рекомендует Управлению ООН по наркотикам и преступности осуществлять криминологические исследования, постоянный мониторинг имеющихся рисков, а также разработку эффективных профилактических, правоприменительных и просветительских мер по борьбе с противоправным поведением в профессиональном спорте³. В этой связи в последнее время в международном спортивном движении получила развитие концепция «единства спорта» (integrity of sports), в соответствии которой международные и национальные органы управления спорта должны осуждать нарушения спортивной этики, проявлять «нулевую толерантность» к допингу, договорным матчам, коррупции и другим противоправным проявлениям в спорте⁴.

Не случайно борьба с противоправными проявлениями в спорте и за единство спорта рассматривается Организацией Объединенных Наций, Международным олимпийским комитетом, Всемирным антидопинговым агентством, Интерполом и Европолом, ведущими международными спортивными федерациями как одно из главных направлений своей деятельности. И это в значительной степени также актуализирует криминологические исследования, направленные на борьбу с противоправными проявлениями в спорте.

³ Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции // ООН. URL : www.unodc.org/.../2016-August-22-24/V1603183r.pdf

⁴ Sport and Integrity. Sochi : SportAccord, 2016.

² Олимпийская хартия (действует с 09.09.2013) / МОК // URL : www.olympic.ru/.../charter/charter_09_09_2013.pdf

Ожидания международного сообщества и российских граждан, как представляется, должны быть реализованы в политике российского государства. И целесообразно в этой связи в число главных стратегических задач политики Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта наряду с развитием массового спорта и спорта высших достижений обозначить еще одну — обеспечение единства, защиты и безопасности спорта. Как представляется, политику нулевой толерантности к антиобщественным проявлениям в сфере спорта необходимо декларировать во всех правовых документах, определяющих стратегическое развитие российского профессионального и массового спорта, предусматривать на ее осуществление конкретные организационные и финансовые ресурсы.

По-видимому, надо учитывать, что и сам спорт может оказывать обратное, в том числе негативное, влияние на общество. Например, в силу публичности спорта некоторые образцы противоправного поведения на стадионах, связанные с проявлениями экстремизма, массовыми беспорядками, противодействию силам правопорядка, через средства массовой информации и механизмы социально-психологического заражения могут стать объектом для подражания частью населения, особенно молодежи.

Однако, бесспорно, необходимо иметь в виду и другое более важное обстоятельство. Спорт оказывает позитивное нравственное воздействие на общество. Спорт формирует здоровый образ жизни населения, укрепляет здоровье и дух человека. Спорт — это не только физическое здоровье российской нации, но и платформа для формирования патриотических настроений. Спорт имеет мощнейший антикриминогенный потенциал, это способ противодействия алкоголизации и наркотизации населения, мощного профилактического воздействия на личность⁵.

Спорт, как мы видим, по своей природе противоречив, может иметь как позитивное, так и отрицательное значение для социума. Эта противоречивость естественна, заложена самой природой бытия, философским законом единства и борьбы противоположностей. Спорт может порождать как героев, так и преступников. Вот почему так важны социологические и криминологические исследования, которые позволяют разобраться в этом клубке противоречий и определить концептуальные подходы использования спорта во благо общества.

Спорт — это и лицевая сторона общества и государства. По состоянию дел в спорте и высоким спортивным достижениям часто оценивается и положение дел в государстве. Не случайно политики многих стран делают все возможное и невозможное, чтобы защитить имидж своего национального спорта, очистить спорт от негативных явлений. Порой, к сожалению, мы наблюдаем и другие тенденции. Некоторые спортивные функционеры и политики вместо того, чтобы бороться с преступностью в спорте, делают все, чтобы скрыть имеющиеся проблемы и криминогенные проявления, и таким образом, искусственно поддержать высокий имидж национального спорта. И эти политики, и спортивные функционеры порой превращают спорт в некую «священную корову», не доступную для критики и вмешательства надзирающих, контролирующих и правоохранительных органов своих стран. Такая политика искусственного сглаживания имеющихся проблем ведет к нарастанию кризисных явлений в спорте и достигает совершенно противоположных результатов. Профессиональный спорт в таких условиях начинает разлагаться и гнить. Международный авторитет этого национального спорта и страны падают.

Есть еще одно обстоятельство, повышающее актуальность криминологических исследований в сфере спорта. Оно

⁵ Песков А.Н. Нравственность и профессиональный спорт (результаты философского и криминологического анализа) // Нравственные императивы в праве. 2014. № 2. С. 46–55.

связано с уровнем безопасности проводимых крупномасштабных международных спортивных соревнований. Умение государства обеспечить безопасность крупномасштабных спортивных мероприятий, комфортное пребывание иностранных спортивных делегаций, и миллионов иностранных туристов в период их проведения воспринимается мировым сообществом как критерий самодостаточности и высокого уровня развития этого государства, эффективности работы его правоохранительных органов и специальных служб.

Высокий уровень обеспечения безопасности проведения крупномасштабных международных спортивных соревнований позволяет не только поднять политический престиж и авторитет принимающих эти соревнования стран, но решить национальные задачи по развитию спортивной, туристической и транспортной индустрии. Поэтому криминологические исследования в сфере безопасности спорта становятся чрезвычайно востребованными во всех странах мира. Эти проблемы обсуждаются на уровне крупнейших международных спортивных и полицейских организаций, международных научных конференциях и симпозиумах.

Россия не исключение из этого мирового тренда. Развитие спорта высших достижений и массового спорта стало одной из главных и приоритетных задач российского государства. И наше государство стремится поднять свой международный авторитет не только спортивными победами, но и образцовой организацией проведения международных спортивных соревнований. В частности, Российская Федерация приложила громадные политические, финансовые и организационные усилия для проведения зимних Олимпийских игр в Сочи (Россия, 2014 г.). Как известно, эти Олимпийские игры ознаменовались выдающимися победами российских спортсменов, а безопасность Олимпийских игр в Сочи была обеспечена на самом высоком уровне. Такую оценку дали представители не только Международного олимпийского комитета (далее — МОК), но и большинство зарубежных средств массовой информации, а также гости Олимпийских игр⁶.

Однако впереди Россию ждет и другое серьезное испытание, связанное с проведением Чемпионата мира по футболу в 2018 г. Обеспечение должного уровня безопасности Чемпионата мира по футболу на 12 стадионах и в 11 городах Российской Федерации, на транспорте и иных местах нахождения спортивных делегаций, защита этих международных соревнований от возможных террористических актов, массовых беспорядков и других противоправных проявлений еще более актуализируют для России криминологические исследования в сфере спорта.

Важно отметить и другое обстоятельство, которое повышает уровень актуальности криминологических исследований в сфере профессионального спорта. Это необходимость выполнения Россией всех взятых международных обязательств в сфере спорта, особенно в сфере сохранения единства, защиты и безопасности спорта. Это самое важное условие для дальнейшего развития российского спорта и сохранения его лидерства в мировом спортивном и олимпийском движении.

Прежде всего это связано с выполнением международной Конвенции о борьбе с допингом в спорте (принята в 2005 г. ЮНЕСКО — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization 2005 г.)⁷, Всемирного антидопингового кодекса (World Anti-Doping Code)⁸ и пяти международных стандартов в редакции 2015 г., других решений Всемир-

⁶ Песков А.Н. Спорт и противоправное поведение: учебник / подред. докт. юрид. наук, проф. С.В. Алексеева. М.: Проспект, 2016.

⁷ Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (заключена в г. Париже 19.10.2005) // СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2835.

⁸ Всемирный антидопинговый кодекс 2015 // РУСАДА. URL: <http://www.rusada.ru/documents/kodex2015>

ного антидопингового агентства (далее — ВАДА, World Anti-Doping Agency). Исследование практики применения допинга, причин и условий его распространения в спорте и возникающих в этой связи криминологических и правовых проблем крайне актуально также с точки зрения преодоления последствий, связанных с негативной оценкой ВАДА, МОК и некоторых международных спортивных федераций состояния борьбы с допингом в Российской Федерации.

Да, конечно, как уже указывалось, России пытаются унизить и исключить из олимпийского и международного спортивного движения из-за допингового скандала. Да, обвинения в государственной поддержке допинга абсурдны. Да, эти обвинения, бесспорно, политический заказ Запада. Однако нельзя все объяснять политикой, как это любят делать некоторые высокие спортивные руководители. У нас запрещенные ВАДА субстанции и методы употребляют многие профессиональные спортсмены. Об этом свидетельствуют последние статистические данные. В 2015 г. в России взяли у спортсменов 12 536 проб, из них 147 оказались положительными. Для сравнения в Китае взяли 13 802 пробы, а положительными оказались только 43. Такая же примерно ситуация в 2015 г. была и в Германии. Там взяли 13 546 проб, положительными оказались 42 пробы⁹. Всего, по данным ВАДА, в 2015 г. Россия оказалась лидером по числу нарушений всех антидопинговых правил (всего 176 случаев), за ней следуют Италия (129), Индия (117) и Франция (84)¹⁰.

Из-за приема запрещенных субстанций многие профессиональные спортсмены страдают заболеваниями печени, почек, сердца, зрения, суставов, подвержены инфарктам и инсультам, изменению психики и даже изменениям анатомического, физического и сексуального характера, внезапно умирают во время соревнований и становятся по завершении спортивной карьеры инвалидами.

В России серьезные проблемы употребления допинга начинаются уже в детско-юношеских спортивных заведениях. В нашей стране можно свободно купить анаболические стероиды в интернет-магазинах. Российское законодательство не запрещает проводить клинические и доклинические испытания новых препаратов на спортсменах. Не видно позитивных результатов и от деятельности полиции. Ни один спортивный врач или тренер, например, в 2015 г. не был привлечен к административной ответственности за склонение к употреблению запрещенных субстанций и методов¹¹.

Однако проблема допинга — это теперь не только проблема административной юрисдикции. Допинг сегодня и объект уголовной и криминологической политики. В соответствии с Федеральным законом от 22.11.2016 № 392-ФЗ установлена уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ).

За склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию запрещенных субстанций предусмотрен штраф в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы до шести месяцев, либо ограничение свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до трех лет.

⁹ Марьянчик Н. Россия — «номер один» по количеству допингеров // Спорт-экспресс. URL : http://www.sport-express.ru/doping/reviews/rossiya-nomer-odin-po-kolichestvu-dopingerov-1238964/#comment_form

¹⁰ Anti-Doping Statistics 2012 — 2015 // WADA. Access mode : URL : <https://www.wada-ama.org/en/anti-doping-statistics>

¹¹ Песков А.Н., Брусникина О.А. Проблемы борьбы с допингом в спорте : монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. С.В. Алексеева. М. : Проспект, 2016.

Если это склонение было совершено группой лиц по предварительному сговору в отношении несовершеннолетнего спортсмена или двух и более спортсменов, либо с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения, то максимальное наказание может составить до одного года лишения свободы с лишением права занимать определенные должности до четырех лет.

Если все эти деяния повлекли по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия, то может последовать такое наказание, как лишение свободы до трех лет с лишением права занимать определенные должности на срок до 5 лет.

Причем в законе расшифровывается понятие «склонение», под которым понимается любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо самих запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и методов.

В соответствии с данным законом перечень запрещенных субстанций и методов утверждается Правительством РФ. Это означает автоматическое привлечение к уголовной ответственности за использование запрещенных международными стандартами субстанций и методов невозможно, если эти субстанции и методы не будут запрещены также Правительством РФ¹².

Однако уголовная ответственность может быть усилена для тренера, специалиста по спортивной медицине или иного специалиста в области физической культуры и спорта в случае, если указанные лица используют запрещенные субстанции и методы помимо воли спортсменов (ст. 230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» УК РФ). При таких обстоятельствах может быть предусмотрено наказание до одного года лишения свободы с лишением права занимать определенные должности до четырех лет. Если эти преднамеренные действия по неосторожности вызвали смерть спортсмена, то максимальное наказание может быть до трех лет лишения свободы с лишением занимать определенные должности до пяти лет.

Суровые эти наказания или нет? Как представляется, недостаточно суровые. Например, эти санкции мало чем отличаются от санкций, содержащихся в ч. 2 ст. 109 УК РФ, предусматривающей такое же наказание до трех лет лишения свободы за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей¹³.

Между тем умышленные действия, повлекшие смерть по неосторожности спортсмена или тяжкие увечья его здоровью более опасны не только с точки зрения нанесения ущерба жизни и здоровью спортсменов, но и с позиции общественных интересов, связанных с развитием и репутацией российского спорта.

Возникает и другой вопрос, почему не привлекаются к уголовной ответственности спортсмены, которые в большинстве случаев вполне осознано и преднамеренно применяют запрещенные субстанции и методы и, таким образом, нечестно побеждают, обманывают не только соперников и болельщиков, но и налогоплательщиков, за счет которых главным образом содержится российский спорт высших достижений и оплачивается их профессиональная подготовка.

¹² Федеральный закон от 22.11.2016 № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)» // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

Между тем спортсменов профессионального спорта давно привлекают к уголовной ответственности в других странах. Так, уголовная ответственность в отношении спортсменов за применение допинга применяется в Австрии, Греции, Италии, Китае, Польше, Швейцарии, Франции, Финляндии и целом ряде других стран. И законы эти достаточно суровые. Во Франции, например, за хранение допинга без должной медицинской необходимости спортсмен может получить один год тюрьмы или штраф в размере 3750 евро. В Греции под уголовное преследование за допинговые правонарушения попали золотая медалистка Олимпийских игр в Афинах (Греция, 2004 г.) бегунья Ф. Халкья, спринтеры Д. Перас, Т. Гулсис, К. Кентерис, К. Тану, тяжелоатлет Л. Сампанис¹⁴. Многие известные итальянские спортсмены были наказаны за незаконный оборот и применение допинга в уголовном порядке. За использование допинга на Олимпийских играх в Турине (Италия, 2006 г.) под названием карфедон (аналог отечественного фенотропила) была приговорена в этой стране условно к одному году тюремного заключения и наша известная биатлонистка Ольга Медведцева (Пылева), завоевавшая на этих играх серебряную медаль в гонке на 15 километров¹⁵.

Есть большие сомнения и в том, что это новое уголовное антидопинговое законодательство вообще заработает в России эффективно без соответствующей политической воли и разработки эффективных правоприменительных механизмов. Вряд ли можно ожидать, что в ближайшие дни в отделы полиции выстроятся очереди штангистов, пловцов и других атлетов, которые будут писать массовые заявления о том, что спортивные врачи, тренеры, руководители сборных команд заставляли их употреблять запрещенные вещества либо давали им без их ведома. Это не происходило и раньше, и, как уже указывалось, соответствующее административное законодательство не работало. Не произойдет и в будущем, если криминологическая политика в сфере профессионального спорта кардинально не изменится. В частности, не заработают механизмы оперативно-разыскной деятельности по выявлению и пресечению таких правонарушений.

Однако надежды на эти изменения есть сегодня вполне реальные. В последнее время политическое руководство России осуществило ряд мер, направленных на реформирование системы борьбы с допингом, в частности, учредило общественную независимую антидопинговую комиссию, разрешило иностранным специалистам антидопинговых служб посещать закрытые территории, усовершенствовало деятельность РУСАДА, передало московскую антидопинговую лабораторию в ведение Московского государственного университета им. Ломоносова. Кроме того, принят Национальный план борьбы с допингом в российском спорте, в соответствии с которым предусматривается система мер правового, организационного, технического и информационного и кадрового характера, направленных на устранение коренных причин применения допинга в спорте. В частности, предусматривается обеспечение детальной регламентации деятельности врачей, тренеров и других специалистов по предотвращению допинга в спорте; меры по обращению взысканий на доходы и имущество лиц, уличенных в нарушении антидопинговых правил; маркировка лекарственных препаратов и биологических добавок, в которых содержатся запрещенные ВАДА субстанции; увольнение с государственной и негосударственной службы руководителей, дисквалифицирован-

ными за нарушения антидопинговых мероприятий и другие меры¹⁶.

Активно за наведение порядка в борьбе с допингом в российском спорте выступает Президент РФ В.В. Путин. В 2015 г. он потребовал провести в координации с международными организациями внутреннее расследование допингового скандала и защитить здоровье наших спортсменов¹⁷. В 2017 г. им поставлена государственная задача обеспечения чистоты российского спорта, формирования нетерпимого отношения к допингу и эффективной реализации Национального плана борьбы с допингом. «Безусловно, это задача номер один, — заявил президент на заседании Совета по развитию физической культуры и спорта 23 мая 2017 г., — и мы должны работать над реализацией этого плана и достижением этой главной цели»¹⁸.

Однако никакая программа не заработает, если не будет подкреплена соответствующими организационными и финансовыми решениями. Как представляется, целесообразна всеобщая федеральная проверка на предмет распространения допинга во всех национальных федерациях, лигах, клубах и других спортивных объединениях Российской Федерации. Мы должны показать всему миру, что активно и яростно начали бороться с допингом. Во всех спортивных структурах и коллективах необходимо создать атмосферу абсолютной непримиримости и всеобщего осуждения допинга, как этого требует Президент РФ.

Не менее важно обеспечить неукоснительное соблюдение Россией взятых обязательств по борьбе с противоправными проявлениями в спорте, вытекающими из положений Конвенции Совета Европы против манипулирования результатами спортивных соревнований (Council of Europe Convention against manipulation of sports competitions, 2014)¹⁹ и Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности спортивных мероприятий (Council of Europe Convention on an Integrated Safety, Security and Service Approach at Football Matches and Other Sports Events, 2016)²⁰.

Российская Федерация не ратифицировала Конвенцию Совета Европы против манипулирования результатами спортивных соревнований. Однако, как представляется, уже сейчас необходимо думать о том большом объеме нормотворческой работы в сфере борьбы с договорными матчами, который предстоит выполнить после ратификации этой Конвенции Российской Федерацией. Как представляется, Федеральный закон о физической культуре и спорте, а также соответствующие нормы в Уголовном и Административном кодексах должны пополниться такими определяемыми конвенцией понятиями, как «манипулирование спортивными соревнованиями», «незаконная, необычная, подозрительная ставка» на спортивное соревнование. В частности, понятие «незаконной ставки» может быть использовано в конструкции ст. 171.2 УК РФ, «подозрительной»

¹⁴ Песков А.Н., Брусникина О.А. Проблемы борьбы с допингом в спорте : монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. С.В. Алексеева. М. : Проспект, 2016.

¹⁵ Пилипенко Д. Преступления в спорте. М. : Гелеос, 2007.

¹⁶ Национальный план борьбы с допингом в российском спорте (принят Независимой общественной антидопинговой комиссией 01.02.2017) // Независимая общественная антидопинговая комиссия. URL : <http://ipadc.ru/smi/novosti/plan>

¹⁷ Путин на фоне допингового скандала призвал защищать спортсменов от применения запрещенных препаратов // NEWSru.com. URL : <http://www.newsru.com/russia/11nov2015/putinolimp.html>

¹⁸ Протокол совместного заседания при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, и организационного комитета «Россия-2018» // Сайт Президента РФ. URL : <http://www.kremlin.ru/events/councils/50893>

¹⁹ Конвенция Совета Европы о манипуляции спортивными соревнованиями (Маглинген, 18.09.2014). СДСЕ № 215 // URL : <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/215>

²⁰ Конвенция Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время футбольных матчей и иных спортивных мероприятий (Сен-Дени, 03.07.2016) // URL : <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/218>

и «необычной» — в ст. 14.1.1.1 КоАП РФ при определении степени административной ответственности организатора букмекерской конторы или тотализатора²¹. Кроме того, в соответствии с конвенцией следует предусмотреть меры по полному или частичному прекращению финансовой поддержки любых спортивных организаций, которые не применяют эффективно правила по борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями (ст. 8 «Меры, касающиеся финансирования спортивных организаций» конвенции).

Надо отметить, что согласно ст. 13 конвенции в Российской Федерации должна быть создана так называемая «национальная платформа» с тем, чтобы координировать деятельность по борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями на национальном и международном уровнях. В частности, «национальная платформа» должна получать, систематизировать и анализировать информацию о необычных и подозрительных ставках на спортивные соревнования, передавать в этой связи в заинтересованные органы и организации информацию о возможных нарушениях законов или спортивных регламентов.

Как правило, договорные матчи представляют собой умышленные мошеннические операции с целью получения материальной и иной выгоды, попадающие по юрисдикцию правоохранительных органов различных стран. Поэтому, как представляется, борьба с этим явлением должна координироваться правоохранительной системой. В Российской Федерации, по-видимому, должен быть независимый и самостоятельный орган, возможно, в составе Министерства внутренних дел РФ, так как в нашей стране манипулирование спортивными соревнованиями рассматривается как тяжкое преступление со всеми вытекающими последствиями. И это ведомство, может быть, способно по примеру полицейских органов других стран серьезно заняться проблемой борьбы с договорными матчами. Тем более что в соответствии с конвенцией предстоит осуществить многие мероприятия в сфере уголовной юрисдикции. В частности, выполнить международные обязательства по предупреждению отмывания преступных доходов от договорных матчей и разобраться в этой связи с ведением учетов и отчетностью операторов букмекерских услуг в сфере спорта. Целесообразно также продумать систему мер по обеспечению сохранности электронных доказательств, защите свидетелей, конфискации доходов, полученных в результате противоправного влияния на результаты спортивных соревнований. Возможно, что эти рекомендуемые автором совместно с профессором Алексеевым С.В. меры позволят сдвинуть с «мертвой точки» практику применения уголовного и административного законодательства по борьбе с договорными матчами²².

В июне 2017 г. Президент РФ внес в Государственную Думу проект Федерального закона № 204664-7 «О ратификации Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей». Новый договор заменит старую Европейскую конвенцию о защите зрителей от насилия и хулиганских проявлений на спортивных мероприятиях, в частности футбольных матчах, разработанную еще в 1985 г. после трагедии на стадионе «Эйзел».

Согласно этой конвенции «меры защиты», «меры безопасности» и «меры по обслуживанию» должны быть скоординированы, взаимодополняемы и соразмерны и, в итоге, выливаться в стратегический «многосторонний еди-

ный комплексный подход», обеспечивающий комфортное и безопасное пребывание зрителей на спортивных объектах.

Новая конвенция призывает все организации разрабатывать и исполнять политику «упреждающей регуляторной связи» с болельщиками и местным населением «с целью формирования духа партнерства и результативного сотрудничества, а также поиска решений потенциальных проблем». В соответствии с этим документом в эту работу обязаны быть вовлечены полицейские и местные власти для подготовки матчей и искоренения хулиганства. Стороны также обязуются сотрудничать так, чтобы болельщики, совершившие преступление за рубежом, наказывались в стране пребывания либо их проживания, в том числе путем ограничения поездок на футбольные мероприятия.

Для реализации этой конвенции создается Комитет по безопасности и защите на спортивных соревнованиях, который будет осуществлять мониторинг исполнения положений конвенции, проводить консультации, подготавливать рекомендации, информировать о принимаемых мерах общественность и т.п.

Однако, пожалуй, одним из наиболее важных положений данной конвенции является обязательство каждой стороны создать Национальный футбольный информационный пункт (НФИП), одной из задач которого должна стать координация международного сотрудничества полицейских органов различных стран, в частности, в сфере обмена персональными данными о потенциальных правонарушителях и передового опыта в сфере безопасности и защиты в спорте.

Россия уже реализует положения данной конвенции. В частности, Федеральным законом от 17.04.2017 № 78-ФЗ предусмотрены суровые санкции в отношении иностранных болельщиков, которые могут нарушать общественный порядок при проведении официальных спортивных соревнований. В соответствии с новыми законодательными поправками в миграционное законодательство им могут не разрешать въезжать на территорию России по специальным спискам. Более конкретно о таких лицах теперь излагается в новой редакции ст. 20 Федерального закона «О физической культуре и спорте». Там прямо указано, что въезд на территорию России таким лицам не разрешается, если имеется информация о фактах нарушения ими общественного порядка при проведении публичных, спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий за пределами Российской Федерации или на ее территории либо информация о «намерении совершить соответствующие противоправные деяния на территории Российской Федерации». За нарушение общественного порядка они могут быть оштрафованы на сумму до 50 тысяч рублей и им, как и российским гражданам, может быть запрещено посещать официальные спортивные соревнования сроком на 7 лет. Кроме того, они могут быть подвергнуты судом административному аресту сроком на 15 суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации²³.

Выполняется и другое важное положение конвенции о создании Национального информационного футбольного пункта. Такое подразделение под названием «Российский национальный футбольный информационный пункт» также создано в Министерстве внутренних дел РФ²⁴. Однако оно, как представляется, не является достаточно самостоятельным, так как входит в состав Главного управления

²¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

²² Алексеев С.В., Песков А.Н. Новое законодательство о борьбе с договорными матчами и проблемы правоприменительной практики // Право и государство : теория и практика. 2016. № 2(134). С. 110–120.

²³ Федеральный закон от 17.04.2017 № 78-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований» // СПС КонсультантПлюс.

²⁴ Эксперт ЕС : Создание футбольного информационного пункта в России позволит обеспечить успех проведения ЧМ-2018 // МАТЧ ТВ. URL : <http://matchtv.ru/news/adrian-dinka-sozдание-futbolnogo-informatsionnogo-punkta-v-rossii-pozvolit-obespechit-uspek-h-provede>

по обеспечению общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов МВД РФ. Между тем данный «информационный пункт» должен выполнять важные задачи в системе МВД, в том числе связанные с координацией оперативной деятельности многих департаментов и главных управлений МВД России. И, как представляется, очень важно, чтобы такое подразделение в составе МВД РФ имело самостоятельный статус, например, как Национальное центральное бюро Интерпола. В частности, могло эффективно выполнить организационные задачи по приему иностранных полицейских организаций в период проведения чемпионата мира по футболу, контактировать в этой связи с подразделениями Госавтоинспекции, уголовного розыска, по борьбе с экстремизмом, транспортной полиции и т.п., то есть иметь статус мощного координационного центра. (Однако это точка зрения автора).

Предстоящий в России чемпионат мира по футболу требует и создания новых правовых механизмов взаимодействия с нашими зарубежными партнерами в сфере безопасности. В частности, целесообразно четко определить правовой статус иностранных полицейских, которые будут выполнять служебные задачи на территории России в период международных соревнований по футболу. К сожалению, российским законодательством не предусмотрено никаких преференций и иммунитетов для таких полицейских. Как представляется, это достаточно общая ситуация с полномочиями иностранных полицейских, находящихся при исполнении служебных обязанностей в других странах. Прежде всего это связано с тем, что полицейские, выполняющие служебные задачи в других странах, не имеют дипломатического иммунитета, предусмотренного Венской конвенцией от 18 апреля 1961 г. «О дипломатических сношениях».

Другие международные документы общего характера также не регулируют полномочия полицейских, выполняющих задачи по борьбе с преступностью в иностранных государствах. Например, в уставе Интерпола описываются общие положения, связанные со структурой и органами управления, и бюджетом организации. Однако в этом документе не определяется статус полицейских, выполняющих служебные задачи в других странах по указанию Интерпола и других международных организаций.

Возможно, было правильно накануне чемпионата мира по футболу урегулировать на законодательном уровне правовой статус полицейских, находящихся в нашей стране при исполнении служебных обязанностей. Полицейские всего мира выполняют важные задачи в сфере борьбы с международным терроризмом, преступными синдикатами и сетью преступных сообществ, а также по обеспечению общественного порядка, в том числе на спортивных трибунах. И, естественно, они в этой связи должны обладать определенным иммунитетом и полномочиями, предоставляемым международным и национальным законодательством²⁵.

Что касается правового статуса полицейских иностранных государств, которые будут оказывать содействие в обеспечении общественного порядка в период проведения чемпионата мира по футболу в России, то в любом случае следует руководствоваться действующими международными методическими рекомендациями по полицейскому сотрудничеству в сфере спортивной безопасности (2006 г.)²⁶ и ведомственными протоколами, которые будут

заключаться на уровне МВД России и соответствующих правоохранительных ведомств зарубежных стран накануне чемпионата мира по футболу в России в 2018 г.

Целесообразна разработка и других правовых актов, направленных на приведение в соответствие национальных и международных норм безопасности в сфере профессионального спорта. В частности, желательно в российском законодательстве определить правовые регламентные меры при проведении футбольных матчей, подпадающих под понятие ФИФА как «матчей с высокой степенью риска», закрепить нормативно отдельные положения так называемых «политик безопасности», применявшихся по международным стандартам безопасности при проведении Олимпийских игр в Сочи, и т.п.

Было бы уместно накануне чемпионата мира по футболу в 2018 г. развернуть в России активную профилактическую работу с болельщиками по предотвращению проявлений расизма и экстремизма на спортивных трибунах. В частности, в соответствии с рекомендациями ФИФА и УЕФА использовать опыт вовлечения болельщиков, в том числе с радикальными взглядами, в антирасистскую пропаганду, создания специальных групп по борьбе с расизмом в спортивных клубах, распространение футболок с антирасистскими лозунгами, антирасистских листовок и буклетов на футбольных матчах и т.п.²⁷. Многие европейские футбольные клубы перед матчем или в перерывах проводят на поле хореографические представления, отражающие культуру стран участников спортивных соревнований. Очень хорошо зарекомендовал себя опыт антирасистских обращений в средствах массовой информации выдающимися и наиболее популярными футболистами. И было бы отлично, как представляется, если бы Российский футбольный союз использовал этот опыт в преддверии международных соревнований и непосредственно на чемпионате мира по футболу в России в 2018 г.²⁸.

Литература

1. Алексеев С.В. Новое законодательство о борьбе с договорными матчами и проблемы правоприменительной практики / С.В. Алексеев, А.Н. Песков // Право и государство : теория и практика. 2016. № 2(134). С. 110–120.
2. Марьянчик Н. Россия — «номер один» по количеству допингеров [Электронный ресурс] / Н. Марьянчик / Спорт-экспресс // URL: http://www.sport-express.ru/doping/reviews/rossiya-номер-odin-po-kolichestvu-dopingеров-1238964/#comment_form
3. Песков А.Н. Нравственность и профессиональный спорт (результаты философского и криминологического анализа) / А.Н. Песков // Нравственные императивы в праве. 2014. № 2. С. 46–55.
4. Песков А.Н. Проблема соответствия международных и национальных правовых стандартов безопасности в период проведения кубка конфедераций 2017 г. и чемпионата мира по футболу 2018 г. / А.Н. Песков // Экономика и управление : проблемы, решения. 2016. № 9. Т. 1(57). С. 125–136.
5. Песков А.Н. Спорт и противоправное поведение : учебник / под ред. С.В. Алексеева / А.Н. Песков. М. : Проспект, 2016. 384 с.
6. Песков А.Н. Проблемы борьбы с допингом в спорте : Монография / под ред. С.В. Алексеева / А.Н. Песков, О.А. Брусникина. М. : Проспект, 2016. 128 с.
7. Пилипенко Д. Преступления в спорте / Д. Пилипенко. М. : Гелеос, 2007. 249 с.

connection with football matches an international dimension, in which at least one Member State is involved. Brussels, (14545/06). Access mode : www.statewatch.org/.../eu-football-handbook-oj.pdf

²⁵ Песков А.Н. Проблема соответствия международных и национальных правовых стандартов безопасности в период проведения кубка конфедераций 2017 г. и чемпионата мира по футболу 2018 г. // Экономика и управление : проблемы, решения. 2016. № 9. Т. 1(57). С. 125–136.

²⁶ Council Resolution of 4 December 2006 concerning an updated handbook with recommendation for international police cooperation and measures to prevent and control violence and disturbances in

²⁷ Peskov A. Racism, National and Religious Extremism for the Olympics and Other Sporting Events (History and Reality) // International Sports Law Review. 2014. Athens : IASL, Vol. 10, Issues 3-4. P. 400–407.

²⁸ Peskov A. Legal Regulation of the FIFA Confederation Cup 2017 and the World Cup 2018 (Legal and Criminological Problems) // International Sports Law Review. 2016. Athens : IASL, Vol. II, Issues 3-4. P. 254–263.

К ВОПРОСУ О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
профессор Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
профессор Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
юридического факультета Академии труда и социальных
отношений Федерации независимых профсоюзов России,
проректор Академического международного института,
председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации
юристов России, президент Национального объединения
спортивных юристов РФ, член Общественного совета
Министерства спорта Российской Федерации, председатель
Комиссии по спортивному праву Общественного совета
Минспорта России, главный редактор журналов
«Спорт: экономика, право, управление»
и «Право и государство: теория и практика»,
доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего
профессионального образования Российской Федерации,
почетный работник науки и техники Российской Федерации
sportpravo@gmail.com

АЛИЕВ АКИМ НУРДИНОВИЧ,
соискатель кафедры трудового права и права
социального обеспечения Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
kipsa@msal.ru

В настоящей статье рассматривается вопрос дифференциации правового регулирования труда спортсменов. Выделяется дополнительный фактор дифференциации правового регулирования труда спортсменов.

Ключевые слова: трудовое право, спортивные организации, дифференциация трудового законодательства, спортсмены.

ON DIFFERENTIATION IN SPORTSMAN'S LABOR REGULATION

ALEKSEEV SERGEY V.,
Professor of the National Research University
«Higher School of Economics»,
Professor of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Law Faculty of the Academy of Labour and Social Relations
of the Federation of Independent Trade Unions of Russia,
Vice Rector of the Academic International Institute
Chairman of the Commission on Sports Law of the Association
of Lawyers of Russia, President of the National Association
of Sports Lawyers of the Russian Federation,
Member of the Public Council of the Ministry of Sports
of the Russian Federation, Chairman of the Commission on Sports
Law of the Public Council of the Ministry of Sports of Russia
Editor-in-Chief of the «Sports: Economics, Law, Management»
and «Law and State: Theory and Practice» journals,
Doctor of Law, Professor, Honored Worker
of Higher Professional Education of the Russian Federation,
Honored Worker of Engineering Science of the Russian Federation

ALIEV AKIM N.,
Degree-Seeking Student of the Department
of Labor Law and Social Security Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

In the present article, analyses the problem of differentiation of legal regulation of athlete's labor. Identifies an additional factor of differentiation of the legal regulation of labor of athletes.

Key words: labor law, sports organizations, differentiation of the legal regulation of labor of athletes, athletes.

К началу нового тысячелетия в ведущих странах мира сложилось общее понимание роли и места спорта в жизни государства, общества и личности. Являясь неотъем-

лемой частью общественной жизни, спорт зачастую называют социально-экономическим феноменом XX и начала XXI в., одним из важнейших элементов созданной че-

ловечеством системы ценностей современной нам культуры.

Развитие физической культуры и спорта немыслимо без основополагающей роли права, которое является важнейшим инструментом регулирования отношений, складывающихся в данной сфере, оно формирует и совершенствует эти отношения¹.

Одной из актуальных проблем правового обеспечения современного спорта является проблема регулирования трудовых отношений в данной сфере.

Трудовой кодекс Российской Федерации (далее — ТК РФ) установил в главе 54.1 порядок регулирования труда спортсменов и тренеров.

Согласно статье 251 ТК РФ *особенности регулирования труда — нормы, частично ограничивающие применение общих правил по тем же вопросам либо предусматривающие для отдельных категорий работников дополнительные правила*. Основаниями установления особенностей в регулировании труда кодекс называет:

- характер и условия труда;
- психофизиологические особенности организма;
- природно-климатические условия;
- наличие семейных обязанностей.

Приведенный перечень оснований законодатель оставил открытым. При этом указанные основания можно классифицировать на субъективные (психофизиологические особенности организма, наличие семейных обязанностей) и объективные (характер и условия труда, природно-климатические условия).

Следует начать с того, что законодатель посчитал деятельность спортсменов трудом, а, следовательно, подлежащей регулированию трудовым законодательством.

Конечно, современный спорт многогранен, и складывающиеся в нем отношения не могут регулироваться исключительно трудовым законодательством. Различные проявления общественных отношений в области спорта регулируются и гражданским, и административным, и уголовным законодательством.

Базовой для всей системы российского права отраслью является отрасль конституционного права, основополагающим актом — Конституция Российской Федерации (далее — Конституция РФ). О спорте и физической культуре в ней упоминается дважды: «в Российской Федерации ... поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта» (п. 2 ст. 41); «в совместном ведении Российской Федерации и субъектов находятся общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта» (пп. «е», п. 1, ст. 72).

¹ См.: Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2005, 2007, 2012, 2013, 2014, 2016; Алексеев С.В. Международное спортивное право: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008, 2013, 2014, 2016; Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010, 2013, 2014, 2016; Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013, 2014, 2015; Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте: учебник для вузов. М.: Советский спорт, 2013; Алексеев С.В. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014, 2015, 2016, 2017; Алексеев С.В. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015; Алексеев С.В. Футбольное право: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015, 2017.

Таким образом, Конституция РФ выделяет физическую культуру и спорт как отдельный блок общественных отношений, требующий обособленного правового регулирования.

Существует целый комплекс нормативных правовых актов, регулирующих сферу спорта и физической культуры. Базовым среди данных актов следует считать Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте». В ч. 3 ст. 248.1 ТК РФ законодатель указал, что особенности регулирования труда спортсменов, тренеров устанавливаются трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями, а также локальными нормативными актами, принимаемыми работодателями с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями.

Разнообразие общественных отношений, методов регулирования и воздействия на них детерминирует существование различных отраслей права. На наш взгляд, особое правовое регулирование рассматриваемой сферы общественных отношений является одной из предпосылок появления отрасли спортивного права. Кроме того, именно специфичность и многообразие современного спорта заставило ввести дифференциацию и классификацию спорта, раскрывающую сущность и отличия его отдельных направлений².

Можно сделать вывод о том, что дифференциация имеет место в разных сферах и необходима для правового регулирования в силу огромного многообразия как общественных отношений, так и факторов, оказывающих на них влияние, условий, в которых те или иные общественные отношения существуют.

В трудовом праве, как правило, подчеркиваются единство и дифференциация правового регулирования труда. Исследователи отмечают их связь³, а дифференциацию, в свою очередь, обосновывают различными условиями труда⁴.

Задачу, которую призвана решить дифференциация, О.А. Шевченко видит в том, чтобы индивидуализировать общую правовую норму в отношении отдельных категорий работников, обладающих неодинаковыми способностями или работающими в разных условиях⁵.

По мнению И.Ю. Рогалева⁶, осуществление дифференцированного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений сегодня, как и в прошлые годы, служит целям:

- обеспечения кадрами ведущих отраслей экономики России и управления, а также организаций, расположенных в северных районах России и других отдаленных местностях;
- закрепления кадров квалифицированных работников, ликвидации текучести кадров;
- создания наиболее благоприятных условий труда для работников, занятых на тяжелых работах и работах с вредными условиями труда;
- учета физиологических особенностей женского и подросткового организма при применении их труда;

² Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте. М., 2013. С. 14.

³ Пашерстник А.Е. Теоретические вопросы кодификации общесоюзного законодательства о труде. М., 1955. С. 75.

⁴ Догадов В.М. Очерки трудового права. Л., 1927. С. 18–19; Рабинович-Захарин С.Л. К вопросу о дифференциации советского трудового права // Вопросы советского гражданского и трудового права. Ч. 1. М., 1952. С. 101.

⁵ Шевченко О.А. Особенности правового регулирования труда профессиональных спортсменов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 62.

⁶ Рогалева И.Ю. «Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда» // Экономика. Право. Общество. М., 2015. С. 68–69.

— учета необходимости компенсировать повышенные затраты мускульной и нервной энергии работников, труд которых протекает в условиях, отличающихся от нормальных.

Из оснований, приведенных в ст. 251 ТК РФ, для дифференциации правового регулирования труда спортсменов наиболее подходят характер и условия труда. Поскольку перечень оснований дифференциации законодатель оставил открытым, возможно выделение дополнительных оснований. Так, О.А. Шевченко в качестве факторов дифференциации в регулировании социально-трудовых отношений профессиональных спортсменов выделяет⁷:

— существенный личностный фактор, как следствие персонализации спортивного результата;

— специфические особенности профессиональной деятельности (спортивного результата) профессионального спортсмена, проявляемые индивидуально или в составе коллектива (профессиональной спортивной команды);

— специфику определения заработной платы в профессиональном спорте;

— существенные риски ущерба здоровью профессионального спортсмена и ущерб его здоровью, систематически наносимый на протяжении всей его спортивной деятельности;

— специфику темпоральных условий труда профессиональных спортсменов;

— дополнительные обязанности профессиональных спортсменов, существенно отличающиеся от «стандартных» для других сфер трудовых отношений;

— особенности перевода профессионального спортсмена на другую работу;

— особенности трудового договора профессионального спортсмена;

— специфику рынка труда в спорте.

С точки зрения А.С. Леонова, существуют следующие особенности правового регулирования труда спортсменов и тренеров, дающие основания для субъектной дифференциации⁸:

— регулирование труда спортсменов, тренеров производится, в частности, локальными нормативными актами, принимаемыми работодателями с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями;

— правила регулирования режима рабочего времени спортсменов, тренеров, в том числе привлечения их к работе в условиях, отклоняющихся от нормальных (сверхурочная работа, работа в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни), а также оплаты труда в этих условиях устанавливаются коллективно-договорными и локальными нормативными актами;

— установлены ограничения для спортсменов и тренеров на работу по совместительству;

— ТК РФ предусматривает, с одной стороны, дополнительные основания для расторжения трудового договора со спортсменом по инициативе работодателя, с другой — для спортсменов и тренеров установлен более продолжительный срок предупреждения о предстоящем расторжении трудового договора по собственному желанию. В ряде случаев расторжение трудового договора ведет к возникновению у спортсмена обязанности произвести в пользу работодателя определенную денежную выплату;

— спортсмен может быть временно, на срок, не превышающий одного года, переведен на работу к другому работодателю;

— контроль за деятельностью спортсменов и тренеров,

⁷ Шевченко О.А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2014. С. 170–179.

⁸ Леонов А.С. Единство и дифференциация в правовом регулировании труда спортсменов и тренеров // Спортивное право: перспективы развития: материалы III международной научно-практической конференции / под ред. К.Н. Гусова, А.А. Соловьева. М., 2010.

помимо работодателя, осуществляют общероссийские спортивные федерации, которые вправе применять к ним меры спортивной ответственности.

Соглашаясь с факторами, обозначенными О.А. Шевченко, мы должны отметить, что существенная доля в регулировании труда спортсменов принадлежит актам саморегулирования международных и национальных спортивных организаций, предусматривающим, в том числе, меры спортивной ответственности. Несомненно, данное обстоятельство значительно отличает спортсменов в их трудовой деятельности от иных категорий работников.

По этой причине считаем возможным в качестве одного из факторов дифференциации нормативного регулирования труда спортсменов выделить и регулирование их труда актами саморегулирования международных и национальных спортивных организаций.

Литература

1. Алексеев С.В. Международное спортивное право: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова / С.В. Алексеев. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008, 2013, 2014, 2016.
2. Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова / С.В. Алексеев. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010, 2013, 2014, 2016.
3. Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте: учебник для вузов / С.В. Алексеев. М.: Советский спорт, 2013. 517 с.
4. Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова / С.В. Алексеев. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2005, 2007, 2012, 2013, 2014, 2016.
5. Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте / С.В. Алексеев. М., 2013. 647 с.
6. Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова / С.В. Алексеев. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013, 2014, 2015.
7. Алексеев С.В. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова / С.В. Алексеев. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 647 с.
8. Алексеев С.В. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова / С.В. Алексеев. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014, 2015, 2016, 2017.
9. Алексеев С.В. Футбольное право: учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова / С.В. Алексеев. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015, 2017.
10. Догадов В.М. Очерки трудового права / В.М. Догадов. Л., 1927. 163 с.
11. Леонов А.С. Единство и дифференциация в правовом регулировании труда спортсменов и тренеров // Спортивное право: перспективы развития: материалы III международной научно-практической конференции / под ред. К.Н. Гусова, А.А. Соловьева / А.С. Леонов. М., 2010. С. 57–58.
12. Пашерстник А.Е. Теоретические вопросы кодификации общесоюзного законодательства о труде / А. Е. Пашерстник; отв. ред.: А. С. Краснопольский. М.: Изд-во АН СССР, 1955.
13. Рабинович-Захарин С.Л. К вопросу о дифференциации советского трудового права / С.Л. Рабинович-Захарин // Вопросы советского гражданского и трудового права. Ч. 1. М., 1952. С.95–110.
14. Рогалева И.Ю. Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда / И.Ю. Рогалева // Экономика. Право. Общество. 2015. № 4. С. 66–71.
15. Шевченко О.А. Особенности правового регулирования труда профессиональных спортсменов: дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Шевченко. М., 2005. 162 с.
16. Шевченко О.А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России: дис. ... докт. юрид. наук / О.А. Шевченко. М., 2014. 371 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИЙ В СПОРТИВНОЙ ОТРАСЛИ

АЛТУХОВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ,
заместитель директора Центра спортивного
менеджмента экономического факультета
Московского государственного
университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова,
доцент кафедры управления организацией
экономического факультета Московского
государственного университета (МГУ)
имени М.В. Ломоносова,
кандидат экономических наук
altukhov@rambler.ru

Тема профессиональных стандартов в спорте и процесс независимой оценки квалификаций спортивных специалистов на их основе определили наш научно-практический интерес к проблеме.

Именно профессиональные стандарты служат отправной точкой в системе обучения и подготовки кадров и составляют основу требований для образовательных стандартов. Это подтверждает опыт стран Европейского Союза, показывающий, каким образом отрасль несет ответственность за качество подготовки своих кадров. Приводимый в стандартах перечень знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения должностных обязанностей, может служить полноценной основой для разработки учебных программ в высших и специальных учебных заведениях, готовящих специалистов для спортивной отрасли.

Профессиональные стандарты и независимая оценка квалификации специалистов различных категорий в спортивной отрасли помогут созданию и развитию рынка труда для тренеров всех категорий, спортсменов, спортивных судей, спортивных руководителей и менеджеров, будут направлены на планирование карьеры спортивных специалистов и проявление уважения к спортивным профессиям в обществе.

Ключевые слова: профессиональные стандарты, оценка квалификаций, спортивная отрасль, экономика спорта, совет по квалификациям, профессиональный союз, объединение работодателей, компетенции, знания, умения, навыки.

PROFESSIONAL STANDARDS AND INDEPENDENT EVALUATION OF QUALIFICATION IN SPORTS SECTOR

ALTUKHOV SERGEY V.,
Deputy Director of the Centre for Sports Management
of the Faculty of Economics
of the Lomonosov Moscow State University (MSU),
Assistant Professor of the Department
of Corporate Management of the Faculty of Economics
of the Lomonosov Moscow State University (MSU),
Candidate of Economic Sciences

Subject of professional standards in sports and the process of independent assessment of the qualifications of sports specialists based on their defined our scientific and practical interest to this problem.

This professional standards serve as a starting point in the system of education and training, providing a basis for the requirements for educational standards. This is confirmed by the experience of the European Union, showing how the industry itself is responsible for the quality of the training of their staff. Driven list of standards of knowledge, skills and abilities required to perform official duties, may serve as a full-fledged basis for the development of training programs in higher and secondary specialized educational institutions that train specialists for the sports industry.

Professional standards and independent assessment of specialists of different categories in the sports industry will help the creation and development of the labor market for all types of coaches, athletes, referees, managers, will be used to plan a career of sports professionals and respect for the sport professions in society.

Key words: professional standards, assessment of qualifications, sports industry, economic of sport, the Council of qualifications, trade union, employers' association, competence, knowledge, professional skills, skills.

Происходящие в последнее десятилетие центроостремительные процессы в системе управления российским спортом обусловлены высочайшим уровнем поставленных задач по успешному выступлению российских спортсменов на крупнейших международных соревнованиях и организации в России Олимпийских игр, чемпионатов мира и Европы по различным видам спорта, которые должны

проиллюстрировать мировому сообществу достижения общественного строя в России. Поэтому система управления спортом в стране имеет ярко выраженные приоритеты государственных интересов перед всеми остальными. Наряду с этим принцип экономической рациональности ставит перед спортивными руководителями задачу перехода от «программы результата» на «программу ресурса» для пла-

нового и системного развития спорта в стране. На первый план выходят проблемы инфраструктуры и обеспечения кадровыми ресурсами.

Спортивная отрасль

Социально-экономические отношения в спорте весьма своеобразны. В этих отношениях участвуют множество организаций, непосредственно занятых учебно-тренировочными и соревновательными процессами (лиги, клубы, федерации, ассоциации), а также организации, которые имеют косвенное отношение к спорту. К ним относятся предприятия спортивной индустрии, спортивной медицины, спортивного образования и спортивных СМИ. У всех этих субъектов имеются свои собственные экономические интересы и цели, которые могут не совпадать и отличаться друг от друга. Эти субъекты взаимодействуют, производят материальный продукт и оказывают услуги, связанные с выполнением однородных задач в экономике страны. По аналогии с советской системой хозяйствования данные организации в структуре национальной экономики объединены общим названием «физическая культура и спорт» и не представлены в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) в качестве самостоятельной отрасли, оставаясь частью раздела О «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», хотя в официальных документах часто можно встретить словосочетания «спортивная отрасль» и «спортивная индустрия».

На уровне понятийного аппарата для классификации какой-либо деятельности как самостоятельной отрасли экономики необходим определенный набор факторов. Собственно, отрасль и подразумевает совокупность этих факторов.

*Отрасль — это совокупность предприятий и организаций, характеризующихся однородностью выпускаемой продукции или услуг, технологией производства, наличием основных фондов, профессиональных навыков работающих и удовлетворяемых потребностей населения*¹.

Согласно российскому законодательству отрасль экономики включает в себя всех российских производителей аналогичного товара или непосредственно конкурирующего товара либо тех из них, доля которых в общем объеме производства в Российской Федерации соответственно аналогичного товара или непосредственно конкурирующего товара составляет большую часть².

Не признанная официально спортивная отрасль («физическая культура и спорт») наделена всеми необходимыми признаками данного определения:

— *предприятия и организации* — клубы, федерации, лиги, спортивные базы, спортивные сооружения и др.;

— *однородность выпускаемой продукции и оказываемых услуг* — спортивно-зрелищные мероприятия, спортивные соревнования по общим правилам, методика учебно-тренировочного процесса;

— *технологии производства* — технические стандарты и регламенты, сертифицированное спортивное оборудование, инвентарь, покрытия, экипировка и т.д.;

— *основные фонды* — стадионы, бассейны, дворцы спорта, спортивно-оздоровительные комплексы, физкультурно-оздоровительные комплексы, гоночные треки, конюшни и пр.;

— *профессиональные навыки работающих* — результат обучения людей и их практическая деятельность на основе

профессиональных стандартов и оценки квалификации специалистов;

— *потребители* — спортсмены, тренеры, менеджеры, болельщики, зрители, телезрители, организаторы соревнований и т.п.

Как видим, спортивная отрасль (как экономическая категория) в идеале должна представлять собой совокупность эффективно работающих организаций, использующих современные технологии и основные фонды для удовлетворения потребностей населения в спортивно-зрелищных услугах. И мировая практика подтверждает именно эту установку. Как подсчитали эксперты PwC, с 2011 по 2015 год включительно доходы мировой спортивной индустрии выросли до \$145,3 млрд при совокупном темпе годового роста в 3,7%. Это произошло, как считают эксперты, благодаря более благоприятным экономическим условиям, восстановлению объемов телевизионной рекламы, расширению использования платного телевидения для показа спортивных соревнований и возобновлению спонсорской деятельности финансовыми и автомобильными компаниями³.

В условиях глобализации спорт становится важным политическим, социальным и экономическим фактором, требующим современного и системного подхода для определения стратегии развития. Для спортивной отрасли сегодня особенно актуальна задача разработки эффективных механизмов управления для формирования здоровой и добросовестной конкуренции в спорте. В отличие от других отраслей экономики спортивная отрасль характеризуется наличием совместного производства субъектов, поэтому продуктом труда является результат соперничества двух и более субъектов в определенном месте, в определенное время и по определенным правилам. В обычной практике это совместное производство представлено матчами, турнирами, первенствами, чемпионатами и т.д. Возникающие при этом спортивный и экономический результаты являются мерилем эффективности работы каждой спортивной организации.

К сожалению, следует признать, что в новейшей российской истории спорт превратился в клубок социально-экономических противоречий. Органы государственной власти утверждают федеральные целевые программы по развитию физической культуры и спорта в стране, выделяют колоссальные ресурсы на реализацию этих программ, возводятся новые спортивные объекты, открываются детские спортивные школы, восстановлен комплекс ГТО. Россия принимает у себя Олимпийские игры, чемпионаты мира и Европы, универсиады, а на должностях главных и старших тренеров сборных команд России работают 113 (сто тринадцать!) иностранных граждан. Такое противоречие допускалось в гонке за результатом на Олимпийских играх, но реалии сегодняшнего дня ставят перед обществом резонные вопросы об уровне подготовки отечественных специалистов и эффективности системы спортивного образования в России в целом.

Для понимания глубины кризиса и необходимости изменений следует уточнить, что в новейшей российской истории федеральный орган исполнительной власти в спорте изменял свое название и статус шестнадцать (!) раз (см. табл. 1). Эта чехарда административных реорганизаций, с одной стороны, подчеркивала невысокий статус спортивного ведомства во властной вертикали, с другой — не давала возможности для формирования и устойчивого развития экономических отношений в спорте, установления внутриотраслевых связей, создания и развития рынка труда, а эффективность деятельности спортивных организаций различных уровней стала оцениваться количеством медалей и объемом государственных и региональных инвестиций в строительство спортивных объектов.

¹ Боговик О.М. Экономика предприятия : учебное пособие. Череповец, 2005. С. 42.

² Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2007.

³ URL: <https://www.pwc.ru/en/globalisation/assets/pwc-global-sports-outlook-to-2015-ru.pdf>

Таблица 1. Эволюция статуса федерального органа исполнительной власти в спортивной отрасли

Название центрального органа управления физической культурой и спортом	Период действия, начиная с
Государственный комитет РСФСР по физической культуре и спорту	14.07.1990
Комитет по содействию олимпийскому движению при Правительстве РСФСР	28.11.1991
Координационный Совет по ФКиС при Правительстве РФ	01.06.1992
Комитет РФ по физическому воспитанию и массовому спорту	30.09.1992
Комитет РФ по физической культуре и спорту	27.11.1992
Комитет РФ по делам молодежи, физической культуре и туризму	10.01.1994
Комитет РФ по физической культуре и туризму	30.05.1994
Государственный комитет РФ по физической культуре и туризму	03.08.1994
Российское агентство по физической культуре и туризму	25.05.1999
Министерство РФ по физической культуре, спорту и туризму	08.06.1999
Государственный комитет РФ по физической культуре, спорту и туризму	17.05.2000
Государственный комитет РФ по физической культуре и спорту	29.04.2002
Федеральное агентство по физической культуре, спорту и туризму	30.06.2004
Федеральное агентство по физической культуре и спорту	31.12.2004
Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ	12.05.2008
Министерство спорта РФ	21.05.2012

Россия сегодня нуждается в разработке экономической модели, предусматривающей новую экономическую парадигму, новую экономическую политику в спорте и новую стратегию действий с учетом интересов государства, общества и бизнеса, в том числе, в создании комплексной программы подготовки кадров и оценки квалификации с развернутыми целевыми установками. Кроме развития спорта высших достижений существует и повседневная жизнь в каждом виде спорта внутри России, которая, по сути, представляет собой «вещь в себе».

Профессиональные стандарты

Экономическая обстановка в спортивной отрасли определяет поведение потребителей и производителей, потребность в специалистах и создание рынка рабочей силы. Если экономическая обстановка неблагоприятна для функционирования и развития организации, то это оборачивается, с одной стороны, дороговизной спортивных товаров и услуг, с другой — подталкивает к отъезду за рубеж многих спортсменов и тренеров.

Следует признать, что в настоящий момент рынок труда в спортивной отрасли в нашей стране развит крайне слабо. Нет баланса спроса и предложения со стороны работодателей и спортсменов, судей, тренеров, спортивных врачей, спортивных психологов, при этом существует специфика различных требований к специалистам в разных видах спорта. В открытом доступе можно найти только вакансии инструктора тренажерного зала и администратора в фитнес-клубе. Представляется, что именно эта проблема является ключевой для формирования дальнейшей стратегии развития отечественного спорта. Построение эффективной системы управления, планирования и правового регулирования отношений государственных, общественных и коммерческих организаций в современном спорте, по-видимому, станет одной из основных задач предстоящих нескольких лет в спортивной отрасли.

Профессиональный стандарт должен заменить единые квалификационные справочники в будущем. Помимо вопроса, что должен уметь делать работник, в про-

фессиональном стандарте необходимо задать вопрос, как он должен это делать, чтобы достичь максимальной эффективности труда. Профессиональные стандарты разрабатываются не на конкретную должность, а для области или вида профессиональной деятельности, тем самым исключается дублирование трудовых функций по различным должностям⁴.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что основная цель профессиональных стандартов — переаттестовать работников, переобучить и тем самым повысить производительность их труда. Очевидно, что профессиональные стандарты в спорте необходимы. Ольга Шевченко ссылается на специфику спортивных отношений: «Во-первых, труд спортсменов и тренеров всегда и везде позиционировался как высококвалифицированный труд, требующий специального уровня профессиональной спортивной подготовки для спортсменов и творческого мышления для тренеров. Развитие спортивных и наукоемких технологий требует постоянного обновления знаний, умений и навыков для специалистов. Во-вторых, сегодняшняя действительность такова, что система образования в сфере спорта находится в кризисе. Прежде всего, кризис проявляется в том, что нарушена связь между требованиями сферы труда и системой подготовки кадров. В-третьих, рынок труда в сфере спорта неоднороден. Существует множество видов спорта. Однако выполняемые трудовые функции спортсменов и тренеров идентичны»⁵.

В 2015 году во исполнение положений Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» были подготовлены и зарегистрированы в Минюсте профессиональные стандарты:

⁴ <https://www.pwc.ru/en/globalisation/assets/pwc-global-sports-outlook-to-2015-ru.pdf>

⁵ Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте: учебник для вузов / под ред. д. ю.н., проф. П.В. Крашенинникова. М., 2013.

Таблица 2. **Профессиональные стандарты в спортивной отрасли**

Код ПС	Наименование стандарта	Нормативный правовой акт, утвердивший стандарт
05.001	Спортсмен	Зарегистрировано в Минюсте России 22.05.2014 № 32397
05.002	Тренер-преподаватель по адаптивной физической культуре и спорту	Зарегистрировано в Минюсте России 02.09.2014 № 33933
05.003	Тренер	Зарегистрировано в Минюсте России 10.07.2014 № 33035
05.004	Инструктор-методист по адаптивной физической культуре	Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 № 33674
05.005	Инструктор-методист	Зарегистрировано в Минюсте России 26.09.2014 № 34135
05.006	Сопровождающий инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и несовершеннолетних	Зарегистрировано в Минюсте России 15.12.2015 № 40111
05.007	Спортивный судья	Зарегистрировано в Минюсте России 18.11.2015 № 39741
05.008	Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта	Зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2015 № 39694
05.009	Специалист по обслуживанию и ремонту спортивного инвентаря и оборудования	Зарегистрировано в Минюсте России 18.01.2016 № 40614
05.010	Специалист по антидопинговому обеспечению	Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 № 41386

С 1 июля 2016 года вступают в силу изменения в соответствии с Федеральным законом № 122-ФЗ. Закон дополнил Трудовой кодекс Российской Федерации (далее — ТК РФ) статьей 195.3 «Порядок применения профессиональных стандартов»:

— если ТК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, *профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями*⁶.

На практике это означает, что при устройстве на работу к работнику будут предъявляться требования соответствия его уровня образования, стажа работы, опыта работы и необходимых навыков для утверждения в занимаемой должности.

Независимая оценка квалификаций

Всю значимость регулирования процедуры оценки квалификаций законодатели изложили в проекте Федерального закона № 1029618-6 «О независимой оценке квалификаций», который был внесен 28 марта 2016 года в Государственную Думу Российской Федерации.

Новый законопроект предполагает, что для организации работ по оценке квалификации на соответствие профессиональным стандартам в определенном виде профессиональной деятельности будут создаваться новые субъекты:

— Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям — координатор системы независимой оценки квалификации, полномочия которого определены Указом Президента РФ от 16.04.2014 № 249;

— Советы по профессиональным квалификациям на общероссийском уровне на базе отраслевого (межотраслевого) объединения работодателей и профессиональных союзов;

— Центры оценки квалификации (ЦОК), которые будут проводить оценку квалификации в форме профессионального экзамена и оформлять ее результаты;

— Национальное агентство развития квалификаций — автономная некоммерческая организация, в состав которой в качестве соучредителей входят общероссийские объединения работодателей, заинтересованные общероссийские объединения профсоюзов и Российская Федерация. Предполагается, что НАРК будет обеспечивать практическую деятельность и ведение информационно-справочного ресурса «Реестр независимой оценки квалификаций».

Регулирование независимой оценки квалификаций можно представить следующим образом:



Рис. 1. Порядок регулирования независимой оценки квалификации

В этой схеме независимой оценки особую роль будут выполнять Советы по профессиональным квалификациям (далее — советы) на общероссийском уровне на базе отраслевого (межотраслевого) объединения работодателей или ассоциации, представляющих профессиональные сообщества. Советы будут выбирать Центры оценки квалификации и действовать в интересах профессионального сообщества. Оценка квалификации будет основана на принципе добровольности для граждан, включая работ-

⁶ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_178864/

ников и работодателей. По итогам профессионального экзамена в Центре оценки квалификаций соискателям будет выдаваться свидетельство о квалификации, а в случае неудовлетворительного прохождения экзамена — заключение о результатах профессионального экзамена с рекомендациями для соискателя. Оценка квалификации по инициативе соискателя должна будет проводиться за счет средств соискателя либо иных физических или юридических лиц.

В существующих реалиях спортивной отрасли объединение работодателей зарегистрировано и работает пока только в Континентальной хоккейной лиге, а профессиональных союзов уже создано несколько — отраслевой профсоюз работников физической культуры и спорта, Ассоциация игроков КХЛ и два профсоюза в российском футболе. Для реализации положений федерального законодательства профессиональному сообществу нужно структурировать имеющиеся ресурсы и создавать новые. Представляется, что в любом виде спорта может быть зарегистрирован свой Совет по профессиональным квалификациям. Объединенный Совет по профессиональным квалификациям может быть создан в системе Олимпийского комитета России для последующей оценки квалификаций специалистов спортивной отрасли не только в Москве, но и в регионах, где уже функционируют отделения ОКР.

Для создания системы независимой оценки квалификаций в спорте требуется понимание неизбежности измене-

ний и новой реальности в системе подготовки кадров для всех уровней руководства с целью повышения результативности и профессионализма в отрасли.

Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте : учебник для вузов / под ред. д. ю.н., проф. П.В. Крашенинникова С.В. Алексеев. М., 2013. 647 с.
2. Алтухов С.В. Концепция профессиональных стандартов в спорте // Спорт и бизнес, 2008 . № 10. С.14–17.
3. Боговик О.М. Экономика предприятия : учебное пособие. Череповец, 2005. 192 с.
4. Прянишникова О.Д. Профессиональные стандарты : краткий обзор зарубежного опыта / О.Д. Прянишникова, А.Н. Лейбович // Промышленник России. 2008. № 3 (март). 495 с.
5. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. М. : Инфра-М, 2007. 800 с.
6. Шевченко О.А. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / О.А. Шевченко, Ф.О. Сулейманова, Г.В. Шония. М., 2012. С. 23–30.
7. Яворчук Н. Разработка профессиональных стандартов / Н. Яворчук // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2012. № 6.
8. Shevchenko O. Current challenges to sports law development // International Sports Law Review Pandektis. VOL. 10 : 1 - 2, 2013. P. 25–29.

ИНФОРМАТОР ПО ДЕЛАМ О ДОПИНГЕ – НОВЫЙ СУБЪЕКТ СПОРТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

АМИРОВ ИСКАНДЕР МАРАТОВИЧ,
доцент кафедры истории и теории
государства и права Уфимского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
член Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России и Национального объединения
спортивных юристов Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции, мастер спорта России
pravo@alrf.ru

В России 23 мая 2017 года произошло историческое событие для отечественной сферы физической культуры и спорта — в рамках заседания Госсовета по спорту при Президенте РФ, проходившего в Краснодаре, был представлен Национальный план по борьбе с допингом. Его презентовал глава Независимой общественной антидопинговой комиссии Виталий Смирнов. В данном плане содержится целый ряд достаточно революционных предложений по противодействию допингу в нашей стране*:

- необходимость законодательного закрепления механизма взыскания всех материальных благ, полученных за высокие результаты спортсменом, который допустил нарушение антидопинговых правил;
- разработка механизма лишения спортсменов, допустивших серьезные нарушения антидопинговых правил, права занимать государственные и негосударственные должности в области физической культуры и спорта;
- всем общероссийским спортивным федерациям необходимо создать подразделения по борьбе с допингом, а за неоднократные нарушения антидопинговых правил, возможно, лишение их государственной аккредитации;
- обязать производителей и продавцов лекарственных препаратов и БАДов указывать маркировку «допинг» на всех видах их продукции, содержащих препараты, попавшие в Запрещенный список Всемирного антидопингового агентства, кроме того, показывать дату их запрета в спорте и т.д.

* URL : <http://www.sport-express.ru/doping/news>

Но, пожалуй, одним из самых противоречивых стало предложение об определении статуса информаторов — лиц, сообщающих о фактах нарушения антидопинговых правил, а также предложение о разработке письменного соглашения между информатором и антидопинговой организацией, согласно которому информатор получит юридическую защиту, гарантию своей конфиденциальности, но будет обязан содействовать расследованию и нести ответственность за предоставление заведомо ложных сведений**.

В данной статье предлагается проанализировать перспективы института информаторов по допингу в России.

Ключевые слова: допинг в спорте, информатор, осведомитель, правовой статус, механизм защиты и стимулирования.

INFORMANT IN DOPING CASES – NEW SUBJECT OF SPORTS LEGAL RELATIONS (PROBLEM SETTING)

AMIROV ISKANDER M.,
Assistant Professor of the Department
of History and Theory of State and Law of the Ufa Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Member of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of Russia
and the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor,
Police Colonel, Master of Sports of Russia

A historical event for the Russian fitness and sports sector took place on May 23, 2017 in Russia — a National Anti-Doping Plan was presented in the context of a meeting of the Presidential State Sports Council in Krasnodar. It was introduced by Vitaly Smirnov, Head of the Independent Public Anti-Doping Commission. The Plan contains a number of relatively revolutionary proposals on struggle against doping in our country, such as:

— The need to provide a legislative framework for the mechanism of collection of all material values received for high results by a sportsman, who had violated the anti-doping rules;

— Development of a mechanism of deprivation of sportsmen, who had significantly violated the anti-doping rules, of the right to occupy state and non-state positions in the fitness and sports sector;

— All and any All-Russian sports federations shall establish anti-doping subdivisions and may forfeit state accreditation for multiple violations of the anti-doping rules;

— Place the manufacturers and sellers of drugs and BAAs under an obligation to mark all their product types containing substances in the Prohibited List of the World Anti-Doping Agency as «doping», indicate the date of their prohibition in sports, etc.

However, the following proposal became one of the most contradictory: «determine the status of «informants» — persons reporting violations of the anti-doping rules, and develop a written agreement between an informant and an anti-doping organization, under which the informant gets legal protection and confidentiality guarantee but shall facilitate an investigation and be liable for provision of knowingly false information». This article suggests analyzing the perspectives of the doping informant institute in Russia.

Keywords: doping in sports, informant, informer, legal status, protection and stimulation mechanism.

Для начала немного истории. Следует отметить, что именно со скандального интервью супругов Степановых — информаторов Всемирного антидопингового агентства в конце 2015 года, показанного в документальном фильме немецкого телеканала, началась череда серьезных потрясений для российского спорта, включающая в себя громкие разоблачения, дисквалификации, лишения права принимать международные соревнования, отставки спортивных функционеров, дисквалификации Параолимпийского комитета России и т.д. Отношение к российскому спорту и к российским спортсменам изменилось во всем мире в негативную сторону. Имидж нашей страны на международной арене как спортивной державы несколько пошатнулся.

Легкоатлетку Степанову и ее мужа, бывшего сотрудника Российского антидопингового агентства, не критиковал и не оскорблял в России только ленивый. Их фамилия наряду с фамилиями последующих информаторов стала именем нарицательным и ассоциировалась с коварством и предательством.

Тем не менее, Всемирное антидопинговое агентство обеспечило защиту своим информаторам: Степанова вернулась в спорт высших достижений, а ее супруг был трудоустроен в антидопинговой системе.

Следующим информатором по антидопинговым нарушениям в нашей стране стал бывший директор Московской

антидопинговой лаборатории Григорий Родченков. В мае 2016 года он уехал в Штаты и дал интервью газете The New York Times о якобы разработанной им схеме приема запрещенных препаратов рядом российских спортсменов, благодаря которой Россия заняла первое место в общекомандном зачете на зимних Олимпийских играх в Сочи 2014 года.

Несколько позже было опубликовано открытое письмо профессора Родченкова и режиссера Брайана Фогеля к руководству Международного олимпийского комитета и Всемирного антидопингового агентства, в котором они пообещали представить исчерпывающую информацию о государственной системе допинга в России.

Именно на основе показаний Родченкова была создана комиссия под руководством международного эксперта в области спортивного права Макларена, в котором также было заявлено о массовом приеме допинга, многочисленных случаях фальсификации проб и о якобы участии в этом государственных структур.

В то же время в отношении Родченкова Следственным комитетом РФ было начато уголовное преследование на основании многочисленных свидетельских показаний о том, что он продавал запрещенные в спорте медикаменты, приобретенные им за рубежом.

Еще одним информатором по допингу в России стал легкоатлет Андрей Дмитриев. Он обнаружил снятую

** URL : <http://www.sport-express.ru/doping/news>

на видеокамеру часть тренировки, которую проводил отстраненный от работы тренер Владимир Казарин. Таким образом, сам факт участия этого тренера в подготовке действующих членов сборной России является нарушением условия данной меры пресечения. Также Дмитриев, не опираясь на доказательства, обвинил других спортсменов и тренеров, отстраненных по решению ВАДА, но участвующих в подготовке сборной по легкой атлетике.

Информатором ВАДА и Международной легкоатлетической федерации стал еще один легкоатлет, четырехкратный чемпион России Александр Хютте. Об этом стало известно благодаря взлому одной из хакерских групп. Примечательно, что до этого он был уличен в употреблении запрещенных в спорте препаратов и отбывал дисквалификацию. Свою разоблачительскую деятельность Хютте объяснил желанием отомстить личному тренеру Зухре Верещагиной, которая якобы принудила его употреблять допинг.

На наш взгляд, несмотря на негативное отношение к осведомителям, доносителям и разоблачителям в российском обществе, круг подобных инициатив будет только увеличиваться.

Этому, безусловно, активно способствует позиция международного спортивного сообщества и неправительственных спортивных организаций о необходимости внедрения института информаторов по допингу. Так, на съезде ВАДА принято решение, что этот институт должен занять одно из ведущих положений в международной антидопинговой системе¹. Всемирное антидопинговое агентство запускает программу поддержки своих осведомителей. С этой целью было даже создано мобильное приложение Speak Up!. Кроме того, на съезде было сказано о разнице между информатором и осведомителем. Информатор — это любое лицо, сообщившее ВАДА о допинге, осведомитель — это информатор на платной основе, с которым заключается специальное соглашение.²

Бывший конькобежец Йоханн Косс в США создал специальный финансовый фонд поддержки осведомителей и информаторов по допингу. По замыслу данный фонд должен инициировать самостоятельные антидопинговые расследования.

Ввиду этого мнения об институте информаторов в российском и международном спортивных сообществах несколько разошлись. По этой причине достаточно неожиданно в свое время прозвучали слова руководителя Независимой общественной антидопинговой комиссии Виталия Смирнова о том, что «мировое сообщество признает вклад Степановых. Я думаю, что, скрепя сердце, мы должны это сделать». Он также признал целесообразным и обоснованным создание финансового фонда поддержки информаторов по допингу: «Надо поощрять информаторов. Раз кризис, надо искать формы и методы, чтобы выяснять случаи употребления допинга», — заявил он.

Схожую позицию высказал и Президент Олимпийского комитета России Александр Жуков о том, что не считает информирование об антидопинговых нарушениях «стукачеством». На его взгляд, сейчас очень важно искоренить допинг в России. К тому же он справедливо заметил, что «склонение к допингу в России является уголовно наказуемым преступлением, и если кто-то сообщит эту информацию, в этом нет ничего предосудительного»³.

¹ URL : <http://www.sport-express.ru>

² Там же.

³ URL : <http://www.sport-express.ru>

Не так давно в Уголовном кодексе Российской Федерации в двух статьях были закреплены запреты нарушения установленных в спорте антидопинговых правил: статья 230.1. «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и статья 230.2. «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте».

Следовательно, лица давшие показания по возбужденным уголовным делам, на основании данных статей, автоматически становятся участниками уголовного судопроизводства в качестве свидетеля или потерпевшего. И в случае наличия оснований полагать, что в связи с этим их жизни и здоровью угрожает опасность, они подлежат защите со стороны государства⁴.

Вместе с тем очевидно, что данные статьи не охватывают весь перечень возможных нарушений антидопинговых правил. Так, не было криминализовано употребление спортсменом запрещенных в спорте средств и методов. Тогда как быть с теми информаторами, которые сообщают о подобных нарушениях?

В этой связи представляется целесообразным разработка специального законопроекта, регламентирующего правовой статус лиц, давших показания по нарушениям антидопинговых правил в нашей стране, а также механизм защиты их прав и законных интересов.

На наш взгляд, здесь уместно провести аналогию с разработанным в 2015 году законопроектом «О защите лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях и иных нарушениях законодательства Российской Федерации, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный документ был подготовлен Министерством труда и социальной защиты РФ в соответствии с поручением Правительства РФ от 05.05.2014 № ДМ-П17-3229. Несмотря на то, что законопроект находится в стадии публичного обсуждения и имеет как сторонников, так и противников⁵, он представляет безусловный интерес в качестве попытки изменения отношения к институту информаторов в нашей стране в целом. По заявлениям его разработчиков в нем учтены лучшие международные и зарубежные практики защиты заявителей о коррупции. В частности, в данном законопроекте предлагается механизм защиты осведомителей от незаконных увольнений и ущемления прочих законных интересов этих лиц. Несомненный интерес представляет и вопрос о материальном вознаграждении лиц, сообщающих о соответствующем правонарушении.

Поиск ответов на аналогичные вопросы в отношении информаторов по нарушениям антидопинговых правил должен стать предметом дальнейших исследований в этой области. Это, в свою очередь, будет способствовать развитию системы противодействия допингу как в нашей стране, так и во всем мире.

Литература

1. Сидоренко Э.Л. Информирование о фактах коррупции : правовые стимулы и гарантии защиты (зарубежный опыт) // Э.Л. Сидоренко // Международное уголовное право и международная юстиция. 2015. № 5. С. 3–6.

⁴ См.: Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» / СЗ РФ. № 34. Ст. 3534.

⁵ Сидоренко Э.Л. Информирование о фактах коррупции: правовые стимулы и гарантии защиты (зарубежный опыт) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2015. № 5. С. 3–6.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ СПОРТСМЕНОВ

ВУЛАХ МИХАИЛ ГРИГОРЬЕВИЧ,
руководитель Балаковского инженерно-технологического
института филиала Национального исследовательского
ядерного университета «МИФИ»,
кандидат юридических наук, доцент
avtor@lawinfo.ru

БРАТАНОВСКАЯ МИЛЕНА СЕРГЕЕВНА,
доцент кафедры административного
и финансового права Российского экономического
университета имени Г.В. Плеханова,
кандидат юридических наук
bratfoot@mail.ru

В статье исследуются вопросы повышения эффективности правового регулирования страхования спортсменов. Определяется уровень страхового законодательного обеспечения. Предлагаются пути повышения этого уровня.

Ключевые слова: спорт, спортсмен, страхование, травматизм, социальное обеспечение, судебная практика, возмещение вреда.

ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF INSURANCE OF SPORTSMEN

VULAKH MIKHAIL G.,
Head of the Balakovo Institute of Engineering and Technology —
branch of the National Research Nuclear University MEPhI,
Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

BRATANOVSKAYA MILENA S.,
Assistant Professor of the Department
of Administrative and Financial Law
of the Plekhanov Russian University of Economics,
Candidate of Legal Sciences

In the scientific article questions of increase of efficiency of legal regulation of insurance of athletes are investigated. Level of insurance legislative coverage is defined. Ways of increase of this level are offered.

Key words: sport, athlete, insurance, traumatism, social security, jurisprudence, indemnification.

С учетом повышенного риска заболеваемости, травматизма, возможности несчастных случаев и инвалидизации важное место в правовом регулировании отношений в современном спорте занимает организация системы страхования спортсменов. Тренировочная и соревновательная деятельность спортсменов в большинстве видах спорта высших достижений ежедневно сопряжена со значительными физическими перегрузками организма, с постоянным риском травм и полной утраты трудовой деятельности и, как следствие, заработной платы¹.

Законодательное признание спортсменов субъектами трудового права (ст. 348.2 ТК РФ) и представителями конкретной профессии означает включение их в программу обязательного социального страхования от несчастных случаев и профессиональных заболеваний. В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»² при наступлении страхового случая обеспечение по страхованию осуществляется в виде оплаты дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного, при наличии прямых последствий страхового случая.

Однако, как показывает практика, получить страховое возмещение в соответствии с этим законом пострадавшему спортсмену довольно затруднительно из-за специфики трудовых правоотношений спортсменов. Например, спортсмен не всегда имеет возможность получить в медицинской организации листок нетрудоспособности³.

Кроме того, Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию»⁴ предусматривает, что для назначения и выплаты пособий территориальным органом фонда социального страхования Российской Федерации застрахованное лицо должно также представить сведения о заработке, в соответствии с которыми исчисляются размеры пособий, и документы, подтверждающие трудовой стаж. С учетом особенностей деятельности спортсмена это не всегда возможно. Указанные обстоятельства существенно затрудняют процедуру получения страхового возмещения спортсменами. Следует также учитывать и то, что спортсмены получают травмы зачастую в период проведения выездных сборов команды, в

¹ См.: Алексеев С.В. Спортивное право : учебник. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 867.

² СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.

³ См.: Братановский С.Н., Вулах М.Г., Майстровой В.В. Организационная структура и органы управления общественных спортивных объединений // Спорт : экономика, право, управление. 2013. № 1. С. 26–33.

⁴ СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 18.

результате чего возникает вопрос о том, где и как получить листок нетрудоспособности в Испании или Германии? В этих условиях Минспорта России вынуждено компенсировать затраты на лечение пострадавших спортсменов по мере своих возможностей (часто ограниченных).

На наш взгляд, в данном случае возможно заимствование опыта создания организационной модели страхования, используемой в ряде зарубежных государств, в частности в Казахстане, Украине, Италии, Словении⁵.

В случае добровольного медицинского страхования страхователями по договору добровольного страхования членов сборных команд Российской Федерации, выезжающих на Олимпийские игры, являются Минспорта России и ОКР. Страховщиками выступают различные страховые компании. При добровольном страховании спортсмену выплачивается установленное договором страхования возмещение. Однако, как показывает практика организации добровольного страхования спортсменов-профессионалов, здесь тоже имеются свои недостатки⁶.

Во-первых, добровольному страхованию подлежат только профессиональные спортсмены и только на период проведения соревнований за рубежом. Во-вторых, действие добровольного страхования распространяется не на весь период нахождения спортсмена в сборных командах Российской Федерации, а только при выезде за рубеж для участия в соревнованиях.

Отсюда можно сделать вывод, что профессиональный спортсмен — член сборной Российской Федерации, выезжая за рубеж для участия в соревнованиях, на время акклиматизации и подготовки к соревнованиям «спортивной» страховкой не защищен и, соответственно, должен иметь туристический полис, как любой другой гражданин, выезжающий за рубеж. Такой полис должен покрывать медицинские расходы, которые могут возникнуть при проблемах со здоровьем, проявившихся вне соревнований⁷.

При рассмотрении правовых проблем страхования спортсменов отметим, что в настоящее время остались не до конца урегулированными юридическими нормами отношения между ними и страховыми организациями. Приведем конкретный пример судебной практики — постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.09.1995 № 5716/95.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее — ВАС РФ) под председательством и.о. председателя ВАС РФ, с участием заместителя Генерального прокурора Российской Федерации рассмотрел протест заместителя председателя ВАС РФ на постановление Ульяновского областного арбитражного суда от 26.05.95 по делу № 387-1028/2.22.

Заслушав и обсудив доклад судьи, доводы протеста и заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, поддержавшего протест, Президиум ВАС РФ установил следующее.

Акционерная страховая компания «Зилант» обратилась в Ульяновский областной арбитражный суд с иском к спортивному клубу «Каратэ-контакт» о признании недействительным договора страхования от 26.09.1994 № 6.

Оспариваемый договор заключен Ульяновским филиалом акционерной страховой компании «Зилант» на страхование членов клуба «Каратэ-контакт» от несчастных случаев. Филиал действовал на основании положения и доверенности акционерной

страховой компании «Зилант», согласно которой ему были предоставлены полномочия по личному страхованию физических лиц на сумму не более 1 млн рублей. Фактически четыре спортсмена были застрахованы на 50 млн рублей каждый, а один — на 100 млн рублей.

Ульяновский областной арбитражный суд решением от 09.02.1995 признал договор страхования от 26.09.1994 № 6 недействительным, посчитав, что филиал превысил свои полномочия.

Коллегия того же суда по проверке в кассационном порядке законности и обоснованности решений, не вступивших в законную силу, постановлением от 26.05.1995 решение отменила и в удовлетворении исковых требований отказала. Коллегия исходила из того, что в договоре страхования не указана страховая сумма, в связи с чем не доказан факт превышения филиалом полномочий по сумме личного страхования. Кроме того, страховые полисы, по мнению коллегии, являются самостоятельными договорами личного страхования, вопрос о недействительности которых в установленном порядке не рассматривался.

В протесте заместителя председателя ВАС РФ предлагается постановление Ульяновского областного арбитражного суда от 26.05.1995 отменить, а решение того же суда от 09.02.1995 оставить без изменения.

В обоснование протеста приведены следующие доводы.

По договору страхования от 26.09.1994 № 6 спортивный клуб выступал в качестве страхователя в пользу физических лиц, и страховщик при наличии ограниченных полномочий не вправе был осуществлять страховую деятельность по личному страхованию на сумму свыше 1 млн рублей на одно застрахованное лицо.

Договоры личного страхования страховщиком и физическими лицами не заключались, а имелся договор между юридическими лицами в пользу застрахованных лиц. Кроме того, наличие в договоре условия о размере страховой суммы в силу статей 10, 16 Закона Российской Федерации «О страховании» является обязательным.

Президиум считает, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что спортивный клуб «Каратэ-контакт», как указано в преамбуле договора страхования от несчастных случаев от 26.09.1994 № 6, заключил данную сделку с Ульяновским филиалом акционерной страховой компании «Зилант», действующим на основании положения о филиале, что предполагает ознакомление страхователя с данным документом.

В пункте 2 положения содержится условие о том, что филиал осуществляет страховую деятельность в пределах прав, предоставляемых положением и доверенностью, выданной компанией. На основании доверенности от 16.08.1994 страховая компания предоставила директору филиала полномочия по осуществлению страховой деятельности по личному страхованию на сумму не свыше 1 млн рублей на одного застрахованного, в то время как согласно оспариваемому договору четыре спортсмена были застрахованы на 50 млн рублей каждый, а один — на 100 млн рублей.

Следовательно, при заключении договора страхования страховщик превысил предоставленные ему полномочия, а страхователь знал или заведомо должен был знать об ограничении полномочий страховщика. Совокупность этих обстоятельств в силу ст. 174 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) служит основанием для признания сделки недействительной.

При таких обстоятельствах вывод арбитражного суда первой инстанции о недействительности договора страхования от 26.09.1994 № 6 следует признать правомерным.

Кроме того, в нарушение требований ст. 10, 16 Закона Российской Федерации от 27.11.92 № 4015-1 «О страховании» договор не содержит обязательного условия о размере страховой суммы.

⁵ См.: Полянский С.Е. Страхование спортсменов // Материалы II международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития». М., 2009. С. 106.

⁶ См.: Братановская М.С. Муниципальное правотворчество в сфере физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 10–12.

⁷ См.: Полянский С.Е. Страхование спортсменов // Материалы II международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития». М., 2009. С. 107.

Ссылка в постановлении от 26.05.1995 на то, что страховые полисы являются самостоятельными договорами личного страхования, противоречит материальному праву.

Согласно ст. 16 Закона Российской Федерации 27.11.92 № 4015-1 «О страховании» страховое свидетельство (полис, сертификат) может удостоверяет факт заключения договора страхования, но не заменяет сам договор.

С учетом изложенного Президиум ВАС РФ постановил: протест заместителя Председателя ВАС РФ удовлетворить, постановление Ульяновского областного арбитражного суда от 26.05.1995 по делу № 387-1028/2.22 отменить.

Далее отметим, что организационно-правовой формой страхования спортсменов от несчастных случаев выступает коллективное страхование. При этом страхователем выступает спортивный клуб или федерация соответствующего вида спорта. В сборных командах Российской Федерации страхователем выступает ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России», подведомственный Минспорта России⁸.

Учитывая недостаточно эффективную организацию страхования указанными органами исполнительной власти и общественными спортивными объединениями в предлагаемом комиссией Совета Федерации по физической культуре, спорту и развитию Олимпийского движения был выдвинут и неоднократно обсуждался проект федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья спортсменов — кандидатов в спортивные сборные Российской Федерации»⁹, предусматривающий, на наш взгляд, более рациональную управленческую модель, по которой страхователем должен был выступить уполномоченный Правительством Российской Федерации специализированный федеральный орган исполнительной власти. К сожалению, данный законопроект Правительством Российской Федерации был отклонен.

Изучив основные социально-правовые гарантии прав спортсменов, мы можем отметить те недостатки, которые, на наш взгляд, не позволяют в полной мере реализовать указанные права:

— отсутствие концепции регулирования вопросов социальной защиты граждан Российской Федерации, занимающихся спортом;

— несовершенство и пробелы федерального законодательства в части регулирования социальной защиты спортсменов, в том числе завершивших спортивную карьеру;

— отсутствие в Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 — 2015 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.09.2005 № 1433-Р¹⁰, вопросов, определяющих и регулирующих меры социальной поддержки лиц, занимающихся физической культурой и спортом;

— отсутствие системы специального законодательства о страховании членов сборных команд Российской Федерации, минимальных стандартов страхования граждан, занимающихся спортом¹¹.

С учетом имеющихся научных исследований, посвященных указанной проблеме¹², мнений спортивных функционе-

ров¹³ представляется целесообразным предпринять следующие законодательские и организационно-управленческие усилия.

1. Рассмотреть предложения о внесении дополнений в федеральное страховое законодательство, предусматривающих обязательное государственное личное страхование.

2. Рассмотреть предложения о включении в Федеральный закон «О спорте» 2007 г. специальных норм о социальной защите спортсменов, в частности, касающихся гарантий на специальное медицинское обеспечение спортсменов, покидающих большой спорт. Внести в указанный закон дополнения, предоставляющие право чемпионам и призерам Олимпийских, Паралимпийских, Сурдлимпийских игр и других официальных международных соревнований, а также спортсменам, состоявшим не менее четырех лет непрерывно в спортивных сборных командах Российской Федерации, права на пожизненную бесплатную медицинскую помощь в объеме и порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере здравоохранения.

3. Подготовить законопроект о внесении дополнений в ст. 4 Федерального закона 4 марта 2002 г. № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» в части включения дополнительных категорий спортсменов в перечень лиц, имеющих право на дополнительное материальное обеспечение по данному закону.

4. Минспорта России при доработке Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы» целесообразно предусмотреть положения, регулирующие меры социальной поддержки лиц, занимающихся спортом.

5. Законодательным представительным органам, исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации представляется целесообразным рассмотреть предложения при решении вопроса об определении перечня лиц, относящихся к категории «Ветеран труда», включать в их

ский С.Н. Организационная структура и организационное управление общественных спортивных объединений // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 1 С. 26–33; Братановский С.Н., Вулах М.Г. Система управления физической культурой и спортом: правовые основы организации и деятельности // Вестник СГАП. 2008 № 2. С. 34; Вулах М.Г., Братановская М.С. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России: правовые основы организации и деятельности / под ред. С.Н. Братановского. Саратов, СГУ, 2007. С. 78; Паначев В.Д. Спорт как социальный институт в развитии личности: дис... канд. социол. наук. Пермь, 2000; Овчинникова Н.А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации: общеправовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008; Коган О.С. Проблемы профессионального спорта: правовой аспект // Теория и практика физической культуры. 2002. № 8; Мейтин А.А. Необходим футбольный закон // Футбол, хоккей. 2005; Сараев В.В. Вопросы борьбы со спортивным хулиганством // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 1. С. 13.

¹³ См.: Изаак С.И., Аристов Л.В. К вопросу о совершенствовании законодательной базы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 1; Шахрай С.М. Идея замечательная, но нуждается в доработке // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 1; Карякин В.В. Основные направления совершенствования нормативно-правового регулирования комплекса мероприятий, необходимых для подготовки конкурентоспособных спортивных сборных команд Российской Федерации (по материалам заседания Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России 15 марта 2010 г. в Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина) // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 2.

⁸ См.: Братановская М.С. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России: правовые основы организации и деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Волгоград, Волгоградская академия МВД России, 2007.

⁹ См.: Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 674.

¹⁰ СПС «Гарант».

¹¹ См.: Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012. С. 388, 389.

¹² См.: Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012; Братановская М.С. Муниципальное право: творчество в сфере физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 10–124; Братанов-

число спортсменов, занявших призовые места в официальных общероссийских и международных соревнованиях.

Указанные усилия, определяющие комплекс мер социальной поддержки спортсменов как в период спортивной карьеры, так и покидающих большой спорт, направлены на создание дополнительного комплекса стимулов, создание необходимой мотивации для спортсменов к достижению максимальных результатов на российской и международной спортивной арене, будут в значительной мере способствовать более качественным выступлениям, увеличению побед и рекордов российских спортсменов, и в целом будут способствовать России удержать и улучшить завоеванные позиции в мировом спорте, сохранить статус великой спортивной державы¹⁴.

Изменение, дополнение и корректировка в нормативных актах соответствующих положений с учетом указанных предложений, послужит необходимой правовой базой для совершенствования юридических гарантий, обеспечивающих реализацию прав и обязанностей граждан в сфере управления физической культурой и спортом.

Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право : учебник / С.В. Алексеев. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 1055 с.
2. Братановская М.С. Муниципальное правотворчество в сфере физической культуры и спорта / М.С. Братановская // Спорт : экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 10–11.
3. Братановская М.С. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России : правовые основы организации и деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.С. Братановская. Волгоград, Волгоградская академия МВД России, 2007. 24 с.
4. Братановский С.Н. Организационная структура и органы управления общественных спортивных объединений / С.Н., Братановский, Вулах М.Г., В.В. Майстровой // Спорт : экономика, право, управление. 2013. № 1. С. 26–33.
5. Братановский С.Н. Организационная структура и организационное управление общественных спортивных объединений / С.Н. Братановский // Спорт : экономика, право, управление. 2013. № 1. С. 26–33.
6. Братановский С.Н. Система управления физической культурой и спортом : правовые основы организации и деятельности / С.Н. Братановский, М.Г. Вулах // Вестник СГАП. 2008. № 2. С. 110–125.
7. Вулах М.Г., Братановская М.С. Система муниципального управления физической культурой и спортом в России : правовые основы организации и деятельности / под ред. С.Н. Братановского / М.Г. Вулах, М.С. Братановская. Саратов, СГУ. 2007. 122 с.
8. Изаак С.И. К вопросу о совершенствовании законодательной базы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований / С.И. Изаак, Л.В. Аристова // Спорт : экономика, право, управление. 2013. № 1. С. 23–26.
9. Карякин В.В. Основные направления совершенствования нормативно-правового регулирования комплекса мероприятий, необходимых для подготовки конкурентоспособных спортивных сборных команд Российской Федерации (по материалам заседания Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России 15 марта 2010 г. в Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина) / В.В. Карякин // Спорт : экономика, право, управление. 2010. № 2. С. 16–18.
10. Коган О.С. Проблемы профессионального спорта: правовой аспект / О.С. Коган // Теория и практика физической культуры. 2002. № 8. С. 60–62.
11. Мейтин А.А. Необходим футбольный закон / А.А. Мейтин // Футбол, хоккей. 2005.
12. Сараев В.В. Вопросы борьбы со спортивным хулиганством / В.В. Сараев // Спорт : экономика, право, управление. 2011. № 1. С. 13–15.
13. Овчинникова Н.А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации : общеправовой анализ : дис. ...канд. юрид. наук / Н.А. Овчинникова. Владимир, 2008. 193 с.
14. Паначев В.Д. Спорт как социальный институт в развитии личности: дис. ... канд. социол. наук / В.Д. Паначев. Пермь, 2000. 231 с.
15. Полянский С.Е. Страхование спортсменов / С.Е. Полянский; материалы II международной научно-практической конференции // Спортивное право : перспективы развития. М., 2009.
16. Шахрай С.М. Идея замечательная, но нуждается в доработке / С.М. Шахрай // Спорт : экономика, право, управление. 2013. № 1. С. 9–15.

¹⁴ См.: Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 390–393.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИЗААК СВЕТЛАНА ИВАНОВНА,
почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации,
профессор кафедры регионоведения
Института мировых цивилизаций, исполнительный директор
Федерации спортивных менеджеров России,
член Академического совета Совместной программы HSE/
FIFA/CIES «Спортивный менеджмент», член Комиссии по
спортивному праву Ассоциации юристов России
и Национального объединения
спортивных юристов Российской Федерации,
доктор педагогических наук
e-sepp@yandex.ru

В целом всю систему спортивного управленческого образования можно представить как совокупность нормативно-правового, организационно-управленческого, ресурсного, программно-методического, научного, информационного компонентов, направленных на образование обучающихся. Показано, что сегодняшняя действительность предъявляет

к спортивным менеджерам новые требования, связанные с глобализацией экономики, информатизацией общества, интеграцией образования и науки.

Ключевые слова: спортивный менеджмент, спортивное управленческое образование, глобализация экономики, информатизация общества, интеграция образования и науки.

TENDENCIES OF SPORTS MANAGEMENT EDUCATION DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

IZAАK SVETLANA I.,
Honored Worker of Higher Professional Education
of the Russian Federation,
Professor of the Department of Regional Studies
of the Institute of World Civilizations,
Chief Operating Officer of the Federation
of Sports Managers of Russia,
Member of the Academic Council of the Joint HSE/FIFA/CIES
Program in Sports Management, Member of the Commission
on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia
and the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation,
Doctor of Education

In general, the whole system of sport management education can be represented as a set of legal, organizational and administrative, resource, program-methodical, scientific, informational component, aimed at education of students. It is shown that today's reality shows to sports managers to new requirements related to the globalization of the economy, information society, education and science integration.

Key words: sports management, sports management education, globalization of the economy, information society, integration of education and science.

Общеизвестен тот факт, что социально-экономическое развитие страны зависит от уровня и качества образованности ее населения. По данным ООН, конечный критерий оценки развития страны — это люди и их потенциал, характеризующий индексом человеческого развития. Образование является одним из трех показателей достижений страны в основных измерениях человеческого развития¹.

На фоне стремления к повышению качества высшего образования возникла потребность в развитии инновационной образовательной системы, адекватной особенностям современной экономической среды. В связи с этим возникает проблема создания усовершенствованной системы управленческого образования, в том числе спортивного управленческого образования, нацеленной на инновационные преобразования в подготовке менеджеров.

В настоящее время образовательный процесс по направлению «Спортивный менеджмент» призван формировать у обучающихся следующие компетенции:

— **общекультурные компетенции (ОК):**

- способность развивать свой общекультурный и профессиональный уровень и самостоятельно осваивать новые методы исследования,
- способность к изменению профиля своей профессиональной деятельности,
- способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения,
- способность принимать организационно-управленческие решения и оценивать их последствия;

— **профессиональные компетенции (ПК):**

1) в организационно-управленческой деятельности:

- способность осуществлять деятельность организации на основе действующей нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность физкультурно-спортивной отрасли РФ,

- способность проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования,

- готовность к разработке и внедрению процедур и методов контроля за деятельностью организации,

- способность оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений,

- способность осуществлять деятельность организации, на основе использования современных технологий управления персоналом,

- готовность участвовать в разработке стратегии организации, используя инструментарий стратегического менеджмента;

2) в информационно-аналитической деятельности:

- способность оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование физкультурно-спортивных организаций и органов государственного и муниципального управления,

- способность использовать в практической деятельности организаций информацию, полученную в результате сравнительного анализа лучших практик в менеджменте,

- способность проводить анализ рыночных и специфических рисков, использовать его результаты для принятия управленческих решений;

3) в предпринимательской деятельности:

- способность осуществлять предпринимательскую деятельность в коммерческих и некоммерческих физкультурно-спортивных организациях в соответствии с нормативно-правовыми документами,

- готовность организовывать платные конкурентоспособные физкультурно-оздоровительные, спортивно-зрелищные услуги, соответствующие ожиданиям, запросам и ресурсам потребителей средствами маркетинга,

- способность находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею, внедряя ее в профессиональную деятельность.

Ориентирами в инновационных преобразованиях в подготовке спортивных менеджеров должны стать следующие основные тенденции в развитии общества, которые

¹ Паршикова Н.В., Изаак С.И. Разработка стратегического прогноза развития физической культуры и массового спорта на период до 2030 года // Человеческий капитал. 2016. № 4 [88]. С. 10 — 12.

существуют в настоящее время и будут активно развиваться в будущем.

Глобализация процессов. Глобализация — это установление оптимальных связей с целью экономической, политической, культурной интеграции в мире. Для образовательной системы актуальность вхождения в мировое сообщество в будущем будет проявляться во все более укрепляющихся связях вузов², в совершенствовании образовательных систем, обеспечивающих подготовку профессиональных кадров³.

Информатизация общества. В современном информационном обществе основой развития цивилизации выступают информационные процессы, в которых широкое применение находят информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)⁴. Информатизация правовой сферы достигается разработкой и широким внедрением компьютерных и иных информационных технологий во все виды право-творческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности, а также в сфере правового образования и воспитания граждан⁵. Одним из приоритетных направлений информатизации общества является информатизация образования — процесс обеспечения образовательной сферы теорией и практикой внедрения современных ИКТ⁶. Возрастающая роль ИКТ в образовании проявляется в масштабной компьютеризации учебного процесса обучающихся и преподавателей на уровне выхода в сеть Интернет, на уровне формирования единого информационного пространства, на уровне создания, развития и эффективного использования управляемых информационных образовательных ресурсов⁷. Одной из новейших форм обучения в развитых странах и в нашей стране является дистанционное обучение, в качестве катализатора которой принято

считать «Всемирную глобальную сеть»⁸. При данном виде обучения изменяются роли обучаемого и преподавателя, функции преподавателя принимают консультативный характер, а роль обучаемого сводится к самообразованию⁹.

Таким образом, информационные технологии являются важной информационной составляющей в подготовке квалифицированных специалистов, в том числе спортивных менеджеров, в условиях рыночной экономики¹⁰. Информационная культура управленческих кадров в области спортивной индустрии является неотъемлемой частью их общей профессиональной деятельности¹¹.

Интеграция образования и науки. Интеграция образования и науки будет достигаться посредством более эффективного внедрения науки в образовательный процесс. Возрастет требования к научным разработкам, которые в большей степени должны быть ориентированы на запросы общества, а также требования к коллективам, обеспечивающих реализацию научных проектов в вузе¹². Исследовательские проекты оказывают влияние на развитие науки, экономики страны, решение социальных проблем, экологическую ситуацию. Поэтому чрезвычайно важно создать в вузе эффективную систему управления исследовательскими проектами.

Один из главных критериев эффективности научного проекта при его реализации — коллектив исполнителей тех задач, которые поставлены на этапе формирования технического задания. Исполнители — ведущие ученые отрасли, имеющие опыт работы по заявленному направлению, работы которых востребованы в научном и образовательном сообществе, а также в среде практиков. Особое внимание необходимо уделить выбору руководителя исследовательского проекта. В связи с этим руководитель и исполнители научных задач проекта (несомненно, лица, имеющие степень и звание) должны иметь ряд характеристик научной деятельности, которые свидетельствуют о востребованности в науке, — количество публикаций (всего); количество публикаций за последние 5 лет по тематике заявленной темы; наукометрический показатель — Индекс Хирша, который является количественной характеристикой продуктивности ученого; количество цитирований в зарубежных системах Scopus или ISI Web of Science и т.д. Немаловажное значение в этой связи отводится квалификации экспертов, которые принимают проект и сопровождают его на стадии реализации.

² Изаак С.И. Международные связи Российского государственного университета физической культуры, спорта и туризма // Теория и практика физической культуры. 2007. № 11. С. 79.

³ Побыванец В.С., Изаак С.И. Физкультурно-спортивная организация высшего учебного заведения в условиях коммерциализации и глобализации (на примере физкультурно-оздоровительного комплекса РУДН) / материалы Международной научно-практической конференции «Стратегии успешного менеджмента — ключевой фактор экономического успеха физкультурно-спортивной организации (федерации, клуба)». М. : Советский спорт, 2008. С. 121–129.

⁴ Изаак С.И., Исаев Р.А. Зарубежный опыт внедрения информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс: сборник статей «Социально-экономические и политические процессы в современной России: анализ, прогноз». Оренбург: Агентство «ПРЕССА», 2011. С. 191–195.

Изаак С.И., Молоденков Д.А. Совершенствование государственного и муниципального управления на основе использования информационно-коммуникационных технологий: монография. М. : НИПКЦ Восход-А, 2011.

⁵ Изаак С.И., Власов А.А. Информационные технологии в юридической деятельности: учебное пособие. М., 2011.

⁶ Изаак С.И., Рыжиков П.И., Балунова Н.В. Управление информационными процессами в образовательной деятельности: монография. М. : Алвиан, 2012.

⁷ Изаак С.И. Информационные образовательные технологии в повышении эффективности учебно-познавательной деятельности обучающихся в системе высшего и послевузовского профессионального образования: сборник научных статей XI Всероссийской научно-практической конференции «Экономические и социальные проблемы регионального развития». Тверь: Изд-во «Триада», 2011. С. 66–70.

Изаак С.И., Исаев Р.А. Технологии E-learning в профессиональной подготовке кадров в области спорта / материалы VII Международной научно-практической конференции «Физическая культура, спорт и туризм. Интеграционные процессы науки и практики» (27–30 апреля 2015 г.). Орел: Госуниверситет-УНПК, 2015. С. 473–476.

⁸ Изаак С.И., Исаев Р.А. Особенности развития дистанционного образования в Российской Федерации // Сервис в России и за рубежом. М., 2015. Т. 9. № 2(58). С. 68–75.

Изаак С.И. Реализация управленческих решений в дистанционном обучении (на примере корпорации Microsoft) / материалы межвузовской научно-практической конференции «Экономика, управление и право». М., 2009. Вып. 13. С. 55–61.

⁹ Изаак С.И., Исаев Р.А. Информационные технологии в обучении спортсменов — инвалидов в системе высшего и послевузовского профессионального образования // Образование. Наука. Научные кадры. М. : Изд-во ЮНИ-ТИ-ДАНА, 2012. № 4. С. 185–188.

¹⁰ Изаак С.И., Рыжиков П.И., Балунова Н.В. Управление информационными процессами в образовательной деятельности: монография. М. : Алвиан, 2012.

¹¹ Изаак С.И., Молоденков Д.А. Информационная составляющая в подготовке экономистов в условиях рыночной экономики / материалы Международной научно-практической конференции «Информатизация образования — 2011». Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. Т. 2. С. 124–129.

Изаак С.И., Молоденков Д.А. Бизнес-информация и информационный менеджмент в образовательном процессе высшей школы / материалы V Международной научно-практической конференции «Будущее России: социально-экономический форсайт». Владимир: ВИБ, 2011. С. 308–312.

¹² Изаак С.И. К вопросу о разработке и эффективности управления научным проектом // Спорт: экономика, право, управление. М., 2014. № 4. С. 36–39.

Интеграция образования и науки в области спортивного управленческого образования также будет способствовать дальнейшему росту организационных структур, осуществляющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, как в образовательном учреждении, так и в научно-исследовательских организациях (лаборатории, бизнес-инкубаторы и др.).

В целом всю систему спортивного управленческого образования можно представить как совокупность нормативно-правового, организационно-управленческого, ресурсного, программно-методического, научного, информационного компонентов, направленных на образование обучающихся, являющуюся частью системы образования Российской Федерации (см. рис. 1).



Рис. 1. Система спортивного управленческого образования и ее компоненты

Таким образом, сегодняшняя действительность предъявляет к спортивным менеджерам новые требования, связанные с глобализацией экономики, информатизацией общества, интеграцией образования и науки. На рынке труда в спортивной индустрии востребованы квалифицированные, умеющие принимать решения руководители-профессионалы¹³, сочетающие в себе весь комплекс знаний, необходимый для профессиональной управленческой деятельности¹⁴.

Литература

- Изаак С.И. Международные связи Российского государственного университета физической культуры, спорта и туризма / С.И. Изаак // Теория и практика физической культуры. 2007. № 11. С. 79.
- Побыванец В.С., Изаак С.И. Физкультурно-спортивная организация высшего учебного заведения в условиях коммерциализации и глобализации (на примере физкультурно-оздоровительного комплекса РУДН) : материалы Международной научно-практической конференции «Стратегии успешного менеджмента — ключевой фактор экономического успеха физкультурно-спортивной организации (федерации, клуба)» / В.С.Побыванец, С.И. Изаак. М. : Советский спорт, 2008. С. 121–129.
- Изаак С.И. Информационные технологии управления : учебное пособие / С.И. Изаак. М., 2009. 142с.
- Изаак С.И. Реализация управленческих решений в дистанционном обучении (на примере корпорации Microsoft) : материалы

¹³ Изаак С.И. Управленческие решения: учебное пособие. М., 2009.

Изаак С.И., Молоденков Д.А. Подготовка кадров для осуществления управленческих функций в период реформы национальной системы высшего образования / материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы международного сотрудничества в области науки и образования». Тамбов. 2010. С. 38–43.

¹⁴ Побыванец В.С., Изаак С.И. Спортивный менеджмент : учебное пособие / Гриф УМО. М. : Изд-во «Физическая культура», 2009.

межвузовской научно-практической конференции «Экономика, управление и право» / С.И. Изаак. М., 2009. Вып. 13. С. 55–61.

- Изаак С.И. Управленческие решения : учебное пособие / С.И. Изаак. М., 2009. 88 с.
- Побыванец В.С., Изаак С.И. Спортивный менеджмент : учебное пособие. Гриф УМО / В.С. Побыванец, С.И. Изаак. М. : Изд-во «Физическая культура», 2009. 144 с.
- Изаак С.И., Молоденков Д.А. Подготовка кадров для осуществления управленческих функций в период реформы национальной системы высшего образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы международного сотрудничества в области науки и образования» / С.И. Изаак, Д.А. Молоденков. Тамбов. 2010. С. 38–43.
- Изаак С.И. Информационные образовательные технологии в повышении эффективности учебно-познавательной деятельности обучающихся в системе высшего и послевузовского профессионального образования : сборник научных статей XI Всероссийской научно-практической конференции «Экономические и социальные проблемы регионального развития» / С.И. Изаак. Тверь : Изд-во «Триада», 2011. С. 66–70.
- Изаак С.И., Власов А.А. Информационные технологии в юридической деятельности : учебное пособие / С.И. Изаак, А.А. Власов. М., 2011. 120 с.
- Изаак С.И., Исаев Р.А. Зарубежный опыт внедрения информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс : сборник статей «Социально-экономические и политические процессы в современной России : анализ, прогноз» / С.И. Изаак, Р.А. Исаев. Оренбург : Агентство «ПРЕССА», 2011. С. 191–195.
- Изаак С.И., Молоденков Д.А. Совершенствование государственного и муниципального управления на основе использования информационно-коммуникационных технологий : монография / С.И. Изаак, Д.А. Молоденков. М. : НИПКЦ Восход-А, 2011. 115 с.
- Изаак С.И., Молоденков Д.А. Бизнес-информация и информационный менеджмент в образовательном процессе высшей школы : материалы V Международной научно-практической конференции «Будущее России : социально-экономический форсайт» / С.И. Изаак, Д.А. Молоденков. Владимир : ВИБ, 2011. С. 308–312.
- Изаак С.И., Молоденков Д.А. Информационная составляющая в подготовке экономистов в условиях рыночной экономики : материалы Международной научно-практической конференции «Информатизация образования — 2011» / С.И. Изаак, Д.А. Молоденков. Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. Т. 2. С. 124–129.
- Изаак С.И., Родионов С.И. Информационная культура специалистов государственного и муниципального управления : материалы Международной научно-практической конференции «Информатизация образования — 2011» / С.И. Изаак, С.И. Родионов. Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. Т. 2. С. 129–135.
- Изаак С.И., Исаев Р.А. Информационные технологии в обучении спортсменов — инвалидов в системе высшего и послевузовского профессионального образования / С.И. Изаак, Р.А. Исаев // Образование. Наука. Научные кадры. М. : Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2012. № 4. С. 185–188.
- Изаак С.И., Рыжиков П.И., Балунова Н.В. Управление информационными процессами в образовательной деятельности : монография / С.И. Изаак, П.И. Рыжиков, Н.В. Балунова. М. : Алвиан, 2012. 205 с.
- Изаак С.И. К вопросу о разработке и эффективности управления научным проектом / С.И. Изаак // Спорт : экономика, право, управление. М., 2014. № 4. С. 36–39.
- Изаак С.И., Исаев Р.А. Особенности развития дистанционного образования в Российской Федерации / С.И. Изаак, Р.А. Исаев // Сервис в России и за рубежом. М., 2015. Т. 9. № 2(58). С. 68–75.
- Изаак С.И., Исаев Р.А. Технологии E-learning в профессиональной подготовке кадров в области спорта : материалы VII Международной научно-практической конференции «Физическая культура, спорт и туризм. Интеграционные процессы науки и практики» (27–30 апреля 2015 г.) / С.И. Изаак, Р.А. Исаев. Орел : Госуниверситет-УНПК, 2015. С. 473–476.
- Паршикова Н.В., Изаак С.И. Разработка стратегического прогноза развития физической культуры и массового спорта на период до 2030 года / Н.В. Паршикова, С.И. Изаак // Человеческий капитал. 2016. № 4(88). С. 10–12.

СПОРТИВНЫЙ ВОЛОНТЕР НАМ НУЖЕН?

КАМЕНКОВ ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ,
председатель ОО «Белорусский союз юристов»,
председатель ОО «Белорусская федерация баскетбола»,
член правовой комиссии ФИБА Европа, член Комиссии
по спортивному праву Ассоциации юристов России
и Национального объединения спортивных юристов
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Беларусь
jl@court.by

В статье автор рассуждает о целесообразности и необходимости спортивных волонтеров в обществе.

Ключевые слова: спортивный волонтер, добровольная, безвозмездная, не запрещенная законом и социально-значимая деятельность.

DO WE NEED SPORTS VOLUNTEER?

KAMENKOV VIKTOR S.,
Chairman of the Public Association Belarusian Union of Lawyers,
Chairman of the Public Association
Belarusian Basketball Federation,
Member of the FIBA Europe Legal Commission
Member of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of Russia and the National
Association of Sports Lawyers of the Russian Federation,
Doctor of Law, Professor,
Honored Lawyer of the Republic of Belarus

The author of the article reviews the expediency and need of sports volunteers in the society.

Key words: sports volunteer, voluntary, gratuitous, permitted by law and socially important activity.

По степени интереса к спорту и по своим возможностям участия в спорте физические лица подразделяются на различные категории:

- профессиональные спортсмены, для которых спорт — основной вид деятельности;
- тренеры — независимо, каких спортсменов они тренируют (профессионалов, детей или любителей), для них спорт тоже основная профессия;
- спортивные судьи;
- спортивные менеджеры, спортивные врачи, юристы;
- спонсоры и меценаты;
- спортивные волонтеры;
- спортивные зрители (болельщики).

О лицах, перечисленных в первой половине этого списка, можно найти достаточно много правовых норм, научных статей и даже разных мнений и дискуссий. А вот о спортивных менеджерах, юристах, волонтерах, зрителях «разговор» только начинается. Многие из нас не имеют реального представления о том, кто они.

Сегодня мы поговорим о спортивных волонтерах.

Если обратиться к словарям, то в буквальном смысле волонтер (франц. *volontaire*) (устар.) — добровольно поступивший на военную службу¹. Имеются и иные представления о волонтерах, но в основе самого понятия волонтерства лежат основополагающие принципы добровольности и часто безвозмездности.

В белорусском законодательстве также можно найти определение этого понятия применительно к социальной сфере и близко к спорту: «Волонтер — физическое лицо, добровольно оказывающее помощь на безвозмездной основе»².

В употребляемом контексте речь идет о том, что по решению оргкомитета мероприятия и в соответствии с заявкой на участие к спортивно-оздоровительному мероприятию могут привлекаться волонтеры. Здесь речь не идет ни о целях и задачах волонтеров, ни даже об их функциях или принципах (кроме добровольности и безвозмездности) участия в мероприятии.

Есть такое понятие, но в более широком смысле, в московском законодательстве: «...Добровольческая деятельность (волонтерство) (далее — добровольческая деятельность) — добровольная безвозмездная социально значимая деятельность добровольцев (волонтеров), реализуемая гражданами самостоятельно и/или по поручению негосударственной некоммерческой организации...»³.

...Добровольцы (волонтеры) (далее — добровольцы) — граждане, безвозмездно осуществляющие добровольную деятельность в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации...

Как видно из приведенных определений, деятельность волонтеров должна быть не только добровольной, но и социально-значимой. Она может осуществляться как самостоятельно, так и по поручению соответствующей негосударственной некоммерческой организации. Указывается и на субъектный состав такой деятельности. Волонтер — это физическое лицо. Благополучатель — это физическое лицо и/или благотворительная организация, в чьих интересах волонтер осуществляет свою добровольческую деятельность.

Есть еще одно определение граждан-добровольцев: «Добровольцы — граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в

¹ Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. Мультипортал KM. RU.

² Постановление Министерства образования Республики Беларусь, Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 31.10.2006 № 102/39 «Об утверждении Инструкции о порядке организации и проведения физкультурно-оздоровительных ме-

роприятий и спортивных соревнований для лиц с особенностями психофизического развития» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 18.12.2006. № 206. 8/15457.

³ Закон г. Москвы от 12.07.2006 № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» // Электронный архив ВХС за 2007 год.

интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации. Благотворительная организация может оплачивать расходы добровольцев, связанные с их деятельностью в этой организации (командировочные расходы, затраты на транспорт и другие)⁴.

В спорте понятие «волонтер» имеет образующее значение: «...исторически спорт культивировался добровольцами, которые работали на общественных началах»⁵.

Современное состояние гражданского общества во многих странах, отношение к спорту позволяет говорить о возможной серьезной роли общественности, в частности спортивных волонтеров. Так, в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации⁶ одной из мер модернизации системы физического воспитания различных категорий и групп населения, в том числе в дошкольных, школьных и профессиональных образовательных учреждениях, названа разработка мер:

— по привлечению волонтеров (инструкторов по физической культуре и спорту) для работы с трудоспособным населением, лицами старших возрастных групп;

— по подготовке волонтеров для улучшения кадрового обеспечения развития физической культуры и спорта.

В московском законодательстве есть определение спортивного волонтера, которое близко к общим определениям волонтерства и одновременно учитывает специфику спорта: «...Спортивный волонтер — физическое лицо, участвующее на добровольной и безвозмездной основе в организации и проведении физкультурных, спортивных и массовых спортивно-зрелищных мероприятий в городе Москве...»⁷.

Наконец, в модельном законодательстве имеется наиболее раскрытое определение волонтерства через призму возможных функций волонтеров и их наиболее подготовленного резерва: «Общественные кадры физической культуры и спорта — тренеры, инструкторы по видам спорта и производственной гимнастики, спортивные судьи, организаторы физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением, ведущие работу на добровольной основе (спортивные волонтеры), проходят специальную подготовку и аттестацию в физкультурно-спортивных организациях, руководство которыми осуществляют органы местного самоуправления» (ст. 41)⁸. Более того, указано, что лица, не прошедшие специальной подготовки, к такой деятельности не допускаются.

На первый взгляд, последнее определение волонтерства представляется наиболее правильным и полным, а главное, удобным. Такой общественный резерв спортивных кадров по идее должен быть в каждой спортивной организации, у каждого тренера, спортивного судьи и т.д. С другой стороны, в приведенных определениях неоправданно суживается понятие спортивного волонтерства, не просматривается иных перспектив для него в смысле функций и круга участников.

Для того чтобы реально представить сферы возможного приложения усилий для спортивных волонтеров, необходимо составить примерный, но подробный план действий и перечень лиц, необходимых для организации и проведения крупного спортивного мероприятия, например, такого, как Олимпийские игры, чемпионат мира, чемпионат Европы. Что называется, как в театре, «от вешалки до вешалки». Здесь и распространение билетов (приглашений), встречи (проводы) в аэропортах и на вокзалах, транспортные услуги, встреча и размещение в гостиницах, сопровождение по стране (городу), перевод с иностранного (на иностранный) языка, организация отдыха и культурного досуга, размещение спортсменов и зрителей в спортивных сооружениях, справочно-информационное обеспечение и др.

Однозначно, спортивных функционеров, названных выше их общественных помощников, работников спортивных сооружений, привлеченных организаций по рекламе и медийному освещению, для организации названных мероприятий будет недостаточно. Конечно, не все из перечисленных функций можно поручить для выполнения спортивным волонтерам. Но и без них не обойтись.

Следовательно, в общественных отношениях, которые складываются в спорте, возникает еще один субъект, который именуется спортивным волонтером. И этот субъект требует соответствующего правового регулирования. То есть для него нужно найти место в должном правовом акте (законе о спорте, ведомственном правовом акте или акте спортивной федерации). Как и всякий иной субъект права, спортивный волонтер должен иметь примерно обозначенные перечень лиц, кто вправе претендовать на этот статус, круг прав и обязанностей, функции и сферу ответственности.

Говоря о субъектном составе спортивных волонтеров, нужно согласиться с тем, что в их число могут входить не только тренеры, инструкторы по видам спорта и производственной гимнастике, спортивные судьи, организаторы физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением на общественных началах. Сюда нужно включить студентов спортивных и иных вузов, участников фармклубов и групп поддержки, родственников спортсменов, пенсионеров и т.д. Для различных функций потребуются различные группы населения по возрасту, полу, социальному положению, профессиональному статусу.

Кстати, спортивное волонтерское движение может стать составной частью государственной молодежной политики. Речь идет о подготовке спортивных волонтеров из числа молодежи и подростков, о создании творческих подростково-молодежных объединений для проведения спортивно-оздоровительной и военно-патриотической работы. Такая работа может проводиться по месту учебы, жительства и в иных местах. Например, во Франции «...осужденные, как правило, имеют возможность заниматься спортом еженедельно по 2 — 3 часа. В пенитенциарных учреждениях Франции имеется около 100 спортивных площадок (с футбольными полями, волейбольными, баскетбольными и иными площадками), более 60 больших прогулочных дворов, оборудованных спортивным инвентарем и достаточных для занятий спортивными играми, около 120 спортивных залов и 30 гимнастических залов. Спортивные занятия организуются и проводятся более чем тремястами специалистами, часть из которых работает в качестве волонтеров, то есть бесплатно»⁹.

В целях расширения субъектного состава спортивных волонтеров и благотворителей, упорядочения в целом этой деятельности в Беларуси целесообразно принять отдельный правовой акт, в котором предусмотреть основы правового регулирования волонтерской и благотворительной деятельности, определить возможные формы ее поддержки органами государственной власти и местного самоуправления, особенности создания и деятельности благотворительных организаций. В Российской Федерации, например, действу-

⁴ Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств № 10-8 «О модельном законе «О меценатстве и благотворительной деятельности» (принято в г. Санкт-Петербурге 06.12.1997) // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. № 16. 1998.

⁵ Шаповалов А.В. О государственном регулировании в спорте // Спорт : экономика, право, управление. 2005. № 4.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 07.08.2009 № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 17.08.2009. № 33. Ст. 4110.

⁷ Закон г. Москвы от 15.07.2009 № 27 «О физической культуре и спорте в городе Москве» // Электронный архив ВХС за 2010 год.

⁸ Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств № 33-23 «О новой редакции модельного закона «О физической культуре и спорте» (принято в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009). Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. 2010. № 46.

⁹ Слепцов И.В. Пенитенциарная система Франции (краткий обзор) // Уголовно-исполнительная система : право, экономика, управление. 2009. № 2.

ет Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»¹⁰.

Под благотворительной деятельностью в нем понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки (ст. 1).

Одной из целей благотворительной деятельности указано оказание содействия деятельности в сфере физической культуры и массового спорта (ст. 2).

Под участниками благотворительной деятельности в указанном законе понимаются граждане и юридические лица, осуществляющие благотворительную деятельность, в том числе путем поддержки существующей или создания новой благотворительной организации, а также граждане и юридические лица, в интересах которых осуществляется благотворительная деятельность: благотворители, добровольцы, благополучатели.

Благотворители — лица, осуществляющие благотворительные пожертвования в формах:

— бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передачи в собственность имущества, в том числе денежных средств и (или) объектов интеллектуальной собственности,

— бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) надления правами владения, пользования и распоряжения любыми объектами права собственности,

— бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) выполнения работ, предоставления услуг.

Благотворители вправе определять цели и порядок использования своих пожертвований.

Добровольцы — физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности).

Благополучатели — лица, получающие благотворительные пожертвования от благотворителей, помощь добровольцев (ст. 5, Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»).

Отношения между конкретными благополучателями (волонтерами) и благотворителями (добровольцами) должны регулироваться договорами. Не должны подлежать налогообложению (освободиться от налогообложения) операции по передаче товаров (выполнению работ, оказанию услуг) безвозмездно в рамках благотворительной (волонтерской) деятельности.

Безусловно, волонтеры могут работать только на добровольной основе. Они должны «болеть» или «быть болельщиками» порученного дела, неплохо разбираться в данном виде спорта.

Спортивные волонтеры должны пройти необходимую «волонтерскую» подготовку, то есть получить навыки в тех вопросах, которыми им придется заниматься во время проведения спортивного мероприятия. Можно рассматривать, как идеальный вариант, когда спортивный волонтер еще имеет и необходимую профессиональную подготовку. Применительно к юриспруденции, например, хорошими волонтерами по вопросам правового сопровождения подготовки и проведения спортивных мероприятий, консультирования спортсменов, организаторов и болельщиков могут быть профессиональные юристы данного государства (болельщики данного вида спорта), студенты юридических ВУЗов. По сути, на волонтерских (благотворительных) началах заключен договор о взаимодействии между Национальным Олимпийским Комитетом (НОК) Беларуси и

¹⁰ Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (в редакции от 23.12.2010) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (принят ГД ФС РФ 07.07.1995) // СЗ РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3340.

Белорусским республиканским союзом юристов (БРСЮ). По этому договору члены союза юристов обязались давать безвозмездные правовые консультации спортсменам, тренерам, спортивным судьям и т.п.

Спортивные волонтеры могут привлекаться к проведению конкретных спортивных или иных социально-значимых мероприятий (пропаганда спорта, конкретного вида спорта, здорового образа жизни, борьба с правонарушениями и иными антисоциальными явлениями). Либо спортивные волонтеры могут работать на постоянной основе при спортивной организации и быть востребованными по мере необходимости.

Например, «...прокуратурой города впервые проведена профилактическая акция «Санкт-Петербургский марафон — Город против наркотиков». В ее подготовке и проведении приняли участие Правительство... администрации районов, силовые ведомства, учебные заведения, общественные и спортивные организации. В течение двух дней по всему городу волонтеры движений организовывали агитационные площадки, вовлекали молодежь в развлекательные мероприятия, проводили анкетирование. Тут же распространялась информация о вреде наркотиков, о выявлении симптомов наркомании и системе поведения в кризисной ситуации, раздавалась красочная символика с призывом к здоровому образу жизни.

Акция сопровождалась концертами, конкурсами, массовыми спортивными мероприятиями, показательными выступлениями спецподразделений, кинологовических служб, экскурсиями школьников в следственные изоляторы. Антинаркотическая реклама была установлена в общественных местах, метро и на вокзалах. По Невскому проспекту передвигалась автотранспортная лаборатория с анонимной помощью, работали выставка восковых фигур и фото на антинаркотическую тему.

Объективному освещению мероприятия способствовала активная работа СМИ. ...Это стало первым общегородским выражением протеста против распространения наркотиков и положило начало новой системе профилактики, в которой непосредственное участие принимает сама молодежь»¹¹.

Характер и виды деятельности спортивных волонтеров принципиального значения не имеют. Они могут быть различными. Но эта деятельность должна быть, помимо добровольной и безвозмездной, еще и не запрещенной законом и социально-значимой, то есть значимой для общества. Здесь, на наш взгляд, должны действовать иные правила: позитивная направленность на поддержку спорта и оказание содействия его развитию.

Объединяя все сказанное, можно сделать попытку сформулировать определение спортивного волонтера и спортивного волонтерства. «Спортивный волонтер — физическое лицо, участвующее на добровольной и безвозмездной основе в организации и проведении физкультурных, спортивных и массовых спортивно-зрелищных мероприятий посредством передачи имущества, в том числе денежных средств, бескорыстного выполнения работ, предоставления услуг, оказания иной поддержки в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации». «Спортивное волонтерство — социально значимая деятельность добровольцев (волонтеров), реализуемая гражданами самостоятельно и/или по поручению негосударственной некоммерческой организации в организации и проведении физкультурных, спортивных и массовых спортивно-зрелищных мероприятий посредством передачи имущества, в том числе денежных средств, бескорыстного выполнения работ, предоставления услуг, оказания иной поддержки в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации».

Литература

1. Зайцев С. Противодействие незаконному обороту наркотиков / С. Зайцев // Законность. 2007. № 12. С. 2–4.

¹¹ Зайцев С. Противодействие незаконному обороту наркотиков // «Законность». 2007. № 12.

2. Слепцов И.В. Пенитенциарная система Франции (краткий обзор) / И.В. Слепцов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 2. С. 39–42.

3. Шаповалов А.В. О государственном регулировании в спорте / А.В. Шаповалов // Спорт: экономика, право, управление. 2005. № 4. С. 11–16.

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ПРОТИВОРЕЧИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ СПОРТИВНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА И НАЦИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

КРУГЛОВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ,
аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин
Российского экономического университета
имени Г.В. Плеханова
VladimirKrugloff@yandex.ru

Актуальные изменения спортивного законодательства Российской Федерации не устранили возможности конфликта юрисдикций национальных арбитражей и Спортивного арбитражного суда (CAS) в Лозанне. Анализ показал, что по российскому законодательству признается недопустимой подача жалобы в CAS, в то время как устав спортивной федерации (профессиональной лиги) не указывает CAS в качестве субъекта разрешения спора; при отсутствии арбитражного соглашения и возможности указания на его заключение в уставе спортивной федерации (футбольной лиги) решение спортивного арбитража, действующего под российской юрисдикцией, не может быть обжаловано в CAS; решения CAS могут быть обжалованы в Верховный Суд Российской Федерации тогда, когда имеются основания полагать, что были нарушены охраняемые законом России или международным договором права и свободы граждан. В своей работе CAS прибегает к сугубо противоположной практике по каждому из аспектов. Выявлено, что, хотя российские суды любой инстанции могут признавать решения CAS недействительными, в том числе, руководствуясь ст. 36.4 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорта», неисполнение решения CAS безотносительно мнения национальных судебных органов влечет за собой многочисленные санкции, одной из наиболее болезненных среди которых выступает отстранение спортивных команд или федераций от международных соревнований.

Ключевые слова: конфликт юрисдикций, спортивный арбитраж, Спортивный арбитражный суд, национальные спортивные третейские суды, арбитражная оговорка.

CONTEMPORARY FORMS OF CONTRADICTIONS AND INTERACTIONS BETWEEN THE COURT OF ARBITRATION FOR SPORT AND NATIONAL SPORTS ARBITRATION COURTS

KRUGLOV VLADIMIR V.,
Postgraduate Student of the Department of Civil and Legal
Disciplines of the Plekhanov Russian University of Economics

Actual changes in the sports legislation of the Russian Federation have not eliminated the possibility of conflict between the jurisdictions of national arbitration and The Court of Arbitration for Sport (CAS) in Lausanne. The analysis showed that, under Russian law, it is inadmissible to file a complaint with the CAS, while the charter of the sports federation (professional league) does not indicate the CAS as the subject of the dispute resolution; In the absence of an arbitration agreement and the possibility of indicating its conclusion in the statutes of a sports federation (football league), the decision of a sports arbitration operating under Russian jurisdiction cannot be appealed to the CAS; CAS decisions may be appealed to the Supreme Court of the Russian Federation in all cases where there are reasons to believe that the rights and freedoms of citizens protected by the law or by an international treaty have been violated. In its practice, CAS resorts to strictly opposite practices for each of the aspects. It is revealed that, although Russian courts of any instance can recognize CAS decisions as invalid, including, guided by Art. 36.4 of the RF Federal Law «On Physical Culture and Sport», however, failure to comply with the CAS decision, regardless of the opinion of the national judicial authorities, entails numerous sanctions, one of the most painful among which is the removal of sports teams or federations from international competitions.

Key words: conflict of jurisdictions, sports arbitration, The Court of Arbitration for Sport, national sports arbitration courts, arbitration clause.

Актуальность проблематики конфликтов юрисдикций Спортивного арбитражного суда и национальных спортивных третейских судов обусловлена значимостью арбитражного (третейского) способа рассмотрения споров в сфере спортивного права. Наибольшую популярность в

последнее время приобретают именно альтернативные способы разрешения спортивных споров, а в качестве неюрисдикционных форм особое место отводится деятельности специализированных спортивных арбитражей.

Роль специализированных спортивных арбитражей в разрешении спортивных споров, как представляется, обусловлена спецификой корпоративных норм спортивного права.

Особенность спортивного права заключается в том, что в нем большое количество норм «мягкого» корпоративного права органично сочетается с содержанием арбитража (третейского разбирательства) как альтернативного государственному способу разрешения споров между равными сторонами по гражданско-правовым вопросам. Именно арбитраж (третейский суд) может вынести решение, исходя только из норм корпоративного права, и сторона не будет против этого возражать. Эффективность решений такого рода обеспечивается двумя дополнительными факторами:

- 1) характером разрешаемых спортивным арбитражем споров;
- 2) механизмом исполнения решений спортивного арбитража.

Система спортивного арбитража включает национальные и международные арбитражи, причем последние имеют особую значимость, поскольку большинство корпоративных норм спортивного права опираются на корпоративные нормы международного характера. Важнейшими из них являются Олимпийская хартия, решения сессий, исполкома и Президента Международного олимпийского комитета, решения международных спортивных федераций. Ряд главных положений спортивного права содержится в текстах международных конвенций, например, в Международной конвенции ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте¹.

В соответствии со Спортивно-арбитражным кодексом (Code of Sports-related Arbitration)² для разрешения международных спортивных споров существует два органа: Международный спортивный арбитражный совет и Международный спортивный арбитражный суд. Международный спортивный арбитражный суд TAS/CAS (The Court of Arbitration for Sport — TAS/CAS) (далее — CAS) является постоянно действующим институциональным арбитражем, который обеспечивает разрешение спортивных споров посредством арбитража. Это основной институт по разрешению споров в области спорта, который расположен в Лозанне (Швейцария).

По общему правилу спор может быть передан в CAS только в случае наличия арбитражного соглашения между сторонами, в котором указывается обращение к CAS. Согласно правилу 61 Олимпийской хартии³ все споры, связанные с Олимпийскими играми, могут быть представлены только CAS. Все Олимпийские международные федерации (IF) признали юрисдикцию CAS, по крайней мере, для некоторых споров.

В соответствии с Всемирным антидопинговым кодексом 2009 года⁴ все подписавшиеся, включая Олимпийские международные федерации и национальные олимпийские комитеты, признали юрисдикцию CAS в отношении нарушений антидопинговых правил. Начиная с 2016 года антидопинговое подразделение CAS рассматривает дела о допинге на Олимпийских играх, заменив дисциплинарную комиссию МОК.

В контексте юрисдикции CAS представляется важным учитывать, что в судебной системе страны регистрации CAS

выступает как швейцарская арбитражная организация, поэтому решения CAS могут быть обжалованы в Федеральном Верховном суде Швейцарии⁵.

В действующей редакции Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁶ (далее — Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации») легитимирован правовой статус иностранных арбитражных учреждений и их решений (ст. 36.4).

Рассмотрим возможные случаи конфликта юрисдикций российского спортивного арбитражного суда и CAS. Такой конфликт может возникнуть, когда, во-первых, сторона подает жалобу в CAS, в то время как устав спортивной федерации (профессиональной лиги) не указывает CAS в качестве субъекта разрешения спора; во-вторых, сторона обжалует решение спортивного арбитража, действующего под российской юрисдикцией, в CAS; в-третьих, решения CAS пересматриваются государственным судом Российской Федерации.

В контексте возможного конфликта юрисдикций особое значение имеет ч. 1 ст. 36.4 Федерального закона «О физической культуре и спорте» в действующей редакции, в соответствии с которой юрисдикция CAS признается «посредством указания на то в учредительных документах общероссийской спортивной федерации и профессиональной спортивной лиги на CAS всех или определенных категорий споров между субъектами физической культуры и спорта по соответствующему виду спорта, в том числе споров, отнесенных к его компетенции международной спортивной федерацией по соответствующему виду спорта.

Таким образом, национальное законодательство России пытается урегулировать конфликт юрисдикций, ограничивая юрисдикцию любого иностранного арбитражного учреждения, администрирующего арбитраж (третейское разбирательство), установив следующие ограничения:

— компетенция CAS распространяется только, если на CAS как на иностранное арбитражное учреждение, администрирующее арбитраж (третейское разбирательство), прямо указывается в учредительных документах либо общероссийской спортивной федерации, либо профессиональной спортивной лиги;

— в компетенции CAS могут быть переданы лишь определенные споры.

Возможность обжалования решения спортивного арбитража, действующего под юрисдикцией Российской Федерации и в соответствии с действующим законодательством, должна быть напрямую предусмотрена положением о соответствующем арбитраже.

При обжаловании решений CAS в арбитражных судах и судах общей юрисдикции Российской Федерации следует помнить, что соответствующие случаи регламентированы в ст. 421 ГПК РФ и ст. 233 АПК РФ. Так, обжалованию в соответствии с российским процессуальным законодательством подлежит решение CAS в случае, если данное решение «нарушает основополагающие принципы российского права»⁷.

Следовательно, руководствуясь российским законодательством:

— признается недопустимой подача жалобы в CAS, в то время как устав спортивной федерации (профессиональной лиги) не указывает CAS в качестве субъекта разрешения спора;

¹ Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Париж, 19 октября 2005 года) // СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2835.

² Code of Sports-related Arbitration In force as from 1 January 2017 [E-Source] // URL: http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Code_2017_en.pdf

³ Олимпийская хартия (действует с 09.09.2013) // Сайт МОК. URL: http://www.olympic.ru/upload/documents/about-committee/charter/charter_09_09_2013.pdf

⁴ Всемирный антидопинговый кодекс // Сайт РУСАДА. URL: <http://www.rusada.ru/sportsman/documents/wac>

⁵ Court of Arbitration for Sport : Media release 23 July 2012 // URL: http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Media20Release-20FC20Sion.pdf

⁶ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 22.11.2016) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

⁷ Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. М. : Волтерс Клувер, 2008. С. 77.

— при отсутствии арбитражного соглашения и возможности указания на его заключение в уставе спортивной федерации (футбольной лиги) решение спортивного арбитража, действующего под российской юрисдикцией, не может быть обжаловано в CAS;

— решения CAS могут быть обжалованы в Верховный Суд Российской Федерации тогда, когда имеются основания полагать, что были нарушены охраняемые законом Российской Федерации или международным договором права и свободы граждан.

В своей работе CAS прибегает к сугубо противоположной практике по каждому из перечисленных аспектов. Как справедливо подчеркивает С.В. Левичев, судебная практика CAS всецело исходит из того, что решения арбитражей по делам, переданным в соответствии с учредительными документами федераций (спортивных лиг), приравниваются к решениям самих федераций (спортивных лиг), а потому могут быть обжалованы в CAS⁸.

В частности, применительно к спорам в отношении футболистов могут быть приведены следующие дела.

По делу футболиста Додо (Бразилия)⁹ CAS подтвердил свою юрисдикцию, несмотря на отсутствие соответствующих установлений в национальном праве Бразилии, установив, что Спортивный суд Бразилии выступает лишь в качестве спортивного органа национальной федерации футбола, который финансируется за ее счет, и не может существовать в отрыве от упомянутой федерации. В свою очередь, правила ФИФА и положения ВАДА, по мнению CAS, являются неотъемлемой частью спортивного права Бразилии, безотносительно положений национального законодательства Бразилии по этому вопросу.

По делу № 2014/A/3474¹⁰ CAS вынес аналогичное решение, как и по делу Додо, указав, что решение национального спортивного арбитража приравнивается к решению национальной спортивной федерации, что позволяет CAS пересматривать соответствующее решение. Данное решение было основано на ст. 13 Статута ФИФА, который обязывает национальные федерации соблюдать все предписания ФИФА, а также ст. 66 Статута ФИФА, в соответствии с которым признается юрисдикция CAS в спорах между международной и национальной федерациями, применимость кодекса CAS в разрешении споров с субсидиарным применением национального законодательства Швейцарии.

Установление собственной юрисдикции CAS на основе отсылочных и бланкетных норм зарубежные юристы уже назвали «косвенной юрисдикцией» (indirect jurisdiction): «Косвенная юрисдикция устанавливается в CAS в случаях, когда правила (учредительные документы) национальной федерации ссылаются или инкорпорируют правила международных федераций, прямо признающие юрисдикцию CAS»¹¹.

Следует отметить, что текущая позиция CAS отличается от решений, ранее принятых по соответствующим делам. Прежняя позиция CAS не допускала пересмотра в CAS решений по искам, рассмотренным уполномоченным на-

циональным арбитражем «между теми же сторонами о том же предмете» (дело Д. Боатенга, 2006 г.)¹².

По всей видимости, многочисленные злоупотребления национальных федераций и арбитражей стали поводом для пересмотра доктрины CAS в отношении собственной юрисдикции.

Таким образом, исходя из практики CAS:

— если в уставах национальных федераций (профессиональных лиг) не содержится указания на возможность рассмотрения дела в CAS, то такое дело должно быть вначале рассмотрено компетентным национальным арбитражем, однако затем оно может быть обжаловано в CAS;

— любые решения национального спортивного арбитража приравниваются к решениям спортивной федерации. Поскольку последняя, как правило, признает в качестве оснований правового регулирования своей деятельности регулятивы международной федерации, а последние чаще всего содержат арбитражную оговорку о возможности рассмотрения споров в CAS, постольку CAS считает себя компетентным пересматривать решения национальных спортивных арбитражей;

— жалобы по антидопинговым делам всегда рассматриваются CAS;

— национальные суды (системы государственных судов — например, суды общей юрисдикции Российской Федерации) не могут пересматривать решения CAS, за исключением Верховного суда Швейцарии.

Как думается, российские суды любой инстанции могут признавать решения CAS недействительными, в том числе, руководствуясь ст. 36.4 ФЗ РФ «О физической культуре и спорта». Однако неисполнение решения CAS безотносительно мнения национальных судебных органов влечет за собой многочисленные санкции, одной из наиболее болезненных среди которых выступает отстранение спортивных команд или федераций от международных соревнований.

Следует ли, в таком случае, вносить изменения в законодательство о физической культуре и спорте? Как думается, нет. Указания на легитимацию юрисдикции CAS в учредительных документах спортивных федераций и профессиональных лиг представляется абсолютно достаточным. С другой стороны, учредительные документы соответствующих федераций, лиг, должны быть приведены в соответствие с требованиями международных федераций, в которых они участвуют, и либо четко прописывать возможность подачи жалобы на решение национального арбитража в CAS, либо четко указать неприменимость учредительных документов международных федераций в регулировании вопросов функционирования национальной федерации со всеми вытекающими негативными последствиями.

Литература

1. Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже / С.А. Курочкин. М.: Волтерс Клувер, 2008. 296 с.
2. Левичев С.В. Конфликты юрисдикций спортивного арбитражного суда и национальных спортивных третейских судов / С.В. Левичев // Администратор суда. 2014. № 4. С. 46–51.
3. CAS Bulletin 2011/2 Appeals against Arbitral Awards by the CAS [E-Source] // URL : http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Bulletin202_2011.pdf
4. Court of Arbitration for Sport: Media release 23 July 2012 [E-Source] // URL : http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Media20Release20FC20Sion.pdf
5. Crespo J., Torchetti P. CAS 2014/A/3474, Clube de Regatas do Flamengo v. Confederaçao Brasileira de Futebol (CBF) & Superior Tribunal de Justiça Desportiva (STJD), Award of 5 October 2015 // J. Crespo, P. Torchetti // Yearbook of International Sports Arbitration 2015, 2016. P. 275–297.

⁸ Левичев С.В. Конфликты юрисдикций спортивного арбитражного суда и национальных спортивных третейских судов // Администратор суда. 2014. № 4. С. 46–51.

⁹ Решение Спортивного арбитражного суда по делу № 2007/A/1370 1376 от 11.09.2008 / Левичев С.В. Конфликты юрисдикций спортивного арбитражного суда и национальных спортивных третейских судов // Администратор суда. 2014. № 4. С. 46.

¹⁰ CAS 2014/A/3474, Clube de Regatas do Flamengo v. Confederaçao Brasileira de Futebol (CBF) & Superior Tribunal de Justiça Desportiva (STJD) // URL : http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Award_FINAL_internet.pdf

¹¹ Crespo J., Torchetti P. CAS 2014/A/3474, Clube de Regatas do Flamengo v. Confederaçao Brasileira de Futebol (CBF) & Superior Tribunal de Justiça Desportiva (STJD), Award of 5 October 2015 // Yearbook of International Sports Arbitration 2015, 2016. P. 275–297.

¹² Левичев С.В. Конфликты юрисдикций спортивного арбитражного суда и национальных спортивных третейских судов // Администратор суда. 2014. № 4. С. 49.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

МИТРОФАНОВА ОЛЬГА ИГОРЕВНА,
магистр права, выпускник программы
«Правовое обеспечение управления персоналом»
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)
mzhernova@hse.ru

На уровне Правительства Российской Федерации одной из стратегических целей государственной политики в сфере физической культуры и спорта называется повышение конкурентоспособности российского спорта. Для реализации этой задачи предполагается, в том числе, проведение модернизации системы подготовки спортивного резерва, научно-педагогических кадров в сфере спорта высоких достижений, формирование системы непрерывной подготовки тренерско-преподавательского состава¹.

Особое внимание, которое уделяется роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития², находит свое отражение в реформировании такого института трудового права, как квалификация работника, профессиональный стандарт, подготовка и дополнительное профессиональное образование работников. По мнению Минспорта России, осуществление полного перехода от тарифно-квалификационных характеристик к профессиональным стандартам позволит значительно усовершенствовать систему подготовки спортивного резерва³.

В настоящей статье рассмотрены особенности применения нового правового механизма «профессиональный стандарт» в сфере физической культуры и спорта. В ходе изучения темы затронуты проблемы в сфере управления персоналом, с которыми, по мнению автора, столкнутся организации, осуществляющие деятельность в указанной области.

Ключевые слова: профессиональные стандарты, применение профессиональных стандартов, тренер, спортсмен, требования к квалификации.

FEATURES OF PROFESSIONAL STANDARD APPLICATION IN THE SPHERE OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

MITROFANOVA OLGA I.,
Master of Law, Graduate program
«Legal support of personnel management»
National research University «Higher school of Economics» (HSE)

On the level of the RF government one of the strategic objectives of the state policy in the sphere of physical culture and sports is the increasing competitiveness of Russian sports. To achieve this aim it is necessary to update the system of training, improve professional level of coaches, form the system of continuous training of coaching and teaching staff.

Special attention is paid to the role of human resources as the main factor of economic development which is reflected in the reform of the of Labor law Institute, qualification of the employee, professional standard, training and further professional education of employees. According to the Ministry of sports the implementation of the full transition from tariff-qualification characteristics to the professional standards will significantly improve the system of training of sports reserve.

The article considers the features of application of such new legal mechanism as «professional standard» in the field of physical culture and sports. The author describes problems of personnel management which will face sports organizations.

Key words: professional standards, professional standards application, coach, athlete, qualification requirements.

Обязательность применения профессиональных стандартов с 1 июля 2016 г. Порядок применения профессиональных стандартов (далее — ПС) с 01.07.2016 определен Федеральным законом от 02.05.2015 № 122-ФЗ¹ (вступил в силу с 01.07.2016) Указанным законом в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее — ТК РФ) вносится статья 195.3. Частью 1 данной статьи устанавливается обязательность применения ПС работодателями, а именно указывается, что если 1) ТК РФ, 2) другими федеральными законами и 3) иными нормативными правовыми

актами Российской Федерации установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, ПС в части указанных требований обязательны для применения работодателями.

Соответственно, исходя из содержания части 1 указанной статьи, мы можем сделать следующие выводы: ПС — нормативные акты, которые обязательны для применения всеми работодателями с 01.07.2016 в части требований к квалификации, если эти требования предусмотрены федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Часть 2 ст. 195.3 ТК РФ дополняет указанную норму следующим положением: если обязательность применения требований к квалификации работников не установлена нормативными актами, характеристики квалификации,

¹ Федеральный закон от 02.05.2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

¹ См. параграф 3 раздела III Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р.

² См. раздел 2 Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р.

³ Письмо Министерства спорта РФ от 13.11.2014 № ВМ-04-07/6998.

которые содержатся в профессиональном стандарте, применяются работодателем в качестве основы для определения требований к квалификации работников с учетом особенностей выполняемых работниками трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией производства и труда. Формулировка второй части, по мнению автора, не дает возможность работодателю после 01.07.2016 игнорировать ПС (при их наличии), в случае если требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции не установлены в порядке, предусмотренном в ч. 1 указанной статьи.

Соответственно, исходя из формулировок ч. 1 и 2 ст. 195.3 ТК РФ, применение профессиональных стандартов обязательно для всех работодателей: в первом случае — в части требований к квалификации, во втором — в качестве основы для самостоятельного определения требований к квалификации.

Кроме того, п. 1 ст. 4 Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ предусмотрена третья категория работодателей: государственные внебюджетные фонды Российской Федерации, государственные или муниципальные учреждения, государственные или муниципальные унитарные предприятия, а также государственные корпорации, государственные компании и хозяйственные общества, более 50% акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности. Для указанных категорий работодателей Правительство РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений имеет право устанавливать особенности применения ПС в части обязательных для применения требований².

Четвертой группой субъектов, для которых ПС станут обязательными для учета в работе с документами, можно назвать образовательные организации (при разработке профессиональных образовательных программ)³, а также разработчиков ФГОСов профессионального образования. ФГОСы, утвержденные до 01.07.2016, подлежат изменению в части требований к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции на основе соответствующих профессиональных стандартов⁴.

Профессиональные стандарты в сфере физической культуры и спорта. По состоянию на апрель 2016 года в области физической культуры и спорта приказами Минтруда России утверждено 10 ПС. Обязательность их

применения определяется так же, как и в общем случае. Например, в соответствии с п. 21 ст. 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁵ спортивный судья — это лицо, прошедшее специальную подготовку и получившее соответствующую квалификационную категорию. Соответственно, для него федеральным законом установлены требования к квалификации, необходимой ему для выполнения определенной трудовой функции, а значит, ПС «Спортивный судья»⁶ в части указанных требований обязательны для применения работодателями. Также в качестве примера можно привести профессию тренера. Как отмечают эксперты Минспорта России (со ссылкой на постановление Правительства РФ от 08.08.2013 № 678)⁷, работники, занимающие должности «тренер-преподаватель», «старший тренер-преподаватель» в образовательной организации, в том числе в детско-юношеской спортивной школе и специализированной детско-юношеской спортивной школе олимпийского резерва, являются педагогическими работниками⁸.

В ст. 331 ТК РФ предусмотрено, что к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»⁹, в ст. 46 которого устанавливается, что право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам. Таким образом, законодатель в данном законе прямо определил в качестве обязательного условия для допуска к педагогической деятельности соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) ПС. Руководствуясь данной логикой, мы также можем заключить, что для руководителей образовательных спортивных организаций будет обязательным в части квалификационных требований ПС «Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта», утвержденный приказом Минтруда России от 29.10.2015 № 798н.

Также необходимо отметить, что Отраслевым соглашением по организациям, подведомственным Министерству спорта Российской Федерации, между данным министерством и профсоюзом работников физической культуры, спорта и туризма Российской Федерации на период 2015—2017 годов указывается, что должностные обязанности спортсменов, тренеров, тренеров по адаптивной физической культуре и спорту, инструкторов-методистов, инструкторов-методистов по адаптивной физической культуре определяются в соответствии с Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и

² В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 122-ФЗ и поручением Правительства РФ от 22.06.2015 № ОГ-П12-4059 «Об обеспечении выполнения п. 3 Плана-графика реализации положений Федерального закона № 122-ФЗ о подготовке с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций» на стадии публичного обсуждения находится проект постановления Правительства РФ «Особенности применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности». Данный проект устанавливает обязательность применения ПС для указанных категорий работодателей и рассматривает особенности их применения.

³ Булат Р.Е., Чепуренко Г.П. Профессиональный стандарт как нормативная база при аттестации персонала // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 4(34). URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-standart-kak-normativnaya-baza-pri-attestatsii-personala>

⁴ См. п. 2 ст. 4 Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

⁵ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. от 03.11.2015) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=188379;fld=134;dst=100000001,0;rnd=0.7482910816526843>

⁶ Профессиональный стандарт «Спортивный судья», утв. приказом Минтруда России № 769н от 23.10.2015.

⁷ Постановление Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» // URL : <http://base.garant.ru/70429490/#ixzz47xkT6VFE>

⁸ Материалы расширенного заседания коллегии Минспорта России от 13.05.2015 «Ответы на вопросы, наиболее часто поступающие в Минспорт России в период проведения модернизации системы подготовки спортивного резерва» // URL : <http://sport-rezerv.ru/main/525-rasshirennoe-zasedanie-kolleгии-ministerstva-sporta-rossiyskoy-federacii-13-maya-2015.html>

⁹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773;fld=134;dst=100000001,0;rnd=0.06699412592350873>

служащих (далее — ЕКС), а также ПС¹⁰. Таким образом, всем организациям, на которые распространяется действие указанного соглашения, необходимо учитывать определенные профстандартами должностные обязанности.

Особенности применения профессиональных стандартов. Проблемы и коллизии. Обобщая различные мнения и позиции, освещаемые в профессиональном сообществе относительно применения ПС, можно сформулировать следующий перечень проблемных зон.

Представляется бесспорным, что для всех работников, которые будут приниматься в организацию с 01.07.2016, оценка квалификации, а также деловых качеств, в том числе при приеме на работу, должна производиться согласно требованиям ст. 195.3 ТК РФ.

Встает вопрос о работниках, трудовые отношения с которыми возникли до 01.07.2016. В профессиональной литературе высказываются различные позиции, связанные с выполнением требований Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ. Так, Федеральная служба по труду и занятости РФ, которая считает необходимым внести изменения в должностную инструкцию работника в порядке ст. 74 ТК РФ, если в связи с вводом ПС изменились какие-либо положения, предусмотренные должностной инструкцией работника¹¹. При этом, по мнению Федеральной службы по труду и занятости РФ, само по себе принятие ПС до утверждения обязательности их применения работодателем не относится к причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда¹².

Нам представляется, что данная позиция не совсем корректна. Необходимо отметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 12 ТК РФ закон или иной нормативный правовой акт, содержащий нормы трудового права, применяется к отношениям, возникшим после введения его в действие. Однако Трудовой кодекс допускает возможность применения закона или иного нормативного правового акта к правам и обязанностям ранее существовавшего отношения, если такие права и обязанности возникли после введения его в действие¹³. Представляется, что само по себе наличие требований к квалификации, содержащихся в профстандарте, не влечет за собой возникновения у работника новых прав и обязанностей, а значит, нет оснований только в связи с вступлением в силу Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ производить какие-либо из предложенных действий.

Вопрос о наличии у работника прав и обязанностей, связанных с соответствующими изменениями законодательства, рассматривают в момент, когда работодатель решает провести отдельные предусмотренные законодательством процедуры (например, аттестацию, испытание при приеме на работу, реализация преимущественного права оставления на работе и т.п.). Соответственно, мы можем сделать вывод, что 01.07.2016 никаких специальных действий по отношению к уже принятым на работу в соответствии с существовавшими требованиями к квалификации работникам предпринимать не нужно. Более того, вносить изменения в условия трудового договора в порядке, предусмотренном ст. 74 ТК РФ, по нашему мнению, неправомерно, так как ни вступление в силу Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ, ни решение работодателя об обязательном применении ПС не относятся к причинам, связанным с изме-

нением организационных или технологических условий труда. Вводить в трудовой договор или в локальный нормативный акт (например, в должностную инструкцию) для работника новые функции из ПС, с нашей точки зрения, можно только на основании ст. 60, 72.1 ТК РФ, в которых определено, что запрещается требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, а также, что постоянное или временное изменение трудовой функции работника допускается только с письменного согласия работника. Сходной позиции придерживается Минтруд, который разъясняет, что «обязанности работников изменяться автоматически в связи с принятием профессионального стандарта не могут»¹⁴.

Вместе с тем вопрос о применении ПС при проведении работодателем каких-либо процедур в отношении работников, имеющих правовые последствия, остается актуальным. Представляется, что работодатель оказывается в ситуации, когда при их проведении он не может опираться на старые положения, определяющие квалификационные требования к работникам, так как для него это будет являться правонарушением, и одновременно не может взять за основу новые положения, поскольку предъявление новых квалификационных требований к работникам в одностороннем порядке в ряде случаев также будет являться правонарушением.

Один из примеров, подтверждающих данный тезис, приводится в «Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров»¹⁵, где указывается, что назначение спортсмену в качестве тренера лица, которое не имеет соответствующей квалификации, не может быть признано надлежащим исполнением обязанности работодателя по обеспечению проведения тренировочных мероприятий и участия спортсмена в спортивных соревнованиях под руководством тренера (тренеров). Из этого в соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2015 № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров»¹⁶ следует, что указанные действия работодателя в силу ст. 379 ТК РФ (предусматривающей формы самозащиты работниками трудовых прав) могут являться основанием для отказа спортсмена от выполнения работы, которая непосредственно угрожает его жизни и здоровью.

Несмотря на то, что для рассмотрения темы профессиональных стандартов еще недостаточно правоприменительной практики, можно отметить еще один сформировавшийся подход по рассмотрению проблемы соответствия работников требованиям профстандартов в сфере образования. Как отмечает Л.М. Оганезова, участились случаи, когда органы контроля и надзора, ссылаясь на ч. 1 ст. 84 ТК РФ, не всегда обоснованно выносят предписания о необходимости прекращения трудовых договоров с учителями, воспитателями, другими педагогическими работниками по п. 1 ч. 1 ст. 77 ТК РФ в связи с отсутствием у них соответствующего документа об образовании, — образовании, соответствующем направлению подготовки, предъявляемому к должности работника в соответствии с квалификационной характеристикой¹⁷.

¹⁰ См.: п. 3.2.1 — 3.2.4 Отраслевого соглашения по организациям, подведомственным Министерству спорта Российской Федерации, между Министерством спорта Российской Федерации и Профсоюзом работников физической культуры, спорта и туризма Российской Федерации на 2015–2017 годы.

¹¹ URL : <http://онлайнинспекция.рф/questions/view/60979>

¹² URL : <http://онлайнинспекция.рф/questions/view/66204>

¹³ Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / М.А. Бочарникова, З.Д. Виноградова, А.К. Гаврилина и др.; отв. ред. Ю.П. Орловский. 6-е изд., испр., доп. и перераб. М. : КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2014.

¹⁴ Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.04.2016 № 14-0/10/13-2253 «Об информации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросам применения профессиональных стандартов».

¹⁵ Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2015 // БВС РФ. № 1. 2016. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc>

¹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» // БВС РФ. 2016 г., № 2 URL : <http://base.garant.ru/71257446/#ixzz47tBah9Ai>

¹⁷ Оганезова Л. М. Аттестация педагогических кадров и профессиональный стандарт педагога — новые подходы // Муниципальное образование : инновации и эксперимент. 2015. № 1. URL : <http://>

В качестве иллюстрации последствий выдачи подобных представлений можно привести судебное разбирательство по иску Шубиной Галины Васильевны к КГОКУ «Детский дом п. Славянка» о восстановлении ее на работе в должности воспитателя. Шубина Г.В. была уволена по п. 3 ст. 84 ТК РФ по представлению прокуратуры. Она считает увольнение незаконным, поскольку учится на первом курсе заочного отделения ЧОУ СПО «Гуманитарно-экономический колледж Открытого института», имеет педагогический стаж 26 лет, работает воспитателем 9 лет, проходила курсы повышения квалификации 09.10.2013, обладает достаточной квалификацией, по итогам аттестации ей была присвоена первая квалификационная категория сроком на пять лет. Кроме того, истец указал, что вынесение рекомендаций работодателю о возможности назначения на соответствующие должности педагогических работников лиц, не имеющих специальной подготовки или стажа работы, но обладающих достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющих качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, относится к компетенции аттестационных комиссий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а не прокуратуры¹⁸.

Суд вместе с тем счел, что имеющийся у истца документ не является документом, подтверждающим наличие у нее образования, необходимого для осуществления трудовой деятельности в должности «воспитатель», что увольнение ее работодателем было обосновано. Соответствующее решение подтвердил Приморский краевой суд. По мнению суда: «учитывая, что на момент приема на работу на должность ... и на момент расторжения трудового договора Шубина Г.В. не имела необходимого образования, судебная коллегия считает, что у работодателя имелись основания для расторжения трудового договора по п. 11 ч. 1 ст. 77 и абзацу 3 ч. 1 ст. 84 ТК РФ»¹⁹. По нашему мнению, в связи с уже имеющимися судебными решениями, которые сложно охарактеризовать как адекватные и соответствующие духу трудового законодательства, крайне необходимо издание соответствующих разъяснений по практическому применению ПС в контексте освещенных вопросов. В этой связи прямое указание Минтруда о том, что «вступление в силу профессиональных стандартов не является основанием для увольнения работников»²⁰, представляется весьма своевременным.

При наличии в квалификационном справочнике и профессиональном стандарте различных квалификационных требований, обязательных для учета работодателем, актуальным становится вопрос, какие из требований обязан выполнить работодатель.

Для примера предлагаем сравнить требования к квалификации работников, которые содержатся в ПС «Тренер» и «Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта», и требования, которые предусмотрены к соответствующим им должностям в квалификационных справочниках. Для руководителя организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта ЕКС предусмотрено наличие высшего профессионального образования в области физи-

ческой культуры и спорта или высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования в области физической культуры и спорта. Кроме того, необходим стаж работы в должностях специалистов физкультурно-спортивных организаций не менее 3 лет²¹. В профстандарте для руководителя для некоторых трудовых функций предусмотрена возможность вместо высшего образования получить среднее профессиональное образование в области физической культуры и спорта и пройти обучение по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки. Также в профстандарте содержатся разнообразные требования к опыту практической работы, условия допуска к работе, которых не было в квалификационном справочнике. Требования к квалификации работников, которые содержатся в ПС «Тренер», также намного шире соответствующих требований в ЕКС.

Позиция Минтруда по данному вопросу заключается в следующем: если квалификационный справочник и профессиональный стандарт по аналогичным профессиям (должностям) содержат различные требования к квалификации, то работодатель самостоятельно определяет, какой нормативный правовой акт он будет использовать, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации²². Вместе с тем, если истолковывать с учетом буквального значения слов ч. 1 ст. 195.3 ТК РФ в редакции Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ, то именно ПС по рассматриваемым нами должностям в части квалификации обязательны для применения работодателями.

Приведенные автором примеры отражают возможные проблемы, с которыми столкнется часть работодателей после 01.07.2016.

Обобщая изложенное, мы можем заключить, что так как требования ПС к квалификации работников начиная с 01.07.2016 работодателю игнорировать не получится, необходимо будет менять подходы в стратегии управления персоналом, связанные как минимум с оценкой квалификации работников (как при трудоустройстве, так и в ходе аттестации), обучением работников (в том числе и за счет работодателей), а также при формировании кадрового резерва.

Литература

1. Булат Р.Е., Чепуренко Г.П. Профессиональный стандарт как нормативная база при аттестации персонала / Р.Е. Булат, Г.П. Чепуренко // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 4(34). URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-standart-kak-normativnaya-baza-pri-attestatsii-personala>
2. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / М.А. Бочарникова, З.Д. Виноградова, А.К. Гаврилина и др.; отв. ред. Ю.П. Орловский. 6-е изд., испр., доп. и перераб. М. : КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2014. 1680 с.
3. Оганезова Л.М. Аттестация педагогических кадров и профессиональный стандарт педагога — новые подходы / Л.М. Оганезова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2015. № 1. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/attestatsiya-pedagogicheskikh-kadrov-i-professionalnyy-standart-pedagoga-novye-podhody>
4. Материалы расширенного заседания коллегии Министерства спорта Российской Федерации 13.05.2015 «Ответы на вопросы, наиболее часто поступающие в Минспорт России в период проведения модернизации системы подготовки спортивного резерва» // URL : <http://sport-rezerv.ru/main/525-rasshirennoe-zasedanie-kolleгии-ministersiva-sporta-rossijskoy-federacii-13-maya-2015.html>
5. URL : <http://онлайнинспекция.пф/questions/view/60979>
6. URL : <http://онлайнинспекция.пф/questions/view/66204>

²¹ Приказ Минздравсоцразвития России от 15.08.2011 № 916н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в области физической культуры и спорта».

²² Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.04.2016 № 14-0/10/13-2253 «Об информации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросам применения профессиональных стандартов».