

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

1

2018

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России и Национальным объединением спортивных юристов РФ

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета
ИГ «ЮРИСТ» —
Степашин Сергей Владимирович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет

Бариев Марат Мансурович
Блажеев Виктор Владимирович
Брускикина Ольга Александровна
Блеер Александр Николаевич
Васильев Владимир Абдуалиевич
Винер-Усманова Ирина Александровна
Емельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кобаева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клинцевич Франц Адамович
Колобков Павел Анатольевич
Коновалов Александр Владимирович
Ливанов Дмитрий Викторович
Макаров Андрей Михайлович
Маньков Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Паршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тихонова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Бурханович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович

Главный редактор
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия
Байрамов Вадим Мурадович
Бриллиантова Александра Михайловна
Буянова Марина Олеговна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходец Игорь Трифанович
Гостев Руслан Георгиевич
Карелин Александр Александрович
Карякин Владимир Викторович
Катков Владимир Юрьевич
Кузнецов Дмитрий Левонич
Леонов Александр Сергеевич
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Салыгин Евгений Николаевич
Сараев Владимир Васильевич
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Вадим Витальевич
Чуча Сергей Юрьевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шопалов Андрей Викторович
Шевченко Ольга Александровна

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: [495] 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

- Алексеев С.В., Дивина Т.В., Саттаров Н.Г.** Маркетинговая среда физкультурно-спортивной организации.....5
- Ангулов Б.Х., Дагданова С.Ж., Доржиева С.Э.** Государственное регулирование в сфере спорта на уровне региона8
- Буранов Г.К., Марков А.П.** Футбольный экстремист и предупреждение футбольного экстремизма 12
- Казарин О.О.** Криминологические особенности личности спортсменов — участников организованных преступных групп и сообществ 16
- Кислякова Н.Н.** Соответствие антидопингового регулирования в отношении местонахождения спортсмена статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека 19
- Кулик А.Е.** Проблемные моменты процедур применения коллективной ответственности в спорте 21
- Чеботарев А.В.** Правовые основания отстранения сборной России по легкой атлетике от участия в летних Олимпийских играх — 2016 26
- Шерегова В.А., Постельняк А.И.** Некоторые проблемы функционирования системы спортивных танцев 29
- Юрлов С.А.** Ограничение права на участие в спортивных соревнованиях: базовые положения 32

Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**
Плата с авторов за публикацию статей не взимается. Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.
Номер подписан в печать: 06.03.2018.
Дата выхода в свет: 05.04.2018.
ISSN — 2070-2175

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: [495] 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. [4842] 70-03-37

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: «Роспечать» — 82186; «Каталог российской прессы» — 79444;

«Объединенный каталог» — 15095.

Также можно подписаться на сайте www.gazety.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «ЮРИСТ»

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, председатель комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой гражданского общества Московского государственного института международных отношений — Университета МИД России, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «ЮРИСТ»

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, Президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Председатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	--

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

БАРИЕВ Марат Мансурович	Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи, Генеральный секретарь Олимпийского комитета России, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Заслуженный юрист Российской Федерации, сопредседатель Ассоциации юристов России, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России, г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию, заслуженный мастер спорта России
БЛЕЕР Александр Николаевич	Заслуженный тренер России, ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», член президиума коллегии Министерства спорта Российской Федерации, вице-президент Федерации спортивной борьбы России, вице-президент Федерации самбо России, вице-президент Российского студенческого спортивного союза, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Глава Республики Дагестан, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, советник министра спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России, первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ (2011–2016 гг.), Специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, Постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007–2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Первый заместитель председателя комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Центрального совета сторонников партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук

КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных Сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук
ЛИВАНОВ Дмитрий Викторович	Член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, доктор физико-математических наук, профессор
МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998 гг.), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», ответственный секретарь Президиума Ассоциации юристов России, член Президиума АЮР, кандидат юридических наук
МОРОЗОВ Олег Викторович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, начальник управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (2012–2015 гг.), член Президиума Генерального совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вице-президент Московской областной федерации бильярдного спорта, кандидат философских наук, доцент
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, Действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕВЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь генсовета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник РФ 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Депутат Государственной Думы, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы, заслуженный мастер спорта СССР
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта РФ по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, президент Национального объединения спортивных юристов России, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, проректор Академического международного института, судья Спортивного арбитражного суда при ТПП РФ, арбитр Дисциплинарного комитета КХЛ, член Апелляционного комитета Федерации хоккея России, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, почетный работник науки и техники РФ
-------------------------------	---

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БАЙРАМОВ Вадим Мурадович	Директор Правового департамента Министерства спорта Российской Федерации, заведующий кафедрой права Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, доктор экономических наук
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор

ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВВП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук
ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации
ВОРОНИН Юрий Викторович	Руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, докторант кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
КАРЕЛИН Александр Александрович	Депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
ЛЕОНОВ Александр Сергеевич	Заместитель руководителя аппарата Комитета по труду и социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, государственный советник РФ 1-го класса, кандидат юридических наук
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского Международного Олимпийского Университета, заместитель Председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
САЛЫГИН Евгений Николаевич	Декан факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО, почетный работник высшего профессионального образования РФ
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб “Авангард”», хоккейный адвокат, судья спортивного арбитражного суда, г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя спортивного арбитража при ТПП РФ
ШЕВЧЕНКО Ольга Александровна	Ответственный секретарь Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), начальник Управления международного сотрудничества Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), руководитель нормативно-правового отдела ФГБУ «Федеральный центр подготовки спортивного резерва», ответственный секретарь Юридического комитета РФС, член Комитета по статусу игроков РФС, генеральный секретарь и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права (IASL), вице-президент по международным отношениям Национального объединения спортивных юристов России, кандидат юридических наук, доцент

МАРКЕТИНГОВАЯ СРЕДА ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
профессор Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
профессор Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
председатель Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России, президент Национального
объединения спортивных юристов РФ,
председатель Комиссии по спортивному праву
Общественного совета Минспорта России,
главный редактор журналов «Спорт: экономика, право,
управление» и «Право и государство: теория и практика»,
доктор юридических наук, кандидат экономических наук,
профессор, почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации,
почетный работник науки и техники Российской Федерации
sportpravo@gmail.com

ДИВИНА ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА,
профессор кафедры экономики и менеджмента
Академии труда и социальных отношений,
кандидат экономических наук
kaf-em@yandex.ru

САТТАРОВ НУРУЛЛА ГАРИФУЛЛОВИЧ,
первый вице-президент и член Исполкома
Российского студенческого спортивного союза (РССС),
президент Федерации бокса студентов России,
мастер спорта России по боксу, заслуженный тренер России
koms@eurosiboil.com

В статье раскрываются вопросы, связанные с маркетинговой средой физкультурно-спортивной организации. Анализируются задачи функционирования физкультурно-спортивной организации с точки зрения спортивного маркетинга, основные составляющие внешней маркетинговой среды, а также факторы, оказывающие прямое и косвенное воздействие на деятельность физкультурно-спортивной организации.

Ключевые слова: физкультурно-спортивная организация, спортивный маркетинг, внешняя маркетинговая среда.

MARKETING ENVIRONMENT OF A PHYSICAL CULTURE AND SPORTS ORGANIZATION

ALEKSEEV SERGEY V.
Professor of the National Research University Higher School
of Economics, Professor of the Kutafin Moscow State Law
University (MSAL), Chairman of the Commission
on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia,
President of the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation, Chairman of the Commission on Sports Law
of the Public Council of the Ministry of Sports of Russia,
Editor-in-Chief of the Sports: Economics, Law, Management
and Law and State: Theory and Practice Journals, Doctor of Law,
Candidate of Economic Sciences, Professor, Honored Worker
of Higher Professional Education of the Russian Federation,
Honored Worker of Science and Engineering of the Russian Federation

DIVINA TATYANA V.
Professor of the Department of Economics and Management
of the Academy of Labour and Social Relations
Candidate of Economic Sciences

SATTAROV NURULLA G.
First Vice-President and Member of the Executive Committee
of the Russian Student Sports Union (RSSU)
President of the Russian Student Boxing Federation
Master of Sports of Russia in Boxing, Honored Coach of Russia

The article covers the issues related to the marketing environment of a physical culture and sports organization. The authors analyze the tasks of functioning of a physical culture and sports organization from the sports marketing standpoint,

the main constituent parts of the external marketing environment and the factors having direct and indirect influence upon the activities of a physical culture and sports organization.

Keywords: physical culture and sports organization, sports marketing, external marketing environment.

Физкультурно-спортивная организация (ФСО) — юридическое лицо, независимо от его организационно-правовой формы осуществляющее деятельность в области физической культуры и спорта в качестве основного вида деятельности. Физкультурно-спортивная организация является субъектом спортивного маркетинга¹.

Исследование проблем спортивного маркетинга невозможно без учета того обстоятельства, что они самым тесным образом связаны с целым рядом теоретических проблем, которые требуют если не самого детального их разрешения, то, по меньшей мере, четкого определения авторами своей позиции по отношению к ним. Одной из них является проблема понятия маркетинга².

Маркетинг представляет собой весьма многогранное явление. Дефиниций маркетинга насчитывается более двух тысяч³. Приведем ряд современных определений маркетинга.

Маркетинг — это «вид человеческой деятельности, направленной на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена» (Ф. Котлер).

Маркетинг — «...процесс или направленность действий в сфере бизнеса» (Г. Дж. Болт).

Маркетинг — «это искусство предложить потребителю товар или услугу, которая будет пользоваться спросом, правильно назначить цену, подобрать каналы сбыта и организовать рекламную кампанию» (Р. Хизрич, М. Питерс).

Маркетинг — «это предвидение, управление и удовлетворение спроса на товары, услуги, предприятия, людей, территории и идеи посредством обмена» (Дж.Р. Эванс, Б. Берман).

Маркетинг «представляет собой процесс планирования и воплощения замысла, ценообразование, продвижение и реализацию идей, товаров и услуг посредством обмена, удовлетворяющего цели отдельных лиц и организаций» (Американская ассоциация маркетинга).

Большое внимание формулированию понятий мы уделяем потому, что их сущность определяет круг дальнейших теоретических исследований и практических разработок. На важность этого вопроса обращал внимание еще в XVII в. Рене Декарт: «Дайте понятиям точное толкование и вы освободите мир от половины заблуждений».

Маркетинг не есть нечто застывшее, раз и навсегда данное. Он находится в диалектическом развитии. Зарубежные маркетологи различают макро- и микромаркетинг.

«*Макромаркетинг* есть общественный процесс регулирования товаров и услуг, производимых в народном хозяйстве, от производителя к потребителям, который эффективно уравнивает предложение со спросом и способствует достижению целей общества»⁴.

¹ См.: Алексеев С.В. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015, 2018; Алексеев С.В. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014, 2015, 2016, 2017.

² См.: Маркетинг : учебник для вузов / С.В. Алексеев [и др.] ; под ред. проф. Н.Д. Эриашвили. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005; Международный маркетинг : учеб. пособие для вузов / С.В. Алексеев [и др.] ; под ред. проф. Н.А. Нагапетянца. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

³ См.: Алексеев С.В. Маркетинговое право России : учебник для вузов. М. : НОРМА, 2003, 2004. С. 8–9.

⁴ McCarthy, E.J., Brogowitz, A.A. Essentials of Marketing. Homewood: Ricard D. Irwin, 1982.

«*Микромаркетинг* есть осуществление такой деятельности, которая направлена на достижение целей компании путем предвидения потребностей потребителя или клиента и направления потока товаров и услуг, удовлетворяющих эти потребности, от производителя к потребителю или клиенту»⁵.

Спортивный маркетинг — это непрерывный поиск возможностей комплексного решения как непосредственных, так и косвенных задач потребителей спорта, компаний, работающих в спортивной сфере, и других физических лиц и организаций, связанных со спортом, в условиях изменчивой и непредсказуемой среды, характерной для самого понятия «спорт»⁶.

Одними из основных задач функционирования ФСО являются⁷:

— концентрация внимания на обеспечении высокого качества предоставляемых услуг;

— активизация работы с непосредственными потребителями услуг;

— обеспечение приоритета спортивных ценностей по отношению к возможной коммерческой выгоде.

Физкультурно-спортивные организации могут быть как коммерческими, так и некоммерческими. Однако в настоящее время коммерции на рынке спортивных услуг становится все больше и физкультурно-спортивные организации, вне зависимости от организационно-правовой формы, вынуждены оптимизировать свою деятельность с учетом взаимного влияния факторов маркетинговой среды.

Внешняя маркетинговая среда ФСО — совокупность субъектов, окружающих данные организации и оказывающих на их деятельность влияние в виде факторов внешней маркетинговой среды. Их условно можно разделить на факторы прямого и косвенного воздействия.

Факторы прямого воздействия оказывают непосредственное влияние на ФСО, к ним, в частности, относятся спортивные федерации всех уровней, финансово-кредитные учреждения, спонсоры, потребители, государственные органы, лечебно-медицинские учреждения, спортивные агенты, спортивные профсоюзы.

В настоящее время в России функционирует несколько десятков тысяч ФСО, однако количество профессионально подготовленных спортивных менеджеров незначительно. Рынок труда в данной сфере только начинает развиваться. В современных условиях российскому спорту крайне необходимы не только яркие спортсмены и тренеры, но и профессионалы в сфере менеджмента, маркетинга, экономики и управления, которые способны рационально и успешно управлять коллективом и вести финансово-хозяйственную деятельность.

Для полноценного функционирования деятельности физкультурно-спортивным организациям необходима спонсорская поддержка. Спонсор — организация или физическое лицо, финансирующие проведение соревнований, подготовку спортсменов (команд) или предоставляющие спонсируемому инвентарь, оборудование, спортивные сооружения.

⁵ Там же.

⁶ См.: Маркетинг спорта / под ред. Джона Бича и Саймона Чедвика ; пер. с англ. М. : Альпина Паблишерз, 2010. С. 37.

⁷ Мичуда Ю. Спортивный маркетинг: проблемы становления в переходном обществе // Человек в мире спорта: Новые идеи, технологии и перспективы : тез. докл. межд. конгресса. М., 1998. Т. 2.

Если организация решает выступить в качестве спонсора, то сначала необходимо определиться с объектом финансирования. Это могут быть физкультурно-спортивные организации, в том числе клубы, команды, виды спорта и различные спортивные мероприятия.

При принятии решения об участии в качестве спонсора необходимо провести анализ следующих основных факторов:

— состав целевой аудитории спонсируемого объекта, при этом необходимо оценить целевую аудиторию (следует учитывать, что объект спонсорского внимания — это не только зрители, но еще и организаторы, другие спонсоры, а также сами участники);

— возможная эффективность воздействия данного мероприятия на целевую аудиторию;

— информация об организаторах мероприятия;

— насколько целевая аудитория СМИ, которые освещают мероприятие, совпадает с целевой аудиторией организации-спонсора;

— соответствует ли стоимость затрат при проведении спонсорских мероприятий ожидаемому эффекту.

Также особое значение имеет содержание сообщения, так как для спонсорской программы в качестве единственного средства коммуникации часто используется только имя или логотип бренда. Если имя недостаточно известно болельщикам или потребителям, а сообщение сформулировано не совсем понятно, коммуникация может оказаться недостаточно эффективной.

Правильный учет всех этих аспектов — важная задача для руководителей, занимающихся спонсорством, особенно если необходимо воздействовать на конкретные целевые аудитории. С этим связана еще одна проблема: обеспечение желаемого восприятия целевыми аудиториями⁸.

Качественный спортивный менеджмент способен помочь ФСО выжить в современных рыночных условиях, а также грамотно готовить спортсменов к различным соревнованиям.

На физкультурно-спортивные организации значительное влияние оказывает законодательство, которое определяет их правовой статус и регулирует физкультурно-спортивные и экономические отношения между субъектами.

Факторы косвенного воздействия напрямую не оказывают влияние на ФСО, но должны быть учтены для оптимизации ее деятельности. К ним можно отнести, в частности, следующие основные факторы: экономические, научно-технические, международные, политические, законодательные и нормативные, социально-экономические, экологические, образовательные, средства массовой информации и Интернет. Также косвенное влияние оказывает Международный олимпийский комитет и другие международные неправительственные спортивные организации.

Один из основных факторов, который оказывает косвенное воздействие на деятельность ФСО, — экономический. В условиях свободной рыночной экономики, конкурентной борьбы за потребителя это влияние может оказаться существенным. Масштабы деятельности и используемые маркетинговые стратегии зависят от состояния экономики в стране, темпов инфляции, динамики национального дохода, уровня процентных ставок и других макроэкономических показателей.

Экологические факторы оказывают определенное влияние на любые организации, задействованные в экономических процессах, в том числе и ФСО. При подготовке к XXII зимним Олимпийским играм в 2014 году в г. Сочи было уделено большое внимание проведению

мероприятий по охране окружающей среды, а также по созданию спортивной инфраструктуры, жилых комплексов для туристов и участников, энергетической и транспортной инфраструктуры, учитывающих охрану окружающей среды. Правительство Российской Федерации убедительно продемонстрировало приверженность международным экологическим стандартам и современным технологиям обеспечения энергоэффективности в ходе подготовки и проведения этого мероприятия. При производстве спортивного инвентаря, одежды и оборудования, их эксплуатации и утилизации также должны учитываться экологические факторы. Следует учитывать дефицит некоторых видов ресурсов и сырья, принципы рационального использования и необходимость воспроизводства природных ресурсов.

Физкультурно-спортивным организациям необходимо учитывать и использовать в своей деятельности перспективные научные и технические разработки в области производства спортивного оборудования и инвентаря, одежды и экипировки для занятий спортом, внедрение новых материалов и технологий. Сохранить конкурентоспособность своей организации можно только ориентируясь на высокие технологии и инновационный подход к развитию.

Политические факторы характеризуют стабильность политической обстановки в России, устойчивость властных механизмов, защиту государственных интересов товаропроизводителей, отношение государства к различным формам собственности и др.

Физкультурно-спортивные организации участвуют в организации работы по развитию физической культуры и спорта среди различных групп населения, создают условия для охраны и укрепления здоровья спортсменов и других участвующих в спортивных соревнованиях и учебно-тренировочных мероприятиях лиц, обеспечивают спортсменам и тренерам необходимые условия для тренировок, а также иным образом содействуют этим лицам в достижении высоких спортивных результатов.

Степень воздействия внешних факторов на ФСО и любое из ее подразделений различна, но необходимо учитывать, что все факторы взаимосвязаны и взаимодействуют между собой.

Таким образом, совокупность влияния самых разнообразных факторов внешней маркетинговой среды физкультурно-спортивной организации в современных условиях приобретает все более динамичный характер.

Литература

1. Алексеев С.В. Маркетинговое право России : учебник для вузов / С.В. Алексеев. М. : НОРМА, 2003. 622 с.; 2004, 640 с.
2. Алексеев С.В. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование : учебник для вузов / С.В. Алексеев ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. 647 с.
3. Алексеев С.В. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий : учебник для вузов / С.В. Алексеев ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014, 2015, 2016, 2017. 687 с.
4. Маркетинг : учебник для вузов / С.В. Алексеев [и др.] ; под ред. проф. Н.Д. Эриашвили. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 631 с.
5. Маркетинг спорта / под ред. Дж. Бича и С. Чедвика ; пер. с англ. М. : Альпина Паблшерз, 2010. 706 с.
6. Международный маркетинг : учебное пособие для вузов / С.В. Алексеев [и др.] ; под ред. проф. Н.А. Нагапетьянца. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 271 с.
7. McCarthy, E.J., Brogawicz, A.A. Essentials of Marketing / E.J. McCarthy, A.A. Brogawicz. Homewood : Ricard D. Irwin, 1982. 540 p.

⁸ Маркетинг спорта / под ред. Джона Бича и Саймона Чедвика.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ СПОРТА НА УРОВНЕ РЕГИОНА

АНГУРОВ БАИР ХУБИСХАЛОВИЧ,
исполняющий обязанности министра Министерства спорта
и молодежной политики Республики Бурятия,
кандидат исторических наук
minsportmol@govrb.ru

ДАГДАНОВА СЭЛМЭГ ЖАМЬЯНДОРЖИЕВНА,
соискатель Восточно-Сибирского государственного
университета технологий и управления
selmega@mail.ru

ДОРЖИЕВА СЭЛМЭГ ЭЛБЭКОВНА,
соискатель Восточно-Сибирского государственного
университета технологий и управления
office@esstu.ru

В статье рассмотрены вопросы управления развитием спорта на региональном уровне. Представлен обзор мер государственной поддержки и анализ современного состояния развития физической культуры и спорта. Приведен региональный опыт развития массовости и доступности спорта, обосновывается необходимость популяризации национальных видов спорта и народных игр для совершенствования физкультурно-спортивной работы с населением.

Ключевые слова: спорт, физическая культура, государственное регулирование, региональный опыт, национальные виды спорта.

STATE REGULATION IN THE SPORTS SECTOR ON THE REGIONAL LEVEL

ANGUROV BAIR KH.
Acting Minister of Sports and Youth Policy
of the Republic of Buryatia
Candidate of Historical Sciences

DAGDANOVA SELMEG ZH.
Degree-Seeking Student of the East Siberia State University
of Technology and Management

DORZHIEVA SELMEG E.
Degree-Seeking Student of the East Siberia State University
of Technology and Management

The article considers the issues of sport development management at the regional level. Presented the review of measures of the state support and the analysis of a modern condition of development of physical training and sports. Given the regional experience in the development of mass character and accessibility of sport, grounded the necessity of popularizing national sports and folk games for improving physical and sports work with the population.

Keywords: sport, physical culture, state regulation, regional experience, national sports.

В современных условиях в Российской Федерации особое внимание уделяется государственной политике в сфере спорта. В Стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2020 г. приоритетными задачами являются развитие организационно-управленческого, кадрового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности, разработка и формирование организационной основы управления. Формирование системы управления сферой спорта в Бурятии, как и в большинстве регионов России, определялось выбором подходящей структуры управления в зависимости от целей и задач, этапов реализации региональной политики в области физической культуры и спорта. В процессе эволюции региональный уровень власти в данной сфере претерпел несколько реорганизационных изменений, обусловленных, с одной стороны, влиянием преобразований на федеральном уровне управления, с другой — возможностями региона по формированию и реализации политики по развитию физической культуры и спорта.

В 1995 году был организован Государственный комитет Республики Бурятия по делам молодежи, туризму, физической культуре и спорту, который осуществлял государственное регулирование в сфере спорта, туризма и молодежной политики до 2003 г.

В 2003 году реорганизован Государственный комитет Республики Бурятия по делам молодежи, физической культуре и спорту. В 2005 году было образовано Республиканское агентство по физической культуре и спорту, целью которого было повышение качества жизни и укрепление физического и духовного здоровья населения республики, управление в сфере молодежной политики передано Министерству образования и науки Республики Бурятия, в структуре которого был создан Комитет по молодежной политике. С октября 2015 года в целях совершенствования государственного управления Республики Бурятия, оптимизации структуры исполнительных органов власти реорганизовано Республиканское агентство по физической культуре и спорту путем преобразования в

Министерство спорта и молодежной политики Республики Бурятия¹.

Государственное регулирование в сфере спорта в Республике Бурятия осуществляется согласно Закону Республики Бурятия «О физической культуре и спорте». В соответствии с целью в ст. 3 данного закона определены следующие задачи:

— обеспечение и защита прав граждан на занятие физической культурой и спортом;

— создание правовых гарантий для функционирования и развития системы физической культуры и спорта Республики Бурятия;

— определение прав, обязанностей и ответственности физических и юридических лиц в области физической культуры и спорта, а также правовое регулирование их отношений в данной сфере;

— обеспечение государственных гарантий уровня квалификации специалистов физической культуры и спорта, безопасности граждан при занятиях физической культурой и спортом².

Закон Республики Бурятия «О физической культуре и спорте» внес значительный вклад в регулирование

правовых основ и гарантий для функционирования и развития спорта, в формирование международного и межнационального сотрудничества. Меры государственного регулирования, направленные на реализацию политики по развитию спорта в Республике Бурятия, включают в себя законодательные условия, программные и инициативные инструменты (см. таблицу). Основной формой реализации региональной политики в сфере спорта в Бурятии являются республиканские программы. Государственная программа Республики Бурятия «Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики» направлена на укрепление здоровья населения путем развития инфраструктуры спорта, популяризации массового и профессионального спорта (включая спорт высших достижений) и приобщения различных слоев общества к регулярным занятиям физической культурой и спортом. В рамках данной программы введены в эксплуатацию физкультурно-спортивные комплексы, стадионы, футбольные покрытия и др. Одной из приоритетных задач государственного регулирования республики является максимальное участие в реализации федеральных целевых программ с привлечением средств из федерального бюджета на развитие современной инфраструктуры объектов спорта. В 2008 году доля финансирования из федерального бюджета составила 66,7%, в 2016 г. сократилась до 36,8%, доля республиканского бюджета увеличилась с 31,4 до 51,5%, доля муниципального бюджета возросла с 1,9 до 11,7% (рис. 1).

¹ Указ главы Республики Бурятия от 30 июня 2015 г. № 104 «О структуре исполнительных органов власти Республики Бурятия». URL: <http://docs.cntd.ru/document/428597933>

² Закон Республики Бурятия от 1 февраля 1996 г. № 250-1 (ред. от 10.05.2017) «О физической культуре и спорте» (принят Народным Хуралом РБ 01.02.1996).

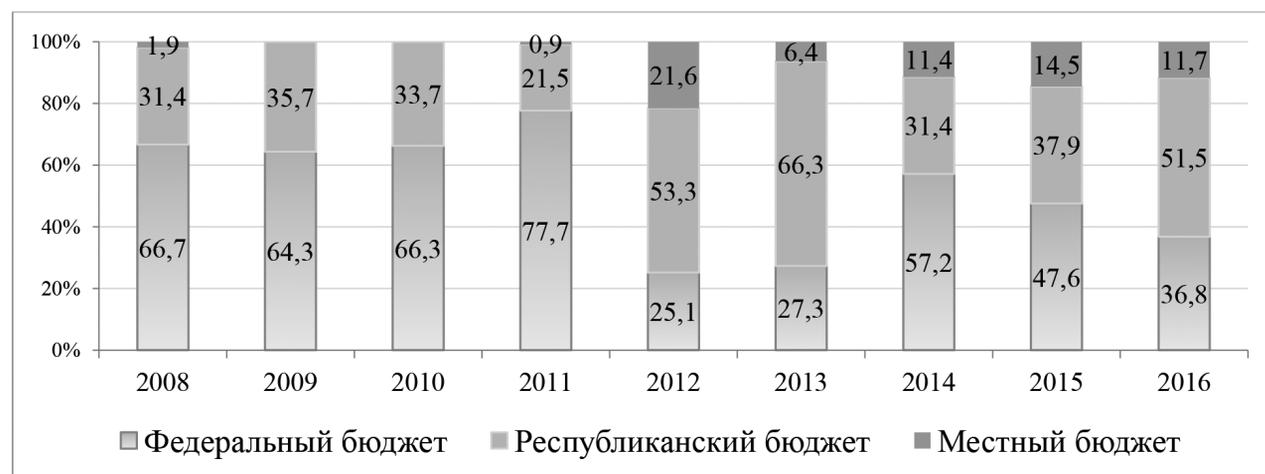


Рис. 1. Доля финансирования объектов спорта в Республике Бурятия

Меры государственного регулирования развития спорта в Республике Бурятия*

Таблица

Меры государственного регулирования	Нормативно-правовой документ	Подходы	Индикаторы
Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2020 г.	Закон Республики Бурятия от 14.03.2011 № 1903-IV (ред. от 07.07.2015)	Пропаганда здорового образа жизни населения. Приобщение различных групп населения к занятиям физической культурой, спортом и различными видами спортивно-оздоровительного туризма. Укрепление материально-технической базы учреждений физической культуры и спорта	Численность спортсменов Республики Бурятия, включенных в составы спортивных сборных команд Российской Федерации

Государственная программа Республики Бурятия «Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики»	Постановление Правительства Республики Бурятия от 29.12.2012 № 823 (в ред. от 07.07.2017)	Укрепление здоровья населения путем развития инфраструктуры объектов спорта, популяризации массового, профессионального, адаптивного спорта (включая спорт высших достижений и систему подготовки спортивного резерва) и приобщения различных слоев общества к регулярным занятиям физической культурой и спортом	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом; численность спортсменов Республики Бурятии, включенных в список кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации; доля лиц с ограниченными возможностями здоровья, систематически занимающихся физической культурой и спортом; количество спортивных сооружений; объем платных услуг
Государственная программа Республики Бурятия «Развитие образования и науки». Подпрограмма «Общее и дополнительное образование»	Постановление Правительства Республики Бурятия от 06.02.2013 № 49 (ред. от 18.08.2017)	Развитие системы дополнительного образования	Количество общеобразовательных организаций, в которых отремонтированы спортивные залы в сельской местности; увеличение доли обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время; увеличение количества школьных спортивных клубов в сельской местности для занятия физической культурой и спортом
Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия». Подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Республики Бурятия»	Постановление Правительства Республики Бурятия от 28.02.2013 № 102 (ред. от 10.08.2017)	Повышение уровня комфортности условий жизнедеятельности	Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений в сельской местности
Государственная программа Республики Бурятия «Социальная поддержка граждан». Подпрограмма «Доступная среда» на 2014–2017 годы и на период до 2020 г.	Постановление Правительства Республики Бурятия от 14.03.2014 № 107 (ред. от 23.06.2017)	Адаптация учреждений для доступа инвалидов к занятиям физической культурой и спортом	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов от 6 до 18 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения
Положение о порядке предоставления субсидий спортивным клубам на возмещение части затрат, связанных с осуществлением учебно-тренировочной и соревновательной деятельности	Постановление Правительства Республики Бурятия от 13.04.2012 № 209 (в ред. от 22.08.2016)	Установление порядка предоставления субсидий спортивным клубам	—
Порядок определения размера и предоставления единовременной субсидии на приобретение жилого помещения или компенсацию стоимости жилого помещения спортсменам, завоевавшим звания чемпионов Олимпийских, Паралимпийских, Сурдлимпийских и юношеских Олимпийских игр	Постановление Правительства Республики Бурятия от 14.08.2014 № 384 (в ред. от 28.07.2017)	Определение размера и условия предоставления единовременной субсидии на приобретение жилого помещения или компенсацию стоимости жилого помещения спортсменам, завоевавшим звания чемпионов в составе олимпийской команды России от Республики Бурятии и проживавшим на дату получения звания не менее пяти лет на территории Республики Бурятии	—
Мероприятия по поэтапному внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в Республике Бурятии	Распоряжение Правительства Республики Бурятия от 31.07.2014 № 471	Создание эффективной системы физического воспитания, направленного на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения	—
Порядок предоставления (и расходования) субсидий из республиканского бюджета бюджетам муниципальных образований в Республике Бурятии на приобретение техники для заливки и очистки льда для устройства и функционирования ледовых катков	Постановление Правительства Республики Бурятия от 07.11.2013 № 574	Содействие развитию массового спорта в Республике Бурятии, развитию материальной базы в муниципальных образованиях в Республике Бурятии	—

* Источник: составлено авторами.

По государственной программе Республики Бурятия «Общее и дополнительное образование» утверждены субсидии из федерального бюджета на создание условий для занятий спортом в общеобразовательных организациях в сельской местности. В 2017 году отремонтировано 13 спортзалов, в 2018 г. запланирован ремонт 12 спортивных залов.

В рамках реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Республики Бурятия» построены плоскостные сооружения, необходимые для сельских территорий, по подпрограмме «Доступная среда» предусмотрено финансирование на адаптацию учреждений для доступа инвалидов к занятиям физической культурой и спортом. В последние годы адаптивный спорт выходит на новый уровень, растет число спортивно-массовых мероприятий, у инвалидов появляется больше возможностей принимать участие в различных соревнованиях. В Республике Бурятия с июня 2017 г. создана «Республиканская спортивно-адаптивная школа»³.

Современная спортивная инфраструктура Республики Бурятия включает 1767 спортивных сооружений (из которых 59,6% расположены в сельской местности) с единовременной пропускной способностью 52,9 тыс. человек. Среди спортивных сооружений республики — 16 стадионов с трибунами на 1,5 тыс. мест и 2 легкоатлетических манежа, 1005 плоскостных спортивных сооружений (площадок и полей), 523 спортивных зала, 15 плавательных бассейнов, 40 сооружений для стрелковых видов спорта и другие спортивные сооружения, где жители республики могут заняться любимым видом спорта.

В настоящее время на всех уровнях государственного управления растет необходимость разрешения проблем обеспечения массовости и доступности физической культуры и спорта, а также организации и пропаганды занятий физической культурой и спортом как составляющей части здорового образа жизни и развития спорта высших достижений. За последние годы как в России, так и в Республике Бурятия растет число активно занимающихся спортом. В Бурятии показатель вырос в 1,7 раза, с 18,9% в 2010 г. до 31,9% в 2016 г. (рис. 2). Если сравнить показатель регулярно занимающихся физической культурой в Республике Бурятия с показателями ведущих зарубежных стран, в которых физическими упражнениями постоянно занимаются до 40–50% населения, то Бурятия значительно отстает.

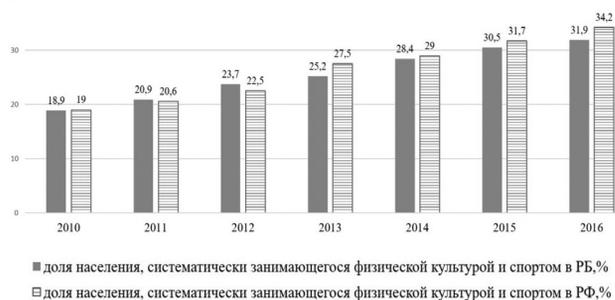


Рис. 2. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности, %

Из общего числа занимающихся физической культурой и спортом наибольшую долю составляют дети до 14 лет (40%) (рис. 3).

³ Указ главы Республики Бурятия от 30 июня 2015 г. № 104 «О структуре исполнительных органов власти Республики Бурятия». URL: <http://docs.cntd.ru/document/428597933>

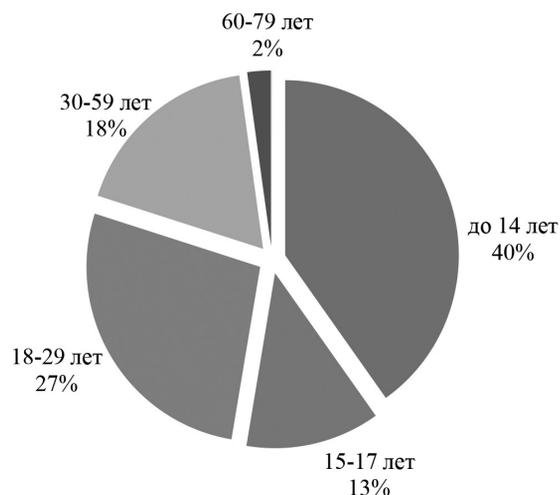


Рис. 3. Доля возрастного состава населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности, %

В Республике Бурятия наиболее популярными видами спорта являются вольная борьба (19% от общего числа профессиональных спортсменов), волейбол (12%), футбол (9%), бокс (8%), легкая атлетика (7%), баскетбол (6%), стрельба из лука (5%).

Многих молодых людей спорт привлекает вовсе не как средство гармоничного развития (стремление улучшения физического здоровья, повышения уровня интеллекта, получения морального удовлетворения, стремление к совершенству), а прежде всего потому, что здесь можно заработать деньги, наблюдать и проявить жестокость, агрессивность, грубую физическую силу. Среди молодых людей все чаще наблюдается стремление добиться победы любой ценой, даже за счет здоровья, нарушения нравственных норм и т.д.⁴. В этих условиях необходима пропаганда спортивно-гуманистического направления воспитательного процесса, повышения самосознания, формирования духовно-нравственных основ человека. Огромное социальное значение и потенциал в этом отношении имеет развитие массового спорта, для этого нужны перемены в обществе. Поэтому необходимо изменить жизненные приоритеты, осознав потребность каждого человека в занятиях физической культурой и спортом. Государство должно способствовать данному направлению и вести курс на будущее здоровое общество⁵.

Особую значимость в спортивно-гуманистическом направлении имеет развитие национальных видов спорта и народных игр. В Республике Бурятия к национальным видам спорта относятся бурятская борьба, стрельба из национального лука, конные скачки и бурятские шахматы. Национальные виды спорта и народные игры являются яркими примерами единения и дружбы народов, проживающих в Бурятии. Республиканский фестиваль традиционных игр народов Бурятии, республиканские сельские спортивные игры, национальный культурно-спортивный праздник «Сурхарбан», празднование Нового года по лунному календарю «Сагаалган» являются ключевыми мероприятиями в регионе. Всего ежегодно поддерживается свыше 45 мероприятий по национальным видам спорта в рамках Единого календарного плана. Многие

⁴ Шушунов В.С. Развитие национальных видов спорта. URL: <http://pandia.ru/text/79/542/56991.php>

⁵ Ганин П.А. Проблемы развития массового спорта в России // Омский научный вестник. 2015. № 4 (141). С 239–241.

прославленные мастера спорта начинали свое «звездное восхождение» с народных состязаний. Для популяризации национальных видов спорта и народных игр, совершенствования физкультурно-спортивной работы с населением в Бурятии необходим центр национальных видов спорта. А также с целью сохранения истории спорта, спортивных достижений, традиции, воспитания чувства патриотизма как у подрастающего поколения, так и населения в целом необходим музей спорта Республики Бурятия.

Развитию сферы спорта, увеличению охвата населения систематическими занятиями физической культурой и спортом способствуют: открытие физкультурно-оздоровительных комплексов, строительство спортивных площадок во дворах и рекреационных зонах. Во многом обновление спортивной инфраструктуры в регионе проводится благодаря государственным программам. В этой связи необходимо продолжать активную работу по включению спортивных объектов в федеральные программы.

При этом следует отметить, что необходимость развития и модернизации объектов спортивной инфраструктуры при существующих бюджетных ограничениях обуславливает применение механизмов государственно-частного партнерства, что способствует увеличению

налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, развитию социального предпринимательства в сфере спорта. В современном обществе успех и перспективы развития спорта во многом зависят от эффективного взаимодействия органов власти, бизнес-сообщества, общественных и других организаций по вопросам развития спорта, от государственно-частного партнерства в сфере спорта, уровня государственной поддержки. Совместные усилия всех заинтересованных лиц и организаций по пропаганде здорового образа жизни, возрождению национальных видов спорта, приданию им приоритетного статуса позволят достичь положительного эффекта — укрепить здоровье населения региона, повысить качество жизни, получить возможность беспрепятственно заниматься спортом, а также будут способствовать повышению конкурентоспособности российского спорта в целом.

Литература

1. Ганин П.А. Проблемы развития массового спорта в России / П.А. Ганин // Омский научный вестник. 2015. № 4 (141). С 239–241.
2. Шушунов В.С. Развитие национальных видов спорта. URL: <http://pandia.ru/text/79/542/56991.php>

ФУТБОЛЬНЫЙ ЭКСТРЕМИСТ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ФУТБОЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

БУРАНОВ ГЕОРГИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Ульяновского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
buranoff@yandex.ru

МАРКОВ АРТЕМ ПАВЛОВИЧ,
студент 2-го курса юридического факультета
Ульяновского государственного университета
markov_artiom_pavlovich@mail.ru

Статья посвящена малоизученной в настоящее время проблеме распространения молодежного экстремизма в футбольной среде. На основе исследования криминологического портрета фаната-экстремиста представлен спектр основных детерминант, которые обуславливают существование и развитие экстремистского поведения футбольных болельщиков. Прослеживаются связи между типичными чертами футбольного экстремиста и рядом негативных социальных явлений, современным состоянием общества. Фанатизм, агрессивность и конформизм выделены в качестве принципиальных характеристик, аккумулирующих и выражающих внутренние криминогенные свойства лица. Отмечены пути профилактики футбольного экстремизма. Подчеркивается особое значение государственных и общественных мер, нацеленных на надлежащее воспитание молодежи. Определено содержание и место уголовно-правового воздействия на футбольных фанатов.

Ключевые слова: футбольный экстремизм, фанат-экстремист, личность экстремиста, причины экстремизма, предупреждение экстремизма.

FOOTBALL EXTREMIST AND FOOTBALL EXTREMISM PREVENTION

BURANOV GEORGY K.
Head of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Ulyanovsk State University
Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

MARKOV ARTEM P.
2nd year Student of the Law Faculty of the Ulyanovsk State University

The article is devoted to the problem of spreading youth extremism in the football environment that is currently poorly studied. Based on the study of the criminological portrait of an extremist fan, the spectrum of the main determinants that determine the existence and development of the extremist behavior of football fans is presented. There are links between the

typical features of a football extremist and a number of negative social phenomena, the current state of society. Fanaticism, aggressiveness and conformism are identified as the principal characteristics that accumulate and express the internal criminogenic properties of a person. Ways of preventing football extremism are noted. The special importance of state and public measures aimed at proper education of youth is underlined. The content and the place of the criminal-legal impact on football fans have been determined.

Keywords: football extremism, fan-extremist, extremist personality, causes of extremism, prevention of extremism.

В современной России повышенную угрозу безопасности государства создает экстремизм, в особенности молодежный. Экстремистские настроения проникли во многие сферы общественной жизни. Не исключение и футбол. С конца 80-х гг. XX столетия, когда зарождалось российское движение футбольных фанатов, формируются и так называемые «футбольные группировки», аналог британского фанатского движения, «прославившегося» побоищами на стадионах, массовыми беспорядками, гибелью болельщиков. Чрезмерная агрессивность и жестокость футбольных группировок, их нетерпимость, преодолевшая собственно футбольные пристрастия, обусловили к началу XXI в. восприятие в нашей стране понятий «скинхед» и «футбольный фанат» как синонимов. Хулиганское поведение на почве футбола фактически трансформировалось в футбольный экстремизм.

Отражением причинного комплекса футбольного экстремизма является личность фанатов.

Если рассматривать социально-демографические характеристики личности, то первой особенностью, на которую нельзя не обратить внимание, являются половозрастные признаки. В экстремистской деятельности принимают участие в абсолютном большинстве лица мужского пола. Достаточно взглянуть на фанатские секторы. Возраст футбольного экстремиста — от 14 до 40 лет, с внутренним распределением фанатов на так называемый «молодняк» — от 14 до 17 лет, «основу» — от 18 до 25 лет и лидеров группировок — от 26 лет и старше. При этом возраст не является основным критерием для определения положения в иерархии «околофутбола».

Существование в околофутбольной экстремистской среде «молодняка» объясняется тем, что подростковый возраст является наиболее благоприятной почвой для «впитывания» радикальных, ксенофобских, антиобщественных идей. Подросток наиболее восприимчив к разнобразию информации и ввиду отсутствия необходимого жизненного опыта не в состоянии ее должным образом классифицировать, отсеять негативный контент. Способствуют деструктивному процессу социальные сети, современные новостные передачи и кинематограф, неразборчивые в выборе транслируемых образцов человеческого поступков и их последствий. Ребенок старается подражать демонстрируемому поведению, оцениваемому как правильное, несмотря на отсутствие в нем элементарной нравственной составляющей или ее низкий уровень. Влияние на сознание человека в этом возрасте, по мнению специалистов, прививает ему последующее девиантное поведение и часто экстремистские идеи¹. Это объясняет тот факт, что среди представителей футбольных фанатов нередко встречаются дети из благополучных семей.

Однако в большинстве случаев футбольный экстремизм обусловлен более низким экономическим, образовательным и культурным окружением фанатов. Если посмотреть на историю развития «околофутбола», то можно увидеть, что футбол являлся наиболее доступной формой отдыха для «рабочей окраины». Для нее характерны относительно недостаточная образованность и отсутствие многих культурных навыков общения. Обычно околофут-

больный фанат имеет неоконченное среднее или среднее специальное образование (хотя руководит футбольной группировкой обычно образованный человек, имеющий гуманитарное образование и знания законодательства); по индивидуальным показателям невербального интеллекта — средний или низкий показатель². Как отмечают психологи, данные обстоятельства лежат в основе формирования радикальных взглядов³; бескультурье и необразованность генерируют нетерпимость и ненависть к чужому в людях.

Усиливает действие криминогенных детерминант социальный инфантилизм, обусловленный социально-педагогической запущенностью значительной части молодежи. У молодых людей часто отсутствует не только возможность, но и желание каким-либо образом реализовать себя в социуме, улучшить свое материальное положение, повысить свой статус; имеет место состояние так называемой «социальной» тоски и отсутствие восприятия ценности общества. С.А. Ещенко считает их предтечей молодежного экстремизма⁴.

Ряд исследователей выделяют факторы, связанные с межнациональной напряженностью, ненавистью по отношению к представителям другой нации, желанием «достичь социальной справедливости»⁵. Фанаты безотносительно к результатам матча совершают хулиганские действия в отношении представителей других футбольных клубов. Ярким примером являются многочисленные столкновения, происходящие между болельщиками клубов «Спартак», «ЦСКА», «Динамо-Москва», «Локомотив», так называемых «русских команд» и дагестанским «Анжи» или чеченским «Терек». В декабре 2010 года апофеозом такого противостояния стала групповая драка между фанатами упомянутых «русских команд» и Дагестана, а также Кабардино-Балкарии, в результате которой погиб один фанат и возникли крупномасштабные массовые беспорядки на Манежной площади с участием ультраправых неонационалистических движений.

При рассмотрении психологических факторов, влияющих на сознание и поведение футбольного экстремиста, выделяют фанатизм, т.е. безоговорочную приверженность своему клубу, команде как единственно «верным», исключительную аккумуляцию внимания и сосредоточенность на них при полном неприятии и нетерпимости других клубов, команд, а также болельщиков других рас, вероисповеданий и политических взглядов. Отсутствует критическое восприятие своих взглядов и позиций в сочетании с наличием деспотизма в действиях и подчинением, навязыванием своих убеждений окружающим. Такие личности, по справедливому замечанию А.Н. Пескова, находясь в состоянии

² Скворцова Е.В. Психосоциальные характеристики футбольных фанатов как субъектов глобализационного сообщества // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4. № 2. С. 81.

³ Ларионова К.Ж. О молодежном экстремизме // Наука и современность. 2014. № 27. С. 124.

⁴ Ещенко С.А. Экстремизм: понятие и причины распространения // Общество и право. 2008. № 3. С. 12.

⁵ Песков А.Н. Расизм, национальный и религиозный экстремизм на Олимпийских играх и других спортивных мероприятиях. История и реальность (криминологический анализ, предупреждение и пресечение экстремизма в спорте) // Спорт: экономика, право и управление. 2012. № 3. С. 25.

¹ Мишота В.А. К вопросу об экстремистских явлениях в молодежной среде // Юриспруденция. 2010. № 3. С. 113.

возбуждения, конфликта на идеологической почве с людьми, которые не разделяют их взгляды, отличаются нарциссизмом, агрессией, жестокостью, дерзостью, цинизмом, ориентацией на насилие и демонстрацией силы⁶. Среди фанатских движений распространены условно именуемые «забавы» (лидеры группировок договариваются между собой на проведение массовой драки в определенном месте (в лесных массивах, в полях, на заброшенных заводах и т.п.) в определенное время), результатом которых являются воспитание «ненависти и агрессии к противнику», подбор кандидатов, «повышение авторитета» той или иной команды.

М.Ф. Мусаелян относит агрессивность к наиболее распространенным психологическим свойствам фаната⁷. С ним трудно не согласиться. Как известно, агрессия является показателем слабости, а не силы. К агрессивному поведению склонен тот, кто боится, что при соответствующем запланированном действии он потерпит поражение. Другими словами, агрессия — это внешне выраженное чувство страха и неуверенности в своих действиях. Данный страх вызван несоответствием той реальности и тем желанием, к которым стремится индивид. Фанат уверен, что все вокруг, исключая его фанатское сообщество, настроены вопреки его мнению и целям, окружение полностью настроено против него, и его «святой долг» восстановить ту самую «социальную справедливость». Используемые фанатами «заряды», «кричалки», часто содержащие ненавистнические высказывания в адрес представителей той или иной определенной социальной группы, тому подтверждение. Особо нелепо выглядит фанатский сектор, скандирующий «Русские вперед» своему нападающему, к примеру родом из Бразилии. Чувство страха в личности фаната объясняется его неуверенностью в собственном будущем, неопределенностью в завтрашнем дне.

Групповое подкрепление, конформизм — еще один из психологических признаков фанатов, во многом объясняющий их поступки. Часто, скандируя лозунги, человек не задумывается об их значении, а просто следует поведению толпы. Цель — самоутвердиться, быть не похожим на других, как ни парадоксально, но делает всех фанатов похожими друг на друга. Приверженность моде, влияющая более авторитетных представителей группировки заставляет человека задуматься о своем положении в обществе и вызывает желание следовать за сильным. Данное явление характеризует большинство представителей околоспортивных движений как слабохарактерных личностей.

Отсутствие должного воспитания индивида, его духовного и интеллектуального развития во многом определяют его склонность к совершению преступления. Согласно точке зрения В.А. Лелекова и А.А. Черных, нравственная характеристика охватывает все те этические качества, которые создают человека духовно, придают ему моральный облик, появляются представления о добре и зле, чести и достоинстве⁸. Все перечисленные качества отражают сущность и нравственную зрелость человека, так называемый «психологический возраст». В осознанном поведении, как правило, и проявляются все те нормы морали, которые имеются у человека.

Применительно к футбольным фанатам нравственная составляющая в их жизнедеятельности стремится к нулю.

⁶ Там же. С. 26.

⁷ Мусаелян М.Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) // Адвокат. 2010. № 6. С. 26.

⁸ Лелеков В.А., Черных А.А. О причинах преступлений экстремистской направленности в молодежной среде // Российский следователь. 2015. № 8. С. 45.

Типичное поведение фаната обусловлено отсутствием каких-либо представлений о ценности человеческой жизни: она для них равна шарфу болельщика команды противника, за который с легкостью могут убить. Отсутствие должного воспитания, насилие в семье, безразличие близких и т.п. — все это порождает в человеке ненависть к окружающему миру. При совершении того или иного правонарушения фанат не задумывается о последствиях, оправдывая содеянное «интересами команды», которые фактически идут вопреки общественному мнению. Такой подход свидетельствует об отсутствии должных нравственных установок.

Если собрать все воедино и составить криминологический портрет фаната-экстремиста, то получится молодой человек, который рос в семье с неуважительным отношением друг к другу, ярко выраженной неспособностью менять свое мировоззрение, нетерпимостью и невосприятием противоположного мнения, с упрощенным восприятием устройства внешнего мира и общества, завышенной самооценкой, тревожностью и агрессивностью. Чувство расового, национального и религиозного или иного превосходства во многом является компенсацией комплексов, которые были приобретены в детстве. Как пишет М.Ф. Мусаелян, фанат-экстремист готов жертвовать собой во имя команды и игроков, проявляя при этом физическую агрессию, выкрикивать лозунги, приписывая свои отрицательные черты своим противникам⁹.

На наш взгляд, современный фанат-экстремист — это не только молодой человек, который является заложником своего фанатизма, но и составная часть целостной информационной системы, которая способна аккумулировать единомышленников, организовывать и планировать через социальные сети антиобщественные деяния и акции. Интернет для фаната становится площадкой для пропаганды своих взглядов и предпочтений. Социальные сети позволяют фанату быть мобильным, способным создавать, управлять, организовывать ячейки и заниматься антиобщественными деяниями.

События последних лет показывают, что экстремизм спортивных фанатов представляет собой значительную общественную опасность, так как проявляется это не только при проведении спортивных мероприятий, но и за их пределами.

Предупреждение футбольного экстремизма как разновидности экстремистской деятельности согласуется с общим комплексом мер борьбы с данной проблемой. Согласно Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в качестве основных направлений противодействия экстремистской деятельности выделяют: 1) принятие профилактических мер, направленных на предупреждение, а также выявление и устранение причин и условий; 2) выявление, предупреждение и пресечение экстремизма среди общественных объединений и религиозных организаций, а также иных организаций и физических лиц.

Согласно первому направлению, профилактические меры по нейтрализации экстремистских проявлений непосредственно на стадионах во время проведения футбольных матчей возложены на руководство официального сообщества фанатов (болельщиков) той или иной спортивной организации. Оно должно контролировать поведение фанатов, отслеживать, какие баннеры будут демонстрироваться болельщиками, проводить профилактические беседы с ними и т.п. Формируется известная мировой практике негосударственная служба контролеров-распорядителей (стюардов), ответственных в том числе за безопасность при проведении футбольных

⁹ Мусаелян М.Ф. Указ. соч. С. 26.

матчей¹⁰. Меры, безусловно, целесообразны и до определенной степени эффективны. Введены паспорта болельщиков, их идентификация при посещении стадионов. Но в то же время, если проанализировать отмеченные причины, порождающие экстремизм в спортивной среде, очевиден их более глубокий, преимущественно социально-демографический и социально-психологический характер. Подчеркнем, что часто подросток, решивший посвятить себя ставшей для него любимой футбольной команде, приходит в «фирму» с определенными взглядами и мировоззрением, идеи которой уже являются экстремистскими. Футбольные группировки лишь способ выражения этих идей, способ самоутверждения. Подросток пытается занять свое место в обществе, самореализовать себя. Как правило, в период взросления дети редко приходят к взаимопониманию со своими родителями. Конфликт отцов и детей подталкивает последних к поиску того, что противоречит мнению их родителей, как, например, идеи экстремистской направленности. Родители должны больше внимания уделять своему ребенку, общаться с ним, находить общие интересы, занять его свободное время полезными вещами. Так, при увлеченности подростка футболом логичнее отдать его в футбольную секцию. Общеизвестно, что основополагающую роль в предупреждении экстремизма играет институт семьи и должного воспитания.

Полагаем, ответственность за профилактику экстремизма должна взять на себя политика государства в социальной среде. Рационально больше уделять внимания воспитанию подрастающего поколения, воспитывать в них патриотизм, любовь к своей Родине, уважение к общечеловеческим ценностям; обеспечивать массовую доступность спортивных секций, кружков, высшего образования. Проблема молодежного экстремизма глобальнее, чем представляется. Исходя из этого, и ее разрешение должно быть соответствующим.

Выявление и устранение причин экстремизма на фанатской трибуне во многом зависит от работы сотрудников органов внутренних дел, других спецслужб. Согласно опыту Великобритании, правоохранительные органы не только осуществляют оперативно-разыскную деятельность, направленную на выявление и устранение причин футбольного экстремизма, но и прикреплены к ряду клубов для индивидуальной работы с фанатами, которая направлена на предупреждение экстремистских идей среди болельщиков¹¹.

Нельзя сбрасывать со счетов и применение действующего уголовного законодательства в отношении как руководства организации болельщиков, так и проштрафившихся фанатов¹².

С позиции уголовного права члены фанатских объединений могут быть подвергнуты осуждению по ст. 280 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) за публичные призывы в период футбольного матча к осуществлению экстремистской деятельности, а также по ст. 282 УК РФ — за действия, направленные на возбуждение ненависти или вражды по признакам национального происхождения, религиозной принадлежности. В частности, примером служит уголовное дело, возбужденное

по факту унижения достоинства по расовому признаку в г. Ульяновске. В 2011 году перед футбольным матчем 1/16 Кубка России по футболу между командами «Волга» (Ульяновск) и «Анжи» (Махачкала) группа молодых людей перед матчем распространяла «стикеры» экстремистского характера, а во время самого матча начала кидать в нападающего «Анжи» Роберто Карлоса банановой кожурой, выкрикивая его адрес оскорбления по поводу цвета его кожи¹³.

Кроме того, фанаты могут быть привлечены к ответственности за массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ), а также хулиганство и вандализм, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ст. 213, 214 УК РФ).

Известно, что уголовно-правовые меры воздействия не обладают главным упреждающим потенциалом. Между тем, как точно указал Е.В. Сальников, основное предназначение уголовного законодательства в этой сфере — обеспечение принципа неотвратимости ответственности, для того, чтобы молодой болельщик и «рядовой» зритель матча осознавали, что за их антиобщественные действия они всегда понесут ответственность как за совершение побоев, так и за призывы к экстремистской деятельности¹⁴.

Подводя итог сказанному, следует подчеркнуть, что футбольный экстремизм как крайне негативное социальное явление в преддверии чемпионата мира по футболу 2018 г. в России требует более внимательного и детального изучения и профилактического воздействия как на государственном, так и на общественном уровне. Ключевыми шагами в предупреждении должны стать патриотическое воспитание молодого поколения, активная педагогическая работа с лицами, имеющими нравственно-правовые деформации сознания, развитие подлинной футбольной сферы, ее организационных и кадровых основ.

Литература

1. Ещенко С.А. Экстремизм: понятие и причины распространения / С.А. Ещенко // Общество и право. 2008. № 3. С. 11–15.
2. Ларионова К.Ж. О молодежном экстремизме / К.Ж. Ларионова // Наука и современность. 2014. № 27. С. 122–126.
3. Лелеков В.А. О причинах преступлений экстремистской направленности в молодежной среде / В.А. Лелеков, А.А. Черных // Российский следователь. 2015. № 8. С. 42–46.
4. Мишота В.А. К вопросу об экстремистских проявлениях в молодежной среде / В.А. Мишота, О.Г. Холщевников // Юриспруденция. 2010. № 3. С. 111–117.
5. Мусаелян М.Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) / М.Ф. Мусаелян // Адвокат. 2010. № 6. С. 22–33.
6. Новиков С.В. Обеспечение правопорядка на спортивных мероприятиях негосударственными структурами безопасности в преддверии проведения чемпионата мира по футболу в России / С.В. Новиков // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 11. С. 151–154.
7. Нурлыбаева Г.К. Молодежный экстремизм и особенности противодействия ему со стороны полицейских служб Великобритании / Г.К. Нурлыбаева // Российский следователь. 2011. № 10. С. 33–36.
8. Песков А.Н. Международная практика борьбы с криминальным фанатизмом / А.Н. Песков // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 3. С. 12–16.
9. Песков А.Н. Расизм, национальный и религиозный экстремизм на Олимпийских играх и других спортивных меропри-

¹⁰ Новиков С.В. Обеспечение правопорядка на спортивных мероприятиях негосударственными структурами безопасности в преддверии проведения чемпионата мира по футболу в России // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 11. С. 151–154.

¹¹ Песков А.Н. Международная практика борьбы с криминальным фанатизмом // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 3. С. 13.

¹² Нурлыбаева Г.К. Молодежный экстремизм и особенности противодействия ему со стороны полицейских служб Великобритании // Российский следователь. 2011. № 10. С. 35.

¹³ Приговор Ленинского районного суда г. Ульяновска от 26 января 2012 г. по уголовному делу № 1-15/2012 // Архив Ленинского районного суда г. Ульяновска. 2012.

¹⁴ Сальников Е.В. Формы расизма в современном футболе и основные направления противодействия ему // Спорт: экономика, право и управление. 2015. № 4. С. 15.

ятиях. История и реальность (криминологический анализ, предупреждение и пресечение экстремизма в спорте) / А.Н. Песков // Спорт: экономика, право и управление. 2012. № 3. С. 23–29.

10. Сальников Е.В. Формы расизма в современном футболе и основные направления противодействия ему / Е.В. Сальни-

ков // Спорт: экономика, право и управление. 2015. № 4. С. 14–17.

11. Скворцова Е.В. Психосоциальные характеристики футбольных фанатов как субъектов глобализационного сообщества / Е.В. Скворцова // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4. № 2. С. 79–87.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СПОРТСМЕНОВ – УЧАСТНИКОВ ОРГАНИЗОВАННЫХ ПРЕСТУПНЫХ ГРУПП И СООБЩЕСТВ

КАЗАРИН ОЛЕГ ОЛЕГОВИЧ,
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя
olegankaz@icloud.com

В статье рассматривается влияние различных сфер жизни на личность спортсменов. Также проанализированы различные точки зрения ученых-криминологов, изучающих данное направление. Выявлены и обобщены наиболее основные криминологические особенности личности спортсменов.

Ключевые слова: профессиональный спорт, спорт, единоборства, профессиональный спортсмен, спортсмен, криминология, криминологические особенности, криминализация, преступления.

CRIMINOLOGICAL PECULIARITIES OF PERSONALITY OF SPORTSMEN BEING MEMBERS OF ORGANIZED CRIMINAL GROUPS AND NETWORKS

KAZARIN OLEG O.
Junior Scientific Assistant of the Faculty of Training of Teaching
and Academic Personnel of the Kikot Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The article discusses the influence of different spheres of life to the identity of the athletes. Also were analyzed the different points of view of scientists criminologists studying this area. Have been identified and summarized the most basic criminological characteristics of the personality of athletes.

Keywords: professional sports, sports, martial arts, professional athlete, athlete, criminology, criminological characteristics and criminality, crime.

В последние годы одним из факторов, определяющих характер криминальной ситуации в стране, является организованная преступность¹. Внедрение ее в легальную экономику, стремление проникнуть во властные структуры представляют угрозу безопасности общества и государства².

При этом во всех формах спортивного движения продолжается целенаправленный поиск и отбор кандидатов в организованные формы преступной деятельности. Нередко целью занимающихся в спортивных секциях является овладение приемами единоборств для применения их во время совершения противоправных деяний. Наиболее криминогенными видами спорта являются так называемые силовые единоборства: восточные единоборства, бокс, борьба, тяжелая атлетика. В число высоко криминогенных попали биатлон и спортивная стрельба³.

Так, по данным официальной статистики, 24% лиц, занимающихся спортом и совершивших затем преступления, использовали полученные в спорте навыки и приемы; почти 30% вымогательств, разбоев, грабежей совершаются с участием спортсменов⁴. По данным криминологов, в 40% случаев лидерами криминогенных групп становятся лица, имеющие физическое превосходство над другими членами группы (в том числе обученные специальным приемам)⁵ и привлекающие своих подчиненных к разовым операциям⁶.

Мировая практика знает немало примеров вовлечения спортсменов в организованные преступные группы

12.00.08. Омск, 1996. 185 с. РГБ ОД, 61:97-12/66-7. URL: <http://www.dslib.net/kriminal-pravo>

¹ Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013.

² Маринкин Д.Н., Маринкина Ю.А. Уголовно-правовая характеристика бандитизма // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 1.

³ Белецкий В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности среди спортсменов: дис. ... канд. юрид. наук:

⁴ Гуров К.И. Некоторые проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних на современном этапе // Социальная профилактика правонарушений среди несовершеннолетних: тезисы сообщений на научно-практическом семинаре. М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. С. 48.

⁵ Организованная преступность / под ред. А.И. Долговой, С.В. Дьякова. М., 1989. С. 219.

⁶ Глonti Г.Ш. Групповая преступность несовершеннолетних // В сб.: Трудные судьбы подростков — кто виноват? М., 1991. С. 222.

и преступные сообщества в спортивных школах, секциях. Нередко спортивные секции создаются под прикрытием, а фактически под руководством ставленников преступной организации. Ряд лидеров организованных преступных групп из числа спортсменов активно взаимодействуют со спортивными командами, организуя структуру спортивной теневой экономики.

Следует обратить внимание на целенаправленное культивирование криминогенных установок в спортивных секциях, не подчиненных контролю государственных органов. До 10% лиц, совершивших преступления и ранее занимающихся спортом, были вовлечены лицами, посещающими или работающими на спортивных объектах, в том числе тренерами. Так, тренер гимнастической секции под предлогом получения долга в счет платы за обучение боксом убеждал подростков получить необходимую сумму путем совершения кражи автозапчастей. В результате этого спортсмены С., Л., М., и Х. совершили хищение личных вещей из автомашины⁷.

По результатам опросов тренеров детских и юношеских спортивных секций и клубов, около 50% их воспитанников привлекаются в качестве боевиков для выполнения охранных функций в организованных преступных группах. Согласно опросу сотрудников органов внутренних дел, около 68% платных секций спортивных единоборств находится под контролем преступных группировок, более 70% среди подстрекателей составляют лица, ранее судимые.

В научно-педагогической литературе криминологами отмечается, что до 30% преступлений совершается спортсменами в группе, в том числе со своими наставниками. Например, по данным статистики, в Краснодаре в начале 2000-х гг. из числа занимавшихся спортом лиц, совершивших преступления и привлеченных к уголовной ответственности, до 28% нарушили закон совместно с тренерами.

Однако нельзя не отметить, что иногда инициаторами преступления являются не тренеры, а спортсмены. Так, по данным опроса спортсменов, отбывающих наказание и ранее занимавшихся спортом, 48% из них при совершении преступления в группе выступали основными инициаторами и исполнителями деяния.

Из общего количества исследованных лиц, занимавшихся спортом и совершивших преступления, лишь 35% были привлечены к уголовной ответственности. Чувство раскаяния после совершения преступления испытывали лишь 10% респондентов. Остальные 90% были уверены в правильности своих поступков⁸.

Необходимо констатировать, что проблема преступности в спорте мало исследуется. Изложенное актуализирует необходимость дополнительного изучения криминологических особенностей личности спортсменов — участников организованных преступных групп и сообществ с целью определения наиболее оптимальных форм профилактики. Данная задача не является новой, поскольку именно личность преступника является носителем причин совершения преступления, а ее особенности должны быть непосредственным объектом профилактического воздействия⁹.

В целом личность преступника можно определить как личность человека, совершившего преступление вследствие присущих ему антиобщественных взглядов, психологических особенностей и выбора общественно

опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявления активности в предотвращении отрицательного результата.

В криминологической литературе при исследовании проблем личности преступника принято выделять блоки: формирование личности преступника и взаимодействие ее с конкретной жизненной ситуацией до и во время совершения преступления; личность преступника в процессе осуществления правосудия, в период отбывания наказания, адаптации к новым условиям свободы в связи с возможностью совершения нового преступления; человек, имеющий аморальное поведение, но не преступающий уголовный закон.

Формирование личности преступника, в том числе из числа спортсменов, представляет собой процесс усвоения им антиобщественных взглядов, представлений, в результате чего складываются его предпочтения, мотивы поведения, определяющие отношение к окружающим.

При анализе преступности обнаруживается ее тесная связь с рядом явлений, которые рассматриваются как анти-социальные и фоновые (пьянство и алкоголизм, наркомания и проституция)¹⁰. В числе детерминант преступности — наследование по биологической линии склонности к совершению преступлений, ее предопределенность социальной практикой.

Как правило, детерминанты внешней среды, выступающие в качестве побуждающих сил поведения, дополняются субъективными факторами.

По мнению ряда исследователей, отличия в демонстрации жизненных позиций состоят в особенностях стереотипов и различии ценностных эталонов спортсменов. Отсутствие у спортсменов твердых критериев оценки своего поведения и убеждений еще более усложняет ситуацию.

Внушаемость спортсменов, их склонность к подражанию объясняется социальными и психологическими особенностями их развития.

В процессе учебно-тренировочного процесса у спортсменов вырабатываются такие качества, как выносливость, решительность, воля, умение добиваться поставленной цели, навыки психологического соперничества и склонность к риску, которые дают заметные преимущества их носителям и в определенной среде по своим последствиям становятся общественно опасными¹¹.

Одной из криминологических особенностей спортсменов является развитость волевых черт характера, без которых достижение успеха в спорте невозможно. Вместе с тем, в случае деформации личности спортсмена успешность волевых усилий, как правило, опосредует его лидирующее место в преступной группе.

К причинам преступности среди спортсменов следует отнести вседозволенность, корпоративный индивидуализм, аморализм, наркотизм как следствие применения допинговых средств.

Большинство исследователей данного вопроса склоняются к тому, что криминологическими особенностями личности спортсменов — участников организованной преступной группы (ОПГ) являются повышенная тревожность и повышенная агрессивность, носящая демонстративный характер или направленная на случайных лиц, а также обостренное восприятие личностных особенностей, проявляющееся в завышенной или, напротив, заниженной самооценке и оценке других людей¹². Так, нередко завоеванный в спортивной

⁷ Уголовное дело № 26004/88 // Архив Следственного отдела Пролетарского РУВД г. Москвы.

⁸ Алексеева А.П. Изучение особенностей личности преступника — профессионального спортсмена // Российский юридический журнал. 2010. № 3.

⁹ Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1.

¹⁰ Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. 27-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 499.

¹¹ Белецкий В. В. Указ. соч.

¹² Юрасова Е.Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии // Юридическая психология. 2008. № 4.

борьбе статус победителя выступает в качестве катализатора вхождения спортсмена в преступные группировки, совершающие насильственные преступления¹³.

Особого внимания, по мнению В.В. Белецкого, заслуживает мистицизм. Практика овладения искусством восточных единоборств связана с овладением эзотерическими учениями Востока, усиливающими агрессивные тенденции¹⁴.

Бывшие спортсмены испытывают дискомфорт в обыденных условиях, не требующих проявления волевых качеств, нередко искажается восприятие их взаимоотношений с социумом. Криминализация спортсменов детерминируется готовностью и стремлением самоутвердиться привычным путем через соперничество.

Они зависимы от внимания окружающих, но плохо понимают, как их воспринимают другие люди¹⁵. Страх инакости включает ощущение враждебности окружающего мира, характерное для параноидного радикала, и ощущение собственного превосходства, обостряющегося в сравнении с кем-то иным, свойственное нарциссическому типу личности¹⁶.

Как отмечает А.П. Алексеева¹⁷, с 90-х гг. XX столетия одним из направлений в криминологии является частная криминологическая теория преступности в сфере профессионального спорта¹⁸, которая в числе особенностей личности спортсмена, совершившего преступление, выделяет его относительно высокий социальный статус, самоуверенность и прагматизм, ориентацию на достижение успеха, разветвленные социальные связи в различных сферах, обусловленные участием во многих общественных мероприятиях.

В научно-педагогической литературе существует классификация профессиональных спортсменов, совершивших преступления, исходя из их психологических особенностей. Выделяют интровертивный тип (профессиональные спортсмены, совершающие преступления с целью добиться желаемого результата путем искусственного повышения собственных возможностей) и экстравертивный тип (профессиональные спортсмены, совершающие преступления с целью добиться желаемого результата путем взаимодействия с потенциальным соперником).

К первому типу относятся женщины до 30 лет, совершившие преступление в соучастии, с конформистскими наклонностями характера.

Ко второму — мужчины того же возраста, корыстолюбивые, с официальным социальным статусом, имеющие семью, мотив криминальной деятельности — стремление быстрее сделать деньги.

По мнению В.В. Белецкого, среди преступников спортсменов можно выделить следующие типы личности: рекрут, т.е. спортсмен, стремящийся попасть в криминальную группировку для зарабатывания денег (внутренне ориентирован на совершение преступлений); исполнитель — спортсмен, участвующий в совершении престу-

плений; организатор — спортсмен, курирующий одно или несколько направлений криминального бизнеса; авторитет — спортсмен — признанный лидер в криминальной иерархии. Предложенная типология имеет динамический характер, указывая путь, который должен пройти каждый спортсмен, избравший криминальную карьеру¹⁹.

Как считают К.Е. Игошев и Г.М. Миньковский²⁰, в определенной мере совершению преступлений спортсменами способствуют нарушения, допускаемые по воспитанию спортсменов: нарушения обязанностей по непосредственному воспитанию спортсменов, специально предусмотренных законом; нарушения общегражданской обязанности по недопущению посягательств на нормальное развитие личности и права спортсменов.

Детерминирующей участие спортсменов в организованных преступных группах следует считать нелегальную деятельность спортивных секций, организацию и проведение подпольных состязаний типа гладиаторских боев, подкуп участников и организаторов спортивных соревнований и т.п.

Благоприятные условия для криминализации спортсменов создаются в результате бесконтрольности в отношении деятельности спортивных секций.

В целом необходимо заключить, что преступность среди спортсменов детерминируется комплексом факторов, которые требуют социальной идентификации, и только учитывая криминологические особенности личности спортсменов, можно выстроить эффективную систему, включающую комплекс социальных, правовых и криминологических мер по предупреждению преступлений, совершаемых спортсменами, по недопущению вхождения их в состав преступных сообществ²¹ на раннем этапе. Когда профилактика оказывается неэффективной, используются меры пресечения²².

На продуктивность сочетания меры государственного принуждения и воспитания (в ее решении) обращали внимание многие ученые-криминологи (В.Н. Бурлаков²³, В.Н. Кудрявцев и др.). Это особенно важно сегодня, в условиях экономии бюджетных ассигнований²⁴.

Литература

1. Алексеева А.П. Изучение особенностей личности преступника — профессионального спортсмена / А.П. Алексеева // Российский юридический журнал. 2010. № 3 (72). С. 78–82.
2. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении / А.А. Арутюнов. М.: Статут, 2013. 408 с.
3. Белецкий В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности среди спортсменов: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 1996. 185 с. URL: <http://www.dslib.net/kriminal-pravo>
4. Бобылев О.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями несовершеннолетних, занимающихся спортом: дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Бобылев. М., 1993. 203 с.
5. Глonti Г.Ш. Групповая преступность несовершеннолетних / Г.Ш. Глonti // В сб. статей: Трудные судьбы подростков
- 19 Белецкий В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности среди спортсменов: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 1996.
- 20 Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Семья, дети, школа. М., 1989.
- 21 Криминология и профилактика преступлений / под общ. ред. Н.И. Кулагина. Волгоград, 2003.
- 22 Спирев М.В. Уголовно-правовые меры пресечения преступлений среди спортсменов // Спорт: экономика, право, управление. 2008. № 1.
- 23 Криминология — XX век / под ред. В.Н. Бурлакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. С. 54.
- 24 Касьяненко М.А., Рошин А.С. О некоторых криминологических особенностях личности преступника, совершившего преступление на почве ксенофобии // Российский следователь. 2013. № 15.

¹³ Спирев М.В. Уголовно-правовые меры пресечения преступлений среди спортсменов // Спорт: экономика, право, управление. 2008. № 1. С. 10–15.

¹⁴ Белецкий В.В. Указ. соч.

¹⁵ Ениколопов С.Н., Мешкова Н.В. Психологические аспекты «преступлений ненависти» // Психологический журнал. 2008. № 2.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Алексеева А.П. Указ. соч.

¹⁸ Бобылев О.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями несовершеннолетних, занимающихся спортом: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993; Мейтин А.А. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых футбольными болельщиками, и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004.

- ков — кто виноват? / под ред. С.Н. Чихалова. М. : Юридическая литература, 1991. 336 с.
6. Гуров К.И. Некоторые проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних на современном этапе / К.И. Гуров // Социальная профилактика правонарушений среди несовершеннолетних : тезисы сообщений на научно-практическом семинаре. М. : ВНИИ МВД СССР, 1990.
 7. Ениколопов С.Н. Психологические аспекты «преступлений ненависти» / С.Н. Ениколопов, Н.В. Мешкова // Психологический журнал. 2008. № 2. С. 63–74.
 8. Игошев К.Е. Семья, дети, школа / К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский. М. : Юридическая литература, 1989. 446 с.
 9. Криминология : учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. 27-е изд., перераб. и доп. М. : Юстицинформ, 2006. 528 с.
 10. Криминология и профилактика преступлений : курс лекций (общая часть) / А.Г. Заблоцкая, А.Н. Тюменцев, А.П. Алексеева ; под общ. ред. Н.И. Кулагина. Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2003. 168 с.
 11. Маринкин Д.Н. Уголовно-правовая характеристика бандитизма / Д.Н. Маринкин, Ю.А. Маринкина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 1. С. 292–297.
 12. Мейтин А.А. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых футбольными болельщиками, и их предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Мейтин. Ростов н/Д, 2004. 243 с.
 13. Организованная преступность / под ред. А.И. Долговой, С.В. Дьякова. М. : Юридическая литература, 1989. 352 с.
 14. Спирев М.В. Уголовно-правовые меры пресечения преступлений среди спортсменов / М.В. Спирев // Спорт: экономика, право, управление. 2008. № 1. С. 10–16.
 15. Эминов В.Е. Личность преступника и ее формирование / В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 107–112.
 16. Юрасова Е.Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии / Е.Н. Юрасова // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 27–35.

СООТВЕТСТВИЕ ANTI-DOPINGОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ СПОРТСМЕНА СТАТЬЕ 8 ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

КИСЛЯКОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА,
соискатель кафедры международного частного
и гражданского права Московского государственного
института международных отношений (Университета)
Министерства иностранных дел Российской Федерации
(МГИМО (У) МИД России),
член Национального объединения
спортивных юристов Российской Федерации
privintl@mgimo.ru

В настоящей статье предлагается анализ вынесенного в начале 2018 г. решения Европейского суда по правам человека (№ 48151/11 и 77769/13) с позиции российского спортивного и конституционного законодательства. Проверятся, в каких актах и в каком порядке урегулирована обязанность спортсменов сообщать о своем местонахождении, проводится анализ конституционного права, предусматривающего регулирование, аналогичное статье 8 Европейской конвенции. Содержатся рассуждения о возможных последствиях решения Европейского суда по правам человека.

Ключевые слова: статья 8 ЕКПЧ, ЕСПЧ, допинг, ВАДА, АДАМС, РУСАДА, данные о местонахождении, право на уважение личной и семейной жизни, свобода передвижения, статьи 23 и 27 Конституции РФ.

COMPLIANCE OF THE ANTI-DOPING REGULATION ON SPORTSMAN'S LOCATION WITH ARTICLE 8 OF THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS

KISLYAKOVA NATALYA N.
Degree-Seeking Student of the Department of Private International
and Civil Law of the Moscow State Institute of International
Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation (MGIMO University)
Member of the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation

The article analyzes judgment of the European Court of Human Rights (No. 48151/11 and 77769/13) made in the beginning of 2018 from the standpoint of the Russian sports and constitutional laws. The author verifies the acts and procedure regulating the sportsmen's obligation to inform of their location, analyzes the constitutional law stipulating regulation similar to Article 8 of the European Convention. The article contains speculations on the possible consequences of the judgment of the European Court of Human Rights.

Keywords: Art. 8 ECHR, ECtHR, doping, WADA, ADAMS, RUSADA, information on whereabouts, right to respect for private and family life, freedom of movement, Articles 23 and 27 of the Russian Constitution.

18 января 2018 года было принято решение Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ) по важному вопросу спортивного права.

Спортивные профсоюзы Франции, а также ряд национальных спортивных федераций Франции (регби, футбол, гандбол, баскетбол) требовали признать систему обязательного сообщения данных о местонахождении спортсменов противоречащей ст. 8 Европейской конвенции о правах человека (далее — ЕКПЧ). Статья касается права на уважение частной и семейной жизни.

Правило 5.6 Всемирного антидопингового кодекса (далее — Кодекс ВАДА) обязывает спортсменов предоставлять национальным антидопинговым агентствам подробную информацию о своем местонахождении (с точностью до часа). Это дает возможность проводить проверки на допинг в любое время и в любом месте. 14 апреля 2010 года французское спортивное законодательство было приведено в соответствие с этим требованием.

18 января 2018 года положения французского законодательства и Кодекса ВАДА были признаны не противоречащими ст. 8 ЕКПЧ, так как такое вмешательство в частную жизнь обосновано глобальной заботой о здоровье (<https://hudoc.echr.coe.int/rus#%7B%22document%22%3A%5B%5D%2C%22itemid%22%3A%5B%5D%7D>).

История вопроса

Проблема выборочных тестирований и необходимости регулярно сообщать через специальную программу информацию о местоположении уже давно волновала спортсменов многих стран мира. В частности, в Германии этот вопрос поднимался на конференции Международной ассоциации спортивных юристов, проводившейся в Гамбурге в октябре 2013 г. Рассматривалась проблема в отношении бобслеиста из Кельна, который не сообщил о том, что он отлучится на романтическое свидание в г. Леверкузен, а публичность данного вопроса поставила под угрозу личную и семейную жизнь.

Однако требования, аналогичные положениям Кодекса ВАДА, закреплены и на межгосударственном уровне, в том числе в форме международного договора. Так, Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (заключена в Париже 19 октября 2005 г.) предусматривает в ст. 2.3 (d), что нарушение антидопингового правила в спорте означает в том числе нарушение действующих требований, касающихся доступности спортсмена для внесоревновательного тестирования, включая непредставление требуемой информации о его местонахождении и неявку для тестирования, которое назначается на основании разумных правил.

Анализ с точки зрения российского спортивного права

Регулирование ВАДА было имплементировано в Российской Федерации на законодательном уровне.

Статья 26.1 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» предусматривает, что общероссийская антидопинговая организация «осуществляет сбор информации о местонахождении спортсменов, включенных в список спортсменов, подлежащих тестированию как в соревновательный период, так и во внесоревновательный период в соответствии с общероссийскими антидопинговыми правилами».

В соответствии с подп. 9.2 (г) приказа Минспорттуризма РФ от 13 мая 2009 г. № 293 «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» общероссийские спортивные федерации в целях реализации мер по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним обязаны содействовать

сбору информации о местонахождении спортсменов, включенных в национальный список тестирования.

Аналогичное положение содержится в приказе Госкомспорта РФ от 20 октября 2003 г. № 837 «Об организации и проведении антидопингового контроля в области физической культуры и спорта в Российской Федерации». В соответствии с данным приказом одной из форм нарушения антидопинговых правил является нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб во время внесоревновательного периода, включая непредставление информации о местонахождении спортсмена и пропуски очередных тестирований.

Что касается Кодекса ВАДА и его имплементации Российским антидопинговым агентством (далее — Правила РУСАДА), с точки зрения российской юридической доктрины их положения не являются источником права, а фактически представляют собой корпоративную социальную норму либо же некое соглашение организаций со спортсменами.

Однако, ввиду того что Правила РУСАДА были утверждены приказом Минспорта России от 9 августа 2016 г. № 947, они все-таки могут быть рассмотрены как нормативный акт и имеют обязательную силу. В соответствии с Общероссийскими антидопинговыми правилами (<http://rusada.ru/documents/all-russian-anti-doping-rules/>), фактически имплементированными Кодексом ВАДА, обязанность информировать о местонахождении предусмотрена в разделе 5.6. Данный раздел предусматривает обязанность РУСАДА составить список спортсменов, входящих в пул. Эти спортсмены обязаны соблюдать требования по представлению информации о местонахождении. Все спортсмены, включенные в пул, должны:

- а) ежеквартально предоставлять РУСАДА информацию о своем местонахождении;
- б) своевременно обновлять информацию о местонахождении, для того чтобы она всегда была полной и точной;
- в) быть доступными для тестирования в соответствии с предоставленной информацией о местонахождении.

РУСАДА должно сделать доступным через антидопинговую систему администрации и менеджмента (далее — АДАМС) список спортсменов, включенных в пул, либо посредством размещения самого списка с именами спортсменов, либо указания критериев, в соответствии с которыми спортсмен включается в пул.

РУСАДА должно координировать с международной федерацией включение спортсменов в пул и предоставление ими информации о своем местонахождении: спортсмен не должен предоставлять информацию о своем местонахождении двум организациям одновременно. РУСАДА должно на постоянной основе проверять критерии включения в пул и соответствия им спортсменов. Спортсмен должен быть письменно уведомлен о включении и исключении из пула.

К информации о местонахождении, которую спортсмен предоставляет в период нахождения в пуле тестирования, будут иметь доступ через АДАМС не только ВАДА, но и иные антидопинговые организации, обладающие полномочиями проводить тестирование данного спортсмена. **В отношении такой информации во всех случаях должен соблюдаться режим строгой конфиденциальности: она может быть использована исключительно в целях планирования координации и проведения допинг-контроля** и, как только она более не может служить указанным целям, должна быть уничтожена в соответствии с Международным стандартом по защите частной жизни

и персональных данных (<https://www.wada-ama.org/en/resources/data-protection/international-standard-for-the-protection-of-privacy-and-personal>).

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса ВАДА и ст. 2.4 Кодекса РУСАДА нарушение порядка предоставления информации о местонахождении (три пропущенных теста или непредставление информации за 12 месяцев) составляет допинговое нарушение.

Анализ с точки зрения российского конституционного и международного права. Возможные последствия

В соответствии со статьей 8 ЕКПЧ каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Аналогичное положение содержится и в ст. 23 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждый имеет право на неприкосновенность частной

жизни, личную и семейную тайну. В соответствии со ст. 27 Конституции РФ каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Таким образом, указанные в разделе 2 настоящего заключения положения российского законодательства, Кодекса ВАДА и Правил РУСАДА могут потенциально противоречить Конституции РФ. Однако попытки оспорить конституционность данных актов в Российской Федерации не предпринимались. Следует отметить, что решение ЕСПЧ не является обязательным для Конституционного Суда Российской Федерации, и нельзя исключить возможность подачи жалоб российскими спортсменами в Конституционный Суд РФ и их удовлетворения.

В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21-П верховенство Конституции при исполнении решений ЕСПЧ может быть обеспечено исключительно Конституционным судом. Интересно отметить, что в данном постановлении сформирован вывод о том, что, если Конституционный суд придет к выводу о противоречии решения ЕСПЧ Конституции РФ, оно не подлежит исполнению. Президент или правительство могут обратиться в Конституционный суд за толкованием Конституции, если сочтут постановление ЕСПЧ неисполнимым без нарушения основного закона РФ.

ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ ПРОЦЕДУР ПРИМЕНЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СПОРТЕ

КУЛИК АЛЕКСЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ,
выпускник юридического факультета Московского государственного университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова, член Международной ассоциации спортивного права (IASL), член Национального объединения спортивных юристов Российской Федерации, заслуженный мастер спорта Российской Федерации
avtor@lawinfo.ru

Рассмотрен институт коллективной ответственности в современном международном спортивно-правовом регулировании, проанализированы процедуры ее применения, уполномоченные на ее применение субъекты, выявлены проблемные моменты правового регулирования.

Ключевые слова: коллективная ответственность, санкции, отстранение команды, дисквалификация, национальный олимпийский комитет, Международный олимпийский комитет, международные федерации по виду спорта, чистые спортсмены.

DISPUTABLE ISSUES OF PROCEDURES FOR COLLECTIVE LIABILITY IN SPORTS

KULIK ALEKSEY E.
Graduate of the Law Faculty
of the Lomonosov Moscow State University (MSU)
Member of the International Association of Sports Law (IASL)
Member of the National Association of Sports Lawyers
of the Russian Federation
Honored Master of Sports of the Russian Federation

Described institute of collective responsibility in the modern international sports legal regulation, analyzed applying procedures, authorized subjects for its application, identified problem points of legal regulation.

Keywords: collective responsibility, sanctions, suspension of the team, disqualification, National Olympic Committee, International Olympic Committee, International federations for the sport, clean athletes.

В свете громких скандалов последнего времени, среди которых отстранение в полном составе паралимпийской и легкоатлетической сборных России от важнейших международных соревнований, приостановление полномочий членства национального Олимпийского комитета России

(далее — НОК России), одиозные решения Международного олимпийского комитета (далее — МОК) в отношении российских спортсменов, представляется актуальным рассмотреть применение коллективной ответственности в современном спортивном праве, выявить источники, закре-

пляющие процедуры ее применения и субъектный состав лиц (органов), уполномоченных на ее применение. Интересным представляется поиск юридической уязвимости процедур применения коллективной ответственности в спорте.

Потребность в изучении особенностей данной темы возникает ввиду имеющихся в спортивном сообществе заблуждений о том, что коллективная ответственность, как несправедливый юридический институт, давно канула в Лету.

1. Коллективная ответственность в современном олимпийском движении

Правила 59.1 и 59.2 Олимпийской хартии МОК¹ (далее — Олимпийская хартия) содержат санкции, применяемые как в отношении физических лиц — членов МОК, почетного президента, почетных членов, членов почета МОК, официальных лиц, руководства и других членов любой делегации, а также судей и членов жюри, аккредитованных лиц, в отношении отдельных спортсменов, так и в отношении различных объединений — международных федераций по видам спорта, национальных олимпийских комитетов, ассоциаций национальных олимпийских комитетов, города-организатора Олимпийских игр, организационного комитета Олимпийских игр, города-заявителя, города-кандидата на проведение Олимпийских игр, других признанных ассоциаций и организаций, а также в отношении спортивных команд.

Во второй части приведенного перечня прямо закреплен институт коллективной ответственности как один из основополагающих принципов олимпийского движения современности.

Это значит, что прописана норма, которая при каких-либо обстоятельствах позволяет подвергать санкциям и наказанию со стороны олимпийского движения конкретных спортсменов и функционеров только за факт принадлежности к тому или иному коллективу, в котором выявлено противоправное поведение.

Олимпийская хартия избыточно широко очерчивает круг нарушений, при которых могут применяться нормы коллективной ответственности. Так, Олимпийской хартией установлено, что в случае любого нарушения Олимпийской хартии, Всемирного антидопингового кодекса или любого другого решения или нормативного акта, изданного МОК или любой международной федерацией (далее — МФ) или НОК, включая, помимо прочего, Этический кодекс МОК, или нарушения других применяемых законов или правил, или в случае любого вида противоправного поведения, данная ответственность наступает.

Согласно Правилу 1.1.4, положения Олимпийской хартии обязательны для любого лица или организации, вошедшей в олимпийское движение.

Правом применять санкции к участникам олимпийского движения наделены сессия МОК и исполком МОК.

Сессия является общим собранием членов МОК, высшим органом МОК, решения сессии окончательны. Очередные сессии проводятся раз в год. Внеочередная сессия МОК может быть созвана президентом или по письменному требованию одной трети и (или) более членов МОК².

В состав исполкома МОК входят президент МОК, четыре вице-президента и десять членов МОК³. Заседание

исполкома МОК назначается по созыву президента или по требованию большинства его членов, официально объявленному за десять и более дней до даты назначения его проведения. В извещении о созыве должны указываться вопросы, которые будут рассматриваться на заседании⁴.

При этом прослеживается четкое разграничение компетенции между сессией и исполкомом МОК по степени тяжести предполагаемых санкций.

Так, исполком МОК в основном налагает предварительные и адресные санкции, такие как порицание, временное отстранение от должности, исключение из программы Олимпийских игр дисциплины из какого-то вида спорта и (или) вида соревнования из какого-то вида спорта, лишение МФ предварительного признания, временное отстранение или предварительное лишение признания НОК и его спортсменов. Кроме этого, исполком МОК, согласно правилу 59.2.1, вправе применить в отношении не только отдельных спортсменов, но и целых команд временное или постоянное лишение права участвовать в Олимпийских играх.

Сессия же наделена полномочием исключить из программы Олимпийских игр вид спорта, лишить окончательного признания МФ или НОК, лишить права на организацию Олимпийских игр город-организатор и т.д.

Санкции, применяемые исполкомом МОК, должны быть приняты на заседании исполкома под председательством президента МОК или, в случае его отсутствия или недееспособности, старшего по стажу из присутствующих вице-президентов или, в случае отсутствия или несостоятельности последнего, старшего по стажу члена исполкома МОК.

Кворум, достаточный для проведения заседания исполкома МОК, составляет восемь человек. Решения исполкома МОК принимаются большинством поданных голосов. Каждый из членов исполкома обладает одним голосом⁵.

Санкции, применяемые сессией МОК, требуют кворума, который составляет половину всех членов МОК плюс один. Решения сессии принимаются простым большинством голосов, однако для внесения изменений в основополагающие принципы олимпизма, в правила Олимпийской хартии или в другие положения, оговоренные в Олимпийской хартии, требуется большинство в две трети поданных голосов. Каждый член МОК имеет один голос⁶.

Согласно Официальному разъяснению 5 к Правилу 59 Олимпийской хартии, все меры или санкции вступают в силу немедленно или в срок, принятый этим же решением.

В соответствии с Правилем 61.1 Олимпийской хартии, решения МОК являются окончательными. Любой спор, вытекающий из их применения или толкования, может разрешаться исключительно исполкомом МОК и, в оговариваемых случаях, при помощи третейского разбирательства в Спортивно-арбитражном суде.

Приведенные выше нормы одной лишь Олимпийской хартииснодают понять, что потокихарактервысказываний в российских средствах массовой информации об отсутствии в действиях руководства международного олимпийского движения по отношению к России юридических оснований — это проявление либо отсутствия знаний о пред-

¹ См.: Олимпийская хартия МОК / пер. с англ. // Официальный сайт Олимпийского комитета России. URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf>

² Правило 18.1 Олимпийской хартии МОК. URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf>

³ Правило 19.1 Олимпийской хартии МОК. URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf>

⁴ Официальные разъяснения к Правилу 19 Олимпийской хартии МОК. URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf>

⁵ Официальные разъяснения к Правилу 19 Олимпийской хартии МОК. URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf>

⁶ Правило 18.3 Олимпийской хартии МОК. URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf>

мете обсуждения и добросовестного заблуждения либо сознательных популистско-эмоциональных высказываний.

Из таковых можно привести высказывание уважаемого комментатора Дмитрия Губерниева, который в эфире телеканала «МАТЧ ТВ» 3 декабря 2017 г., во время трансляции мужской биатлонной гонки-преследования, накануне заседания исполкома МОК 5 декабря 2017 г., сообщил, что МОК готовится применять коллективные санкции «отринув все азы юриспруденции».

Пока таковые заблуждения будут культивироваться и формироваться в сознании общечеловеческой и спортивных функционеров, из уст которых подобного рода высказывания о якобы абсурдности коллективной ответственности продолжают звучать, то продолжение позорных поражений России в политической части международной спортивной жизни, которая имеет место, — весьма вероятный в ближайшей перспективе сценарий спектакля, где все роли отрицательных персонажей уже распределены и виновные назначены.

Для понимания ситуации следует, например, изучить список лиц, составляющих исполком МОК, тот самый орган, который оперативно и избирательно применяет сегодня коллективные санкции, и выяснится, что есть среди них представители таких стран, как Германия, Китай, Испания, Турция, Швеция, Украина, Сингапур, Гватемала, Республика Фиджи, Аруба, и по два (!) представителя Швейцарии и США.

Теперь представьте проведение голосования членов исполкома МОК, где представители открыто противоборствующих России на международной арене государств, в большей мере из стран НАТО или открыто враждебных России, совместно с представителями государственного образования остров Аруба с населением в 110 663 человека, судят о наличии системы допинга в Российской Федерации только на основании данных, полученных от информаторов-перебежчиков, то есть заведомо зависимых в бытовом плане от новых хозяев индивидуумов-предателей, дающих заведомо требуемые от них показания.

Обеспечивает ли полученная таким образом информация объективный способ принятия решений и всестороннее изучение дела при наличии активной заинтересованности многих представителей одерживать победы заранее и уменьшить конкуренцию со стороны сильной спортивной державы? Более чем сомнительно.

И тут бы самое время вспомнить о принципе разрешения спора независимым третьим, но о нем чуть позже.

Промежуточно можно подытожить, что современное состояние Олимпийской хартии допускает применение коллективной ответственности, решение о ее применении может состояться в течение 10 дней с момента появления сведений о факте нарушения принципов, закрепленных в Олимпийской хартии (именно такой срок требуется исполкому МОК, для того чтобы собрать заседание), а Российская Федерация, в силу отсутствия представительства в исполкоме МОК, лишена возможности заблаговременно ознакомиться с материалами, подкрепляющими выдвинутые обвинения. Так, накануне слушаний, 1 октября 2017 г., МОК запросил дополнительные показания у информатора WADA Григория Родченкова и, по всей видимости, получил их, однако адвокат российских лыжников Александра Легкова и Евгения Белова Кристоф Вишеманн заявил: «Юридический отдел МОК не дал нам ознакомиться с его письменными показаниями полностью. То есть и у членов комиссии Освальда и у адвокатов защиты отняли возможности сравнить и подробно изучить, что там господин Родченков показал. Вот здесь налицо абсолютный правовой беспредел. Ведь у юридического отдела МОК отсутствует компетенция оценивать и решать, может ли часть того или иного заявления считаться доказательством.

Это дело только комиссии МОК и сторон, присутствовавших на слушаниях. А это выглядело так, будто бы юридический отдел решил обхитрить свою собственную комиссию»⁷.

И вот после принятия такого рода решений, появившихся в результате малоинформативной для российской стороны процедуры, проведенной без должного открытого исследования и оценки доказательств, адвокаты спортсменов прибегли к процедуре, призванной восстановить справедливость посредством участия независимой третьей стороны.

Так, 6 декабря 2017 г. Спортивный арбитражный суд (CAS) опубликовал информацию о поступлении 22 жалоб на решения Дисциплинарной комиссии МОК от спортсменов из России с ходатайством о рассмотрении дел и просьбой о вынесении решения до начала зимних Олимпийских игр — 2018.

Однако следует отметить, что в данном информационном сообщении отсутствует упоминание о ходатайстве адвокатов в адрес суда о важнейшей процедуре — **о приостановлении действия** обжалуемых решений МОК в порядке, установленном ст. R48, R52 Кодекса международного спортивного арбитража⁸.

Вопрос о приостановлении действия подобного рода решений представляется особо актуальным, ибо по принятии решений МОК спортивные федерации могут и воспринимают вынесенное решение как руководство к действию и, как правило, почти сразу отстраняют спортсменов от международных соревнований, проводимых под их эгидой.

Например, Международная федерация лыжных гонок (далее — FIS) временно отстранила шестерых российских лыжников от соревнований под своей эгидой с 30 ноября 2017 г., спустя почти месяц после того, как Дисциплинарная комиссия МОК 1 и 9 ноября признала спортсменов виновными в нарушении антидопинговых правил и аннулировала их результаты с Олимпийских игр в Сочи, а также пожизненно отстранила их от участия в Олимпийских играх. Очевидно, что данное окончательное решение было вынесено МОК с оглядкой на рекомендации, изложенные в решении Спортивного арбитражного суда от 29 мая 2017 г., которым был ограничен срок временного отстранения российских лыжников до 31 октября 2017 г. в случае отсутствия новых доказательств о старых нарушениях либо новых нарушений⁹.

FIS указанную рекомендацию выполнила, опубликовав 23 ноября 2017 г. свое суверенное решение допустить шестерых российских лыжников до соревнований, проводимых под эгидой FIS.

Однако уже через неделю, 30 ноября 2017 г., FIS, ознакомившись с новым мотивированным решением Дисциплинарной комиссии МОК, признав описанные в нем масштабы системы ухода российских спортсменов от сдачи положительных допинг-проб, публикует на своем сайте решение об очередном временном отстранении российских лыжников¹⁰.

Представляется очень вероятным, что, будь действие решений МОК от 1 и 9 ноября 2017 г. приостановлено Спортивным арбитражным судом, FIS могло бы и допустило бы российских лыжников к участию в международных соревнованиях, что очень важно для морального состояния и поддержания

⁷ URL: <http://stadium.ru/news/02-11-2017-advokat-legkova-i-belova-reshenie-mok-nastoyaschii-skandal-etomu-net-obyasneniya>

⁸ URL: http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Code_2017_FINAL_en.pdf

⁹ URL: http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Media_Release_cross_country_skiers_29.05.17.pdf

¹⁰ URL: <http://www.fis-ski.com/news-multimedia/news/article=fis-imposes-provisional-suspensions-six-russian-cross-country-skiers.html>

соревновательной формы атлетов, питающих надежды на последующее справедливое разрешение дела независимой третьей стороной — Спортивным арбитражным судом.

Таким образом, открытым является вопрос о соблюдении сроков и факте подачи апелляций и наличии своевременных ходатайств о приостановлении действия решений МОК.

2. Коллективная ответственность в нормах международных спортивных федераций

Нормы, закрепляющие ответственность группы лиц, присутствуют и в дисциплинарных кодексах международных спортивных федераций.

Так, в статье 12 Дисциплинарного кодекса Международной федерации футбольных ассоциаций (далее — ФИФА) закреплены санкции, применяемые к юридическим лицам, в том числе футбольным клубам и ассоциациям. Среди таких санкций запрет заниматься трансферной деятельностью, проведение матча без зрителей, проведение матча на нейтральной территории, запрет на игру на конкретном стадионе, аннулирование результата матча, дисквалификация, засчитанное поражение, снятие очков, перевод в следующей нижней дивизион¹¹.

Раздел II главы II Дисциплинарного кодекса ФИФА полностью посвящен процедуре применения ответственности дисциплинарным и апелляционным комитетами, способам внутреннего обжалования решений дисциплинарной комиссии, а также закрепляет право на обращение в Спортивный арбитражный суд.

Выгодным отличием правил ФИФА от соответствующих норм олимпийского движения является закрепление в п. 2 ст. 82 Дисциплинарного кодекса ФИФА обязанности председателя дисциплинарного или апелляционного комитета обеспечить справедливое представление конфедераций среди членов, вызванных на заседание. Тем самым сделана попытка обеспечения репрезентативного кворума.

Однако сама возможность такой репрезентативности полностью сведена на нет нормой подп. «С» п. 2 ст. 87 Дисциплинарного кодекса ФИФА об обязательном отводе (самоотводе) члена юрисдикционного органа ФИФА, в том числе дисциплинарного и апелляционного комитетов, в случае совпадения национальности с вовлеченной в спор стороной.

Такой подход представляется предвзятым и свидетельствует о силе действующих национальных предубеждений составителей действующей редакции кодекса. Во-первых, юрисдикционные органы ФИФА являются коллегиальными, а решения принимаются голосованием, что исключает возможность predeterminedения решения одним его членом на основе национальной солидарности. Во-вторых, исключая из обсуждения сторону — носителя национальной идентичности, логики, миропонимания, юрисдикционный орган заранее лишается шанса на всестороннее полное и объективное рассмотрение и разрешение спора. Такой способ принятия решений допускает predeterminedенный сговор всех против одного и уменьшает шансы на реальное отправление правосудия с целью восстановления справедливости.

Нормы о коллективной ответственности содержатся и в Антидопинговых правилах Международной лыжной федерации (FIS). Так, статья 12 Антидопинговых правил FIS посвящена санкциям, применяемым к спортивным организациям. В рамках данной нормы национальные ассоциации лыжного спорта могут быть подвергнуты санкциям, перечень которых фантастически велик, — это удержание финансовых средств, лишение нефинансовой поддержки, возмещения расходов на лабораторные исследования,

лишение признания и допуска официальных представителей и спортсменов к участию в международных спортивных мероприятиях, наложение штрафов, лишение национальной ассоциации лыжного спорта некоторых или всех прав, вытекающих из ее членства в FIS, в том числе участия во всех соревнованиях, включенных в календарь FIS, права голоса на Конгрессе FIS, приостановка членства этой национальной ассоциации лыжного спорта на срок до 4 лет¹².

Применение санкций к Национальной ассоциации лыжного спорта влечет запрет на выступление спортсменов на всех соревнованиях, проводимых под эгидой FIS.

Аналогичные нормы содержатся и в Правилах соревнований Международной ассоциации легкоатлетических федераций (далее — IAAF), а именно, Правило 45 устанавливает санкции против национальных федераций¹³.

Данные нормы дают полномочие Совету IAAF, среди прочего, отстранить саму национальную федерацию, спортсменов национальной федерации от одного или нескольких международных соревнований, вынести им предупреждение или порицание. Но самое интересное, что перечень санкций — открытый. Согласно подп. «G» п. 3 Правила 45, совет может вынести любые другие санкции, которые сочтет необходимыми.

Антидопинговый регламент Международного союза велосипедистов (UCI) в ст. 7.12 предусматривает случаи отстранения профессиональной команды UCI или профессиональной континентальной команды¹⁴.

Так, в случае если факт нарушения Антидопинговых правил в течение двенадцати месяцев зафиксирован в отношении двух спортсменов команды, команда должна быть отстранена от участия в любых международных мероприятиях на период, установленный президентом Дисциплинарной комиссии UCI, но минимум на 15 дней и максимум на 45 дней.

Аналогичным образом построен институт коллективной ответственности во многих международных спортивных федерациях.

Национальные федерации по видам спорта, вступая в международные объединения, принимают на себя обязательство соблюдать все правила, установленные международной федерацией, и приводят в соответствие с такими правилами свои регламентирующие документы, воспринимая их правовую систему и принимая на себя риски несения неблагоприятных последствий для всех членов федерации за проступки отдельных лиц или групп спортсменов, тренеров, врачей и спортивных функционеров.

А судьи кто?

*А судьи кто? — За древностию лет
К свободной жизни их вражда непримирима,
Сужденья черпают из забытых газет
Времен Очаковских и покоренья Крыма;
Всегда готовые к жульбле,
Поют все песнь одну и ту же,
Не замечая об себе:
Что старее, то хуже.
Где? укажите нам, отчества отцы,
Которых мы должны принять за образцы?..
А.С. Грибоедов*

Даже с учетом архаичности института коллективной ответственности, с его существованием в спорте можно

¹¹ Дисциплинарный кодекс FIFA. URL: http://resources.fifa.com/mm/document/affederation/administration/50/02/75/fifadisciplinary-code2017en_neutral.pdf

¹² Антидопинговые правила FIS. URL: http://www.fis-ski.com/mm/Document/documentlibrary/Medical/05/87/39/FISanti-doping-rules2015-final_English.pdf

¹³ Правила соревнований IAAF. URL: http://www.rusathletics.com/img/files/docs/iaaf/iaaf_pravila_20162017.pdf

¹⁴ Антидопинговый регламент UCI. URL: https://fvsr.ru/static/website/files/e8a6/9f99/Antidopingovyj_reglament_UCI_ot_1_anvara_2015_gpdf.pdf

существовать в условиях объективной системы применения права и объективной системы стандартов доказывания и оценки доказательств.

На данный момент стандарты доказывания в спорах о нарушении антидопинговых правил, закрепленные в ст. 3.1 Всемирного антидопингового кодекса ВАДА, почти дословно восприняты правилами большинства международных федераций. Например, вышеназванной норме вторят: ст. 3.1 Антидопингового регламента UCI¹⁵, ст. 3.1 Антидопинговых правил FIS¹⁶ и т.д.

Такой стандарт доказывания гласит: «На Антидопинговую организацию возлагается бремя доказывания того, что нарушение антидопинговых правил имело место. Стандартом доказывания будет выявление Антидопинговой организацией нарушения антидопинговых правил на приемлемом уровне для осуществляющих процедуру слушания экспертов, принимая во внимание серьезность сделанных обвинений. Этот стандарт доказывания во всех случаях является более веским, чем лишь “баланс вероятностей”, но слабее доказанности при отсутствии обоснованных сомнений. Когда же Кодекс возлагает на спортсмена или иное лицо, предположительно совершившее нарушение антидопинговых правил, бремя опровергнуть презумпцию или установить определенные факты или обстоятельства, тогда стандартом доказывания и становится “баланс вероятностей”»¹⁷.

Согласно официальному примечанию к данной норме, такой стандарт доказывания сопоставим со стандартом, принятым в большинстве стран мира при рассмотрении случаев, связанных с профессиональными нарушениями.

Данный вопрос, как оказывается на практике, требует отдельной проработки, ведь такая система доказывания является несвойственной российскому праву, в связи с чем у российских юристов и обывателей и возникает много вопросов к решениям, выносимым МОК и международными федерациями по видам спорта на основе «баланса вероятностей».

Возвращаясь к вопросу о том, обоснованы ли надежды российских спортсменов и общественности на независимость и объективность Спортивного арбитражного суда (CAS), предлагается также посмотреть и на субъектный состав этого органа, призванного играть роль суверенного третьего в спортивных спорах.

В данном контексте термин «суверенный третий» предлагается использовать как более подходящий, нежели «независимый третий», так как любой субъект зависит от чего-либо. Так, CAS в результате реформы 1994 г.¹⁸ получил в состав учредителей, помимо МОК, еще и Ассоциацию зимних видов спорта, Ассоциацию летних видов и Ассоциацию национальных олимпийских комитетов.

Учитывая, что в большинстве споров предметом защиты является нарушенное право спортсмена или группы спортсменов, а второй стороной как раз и выступают МОК, НОК и отдельные федерации по видам спорта, входящие в ассоциации по летним и зимним видам спорта, баланс вероятностей рискует сыграть против индивидуального спортсмена.

¹⁵ Антидопинговый регламент UCI. URL: https://fvsr.ru/static/website/files/e8a6/9f99/Antidopingovyi_reglament_UCI_ot_1_anvara_2015_gpdf.pdf

¹⁶ Антидопинговые правила FIS. URL: http://www.fis-ski.com/mm/Document/documentlibrary/Medical/05/87/39/FISanti-dopingrules2015-final_English.pdf

¹⁷ Всемирный антидопинговый кодекс ВАДА. URL: <http://www.rusada.ru/upload/iblock/fcd/Всемирный%20антидопинговый%20кодекс%202015.pdf>

¹⁸ URL: <http://www.tas-cas.org/en/general-information/history-of-the-cas.html>

Как показывают события декабря 2017 г., даже слабо аргументированное решение МОК в отношении НОК России не привело к подаче апелляции НОК России в Спортивный арбитражный суд. В суд обратились исключительно индивидуально спортсмены.

Для рассмотрения каждого конкретного спора по апелляционной процедуре Спортивный арбитражный суд предоставляет трех арбитров, если только стороны не сообщат о том, что договорились о слушании дела одним арбитром или дело не подлежит рассмотрению в ускоренном порядке.

На сегодняшний день Россия представлена в списке арбитров Спортивного арбитражного суда всего лишь одним арбитром, против 39 граждан США, 29 швейцарцев, 28 граждан Великобритании, 25 австралийцев, 24 французов, 17 немцев, 14 канадцев, 12 итальянцев, 11 испанцев, 8 китайцев, 7 голландцев и 7 сингапурцев, 6 ирландцев, 5 граждан Новой Зеландии и 5 — Аргентины, граждан от Мексики, Малайзии, Израиля и Португалии — по 4, представителей Сенегала, ЮАР, Бразилии, Дании, Австрии, Бельгии, Беларуси, Чехии, Венгрии, Греции, Польши, Словении — по 3, представителей Туниса, Чили, Парагвая, Ливана, Катара, Саудовской Аравии, ОАЭ, Индии, Японии, Кореи, Кипра, Болгарии, Румынии, Люксембурга, Швеции — по 2. Наравне с Россией, единоличным арбитром представлены только такие спортивные державы, как то: Камерун, Мадагаскар, Того, Кот-д'Ивуар, Мали, Гана, Малави, Намибия, Уганда, Кения, Нигерия, Зимбабве, Коста Рика, Тринидад и Тобаго, Гондурас, Эквадор, Колумбия, Гватемала, Венесуэла, Ирак, Кувейт, Бруней, Филиппины, Вьетнам, Хорватия, Исландия, Латвия, Лихтенштейн, Турция, Украина¹⁹.

Таким образом, среди арбитров CAS квалифицированное меньшинство — это представители государств, отличающихся хотя бы нейтральным отношением к Российской Федерации, напротив, численный перевес приходится на государства, действующие с оглядкой на «дядю Сэма и Ко» и идущие в фарватере политики санкций против России.

Следовательно, малы на сегодня надежды на арбитров CAS, суда, финансируемого на 4/12 МОК, на 4/12 Ассоциацией НОК, на 3/12 Ассоциацией летних видов спорта и на 1/12 Ассоциацией зимних видов спорта, что они признают правоту индивидуальных спортсменов из России против МОК.

При всем при этом важно отметить, что здравомыслящие силы в МОК все же существуют. Например, почетный член МОК француз Жан Клод Килли резко выступает против института коллективной ответственности в спорте²⁰.

Нейтральный флаг и отсутствие национального гимна в случае победы, а также запрет экипировки в национальных цветах — высшая степень дискриминации мотивации элитного спортсмена на международном уровне, подрывающей принцип равных условий на старте соревнования, за который так ратует МОК.

Наказаны конкретные спортсмены, якобы уличенные в коллективном допинге, наказаны спортивные функционеры, якобы системно поддерживающие такие нарушения. И тут возникает самый главный вопрос: какое отношение нарушители имеют к общенародному достоинству России — государственным реквизитам — флагу и гимну. Ведь на Олимпиаде соревнуются не национальные олимпийские комитеты и не спортивные функционеры, а спортсмены, имеющие определенное гражданство.

¹⁹ URL: http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Liste_des_arbitres_par_nationalite__Oct_2017_.pdf

²⁰ URL: <https://russian.rt.com/sport/article/456202-rossiya-kommentarii-ispolkom-mok>

Получается, что нарушающим права добросовестных спортсменов и порождающим дискриминацию необходимо признать п. 2 ст. 44 Олимпийской хартии, который позволяет подавать заявки на спортсменов для участия в Олимпийских играх только НОК, признанному МОК. Таким образом, пока членство НОК России приостановлено, формально ни один спортсмен из России не может быть заявленным к участию в Олимпийских играх. Именно поэтому мы и наблюдаем появление института приглашения спортсменов самим МОК.

Сложившаяся ситуация показала, что положения ст. 44 Олимпийской хартии противоречат состоянию общественных отношений в олимпийском движении и подлежат переработке.

Выход из данной ситуации видится в четком разграничении компетенций МОК и международных федераций. Сейчас сложилась ситуация, при которой функции дублируются. Так, логично было бы отдать вопросы по допуску спортсменов ко всем международным соревнованиям в исключительное ведение международных федераций по видам спорта, а МОК, как «туроператору», сосредоточить свое внимание на организации процесса соревнований. Ведь очевидно, что проводимое один раз в четыре года соревнование не может дать членам и комиссиям МОК столько же информации о спортсмене, сколько дают ежегодные чемпионаты и этапы Кубков мира, проводимые международными федерациями. Если все то, что об Олимпиаде в Сочи сейчас заявляет МОК, правда, то эта Олимпиада явилась величайшим провалом именно функционеров МОК.

Получается, что все официальные лица МОК в Сочи делали все что угодно, но только не работали. Только

таким образом можно объяснить сверххвалебные оценки проведения соревнований сразу после их окончания и сегодняшние совершенно противоположные высказывания и вердикты.

Сегодня МОК выглядит именно как медведь, выходящий из спячки один раз в четыре года летом и один раз в четыре года зимой. Последствия таких пробуждений печально наблюдать.

В оправдание сложившейся ситуации можно сказать лишь то, что реальные общественные отношения в данной сфере в настоящий момент ушли чуть вперед действующего регулирования и МОК, и, для того чтобы доказать свою жизнеспособность, придется в нее встраиваться и подстраиваться.

Российскому спортивному руководству можно пожелать успешно и спешно вводить наших компетентных, авторитетных и молодых соотечественников со знанием языков и предмета в ключевые международные спортивные структуры. Данную проблему правильно поднимал Вячеслав Фетисов, который в этом направлении предпринимал определенные усилия и, будучи на посту главы Госкомспорта (Росспорта), одновременно лично входил по должности, например, в руководство WADA и пользовался там определенным весом ввиду своей спортивной биографии и умения говорить с англосаксами и на их родном английском, и на их языке «баланса вероятностей».

Однако после его ухода позиции России в плане расширения представительства в CAS и WADA ослабли настолько, что мы имеем на сегодня то, что имеем...

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ОТСТРАНЕНИЯ СБОРНОЙ РОССИИ ПО ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ ОТ УЧАСТИЯ В ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ – 2016

ЧЕБОТАРЕВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ,
спортивный адвокат,
доцент программы «Юрист в сфере спорта»
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)
achebotarev@hse.ru

В статье проводится анализ международных правовых норм Олимпийской хартии и Официальных правил ИААФ, согласно которым сборная российских легкоатлетов не допущена к участию в летних Олимпийских играх 2016 г. Кроме того, рассматривается возможность защиты прав в Международном спортивном арбитраже отдельных спортсменов.

Ключевые слова: легкая атлетика, допинг, дисквалификация, дискриминация, Олимпиада, временное отстранение, Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА), Международная федерация легкой атлетики (ИААФ), ВАДА, Всемирный антидопинговый кодекс, Международный олимпийский комитет (МОК), Олимпийские игры — 2016, Международный спортивный арбитраж (CAS/TAS).

LEGAL BASES OF BANISHMENT OF THE RUSSIA'S TRACK-AND-FIELD ATHLETICS TEAM FROM THE 2016 SUMMER OLYMPICS

CHEBOTAREV ALEKSANDR V.
Sports Lawyer
Assistant Professor of the Sports Lawyer Program of the National
Research University Higher School of Economics (NRU HSE)

The article analyzes the international legal rules of the Olympic Charter and the Official Rules of the IAAF, according to which the athletes of Russian national team are not allowed to participate in the Summer Olympics in 2016. In addition, the article considers the possibility of protection of the rights of individual athletes in the International Sports Arbitration.

Keywords: athletics, doping, disqualification, discrimination, the Olympics, the temporary suspension, All-Russian Athletics Federation (ARAF), the International Athletics Federation (IAAF), WADA, the World Anti-Doping Code, the International Olympic Committee (IOC), the 2016 Olympic Games, International sports arbitration (CAS / TAS).

Через допинговые скандалы, которые произошли в последнее время в России, в конечном итоге стала причиной запрета на участие в предстоящей Олимпиаде нашей сборной по легкой атлетике. Надо сказать, что для сведущих специалистов такой поворот не стал сюрпризом, так как все к этому шло. Компетентные международные организации дозированно подавали информацию о положительных пробах российских спортсменов таким образом, чтобы ежемесячно обнаруживались негативные результаты исследований. Именно это и сформировало у международного спортивного сообщества устойчивое мнение о том, что в нашей стране употребление допинга носит системный характер. Естественно, что в такой ситуации дисквалификация команды была ожидаемой.

Хотелось бы остановиться на правовых основаниях такого запрета.

Итак, основным документом, регламентирующим проведение Олимпийских игр, является Олимпийская хартия (в действии с 9 сентября 2013 г.), где в гл. 1 определяются состав и общая организация олимпийского движения. Так, согласно статье 1 Олимпийской хартии (ОХ) олимпийское движение, находящееся под верховной властью и руководством МОК, включает в себя организации, спортсменов и других лиц, которые согласны руководствоваться Олимпийской хартией. Целью олимпийского движения является содействие построению мирного и более лучшего мира через воспитание молодежи средствами спорта в соответствии с идеями олимпизма и его ценностями.

Таким образом, участие в олимпийском движении является доброй волей организаций и спортсменов, которые согласны руководствоваться именно Олимпийской хартией в части решения вопросов, возникающих в связи с таким участием в олимпийском движении.

В силу статьи 2 ОХ тремя главными составляющими олимпийского движения являются: Международный олимпийский комитет (МОК), международные спортивные федерации (МФ) и национальные олимпийские комитеты (НОК). Именно поэтому в решении вопроса о допуске российской команды легкоатлетов к участию в Олимпиаде немалую роль играет ИААФ — Международная федерация легкой атлетики. Поскольку участники олимпийского движения добровольно признают Олимпийскую хартию, то они признают и верховенство Всемирного антидопингового кодекса в вопросах, касающихся допинга, который, согласно ст. 43 ОХ, является обязательным для всего олимпийского движения.

Помимо ИААФ в принятии решения об отстранении сборной принадлежит Международному олимпийскому комитету (МОК). Такие полномочия МОК определены в ст. 2 ОХ, где, в частности, указывается, что миссией МОК является распространение олимпизма в мире и руководство олимпийским движением, а роль МОК заключается в том, чтобы 1) поощрять и поддерживать распространение этики и принципов добросовестного руководства в спорте, а также воспитывать молодежь посредством спорта и направлять усилия на обеспечение господства в спорте духа честной игры и запрета насилия; 2) поощрять и поддерживать организацию, развитие и координацию спорта и спортивных соревнований; 3) обеспечивать регулярное празднование Олимпийских игр; 4) сотрудничать с надлежащими общественными и частными организациями и органами с тем, чтобы поставить спорт на службу человечества, способствуя тем самым борьбе за мир; 5) принимать меры, направленные на укрепление един-

ства олимпийского движения, защиту его независимости и сохранение автономии спорта; 6) противодействовать любым формам дискриминации, наносящей ущерб олимпийскому движению; 7) поощрять и поддерживать продвижение женщин в спорте на всех уровнях и во всех структурах ради осуществления принципа равенства мужчин и женщин; 8) руководить борьбой против применения допинга в спорте; и т.д. Таким образом, согласно приведенным нормам ОХ МОК принадлежит основополагающая роль в руководстве борьбой с применением допинга, и этим определено непосредственное участие МОК в решении любых вопросов по допуску команд к участию в ОИ ввиду нарушения антидопингового законодательства.

Что касается национальных олимпийских комитетов (НОК), то, согласно гл. 4 ОХ, их миссия и роль состоят в принятии и применении на практике Всемирного антидопингового кодекса.

В свою очередь, гл. 6 «Меры и санкции, дисциплинарные процедуры и разрешение споров» Олимпийской хартии предусматривает ответственность за любое нарушение ее норм, Всемирного антидопингового кодекса или любого другого нормативного акта. В частности, в отношении ассоциаций международных федераций: а) исключение из программы Олимпийских игр: — вида спорта (сессия); — дисциплины (исполком МОК); — вида соревнования (исполком МОК); б) лишение временного признания (исполком МОК); в) окончательное лишение признания (сессия). В отношении ассоциаций МФ: а) временное лишение признания (исполком МОК); б) окончательное лишение признания (сессия). В отношении НОК: а) временное лишение членства (исполком МОК); в) в каждом конкретном случае здесь исполком определяет последствия для НОК и его спортсменов; б) лишение временного признания (исполком МОК); в) окончательное лишение признания (сессия); в данном случае НОК теряет все права, которые ему предоставляются в соответствии с Олимпийской хартией; г) лишение права на организацию сессии или олимпийского конгресса (сессия) — сессией, исполкомом МОК или дисциплинарной комиссией.

К счастью, на сегодняшний день в целом российская команда не дисквалифицирована, а дисквалификация коснулась лишь команды по легкой атлетике.

Таким образом, мы подошли вплотную к обоснованию отстранения легкоатлетической сборной. Сам термин «отстранение» в данном случае носит обывательский характер, так как с точки зрения юридической фразеологии речь здесь идет о временном лишении членства Национальной федерации по легкой атлетике (для нас это ВФЛА) в ИААФ и, как следствие, невозможности участия в виду этого нашей команды в рамках соревнований ИААФ, поскольку, согласно Правилу 22, предусматривается:

1. Следующие лица не должны иметь допуска к соревнованиям, независимо от того, проводятся они по этим правилам или по правилам континентальной ассоциации либо национальной федерации. Любой спортсмен, персонал по работе со спортсменами или любое другое лицо: (а) чья национальная федерация в настоящее время исключена из ИААФ.

Учитывая изложенное, Правило 20 гласит, что:

1. Совет ИААФ имеет следующие полномочия:

(а) лишать национальную федерацию членства до очередного конгресса или на другой, более короткий период;

(б) отстранять национальную федерацию от участия в одном или более международных соревнованиях, проводимых в соответствии с Правилем 12.1, на срок до очередного конгресса или на другой, более короткий период;

(в) делать предупреждение или замечание национальной федерации;

(г) восстанавливать национальную федерацию, которая была исключена советом в соответствии с данным Правилем 20.

2. Совет может применить свои полномочия по отстранению в соответствии с Правилем 20.1 в следующих случаях:

(а) если национальная федерация не заплатила взнос за предыдущий год до 31 декабря предыдущего года;

(б) если, по мнению совета, национальная федерация нарушила одно или больше правил;

(в) если, по мнению совета, национальная федерация, получив письменное предписание, не применила никаких санкций против спортсмена, несмотря на то, что совет считал эти санкции необходимыми; так как ИААФ проводит допинг-контроль от имени национальных федераций на международных соревнованиях, совет может исключить национальную федерацию, если ИААФ провела свое расследование в соответствии с Правилами 55–61 и рекомендовала допинговые процедуры и проинформировала национальную федерацию в письменной форме о результате этого расследования, но, по мнению совета, федерация не предприняла достаточных мер против спортсмена за нарушение допинговых положений, изложенных в Правиле 60.1;

(г) если, по мнению совета, ИААФ может лучше выполнить какие-то свои цели, исключив национальную федерацию.

Как видно из приведенного выше, российскую команду можно отстранить, как минимум, по п. «б» и «в», так как, во-первых, использование допинга — это, несомненно, нарушение правил соревнований и, во-вторых, результаты расследований использования допинга пока не в пользу России.

Теперь хотелось бы коснуться заявлений наших известных спортсменов, например, Е. Исинбаевой об обращении в Международный спортивный арбитраж в Лозанне с требованием признать незаконным запрет каждому из спортсменов участвовать в Олимпиаде.

Думается, что такое обращение может быть удовлетворено, поскольку согласно ст. 6 ОХ любая форма дискриминации в отношении страны или лица — расового, религиозного, политического или иного характера или по признаку пола — несовместима с принадлежностью к олимпийскому движению. Аналогичную норму содержат и Официальные правила соревнований ИААФ, например, Правило 3, где указано, что одной из целей ИААФ является борьба за то, чтобы в легкой атлетике не допускалась дискриминация по расовому, религиозному, политическому или другому признаку, а также принятие всех необходимых практических мер, для того чтобы прекратить подобную дискриминацию.

В качестве органа, уполномоченного на рассмотрение таких споров, ст. 60 ОХ определен именно Спортивный арбитраж — CAS, где в п. 2 установлено, что все споры, возникающие по случаю или в связи с Олимпийскими играми, должны представляться исключительно в

Спортивно-арбитражный суд в соответствии с Кодексом спортивного арбитража.

На сегодняшний день всплыла еще одна проблема по нашим спортсменам, суть которой в том, что международные федерации по видам спорта по праву, предоставленному им МОК, запрещают участие в соревнованиях спортсменам и по другим видам спорта (кроме легкой атлетики), например, гребле, пятиборью, плаванию.

Таких отстраненных от Олимпиады в Рио атлетов можно условно разделить на три категории. Это необходимо для того, чтобы определить правовые основания такого отстранения и перспективы судебной защиты их прав.

1. Спортсмены, которые ранее уже отбыли дисквалификацию за применение запрещенных препаратов.

2. Спортсмены, которые упомянуты в докладе ВАДА о нарушениях в России.

3. Спортсмены, которые не прошли определенные критерии отбора, установленные для россиян МОК и ВАДА (например, необходимость сдачи нескольких проб в иностранных лабораториях).

В зависимости от такой классификации атлетов можно сделать вывод, что наиболее перспективной с точки зрения выигрыша дела в Суде Лозанны будет первая категория, поскольку: во-первых, Декларация прав человека, Кодекс ВАДА не содержат возможности привлечения к ответственности дважды за какое-либо нарушение (в нашем случае — допинг), если спортсмен уже отбыл наказание. Иными словами, если спортсмен был привлечен к ответственности, отбыл срок дисквалификации, то он считается «чистым» и не должен нести еще ответственность в виде запрета на участие в соревнованиях. Во-вторых, по данному поводу уже есть судебный прецедент КАС (Лозанна), когда на Олимпиаде в Лондоне в 2012 г. американскому бегуну Лашону Мерритту было запрещено выступать на этих соревнованиях ввиду того, что он ранее отбыл дисквалификацию за применение запрещенного препарата. Спортсмен подал апелляцию в Спортивный суд Лозанны и выиграл дело. В конечном счете его допустили к участию в играх.

Что касается категории второй, то здесь ситуация несколько сложнее, но все же не безнадежная. Спортсмены упоминались в докладе ВАДА лишь для идентификации пробы (так как на пробах не ставятся фамилии, а представляется код из группы цифр), и всем ясно, что, как только спортсмен запечатал полную банку со своим биоматериалом и передал ее инспектору допинг-контроля, он теряет всякий контроль над пробой и лишен возможности воздействовать на нее. С этих пор ответственность за пробу несет антидопинговая организация (РУСАДА). И если что-то с пробой произошло (в том числе и подмена), то спортсмен уже к этому не имеет отношения, во всяком случае иного не доказано.

По третьей категории спортсменов можно сказать, что это самая сложная группа в плане перспектив апелляции, так как обжаловать в этом случае надо не запрещение на выступление конкретного спортсмена, а именно решение об установлении для россиян особых (по сути дискриминационных) критериев отбора, что будет сложно и долго.

Также необходимо отметить, что в суде КАС для Олимпиады в Рио уже работает особая палата (ad hoc), которая будет заниматься апелляциями только олимпийцев, и срок таких разбирательств составляет одни сутки. Поэтому успеть обжаловать решение и попасть на Олимпиаду можно.

В заключение подчеркнем, что бороться за свои права нужно, где бы эти права ни пришлось защищать.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СПОРТИВНЫХ ТАНЦЕВ

ШЕРЕГОВА ВЕРА АЛЕКСЕЕВНА,
заведующая кафедрой спортивного и современного танцев,
профессор Тюменского государственного института культуры,
заслуженный работник культуры Российской Федерации,
заслуженный тренер Российской Федерации
sheregova53@mail.ru

ПОСТЕЛЬНЯК АЛЕКСАНДРА ИГОРЕВНА,
преподаватель кафедры спортивного и современного танцев
Тюменского государственного института культуры,
заслуженный мастер спорта Российской Федерации,
тренер-преподаватель высшей квалификационной категории
kafedra_smd@mail.ru

В статье обобщен авторский опыт, а также представлены результаты исследования, направленного на выявление основных проблем, имеющих место в танцевальном спорте в современной России. В результате анализа данных экспертного опроса продемонстрировано, что к числу основных проблем в рассматриваемой сфере можно отнести субъективное судейство, которое приводит к коррупционным проявлениям, проблемы с помещениями для проведения тренировочных занятий, а также проблему комплектования пар спортсменов. Рассмотрены содержательные особенности существующей системы повышения квалификации. Показано, что вопросам, связанным с психологическими аспектами работы со спортсменами, уделяется гораздо меньше внимания, чем практической составляющей — формированию танцевальной техники и практических навыков исполнения танца. Существующая ситуация в перспективе способна снизить значимость танцевального спорта с точки зрения реализации его воспитательной функции. В заключение сделан вывод, что для совершенствования существующей системы в сфере спортивных танцев необходимо участие всех заинтересованных субъектов: государства, бизнеса, представителей научно-исследовательского сообщества, спортивных федераций.

Ключевые слова: танцевальный спорт, экспертный опрос, судейство, соревнования, спортивная инфраструктура, социализация, комплектование спортивных пар.

SOME ISSUES OF SPORT DANCE SYSTEM FUNCTIONING

SHEREGOVA VERA A.
Head of the Department of Sport and Modern Dance
Professor of the Tyumen State Institute of Culture
Honored Worker of Culture of the Russian Federation
Honored Coach of the Russian Federation

POSTELNYAK ALEKSANDRA I.
Lecturer of the Department of Sport and Modern Dance
of the Tyumen State Institute of Culture
Honored Master of Sports of the Russian Federation
Coach of the Highest Qualification Category

The article summarizes the author's experience and presents the results of a study aimed at identifying the main problems of dance sports in modern Russia. The results of the expert survey show a number of problems that are typical for this sport. This is subjective judging, which can become a cause of corruption, problems with training areas, difficulties in manning dance pairs. Also, the article shows the peculiarities of the existing system of improving the skills of trainers. Themes related to the psychological aspects of working with athletes are rarely affected. Much more often studying practical experience: the formation of dance techniques and dance performance skills. The current situation in the future can reduce the importance of dance sport from the point of view of the realization of its socializing function. It is concluded that to improve the existing system in the field of sports dancing, it is necessary to involve all stakeholders: the authorities, business, representatives of the research community, sports federations.

Keywords: dance sport, expert survey, judging, competitions, sports infrastructure, socialization, manning sports couples.

Введение. Возрастающий в последние годы интерес россиян к здоровому образу жизни сопровождается массовой популяризацией физкультуры и спорта. Бурно развивается фитнес-индустрия, родители все чаще отдают своих детей в спортивные секции, среди молодых людей получает распространение воркаут (гимнастика на уличных спортплощадках), а пенсионеры самостоятельно создают группы здоровья, практикуя скандинавскую ходьбу и другие умеренные виды физической активности. Закрепил и дал толчок для дальнейшего развития этой

тенденции подписанный 24 марта 2014 г. президентом РФ Указ «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе "Готов к труду и обороне"».

В существующих условиях ключевой задачей государственных и общественных институтов, а также бизнеса становится оптимальная организация физкультурно-спортивной деятельности. Наряду с популяризацией физической культуры, стимулированием граждан к физическому совершенствованию, важно обеспечить безопасные условия для спортивных занятий, создавать и под-

держивать инфраструктуру, совершенствовать систему подготовки и повышения квалификации кадров. Только при соблюдении всех условий возможно решение стратегической государственной задачи — формирование здоровой нации. Реализации указанных аспектов должно предшествовать тщательное изучение существующих проблем с использованием научных методов.

Значительная роль в деле формирования здорового поколения принадлежит спортивным танцам. Включая в себя широкий набор двигательных элементов, танцы способствуют совершенствованию практически всех физических качеств: силы, гибкости, выносливости, скоростно-силовых и координационных способностей. В процессе занятий оказывается благотворное влияние на опорно-двигательный аппарат, нервную, дыхательную, сердечно-сосудистую системы. Наряду с физическим развитием спортивные танцы оказывают непосредственное воздействие на нравственное, умственное, эстетическое, волевое воспитание занимающихся¹. Все перечисленное особенно важно для детей и молодых людей — тех, кто находится в стадии физического и психологического развития.

Цели и задачи исследования. Один из авторов настоящей работы на протяжении более чем 20 лет является президентом федерации спортивного танца Тюменской области. Профессиональная деятельность на региональном, федеральном и международном уровнях позволили сформировать собственное видение недостатков системы подготовки спортсменов. Для формализации имеющегося опыта и его эмпирического подтверждения в сентябре 2017 г. было инициировано и проведено исследование, направленное на общую оценку ситуации в данной сфере.

Методы и организация исследования. Основным методом исследования выступил экспертный опрос. В качестве экспертов выступили представители тренерско-судейского состава региональной спортивной федерации. Анкета была составлена в сервисе онлайн-опросов Survey-Monkey, а ссылка на исследование разослана экспертам. С целью увеличения отклика был осуществлен обзвон экспертов с персональным приглашением. Часть из них не удалось привлечь к опросу по ряду причин (командировки, семейные обстоятельства, сборы). Объем генеральной совокупности составляет 76 тренеров и судей, из которых в опросе приняли участие 56. Таким образом, охват экспертов составил почти 74% от их общего количества, что позволяет считать полученные данные репрезентативными. Обработка данных осуществлялась в статистическом пакете IBM SPSS Statistics 22.

Учитывая специфику используемого метода при формировании исследовательского инструментария, большинство закрытых вопросов сопровождались открытыми, где респонденты имели возможность аргументировать свою позицию. Ниже представим полученные данные, связанные с рассматриваемой проблематикой, а также комментарии авторов, основанные на профессиональном опыте.

Результаты и их обсуждение. Для выявления рейтинга наиболее актуальных проблем, существующих в региональной федерации спортивных танцев, в анкете был сформулирован соответствующий вопрос. Из списка предложенных проблем респонденты могли выбрать любое количество вариантов (табл. 1).

¹ Бурцева А.А. Влияние занятий спортивными танцами на психофизиологические показатели детей // В сб. мат. VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма (г. Нижневартовск, 17–18 марта 2016 г.) / отв. ред. Л.Г. Пашенко. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2016. С. 76–79.

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие проблемы, на Ваш взгляд, сегодня наиболее актуальны в сфере спортивных танцев?»

Варианты ответов	
Коррупция во время соревнований	58,14%
Проблемы с танцевальной одеждой	9,30%
Комплектование пар (перекоз численности занимающихся по полу)	20,93%
Проблемы с помещениями для проведения занятий	48,84%
Высокая стоимость занятий	9,30%
Низкий уровень влияния танцев на духовное и эмоционально-эстетическое развитие занимающихся	6,98%
Географическая доступность секций спортивных танцев в городе (расположение в разных частях города)	4,65%

Как видно из таблицы, чаще всего эксперты выбирали вариант «коррупция во время соревнований». Действительно, эта проблема сегодня стоит на самом высоком уровне. Опыт участия возглавляемой одним из авторов работы команды формейшн «Вера» на чемпионатах Европы и мира показывает, что судейство в танцах намного субъективнее, чем в других видах спорта. На сегодняшний день это можно считать единственной причиной отсутствия танцевального вида спорта в списке олимпийских дисциплин. Отсутствие прозрачных критериев оценки результата зачастую приводит к судейским злоупотреблениям. Так, эксперты, комментируя выбор рассматриваемого варианта ответа в нашем исследовании, указывали следующее:

— *Очень много пар, как российских, так и зарубежных, имеют очень серьезные результаты, танцую при этом крайне посредственно, но имея тренеров или судей, очень заинтересованных в их продвижении.*

— *Иногда судьи руководствуются только тем, кто стоит за конкретной парой, и речи о здоровой конкуренции и сравнении не идет порой на соревнованиях и вовсе.*

— *Необъективное судейство. Судьи берут в финал только свои пары.*

— *В судействе: попрошайничество, объединение в «бандочки», друзья, ровесники, деньги, списки, субъективность.*

Такое положение дел зачастую приводит к разочарованиям юных спортсменов, затрачивающих огромные усилия на подготовку к соревнованиям. Это, в свою очередь, сказывается на репутации танцев как спортивной дисциплины в целом.

Другой актуальной проблемой, на которую указала почти половина экспертов, является недостаток помещений для проведения занятий. Данная проблема связана с особенностями развития сферы спортивных танцев в нашей стране и может быть ярко проиллюстрирована на примере Тюменской области. В настоящий момент сборная команда Тюменской области является сборной командой России, поскольку защищает честь страны на чемпионатах Европы и мира. Это свидетельствует о популярности и активном развитии спортивных танцев в регионе. Развитие инфраструктуры не успевает за повышением спроса на спортивные танцы и увеличением количества желающих тренироваться. Ситуация усугубляется тем, что в Тюменской области, за исключением областной столицы, все города можно отнести к категории «малых». Здесь у муниципальных властей гораздо меньше возможностей для выделения и оборудования необходимых помещений, соответствующих требованиям. Указанная проблема, как показывает наш опыт, актуальна и для других регионов России.

Сами эксперты комментируют эту проблему следующим образом:

- Нехватка залов из-за большого количества танцевальных дуэтов, нужно расширять территории клубов.
- Большая численность занимающихся.
- Дорогая аренда помещения.
- Нет залов соответствующего размера для занятий ансамблей. Нет специального зала для проведения соревнований.

Третьей по значимости проблемой, на которую указал каждый пятый эксперт, является комплектование пар, в том числе перекокс численности занимающихся по полу. Данную проблему можно назвать общеметодологической, поскольку она затрагивает фундаментальную составляющую парных спортивных танцев — взаимодействие партнеров. Достижение высоких результатов возможно только при условии гармонии между партнерами, которая достигается путем длительного психологического контакта в учебно-тренировочном процессе. Здесь существуют некоторые проблемы, связанные с тем, что при достижении партнерами 12–15 лет в танцевальных парах часто возникают осложнения в их взаимодействиях и взаимоотношениях. Обоснованное комплектование танцевальных пар необходимо прежде всего потому, что подростковый период отличается значительными изменениями в физическом и психическом развитии детей, их переоценкой взаимоотношений с окружающими, новыми интересами и побуждениями. Указанный возраст является критическим, поскольку комплектование пар в более позднем возрасте затрудняет достижение высоких спортивных результатов². Ситуация усугубляется недостатком спортсменов мужского пола, на который указывали эксперты в ходе нашего исследования:

- Девочек на танцах обычно больше, чем мальчиков.
- Много девочек, мало мальчиков.
- Девочек, как правило, в 2 раза больше, чем мальчиков.

Рассмотренная проблема тесно связана с квалификацией тренерского состава, в связи с чем считаем целесообразным остановиться на ней подробнее. Судейско-тренерский состав периодически проходит повышение квалификации, частота которой зависит от уровня конкретного специалиста. Для понимания того, на формирование каких компетенций направлены обучающие мероприятия, экспертам был задан соответствующий вопрос с возможностью оценки степени проработки каждого из рассматриваемых аспектов (табл. 2).

Таблица 2
Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие аспекты обычно рассматриваются в рамках повышения квалификации?»

	Вопрос рассматривается глубоко	Вопрос затрагивается частично	Вопросу практически не уделяется внимания
История развития спортивных танцев	12,20%	46,34%	41,46%
Методика преподавания спортивных танцев	65,12%	25,58%	9,30%

² Жаворонкова И.А. Комплектование пар в спортивных балльных танцах: на примере детей 12–15 лет : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Рос. гос. ун-т физической культуры, спорта и туризма, М., 2007. 23 с.; Приказ Минспорта России от 26 декабря 2014 г. № 1077 «Об утверждении Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта танцевальный спорт» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.01.2015 № 35811) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2018).

Техника обучения спортивному танцу	83,33%	14,29%	2,38%
Формирование практических навыков исполнения танца	58,54%	31,71%	9,76%
Подходы к работе с родителями танцевальных пар	25,58%	39,53%	34,88%
Учет возрастных и личностных особенностей занимающихся (диагностика интересов, мотивов, склонностей, предварительной подготовленности занимающихся)	26,83%	56,10%	17,07%
Неосознаваемые ресурсы спортсменов и способы их раскрытия	15,00%	45,00%	40,00%
Методы командообразования в спорте	24,39%	46,34%	29,27%
Постановка целей и задач в спортивных тренировках	41,46%	41,46%	17,07%
Формулы достижения запланированного результата	26,83%	41,46%	31,71%
Конфликты в спорте и способы их устранения	14,29%	38,10%	47,62%
Формирование коммуникативных навыков тренеров	17,07%	46,34%	36,59%
Формирование мотивации к само-совершенствованию и индивидуально-творческой активности занимающихся	34,15%	48,78%	17,07%

Из представленной таблицы видно, что в рамках существующей системы повышения квалификации вопросам, связанным с психологическими аспектами работы со спортсменами и их родителями, уделяется гораздо меньше внимания, чем практической составляющей: формированию танцевальной техники и практических навыков исполнения танца. Подобный перекокс в долгосрочной перспективе способен существенно девальвировать такую важнейшую функцию спортивных танцев, как социализация, способствующую развитию морально-нравственных и эстетических качеств личности молодых спортсменов.

Начало этого процесса прослеживается из ответов экспертов на следующий блок вопросов анкеты, в котором респондентам было предложено выразить свое согласие либо несогласие с рядом высказываний (см. рисунок). Так, большинство экспертов согласилось с тем, что современные танцы очень коммерциализированы (Блок 1). Сам по себе этот процесс нельзя считать негативным, поскольку, становясь частью бизнеса, танцевальный спорт получает более широкое распространение среди населения, появляются условия для дополнительной занятости тренеров, создается инфраструктура. Однако здесь есть и негативные моменты. Так, логическим следствием коммерциализации, предполагающей высокие достижения в спорте за короткий промежуток времени и, соответственно, высокий уровень физической и психологической нагрузки, является

эмоциональное выгорание молодых людей. С этим тезисом опрошенные эксперты также согласились (Блок 2). Отдельно хочется остановиться на высказывании «Современные тренеры делают акцент на краткосрочном достижении результата в ущерб личностному росту занимающихся» (Блок 3). Несмотря на то что большинство экспертов не согласилось с этим, доля согласных, особенно с учетом затруднившихся с ответом, также довольно велика, что свидетельствует о существовании проблемы.

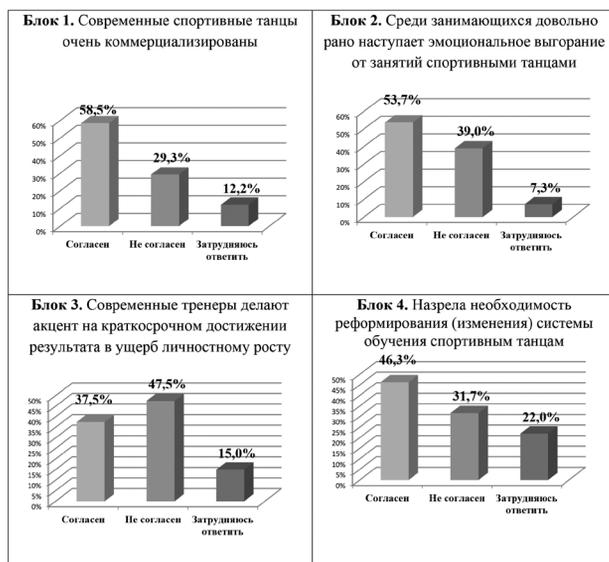


Рисунок. Согласие/несогласие экспертов с рядом высказываний, характеризующих гипотетические тенденции в сфере спортивных танцев

Выводы. Подводя итог обзору результатов исследования, следует отметить, что все проблемы очень разные. Это требует комплексного подхода к совершенствованию существующей системы подготовки и организации соревновательных мероприятий, с чем по большей части

согласились опрошенные эксперты (см. рисунок, блок 4). Первые шаги в этом направлении сделаны, о чем может свидетельствовать принятый в декабре 2014 г. Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта танцевальный спорт³. Данный документ распространяется на все уровни и касается как бюджетных, так и частных клубов, осуществляющих подготовку по спортивным танцам.

В то же время остается множество нерешенных вопросов, например связанных с процедурами оценки оперативных и текущих состояний качества судейства. Контроль судейской деятельности должен базироваться на обоснованных показателях и быть максимально прозрачным. Большая роль в решении этого вопроса отводится исследовательскому сообществу и спортивным федерациям. Вопросы совершенствования системы подготовки и повышения квалификации, направленной на формирование личностных качеств, должны быть в поле научных интересов психологов и педагогов. Создание качественной инфраструктуры для занятий и проведения соревнований может быть реализовано в результате партнерства власти и бизнеса. Таким образом, совершенствование системы танцевального спорта — это многоаспектная проблема, для разрешения которой необходимо активное участие всех заинтересованных субъектов.

Литература

1. Бурцева А.А. Влияние занятий спортивными танцами на психофизиологические показатели детей / А.А. Бурцева // Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма : мат. VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Нижневартовск, 17–18 марта 2016 г.) / отв. ред. Л.Г. Пащенко. Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2016. С. 76–79.
2. Жаворонкова И.А. Комплектование пар в спортивных балльных танцах: на примере детей 12–15 лет : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.А. Жаворонкова. М., 2007. 23 с.

³ Приказ Минспорта России от 26 декабря 2014 г. № 1077.

ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВА НА УЧАСТИЕ В СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ: БАЗОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ЮРЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ,
юрист, член Национального объединения
спортивных юристов России,
Международной ассоциации спортивного права (IASL),
мастер спорта России,
кандидат юридических наук
sergej.iurlov@yandex.ru

В настоящей статье автор анализирует некоторые вопросы, связанные с ограничением права на участие в спортивных соревнованиях.

Ключевые слова: право, ограничение, участие, спортивные соревнования, спортивная организация.

RESTRICTION OF THE RIGHT TO COMPETE IN SPORTS TOURNAMENTS: BASIC PROVISIONS

YURLOV SERGEY A.

Lawyer, Member of the National Association
of Sports Lawyers of the Russian Federation
Member of the International Association of Sports Law (IASL)
Master of Sports of Russia, Candidate of Legal Sciences

In this article the author analyzes certain issues relating to restricting the right to participate in sporting competitions.

Keywords: right, restriction, participation, sporting competitions, sports organisation.

I. Вступление

Спорт занимает важное место в жизни многих членов общества. Занятие спортом не только поддерживает и улучшает физическое состояние, но и способствует развитию дисциплинированности, ответственности и умения ставить цели и задачи, а также посредством тяжелого и систематического труда достигать их.

Задача государства и спортивных организаций состоит в том, чтобы посредством определенных норм создать максимально равные для всех условия занятия спортом, как профессиональным, так и любительским. Эти самые положения должны быть четкими, недвусмысленными и объективными.

В настоящей статье хотелось бы не только остановиться на анализе предписаний законодательства о спорте Российской Федерации, международных нормативных актов, нормативных документов спортивных организаций, регламентирующих право спортсменов на участие в спортивных соревнованиях, но и показать, как упомянутое право ограничивается на практике.

II. Постановка проблемы

Актуальность теоретико-правового изучения ограничений права на участие в спортивных соревнованиях объясняется:

— практически полным отсутствием научно-практических выкладок¹, раскрывающих содержание права спортсмена на участие в спортивных соревнованиях. Большинство существующих сегодня научных работ, к сожалению, обходит стороной вопросы, связанные с практической реализацией и защитой прав спортсменов, концентрируясь на менее важных, но в то же время более простых для научного анализа проблемах;

— плачевным состоянием дел в отечественном и мировом спорте в целом в части защиты основополага-

ющих прав спортсменов, к которым относятся право на осуществление тренировочного процесса и право на участие в спортивных соревнованиях. Зачастую спортсмены лишаются упомянутых прав и не имеют ни малейшей возможности их восстановить;

— нечеткостью положений отечественного законодательства о спорте и предписаний нормативных документов спортивных организаций, изучив которые не становится ясным, какие же права имеет тот или иной спортсмен, каковы пределы их реализации;

— необходимостью совершенствования положений отечественного законодательства о спорте и предписаний нормативных документов спортивных организаций.

Как мы уже указали выше, с прискорбием констатируем крайне низкую степень научной разработанности данных проблем. В отечественной правовой науке, да и зарубежной доктрине не уделяется должного внимания анализу прав спортсменов и ограничений последних.

В то же время проблематика ограничения прав (в общем смысле) нашла определенную теоретико-правовую проработку в науке конституционного права.

Б.С. Эбзеев указывает, что ограничение прав — это изъятие из круга правомочий, составляющих нормативное содержание основных прав и свобод².

А.В. Малько рассматривает в качестве «ограничения права» правовое сдерживание противоправного деяния, создающего условия для удовлетворения интересов контрsubjекта и общественных интересов в охране и защите как исключения определенных возможностей в деятельности лиц³.

Анализируя различные подходы, имеющиеся в науке, Е.Е. Никитина справедливо указывает, что сама теория ограничения прав человека может оперировать множеством понятий: «ограничение» права, его «лишение», «изъятие» из права (статуса), «приостановление» и «запрещение» пользования правом, «умаление», «ущемление» прав, «нуллификация», или «отмена» права, «модификация», или «изменение» права, и т.д.⁴.

Кратко рассмотрим содержание некоторых из них.

Часть 3 статьи 55 Конституции гласит: «Права и свободы человека и гражданина **могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства**».

¹ Имеются лишь некоторые публикации, посвященные данным вопросам: Юрлов С.А. Правовая природа, особенности и общая характеристика спортивных правоотношений // Вестник РУДН. 2014. № 4. С. 170–175; Его же. Правовые проблемы реализации прав спортсменов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 6. С. 92–95; Магденко А.Д., Юрлов С.А. Индивид как субъект международного спортивного права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 2. С. 85–89; Юрлов С.А. Право на занятие спортивным плаванием и участие в соревнованиях: проблемы правового регулирования и реализации // Мат. VII Международной научно-практической конференции «Глобализация спорта: Олимпийские игры и международные соревнования» / под общей ред. канд. юрид. наук, доц. Д.И. Рогачева ; сост. канд. юрид. наук, доц. О.А. Шевченко. М., 2013. С. 183–187; Yurlov S. The "Eligibility" Concept in Modern Sports Law [Юрлов Сергей. Институт соответствия требованиям в современном спортивном праве] // Entertainment. Arts and Sports Law Journal. Fall/Winter 2014. Vol. 25. No. 3. P. 71–76; Yurlov S. Τα δικαιώματα των αθλητών στη κολύμβηση: σε Ρωσία και Ελλάδα (ο νομος και η τραυματικότητα) [Юрлов Сергей. Права спортсменов в плавании: Россия и Греция (законодательство и реальное положение вещей)] // Επισκόπηση Αθλητικού Δικαίου. 2014. Τεύχος 10. Σελ. 15–18.

² Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М., 2005.

³ Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: теоретико-информационный аспект. Саратов, 1994.

⁴ Никитина Е.Е. Свобода совести: теория и практика ограничений прав в Российской Федерации // Журнал российского права. 2013. № 12. С. 65–74.

Обращаясь к смысловому наполнению глагола ограничивать, отмечаем, что он означает определять (определить) рамки, пределы, границы чего-либо; **стеснять какими-либо условиями**⁵.

Лишать означает отнимать что-либо⁶, результатом действия по лишению права является его утрата.

С учетом сказанного выше изъятие из права должно пониматься как исключение того или иного правомочия, формально входящего в право.

В свою очередь термин умялять означает уменьшать, сокращать (величину, размер, количество и т.п.)⁷.

Часть 2 статьи 55 Конституции предусматривает, что «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умяляющие права и свободы человека и гражданина».

Как указывают ученые, умаление законом прав и свобод в данном контексте может означать необоснованное ограничение их объема или действия по кругу лиц, во времени, сокращение гарантий или усечение механизмов правовой защиты и т.п.⁸.

Совершенно верно отмечают исследователи, что умаление прав может осуществляться путем: сужения пределов прав и свобод, как они зафиксированы в Конституции, если для этого нет установленных в самой Конституции оснований; уменьшения материального содержания прав и свобод, объема социальных и иных благ, причитающихся их обладателю; минимизации гарантий прав и свобод, в том числе в результате государственного предпочтения одной группы прав в ущерб другой группе прав, тогда как все права и свободы человека и гражданина в силу Конституции должны находиться под равной правовой защитой; создания таких процедур реализации прав и свобод, которые могут свести на нет сами права или свободы человека и гражданина, и т.п.⁹.

Согласно толковым словарям глагол ущемлять трактуется как «ограничивать в правах, возможностях, действиях; притеснять»¹⁰.

Что касается нуллификации, то это есть полная отмена права. В этой связи модификацией будет являться изменение содержания права.

Как будет показано ниже, рассматриваемые в настоящей статье ограничения права спортсмена на участие в спортивных соревнованиях связаны со стеснением и зачастую сведением на нет права на участие в спортивных

соревнованиях путем создания дополнительных нормативных препятствий на пути его реализации.

В связи с этим в данной работе будет использован термин «**ограничения** права на участие в спортивных соревнованиях».

Возвращаясь к тематике исследованности данного вопроса применительно к сфере спорта, полагаем интересным отметить, что В.С. Каменков¹¹ и О.А. Шевченко¹², занимающиеся исследованиями проблем в области нормативного регулирования спорта, рассматривали только те вопросы, которые связаны исключительно с трудовыми правами спортсменов.

Говоря о других авторах, следует отметить, что многие акцентируют свое внимание на существующих «проблемах» в сфере имиджа спортсменов¹³, спонсорстве¹⁴ и т.д.

Любопытно, что в профильном учебнике по спортивному праву, написанном ведущим специалистом в рассматриваемой области доктором юридических наук, профессором С.В. Алексеевым, правам спортсменов посвящены лишь полторы страницы¹⁵.

В связи с этим ключевая для нормативного регулирования спорта проблематика уходит из поля зрения представителей отечественной и зарубежной правовой науки. А ведь именно от того, как регламентируется участие спортсменов в спортивных соревнованиях, зависит развитие того или иного вида спорта в стране и, следовательно, престиж Российской Федерации на международной арене в данном виде спорта.

Целью настоящей статьи является формулирование общих положений об ограничениях права на участие в спортивных соревнованиях. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

— кратко охарактеризовать положения законодательства и нормативных документов спортивных организаций в части регламентации права на участие в спортивных соревнованиях;

— определить, на основании каких критериев должен осуществляться допуск к спортивным соревнованиям;

— сформулировать понятие «ограничения права на участие в спортивных соревнованиях»;

— выявить и классифицировать существующие ограничения права на участие в спортивных соревнованиях.

III. Краткий обзор нормативных документов, закрепляющих право на занятие спортом, а также положение спортсмена среди других субъектов спорта

Четвертый принцип олимпизма Олимпийской хартии (далее — Хартия) гласит: «*Занятие спортом — одно из прав*

⁵ Большой толковый словарь русских глаголов / сост. : Людмила Бабенко, Ирина Волчкова, Юрий Казарин, Маргарита Кусова, Михаил Мухин, Анна Плотникова, Елена Плотникова, Татьяна Попова, Татьяна Сивкова. М. : АСТ-Пресс Книга, 2009. URL: https://verbs_ru.academic.ru/2121/ограничивать (дата обращения: 04.12.2017).

⁶ Большой толковый словарь русских глаголов. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/182101/Лишать> (дата обращения: 04.12.2017).

⁷ Толковый словарь Ефремовой. 2000. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/258657/Умялять> (дата обращения: 04.12.2017).

⁸ Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. Л.В. Лазарева. 3-е изд., доп. и перераб. М. : Новая правовая культура ; Проспект, 2009. С. 324. Цит. по: Краснов М.А. Некоторые аспекты проблемы ограничения конституционных прав (на примере экономических прав) // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. № 1. С. 82–93.

⁹ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересм. М. : Норма, ИНФРА-М, 2011.

¹⁰ Толковый словарь Ефремовой. 2000. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/260626/Ущемлять> (дата обращения: 04.12.2017).

¹¹ Каменков В.С. Защита трудовых прав спортсменов // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 2. С. 36–40.

¹² Шевченко О.А. Дифференциация и дискриминация трудовых прав спортсменов // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 2.

¹³ Вострикова Е.А., Полухина Р.Э. Имиджевые права спортсменов в России как институт частного права // Современное право. 2013. № 12. С. 87–95.

¹⁴ Алексеев С.В. Правовое регулирование спортивного спонсорства // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 4; Кузин В.В., Кутепов М.Е. Спонсорство в спорте. М. : Российская государственная академия физической культуры. 1994; Гуськов С. И. Спонсор и спорт. М., 1995; Гусятников А.М., Кузнецов И.С. Институт спонсорства в современном велоспорте // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 3.

¹⁵ Спортивное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. С. 112–113.

человека. Каждый должен иметь возможность заниматься спортом, не подвергаясь дискриминации, в духе олимпизма, что подразумевает взаимопонимание в духе дружбы, солидарности и честной игры»¹⁶.

Статья 1.3 Хартии предусматривает, что «помимо трех основных сторон, составляющих олимпийское движение, в него входят также оргкомитеты по проведению Олимпийских игр (ОКОИ), национальные ассоциации, клубы и лица, являющиеся членами МФ и НОК, и, **в особенности, спортсмены, соблюдение интересов которых составляет основной элемент олимпийского движения**, а также судьи, рефери, тренеры и другие спортивные официальные лица и технические специалисты. В него входят также другие организации и учреждения, признанные МОК»¹⁷.

По заверениям Международного олимпийского комитета (далее — МОК), «защита чистых спортсменов является сущностью философии МОК»¹⁸.

В силу пункта 2 ч. 1 ст. 24 Федерального закона РФ от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹⁹ (далее — Закон о спорте) «**спортсмены имеют право на участие в спортивных соревнованиях по выбранным видам спорта в порядке, установленном правилами этих видов спорта и положениями (регламентами) о спортивных соревнованиях**».

Следует отметить, что право на участие в спортивных соревнованиях является наиважнейшей прерогативой каждого спортсмена. Само по себе занятие спортом включает в себя тренировочный процесс и участие в спортивных соревнованиях²⁰. Эти два элемента не могут существовать отдельно. Напротив, они дополняют друг друга. Следовательно, спорт не является таковым, если он состоит только из тренировок, а спортсмены не имеют никакой возможности принимать участие в соревнованиях и наоборот. К сожалению, в последнее время активно насаждается идея о том, что одними из ключевых в спорте являются отношения, связанные с арендой игроков и спонсорством. С такой позицией следует не согласиться. Указанные отношения, безусловно, связаны со спортом, но они никогда не станут ядром спорта, которым являются тренировки и соревнования. В связи с этим уделение слишком много внимания побочным коммерческим отношениям приводит к беспрецедентным нарушениям прав и законных интересов спортсменов и свидетельствует лишь о том, что многие субъекты намерены извлекать прибыль, но ни в коем случае не развивать определенный вид спорта и защищать права и законные интересы спортсменов.

Возвращаясь к соответствующей статье Закона о спорте, отмечаем, что реализация права на участие в спортивных соревнованиях возможна «**в порядке, установленном правилами этих видов спорта и положениями (регламентами) о спортивных соревнованиях**».

¹⁶ Олимпийская хартия (ред. от 09.09.2013). URL: http://www.noc.by/images/links/charter_09_09_2013.pdf (дата обращения: 26.12.2017).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Olympic Agenda 2020. URL: <https://www.olympic.org/olympic-agenda-2020> (дата обращения: 26.12.2017).

¹⁹ Федеральный закон РФ от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.12.2007. № 50. Ст. 6242.

²⁰ Юрлов С.А. Правовая природа, особенности и общая характеристика спортивных правоотношений // Вестник РУДН. 2014. № 4. С. 170–175. Его же. О выработке нового законодательного понятия «спорт» // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 9. С. 22–24.

Под порядком в данном контексте понимается урегулированный правилами вида спорта и предписаниями нормативных документов спортивной организации (или организатора спортивного соревнования в отдельных случаях) процесс подачи заявок на то или иное спортивное соревнование, включающий в себя подачу документов, их рассмотрение и принятие решения о допуске того или иного спортсмена.

Сам по себе этот процесс может быть организован множеством способов.

Опуская некоторые формальные моменты, например связанные со способами подачи заявок (нарочно, электронно), следует остановиться на краеугольном вопросе, представляющем исключительный научный интерес и непосредственно влияющем на возможность фактического участия того или иного спортсмена в соревнованиях, — на **критериях, предъявляемых к потенциальным участникам**.

Как показывает практика, последние могут быть закреплены в правилах определенного вида спорта, общих внутренних документах спортивной организации²¹ (устав, правила) и/или положении о конкретном спортивном соревновании.

В нашей авторской концепции упомянутые критерии следует подразделять на две большие основные группы:

- спортивные;
- ограничительные.

Критерием классификации выступает относимость того или иного условия к спортивной подготовленности конкретно взятого спортсмена.

Спортивная подготовленность в нашей трактовке может быть определена как совокупность определенных спортивных (навыки и умения) и медицинских показателей (состояние здоровья), позволяющих спортсмену принимать участие в спортивном соревновании.

Строго говоря, по смыслу принципа свободного доступа к спорту (статья 3 Закона о спорте, четвертый принцип олимпизма), важны, необходимы и должны иметь место только те критерии, посредством которых можно определить уровень результатов конкретного спортсмена.

Все иные, несмотря на то что многие отечественные, иностранные и международные спортивные организации включили их в свои нормативные документы, являются незаконными и необоснованными, так как (как показано ниже) они **никак не характеризуют спортсмена** с точки зрения спортивной подготовленности.

Иными словами, выполнение / невыполнение таких критериев не позволяет выявить, отвечает ли тот или иной спортсмен уровню соответствующего спортивного соревнования, не дает возможности определить его примерный результат в том или ином виде программы для формирования заплывов / забегов. Наконец, они не позволяют сделать вывод о здоровье спортсмена.

Таким образом, подобные критерии / требования являются необъективными, а по своей природе, по мнению автора, они представляют собой (и должны именоваться) **ограничения права на участие в спортивных соревнованиях**.

Развивая тезис о спортивных критериях, полагаем, что на сегодняшний день может существовать всего лишь три следующих объективных критерия, имеющих отношение к спортивной подготовленности спортсмена, на основании

²¹ В термин «спортивная организация» включаются международные и национальные спортивные федерации по видам спорта, спортивные клубы, антидопинговые агентства, а также иные спортивные организации, которые развивают тот или иной вид спорта и в рамках которых возможно создание органов по разрешению спортивных споров.

которых и должен производиться допуск к тому или иному спортивному соревнованию:

1) **результаты спортсмена, подтвержденные объективными документами** (зачетная квалификационная книжка (выписки из протоколов), протоколы предыдущих спортивных соревнований), которые соответствуют временным нормативам, установленным организатором спортивного соревнования (например, нормативы А и В для Олимпийских игр).

Например, в Приложении № 1 «Нормативы допуска спортсменов к участию в чемпионате города Москвы по плаванию в 25-метровом бассейне» Регламента проведения комплексного соревнования от 20 сентября 2017 г. «Чемпионат и первенство города Москвы по плаванию (бассейн 25 метров)» устанавливается, что, например, на дистанции 50 м вольным стилем у мужчин норматив допуска составляет 23,50²².

Для квалификации на участие в летних Олимпийских играх — 2016 в Рио-де-Жанейро по нормативу А на 50 м вольным стилем для мужчин следовало показать время 22,27²³.

Следовательно, все те, кто выполняет данные временные нормативы, должны иметь право участвовать в спортивных соревнованиях (при выполнении двух других требований, указанных ниже);

2) **наличие определенного спортивного разряда / звания²⁴ (первый взрослый разряд, кандидат в мастера спорта, мастер спорта) (определенное положение в рейтинге спортсменов на основании показанных результатов)**, подтверждаемого зачетной квалификационной книжкой спортсмена и/или удостоверением. Перечень спортивных разрядов и званий приводится в ст. 22 Закона о спорте.

Так, пункт 5 Положения о проведении соревнования «Весенний Кубок города Москвы» по плаванию от февраля 2017 г. предписывает, что «к участию в Весеннем Кубке города Москвы по плаванию (50 метров) допускаются спортсмены, имеющие не ниже I спортивного разряда...»²⁵.

Аналогичное правило закреплено в п. 5 Положения об официальных городских спортивных мероприятиях по лыжным гонкам на 2016 г.: «В личных, лично-командных соревнованиях Чемпионата и Первенства города Москвы среди мужчин, женщин, юниорок и юниоров принимают участие сборные команды спортивных коллективов города Москвы, состоящие из спортсменов спортивной квалификации не ниже I взрослого спортивного разряда...»²⁶;

3) **наличие медицинского документа, подтверждающего здоровье спортсмена и предоставляющего допуск к участию в спортивном соревновании** (на определенный период времени).

²² Регламент проведения комплексного соревнования от 20 сентября 2017 г. «Чемпионат и первенство города Москвы по плаванию (бассейн 25 метров)». URL: <http://mosswimming.ru/wp-content/uploads/2016/11/Scan-1.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

²³ Информация ФИНА о квалификации на летние Олимпийские игры — 2016 в Рио-де-Жанейро. URL: http://www.fina.org/sites/default/files/2015_02_rio2016_qualification_system_sw_en.pdf (дата обращения: 29.12.2017).

²⁴ Применимо к Российской Федерации и странам, где имеется соответствующая система спортивных разрядов и званий.

²⁵ Положение о проведении соревнования «Весенний Кубок города Москвы» по плаванию от февраля 2017 г. URL: <http://mosswimming.ru/wp-content/uploads/2017/02/Положение-ВКМ.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

²⁶ Положение об официальных городских спортивных мероприятиях по лыжным гонкам на 2016 г. URL: <http://flgm.ru/file/2015-16/FLGM2016.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

Как правило, данное требование формулируется следующим образом: «к участию допускаются спортсмены, имеющие медицинскую справку-допуск».

Именно перечисленные выше критерии являются объективными показателями спортивной подготовленности конкретного спортсмена.

По нашему мнению, любое иное требование, предъявляемое к спортсмену, является незаконным и **необоснованно ограничивает, а зачастую сводит на нет право** на участие в спортивном соревновании, тем самым нарушая четвертый принцип олимпизма и нормы ст. 3, 24 Закона о спорте.

IV. Ограничения права на участие в спортивных соревнованиях: понятие и виды

В нашей авторской концепции считаем возможным назвать следующие признаки ограничений права на участие в спортивном соревновании:

— **неквалифицированность**, что выражается в полном отсутствии связи со спортивной подготовленностью спортсмена;

— **избыточность и обременительность**, то есть они не являются необходимыми для принятия решения о допуске того или иного спортсмена к спортивному соревнованию и возлагают необоснованные обязательства на спортсменов;

— **несистемность**, что предполагает, что каждая спортивная организация пытается установить свой собственный набор таких ограничений, не похожий на тот, который применяется другим субъектом спорта (например, одни применяют условие о членстве, а другие о получении врачебного допуска в определенном медицинском учреждении);

— **рестриктивность**, то есть их имплементация приводит к необоснованному сужению круга (потенциальных) участников спортивного соревнования и лимитирует доступ к спорту в целом;

— **стеснение и/или сведение на нет права на участие** в спортивном соревновании.

Итак, на основании перечисленных выше признаков можно заключить, что **ограничения права на участие в спортивных соревнованиях — это обладающие полиморфностью и разрозненностью условия, закрепленные в законодательстве о спорте, нормативных документах спортивной организации и/или нормативных документах, разработанных организатором спортивного соревнования, стесняющие право спортсмена, только при (кумулятивном) выполнении которых изначально полностью соответствующий всем критериям по спортивной подготовленности спортсмен имеет право подать заявку на участие в конкретном спортивном соревновании.**

Существование подобных ограничений позволяет нам заключить, что сегодня следует различать **нормативные и действительные права спортсменов**. Первые — это те, которые формально закреплены положениями различных нормативных документов. Вторые же представляют собой реальный набор негарантированных²⁷ возможностей, предоставленных спортсменам в части реализации такого права.

Скрупулезный анализ положений нормативных документов спортивных организаций и актов органов, разрешающих спортивные споры, показывает, что могут закрепляться всевозможные ограничения права на участие в спортивных соревнованиях.

²⁷ Их реализация не обеспечивается принуждением, применяемым к лицам, не соблюдающим положения международных актов, законодательства о спорте и нормативных документов спортивных организаций в части соблюдения прав спортсменов.

Считаем возможным предложить нижеприводимую классификацию ограничений права на участие в спортивных соревнованиях:

— **по сфере действия:** общие (подача заявки и возможность участия в соревновании в целом) и соревновательные (возможность участия в конкретном виде программы);

— **по органам, устанавливающим:** вводимые спортивными организациями; предписываемые государством; формулируемые организаторами спортивных соревнований;

— **по содержанию:** связанные с членством; связанные с процедурой подачи заявок; связанные с получением документов о здоровье и страховании; связанные с участием в том или ином виде программы;

— **по нормативному закреплению:** предусмотренные положениями нормативных документов спортивных организаций; закрепленные предписаниями законодательства; содержащиеся в нормативных документах, принимаемых организаторами спортивных соревнований.

Остановимся более подробно на следующих основных²⁸ ограничениях права на участие в спортивных соревнованиях:

1. Членство в спортивной организации. Это означает, что (1) каждый спортсмен, желающий принять участие в спортивном соревновании, должен быть членом спортивной организации; (2) любая заявка подается от имени спортивной организации; (3) мандатная комиссия либо иной орган, который рассматривает заявки, контактирует не с отдельным спортсменом, а представителем спортивной организации в целом; и (4) исключается возможность подачи личной заявки на спортивное соревнование.

На практике рассматриваемое требование может формулироваться следующим образом: «В Весеннем Кубке Москвы по плаванию (50 метров) могут принять участие **спортсмены** и выпускники **спортивных организаций и объединений**...»²⁹

Кроме того, возможна и иная формулировка: «В чемпионате и первенстве города Москвы по плаванию принимают участие **сильнейшие спортсмены города Москвы...** в составе **спортивных сборных команд СШ, СШОР, УОР, ЦСиО...**»³⁰

Также встречаются положения следующего содержания: «В **личных, лично-командных соревнованиях Чемпионата и Первенства города Москвы среди мужчин, женщин, юниоров и juniоров принимают участие сборные команды спортивных коллективов города Москвы...**»³¹

Оценивая данное требование с учетом изложенного выше, следует отметить, что оно **не является квалификационным**, поскольку факт членства в спортивной организации не характеризует спортсмена и не связан с его спортивной подготовленностью. Абстрагируясь от формального подхода и вникая в суть рассматриваемых вещей, можно заключить, что требование о членстве в спортивной организации того или иного спортсмена

есть не что иное, как **понуждение** спортсмена вступить / становиться членом спортивной организации, то есть его обременение исполнением дополнительных обязательств перед третьими лицами. Такое положение вещей прямо противоречит предписаниям международных правовых актов и ст. 30 Конституции РФ³².

Часть 2 статьи 20 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) предусматривает, что «**никто не может быть принужден вступить в какую-либо ассоциацию**»³³.

Часть 1 статьи 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод устанавливает, что «**каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов**»³⁴.

Статья 30 Конституции закрепляет, что «**каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Кроме того, никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем**».

В одном из своих судебных актов Европейский суд по правам человека (далее — ЕСПЧ) указывает: «...соответственно, статью 11 Конвенции также необходимо рассматривать как содержащую негативное право на объединение или, иными словами, право не быть принужденным вступить в объединение»³⁵.

В другом деле, которое было рассмотрено ЕСПЧ, одному из заявителей была предложена временная работа в качестве подменного рабочего по выходным, притом что одним из условий найма было бы его членство в профсоюзе SID. Второму заявителю была предложена работа в качестве садовника при условии, что он станет членом профсоюза SID. ЕСПЧ пришел к выводу, что «**обоих заявителей тем самым принудили ко вступлению в профсоюз SID, и это принуждение ударило по самой сути их свободы объединения**»³⁶.

Наибольший интерес для целей нашего исследования представляет следующее дело, фабула которого заключается в том, что некоторых виноградарей греческого острова Самос принуждали к обязательному членству в кооперативе с целью защиты качества винограда и развития культуры виноградной лозы. Последние пытались получить разрешение на производство вина. Однако оно не предоставлялось отдельным лицам, не являвшимся членами соответствующего кооператива. ЕСПЧ определил, что возложение обязанности быть членом того или

²⁸ В настоящей статье рассматриваются лишь основные, наиболее распространенные. Возможно наличие и иных ограничений.

²⁹ Положение о проведении соревнования «Весенний Кубок города Москвы» по плаванию от февраля 2017 г. URL: <http://mosswimming.ru/wp-content/uploads/2017/02/Положение-ВКМ.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

³⁰ Регламент проведения комплексного соревнования «Чемпионат и первенство города Москвы по плаванию (бассейн 25 метров)» от 20 сентября 2017 г. URL: <http://mosswimming.ru/wp-content/uploads/2016/11/Scan-1.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

³¹ Положение об официальных городских спортивных мероприятиях по лыжным гонкам на 2016 г. URL: <http://flgm.ru/file/2015-16/FLGM2016.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

³² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

³³ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 05.04.1995. № 67.

³⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) (вместе с Протоколом № 1 (подписан в г. Париже 20 марта 1952 г.), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (подписан в г. Страсбурге 16 сентября 1963 г.), Протоколом № 7 (подписан в г. Страсбурге 22 ноября 1984 г.) // СЗ РФ. 08.01.2001. № 2. Ст. 163.

³⁵ Постановление ЕСПЧ от 27 апреля 2010 г. по делу «Вердюр Олафссон (Vordur Olafsson) против Исландии» (жалоба № 20161/06) // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. 2015. № 10 (22).

³⁶ Информация о постановлении ЕСПЧ от 11 января 2006 г. по делу «Соренсен и Расмуссен (Sorensen and Rasmussen) против Дании» (жалобы № 52562/99, 52620/99) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2006. № 7.

иногo кооператива не является правомерным, так как преследуемые государством цели по защите качества винограда и развитию культуры виноградной лозы **могли быть достигнуты другими средствами**, например, с помощью контроля качества, осуществляемого государственными органами по сертификации, или др.³⁷

Применительно к сфере спорта следует отметить, что повышения качества и уровня спортивных соревнований можно добиваться не установлением ограничений права на участие в спортивных соревнованиях, а, например, посредством изменения временных нормативов допуска (в тех видах, где это применимо). В любом случае, как мы уже говорили выше, любой из устанавливаемых критериев должен касаться спортивной подготовленности того или иного спортсмена. В противном случае права спортсменов будут необоснованно сужаться и тем самым нарушаться.

Помимо вышеизложенного, по мнению автора, сама по себе постановка вопроса о том, что спортсмен, желающий подать заявку на спортивное соревнование, должен являться «членом чего-либо», умаляет его права и законные интересы. По факту получается, что спортсмен, вопреки четвертому принципу олимпизма и положениям ст. 5 Закона о спорте, согласно которой спортсмен является полноценным и полноправным субъектом спорта, не является таковым, а рассматривается как некий бесправный «придаток» спортивной организации.

Иными словами, спортсмен, подобно малолетнему, не обладает правосубъектностью в полном объеме и должен ходатайствовать перед спортивной организацией о содействии в реализации его прав.

Удручает и то обстоятельство, что Спортивный арбитражный суд в г. Лозанне (далее — CAS) в своих судебных актах указывает, что при отборе спортсменов на Олимпийские игры квоты распределяются между национальными олимпийскими комитетами, а не спортсменами, что, к сожалению, лишний раз говорит в пользу приводимого нами тезиса об отсутствии самостоятельности спортсмена³⁸.

Наличие такого требования подрывает принцип равенства, установленный в статье 19 Конституции и положениях международных нормативных правовых актов, так как спортсмены, являющиеся членами спортивных организаций, рассматриваются как субъекты, имеющие больше прав, чем те, которые членами таких организаций не являются.

Включая такое требование в свои нормативные документы, спортивные организации зачастую обосновывают это тем, что таким образом обеспечивается соответствие спортсмена всем критериям. Вместе с тем, по нашему мнению, соответствие спортсмена уровню конкретного спортивного соревнования должно устанавливаться **исключительно на трех критериях**, касающихся спортивной подготовленности.

В связи с этим полагаем, что спортивным организациям следует отойти от подобной модели организации подачи заявок на спортивные соревнования.

Должно быть определено, что **каждый спортсмен, соответствующий перечисленным выше трем критериям спортивной подготовленности, должен обладать железобетонным и неотъемлемым правом участия в спортивном соревновании.**

2. Выдача документа о здоровье спортсмена в определенном медицинском учреждении или страховании жизни в конкретной страховой организации. В положениях о спортивных соревнованиях может указываться, что спортсмен должен иметь медицинский допуск определенного учреждения.

Установление такого требования фактически означает навязывание спортсмену того или иного учреждения, в которое тот должен обязательно обратиться для того, чтобы быть допущенным к стартам. По своей сути это принуждение вступления в отношения с тем или иным субъектом, что явно противоречит основам гражданского законодательства.

Полагаем, что должен быть составлен перечень организаций, уполномоченных проводить обследование (страхование) спортсменов и допускать их к стартам. Далее каждый спортсмен без какого-либо принуждения должен иметь возможность выбрать любую подходящую ему организацию.

3. Получение одобрения от спортивной организации на подачу заявки на спортивное соревнование. Указанное требование подразумевает, что никакая заявка не может быть подана без соответствующего одобрения спортивной организации. Последнее оформляется, как правило, в виде проставления соответствующей визы на заявке спортсмена либо письмом, подтверждающим согласование. С прискорбием признаем, что в истории международного спорта были случаи, когда в отсутствие лишь такого одобрения и при полном соответствии спортсмена спортивным критериям спортсмен не допускался до соревнований³⁹.

В соответствии с позицией МОК неприемлемо допускать индивидуальных спортсменов к участию в Олимпийских играх без участия соответствующего национального олимпийского комитета. В одном из дел Временная палата CAS пришла к выводу, что форма заявки конкретного спортсмена, которая не завизирована соответствующим национальным олимпийским комитетом, является односторонним документом, который не имеет обязательной юридической силы. Временная палата CAS в подтверждение своей позиции сослалась на ст. 49.1 Олимпийской хартии: «Только национальный олимпийский комитет, признанный МОК, имеет право подавать заявку на участие в Олимпийских играх. Право финального утверждения заявок принадлежит Исполнительному комитету МОК. Национальный олимпийский комитет должен осуществлять функции, связанные с подачей заявок, на основании рекомендаций соответствующих национальных спортивных федераций. Национальный олимпийский комитет должен отправлять для участия в Олимпийских играх только тех спортсменов, которые подготовлены для участия в международных соревнованиях высокого уровня...» Временная палата CAS заключила, что подача заявок для участия в Олимпийских играх является исключительной компетенцией национального олимпийского комитета, и отказала в удовлетворении апелляционной жалобы Бассани Антивари. Но если в государстве нет национального олимпийского комитета, а спортсмен хочет принять участие в Олимпийских играх — что делать в таком случае? Или если такой комитет был расформирован? По-видимому, подобное развитие событий не было

³⁷ Информация о Постановлении ЕСПЧ от 3 декабря 2015 г. по делу «Митилинайос и Костакис против Греции (Mutilinaios and Kostakis v. Greece)» (жалоба № 29389/11) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2016. № 4 (166). Об этом же деле см.: URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22languageisocode%22%3A%5B%5D%2C%22documentcollectionid%22%3A%5B%5D%2C%22itemid%22%3A%5B%5D%7D>; <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%5B%5D%7D> (дата обращения: 29.12.2017).

³⁸ Arbitration CAS 2014/A/3473 Michael Rishworth and Luke Laidlaw V. Ski and Snowboard Australia (SSA), award of 4 February 2014 (OPERATIVE PART OF 28 JANUARY 2014). URL: <https://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/3473.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

³⁹ Arbitration C1.

учтено разработчиками Олимпийской хартии, хотя оно более чем реально.

По нашему мнению, отказ в допуске спортсмена по такому **явно надуманному** основанию, как отсутствие одобрения спортивной организации, является вопиющим нарушением четвертого принципа олимпизма, а также прав и законных интересов спортсмена.

Необходимо отметить, что, даже несмотря на возможность подачи заявки, прохождение через указанные выше ограничения, стесняющие право спортсмена, и фактический допуск к участию в спортивном соревновании, право на участие непосредственно в соревнованиях по определенной дисциплине / в определенном виде программы может быть далее ограничено. Такие ограничения в силу их природы следует именовать **соревновательными**.

Соревновательные ограничения права на участие в спортивных соревнованиях — это обладающие полнотой и разрозненностью усечения права спортсмена применительно к участию в конкретном виде программы, формально соответствующего всем требованиям (даже чрезмерным) и/или допущенного к участию в спортивном соревновании, закрепленные в нормативных документах спортивной организации и/или нормативных документах, разработанных организатором спортивного соревнования.

В дополнение к признакам ограничений права на участие в спортивных соревнованиях, описанным выше, заключаем, что соревновательные **влияют на возможность участия спортсмена в конкретном виде программы, дистанции.**

Детальный анализ положений нормативных документов спортивных организаций дает основания выделять в нашей авторской концепции следующие (основные) соревновательные ограничения права на участие в спортивном соревновании:

— установление предельного количества видов программы, в которых спортсмен может принять участие в рамках одного спортивного соревнования.

Суть такого ограничения заключается в том, что в нормативных документах указывается, что спортсмен может принять участие, например, в трех индивидуальных дистанциях и одной эстафете.

Так, пункт 20.11 Положения о соревнованиях IV летней спартакиады учащихся России 2009 года устанавливает, что *«каждая команда может заявить не более трех спортсменов в каждом виде программы и не более двух эстафетных команд в каждом виде эстафетного бега. Спортсмен может принимать участие в двух индивидуальных видах и эстафете»*⁴⁰.

Пункт 6 Регламента проведения комплексного соревнования «Чемпионат и первенство города Москвы по плаванию» (бассейн 25 метров) предписывает, что *«каждый участник имеет право стартовать в 4 индивидуальных видах программы и эстафетах»*⁴¹.

Аналогичные правила можно встретить во многих нормативных документах, регламентирующих проведение соревнований по плаванию.

Кроме того, могут устанавливаться ограничения на количество членов одной сборной команды или на количество эстафетных бригад, имеющих право стартовать на соревнованиях.

⁴⁰ Положение о соревнованиях IV летней спартакиады учащихся России 2009 г. URL: <http://sport.cap.ru/Spec/sitemap.aspx?id=651361> (дата обращения: 29.12.2017).

⁴¹ Регламент проведения комплексного соревнования «Чемпионат и первенство города Москвы по плаванию» (бассейн 25 метров). URL: http://www.mosswim.ru/sites/default/files/_Регламент__1.pdf (дата обращения: 29.12.2017).

Мы считаем такое ограничение незаконным и необоснованным ввиду того, что оно противоречит положениям четвертого принципа олимпизма и ст. 3 Закона о спорте. Каждый спортсмен должен иметь возможность самостоятельно выбирать количество видов программы, в которых он хотел бы принять участие (при выполнении требований по спортивной подготовленности);

— дисквалификация спортсмена в связи с невыходом на старт в первом виде программы.

Правила некоторых нормативных документов могут устанавливать, что спортсмен, не явившийся на старт на первый вид программы, снимается с участия в спортивном соревновании и с иных видов программы.

Так, пункт 5.9 Положения о московских городских спортивных мероприятиях по плаванию на 2013 г. закрепляет, что *«спортсмены, не вышедшие на старт, дисквалифицируются до конца соревнований»*⁴².

Такое положение нарушает положения ст. 3 и 24 Закона о спорте, лишая спортсмена права на участие в спортивных соревнованиях, а также нивелируя принцип свободного доступа к спорту;

— установление предельного количества спортсменов одной страны, могущих принять участие в состязаниях.

При проведении международных соревнований может быть предусмотрено, что, например, пять спортсменов от одной страны принимают участие в квалификации, а только два из них могут выступать в полуфинале/финале⁴³.

Кроме того, не менее распространенным является закрепление предельного количества спортсменов, которые могут быть заявлены от одной страны, например, два спортсмена при выполнении норматива А и один при выполнении норматива В⁴⁴.

Полагаем, что данное правило необоснованно сужает круг участников таких соревнований, так как оно не основано на спортивной подготовленности спортсменов (тогда бы имели право участвовать все те, кто выполнил норматив А или В), а зиждется на некоем тайном убеждении, что количество спортсменов от одной страны не должно превышать цифру два.

Таким образом, приходится констатировать, что сегодня существует множество ограничений права спортсмена на участие в спортивных соревнованиях, которые зачастую сводят его на нет.

В настоящей статье мы постарались дать общее представление об ограничениях права на участие в спортивных соревнованиях. Возможно, некоторые из них будут описаны в иных публикациях, которые будут подготовлены в развитие настоящей работы.

Одно можно сказать точно: вопросы ограничения права участия в спортивных соревнованиях являются животрепещущими⁴⁵ в современном мире спорта и требуют основательной теоретико-правовой проработки, кото-

⁴² Положение о московских городских спортивных мероприятиях по плаванию на 2013 год. URL: <http://www.mosswim.ru/sites/default/files/%20о%20московских%20соревнованиях%202013.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

⁴³ URL: <http://euroaquatics2016.london/get-to-know-swimming/>

⁴⁴ 2017 European SC Championships. URL: http://www.svoem.org/_files/pdf/emk2016/bilagtilpressemdepresentationafemkravtider.pdf, 17th FINA WORLD CHAMPIONSHIPS IN BUDAPEST AND BALATONFURED July 14 — July 30, 2017. URL: https://www.fina.org/sites/default/files/general/fina_vb_kiadvany_2017_03_14.pdf (дата обращения: 29.12.2017).

⁴⁵ Особенно в свете последних предложений Международной федерации плавания ограничить количество дистанций, на которых спортсмен может стартовать в рамках одного кубка мира. См. об этом: FINA is happy to present the 2017 edition of the FINA/airweave Swimming World Cup. URL: <https://www.fina.org/news/>

рая, как мы надеемся, будет продолжена в работах иных авторов из разных уголков нашей необъятной Родины.

Литература

1. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. Л.В. Лазарева. 3-е изд., доп. и перераб. М. : Новая правовая культура ; Проспект. 2009. 816 с.
2. Краснов М.А. Некоторые аспекты проблемы ограничения конституционных прав (на примере экономических прав) / М.А. Краснов // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. № 1. С. 82–93.
3. Магденко А.Д. Индивид как субъект международного спортивного права / А.Д. Магденко, С.А. Юрлов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 2. С. 85–89.
4. Никитина Е.Е. Свобода совести: теория и практика ограничений прав в Российской Федерации / Е.Е. Никитина // Журнал российского права. 2013. № 12. С. 65–74.
5. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект : монография / А.В. Малько ; под ред. : Н.И. Матузов. Саратов : Изд-во СГУ, 1994. 184 с.
6. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации / Б.С. Эбзеев. М. : Юридическая литература, 2005. 580 с.
7. Юрлов С.А. О выработке нового законодательного понятия «спорт» / С.А. Юрлов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 9. С. 22–24.
8. Юрлов С.А. Право на занятие спортивным плаванием и участие в соревнованиях: проблемы правового регулирования и реализации / С.А. Юрлов // Мат. VII Международной научно-практической конференции «Глобализация спорта: Олимпийские игры и международные соревнования» / под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. Д.И. Рогачева ; сост. канд. юрид. наук, доц. О.А. Шевченко. М., 2013. С. 183–187.
9. Юрлов С.А. Правовая природа, особенности и общая характеристика спортивных правоотношений / С.А. Юрлов // Вестник РУДН. 2014. № 4. С. 170–175.
10. Юрлов С.А. Правовые проблемы реализации прав спортсменов / С.А. Юрлов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 6. С. 92–95.
11. Yurlov, S. The “Eligibility” Concept in Modern Sports Law [Юрлов С. Институт соответствия требованиям в современном спортивном праве] // Entertainment. Arts and Sports Law Journal. Fall/Winter. 2014. Vol. 25. No. 3. P. 71–76.
12. Yurlov, S. Τα δικαιώματα των αθλητών στη κολύμβηση: σε Ρωσία και Ελλάδα (ο νομος και η πραγματικότητα) [Юрлов С. Права спортсменов в плавании: Россия и Греция (законодательство и реальное положение вещей)] // Επισκόπηση Αθλητικού Δικαίου. 2014. Τεύχος 10. Σελ. 15–18.

pr-39-innovative-concept-2017-finaairweave-swimming-world-cup (дата обращения: 29.12.2017).