

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

2
2019

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России
и Комиссией по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета ИГ «Юрист»:
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала:
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович
Блажеев Виктор Владимирович
Брусникина Ольга Александровна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Винер-Усманова Ирина Александровна
Емельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кабоева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клинецкий Франц Адамович
Колобков Павел Анатольевич
Коновалов Александр Владимирович
Макаров Андрей Михайлович
Манылов Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Паршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тихонова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Бурханович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович
Шойгу Ирина Александровна

Главный редактор:
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия:

Александров Станислав Витальевич
Байрамов Вади Мухоморович
Бриллиантова Александра Михайловна
Буянова Марина Олеговна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Воевода Алексей Иванович
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходец Игорь Трифанович
Гостев Руслан Георгиевич
Еремин Сергей Александрович
Карелин Александр Александрович
Карякин Владимир Викторович
Катков Владимир Юрьевич
Кузнецов Дмитрий Леонович
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Попов Александр Владимирович
Сараев Владимир Васильевич
Саттаров Нурулла Гарифуллович
Сильнов Андрей Александрович
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Вади Витальевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шоповалов Андрей Викторович

Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швецова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

- Алексеев С.В., Куташевская Я.С., Мельник В.Н.,
Саттаров Н.Г.** К вопросу о «Lex sportiva»
как источнике спортивного права..... 5
- Блинова Ю.В.** Правовое регулирование
добровольческой (волонтерской) деятельности
в спортивных организациях..... 9
- Братановский С.Н.** Спортивные лиги: особенности
правового регулирования организации и деятельности 12
- Галиева Е.Б., Магденко А.Д.** Правовое регулирование
государственно-частного партнерства в сфере спорта
на региональном уровне..... 17
- Захарова Л.И.** Поиск разумного баланса
между соблюдением личных прав
футбольных болельщиков и обеспечением
безопасности спортивных соревнований 20
- Каменков В.С.** Теоретическая и практическая значимость
принципов спортивного права 24
- Носырева И.Г.** Международно-правовое регулирование
безопасности в спорте..... 29
- Сараев В.В., Крикорьянц Д.О.** Организация
и проведение спортивных мероприятий в регионе:
парадигма основополагающих условий 32
- Хаванова И.А.** Генный допинг в спорте:
международно-правовые запреты
и развитие биотехнологий 36

Полная или частичная перепечатка авторских материалов
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Номер подписан в печать: 29.04.2019.

Дата выхода в свет: 11.06.2019.

ISSN 2070-2175

eLIBRARY.RU

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: Объединенный каталог. Пресса России — 15095.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «Юрист»

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, председатель комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой «Правовые основы управления» Московского государственного института международных отношений — Университета МИД России, член-корреспондент РАО, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «Юрист»

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, Президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	--

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

БАРИЕВ Марат Мансурович	Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Председатель Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист Российской Федерации, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России, г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Заслуженный мастер спорта России, Председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Глава Республики Дагестан, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Заслуженный тренер РФ, Заслуженный работник физической культуры РФ, Президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России (2010—2018 гг.), первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ (2011—2016 гг.), Специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, Постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007—2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Член Совета Федерации, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук
КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук

МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998 гг.), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», ответственный секретарь Президиума Ассоциации юристов России, член Президиума АЮР, кандидат юридических наук
МОРОЗОВ Олег Викторович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, начальник управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (2012–2015 гг.), член Президиума Генерального совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вице-президент Московской областной федерации бильярдного спорта, кандидат философских наук, доцент
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, Действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕБЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь генсовета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник РФ 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Заслуженный мастер спорта СССР, депутат Государственной Думы, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта России по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заслуженный юрист Российской Федерации, Заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
ШОЙГУ Ирина Александровна	Декан Факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	Почетный работник науки и техники Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, президент Национального объединения спортивных юристов России, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, проректор Академического международного института, судья Спортивного арбитражного суда при ТПП РФ, арбитр Дисциплинарного комитета КХЛ, член Апелляционного комитета Федерации хоккея России, доктор юридических наук, профессор
-------------------------------	---

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

АЛЕКСАНДРОВ Станислав Витальевич	Исполнительный директор — Руководитель Аппарата, член Правления Ассоциации юристов России, член Дисциплинарного комитета Федерации хоккея России, кандидат юридических наук
БАЙРАМОВ Вадим Мурадович	Директор Правового департамента Министерства спорта Российской Федерации, заведующий кафедрой права Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, доктор экономических наук
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук
ВОЕВОДА Алексей Иванович	Депутат Государственной Думы, Заслуженный мастер спорта России по армреслингу и бобслею, серебряный призер Олимпийских игр 2006 года в четверках, бронзовый призер Олимпийских игр 2010 года в двойках, чемпион мира 2011 года в двойках

ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист РФ
ВОРОНИН Юрий Викторович	Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
ЕРЕМИН Сергей Александрович	Президент Международной федерации функционального многоборья, Председатель Попечительского совета Общероссийской Федерации функционального многоборья, Президент Фонда развития инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион», Член Генерального Совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
КАРЕЛИН Александр Александрович	Заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заслуженный юрист Республики Татарстан, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского Международного Олимпийского Университета, заместитель Председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
ПОПОВ Александр Владимирович	Четырехкратный Олимпийский чемпион, почетный член Международного олимпийского комитета, Председатель Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту, член Исполкома Олимпийского комитета России
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
САТТАРОВ Нурулла Гарифуллович	Заслуженный тренер России, Первый вице-президент и член Исполкома Российского студенческого спортивного союза (РССС), Президент Ассоциации студенческого бокса, Мастер спорта России по боксу
СИЛЬНОВ Андрей Александрович	Первый Вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, депутат Законодательного собрания Ростовской области, член Комиссии по спортивному праву Общественного совета Минспорта России, Олимпийский чемпион, Заслуженный мастер спорта России
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард»», хоккейный адвокат, судья спортивного арбитражного суда, г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя спортивного арбитража при ТПП РФ

К ВОПРОСУ О «LEX SPORTIVA» КАК ИСТОЧНИКЕ СПОРТИВНОГО ПРАВА

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
профессор Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина,
председатель Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России, председатель Комиссии
по спортивному праву Общественного совета
Министерства спорта Российской Федерации,
почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации, почетный работник
науки и техники Российской Федерации,
доктор юридических наук
sportpravo@gmail.com

КУТАШЕВСКАЯ ЯНА СЕРГЕЕВНА,
Советник Председателя Комиссии
по спортивному праву Общественного совета
Министерства спорта Российской Федерации
presovet@mail.ru

МЕЛЬНИК ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ,
Советник Председателя Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов Российской Федерации
pravo@alrf.ru

САТТАРОВ НУРУЛЛА ГАРИФУЛЛОВИЧ,
Первый вице-президент и член Исполкома
Российского студенческого спортивного союза (РССС),
Президент Ассоциации студенческого бокса России,
мастер спорта России по боксу,
заслуженный тренер Российской Федерации
koms@eurosiboil.com

Данная статья посвящена исследованию содержания понятия "lex sportiva" как источника спортивного права и анализу его природы.

Ключевые слова: источник права, "lex sportiva", спорт, спортивное право, норма, "soft law".

ON LEX SPORTIVA AS THE SOURCE OF SPORTS LAW

ALEKSEEV SERGEY V.
Professor of the National Research University Higher School
of Economics, the Kutafin Moscow State Law University
Chairman of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of Russia
Chairman of the Commission on Sports Law
of the Public Council of the Ministry of Sports of Russia
Honored Worker of Higher Professional Education
of the Russian Federation, Honored Worker
of Engineering Science of the Russian Federation
Doctor of Law

KUTASHEVSKAYA YANA S.
Adviser to the Chairman of the Commission
on Sports Law of the Public Council
of the Ministry of Sports of the Russian Federation

MELNIK VASILIIY N.
Adviser to the Chairman of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of the Russian Federation

SATTAROV NURULLA G.
First Vice-President and Member of the Executive Committee
of the Russian Students Sport Union (RSSU)
President of the Student Boxing Association of Russia
Master of Sports of Russia in Boxing, Honored Coach of Russia

This article is devoted to the study of the concept "lex sportiva" as a source of sports law and the analysis of its nature.

Keywords: source of law, lex sportiva, sport, sports law, norm, "soft law".

Спорт и физическая культура занимают важное место в общественной жизни. В последние два-три десятилетия спорт стал крупным социально-экономическим феноменом, важнейшим элементом созданной человечеством системы ценностей современной культуры. Проявлениями роста значения спорта и физической культуры в Российской Федерации являются:

— повышение роли государства в поддержке развития спорта и физической культуры, общественных форм организации и деятельности в этой сфере;

— широкое использование спорта и физической культуры в профилактике заболеваний и укреплении здоровья населения;

— активное творческое долголетие;

— вовлечение в занятия физической культурой и спортом трудоспособного населения;

— организация досуговой деятельности и профилактика асоциального поведения, прежде всего молодежи;

— использование спорта и физкультуры как важных компонентов нравственного, эстетического и интеллектуального развития учащейся молодежи;

— использование физической культуры и спорта в социальной и физической адаптации инвалидов, детей-сирот;

— резкое увеличение роста доходов от спортивных зрелищ и спортивной индустрии;

— возрастающие объемы спортивного теле-, радио- и интернет-вещания и роли телевидения, радио и Интернета в развитии спорта и физической культуры и формировании здорового образа жизни;

— развитие физкультурно-оздоровительной и спортивной инфраструктуры с учетом интересов и потребностей населения;

— многообразие форм, методов и средств, предлагаемых на рынке физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг, и т.д.

Развитие спорта немислимо без основополагающей роли права, которое является важнейшим инструментом регулирования отношений, складывающихся в данной сфере, оно формирует и совершенствует эти отношения¹.

Общественные отношения в сфере спорта в силу своей специфики определяют большую роль автономного внеправового регулирования, однако без государственного правового регулирования спортивные отношения обойтись не могут.

¹ См.: Алексеев С.В. Спортивное право России : учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2005, 2007, 2012, 2013, 2014, 2016, 2018; Алексеев С.В. Международное спортивное право : учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008, 2013, 2014, 2016, 2018; Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2010, 2013, 2014, 2016, 2018; Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте : учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2013, 2014, 2015; Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте : учебник для вузов. М. : Советский спорт, 2013, 2017; Алексеев С.В. Спортивный менеджмент. Регулирование организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий : учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014, 2015, 2016, 2017, 2019; Алексеев С.В. Спортивный маркетинг. Правовое регулирование : учебник для вузов / под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015, 2018.

Под источниками права принято понимать внешние способы выражения права. Основополагающими источниками спортивного права на национальном уровне в Российской Федерации являются:

1. Конституция Российской Федерации.

2. Международные договоры.

3. Федеральные конституционные законы.

4. Федеральные законы.

5. Указы Президента.

6. Постановления Правительства Российской Федерации.

7. Ведомственные акты органов исполнительной власти Российской Федерации.

8. Акты органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

9. Правовой обычай.

Однако, сфера спорта, являющаяся децентрализованной автономной системой, имеет и собственные источники негосударственного регулирования. В условиях глобализации, развития права высказываются мнения о введении в правовую систему качественно новых источников. Такие источники и объединяет понятие «lex sportiva».

Данное понятие носит комплексный характер, объединяющий в себе регламенты, уставы, положения, правила соревнований национальных и международных спортивных федераций, лиг, союзов, ассоциаций. Например:

— Олимпийская хартия Международного олимпийского комитета;

— Устав ФИФА, Регламент по применению Устава ФИФА, Регламент по организации Конгресса ФИФА;

— Регламент ФИФА по охране правопорядка и обеспечению безопасности стадионов;

— Регламент РФС по разрешению споров;

— Положение о дисциплинарной комиссии РФБ;

— официальные Правила баскетбола — 2018.

Рассмотрим подходы к определению понятия «lex sportiva».

Наиболее лаконичное определение понятия «lex sportiva» приводит Л.И. Захарова, она понимает под «lex sportiva» совокупность правил поведения, выработанных национальными и международными неправительственными организациями Олимпийского движения². При этом, как отмечает Л.И. Захарова, в научной литературе присутствует множество точек зрения по поводу природы «lex sportiva» и состава образующих его норм. Исходя из этого, Л.И. Захарова указывает на три наиболее типичных подхода к «lex sportiva», встречающиеся в доктрине:

1. как корпоративные нормы³,

2. как «мягкое право»⁴,

3. как кодифицированные правовые обычаи⁵.

Видится довольно справедливым рассмотрение «lex sportiva» прежде всего в качестве корпоративных норм. Однако, по мнению Т.В. Кашаниной, И.А. Еремичева, корпоративное право есть право внутриорганизационное, представляющее собой систему норм, устанавливаемых органами управления корпорации, выражающих волю ее членов, обязательных для участников корпорации и охра-

² Захарова Л.И. Международное спортивное право : учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекяшев. М. : Проспект, 2017. С. 38.

³ Там же. С. 47–48.

⁴ Там же. С. 43–46.

⁵ Там же. С. 40–42.

няемых силой корпоративного принуждения, а при его недостаточности — силой государственного принуждения⁶. Исходя из определения, данного Л.И. Захаровой, «*lex sportiva*» — это нормы, выработанные неправительственными организациями. Так, Международная федерация футбола (ФИФА) является ассоциацией, внесенной в Коммерческий реестр в соответствии со статьями Швейцарского гражданского кодекса⁷. Членом ФИФА может стать любая ассоциация, отвечающая за организацию и контроль над футболом в своей стране. В данном контексте слово «страна» относится к независимому государству, признанному международным сообществом⁸. Одним из членом ФИФА является Общероссийская общественная организация «Российский футбольный союз» (далее — РФС). Организованный в форме общероссийского общественного объединения, РФС представляет собой самостоятельное, добровольное, неправительственное, самоуправляемое, некоммерческое объединение физкультурно-оздоровительной и спортивной направленности, признанное ФИФА, УЕФА и Олимпийским комитетом России⁹. Согласно уставу ФИФА:

1. Члены ФИФА имеют следующие обязанности:
(а) постоянно и полностью выполнять Устав, регламенты, директивы и решения органов ФИФА;
(б) участвовать в соревнованиях, организуемых ФИФА;
(с) выплачивать членские взносы;
(д) обеспечивать выполнение Устава, регламентов, директив и решений органов ФИФА своими собственными членами;
(е) соблюдать Правила игры;
(ф) полностью выполнять все прочие обязанности, вытекающие из этого Устава и других регламентов¹⁰.

2. Несоблюдение изложенных выше обязательств со стороны любого Члена может привести к наложению санкций, предусмотренных Уставом¹¹.

Исходя из приведенных положений уставов, спортивные организации как международные, так и национальные имеют организационную форму негосударственных юридических лиц. При этом национальные спортивные организации входят как члены в международные и на них распространяются внутренние нормы международных организаций, а в случае несоблюдения данных норм на национальную организацию могут быть наложены санкции со стороны международной организации. Однако, как отмечает Т.В. Кашаниной, в случае несоблюдения корпоративных норм санкции идут со стороны государства, а не самой организации. Кроме того, большинство ученых в сфере корпоративного права рассматривает его как право,

представляющее собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения, связанные с образованием, деятельностью и прекращением деятельности корпораций¹².

Рассматривая «*lex sportiva*» как «мягкое право» (англ. — *soft law*), необходимо иметь в виду, что «мягкое право» исходит прежде всего от межгосударственных организаций. Оно призвано создавать общие условия и тенденции деятельности субъектов в спортивной сфере. При этом у субъектов не возникают какие-либо определенные права или обязанности, в связи с чем субъекты фактически не несут ответственности за свои действия.

В свою очередь, специфика спортивных отношений не позволяет не устанавливать ответственность их участников за нарушения норм. Так, в случае любого нарушения Олимпийской хартии, Всемирного антидопингового кодекса, Кодекса Олимпийского движения по предотвращению манипуляций на соревнованиях или любого другого нормативного акта, Сессия, Исполком Международного олимпийского комитета (далее — МОК) или дисциплинарная комиссия могут принять следующие меры и санкции в отношении Национального олимпийского комитета (далее — НОК):

а) временное отстранение;
б) лишение предварительного признания;
в) лишение окончательного признания; в данном случае НОК теряет все права, которые ему предоставляются в соответствии с Олимпийской хартией¹³.

Так, 5 декабря 2017 года на заседании исполкома МОК было принято решение о временном приостановлении членства Олимпийского комитета России в МОК, в связи с чем российские спортсмены отправились на XXIII зимние Олимпийские игры в Пхенчхан в статусе «спортсмены-олимпийцы из России» и вынуждены были выступать под нейтральным флагом. Вместе с тем правомерность данного решения вызывает большие вопросы¹⁴.

Кроме того, «мягкое право» исходит главным образом от межгосударственных организаций, а нормы, образующие «*lex sportiva*», исходят от национальных и международных неправительственных организаций.

Рассмотрение «*lex sportiva*» в качестве правового обычая представляется неверным. Наиболее обобщенно под обычаем принято рассматривать исторически сложившееся правило поведения людей, находящее свое отражение в сознании людей, ставшее должным в их поведении в результате многократного применения, которое в последующем получило признание со стороны государства.

Правовой обычай получает свою юридическую силу и становится источником права при санкционировании и признании его государством. Одновременно с получением признания со стороны государства правовой обычай получает защиту со стороны государства.

Исходя из этого, основными признаками обычая являются длительное формирование, стабильность, единообразие в понимании и всеобщность принятия и, самое главное, признание со стороны государства. Вместе с тем нормы «*lex sportiva*», например, нормы Всемирного антидопингового кодекса не требуют санкционирования со стороны государства.

⁶ Корпоративное право : учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Башинкас, Е.П. Губин и др. ; отв. ред. Шиткина И.С. М. : КНОРУС, 2015. С.16–17.

⁷ Устав ФИФА, Регламент по применению Устава, Регламент по организации Конгресса, ст. 1 «Наименование и штаб-квартира» // URL: http://sa-football.com/docs/fifa_ustav.pdf

⁸ Ст. 10 Устава ФИФА, Регламента по применению Устава, Регламента по организации Конгресса // URL: http://sa-football.com/docs/fifa_ustav.pdf

⁹ Ст. 2 Устава Общероссийской общественной организации «Российский футбольный союз» // URL: http://silalawyers.com/netcat_files/13/16/Ustav_RFS.pdf

¹⁰ Ст. 13 Устава ФИФА, Регламента по применению Устава, Регламента по организации Конгресса // URL: http://sa-football.com/docs/fifa_ustav.pdf

¹¹ Ст. 13 Устава ФИФА, Регламента по применению Устава, Регламента по организации Конгресса // URL: http://sa-football.com/docs/fifa_ustav.pdf

¹² Корпоративное право : учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Башинкас, Е.П. Губин и др. ; отв. ред. Шиткина И.С. М. : КНОРУС, 2015. С.16–17.

¹³ Ст. 59 «Меры и санкции» Олимпийской хартии // URL: <http://www.olympicuniver-sity.ru/SnCommonPortlets/multimedia/download/1987372?t=>

¹⁴ См.: Алексеев С.В., Каменков В.С., Песков А.Н. Допинговый скандал и проблемы совершенствования международного спортивного права // Спорт : экономика, право, управление. 2018. № 3. С. 5–15.

Весьма интересной представляется позиция о включении в понятие «lex sportiva» решений Международного спортивного арбитража (далее — CAS). Сторонники данной точки зрения считают, что «lex sportiva» представляет объединение правил, подтвержденных CAS¹⁵. Таким образом, понятие «lex sportiva» рассматривается как свод норм, подтвержденных CAS в своих решениях. В качестве аргумента для обоснования данной точки зрения указывается на систему разрешения спортивных споров, созданную спортивными организациями, согласно которой CAS — последняя инстанция в установленной иерархии и ее решения выносятся на основании правил, которые приобретают легитимность благодаря тому, что CAS вынес решение на основе правила и такое решение было выполнено.

CAS посредством своих решений создает понимание того, как подходить к вопросам, возникающим в спортивном праве; следовательно, цель «lex sportiva» — стабилизировать ожидания относительно арбитража по конкретным вопросам¹⁶.

Вместе с тем решения CAS, скорее всего, следует рассматривать как интерпретацию норм, выработанных национальными и международными спортивными организациями.

Обобщенное определение, данное Л.И. Захаровой, видится не полностью раскрывающим вопрос о составе норм, образующих «lex sportiva». Данное определение обходит нормы, которые разработаны национальными и международными негосударственными спортивными организациями, не входящими в Олимпийское движение. Таковой, например, является Federation Internationale de l'Automobile (далее — FIA), проводящая под своей эгидой чемпионаты мира по автомобильным гонкам и не входящая в Олимпийское движение. Ведь нормы, выработанные в рамках FIA, также имеют форму положений и регламентов, носящих обязательный характер исполнения для членов организаций. Так, в ст. 4.1 устава FIA говорится, что FIA является единственной международной спортивной организацией, управляющей автоспортом¹⁷, т.е. имеет исключительное право принимать все решения по вопросам руководства и управления международным автоспортом. Ст. 4.2 устава FIA устанавливает, что все члены FIA несут ответственность в соответствии с Уставом FIA и другими актами, принятыми FIA¹⁸.

Исходя из этого, «lex sportiva» можно рассматривать как комплекс норм, выработанных национальными и международными негосударственными спортивными организациями, а также норм, выработанных в результате разрешения споров, возникающих в спортивной сфере.

Следует признавать комплексный характер данного понятия и включать в него в качестве составной части блок решений CAS, раскрывать природу понятия «lex sportive» не как совокупность норм корпоративного, «мягкого права» или обычая, а как самостоятельную специфическую систему, образованную на основе норм саморегулирования — «lex sportiva».

Говоря о нормативной природе, необходимо понимать, что «lex sportiva» обладает нормативным характером

прежде всего для субъектов спорта и охватывает такие вопросы, как порядок и правила проведения соревнований; порядок и условия заключения, расторжения и изменения трудового договора; порядок перехода спортсмена к другим работодателям; порядок смены спортивного гражданства; порядок рассмотрения споров; виды спортивных санкций и условия их применения и многие другие.

Нормы «lex sportiva» носят нормативный характер исключительно для сферы спорта и будут являться источником спортивного права для Российской Федерации в силу того, что субъекты спорта имеют двойное подчинение, как перед государством, так и перед национальными и международными неправительственными спортивными организациями. Национальные неправительственные спортивные организации ищут золотую середину, чтобы соблюсти обязательства по отношению к государству и по отношению к международным спортивным неправительственным организациям.

Иногда нормы «lex sportiva» закрепляются параллельно в формах классического источника права. Так, например, Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» повторяет положения, закрепленные в регламенте ФИФА по охране порядка и обеспечению безопасности стадионов; приказ Министерства спорта Российской Федерации от 9 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» повторяет положения Всемирного антидопингового кодекса в редакции от 1 января 2015 г.

Однако данный механизм не является совершенным, поскольку нормы, входящие в «lex sportiva», подвергаются более простому, быстрому механизму изменения, что позволяет гибче реагировать на изменения, происходящие в сфере спорта. Изменение же классических источников права, признаваемых в Российской Федерации, является более сложным, затратным и, самое главное, длительным процессом, что не позволяет оперативно реагировать на динамичные изменения в сфере спортивного движения.

Литература

1. Алексеев С.В. Допинговый скандал и проблемы совершенствования международного спортивного права / С.В. Алексеев, В.С. Каменков, А.Н. Песков // Спорт : экономика, право, управление. 2018. № 3. С. 5–15.
2. Алексеев С.В. Международное спортивное право : учебник для студентов вузов / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2018. 894 с.
3. Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для студентов вузов / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2018. 687 с.
4. Алексеев С.В. Спортивное право : учебник для студентов вузов / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2018. 919 с.
5. Захарова Л.И. Международное спортивное право : учебник для бакалавров / Л.И. Захарова ; отв. ред. К.А. Бякишев. М. : Проспект, 2017. 272 с.
6. Корпоративное право : учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Башинкас, Е.П. Губин и др. ; отв. ред. И.С. Шиткина. М. : КНОРУС, 2015. 1031 с.
7. Спортивное право России : учебник для магистров / В.В. Блажеев, В.М. Байрамов и др. ; отв. ред. Д.И. Рогачев. М. : Проспект, 2016. 637 с.

References

8. De Oliveira L.V.P. Lex sportiva as the contractual governing law / L.V.P. de Oliveira // The International Sports Law Journal. 2017. Vol. 17. Iss. 1–2. P. 101–116.
9. Nafziger J.A. International Sports Law. 2nd ed. Ardsley, New York : Transnational Publishers, Inc., 2004. 376 p.

¹⁵ Nafziger J.A.R. International Sports Law. 2004.

¹⁶ L.V. P. de Oliveira The International Sports Law Journal. December 2017. Volume 17. Issue 1–2. P. 101–116.

¹⁷ FIA Statutes, article 4 // URL: [https://argent.fia.com/web/fia-public.nsf/0/5591E82909E4E72AC1257538005A1DB0/\\$FILE/Statuts_FIA_eng.pdf](https://argent.fia.com/web/fia-public.nsf/0/5591E82909E4E72AC1257538005A1DB0/$FILE/Statuts_FIA_eng.pdf)

¹⁸ FIA Statutes, article 4 // URL: [https://argent.fia.com/web/fia-public.nsf/0/5591E82909E4E72AC1257538005A1DB0/\\$FILE/Statuts_FIA_eng.pdf](https://argent.fia.com/web/fia-public.nsf/0/5591E82909E4E72AC1257538005A1DB0/$FILE/Statuts_FIA_eng.pdf)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

БЛИНОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА,
доцент кафедры гражданского права
Алтайского государственного университета,
кандидат филологических наук
jblinova@yandex.ru

В настоящей статье рассматривается договор о добровольческой (волонтерской) деятельности на проведение тренировочных мероприятий, заключаемый спортивной организацией с добровольцем (волонтером), имеющий смешанную правовую природу. Существенными условиями договора о добровольческой (волонтерской) деятельности являются, по мнению автора, предмет и срок. Кроме того, в договор о добровольческой (волонтерской) деятельности целесообразно включать некоторые условия, обусловленные трудовым законодательством.

Ключевые слова: правовое регулирование, договор о добровольческой (волонтерской) деятельности, комплексный договор, спортивные организации.

LEGAL REGULATION OF VOLUNTEER ACTIVITIES IN SPORTS ORGANIZATIONS

BLINOVA YULIA V.
Associate Professor of the Department of Civil Law
of the Altai State University
Candidate of Philological Sciences

This article focuses on a volunteer contract made between a sports organization and a volunteer subject to run training actions; a volunteer contract is defined by mixed nature. It is the author's opinion that the essentials of a volunteer contract are the subject and the term. Additionally it is helpful to add some conditions caused by labor legislation into a volunteer contract.

Keywords: legal regulation, volunteer contract, complex contract, sports organization.

С изданием Указов Президента Российской Федерации от 27 ноября 2017 г. № 572¹, 6 декабря 2017 г. № 573² и принятием Федерального закона от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ³ изменилось отношение к добровольческой (волонтерской) деятельности в России, в правовой же сфере были конкретизированы понятия «доброволец» и «волонтер», а также правовая природа, содержание договора о добровольческой (волонтерской) деятельности. Немаловажное значение имела в том числе разработка Модельного закона о добровольчестве (волонтерстве) Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ от 16 апреля 2015 г. № 42-15⁴, источника рекомендательного характера, положения которого, однако, применялись до принятия Федерального закона № 15-ФЗ наиболее активно.

Согласно подп. 10 п. 1 ст. 2 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ⁵ одной

из целей благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности выступает содействие в области физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), участие в организации и (или) проведении физкультурных и спортивных мероприятий в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг физическими лицами. Указание на аналогичный предмет деятельности — безвозмездную организацию и/или проведение физкультурных, спортивных мероприятий — содержится и в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (п. 3.1 ст. 2 Федерального закона № 329-ФЗ)⁶.

При этом под спортивными мероприятиями понимаются спортивные соревнования, а также тренировочные мероприятия, включающие в себя теоретическую и организационную части, и другие мероприятия по подготовке к спортивным соревнованиям с участием спортсменов; в то же время понятие физкультурные мероприятия предусматривает организованные занятия граждан физической культурой (п. 19, 29 ст. 2 Федерального закона № 329-ФЗ). Таким образом, законодатель допускает использование труда добровольцев (волонтеров) как в рамках гражданско-правового договора, заключаемого в том числе устно, если речь идет о содействии или участии в организации физкультурных и/или спортивных мероприятий и где не требуется определенной квалификации, так и комплексного договора, который заключается в письменном виде и чрезвычайно близок трудовому договору, когда добровольцы (волонтеры) привлекаются к

¹ Указ Президента Российской Федерации от 27 ноября 2017 г. № 572 «О Дне добровольца (волонтера)» // СЗ РФ. 2017. № 49. Ст. 7442.

² Указ Президента Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 573 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)» // СЗ РФ. 2017. № 50 (ч. III). Ст. 7598.

³ Федеральный закон от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» // СЗ РФ. 2018. № 7. Ст. 975.

⁴ Модельный закон Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 16 апреля 2015 г. № 42-15 «О добровольчестве (волонтерстве)» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3340; 2018. № 52. Ст. 8098.

⁶ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8490.

проведению тренировочных мероприятий. В настоящей статье представляется необходимым остановиться на анализе правового регулирования добровольческой (волонтерской) деятельности в спортивных организациях с помощью комплексного договора, заключаемого некоммерческой организацией с лицом, оказывающим квалифицированную помощь.

Беглый взгляд на юридическую литературу по вопросу правовой природы договора показывает, что в современный период развития российского законодательства существует мнение о необходимости максимальной дифференциации с терминологией, условиями, свойственными трудовому договору, во избежание опасности квалификации гражданско-правового договора как трудового⁷. В частности, А. Толмасова пишет: «... доброволец не вступает с организацией в трудовые отношения и не получает оплату за труд, следовательно, нормы трудового законодательства не распространяются на отношения между НКО и добровольцем»⁸. И далее автор уточняет: «Не должны упоминаться в документах слова «работник», «должность», «дисциплина труда», «правила внутреннего трудового распорядка» и иные, характерные исключительно для трудовых договоров. На добровольцев не надо издавать приказы»⁹. Сказанное о дифференциации двух договоров в части терминологии и условий не распространяется на случаи, когда законодатель сам указывает на возможность включения элементов трудового договора в договор с добровольцами (волонтерами), например: условия о сведениях, составляющих специально охраняемую законом тайну; предоставление или оплата средств индивидуальной защиты добровольцев (волонтеров); уплата страховых взносов на добровольное медицинское страхование либо на страхование жизни или здоровья; получение поощрений и награждений за труд (ст. 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ).

В целом солидаризируясь с тем, что отношения между некоммерческой организацией и добровольцем (волонтером) опосредуются гражданско-правовым или комплексным договором, а не трудовым, в силу отсутствия обязательного условия последнего — оплаты труда, тем не менее нельзя поддержать мнение авторов, полностью отрицающих возможность регулирования деятельности добровольцев (волонтеров) нормами трудового законодательства, по ряду причин.

Во-первых, если доброволец (волонтер) проводит тренировочные мероприятия с лицами, проходящими спортивную подготовку, то на него должны распространяться положения абз. 5 ч. 1 ст. 65 Трудового кодекса Россий-

ской Федерации (далее — ТК РФ)¹⁰, предусматривающие предоставление документов, подтверждающих наличие у него соответствующей квалификации или специальных знаний. Например, согласно Профессиональному стандарту «Тренер», утвержденному Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 193-н, необходимо наличие среднего профессионального образования в области физической культуры и спорта для осуществления тренировочных мероприятий на этапе начальной подготовки и тренировочном этапе, высшего образования — программы бакалавриата в области физической культуры и спорта — на этапах совершенствования спортивного мастерства и высшего спортивного мастерства¹¹.

Во-вторых, если доброволец (волонтер) проводит тренировочные мероприятия с несовершеннолетними лицами и/или в образовательной организации, то он обязан предъявить документы, указанные в абз. 6 ч. 1 ст. 65, абз. 2, 5 ч. 2 ст. 331 ТК РФ. Необходимость предоставления отдельных документов независимо от вида договора — трудовой или гражданско-правовой — косвенно подтверждается законодательством о регистрации индивидуальных предпринимателей, намеревающихся заниматься определенной хозяйственной деятельностью¹².

В-третьих, на практике может сложиться и такая ситуация, когда доброволец (волонтер) будет сопровождать несовершеннолетних лиц к месту проведения сборов или соревнований, что не противоречит позиции Министерства спорта Российской Федерации¹³, и тогда трудно себе представить действия руководителя спортивной организации, который в соответствии с действующим законодательством обязан подать в подразделение Госавтоинспекции уведомление об организованной перевозке группы детей¹⁴, без издания приказа по организации с включением в него информации о добровольце (волонтере) и его обязанностях.

В-четвертых, при привлечении добровольцев (волонтеров) к исполнению тренировочных мероприятий у спортивной организации по аналогии с действиями в отношении работников возникает обязанность хранения и использования персональных данных добровольцев (волонтеров) (ст. 88 ТК РФ). В частности, Министерство экономического развития Российской Федерации в «Методических материалах по привлечению и организации добровольцев и добровольческих организаций государственными и муниципальными учреждениями» рекомендует ведение достаточно большого документооборота в связи с использованием труда добровольцев, начиная от учетной карточки и/или личной книжки добро-

⁷ Грищенко Ю.И. Особенности труда добровольцев // Некоммерческие организации в России. 2014. № 4. С. 37; Надолинская О.С. Актуальные проблемы правового регулирования добровольческой (волонтерской) деятельности в Российской Федерации // Известия Сочинского государственного университета. 2015. № 3-1. С. 38; Соболевская Е.А. Использование труда добровольцев на приходе // Приход. 2011. № 3. С. 29; Толмасова А. Правовые аспекты добровольческой деятельности // Благотворительность в России. 2009. № 1. URL: <http://rusblago.ru/all-articles/alla-tolmasova-pravovye-aspekty-dobrovolcheskoj-deyatelnosti/>; Хаджарова Э.М. Правовые основы волонтерской (добровольческой) деятельности в Российской Федерации // Matters of Russian and International Law. 2016. Vol. 6. Is. 11A. P. 146; Черных К.В. Институт волонтерства в России: проблемы нормативного регулирования // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 1. С. 302.

⁸ Толмасова А. Указ. соч.

⁹ Толмасова А. Указ. соч.

¹⁰ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 3.

¹¹ Приказ Минтруда России от 7 апреля 2014 г. № 193 «Об утверждении профессионального стандарта «Тренер» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 41.

¹² Например, подп. «к» п. 1 ст. 22.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3431; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8440.

¹³ Письмо Министерства спорта Российской Федерации от 9 декабря 2016 г. № ПК-ВК-07/7794 «Об организации перевозок групп детей» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ П. 4, 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. № 1177 «Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами» (ред. от 08.08.2018) // СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. II). Ст. 7174; 2018. № 33. Ст. 5433.

воляца и заканчивая табелем учета рабочего (!) времени добровольцев и аттестацией добровольцев¹⁵. Попутно следует заметить, что, конечно, нельзя согласиться с представленной в методических материалах терминологией и чрезмерным копированием атрибутики трудового права; вместе с тем, когда возникает настоятельная потребность в применении поощрений, то для этого следует исходить из значимых оснований, которыми среди прочего может выступать количество тренировочных мероприятий, спортивных соревнований, в которых участвовал или которые проводил доброволец (волонтер) и т.п. Соответственно, при использовании персональных данных добровольцев (волонтеров) необходимо руководствоваться аналогией закона.

В-пятых, не должна вызывать сомнений обязательность соблюдения антидопинговых правил добровольцами (волонтерами), оказывающими квалифицированную помощь некоммерческой спортивной организации (ч. 4 ст. 348.2 ТК РФ), что следует из ряда нормативных правовых актов: ч. 4 ст. 26 Федерального закона № 329-ФЗ; подп. 1.3.3.1 (б) Общероссийских антидопинговых правил¹⁶ и др.

В-шестых, на добровольцев (волонтеров) должны распространяться положения раздела X ТК РФ, в связи с чем в договорах о добровольческой (волонтерской) деятельности целесообразно прописать обязанность добровольцев (волонтеров) ознакомления перед началом тренировочных мероприятий с инструкциями по охране труда при занятиях определенным видом спорта, инструкциями по охране труда при проведении спортивных соревнований, инструкциями по охране труда при проведении тренировочных занятий в объектах спортивной инфраструктуры и т.п.¹⁷

Это не исчерпывающий перечень обстоятельств, которые из трудового законодательства, как представляется, должны быть обязательно инкорпорированы в договор о добровольческой (волонтерской) деятельности. С другой стороны, необходимо отметить и отдельных авторов, которые, хотя и указывают на гражданско-правовое регулирование договора о добровольческой (волонтерской) деятельности, но тем не менее связывают добровольца (волонтера) правилами внутреннего трудового распорядка¹⁸: при проведении добровольцем (волонтером) тренировочных мероприятий в спортивной организации, не вызывает сомнений факт, что он должен подчиняться, если не всем, то отдельным положениям правил внутреннего трудового распорядка, применимым к его деятельности. Например, доброволец (волонтер) может осуществлять руководство тренировочным процессом; контроль за индивидуальными планами работы; участие в написании индивидуальных планов работы; сопровождение к месту проведения тренировочных мероприятий и спортивных соревнований; контроль за техникой без-

опасности и проведением тренировочных мероприятий. Как видно, для выполнения вышеназванной деятельности невозможно игнорировать локальные нормативные акты спортивной организации, включая правила внутреннего трудового распорядка, ибо нет разницы, кто опоздал, сорвал тренировочные мероприятия — работник по трудовому договору, услугодатель по договору возмездного оказания услуг (почасовик) или доброволец (волонтер) по договору о добровольческой (волонтерской) деятельности. Наиболее интересна позиция Ю.И. Грищенко, которая называет неподчинение добровольца правилам внутреннего трудового распорядка в качестве основного правила оформления труда добровольцев, но при этом говорит о ненормированном рабочем дне добровольца, а также обязательности для последнего правил и инструкций некоммерческой организации, определяющих время и условия работы¹⁹. Указанный пример в очередной раз лишь демонстрирует невозможность полного отказа от трудового правового регулирования гражданско-правового договора о добровольческой (волонтерской) деятельности, в итоге небезопасно игнорировать мнение ТК РФ даже по такому вопросу как установление ненормированного рабочего времени добровольцу (волонтеру), поскольку последним может оказаться лицо, не достигшее 18 лет.

Отдельно целесообразно остановиться на сроке договора о добровольческой (волонтерской) деятельности в спортивной организации. Полагаем, что наряду с предметом, срок выступает существенным условием договора о добровольческой (волонтерской) деятельности, поскольку такой договор не может заключаться на неопределенный срок, во-первых, чтобы избежать смешения с трудовым договором; во-вторых, постоянное, бессрочное использование труда добровольца (волонтера) было бы несправедливым обременением и противоречило принципу соразмерности. Более того, при определении срока целесообразно применять по аналогии нормы п. 1 ст. 627 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)²⁰. В связи со сказанным нельзя согласиться с формулировкой В.С. Каменкова о допустимости работы спортивного волонтера на постоянной основе²¹: на постоянной основе может использовать труд добровольцев (волонтеров) спортивная организация, причем с заключением срочного договора по смыслу гражданского права, т.е. по ст. 627 ГК РФ, а не по ст. 59 ТК РФ.

Дополнительно к вышесказанному в договоре о добровольческой (волонтерской) деятельности необходимо прописать ответственность добровольца (волонтера), которая регулируется согласно п. 1 ст. 1068 ГК РФ при условии, что спортивная организация осуществляет контроль за безопасным осуществлением тренировочного процесса добровольцем (волонтером). Однако, ввиду специфических (безвозмездных) отношений между спортивной организацией и добровольцем (волонтером) решение вопроса о допустимости гражданско-правового регресса по ст. 1081 характеризуется неоднозначностью.

Таким образом, при заключении спортивной организацией договора о добровольческой (волонтерской) деятельности на проведение тренировочных мероприятий договор строится по модели комплексного, потому включает

¹⁵ Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 36550-ОФ/Д01и «О методических материалах по привлечению и организации добровольцев и добровольческих организаций государственными и муниципальными учреждениями» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 9 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Грищенко Ю.И. Особенности труда добровольцев // Некоммерческие организации в России. 2014. № 4. С. 38.

¹⁸ Варпаева И.А. Труд волонтеров в некоммерческих организациях // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2011. № 24. С. 14; Ермолаева Е.В. Труд добровольцев // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2006. № 3. С. 13; Соболевская Е.А. Использование труда добровольцев на приходе // Приход. 2011. № 3. С. 30.

¹⁹ Грищенко Ю.И. Особенности труда добровольцев // Некоммерческие организации в России. 2014. № 4. С. 37–39.

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2018. № 31. Ст. 4814.

²¹ Каменков В.С. Спортивный волонтер нам нужен? // Спорт : экономика, право, управление. 2017. № 3. С. 33.

условия, регламентируемые трудовым законодательством, в частности: условие о предоставлении документов, необходимых для проведения тренировочного процесса (об образовании, отсутствии судимости и медицинских противопоказаний и пр.); условие о хранении и использовании персональных данных добровольцев (волонтеров); условие о соблюдении правил охраны труда и антидопинговых правил. Существенными условиями договора о добровольческой (волонтерской) деятельности выступают предмет и срок.

Литература

1. Варпаева И.А. Труд волонтеров в некоммерческих организациях / И.А. Варпаева // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2011. № 24. С. 12–17.
2. Грищенко Ю.И. Особенности труда добровольцев / Ю.И. Грищенко // Некоммерческие организации в России. 2014. № 4. С. 36–41.
3. Ермолаева Е.В. Труд добровольцев / Е.В. Ермолаева // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2006. № 3. С. 12–15.
4. Каменков В.С. Спортивный волонтер нам нужен? / В.С. Каменков // Спорт : экономика, право, управление. 2017. № 3. С. 31–34.
5. Надолинская О.С. Актуальные проблемы правового регулирования добровольческой (волонтерской) деятельности в Российской Федерации / О.С. Надолинская // Известия Сочинского государственного университета. 2015. № 3-1. С. 37–41.
6. Соболевская Е.А. Использование труда добровольцев на приходе / Е.А. Соболевская // Приход. 2011. № 3. С. 28–31.
7. Толмасова А. Правовые аспекты добровольческой деятельности / А. Толмасова // Благотворительность в России. 2009. № 1. URL: <http://rusblago.ru/all-articles/all-tolmasova-pravovye-aspekty-dobrovolcheskoj-deyatelnosti/>.
8. Хаджарова Э.М. Правовые основы волонтерской (добровольческой) деятельности в Российской Федерации / Э.М. Хаджарова // Matters of Russian and International Law. 2016. Vol. 6. Iss. 11A. P. 140–151.
9. Черных К.В. Институт волонтерства в России : проблемы нормативного регулирования / К.В. Черных // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 1. С. 299–303.

СПОРТИВНЫЕ ЛИГИ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

БРАТАНОВСКИЙ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ,
ведущий научный сотрудник
Института государства и права
Российской академии наук (ИГП РАН),
профессор Российского экономического
университета имени Г.В. Плеханова,
член Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России и Общественного совета
Министерства спорта Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
bratfoot@mail.ru

В статье анализируются особенности правового статуса спортивных лиг в России. Показана нормативно-правовая и корпоративная основа их функционирования. Актуализированы проблемы совершенствования организационной структуры и управленческих функций.

Ключевые слова: закон, административное право, правовой статус, общественные объединения, структура, совершенствование.

SPORTS LEAGUES: PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF ORGANIZATION AND ACTIVITIES

BRATANOVSKIY SERGEY N.
Leading Research Scientist of the Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences (ISL RAS)
Professor of the Plekhanov Russian University of Economics
Member of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of Russia and the Public Council
of the Ministry of Sports of the Russian Federation
Doctor of Law, Professor

In article features of legal status of sports leagues in Russia are analyzed. The standard and legal and corporate basis of their functioning is shown. Problems of improvement of organizational structure and administrative functions are updated.

Keywords: law, administrative law, legal status, public associations, structure, improvement.

Особый характер спортивных организаций не позволяет включить многие из них в категорию чисто коммерческих или некоммерческих организаций. Большую часть спортивных организаций, работающих на профессиональном спортивном рынке, по существу, можно считать прибыльными. Хотя они работают как некоммерческие и считаются таковыми. В качестве примера стоит привести спортивные лиги.

Спортивные лиги в современной России представляют собой симбиоз организационно-управленческих отношений, при котором одновременно используются командно-административные методы управления и рыночные методы освоения экономики (договорные механизмы и регуляторы).

Рассматривая нормативно-правовую базу организации и деятельности спортивных лиг в России в последние годы, следует отметить позитивные изменения, которые были следствием введения в Законе о спорте такого понятия, как «профессиональная спортивная лига» (далее — ПСЛ), и в возможности передачи спортивными федерациями прав на проведение регулярных национальных чемпионатов лигам, а также повышение экономической мотивации спортивных клубов.

ПСЛ были созданы в середине 1990-х годов для проведения национальных чемпионатов среди профессиональных команд в структуре федераций по баскетболу, хоккею, футболу по аналогии с американским спортом. В РФС — это Профессиональная футбольная лига, в Федерации баскетбола — Баскетбольная суперлига, в Федерации хоккея — Национальная хоккейная лига. Правовой статус профессиональной спортивной лиги определен в Законе о спорте¹. Их учредителями являются национальные федерации.

Согласно ст. 19.2 Закона о спорте, ПСЛ имеет право проводить официальные всероссийские профессиональные спортивные соревнования с согласия общероссийской спортивной федерации по соответствующему виду спорта².

По своей организационно-правовой форме ПСЛ — это юридическое лицо, которое работает на принципах хозрасчета, имеет право заключать договоры, совершать сделки, приобретать имущество и т.п. Она может объединять как российские профессиональные спортивные клубы, так и иностранные профессиональные спортивные клубы. Принятие профессионального спортивного клуба в действующую ПСЛ осуществляется на основании решения соответствующей лиги³.

Основной целью создания ПСЛ является координация деятельности спортивных клубов-членов при организации и проведении официальных соревнований в данном виде спорта между ними⁴.

¹ Статья 19.2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

² Там же.

³ Пункт 4 статьи 19.2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ П. 2.1 Устава Ассоциации «Профессиональная футбольная Лига (ПФЛ)» // URL: https://www.pfl-russia.com/documents/reglament/Ustav_PFL_2017.pdf; п. 2.1 Устава некоммерческого партнерства «Российская футбольная премьер-лига» // URL: https://premierliga.ru/rfpl/documents/?cur_cc=58&curPos=20. Утвержден общим собранием клубов членов НП «РФПЛ»; п. 2.4 Устава некоммерческого партнерства «Континентальная хоккейная лига» // Сборник нормативных корпоративных актов спортивных организаций России. М.: Стимул, 2017. С. 116–129.

ПСЛ объединяют профессиональные спортивные клубы и (или) команды по виду спорта, по поручению и согласованию с Общероссийской спортивной федерацией, организуют и проводят клубные соревнования, координируют спортивную и организационно-управленческую деятельность нелюбительских спортивных клубов и другие отношения между ними, а также осуществляют иную деятельность в соответствии с действующим законодательством, уставами международных федераций по виду спорта и другими регламентирующими документами физкультурно-спортивных организаций⁵.

Рассмотрим основные цели и задачи ПСЛ на примере ассоциации «Профессиональная футбольная лига».

В соответствии с Уставом ассоциации «Профессиональная футбольная лига» целями создания и деятельности Лиги являются координация спортивной, организационно-управленческой и иной деятельности нелюбительских футбольных клубов России, организация и проведение всероссийских и иных футбольных соревнований, развитие и популяризация футбола, совершенствование организационных основ российского нелюбительского клубного футбола, развитие и укрепление международных спортивных связей, а также представление и защита общих имущественных интересов нелюбительских футбольных клубов России⁶.

К предмету деятельности ассоциации «Профессиональная футбольная лига» также относятся: подготовка спортсменов в сборные команды России⁷, проведение консультационных, информационных, рекламных и иных услуг, осуществление маркетинга⁸, а также осуществление мероприятий по формированию и повышению зрительского интереса к Всероссийским соревнованиям по футболу⁹.

Подобные целевые установки содержатся во всех уставах ПСЛ.

Проанализировав деятельность ПСЛ, их функции и задачи, представляется возможным сформулировать более полное определение этого понятия, чем определено в Законе о спорте.

Профессиональная спортивная лига — это физкультурно-спортивная организация, объединяющая спортсменов в области профессионального спорта, осуществляющая деятельность в области спорта высоких достижений, целью которой является подготовка спортсменов-профессионалов, проведение официальных спортивных мероприятий, а также повышение статуса и рентабельности отдельных видов спорта.

По аналогии с уставами российских спортивных федераций в уставах ПСЛ также обычно закрепляются положения об обязательном соблюдении в их деятель-

⁵ Административно-правовое регулирование организации и деятельности общественных спортивных объединений в России: монография / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой, М.Г. Вулах. Саратов, 2012. С. 112.

⁶ Пункт 2.1 ст. 2 Устава ассоциации «Профессиональная футбольная лига» (утвержден Общим собранием Членов Ассоциации «Профессиональная футбольная лига». Протокол № 2 от 24 апреля 2013 г.) // URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxlID=1574>

⁷ Пункт 2.2.2 ст. 2 Устава ассоциации «Профессиональная футбольная лига» // URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxlID=1574>

⁸ Пункт 2.2.13 ст. 2 Устава ассоциации «Профессиональная футбольная лига» // URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxlID=1574>

⁹ Пункт 2.2.9 ст. 2 Устава ассоциации «Профессиональная футбольная лига» // URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxlID=1574>

ности требований нормативных документов вышестоящих корпоративных объединений в данном виде спорта (международных спортивных федераций, конфедеративных федераций и национальных спортивных федераций). Данные требования в уставах ПСЛ закрепляются, несмотря на то, что в отличие от национальных спортивных федераций, лиги, как правило, не являются членами ни российских, ни международных корпоративных объединений.

Так, например, в Уставе ассоциации «Профессиональная футбольная лига» определено, что Лига, члены Лиги и другие заинтересованные субъекты руководствуются решениями органов Лиги, иными документами Лиги, действующим законодательством Российской Федерации, Уставами и регламентирующими документами ФИФА, УЕФА, РФС¹⁰.

Анализируя особенности уставных норм российских ПСЛ, необходимо также выделить нормы, устанавливающие особый порядок приобретения статуса члена лиги и прекращения членства в ней. Согласно порядку, спортивные клубы могут приниматься в члены ПСЛ или утрачивать членство в ней по спортивному принципу, то есть на основании достигнутых спортивных результатов в соответствии с критериями, закрепленными в регламентах спортивных соревнований, проводимых лигой¹¹.

Современный спорт неотделим от маркетингового освещения, поэтому проблема финансирования спортивных клубов имеет огромное значение как с правовой, так и с социально-экономической точки зрения¹².

Однако в современных реалиях нашей страны ПСЛ охватывают только популярные виды спорта, в то время как другие виды спорта остаются вне поля зрения.

Необходимо создание таких регламентов и положений, позволяющих соревноваться на уровне клубов даже в индивидуальных видах спорта путем создания спортивных корпораций — спортивных лиг. В рамках ПСЛ плавания, ПСЛ тенниса, ПСЛ керлинга необходимо создать привлекательные экономические условия для всех участвующих субъектов и развития этих и всех других видов спорта во время чемпионата России.

Главная проблема сегодняшнего дня — это отсутствие рыночных механизмов спроса и предложения на спортсменов, тренеров, арбитров, менеджеров «непопулярных видов спорта». Рыночная конкуренция, привнесенная структурой ПСЛ, их управление спортивными проектами будет давать возможность клубам укреплять свои позиции сильными спортсменами, привлекать зрителя, создавать современную инфраструктуру.

Мы полагаем, что наибольший эффект от реализации стратегии развития Российского спорта ПСЛ принесет

усиление взаимодействия и сотрудничества со спортивными федерациями.

Помимо упомянутых в спортивном законодательстве ПСЛ, в нашей стране активно создаются и развиваются любительские спортивные лиги (далее — ЛСЛ). ЛСЛ полностью исключены законодателем из перечня субъектов спортивных правоотношений. Однако, де-факто, они существуют и активно функционируют в России.

ЛСЛ по своей организационно-правовой форме представляют собой общественные спортивные объединения (ОСО). Основными целями ЛСЛ являются развитие, пропаганда и популяризация массового и любительского спорта.

Несмотря на отсутствие в российском законодательстве рекомендаций и положений относительно деятельности ЛСЛ, для них действуют следующие общепринятые принципы: единые правила игры, строгий регламент, фиксированный календарь, четкая иерархия достижений, демократичность управления и профессиональная организация на всех уровнях — все это закреплено в каждом отдельно взятом регламенте любительской спортивной лиги.

Соревнования по любительским видам спорта проводятся во многих видах спорта, в том числе в футболе, горнолыжном спорте, мотокроссе, беге, велосипедном спорте.

В горнолыжном спорте любительские соревнования так же популярны, как и в хоккее. При проведении любительских соревнований учитываются требования Международной федерации лыжного спорта (ФИС)¹³. К соревнованиям допускаются все желающие, любители или бывшие спортсмены, основной критерий — возраст. По правилам FIS в категорию Masters Alpine попадают взрослые спортсмены от 30 лет. В России, Финляндии, США к участию в соревнованиях допускаются горнолыжники от 20 лет. В правилах FIS, кроме возрастного ограничения, накладывается еще квалификационное ограничение — спортсмен, подавший заявку в категорию Masters Alpine, не должен на этот момент состоять ни в одной национальной сборной команде. Так же называют и организованное сообщество любителей горнолыжного спорта и бывших спортсменов-горнолыжников.

Проведение любительских соревнований осуществляется по действующим официальным правилам видов спорта, при определенном упрощении их в части требований к заявке спортсменов и к местам проведения соревнований.

Очевидно, что очень сложно проконтролировать выполнение требований безопасности при проведении любительских соревнований, так как изначально отсутствует контроль за проведением таких соревнований и на уровне спортивных федераций, и на государственном уровне¹⁴. Страхование и медицинские обследования спортсменов-любителей являются их личной ответственностью.

В данном случае законодатель, не включив ЛСЛ в перечень субъектов спортивно-правового регулирования, не учел возможные последствия для здоровья и жизни спортсменов-любителей при осуществлении спортивной деятельности.

¹⁰ Пункт 20.4 ст. 20 Устава ассоциации «Профессиональная футбольная лига» // URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxID=1574>

¹¹ См.: Пункт 3.7 Регламента российских соревнований по футболу среди команд нелюбительских футбольных клубов первого и второго дивизионов на 2014 г. // Сборник нормативных корпоративных актов спортивных организаций России. М.: Стимул, 2017. С. 70–87. ; Ст. 3. п. 3.5. Регламента соревнований по футболу команд клубов РФПЛ на 2014 г. // Сборник нормативных корпоративных актов спортивных организаций России. М.: Стимул, 2017. С. 142–167.

¹² Братановский С.Н., Братановская М.С. Административно-правовое обеспечение безопасности физкультурно-спортивной деятельности // Современное российское право: пробелы, пути совершенствования: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции // под редакцией Г.В. Синцова, В.В. Гошуляка. 2015. С. 8–12.

¹³ Международные правила лыжных соревнований. Том IV. С правилами для горнолыжного спорта (приняты на 50-м международном лыжном конгрессе, Канкун (Мексика), август 2016 г.). // URL: http://xn--h1aerkc5c3c.xn--p1ai/d/1161184/d/pravila_sorevnovaniy_po_gornolyzhnomu_sportu_avg_2016.pdf

¹⁴ Братановский С.Н., Кочерга С.А., Братановская М.С. Субъекты административного права. Москва; Берлин, 2014. С. 46.

По нашему мнению, любительские соревнования должны проводиться при наличии согласования или при непосредственном участии общероссийской спортивной федерации по соответствующему виду спорта и федерального органа исполнительной власти в области физической культуры и спорта, а деятельность ЛСЛ должна быть подотчетна соответствующей спортивной федерации.

Именно ЛСЛ, по нашему мнению, являются основной движущей силой приобщения людей к спорту. Несмотря на отсутствие поддержки со стороны государства, они привлекают все большее количество желающих заниматься выбранными видами спорта на «любительской» основе.

В целом, все любительские соревнования в России проводятся по инициативе их участников и с поддержкой спонсоров, заинтересованных в этих видах спорта. Многие ЛСЛ имеют технических спонсоров, как например любительский футбольный клуб «Империya», представляющий Восточную лигу Любительской футбольной лиги города Москвы, заключивший соглашение о техническом партнерстве с экипировочным центром «Sportpersona». В рамках контракта «Sportpersona» имеет статус официального технического спонсора клуба и обеспечивает команду всем необходимым инвентарем, а также экипировкой со своей символикой.

Говоря о ЛСЛ, первым делом необходимо понять, в каком состоянии находится уровень ее нормативно-правового регулирования. Приведем пример на основе одной из самых известных организаций любительского футбола — Любительской футбольной лиги (далее — ЛФЛ).

Организаторы ЛФЛ своей основной целью ставят идею популяризации массового футбола в России. Эта цель реализуется через создание такой соревновательной базы, как любительская лига.

В системе ЛФЛ присутствуют все атрибуты профессионального футбола: трансферы, аренды, показатели лучших игроков и вручение призов по итогам турнира. Заявки тщательно проверяются, и в случае выступления незаявленных или дисквалифицированных игроков команду штрафуют. Штраф может быть либо денежный, либо в виде снятых очков. Все эти функции прописаны в Регламенте ЛФЛ.

И здесь необходимо отметить факт существования несоответствия законодательства о спорте с реально существующим положением дел: регламент ЛФЛ существует, а упоминание в Законе о правовом определении такого понятия, как «любительская спортивная Лига» — отсутствует.

В соответствии с Уставом Общероссийская общественная организация «Любительская футбольная лига» является основанным на членстве общественным объединением граждан и юридических лиц — общественных объединений на основе общих целей и интересов, важнейшими принципами работы которого являются единые для всех правила игры, строгий регламент, твердый календарь, четкая иерархия и профессиональная организация соревнования¹⁵.

Основной целью деятельности ЛФЛ является развитие и популяризация любительского футбола в Российской Федерации, повышение его роли во всестороннем и гармоничном развитии личности, укреплении здо-

ровья населения, формировании здорового образа жизни¹⁶.

Соревнования проводятся круглогодично, по удобному для команд графику — одна или две игры в неделю по выходным с обязательным соблюдением сезонного принципа организации соревнований: в год проводится один чемпионат и один кубок Лиги.

Территориальные чемпионаты мало чем отличаются от их аналогов в профессиональном футболе. Они сравнимы и по продолжительности, и по срокам. Игры в ЛФЛ проводятся по сезонной системе и помимо игр в своих дивизионах включают участие в кубках.

ЛФЛ, как и любая другая любительская спортивная Лига, формирует собственный бюджет за счет членских взносов команд, членов Лиги¹⁷.

Основная проблема успешного функционирования любой ЛСЛ — отсутствие необходимого числа спортивных площадок, соответствующих требованиям проведения соревнований. Ввиду отсутствия в Законе о спорте ЛСЛ как субъекта спортивной деятельности государство не осуществляет никаких программ для поддержания жизнеспособности этих лиг.

Несмотря на то, что ЛФЛ — это самостоятельный коммерческий проект с оборотом более 500 млн рублей, вопрос нехватки финансов актуален, ввиду больших затрат на проведение соревнований.

Многие игроки ЛФЛ — это ветераны российского футбола, продолжающие заниматься любимым делом, но команды ЛФЛ комплектуются не только ветеранами — молодые футболисты-любители за финансовое вознаграждение также принимают участие в соревнованиях. Кроме именитых ветеранов, в заявках клубов часто фигурируют действующие игроки «ФНЛ» и «ПФЛ», несмотря на то, что это строго запрещено их действующими контрактами. Но все же основная масса участников ЛФЛ — бывшие выпускники футбольных спортшкол.

Система ЛФЛ, как уже было сказано выше, берет за основу структуру профессионального футбола. Помимо игр в своих дивизионах, лучшие команды разыгрывают Лигу чемпионов (16 лучших команд ЛФЛ) и Кубок ЛФЛ (30 команд). Среди сборных команд лиг проводится чемпионат Москвы. Он состоит из отборочного и финального турниров. Отборочный турнир проводится по ходу сезона между командами своих групп (группы определяются жеребьевкой с учетом рейтинга лиг) в два круга (на выезде и дома). Финальный турнир — это однодневное первенство лучших команд Москвы. Так называемый финал, полуфиналы и матч за 3-е место и финал. За право принять у себя финал Москвы борются лучшие стадионы ЛФЛ Москвы. Финальный турнир представляет собой широкомасштабный спортивно-культурный праздник, занимающий особое место в жизни болельщиков и спортсменов.

ЛФЛ занимает значимое положение в системе российского футбола. За годы своей работы организация создала из небольшого внутригородского турнира — огромную сеть всероссийских соревнований и каждый год доказывает свой высокий уровень. Так, например, клуб КАИП-2, выступающий во втором дивизионе Западной

¹⁵ Братановский С.Н., Вулах М.Г., Майстровой В.В. Организационная структура и органы управления общественных спортивных объединений // Спорт : экономика, право, управление. 2013. № 1. С. 26–33.

¹⁶ Пункт 2.1.1 ст. 2 Устава Общероссийской общественной организации «Любительская футбольная лига» (утвержден учредительной конференцией 15 октября 2003 г.) // URL: <http://www.lfl.ru/moscow8x8/docs59>

¹⁷ Статья 5 Устава Общероссийской общественной организации «Любительская футбольная лига» // URL: <http://www.lfl.ru/moscow8x8/docs59>

лиги ЛФЛ и состоящий полностью из членов паралимпийской сборной страны по футболу, осенью 2007 года на чемпионате мира для паралимпийцев в Рио-де-Жанейро завоевал медали высшей пробы.

Это только один из примеров успешной любительской спортивной организации. В целом, в России существуют десятки ЛСЛ. И, несмотря на это, существуют значительные организационно-правовые проблемы, связанные именно с «непризнанием» в российском праве понятия «любительский спорт».

Согласно уставам и регламентам этих любительских организаций, их главной целью является популяризация здорового образа жизни и повышение внимания молодежи к российскому спорту.

Функционирование и дальнейшее развитие любительских спортивных соревнований предполагает постоянный поиск источников финансирования, осуществления рыночного взаимодействия и использование маркетинговых приемов для привлечения спонсоров в различные виды спорта.

Например: Закон о спорте определяет строгий порядок проведения и организации официальных спортивных мероприятий, функции контроля за соблюдением общественного порядка по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности возложены на спортивные федерации и федеральные органы исполнительной власти¹⁸. Контроль за проведением спортивных мероприятий ЛСЛ производится ими самостоятельно.

По нашему мнению, проведение всех спортивных мероприятий (профессиональных и любительских) нуждается в четкой регламентации и поддержке со стороны спортивных федераций. Это позволит исключить возможные несчастные случаи, травмы и другие опасные ситуации при осуществлении спортсменами-любителями спортивной деятельности.

Кроме того, мы полагаем, что проведение любительских соревнований должно быть согласовано с региональными спортивными федерациями, а спортивные федерации, в свою очередь, должны оказывать всестороннюю поддержку развитию любительского спорта. Данная мера может быть принята на региональном уровне посредством принятия местных законодательных актов¹⁹.

Следует выделить направления поддержки ЛСЛ, которые, по нашему мнению, решат вопрос неопределенного правового статуса любительского спорта в России:

1. Внесение в Закон о спорте понятия «любительские спортивные Лиги» со следующим определением:

Любительская спортивная лига — это физкультурно-спортивная организация, объединяющая спортсменов

¹⁸ Статья 20 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ Братановский С.Н. Спортивное право как отрасль российского права // Спорт : экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 11–13.

в области любительского спорта, целью которой является подготовка спортсменов-любителей, проведение спортивных любительских мероприятий, а также повышение статуса и рентабельности отдельных видов спорта.

2. Материальная и техническая поддержка спортивными федерациями при осуществлении деятельности любительских спортивных Лиг.

3. Законодательное определение регламента проведения любительских спортивных мероприятий на местных и региональных уровнях.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.08.2009 № 1101-р определен план развития спорта и физической культуры в Российской Федерации и создания национальной системы спортивного воспитания на период до 2020 года. Одной из целей, поставленных в указанном распоряжении, является создание условий, обеспечивающих возможность для граждан страны вести здоровый образ жизни, систематически заниматься физической культурой и спортом, получить доступ к развитой спортивной инфраструктуре, а также повысить конкурентоспособность российского спорта²⁰.

По нашему мнению, создание новой национальной системы физкультурно-спортивного воспитания населения невозможно без совершенствования системы спортивных и физкультурных мероприятий и совершенствования взаимодействия субъектов физической культуры и спорта. Именно любительский спорт должен стать объектом вмешательства со стороны государства, так как он закладывает основу для развития спорта в стране.

Литература

1. Братановский С.Н. Административно-правовое обеспечение безопасности физкультурно-спортивной деятельности / С.Н. Братановский, М.С. Братановская // Современное российское право : пробелы, пути совершенствования : материалы статей VIII Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15–16 января 2015 г.): сб. науч. ст. / под ред. Г.В. Синцова, В.В. Гошуляка. Пенза : Приволжский Дом знаний, 2015. С. 8–12.
2. Братановский С.Н. Административно-правовое регулирование организации и деятельности общественных спортивных объединений в России : монография / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой, М.Г. Вулах. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. 228 с.
3. Братановский С.Н. Организационная структура и органы управления общественных спортивных объединений / С.Н. Братановский, М.Г. Вулах, В.В. Майстровой // Спорт : экономика, право, управление. 2013. № 1. С. 26–33.
4. Братановский С.Н. Спортивное право как отрасль российского права / С.Н. Братановский // Спорт : экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 11–13.
5. Братановский С.Н.. Субъекты административного права : учебное пособие / С.Н. Братановский, С.А. Кочерга, М.С. Братановская. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. 188 с.

²⁰ Пункт 3 Распоряжения Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

Уважаемые читатели!

Чтобы облегчить поиск интересующих вас материалов в выпущенных Издательской группой «Юрист» журналах, подготовлен библиографический указатель всех публикаций за период с 2013 по 2018 г. Настоящее издание является продолжением библиографического указателя статей, вышедших в свет в журналах Издательской группы «Юрист» за период с 1993 по 2013 г. Статьи приведены по изданиям, в которых они опубликованы и размещены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, что значительно упрощает процедуру поиска необходимой информации.

С содержанием сборника и перечнем публикаций можно ознакомиться на сайте Издательской группы «Юрист» в разделе «Книги» и в электронной библиотеке научных публикаций РИНЦ.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ СПОРТА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

ГАЛИЕВА ЕЛЕНА БОРИСОВНА,
доцент кафедры правового обеспечения
физической культуры и спорта Уральского
государственного университета физической культуры,
кандидат исторических наук
galievanesterchuk.elena@mail.ru

МАГДЕНКО АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ,
заведующий кафедрой теории и истории права
и государства Уральского филиала
Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук, доцент
dozent0760@mail.ru

В статье представлен анализ региональной практики правового регулирования государственно-частного партнерства в сфере спорта. Основным условием развития государственно-частного партнерства в России является сокращение бюджетных возможностей государства при одновременном увеличивающемся спросе на доступность спортивных объектов. Политика в данной области направлена на привлечение частных средств, управленческого опыта и технологий для развития спортивной инфраструктуры. Авторы анализируют нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию проектов государственно-частного партнерства на уровне субъектов РФ на примере Челябинской области. Приходят к выводу, что для развития государственно-частного партнерства в спорте необходимо в законодательстве на федеральном и региональном уровне отразить специфику проектов государственно-частного партнерства в спорте и особенности уже сложившейся практики реализации таких проектов в данной сфере.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, спортивная инфраструктура, концессия, региональное законодательство.

LEGAL REGULATION OF PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIP IN SPORTS ON THE REGIONAL LEVEL

GALIEVA ELENA B.
Associate Professor of the Department of Legal Regulation
of Physical Education and Sports of the Urals State University
of Physical Culture
Candidate of Historical Sciences

MAGDENKO ALEKSANDR D.
Head of the Department of Theory and History of Law
and State of the Ural Branch
of the Russian State University of Justice
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

The article presents an analysis of the regional practice of legal regulation of public-private partnership in the field of sports. The main condition for the development of public-private partnership in Russia is a reduction in the state's budgetary opportunities, while simultaneously increasing the demand for access to sports facilities. The policy in this area is aimed at attracting private funds, managerial experience and technologies for the development of sports infrastructure. The authors analyze the regulatory legal acts that ensure the implementation of public-private partnership projects at the level of the subjects of the Russian Federation, on the example of the Chelyabinsk region. They come to the conclusion that for the development of public-private partnership in sports it is necessary to reflect in the legislation at the federal and regional level the specifics of public-private partnership projects in sports and the features of the already established practice of implementing such projects in this field.

Keywords: public-private partnership, sports infrastructure, concession, regional legislation.

Создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, занятия физической культурой и спортом, развитие спортивной инфраструктуры, а также повышение конкурентоспособности российского спорта указаны в качестве стратегической цели государственной политики в сфере физической культуры и спорта. Для достижения цели по реализации этой

политики используются различные меры, в том числе и государственно-частное партнерство. Тематика государственно-частного партнерства чрезвычайно популярна в настоящее время и вызывает большой интерес у органов государственной власти, российских и иностранных компаний, финансовых и экспертных организаций.

Под государственно-частным партнерством понимается взаимодействие публичных структур и бизнеса в различных сферах общественной жизнедеятельности: коммунально-энергетической, промышленной, сельскохозяйственной, в сфере транспорта, социальной сфере. При этом развитие государственно-частного партнерства характеризуется своей неоднородностью: нормативно-правовой, отраслевой, региональной.

В регионах основными формами государственно-частного партнерства выступают: концессионные соглашения (72,9% от общего числа проектов), соглашения о государственно-частном партнерстве в рамках регионального законодательства (17,6%), договоры аренды государственной собственности с инвестиционными обязательствами арендатора (9%), контракты жизненного цикла (0,5%)¹.

В настоящее время сформировалось определенное понимание правовой и экономической природы государственно-частного партнерства в сфере спорта, позволяющее выделить отличительные признаки:

— в рамках государственно-частного партнерства строительство или реконструкция, эксплуатация спортивного объекта осуществляется полностью или частично за счет средств частного партнера. Он получает доход за счет платежей, поступающих от потребителей услуг или публичного партнера в зависимости от модели проекта;

— имеет комплексный характер, который обеспечивается за счет выполнения частным партнером функции финансирования строительства либо реконструкции спортивного объекта, функции технического обслуживания и еще не менее одной функции в соответствии с условиями проекта, например, передачу созданного или реконструированного спортивного объекта в собственность либо аренду публичному партнеру;

— проекты государственно-частного партнерства носят долгосрочный характер, так как предусматривают осуществление частным партнером не только строительства или реконструкции спортивного объекта, но и его последующей эксплуатации в течение срока действия соглашения;

— характеризуется значительным количеством рисков в связи со сложностью и длительностью проектов государственно-частного партнерства. Их распределение между сторонами соглашения отличает механизм государственно-частного партнерства от других форм.

Основной целью государственно-частного партнерства является получение частным партнером доходов от данного конкретного проекта. Актуальным является вопрос не только о привлечении частных партнеров к строительству и реконструкции объектов спортивной инфраструктуры, но и привлечении их к управлению спортивными объектами и снижению тем самым бюджетных расходов на их содержание².

Данный подход к пониманию государственно-частного партнерства лег в основу Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном

¹ Государственно-частное партнерство в России 2016–2017 : текущее состояние и тренды, рейтинг регионов. URL: <http://www.pppcenter.ru>.

² Галиева Е.Б. Развитие государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта / Е.Б. Галиева // Актуальные проблемы правового регулирования спортивных правоотношений : сб. матер. VIII междунар. науч.-практ. конференции : Челябинск (Россия) — Минск (Республика Беларусь) : 26 апреля 2018 г. Челябинск : Уральская Академия, 2018. С. 32–35.

партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Еще до его принятия, в отсутствие необходимого законодательного регулирования на федеральном уровне, некоторые субъекты РФ стали разрабатывать и принимать региональные законы о государственно-частном партнерстве. Основной целью разработки и принятия региональных законов явилось создание правового инструмента, который бы стал альтернативой концессионным соглашениям³.

Сфера спорта обладает определенной спецификой. Прежде всего, она характеризуется высокой капиталоемкостью данной отрасли, необходимостью выделения больших площадей, привлечением высококвалифицированного оборудования. Все это сказывается на высокой себестоимости предоставления услуг и вызывает необходимость государственной поддержки данной отрасли.

Развитие практики государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта определяется потребностями реализации целей и задач социальной политики государственных органов в данной сфере⁴.

Разрабатываются и реализуются федеральные и региональные целевые программы, направленные на развитие физической культуры и спорта, предполагающие привлечение частных инвестиций. В Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21 января 2015 г. № 30, финансовая поддержка проектов государственно-частного партнерства прямо не предусмотрена, но установлена возможность предоставления субсидий бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета.

Субсидии предоставляются при наличии в субъекте Федерации государственной программы по развитию физической культуры и спорта и предусмотренных законом субъекта Федерации о бюджете на соответствующий год бюджетных ассигнований на финансирование мероприятий, предусмотренных программой. Предоставляются субсидии на строительство малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, плоскостных сооружений; строительство или реконструкцию инфраструктуры спортивно-тренировочных центров государственной собственности субъектов РФ.

В субъектах РФ приняты региональные целевые программы, разработанные с учетом положений федеральной целевой программы, с обязательным указанием конкретного перечня запланированных мероприятий, направленных на достижение цели и задач, установленных в программе. В Челябинской области реализуется Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области на 2015–2019 годы», утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 19 ноября 2014 г. № 595-П⁵.

³ Шохин С.О. Государственно-частное партнерство: проблемы правового обеспечения / С.О. Шохин // Юрист. 2018. № 2. С. 4–10.

⁴ Мельник Т. Е. Государственно-частное партнерство в области физической культуры и спорта / Т. Е. Мельник // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 133–141.

⁵ Постановление Правительства Челябинской области от 19 ноября 2014 г. № 595-П «О государственной программе Челябинской области “Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области на 2015-2019 годы”» // СПС «Гарант».

В целях развития государственно-частного партнерства в сфере спорта Министерством спорта РФ разработаны и направлены в регионы рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства с учетом специфики отрасли, обобщив опыт реализации наиболее удачных проектов государственно-частного партнерства.

По данным рейтинга регионов по уровню развития государственно-частного партнерства в субъектах РФ на 2017–2018 гг. Челябинская область заняла 24 место (годом ранее занимала 36-е место). Уровень региона в рейтинге определяется из таких показателей, как: развитие институциональной среды субъекта РФ в сфере государственно-частного партнерства; нормативно-правовое обеспечение государственно-частного партнерства в субъекте РФ; опыт реализации государственно-частного партнерства⁶.

Анализируя действующую нормативно-правовую базу и институциональную среду Челябинской области в сфере государственно-частного партнерства, следует отметить положительные тенденции. Закон Челябинской области от 28 августа 2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области» направлен на создание благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности на территории области.

Также в регионе были приняты Законы Челябинской области от 25 ноября 2016 г. № 449-ЗО «О налоге на имущество организаций» и от 28 ноября 2016 г. № 453-ЗО «О снижении налоговой ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков», устанавливающие уровень налоговых ставок для инвесторов, заключивших соглашения о государственно-частном партнерстве и концессионные соглашения в пределах срока действия соглашения.

Уполномоченным органом исполнительной власти, ответственным за развитие государственно-частного партнерства в регионе, назначено Министерство экономического развития Челябинской области. Министерство утверждает перечень объектов, в отношении которых планируется заключение соглашений в рамках государственно-частного партнерства, реализует региональную инвестиционную политику.

Кроме этого, разработаны и утверждены Приказом Министерства экономического развития Челябинской

области от 15 февраля 2017 г. № 44 Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ Челябинской области, в которых определяется целесообразность применения механизмов государственно-частного партнерства для осуществления программных мероприятий.

При Губернаторе Челябинской области образован Совет по улучшению инвестиционного климата. Совет определяет приоритетные направления в сфере инвестиционной деятельности, в том числе в сфере государственно-частного партнерства, вырабатывает рекомендации по реализации инвестиционных проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений на территории Челябинской области.

В регионе сложился опыт реализации проектов государственно-частного партнерства. На сегодняшний день в Челябинской области действует 88 концессионных соглашений на общую сумму 7,4 млрд рублей. Наиболее активно проекты государственно-частного партнерства реализуются в коммунально-энергетической, транспортной сферах, при строительстве спортивных объектов⁷.

Следует отметить, что в России этап первоначального становления практики государственно-частного партнерства пройден и сменился новым этапом развития. Для дальнейшего развития государственно-частного партнерства и применения его различных форм возникает необходимость отразить в законодательстве особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере спорта.

Литература

1. Галиева Е.Б. Развитие государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта / Е.Б. Галиева // Актуальные проблемы правового регулирования спортивных правоотношений : материалы VIII международной научно-практической конференции (Челябинск — Минск, 26 апреля 2018 г.) : сб. науч. ст. / отв. ред. С.А. Захарова, Т.В. Журавлева. Челябинск : Уральская Академия, 2018. С. 32–35.
2. Мельник Т.Е. Государственно-частное партнерство в области физической культуры и спорта / Т. Е. Мельник // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 133–141.
3. Шохин С.О. Государственно-частное партнерство : проблемы правового обеспечения / С.О. Шохин // Юрист. 2018. № 2. С. 4–10.

⁶ Платформа поддержки инфраструктурных проектов. URL: <http://www.pppi.ru>.

⁷ Челябинская область развивает государственно-частное партнерство. URL: <http://www.pravmin74.ru>.

Уважаемые авторы!

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на avtor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru

ПОИСК РАЗУМНОГО БАЛАНСА МЕЖДУ СОБЛЮДЕНИЕМ ЛИЧНЫХ ПРАВ ФУТБОЛЬНЫХ БОЛЕЛЬЩИКОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЕМ БЕЗОПАСНОСТИ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

ЗАХАРОВА ЛАРИСА ИВАНОВНА,
доцент кафедры международного права
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
член Апелляционного комитета
Международной федерации футбола (ФИФА),
кандидат юридических наук
lizakharova@msal.ru

В статье содержится обзор постановлений Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ), вынесенных в период с 2014 по 2018 гг. по индивидуальным жалобам футбольных болельщиков, указавших на нарушения государством-участником Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (далее — ЕКПЧ) их личных прав при обеспечении безопасности во время подготовки и проведения крупных спортивных соревнований.

Ключевые слова: Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), футбольные болельщики, право на жизнь, запрет пыток, право на свободу и личную неприкосновенность, безопасность спортивных соревнований, разумный баланс.

SEARCH OF A REASONABLE BALANCE BETWEEN OBSERVANCE OF PERSONAL RIGHTS OF FOOTBALL FANS AND ARRANGEMENT OF SECURITY OF SPORTS COMPETITIONS

ZAKHAROVA LARISA I.
Associate Professor of the Department of International Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Member of the Appeal Committee of the International
Federation of Association Football (FIFA)
Candidate of Legal Sciences

The article provides an overview of the judgments rendered from 2014 to 2018 by the European Court of Human Rights (hereinafter — ECtHR) who examined individual applications of football fans claiming to be the victims of violations by the High Contracting Party to the 1950 European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (hereinafter — ECHR) of their personal rights ensuring safety during the preparation and conduct of major sports competitions.

Keywords: European Court of Human Rights (ECtHR), football fans, right to life, prohibition of torture, right to liberty and security of person, safety of sporting events, a reasonable balance.

В последнее время в отечественной научной литературе наблюдается устойчивый интерес к Европейскому суду по правам человека (далее — ЕСПЧ, или Суд) как возможному форуму для разрешения спортивных споров¹.

¹ Шашихина Т.В. Права и обязательства в спорте: практика Европейского суда по правам человека // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 3–10; Понкин И.В., Редькина А.И. Европейский суд по правам человека и дела, связанные со спортом // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 15–18; Юркина Е.Е. Права человека в спорте // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 25–30; Юрлов С.А. Право не вступать в общественные объединения // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 51–56; Гуляев К.С. Возможность защиты прав участников Олимпиады в Европейском суде по правам человека // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 57–62.

Суд учрежден в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (далее — ЕКПЧ, или Конвенция), заключенной в рамках Совета Европы 4 ноября 1950 г., и действует в г. Страсбург (Франция).

В случае соблюдения необходимых условий приемлемости (предмет жалобы, исчерпание внутренних средств правовой защиты, совершение данных действий в установленный срок, значительный ущерб, который понес заявитель) ЕСПЧ рассматривает индивидуальные жалобы спортсменов, спортивных клубов, иных участников спортивной деятельности, указывающих на нарушения государством-стороной Конвенции их прав, признанных в ЕКПЧ или протоколах к ней². Российские граждане в

² См. подробнее: Захарова Л.И. Рассмотрение спортивных споров в Европейском суде по правам человека: современное со-

целом и российские спортсмены в частности обрели возможность направлять индивидуальные жалобы в ЕСПЧ после вступления России в Совет Европы и ратификации Конвенции в 1998 г.³

Известный швейцарский юрист Антонио Риготти еще в 2005 г. предполагал, что в перспективе правовая дискуссия будет сфокусирована на соблюдении в отношении спортсменов закрепленного в ст. 6 ЕКПЧ права на справедливое судебное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. У представителей академической общности и самого ЕСПЧ до сих пор сохраняется множество сомнений по поводу того, насколько успешно спортивный мир следует этой конвенционной формулировке при разрешении споров — вопросы вызывают сложность дисциплинарных процедур, используемых национальными и международными спортивными организациями, порядок формирования юрисдикционных органов спортивных организаций, сохраняющийся в течение длительного времени запрет спортсменам обращаться в суды общей юрисдикции, недостаточное внимание спортивного мира к требованиям «должной процедуры» (англ. *due process*)⁴. Подтверждением сохраняющегося критического настроения ЕСПЧ в этой области является недавнее признание нарушения ч. 1 ст. 6, допущенного Швейцарией в отношении всемирно известной немецкой конькобежки К. Пехштайн в постановлении, которое стало окончательным 4 февраля 2019 г.⁵. Спортивный арбитражный суд в Лозанне весьма оперативно отреагировал на это постановление ЕСПЧ внесением изменений в ст. R57 Кодекса спортивного арбитража 1994 г., которые вступили в силу 1 января 2019 г. и теперь предполагают необходимость проведения публичных слушаний по просьбе заявителя — физического лица⁶. Что касается принципа презумпции невиновности, получившего закрепление в ч. 2 ст. 6 ЕКПЧ, А. Риготти в 2005 г. сделал оговорку: «Он применим при условии, что будет осуществлено его должное толкование применительно к сфере спорта»⁷, и верность этого суждения, вероятно, еще предстоит осмыслить судебной практике.

В 2008 г. С.В. Алексеев, первым из российских авторов указавший на возможность рассмотрения спортивных споров в ЕСПЧ, предположил, что в отношении таких споров могут быть применимы, в частности, положения ст. 7 ЕКПЧ, в соответствии с которой санкции не могут быть наложены, если они не предусмотрены законом (лат. *nullum crimen, nulla poena sine lege* — нет преступления и наказания без указания на то в законе), что обрета-ет особую важность при разрешении дисциплинарных споров, например, споров, касающихся использования

допинга⁸. Впоследствии российские авторы высказывали предположения о том, что спортсмены, защищая свои права в ЕСПЧ, будут указывать на нарушения права на уважение частной и семейной жизни и запрета дискриминации по признакам пола, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или иных признаков, закрепленных соответственно в ст. 8 и 14 ЕКПЧ⁹. Действительно, в деле *Национальная федерация спортивных профсоюзов и другие против Франции*¹⁰, инициированном французскими профсоюзными организациями и девятью профессиональными игроками в сфере гандбола, футбола, регби и баскетбола, заявители ссылались на нарушения ст. 8 Конвенции, однако Суд, согласившись с тем, что обязанность спортсменов сообщать о своем местонахождении для целей антидопингового тестирования ограничивала степень свободы в их частной жизни, констатировал, что Франция нашла разумный баланс между интересами всех сторон и не признала нарушения ст. 8 ЕКПЧ¹¹.

При рассмотрении в ЕСПЧ индивидуальных жалоб, связанных с нарушениями государствами-участниками ЕКПЧ их обязательств по обеспечению безопасности во время подготовки и проведения спортивных соревнований, в качестве заявителей нередко выступают спортивные болельщики. Чаще всего в своих обращениях они указывают на нарушения правоохранительными органами ст. 5 ЕКПЧ (право на свободу и личную неприкосновенность), однако встречаются и ссылки на нарушения по ст. 3 (запрещение пыток) и ст. 2 (право на жизнь).

Самым трагичным примером индивидуальных обращений последнего рода могут служить три жалобы от 42 заявителей, объединенные в одно производство, известные как дело *Карен Харрисон и другие против Соединенного Королевства*¹². Заявители указали в своем обращении на нарушение п. 1 ст. 2. ЕКПЧ (право на жизнь) вследствие неэффективного расследования гибели английских футбольных болельщиков в 1989 г. 15 апреля 1989 г. на футбольном стадионе «Хиллсборо» в городе Шеффилд во время полуфинального матча Кубка Англии по футболу между клубами «Ноттингем Форест» и «Ливерпуль» в результате действий полицейских, неверным образом оценивших ситуацию, возникла давка, которая повлекла смерть 96 болельщиков «Ливерпуля» и ранения разной степени тяжести 766 человек.

⁸ Алексеев С.В. *Международное спортивное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям 030500 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. С. 787, 830–835.*

⁹ Захарова Л.И. «О спорт, ты — мир!». Роль международного права, *lex sportiva* и *lex olympica* в регулировании международных спортивных отношений. М. : ГИ «Центральная типография», 2013. С. 171–172.

¹⁰ European Court of Human Rights. *Fédération Nationale des Syndicats Sportifs (FNASS) and Others v. France* [Chamber]. Application no. 48151/11. Judgment of 18 January 2018. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"appno":\["48151/11"\], "itemid":\["001-180442"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

¹¹ См. подробнее: Захарова Л.И. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Национальная федерация спортивных профсоюзов и другие против Франции» : некоторые выводы и вопросы на будущее // *Прецеденты Европейского суда по правам человека*. 2018. № 4(52). С. 31–36.

¹² European Court of Human Rights. *Karen Harrison and others v. the United Kingdom* [Fourth Section decision]. Application no. 44301/13, 44379/13 and 44384/13. 25 March 2014. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-142606"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

стояние дел и некоторые перспективы на будущее // *Международное правосудие*. 2018. № 1(25). С. 90–91.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // СЗ РФ. 06.04.1998. № 14. Ст. 1514.

⁴ Rigozzi A. *L'arbitrage international en matière de sport*. Bâle: Helbing & Lichtenhahn, 2005. P. 99–102.

⁵ Cour Européenne des Droits de l'Homme. *Mutu et Pechstein c. Suisse*. Requête nos. 40575/10 et 67474/10. Arrêt. 2 octobre 2018. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-186434"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

⁶ Court of Arbitration for Sport. *Code of Sports-related Arbitration*. In force as from 1 January 2019. URL: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Code_2019__en_.pdf

⁷ Rigozzi A. *Op.cit.* P. 648.

В январе 1990 г. в результате независимого расследования под руководством лорда Питера Тейлора был опубликован документ о причинах трагедии на стадионе «Хиллсборо». В нем были сформулированы финальные рекомендации по улучшению условий безопасности на спортивных соревнованиях в будущем. В числе первоочередной по важности рекомендации было указано, что на стадионах должны иметься только индивидуальные сидячие места, на каждое из которых имеется только один билет (финальная рекомендация 1, с. 74). Целый ряд рекомендаций был адресован силам правопорядка, которые на стадионе «Хиллсборо» именно в решении этих вопросов вели себя иначе: стюард или полицейский должны пройти соответствующее обучение, уметь следить за плотностью толпы болельщиков и оценивать происходящие изменения (финальная рекомендация 16, с. 77); полицейские должны предпринимать все меры, чтобы предотвратить переполнение трибун (финальные рекомендации 45–46, с. 80); руководитель полицейского подразделения должен быть наделен правом отложить начало матча (финальная рекомендация 49, с. 80); полицейским должны быть доступны сведения о телевизионном мониторинге, а также результаты электронного или традиционного подсчета численности болельщиков на трибунах (финальная рекомендация 51, с. 80)¹³. Таким образом, результаты расследования свидетельствовали о том, что главными причинами трагедии были нарушения, допущенные силами правопорядка при подготовке и в первые минуты проведения матча. Однако уголовного расследования в отношении кого бы то ни было из офицеров полиции, ответственных за осуществление контроля на стадионе «Хиллсборо», не последовало, а дисциплинарное производство в отношении двух руководителей полицейских подразделений было прекращено.

В сентябре 2012 г. после того, как британское правительство опубликовало по настоянию родственников погибших новую информацию о событиях 1989 г., была создана независимая комиссия по расследованию трагедии в «Хиллсборо». Она подтвердила, что о рисках переполнения и обрушения трибун стадиона было давно известно и что их можно было бы предвидеть в 1989 г. После опубликования доклада независимой комиссии по расследованию трагедии в «Хиллсборо» началось уголовное расследование по обвинениям полицейских в нарушениях, допущенных при подготовке матча и после начавшейся в ходе его первых минут давки.

25 марта 2014 г. Палата ЕСПЧ единогласно отклонила жалобу родственников погибших английских болельщиков как неприемлемую. Заявители были не удовлетворены результатами первоначального расследования и, хотя в момент их обращения в ЕСПЧ новое следствие по делу уже началось, они указывали, что их ожидание длилось более 24 лет. При вынесении решения Суд руководствовался следующими соображениями.

Во-первых, упущения в выводах следствия были преданы огласке только через двадцать лет после трагедии, после чего была учреждена независимая комиссия по расследованию трагедии в «Хиллсборо». Ее выводы поставили под сомнение эффективность первоначального расследо-

вания. Менее чем через три месяца после опубликования результатов работы комиссии Генеральный атторней обратился в Высокий суд с просьбой распорядиться о начале нового следствия по делу, и спустя неделю это обращение было удовлетворено. Для расследования всех обстоятельств гибели людей на стадионе «Хиллсборо» был назначен коронер и проведен ряд предварительных слушаний по делу, в полном объеме новое следствие должно было начаться 31 марта 2014 г. Независимая комиссия по жалобам на действия полиции приступила к выяснению нарушений, допущенных силами правопорядка после возникновения давки на стадионе. Все эти шаги свидетельствовали об оперативных и всеобъемлющих мерах по имплементации позитивного обязательства государства осуществить новое расследование после опубликования доклада независимой комиссии.

Во-вторых, сложившееся состояние дел — ожидание результатов расследования трагедии в течение 24 лет — не было охарактеризовано Судом как длежащее нарушение, известное в практике ЕСПЧ. Директор государственного обвинения (главный прокурор, подчиненный Генеральному атторнею) в 1990 г. принял решение не выдвигать уголовные обвинения. Дисциплинарное производство в отношении двух офицеров полиции было прекращено в 1991 и 1992 гг. соответственно. Всякая индивидуальная жалоба, связанная с возможным несоответствием этих действий ст. 2 ЕКПЧ, должна была направляться именно в то время. По смыслу ЕКПЧ выводы независимой комиссии в 2012 г. стали тем обстоятельством, которое дало новый импульс позитивному обязательству государства осуществить эффективное расследование причин и обстоятельств трагедии в Хиллсборо. Однако возобновление процессуального обязательства Соединенного Королевства по ст. 2 ЕКПЧ после появления новой информации по делу не может быть расценено как продолжение первоначального обязательства осуществить расследование. В случае если заявители будут недовольны полученными результатами после завершения следствия, они могут направить новую индивидуальную жалобу в ЕСПЧ. В настоящее время нет оснований сомневаться в том, что Великобритания в полной мере выполнила обязательство по осуществлению расследования: 28 июня 2017 г. Королевская прокуратура Великобритании предъявила уголовные обвинения шести лицам, включая двух старших офицеров полиции¹⁴.

В своих индивидуальных обращениях в ЕСПЧ спортивные болельщики могут указывать и на нарушения силами правопорядка ст. 3 ЕКПЧ, запрещающей пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание. Так, в деле *Инго Хентшель и Матиас Штарк против Германии* два заявителя — футбольных болельщика указывали на то, что 9 декабря 2007 г. после окончания футбольного матча в Мюнхене уже после выхода с трибун оба они подверглись избиению резиновыми дубинками со стороны полицейских, кроме того, в отношении одного из заявителей был использован переносный газ. По мнению заявителей, такое обращение с болельщиками со стороны органов полиции и недостаточные меры, предпринятые при проведении последующего расследования, представляли собой нарушения ст. 3 (запрещение пыток) и ст. 13 ЕКПЧ (право на эффективное средство правовой защиты). Однако в своем постановлении от 9 ноября 2017 г. Суд не признал в действиях полиции нарушений ст. 3 ЕКПЧ, запрещающей бесчеловечное или уни-

¹³ The Hillsborough Stadium Disaster. 15 April 1986. Inquiry by the Rt. Hon. Lord Justice Taylor. Final Report. Presented to Parliament by the Secretary of State for the Home Department by Command of Her Majesty. January 1990. London, HMSO. URL: http://web.archive.org/web/20081105182637/http://www.southyorks.police.uk/foi/information_classes/categories/documents/hillsborough/hillsborough%20stadium%20disaster%20final%20report.zip (дата обращения: 15.03.2019).

¹⁴ The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/jun/28/hillsborough-six-people-including-two-senior-police-officers-charged> (дата обращения: 15.03.2019).

жающее человеческое достоинство обращение, в ее материально-правовом аспекте (п. 78, п. 111 (2)). Вместе с тем он подчеркнул, что прокурором города Мюнхена действительно не были приняты должные меры для осуществления расследования по фактам, изложенным заявителями. Так, ЕСПЧ обратил внимание на отсутствие имен или иных отличительных знаков у представителей сил правопорядка; единственный знак отличия был прикреплен у них сзади на защитном шлеме. По мнению Суда, в ходе последующего расследования следовало бы приложить дополнительные усилия для идентификации тех правоохранителей, которые могли допустить в своих действиях нарушения, описанные заявителями (п. 99). Фрагменты видеозаписи, которые были представлены при проведении расследования, не позволяли восстановить всю картину произошедшего (п. 95), некоторые потенциально важные свидетели не были идентифицированы и потому не были допрошены (п. 98). По вопросу о возможном нарушении ст. 13 ЕКПЧ указал, что у заявителей имелась возможность обжаловать решение о прекращении расследования, вынесенное прокурором города Мюнхена 3 февраля 2011 г. путем обращения в Конституционный Суд ФРГ (п. 102). В результате Суд единогласно пришел к выводу о том, что отсутствие эффективного расследования описанных заявителями событий представляет собой нарушение процессуального обязательства по ст. 3 ЕКПЧ (п. 103, п. 111 (3)). Каждому из заявителей была присуждена компенсация морального вреда в размере 2000 евро (п. 107), кроме того, им были возмещены их судебные издержки (п. 108)¹⁵.

Примером того, как спортивные болельщики в своих индивидуальных жалобах в Страсбургский суд указывают и на нарушения ст. 5 ЕКПЧ, провозглашающей право на свободу и личную неприкосновенность, является дело *С., В. и А. против Дании*, рассмотренное Большой Палатой. 10 октября 2009 г. датские болельщики С., В. и А. прибыли в Копенгаген, чтобы присутствовать на футбольном матче между Данией и Швецией. Датская полиция ожидала стычек между футбольными фанатами. Чтобы их предотвратить, были задержаны 138 болельщиков, половина из них обвинялась в различных нарушениях уголовного законодательства. Задержание заявителей длилось чуть менее 8 часов, уголовные обвинения предъявлены не были. С., В. и А. требовали возмещения вреда в датских судах, поскольку задержание носило превентивный характер и длилось более 6 часов — максимального срока, разрешенного датским законодательством для предотвращения угрозы общественному порядку. В ноябре 2010 г. суд в г. Орхус принял во внимание масштаб, длительность и организованный характер беспорядков и не удовлетворил жалобу заявителей на том основании, что превышение сроков задержания было оправданным в сложившихся обстоятельствах. Это решение было подтверждено апелляционным судом, в декабре 2011 г. Верховный суд отказал им в рассмотрении их кассационной жалобы. 8 июня 2012 г. заявители направили индивидуальные жалобы 35553/12, 36678/12 и 36711/12 в ЕСПЧ, указывая на нарушение датскими правоохранительными органами ст. 5 ч. 1 п. «b» ЕКПЧ. 11 июля 2017 г. Палата ЕСПЧ приняла решение об уступке юрисдикции в пользу Большой Палаты¹⁶.

¹⁵ European Court of Human Rights. *Ingo Hentschel et Matthias Stark contre Allemagne* [Chambre]. Requête no. 47274/15. 9 November 2017. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"appno":\["47274/15"\],"itemid":\["001-178381"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{) (дата обращения: 15.03.2019).

¹⁶ European Court of Human Rights. *S., V. et A. contre Danemark*. Requetes no. 35553/12, 36678/12 et 36711/12. URL: <https://hu->

22 октября 2018 г. Большая Палата вынесла постановление по этому делу¹⁷.

Ранее похожая ситуация возникла при вынесении Судом постановления по жалобе *Хенрик Остендорф против Германии* от 7 марта 2013 г. 10 апреля 2004 г. Хенрик Остендорф ("gang leader"), которого правоохранители подозревали в координировании агрессивно настроенных футбольных фанатов, был задержан во Франкфурте-на-Майне и освобожден только через час после окончания матча. ЕСПЧ не признал в действиях полиции нарушения ч. 1 (b) ст. 5 ЕКПЧ («законное задержание или заключение под стражу (арест) лица ... с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом»), поскольку, по мнению Суда, Остендорф был четким образом уведомлен полицией о необходимости не покидать группу болельщиков, с которой он прибыл на матч, и его задержание преследовало правомерную цель предотвратить столкновение между группами футбольных фанатов во время матча¹⁸.

Заявители в деле *С., В. и А. против Дании* утверждали, что ч. 1 (b) ст. 5 ЕКПЧ не может быть применима: в отличие от *Остендорфа* они не были предупреждены полицией о необходимости воздержаться от каких-либо действий, предписанных законом, они не подстрекали кого-либо к участию в потасовках между фанатами и сами не участвовали в них (п. 84 постановления по делу *С., В. и А. против Дании*), и Суд согласился с их аргументацией в этой части. Что касается ч. 1 (c) ст. 5 ЕКПЧ, ранее в практике Суда она применялась в ситуациях законного задержания в рамках уголовного производства по делу. Однако в данном деле уголовных обвинений заявителям предъявлено не было. Вместе с тем ЕСПЧ пришел к выводу о том, что «законное задержание лица вне пределов уголовного производства в принципе допустимо по ч. 1 (c) ст. 5 Конвенции» (п. 116 постановления по делу *С., В. и А. против Дании*). Пятнадцатью голосами против двух Суд пришел к выводу об отсутствии нарушений ч. 1 ст. 5 Конвенции.

Обобщая пока не слишком обширную практику ЕСПЧ по индивидуальным жалобам футбольных болельщиков, следует констатировать, что в процессе поиска разумного баланса между соблюдением личных прав футбольных болельщиков и обеспечением безопасности крупных спортивных соревнований ЕСПЧ, как представляется, отдает предпочтение необходимости защиты публичного интереса. По объективным причинам в 2014 г. дело *Карен Харрисон и другие против Соединенного Королевства* не увенчалось успехом для заявителей. В деле *Инго Хентшель и Матиас Штарк против Германии* Суд признал нарушение Германией лишь только процессуального обязательства по ст. 3 ЕКПЧ вследствие отсутствия эффективного расследования. В делах *Хенрик Остендорф против Германии* в 2013 г. и *С., В. и А. против Дании* в 2018 г. ЕСПЧ пришел к выводу о правомерности действий сил правопорядка, преследовавших законную цель предотвращения хулиганских действий футбольных болельщиков.

[doc.echr.coe.int/eng-press#{"itemid":\["003-5791975-7367211"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#{) (дата обращения: 15.03.2019).

¹⁷ European Court of Human Rights. *S., V. et A. contre Danemark*. Requetes no. 35553/12, 36678/12 et 36711/12. Grand Chamber. 22 October 2018. [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-187364"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{) (дата обращения: 15.03.2019).

¹⁸ European Court of Human Rights. *Henrik Ostendorf contre Allemagne* [Chambre]. Requête no. 15598/08. Arrêt de 7 mars, 2013. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#{"itemid":\["003-4282481-5111625"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#{) (дата обращения: 15.03.2019).

Литература

1. Алексеев С.В. Международное спортивное право : учебник для студентов вузов / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. 894 с.
2. Гуляев К.С. Возможность защиты прав участников Олимпиады в Европейском суде по правам человека / К.С. Гуляев // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 57–62.
3. Захарова Л.И. «О спорт, ты — мир!». Роль международного права, *lex sportiva* и *lex olympica* в регулировании международных спортивных отношений / Л.И. Захарова. М. : Центральная типография, 2013. 277 с.
4. Захарова Л.И. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Национальная федерация спортивных профсоюзов и другие против Франции» : некоторые выводы и вопросы на будущее / Л.И. Захарова // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 31–36.
5. Захарова Л.И. Рассмотрение спортивных споров в Европейском суде по правам человека : современное состояние дел и некоторые перспективы на будущее / Л.И. Захарова // Международное правосудие. 2018. № 1(25). С. 90–99.
6. Понкин И.В. Европейский суд по правам человека и дела, связанные со спортом / И.В. Понкин, А.И. Редькина // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 15–18.
7. Шашихина Т.В. Права и обязательства в спорте : практика Европейского суда по правам человека / Т.В. Шашихина // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 3–10.
8. Юркина Е.Е. Права человека в спорте / Е.Е. Юркина // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 25–30.
9. Юрлов С.А. Право не вступать в общественные объединения / С.А. Юрлов // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 4(52). С. 51–56.

References

10. Rigozzi A. L'arbitrage international en matière de sport / A. Rigozzi. Bâle : Helbing & Lichtenhahn, 2005. 575 p.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРИНЦИПОВ СПОРТИВНОГО ПРАВА

КАМЕНКОВ ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ,
заведующий кафедрой финансового права
и правового регулирования хозяйственной деятельности
Белорусского государственного университета,
заместитель председателя общественного объединения
«Белорусский республиканский союз юристов»,
член Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России,
доктор юридических наук, профессор
jl@court.by

В статье анализируются проблемы определения и сущности общих, а также специальных принципов спортивного права. Делается вывод об их значимости для развития физической культуры и спорта. Отмечается разнонаправленный характер таких принципов. Обосновывается значимость принципов спортивного права для спортсменов, спортивных организаций, спортивных и иных судов и иных лиц. Делается сравнительный анализ принципов спортивного права различных государств. Высказывается мнение о системе принципов спортивного права, а также об их источниках. Предлагается закрепить правовую норму о принципах в Законе о спорте.

Ключевые слова: правовой принцип, специальные принципы спортивного права, спорт, спортсмен, спортивные субъективные права и юридические обязанности, правоприменение, правотворчество.

THEORETICAL AND PRACTICAL IMPORTANCE OF SPORTS LAW PRINCIPLES

KAMENKOV VIKTOR S.
Head of the Department of Financial Law and Legal Regulation
of Economic Activities of the Belarusian State University
Deputy Chairman of the Public Association
Belarusian Republican Union of Lawyers
Member of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of Russia
Doctor of Law, Professor

The article analyzes the problems of definition and essence of general, as well as special principles of sports law. A conclusion is made about their importance for the development of physical culture and sports. There is a multidirectional nature of such principles. The importance of principles of sports law for sportsmen, sports organizations, sports and other courts and other persons is grounded. A comparative analysis of the principles of sports law of different states is made. An opinion is expressed on the system of principles of sports law, as well as on their sources. It is proposed to consolidate the legal norm on principles in the law on sport.

Keywords: legal principle, special principles of sports law, sports, athlete, sports subjective rights and legal duties, law enforcement, law-making.

Существенное значение для определения и реализации прав и обязанностей участников спортивных отношений имеют общие, а также специальные принципы спортивного права.

Известно, что в каждой отрасли права выделяются основные начала, определяющие содержание норм этой отрасли, ее место, роль и предназначение в системе права. Такие важнейшие основы именуется принципами права (от латинского «*principium*» — основа, начало).

Словарь русского языка Ожегова С.И. определяет принцип, как «основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки и т.п.»¹.

Принципы спортивного права — это ключевые идеи, отправные положения, руководящие начала, характеризующие данную отрасль права, отражающие ее важнейшие качественные особенности, содержание и назначение в обществе. Они присущи всему комплексу физкультурно-спортивных отношений или отдельным его частям, охватывают все материально-правовые и процессуально-правовые нормы и институты и призваны обеспечивать такое построение физкультурно-спортивной отрасли, которое способствует решению задач, поставленных перед ней обществом и государством.

Принципы, как основание системы норм спортивного права, закреплены в Конституции Республики Беларусь, в международных договорах, в Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» (далее — закон о спорте)² и иных актах спортивного законодательства.

В принципах спортивного права в концентрированной форме выражается воля законодателя — государства, а также международных и национальных саморегулируемых общественных спортивных структур — по отношению к содержанию правового регулирования современного спорта.

Принципы спортивного права наиболее наглядно подчеркивают специфику данной отрасли права. В совокупности они составляют тот базис, на котором выстраивается сама отрасль права, состоящая из конкретных правовых норм, которые в свою очередь конкретизируют и детализируют принципы.

Принципы спортивного права важны не только теории спортивного права, но и для практики его применения, для спортсменов, спортивных организаций, для спортивных судей и тренеров, для медиаторов, регулирующих спортивные конфликты, для национальных и международных спортивных и иных судов, рассматривающих спортивные споры, а также и иных лиц. В частности, когда спортивные отношения недостаточно полно урегулированы правовыми нормами, а таких ситуаций достаточно много, то можно прибегать к аналогии закона и аналогии права.

Принципы спортивного права находят свое отражение как в некоторых общих, так и в отдельных конкретных нормах Закона о спорте³ и иных актов спортивного законодательства, выступающих гарантиями реализации на практике общих правовых предписаний. Каждый из принципов находит закрепление не только в какой-то

определенной статье Закона о спорте⁴ и иного спортивного законодательства, а лежит в основе многих правовых норм, отражается в ряде процедурных правил, раскрывающих и конкретизирующих содержание данного принципа, обеспечивающих его последовательное осуществление на практике. Но отдельной правовой нормы о принципах спортивного права в Законе о спорте⁵ нет, что вряд ли можно признать правильным.

Анализируя основные существующие определения, под принципами спортивного права можно разуметь руководящие идеи и отправные положения, которые обуславливают сущность самого спортивного права, закрепляемые или отражающиеся в нормах законодательства о физической культуре и спорте, имеющие обязательный или рекомендательный характер в процессе правотворчества и правореализации.

Принципы спортивного права претворяют в жизнь важные регулятивные функции, содействуют эффективному правовому регулированию данной группы общественных отношений. Существование регулятивных функций, присущих принципам спортивного права — объективная необходимость и естественное явление правовой формы, призванной внести упорядоченность в развитие общественных отношений. Сущность принципов спортивного права в значительной степени предопределяет содержание и специфику институтов и конкретных норм спортивного права.

Сам термин «принцип» упоминается в тексте Закона о спорте⁶ не так часто, как может представляться, или как он встречается в законодательстве других государств. Например, в Законе Российской Федерации о спорте⁷ уже в статье 1 указывается, что данный закон определяет в том числе основные принципы законодательства о физической культуре и спорте. А его статья 3 специально посвящена основным принципам законодательства о физической культуре и спорте.

Но по содержанию Закона о спорте⁸, по тем его правовым нормам, в которых упоминается слово «принцип», можно понять, что назначение данного термина заключается в определении ключевых идей и отправных положений спортивного права.

Так, в статье 6 Закона о спорте⁹ закреплено, что целями олимпийского движения Беларуси, как части международного олимпийского движения, являются пропаганда и внедрение принципов олимпийского движения.

А в пункте 3 статьи 72 Закона о спорте¹⁰ названы принципы, на которых осуществляется международное сотрудничество в сфере физической культуры и спорта.

В пункте 2 статьи 9 Закона о спорте¹¹ дается *закрытый перечень принципов*, на которых основывается *только* государственная политика в сфере физической культуры и спорта.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 31.07.2017. № 31 (Часть I). Ст. 4751.

⁸ Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 125-З «О физической культуре и спорте» // URL: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_fizicheskoi_kulture_i_sporte.htm

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка : под редакцией члена-корреспондента АН СССР Н.Ю. Шведовой. 17-е издание, стереотип. М. : Русский язык, 1985. С. 515.

² Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 125-З «О физической культуре и спорте» // URL: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_fizicheskoi_kulture_i_sporte.htm

³ Там же.

К слову, по такому же правилу сформированы некоторые правовые нормы о государственной политике в области физической культуры и спорта в Законе о физической культуре и спорте Республики Казахстан¹² и Украины¹³.

Кстати, сложно согласиться с исчерпывающим характером данного перечня, а также с отнесением данных принципов только к государственной политике. Разве у общественных спортивных организаций должны быть не схожие принципы?

К числу принципов, на которых зиждется государственная и общественная политика в области физической культуры и спорта, можно и нужно отнести еще и такие принципы, как:

- запрет на дискриминацию и насилие в области физической культуры и спорта, на противоправное влияние на результаты официальных спортивных соревнований;
- обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий;
- содействие развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и других групп населения, нуждающихся в повышенной социальной защите;
- взаимодействие Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и органов исполнительной власти на местах со спортивными федерациями (ассоциациями);
- непрерывность и преемственность физического воспитания граждан, относящихся к различным возрастным группам;
- преемственность физической культуры и спорта;
- содействие развитию всех видов и составных частей спорта, в том числе детско-юношеского спорта, школьного спорта и студенческого спорта, с учетом уникальности спорта, его социальной и образовательной функций, а также специфики его структуры, основанной на добровольной деятельности его субъектов. Все перечисленные правовые позиции являются одновременно принципами спортивного права.

А в Законе о физической культуре и спорте Республики Казахстан¹⁴ к числу принципов государственной политики в области физической культуры и спорта причислены также:

- добровольность занятий физической культурой и спортом; оздоровительная направленность физкультурно-спортивных мероприятий; равное уважение к занятиям физической культурой, любительским и профессиональным спортом; недопущение пропаганды культа жестокости, насилия и унижения человеческого достоинства; приоритетность спорта высших достижений, отстаивающего честь Республики Казахстан на международных спортивных соревнованиях.

В Законе Украины «О физической культуре и спорте»¹⁵ к принципам государственной политики в области физической культуры и спорта относятся также:

— признание физической культуры и спорта как приоритетного направления гуманитарной политики государства, важного фактора всестороннего развития личности и формирования здорового образа жизни и важного фактора достижения физического и духовного совершенства человека, формирования патриотических чувств у граждан и позитивного международного имиджа государства;

— обеспечение гуманистической направленности и приоритета общечеловеческих ценностей, справедливости, взаимного уважения и гендерного равенства;

— гарантирование равных прав и возможностей граждан в сфере физической культуры и спорта;

— утверждение этических и моральных ценностей физической культуры и спорта;

— создание условий для социальной и правовой защиты граждан в сфере физической культуры и спорта;

— обеспечение поддержки общественных организаций физкультурно-спортивной направленности, разнообразия, высокого качества и доступности физкультурно-спортивных услуг для граждан, а также условий для поддержки направлений физической культуры и спорта;

— поощрение благотворительной деятельности в сфере физической культуры и спорта;

— ориентирование на современные международные стандарты в сфере физической культуры и спорта, сочетание отечественных традиций и достижений с мировым опытом в этой сфере.

Данные правовые позиции также можно именовать принципами спортивного права. Каждое государство вправе выбирать для себя и соответствующих правоотношений определенные принципы как приоритетные.

Дело в том, что в Законе о спорте¹⁶ многие из перечисленных положений упоминаются в тех или иных правовых нормах. Но закрепление их в качестве принципов государственной и общественной политики в указанных сферах придавало бы им более существенный вес, значение и перспективы реализации.

Одним из признаков права, в том числе спортивного права, является его формальная определенность. Следовательно, важно определить точное содержание правила, закрепленного в принципе, юридическую силу правовых принципов по отношению к другим формам права и между собой, а также субъект, которому они адресованы.

Непростым является и установление источников принципов спортивного права, поскольку очевидно, что одним законом о спорте они не исчерпываются. Определенные принципы спортивного права упоминаются в международных договорах, в уставах международных спортивных организаций. Например, в п. 2 Олимпийской хартии (Устава Международного олимпийского комитета) закреплен такой основополагающий принцип: «Олимпизм представляет собой жизненную философию, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума. Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам»¹⁷.

Или «...особые условия необходимо предоставлять молодежи, включая детей дошкольного возраста, пожилым людям и лицам с физическими или умственными недостатка-

¹² Закон Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 228-V ЗРК «О физической культуре и спорте» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2014. № 14. Ст. 2.

¹³ Закон Украины от 24 декабря 1993 года № 3808-XII «О физической культуре и спорте» // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30760551#pos=0;200

¹⁴ Закон Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 228-V ЗРК «О физической культуре и спорте» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2014. № 14. Ст. 2.

¹⁵ Закон Украины от 24 декабря 1993 года № 3808-XII «О физической культуре и спорте» // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30760551#pos=0;200

¹⁶ Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 125-3 «О физической культуре и спорте» // URL: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_fizicheskoj_kulture_i_sporte.htm

¹⁷ URL: <http://www.olympicuniversity.ru/SnCommonPortlets/multimedia/download/1987372?#>

ми в целях всестороннего развития их личности с помощью программ физического воспитания и спорта, приспособленных к их нуждам»¹⁸ — такой принцип содержится в Международной хартии физического воспитания и спорта.

Другие указаны в модельных правовых актах. В частности, основные принципы обеспечения безопасности крупных спортивных мероприятий (законодательно закрепленная обязательность обеспечения безопасности населения, участников, гостей крупных спортивных мероприятий при их подготовке и проведении; конечная ответственность государства за обеспечение безопасности крупных спортивных мероприятий; приоритет предупредительных мер при обеспечении безопасности крупных спортивных мероприятий и иные) названы в Модельном законе СНГ «Об обеспечении безопасности крупных спортивных мероприятий»¹⁹.

Третьи — в конституциях и ином национальном законодательстве. Так, в Конституции Республики Беларусь провозглашено, что право граждан Республики Беларусь на охрану здоровья обеспечивается также развитием физической культуры и спорта (ст. 5).

Четвертые — упоминаются во всех предыдущих группах правовых актов. Право каждого гражданина Республики Беларусь на занятие физической культурой и спортом указано в статье 4 Закона о спорте²⁰. Право каждого на занятие физической культурой и спортом установлено также в Олимпийской хартии, в иных международных договорах.

Принципы спортивного права могут быть и неписаными, в том числе выведенными из совокупности правовых норм.

Большинство исследователей данной темы²¹ выделяют общеправовые (межотраслевые) и специальные принципы спортивного права.

К общеправовым (межотраслевым) принципам, в частности, относят следующие принципы.

1. *Принцип законности.* В самом общем виде он означает известное универсальное правило: соблюдение и исполнение предписаний Конституции Республики Беларусь, международных договоров, законов и соответствующих им иных правовых актов всеми государственными и негосударственными спортивными учреждениями, и организациями, их должностными лицами, спортсменами, тренерами, иными гражданами и лицами, находящимися на территории Республики Беларусь.

¹⁸ Международная хартия физического воспитания и спорта (Принята в г. Париже 21.11.1978 на 20-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. С. 186–190. Свод нормативных актов ЮНЕСКО. 1991. С. 186–190.

¹⁹ Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств № 45-17 «О модельном законе «Об обеспечении безопасности крупных спортивных мероприятий» // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. № 66. 2017.

²⁰ Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 125-3 «О физической культуре и спорте» // URL: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_fizicheskoj_kulture_i_sporte.htm

²¹ См., например, Алексеев С.В., Алиев А.Н. Акты саморегулирования международных и национальных организаций в сфере спорта // Международное публичное и частное право. 2017. № 2. С. 10–13; Каменков В.С. Поможет ли медиация в спортивных конфликтах? // СПС «КонсультантПлюс»; Алексеев С.В. Футбольное право: источники регулирования отношений в сфере футбола // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 3. С. 5–13; Данилевич А.С., Рогов А.С. Практика Суда Европейского союза по рассмотрению спортивных споров (часть 1) // СПС «КонсультантПлюс»; Алексеев С.В. Маркетинг физкультурных и спортивных мероприятий: правовое регулирование в современный период // Туризм: право и экономика. 2015. № 4. С. 9–19.

Но в области физической культуры и спорта принцип законности имеет свои особенности. В частности, в статьях 9 и 11 Закона о спорте²² закреплён принцип сочетания государственного и общественного регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта. Этот принцип касается и правового регулирования общественных отношений в данной сфере. Параметры, соотношение и объёмы такого сочетания пока не определены, и они могут быть различными в различных государствах и даже видах спорта. Но его реальное существование никто не оспаривает. Достаточно вспомнить, что к числу общественных организаций в области физической культуры и спорта Законом о спорте²³ отнесены:

— Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь с его широкими полномочиями (ст. 18);

— Паралимпийский комитет Республики Беларусь и организации, возглавляющие дефлимпийское движение Беларуси, специальное олимпийское движение Беларуси с их полномочиями (ст. 19);

— федерации (союзы, ассоциации) по видам спорта с их обширными полномочиями вплоть до права разрабатывать и принимать свои акты (регламенты, правила, инструкции и другое) в пределах своей компетенции и с учетом актов Международного олимпийского комитета, международных спортивных организаций и вступать в международные спортивные организации (ст. 21). Поэтому привычный для звучания в иных отраслях права принцип законности в спортивном праве можно именовать принципом комплексного правового регулирования физкультурно-спортивных отношений. И это уже будет специальный принцип спортивного права.

Более того, из этого принципа вытекает и другой специальный принцип спортивного права: право и обязанность государства в лице его структур и общественных спортивных организаций сотрудничать друг с другом в целях оптимально эффективного правового регулирования физкультурно-спортивных отношений.

Частичной реализацией данного принципа являются правовые нормы, изложенные в пункте 4 статьи 11 Закона о спорте²⁴, о праве и обязанности заключать договоры о развитии спорта, о сотрудничестве между Министерством спорта и туризма Республики Беларусь, Национальным олимпийским комитетом Республики Беларусь, федерациями (союзами, ассоциациями) по видам спорта. Эти нормы нужно совершенствовать, включив в них и иные субъекты спортивного права.

В статье 8 Закона о спорте²⁵ заложен ещё один общеотраслевой принцип спортивного права и спортивной жизни, отражающий суть складывающихся здесь отношений: система физической культуры и спорта в нашей стране — это совокупность взаимодействующих субъектов физической культуры и спорта Республики Беларусь. Принцип взаимодействия закреплён и в статьях 9, 18, 21, 73 Закона о спорте²⁶. Как ни парадоксально, но на фоне здорового соперничества, состязательности спортсменов трудно представить физическую культуру и спорт во всех их проявлениях без взаимодействия, без сотрудничества, без совместного достижения высокой спортивной цели.

²² Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 125-3 «О физической культуре и спорте» // URL: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_fizicheskoj_kulture_i_sporte.htm

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

Из данного общего принципа спортивного права вытекает и специальный принцип: субъекты физической культуры и спорта при наличии права обжаловать действия и решения соответствующих лиц должны стремиться урегулировать и разрешить свои конфликты (споры) мирными средствами, в том числе в судебном порядке, чтобы не подвергать угрозе спортивный мир, согласие и справедливость.

Можно выделять и иные общеотраслевые принципы: уважения прав и свобод человека, свободы экономической деятельности в спорте, государственной поддержки физической культуры и спорта и другие.

Вывод о существовании специальных (специфических) принципов правового регулирования общественных отношений в области физической культуры и спорта зиждется на объективно существующих особенностях самой сферы этих отношений.

Под *специальными принципами спортивного права* понимаются выраженные в нормах и принципах права, в том числе мягкого спортивного права, нормативно-руководящие идеи, положения, определяющие содержание этой отрасли права, придающие целостность и единство всему массиву правового регулирования, объединенные по предмету и методам.

Специальные принципы спортивного права сочетаются с общеправовыми и отраслевыми принципами, находясь в диалектическом взаимодействии с ними.

К ним можно отнести следующие:

- право каждого и всех на занятие физической культурой и спортом как к необходимым условиям развития личности;
- сочетание государственного и общественного регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта или, иными словами, сочетание государственного регулирования с саморегулированием таких отношений субъектами физической культуры и спорта;
- наличие государственных гарантий прав граждан в области физической культуры и спорта;
- запрет на дискриминацию и насилие в области физической культуры и спорта, противодействие допингу;
- безопасность жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных и спортивных мероприятий;
- государственная поддержка развития физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и других групп населения, нуждающихся в повышенной социальной защите (дети из многодетных семей, дети-сироты и т.п.);
- взаимодействие государственных органов исполнительной власти, осуществляющих свои функции в отношении физической культуры и спорта, с общественными спортивными организациями;
- уважение и соблюдение международных обязательств в сфере физической культуры и спорта;
- содействие соревновательности в спорте и честной игры.

Рассмотренные принципы составляют основу спортивного права и играют определяющую роль в правотворческой деятельности по созданию норм спортивного права, их систематизации, применению, кодификации и поступательному развитию этой области права.

Наконец, можно говорить о системе принципов спортивного права. Данная система пока не окончательно зафиксирована в каком-либо едином правовом акте. Но она отчетливо просматривается и нуждается в ее реализации.

Система (от греч. «systema» — составленное из частей, соединенное) — категория, обозначающая объект, основанный на целостности различных его элементов и их

свойств, качеств. Характеризуя систему в самом общем плане, традиционно говорят о единстве и целостности взаимосвязанных между собой элементов.

Из данных дефиниций последовательно вытекает, что система принципов права представляет собой не какую-либо математическую совокупность или сумму принципов, а устойчивое формирование, составные части которого соединены между собой.

Можно утверждать, что система принципов спортивного права — это взаимозависимое соединение принципов в единое целое при сохранении самостоятельности и значимости каждого принципа в отдельности.

В систему принципов спортивного права, в частности, включаются следующие группы принципов:

- принципы международного олимпийского движения;
- принципы государственной и общественной политики в области физической культуры и спорта;
- принципы законодательства о физической культуре и спорте;
- принципы правового регулирования в области физической культуры и спорта;
- принципы деятельности и взаимодействия организаций физической культуры;
- принципы деятельности и взаимодействия спортивных организаций, видов спорта;
- принципы взаимодействия государственных органов и общественных спортивных организаций;
- принципы взаимодействия организаций физической культуры, спорта и средств массовой информации;
- принципы спортивной подготовки;
- принципы проведения спортивных мероприятий и спортивных соревнований;
- принципы безопасности спортивных мероприятий и спортивных соревнований;
- принципы профессионального спорта;
- принципы спортивного трансфера;
- принципы спортивной ответственности;
- принципы спортивного судейства;
- принципы урегулирования, разрешения спортивных конфликтов и споров;
- принципы борьбы с допингом в спорте;
- принципы формирования спортивных команд;
- принципы ресурсного обеспечения физической культуры и спорта;
- принципы международной спортивной деятельности и международного сотрудничества в области физической культуры и спорта.

Литература

1. Алексеев С.В. Акты саморегулирования международных и национальных организаций в сфере спорта / С.В. Алексеев, А.Н. Алиев // Международное публичное и частное право. 2017. № 2. С. 10–13.
2. Алексеев С.В. Маркетинг физкультурных и спортивных мероприятий : правовое регулирование в современный период / С.В. Алексеев // Туризм : право и экономика. 2015. № 4. С. 9–19.
3. Алексеев С.В. Футбольное право : источники регулирования отношений в сфере футбола / С.В. Алексеев // Спорт : экономика, право, управление. 2015. № 3. С. 5–13.
4. Данилевич А.С., Рогов А.С. Практика Суда Европейского союза по рассмотрению спортивных споров (часть 1) / А.С. Данилевич, А.С. Рогов // СПС «КонсультантПлюс».
5. Каменков В.С. Поможет ли медиация в спортивных конфликтах? / Каменков В.С. // СПС «КонсультантПлюс».
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка : Ок. 57000 слов / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. 17-е изд., стереотип. М. : Русский язык, 1985. 797 с.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В СПОРТЕ

НОСЫРЕВА ИРИНА ГЕННАДЬЕВНА,
преподаватель Университетского колледжа
Оренбургского государственного университета (ОГУ)
avtor@lawinfo.ru

В статье рассмотрены проблемы правового регулирования безопасности в спорте. Автор анализирует международно-правовое регулирование безопасности в области спорта. Кроме того, рассмотрена угроза терроризма на массовых мероприятиях, в частности, спортивных состязаний: Олимпийские игры и чемпионат мира. Автором показано влияние международно-правовых актов на организационно-правовой механизм в сфере спорта. Крайне важным по безопасности и защите на спортивных мероприятиях являются комитеты. Большие денежные вливания в развитие индустрии создают возможности для возникновения экономической преступности, противодействие которой является одной из приоритетных задач государств. На данный момент одна из главных и актуальных задач — это закрепление сложившихся и разработка новых основополагающих правил, принципов и норм, обеспечивающих безопасность в спорте.

Ключевые слова: спорт, Европейский союз, спортивное право, безопасность в спорте.

INTERNATIONAL LAW REGULATION OF SECURITY IN SPORTS

NOSYREVA IRINA G.
Lecturer of the University College
of the Orenburg State University

The article deals with the problems of legal regulation of safety in sports. The author analyzes the international legal regulation of safety in the field of sports. In addition, the threat of terrorism at mass events, in particular, sports: the Olympic games and the world Cup. The author shows the influence of international legal acts on the organizational and legal mechanism in the field of sports. Committees are extremely important for safety and protection at sporting events. Large cash injections into the development of the industry create opportunities for the emergence of economic crime, the counteraction of which is one of the priorities of the States. At the moment, one of the main and urgent tasks is to consolidate the existing and develop new fundamental rules, principles and norms that ensure security in sports.

Keywords: sport, European Union, sports law, safety in sport.

Защита прав и свобод человека занимает один из самых главных уровней жизни. Реализация этих прав и свобод заключается в способности государства и международного сообщества устранить неблагоприятные аспекты от жизнедеятельности, мешающие реализации тех самых прав. 10 декабря 1948 года был принят один из важнейших международных актов двадцатого века. Всеобщая декларация прав человека гарантирует: «что человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.»¹. Спорт является одним из таких проявлений воли, самовыражения. На государство возлагается ответственность в обеспечении безопасности для проведения массовых мероприятий.

Актуальность темы исследования заключается в установлении международно-правового регулирования безопасности в области спорта; рассмотрении угрозы терроризма на массовых мероприятиях, в частности, спортивных состязаний; разборе на примере международных соревнований, таких как Олимпийские игры (далее — ОИ) и чемпионат мира (далее — ЧМ).

Развитие технологий и информатизация общества создали предпосылки к появлению новых видов угроз. Возможности преступников и террористов стали «безграничными», в связи с этим возникает необходимость правового регулирования поведения людей во время массовых

мероприятий, включая спортивные соревнования. Данной проблематикой начали заниматься не так давно. Предпосылками стали трагедии во время ОИ 1972, проходивших в Мюнхене. Футбольный матч отбора на ОИ в 1964 году в Лиме, столице Перу, и еще другие трагичные случаи.

Итак, одной из главных проблем спортивного общества является обеспечение безопасности на спортивных аренах. Неготовность организаторов соревнований к пресечению преступной деятельности, беспорядков и прочих опасностей для зрителей в различные годы двадцатого века вызвали массовые трагедии. Нередко такие случаи происходят во время проведения футбольных матчей². В 1964 г. произошла трагедия в Лиме (Перу) во время проведения футбольного матча. По данным, погибло 320 человек и около 1000 были ранены. Из похожих примеров происшествие на стадионе «Лужники»: в матче розыгрыша Кубка УЕФА между «Спартак» и «Хаарлемом» произошла давка болельщиков с последующими жертвами. Аналогичный случай произошел в английском городе Шеффилд.

Вопрос безопасности требовал выработки норм, регулирующих безопасность, и комфортных условий для проведения болельщикам времяпровождения. Хулиганское поведение во время футбольных матчей вызывало беспокойство у стран Европы. В связи с этим 19 августа 1985 г. в Страсбурге государства-члены Совета Европы и ряд других государств приняли Европейскую конвенцию

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята генеральной ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1998. 10 декабря.

² Калайков Й. Изучение некоторых факторов, от которых зависит посещаемость футбольных матчей / Й. Калайков // Международный и зарубежный футбол: политика, менеджмент, маркетинг. Тематическая подборка ВНИИФК. М.: 1999. № 2. С. 20–24.

о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и в частности футбольных матчей³.

Главная цель конвенции — предотвращение и подавление насилия и хулиганского поведения зрителей во время футбольных матчей (ст. 1 п. 1). Положения данной конвенции распространяются и на другие виды спорта (ст. 1 п. 2). Конвенция закрепляет меры предотвращения насилия и хулиганского поведения⁴. В соответствии с целями конвенции также был учрежден «Постоянный комитет», который осуществляет наблюдение за применением настоящей Конвенции.

3 июля 2016 года ряд стран, в том числе Россия, подписали конвенцию Совета Европы о комплексном подходе к безопасности, охране и обслуживанию на футбольных матчах и других спортивных мероприятиях. Конвенция обязывает страны следить за тем, чтобы при подготовке и проведении матчей все заинтересованные стороны проводили работы совместно, инфраструктура стадионов соответствовала всем международным стандартам безопасности и эффективному управлению потоками людей, а стадионы должны иметь доступ для различных категорий граждан: детей, пожилых людей и инвалидов.

Участники конвенции обязаны соблюдать ряд мер по предотвращению футбольных хулиганств и наказанию за них, в числе которых запрет на вход на стадионы, наложение санкций на хулиганов в тех странах, где они учинили беспорядки, или же в тех странах, где они проживают, а также ограничения на выезд таким фанатам за границу на футбольные турниры.

На сегодняшний день конвенция является единственным имеющим обязательную международную силу документом, устанавливающим комплексный подход, основанный на трех взаимозависимых элементах: безопасность, охрана и обслуживание.

В преамбуле конвенции говорится о том, что данная конвенция является новым единым партнерским подходом к безопасности и защите зрителей⁵.

Сравнивая два текста этих конвенций, можно прийти к выводу, что CETS 218 дополняет ETS 120. Рассмотрим структуру Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий и в частности футбольных матчей. Первая статья определяет предмет ведения. Во второй — ставятся цели, такие как: обеспечение безопасности и защиты благоприятной атмосферы на спортивных мероприятиях. Затрагивая цели Европейской конвенции о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и в частности на футбольных матчах, следует отметить схожесть в конечных целях данных договоров. Такой целью является создание благоприятной атмосферы и состояния защищенности людей на мероприятиях.

Конвенция 2016 года дает определения мерам, представленным в Конвенции 1985. Дополняет сотрудничество не только с правительствами стран и организаторами, а также с местным населением и болельщиками с целью поиска нарушителей, взаимного сотрудничества и спосо-

ба решения сложившихся проблем. Принятие сведений о нарушениях реализуется путем создания Комитета по безопасности и защите на спортивных мероприятиях.

Следует сделать небольшой вывод по этим двум международным договорам. Конвенция 1985 года стала «прорывным» актом, регулирующим безопасность во время спортивных мероприятий, но с течением времени подходы требовалось изменить, и еще не раз предстоит поменять. Конвенция 2016 года в некоторой степени стала дополнением, охватывающим более глубокий подход к разрешению проблем на спортивных аренах, не решающий их до сих пор.

Одну из главных проблем как Европы, так и РФ занимает деятельность футбольных фанатов на объектах проведения матчей и за его пределами. Стоит отметить, что в Советский период не наблюдалось «яркого» проявления «фанатов». В нашей стране исследованиями данного вопроса занимается В. Козлов, который определяет социальное проявление «фанатов» в субкультуру⁶.

«Международная преступность представляет собой негативное социальное явление, причиняющее вред развитию и национальной безопасности отдельных государств. Она перешагнула за границы государств и превратилась в серьезную угрозу международного характера, для преодоления которой необходимо сотрудничество между государствами»⁷. К таким видам преступлений относится международный терроризм.

Одним из примеров проявления террористических актов во время спортивных соревнований служит трагедия во время мюнхенской Олимпиады 1972 г. Члены террористической организации «Черный сентябрь» захватили в качестве заложников спортсменов сборной Израиля. Беспрепятственно проникнув на территорию олимпийской деревни, где базировалась сборная. В этом акте жертвами стали 11 участников олимпиады (спортсмены, судьи, тренера).

Таким образом, весьма актуальным в современных условиях представляется вопрос защиты спортивных мероприятий от терроризма, одного из самых серьезных преступлений современности.

Проблема терроризма на спортивных аренах не относится к числу чисто спортивных. Крупные международные спортивные форумы, такие как Олимпийские игры, создают идеальные условия для проведения террористического акта. Такую акцию провели члены палестинской террористической организации «Черный сентябрь» на Играх XX Олимпиады (1972 г., Мюнхен, ФРГ). Вооруженные члены террористической группировки проникли в расположение делегации Израиля и захватили ее членов в заложники. Во время операции по освобождению заложников 18 человек погибли. Игры были прерваны на один день, после чего президент МОК по этому поводу заявил: «Мы не можем позволить преступных действий, не можем позволить, чтобы горстка террористов загубила один из основных каналов международного сотрудничества»⁸.

Международное сообщество в стремлении к поддержанию международного мира и безопасности, поощрению добросовестных и дружественных отношений между государствами неоднократно пыталось определить эффективные меры борьбы с терроризмом.

³ Алексеев С.В. Международное спортивное право : учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Юнити-Дана, 2012. С. 752.

⁴ Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения во время спортивных соревнований и в частности футбольных матчей (ETS № 120) // URL: <http://conventions.coe.int/treaty/rus/Treaties/Html/120.htm>.

⁵ Конвенция Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий и в частности футбольных матчей (CETS 218) // URL: <http://docs.cntd.ru/document/420378571>.

⁶ Козлов В. Фанаты : прошлое и настоящее российского олимпийского футбола / В. Козлов. СПб. : Амфора. ТИД Амфора, 2008. С. 65.

⁷ Матвеева Т.Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т.Д. Матвеева. М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 127.

⁸ Германов Г.Н. Олимпийское образование в 3 т. Игры олимпиад : учебное пособие для академического бакалавриата / Г.Н. Германов. М. : Юрайт, 2018. Т. 1. С. 204.

Коммерциализация современного спорта ведет к изменению его традиционной сущности, вносит в спорт дух наживы, приводит к нарушению устоявшихся представлений об олимпийский принципах. Гонорары и призы в спорте стремительно растут, что, в свою очередь, увеличивает искушение совершить преступление.

Д.И. Рогачев считает, что «с целью эффективной борьбы с правонарушениями и преступлениями экономической направленности при подготовке и проведении крупных международных спортивных мероприятий целесообразно осуществить организацию многостороннего международного сотрудничества в сфере унификации национальных законодательств»⁹.

Очень важным для международного спортивного движения является вопрос значительных трагедий на спортивных аренах. Основными причинами, из-за чего появляются такого рода проблемы, являются массовые беспорядки среди зрителей и непродуманность в организации спортивных мероприятий.

Для предупреждения такого рода проблем стоит своевременно создавать и анализировать уже имеющуюся нормативную базу. Так, например, Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи»¹⁰ были предусмотрены специальные нормы, которые обеспечивали безопасность в период прохождения Олимпиады и Паралимпиады.

Также в нашей стране была подготовлена целая нормативная база для обеспечения безопасности во время проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года¹¹. Необходимо уточнить, что применение органами правоохранительной деятельности лишь отдельных элементов обеспечения безопасности не приводит к отличным результатам. Поэтому вопрос безопасности должен затрагивать все сферы, начиная от нормотворчества и заканчивая использованием специальных технических средств.

Нестандартным способом повышения уровня безопасности для проведения чемпионатов мира по футболу является создание временного органа управления по международному взаимодействию с представителями полиции зарубежных стран. В Российской Федерации таким стал Центр международного полицейского сотрудничества, который был создан на базе Всероссийского института повышения квалификации МВД России. Личный состав данного центра был организован из сотрудников правоохранительных органов всех стран-участниц чемпионата мира по футболу 2018 г. Создание таких центров позволяет делиться опытом и нарабатывать пути совместной деятельности.

Что касается национального законодательства, то стоит обратить внимание на Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA

⁹ Рогачев Д.И. Спортивное право России : учебник для магистров / Д.И. Рогачев. М. : Проспект, 2016. С. 72.

¹⁰ Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты» // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Национальный антитеррористический комитет // URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/postanovleniya-i-rasporyazheniya-pravitelstva/postanovleniya-4.html>

2017 года»¹². Здесь указан перечень мер для реализации усилённых мер безопасности.

Таким образом, одними из важнейших организационных моментов были признаны: обеспечение порядка силами сотрудников правоохранительных органов и спецслужб; установка прогрессивных технических систем безопасности и налаживание их работы; распределение пешеходных потоков; установление передовых систем пожарной безопасности.

Важным направлением является техническое оснащение. Создание идентифицирующих устройств помогает решить проблему с обнаружением лиц, совершающих противоправные деяния. Во время проведения ЧМ по футболу 2018 г. такими стали «fan ID». Все меры были организованы на должном уровне, а Международная федерация футбола признала чемпионат мира по футболу — 2018 в России одним из лучших в истории.

Одной из главных особенностей проведения спортивных мероприятий является формирование баланса между обеспечением безопасности и созданием комфортных условий для болельщиков. Для достижения данной цели принимаются нормативно-правовые акты, обеспечивающие ознакомление людей с усиленными мерами безопасности и просветительская работа средствами массовой информации.

По итогам представляется возможным следующий вывод: обеспечение безопасности на спортивных мероприятиях является актуальной проблемой в области спорта.

Регулятором взаимодействия государств в обеспечении безопасности в спорте должно выступать международное право, обеспечивающее возможность сотрудничества государств в этой области. Данная область представляет собой «непаханое поле». Существуют предпосылки для дополнения либо изменения действующих актов. Сложностью в данной области является необходимость баланса между обеспечением безопасности и созданием комфортных условий для болельщиков.

Спорт стал представлять не только оздоровление для людей, а также реальную опасность в лице терроризма и других возможных проявлений актов агрессии и насилия в отношении лиц, посетивших спортивное мероприятие.

Большие денежные вливания в развитие индустрии создают возможности для возникновения экономической преступности, противодействие которой является одной из приоритетных задач государств.

Литература

1. Алексеев С.В. Международное спортивное право : учебник / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Юнити-Дана, 2012. 895 с.
2. Германов Г.Н. Олимпийское образование в 3 т. Игры олимпиад : учебное пособие для академического бакалавриата / Г.Н. Германов. М. : Юрайт, 2018. Т. 1. 793 с.
3. Калайков И. Изучение некоторых факторов, от которых зависит посещаемость футбольных матчей / И. Калайков // Международный и зарубежный футбол : политика, менеджмент, маркетинг. Тематическая подборка ВНИИФК. М. : 1999. № 2. С. 20–24.
4. Козлов В. Фанаты : прошлое и настоящие российского олофутбола / В. Козлов. СПб. : Амфора, 2008. 365 с.
5. Матвеева Т.Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т.Д. Матвеева. М. : Юрайт, 2015. 327 с.
6. Рогачев Д.И. Спортивное право России : учебник для магистров / Д.И. Рогачев. М. : Проспект, 2016. 640 с.

¹² Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» // СПС «КонсультантПлюс».

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ: ПАРАДИГМА ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ УСЛОВИЙ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

САРАЕВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ,
член Экспертного совета при Комитете
Государственной Думы по физической культуре,
спорту, туризму и делам молодежи;
член Экспертного совета по физической культуре и спорту
при Комитете Совета Федерации по социальной политике;
руководитель Центра по научному обеспечению
уголовно-правового воздействия на преступления
в сфере спорта, член Комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России,
кандидат юридических наук
vladimir_saraev@bk.ru

КРИКОРЬЯНЦ ДМИТРИЙ ОГАНЕСОВИЧ,
министр по делам молодежи,
физической культуры и спорта Омской области,
мастер спорта СССР по фехтованию
avtor@lawinfo.ru

Авторами работы исследованы вопросы организации и проведения спортивных мероприятий в регионе, в результате чего сформирован перечень обеспечивающих, межотраслевых и межуровневых, взаимосвязанных условий. Статья основана на теоретическом и эмпирическом материалах и позволяет сделать вывод о сформированной парадигме основополагающих условий, характерных для большинства регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: спорт, спортивное законодательство, спортивные мероприятия, международные спортивные соревнования.

ARRANGEMENT AND HOLDING OF REGIONAL SPORTS EVENTS: THE PARADIGM OF FUNDAMENTAL CONDITIONS

SARAEV VLADIMIR V.
Member of the Expert Council under the State Duma
Committee on Physical Culture, Sports, Tourism,
and Youth Affairs, Member of the Expert Council for Physical
Culture and Sports under the Committee
on Social Policy of the Federation Council
Head of the Center for Scientific Support of Criminal Law
Influence on Sports Crimes
Member of the Commission on Sports Law
of the Association of Lawyers of Russia
Candidate of Legal Sciences

KRIKORYANTS DMITRIY O.
Minister for Youth Affairs, Physical Education and Sports
of the Omsk Region
Master of Sports of the USSR in Fencing

The authors investigated the issues of organizing and conducting sports events in the region, as a result of which a list of supporting, inter-sectoral and inter-level, interrelated conditions was formed. The article is based on theoretical and empirical materials, and allows to draw a conclusion on the paradigm of fundamental conditions that are typical for most regions of the Russian Federation.

Keywords: sports, sports legislation, sports events, international sports competitions.

В настоящей работе авторы формулируют комплекс условий государственно-управленческого характера, необходимых для организации и проведения спортивных мероприятий на территории субъекта Российской Федерации. На основе теоретического исследования и эмпирического материала предлагается обсуждение парадигмы основополагающих условий.

В соответствии со статьей 12 Закона Омской области «О Правительстве Омской области», во исполнение Указа Губернатора Омской области от 23 января 2004 года № 16 «О создании органов исполнительной власти Омской области» создано Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области (далее — Минспорта Омской области).

В части утвержденных на федеральном уровне законодательных понятий спортивные мероприятия — это:

— «спортивные соревнования, а также тренировочные мероприятия, включающие в себя теоретическую и организационную части, и другие мероприятия по подготовке к спортивным соревнованиям с участием спортсменов»¹;

— «официальные физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия — физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, календарные планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований»²;

— «спортивное соревнование — состязание (матч) среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту)»³.

Физкультурные мероприятия как «организованные занятия граждан физической культурой»⁴ имеют присущие только им отличительные особенности от спортивных мероприятий и спортивных соревнований и не являются предметом исследования в настоящей работе.

Согласно доктринальному толкованию, предложенному проф. И.В. Понкиным, «государственное управление в сфере спорта — системно-интегрированная и функционально-иерархически организованная деятельность по планированию, реализации, обеспечению и самоконтролю государственно-властного регулирующего (в том числе изменяющего и стимулирующего/редуцирующего) воздействия на общественные отношения в сфере спорта и непосредственно связанные с ними отношения, осуществляемая органами государственной власти путем нормативного правового (прежде всего — административно-правового) регулирования, организационно-координирующего, финансового (бюджетного, налогового и др.), инфраструктурного и иного ресурсного администрирования и осуществления контрольно-надзорных полномочий.»⁵.

¹ Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (п. 19 ст. 2) // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

² Там же. Пункт 9 ст. 2.

³ Там же. Пункт 18 ст. 2.

⁴ Там же. Пункт 29 ст. 2.

⁵ Государственное управление в сфере спорта : учеб. / И.В. Понкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко / науч. ред. И.В. Понкин; предисл. Д.И. Рогачев / Кафедра спортивного

По мнению авторов настоящей статьи, важной предпосылкой для организации и проведения спортивных мероприятий в регионе — субъекте Российской Федерации, является определение, а потом — формирование перечня концептуальных основополагающих условий. Предлагается следующая видовая классификация данных условий:

1. Социально-экономические условия (социально-экономическое положение субъекта Российской Федерации, стратегия его развития, утвержденные приоритеты и проекты региона, уровень социальной направленности реализуемых целевых программ, способность выполнения федеральных программ и проектов, указов Президента Российской Федерации и т.д.).

2. Правовые условия (наличие, достаточно полно сформированной, актуальной правовой среды регионального спорта и спортивной индустрии, а именно, действующих нормативных правовых актов, осуществляющих правовое регулирование развития физической культуры и спорта (Федеральный закон Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁶; Закон Омской области «О физической культуре и спорте в Омской области»⁷; государственная программа Омской области «Развитие физической культуры и спорта и реализация мероприятий в сфере молодежной политики в Омской области»⁸ (далее — государственная программа) (согласно паспорту госпрограммы, срок ее реализации рассчитан на 2014–2021 годы); ведомственные целевые программы Минспорта Омской области⁹ (далее — ведомственные программы) (согласно паспорту ведомственных программ, сроки их реализации рассчитаны на 2014–2021 годы); системы государственной аккредитации региональных спортивных федераций по видам спорта¹⁰; разработанных организаторами/соорганизаторами и утвержденных в установ-

права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). М. : Бук Веди, 2017. С. 69–70.

⁶ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ См.: Закон Омской области от 24 июля 2008 г. № 1070-ОЗ «О физической культуре и спорте в Омской области» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ См.: Постановление Правительства Омской области от 15 октября 2013 г. № 254-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Развитие физической культуры и спорта и реализация мероприятий в сфере молодежной политики в Омской области» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ См.: Приказ Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 25 октября 2013 г. № 80 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Омской области» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 25 октября 2013 г. № 81 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ См.: Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 1 августа 2014 г. № 663 «Об утверждении Порядка проведения государственной аккредитации региональных общественных организаций или структурных подразделений (региональных отделений) общероссийской спортивной федерации для надления их статусом региональных спортивных федераций и формы документа о государственной аккредитации, подтверждающего наличие статуса региональной спортивной федерации» // СПС «Гарант».

ленном порядке положений (регламентов) о спортивных мероприятиях¹¹ и др.).

3. Бюджетно-финансовые условия¹² (федеральные, государственные (субъектовые) субсидии¹³, бюджетные инвестиции¹⁴, гранты, другие средства целевого финансирования, целевые поступления; внедренная система участия физкультурно-спортивных организаций в государственных и муниципальных закупках¹⁵, денежные и имущественные поступления от организаторов и/или соорганизаторов спортивных мероприятий, рекламодателей, жертвователей и благотворителей, инвестиции в порядке государственно-частного и/или муниципально-частного партнерства¹⁶ и др.).

4. Организационные условия (наличие субъектовой многоуровневой организационно-структурированной системы на территории субъекта Российской Федерации, разделенной по полномочиям, включающей в себя: орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта (Минспорта Омской области); региональные спортивные федерации по видам спорта, имеющие государственную аккредитацию, полученную в установленном законом порядке; подведомственные Министерству спорта Омской области организации и учреждения, выступающие организаторами и/или соорганизаторами и/или субъектами, проводящими спортивные мероприятия; организации, осуществляющие спортивную подготовку¹⁷, физкультурные клубы, спортивные секции, объединения граждан, не входящие в систему спортивной подготовки, относящиеся к субъектам массового спорта и др.).

5. Спортивно-регламентные условия (признание соответствующих общероссийских видов спорта и спортивных дисциплин, национальных видов спорта, военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта на территории

Российской Федерации и включение их во Всероссийский реестр видов спорта¹⁸, разработанных и утвержденных в установленном порядке правил данных видов спорта¹⁹, сформированный и утвержденный календарный план физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъекта Российской Федерации на соответствующий календарный год²⁰, включая: а) открытые региональные спортивные соревнования²¹; б) спортивные соревнования по летним и зимним видам спорта (спортивным дисциплинам) (спортивные спартакиады); в) по необходимости, сельские смешанные спортивно-культурные праздники²²; наличие объектов спорта, включенных в Всероссийский реестр объектов спорта²³ и др.).

6. Спортивно-международные условия.

Наличие и соблюдение этих условий в отношении международных спортивных мероприятий, организуемых и проводимых на территории Российской Федерации, прежде всего требуются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

«Международные спортивные мероприятия, в отношении которых возникают обязательства Российской Федерации, проводятся на территории Российской Федерации только при условии согласования решений об их проведении с общероссийскими спортивными федерациями по соответствующим видам спорта, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых планируется проведение таких международных спортивных мероприятий, и с федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта. Направление заявки на проведение на территории Российской Федерации таких международных спортивных мероприятий, в том числе на участие в конкурсе на право проведения таких мероприятий, может осуществляться общероссийской спортивной

¹¹ См. об этом: Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (ч. 6 ст. 20); Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области. [Официальный сайт] // URL: <http://mdms.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MDMS/otrasl/fis-kult/2010-04-12-1635.html>

¹² См.: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823; Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

¹³ См.: Информация Минфина России «Справочная таблица правовых оснований предоставления субсидий и бюджетных инвестиций юридическим лицам» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Там же: Информация Минфина России «Справочная таблица правовых оснований предоставления субсидий и бюджетных инвестиций юридическим лицам».

¹⁵ См.: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (п. 5 ч. 1 ст. 93) // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652; Федеральный закон от 22 февраля 2017 г. № 17-ФЗ «О внесении изменения в статью 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 2017. № 9. Ст. 1277.

¹⁶ См.: Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.

¹⁷ Ст. 34.1 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ См.: Ст. 21 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»; Приказ Минспорта России от 24 августа 2018 г. № 739 «Об утверждении порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ Ст. 25 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»; Приказ Минспорта России от 31 мая 2018 г. № 506 «Порядок разработки общероссийскими спортивными федерациями правил вида спорта или видов спорта и представления их на утверждение». Министерство спорта Российской Федерации // URL: <https://www.minsport.gov.ru/sport/high-sport/pravila-vidov-sporta/>

²⁰ См.: Календарный план физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Омской области на 2019 год // URL: <http://mdms.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MDMS/plans/2016-01-18-1886.html>; О Едином календарном плане межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий см.: ст. 23 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

²¹ Напр.: Открытое первенство по боксу среди юношей «Кубок Губернатора Омской области»; Открытое первенство Омской области по художественной гимнастике «Надежды Сибири» им. ЗМС России Ирины Чашниной.

²² Напр.: традиционные смешанные спортивно-культурные соревнования — 48-й областной сельский спортивно-культурный праздник «Королева спорта — 2018» (Крутинка—2018), сельский спортивно-культурный праздник «Праздник Севера — 2019» (Русская поляна — 2019).

²³ Ст. 37, 37.1 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

федерацией по соответствующему виду спорта в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта.»²⁴

Кроме этого, при организации и проведении международных спортивных соревнований на территории субъекта Российской Федерации соблюдается требование уставных документов и регламентов международных спортивных федераций по видам спорта.

Проф. С.В. Алексеев считает данные нормативные документы, определяющие порядок международной соревновательной деятельности по виду спорта, — правовой основой для регламентации международных спортивных соревнований²⁵.

По мнению авторов статьи, здесь речь могла бы идти и о сложившемся, не бесспорном, наднациональном или транснациональном правовом характере данных нормативных актов международных спортивных федераций по видам спорта (ФИФА, ИИХФ и др.).

Особое место в спортивно-международных условиях занимают федеральные законы Российской Федерации и подзаконные акты, принятые для обеспечения проведения международных спортивных соревнований на территории Российской Федерации.

Проведение Кубка Конфедераций по футболу 2017 г., чемпионата мира по футболу 2018 г. показало важность многоуровневого взаимоувязанного правового регулирования и правовой охраны (федерального и регионального (субъектового)) при проведении крупных международных спортивных соревнований на территории Российской Федерации, через призму проведения их на территории конкретных субъектов Российской Федерации²⁶.

Если у Российской Федерации есть международное двустороннее соглашение с иностранным государством, затрагивающее вопросы спортивного сотрудничества, то при проведении международного спортивного соревнования с участием спортсменов или команд из этого государства, в обязательном порядке, на местах изучается вопрос о применении условий таких международных соглашений не только на территории Российской Федерации в целом,²⁷ но и на территории субъекта Российской Федерации в частности.

7. Системно-контрольные условия.

Эффективно действующая система статистического учета и отчетности, анализа, мониторинга и прогно-

зирования позволяет обеспечить функционирование системно-контрольных условий в отношении спортивных мероприятий. Данный контроль в отношении региональных (субъектовых) спортивных мероприятий определяется, например, в следующих видах и формах:

1. Организация статистического наблюдения, учета и отчетности в части количественных показателей, касающихся учреждений, предприятий, объединений, организаций, на базе которых осуществляется физкультурно-оздоровительная и спортивная работа, спортивных сооружений, финансирования физической культуры и спорта, развития видов спорта и др.²⁸

2. Установление целевых показателей (индикаторов) в государственной программе субъекта Российской Федерации и в утвержденных Минспортом Омской области ведомственных программах.

3. Ведомственные проверки использования субсидий, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, и иных субсидий в соответствии с планами финансово-хозяйственной деятельности.

4. Внешние контрольные мероприятия в отношении Минспорта Омской области и подведомственных ему организаций и учреждений.

5. Сбор, анализ и расчеты фактической загруженности и мощности спортивных сооружений (объектов спорта).

6. Бухгалтерская и налоговая отчетности, отражающие результаты проведенных спортивных мероприятий, согласно сметам доходов, расходов и планам финансово-хозяйственной деятельности организаторов спортивных мероприятий.

7. Завершение спортивных мероприятий составлением соответствующих документов (протоколов) о результатах спортивных мероприятий и др.

Авторы настоящей работы, выдвигая концепцию парадигмы основополагающих условий для организации и проведения спортивных мероприятий в регионах — субъектах Российской Федерации, допускают ее дальнейшее обсуждение, учитывая дискуссионные предложения и доктринальные толкования правоведов и специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Литература

1. Государственное управление в сфере спорта : учебник / И.В. Понкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко / науч. ред. И.В. Понкин ; предисл. Д.И. Рогачев. М. : Буки Веди, 2017. 485 с.
2. Международное спортивное право : учебник / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. 895 с.
3. Спортивное право России : учебник / В.В. Блажеев, Байрамов В.М. и др. ; отв. ред. Д.И. Рогачев. М. : Проспект, 2016. 640 с.

²⁸ См.: Приказ Росстата России от 27 марта 2019 г. № 172 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством спорта Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере физической культуры и спорта» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁴ Часть 14 ст. 20 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁵ См. об этом: Международное спортивное право: учеб. / С.В. Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. С. 526–572.

²⁶ См.: Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 23. Ст. 2866.

²⁷ См. об этом: Спортивное право России : учеб. / В.В. Блажеев, Байрамов В.М. и др. ; отв. ред. Д.И. Рогачев. М. : Проспект, 2016. С. 73.

Уважаемые коллеги!

Видео-обзоры, интервью с известными юристами, знакомство с актуальными публикациями, репортажи – все это на нашем официальном канале YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCRbNB05ZQiQkGI5sWvoVYeg/featured>
Заходите, смотрите, подписывайтесь!

ГЕННЫЙ ДОПИНГ В СПОРТЕ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ЗАПРЕТЫ И РАЗВИТИЕ БИОТЕХНОЛОГИЙ

ХАВАНОВА ИННА АЛЕКСАНДРОВНА,
профессор Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук
ahavanov@mail.ru

Актуальность проблематики противодействия генному допингу в спорте возрастает по мере развития технологий, поскольку особенности данного вида допинга делают неэффективным применение существующих международно-правовых методов, ориентированных на допинг фармацевтической природы. Цель исследования состоит в выявлении природы данного явления, существенных с правовой точки зрения особенностей генного допинга и направлений совершенствования международно-правовых механизмов в сфере превенции и противодействия. Задачи исследования: установить особенности генного допинга по сравнению с допингом фармацевтической природы, проанализировать положения международных конвенций против применения допинга, Всеобщей декларации ЮНЕСКО о геноме человека и правах человека 1997 года, Всемирного антидопингового кодекса в контексте специфики генной терапии и эффективности регулирования, исследовать развитие подходов в сфере превенции и запрета генного допинга, включения его в запрещенный список Всемирного антидопингового агентства, дать оценку действующему международно-правовому регулированию и предложить направления его развития. По результатам анализа существенных особенностей генного допинга, моделей вмешательства (терапия, усовершенствования различной природы и уровня), тенденций развития, положений международных документов в рассматриваемой сфере сделан вывод, что на генный допинг была распространена универсальная правовая конструкция противодействия допингу. Между тем генный допинг отличается целым рядом существенных особенностей, обуславливающих потребность в специфическом подходе к его регулированию. В статье также проанализировано понятие допинга в контексте его применимости к генному допингу. Автором сделан вывод о необходимости адаптации международно-правового регулирования в сфере противодействия допингу к новым явлениям в области генных технологий.

Ключевые слова: спорт, спортсмены, генный допинг, международное право, Всемирное антидопинговое агентство.

GENE DOPING IN SPORTS: INTERNATIONAL LAW PROHIBITIONS AND BIOTECHNOLOGY DEVELOPMENT

KHAVANOVA INNA A.
Professor of the Financial University
under the Government of the Russian Federation
Doctor of Law

The urgency of the topic of standing out against gene doping in sport rises along with technology development, as peculiarities of this kind of doping makes application of existing international legal methods, which are oriented towards doping of pharmaceutical nature, inefficient. The aim of the research is to identify the nature of this phenomenon, meaningful from legal point of view peculiarities of gene doping and directions of improvement of international legal mechanisms in the field of prevention and resistance. The goals of the research are to state peculiarities of gene doping in comparison with doping of pharmaceutical nature, to analyze provisions of international conventions against doping, the UNESCO Universal Declaration on the Human Genome and Human Rights, 1997, World anti-doping code in the context of gene therapy specific character and efficiency of regulation, to explore the development of approaches in the sphere of prevention and prohibition of gene doping and its inclusion to the WADA prohibited list, to assess international legal regulation in force and to suggest directions of its development. According to the results of the analysis of essential doping features, models of interference (therapy, improvements of different nature and level), trends of development, provisions of international documents in the sphere concerned a conclusion was made that over the gene doping was applied universal legal construction of doping resistance. Meanwhile, the gene doping distinguishes itself by a row of essential peculiarities, that stipulates the need in specific approach to the regulation. The concept of doping was analyzed in the context of its applicability to gene doping. The author made a conclusion that the adaptation of international legal regulation in the field of resisting doping to the new phenomenon in the field of gene technologies is needed.

Keywords: sport, sportsmen, gene doping, international law, World anti-doping agency.

С появлением в спорте генного допинга (gene doping) допинг фармацевтической природы стал напоминать средневековые снадобья. Инновационный феномен заявил о себе в конце прошлого века, но какое-то время

относился, скорее, к области прогнозов и потенциальных угроз, не охватываясь антидопинговыми правилами международно-правового характера. Последние сосредоточены, главным образом, в Конвенции Совета Европы против

применения допинга ETS № 135 от 16 ноября 1989 г. (далее — Конвенция 1989 г.)¹, Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО 19 октября 2005 г. и ратифицированной Федеральным законом от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» (далее — Конвенция 2005 г.), а также во Всемирном антидопинговом кодексе, принятом Всемирным антидопинговым агентством (World Anti-Doping Agency, далее — WADA) 5 марта 2003 г. и включенном в добавление 1 к Конвенции 2005 г.

Проблема допинга признается в научной литературе «одной из центральных в современном спортивном движении»². И если «допинг в спорте» в Конвенции 1989 г. раскрывается как введение спортсменам или применение ими фармакологических допинговых препаратов или методов допинга (ст. 2), то в Конвенции 2005 г. данное понятие содержательно шире («случай нарушения антидопингового правила»). При этом к нарушениям отнесены не только наличие запрещенной субстанции (ее метаболитов или маркеров) в пробе, взятой из организма спортсмена, использование (попытка использования) запрещенных субстанций или метода, но и многочисленные иные действия, в том числе не связанные непосредственно с наличием допинга в организме (ст. 2). Приведем некоторые из них: отказ явиться на взятие пробы без уважительных причин; применение (попытка применения) в отношении спортсмена запрещенного метода, или же помощь, поощрение, содействие, подстрекательство, сокрытие или соучастие в любой иной форме, связанные с нарушением или попыткой нарушения антидопингового правила. Под запрет попадают субстанции и методы, включенные в Список запрещенных субстанций и методов (Prohibited List), который формируется WADA.

Еще одна важная деталь для понимания возможного развития событий в сфере противодействия генному допингу — это методология обнаружения и фиксации нарушений, а также институциональное устройство международно-правового механизма антидопинга в спорте высших достижений. В основе функционирования всей системы — деятельность аккредитованных лабораторий, которыми согласно положениям Конвенции 2005 г. являются лаборатории, аккредитованные WADA. Несложно заметить, что лабораторный метод наиболее органичен узкому пониманию допинга, присущему Конвенции 1989 г. Именно физическое обнаружение запрещенного препарата (субстанции) или метода, объективированное лабораторным анализом, гармонично соотносится с конструкцией строгой ответственности (strict liability) и логикой сосредоточения всего процесса фактически в рамках одной структуры (WADA). Однако расширение понятия «допинг в спорте», в том числе за счет таких деяний, как распространение, поощрение, подстрекательство, сокрытие, не позволяет выявлять нарушения лишь посредством лабораторного инструментария (анализ крови, мочи и т.д.). Неслучайно, согласно подходу, заложенному Всемирным антидопинговым кодексом, факты, относящиеся к нарушению антидопинговых правил, могут быть установлены любыми надежными способами, включая признание. И применительно к рассматриваемой проблематике важно, чтобы такие способы не сводились к «надежному признанию» — в отсутствие действительно

¹ СССР присоединился к данному документу (Постановление Совета Министров СССР от 28.12.1990 г. № 1351).

² Крашенинников П.В., Алексеев С.В. На вопросы читателей отвечают П.В. Крашенинников и С.В. Алексеев // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 3. С. 33.

надежных лабораторных средств обнаружения новейших технологий допинга. В противном случае велик риск смещения системы выявления допинга в сторону следственного начала, вплоть до его доминирования.

Генный допинг был включен в Список запрещенных субстанций и методов как запрещенный метод сравнительно недавно — в 2003 году³. Под запрет попало нетерапевтическое использование клеток, генов, генных элементов или модуляции экспрессии генов, которые могут улучшить спортивный результат. Запрет в определенной мере имел превентивную природу в силу сложности установления факта применения генного допинга: «продукт синтетического гена не выходит за пределы мышечной ткани и неотличим от своего природного аналога»⁴. Однако, если генный допинг был своего рода «невидимкой» для традиционного контроля, каким образом стало понятно, что он — потенциально — может использоваться? Прежде всего, основанием для таких предположений стал уровень развития медицины. Известно, что перенос генов может носить:

— вертикальный характер, когда генный материал передается от предков;

— горизонтальный, когда генный материал поступает человеку извне.

В статье 2 Федерального закона от 05.07.1996 г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» генная терапия (генотерапия) определяется как совокупность генно-инженерных (биотехнологических) и медицинских методов, направленных на внесение изменений в генетический аппарат соматических клеток человека в целях лечения заболеваний. Генная терапия ищет пути для лечения сложных, генетически детерминированных заболеваний, но эти же технологии могут быть использованы для улучшения спортивных способностей человека. «Подсказки» для таких решений дала и сама природа. Так, шведский профессор Бенгт Салтин, исследовав вопрос о причинах успехов кенийских бегунов, выяснил, что энергия в их организме расходуется наиболее рационально из-за максимального насыщения клеток крови кислородом⁵. Достигается это за счет мутации одного из генов, отвечающего за выработку гормона эритропоэтина (EPO), которая наблюдалась у выходцев из некоторых племенных групп. Профессор Се-Джин Ли из Университета им. Джона Хопкинса (США) в ходе экспериментов на мышках доказал, что блокирование двух копий гена миостатина вызывает значительное повышение мышечной массы⁶.

В 2017 году определение генного допинга в спорте было пересмотрено для включения новых технологий генных манипуляций. С 1 января 2018 года было запрещено как способное улучшить спортивные результаты использование⁷:

— полимеров нуклеиновых кислот или аналогов нуклеиновых кислот;

— агентов для редактирования генов, направленных на изменение геномной последовательности и/или транскрипционной или эпигенетической регуляции экспрессии генов;

³ См.: Gene Doping. Play true. An Official Publication of The World Anti-Doping Agency, 2005, Issue 1.

⁴ Суини Л. Генный допинг // В мире науки. 2004. № 10. С. 35.

⁵ Wirz J. Run to Win: The Training Secrets of the Kenyan Runners. Meyer & Meyer Verlag, 2006. P. 32–33.

⁶ См.: <http://pages.jh.edu/~sejinlee/>

⁷ WADA Prohibited List. January 2018. URL: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/prohibited_list_2018_en.pdf

— нормальных или генетически модифицированных клеток.

Впервые запрет коснулся редактирования генов. Это было обусловлено появлением качественно новых технологий (ZFN, TALEN, CRISPR/Cas-based methods)⁸. В 2015–2016 гг. о планах по модификации геномов человеческих эмбрионов при помощи технологии геномного редактирования CRISPR/Cas9 заявили лаборатории из США, КНР, Великобритании, некоторых других стран⁹. В конце 2018 года китайский ученый Хэ Цзянькуи объявил о рождении девочек-близнецов, произведенных на свет с использованием технологии CRISPR («CRISPR baby») ¹⁰. По его утверждению, это была попытка распространить редкую мутацию, обеспечивающую ее носителям невосприимчивыми к ВИЧ¹¹. В начале 2019 года данная информация получила официальное подтверждение¹².

Развитие технологий неизбежно влияет на содержание перечня запрещенных методов. В 2019 году под запрет попало также использование агентов для редактирования генов, направленных на изменение посттранскрипционной регуляции экспрессии генов¹³. Термин «посттранскрипционный» был добавлен в список примеров для более полного определения процессов, которые могут быть изменены путем редактирования генов¹⁴.

Итак, генный допинг слабо выявляем и доказуем, «вживляем» надолго, а чаще — навсегда. Несмотря на столь существенные особенности, на него был распростран универсальный подход, — и это касается всех составляющих правовой конструкции запрета и противодействия. Критики такого решения обращают внимание, что продукт генного допинга, в отличие от допинга фармацевтической природы, — собственное тело спортсмена. Заметим также, что вмешательство, которое может быть квалифицировано как генный допинг в спорте, неоднородно: генное исправление; замена или дополнение; генная активация; генная инактивация (блокирование)¹⁵. В рамках каждого метода, в свою очередь, могут быть выделены: генный допинг взрослого спортсмена и генный допинг спортсмена в раннем возрасте. В юридическом смысле важно, что допинг второй модели на момент соревнований высокого уровня будет «задавненным», сложность в установлении факта его применения существенно выше. Он в еще большей степени проверяет на прочность качество лабораторных технологий, достоверность получаемых данных. Законность, надежность, учет специфики конкретного случая — вот неполный перечень требований, которые предъявляет право к таким тестам. Кроме научной состоятельности они должны иметь и процессуальную пригодность, учитывая юридические последствия их

⁸ См.: Gaj T., Gersbach C.A., Barbas C.F. ZFN, TALEN and CRISPR / Cas-based methods for genome engineering // Trends Biotechnol. 2013. Jul; 31(7). P. 397–405.

⁹ Ребриков Д.В. Редактирование генома человека // Вестник Российского государственного медицинского университета. 2016. № 3. С. 4, 8.

¹⁰ См.: <https://www.vox.com/science-and-health/2018/11/30/18119589/crispr-gene-editing-he-jiankui>

¹¹ См.: <https://medicalxpress.com/news/2018-11-gene-edited-babies-china.html>

¹² См.: <https://www.popmech.ru/science/news-459362-vlasti-kitaya-podtverdili-rozhdenie-genno-modifitsirovannyh-detey/>

¹³ WADA Prohibited List. January 2019. URL: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/wada_2019_english_prohibited_list.pdf

¹⁴ См.: <https://www.rfs.ru/news/208267>

¹⁵ Эти методы могут комбинироваться.

результатов¹⁶. Также вполне очевидно, что юридические конструкции ответственности для первой модели (взрослый спортсмен) и второй модели (несовершеннолетний) должны различаться. Современные правила не учитывают в должной мере данные характеристики.

Есть и еще более важные различия в зависимости от метода воздействия¹⁷:

- модификация соматической клетки;
- эмбриональная (germline) модификация.

При воздействии на эмбриональном уровне человека сложно юридически рассматривать в качестве лица, использующего «генный допинг в спорте». Ситуация, когда генетические изменения передаются потомкам, не проста и в этическом плане. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о геноме человека и правах человека 1997 года содержит важные для рассматриваемой проблематики правила в статьях 2 и 6, которые касаются права человека на уважение его достоинства и его прав, вне зависимости от его генетических характеристик. По признаку генетических характеристик никто не может подвергаться дискриминации, цели или результаты которой представляют собой посягательство на права человека, основные свободы и человеческое достоинство.

Конечно, можно быть категоричным в борьбе за чистоту спорта и придерживаться мнения, что генетические характеристики спортсмена лишь не позволяют ему принять участие в соревнованиях определенного уровня, и появились благодаря его стремлению к нечестной конкуренции. Такая категоричность, полагаем, будет в полной мере уместна лишь для одной из описанных выше ситуаций (генный допинг взрослого спортсмена). Однако, как показала история рождения девочек-близнецов, не исключено, что где-то родители уже воспитывают малыша с «допингованными» генами, усовершенствованного атлета. Заметим также, что некоторые спортсмены имеют «врожденное генетическое преимущество над своими конкурентами»¹⁸. Однако, если генный допинг запрещен, то врожденные отклонения от нормы не имеют аналогичного правового значения в спорте высших достижений. За «давностью лет» никто не углубляется в причины, по которым организм представителей ряда кенийских племен имеет повышенную конкурентоспособность в беге. Хотя справедливости ради заметим, что вряд ли предки современных кенийцев практиковали генный допинг в рамках долгосрочной подготовки потомков к олимпийским играм. Еще один хрестоматийный пример — трехкратный олимпийский чемпион Ээро Мянтюранта из Финляндии. В роду спортсмена была обнаружена генная мутация, из-за которой у лыжника было исключительно высокое содержание в крови эритроцитов¹⁹. Учитывая, что одной из наиболее сложных правовых проблем ближайшего времени обещает стать вопрос биологического равно-

¹⁶ Ранняя генетическая модификация влияет и на эффективность биологической паспортизации, поскольку на момент ее проведения изменения могут быть восприняты в качестве индивидуальной нормы.

¹⁷ См.: Popstefanov G. Gene Doping: The Game Changing Technological Advancement of the Next Generation. Seton Hall University. Law School Student Scholarship, 2013. URL: https://scholarship.shu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1290&context=student_scholarship

¹⁸ Gittins J. The Ethics of Gene Doping. URL: https://msu.edu/~folandwa/gittins_thesis.doc

¹⁹ Rogol A., Pieper L. Genes, Gender, Hormones, and Doping in Sport: A Convoluted Tale. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5643412/>

правления людей, некоторые исследователи высказывают мнение, что подход, допускающий допинг, но при этом снижающий вред от него, может помочь сбалансировать неравенство, вызванное естественным биологическим преимуществом²⁰. Критики Международного Олимпийского комитета и WADA утверждают, что когда генетическая модификация станет безопасной, «запрет на ее использование в спорте можно будет рассматривать как ограничение прав спортсменов»²¹.

Природа генного допинга, который по сути есть порождение развития технологий в важном для жизни человека направлении, требует, чтобы был проявлен новый подход к международно-правовым запретам, тем более что универсальное определение допинга не в полной мере соответствует существу и разнообразию генных манипуляций. И это несоответствие будет лишь усугубляться по мере развития биотехнологий. Различия между методами, признаваемыми генным допингом, настолько существенны, что в будущем потребуют и соответствующего юридического обособления, включая основания и условия наступления ответственности. Все более проявляется потребность в определении того, что представляет собой правомерное преимущество спортсмена, в отличие от преимущества неправомерного. Для выработки эффективных правил противодействия, как полагает ряд экспертов, следует принимать во внимание не только вид генного вмешательства, но и его цель, и, что особенно важно, — степень корректировки (улучшения)²²:

- терапия (применение в лечебных целях);
- положительное вмешательство — улучшение человеческого тела не более обычных (типичных) показателей;
- постгуманизм (или трансгуманизм) — улучшение человеческого тела выше обычных (типичных) показателей.

В условиях, когда «на старт» выходят генные инженеры, изложенный подход ценен тем, что позволяет, образно говоря, исключить соревнования велосипедиста, мотоци-

клиста и автомобилиста. Логика дифференцированного подхода подпитывается и доводами о том, что действующие международные правила допускают использование запрещенных субстанций и/или методов в терапевтических целях, когда терапевтические исключения позволяют спортсменам «добраться» до уровня здорового человека. При установлении современных международно-правовых запретов важно выстроить четкую границу между тем, что приемлемо, — пусть и при определенных условиях, — и тем, что безусловно запрещено. В противном случае спорт рискует превратиться в гонку генных «вооружений».

Литература

1. Гунина Л.М. Современные генетические технологии в спорте: за и против / Л.М. Гунина, Р.В. Головащенко, О.В. Азаров, С.А. Рябина // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Серія : Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт. 2015. Вип. 129 (1). С. 74–78.
2. Крашенинников П.В. На вопросы читателей отвечают П.В. Крашенинников и С.В. Алексеев / П.В. Крашенинников, С.В. Алексеев // Спорт : экономика, право, управление. 2009. № 3. С. 33–39.
3. Ребриков Д.В. Редактирование генома человека / Д.В. Ребриков // Вестник Российского государственного медицинского университета. 2016. № 3. С. 4–15.
4. Суини Л. Генный допинг / Л. Суини // В мире науки. 2004. № 10. С. 29–35.

References

1. Gaj T. ZFN, TALEN and CRISPR/Cas-based methods for genome engineering / T. Gaj, C.A. Gersbach, C.F. Barbas // Trends Biotechnol. 2013. Vol. 31 (7). P. 397-405.
2. Gittins J. The Ethics of Gene Doping / J. Gittins. URL: https://msu.edu/~folandwa/gittins_thesis.doc
3. Popstefanov G. Gene Doping: The Game Changing Technological Advancement of the Next Generation / G. Popstefanov // Law School Student Scholarship. 2013. URL: https://scholarship.shu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1290&context=student_scholarship
4. Rogol A. Genes, Gender, Hormones, and Doping in Sport: A Convoluted Tale / A. Rogol, L. Pieper. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5643412/>
5. Sumner C. The spirit of sport: the case for criminalisation of doping in the UK / C. Sumner // The International Sports Law Journal. 2017. Vol. 16. Iss. 3-4. P. 217–227.
6. Triviño J.L. Gene Doping and the Ethics of Sport: between Enhancement and Posthumanism / J.L. Triviño // International Journal of Sports Science. 2011. Vol. 1 (1). P. 1–8.
7. Wirz J. Run to Win: The Training Secrets of the Kenyan Runners / J. Wirz. Meyer & Meyer Verlag, 2006. 192 p.

Уважаемые авторы!

Обращаем ваше внимание на следующие пункты:

- Нельзя предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.
- Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.
- Если вы обнаружили существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, необходимо как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НАПРАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ЖУРНАЛАХ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски постраничные, обозначенные арабскими цифрами, оформленные в соответствии с действующим ГОСТом). Объем материала не должен превышать 10 страниц.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении права использования произведения заключается в письменной форме и является безвозмездным, т.е. плата с авторов, в том числе аспирантов, за публикацию статей не взимается, авторский гонорар не выплачивается. Предоставляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на ее сокращение и редактирование, размещение в тех справочно-правовых системах, в базах данных, на электронных ресурсах (в том числе в сети «Интернет»), с которыми у редакции есть соответствующее соглашение. При направлении в редакцию статьи обязательно прилагается заполненная оферта, форму оферты можно скачать на сайте www.lawinfo.ru.

4. Статья должна содержать:

а) фамилию, имя и отчество полностью; должность, место работы (без сокращений), ученую степень, ученое звание на русском и английском языках;

б) название статьи с переводом на английский язык;

в) аннотацию на русском и английском языках;

г) ключевые слова из текста статьи;

е) служебный адрес либо адрес электронной почты (эта информация будет опубликована в журнале);

ф) контактный телефон (для редакции);

г) точный почтовый адрес с индексом.

Кроме того, в конце статьи автор помещает пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Пристатейный библиографический список содержится непосредственно в тексте статьи.

5. Предоставляемые материалы должны быть актуальными, обладать новизной, содержать задачу, практические рекомендации для правоприменения с учетом законодательства судебной практики, описывать результаты исследования и иметь вывод.

6. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации.

7. При направлении статьи в редакцию для аспирантов и соискателей необходимо приложить рецензию научного руководителя или рекомендацию кафедры, заверенную печатью учреждения.

8. Перед отправлением статьи рекомендуется проверить текст в системе Антиплагиат, подписать отчет и направить в редакцию. Минимальный процент оригинального текста должен быть не ниже 75%.

Материалы, не соответствующие указанным в настоящей памятке требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

Автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.

**При возникновении вопросов,
связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию
по телефону: (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru
Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7**