

# СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

1  
2020

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.  
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России  
и Комиссией по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации

Главный редактор ИГ «Юрист»:  
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета ИГ «Юрист»:  
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /  
попечительского совета —  
научный руководитель журнала:  
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович  
Блажеев Виктор Владимирович  
Брусникина Ольга Александровна  
Васильев Владимир Абдуалиевич  
Винер-Усманова Ирина Александровна  
Емельяненко Федор Владимирович  
Жуков Александр Дмитриевич  
Журова Светлана Сергеевна  
Иванов Сергей Борисович  
Кабоева Алина Маратовна  
Карелин Александр Александрович  
Клишневич Франц Адамович  
Колобков Павел Анатольевич  
Коновалов Александр Владимирович  
Макаров Андрей Михайлович  
Манылов Игорь Евгеньевич  
Морозов Олег Викторович  
Нарышкин Сергей Евгеньевич  
Неверов Сергей Иванович  
Паршикова Наталья Владимировна  
Родина Ирина Константиновна  
Сафин Марат Мубинович  
Тихонова Катерина Владимировна  
Толстых Николай Александрович  
Усманов Алишер Бурханович  
Федоров Александр Вячеславович  
Фетисов Вячеслав Александрович  
Шойгу Ирина Александровна

Главный редактор:  
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия:

Александров Станислав Витальевич  
Белякова Мария Юрьевна  
Бриллиантова Александра Михайловна  
Буянова Марина Олеговна  
Васильев Владимир Абдуалиевич  
Воевода Алексей Иванович  
Волкова Ольга Николаевна  
Воронин Юрий Викторович  
Выходец Игорь Трифанович  
Гостев Руслан Георгиевич  
Еремин Сергей Александрович  
Карелин Александр Александрович  
Карякин Владимир Викторович  
Катков Владимир Юрьевич  
Кузнецов Дмитрий Леонович  
Моисеев Алексей Владимирович  
Овчинникова Наталья Александровна  
Песков Анатолий Николаевич  
Попов Александр Владимирович  
Сараев Владимир Васильевич  
Сатаров Нурулла Гарифуллович  
Сильнов Андрей Александрович  
Усанов Владимир Евгеньевич  
Чубаров Ваим Витальевич  
Шалаев Владимир Тимофеевич  
Шаповалов Андрей Викторович

Заместители главного редактора  
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:  
Швецова О.А.

Центр редакционной подписки:  
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

## В номере:

**Алексеев С.В., Каменская С.В., Каменков В.С.**

Спортивное право: медиация в спорте .....5

**Братановский С.Н.** Элементный состав государственной политики  
в сфере физической культуры и спорта ..... 10

**Вершинин А.И.** Особенности смены «спортивного гражданства»  
в сравнении требований спортивных федераций..... 14

**Выгодчикова И.Ю.** Метод премирования персонала  
с учетом уровня квалификации и бально-рейтинговых оценок..... 18

**Долматова Т.В.** Практика эффективного управления  
в немецком спорте ..... 22

**Сараев В.В., Сердюков А.В., Шаповалов А.В.** Правовая  
спортивная политика: вопросы настоящего и будущего ..... 24

**Фазлиев А.А.** О необходимости виктимологической  
профилактики допинговых преступлений ..... 31

**Филоненко Н.В., Кулькова И.В.** Цветовая гамма  
дизайнерского оформления спортивной рекламы  
(гендерный и психологический аспект) ..... 34

Общественная палата Российской Федерации. Протокол  
общественного обсуждения «О необходимости легализации  
деятельности граждан, осуществляющих благоустройство  
инфраструктуры лесных участков в защитных лесах  
для собственных и общественных нужд в целях обеспечения  
использования их в интересах лыжного спорта и биатлона» ..... 36

Программа Общероссийского общественного движения  
содействия развитию лыжных трасс России ..... 38

Полная или частичная перепечатка авторских материалов  
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией  
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации  
основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

eLIBRARY.RU

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Номер подписан в печать: 17.03.2020.

Дата выхода в свет: 25.03.2020.

ISSN 2070-2175

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: Объединенный каталог. Пресса России — 15095.

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «Юрист»

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| ГРИБ<br>Владислав<br>Валерьевич | Член Президиума Ассоциации юристов России, председатель комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой «Правовые основы управления» Московского государственного института международных отношений — Университета МИД России, член-корреспондент РАО, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор |
|---------------------------------|--|

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «Юрист»

|                              |  |
|------------------------------|--|
| СТЕПАШИН<br>Сергей Вадимович | Сопредседатель Ассоциации юристов России, президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор |
|------------------------------|--|

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| КРАШЕНИННИКОВ<br>Павел Владимирович | Сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ |
|-------------------------------------|--|

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

|  |  |
|--|--|
| БАРИЕВ<br>Марат Мансурович             | Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук   |
| БЛАЖЕЕВ<br>Виктор Владимирович         | Сопредседатель Ассоциации юристов России, заслуженный юрист Российской Федерации, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России, г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук   |
| БРУСНИКИНА<br>Ольга Александровна      | Заслуженный мастер спорта России, председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию  |
| ВАСИЛЬЕВ<br>Владимир Абдуалиевич       | Глава Республики Дагестан, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук  |
| ВИНЕР-УСМАНОВА<br>Ирина Александровна  | Заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, доктор педагогических наук, профессор  |
| ЕМЕЛЬЯНЕНКО<br>Федор Владимирович      | Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо   |
| ЖУКОВ<br>Александр Дмитриевич          | Президент Олимпийского комитета России (2010—2018 гг.), первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам   |
| ЖУРОВА<br>Светлана Сергеевна           | Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка |
| ИВАНОВ<br>Сергей Борисович             | Руководитель Администрации Президента РФ (2011—2016 гг.), специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель Попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель Попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса   |
| КАБАЕВА<br>Алина Маратовна             | Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007—2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России   |
| КАРЕЛИН<br>Александр<br>Александрович  | Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор   |
| КЛИНЦЕВИЧ<br>Франц Адамович            | Член Совета Федерации, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук  |
| КОЛОБКОВ<br>Павел Анатольевич          | Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных сил Российской Федерации   |
| КОНОВАЛОВ<br>Александр<br>Владимирович | Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель Попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук  |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| МАКАРОВ<br>Андрей Михайлович      | Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998 гг.), кандидат юридических наук                     |
| МАНЫЛОВ<br>Игорь Евгеньевич       | Начальник федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», ответственный секретарь Президиума Ассоциации юристов России, член Президиума АЮР, кандидат юридических наук   |
| МОРОЗОВ<br>Олег Викторович        | Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, начальник управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (2012–2015 гг.), член Президиума Генерального совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вице-президент Московской областной федерации бильярдного спорта, кандидат философских наук, доцент                        |
| НАРЫШКИН<br>Сергей Евгеньевич     | Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель Попечительского совета Континентальной хоккейной лиги                   |
| НЕВЕРОВ<br>Сергей Иванович        | Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»   |
| ПАРШИКОВА<br>Наталья Владимировна | Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса   |
| РОДНИНА<br>Ирина Константиновна   | Заслуженный мастер спорта СССР, депутат Государственной Думы, член Президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы   |
| САФИН<br>Марат Мубинович          | Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде                                |
| ТИХОНОВА<br>Катерина Владимировна | Заслуженный мастер спорта России по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова  |
| УСМАНОВ<br>Алишер Бурханович      | Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»   |
| ФЕДОРОВ<br>Александр Вячеславович | Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор   |
| ФЕТИСОВ<br>Вячеслав Александрович | Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса |
| ШОЙГУ<br>Ирина Александровна      | Декан факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)   |

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| АЛЕКСЕЕВ<br>Сергей Викторович | Председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, заместитель председателя Международного союза юристов, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, судья и заместитель председателя Комитета по назначениям арбитража спортивных споров Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Федерация функционального многоборья», вице-президент Общероссийской общественной организации «Федерация студенческого бокса России», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат экономических наук |
|-------------------------------|---|

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| АЛЕКСАНДРОВ<br>Станислав Витальевич   | Исполнительный директор — руководитель Аппарата, член Правления Ассоциации юристов России, член Дисциплинарного комитета Федерации хоккея России, кандидат юридических наук  |
| БЕЛЯКОВА<br>Мария Юрьевна             | Заместитель декана факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС при Президенте РФ), кандидат экономических наук, доцент  |
| БРИЛЛИАНТОВА<br>Александра Михайловна | Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья Спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) |
| БУЯНОВА<br>Марина Олеговна            | Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор   |
| ВАСИЛЬЕВ<br>Владимир Абдуалиевич      | Председатель фракции ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук  |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| ВОЕВОДА<br>Алексей Иванович          | Депутат Государственной Думы, заслуженный мастер спорта России по армреслингу и бобслею, серебряный призер Олимпийских игр 2006 года в четверках, бронзовый призер Олимпийских игр 2010 года в двойках, чемпион мира 2011 года в двойках  |
| ВОЛКОВА<br>Ольга Николаевна          | Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации  |
| ВОРОНИН<br>Юрий Викторович           | Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат экономических наук  |
| ВЫХОДЕЦ<br>Игорь Трифанович          | Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент  |
| ГОСТЕВ<br>Руслан Георгиевич          | Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор                         |
| ЕРЕМИН<br>Сергей Александрович       | Президент Международной федерации функционального многоборья, Председатель Попечительского совета Общероссийской федерации функционального многоборья, президент Фонда развития инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион», член Генерального совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»   |
| КАРЕЛИН<br>Александр Александрович   | Заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, доцент   |
| КАРЯКИН<br>Владимир Викторович       | Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук   |
| КАТКОВ<br>Владимир Юрьевич           | Заслуженный юрист Республики Татарстан, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент |
| КУЗНЕЦОВ<br>Дмитрий Леонович         | Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор   |
| МОИСЕЕВ<br>Алексей Владимирович      | Заместитель министра финансов Российской Федерации  |
| ОВЧИННИКОВА<br>Наталья Александровна | Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  |
| ПЕСКОВ<br>Анатолий Николаевич        | Директор Департамента безопасности Российского международного олимпийского университета, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции   |
| ПОПОВ<br>Александр Владимирович      | Четырехкратный олимпийский чемпион, почетный член Международного олимпийского комитета, председатель Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту, член Исполкома Олимпийского комитета России  |
| САРАЕВ<br>Владимир Васильевич        | Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук  |
| САТТАРОВ<br>Нурулла Гарифуллович     | Заслуженный тренер России, первый вице-президент и член Исполкома Российского студенческого спортивного союза (РССС), президент Ассоциации студенческого бокса, мастер спорта России по боксу   |
| СИЛЬНОВ<br>Андрей Александрович      | Первый вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, депутат Законодательного собрания Ростовской области, член Комиссии по спортивному праву Общественного совета Минспорта России, олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта России  |
| УСАНОВ<br>Владимир Евгеньевич        | Почетный работник высшего профессионального образования РФ, ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО   |
| ЧУБАРОВ<br>Вадим Витальевич          | Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член Правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук  |
| ЧУЧА<br>Сергей Юрьевич               | Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор  |
| ШАЛАЕВ<br>Владимир Тимофеевич        | Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард»», хоккейный адвокат, судья Спортивного арбитражного суда, г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике  |
| ШАПОВАЛОВ<br>Андрей Викторович       | Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя Спортивного арбитража при ТПП РФ   |

# СПОРТИВНОЕ ПРАВО: МЕДИАЦИЯ В СПОРТЕ

**АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,**

главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, заместитель председателя Международного союза юристов, вице-президент Общероссийской Федерации функционального многоборья, вице-президент Федерации студенческого бокса России, доктор юридических наук, профессор  
sportpravo@gmail.com

**КАМЕНСКАЯ СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА,**

старший научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ответственный секретарь Постоянной комиссии Международного союза юристов по вопросам спортивного права, кандидат юридических наук  
On\_light@mail.ru

**КАМЕНКОВ ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ,**

председатель Постоянной юридической комиссии НОК Беларуси, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, член Ассоциации спортивных юристов России, заведующий кафедрой финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета, медиатор, директор Центра «Медиация и право» при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов», доктор юридических наук, профессор  
jl@court.by

На основе анализа российского и белорусского законодательства, а также правоприменительной практики в статье рассмотрены жизненные и важные для спорта и физической культуры в целом, для экономики отдельных видов спорта и спортивных учреждений, для налаживания бесконфликтных отношений в этой отрасли вопросы. Настоящая статья будет полезной для размышления и в смысле практического применения для руководителей спортивных учреждений, для спортивных тренеров и врачей, для широкого круга спортсменов и для большого круга читателей.

**Ключевые слова:** спорт, споры, конфликты, разногласия, медиация.

## SPORTS LAW: MEDIATION IN SPORTS

**ALEKSEEV SERGEY V.**

Chief Research Scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation  
Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
Professor of the Law Faculty of the National Research University Higher School of Economics  
Chairman of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia  
Chairman of the Commission on Sports Law of the Public Council of the Ministry of Sports of the Russian Federation  
Deputy Chairman of the International Union of Lawyers  
Vice-President of the Russian CrossFit Federation, Vice-President of the Russian Student Boxing Federation  
LL.D., Professor

**KAMENSKAYA SVETLANA V.**

Senior Research Scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation  
Associate Professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation  
Executive Secretary of the Standing Commission on Sports Law of the International Union of Lawyers  
PhD (Law)

**KAMENKOV VIKTOR S.**

Chairman of the Standing Legal Commission of the National Olympic Committee of Belarus  
Member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia  
Member of the Association of Sports Lawyers of Russia, Head of the Department of Financial Law and Legal Regulation of Economic Operations of the Belarusian State University, Mediator,  
Director of the Mediation and Law Center under the Public Association Belarusian Republican Union of Lawyers  
LL.D., Professor

Based on an analysis of Russian and Belarus laws and the law enforcement practice, the article reviews aspects important for sports and physical education in general, economy of some sports types and sports institutions to build conflict free relations in this sphere. This article will be useful for consideration and practical application by heads of sports institutions, sports coaches and doctors in sports medicine, a wide range of sportsmen and readers.

**Keywords:** sports, disputes, conflicts, mediation.

В мировой практике разрешения споров в сфере частного права главенствующее место занимают

альтернативные формы разрешения споров. Наиболее длительную историю применения медиация имеет в сфере

международных споров. В последние годы в России также растет интерес к альтернативным процедурам урегулирования юридических споров, в частности с участием посредника (процедур медиации)<sup>1</sup>.

В Российской Федерации принят Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>2</sup>. Он разработан в целях создания правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица — медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

Разногласия, конфликты и споры имеются во всех сферах общественной жизни. Только с разным количеством их участников, характером, правовыми и иными возможностями разрешения, различными последствиями.

Например, трудовой конфликт между нанимателем и работником (наемным работником) затрагивает, как правило, интересы этих двух субъектов. Когда он приобретает публичный характер, то его не скроешь. В трудовом законодательстве можно найти ответы на многие вопросы о сроках и процедурах разрешения трудовых споров, компетентных органах по их рассмотрению и т.д.

Совсем иное можно наблюдать в конфликте между супругами. Круг субъектов, казалось бы, тоже небольшой. Но здесь имеются и осложняющие компоненты: интимные стороны жизни супругов, возможные общие дети и споры о них, совместно нажитое имущество, элементы психологической и иной совместности или несовместности и т.п. Нередко конфликтное состояние в этой среде затягивается на годы без придания его огласке, публичности.

В школьных разногласиях на первый взгляд все особенное. Здесь может быть большой круг субъектов или даже групп участников: между учащимися, между ними и педагогами, между педагогами и родителями учащихся, между самими педагогами, между родителями учащихся и учебными учреждениями. Скрытность или латентность также является характерной для этих конфликтов.

В спорах и конфликтах между предпринимателями, а также в корпоративной среде будут свои особенности. Так можно продолжать еще долго.

Но при чем здесь спорт и физическая культура, спросите вы. Ответы на поверхности, и они просты.

Разногласия, конфликты и споры в данной сфере есть, и их большое количество. Но не все они публичны. Многие

<sup>1</sup> См.: Интернет-интервью от 28 февраля 2007 г. с В.Ф. Яковлевым, сопредседателем Ассоциации юристов России, советником Президента РФ, доктором юридических наук, профессором, и Ц.А. Шамликашвили, президентом Научно-методического центра медиации и права, см.: Об альтернативных методах разрешения споров и их значении в условиях гражданского общества. URL: <http://www.consultant.ru/law/interview/yakovlev3.html>; Головина С.Ю. Проблемы применения медиации при разрешении трудовых споров // Российский юридический журнал. 2013. № 6. С. 119–126; Носырева Е.И. Перспективы развития альтернативного разрешения споров в Российской Федерации // Законодательство. 2000. № 10. С. 46; Носырева Е.И. Предпосылки развития альтернативных средств разрешения правовых конфликтов: опыт США // Развитие правовых форм разрешения конфликтов. Ч. 2. Саратов, 2000. С. 46; Фархутдинов Я.Ф. Альтернативные формы разрешения споров в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М.К. Треушниковой. М.: Городец-Издат, 2004. С. 226–227; Шхата И. Альтернативные формы разрешения споров // Российская юстиция. 1999. № 3. С. 43–44.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

авторы компетентно, авторитетно и вполне обоснованно утверждают, что «спорт, в особенности профессиональный, не может существовать без конфликтов (конфликтов между спортсменами, спортивными организациями, тренерами и болельщиками)»<sup>3</sup>. Сюда можно добавить еще возможные многочисленные конфликты и споры между различными группами лиц: тренером и спортсменом, спортсменом и спортивной организацией, спортивным врачом и тренером, спортивными болельщиками и спортивной организацией и т.д. В том, что это не надуманная ситуация, а взятая из спортивной жизни, можно убедиться, если посмотреть на статистику спортивных конфликтов, рассматриваемых ежегодно различными спортивными дисциплинарными комиссиями, апелляционными комитетами, спортивными федерациями, спортивными и иными судами. К сожалению, не вся такая статистика публикуется.

В спортивной сфере имеются свои объективные предпосылки для конфликтности — зрелищность и вытекающие из нее состязательность или конкуренция. Об этом пишут многие исследователи спортивных отношений: «...спортивным отношениям присущ такой особый признак, как соревновательность... Спортивные соревнования всегда направлены на выявление победителя. Поэтому основу соревновательной деятельности составляет конкуренция, которая, в свою очередь, является главной предпосылкой для возникновения конфликтных ситуаций в спортивной среде»<sup>4</sup>.

«Спорт как вид человеческой деятельности построен скорее на соперничестве, нежели на сотрудничестве. Поэтому неслучайно возникает большое количество споров, являющихся неотделимым атрибутом большинства спортивных соревнований»<sup>5</sup>.

Для физической культуры и спорта, для конфликтов и споров в этой среде присущи многие из перечисленных выше особенностей. Но имеются и свои необычные, специфические особенности, характерные только для физической культуры и спорта.

Во-первых, если брать во внимание спортивные конфликты и споры в их узком смысле, то их субъектами будут только лица, которые имеют непосредственное отношение к данной сфере. В частности, это субъекты физической культуры и спорта, к которым, к примеру, в соответствии с Законом от 4 января 2014 г. № 125-З «О физической культуре и спорте» Республики Беларусь<sup>6</sup> (далее — Закон о спорте) [ст. 8] относятся:

Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, иные республиканские органы государственного управления, органы местного управления и самоуправления, а также иные государственные органы (организации), осуществляющие в соответствии со своей компетенцией деятельность в сфере физической культуры и спорта; организации физической культуры и спорта;

<sup>3</sup> См., например: Погосян Е. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8–9; Каменков В.С. Понятие и разрешение спортивных споров в мире и в Беларуси // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2008; Корочкин А.Ю. Новые возможности разрешения спортивных споров в Республике Беларусь // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2013.

<sup>4</sup> Погосян Е. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект).

<sup>5</sup> Овсяйко С.В. Разрешение спортивных споров // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2014.

<sup>6</sup> О физической культуре и спорте: закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 125-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.01.2014, 2/2123.

спортсмены, иные физические лица, занимающиеся физической культурой и спортом, их объединения, в том числе клубы по физической культуре и спорту;

судьи по спорту, тренеры и иные специалисты в сфере физической культуры и спорта, их объединения;

иные физические и юридические лица (их объединения), осуществляющие деятельность в сфере физической культуры и спорта, в том числе учреждения образования, научные организации, организации здравоохранения, спонсоры, волонтеры, болельщики.

Как видим, их немало. Если же рассматривать субъекты спортивных конфликтов и споров в широком смысле, то их число увеличивается во много раз, поскольку это все потенциальные субъекты, с которыми субъекты физической культуры и спорта вступают в какие-либо общественные отношения. И этот факт лишней раз подчеркивает еще одну объективную причину конфликтности в спорте.

Во-вторых, предмет или характер спортивных конфликтов и споров. Официальное определение спортивного спора теперь имеется в Законе о спорте Республики Беларусь [ст. 48]: «...под спортивным спором понимаются конфликт субъектов физической культуры и спорта по поводу взаимных прав и обязанностей в сфере спорта, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся отношениями в сфере спорта, но оказывающих влияние на права и обязанности этих лиц как субъектов физической культуры и спорта». И это достаточно объемное по содержанию понятие. Оно охватывает большой круг правоотношений.

Чтобы понимать специфику характера спортивных конфликтов и споров, попытаемся представить их возможный спектр. То есть примерный перечень групп спортивных конфликтов и споров, которые уже озвучены в правовых актах и публикациях. Это конфликты и споры:

связанные с: а) заключением, изменением, прекращением и исполнением договоров, заключаемых между субъектами спортивных правоотношений; б) определением статуса и порядком переходов спортсменов (игроков); в) применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинга); об обжаловании спортивных санкций, споры о допуске к спортивным соревнованиям<sup>7</sup>;

по обжалованию действий и решений организаций физической культуры и спорта любых организационно-правовых форм и форм собственности, всех иных организаций, осуществляющих деятельность в области спорта<sup>8</sup>;

споры, вытекающие из уставов, правил, регламентов и иных документов физкультурно-спортивных организаций, регулирующих правила проведения чемпионатов, первенств и иных соревнований на территории Республики Беларусь<sup>9</sup>;

о распределении функций и полномочий между спортивными организациями<sup>10</sup>;

о применении дисциплинарных санкций<sup>11</sup>;

о применении технических правил в спорте<sup>12</sup>;

о допуске к соревнованиям, о переходах игроков, дисциплинарные и т.п.)<sup>13</sup>;

экономические<sup>14</sup>;

межучрежденческие<sup>15</sup>.

Данный перечень можно продолжать еще долго. Поэтому лучше сказать: иные конфликты и споры, возникающие в области физической культуры и спорта.

Объем предмета спортивного конфликта и спора в широком смысле слова можно определить следующим образом: «В широком понимании спортивный спор охватывает юридические споры, связанные со спортом и с участием субъектов спортивной сферы (спортсменов, тренеров, судей, иных граждан, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта, а также организаций физической культуры и спорта, иных организаций, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта), вытекающие из государственно-правовых, административных, трудовых, предпринимательских, гражданско-правовых, земельных, жилищных и других отношений, которые возникают и в других сферах человеческой деятельности»<sup>16</sup>.

Некоторые авторы условно классифицируют спортивные споры еще и по способу их разрешения (урегулирования) на следующие группы:

рассматриваемые внутри спортивных организаций специально созданными ею органами, носящими третейский характер;

рассматриваемые системой внутригосударственных судов;

рассматриваемые специализированными третейскими судами (Спортивный арбитражный суд в Лозанне, Бельгийская арбитражная комиссия по спорту, Национальный спортивный центр по разрешению споров в Австралии, Палата по разрешению споров в области спорта в Италии, Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации)<sup>17</sup>.

В Беларуси действует спортивный третейский суд при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов», в России учреждено постоянно действующее арбитражное учреждение «Национальный центр спортивного арбитража» при АНО «Спортивная арбитражная палата».

В-третьих, международный и иностранный опыт подсказывает, что правовое регулирование о спортивных спорах имеет свои особенности. Особенность заключается в наличии не только государственного правового регулирования, но и общественного правового

<sup>7</sup> Регламент Спортивного третейского суда при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов» (ред. от 16.05.2017), утвержден Постановлением Центрального совета общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов», протокол № 2 от 16 мая 2017 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2017.

<sup>8</sup> Положение о третейских сборах и расходах, связанных с третейским разбирательством (ред. от 16.05.2017): приложение к Регламенту Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов», утверждено Постановлением Центрального совета общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов», протокол № 2 от 16 мая 2017 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2017.

<sup>9</sup> Каменков В.С. Современное национальное и международное право о допинге в спорте // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2008.

<sup>10</sup> Овсяйко С.В. Разрешение спортивных споров // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2014.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Алексеев С.В. Актуальные вопросы урегулирования споров в сфере спортивного движения // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 38–44.

<sup>17</sup> Иванова Т.Н., Басова М.Е. Проблемы разрешения спортивных споров // Вестник арбитражной практики. 2016. № 1. С. 53–60.

регулирования или саморегулирования, в том числе на международном уровне. При этом нередко последнему отдается предпочтение. «Специфика спортивного права как совокупности правовых норм заключается в том, что связанные со спортом отношения регулируются нормами так называемого мягкого права (soft law). Это нормы, содержащиеся в уставах, регламентах и правилах федераций, спортивных ассоциаций и иных организаций сугубо корпоративного свойства. Во многих случаях в силу специфики регулируемых общественных отношений эффект их воздействия превышает эффект от действия норм, исходящих от государства в виде законов и подзаконных актов»<sup>18</sup>. При этом в системе саморегулирования профессионального спорта существует строгая иерархия: правовые нормы, издаваемые (принимаемые) национальными спортивными федерациями, не могут противоречить нормам международных спортивных федераций.

И «Олимпийская хартия закрепляет принцип, согласно которому "...организация, руководство и управление спортом должны контролироваться независимыми спортивными федерациями". Данный принцип носит не только декларативный характер. Достаточно вспомнить решение о дисквалификации Федерации футбола Брунея за вмешательство в дела последней национального правительства»<sup>19</sup>.

В-четвертых, в силу глубокой специфичности предмета спортивных конфликтов и споров для объективного и всестороннего их рассмотрения, урегулирования, разрешения необходимы хорошо подготовленные компетентные (сведущие, знающие) специалисты. Из этой группы сразу нужно исключить спортивных судей (судей на поле, на ринге и т.п.), поскольку их функциональное предназначение иное. Нелегко, если вообще возможно, будет беспристрастно рассмотреть такие споры судьям государственных судов в силу того, что они не имеют специальной подготовки по спортивному праву. В «привилегированном» положении здесь оказываются арбитры спортивных арбитражей, а также медиаторы, которые выбираются, как правило, из среды спортивных юристов и иных спортивных специалистов. Они имеют не только специальную подготовку и соответствующую практику.

В-пятых, для спортивных отношений вообще и для конфликтных в особенности тоже характерна высокая латентность (нежелание проявляться явным образом, стремление находиться в скрытой форме, нежелание публичности, огласки). Латентность не только в отношении правонарушений в спорте, но и в более широком смысле.

Парадокс заключается в том, что для спортивных соревнований характерна, наоборот, публичность, зрелищность. Но процесс подготовки спортсменов часто сопровождается определенной тайной, скрытостью. Сохраняется тайна не только ноу-хау в спорте. Доверительные отношения тренера и спортсмена, высокие достижения спортсмена до его публичного выступления, технологии тренировок, питания и т.д. тоже не предполагают широкой огласки. Так называемые спортивные секреты часто могут становиться предпосылками для скрытности конфликтов и даже правонарушений.

<sup>18</sup> Витрянский В.В., Суханов Е.А. Основные проблемы частного права: сб. ст. к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010. 575 с.

<sup>19</sup> Кошель А.Б. Государственное регулирование и саморегулирование в области профессионального спорта // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 112–118.

Наглядно такую латентность можно хорошо наблюдать на примере спортивного травматизма. Спортивные травмы широко распространены во всем мире. К примеру: «Ежегодно в Республике Беларусь травмируется около 800 000 человек. Травматизм является важной социально-экономической проблемой в связи с высокими показателями распространенности и тяжестью его медико-социальных последствий (инвалидность и смертность).

В структуре травматизма преобладают бытовые травмы — 76,7%, второе место занимают уличные травмы — 14,7%, спортивные травмы — 1,1%, дорожно-транспортные травмы — 1,3%, производственные травмы — 1,0%, прочие травмы — 6,2%»<sup>20</sup>. То есть ежегодно в нашей стране официально регистрируется 8,8 тыс. спортивных травм. Регистрируется! А фактически их сколько?

В свое время А.А. Власовым высказывалось мнение о том, что «...специфика травм и несчастных случаев в спорте такова, что достоянием гласности и предметом анализа причин становится лишь малая их часть»<sup>21</sup>. На самом деле ни пострадавший спортсмен, ни его тренер, ни врач, ни спортивный клуб, ни федерация по виду спорта не заинтересованы в распространении такой информации, в выносе сора из избы. Сегодня даже на законодательном уровне спорт рассматривается исключительно как фактор укрепления здоровья...

К приведенным псевдоаргументам наверняка можно добавить еще и такой: какой же ты спортсмен, если не можешь потерпеть, а хочешь формально все зафиксировать, все «царапины» и болячки. И такой тезис срывает, многие спортсмены согласны потерпеть. Не задумываясь о последствиях.

Не лучше «картинка» с применением допинга, с задержкой оплаты труда спортсменом и спортивных специалистов, с нарушением других их прав и законных интересов (обеспечение спортивной формой и инвентарем, спортивным оборудованием), с охраной труда и т.д. Тем не менее официальная судебная статистика, статистика правоохранительных органов, иных правозащитных и спортивных организаций не может похвастаться хорошими цифрами в защиту спортсменов и спорта.

Вот такая латентность отношений в спорте как раз и предполагает использование медиации по спортивным конфликтам и спорам.

Так же как и в России, в Белоруссии медиации посвящен отдельный закон, принятый Парламентом и подписанный Президентом Республики Беларусь<sup>22</sup>. Он определяет, что медиация — переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. То есть сторонам, находящимся в конфликте, помогает медиатор — лицо, имеющее специальную подготовку, не заинтересованное в исходе спора. С его помощью сами стороны решают, как найти компромисс, который был бы взаимовыгодным.

Медиаторы и соответствующие центры медиации выступают в качестве посредников в урегулировании

<sup>20</sup> Цаприлов А.Г. Травматизм. URL: [http://minzdrav.gov.by/ru/static/kultura\\_zdorovia/travmatizm/travma\\_1](http://minzdrav.gov.by/ru/static/kultura_zdorovia/travmatizm/travma_1) [http://minzdrav.gov.by/ru/static/kultura\\_zdorovia/travmatizm/travma\\_1](http://minzdrav.gov.by/ru/static/kultura_zdorovia/travmatizm/travma_1) (дата обращения: 03.07.2017).

<sup>21</sup> Власов А.А. Чрезвычайные происшествия и несчастные случаи в спорте. М.: Советский спорт, 2001. С. 3.

<sup>22</sup> Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-3 (ред. от 05.01.2016) «О медиации». URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300058>

конфликтов, помогая сторонам выработать взаимоприемлемое решение. Они не разрешают спор по существу в отличие государственных судов, от органов, созданных при международных и национальных спортивных федерациях. Основными принципами медиации являются добровольность, добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон, беспристрастность и независимость медиатора, конфиденциальность. Результаты переговоров никто из их участников не вправе разглашать или предавать огласке. Медиация основывается на доверии, которое стороны оказывают медиатору как лицу, способному обеспечить эффективное ведение переговоров.

Медиативное соглашение — соглашение, достигнутое сторонами в результате проведения процедуры медиации, подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. В то время как решения государственных судов, решения органов, созданных при международных и национальных спортивных федерациях, исполняются принудительно.

И это далеко не все особенности спортивной медиации.

Медиация прямо предусмотрена в Законе о спорте Республики Беларусь [ст. 48]: «...спортивные споры в Республике Беларусь разрешаются в соответствии с законодательством судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения спортивных споров, допускаемых в соответствии с законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства».

Одной из форм урегулирования спортивных споров в Международном спортивном арбитражном суде в Лозанне является арбитражная процедура посредничества. Она урегулирована Регламентом посредничества данного суда, являющимся составной частью Кодекса спортивного арбитража<sup>23</sup>.

Медиация уже хорошо себя зарекомендовала на практике по спорам между предпринимателями, по школьным и семейным конфликтам, в биржевой торговле. В настоящее время изучается вопрос о применении медиации по трудовым спорам, восстановительной медиации в уголовном процессе, медиации в образовательной сфере, в защите прав потребителей, в медицине и иных сферах человеческой деятельности.

Возможно, настало время задуматься о продвижении и внедрении медиации в правовую систему методом социальной инженерии. Широкое применение медиативных технологий в спорте не только снизит конфликтность в этой отрасли, но и будет способствовать воспитанию спортсменов, тренеров, иных спортивных специалистов в духе ответственности за принимаемое решение. Нужно создавать школу спортивных арбитражников, адвокатов, медиаторов, переговорщиков и иных юристов, способных на профессиональном уровне отстаивать интересы спорта, спортивных организаций в международных арбитражных и третейских судах, в иных международных организациях, а не рассчитывать на иностранные посреднические компании. Надо сближать практику и методологические основы по урегулированию, рассмотрению и разрешению спортивных конфликтов и споров в государственных и третейских судах, в национальных центрах медиации с

известной практикой и основами в международных судах и иных международных организациях. За чистые высокие спортивные результаты необходимо научиться бороться не только на спортивной арене, но и на правовом поле.

#### Литература

1. Алексеев С.В. Актуальные вопросы урегулирования споров в сфере спортивного движения / С.В. Алексеев // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 38–44.
2. Алексеев С.В. Спортивное право : учебник для студентов вузов / под редакцией П.В. Крашенинникова. 5-е изд., перераб. и доп. / С.В. Алексеев. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2016. 919 с.
3. Власов А.А. Чрезвычайные происшествия и несчастные случаи в спорте : причинно-следственные связи, классификация, ответственность : учебное пособие для студентов / А.А. Власов. Москва : Советский спорт, 2001. 77 с.
4. Головина С.Ю. Проблемы применения медиации при разрешении трудовых споров / С.Ю. Головина // Российский юридический журнал. 2013. № 6. С. 119–126.
5. Иванова Т.Н. Проблемы разрешения спортивных споров / Т.Н. Иванова, М.Е. Басова // Вестник арбитражной практики. 2016. № 1. С. 53–60.
6. Каменков В.С. Понятие и разрешение спортивных споров в мире и в Беларуси / В.С. Каменков // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2008.
7. Каменков В.С. Современное национальное и международное право о допинге в спорте / В.С. Каменков // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2008.
8. Корочкин А.Ю. Новые возможности разрешения спортивных споров в Республике Беларусь / А.Ю. Корочкин // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2013.
9. Кошель А.Б. Государственное регулирование и саморегулирование в области профессионального спорта / А.Б. Кошель // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 112–118.
10. Носырева Е.И. Перспективы развития альтернативного разрешения споров в Российской Федерации / Е.И. Носырева // Законодательство. 2000. № 10. С. 45–51.
11. Носырева Е.И. Предпосылки развития альтернативных средств разрешения правовых конфликтов: опыт США / Е.И. Носырева // Развитие альтернативных правовых форм разрешения конфликтов : учебно-методическое пособие / ответственный редактор М.В. Немытина. Ч. 2. Саратов : Саратовская государственная академия права, 2000. С. 39–47.
12. Овсейко С.В. Разрешение спортивных споров / С.В. Овсейко // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр, 2014.
13. Основные проблемы частного права : сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / ответственные редакторы В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. Москва : Статут, 2010. 575 с.
14. Погосян Е. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) / Е. Погосян // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 9. С. 10–13.
15. Погосян Е. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) / Е. Погосян // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8. С. 5–8.
16. Фархутдинов Я.Ф. Альтернативные формы разрешения споров в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства / Я.Ф. Фархутдинов // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под редакцией М.К. Треушниковой. Москва : Городец-Издат, 2004. С. 226–227.
17. Цаприлов А.Г. Травматизм / А.Г. Цаприлов. URL: <http://minzdrav.gov.by/dlya-belorusskikh-grazhdan/profilaktika-zabolevaniy/profilaktika-travmatizma/travmatizm.php>. (дата обращения: 03.07.2017).
18. Шхата И. Альтернативные формы разрешения споров / И. Шхата // Российская юстиция. 1999. № 3. С. 43–44.

<sup>23</sup> См.: Алексеев С. В. Спортивное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура» / под ред. П. В. Крашенинникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право. 2016. § 22.6.

# ЭЛЕМЕНТНЫЙ СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

БРАТАНОВСКИЙ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ,

ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН), профессор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России и Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор  
bratfoot@mail.ru

В статье изложены суждения об элементном составе государственной политики в сфере физической культуры и спорта. Исследовано содержательное состояние программно-целевого и организационно-правового обеспечения реализации государственной спортивной политики. Рассмотрены методы государственного управления и государственного регулирования.

**Ключевые слова:** физическая культура и спорт, государственная политика, государственное управление, государственное регулирование, цели, задачи, методы.

## ELEMENTS OF THE STATE POLICY IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

BRATANOVSKIY SERGEY N.

Leading Research Scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (ISL RAS)  
Professor of the Plekhanov Russian University of Economics  
Member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia and the Public Council of the Ministry of Sports of the Russian Federation  
LL.D., Professor

The article gives opinions about the elements of the state policy in physical education and sports. The content of program-based and organizational law support of the implementation of the state sports policy is studied. Public administration and state regulation methods are reviewed.

**Keywords:** physical education and sports, state policy, public administration, state regulation, aims, tasks, methods.

Рассматривая понятие «государственная политика», следует отметить, что данное понятие для национального законодательства хотя и не новое, но мало исследовано и недостаточно четко определено в науке. Заметим, что сам термин «государственная политика», как правило, используют в различных значениях, в свою очередь, обуславливая, во-первых, повышенную терминологическую нагрузку, во-вторых, неоднозначное толкование, а в-третьих, сложности в его единообразном применении.

Общеизвестно, что государственная политика с юридической точки зрения представляет собой комплексное понятие со специфическим содержанием и структурой.

Для четкого понимания указанного понятия представляется целесообразным обратиться к его толкованию в справочной и научной литературе.

В Словаре русского языка С.И. Ожегова государственная политика определяется как, во-первых, деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны; во-вторых, деятельность партий и других организаций, объединений граждан, обусловленная их интересами и целью<sup>1</sup>.

Также государственная политика рассматривается как:

— во-первых, транспарентный процесс принятия политических, в том числе управленческих, решений;

— во-вторых, целенаправленное воздействие, которое осуществляется органами государственной власти. Такое значение государственной политики чаще всего употребляется в контексте реализации государственного управления;

— в-третьих, программа, содержащая стратегии развития государства. Как правило, речь идет об отраслевой политике;

— в-четвертых, определенный курс действия государственной власти. Такое значение может иметь место в контексте реализации определенной идеологии правящего класса.

Исследовав основные, наиболее распространенные определения понятия «государственная политика», стоит отметить, что, несмотря на разность взглядов, относительно содержания понятия «государственная политика» подавляющее большинство ученых считают, что:

— во-первых, государственная политика формируется и реализуется государством и его органами, в частности органами государственного управления;

— во-вторых, предусматривает осуществление соответствующей (необходимой), стабильной, организованной и целенаправленной деятельности или бездействие государственных институтов;

— в-третьих, имеет легитимный характер, т.е. основана на законе;

— в-четвертых, не только предусматривает деятельность государства и его органов, но и четко определяет соответствующие сферы реализации.

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук, Институт русского языка; Российский фонд культуры. М.: АЗЪ, 2007. С. 525.

Не останавливаясь на дискуссионности подходов к определению понятия «государственная спортивная политика»<sup>2</sup>, приведем определение, данное А.А. Исаевым, в котором, на наш взгляд, наиболее концентрированно выражена ее сущность. По его мнению, «это самостоятельное направление социальной политики, система политической деятельности государства, направленная на социальный институт спорта с целью укрепления и развития, защиты институциональных прав и интересов, активизации субъектной роли, обеспечения суверенитета и успешности спортивного движения на основе правового регулирования ее отношений с государством»<sup>3</sup>.

Отметим, что Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>4</sup> не содержит легального определения государственной политики и составляющих ее элементов в исследуемой сфере. Исходя из точек зрения ученых на ее содержание, полагаем возможным представить это содержание включающим в себя в качестве основных следующие элементы: цели, задачи, их организационно-правовое обеспечение и методы осуществления<sup>5</sup>.

Целевая направленность и обусловленные ею задачи государственной политики в сфере физической культуры и спорта и их нормативное содержание определяются рядом факторов, среди которых первостепенное значение имеет форма государства (особенно форма государственного устройства), а также «политические условия и преимущества, вековые традиции, образовательные перспективы, культурные ценности, демографические характеристики»<sup>6</sup>.

В соответствии со Стратегией развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 7 августа 2009 г.<sup>7</sup>, основной целью политики государства в сфере физической культуры и спорта является формирование здорового образа граждан, оздоровление нации, улучшение жизни населения, результативное выступление российских спортсменов на олимпиадах и иных международных соревнованиях, гармоничное воспитание здорового, физически крепкого поколения.

Переходя к вопросу **об организационно-правовом обеспечении** государственной поддержки сферы

физической культуры и спорта, следует указать на то, что она осуществляется на основе целевых программ развития физической культуры и спорта, утвержденных в установленном порядке федеральными и региональными органами исполнительной власти.

В целом программа представляет собой рассчитанный на определенное время план работ, которые необходимо провести для улучшения функционирования той или иной социально-экономической или иной важной для государства сферы. Структурное содержание программы предусматривает расчет денежных средств бюджета, требующихся для реализации запланированных мероприятий в определенный временной промежуток. Здесь отметим, что современные программы всех уровней содержат принципиальное отличие от программ, реализовывавшихся в прошлом веке. Оно заключается в непосредственном ориентировании на результат.

Проведенный нами анализ принятых государственными органами в рассматриваемой сфере целевых программ дает веские основания относить их к документам юридического содержания. Программные мероприятия формируют организационно-правовой механизм достижения таких целей, как оздоровление нации всеми доступными средствами и способами, повышение доступности физической культуры и всех видов спорта для населения. Этот механизм сочетает в себе технико-экономические и организационно-правовые элементы<sup>8</sup>.

Практике публичного управления физической культурой и спортом известно принятие государственных федеральных<sup>9</sup>, региональных<sup>10</sup>, межрегиональных<sup>11</sup>, отраслевых (ведомственных)<sup>12</sup> и межотраслевых (межведомственных)<sup>13</sup> программ. Органы местного самоуправления принимают муниципальные программы развития тех или иных отраслей<sup>14</sup>.

Одним из составных элементов государственной политики в сфере физической культуры и спорта являются

<sup>2</sup> Братановский С.Н. Спортивное право как отрасль российского права // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 11–13; Лукин М.В. Правовая организация управления физической культурой и спортом в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 22–24; Медведев С.А. Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве: дис. ... канд. юрид. наук. Майкоп, 2006. С. 16–22 и др.

<sup>3</sup> Исаев А.А. Спортивная политика России. М.: Советский спорт, 2002. С. 88.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 367–369; Братановский С.Н., Братановская М.С. Административно-правовое обеспечение безопасности физкультурно-спортивной деятельности // Современное российское право: проблемы, пути совершенствования: сб. ст. VIII Международной научно-практической конференции / под ред. Г.В. Синцова, В.В. Гошуляка. 2015. С. 8–12.

<sup>6</sup> Саркисов М.П. Теоретические основы цивилизационной политики. М.: Статус, 2018. С. 214.

<sup>7</sup> СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4110.

<sup>8</sup> Медведев С.А. Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве: дис. ... канд. юрид. наук. Майкоп, 2006. С. 60.

<sup>9</sup> Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы». Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 302 // СЗ РФ. 2014. №18 (часть 1). Ст. 2151.

<sup>10</sup> Постановление от 15 октября 2013 г. № 254-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Развитие физической культуры и спорта и реализация мероприятий в сфере молодежной политики в Омской области» // СПС «Гарант».

<sup>11</sup> Государственная программа Московской области «Спорт Подмосковья». Утверждена Постановлением Правительства Московской области от 25 ноября 2014 г. № 999/47 «О внесении изменений в государственную программу Московской области «Спорт Подмосковья» // СПС «Гарант».

<sup>12</sup> Ведомственная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта на территории сельского поселения Федоскинское». Утверждена Постановлением главы сельского поселения Федоскинское от 11 октября 2011 г. № 257 // СПС «Гарант».

<sup>13</sup> Государственная программа «Спорт Москвы» на 2012–2018 г. Утверждена Постановлением Правительства Москвы от 17 апреля 2014 г. № 185-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 20 сентября 2011 г. № 432-ПП» // СПС «Гарант».

<sup>14</sup> Постановление Муниципального образования «Сельское поселение совхоза им. В.И. Ленина» Ленинского муниципального района Московской области от 7 сентября 2010 г. № 19.1 «Об утверждении муниципальной целевой комплексной программы развития физической культуры и спорта в сельском поселении совхоз им. Ленина Ленинского муниципального района» // СПС «Гарант».

методы ее осуществления. При этом основной проблемой в данном случае является определение границ между такими понятиями, как «государственное управление» и «государственное регулирование».

При изучении этого вопроса необходимо отразить следующий немаловажный аспект. Государственное управление всегда опиралось на необходимость прямого целенаправленного вмешательства, адресного воздействия компетентных органов государственной власти на физкультурно-спортивные объекты и отношения. При этом в условиях рынка и нестабильного курса рубля к основным валютам ориентиры управляющего воздействия изменились, стало актуальным развитие самостоятельности и обособление отдельных структур<sup>15</sup>.

Также следует пояснить, что не имеется каких-либо принципиальных отличий между государственным управлением и государственным регулированием по целевому критерию, а также в организационно-правовых механизмах решения поставленных перед ними задач. Важнейшим и неотъемлемым элементом государственного управления является государственное регулирование. Как известно, управляя, государство регулирует, а регулируя, управляет. Науке административного права известны достаточно условные критерии разграничения этих понятий<sup>16</sup>. Так, государственное управление ассоциируется с управляющим воздействием субъекта на управляемые и подотчетные ему объекты. Государственное регулирование, в свою очередь, связано с управляющим властным воздействием на неподчиненные объекты<sup>17</sup>.

В целом с учетом этих позиций к формам государственного регулирования исследуемой сферой относятся:

а) нормативное регулирование, заключающееся в установлении общих правил жизнедеятельности в сфере физической культуры и спорта. Подобная форма обеспечивает согласованную деятельность как органов управления всех уровней, так и работу спортивных организаций, объектов физкультурно-спортивной инфраструктуры. В качестве примера можно привести ряд приказов Минспорта России, в которых устанавливаются эти правила. Так, в Приказе Минспорта России от 20 февраля 2017 г. № 108 «Об утверждении Положения о Единой всероссийской спортивной классификации»<sup>18</sup> определяется содержание норм, требований Единой всероссийской спортивной классификации, а также условий их выполнения, необходимых для присвоения соответствующих спортивных званий и спортивных разрядов, по видам спорта, включенным во Всероссийский реестр видов спорта; в Приказе Минспорта России от 16 июля 2015 г. № 745 «Об утверждении правил предоставления в 2015 году из федерального бюджета субсидии федеральному государственному унитарному предприятию «Спорт-Инжиниринг» на финансирование мероприятий по устройству внешнего периметра безопасности, контрольно-пропускных пунктов, зоны безопасности и оборудование их техническими средствами охраны на период строительства и (или) реконструкции стадионов

чемпионата мира по футболу в гг. Калининград, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Самара, Саранск, Волгоград и Екатеринбург»<sup>19</sup> устанавливался необходимый уровень финансирования мероприятий по подготовке и проведению чемпионата по футболу 2018 г.; в Приказе Министерства спорта РФ от 20 октября 2014 г. № 849 «О внесении изменений в типовые требования к тренировочным площадкам, включая их оснащение спортивно-технологическим оборудованием, утвержденные приказом Минспорта России от 11 апреля 2014 г. № 230»<sup>20</sup> устанавливались требования к спортивно-технологическому оборудованию тренировочных площадок;

б) государственная охрана и защита прав и законных интересов спортсменов, тренеров, зрителей спортивных мероприятий и иных заинтересованных лиц, закрепленная в различных правилах и положениях<sup>21</sup>;

в) контроль за соблюдением регулирующего спортивно-технические отношения законодательства<sup>22</sup>;

г) определение приоритетов, расчет возможностей и затрат, необходимых для политического прогнозирования развития спортивных отношений и принятия соответствующих программ в данной сфере<sup>23</sup>;

д) осуществление предусмотренных нормативными актами регистрационных процедур<sup>24</sup>;

<sup>19</sup> СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> СПС «КонсультантПлюс».

<sup>21</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // СЗ РФ. 2007. № 35. Ст. 4308; Приказ Министерства спорта Российской Федерации (Минспорт России) от 11 апреля 2014 г. № 230 «Об утверждении типовых требований к тренировочным площадкам, включая их оснащение спортивно-технологическим оборудованием» // Российская газета. 2014. 8 августа; Федеральный закон от 28 мая 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» // СЗ РФ. 1995. № 27. Ст. 2503.

<sup>22</sup> См.: Положение «О Министерстве спорта Российской Федерации». Утверждено Постановлением Правительства РФ от 19 июня 2012 г. № 607 // СЗ РФ. 2012. № 26. Ст. 3525; Постановление Федеральной службы государственной статистики от 3 апреля 2007 г. № 30 «Об утверждении статистического инструментария для организации Росспортом статистического наблюдения за деятельностью учреждений по физической культуре и спорту» // СПС «Гарант»; Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // СЗ РФ. 2002. № 52. Ст. 5140; Федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>23</sup> См.: Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. // СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4110; Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы». Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 302 // СЗ РФ. 2014. № 18 (часть 1). Ст. 2154.

<sup>24</sup> См.: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33 (часть 1). Ст. 3431; Постановление Правительства РФ от 19 июня 2002 г. № 430 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2586; Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» // СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

<sup>15</sup> Братановский С.Н. Государственное управление: понятие, социальная сущность // Вестник Евразийской академии административных наук. 2011. № 3. С. 6–14.

<sup>16</sup> Братановский С.Н. Административное право России: учеб. пособие для студентов средних специальных учебных заведений. М., 2003. Сер. «Учебник для вузов». С. 69.

<sup>17</sup> Бахрах Д.М. Административное право России. М., 2001. С. 10; Старилов Ю.Н. Административное право: в 2 ч. Воронеж, 1998. Ч. 1. История. Наука. Предмет. Нормы. С. 154.

<sup>18</sup> СПС «Гарант».

е) проведение обязательных процедур лицензирования и аккредитации (физкультурно-лечебная, спортивно-образовательная деятельность и т.д.)<sup>25</sup>;

ж) сертификация изготавливаемых для различных видов спорта товаров, продукции, оказываемых услуг<sup>26</sup>.

Отметим, что правовое регулирование указанных отношений имеет содержательную сторону, проявляющуюся в экономической, организационно-правовой и иной поддержке физкультурно-спортивной деятельности, поддержании работоспособности спортивных объектов. Наглядное проявление этого регулирования выражается как в предоставлении льготных кредитов, освобождении от налогов и таможенных платежей, предоставлении налоговых вычетов, так и в безвозмездном субсидировании отдельных спортивных направлений.

Учитывая, что правовое регулирование общественных отношений составляет quintessence государственного регулирования в целом, его практически реализующую часть, становится ясным понимание необходимости исследования проблем его совершенствования в одной из важнейших сфер человеческой жизнедеятельности — физической культуре и спорте.

<sup>25</sup> См.: Приказ Минспорта России от 14 декабря 2015 г. № 1155 «Об объявлении государственной аккредитации Российской Федерацией общественных организаций для наделения их статусом общероссийских спортивных федераций по видам спорта «авиамодельный спорт» «автомобильный спорт», «бейсбол», «воднолыжный спорт», «гребля на байдарках и каноэ», «гребной слалом», «джиу-джитсу», «кикбоксинг», «прыжки в воду», «спортивная гимнастика», «теннис», «тхэквондо», «фехтование» // СПС «Гарант»; Приказ Минспорта России от 11 мая 2005 г. № 205 «О комиссии и регламенте работы комиссии по аккредитации федераций (ассоциаций, союзов) по различным видам спорта» // СПС «Гарант»; Распоряжение Департамента физической культуры и спорта г. Москвы от 14 сентября 2010 г. № 829 «О государственной аккредитации городских спортивных организаций» // СПС «Гарант».

<sup>26</sup> Братановский С.Н., Майстровой В.В., Вулах М.Г. Административно-правовое регулирование организации и деятельности общественных спортивных объединений в России: монография. Саратов, 2012. С. 117–123.

#### Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник / С.В. Алексеев. 2-е изд., стереотип. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 669 с.
2. Бахрах Д.М. Административное право России: учебник для студентов вузов / Д.М. Бахрах. Москва: Норма: Инфра-М, 2000. 623 с.
3. Братановский С.Н. Административное право России: учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений / С.Н. Братановский. Москва: Приор, 2003. 254 с.
4. Братановский С.Н. Административно-правовое обеспечение безопасности физкультурно-спортивной деятельности / С.Н. Братановский, М.С. Братановская // Современное российское право: пробелы, пути совершенствования: материалы VIII Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15–16 января 2015 г.): сборник научных статей / под редакцией Г.В. Синцова, В.В. Гошуляка. 2015. С. 8–12.
5. Братановский С.Н. Административно-правовое регулирование организации и деятельности общественных спортивных объединений в России: монография / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой, М.Г. Вулах. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. 228 с.
6. Братановский С.Н. Государственное управление: понятие, социальная сущность / С.Н. Братановский // Вестник Евразийской академии административных наук. 2011. № 3 (16). С. 6–14.
7. Братановский С.Н. Спортивное право как отрасль российского права / С.Н. Братановский // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 11–13.
8. Исаев А.А. Спортивная политика России / А.А. Исаев. Москва: Советский спорт, 2002. 511 с.
9. Лукин М.В. Правовая организация управления физической культурой и спортом в Российской Федерации: диссертация кандидата юридических наук / М.В. Лукин. Москва, 2006. 192 с.
10. Медведев С.А. Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве: диссертация кандидата юридических наук / С.А. Медведев. Майкоп, 2006. 236 с.
11. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под редакцией Н.Ю. Шведовой. 4-е изд., доп. Москва: Технологии, 2007. 938 с.
12. Саркисов М.П. Теоретические основы цивилизационной политики / М.П. Саркисов. Москва: Статус, 2018.
13. Стариков Ю.Н. Административное право. В 2 частях. Ч. 1: История. Наука. Предмет / Ю.Н. Стариков. Воронеж, 1998. 389 с.

### Общероссийский студенческий диспут

#### «Трансформация исторических событий как технология ведения информационной войны»

24 апреля 2020 г. в Общественной палате Российской Федерации пройдет Общероссийский студенческий диспут «Трансформация исторических событий как технология ведения информационной войны», посвященный 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Основная цель обсуждения — определение последствий исторических трансформаций событий Великой Отечественной войны, раскрытие современных технологий искажения информации, при помощи которых оказывается воздействие на общество и, в частности, студенческую молодежь.

#### **В рамках мероприятия будут работать следующие дискуссионные площадки:**

- мультимедийные технологии в средствах массовой информации как инструмент ведения информационной войны;
- киберпространство в контексте распространения фейковой информации, место факт-чекинга в современной журналистике;
- роль интернет-каналов, телевидения, театра и кино в формировании искаженного мировоззрения;
- информационно-психологическая война и манипуляции общественным сознанием.

По результатам студенческого диспута  
в Издательской группе «Юрист» будет подготовлен сборник статей.  
За более подробной информацией рекомендуем обращаться по тел.:  
8 (495)610-20-00 доб. 270, + 7(925)641-23-83,  
e-mail: zikeeva@lawinst.ru

---

# ОСОБЕННОСТИ СМЕНЫ СПОРТИВНОГО ГРАЖДАНСТВА В СРАВНЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ СПОРТИВНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

ВЕРШИНИН АНДРЕЙ ИГОРЕВИЧ,  
ведущий юрист Центра правового сопровождения экспертной и исследовательской деятельности  
Института прикладных политических исследований  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)  
vershinin152@gmail.com

Вопрос смены спортивного гражданства является крайне сложным и неоднозначным для такой отрасли права, как спортивное право. Спортивное гражданство — это институт, определяющий правовую связь спортсмена с тем или иным государством, определяющий спортивно-профессиональные отношения спортсмена с национальными спортивными федерациями, предполагающий возможность играть за ту или иную национальную сборную, а также возможность выступать в национальных спортивных соревнованиях без ограничений. Данный вопрос имеет двойное регулирование, включая национальное законодательство о гражданстве, а также локальные акты международных спортивных федераций. В рамках данной статьи автор проведет анализ локальных актов международных спортивных федераций в контексте правил смены спортивного гражданства. За основу анализа будут взяты международные спортивные федерации, входящие в систему Олимпийских игр. Практика урегулирования вопросов смены спортивного гражданства показывает, что возможности смены спортивного гражданства сильно различаются в игровых и индивидуальных видах спорта. Спортивные федерации стараются препятствовать произвольной смене гражданства, вводя такие ограничения, как запрет на смену спортивного гражданства, введение карантина при смене гражданства, ограничение на количество случаев смены спортивного гражданства. Смена гражданства среди спортсменов в последнее время приобрела массовый характер. Этому также способствует введение льготного порядка получения гражданства, который устанавливается в национальных законодательствах о гражданстве.

**Ключевые слова:** спортивное гражданство, международные спортивные федерации, смена гражданства, олимпийские виды спорта, права спортсменов, национальные сборные.

## PECULIARITIES OF THE “SPORTS NATIONALITY” CHANGE IN COMPARISON OF REQUIREMENTS IMPOSED BY SPORTS FEDERATIONS

VERSHININ ANDREY I.  
Leading Legal Counsel of the Center for Legal Support of Expert and Research Activities  
of the Institute of Applied Political Research  
of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE)

The issue of change of sports citizenship is complex and controversial topic for such a branch of law as sports law. Sports citizenship is an institution that describes the athlete's legal relationship with a state, defines the athlete's professional relations with national sports federations, assumes the opportunity to play for one or another national team, as well as the opportunity to play in national sports competitions without limitations. This issue has double regulation, including national legislation about citizenship, as well as local acts of international sports federations. In the framework of this article, the author will analyze the local acts of international sports federations in the context of the rules for changing sports citizenship. The analysis will be based on international sports federations that are part of the Olympic Games system. The practice of resolving issues of changing sports citizenship shows that the possibilities for changing sports citizenship vary greatly in game and individual sports. Sports federations try to prevent the arbitrary change of citizenship by introducing such restrictions as a ban on changing sports citizenship, quarantine when changing citizenship, limiting the number of cases of changing sports citizenship. The change of citizenship among athletes has recently become widespread. The introduction of a preferential procedure for obtaining citizenship, which is established in national legislation on citizenship, also contributes to this.

**Keywords:** sports citizenship, international sports federation, change of citizenship, Olympic sports, rights of sportsman, national team.

«Спортивное гражданство» — термин, определяющий правовую связь спортсмена с тем или иным государством, спортивно-профессиональные отношения, включающий право спортсмена выступать за национальную сборную команду в международных официальных соревнованиях, а также право участия в проводимых национальных соревнованиях.

Наличие или отсутствие спортивного гражданства влияет на следующие правоотношения, возникающие в спортивной сфере: возможность спортсмена выступать за национальную сборную того или иного государства; является условием для наделения спортсмена статусом «легионера», что может повлечь введение по отношению к нему ограничений на выступления в национальных

первенствах; возможность спортсменам получать финансовую помощь от государства.

В современном мире, учитывая процессы глобализации и постоянное развитие спортивных отношений, случаи смены спортивного гражданства профессиональными спортсменами стали обыденными. Натурализация спортсменов является для государства легким способом добиться высоких спортивных успехов быстрым путем. В последнее время в различных видах спорта возможно наблюдать ситуацию, когда более развитые и богатые страны переманивают талантливых спортсменов в свои ряды из более бедных стран. Такая ситуация в глазах болельщиков выглядит неэтичной, так как теряется дух спортивных соревнований, что ведет к уменьшению зрительского интереса.

Стоит отметить, что причины смены спортивного гражданства могут быть разные: это и политическая ситуация в стране (беженцы), определенные спортивные причины (непопадание в состав сборной из-за конкуренции, конфликт с тренерским составом), а также финансовые причины.

Отличия граждан от иностранных граждан, а также лиц без гражданства в рамках конституционно-правового регулирования, как правило, связаны с различием в объеме осуществления политических прав, в том числе (и прежде всего) в праве избирать и быть избранными, а также в праве на замещение определенных государственных должностей. Но при этом наличие гражданства с точки зрения конституционного права в современном спортивном праве непосредственно не является основанием для появления «спортивного гражданства» у спортсмена. Такое положение вещей коренится в специфике самой организации спорта. Необходимо подчеркнуть, что юридическим основанием участия того или иного лица в спортивных мероприятиях конкретной спортивной организации является согласие этого лица (спортсмена) с уставными целями соответствующей организации<sup>1</sup>.

Учитывая успешное выступление на зимних Олимпийских играх в Сочи в составе сборной России натурализованных спортсменов, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации даже предлагали изменить Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», упростив иностранцам спортсменам получать гражданство за выдающиеся достижения в области спорта. Депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва И.А. Ананским, Д.А. Свищевым, Р.А. Баталовым был внесен законопроект № 557023-6 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона “О гражданстве Российской Федерации”» (о возможности принятия в гражданство Российской Федерации без соблюдения каких-либо условий лиц, имеющих выдающиеся достижения в области спорта и изъявивших желание осуществлять в дальнейшем деятельность в указанной области в интересах Российской Федерации), однако данный законопроект был отклонен на стадии первого чтения<sup>2</sup>.

Важно обозначить, что «конституционное» гражданство тесно связано со «спортивным». Спортсмен не

сможет выступать за другую национальную команду, пока не получит гражданство другой страны. В Российской Федерации, согласно Федеральному закону «О гражданстве Российской Федерации», эти вопросы решаются в общем либо в упрощенном порядке (как для лиц, имеющих особые заслуги перед Российской Федерацией, или как для лиц, осуществляющих в течение трех лет до дня обращения с заявлением о гражданстве деятельность по профессии, которая относится к разряду высококвалифицированных специальностей (по ходатайству Министерства спорта))<sup>3</sup>.

Решение вопроса о возможности выступления спортсмена за ту или иную страну при смене гражданства в настоящее время регулируется локальными актами международных спортивных федераций. У разных федераций требования разнятся кардинально<sup>4</sup>. Хотелось бы отдельно проанализировать условия смены спортивного гражданства в наиболее популярных в нашей стране видах спорта, в международных спортивных федерациях, чьи виды спорта включены в программу летних и зимних Олимпийских игр.

Международная федерация футбола (FIFA) данный вопрос описывает в Приложениях 2,3 к Регламенту FIFA по статусу и переходам игроков. В случае если у футболиста имеется два и более гражданства, то в международных соревнованиях он может выступать только лишь за одну федерацию в случае, если он имеет прочную связь с данной спортивной ассоциацией. Данная связь подтверждается тем, что он или его близкие родственники (биологические отец или мать, бабушка или дедушка) родились на территории этой страны. Помимо этого, наличие прочной связи можно подтвердить фактом постоянного проживания на территории страны не менее пяти лет с момента достижения возраста 18 лет. ФИФА ограничивает спортсмена возможностью только один раз изменить свою принадлежность к той или иной ассоциации. Но при этом любой игрок, который уже принимал участие в официальных матчах категории «А», не может играть международный матч за сборную команду другой ассоциации. Если футболист сыграл за сборную другого уровня (молодежные, юношеские), тогда он может поменять футбольное гражданство, но только после решения комитета по статусу игроков ФИФА. Возможность сменить спортивное гражданство также предоставляется федерацией в случае, если спортсмен был лишен гражданства страны не по своей воле, если такой механизм предусматривает национальное законодательство той страны<sup>5</sup>.

В качестве примеров смены спортивного гражданства в футболе можно привести игроков сборной России по футболу Гильерме Алвин Маринато, Марио Фигейра Фернандеса (провел один товарищеский матч за сборную Бразилии), футболиста сборной Португалии Кеплер Лаверан Лима Феррейра (Пеле), футболиста сборной Испании Диего да Силва Коста, которые также все имеют гражданство Республики Бразилия. Полузащитник Жоффри Кондобия получил спортивное гражданство

<sup>1</sup> Сердюков А.В. «Спортивное гражданство»: отражение классического правового института в спортивном праве // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2. С. 52–59.

<sup>2</sup> Законопроект № 557023-6 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона “О гражданстве Российской Федерации”» // СОЗД «Законотворчество». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/557023-6> (дата обращения: 16.12.2019).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня.

<sup>4</sup> Нагих С.И., Пешин Н.Л. Институт «спортивного гражданства» // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 7. С. 23–28.

<sup>5</sup> Регламент FIFA по статусу и переходам игроков // Официальный сайт FIFA. URL: <https://resources.fifa.com/image/upload/the-fifa-statutes-2018.pdf?cloudid=whhncbdzio3cuhmwfxa> (дата обращения: 23.12.2019).

Центрально-Африканской Республики. Футболист до этого выступал только в товарищеских матчах за сборную Франции, в связи с чем ФИФА не стала препятствовать изменению спортивной принадлежности игрока.

В Международной федерации баскетбола (FIBA) данный вопрос рассматривается в специальном регламенте ФИБА: «Международные правила FIBA. Книга 3: игроки и функционеры». Согласно ст. 16 Международных правил, игрок с двумя или более гражданствами в любом возрасте может выбрать возможность выступать за одну из этих стран (подается письменное заявление в ФИБА). В национальной сборной в международных спортивных федерациях может играть только один натурализованный игрок или игрок, получивший гражданство этой страны после 16 лет (в том числе те, кто имел право на гражданство этой страны, но не реализовал его до 16 лет). Возможны исключения, которое может одобрить Генеральный секретарь ФИБА после исследования следующих факторов: сколько игрок проживал в стране, сколько сезонов он отыграл в лиге в этой стране, и другие критерии. В случае если игрок до 17 лет играл в составе сборной одной страны, он может поменять спортивное гражданство в случае согласия национальных федераций либо по решению Генерального секретаря ФИБА. Для более старших возрастов установлен запрет на смену спортивного гражданства, за исключением случаев, когда по решению Генерального секретаря ФИБА такому игроку разрешается сменить спортивное гражданство, если в его первоначальной стране у него нет возможности выступать за свою сборную и если это пойдет на пользу развитию баскетбола в его новой стране. В случае смены спортивного гражданства новая федерация должна получить от предыдущей федерации игрока свидетельство о неучастии игрока в играх за национальную сборную<sup>6</sup>. В качестве примера можно назвать получение гражданства России баскетболистами и баскетболистками Д.Р. Холженом, Т. Хансенон, Д. Болomboем, К. Маккарти, Б. Хэммон, Э. Принс.

В Международной федерации хоккея (ИИХФ) данный вопрос регулируется Регламентом Международной федерации хоккея. В хоккее также установлен запрет на многократное изменение спортивного гражданства хоккеистом. Спортсмен может изменить спортивное гражданство только один раз за свою карьеру. ИИХФ ставит дополнительные условия для получения возможности играть за свою новую сборную: игрок должен провести два сезона (если не был заигран в официальных турнирах за предыдущую сборную) либо четыре сезона (был заигран) за любой клуб в чемпионате той страны, гражданство которой он хочет получить<sup>7</sup>. Одним из примеров смены гражданства является хоккеист Дарюс Каспарайтис, который в составе сборной России стал серебряным и бронзовым призером чемпионатов мира. В 2017 г. в возрасте 45 лет он вышел на лед уже в составе сборной Литвы. Существуют и обратные примеры, когда хоккеисты получали гражданство своей новой страны, но по правилам ИИХФ они не могли быть заиграны за сборную до истечения карантина (А. Поникоровский, П. Падскин).

<sup>6</sup> Международные правила FIBA. Книга 3: игроки и функционеры // Официальный сайт FIBA. URL: <http://www.fiba.basketball/internal-regulations/book3/players-and-officials.pdf> (дата обращения: 23.12.2019).

<sup>7</sup> Регламент ИИХФ // Официальный сайт ИИХФ. URL: <https://www.iihf.com/en/static/5453/eligibility> (дата обращения: 23.12.2019).

В Международной федерации волейбола (FIVB) вопрос смены гражданства прописан в спортивных правилах FIVB. Как и Международная федерация баскетбола, волейбольная федерация ограничивает количество натурализованных игроков на площадке: в заявку может быть включен только один натурализованный игрок. Помимо этого, FIVB также вводит запрет на повторную смену спортивного гражданства или возвращение в первоначальную федерацию. Согласно ст. 5.1 правил FIVB, возможно изменить спортивное гражданство, если игрок прожил в новой стране не менее двух лет, игрок получил гражданство новой страны, есть согласие обеих федераций на смену, уплачен административный сбор (15 000 швейцарских франков, если игрок не играл за свою сборную, и 25 000, если играл). Если игрок не был заигран за свою первоначальную сборную, а гражданство он мог получить согласно национальному законодательству этой страны с рождения, то срок проживания сокращается до двух лет, а пошлина до 2000 франков. Возможно освобождение от уплаты сборов, если игрок проживает в стране от восьми лет, а национальные федерации не имеют возражений<sup>8</sup>.

В Международном совете регби (World rugby (WR)) также существуют особые правила смены гражданства. Согласно Руководящим принципам WR, в случае смены гражданства спортсменом в отношении его устанавливается карантин на участие в международных матчах. В настоящий момент карантин составляет три года, однако в 2021 г. будет увеличен до пяти лет. Данное правило помогло сборной России принять участие в Кубке мира 2019 г. в Японии, так как результаты сборной Румынии, опередившей Россию на отборочном турнире, были аннулированы в связи с нарушением порядка смены спортивного гражданства спортсменом Сионе Факаосилеа<sup>9</sup>.

В теннисе раньше вопрос смены сборной практически никак не регулировался. Однако относительно недавно Международная федерация тенниса (ITF) изменила положения ст. 41 Конституции ITF, предусмотрев правило, согласно которому спортсмен, сыгравший на Олимпийских играх, в Кубке федерации или Кубке Дэвиса, сможет сыграть за свою новую страну только после истечения трехлетнего карантина, если только национальные федерации не договорятся о более лояльных условиях<sup>10</sup>. В коммерческих турнирах национальная принадлежность не имеет принципиального значения, так как носит, скорее, справочный характер. Со слов президента Федерации тенниса России Ш.А. Тарпищева, за зарубежные сборные выступают 16 теннисистов-россиян, среди которых: А. Бублик, А. Родионова, К. Первак, М. Кукушкин, А. Голубев, Я. Шведова, Г. Воскобоева, Е. Королев.

Более сложное регулирование сложилось в циклических видах спорта. В частности, в биатлоне, где наши спортсмены в последнее время часто уходят на «экспорт» в сборные Украины, Белоруссии, Южной Кореи и др. Конституция Международного союза биатлонистов (IBU)

<sup>8</sup> Спортивные правила FIVB // Официальный сайт FIVB. URL: <https://www.fivb.com/en/thefivb/legal> (дата обращения: 23.12.2019).

<sup>9</sup> Румынский казус Факаосилеа // Спорт-экспресс. URL: <https://www.sport-express.ru/rugby/reviews/rumynskiy-казус-fakaosilea-1391239/> (дата обращения: 27.12.2019).

<sup>10</sup> Конституция ITF // Официальный сайт ITF. URL: <https://www.itftennis.com/media/2431/the-constitution-of-the-itf-english-2019-effective-27-september-2019.pdf> (дата обращения: 21.12.2019).

вводит следующие ограничения: при смене гражданства на спортсмена накладывается карантин на три года с момента своего последнего выступления в соревнованиях, курируемых IBU; этот срок может быть уменьшен или вообще не применяться по решению Исполнительного комитета IBU при наличии договоренности между национальными федерациями. В связи с частыми случаями смены спортсменами спортивного гражданства IBU в 2019 г. внесла изменения в свою Конституцию. Согласно поправкам, перейти в другую страну можно только один раз за карьеру, за исключением возвращения в родную сборную. Для спортсменов до 23 лет карантин будет составлять два года, для спортсменов старшего возраста — три года. Спортсмены, которым уже исполнилось 23 года, получают допуск до стартов, только если предоставят убедительные доказательства тесных связей с новой страной (например, брак с гражданином страны, за которую собирается выступать, или постоянное проживание в этой стране). В некоторых случаях соглашение между федерациями может содержать дополнительные условия. К примеру, Наталье Бурдыге на первых порах было позволено выступать за Украину только в личных гонках<sup>11</sup>.

Довольно много примеров смены гражданства и в легкой атлетике. Согласно последней редакции правил IAAF, разрешено менять гражданство только один раз за карьеру при достижении 20-летнего возраста. Для спортсменов, сменивших гражданство, вводится 3-летний карантин. В связи с частыми случаями смены гражданства IAAF с 2017 по 2018 г. вводила временный запрет на смену страны принадлежности спортсменов<sup>12</sup>.

Довольно интересные положения содержат Международные правила лыжного спорта FIS. Согласно ст. 203.5 Международных правил, федерация одобрит переход спортсмена только в том случае, если он докажет имеющуюся связь с новой страной: проживание в стране в течение двух лет до подачи заявки на смену гражданства. Спортсмен обязан приложить к заявке подробные доказательства всех обстоятельств и причин смены гражданства. Также обязательно предоставить наличие согласия национальной федерации на смену гражданства, иначе спортсмен подлежит карантину на один год.

Проблема частой смены спортивного гражданства характерна также и для Международного союза конькобежцев (ISU). Согласно Международным правилам ISU, при смене спортивного гражданства фигуристы должны получить от федерации специальное разрешение (Certificate of Clearance). Этот сертификат выдается в случае, если спортсменом были соблюдены все правила международного перехода, а именно: он проживает в новой стране не менее года, получил согласие предыдущей национальной федерации на переход и отбыл карантин в течение 12 месяцев. Отказ национальной федерации

на переход может быть оспорен в Совете ISU. В отдельных случаях Совет ISU может запретить переход спортсменов под новый флаг, даже если все формальные требования соблюдены, если федерация посчитает, что этот переход противоречит «духу» данного Правила. Для спортивных и танцевальных пар в фигурном катании допустимо, чтобы только один из партнеров был гражданином той страны, которую представляет пара. Это им позволит выступать на всех международных турнирах, за исключением Олимпийских игр. Можно вспомнить пример фигуристки Юко Кавагути, которая ради выступления на Олимпийских играх в Ванкувере отказалась от гражданства Японии в пользу гражданства России<sup>13</sup>.

В Международной федерации плавания (FINA) вопросы смены спортивного гражданства регулируются ст. 2.5–2.8 Общих правил FINA. При смене гражданства спортсмен должен прожить на территории новой страны не менее 12 месяцев. Спортсмен обязан доказать факт проживания, предоставив документы о наличии места жительства в новой стране, учебе в школе или университете, наличии трудового договора с организацией из его новой страны. Любая заявка на смену членства должна быть одобрена FINA. Федерация может и отказаться в переходе спортсмена. Например, так произошло при смене спортивного гражданства Аркадием Вятчанином (переходил из сборной России в сборную Сербии)<sup>14</sup>.

Подводя определенные итоги, следует сказать, что, учитывая частые конфликты, возникающие между федерациями и спортсменами, стоит рассмотреть возможность унификации правил о смене спортивного гражданства отдельно для игровых и индивидуальных видов спорта. В данном случае выработку единых правил мог бы на себя взять Международный олимпийский комитет как основной орган в системе управления спортом. Во-вторых, стоит рассмотреть возможность введения компенсаций при смене спортсменами спортивного гражданства, наподобие системы компенсаций за подготовку молодых футболистов в ФИФА. Однако, с другой стороны, не стоит полностью запрещать смену гражданства, так как личные мотивы спортсмена при изменении своей страны принадлежности могут быть разные. Смена гражданства может стать единственным возможным вариантом для спортсмена остаться в спорте, например в случае отстранения национальной федерации или целой страны от спортивных соревнований.

#### Литература

1. Нагих С.И. Институт «спортивного гражданства» / С.И. Нагих, Н.Л. Пешин // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 7. С. 23–28.
2. Сердюков А.В. «Спортивное гражданство»: отражение классического правового института в спортивном праве / А.В. Сердюков // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2 (5). С. 52–59.

<sup>13</sup> Тягачев подписал обращение к НОК Японии с просьбой разрешить Кавагути выступление за Россию на Олимпиаде-2010 // Sports.ru. URL: <https://www.sports.ru/figure-skating/6739335.html> (дата обращения: 27.12.2019).

<sup>14</sup> Олимпийский призер по плаванию Аркадий Вятчанин будет выступать за США // Meduza.ru. URL: <https://meduza.io/news/2017/08/31/olimpiyskiy-prizer-po-plavaniyu-vyatchanin-budet-vystupat-za-ssha-u-nego-proizoshel-konflikt-s-trenerom-sbornoy-rossii> (дата обращения: 27.12.2019).

<sup>11</sup> СБР разрешил Бурдыге выступать в эстафетах за Украину // Sports.ru. URL: <https://www.sports.ru/biathlon/135004279.html> (дата обращения: 27.12.2019).

<sup>12</sup> ИААФ сняла запрет на смену спортивного гражданства // Официальный сайт ВФЛА. URL: <http://rusathletics.info/97246> (дата обращения: 27.12.2019).

# МЕТОД ПРЕМИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА С УЧЕТОМ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК

ВЫГОДЧИКОВА ИРИНА ЮРЬЕВНА,  
доцент кафедры математической экономики  
Саратовского национального исследовательского государственного  
университета имени Н.Г. Чернышевского,  
кандидат физико-математических наук, доцент  
irinavigod@yandex.ru

Разработан метод построения системы балльно-рейтинговых оценок работников спортивного клуба университета на основе анализа структуры тренировочного процесса для секции аэробики минимаксного подхода и корректирующих коэффициентов. Применение предложенного подхода позволит повысить оплату труда работников, оцененных коллективом клиентов с положительной стороны, а особенно персонала, повышающего квалификацию и стремящегося к улучшению важных качественных характеристик своей работы. Вычислительный эксперимент выполнен на базе секции аэробики спортивного клуба университета.

**Ключевые слова:** спортивный бизнес, управление, оплата труда, тренер, рейтинг, принятие решений, алгоритм, минимакс.

## THE METHOD OF BONUS PAYMENT TO PERSONNEL CONSIDERING THE QUALIFICATION LEVEL AND GRADE RATES

YVGODCHIKOVA IRINA YU.  
Associate Professor of the Department of Mathematical Economics of the Saratov State University  
PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor

Was developed method constructing the system of score-rating ratings for University sports club employees based at analysis structure of training process by use of minimax approach and corrective coefficients. Application of proposed approach will increase the remuneration of employees who are evaluated by client team with positive side, especially personnel who improve their skills and strive to improve important quality characteristics of their work. The computational experiment was performed for aerobics section.

**Keywords:** sports business, management, award, coach, rating, decision making, algorithm, minimax.

**Введение.** В последнее время актуальной темой исследования специалистов является вычисление адекватного вознаграждения работникам<sup>1</sup>. Наиболее высокую оценку с точки зрения практического использования получила балльно-рейтинговая система премирования персонала<sup>2</sup>. К сожалению, мотивации персонала, особенно в сфере работников физкультурно-оздоровительных центров, развивающихся на базе университетов, существующие технологии премирования не подходят

ввиду специфических условий труда и небольшого количества персонала<sup>3</sup>.

Однако рост популярности здорового образа жизни среди студентов и преподавателей университета приводит к необходимости развития инфраструктурных подразделений спортивного направления и повышения качества премирования персонала. Отсюда следует, что применение математических методов при построении системы балльно-рейтинговых оценок работников спортивного клуба университета является новой, актуальной и важной проблемой исследования. В таких системах на первый план выдвигается обоснованность модели премирования, алгоритм реализации и перспективы внедрения для спортивных центров (клубов), размещаемых на университетских площадях. В статье разработан метод премирования тренеров секции аэробики на основе минимаксного критерия оптимальности и балльных оценок качества их труда.

Информационная система университета должна предоставлять в сети Интернет официальный сайт (возможно, мобильное приложение) с возможностью об-

<sup>1</sup> Выгодчикова И.Ю. Рейтинг тренеров в сфере спортивных услуг на основе иерархического анализа количественных показателей // Менеджмент качества. 2019. № 3 (47). С. 218–224; Выгодчикова И.Ю. О моделировании долевой структуры финансирования премиальных выплат с использованием минимаксного критерия качества // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер.: Экономика. Управление. Право. 2015. Т. 15. Вып. 2. С. 202–206; Выгодчикова И.Ю. Модель долевого распределения премиального фонда оплаты труда в сфере спортивных услуг на основе минимаксного критерия // Менеджмент качества. 2019. № 1. С. 56–63.

<sup>2</sup> Выгодчикова И.Ю. О моделировании долевой структуры финансирования премиальных выплат с использованием минимаксного критерия качества; Жданкин Н.А. Как мотивировать персонал на реализацию эффективной стратегии // Менеджмент сегодня. 2016. № 4. С. 198–206; Федченко А.А. Профессиональное развитие человеческого потенциала // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2016. № 1. С. 111–115; Хомутский Д.Ю., Андреев Г.С. Ключевые компетенции следующего десятилетия, необходимые для роста и развития бизнеса // Мотивация и оплата труда. 2017. № 1. С. 12–16.

<sup>3</sup> Выгодчикова И.Ю. Рейтинг тренеров в сфере спортивных услуг на основе иерархического анализа количественных показателей; Жданкин Н.А. Как мотивировать персонал на реализацию эффективной стратегии; Markovitz H.M. Portfolio selection // J. of Finances. 1952. Vol. 7. № 1; Yvgodchikova I.Y. [et al.]. Estimation of Bond Risks using Minimax // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Vol. 7. № 7. P. 1899–1907.

ратной связи со стороны клиентов клуба. Заработная плата тренера может существенно вырасти, если клиенты (студенты, преподаватели, гости) будут довольны им, поэтому целесообразно повышать балльно-рейтинговые показатели (студентам и преподавателям в таких клубах предоставляется солидная скидка, поэтому такая аудитория составляет основу клиентской базы клуба). Существующие системы премирования персонала, не применяющие математических моделей, не справляются с задачей оценки долей премий персоналу, поскольку используемые рейтинговые и балльные оценки не удается применить при математическом моделировании<sup>4</sup>.

**Цель и задачи исследования.** В данном исследовании основной рейтинговой технологии является математическая модель оценивания результатов деятельности тренеров, основанная на учете накапливаемых баллов за выполнение текущей работы и индивидуальных достижений и минимаксном критерии оптимальности.

**Цель** работы — разработка метода построения системы балльно-рейтинговых оценок работников спортивного клуба университета на основе минимаксного подхода и корректирующих коэффициентов.

Задачи исследования:

- рассмотреть методики и формы оплаты труда;
- разработать метод построения балльно-рейтинговой системы премирования;
- разработать метод премирования на основе модели минимакса;
- выполнить вычислительные эксперименты.

Объект исследования — система оплаты труда работников спортивного клуба университета.

Предмет исследования: балльно-рейтинговая система, математическая (минимаксная) модель, инструментарий оплаты труда работников.

Исследование включает следующие ключевые понятия: формы оплаты труда, долевая структура премирования работников спортивного клуба университета, система премиальных выплат, оптимизационная модель, критерий минимакса.

**Принятые допущения и рекомендации.** В спортивном клубе университета (секция аэробики) целесообразно использовать следующие формы оплаты труда:

для мастер-классов, в которых участвуют приглашенные специалисты, им выплачивается разовое вознаграждение тренера за проведенные мероприятия (спортивные, медицинские и психологические тренинги, обучающие программы, конкурсы, тестирование персонала, фотографические сессии, внутренний аудит, санитарное обслуживание и прочее): сдельная или повременная оплата труда тренера предусматривает договорные услуги за каждую тренировку по итогам выполненных работ;

постоянная заработная плата с дополнительной премиальной надбавкой предусматривает включение индивидуального вознаграждения при расчете заработной платы (формируется основная часть оплаты труда и премиальная часть оплаты, зависящая от индивидуальных достижений, компетенции тренера и трудовых усилий).

Рассматривается премиальная система, постоянная заработная плата с дополнительной премиальной надбавкой. Выбор такой системы обоснован: для того чтобы получать (например, в течение года, по итогам работы

тренера аэробного зала за этот год) более высокую заработную плату, тренеру необходимо не только отработать определенное количество часов, но еще и привлечь, и удержать новых клиентов, особенно среди студентов и профессорско-преподавательского состава университета. Оптимальной мотивацией для этого служат саморазвитие и обучение тренера в университете по профильному направлению подготовки, а также по дополнительным квалификациям (социология, экономика, информатика, математический профиль с экономическими и социокультурными приложениями, философия, рискованные системы). Мотивацией для этого служит бонус в виде дополнительной (к фиксированному окладу) оплаты за квалификацию и коммуникативность, что очень полезно для привлечения и удержания грамотных, образованных и желающих развиваться в стенах родного вуза тренеров. Также это полезно для привлечения в университет квалифицированных молодых тренеров и опытных инструкторов из фитнес-центров и других вузов (хотя приоритет отдается тренеру, окончившему или обучающемуся, возможно, преподающему сейчас в университете).

**Метод формирования системы балльных показателей для оценки премиального вознаграждения.** Наиболее популярной формой оплаты труда в спортивном бизнесе (фитнесе) является сдельно-премиальная система оплаты. Мотивацией для этого может быть бонус в виде дополнительной оплаты за каждого человека (клиента), что иногда полезно для привлечения как новых молодых тренеров, так и новых клиентов.

Актуальной проблемой в сфере спортивного бизнеса является создание системы оплаты труда, способной мотивировать персонал к высокоэффективной работе. Одной из таких систем, успешно зарекомендовавших себя на рынке, является премиальная система оплаты труда. Общее понятие премирования принято подразделять на два более узких понятия: премирование как поощрение, предусматриваемое системой оплаты труда, и премирование как поощрение (награждение) отличившихся работников вне системы оплаты труда. Премиальная система оплаты труда предполагает выплату премии заранее предусмотренному кругу лиц на основании установленных конкретных показателей и условий премирования.

Для устранения избыточных переменных и ограничений при построении оптимизационной модели принимаются следующие допущения: в модели участвуют только подразделения тренировочных услуг для взрослых, персональные тренировки, тренинги, обучающие программы, праздничные мероприятия, открытые уроки и мастер-классы оплачиваются отдельно и в модели не учитываются, премии пересматриваются регулярно (ежемесячно, ежеквартально, раз в полугодие или ежегодно).

**Минимаксная задача.** При вычислении премиального вознаграждения необходимо учесть **риск**, связанный с тем фактом, что вознаграждение будет не адекватным по отношению к качеству оказываемых инструктором университетского клуба услуг его клиентам.

В модели  $n$  инструкторов секции аэробики отработают одинаковое количество часов в месяце.

Через  $\Phi$  обозначается базовый фонд заработной платы, из которого всем инструкторам перечисляется одинаковая заработная плата  $\Phi / n$ , а через  $P$  обозначается премиальный фонд заработной платы, из которого инструкторам спортивного клуба университетской секции

<sup>4</sup> Выгодчикова И.Ю. Модель долевого распределения премиального фонда оплаты труда в сфере спортивных услуг на основе минимаксного критерия.

аэробного зала перечисляется премиальная заработная плата в зависимости от их балла (рейтинговой оценки).

В итоге инструкторы зарабатывают  $S = \Phi + P$ , именно столько средств должен зарезервировать университет на оплату их труда.

Рейтинг  $V$  инструкторов аэробики складывается как среднее арифметическое из следующих показателей (рейтинговый балл 1 соответствует лучшему значению, рейтинговый балл 4 соответствует худшему значению в группе рассматриваемых показателей):

1) негативные ситуации (явное недовольство клиента, плохое самочувствие клиента, баллы от 1 — нет проблем, до  $n$  — максимальные проблемы);

2) тренер учится или работает в университете (1 — да,  $n$  — нет);

3) количество тренировок, где была вынужденная замена тренера (1 — менее 5%, 2 — от 6% до 25%, 3 — от 26% до 50%,  $n$  — более 50%).

Доли премий для инструкторов  $\theta_1, \dots, \theta_n$  вычисляются в результате решения следующей минимаксной задачи<sup>5</sup>:

$$\max_{i=1, n} (V_i \theta_i) \rightarrow \min_{\theta \in D} \quad (1)$$

$$\text{где } D = \{\theta = (\theta_1, \dots, \theta_n) \in R^n : \sum_{i=1}^n \theta_i = 1\}. \quad (2)$$

#### Алгоритм решения задачи (1)–(2) (первый этап).

Решение задачи (1)–(2) определяется по следующим формулам<sup>6</sup>:

$$\theta_i = \frac{1}{\sum_{k=1}^n V_k}, \quad i = \overline{1, n}. \quad (3)$$

Далее для каждого  $i$ -го инструктора вычисляется премиальная заработная плата, для этого применяется доля, вычисленная по формуле (3) для этого инструктора, и следующая формула, позволяющая отыскать премиальную часть заработной платы этого инструктора:

$$P_i = \theta_i P. \quad (4)$$

Учитывая первоначальные предпосылки метода, а также формулы (3), (4), можно вычислить общую заработную плату для  $i$ -го инструктора:

$$S_i = \Phi / n + P_i, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (5)$$

Следует отметить, что сумма всех вознаграждений разбивается между инструкторами согласно заработанным баллам:  $S = S_1 + \dots + S_n$ , поэтому, очевидно, несмотря на конкуренцию и высочайший рейтинг, инструктор не может получить более высокую заработную плату, чем ему обеспечивает университет (максимум составляет  $\Phi / n + P$ ).

Здесь вступает в силу специфика университета, ведь квалифицированные инструктора позволяют привлекать новых клиентов. Возможно, новые клиенты будут заниматься за дополнительную плату, не входящую в планируемый бюджет университета (индивидуальные тренировки, подготовка к банкетам, смотрам, свадебная хореография, подготовка к дачному сезону — продвинутая агро-фитнес-программа, подготовка к спортивным состязаниям).

Следует отметить, что определение уровня коммерческой оплаты должно выполняться после анализа

динамики привлечения клиентов как среди студентов и преподавателей, так и извне. Несмотря на то что клиенты, пришедшие со стороны (не студенты и не преподаватели университета), менее значимы для спортивного клуба университета, чем клиенты из среды университета, они могут сильно повысить уровень оплаты тренеров, особенно если инструктора имеют достойную квалификацию и высокую конкурентоспособность среди тренеров других фитнес-центров.

Инновационное мышление инструкторов должно поддерживать непрерывный поиск новых источников улучшения квалификации, режима тренировок, условий процесса занятий в университете. Это приведет к повышенному интересу среди различных категорий клиентуры и приверженцев здорового образа жизни. Более того, абитуриенты, будучи уверенными, что в университете есть все условия для улучшения их самочувствия, здоровья, проведения подвижного и правильного досуга, с уверенностью будут поступать в такой вуз, а студенты получат стимул «интеллектуального развития через двигательную активность».

**Алгоритм адаптации решения задачи (1)–(2) к уровню квалификации инструкторов секции аэробики (второй этап).** На следующем этапе анализа полученная заработная плата пересчитывается с учетом индивидуальных достижений инструкторов (обозначим количественный показатель через  $q$ ). Рассматривается нечеткая шкала показателя  $q$ <sup>7</sup>.

Обозначим через  $w_i$  корректирующий коэффициент по квалификации  $i$ -го инструктора, вычисления для каждого инструктора выполняются по формуле (6), представленной ниже.

Имеем:

$$w_i = 1 / (q_i \cdot (1 / q_1 + \dots + 1 / q_n)), \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (6)$$

(ясно, что сумма коэффициентов по всем инструкторам составляет единицу).

Выполним коррекцию заработной платы (6) для того, чтобы сумма коэффициентов составила единицу, формула (7) представлена ниже.

Имеем:

$$v_i = S_i w_i / (S_1 w_1 + \dots + S_n w_n), \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (7)$$

Итоговая заработная плата  $i$ -го инструктора вычисляется для каждого инструктора по формуле (8), представленной ниже.

Имеем:

$$Z_i = S v_i, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (8)$$

**Параметры вычислительного эксперимента (два этапа процедуры построения решения задачи (1)–(2) и коррекции).** В вычислительном эксперименте принимают участие 4 инструктора зала групповых программ, адаптационные вычисления проведены с учетом  $n = 4$ . Рассматривается нечеткая шкала показателя  $q$  (от 1 до 4 баллов).

Баллы квалификации присваиваются по следующему алгоритму (1 — лучший балл), обозначения для  $i$ -го инструктора,  $q_i, i = 1, 2, 3, 4$ :

балл = 1 означает, что инструктор преподает в университете или окончил аспирантуру (или магистратуру) университета;

балл = 2 означает, что инструктор окончил бакалавриат университета;

балл = 3 означает, что инструктор учится в университете;

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

балл = 4 (худший балл) присваивается инструктору аэробного зала спортивного клуба университета в остальных случаях.

Коррекция выполняется на основании квалификации инструкторов, используются формулы (6)–(8), представленные выше.

**Вычислительный эксперимент (данные и анализ).** Применим задачу (1)–(2) и формулы (3)–(8) для расчета заработной платы четырех инструкторов аэробной секции спортивного клуба университета ( $n = 4$ ).

Пусть исходный фонд оплаты труда составляет  $\Phi = 65\,000$  руб., а премиальный фонд оплаты труда составляет  $P = \Phi / 2 = 32\,500$  руб.

Итак, имеем  $\Phi$  — общий фонд заработной платы;  $P$  — общий премиальный фонд;  $S_i$  — общая заработная плата каждого инструктора аэробной секции спортивного клуба университета;  $\theta_{ii}$  — доля премий каждого инструктора аэробной секции спортивного клуба университета,  $i = 1, 2, 3, 4$ .

По формулам (3)–(5) рассчитаем доли премий, премиальную и общую заработную плату каждого инструктора аэробной секции спортивного клуба университета (результаты вычислений представлены в табл. 1).

Таблица 1

**Анализ заработной платы инструкторов секции аэробики (руб.)**

| Инструктор аэробики  | 1      | 2      | 3      | 4      |
|--|--------|--------|--------|--------|
| 1. Негативные ситуации (явное недовольство клиента, плохое самочувствие клиента, баллы от 1 — нет проблем, до 4 — максимальные проблемы) | 1      | 2      | 3      | 1      |
| 2. Тренер учится или работает в университете (1 — да, 4 — нет)   | 1      | 1      | 4      | 3      |
| 3. Количество тренировок, где была вынужденная замена тренера (1 — менее 5%, 2 — от 6% до 25%, 3 — от 26% до 50%, 4 — более 50%)         | 1      | 3      | 1      | 1      |
| Оценка риска $V_i$   | 1,00   | 2,00   | 2,67   | 1,67   |
| Доли премий $\theta_i$   | 0,40   | 0,20   | 0,15   | 0,24   |
| Премиальная заработная плата $P_i$   | 13 131 | 6 566  | 4 924  | 7 879  |
| Заработная плата базовая   | 16 250 | 16 250 | 16 250 | 16 250 |
| Общая заработная плата $S_i$   | 29 381 | 22 816 | 21 174 | 24 129 |

Анализ табл. 1 показывает: чем меньше негативных ситуаций с точки зрения клиентов в работе инструктора аэробной секции спортивного клуба университета и больше вовлеченности во внутреннюю среду университета без необходимости частых замен, тем выше уровень премиальной заработной платы, это должно способствовать интересу инструкторов в улучшении качества своей работы.

Стоит заметить, что весомое влияние на заработную плату оказывает учеба или работа инструктора в университете, далее этот показатель развивается (табл. 2). Теперь по формулам (6)–(8) выполняем коррекцию по уровню квалификации (результаты представлены в табл. 2).

Таблица 2

**Коррекция уровня заработной платы инструкторов секции аэробики (руб.)**

| Инструктор аэробной секции спортивного клуба университета   | 1      | 2      | 3      | 4      |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Общая заработная плата $S_i$  | 29 381 | 22 816 | 21 174 | 24 129 |
| Балл квалификации (1 — инструктор преподает в университете или окончил аспирантуру (или магистратуру) университета, 2 — инструктор окончил бакалавриат университета, 3 — инструктор учится в университете, 4 — в других случаях), $q$ | 1      | 2      | 2      | 4      |
| Заработная плата (коррекция для квалификационного рейтинга)   | 49 900 | 19 375 | 17 981 | 10 245 |

После введения корректирующих поправок произошло резкое изменение структуры заработной платы инструкторов аэробной секции спортивного клуба университета. Возможно, переход к такой системе оплаты труда снижает заработок молодых инструкторов, обучающихся по программам бакалавриата, но дает им мощный стимул получить квалификацию и далее совершенствовать свои познания, научный статус в стенах университета. Внедрение такой системы оплаты труда станет мощным стимулятором к достижению инструкторами университетских спортивных секций уровня квалификации, приемлемого для получения достойного вознаграждения за их работу.

**Заключение.** В статье разработана и продемонстрирована для оценки труда работников спортивного клуба университета методика премирования на основе минимаксной задачи и балльно-рейтингового подхода к оценке премиального вознаграждения. Анализ данных выполнен на основе тренировочного процесса для секции аэробики работников спортивного клуба университета. Автор считает целесообразным применять такой подход для повышения роли человеческого капитала и качества труда в сфере организации спортивного центра университета.

**Литература**

1. Выгодчикова И.Ю. Модель долевого распределения премиального фонда оплаты труда в сфере спортивных услуг на основе минимаксного критерия / И.Ю. Выгодчикова // Менеджмент качества. 2019. № 1. С. 56–63.
2. Выгодчикова И.Ю. О моделировании долевой структуры финансирования премиальных выплат с использованием минимаксного критерия качества / И.Ю. Выгодчикова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2015. Т. 15. № 2. С. 202–206.
3. Выгодчикова И.Ю. Рейтинг тренеров в сфере спортивных услуг на основе иерархического анализа количественных показателей / И.Ю. Выгодчикова // Менеджмент качества. 2019. № 3 (47). С. 218–224.
5. Жданкин Н.А. Как мотивировать персонал на реализацию эффективной стратегии / Н.А. Жданкин // Менеджмент сегодня. 2016. № 4. С. 198–206.
6. Федченко А.А. Профессиональное развитие человеческого потенциала / А.А. Федченко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 1. С. 111–115.
7. Хомутский Д.Ю. Ключевые компетенции следующего десятилетия, необходимые для роста и развития бизнеса / Д.Ю. Хомутский, Г.С. Андреев // Мотивация и оплата труда. 2017. № 1. С. 12–16.

**References**

1. Markovitz H.M. Portfolio selection / H.M. Markovitz // The Journal of Finance. 1952. Vol. 7. Iss. 1. P. 77–91.
2. Vygodchikova I.Y. Estimation of Bond Risks using Minimax / I.Y. Vygodchikova [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Vol. 7. Iss. 7. P. 1899–1907.

# ПРАКТИКА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В НЕМЕЦКОМ СПОРТЕ

ДОЛМАТОВА ТАМАРА ВЛАДИМИРОВНА,  
ведущий научный сотрудник Лаборатории исследования проблем  
государственного управления системы физической культуры и спорта  
Федерального научного центра физической культуры и спорта (ФНЦ ВНИИФК),  
кандидат политических наук  
Tamara.Dolmatova@vniifk.ru

Будучи одним из лидеров мирового спорта, Германия активно внедряет практику эффективного управления в немецком спорте.

В статье раскрываются вопросы, связанные с анализом ключевых документов в области эффективного управления, принятых Немецкой олимпийской спортивной конфедерацией. Анализируются механизмы в рамках системы эффективного управления в немецком спорте, оказывающие прямое и косвенное воздействие на механизмы управления в спорте, и, как следствие, успехи немецких спортсменов в мировом спорте.

**Ключевые слова:** эффективное управление, зарубежный опыт, немецкий спорт.

## THE PRACTICE OF EFFECTIVE MANAGEMENT IN GERMAN SPORTS

DOLMATOVA TAMARA V.  
Leading Research Scientist of the Laboratory of Research  
of Public Administration Issues of the System of Physical Education and Sports  
of the Federal Science Center for Physical Culture and Sport (FSC VNIIFK)  
PhD (Political Science)

Being one of the world sports leaders, Germany is actively introducing the practice of effective management in German sports.

The article covers issues concerning an analysis of the key documents in the sphere of effective management adopted by the German Olympic Sports Confederation. The author analyzes mechanisms within the framework of the effective management system in German sports that directly and indirectly affect mechanisms of management in sports and consequently success of German sportsmen in the world sports.

**Keywords:** effective management, foreign experience, German sports.

*Актуальность.* ФРГ по праву считается одним из мировых лидеров в сфере спорта высших достижений, чьи спортсмены традиционно занимают призовые места на крупных международных спортивных соревнованиях, включая Олимпийские игры. На Олимпийских играх 2016 г., прошедших в Рио-де-Жанейро, немецкие спортсмены завоевали 42 медали, из которых 17 золотых, 10 серебряных и 15 бронзовых наград соответственно, что обеспечило национальной спортивной сборной команде ФРГ пятое место в общем медальном зачете наряду с США, Великобританией, Китаем и Россией. Еще более успешными для немцев оказались зимние Олимпийские игры, прошедшие в 2018 г. в Пхенчхане. Так, по результатам Олимпийских игр 2018 г. в Пхенчхане немецкие спортсмены завоевали 31 медаль, из них 14 золотых, 10 серебряных и 7 бронзовых наград, заняв второе место в медальном зачете, уступив лишь Норвегии. Для сравнения: на зимних Олимпийских играх 2014 г. Германия заняла лишь шестое место в общем медальном зачете.

Анализируя результаты немецких спортсменов, показанные на двух последних Олимпийских играх, причем как по летним, так и по зимним видам спорта, следует отметить очевидную динамику повышения результативности выступлений немецких спортивных сборных команд, что, на наш взгляд, является одним из прямых следствий введения практики эффективного управления в немецком спорте.

В этой связи целью исследования представленной статьи является изучение опыта эффективного управления в спорте в ФРГ.

*Методами исследования* для достижения данной цели являлись метод контент-анализа и обобщение.

*Результаты исследования и их обсуждение.* Головной организацией, курирующей развитие спорта в Германии, является Олимпийская спортивная конфедерация Герма-

нии (Deutscher Olympischer Sportbund) или Национальный олимпийский комитет ФРГ (далее — НОК ФРГ), который уделяет важное внимание вопросам эффективного управления в немецком спорте<sup>1</sup>.

НОК ФРГ представляет интересы 90 000 спортивных обществ, объединяя 27,4 млн членов, что составляет около трети населения Германии<sup>2</sup>. Членами НОК ФРГ являются 101 общественная организация, из них: 16 объединений спортивных федераций земель, 66 национальных спортивных федераций по видам спорта и 19 организаций с особыми специальными задачами.

НОК ФРГ финансируется за счет членских взносов, доходов от лотерей, маркетинговых контрактов и средств, выделяемых из государственного бюджета на реализацию национальных проектов по тематическим направлениям: «Спорт высших достижений», «Интеграция, инклюзия и равные возможности в спорте и через спорт», «Спорт и здоровье», «Спорт поколений» и другие проекты.

Именно НОК ФРГ заложил основу политики эффективного управления в немецком спорте. В 2013 г. НОК ФРГ принял Кодекс этики, который стал первым основным документом в области эффективного управления в немецком спорте и впервые системно регламентировал основные правила поведения должностных лиц НОК ФРГ и немецких спортивных федераций.

Следует отметить, что Кодекс этики содержит примерные принципы и правила поведения в отношении

<sup>1</sup> DOSB.GRUNDSÄTZE EINER GUTEN VERBANDSFÜHRUNG. URL: <https://www.dosb.de/ueber-uns/good-governance/> (дата обращения: 29.10.2019).

<sup>2</sup> DOSB.DAS IST DER DOSB. URL: <https://www.dosb.de/ueber-uns/#akkordeon-1031> (дата обращения: 21.10.2019).

как штатных, так и внештатных сотрудников спортивной федерации. При этом положения Кодекса этики в обязательном порядке должны быть адаптированы к каждой конкретной ситуации, которая может возникнуть в спортивной федерации. Основной целью данного документа являются обеспечение прозрачности и введение сферы личной ответственности за принимаемые решения.

Важно, что Кодекс этики является документом универсального характера, положения которого должны быть адаптированы конкретно под политику каждой национальной федерации. Например, в документе указывается, что для федерации конного спорта будет более характерным включение в стратегическое развитие политики в сфере защиты прав животных и охраны окружающей среды, тогда как для федерации настольного тенниса данные вопросы не будут иметь той же актуальности. В этой связи принятый Кодекс этики является рамочным документом.

Реализация положений Кодекса включает закрепление индивидуальных подходов и мер в структуре каждой спортивной федерации. При этом федерации рекомендуется определить сферы ответственности, разработать процедуры мониторинга, назначить ответственных лиц за соблюдение положений Кодекса, а также ввести санкции в случае их возможного нарушения.

В основе Кодекса этики лежат семь основных принципов, которые включают: добросовестность; проявление толерантности, уважения и достоинства; содействие устойчивому развитию; соблюдение правил честной игры; обеспечение прозрачности в отношении процесса принятия решений, обеспечении финансового контроля и реализации всех направлений деятельности федерации; вовлечение в процесс выработки и принятия решений широких групп населения в целях обеспечения большей эффективности; сосредоточение внимания на лицах, занимающихся физической активностью и спортом, и спортсменах, поскольку именно они находятся в центре деятельности всех спортивных организаций<sup>3</sup>.

Важно и то, что Кодекс этики должен соблюдаться в отношении как внутренней, так и внешней коммуникации, т.е. указанные правила должны распространяться и в отношении взаимодействия с третьими лицами. Данное положение выступает важным принципом обеспечения эффективного управления спортивной организацией. В результате подчеркивается, что Кодекс этики должен быть имплементирован каждой спортивной федерацией с учетом особенностей деятельности федерации по виду спорта.

Концепция эффективного управления, принятая НОК ФРГ в 2015 г., стала следующим документом в политике управления в немецком спорте. В Концепции были обозначены ключевые принципы эффективного управления: обеспечение добросовестности, прозрачности, подотчетности и вовлеченности<sup>4</sup>.

На основе данной Концепции в октябре 2015 г. в НОК ФРГ были разработаны «Правила эффективного управления» в качестве рамочного документа, содержащего рекомендации для немецких спортивных федераций<sup>5</sup>.

В данном документе даются разъяснения положений Кодекса этики и принципов эффективного управления в немецком спорте, указанных в Концепции эффективного управления, в целях их более системной имплементации немецкими спортивными федерациями.

Важное внимание в Правилах эффективного управления в немецком спорте уделяется органам правления организаций спортивного сектора. В документе, в частности, подробно рассматриваются роль и функции президентского совета, исполнительного комитета и членов правления, где каждый из представленных органов играет ключевую роль в осуществлении политики эффективного управления. В первую очередь именно органы правления должны строго следовать принципам эффективного управления, закладывая основу для образцового поведения для всех остальных сотрудников организации.

Кроме того, в документе подчеркивается необходимость выстраивания системы эффективного управления рисками в спортивных организациях. В немецкой системе управления в спорте риск-менеджмент указывается в качестве основной задачи организации, поскольку призван не только обеспечить финансовую стабильность, но и сохранять репутацию и положительный имидж спортивной организации, что представляется не менее важным.

В соответствии с Правилами эффективного управления предлагается деление всех рисков, с которыми сталкиваются немецкие спортивные организации, на три основные группы.

К первой группе относятся риски, связанные с процессом принятия решений, включая: конфликт интересов в процессе принятия решений, процедуры назначения кандидатов в органы правления, заключение контрактов со спонсорами, проведение отбора в состав спортивных сборных команд и др.

Ко второй группе относятся риски, связанные со здоровьем всех участников спортивного движения, и в первую очередь спортсменов. К данной группе рисков можно отнести получение травмы во время тренировочной или соревновательной деятельности, злоупотребление лекарствами, пищевые отравления и другие риски.

К третьей группе рисков следует отнести манипулирование результатами соревнований, отсутствие объективности в судействе соревнований, проведение «договорных матчей», применение допинговых средств и другие риски<sup>6</sup>.

В соответствии с Правилами эффективного управления каждой спортивной федерации в обязательном порядке рекомендуется проводить политику управления рисками, включая выработку превентивных мер в целях предотвращения появления рисков, а в случае их появления — минимизации их последствий.

В целом следует отметить, что упомянутые выше документы — Кодекс этики, Концепция эффективного управления, Правила эффективного управления — составляют нормативную правовую базу в области эффективного управления в немецком спорте.

Важно подчеркнуть, что, разрабатывая правовые документы и рекомендации в области эффективного управления в спорте, НОК ФРГ как ведущая национальная организация Германии в области спорта предъявляет высокие требования к достижению эффективности управления в рамках собственной структуры и на своем примере демонстрирует стремление к внедрению высоких стандартов управления в спорте.

<sup>3</sup> DOSB Ethik-Code. URL: [https://cdn.dosb.de/alter\\_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/DOSB\\_Ethik\\_Code.pdf](https://cdn.dosb.de/alter_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/DOSB_Ethik_Code.pdf) (дата обращения: 05.11.2019).

<sup>4</sup> DOSB.DOSB — Verhaltensrichtlinien zur Integrität in der Verbandarbeit. URL: [https://cdn.dosb.de/alter\\_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/DOSB\\_Verhaltensrichtlinien\\_1-1-2017.pdf](https://cdn.dosb.de/alter_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/DOSB_Verhaltensrichtlinien_1-1-2017.pdf) (дата обращения: 01.11.2019).

<sup>5</sup> DOSB.GoodGovernance. MUSTER — Verhaltensrichtlinien zur Integrität in der Verbandarbeit. URL: [https://cdn.dosb.de/alter\\_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/MUSTER\\_VerhaltensRiLi.pdf](https://cdn.dosb.de/alter_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/MUSTER_VerhaltensRiLi.pdf) (дата обращения: 03.11.2019).

<sup>6</sup> DOSB.DOSB — Verhaltensrichtlinien zur Integrität in der Verbandarbeit. URL: [https://cdn.dosb.de/alter\\_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/DOSB\\_Verhaltensrichtlinien\\_1-1-2017.pdf](https://cdn.dosb.de/alter_Datenbestand/fm-dosb/downloads/dosb/DOSB_Verhaltensrichtlinien_1-1-2017.pdf) (дата обращения: 01.11.2019).

*Выводы.* Таким образом, следует отметить, что в ФРГ принят целый ряд документов, направленных на повышение эффективности в немецком спорте. Практика введения

эффективного управления в спорте ФРГ представляется вполне успешным примером для применения зарубежными организациями в сфере физической культуры и спорта.

## ПРАВОВАЯ СПОРТИВНАЯ ПОЛИТИКА: ВОПРОСЫ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО

**САРАЕВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ,**  
член Экспертного совета при Комитете  
Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи;  
член Экспертного совета по физической культуре и спорту при Комитете Совета Федерации по социальной политике;  
член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России,  
руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта,  
директор общества с ограниченной ответственностью «Право Бизнес Стратегия»,  
кандидат юридических наук  
vladimir\_saraev@bk.ru

**СЕРДЮКОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ,**  
член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России,  
кандидат юридических наук  
l6th@yandex.ru

**ШАПОВАЛОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ,**  
член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России,  
заместитель директора Управления спортмероприятий,  
заместитель руководителя Центра по научному обеспечению  
уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта,  
директор по развитию общества с ограниченной ответственностью «Право Бизнес Стратегия»  
shapovalovav@rambler.ru

Соавторами работы исследуется вопрос о правовой спортивной политике как основе эффективного правового влияния (правового воздействия, правового регулирования, правовой охраны) на общественные отношения сферы физической культуры и спорта. Пользуясь правом на свободу авторского замысла, соавторы определяют, исходя из существующих традиционных форм реализации правовой, в том числе спортивной, политики — правотворчества и правоприменения, направления (аспекты), требующие приоритетного внимания и научного обеспечения.

**Ключевые слова:** правовая спортивная политика, спортивное законодательство, закон о спорте, спорт, научность, научное обеспечение, концепция, международное и региональное направление политики.

### LEGAL SPORTS POLITICS: ISSUES OF THE PRESENT AND THE FUTURE

**SARAEV VLADIMIR V.**  
Member of the Expert Council under the State Duma Committee on Physical Culture, Sports, Tourism, and Youth Affairs  
Member of the Expert Council for Physical Culture and Sports under the Federation Council Committee on Social Policy  
Member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia  
Head of the Center for Scientific Support of Criminal Law Influence on Sports Crimes  
Director of Law Business Strategy Limited Liability Company  
PhD (Law)

**SERDYUKOV ALEKSANDR V.**  
Member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia  
PhD (Law)

**SHAPOVALOV ANDREY V.**  
Member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia  
Deputy Director of the Sports Events Department  
Deputy Head of the Center for Scientific Support of Criminal Law Influence on Sports Crimes  
Director for Development of Law Business Strategy Limited Liability Company

The co-authors of the work investigate the issue of legal sports policy as the basis of effective legal influence (legal influence, legal regulation, legal protection) on social relations in the sphere of physical culture and sports. Using the right to freedom of authorship, co-authors determine, based on existing traditional forms of implementation of legal, including sports policy: law-making and law enforcement, areas (aspects) that require priority attention and scientific support.

**Keywords:** legal sports policy, sports legislation, sports law, sports, science, scientific support, concept, international and regional policies.

Если исходить из наличия научного диспута, но в большинстве своем признания начального этапа сложного

формирования отрасли спортивного права, по мнению профессора С.В. Алексеева — комплексной отрасли

права<sup>1</sup>, то небесспорным является признание того, что правовая спортивная политика<sup>2</sup> является ее составной частью и частью самого процесса формирования.

Разработанность научных статусов видов правовой политики во многом зависит от отраслевой принадлежности права, уровня развития отраслевого законодательства и может принимать межотраслевой, междисциплинарный характер.

Так, профессор А.В. Федоров, с присущей криминологам аргументацией, обосновывает зарождение в современной российской правовой системе уже спортивного уголовного права<sup>3</sup>. Данная научная гипотеза вполне подтверждается признанием наличия правового влияния на общественные отношения сферы физической культуры и спорта путями правового воздействия<sup>4</sup>, правового регулирования<sup>5</sup> и правовой охраны<sup>6</sup>.

Вопрос о научном статусе правовой спортивной политики в Российской Федерации приобретает важное значение, так как она может исследоваться и как область самостоятельного научного познания, и как инкорпорированная часть науки спортивного права, и как запрос на востребованность научного обеспечения правотворчества в сфере физической культуры и спорта (далее — спорта).

Правовая спортивная политика имеет основные традиционные формы реализации: правотворчество и правоприменение. Авторы работы признают обоснованность выделения третьей формы — правореализации,

допуская, что данное предложение имеет дискуссионный характер и отдельную тему для научного исследования.

Любая правовая политика выстраивается на принципах, выводимых из совокупности действующих и планируемых к принятию правовых норм. Единого мнения по совокупности или конкретным перечням принципов отраслевых видов правовых политик пока не выработано, но принцип научности присутствует везде.

Высокая исследованность принципа научности формирует неожиданные, заслуживающие внимания предложения, например, о разработке и принятии Концепции правотворческой политики в Российской Федерации<sup>7</sup>.

Правовая спортивная политика обусловливается межотраслевым комплексом обстоятельств и факторов: конституционных, экономических, социальных, региональных, международных и др.

Исходя из теории профильных (базовых) видов правовой политики, можно прийти к выводу о взаимном влиянии правовой спортивной политики на формирующееся спортивное право и развивающееся спортивное законодательство, и наоборот, этих одноименных отраслей права и законодательства на развитие правовой спортивной политики. Упрощение или игнорирование такого взаимного влияния неизбежно приведет к размыванию целей спортивного правотворчества, утере концептуальных основ правового реагирования на запросы личности, общества и государства.

В последнее время наблюдается подмена стратегической работы над развитием отраслевых видов правовой политики разработкой предложений комплексного совершенствования того или иного отраслевого законодательства. Например, под эгидой Финансового университета при Правительстве Российской Федерации выпущены научные труды по совершенствованию законодательства об охране здоровья граждан в Российской Федерации<sup>8</sup>, совершенствованию законодательства в области социального обеспечения населения в Российской Федерации<sup>9</sup>.

В данном контексте нельзя не обратить внимание на то, что и Министерство спорта Российской Федерации (далее — Минспорт России) 1 ноября 2019 г. завершило открытый конкурс в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Разработка концепции исследования законодательства Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта на предмет его комплексного совершенствования»<sup>10</sup>.

Не умаляя важность научно-исследовательских работ по данной тематике, а именно по совершенствованию отраслевого законодательства, хотелось бы видеть обращение внимания и на научное обеспечение формирования и развития правовой спортивной политики.

Так, Отчет о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие физической

<sup>1</sup> См.: Алексеев С.В. Спортивное право : учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2016. С. 119.

<sup>2</sup> Авторы работы придерживаются понятия «правовая спортивная политика» из словосочетания трех слов, определяющих последовательное общее и видовое частное значение.

<sup>3</sup> См.: Федоров А.В. Спортивное уголовное право: основания и пределы криминализации деяний, связанных с допингом // Юридический мир. 2018. № 7. С. 28–35.

<sup>4</sup> Правовое воздействие — это какое-либо воздействие на поведение людей через средства массовой информации, путем пропаганды или агитации, в том числе нравственного или правового воспитания и профессионального обучения. Данное воздействие — опосредованное. Например, СМИ — «Спорт-экспресс», «Советский спорт» специализируются на освещении социальной значимости и полезности спорта, при необходимости ссылаясь на правовые основы и спортивный порядок. См. об этом: Сараев В.В. Курс лекций «Основы спортивного права, спортивное законодательство и правоприменение». МГУ имени М.В. Ломоносова. Экономический факультет. URL: <https://www.econ.msu.ru> (дата обращения: 10.11.2019).

<sup>5</sup> Правовое регулирование — это процесс целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи специальных юридических средств и методов, которые направлены на их урегулирование, стабилизацию и упорядочивание. Правовое влияние при правовом регулировании осуществляется при помощи специальных правовых средств и методов (законов, договоров, юридических фактов и др.). Сараев В.В. Курс лекций «Основы спортивного права, спортивное законодательство и правоприменение». МГУ имени М.В. Ломоносова. Экономический факультет.

<sup>6</sup> Правовая охрана — государственно-принудительная деятельность, направленная на осуществление «восстановительных» задач — на восстановление нарушенного права, обеспечения юридической обязанности. Охранительные правоотношения начинают складываться с момента правонарушения (административного правонарушения, уголовного преступления) (дополнено мной. — В.С.), при их помощи осуществляются меры юридической ответственности и защиты субъективных прав. См. об этом: Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1. 523 с. ; Сараев В.В. Курс лекций «Основы спортивного права, спортивное законодательство и правоприменение». МГУ имени М.В. Ломоносова. Экономический факультет.

<sup>7</sup> См.: Головина А.А. О Концепции правотворческой политики Российской Федерации в XXI веке // Журнал российского права. 2019. № 4. С. 20–32.

<sup>8</sup> См.: Совершенствование законодательства об охране здоровья граждан в Российской Федерации : монография / под ред. О.Н. Петюковой. М. : Деловой мир, 2017. 288 с.

<sup>9</sup> См.: Совершенствование законодательства в области социального обеспечения населения в Российской Федерации : монография / кол. авт. ; под общ. ред. Г.Ф. Ручкиной. М. : КНОРУС, 2018. 238 с.

<sup>10</sup> Идентификационный код закупки: 191770377127177090100100370017220241.

культуры и спорта» за 2018 г. в подпрограмме 4 «Управление развитием отрасли физической культуры и спорта» Минспорта России фиксирует реализацию следующих основных мероприятий за 2018 г.:

- совершенствование нормативной правовой базы;
- реализация государственной политики в сфере физической культуры и спорта;
- развитие международного спортивного сотрудничества;
- разработка и совершенствование единой информационно-аналитической системы управления физической культурой и спортом<sup>11</sup>.

В части поиска конкретизации анализ Доклада об итогах работы в 2017 году и основных направлениях деятельности Минспорта России на 2018 год в разделе VIII «Основные направления деятельности Министерства спорта Российской Федерации на 2018 год» показывает планирование на 2018 г. достижения следующих показателей, которые фрагментарно можно было бы отнести к элементам правовой спортивной политики:

«...разработка проекта Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года;

доработка проекта Концепции подготовки спортивного резерва в Российской Федерации до 2025 года;

разработка и утверждение Концепции международной деятельности Министерства спорта Российской Федерации;

разработка плана мероприятий по реализации Концепции развития студенческого спорта в Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>12</sup>.

Отсутствие полноценной, актуальной и опубликованной правовой спортивной политики в Российской Федерации, по мнению авторов работы, ставит вопрос о решении этой задачи в первоочередном порядке, без продолжения практики собирать ее фрагментарно по разным нормативным правовым актам, не выше подзаконных актов: от Публичных деклараций целей и задач Министерства спорта Российской Федерации на 2018 год, на 2019 год<sup>13</sup> до распоряжения Правительства, утверждающего Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации<sup>14</sup>, или постановления Правительства, утверждающего Федеральную целевую программу «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации...»<sup>15</sup>. И главное — без необходимости правоприменителю действовать ситуативно, как минимум без научного анализа, прогнозирования и планирования.

<sup>11</sup> Министерство спорта Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <https://www.minsport.gov.ru/activities/reports/9/32033/> (дата обращения: 01.11.2019).

<sup>12</sup> См.: Министерство спорта Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <https://www.minsport.gov.ru/2018/Doklad-06032018.doc> (дата обращения: 01.11.2019).

<sup>13</sup> См.: Министерство спорта Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <https://www.minsport.gov.ru/activities/> (дата обращения: 10.11.2019).

<sup>14</sup> См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4110.

<sup>15</sup> См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы»» // СЗ РФ. 2015. № 5. Ст. 810.

Нельзя не отметить, что Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>16</sup> имеет 47 упоминаний о политиках в различных видах, направлениях, сферах и уровнях.

Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>17</sup> (далее — Закон о спорте), согласно п. 1 ст. 6, к полномочиям Российской Федерации в области физической культуры и спорта относит разработку и реализацию государственной политики в области физической культуры и спорта и не ограничивает ее только принятием и реализацией программ развития физической культуры и спорта в Российской Федерации<sup>18</sup>.

Таким образом, возникает вопрос: а может ли быть иначе и прогрессивнее? Конечно, да. Так, Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»<sup>19</sup> имеет свой предмет правового регулирования и дает понятие промышленной политики, раскрывая его в определении.

Среди правоведов продолжаются дискуссии по вопросу определения наиболее важных и приоритетных направлений реализации отраслевой правовой политики. Относительно сферы спорта современные известные ученые, также так или иначе затрагивают в своих трудах вопросы правовой спортивной политики.

Так, профессор С.В. Алексеев, подробно исследуя основы государственного регулирования и основных направлений государственной политики в области физической культуры и спорта через полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта, определяет их основу через принятие и применение нормативных правовых актов стратегического уровня<sup>20</sup>.

Профессор И.В. Понкин, кроме правовой составляющей, уделяет внимание исследованию целеполагания и обозначению целей государственного управления и государственной политики в сфере спорта<sup>21</sup>.

Профессор В.В. Блажеев, доцент Д.И. Рогачев авторитетно и подробно раскрывают спортивно-правовую политику государства путем исследования международно-правового направления (аспекта) регулирования спорта<sup>22</sup>.

Профессор С.Н. Братановский, доцент М.Г. Вулах затрагивают вопросы спортивно-правовой политики, исследуя виды и содержание административно-правовых отношений в сфере спорта<sup>23</sup>.

<sup>16</sup> СЗ РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.

<sup>17</sup> СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

<sup>18</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», п. 1 ст. 6 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>19</sup> СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

<sup>20</sup> Алексеев С.В. Спортивное право. С. 94–102.

<sup>21</sup> См.: Государственное управление в сфере спорта : учебник / И.В. Понкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко ; науч. ред. И.В. Понкин ; предисл. Д.И. Рогачева / Кафедра спортивного права Института современного прикладного права МГЮА. М. : Буки Веди, 2017. С. 90–101.

<sup>22</sup> См.: Спортивное право России : учебник / В.В. Блажеев, В.М. Байрамов и др. ; отв. ред. Д.И. Рогачев М. : Проспект, 2016. С. 61–77, 601–627.

<sup>23</sup> См.: Братановский С.Н., Вулах М.Г. Виды и содержание административно-правовых отношений в сфере физической культуры

Авторы настоящей работы склонны признавать правовую спортивную политику не в составе науки спортивного права ввиду начального этапа его формирования, а как «зарождающуюся совокупность научных знаний, предметом изучения которых выступает отраслевое направление государственной деятельности — государственной политики в области физической культуры и спорта». Научно проработанные концептуальные идеи и положения способны стать ориентирами и нормативными установками для правотворчества и правоприменения в сфере физической культуры и спорта.

Будучи ограниченными объемом настоящей статьи, авторы считают допустимым концептуально раскрыть два направления правовой спортивной политики в Российской Федерации, отличающиеся современными приоритетами: международное и региональное.

Научная проработка вопроса о возможности существования правовой спортивной политики на муниципальном уровне является как обширной, так и специальной, требующей отдельной научной работы.

#### **Правовая спортивная политика: международное направление (аспект).**

Ключевую субъектовую роль в формировании правовой политики в сфере спорта на международном уровне играют неправительственные общественные объединения — Международный олимпийский комитет (далее — МОК), международные спортивные федерации (далее — МСФ), а также специальные международные организации, призванные регулировать отдельные аспекты развития спорта на международном уровне, такие как Международная федерация студенческого спорта (FISU), Всемирное антидопинговое агентство (WADA), Спортивный арбитражный суд (CAS) и ряд других.

Перечисленные организации по своему статусу являются неправительственными общественными объединениями, однако в полной мере можно утверждать, что источниками формирования правовой среды в международном спортивном движении и, соответственно, источниками выражения правовой спортивной политики являются нормы, которые условно можно охарактеризовать как спортивные корпоративные внутриорганизационные нормы (далее — спортивные корпоративные нормы), принимаемые МОК, МСФ и другими международными спортивными организациями.

Среди всего массива документов, содержащих спортивные корпоративные нормы, отдельно необходимо выделить Олимпийскую хартию МОК, которая одновременно является уставом МОК и положением, регулирующим распределение обязанностей между МОК, МСФ, национальными олимпийскими комитетами (НОК) и организационными комитетами по проведению Олимпийских игр. Можно прийти к выводу, что спортивные корпоративные нормы уже нельзя считать нормами узкого действия, регулирующими правоотношения среди ограниченного круга лиц конкретной организации. Субъектами правоотношений, регулируемых спортивными корпоративными нормами, являются не только граждане и юридические лица, но и органы государственной власти и даже государства<sup>24</sup>.

и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 3. С. 13–19.

<sup>24</sup> См.: Вострикова Е.А. Правовое регулирование международного олимпийского спорта: частноправовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 58–64.

Несмотря на то что МОК и МСФ обладают статусом неправительственных организаций, вместе с тем они воздействуют на позицию того или иного государства<sup>25</sup>.

Их спортивные корпоративные нормы не являются общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации в смысле ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, фактически можно говорить о том, что Россия признает такие нормы в качестве обязательных для применения на своей территории. Так, например, для подачи заявки на участие в проведении матчей Чемпионата Европы по футболу 2020 г. Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым в 2014 г. были подписаны 19 гарантий Правительства Российской Федерации, необходимость принятия которых прямо вытекает из норм, содержащихся в актах Международного союза футбольных ассоциаций (FIFA) и Союза футбольных европейских ассоциаций (UEFA). В дальнейшем был принят Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с подготовкой и проведением чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года»<sup>26</sup>, которым были созданы правовые основы для комплексной реализации гарантий Правительства Российской Федерации, данных UEFA. Аналогичные нормы также принимались в России и ранее — перед Чемпионатом мира по футболу 2018 г. и перед зимними Олимпийскими играми 2014 г.

Менее значимыми международно-правовыми актами в сфере спорта с точки зрения формирования и реализации правовой спортивной политики являются: Международная хартия физического воспитания и спорта, провозглашенная Генеральной конференцией ООН в Париже 21 ноября 1978 г.; Спортивная хартия Европы, принятая 7-й конференцией министров по спорту европейских стран в г. Родосе (Греция) 15 мая 1992 г.; Европейский манифест «Молодые люди и спорт», принятый конференцией министров по спорту европейских стран в Лиссабоне 18 мая 1995 г.; Декларация участников европейской конференции «Спорт и местное управление», принятая в г. Годоло (Венгрия) 3 февраля 1996 г.; Резолюция 9-й Европейской конференции министров спорта, принятая в Братиславе 31 мая 2000 г., и др.

Важность корпоративных норм и решений, принимаемых на основании спортивных корпоративных норм МОК и МСФ, сложно переоценить. Так, вопрос о допу-

<sup>25</sup> См.: Ищенко С.А. Организационно-правовые проблемы управления общественными объединениями в российском и международном спортивном движении: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 27–32.

<sup>26</sup> Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с подготовкой и проведением чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года» // СЗ РФ. 2019. № 18. Ст. 2224.

ске российских спортсменов к участию в Олимпийских играх 2016 и 2018 гг. решался МОК и МСФ. Первичным основанием, которое явилось причиной для возможного отстранения наших спортсменов от участия в Олимпийских играх, явились факты нарушения норм Всемирного антидопингового кодекса.

Нельзя не отметить, что для обеспечения соблюдения спортивных корпоративных норм, а также для разрешения споров, связанных с осуществлением спортивной деятельности, создана разветвленная система спортивной (корпоративной) юстиции. В соответствии с нормами Олимпийской хартии при разрешении споров в отношении упомянутых выше вопросов существует обязанность всех членов МСФ, а также НОК и национальных спортивных федераций (далее — НСФ), с одной стороны, обращаться к внутренним органам юстиции соответствующей федерации или арбитражу, действующему в соответствии с критериями, установленными такими федерациями; с другой стороны, существует обязанность соответствующих членов принимать решения в ущерб любой другой юрисдикции, кроме спортивной. Нарушение любого из требований влечет наложение дисциплинарных санкций, которые могут проявляться в лишении членства для организаций и дисквалификации для физических лиц.

Система спортивной (корпоративной) юстиции МОК прямо предусматривает, что в случае нарушения Олимпийской хартии, Всемирного антидопингового кодекса или другого аналогичного регламента, возникновения любого спора, вытекающего из применения или толкования указанных актов, этот спор может разрешаться исключительно Исполкомом МОК и, в некоторых случаях, при помощи третейского суда или CAS.

Таким образом, можно говорить о том, что ключевыми субъектами формирования правовой спортивной политики на международном уровне являются МОК и МСФ. Именно от их решений зависит направление развития спорта в мире (формирование видов спорта для включения в программу Олимпийских игр, выбор места проведения международных спортивных соревнований, формирование критериев допуска спортсменов для участия в международных спортивных соревнованиях и т.д.).

Учитывая тот факт, что и МОК, и МСФ являются неправительственными общественными организациями, одним из основополагающих принципов деятельности которых является принцип недопустимости вмешательства со стороны государств в их дела, оказывать влияние на формирование правовой спортивной политики на международном уровне могут только НОК и НСФ, которые являются членами МОК и МСФ соответственно. На территории Российской Федерации проводниками международной правовой политики в спорте и проводниками интересов нашей страны в вопросах выработки правовой политики в спорте в МОК и МСФ выступают Олимпийский комитет России (далее — ОКР) и общероссийские спортивные федерации.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 11 Закона о спорте<sup>27</sup> Олимпийский комитет России представляет Российскую Федерацию на Олимпийских играх и других международных спортивных мероприятиях, проводимых МОК и континентальными ассоциациями национальных олимпийских комитетов. Именно ОКР, который в соответствии со своим Уставом является общественным объединением,

<sup>27</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», ст. 11.

наделен исключительным правом представлять нашу страну в международном олимпийском движении.

Положением о Министерстве спорта Российской Федерации за Минспортом России закреплено куда более скромное полномочие по взаимодействию в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности министерства. Единственное полномочие Минспорта России, направленное на правовое регулирование организации и проведения международных спортивных соревнований на территории Российской Федерации, заключается в согласовании решений об их проведении<sup>28</sup>.

Главенствующая роль ОКР в вопросе представления и защиты интересов России на международной спортивной арене неоднократно подчеркивалась и высшим руководством страны. Так, одно из поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина, данное им по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, сформулировано как рекомендация Олимпийскому комитету России принять исчерпывающие меры по восстановлению членства Всероссийской федерации легкой атлетики в Международной ассоциации легкоатлетических федераций и обеспечить участие всех членов олимпийской команды России в Играх XXXII Олимпиады 2020 г. в г. Токио (Япония) без ограничений<sup>29</sup>.

Статьей 16 Закона о спорте<sup>30</sup> общероссийским спортивным федерациям предоставлены широкие права, в том числе право утверждать нормы, устанавливающие права, обязанности для спортсменов и тренеров, а также спортивные санкции для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта. При этом в силу того, что общероссийские спортивные федерации являются членами МСФ, принимаемые ими нормы не должны противоречить корпоративным нормам МСФ, членами которых они являются. Фактически можно утверждать, что общероссийские спортивные федерации обладают практически неограниченной возможностью вмешиваться в регулирование отношений в спорте, что в общем является обычной мировой практикой<sup>31</sup>.

Ключевым вопросом влияния на выработку международной правовой спортивной политики является степень участия представителей России в работе руководящих органов МОК и МСФ.

В качестве положительных примеров действий, направленных на продвижение интересов России на международной спортивной арене, можно привести следующие: избрание А.Б. Усманова в 2008 г. президентом Международной федерации фехтования (FIE); избрание О.В. Матыцина в 2015 г. президентом Международной федерации студенческого спорта; избрание С.А. Позднякова в 2016 г. президентом Европейской конфедерации фехтования (EFC).

В перечисленных организациях серьезно укрепился авторитет России, что нашло свое отражение и в спор-

<sup>28</sup> Там же. Ст. 14.

<sup>29</sup> Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/60467#assignment-44> (дата обращения: 10.11.2019).

<sup>30</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Ст. 16.

<sup>31</sup> См.: Якубов Ю.Д. Роль государства в развитии спортивной системы современной России. Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2013. № 4 (80) ч. 1. С. 193–201.

тивных результатах, и в предоставлении нашей стране права проведения крупных международных спортивных соревнований.

Однако можно наблюдать и отрицательные последствия, такие как сокращение представительства россиян в руководящих органах МОК и полное исключение россиян из руководящих органов ВАДА.

В качестве отдельных предложений по повышению эффективности правовой спортивной политики в международном направлении (аспекте) предлагается следующее:

1) разработать и внедрить систему постоянного мониторинга и анализа спортивных корпоративных норм, принимаемых МОК и МСФ, для дальнейшей гармонизации международного правового поля;

2) включить в число критериев оценки эффективности общероссийских спортивных федераций (в том числе при государственной аккредитации) степень участия в соответствующих МСФ;

3) расширить возможности для профессионального обучения и переподготовки специалистов в сфере спортивной дипломатии, в том числе путем открытия в вузах программ обучения, аналогичных программе «Спортивная дипломатия», открытой в МГИМО в 2017 г.<sup>32</sup>;

4) обобщить лучшие международные практики по формированию и развитию правовых спортивных политик ведущих государств.

#### **Правовая спортивная политика: региональное направление (аспект).**

В соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы физической культуры и спорта относятся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Поэтому отдельным важнейшим аспектом является выработка и осуществление правовой спортивной политики в региональном направлении.

Данный аспект дополнительно может быть разделен на три составляющие:

во-первых, необходимо вести речь о реализации единой правовой спортивной политики Российской Федерации в субъектах Российской Федерации в рамках реализации принципа «единой вертикали власти»;

во-вторых, указанный принцип предусматривает участие регионов в реализации централизованной федеральной правовой спортивной политики;

в-третьих, конституционное отнесение сферы физической культуры и спорта к совместному ведению предполагает выработку правовой спортивной политики субъектов Российской Федерации.

Изначальная ориентация на четкое разграничение полномочий уровней публичной власти в сфере спорта называлась одним из ключевых положений Закона о спорте на стадии его разработки и принятия<sup>33</sup>. На том же этапе отдельными исследователями отмечалось, что правотворческая деятельность целого ряда субъектов Российской Федерации (Республика Татарстан, Московская, Омская, Тюменская области, Москва, Санкт-Петербург и др.) в сфере спорта опережала федеральную<sup>34</sup>.

<sup>32</sup> См.: МГИМО. Спортивная дипломатия. URL: <https://sports.mgimo.ru/> (дата обращения: 10.11.2019).

<sup>33</sup> См.: Высокий старт // Российская газета. 2007. 8 декабря.

<sup>34</sup> См.: Зуев В.Н., Логинов В.А. Нормативное правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта (история и современность). М., 2008. С. 92–99.

В ходе эволюции законодательного регулирования ст. 8 Закона о спорте<sup>35</sup> «Полномочия субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта» подверглась систематической корректировке — изменения вносились девять раз. Это позволяет судить о сложившейся закономерности, о региональном «тренде» в формировании правовой спортивной политики.

При этом можно констатировать, что наблюдается тенденция на централизацию правовой политики государства в сфере спорта на региональном уровне. Характерным подтверждением тому является включение в 2012 г. в Закон о спорте понятия «базовые виды спорта»<sup>36</sup>. В соответствии со ст. 2 «базовые виды спорта — виды спорта... развиваемые субъектами Российской Федерации на своих территориях с учетом сложившихся исторических традиций развития спорта высших достижений, представительства спортсменов от субъектов Российской Федерации в составах спортивных сборных команд Российской Федерации по видам спорта и участия данных команд во всероссийских и в международных официальных спортивных мероприятиях. Перечень базовых видов спорта утверждается федеральным органом исполнительной власти... в сфере физической культуры и спорта, в установленном им по согласованию с Олимпийским комитетом России и Паралимпийским комитетом России порядке»<sup>37</sup>.

Последнее представляется показательным примером законодательного закрепления приоритетности развития тех или иных видов спорта на территориях субъектов Российской Федерации «сверху вниз».

Наряду с этим 6 из 15 полномочий в сфере спорта, которыми органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации были дополнительно наделены в период 2008–2019 гг., предполагают «участие» или «содействие» деятельности, осуществляемой иными субъектами на федеральном уровне: участие в подготовке программ развития видов спорта, содействие развитию массового спорта и спорта высших достижений, участие в обеспечении подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации, в организации и проведении межрегиональных, всероссийских и международных спортивных соревнований и др.

С другой стороны, ст. 7 Закона о спорте, закрепляющая возможность передачи федеральных полномочий для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и вовсе утратила силу в 2015 г.

Для истории следует отметить, что указанные «последствия» шли вразрез с общей политикой Российской Федерации по передаче полномочий с федерального уровня на региональный. Так, например, в декабре 2011 г. на заседании Государственного совета Российской Федерации курировавший данное направление заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козак заявлял о планах передачи более 100 полно-

<sup>35</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Ст. 8.

<sup>36</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2012 г. № 257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в Российской Федерации” // СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7582.

<sup>37</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Ст. 2.

мочий на региональный уровень дополнительно к ранее переданным<sup>38</sup>.

По мнению авторов, продолжает оставаться актуальным вопрос об эффективности сохранения большей части объема полномочий в сфере спорта за федеральным центром.

Недостаток объема собственных, а также несбалансированность и отсутствие разграничения конкурирующих полномочий<sup>39</sup>, как представляется, могут тормозить обновление региональной отраслевой законодательной базы в сфере спорта. В то же время выстраивание такой базы является необходимым условием достижения отдельных целей и решения задач государственной правовой политики в сфере спорта. Например, на уровне палат Федерального Собрания отмечалось, что борьба с использованием в спорте допинговых средств и методов невозможна без создания соответствующих механизмов на уровне субъектов Российской Федерации, отсутствующих на настоящий момент<sup>40</sup>.

Одновременно не стоит забывать, что реализация уже закрепленных на федеральном уровне полномочий субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта становится невозможной без раскрытия порядка реализации этих полномочий в региональном законодательстве.

Исходя из изложенного, повышению эффективности регионального направления (аспекта) правовой спортивной политики на стадии ее формирования и развития, по мнению авторов, должны способствовать:

1) ревизия объема полномочий, осуществляемых на уровне Российской Федерации в пользу субъектов Российской Федерации;

2) уточнение характера «участия» и «содействия» органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, региональных спортивных федераций в реализации сквозных полномочий в сфере спорта;

3) обобщение законодательной и иной правотворческой практики субъектов Российской Федерации в сфере спорта<sup>41</sup>;

4) выработка рекомендаций, модельных положений по закреплению конкретных правовых конструкций, раскрывающих механизмы осуществления собственных полномочий органов власти субъектов Российской Федерации, а также конкурирующих полномочий, в региональном спортивном законодательстве;

5) учет соответствующих положений при разработке новой стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на срок до 2030 г., поручение о разработке которой дано Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по результатам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта 27 марта 2019 г.<sup>42</sup>

<sup>38</sup> Материалы заседания Государственного совета Российской Федерации 26 декабря 2011 г. // Муниципальная Россия. 2012. № 1 (27).

<sup>39</sup> См.: Аникин С.Б. К вопросу о соотношении содержания категорий: «конкурирующая компетенция» и «совместное ведение» // Административное право и процесс. 2009. № 6. С. 2–3.

<sup>40</sup> См.: Совершенствование законодательства в области физической культуры и спорта в Российской Федерации. Издание Совета Федерации. М., 2010. С. 20–44.

<sup>41</sup> См.: Карташов В.Н., Бахвалов С.В. Правотворческая практика субъектов Российской Федерации (некоторые проблемы законодательной технологии). Ярославль, 2007. С. 9–16.

<sup>42</sup> Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60152> (дата обращения: 10.11.2019).

В заключение настоящей работы, кроме понятия правовой спортивной политики, выдвинутой авторами выше, предлагается: в научном сообществе создать научный центр по разработке Концепции правовой спортивной политики Российской Федерации (далее — Концепция) с внесением данного вопроса в планы работы экспертных и общественных советов Государственной Думы, Совета Федерации, Минспорта России на 2020–2021 гг.

Проект текста Концепции, разработанный научным центром, мог бы стать исходным документом для обсуждения в научных, экспертных, общественных кругах и среди субъектов физической культуры и спорта, включая федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, подведомственные этим органам организации.

#### Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право : учебник / С.В. Алексеев ; под редакцией П.В. Крашенинникова. Москва : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2016. 927 с.
2. Аникин С.Б. К вопросу о соотношении содержания категорий: «конкурирующая компетенция» и «совместное ведение» / С.Б. Аникин // Административное право и процесс. 2009. № 6. С. 2–3.
3. Братановский С.Н. Виды и содержание административно-правовых отношений в сфере физической культуры и спорта / С.Н. Братановский, М.Г. Вулах // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 3. С. 13–19.
4. Вострикова Е.А. Правовое регулирование международного олимпийского спорта: частноправовой аспект : диссертация кандидата юридических наук / Е.А. Вострикова. Москва, 2012. 194 с.
5. Головина А.А. О Концепции правотворческой политики Российской Федерации в XXI веке / А.А. Головина // Журнал российского права. 2019. № 4 (268). С. 20–34.
6. Государственное управление в сфере спорта : учебник / И.В. Понкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко ; научный редактор И.В. Понкин ; предисловие Д.И. Рогачев. Москва : Буки Веди, 2017. 485 с.
7. Зуев В.Н. Нормативное правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта (история и современность) : учебное пособие для студентов вузов / В.Н. Зуев, В.А. Логинов. Москва : Советский спорт, 2008. 194 с.
8. Ищенко С.А. Организационно-правовые проблемы управления общественными объединениями в российском и международном спортивном движении : диссертация кандидата юридических наук / С.А. Ищенко. Москва, 2001. 314 с.
9. Карташов В.Н. Правотворческая практика субъектов Российской Федерации (некоторые проблемы законодательной технологии) : учебное пособие для студентов / В.Н. Карташов, С.В. Бахвалов. Ярославль : ЯрГУ, 2007. 239 с.
10. Совершенствование законодательства в области социального обеспечения населения в Российской Федерации : монография / под общей редакцией Г.Ф. Ручкиной. Москва : КНОРУС, 2018. 238 с.
11. Совершенствование законодательства об охране здоровья граждан в Российской Федерации : монография / под редакцией О.Н. Петюковой. Москва : Деловой мир, 2017. 288 с.
12. Спортивное право России : учебник / В.В. Блажеев, В.М. Байрамов [и др.] ; ответственный редактор Д.И. Рогачев. Москва : Проспект, 2016. 640 с.
13. Федоров А.В. Спортивное уголовное право: основания и пределы криминализации деяний, связанных с допингом / А.В. Федоров // Юридический мир. 2018. № 7. С. 28–35.
14. Якубов Ю.Д. Роль государства в развитии спортивной системы современной России / Ю.Д. Якубов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2013. № 4-1 (80). С. 193–201.

# О НЕОБХОДИМОСТИ ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ДОПИНГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ФАЗЛИЕВ АМИР АЗАТОВИЧ,  
адъюнкт Казанского юридического института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
fazliev.amir@rambler.ru

В статье раскрываются возможные пути совершенствования виктимологической профилактики допинговых преступлений. Отмечается, что рост виктимизации спортивной среды приводит к ухудшению допингового состояния в спорте, а также к падению спортивных ценностей и спортивного духа в целом. На сегодняшний день недостаточно развита система взаимодействия субъектов виктимологической профилактики в сфере уголовного противодействия допингу в спорте. Особую роль в виктимологической профилактике допинговых преступлений отводят органам внутренних дел (далее — ОВД). В то же время автор указывает на отсутствие должного взаимодействия ОВД со спортивными организациями и структурами, в частности с Российским антидопинговым агентством, и их территориальными органами, Министерством спорта России и их ведомственными структурами и др. в сфере виктимологической профилактики. В статье представлена авторская позиция по совершенствованию системы виктимологической профилактики допинговых преступлений.

**Ключевые слова:** допинг, виктимологическая профилактика, предупреждение, виктимизация, взаимодействие субъектов виктимологической профилактики.

## ON THE NEED FOR VICTIMOLOGIC PREVENTION OF DOPING CRIMES

FAZLIEV AMIR A.  
Junior Scientific Assistant of the Kazan Law Institute  
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

The article reveals possible ways to improve the victimological prevention of doping crimes. It is noted that the growth of victimization of the sports environment leads to a deterioration in the doping state in sports, as well as to a decline in sporting values and sports spirit in general. To date, the system of interaction between subjects of victimological prevention in the field of criminal counteraction to doping in sport is not sufficiently developed. A special role in the victimological prophylaxis of doping crimes is assigned to the internal affairs bodies (hereinafter — the IAB). At the same time, the author points out the lack of proper interaction between the IAB and sports organizations and structures, in particular with the Russian Anti-Doping Agency and their territorial bodies, the Russian Ministry of Sports and their departmental structures, and others in the field of victimological prevention. The article presents the author's position on improving the system of victimological prevention of doping crimes.

**Keywords:** doping, victimological prevention, warning, victimization, activity of subjects of victimological prevention, interaction.

Виктимологическую профилактику в системе предупреждения преступлений с недавних пор принято считать самостоятельным направлением. Этот вид профилактики ориентируется на реальных и потенциальных жертвах преступлений<sup>1</sup>, использует индивидуальные методы воздействия (в большинстве случаев убеждение), что в конечном итоге приводит к минимизации «виктимных» проявлений<sup>2</sup>.

Интересен зарубежный опыт по виктимологической профилактике, который действует триедино в лице государственных органов, институтов гражданского общества и активных граждан<sup>3</sup>. В нашей стране виктимологическая профилактика пока только обозначается в деятельности государственных структур<sup>4</sup>.

Распространение допинга в спортивной среде приводит к повышению уровня толерантности к данным

правонарушителям, а в случае применения наказания их начинают рассматривать как жертв агрессии антидопингового органа. Впрочем, в нашей стране, к сожалению, карательная политика доминирует над профилактико-предупредительной деятельностью<sup>5</sup>.

Успех виктимологической профилактики допинговых преступлений во многом зависит от содержания, результатов и направленности, проводимых в государстве социальных, политических, экономических и идеологических преобразований, в частности затрагивающих спортивный сектор и фармакологию<sup>6</sup>.

Степень допинговой виктимизации спортивной среды обусловлена причинами, оказывающими влияние на субъективное отношение к допинговым средствам и методам, а также избранием либеральной либо санкционной политики применительно к правонарушителям (спортсменам, тренерскому составу и вспомогательному персоналу).

Слаженная и правильная координация органов и организаций системы виктимологической профилактики

<sup>1</sup> Гаджиева А.А. Виктимология : учебное пособие. Махачкала : ДГУНХ, 2016. С. 125.

<sup>2</sup> Ишук Я.Г. Уровень виктимности участников уголовного судопроизводства. Виктимология. 2014. № 1 (1). С. 27–31.

<sup>3</sup> Палаян А.С. Виктимность социальных групп как элемент системы профилактики преступности // Российский следователь. 2012. № 7. С. 26–28.

<sup>4</sup> Ксеник А.А. Зарубежный опыт виктимологической профилактики преступлений // Молодой ученый. 2017. № 12. С. 412–415.

<sup>5</sup> Измайлов В.В. Виктимологические аспекты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков (по материалам Республики Карелия) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 108.

<sup>6</sup> Шевченко Г.В. Виктимологическая профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 118.

допинговых преступлений — это не только профилактика преступности, но и гарантия безопасности спорта как олицетворения олимпийского движения, заключающегося в желании достигнуть человеческого превосходства благодаря развитию естественных талантов каждого индивида и определяющего стремление лица к честному соперничеству.

Ключевое и основное место в системе субъектов виктимологической профилактики допинговых преступлений в России занимают органы внутренних дел. Это прежде всего обусловливается разнообразием компетенций ОВД, функционированием во внутренней структуре подразделений, специализирующихся на виктимологической профилактике, а также наличием первичной информации о лицах, совершивших преступление, и их жертвах<sup>7</sup>. В системе субъектов виктимологической профилактики по допинговым преступлениям, помимо ОВД, следует выделить Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) и его территориальные органы, Министерство спорта России и его ведомственные структуры, спортивные организации и др. Несогласованность деятельности ОВД и указанных организаций ведет к ненужному дублированию функций и полномочий. Считаем необходимым предусмотреть законодательное закрепление норм по взаимодействию указанных органов и организаций виктимологической профилактики.

В координации субъектов виктимологической профилактики допинговых преступлений необходимо предусмотреть две группы действий:

— до начала взаимодействия (подготовительные действия);

— в процессе взаимодействия.

В первую группу следует включить следующие подготовительные действия: анализ имеющейся информации; оценка возможностей субъектов по виктимологической профилактике допинговых преступлений; разработка различных мер реагирования и дальнейшей стратегии комплексных действий, а также определение сроков исполнения намеченных мероприятий, их исполнителей, и средств выполнения.

Вторая группа основывается на результатах подготовительных действий субъектов по виктимологической профилактике допинговых преступлений. В ней выделяются три этапа:

а) оценка виктимологической ситуации, обусловленной допингом;

б) реализация комплекса мер по устранению и минимизации виктимогенных факторов;

в) внесение изменений и уточнений в соответствующие планы мероприятий взаимодействующих субъектов в процессе совместных и согласованных действий<sup>8</sup>.

Ключевым моментом в виктимологических ситуациях, обусловленных преступным нарушением антидопинговых правил, является особенность допинга как средства удовлетворения девиантной («искаженно спортивной») потребности, а не их запрещенность в спорте и негативное влияние на организм спортсмена.

В дискурсе виктимологических аспектов допинговых преступлений отмечается, что указанная группа преступлений является высоколатентной, потому что ни один из

субъектов не заинтересован во вмешательстве правоохранительных структур, спортивных и антидопинговых организаций.

Виктимологическая профилактика допинговых преступлений (допинга в целом) имеет своим предметом прежде всего начинающих спортсменов — потребителей допинга и спортсменов, внутренне готовых к их использованию. Мы считаем, что в качестве основных профилактических мер следует выделить: грамотно организованную работу по выявлению потенциальных (предполагаемых) «допинговых» спортсменов (в том числе только начинающих) среди несовершеннолетних лиц и молодых людей в учебных и спортивных заведениях, где допинг, к сожалению, пропагандируется их же сверстниками, а иногда тренерским и вспомогательным персоналом; информационные мероприятия, ориентированные как на группы, так и на конкретных лиц.

Указанные направления профилактических мер, во-первых, способны предупредить потенциальных (предполагаемых) жертв о неизбежности вредных последствий от использования допинга, во-вторых, должны быть обеспечены комплексным взаимодействием ОВД, специализированных структур и администраций спортивных заведений<sup>9</sup>. В тактическом плане это наиболее эффективный прием блокирования распространения допинга — минимизация спроса на них.

Известно, что далеко не все сотрудники учебных и спортивных организаций принимают меры реагирования к спортсменам, замеченным в распространении и потреблении допинга, а в некоторых случаях отсутствие контрольных мер за деятельностью тренерского и вспомогательного персонала приводит к использованию спортсменами допинга как единолично, так и группами. Дело здесь не в том, почему они так поступают, а в объективно негативном результате — попустительстве в распространении и использовании допинга, а также нарушении всех спортивных ценностей.

По мнению О.Д. Калашникова, одной из самых перспективных форм реализации виктимологической профилактики правоохранительными структурами следует признать подготовку наглядных виктимологических памяток (рекомендаций) для потенциальных (предполагаемых) жертв преступных деяний<sup>10</sup>. Мы бы еще добавили, что данные памятки (рекомендации) должны составляться совместно с РУСАДА. К тому же на официальном сайте РУСАДА имеются специализированные памятки, которые можно совместно доработать и использовать.

Виктимологическая профилактика обеспечивает организацию оперативно-профилактических операций, направленных на минимизацию правонарушений, в том числе преступлений<sup>11</sup>. К ним можно отнести операцию «Допинг», однако она направлена на незаконный оборот запрещенных и контрафактных лекарственных средств и к допинговым веществам имеет косвенное отношение (к ним относятся различные сильнодействующие стимулирующие лекарственные препараты, которые по за-

<sup>7</sup> Там же. С. 212–215.

<sup>8</sup> Сплавская Н.В. Организационное и информационное обеспечение виктимологической профилактики, осуществляемой органами внутренних дел // Научно-практический журнал «Государство и право в XXI веке». 2014. № 2. С. 19–22.

<sup>9</sup> Чистотина О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Виктимология. 2015. № 2 (4). С. 55–58.

<sup>10</sup> Калашников О.Д. Виктимологическая профилактика — перспективное направление в борьбе с преступностью на современном этапе // Виктимология. 2017. № 1 (11). С. 49–53.

<sup>11</sup> Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1 (27). С. 62–65.

конодательству Российской Федерации запрещены без наличия соответствующего рецепта, и др.). Для улучшения сложившейся ситуации можно видоизменить и расширить операцию «Допинг» и включить в нее выявление, нейтрализацию и минимизацию комплекса негативных факторов, влекущих совершение допинговых преступлений и порождающих виктимное поведение членов спортивной среды; а также выявление в сфере спорта уязвимых лиц и групп с повышенной виктимностью. Или же внедрить новую операцию, которая будет непосредственно заниматься виктимологической профилактикой спортсменов.

Для становления виктимологического предупреждения допинговых преступлений считаем необходимым: сформировать согласованную и скоррелированную систему субъектов профилактики; разграничить полномочия соответствующих органов; установить сотрудничество в части выявления и учета спортсменов с повышенной виктимностью; улучшить материально-техническое обеспечение и проводить научные разработки по оказанию педагогической, социальной и психологической помощи спортсменам с высоким риском виктимизации.

Деятельность по виктимологической профилактике допинговых преступлений является одним из наиболее гуманных и перспективных направлений органов внутренних дел и спортивного сообщества. Данная деятельность практически не требует серьезных финансовых затрат и может представлять одно из главных и эффективных средств предупреждения допинговых преступлений при условии эффективного и своевременного информационно-аналитического, правового и иного обеспечения.

#### Литература

1. Гаджиева А.А. Виктимология : учебное пособие / А.А. Гаджиева. Махачкала : ДГУНХ, 2016. 152 с.
2. Измайлов В.В. Виктимологические аспекты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков (по материалам Республики Карелия): диссертация кандидата юридических наук / В.В. Измайлов. Москва, 2015. 237 с.
3. Ищук Я.Г. Уровень виктимности участников уголовного судопроизводства / Я.Г. Ищук // Виктимология. 2014. № 1 (1). С. 27–31.
4. Калашников О.Д. Виктимологическая профилактика — перспективное направление в борьбе с преступностью на современном этапе / О.Д. Калашников // Виктимология. 2017. № 1 (11). С. 49–53.
5. Ксеник А.А. Зарубежный опыт виктимологической профилактики преступлений / А.А. Ксеник // Молодой ученый. 2017. № 12. С. 412–415.
6. Палаян А.С. Виктимность социальных групп как элемент системы профилактики преступности / А.С. Палаян // Российский следователь. 2012. № 7. С. 26–28.
7. Славская Н.В. Организационное и информационное обеспечение виктимологической профилактики, осуществляемой органами внутренних дел / Н.В. Славская // Государство и право в XXI веке. 2014. № 2. С. 19–22.
8. Чистотина О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних / О.Н. Чистотина // Виктимология. 2015. № 2 (4). С. 55–58.
9. Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1 (27). С. 62–65.
10. Шевченко Г.В. Виктимологическая профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий : диссертация кандидата юридических наук / Г.В. Шевченко. Москва, 2015. 217 с.

#### Уважаемые авторы!

— Обращаем ваше внимание на то, что результаты исследования, изложенные в предоставленной вами рукописи, должны быть оригинальными. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.

— Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

— Нельзя предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

— Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

— Если вы обнаружили существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, необходимо как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

# ЦВЕТОВАЯ ГАММА ДИЗАЙНЕРСКОГО ОФОРМЛЕНИЯ СПОРТИВНОЙ РЕКЛАМЫ (ГЕНДЕРНЫЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

ФИЛОНЕНКО НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА,  
доцент кафедры юриспруденции  
Московского международного университета,  
кандидат педагогических наук, доцент  
nvfilonenko.67@mail.ru

КУЛЬКОВА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА,  
доцент кафедры физического воспитания и спорта  
Московского педагогического  
государственного университета (МПГУ),  
кандидат педагогических наук, доцент  
kulkova2007@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности дизайнерского оформления рекламы услуг физической культуры и спорта, отражается специфика цветовой гаммы для формирования рекламных сообщений в зависимости от выбора летних или зимних видов спорта, акцентируется внимание на гендерных и психологических особенностях представителей целевого сегмента населения.

**Ключевые слова:** маркетинг, реклама, цветовая гамма, темперамент, дизайн, целевой сегмент населения, гендерные особенности.

## THE COLOR SPECTRUM OF SPORTS ADVERTISING DESIGN (A GENDER AND PSYCHOLOGICAL ASPECT)

FILONENKO NATALYA V.  
Associate Professor of the Department of Jurisprudence  
of the Moscow International University  
PhD in Pedagogy, Associate Professor

KULKOVA IRINA V.  
Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports  
of the Moscow State University of Education (MSPU)  
PhD in Pedagogy, Associate Professor

The article discusses the design features of advertising services of physical culture and sports, reflects the specificity of colors for the formation of advertising messages depending on the choice of summer or winter sports, focuses on the gender and psychological characteristics of the target segment of the population.

**Keywords:** marketing, advertising, colors, temperament, design, target segment of the population, gender.

Известно, что при создании бренда организации выбор цветовой гаммы имеет большое значение. Правильно подобранная цветовая гамма, оттенки и производные основных цветов, которые видит человек, позволяют положительно влиять на восприятие бренда. Многие ученые-маркетологи утверждают, что сегодня при формировании фирменного стиля не существует прописных истин для выбора цветовой гаммы<sup>1</sup>. Некоторые специалисты рекламного дела в зависимости от отраслевой особенности своего бизнеса предпочитают использовать традиционные общепринятые цвета, другие, наоборот, предпочитают выбирать цвета, противоречащие традициям, предполагая, что креатив будет способствовать наибольшему привлечению внимания их целевой аудитории<sup>2</sup>.

Потенциал цвета в рекламе многогранен. Правильно подобранная цветовая гамма не столько способствует радужному восприятию потребителями рекламируемого товара или услуги, сколько подталкивает их к принятию быстрого решения о покупке. Учеными — психологами-рекламистами уже давно научно обосновано и доказано, что полноцветная цветовая гамма, применяемая в рекламе, привлекает на 60–80% больше внимания потребителей, чем черно-белая, а правильное сочетание цветов увеличивает шансы на запоминаемость рекламы<sup>3</sup>.

В настоящее время многие ученые, специализирующиеся по спортивному маркетингу, рассматривая вопросы рекламы и PR, в большинстве научных публикаций

<sup>1</sup> Бакеева Д.А. Цвет в рекламной коммуникации: особенности, функции, символика : автореф. дис. ... канд. культурологии. Самарск, 2013. 19 с.

<sup>2</sup> Голик Д.И., Ганжа Е.А. Роль психологии цвета в рекламе // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. XII международной научно-практической

конференции : в 2 ч. / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Т. 2. Ч. 2. Пенза : Наука и просвещение, 2017. С. 95–97.

<sup>3</sup> Матвеечева Л.М. Цвет в современной газетно-журнальной рекламе: технологический и творческий аспекты : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2014. 22 с. ; Руденко А.М., Литвинова А.В. Психология массовых коммуникаций : учебник / под ред. А.М. Руденко. М. : РИОР: ИНФРА-М, 2017. С. 241.

доказывают экономическую эффективность применения различных средств рекламы, зачастую оставляя без должного внимания гендерные и психологические аспекты<sup>4</sup>. Этот пробел в теории и практики спортивного маркетинга обосновывает и актуализирует проблему касательно выбора цветовой гаммы, дизайнерского оформления рекламы с учетом типа темперамента представителей спортивной целевой аудитории, возрастных и гендерных особенностей.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами **целью** данного исследования является изучение цветовой гаммы и дизайнерского оформления спортивной рекламы с учетом гендерных и психологических особенностей представителей целевого сегмента населения.

**Методы исследования:** теоретический анализ научных и научно-популярных статей, учебников, учебных пособий по теме статьи.

**Результаты исследования.** Сегодня практически каждая организация физкультурно-спортивной направленности вне зависимости от того, в бюджетном или коммерческом секторе она функционирует, имеет свой фирменный цвет.

Цвет в рекламе услуг физической культуры и спорта осуществляет несколько функций:

- привлекает внимание целевого сегмента населения;
- усиливает запоминаемость рекламы;
- способствует выделению наиболее значимой информации в текстовом содержании рекламы;
- формирует положительное отношение к здоровому образу жизни, к физической активности и спорту.

Для того чтобы рекламная деятельность физкультурно-спортивной организации была эффективной, необходимо учитывать отраслевые особенности и специфику того или иного вида спорта. Так, если организацией планируется продвигать на рынок спортивных услуг зимние виды спорта, например, биатлон, фигурное катание, шорт-трек, бобслей, прыжки на лыжах с трамплина и т.п., или, допустим, дворец спорта по фигурному катанию и хоккею с шайбой, лыжные трассы, ледовый каток, то в данном случае наиболее эффективно в рекламе будут воздействовать на восприятие представителей целевого сегмента оттенки голубого, белого, бирюзового, отчасти синего цветов. Данную цветовую гамму специалисты рекламного дела называют «зима».

И наоборот, если организацией планируется рекламировать летние виды спорта, например такие, как спортивная, художественная гимнастика, плавание, теннис, гольф, волейбол, футбол и проч., или фитнес-центр, физкультурно-оздоровительный клуб, бассейн, то наиболее эффективными в рекламе будут оттенки зеленого, желтого, красного, синего цветов. Данную цветовую гамму специалисты рекламного дела называют «лето».

Необходимо также иметь в виду, что на выбор фирменного цвета может влиять тип темперамента потребителя. Выявив посредством психологических тестов, к какому типу темперамента в большей степени относятся представители целевого сегмента, а также какой цвет наиболее предпочтителен для определенного типа

темперамента, нужно формировать цветовую гамму, которая и будет служить основой для выбора фирменного цвета, а также для дизайнерского оформления рекламных сообщений.

С точки зрения психологии индивидуумы, по своим психологическим характеристикам относящиеся к сангвиникам, отдают предпочтение зеленому, желтому, оранжевому цвету и их оттенкам. У меланхоликов доминирует синий цвет и его оттенки, у флегматиков голубой, фиолетовый, полутона зеленого цвета, у холериков яркий красный, розовый, оранжевый и производные этих цветов.

Рассматривая аспекты применения цветовой гаммы в формировании фирменного цвета физкультурно-спортивных организаций, не стоит оставлять без внимания возрастные и гендерные особенности потребителей услуг физической культуры и спорта.

Если физкультурно-спортивная организация ориентирует свою маркетинговую деятельность на детско-юношескую целевую аудиторию, целесообразнее будет в рекламных кампаниях применять яркие цвета, поскольку дети и подростки отдают предпочтение контрастности, четкости и яркости изображений. Не случайно производители детских продуктов и/или товаров используют в своих рекламных кампаниях такие яркие цвета, как красный, синий, зеленый, желтый, минуя темные тона.

Акцентируя внимание на гендерных особенностях, следует подчеркнуть, что представительницы женского населения различают больше оттенков цветов по сравнению с мужчинами. В связи с чем, если, например, спортивная организация ориентирует свою маркетинговую стратегию на мужской контингент населения, то, по нашему мнению, совсем не обязательно в рекламе применять большое количество оттенков основных цветов. Если же у физкультурно-спортивной организации есть цель привлечь к физической активности женщин, то, возможно, в данном случае стоит задуматься об использовании в рекламе разнообразных производных оттенков основных цветов.

Цвет может играть ключевую роль при восприятии фотографий, иллюстраций, символики, логотипов спортивных команд, фигурирующих в рекламе. Например, цветом можно акцентировать внимание потребителей на фотографии суперзвезды или на эмблеме спортивного клуба. С точки зрения рекламистов-психологов, этот аспект может способствовать привлечению около 70% потенциальных потребителей по сравнению с обыкновенным текстовым содержанием рекламы, на которое могут откликнуться максимум 40% представителей целевой аудитории. Фотографии, эмблемы, логотипы, осуществляя взаимосвязь с мыслями и эмоциями, способствуют достоверному и быстрому формированию образа рекламируемой услуги.

Из изложенного материала следует вывод: физкультурно-спортивным организациям при формировании фирменного цвета и применении цветовой гаммы в дизайне рекламы необходимо учитывать типы темпераментов представителей целевого сегмента, их возраст, гендерные особенности, а также специфику избранных видов спорта или физической активности, которые по своим предназначениям могут являться зимними или летними.

#### Литература

1. Бакеева Д.А. Цвет в рекламной коммуникации: особенности, функции, символика : автореферат диссертации кандидата культурологии / Д.А. Бакеева. Саранск, 2013. 19 с.
2. Голик Д.И. Роль психологии цвета в рекламе / Д.И. Голик, Е.А. Ганжа // Современные технологии: актуальные вопросы,

<sup>4</sup> Мартынова А.О. Спортивная фотография в рекламно-визуальной коммуникации : магистерская диссертация по рекламе. СПб., 2017. 95 с. ; Федорова А.В., Лабзо К.С., Гаврилова А.С. Особенности рекламы в сфере физической культуры // Проблемы и инновации спортивного менеджмента, рекреации и спортивно-оздоровительного туризма : материалы II Всероссийской науч.-практ. конф. Казань : Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, 2016. С. 273–275.

- достижения и инновации : сборник статей XII международной научно-практической конференции (г. Пенза, 23 декабря 2017 г.). В 2 частях. Том 2 : сборник научных статей / под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. Пенза : Наука и просвещение, 2017. С. 95–97.
3. Мартынова А.О. Спортивная фотография в рекламной коммуникации : магистерская диссертация по рекламе / А.О. Мартынова. Санкт-Петербург, 2017. 95 с.
  4. Матвеева Л.М. Цвет в современной газетно-журнальной рекламе: технологический и творческий аспекты : автореферат диссертации кандидата филологических наук / Л.М. Матвеева. Воронеж, 2014. 22 с.
  5. Руденко А.М. Психология массовых коммуникаций : учебник / А.М. Руденко, А.В. Литвинова ; под редакцией А.М. Руденко. Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2017. 303 с.
  6. Федорова А.В. Особенности рекламы в сфере физической культуры и спорта / А.В. Федорова, К.С. Лабзо, А.С. Гаврилова // Проблемы и инновации спортивного менеджмента, рекреации и спортивно-оздоровительного туризма : материалы II Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 6 июня 2016 г.) : сборник научных статей / под редакцией Г.Н. Голубевой. Казань : Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, 2016. С. 273–275.

## ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОТОКОЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ

17 декабря 2019 года

город Москва

### **ТЕМА: «О НЕОБХОДИМОСТИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ БЛАГОУСТРОЙСТВО ИНФРАСТРУКТУРЫ ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ В ЗАЩИТНЫХ ЛЕСАХ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НУЖД В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ В ИНТЕРЕСАХ ЛЫЖНОГО СПОРТА И БИАТЛОНА»**

Общественной палатой Российской Федерации (далее – Общественная палата) по совместной инициативе Комиссии Общественной палаты по физической культуре и популяризации здорового образа жизни, Общероссийского общественного движения «Лыжные трассы России», Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, Федерации лыжных гонок России, Российского любительского лыжного союза, Союза биатлонистов России, Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Комитета по предпринимательству в сфере спорта ТПП Российской Федерации проведены общественные слушания на тему: «О необходимости легализации деятельности граждан, осуществляющих благоустройство инфраструктуры лесных участков в защитных лесах для собственных и общественных нужд в целях обеспечения использования их в интересах физической культуры и спорта» (далее — общественные слушания, мероприятие).

В заседании общественных слушаний приняли участие члены Общественной палаты Российской Федерации, Общественного совета Федерального агентства лесного хозяйства Российской Федерации, Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, представители Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, региональных законодательных собраний, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерства спорта Российской Федерации, региональных министерств спорта, региональных управлений лесного хозяйства, Олимпийского комитета, всероссийских федераций по видам спорта, Экспертного совета Комитета по социальной политике СФ Российской Федерации, спортивных клубов, образовательных и других общественных организаций.

В рамках мероприятия рассмотрены вопросы:

1. О введении механизма регулирования деятельности граждан и организаций в защитных лесах, направленных на благоустройство инфраструктуры лесов для обеспечения возможности создания общедоступной инфраструктуры лыжного спорта и биатлона без предоставления лесных участков в пользование или в аренду.

2. О внесении изменений в форму федерального статистического наблюдения № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» с указаниями по ее заполнению, сбор и обработка данных по которой осуществляются в системе Министерства спорта РФ в целях обеспечения учета общедоступных физкультурно-спортивных объектов для лыжных гонок и биатлона, создаваемых гражданами на безвозмездной основе.

#### **По первому вопросу участниками общественного обсуждения установлено:**

Законодательством Российской Федерации определены способы использования лесных участков с целью рекреации в форме предоставления права аренды для негосударственных организаций и права постоянного (бессрочного) пользования для государственных организаций.

Государственные бюджетные учреждения, управляющие особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) и лесничество имеют право привлекать для выполнения работ граждан и организации на возмездной и на безвозмездной основе. Если стоимость работ составляет более 100 тыс. рублей, контракт заключается по результатам конкурса. Для заключения безвозмездной сделки проведения конкурса не требуется. Полномочия руководителя лесничества (государственного учреждения — балансодержателя ООПТ) позволяют заключать подобные сделки. Таким образом, руководитель лесничества (государственного учреждения — балансодержателя ООПТ) обладает полномочиями заключения соглашения по благоустройству лесной инфраструктуры в зимний период для нужд лыжного спорта на безвозмездной основе.

Государственное казенное учреждение Московской области «Мособллес» на практике применяет механизм предоставления разрешений на размещение некапитальных объектов спорта в защитных лесах Московской области. Разработан регламент предоставления разрешений. Разрешение на объект «Лыжная трасса» пока не выдается, ожидается изменение в Распоряжение Правительства РФ от 27 мая 2013 г. № 849-р «О перечне объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, для защитных лесов, эксплуатационных лесов, резервных лесов» и в Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. № 1300 «Об утверждении перечня видов объ-

ектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

Участниками было отмечено, что в результате нахождения приемлемого механизма легализации (разрешения, соглашения) будет осуществляться привлечение дополнительных ресурсов заинтересованных хозяйствующих субъектов для повышения рекреационных возможностей участка леса в интересах лыжного спорта и биатлона и физкультурно-спортивного движения вообще.

Учитывая вышеизложенное, а также социальную важность и актуальность общественных отношений в сфере спортивного воспитания и популяризации здорового образа жизни, Общественная палата Российской Федерации считает необходимым рекомендовать:

**Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации** рассмотреть возможность издания приказа министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации: об утверждении типового соглашения о благоустройстве инфраструктуры лесного участка в рекреационных зонах защитных лесов для целей лыжного спорта и биатлона, в случаях, когда лесной участок не предоставляется в аренду или в постоянное (бессрочное) пользование лицам, подготавливающим общественную лыжную трассу на безвозмездной основе, и об утверждении типового регламента его заключения.

**Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации** рассмотреть возможность издания приказа министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации: о распространении опыта Московской области (об утверждении типового регламента) предоставления разрешения на размещение в лесном участке некапитального спортивного сооружения «лыжная трасса» в случаях, когда лесной участок не предоставляется в аренду или в постоянное (бессрочное) пользование лицам, подготавливающим общественную лыжную трассу на безвозмездной основе.

**Правительству Российской Федерации** рассмотреть возможность внесения изменений в перечень Постановления Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов». Внести объект «лыжная трасса», как отдельный вид объектов, обладающий собственными требованиями к условиям своего существования и обеспечения полезной функциональности.

**По второму вопросу участниками общественного обсуждения установлено:**

В статистике Министерства спорта РФ отсутствуют общедоступные физкультурно-спортивные объекты, создаваемые гражданами и спортивными клубами для собственных и общественных нужд. Вместе с тем эти объекты создаются на земельных участках, балансодержателями которых являются государственные или муниципальные органы власти. Учет подобных объектов в официальной статистике позволит более точно оценивать пропускную способность физкультурно-спортивной инфраструктуры Российской Федерации, своевременно выявлять актуальные проблемы развития различных категорий спортивных объектов для принятия эффективных государственных управленческих решений. Таким образом, будет возможен учет прироста пропускной способности общероссийской спортивной инфраструктуры, содержащейся за счет небюджетных источников.

Учитывая вышеизложенное, а также социальную важность и актуальность общественных отношений в сфере спортивного воспитания и популяризации здорового образа жизни, Общест-

венная палата Российской Федерации считает необходимым рекомендовать:

**Министерству спорта Российской Федерации** рассмотреть возможность издания приказа министра спорта Российской Федерации о внесении изменений в форму федерального статистического наблюдения № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» с указаниями по ее заполнению, сбор и обработка данных по которой осуществляются в системе Минспорта России. Предусмотреть возможность учитывать в строке «67» — Объекты городской и рекреационной инфраструктуры, приспособленные для занятий физической культурой и спортом — всего (сумма строк 68–72), формы статистического наблюдения «общедоступные лыжные трассы» отдельной строкой, в том числе с включением объектов, создаваемых гражданами на безвозмездной основе. Вменить в обязанность должностных лиц организаций, балансодержателей государственных и муниципальных земельных участков вести учет подобных физкультурно-спортивных объектов на подведомственной территории. Определить современные параметры учитываемых объектов.

Удовлетворение настоящих рекомендаций Общественной палаты Российской Федерации способствует достижению национальных целей по физическому развитию и оздоровлению и замедлению процессов старения граждан Российской Федерации, поставленных Президентом РФ В.В. Путиным и отраженных в Указе № 204 от 7 мая 2018 г.

#### Подписи участников общественного обсуждения:

Правительство Российской Федерации

\_\_\_\_\_ М.Л. Тюркин

Министерство природных ресурсов Российской Федерации

\_\_\_\_\_ И.В. Шамаков

Министерство спорта Российской Федерации

\_\_\_\_\_ М.В. Томилова

Федеральное агентство лесного хозяйства Российской Федерации

\_\_\_\_\_ А.В. Абрамов

Общественная палата Российской Федерации

\_\_\_\_\_ Е.А. Истягина-Елисеева

Общественный совет Федерального агентства лесного хозяйства Российской Федерации

\_\_\_\_\_ П.Е. Морозов

Комиссия по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России

\_\_\_\_\_ С.В. Алексеев

Федерация лыжных гонок России

\_\_\_\_\_ Е.В. Вальбе

Союз биатлонистов России

\_\_\_\_\_ (А.В. Нуждов)

Российский любительский лыжный союз

\_\_\_\_\_ В.М. Курочкин

ООД «Лыжные трассы России»

\_\_\_\_\_ А.М. Беликов

Комитет по предпринимательству в сфере спорта ТПП РФ

\_\_\_\_\_ (В.В. Кудрявцев)

# ПРОГРАММА ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ЛЫЖНЫХ ТРАСС РОССИИ

## СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ
2. МИССИЯ ДВИЖЕНИЯ
3. ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЛЫЖНЫХ ТРАСС В РОССИИ. ВИДЫ ВЛАДЕНИЯ, СПОСОБЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ
4. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ЛЫЖНЫХ ТРАСС В РОССИИ
5. НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДВИЖЕНИЯ. ЗАДАЧИ
  - 5.1. Совершенствование правовой базы
  - 5.2. Правовая поддержка организаций и граждан
  - 5.3. Развитие общественного контроля и общественной экспертизы
  - 5.4. Развитие государственной спортивной политики
  - 5.5. Информирование общества о положении дел в сфере устройства лыжных трасс в рекреационных участках защитных лесов
  - 5.6. Содействие сподвижникам — энтузиастам на местах, развивающим лыжные трассы
6. ПЛАН РАЗВИТИЯ ЛЫЖНЫХ ТРАСС В РОССИИ
7. ЧТО МОГУТ СДЕЛАТЬ УЧАСТНИКИ ДВИЖЕНИЯ?

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В России на конец 2018 года, по данным статистики Министерства спорта РФ, насчитывается 2894 лыжные базы и биатлонных комплекса: 226 в федеральной, 267 в региональной, 2102 объекта в муниципальной собственности (стоит заметить, что муниципалитеты существенную часть финансирования для развития объектов получают из регионального бюджета), 299 лыжных и биатлонных баз у негосударственных организаций. Всероссийский реестр объектов спорта содержит информацию всего о 25 спортивных сооружениях. Включение соревнований от регионального уровня и выше в единый календарный план Российской Федерации или региона запрещается на объектах, не внесенных в этот реестр (ст. 37.1 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»). Доля государственной собственности на объекты лыжной инфраструктуры составляет выше 90%. Эксплуатация таких объектов коммерческими структурами не приносит им надлежащего дохода и, как правило, является убыточной (в числе попавших в статистику негосударственных организаций мало коммерческих лыжных баз, в основном это инициативные граждане и НКО, использующие муниципальную инфраструктуру).

Качество обслуживания лыжных трасс государственными и муниципальными организациями, как показывает опыт последних десятилетий, падает, сокращается количество действующих спортивных объектов. Единственным действенным механизмом повышения эффективности управления инфраструктурой лыжного спорта в стране и ее сохранения в таких условиях Движению видится усиление роли общественного контроля и участие в нем общественных объединений.

Физическая культура и спорт в Российской Федерации относятся к сфере совместного ведения Российской Федерации и регионов. Региональные министерства спорта подчинены главам своих регионов. Объекты спорта более чем в 60% случаев не входят в ведомственное подчинение региональных министерств спорта и подчинены главам муниципалитетов. Спортивные федерации — пользователи спортивных объектов заинтересованы в качественной спортивной инфраструктуре для тренировок и соревнований, но они отвечают за развитие видов спорта и не имеют полномочий, ресурсов и компетенций

для управления ее хозяйством. Федерации до недавних пор делали акцент на достижение спортивного результата, а не на развитие массовости, что исключало из сферы их интересов функционирование лыжных трасс местного значения. Стоит также добавить, что спортивные федерации разных уровней могут иметь конфликт интересов при осуществлении функций общественного контроля объектов спорта, когда финансирование федераций и спортивных объектов осуществляется из одного источника. Так и появилась идея создания общественного движения, которое действует в целях развития доступной и качественной лыжной инфраструктуры, как условия формирования массового спорта, включая в ряды своих сторонников и любителей, и профессиональных спортсменов и сотрудничая с профессиональными субъектами спорта. Предполагается, что сторонники Движения (активисты-спортсмены, а также иные пользователи спортивных сооружений «лыжная трасса») будут оценивать качество предоставляемых управляющими госучреждениями услуг и реагировать на недоработки, давать оценки. Кроме того, совместно с органами власти, ответственными за функции содержания спортивной инфраструктуры, они будут решать хозяйственные задачи, что приведет к наилучшему использованию государственных ресурсов и обеспечит желаемое качество. Самоорганизация позволит Движению реализовать единую политику через своих представителей на всех уровнях в законодательных и общественных собраниях.

## 2. МИССИЯ ДВИЖЕНИЯ

Задача Движения — создание благоприятных условий развития качественной и доступной для всех категорий спортсменов (любителей и профессионалов, находящихся на различных этапах спортивной подготовки) спортивной инфраструктуры, в том числе в защитных лесах городов и пригородов России (парки, городские леса, лесфонд и особо охраняемые природные территории). Сторонники Движения заинтересованы в качественных, регулярно подготавливаемых и освещенных лыжных трассах, в доступности от местожительства, оборудованных раздевалками, прокатами, автостоянками, с доступными ценами на сопутствующие услуги и с возможностью регулярно тренироваться бесплатно. Это тот минимум условий, соблюдение которых обеспечивает нужный уровень доступности лыжных тренировок и прогулок.

Мы рассчитываем снять определенные препятствия в законодательстве и предложить лучшие условия для развития разных экономических форм обеспечения этой деятельности; совершенствовать правовую базу и работу государственных учреждений, чтобы активные граждане не попадали в «круговорот» переваливания ответственности и не теряли энтузиазма делать предложения по улучшению жизни в дальнейшем. Главная цель: настроить модель, когда рациональные предложения и справедливые замечания спортивной общественности будут влиять на государственную политику в этой сфере.

## 3. ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЛЫЖНЫХ ТРАСС В РОССИИ. ВИДЫ ВЛАДЕНИЯ, СПОСОБЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Лыжные трассы, устраиваемые на земельных участках, находящихся в постоянном (бессрочном) пользовании у государственных и муниципальных учреждений и финансируемые за счет соответствующих бюджетов и программ.

Частные лыжные трассы, устраиваемые на земельных участках, находящихся в аренде у юридических лиц и финансируемые за счет предоставления платных спортивных услуг.

Лыжные трассы, устраиваемые на земельных участках без оформления прав на земельный участок, устраиваемые государственными и муниципальными учреждениями и финансируемые за счет соответствующих бюджетов и программ.

Частные лыжные трассы, устраиваемые на земельных участках без оформления прав на земельный участок юридическими лицами и финансируемые за счет предоставления платных спортивных услуг.

Лыжные трассы, в том числе туристические лыжные маршруты, устраиваемые на земельных участках без оформления прав на земельный участок, обслуживаемые инициативными гражданами и некоммерческими общественными объединениями для собственных нужд и для нужд местного сообщества, финансируемые из личных средств энтузиастов или не финансируемые.

#### **4. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ЛЫЖНЫХ ТРАСС В РОССИИ**

Отсутствие возможности оформления лыжной трассы как спортивного объекта на плане проекта освоения лесов, для придания земельному участку трассы постоянного статуса спортивного объекта (лесопарковые зоны и городские леса).

Запрет на освоение рекреационных благ заповедников, в тех местах, где нет других пригодных зон для рекреации местных жителей.

Проблемы частного инвестирования: низкая платежеспособность потребителей и высокая ставка аренды на рекреационный лесной участок.

Проблемы государственных и муниципальных учреждений: недофинансирование, низкая мотивация и квалификация кадров.

Проблемы инициативных граждан и некоммерческих общественных объединений связаны с отсутствием оформления прав на деятельность в рекреационном лесном участке и с отсутствием финансирования.

Проблемы учреждений — балансодержателей рекреационных участков защитных лесов (лесничества) в благоустройстве эколого-спортивных трасс, подобно широко распространенным эколого-просветительским музеям природы: недофинансирование, низкая мотивация и квалификация кадров.

Отсутствие в градостроительном законодательстве требований, предусматривающих обеспеченность жителей района лыжными трассами по социальным нормам, и низкая вовлеченность лыжной общественности в вопросы районного благоустройства.

#### **5. НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДВИЖЕНИЯ. ЗАДАЧИ**

##### **5.1. Совершенствование правовой базы**

Разработано предложение по обеспечению оформления лыжной трассы в рекреационных участках защитных лесов. Инициатива при поддержке общественных спортивных и деловых объединений, организованной Комиссией по спортивной политике Социальной платформы партии «Единая Россия», 1 октября 2018 года внесена в Правительство РФ. В настоящий момент Движение организует поддержку положительного рассмотрения обращения законодательных органов регионов РФ, Государственной Думы РФ и Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Готовится обоснование для предложения по снижению величины арендной ставки рекреационного лесного участка для нужд физической культуры и спорта.

##### **5.2. Правовая поддержка организаций и граждан**

Организация обмена опытом.

Содействие оформлению прав на лесные участки организациям.

Содействие оформлению прав на деятельность по созданию и обслуживанию спортивных сооружений в лесном участке.

Распространение среди заинтересованных лиц практики оформления деятельности по спортивному благоустройству рекреационного участка защитных лесов и размещению в них спортивных объектов без предоставления прав на участок.

##### **5.3. Развитие общественного контроля и общественной экспертизы**

Ведется работа по организационному строительству Движения, развитию региональных и районных представительств в Российской Федерации и организация сотрудничества с институтом общественных палат, налаживание взаимодействия с органами законодательной власти районов и регионов, спортивными федерациями и организациями. В каждом районе Движению нужен хотя бы 1 активист.

Проведение общественного мониторинга всех государственных и муниципальных учреждений России, обслуживающих лыжные трассы, с целью выявления наиболее распространенных проблем их ресурсной обеспеченности, а также правовых проблем для дальнейшего обоснования программы развития спортивной инфраструктуры в рекреационных участках защитных лесов и выработки инициатив совершенствования законодательства.

В целях повышения ресурсного обеспечения государственных и муниципальных учреждений, ответственных за содержание лыжных трасс, а также для повышения эффективности их работы — использование всех возможностей общественного контроля: общественного мониторинга, общественной проверки, общественного обсуждения, общественной экспертизы, публичных слушаний.

##### **5.4. Развитие государственной спортивной политики**

Готовится предложение Правительству РФ о реализации программы развития спортивной инфраструктуры в рекреационных участках защитных лесов.

Готовится предложение Министерству спорта РФ о внесении пункта «развитие спортивной инфраструктуры в рекреационных лесных участках защитных лесов» в стратегию развития физической культуры и спорта до 2030 года.

##### **5.5. Информирование общества о положении дел в сфере устройства лыжных трасс в рекреационных участках защитных лесов**

Разработка и функционирование информационного ресурса, для координации сторонников и партнеров Движения, для распространения успешных практик, автоматизации функций общественного контроля, информационного содействия субъектам спорта.

Участие в тематических спортивных форумах для актуализации общественного запроса в сфере развития спортивной инфраструктуры в рекреационных лесных участках, формирования актуальной повестки и доведения ее до широкой общественности.

##### **5.6. Содействие сподвижникам — энтузиастам на местах, развивающим лыжные трассы**

Проведение конкурсов для выявления сподвижников — энтузиастов, достойных поощрения из фонда Президентских грантов.

#### **6. ПЛАН РАЗВИТИЯ ЛЫЖНЫХ ТРАСС В РОССИИ**

2019 год

Получить решение правового вопроса, связанного с возможностью закрепления на плане проекта освоения лесов некапитального плоскостного протяженного спортивного сооружения «лыжная трасса» в защитных лесах, в целях придания лыжной трассе постоянного правового статуса спортивного объекта, и довести его до заинтересованных лиц.

Создать региональные представительства во всех «лыжных» регионах, организовать сотрудничество с региональными общественными палатами и с региональными федерациями лыжных гонок (66 регионов). Лыжный активист в каждом районе, и включен в состав общественной палаты района.

В рамках общественного мониторинга правового и ресурсного обеспечения организаций, осуществляющих функционирование лыжных баз, выполнить учет сведений обо всех государственных и муниципальных организациях (2600 организаций). Постоянно вести учет полученных от негосударственных организаций и граждан сведений о проблемах развития лыжных трасс, содействовать оформлению прав на деятельность по

спортивному благоустройству лесных участков (299 субъектов спорта).

Подготовить материалы для обоснования предложения по снижению ставки аренды лесного участка в защитных лесах для целей физической культуры и спорта, размещения и эксплуатации некапитальных и капитальных спортивных сооружений (снизить в 30 раз от ставки, предусмотренной для рекреационной деятельности, согласовать с законодательными собраниями 85 регионов). Внести предложение в Правительство Российской Федерации.

Внести в Министерство спорта РФ предложение о включении в Стратегию развития физической культуры и спорта до 2030 года такое направление развития государственной спортивной политики, как «развитие спортивной инфраструктуры в рекреационных лесных участках защитных лесов».

Выявить проблемные места ресурсного обеспечения государственных и муниципальных лыжных баз в регионах, предложить меры по их устранению (66 регионов).

Обеспечить информационное сопровождение деятельности всех субъектов.

#### 2020 год

Внести в Правительство РФ обоснованное предложение о реализации федеральной государственной программы, направленной на раскрытие рекреационных благ России для физической культуры и спорта, или дополнить этим мероприятием федеральный проект «Спорт — норма жизни». В рамках развития спортивной инфраструктуры в рекреационных участках защитных лесов для беговых лыж и биатлона необходимо предусмотреть на 5 лет 60–70 млрд рублей (с учетом текущей инфляции). Обеспечивать общественный контроль формирования и реализации мероприятий Программы или федерального проекта в части развития лыжной инфраструктуры России (учет интересов 3000 лыжных баз).

Осуществлять постоянно: общественный контроль достаточности выделения средств государственным и муниципальным бюджетным учреждениям — балансодержателям спортивной инфраструктуры в лесных участках; общественный мониторинг качества содержания спортивной инфраструктуры и доступности услуг широкой спортивной общественности (население, школьный, детско-юношеский, студенческий, профессиональный спорт) (66 регионов, 2600 лыжных баз).

Получить решение вопроса, связанного с возможностью снижения ставки аренды лесного участка в защитных лесах для целей физической культуры и спорта, размещения и эксплуатации некапитальных и капитальных спортивных сооружений (снизить в 30 раз от ставки, предусмотренной для рекреационной деятельности).

Внести предложение об использовании заповедных лесных участков для размещения нестационарной спортивной инфраструктуры — в тех случаях, когда заповедник является единственной возможностью рекреации для местного населения.

Оказывать содействие в легализации деятельности по созданию спортивной инфраструктуры в лесных участках всем заинтересованным лицам.

Провести ежегодный конкурс «Народная лыжня» с поощрением победителей из фонда Президентских грантов.

Провести ежегодный региональный лыжный марафон в поддержку развития лыжных трасс России.

#### 2021 год

Выполнять на всех уровнях общественный контроль мер федеральной государственной поддержки государственных и муниципальных учреждений, управляющих лыжными и биатлонными базами (оформление прав на деятельность всех федеральных и региональных учреждений и обеспечение их необходимой техникой, подготовка персонала, строительство вспомогательных сооружений — 500 объектов).

Разработать и начать внедрение моделей управления лыжной спортивной инфраструктурой в следующих формах: «сервис контракт с участием общественного мониторинга»; «концессии с участием общественной экспертизы»; инновационного финансирования организаций.

Оказывать содействие в легализации деятельности по созданию спортивной инфраструктуры в лесных участках всем заинтересованным лицам.

Провести ежегодный конкурс «Народная лыжня» с поощрением победителей из фонда Президентских грантов.

Провести ежегодный региональный лыжный марафон в поддержку развития лыжных трасс России.

#### 2022 год

Выполнять на всех уровнях общественный контроль мер федеральной государственной поддержки государственных и муниципальных учреждений, управляющих лыжными и биатлонными базами (оформление прав на деятельность муниципальных учреждений и обеспечение их необходимой техникой, подготовка персонала, строительство вспомогательных сооружений 1000 объектов).

Активно внедрять модели управления спортивной инфраструктурой в рекреационных лесных участках в форме «сервис контракта с участием общественного мониторинга» 10% всех государственных и муниципальных организаций; создания в форме «концессии с участием общественной экспертизы» 10% всех частных инвестиционных проектов; в форме инновационного финансирования организаций 10% всех организаций, осуществляющих деятельность в защитных лесах.

Оказывать содействие в легализации деятельности по созданию спортивной инфраструктуры в лесных участках всем заинтересованным лицам.

Провести ежегодный конкурс «Народная лыжня» с поощрением победителей из фонда Президентских грантов.

Провести ежегодный региональный лыжный марафон в поддержку развития лыжных трасс России.

#### 2023 год

Выполнять на всех уровнях общественный контроль мер федеральной государственной поддержки государственных и муниципальных учреждений, управляющих лыжными и биатлонными базами (оформление прав на деятельность всех муниципальных учреждений и обеспечение их необходимой техникой, подготовка персонала, строительство вспомогательных сооружений 1500 объектов).

Активно внедрять модели управления спортивной инфраструктурой в рекреационных лесных участках в форме «сервис контракта с участием общественного мониторинга» 30% всех государственных и муниципальных организаций; в форме «концессии с участием общественной экспертизы» 30% всех частных инвестиционных проектов; в форме инновационного финансирования организаций 30% всех организаций, осуществляющих деятельность в защитных лесах.

Оказывать содействие в легализации деятельности по созданию спортивной инфраструктуры в лесных участках всем заинтересованным лицам.

Провести ежегодный конкурс «Народная лыжня» с поощрением победителей из фонда Президентских грантов.

Провести ежегодный региональный лыжный марафон в поддержку развития лыжных трасс России.

### 7. ЧТО МОГУТ СДЕЛАТЬ УЧАСТНИКИ ДВИЖЕНИЯ?

— Участвовать в развитии Движения: объединяться с единомышленниками в клубе на лыжной базе, в районе, в регионе, в стране.

— Выносить инициативы по совершенствованию правовой базы всех уровней: Российская Федерация, регион, муниципалитет.

— Представлять интересы Движения, вида спорта, лыжной базы в общественных палатах и законодательных собраниях всех уровней.

— Участвовать в общественных обсуждениях при составлении планов и программ благоустройства района.

— Участвовать в общественных обсуждениях при составлении планов и программ ресурсного обеспечения функционирования спортивной инфраструктуры на всех уровнях.

— Участвовать в общественном контроле функционирования спортивной инфраструктуры.

— Участвовать в волонтерских акциях.