

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

2
2020

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России
и Комиссией по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета ИГ «Юрист»:
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала:
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович
Блажеев Виктор Владимирович
Брусникина Ольга Александровна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Винер-Усманова Ирина Александровна
Емельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кабоева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клиничев Франц Адамович
Колобков Павел Анатольевич
Коновалов Александр Владимирович
Макаров Андрей Михайлович
Манылов Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Паршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тихонова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Бурханович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович
Шойгу Ирина Александровна

Главный редактор:
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия:

Александров Станислав Витальевич
Белякова Мария Юрьевна
Бриллиантова Александра Михайловна
Буянова Марина Олеговна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Воевода Алексей Иванович
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходец Игорь Трифанович
Гостев Руслан Георгиевич
Еремин Сергей Александрович
Карелин Александр Александрович
Карякин Владимир Викторович
Катков Владимир Юрьевич
Кузнецов Дмитрий Леонович
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Попов Александр Владимирович
Сараев Владимир Васильевич
Саттаров Нурулла Гарифуллович
Сильнов Андрей Александрович
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Вадим Витальевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шаповалов Андрей Викторович

Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швецова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: [495] 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

Алексеев С.В., Куташевская Я.С., Мельник В.Н.

Киберспорт и компьютерный спорт:

актуальные проблемы правового регулирования..... 5

Анциелиович А.А., Пацев А.А. Взаимоотношения

между Всемирным антидопинговым агентством

и правительством Канады..... 11

Ахмедов А.Я. Правовое регулирование формирования

спортивных сборных команд и выступления

за них спортсменов..... 14

Душанин А.П. Управление физической культурой и спортом
в Российской Федерации

(организационно-правовые вопросы) 18

Захарова С.А. Проблемы защиты прав спортсменов

в судах международной юрисдикции..... 27

Самсонов И.И. Правовое регулирование планирования

и реализации программ спортивной подготовки

в течение года (спортивного сезона)..... 30

Солнцев И.В. Экономическая стратегия развития индустрии

спорта в России и ее финансирование 34

Полная или частичная перепечатка авторских материалов
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации
основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Номер подписан в печать: 20.05.2020.

Дата выхода в свет: 27.05.2020.

ISSN 2070-2175

eLIBRARY.RU

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: [495] 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. [4842] 70-03-37.

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: Объединенный каталог. Пресса России — 15095.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «Юрист»

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, председатель комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой «Правовые основы управления» Московского государственного института международных отношений (университет) МИД России, член-корреспондент РАО, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «Юрист»

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	--

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

БАРИЕВ Марат Мансурович	Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, заслуженный юрист Российской Федерации, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России, г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Заслуженный мастер спорта России, председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Глава Республики Дагестан, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России (2010—2018 гг.), первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ (2011—2016 гг.), специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель Попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель Попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007—2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Член Совета Федерации, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук
КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель Попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук

МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998 гг.), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», ответственный секретарь Президиума Ассоциации юристов России, член Президиума АЮР, кандидат юридических наук
МОРОЗОВ Олег Викторович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, начальник управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (2012–2015 гг.), член Президиума Генерального совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вице-президент Московской областной федерации бильярдного спорта, кандидат философских наук, доцент
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель Попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕВЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Заслуженный мастер спорта СССР, депутат Государственной Думы, член Президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта России по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
ШОЙГУ Ирина Александровна	Декан факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	Председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, заместитель председателя Международного союза юристов, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, судья и заместитель председателя Комитета по назначениям арбитража спортивных споров Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Федерация функционального многоборья», вице-президент Общероссийской общественной организации «Федерация студенческого бокса России», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат экономических наук
-------------------------------	---

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

АЛЕКСАНДРОВ Станислав Витальевич	Исполнительный директор — руководитель Аппарата, член Правления Ассоциации юристов России, член Дисциплинарного комитета Федерации хоккея России, кандидат юридических наук
БЕЛЯКОВА Мария Юрьевна	Заместитель декана факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС при Президенте РФ), кандидат экономических наук, доцент
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья Спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук

ВОЕВОДА Алексей Иванович	Депутат Государственной Думы, заслуженный мастер спорта России по армреслингу и бобслею, серебряный призер Олимпийских игр 2006 года в четверках, бронзовый призер Олимпийских игр 2010 года в двойках, чемпион мира 2011 года в двойках
ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации
ВОРОНИН Юрий Викторович	Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
ЕРЕМИН Сергей Александрович	Президент Международной федерации функционального многоборья, Председатель Попечительского совета Общероссийской федерации функционального многоборья, президент Фонда развития инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион», член Генерального совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
КАРЕЛИН Александр Александрович	Заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заслуженный юрист Республики Татарстан, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского международного олимпийского университета, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
ПОПОВ Александр Владимирович	Четырехкратный олимпийский чемпион, почетный член Международного олимпийского комитета, председатель Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту, член Исполкома Олимпийского комитета России
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
САТТАРОВ Нурулла Гарифуллович	Заслуженный тренер России, первый вице-президент и член Исполкома Российского студенческого спортивного союза (РССС), президент Ассоциации студенческого бокса, мастер спорта России по боксу
СИЛЬНОВ Андрей Александрович	Первый вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, депутат Законодательного собрания Ростовской области, член Комиссии по спортивному праву Общественного совета Минспорта России, олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта России
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Почетный работник высшего профессионального образования РФ, ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член Правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард», хоккейный адвокат, судья Спортивного арбитражного суда, г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя Спортивного арбитража при ТПП РФ

КИБЕРСПОРТ И КОМПЬЮТЕРНЫЙ СПОРТ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации,
профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России,
председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации,
заместитель председателя Международного союза юристов,
вице-президент Общероссийской Федерации функционального многоборья,
вице-президент Федерации студенческого бокса России, доктор юридических наук,
профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
почетный работник науки и техники Российской Федерации
sportpravo@gmail.com

КУТАШЕВСКАЯ ЯНА СЕРГЕЕВНА,
советник председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета
Министерства спорта Российской Федерации
presovet@mail.ru

МЕЛЬНИК ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ,
советник председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов Российской Федерации
pravo@alrf.ru

Статья посвящена исследованию киберспорта и компьютерного спорта как составляющих частей спорта. Проводится разграничение понятий киберспорта и компьютерного спорта. Рассматривается обоснованность применения требований, установленных отечественным законодательством для признания новых видов спорта, по отношению к киберспорту и компьютерному спорту. Анализируется вопрос целесообразности признания киберспорта и компьютерного спорта в качестве составных частей спорта.

Ключевые слова: спорт, киберспорт, компьютерный спорт, видеоигры, правила, требования.

CYBERSPORTS AND COMPUTER SPORTS: RELEVANT ISSUES OF LEGAL REGULATION

ALEKSEEV SERGEY V.
Chief Research Scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation
Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Professor of the National Research University Higher School of Economics
Chairman of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia
Chairman of the Commission on Sports Law of the Public Council of the Ministry of Sports of the Russian Federation
Deputy Chairman of the International Union of Lawyers, Vice-President of the Russian Functional All-Around Federation
Vice-President of the Federation of Student Boxing of Russia
LL.D., Professor, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation
Honored Worker of Engineering Science of the Russian Federation

KUTASHEVSKAYA YANA S.
Adviser to the Chairman of the Commission on Sports Law of the Public Council
of the Ministry of Sports of the Russian Federation

MELNIK VASILYI N.
Adviser to the Chairman of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of the Russian Federation

This article is devoted to the study of e-sports and computer sports as components of sports. A distinction is made between the concepts of e-sports and computer sports. The author considers the validity of applying the requirements established by domestic legislation for the recognition of new sports in relation to e-sports and computer sports. The question of the appropriateness of recognizing e-sports and computer sports as an integral part of sports is analyzed.

Keywords: sports, eSports, computer sports, video games, rules, requirements.

Спорт, этот многоликий социальный субстрат, развивается так же разнообразно, как и общество в целом

на протяжении всего времени существования. Спортивная сфера знает множество примеров появления, развития

и признания со стороны и международного, и национальных спортивных сообществ новых видов спорта. Примером могут служить XXXII летние Олимпийские игры в Японии, на которых будут представлены новые виды спорта, такие как серфинг, карате, бейсбол, скалолазание и скейтбординг.

Данный процесс невозможно остановить, поскольку спорт развивается вместе с обществом, техническим прогрессом и экономическими возможностями. При этом в последнее время в связи с резким скачком развития техники обсуждается вопрос о признании видом спорта киберспорта. Подтверждением тому служат высказанные ранее, например, мнения о возможности включения киберспорта в программу Олимпийских игр 2024 г.¹.

Актуальность проблематики и статуса киберспорта доказывается также статистическими данными. Например, более 43 миллионов уникальных пользователей посмотрели финальную серию чемпионата мира — 2016 League of Legends — на 12 миллионов зрителей больше, чем финал NBA 2016 г. К 2019 г. доходы от киберспорта превысили \$ 1,1 млрд².

Согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, под спортом понимаются физические упражнения для развития и укрепления организма³. При этом отечественный законодатель отошел от определения спорта через физическую деятельность человека и понимает под спортом сферу социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившуюся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним⁴. Данное определение весьма широко трактует понятие спорта, в связи с чем под него при определенных условиях может попасть довольно широкий перечень направлений деятельности человека, например кулинарные конкурсы.

Во избежание таких случаев Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» устанавливает, что порядок признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта, порядок его ведения определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти⁵.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 19 июня 2012 г. № 607 «О Министерстве спорта Российской Федерации», Министерство спорта Российской Федерации определяет порядок признания в Российской Федерации видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядок его ведения⁶.

¹ Anubhav Pandey, Legal framework regulating eSports in India, October 12, 2018. URL: <https://blog.ipleaders.in/esports-in-india/>

² Morris M., Howard B., Queenin Ch., Scholl-Tatevosyan I. Ten Legal Issues To Watch When It Comes To Esports. May 19, 2017. URL: <https://www.forbes.com/sites/allabouttherupees/2017/05/19/ten-legal-issues-to-watch-when-it-comes-to-esports/>

³ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. Л.И. Скворцова. 24-е изд., испр. М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Мир и Образование», 2006. С. 992.

⁴ Пункт 12 ст. 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Там же. Статья 21.

⁶ Подпункт 4.2.17 ст. 4 Постановления Правительства РФ от 19 июня 2012 г. № 607 (ред. от 28.08.2018) «О Министерстве спорта Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

На основании данных нормативно-правовых актов в 2018 г. в новой редакции был разработан и утвержден Приказом Министерства спорта Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 739 (далее — Приказ Министерства спорта РФ № 739) Порядок признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядок его ведения⁷.

Таким образом были установлены конкретные критерии для признания новых видов спорта.

Понятие киберспорта отсутствует в отечественной нормативной правовой базе. При этом выделяется и признается в качестве альтернативы термин «компьютерный спорт». Определение компьютерного спорта так же, как и киберспорта, отсутствует в отечественной нормативной правовой базе.

Многие отождествляют данные два понятия, однако следует понимать, что компьютерный спорт уже в своем наименовании заложил ограничения, указывая на необходимость использования компьютера в данной сфере. Киберспорт в свою очередь имеет более широкое определение, не ограничивая себя в наименовании.

Видится возможным определить компьютерный спорт как вид индивидуальной или командной соревновательной деятельности и подготовки к ней, проходящий на основе видеоигр с использованием компьютера.

В то же время киберспорт можно определить как вид индивидуальной или командной соревновательной деятельности и подготовки к ней, проходящий на основе видеоигр с использованием технических средств, направленных на воспроизведение данных видеоигр. Таким образом, в киберспорте одинаково можно использовать как компьютеры, мобильные устройства, так и различные игровые приставки, в связи с чем более правильно определять киберспорт в качестве спорта, а компьютерный спорт — как часть киберспорта.

Особое положение в данной системе занимают интерактивные дисциплины, являющиеся составной частью киберспорта и компьютерного спорта. Интерактивными дисциплинами можно считать спортивные видеоигры — симуляторы существующих классических видов спорта. Так, разрабатываемая Electronic Arts серия игр FIFA признается на территории Российской Федерации интерактивным футболом и находится под юрисдикцией РФС. Данная серия игр переносит участников в виртуальный мир, где участники могут играть как между собой, так и с искусственным интеллектом, созданным разработчиками. Важно отметить, что, несмотря на то, что действия происходят в виртуальном мире с использованием технической периферии, все правила, используемые в видеоигре, полностью соответствуют всем регламентным нормам, разработанным и применяемым Международной федерацией футбола (Federation Internationale de Football Association). Видится возможным, что в дальнейшем все спортивные видеоигры-симуляторы будут признаны интерактивными дисциплинами, поскольку разработчики интегрируют в видеоигру все положения, закрепленные международными федерациями по соответствующему виду спорта.

Данные определения, безусловно, не являются окончательными и неоспоримыми, они лишь направлены на выделение отличий между компьютерным спортом и киберспортом.

⁷ Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 739 «Об утверждении порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения» [Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52951] // СПС «КонсультантПлюс».

Дискуссионным также является вопрос о признании киберспорта (и, соответственно, компьютерного спорта) частью термина «спорт» в традиционном понимании. Ряд исследователей полагает, что основные различия между спортом и киберспортом не носят принципиального характера с точки зрения правового регулирования и заключаются по большей части в технических показателях. Среди таких различий сторонники данной концепции выделяют следующие.

Во-первых, в традиционном спорте соревнования проводятся в «реальном мире», там же и определяются результаты (это, однако, не отрицает возможность использования способствующих компьютерных программ, например для подведения итогов). В киберспорте, в свою очередь, деятельность, определяющая результат соревнований, имеет место в «виртуальном мире». Во-вторых, киберспорт подразумевает отношения компьютер — человек (человеческое участие выражается, например, в работе с мышью, клавиатурой, микрофоном, датчиками движения, ускорения и т.д. Участие компьютера: например устройство отображения, тактильная обратная связь, аудиоустройство). Традиционный спорт предполагает взаимодействие только с физическими объектами либо полное отсутствие дополнительного оборудования.

На основании данных различий, носящих, по мнению авторов, иррелевантный для права характер, делается вывод, что киберспорт — это одна из форм спорта, т.е. данные понятия соотносятся как частное и общее⁸.

Другие авторы акцентируют внимание на том, что различия между спортом и киберспортом носят настолько существенный характер, что объединить их в рамках единого правового регулирования будет не только затруднительно, но и нецелесообразно⁹. Высказываются даже мнения, что регулирование киберспорта становится «новой сферой права». Подтверждением этому может служить то, что, по данным телеканала ESPN, первая юридическая фирма, полностью посвященная киберспортивному праву, была открыта еще в начале 2017 г.¹⁰

В литературе разница между киберспортом и традиционным спортом также подчеркивается в сфере управления, которое носит во многом различный характер¹¹. Представляется возможным изложить рассматриваемые расхождения в виде таблицы (см. табл. 1).

Дав краткий обзор антагонистическим подходам, рассмотрим вопрос о том, отвечает ли компьютерный спорт всем требованиям, установленным Приказом Министерства спорта РФ № 739.

Первым критерием являются отличительные признаки от видов спорта, спортивных дисциплин, признанных в Российской Федерации, в части содержания правил вида спорта, соревновательных действий и способов их оценки, среды занятий, используемого спортивного инвентаря и оборудования¹².

⁸ Hamari J., Sjöblom M. What Is eSports and Why Do People Watch It? // Internet research. 2017. Vol. 27 (2). DOI: 10.1108/IntR-04-2016-0085.

⁹ URL: <https://www.britishsportslaw.org/esports.html>

¹⁰ URL: <https://onlinellm.usc.edu/blog/esports-law-growth/>

¹¹ Anubhav P. Legal framework regulating eSports in India, October 12, 2018. URL: <https://blog.ipleaders.in/esports-in-india/>

¹² Раздел II ст. 4 Приказа Министерства спорта Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 739 «Об утверждении порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения»

Таблица 1

Различия в управлении традиционными видами спорта и в управлении киберспортом

Управление в сфере спорта	Управление в сфере киберспорта
Внешняя легитимация. Государственные и негосударственные организации издают правила и контролируют их реализацию	Внутренняя легитимация. Киберспорт управляется издателями игры, которые в то же время управляют турнирами своих соответствующих игр
Принимаемые правила носят более универсальный характер, касаются как правил игры, так и кодекса поведения	Киберспортивные правила в основном определяются механикой конкретной игры. Исходя из этого, затруднительно иметь единый набор правил для всего киберспорта. Роль глобальных организаций в киберспорте преимущественно направлена на решение проблемы конкурентного равенства
В вопросе решения проблем конкурентного равенства, таких как договорные матчи, допинг, азартные игры и т.д., традиционные виды спорта имеют свои международные и национальные организации, которые сотрудничают с региональными организациями и правоохранительными органами для предотвращения этих злоупотреблений	В рассматриваемых вопросах многое зависит от политики издателя видеоигры. Например, Riot Games, издатель League of Legends, устанавливает жесткий контроль за внешними аспектами игры и контролирует соблюдение строгого запрета на ставки. Компания Valve, издатель Counter-Strike: Global Offensive, напротив, несмотря на неоднократные случаи договорных матчей в CS:GO, не принимала никаких строгих мер по этому поводу

Компьютерный спорт, безусловно, имеет отличительные признаки от других видов спорта. Участники компьютерного спорта соревнуются в виртуальном мире путем использования технических средств. При этом правила дисциплин, составляющих компьютерный спорт, разрабатываются и утверждаются разработчиками видеоигр. Участники, организаторы лишь соглашаются с правилами, установленными разработчиками при создании видеоигры.

В связи с чем возникает вопрос о разработке общероссийскими спортивными федерациями правил вида спорта или видов спорта и представлении их на утверждение.

Так, в соответствии с Приказом Министерства спорта Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 506 «Об утверждении Порядка разработки общероссийскими спортивными федерациями правил вида спорта или видов спорта и представления их на утверждение» проекты правил разрабатываются общероссийскими спортивными федерациями и представляются на утверждение в Министерство спорта Российской Федерации¹³.

В случае внесения изменений в правила вида спорта или видов спорта, утвержденные международными спортивными организациями, касающихся положений, общероссийские спортивные федерации в течение одного месяца с момента вступления указанных изменений в силу

(Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52951) // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Раздел II ст. 4 Приказа Министерства спорта Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 506 (ред. от 30.11.2017) «Об утверждении Порядка разработки общероссийскими спортивными федерациями правил вида спорта или видов спорта и представления их на утверждение» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.08.2013 № 29830) // СПС «КонсультантПлюс».

разрабатывают и представляют в Министерство спорта Российской Федерации мотивированные предложения, содержащие указание на конкретные нормы Правил, в которые вносятся изменения, с приложением проекта предлагаемых изменений¹⁴.

Правила утверждаются приказом Министерства спорта Российской Федерации не позднее трех месяцев со дня их представления общероссийскими спортивными федерациями в Министерство спорта Российской Федерации¹⁵.

Таким образом, созданная в 2008 г. Общероссийская федерация компьютерного спорта России должна постоянно интегрировать правила, разработанные для проведения соревнования под своей эгидой.

Формально все требования к утверждению правил соблюдаются, однако разработчики видеоигр прямо заинтересованы в привлечении новой аудитории, получении прибыли, в связи с чем всегда разрабатывают обновления видеоигры или дополнения к ней. Как правило, в данных дополнениях вводятся новые возможности для игрока — персонажи с новыми характеристиками, за которых игрок может играть, навыки развития персонажа, инвентарь для персонажей, локации в видеоигре для использования, квестовые задачи для игроков. В связи с чем могут происходить изменения в правилах игры. Учитывая, что в год может выходить огромное количество обновлений, то возникает вопрос, сможет ли Общероссийская федерация компьютерного спорта России быстро направить пакет изменений правил на утверждение в Министерство спорта Российской Федерации и сможет ли само Министерство спорта Российской Федерации быстро их утвердить. Так, согласно данным, размещенным на официальном сайте по игре Dota 2, только в период с 1 августа 2019 г. по 1 октября 2019 г. было произведено 24 обновления видеоигры¹⁶.

Если ответ положительный, то проблем с данным требованием не возникает, однако если сроки срываются, то тогда возникает вопрос: как проводить соревнования, вписанные в единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, если не были вовремя утверждены правила.

Вторым требованием является наименование, отличающееся от наименований видов спорта, спортивных дисциплин, признанных в Российской Федерации, и соответствующее содержанию правил вида спорта¹⁷. Данный критерий в компьютерном спорте невозможно оспорить в виду особенностей сферы видеоигр.

Третьим требованием является отсутствие одинаковых элементов, приемов, действий или упражнений, являющихся составными частями видов деятельности и (или) видами деятельности, которые получили развитие в области театрального, музыкального, циркового, эстрадного искусства и киноискусства, а также в иных сферах деятельности, в которых в том числе предусмотрено

присвоение почетных званий Российской Федерации¹⁸. В сфере компьютерного спорта данный критерий соблюдается полностью, поскольку все действия видеоигр происходят в виртуальном мире, не имеющем материальную оболочку. При этом различные спортивные дисциплины компьютерного спорта в видеоиграх содержат элементы, приемы, действия или упражнения, являющиеся составными частями видов деятельности и (или) видами деятельности, которые получили развитие в области театрального, музыкального, циркового, эстрадного искусства и киноискусства, а также в иных сферах деятельности.

Требование по исключению проявлений жестокости по отношению к сопернику, неуважительного отношения к зрителям, любых других проявлений, унижающих честь и достоинство личности, пропаганду насилия и жестокости, социальной, расовой, национальной, религиозной и иной исключительности или нетерпимости, любые формы дискриминации при проведении соревнований¹⁹ является наиболее проблемным по отношению к компьютерному спорту, поскольку условиям определенных видеоигр присуща необходимость «убить» персонажа другого игрока, или уничтожить базу соперника, или совершить взрыв базы соперника.

Например, весьма интересным является разбор Major-турниров, проводимых компанией разработчиков Valve по Counter-Strike: Global Offensive (CS:GO). Согласно правилам, установленным разработчиками, игроки выступают командами по пять человек. При вступлении в игру программный код случайным образом выбирает одну из двух фракций, за которую будет играть команда, — это либо террористы, либо контртеррористы. В зависимости от режима игры игроки должны либо уничтожить команду противника, либо взорвать базу противника, либо обезвредить базу противника. По истечении 15 раундов команды меняются фракциями. Исходя из данных правил, установленных разработчиками, жестокость по отношению к персонажам игроков является неотъемлемой составной частью игры. Таким образом, как для зрителей, так и для самих игроков насилие и жестокость становятся обыденной нормой в рамках игры. Не говоря о необходимости играть за персонажей такой фракции, как террористы.

При этом следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»²⁰, такая игра, как Counter-Strike: Global Offensive, имеет возрастной ограничитель 16+. Однако на деле игроки куда раньше начинают играть в Counter-Strike: Global Offensive путем покупки игр онлайн на различных серверах, в розничных магазинах или скачивания нелегально.

К тому же нельзя забывать, что из года в год аудитория видеоигр возрастает. Киберспорт достигает в современном мире таких масштабов, что вполне может оказывать влияние на общественное мнение и политическую культуру. Так, представления о злодеях или врагах в видеоиграх могут формировать восприятие игроками того, кто является угрозой.

Более того, данную сферу можно использовать как платформу для пропаганды и создания негативного об-

¹⁴ Там же. Раздел II ст. 5.

¹⁵ Там же. Раздел II ст. 9.

¹⁶ URL: <https://dota2.ru/news/?category=updates>

¹⁷ Раздел II ст. 4 Приказа Министерства спорта Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 739 «Об утверждении порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52951) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СПС «КонсультантПлюс».

раза не только отдельных персонажей, но и различных их категорий, обобщенных по национальному, гендерному, возрастному, расовому и другим признакам, в том числе по принадлежности к какому-либо государству. Данный тезис представляется целесообразным на примере образа Российской Федерации в видеоиграх.

Так, благодаря проведенному газетой *The Washington Post* исследованию было установлено, что из 57 игр, проданных тиражом более 1 500 000 экземпляров в период с 2001 по 2013 г. в жанре шутер, в 12 играх именно русские являются врагами главных персонажей. Это на единицу меньше, чем количество игр, в которых врагами являлись рядовые люди без указания на национальную принадлежность (13 игр), и на единицу больше, чем число игр с инопланетянами в качестве антагонистов (11 игр)²¹.

Данные результаты ясно показывают, что разработчики создают негативный образ вокруг Российской Федерации и тем самым пропагандируют негативное отношение к нашей стране среди пользователей видеоигр.

Видеоигры таким образом могут служить продвижению разжигающих рознь и ненависть идей, созданию негативного образа в глазах пользователей о тех или иных категориях людей, что, бесспорно, противоречит признанным спортивным принципам, призванным, напротив, играть объединительную роль.

Требование о формировании и развитии нравственных и морально-этических качеств²² прямо зависит от предыдущего требования, в связи с чем также является проблемным для киберспорта. Ряд видеоигр предполагает наличие жестокости, насилия — это ставит под сомнение, что киберспорт, по крайней мере отдельные игры, подразумевает под собой такой воспитательный элемент, как формирование и развитие нравственных и морально-этических качеств. По всей видимости, такой же точки зрения придерживаются власти Австралии. Так, в 2019 г. решением властей Австралии на территории страны было запрещено реализовывать физические носители видеоигры *DayZ*, помимо того, велась активная блокировка онлайн-сервисов, предлагающих приобрести цифровое издание данной видеоигры²³. Главным аргументом такой политики Австралии по отношению к *DayZ* является необходимость приема наркотических средств персонажами для восстановления жизненных показателей.

Последним требованием является способствование достижения спортсменами высоких спортивных результатов на официальных всероссийских спортивных соревнованиях и официальных международных спортивных соревнованиях²⁴. В силу того, что сфера видеоигр имеет миллиардный оборот и миллионы людей активно вовлече-

ны в нее, разработчики регулярно проводят международные турниры по созданным ими видеоиграм, победители турниров получают большую сумму выигрыша и признание их в качестве лучших в мире. Так, на прошедшем в августе 2019 г. турнире по *Dota 2: The International — 2019* призовой фонд составил порядка 34 324 330 долларов. Победителем турнира стала команда OG, получившая, помимо признания в качестве лучших, денежную сумму за победу в размере 15 603 132 долларов. Даже такая большая сумма не является окончательной, видится, что в будущем призовой фонд будет еще больше.

Однако следует помнить, что такие размеры призовых фондов, как правило, встречаются на турнирах, проводимых разработчиками видеоигры. Так как организаторы сами определяют порядок формирования призового фонда. Примером может служить *The International — 2019*, организованный компанией разработчиков Valve. Компания Valve выделяет только 1 600 долларов, остальная сумма формируется путем отчисления 25% от стоимости внутриигровых покупок, совершенных игроками по всему миру.

Призовые фонды соревнований, проводимых не под эгидой разработчиков, значительно уступают турнирам, проводимым разработчиками. В данном случае у организаторов в качестве призовых могут выступать собственные средства или средства, полученные от взносов участников на участие в мероприятии.

Исходя из больших сумм выигрыша, признания со стороны мирового игрового сообщества и интересных сюжетов, заложенных в видеоигры, интерес со стороны людей никогда не угасает, что способствует совершенствованию игроками своих навыков. Данные факторы также вызывают у игроков желание добиться как можно большего.

Также новые виды спорта должны предусматривать:

- участие человека в соревнованиях²⁵,
- наличие в правилах проведения соревнований равных условий для участников соревнований²⁶,
- специальную практику подготовки человека к соревнованиям²⁷,
- регулярное проведение соревнований²⁸,
- меры безопасности, обеспечивающие защищенность жизни и здоровья занимающихся при проведении тренировочных мероприятий и соревнований²⁹.

Киберспорт отвечает почти всем этим требованиям. Человек является неотъемлемой частью киберспорта наравне с компьютером. Разработанные правила уже интегрированы в видеоигру. Практика постоянная, так как многие игроки видят в киберспорте возможность приятного времяпровождения. Соревнования проходят регулярно как под эгидой разработчиков, так и согласно единому календарному плану межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий.

²¹ Valeriano B. Which country is the most frequent enemy in violent video games? // URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/04/21/do-video-games-change-how-we-think-about-our-enemies-we-investigated/>

²² Раздел II ст. 4 Приказа Министерства спорта Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 739 «Об утверждении порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52951) // СПС «КонсультантПлюс».

²³ URL: <https://www.cybersport.ru/games/news/v-avstralii-zapretili-prodavat-dayz-iz-za-vnutriigrovyykh-narkotikov>

²⁴ Раздел II ст. 4 Приказа Министерства спорта Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 739 «Об утверждении порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52951) // СПС «КонсультантПлюс».

²⁵ Раздел II ст. 4 Приказа Министерства спорта Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 739 «Об утверждении порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52951) // СПС «КонсультантПлюс».

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

Положение, предусматривающее меры безопасности, обеспечивающее защищенность жизни и здоровья занимающихся при проведении тренировочных мероприятий и соревнований³⁰, является для киберспорта проблемным, поскольку неизвестно, как постоянное нахождение игрока за компьютером влияет на его физическое и психологическое состояние.

Безусловно, нельзя отрицать, что спорт развивается и будет развиваться в будущем. Киберспорт и компьютерный спорт имеют большие перспективы, ведь каждый год разработчики привлекают к своему продукту все больше и больше внимания, чем увеличивают свою аудиторию. Уже сейчас данная сфера привлекает спонсоров из традиционных видов спорта, например немецкий производитель автомобилей Mercedes-Benz в 2017 г. заключил партнерское соглашение с Electronic Sports League (международной киберспортивной организацией) до 2020 г.

Но не только благодаря разработчикам видеоигр происходит развитие компьютерного спорта и киберспорта. Во многом они зависят от производителей из технической сферы, которые стремятся создать более современное техническое устройство, позволяющее полностью погрузиться в мир видеоигры. Уже сейчас производители из технической сферы предлагают потребителям очки дополненной реальности. Очки переносят игрока в виртуальный мир, благодаря чему создается зрительный и акустический эффект присутствия игрока в заданном разработчиком виртуальном пространстве.

При всем при этом достаточно рано говорить, что компьютерный спорт и киберспорт фактически стали составной частью спорта. Приведенный анализ показывает размытость характеристик компьютерного спорта и киберспорта по отношению к выдвигаемым требованиям для признания новых видов спорта. Кроме того, стоит вопрос о необходимости создания негосударственной международной спортивной организации, курировавшей бы данное направление, как например FIFA. Наличие созданной в Республике Корея в 2008 г. International e-Sports Federation, проводящей под своей эгидой чемпионаты мира по киберспорту и объединяющей 54 национальных киберспортивных и компьютерно-спортивных федераций, не дает возможности считать данную организацию куратором данного направления.

В 2016 г. ведущими в киберспортивном мире командами и организациями была учреждена World Esports Association, которая так же, как и International e-Sports Federation, проводит международные турниры по киберспорту. Стоит отметить, что одним из учредителей World Esports Association является отечественная киберспортив-

ная команда Virtus.pro. Однако наличие даже двух международных неправительственных организаций в сфере киберспорта не говорит об их достаточной автономии и независимости, поскольку они во многом зависят от разработчиков игр и производителей в технической сфере.

К тому же остается вопрос о так называемых багах в играх, т.е. недочетах, которые могут использовать некоторые игроки для получения преимущества перед соперниками. Такая же проблема стоит и с читерством, т.е. перепрограммированием видеоигры другими участниками для получения преимущества.

Другим немаловажным недостатком является отсутствие единого календарного плана проведения соревнований. Безусловно, даты всех крупных турниров известны заранее, но вот даты отбора к ним могут объявить за несколько недель до начала турнира. При этом из-за многочисленного разнообразия видеоигр один игрок или одна команда могут выступать сразу в нескольких дисциплинах киберспорта. При объявлении даты отбора к турниру игрок или команда могут участвовать в другом турнире, тогда перед ними стоит выбор, продолжить участие в турнире или отказаться от участия и заявиться на отбор другого, более значимого турнира.

Еще одним недостатком компьютерного спорта и киберспорта является его малодоступность, как правило, новые видеоигры, внутренние покупки в видеоиграх и технические средства стоят довольно больших денег. В этой связи возникает проблема его доступности странам со слабой экономикой, что негативно сказывается на развитии и функционировании международного спортивного движения в данной сфере.

Литература

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка : около 53000 слов / С.И. Ожегов ; под общей редакцией Л.И. Скворцова. 24-е изд., испр. Москва : Оникс ; Мир и Образование, 2006. 1198 с.

References

1. Anubhav P. Legal framework regulating eSports in India / P. Anubhav. URL: <https://blog.ipleaders.in/esports-in-india>
2. Hamari J. What Is eSports and Why Do People Watch It? / J. Hamari, M. Sjöblom // Internet research. 2017. Vol. 27 (2). DOI: 10.1108/IntR-04-2016-0085.
3. Morris M. Ten Legal Issues To Watch When It Comes To Esports / M. Morris, B. Howard, C. Queenin, I. Scholl-Tatevosyan. URL: <https://www.forbes.com/sites/allabouttherupees/2017/05/19/ten-legal-issues-to-watch-when-it-comes-to-esports/>
4. Valeriano B. Which country is the most frequent enemy in violent video games? / B. Valeriano, P. Habel. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/04/21/do-video-games-change-how-we-think-about-our-enemies-we-investigated/>

³⁰ Там же.

Уважаемые авторы!

Сообщаем о возможности присвоения DOI ранее опубликованным или планируемым к публикации статьям в наших журналах!

По всем вопросам, связанным с присвоением DOI вашим статьям, просим обращаться по адресу электронной почты: ig@lawinfo.ru, с пометкой «DOI для статьи».

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВСЕМИРНЫМ АНТИДОПИНГОВЫМ АГЕНТСТВОМ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КАНАДЫ

АНЦЕЛИОВИЧ АННА АЛЕКСАНДРОВНА,
старший научный сотрудник
Лаборатории исследования проблем государственного управления
системой физической культуры и спорта
Всероссийского научно-исследовательского института
физической культуры и спорта (ФНЦ ВНИИФК)
ancela@vniifk.ru

ПАЦЕВ АРТЁМ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
управляющий партнер юридической группы «КлеверКонсалт»
info@cleversports.ru

В данной статье исследуются взаимоотношения между Всемирным антидопинговым агентством и правительством Канады, включая предоставляемые финансовые гранты, налоговые льготы и судебный иммунитет.

Ключевые слова: допинг, Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА), Канада, судебный иммунитет.

INTERRELATIONS BETWEEN THE WORLD ANTI-DOPING AGENCY AND THE GOVERNMENT OF CANADA

ANTSELIOVICH ANNA A.
Senior Research Scientist of the Laboratory of Research of Issues of Public Administration
of the System of Physical Education and Sports of the Federal Science Institute
for Physical Culture and Sport (VNIIFK)

PATSEV ARTEM A.
Managing Partner of the CleverConsult Law Group

This article analysis the relationship between the World Anti-Doping Agency and the Government of Canada, including provision of financial grants, tax relieves, and judicial immunity.

Keywords: doping, World Anti-Doping Agency (WADA), Canada, judicial immunity.

Введение

Правительство Канады в последние годы стремится всеми возможными способами повысить свою привлекательность и доступность для международных организаций в попытке стать одним из центров расположения международных межправительственных и неправительственных организаций. С этой целью таким организациям предлагаются различные виды льгот, включая налоговые, для создания/перемещения штаб-квартир в канадские города. Наверное, одно из самых долгосрочных сотрудничеств сложилось у Канады со Всемирным антидопинговым агентством (ВАДА), чья штаб-квартира была перемещена из Лозанны (Швейцария) в канадский Монреаль в 2002 г.

Целью данной статьи является анализ предоставленных ВАДА преференций со стороны правительства Канады и особый характер их взаимоотношений.

Взносы правительства Канады в ВАДА

Правительство Канады предоставило взнос в размере 10 млн канадских долларов, индексируемых в течение 10 лет (2002–2012 годы), и освободило ВАДА от выплаты налога на прибыль. Правительство Квебека также предоставило взнос в размере 5 млн канадских долларов, индексируемых в течение 10 лет (2002–2012 годы). По окончании данного срока правительство Канады продлило соглашение еще два раза по 10 лет. Текущее соглашение действует до 2032 года. Взнос выплачивается

как единая сумма от корпорации Montreal International. Указанные средства выдаются на следующих условиях:

- ВАДА не должно переносить свою постоянную штаб-квартиру из Монреаля;
- минимальное количество сотрудников должно составлять 17–25 человек;
- ВАДА обязано ежеквартально представлять бухгалтерские отчеты и раз в год аудиторские отчеты, отчеты по бюджету и деятельности;
- ВАДА должно продолжать деятельность по реализации своей первоначальной миссии.

Кроме того, ежегодно муниципалитет Монреаля выделяет грант в размере порядка 1,5 млн долларов США на размещение штаб-квартиры организации в Монреале¹.

Целью достаточно обширной финансовой поддержки Канады является поощрение и содействие деятельности ВАДА на долгосрочной основе, а также обеспечение максимально возможного по длительности пребывания штаб-квартиры в г. Монреале.

Налоговые льготы, предоставляемые сотрудникам ВАДА

Как правило, резиденты Канады облагаются налогом с их дохода, получаемого не только на территории Канады, но и за рубежом. Нерезиденты Канады облагаются

¹ ВАДА. Годовой отчет — 2017. Оглядываясь назад и двигаясь вперед. URL: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/ar2017_web.pdf (дата обращения: 04.07.2019).

налогом в отношении определенных видов дохода из канадских источников, включая доход от трудовой деятельности, осуществляемой в Канаде.

По договоренности между правительством Канады и ВАДА, с 2001 г. сотрудники организации при соблюдении определенных условий имеют право на налоговый вычет при расчете налогооблагаемого дохода от работы в ВАДА при соответствии такого сотрудника следующим условиям:

- a) не являлся и не является гражданином Канады;
- b) являлся нерезидентом Канады непосредственно перед получением работы в Канаде;
- c) налогоплательщик стал резидентом Канады исключительно с целью трудоустройства в ВАДА.

Данный налоговый вычет предоставляется только сотрудникам, а не супругам или детям сотрудников — за исключением случаев, когда они также являются сотрудниками ВАДА и отвечают вышеизложенным условиям. Кроме того, вычет может производиться как для сотрудников, трудящихся в Канаде по временной рабочей визе, так и для работников, имеющих постоянный статус резидента в Канаде, если только они не являются канадскими гражданами².

Судебный иммунитет по гражданским делам, предоставленный ВАДА провинцией Квебек

В качестве шага, который поможет оградить деятельность Всемирного антидопингового агентства от специально создаваемых препятствий и юридически защитить ВАДА в его миссии по руководству глобальным движением за свободный от допинга спорт, 15 июня 2018 г. Национальная ассамблея Квебека единогласно одобрила законопроект об иммунитете, предоставляемом ВАДА.

Законопроект № 238, принятый законодательным органом канадской провинции, в которой расположена штаб-квартира ВАДА, предусматривает предоставление агентству иммунитета в части гражданской юрисдикции в отношении принимаемых агентством решений. Целью данного документа является защита ВАДА от третьих лиц, «которые хотят помешать или запугать ВАДА» в ходе выполнения агентством своей миссии по борьбе с допингом в спорте.

В пояснительной записке к законопроекту его авторы ссылались как на вышеприведенные аргументы, так и на то, что в последние годы ВАДА проводило и продолжает проводить сложные и громкие расследования, одновременно осуществляя весьма активную программу сбора информации о нарушениях посредством информаторов через специально созданную платформу SPEAK UP! В связи с этим ВАДА пришлось столкнуться с исками, которые приводили к большим денежным и временным тратам. Законодатели Квебека посчитали, что попытки втянуть ВАДА в гражданские тяжбы подрывают способность ВАДА играть ведущую роль в борьбе с допингом в спорте и защищать права честных спортсменов.

В соответствии с положениями этого закона ВАДА, включая его директоров, должностных лиц и сотрудников, обладает иммунитетом в рамках гражданской юрисдикции в отношении любого решения (и связанной с ним деятельности), принятого в рамках его миссии по борьбе с допингом в спорте на международном уровне. Кроме того, имущество и информация, необходимые для выполнения

² 14 августа 2017 г. Внешний номер 2017-0717801E5 — сотрудники Всемирного антидопингового агентства. URL: <https://taxinterpretations.com/cra/severed-letters/2017-0717801e5> (дата обращения: 13.02.2020).

этой задачи, не подлежат конфискации³. Национальная ассамблея Квебека объяснила запрет на конфискацию информации тем, что при осуществлении своей миссии ВАДА накапливает конфиденциальную информацию, касающуюся аудита антидопинговых организаций, проводимых национальных и международных расследований, работы с информаторами, а также результатов научных и фармакологических исследований, которые представляют особый интерес и важность для всемирной борьбы с допингом в спорте.

Авторами закона отмечалось, что целью законопроекта не является освобождение ВАДА или его сотрудников от уголовного преследования. Они также оставляют право обжалования решений ВАДА в Спортивный арбитражный суд г. Лозанны при несогласии с ним другой стороны. Хотя практическая возможность такого обжалования не вполне понятна, так как затронутое тем или иным решением или рекомендацией ВАДА лицо может успешно обжаловать в лозаннском арбитраже решение или рекомендацию лишь при наличии оформленной третьей оговорки или заключенного арбитражного соглашения.

При этом представляется, что в целом такой подход (с предоставлением ВАДА судебного иммунитета) является противоречивым с точки зрения права. Иммунитет — это, как правило, принцип международного права, по которому одно суверенное государство или его органы, должностные лица, в первую очередь дипломаты, не подчиняются органам власти других государств, в том числе судебным органам (так называемый судебный иммунитет). Иммунитет предоставляется нормами национального законодательства. При этом в последнее время (50–70 лет) наблюдается постепенный отход в национальных правовых порядках от концепции абсолютного иммунитета государства (нельзя предъявлять и удовлетворять никакие иски к государству или его имуществу) к сформулированной в законодательстве США концепции ограниченного (функционального) иммунитета, когда допускается на территории одного государства предъявлять (и удовлетворять) гражданско-правовые иски, вытекающие из коммерческой деятельности другого государства и его органов.

При этом справедливости ради необходимо признать, что и международные организации порой также имеют судебный иммунитет на территории того или иного государства (опять же исходя из норм национального законодательства). Так, например, ст. 401 Гражданского процессуального кодекса РФ допускает наличие судебного иммунитета международных организаций при определенных оговорках⁴.

Вместе с тем такой иммунитет предоставляется не всем и не любым международным организациям, а межправительственным, которым государствами передана часть государственно-властных функций публичного (не частного) характера. Более того, иммунитет таким международным организациям и их сотрудникам (назначенным на должности государствами — учредителями организации и — опять же — выполняющим определенные государственно-властные функции) предоставляется

³ Ассамблея Квебека защищает миссию ВАДА по борьбе с допингом в спорте. URL: <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2018-06/quebec-assembly-protects-wadas-mission-to-fight-doping-in-sport> (дата обращения: 13.02.2019).

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

только в части исполнения ими таких квазигосударственных властных полномочий, но не в части ведения такой межправительственной организацией обычной хозяйственной/коммерческой деятельности. Например к международным организациям, имеющим иммунитет в Российской Федерации, относятся Организация Объединенных Наций (ООН), Содружество независимых государств (СНГ), Международный авиационный комитет (МАК), Международный валютный фонд (МВФ), Международная организация труда (МОТ), ЕврАзЭС и ряд других аналогичных по статусу организаций.

Следовательно, во-первых, можно сделать вывод, исходя из состава учредителей ВАДА, а также из признанного характера «контрактной основы» деятельности ВАДА⁵, что данная организация не относится к «межгосударственным» или «межправительственным», в силу чего не может обладать даже ограниченным иммунитетом на территории какого-либо государства. Во-вторых, даже ограниченный иммунитет международных организаций не носит конкретного характера, т.е. предполагает наличие неких общих правил, применимых не к одной конкретно поименованной организации, а к заранее не определенному кругу организаций (иными словами, правило является именно нормой, а не индивидуально-определенным предписанием в отношении одной отдельно взятой организации). В-третьих, под иммунитет подпадает фактически лишь деятельность, непосредственно связанная с реализацией этой международной организацией или ее сотрудниками властных полномочий, которыми ее наделили государства-участники, — и при этом под понятие судебного иммунитета не подпадают обычные гражданско-правовые иски к такой организации, если иное прямо не предусмотрено международным договором.

Исходя из изложенного, представляется, что абсолютный судебный иммунитет, предоставленный законом провинции Квебек (Канада) одной отдельно взятой конкретной организации, зарегистрированной на территории Швейцарии, и ее сотрудникам, идет вразрез с общепринятыми положениями международного права и является примером кизбирательной индульгенции на будущее, не совместимой с закрепленным в основных международно-правовых документах правом на судебную защиту пострадавших от действий/бездействий виновного лица.

Вместе с тем необходимо признать, что судебный иммунитет для ВАДА на территории Швейцарии (место регистрации ВАДА как юридического лица) никогда не существовал, и никто не ограничен в праве предъявлять

⁵ См. Решение Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна, Швейцария) по делу № 2011/О/2422 USOC v. IOC, пар. 45. URL: <https://arbitrationlaw.com/library/cas-2011o2422-usoc-v-ioc>

любые иски к ВАДА в Швейцарии либо в соответствии с положениями национального законодательства страны проживания (пребывания, регистрации) истца — например по месту причинения вреда (как сделал французский юрист Хабиб Сиссе, обратившийся в парижский суд с иском к ВАДА и Ричарду Паунду (главе созданной ВАДА Независимой комиссии) о взыскании сумм ущерба, причиненного распространением сведений о нем как о преступнике в одном из докладов Независимой комиссии, и выигравший дело. При этом решение суда первой инстанции устояло и после поданной ВАДА апелляции)⁶.

Выводы

Правительство Канады непосредственно, а также в лице правительства Квебека — провинции, где расположена штаб-квартира Всемирного антидопингового агентства, — предоставило ВАДА многочисленные преференции. Во-первых, это сделано с целью содействия деятельности организации в сфере борьбы с допингом в спорте. А во-вторых — с целью обеспечения сохранения штаб-квартиры организации в г. Монреале, что положительно сказывается на международном имидже Канады.

Тем не менее предоставление судебного иммунитета ВАДА в отношении гражданских дел представляется чрезмерной мерой, не имеющей надлежащего правового основания и аналогов в деятельности других неправительственных международных организаций, каковой и является ВАДА. Однако данный иммунитет не исключает возможности подать гражданский иск к организации или ее сотрудникам в Швейцарии либо в других юрисдикциях по правилам национального законодательства, если таковые разрешают подачу исков по месту жительства/регистрации истца по определенным видам споров.

Литература

1. Отчет о НИР «Исследование различных систем государственного управления в сфере физической культуры и спорта, формирование научно-методических материалов по совершенствованию средств и методов подготовки спортсменов высокого класса в разных видах спорта за рубежом» / руководители Т.В. Долматова, М.В. Арансон; исполнители А.А. Анцелиович, Б.Н. Шустин. Москва, 2019. № ГР НИОКТР АААА-А19-119042290100-5.

⁶ Отчет о НИР «Исследование различных систем государственного управления в сфере физической культуры и спорта, формирование научно-методических материалов по совершенствованию средств и методов подготовки спортсменов высокого класса в разных видах спорта за рубежом» / рук. Т.В. Долматова, М.В. Арансон; исполн. А.А. Анцелиович, Б.Н. Шустин. М., 2019. № ГР НИОКТР АААА-А19-119042290100-5.

Уважаемые авторы!

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: 8(495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ СБОРНЫХ КОМАНД И ВЫСТУПЛЕНИЯ ЗА НИХ СПОРТСМЕНОВ

АХМЕДОВ АРСЕН ЯРАХМЕДОВИЧ,
доцент кафедры гражданского права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент
ahmedov.arsen@bk.ru

Нормативные правовые акты закрепляют значительное количество отношений, в которых участвуют спортивные сборные команды, однако регулирование является фрагментарным. Так, не определено правовое положение спортивных сборных команд, оформление выступления спортсменов за сборную команду (отношений между спортсменами и федерациями) и направление спортсменов клубами вызывают вопросы. Автор приходит к выводу, что спортивная сборная команда является неправосубъектным образованием и не представляет собой самостоятельного субъекта права.

Ключевые слова: спортивная сборная команда, тренер, спортсмен, спортивная федерация.

THE LEGAL REGULATION OF THE ESTABLISHMENT OF NATIONAL SPORTS TEAMS AND THE PERFORMANCE OF SPORTSMEN AS PART THEREOF

AKHMEDOV ARSEN YA.
Associate Professor of the Department of Civil Law
of the Saratov State Law Academy
PhD (Law), Associate Professor

Legal acts consolidate a significant number of relations in which participate sports teams, but regulation is fragmented. Thus, the legal status of sports teams, registration of athletes for the national team (relations between the athlete and the federation) and the direction of athletes by clubs are not determined. The author concludes that the sports team is a non-legal entity and does not constitute an independent subject of law.

Keywords: sports national team, coach, athlete, sports federation.

Целью успешного спортсмена во многих видах спорта является выступление за спортивную сборную команду своей страны. Это не только почетно, но также позволяет побороться за международные награды. Однако следует признать, что детальное регулирование отношений, связанных с участием сборных команд, отсутствует, и в целом достаточно непросто установить, является ли сборная команда самостоятельным субъектом правоотношений. В соответствии с подп. 2.1 п. 1 ст. 24 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹ (далее — Федеральный закон № 329-ФЗ) спортсмены имеют право на включение в составы спортивных сборных команд Российской Федерации при условии соответствия критериям отбора спортсменов и соблюдения порядка формирования спортивных сборных команд Российской Федерации. Статья 5 Федерального закона № 329-ФЗ приводит перечень субъектов отношений в области спорта, к которым также отнесены коллективы спортсменов и к которым, вероятно, следует отнести и спортивную сборную команду. Правовой статус спортивных сборных команд и их членов при этом вызывает вопросы.

Пункт 3 ст. 36 Федерального закона № 329-ФЗ устанавливает, что для подготовки к участию и для участия в

международных спортивных соревнованиях общероссийскими спортивными федерациями из числа лиц, включенных в соответствующий список кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации по соответствующим видам спорта, формируются спортивные сборные команды России. Согласно ст. 15 Федерального закона № 329-ФЗ, устав общероссийской спортивной федерации должен в том числе предусматривать порядок утверждения критериев отбора спортсменов для включения их в состав спортивной сборной команды, формируемой общероссийской спортивной федерацией. В юридической литературе отмечается, что вопросы подготовки и выступления сборных команд страны регулируются такими корпоративными актами, как регламенты, положения, статусы игроков, и иными нормативными актами, принимаемыми спортивными федерациями (лигами и т.д.)². Статья 2 Федерального закона № 329-ФЗ определяет, что одной из целей такой созданной на основе членства общественной организации, как спортивная федерация, является подготовка спортсменов — членов спортивных сборных команд.

Согласно пункту 20 ст. 2 Федерального закона № 329-ФЗ, спортивные сборные команды России — это формируемые общероссийскими спортивными федераци-

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Васильевич В.П. Обзор работы круглого стола на тему «Локальные акты спортивных организаций: теория и юридическая практика» // Вестник экономики, права и социологии. 2010. № 4. С. 207–209.

ями коллективы спортсменов, относящихся к различным возрастным группам, тренеров, ученых, специалистов в области физической культуры и спорта для подготовки к международным спортивным соревнованиям и участия в них от имени РФ. С.В. Алексеев отмечает, что разные нормативные правовые акты дифференцированно подходят к разрешению вопроса о составе спортивных сборных страны. Так, тренеры-врачи, тренеры-массажисты, врачи по спортивной медицине и медицинские сестры по массажу включены в состав сборной одними актами и не относятся к членам сборной другими. Возможно, решение данного вопроса зависит от предмета правового регулирования нормативного акта (например указанные лица не признаются членами спортивной сборной команды страны актами, предусматривающими премирование в связи с выступлением сборной)³.

Национальные спортивные федерации ряда государств мира вводят лимиты на легионеров, обосновывая такое законодательное решение политикой поддержки спортсменов, имеющих возможность выступать за национальную сборную. Согласно подпункту 7 п. 1 ст. 16 Федерального закона № 329-ФЗ, общероссийские общественные организации вправе устанавливать ограничения на участие во всероссийских официальных спортивных соревнованиях по соответствующим видам спорта спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды РФ. При этом в соответствии с п. 5 ст. 18.1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ»⁴ устанавливать допустимую долю иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в России, вправе лишь Правительство РФ. М.А. Прокопец в 2009 г. отмечал, что наличие подобной коллизии ненормально и в поддержку ограничения прав легионеров невозможно найти правовые аргументы⁵. Однако в настоящее время ограничения на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды РФ в отношении разных видов спорта, определяются приказами Министерства спорта России. Так, ограничения устанавливаются в отношении одновременного участия в матчах и количества спортсменов, участвующих во всероссийских спортивных соревнованиях⁶. Отметим, что подобные ограничения

предусмотрены лишь в отношении командных видов спорта. В статье еще не раз будет обращено внимание на особенности правового регулирования отношений, связанных с формированием и выступлением спортивных сборных команд по командным видам спорта.

Ограничения устанавливаются дифференцированно, исходя из количества высококвалифицированных спортсменов — кандидатов в сборную России. В случае с волейболом общее количество спортсменов в команде клуба, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды РФ, которые могут одновременно принимать участие в матче чемпионата России по волейболу среди мужских команд Суперлиги, согласно правилам вида спорта «волейбол», должно быть не более двух. Общее количество спортсменов в команде спортивного клуба, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды РФ и заявленных на матч в чемпионате России «Единая лига» среди мужских команд спортивных клубов в соответствии с регламентом чемпионата, должно быть не более шести. Общее количество спортсменов в команде клуба, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды РФ, которые могут одновременно принимать участие в матче чемпионата России по футболу среди команд клубов Премьер-лиги, согласно правилам вида спорта «футбол», должно быть не более шести. В случае с первенством России по футболу среди команд клубов Футбольной национальной лиги предусмотрено ограничение как общего количества спортсменов в команде клуба, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды России, которые могут одновременно принимать участие в матче, так и общего количества спортсменов в команде клуба, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды России и заявленных в команду клуба на участие в соревновании⁷.

Представители спортивного сообщества не всегда положительно относятся к приведенным ограничениям. По мнению Р.Ю. Бабаева, данные ограничения не выдерживают критики относительно запрета дискриминации по национальному признаку, определенного в Конвенции МОТ № 111 «Относительно дискриминации в области труда и занятий»⁸.

Весьма актуальным в эпоху глобализации является вопрос о возможности выступления спортсмена за сборную команду страны иной, чем страна его происхождения. Так, футболист, ранее не участвовавший в официальных матчах в международных соревнованиях, имеет возможность выступления за национальную сборную команду лишь в случае изменения гражданства. При этом указанная возможность также обусловлена рядом ограничений.

³ Алексеев С.В. Правовое обеспечение охраны здоровья спортсменов // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 3. С. 7–17.

⁴ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О правовом положении иностранных граждан в РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Прокопец М.А. Лимит на легионеров в РФ. Проблемы и перспективы // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 3. С. 17–23.

⁶ Приказ Минспорта России от 3 сентября 2015 г. № 857 (ред. от 03.12.2019) «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «волейбол» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 49 ; Приказ Минспорта России от 3 сентября 2015 г. № 858 (ред. от 03.12.2019) «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «гандбол» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 49 ; Приказ Минспорта России от 12 декабря 2018 г. № 1017 (ред. от 03.12.2019) «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не име-

ющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «баскетбол» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://www.pravo.gov.ru>

⁷ Приказ Минспорта России от 14 июля 2015 г. № 732 (ред. от 13.02.2019) «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «футбол» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 41.

⁸ Бабаев Р.Ю. Отдельные вопросы правового регулирования труда иностранных спортсменов в Российской Федерации // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 3. С. 14–17.

Отметим особенности формирования спортивных сборных команд по отдельным видам спорта. В отношении индивидуальных видов спорта, где результаты больше зависят от спортсмена, предусматриваются правила формирования национальной спортивной сборной команды. Так, критерии отбора в сборную России по биатлону для участия в международных соревнованиях включают различные требования к спортсмену: результаты контрольных стартов на заключительном этапе подготовки; наибольшее количество очков на первых этапах Кубка мира; наибольшее количество очков на чемпионате и Кубке России («Ижевская винтовка»); итоги выступления на чемпионате Европы и т.д. Кроме того, спортсмены могут быть включены в состав сборной по решению тренерского штаба. Командные виды спорта исключают возможность разработки и применения каких-либо критериев отбора спортсменов в сборную команду. Состав сборной зависит от усмотрения главного тренера.

Нормативное регулирование отношений между спортсменами, тренерами — членами спортивных сборных команд и спортивными федерациями, формирующими такие сборные команды, дифференцируется в зависимости от вида спорта. В отношении тренеров, как правило, вопросов не возникает — их деятельность в сборной носит трудо-правовой характер. В отношении спортсменов все немного сложнее — зачастую они могут осуществлять свою деятельность в сборной команде на основе как трудовых договоров, так и договоров гражданско-правового характера. В случае с индивидуальными видами спорта члены сборной команды большую часть времени в году проводят именно в сборной команде России и в связи с этим заключают трудовые договоры. Для командных видов спорта указанная модель совершенно непригодна, заключать со спортсменами трудовые договоры для выступления в сборной команде в таких случаях бессмысленно. Например, РФС заключает с футболистами — членами сборных команд России по футболу договоры гражданско-правового характера, по которым футболист за вознаграждение обязуется принимать участие в тренировках, матчах и иных мероприятиях (например рекламных акциях) сборной команды и предоставляет РФС право на использование его личного изображения как члена сборной команды⁹.

Правовое регулирование направления спортсменов, занимающихся командными видами спорта, в сборную команду имеет большое количество особенностей. Трудовой кодекс Российской Федерации¹⁰ (далее — ТК РФ) закрепляет некоторые правила направления спортсменов и тренеров в спортивные сборные команды России. Так, в соответствии со ст. 348.6 ТК РФ работодатели обязаны по вызовам (заявкам) общероссийских спортивных федераций направлять спортсменов, тренеров с их письменного согласия в спортивные сборные команды для участия в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям и в международных официальных спортивных мероприятиях в составе указанных команд. Так, согласно п. 1 ст. 1 Приложения № 1 «Освобождение игроков в сборные

команды ассоциаций»¹¹ к Регламенту ФИФА по статусу и переходам игроков, клубы обязаны отпускать своих зарегистрированных игроков в сборные команды страны, если их вызывает соответствующая ассоциация. Любые противоречащие этому договоренности между игроком и клубом запрещаются.

На время отсутствия спортсмена и тренера за ними сохраняются место работы и средний заработок, однако клубы не имеют права на финансовую компенсацию. Все расходы, связанные с участием спортсмена и тренера в спортивных мероприятиях в составе сборной команды, возмещаются из федерального бюджета.

Безусловно, сборная команда, официальные матчи которой случаются несколько раз в год, нуждается в подготовке к ним. По этой причине игроки должны освобождаться на предматчевый период подготовки (48 часов для товарищеских матчей и отборочных матчей, проводимых в даты для товарищеских матчей; 4 дня (включая день матча) для отборочных матчей международного турнира; 5 дней (включая день матча) для отборочных матчей международного турнира при наличии двойных дат; 14 дней для финального соревнования международного турнира).

При этом игрок должен вернуться к исполнению обязанностей в своем клубе не позднее чем через 24 часа после окончания матча, на который он был вызван, либо 48 часов, если матч проходил не в той конфедерации, в которой зарегистрирован клуб игрока. В случае нарушения сроков возвращения период освобождения на матчи сборной при следующем вызове игрока сокращается. В случае неоднократного нарушения сроков возвращения Комитет ФИФА по статусу игроков вправе привлечь Ассоциацию к одной из следующих мер ответственности: штраф, сокращение периода освобождения, запрет на вызов игрока на последующий матч.

Согласно пункту 1 ст. 3 Приложения № 1 «Освобождение игроков в сборные команды ассоциаций» к Регламенту ФИФА по статусу и переходам игроков, «как правило, любой зарегистрированный в клубе игрок обязан давать утвердительный ответ на вызов Ассоциации, которую он вправе представлять на основе своего гражданства, для выступления в составе одной из ее сборных команд». Весьма интересна указанная норма Приложения к Регламенту, содержащая формулировку «как правило». В статье 28 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферам) футболистов 2011 г.¹² используется формулировка «по общему правилу». Вероятнее всего, имелось в виду, что спортсмен вправе отказаться от выступления за сборную команду при наличии уважительных причин. В связи с этим указанная обязанность обеспечивается обязательным прохождением медицинского освидетельствования врачом по выбору этой ассоциации для определения возможности/невозможности участия в матче.

При этом жизнь демонстрирует случаи, когда спортсмены отказываются от выступления за спортивную сборную команду. Так, ряд футболистов европейских клубов (Жозель Матип («Ливерпуль»); Аллан Ньом («Хетафес»); Эрик Максим Шупо-Мотинг («Пари Сен-Жермен») и др.) отказались от выступления за национальную

⁹ Зайцев Ю.В., Рогачев Д.И. Трудовые будни в мире спорта: Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. М.: Статут, 2012. С. 26–27.

¹⁰ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Приложение № 1 «Освобождение игроков в сборные команды ассоциаций» // URL: http://silalawyers.com/netcat_files/13/16/Reglament_FIFA_po_statusu_i_perehodam_igrokov_2010_.pdf

¹² Регламент РФС по статусу и переходам (трансферам) футболистов 2011 г. // URL: https://rfs.ru/subject/1/documents?cat_id=2

сборную Камеруна на Кубке Африки — 2017. Активно обсуждался вопрос о применении в отношении игроков дисквалификации на период первенства, в отношении клубов — штрафных санкций¹³. Нередко отказ от выступления за сборную связан с прекращением выступления за спортивную сборную команду. В таком случае вопрос привлечения игрока к ответственности не поднимается. Соответственно, выступление за сборную является правом спортсменов, обеспеченным обязанностью их работодателей освободить работника от исполнения трудовых обязанностей. Для направления спортсмена или тренера в сборную команду России по определенному виду спорта требуется их письменное согласие. В случае получения такого согласия работодатель не вправе отказать в направлении спортсмена или тренера в спортивные сборные команды¹⁴.

Помимо штрафов, мерой ответственности, обеспечивающей право на выступление в спортивной сборной команде, является объявление Ассоциацией по требованию Комитета ФИФА по статусу игроков матчей, в которых примет участие игрок, не освобожденный клубом, проигранными данным клубом независимо от счета и аннулирование очков за данный матч (п. 2 ст. 6 Приложения № 1 «Освобождение игроков в сборные команды ассоциаций» к Регламенту ФИФА по статусу и переходам игроков). Очевидно, что клубы и в целом первенства (Лиги) совсем не заинтересованы в освобождении спортсменов от исполнения трудовых обязанностей, так как это связано с лишними расходами, ослаблением состава, а также риском получения травм работниками. В связи с этим закрепление приведенных санкций представляется обоснованным.

Отечественное законодательство не устанавливает, каким образом должно оформляться направление спортсмена, тренера в сборные команды России. Ю.В. Зайцев и Д.И. Рогачев отмечают, что на практике такое направление зачастую оформляется как служебная командировка или работа по совместительству. С точки зрения теории трудового права ни то ни другое не представляется верным, поскольку служебная командировка является поездкой работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы, а в данном случае нельзя вести речь о выполнении задания работодателя; работа по совместительству предполагает выполнение работы в свободное от основной работы время, в то время как при направлении работника в спортивные сборные команды он освобождается от основной работы. По мнению авторов, направление спортсменов и тренеров в сборные команды России является самостоятельным явлением трудового права, которое не стоит маскировать ни командировками, ни какими-либо иными институтами трудового права¹⁵.

Федеральный закон № 329-ФЗ закрепляет полномочия РФ, субъектов Федерации и муниципальных образований в области физической культуры и спорта. К ним, в частности, относятся: участие публично-правовых образований в организации мероприятий по подготовке к международным соревнованиям и по участию в них;

¹³ ФИФА накажет отказавшихся от участия в Кубке Африки футболистов. URL: <https://sport.rbc.ru/news/586cc2f89a794746376cbffd>

¹⁴ Зайцев Ю.В., Рогачев Д.И. Указ. соч. С. 25–26.

¹⁵ Там же.

осуществление материально-технического обеспечения, в том числе обеспечения спортивной экипировкой, а также научно-методического, медико-биологического, медицинского, антидопингового обеспечения спортивных сборных команд России за счет средств федерального бюджета¹⁶. Нормативно предусмотрена система обеспечения спортивных сборных команд. Для предоставления возможности членам спортивной сборной команды сосредоточиться на спортивной карьере и стимулирования их на достижение выдающихся результатов Н.А. Овчинникова считает необходимым дополнить данную систему отсрочкой или освобождением от службы в Вооруженных Силах РФ спортсменов¹⁷.

Итак, отношения по формированию спортивных сборных команд, их материальному обеспечению, освобождению спортсменов для выступления за сборную, оформлению отношений между тренерами, спортсменами и Федерацией носят сложный, комплексный характер. Федеральными органами исполнительной власти и общероссийскими спортивными федерациями принято значительное количество нормативных правовых актов в данной сфере. В результате проведенного исследования сделан вывод, что, несмотря на обеспечение спортивных сборных команд, они не являются самостоятельными участниками правоотношений и представляют собой неправосубъектные образования. В общественных отношениях участвуют тренеры, спортсмены, спортивные федерации, но не сборная команда как отдельный субъект.

Литература

1. Алексеев С.В. Правовое обеспечение охраны здоровья спортсменов / С.В. Алексеев // Спорт: экономика, право, управление. 2013. № 3. С. 7–17.
2. Бабаев Р.Ю. Отдельные вопросы правового регулирования труда иностранных спортсменов в Российской Федерации / Р.Ю. Бабаев // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 3. С. 14–17.
3. Васькевич В.П. Обзор работы круглого стола на тему «Локальные акты спортивных организаций: теория и юридическая практика» / В.П. Васькевич // Вестник экономики, права и социологии. 2010. № 4. С. 207–209.
4. Зайцев Ю.В. Трудовые будни в мире спорта: Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров / Ю.В. Зайцев, Д.И. Рогачев. Москва: Статут, 2012. 182 с.
5. Овчинникова Н.А. К вопросу о введении отсрочки или освобождения от военной службы спортсменов — членов сборных команд России / Н.А. Овчинникова // Военно-юридический журнал. 2011. № 1. С. 2–4.
6. Прокопец М.А. Лимит на легионеров в РФ. Проблемы и перспективы / М.А. Прокопец // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 3. С. 17–23.

¹⁶ Подобное обеспечение оформляется значительным количеством нормативных правовых актов. Среди них следует, например, назвать: Приказ Росспорта от 19 сентября 2007 г. № 588 «О совершенствовании системы обеспечения сборных команд России по различным видам спорта медикаментами, биологически активными добавками и изделиями медицинского назначения»; Приказ ФМБА РФ от 27 апреля 2010 г. № 237 «Об утверждении норм расходов на обеспечение спортсменов сборных команд Российской Федерации и их ближайшего резерва медикаментами, биологически активными добавками и изделиями медицинского назначения» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Овчинникова Н.А. К вопросу о введении отсрочки или освобождения от военной службы спортсменов — членов сборных команд России // Военно-юридический журнал. 2011. № 1. С. 2–4.

УПРАВЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ)

ДУШАНИН АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ,
заслуженный работник физической культуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук
avtor@lawinfo.ru

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 физическая культура и спорт определены в качестве одного из ведущих факторов демографического развития и общей политики народосбережения в Российской Федерации.

Занятия физической культурой и спортом являются универсальным механизмом укрепления здоровья населения, улучшения качества жизни, продления активного долголетия, физического и духовного воспитания подрастающего поколения.

Правительству Российской Федерации поручено обеспечить к 2024 г. вовлечение в систематические занятия физической культурой и спортом не менее 55% от общей численности населения страны путем создания необходимых условий для всех категорий и групп граждан России.

Важная роль в решении этой стратегической задачи принадлежит не только федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, но и органам местного самоуправления, непосредственно осуществляющим организацию физкультурно-спортивной работы в трудовых коллективах, учебных заведениях и учреждениях, по месту жительства и в местах массового отдыха населения.

Смогут ли органы управления физической культурой и спортом обеспечить реальное выполнение указания Президента Российской Федерации? Оптимальна ли сложившаяся структура управления?

В данной статье рассматривается состояние действующей в настоящее время организационной структуры управления в сфере физической культуры и спорта на основе анализа материалов, представленных по запросу Министерства спорта России органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и статистических данных Росстата по муниципальным образованиям субъектов Российской Федерации.

Часть материалов автора была использована при подготовке документов к заседанию Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, прошедшего 10 октября 2019 г., по вопросу «О роли субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в развитии физической культуры и спорта».

Ключевые слова: физическая культура, спорт, управление ФКиС, система организации ФКиС.

MANAGEMENT OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION (ORGANIZATIONAL AND LEGAL ISSUES)

DUSHANIN ALEKSANDR P.
Honored Worker of Physical Education of the Russian Federation
PhD (Law)

Physical education and sports are defined as one of the leading factors of the demographic development and the general population saving policy in the Russian Federation in Order of the President of the Russian Federation No. 204 of May 7, 2018.

Fitness and sports are a universal mechanism of promotion of health of the population, raising life quality, extension of active longevity, physical and moral upbringing of the younger generation.

The government of the Russian Federation has been instructed to ensure that at least 55% of the total population of the country are by 2024 involved in fitness and sports by creation of the necessary conditions for all categories and groups of Russian citizens.

An important role in the solution of this strategic task is played not only by federal executive authorities, executive authorities of constituent entities of the Russian Federation but also by local self-government authorities directly organizing physical education and sports training in work teams, educational institutions and organizations, at the place of residence and mass recreation of the population.

Will the physical education and sports management authorities be able to ensure the actual fulfillment of the instruction of the President of the Russian Federation? Is the existing management structure optimal?

The article reviews the status of the current organizational structure of physical education and sports management based on an analysis of files submitted by executive authorities of constituent entities of the Russian Federation at the request of the Ministry of Sports of Russia and the statistical data of the Federal State Statistics Service broken down by municipal structures of constituent entities of the Russian Federation.

Some files of the author have been used to prepare the documents for the meeting of the Presidential Council for the Development of Physical Education and Sports held on October 10, 2019, on the subject: On the Role of Constituent Entities of the Russian Federation and Municipal Structures in the Development of Physical Education and Sports.

Keywords: physical education, sports, physical education and sports management, system of organization of physical education and sports.

В современных условиях развития России все более актуальной становится проблема эффективного управления в различных отраслях экономики.

Президент Российской Федерации в своих выступлениях неоднократно высказывался о необходимости совершенствования системы управления и в спортивной сфере.

Практика показывает, что без создания эффективной системы управления физической культурой и спортом (далее — ФКиС) крайне сложно проведение государственной политики по развитию физической культуры и массового спорта, спорта высших достижений и подготовке спортивно-го резерва. Поэтому данный вопрос требует самого внимательного рассмотрения с учетом предложений региональных

органов управления в области ФКиС, спортивных федераций, физкультурно-спортивных и научных организаций.

Необходимо отметить, что действующая система организации управления ФКиС в своем развитии прошла большой и достаточно сложный путь. В этом эволюционном процессе в разные периоды применялись самые различные организационные формы управления, обусловленные как объективными, так и субъективными факторами (табл. 1).

К объективным факторам прежде всего следует отнести отсутствие опыта в организации управления спортом и физическим воспитанием населения в первые годы становления советского государства, изменение форм государственного устройства, нахождение страны в состоянии войны (Гражданская, Великая Отечественная войны), распад СССР и др.

Субъективными факторами, оказавшими негативное влияние на организацию управления физической культурой и спортом, можно считать недооценку самостоятельности данной сферы, в том числе признание ее составной частью системы здравоохранения (1953–1954 годы и 2004 г.).

Как показала практика, Министерство здравоохранения не смогло обеспечить как в 1953–1954 годах, так и в 2004 г. надлежащего оперативного руководства спортивной сферой. ФКиС оказались в роли доведка к совершенно другой отрасли и ее системе управления.

К таким же негативным последствиям привела и переоценка роли и возможностей общественных организаций по руководству физической культурой и особенно спортом высших достижений.

Так, в 1959 г. Постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР от 9 января 1959 г. № 56¹ были упразднены комитеты по ФКиС, и руководство физической культурой в стране было передано в руки общественности — Союзу спортивных обществ и организаций СССР. Это решение носило чисто субъективный характер и затормозило развитие спорта и физической культуры в стране, особенно в регионах (областях, городах и районах). С другой стороны, оживилась работа в общественных физкультурно-спортивных организациях, повысился интерес населения к выполнению функций общественных тренеров, судей, инструкторов по спорту и т.д.

Именно в эти годы при отраслевых министерствах стали создаваться Советы содействия развитию ФКиС, возглавляемые, как правило, заместителями министров. В штатах центральных аппаратов министерств были введены должности специалистов, контролирующей работу по развитию ФК и массового спорта в отраслях промышленности и сельского хозяйства.

В то же время Союзу спортивных обществ не удалось решить задачи по укреплению материально-технической базы спорта, обеспечению подготовки тренерских кадров, целенаправленному финансированию физкультурно-спортивных организаций, руководству научно-исследовательской, учебной и экспериментальной работой и подготовке спортсменов высокого класса.

Практика показала, что все эти вопросы не могли решаться без единой целенаправленной координации и контроля со стороны органа, наделенного достаточными полномочиями.

Отступление от принципа сочетания государственного и общественного руководства при решающей координирующей роли государства фактически себя не

оправдало. Было значительно ослаблено государственное влияние на развитие массового спорта и физической культуры в общеобразовательных школах, высших и средних специальных учебных заведениях, по месту жительства и в производственных коллективах. После неудачного выступления сборных команд СССР на зимних и летних Олимпийских играх 1968 г. Союз спортивных обществ и организаций СССР был упразднен.

17 октября 1968 г. в целях улучшения руководства ФКиС в стране был создан государственный орган управления — Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР (далее — Комитет), затем преобразованный в 1986 г. в Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту².

Указанный Комитет и соответствующие комитеты в союзных и автономных республиках, областях, краях, городах и районах составили единую систему государственных органов специальной компетенции. На них возлагалось повседневное руководство разработкой и претворением в жизнь научно-обоснованной системы физического воспитания, широкое вовлечение граждан в занятия ФКиС, развитие материально-технической базы, научно-методическая работа, подготовка физкультурных кадров, организация производства спортивного инвентаря и оборудования, строительство спортивных сооружений, проведение спортивных мероприятий и обеспечение условий для безопасного их проведения, подготовка спортсменов сборных команд к участию в чемпионатах мира, Европы, Олимпийских играх и других международных соревнованиях.

Таблица № 1

Реорганизация центральных органов управления физической культурой и спортом в СССР за период с 1918 по 1991 г.

№ п/п	Название центрального органа управления физической культурой и спортом	Период действия
1	Центральный отдел всеобщего военного обучения при Реввоенсовете	с 7 мая 1918 г.
2	Высший совет физической культуры при ВЦИК	с 27 июня 1923 г.
3	Всесоюзный совет физической культуры при ЦИК СССР	с 1 апреля 1930 г.
4	Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при СНК СССР	с 21 июня 1936 г.
5	Главное управление по физической культуре и спорту Министерства здравоохранения СССР	с 15 марта 1953 г.
6	Комитет по физической культуре и спорту при Совете министров СССР	с 11 февраля 1954 г.
7	Союз спортивных обществ и организаций СССР	с 18 января 1959 г.
8	Комитет по физической культуре и спорту при Совете министров СССР	с 17 октября 1968 г.
9	Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту	с 10 апреля 1986 г.
10	Комитет физической культуры и спорта при Кабинете министров СССР	с 16 июля по 14 ноября 1991 г.

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 9 января 1959 г. № 56 «О руководстве физической культурой и спортом в стране» // СПС «КонсультантПлюс».

² Ищенко С.А., Уваров В.П., Чемакин И.М. Физкультура, спорт, туризм: опыт, правовые проблемы. Ташкент, 1987. 222 с.; Виногооров П.А., Душанин А.П. Органы управления развитием ФКиС на федеральном уровне // Теория и практика физической культуры. 1997. № 1. С. 42–45.

Вся деятельность комитетов по ФКиС строилась в тесной связи с общественными организациями (ВС ДСО профсоюзов, ВФСО «Динамо», спорткомитетом Минобороны, ВС ВДСО «Трудовые резервы» и др.) и широким физкультурным активом. При этом государственные органы определяли задачи, основные формы и методы деятельности добровольных спортивных обществ, координировали взаимоотношения физкультурных организаций с министерствами и ведомствами, осуществляли единое методическое руководство.

Данная система управления с небольшими изменениями действовала вплоть до распада СССР (см. рис. 1).

культуре и спорту был также упразднен и его функции переданы Комитету по содействию олимпийскому движению при Правительстве России.

В связи с прекращением деятельности государственных спортивных структур СССР Распоряжением Президента Российской Федерации от 17 февраля 1992 г. № 53 «По итогам встречи Президента Российской Федерации с Президентом Международного олимпийского комитета (МОК)⁵ было принято решение о разработке новой структуры управления и принят курс на повышение роли общественных организаций в управлении спортивным движением.

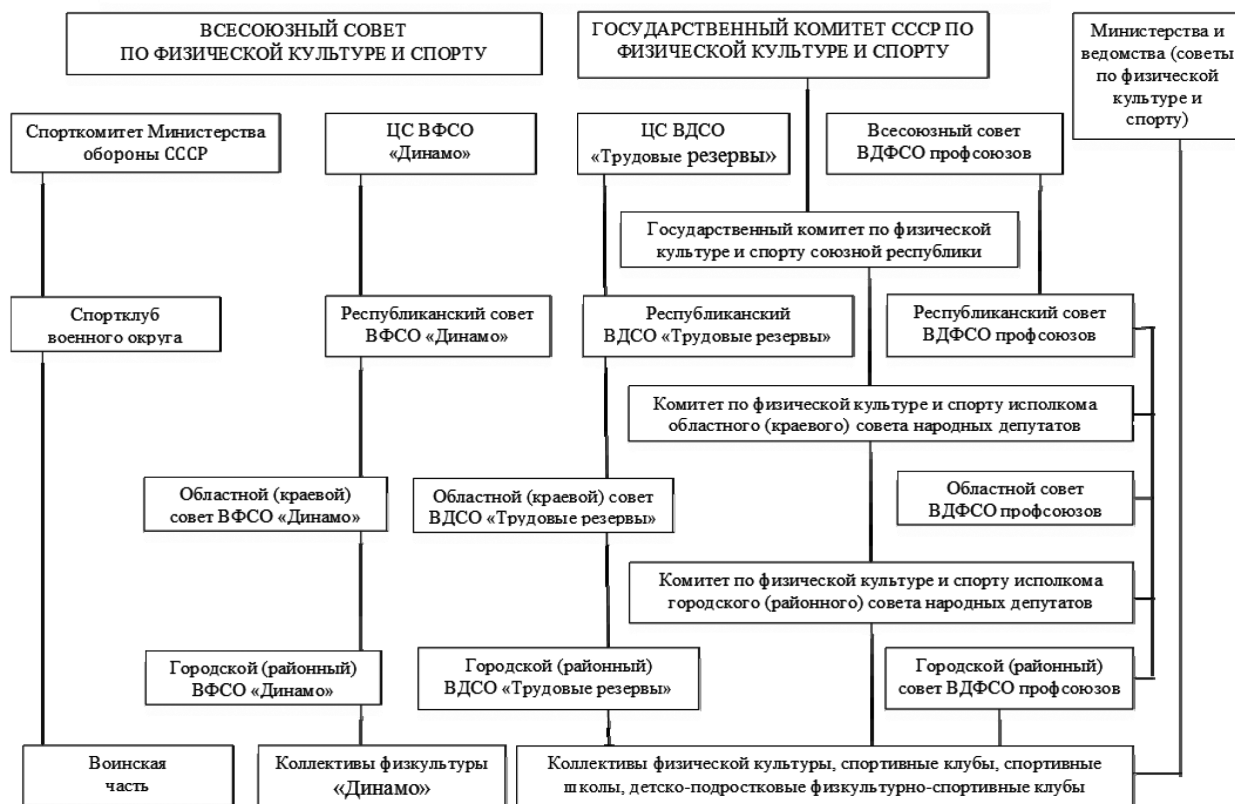


Рис. 1. Генеральная схема управления физической культурой и спортом в СССР

О ее эффективности можно судить как по итогам значительного повышения массовости занимающихся физической культурой и спортом, так и по результатам неофициального командного зачета на Играх XXIV Олимпиады 1988 г. в Сеуле (Корея) и XV Олимпийских зимних играх 1988 г. в г. Калгари (Канада), убедительно выигранных спортсменами сборных команд СССР.

Однако в связи с распадом СССР Постановлением Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 г. № ГС-13³ Комитет физической культуры и спорта СССР (Госспорт СССР) был ликвидирован.

Указом Президента РСФСР от 28 ноября 1991 г. № 242⁴ Государственный комитет РСФСР по физической

Так, указами Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 545 «О Всероссийском Олимпийском комитете» и № 546 «О структуре государственного управления физическим воспитанием и спортом в Российской Федерации»⁶ Комитет по содействию олимпийскому движению при Правительстве Российской Федерации был упразднен, а его правопреемником признан Всероссийский олимпийский комитет с правом регулирования деятельности и утверждения статуса российских федераций по видам спорта, а также других общественных спортивных организаций.

³ Постановление Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 г. № ГС-13 «Об упразднении министерств и других центральных органов государственного управления СССР» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Указ Президента РСФСР от 28 ноября 1991 г. № 242 (ред. от 18.12.1991, с изм. от 27.03.1992) «О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Распоряжение Президента Российской Федерации от 17 февраля 1992 г. № 53 «По итогам встречи Президента Российской Федерации с Президентом Международного олимпийского комитета (МОК)» // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 1992 г. № 545 «О Всероссийском Олимпийском комитете» // СПС «КонсультантПлюс»; Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 1992 г. № 546 (ред. от 24.02.1993) «О структуре государственного управления физическим воспитанием и спортом в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Подготовка сборных команд страны по различным видам спорта к крупнейшим международным соревнованиям, включая Олимпийские игры, а также в целом развитие спорта высших достижений были возложены на Всероссийский олимпийский комитет и общероссийские физкультурно-спортивные объединения (федерации, союзы, ассоциации) по видам спорта.

Пунктами 3 и 4 Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 1992 г. № 546 «О структуре государственного управления физическим воспитанием и спортом в Российской Федерации» было одобрено создание Национального фонда спорта для привлечения средств предприятий, общественных и иных организаций с целью развития массового спорта и спортивной индустрии.

Фактически, в соответствии с решениями Ликвидационной комиссии по реформированию структуры федеральных органов управления ФКиС, Национальному фонду спорта и Всероссийскому олимпийскому комитету в качестве правопреемников были переданы в ведение все подведомственные предприятия, спортивные объекты, базы олимпийской подготовки, учебно-тренировочные центры и школы высшего спортивного мастерства.

Однако ни Олимпийский комитет, ни Национальный фонд спорта не сумели использовать предоставленные им возможности для финансового обеспечения спортивных федераций и развития массового спорта.

Как опыт шестидесяти лет, так и данный опыт реорганизации с шестью полномочиями управления спортивным движением общественной организации в лице Всероссийского олимпийского комитета оказался неудачным.

Так, в середине 90-х годов сложилось неудовлетворительное положение в вопросах финансирования физической культуры и спорта и прежде всего — в подготовке сборных команд. Прогнозы на значительные поступления от спонсоров не оправдались, и деятельность олимпийского комитета более чем на 90% финансировалась за счет государства⁷. Недостаток финансовых средств негативно отразился на качестве подготовки российских спортсменов. Практически полное прекращение финансирования Олимпийским комитетом России реконструкции баз и центров спортивной подготовки привело к тому, что стала невозможной организация тренировочных сборов на отечественных спортивных базах. В это же время перестали поступать на нужды физической культуры доходы от проведения «Спортлото», деятельности подведомственных организаций и промышленных предприятий.

Справочно: финансово-хозяйственная деятельность Гос-комспорта СССР осуществлялась за счет собственных средств (доходы от газетно-издательской деятельности, реализации спортивных лотерей, деятельности промышленных предприятий, продажи билетов на спортивные мероприятия и др.).

Спортивные федерации, получив полную самостоятельность, без государственной поддержки не смогли обеспечить развитие своих видов спорта.

В целом за период с 1990 по 2000 г. общая численность систематически занимающихся ФКиС снизилась с 17,4 млн до 12,8 млн человек, количество учреждений и организаций, развивающих физическую культуру и спорт, сократилось со 156 до 104 тысяч. Число спортивных объектов уменьшилось с 234 тыс. в 1990 г. до 195 тыс. в 1996 г.⁸

⁷ Отчет Олимпийского комитета России (1992–1996 годы). М., 1997. С. 27.

⁸ Физическая культура и спорт в Российской Федерации в цифрах. М., 2012.

Причем значительная часть спортивных сооружений использовалась в качестве торговых точек и складских помещений.

И только благодаря усилиям государственных органов управления ФКиС субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления удалось сохранить деятельность детско-юношеских спортивных школ и обеспечить подготовку спортивного резерва сборных команд.

Во многом причина сложившейся негативной ситуации в стране была связана с отсутствием четкой системы организации управления ФКиС. На федеральном уровне эти причины были связаны с бесконечной чередой смены названий федерального органа в сфере физической культуры и спорта и кадровыми перестановками. Так, за период с 1991 по 2012 г. название федерального органа исполнительной власти менялось 15 раз, и в настоящее время он осуществляет функциональное регулирование в области ФКиС и лишь в небольшой степени межотраслевую координацию (табл. 2).

Таблица № 2
Реорганизация Федерального органа управления физической культурой и спортом в Российской Федерации за период с 1969 г.

№ п/п	Название федерального органа управления физической культурой и спортом	Период действия
1	Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР	с 20 ноября 1969 г.
2	Государственный комитет РСФСР по физической культуре и спорту	с 6 августа 1987 г.
3	Комитет по содействию олимпийскому движению при Правительстве РСФСР	с 28 ноября 1991 г.
4	Координационный Совет по физической культуре и спорту при Правительстве Российской Федерации	с 1 июня 1992 г.
5	Комитет Российской Федерации по физическому воспитанию и массовому спорту	с 30 сентября 1992 г.
6	Комитет Российской Федерации по физической культуре	с 27 ноября 1992 г.
7	Комитет Российской Федерации по делам молодежи, физической культуре и туризму	с 10 января 1994 г.
8	Комитет Российской Федерации по физической культуре и туризму	с 30 мая 1994 г.
9	Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре и туризму	с 3 августа 1994 г.
10	Российское агентство по физической культуре и туризму	с 25 мая 1999 г.
11	Министерство Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму	с 8 июня 1999 г.
12	Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму	с 17 мая 2000 г.
13	Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре и спорту	с 29 апреля 2002 г.
14	Федеральное агентство по физической культуре, спорту и туризму (в ведении Минздравсоцразвития России)	с 9 марта 2004 г.
15	Федеральное агентство по физической культуре и спорту (в ведении Правительства Российской Федерации)	с 18 ноября 2004 г.
16	Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации	с 12 мая 2008 г.
17	Министерство спорта Российской Федерации	с 21 мая 2012 г.

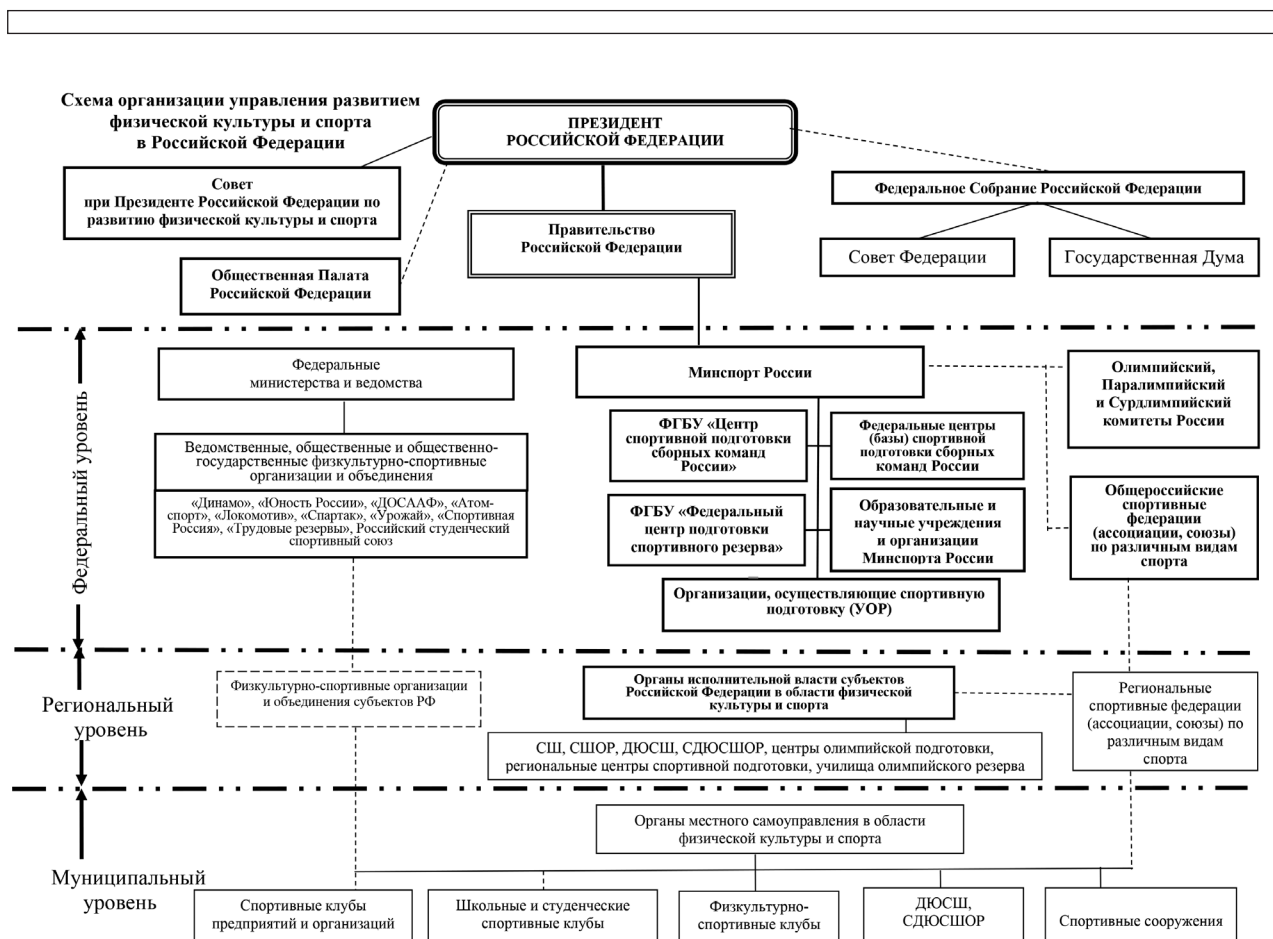


Рис. 2. Схема управления физической культурой и спортом в Российской Федерации

В то же время за 74 года советской власти центральный орган управления ФКиС реорганизовывался всего 9 раз.

Многочисленные изменения наименования, статуса и структуры федерального органа управления породили целый ряд негативных последствий для отрасли, связанных с аналогичной реорганизацией региональных и муниципальных органов управления. Причем происходившие в стране социально-экономические преобразования на выбор организационно-управленческой структуры практически не влияли и определялись субъективными факторами, а не объективными потребностями.

Дальнейшие пути реформирования сферы физической культуры и спорта были определены на заседании Государственного Совета Российской Федерации по вопросу «О повышении роли ФКиС в формировании здорового образа жизни россиян», состоявшемся 30 января 2002 г. Решения Госсовета способствовали качественному изменению ситуации в сфере физической культуры и спорта. В соответствии с решениями Госсовета был создан Совет при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту.

Создание Совета при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту стало дополнительным эффективным звеном в системе управления ФКиС.

Благодаря целенаправленной деятельности Совета при Президенте по ФКиС и принятию Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁹ удалось создать до-

статочно эффективную отраслевую систему организации и управления спортом, разграничить полномочия между федеральным органом исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, определить порядок создания и правовой статус физкультурно-спортивных организаций и спортивных федераций, уточнить статус Олимпийского, Паралимпийского и Сурдлимпийского комитетов России (рис. 2).

В целом за указанный период удалось существенно повысить роль государства в развитии массовой ФК и спорта высших достижений, создать нормативную правовую и материально-техническую базу отрасли.

Однако с принятием федеральных законов от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»¹⁰ (далее — Федеральный закон № 184-ФЗ) и от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹¹ (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) вертикаль органов исполнительной власти в сфере ФКиС оказалась разорвана как на уровне субъектов Российской Федерации, так и на муниципальном уровне.

¹⁰ Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 27.02.2020, с изм. от 01.04.2020) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329 (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом № 184-ФЗ структура исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации определяется высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации в соответствии с конституцией (Уставом) субъекта Российской Федерации.

В ходе административной реформы в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ были организованы городские округа, городские округа с внутригородским делением, муниципальные районы, городские и сельские поселения, внутригородские, а также внутригородские территории городов федерального значения.

Структура органов местного самоуправления также определяется главой муниципального образования в соответствии с Уставом муниципального образования.

То есть, согласно законодательству Российской Федерации, и субъекты Российской Федерации, и муниципальные образования полностью самостоятельны в выборе структуры управления, в том числе и в сфере ФКиС.

Проведенный анализ показывает, что в настоящее время реализацию государственной политики в области физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации осуществляют: 49 министерств (из них 13 — совмещенных с молодежной политикой или туризмом); 1 агентство; 13 департаментов (из них 4 совмещенных); 13 комитетов; 8 управлений (из них 1 совмещенное); 1 сектор (совмещенный) (рис. 3). Таким образом, 23,5% органов управления ФКиС совмещены с другими направлениями работы.

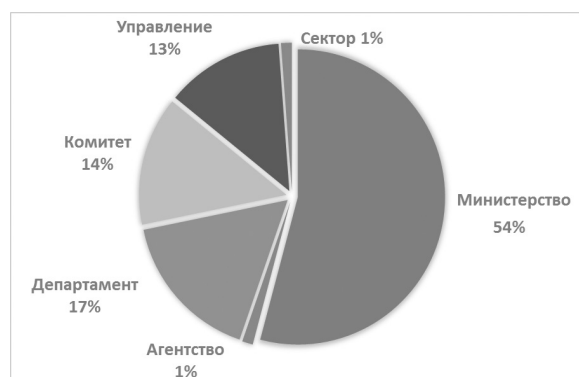


Рис. 3. Органы государственной власти, отвечающие за развитие физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации

Наблюдается большая текучесть кадров руководителей органов исполнительной власти субъектов в области физической культуры и спорта (77% за последние 5 лет). Только за 2019 г. руководители отрасли сменились в 23 регионах (27%). Причем 40% спортивных руководителей регионов не имеют высшего специального образования (в республиках — 59%) или опыта работы в спортивной отрасли.

Из-за отсутствия необходимых полномочий Минспорт России не может повлиять на решения региональных властей в части выбора модели структурного подразделения и назначения руководителей органов исполнительной власти в области ФКиС.

В то же время ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации¹² (далее — Конституция РФ) относит к предметам

¹² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

совместного ведения установление общих принципов системы органов государственной власти и местного самоуправления, что дает возможность реализации для сферы ФКиС подп. «е» п. 1 ст. 72 Конституции РФ о предметах совместного ведения в части общих вопросов ФКиС, что позволяет в установленном порядке подготовить проект специального правового акта по механизму взаимодействия федерального органа исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Тем более что в сфере образования, здравоохранения и культуры, находящихся в схожей ситуации, данная проблема решена.

В пункте 1 ст. 78 Конституции РФ говорится, что федеральные органы исполнительной власти для осуществления своих полномочий могут создавать свои территориальные органы и назначать соответствующих должностных лиц. По этому принципу создана структура управления в Минпросвещения России, Минкультуры России, МВД России, Минздраве России и ряде других федеральных органов исполнительной власти.

Отсутствие профильных структурных подразделений в области ФКиС в еще большей степени наблюдается в муниципальных образованиях.

Причем необходимо отметить, что подразделения по ФКиС муниципальных образований являются важнейшим звеном физкультурного движения, и именно на них ложится основной объем практической работы по развитию физической культуры и массового спорта на предприятиях, в учреждениях и организациях, по месту жительства, в местах массового отдыха населения, а также реализации Стратегии развития ФКиС, государственной программы развития ФКиС, внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО, федерального проекта «Спорт — норма жизни» и подготовке спортивного резерва.

Проведенный в 2019 г. анализ структур ФКиС, сложившихся в муниципальных образованиях, показал отсутствие единой системы управления и отрицательную динамику в сравнении с 2015 г. по ряду рассматриваемых показателей.

Так, в настоящее время в 2341 муниципальном районе и городском округе функционируют 1738 органов управления и структурных подразделений ФКиС (или 74,3% к общему количеству муниципальных образований). Из них 474 (или 20,3%) — как самостоятельные органы управления ФКиС и 1264 (или 54%) — комплексные подразделения, (совместные) объединенные с культурой, туризмом, молодежной политикой, образованием и др. (рис. 4).



Рис. 4. Органы управления и структурные подразделения по ФКиС в муниципальных образованиях

В 603 (или 25,7%) муниципальных районах и городских округах органы управления и (или) структурные подразделения ФКиС отсутствуют (в 2015 г. профильные органы управления отсутствовали в 428 муниципальных образованиях, или 18,2%) (рис. 5).



Рис. 5. Наличие органов управления и структурных подразделений ФКиС в муниципальных образованиях

В ряде субъектов Российской Федерации выросло число муниципальных бюджетных учреждений в форме центров молодежи и спорта, культурно-досуговых центров, центров по работе с детьми и молодежью, физкультурно-спортивных комплексов (ФОКов), а также ДЮСШ, на которые помимо непосредственных обязанностей по предоставлению услуг в занятиях ФКиС и подготовке юных спортсменов возлагается обязанность осуществления координации, управления и контроля за соблюдением на территории своих муниципальных образований федерального и областного законодательства, нормативно-правовых актов муниципальных образований, программ развития ФКиС и т.д. Количество таких центров, ФОКов, а также ДЮСШ, выступающих в качестве органов исполнительной власти в сфере ФКиС, выросло за два последних года с 48 до 84 (или на 75%).

Подобная практика получила распространение в Мордовской (17,4% от общего числа муниципальных образований) и Чувашской (19,2%) республиках, Омской (27,3%) и Самарской (16,2%) областях.

В ходе исследования выявилась новая тенденция — создание вместо органов управления ФКиС муниципальных бюджетных (казенных, автономных) учреждений, осуществляющих оказание муниципальных услуг, выполнение работ и (или) исполнение муниципальных функций в целях реализации полномочий органов местного самоуправления.

Так, за период с 2017 г. создано 146 таких учреждений в форме муниципальных (казенных, бюджетных) учреждений в 43 субъектах Российской Федерации.

Среди них: Республика Татарстан — 17 муниципальных казенных учреждений некоммерческого типа, или 37,8% к общему числу муниципальных образований, Республика Саха (Якутия) — 12 муниципальных казенных учреждений, или 33,3%, Самарская область — 11 муниципальных учреждений, или 29,7%, Челябинская область — 11 муниципальных учреждений, или 25,6%, Кемеровская область — 7 муниципальных учреждений, или 20,6% и др.

Справочно: Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) в письме от 12 марта 2014 г. № АД/8919/14¹³

¹³ Письмо ФАС России от 12 марта 2014 г. № АД/8919/14 «О направлении разъяснений и обзора судебной практики по вопросам, связанным с порядком обеспечения муниципальным бюджетным учреждением, являющимся хозяйствующим субъектом, возложенных на него функций по реализации полномочий органа местного самоуправления, при условии установленного

запрета совмещения функций органа власти и хозяйствующего субъекта».

В письме отмечено, что «следует различать исполнение функций (полномочий) органов власти, под которыми понимаются те виды управленческих полномочий (в частности, исполнительно-распорядительных, контролирующих), которые отнесены к компетенции органа власти и действия по реализации функций (полномочий) органа власти (выполнение работ, оказание услуг), которые могут носить вспомогательный характер и осуществляться органом власти через подведомственные организации». Подчеркивается различный правовой статус органов местного самоуправления и бюджетных (казенных) учреждений, обеспечивающих реализацию полномочий органов местного самоуправления.

Исходя из этого, муниципальные (бюджетные, казенные) учреждения не являются органами управления или структурными подразделениями ФКиС администраций муниципальных образований.

Росстатом в отдельный блок выделены города федерального значения: г. Москва, г. Санкт-Петербург и г. Севастополь, в которых созданы органы местного самоуправления в виде внутригородских территорий.

В Москве — 146 внутригородских территорий, в Санкт-Петербурге — 111, в Севастополе — 10.

В Москве после проведенной в 2016 г. реорганизации государственные функции управления сосредоточены в Департаменте спорта города Москвы, реализующем свои полномочия через 11 подведомственных государственных бюджетных учреждений (далее — ГБУ) в административных округах Москвы. Кроме этого, созданы 114 ГБУ в управах районов Москвы и 32 муниципальных бюджетных учреждения (далее — МБУ), подведомственных органам местного самоуправления, из них 11 МБУ — в «старой» Москве и 21 МБУ — в «новой» Москве. Как орган управления сохранился отдел ФКиС в городском округе Троицке в городе Москве и отдел по делам молодежи, культуры и спорту поселения Сосенское в городе Москве.

Наиболее оптимальная система управления ФКиС сложилась в городе Санкт-Петербурге, где в рамках административно-территориального деления сохранены городской комитет по физической культуре и спорту и подведомственные ему органы управления и структурные подразделения ФКиС во всех 18 районах города. Кроме этого, в число полномочий органов местного самоуправления 111 внутригородских территорий в 2018 г. в законодательном порядке включены вопросы обеспечения условий для развития на территории муниципальных образований физической культуры и массового спорта.

По организационным формам управления ФКиС в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации (рис. 6) функционирует 16 департаментов (или 0,5% к общей численности органов управления ФКиС) из них 5 — как самостоятельные органы управления;

комитетов — 278 (или 16% от числа органов управления ФКиС), из них 37,7% — как самостоятельные органы управления;

запрета совмещения функции органа власти и хозяйствующего субъекта» // СПС «КонсультантПлюс».

управлений — 338 (или 19,4%), из них 25,4% — как самостоятельные органы управления;
 отделов — 994 (или 57,2%), из них 23,4% — как самостоятельные подразделения;
 секторов — 112 (или 6,5%), из них 40% — как самостоятельные подразделения.



Рис. 6. Органы управления и структурные подразделения ФКиС муниципальных образований

Необходимо отметить, что выбор структуры управления ФКиС отличается большой разобщенностью, не связан с показателями численности населения муниципального образования и носит чисто субъективный характер.

Многообразие структур управления ФКиС на региональном и муниципальном уровнях, а также происходящие в них изменения вызывают необходимость их постоянного изучения, выявления эффективных форм управления и распространения положительного опыта.

Актуальность данной проблемы подтверждается и результатами социологических исследований материалов, представленных исполнительными органами власти в области ФКиС регионов Российской Федерации в ходе подготовки вопроса «Роль субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в развитии ФКиС» для рассмотрения на заседании Общественного совета при Минспорте России.

Так, большинство представленных предложений и проблем (55% всех ответов) направлено на совершенствование существующей системы управления сферой ФКиС. Но при этом явно более активное внимание обращается на муниципальный уровень — 47% этих предложений и проблем, в то время как на федеральный уровень — 26%, а на региональный — 28%. Региональные органы исполнительной власти в сфере ФКиС в значительно большей мере беспокоит необходимость улучшения управления развитием ФКиС на муниципальном уровне, чем на региональном или всероссийском.

К этому можно добавить, что проведенный еще в 2016 г. опрос участников расширенной коллегии Минспорта России (а в основном это руководящий состав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в области ФКиС) показал, что ни один эксперт высшего уровня не отметил улучшения управления физкультурно-спортивной сферой на муниципальном уровне. При этом явное большинство опрошенных экспертов высшего уровня (72%) отмечали, что первостепенное внимание и усилия для улучшения развития ФКиС в стране должны быть направлены именно на муниципальный уровень.

Необходимость наличия, а также эффективность деятельности в муниципальных образованиях структур управления в сфере ФКиС подтверждаются и итогами

Всероссийских смотров-конкурсов на лучшую организацию физкультурно-спортивной работы. Как правило, в числе отстающих по итогам конкурса находятся субъекты Российской Федерации, в которых органы управления или структурные подразделения ФКиС созданы не во всех муниципальных образованиях.

Так, в Забайкальском крае (78-е место в смотре-конкурсе) органы управления ФКиС отсутствуют в 60% муниципальных образований;

в Орловской области (74-е место) — в 33,3% муниципальных образований;

в Брянской области (71-е место) — в 44,4%;

в Амурской области (75-е место) — в 30%;

в Псковской области (68-е место) — в 30%;

в Ульяновской области (44-е место) — в 70%.

Созданы органы управления ФКиС во всех муниципальных районах и городских округах всего в пяти субъектах Российской Федерации — Республике Адыгея, Республике Северная Осетия-Алания, а также в Липецкой, Пензенской и Ярославской областях.

Потеря приоритетности ФКиС в муниципальных образованиях прослеживается и в названии комплексных (совмещенных) подразделений, где только каждое четвертое начинается с ФКиС, а большинство (76%) — с культуры, образования, молодежной политики.

Эффективность работы Минспорта России в значительной степени снижена из-за отсутствия контрольно-надзорных функций, что не позволяет Минспорту России осуществлять полноценный контроль за принимаемыми решениями, в том числе за реализацией Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 г.¹⁴, федеральной целевой программы «Развитие ФКиС в РФ на 2016–2020 годы»¹⁵, государственной программы развития физической культуры и спорта, за эффективностью деятельности общероссийских спортивных федераций и выполнению ими условий государственной аккредитации, в том числе по борьбе с применением запрещенных допинговых средств и методов.

В то же время контроль необходимо рассматривать как одну из функций управления, как постоянный процесс, обеспечивающий достижение намеченной цели путем своевременного обнаружения проблем. Контроль является залогом успешного решения поставленных задач, и без него как системы обратной связи управление теряет всякий смысл.

Федеральный орган исполнительной власти, реализующий государственную политику в сфере физической культуры и спорта, должен быть наделен полномочиями контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации своих полномочий в области физической культуры и спорта.

Необходимо отметить, что без полномочий по ведению кадровой политики и координации деятельности региональных и муниципальных органов управления ФКиС невозможно создать вертикаль управления в

¹⁴ Распоряжение Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Постановление Правительства РФ от 21 января 2015 г. № 30 (ред. от 18.06.2019) «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

системе спорта, что подчеркивает его специфику, состоящую в том, что итоги выступления на Олимпийских и Паралимпийских играх, чемпионатах и кубках мира, Европы, универсиадах и других международных спортивных форумах получают огромный резонанс. На них остро сталкиваются имиджевые интересы ведущих мировых держав. Такой жесткой конкуренции, кроме военно-промышленного комплекса (ВПК), нет ни в одной другой отрасли экономики.

Необходимость более активного вовлечения всех категорий граждан в физкультурно-спортивное движение требует поиска дополнительных механизмов решения этой важной задачи. Одним из наиболее эффективных путей реализации является возрождение системы физкультурно-спортивных обществ, создаваемых по отраслевому принципу и объединяющих наиболее дееспособную, экономически активную часть населения России. Это решение также закреплено поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета 11 октября 2016 г. Создание системы вертикально интегрированных спортивных обществ дополнительно стабилизирует регионально ориентированную систему организации физкультурно-спортивной деятельности в стране за счет создания управленческой вертикали от федерального центра к региональным и муниципальным подразделениям вплоть до низовых звеньев в виде физкультурно-спортивных клубов, что позволит укрепить вертикаль органов исполнительной власти в сфере физической культуры и спорта, разорванной на уровне субъектов и муниципальных образований, и станет дополнительным звеном, повышающим устойчивость системы управления отраслью.

С целью повышения ответственности министерств и ведомств за уровень физической подготовленности своих сотрудников и работников подведомственных им организаций как части общей государственной социально-экономической политики необходимо восстановить практику создания в отраслевых министерствах и ведомствах советов по спорту во главе с одним из заместителей министра.

В целях усиления координации межведомственного взаимодействия по физическому воспитанию населения целесообразно рассмотреть создание Всероссийского совета по физической культуре и спорту, сформированного на основе представительства отдельных государственных и общественных организаций: Минспорта, Минобрнауки, Минобороны, МВД, Министерства просвещения, Минкультуры, Минсельхоза, Минздрава, Минстроя, Минпромторга, федеральных агентств, федеральных служб, госкорпораций, физкультурно-спортивных обществ «Динамо», «Трудовые резервы», «Локомотив», «Урожай», «Атом-спорт», Олимпийского комитета России, ДОСААФ, общероссийских спортивных федераций, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Анализ развития организационных форм управления ФКиС на различных этапах существования СССР и Российской Федерации дает основание утверждать, что в каждой из рассматриваемых форм прослеживается сочетание государственных и общественных начал, при этом ведущее место на всех этапах принадлежит системе государственного управления.

Только государственные органы имеют необходимые полномочия и возможности по выработке государственной политики в области ФКиС, определению задач,

координации взаимодействия физкультурно-спортивных организаций и спортивных федераций, осуществлению единого методического руководства.

2. За период становления новой России в стране неоднократно без объективных причин менялась система управления ФКиС. На федеральном уровне это связано с многократными изменениями наименования, статуса и структуры федерального органа исполнительной власти, а также игнорированием многолетнего опыта управления ФКиС, накопленного в СССР и ведущими спортивными державами.

3. Анализ организационных форм управления ФКиС в муниципальных образованиях дает основание утверждать, что в Российской Федерации в настоящее время отсутствует единая система управления ФКиС на региональном и муниципальном уровне и нарушается один из основных принципов законодательства о физической культуре и спорте — единство нормативной правовой базы в области ФКиС на всей территории Российской Федерации.

4. В ряде регионов наблюдается активный процесс ликвидации органов управления ФКиС и создания вместо них муниципальных бюджетных (казенных, автономных) учреждений в форме некоммерческих организаций, которые в силу своего правового статуса не имеют возможности реализовывать в полной мере полномочия в качестве органов власти. Фактически вместо системы управления спортом создается система предоставления услуг средствами ФКиС.

5. Построение эффективной системы управления должно предполагать более высокую степень согласованности в части совместного ведения вопросов ФКиС между органами государственной власти различных уровней и органами местного самоуправления, что невозможно без детальной комплексной регламентации взаимоотношений федерального органа управления с соответствующими органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Данный подход может обеспечить создание устойчивой и эффективной модели управления и развития системы физического воспитания населения, которая представляет собой распределение по вертикали и горизонтали форм и видов управленческих функций в зависимости от их масштаба и направленности (федеральный центр-субъект Российской Федерации — орган местного самоуправления).

6. Анализ сложившейся системы управления показал, что без создания вертикали управления физической культурой и спортом, а также решения вопроса по координации межведомственного взаимодействия и предоставления контрольно-надзорных функций Минспорту России крайне сложно проводить эффективную государственную политику по развитию физической культуры и массового спорта, спорта высших достижений и подготовке спортивного резерва, обеспечить выполнение поручений Президента Российской Федерации по достижению 55% населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

Без эффективной и современной системы организации и управления развитием физической культуры и спорта поставленных задач не решить.

Литература

1. Виноградов П.А. Органы управления развитием физической культуры и спорта на федеральном уровне / П.А. Виноградов, А.П. Душанин // Теория и практика физической культуры. 1997. № 1. С. 42–45.
2. Ищенко С.А. Физкультура, спорт, туризм: опыт, правовые проблемы / С.А. Ищенко, В.Н. Уваров, И.М. Чемакин. Ташкент: Медицина УзССР, 1987. 222 с.

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СПОРТСМЕНОВ В СУДАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

ЗАХАРОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА,
заведующая кафедрой права и правового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности
Уральского государственного университета физической культуры,
юрист, кандидат юридических наук, доцент
sportpravouralgufk@yandex.ru

Актуальность статьи определяется высокой степенью заинтересованности спортсменов и тренеров в создании эффективных и доступных механизмов правового сопровождения и защиты прав субъектов спортивной деятельности в судах международной юрисдикции. В статье обобщены основные способы и формы разрешения спортивных споров на международном уровне, в России и за рубежом, проанализированы международные и национальные нормативные акты, регламентирующие порядок создания и деятельности специализированных судебных инстанций. Рассмотрены актуальные изменения российского законодательства в системе арбитража (третейского разбирательства), направленные на упорядочение третейской институции и ее интеграцию в международное пространство.

Ключевые слова: защита прав спортсменов, спортивные споры, третейская реформа, международный арбитраж.

ISSUES OF PROTECTION OF SPORTSMEN'S RIGHTS IN INTERNATIONAL JURISDICTION COURTS

ZAKHAROVA SVETLANA A.
Head of the Department of Law and Legal Regulation of Fitness and Sports
of the Urals State University of Physical Culture
Lawyer, PhD (Law), Associate Professor

The relevance of the article is determined by the high degree of interest of athletes and coaches in the creation of effective and accessible mechanisms of legal support and protection of the rights of sports activities in the courts of international jurisdiction. The article summarizes the main ways and forms of resolving sports disputes at the international level, in Russia and abroad, analyzes international and national regulations governing the establishment and operation of specialized courts. The article deals with the current changes in the Russian legislation in the system of arbitration (arbitration), aimed at streamlining the arbitration institution, and its integration into the international space.

Keywords: protection of athletes rights, sports disputes, arbitration reform, international arbitration.

Защита прав спортсменов в судах международной юрисдикции по-прежнему вызывает множество вопросов как организационного, так и административно-юрисдикционного порядка.

Несмотря на систематическое обсуждение проблем защиты прав спортсменов на разных дискуссионных площадках, заинтересованность в поиске эффективных, удобных и доступных форм и способов защиты, а также организации правового сопровождения спортивной деятельности субъектов спорта не теряет своей актуальности.

Порядок защиты прав спортсменов достаточно диспозитивен. Он не устанавливает строгой процедуры обязательного обращения в конкретное судебное учреждение или орган. Субъекты спортивных споров вправе самостоятельно выбрать форму защиты своих прав.

Традиционно спортивные споры рассматриваются в порядке третейского разбирательства. Считается, что для субъектов спортивной деятельности такая форма имеет определенные преимущества. Они выражаются в скорости организации процесса, конфиденциальности, в возможности сторонам самостоятельно выбрать третейский орган соответствующего уровня, включая Международный спортивный арбитражный суд (CAS) (Швейцария, Лозанна), а также конкретных арбитров.

В соответствии с нормами национального законодательства порядок третейского разбирательства имеет обязательное условие. Согласно пункту 4 ст. 36.2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»

(далее — Федеральный закон № 329-ФЗ), спор, возникающий между субъектами профессионального спорта или между субъектами спорта высших достижений, может быть рассмотрен в рамках третейского разбирательства исключительно при наличии арбитражного соглашения¹.

Арбитражное соглашение заключается в письменной форме, в соответствии с требованиями законодательства о третейском разбирательстве, положениями и регламентами спортивных соревнований, а также уставами общероссийских федераций и профессиональных лиг. Арбитражное соглашение может быть заключено при достижении сторонами согласия о рассмотрении спора в конкретном третейском органе, иначе суд может отказать в иске.

Так, решением по делу № 2-6356/2017 от 3 июля 2018 г. Московского районного суда города Санкт-Петербурга по обращению с иском гражданина Родионова А.С. к региональной спортивной федерации футбола о признании недействительным решения спортивно-квалификационной комиссии Коллегии футбольных арбитров о выделении из рекомендательных списков арбитров было отказано в полном объеме, так как письменное соглашение Родионова А.С. на рассмотрение дела в Спортивном арбитраже отсутствовало².

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

² Решение Московского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому иску Родионова А.С. от 3 июля 2018 г. по делу

Пунктом 5 ст. 36.2 Федерального закона № 329-ФЗ установлено, что при разрешении споров, возникающих в профессиональном спорте и в спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры, третейский суд руководствуется нормативными актами, действующими на территории России³: Олимпийской хартией Международного Олимпийского Комитета, Сводом правил Международного Паралимпийского Комитета, Кодексом ВАДА, актами международных спортивных федераций, лиг и иными актами о правах и обязанностях субъектов спорта, которые признаются третейской инстанцией, принявшей к рассмотрению спортивный спор. Обжалование решений третейских судов первой инстанции, а также вынесенных решений РУСАДА по факту нарушения антидопинговых правил может осуществляться в порядке, признанном Российской Федерацией.

Особое место в системе международного спортивного правосудия отводится CAS. Тридцатилетний опыт рассмотрения и разрешения спортивных споров с определенной долей условности дает основания CAS считаться одной из последних инстанций специализированных спортивных третейских судов. Россия и ряд других государств признают его юрисдикцию в данном статусе. Так, Приказом Министерства спорта РФ от 9 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил», в соответствии с п. 13.2.2.1, «апелляции, касающиеся спортсменов международного уровня или международных спортивных мероприятий...» на вынесенные решения должны подаваться в CAS⁴. В определенной степени доверие субъектов «большого спорта» России к CAS было оправдано принятием соответствующих решений в апелляционных процессах по делам 28 спортсменов, обвиненных МОК в применении допинга. Их права были восстановлены CAS, а апелляции еще 11 атлетов были частично удовлетворены перед XXIII Зимними Олимпийскими играми в Пхенчхане в 2018 г.

Вместе с тем во многих западных странах наблюдается сравнительно устойчивая тенденция развития форм локального спортивного правосудия, которому отдается предпочтение. Например, в Германии спортивные иски рассматриваются в Спортивном отделении при Немецкой арбитражной институции. В США спортивные споры рассматриваются Американской арбитражной ассоциацией как с участием профессиональных спортсменов, так и с участием спортсменов-любителей. Помимо Американской арбитражной ассоциации, существуют еще локальные суды, действующие по принципу свободных правил формирования состава арбитража. В Великобритании создан независимый арбитражный орган по разрешению спортивных споров — Суд Резолюции спорта.

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) также осуществляет судебное разбирательство по спорам, возникающим между субъектами спорта. Так, в 2017 г. в ЕСПЧ обратилась Национальная федерация спортивных профсоюзов и группа профессиональных спортсменов Франции с жалобой на нарушение ст. 8 Конвенции о защите

прав человека и основных свобод⁵. Заявители жаловались на процедуру проведения внезапного антидопингового тестирования, которая, по их мнению, нарушает права на уважение их частной и семейной жизни. Однако суд счел, что принципы соблюдения общественных интересов в данном случае имеют приоритет⁶.

Что касается российской национальной системы третейских судов, то за последние двадцать лет она претерпела серьезные изменения, связанные прежде всего с адаптацией системы национального третейского разбирательства к правилам международного арбитража. Так, в сентябре 2016 г. в России вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 382-ФЗ). Он установил новый порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории России⁷.

Пунктами 5 и 6 ст. 1 Федерального закона № 382-ФЗ спортивные споры в области профессионального спорта и спорта высших достижений отнесены к компетенции третейских судов, порядок разбирательства которых распространяется в равной степени на постоянно действующие учреждения и арбитражи третейского суда, образованные для разрешения конкретного спора, — *ad hoc*.

До начала третейской реформы любая компания, используя в договорах третейскую оговорку, могла создать локальный третейский суд, даже под реализацию конкретного договора. В организациях профессионального спорта такие случаи также встречались, и это было выгодно, так как по соглашению между сторонами решения третейского суда считались окончательными, но для одного из контрагентов они могли носить кабальный характер.

Третейская реформа повлекла за собой серьезные изменения в организации как постоянно действующих третейских учреждений, так и временных учреждений. Теперь третейские суды должны создаваться не при крупных компаниях, а при некоммерческих организациях (НКО), прошедших аккредитацию Совета при Министерстве юстиции РФ. Данный порядок не распространяется на Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (МКАС) и Морскую арбитражную комиссию (МАК). По информации Минюста России от 1 ноября 2017 г., в России только четыре учреждения имеют право администрировать арбитраж без проведения аккредитации, включая МКАС и МАК.

В связи с изменением третейского законодательства в системе третейского разбирательства при ТПП РФ также произошло реформирование. Спортивный арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ, осуществляющий деятельность как самостоятельное подразделение,

№ 2-6356/2017 2-658/2018 М-4695/2017. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.02.2020).

³ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Приказ Министерства спорта РФ от 9 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Захарова С. А. Практика Европейского суда по правам человека о проведении антидопингового тестирования // Спорт: экономика, право, управление. 2018. № 2. С. 18–21.

⁷ Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

был упразднен. В соответствии с новыми Правилами арбитража спортивных споров (далее — Правила), утвержденными приказом ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 г.⁸, спортивные споры выделены в отдельную группу и рассматриваются в рамках МКАС.

В соответствии с пунктом 2 Правил МКАС по соглашению спорящих сторон суд рассматривает споры, возникающие из отношений в области профессионального спорта и спорта высших достижений, а также иные споры в сфере физической культуры и спорта. К их числу отнесены: споры «управленческого характера»⁹; споры о допуске к спортивным соревнованиям; о нарушении антидопинговых правил; о спортивных санкциях; о заключении, изменении, прекращении и исполнении договоров, заключаемых между субъектами спорта; о членстве в общероссийских спортивных федерациях и профессиональных спортивных лигах; о статусе спортсмена; о полномочиях организаторов спортивных соревнований; о правах и обязанностях членов спортивных сборных команд Российской Федерации; о делегировании прав на проведение спортивных соревнований; о спорах, вытекающих из деятельности спортивных агентов.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что процедура оптимизации третейского разбирательства в России является своевременной. Она направлена на упорядочение третейской институции, обеспечение контроля со стороны государства за правильным применением законодательства в данной сфере, а в перспективе, возможно, и на создание альтернативной судебной платформы Спортивному арбитражному суду в Лозанне, так как процесс рассмотрения дел в CAS достаточно затратный и в большинстве случаев недоступный для российских спортсменов.

Условно можно выделить четыре основные проблемы, с которыми сталкиваются субъекты спортивной деятельности при обращении в CAS:

— высокий третейский сбор, в среднем значении превышающий 10 000 евро;

⁸ Приложение № 5 к приказу ТПП РФ от 11 января 2017 г. № 6 «Правила арбитража спортивных споров» // СПС «Консультант-Плюс».

⁹ Магденко А.Д., Агаджанов А.А. Правовые проблемы реализации административной ответственности в сфере спортивных правоотношений // Спорт: экономика, право, управление. 2018. № 4. С. 30.

— длительность разбирательства по делу, которая может превышать пять месяцев;

— дорогостоящие услуги квалифицированного представителя в CAS;

— рассмотрение спортивных споров в соответствии с законодательством Швейцарии.

Таким образом, создание национальной системы спортивного третейского арбитражного производства будет способствовать решению перечисленных проблем и обеспечит доступность третейского разбирательства по делам с участием российских спортсменов.

Без сомнения, у России есть для этого объективные предпосылки.

SWOT-анализ, проведенный на основе статистических данных сайта МКАС, показывает, что за 80 лет своей деятельности МКАС как постоянно действующий институционный арбитраж стал одним из признанных в международном сообществе органов по разрешению споров.

В пользу МКАС говорит и статистика. Например, в 2008 г. в МКАС было рассмотрено 158 дел, в 2013 г. количество разрешенных споров увеличилось фактически в два раза — до 274 разрешенных споров. В 2018 г. количество дел, рассмотренных МКАС, увеличилось до 454.

Участие иностранных сторон в делах МКАС также имеет определенную географическую составляющую. Практика третейского разбирательства и значение решений МКАС, а также иных спортивных арбитражных судов, действующих в рамках третейского законодательства, на мировых рынках в перспективе могут составить конкуренцию CAS в делах, возникающих из отношений в области профессионального спорта и спорта высших достижений. Надеемся, что третейская реформа послужит основой совершенствования и повышения качества российских арбитражных институций, а пореформенные механизмы станут стимулом для обращения российских и зарубежных субъектов спорта в третейские суды, осуществляющие свою деятельность на территории России.

Литература

1. Захарова С.А. Практика Европейского суда по правам человека о проведении антидопингового тестирования / С.А. Захарова // Спорт: экономика, право, управление. 2018. № 2. С. 18–21.
2. Магденко А.Д. Правовые проблемы реализации административной ответственности в сфере спортивных правоотношений / А.Д. Магденко, А.А. Агаджанов // Спорт: экономика, право, управление. 2018. № 4. С. 30–33.

Редакционная политика Объединенной редакции «Издательская группа «Юрист» запрещает:

1. Самоплагиат. В случае, если элементы научной статьи ранее были опубликованы, в том числе и в журналах Издательской группы «Юрист», автор обязан сослаться на ранее опубликованную работу. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование не допускается, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.

2. Дословное копирование более 10 процентов работы другого лица без указания его авторства, ссылки на источник и использования кавычек.

3. Некорректное перефразирование произведения другого лица, при котором было изменено более одного предложения в рамках одного параграфа или раздела текста, либо предложения были расположены в ином порядке без соответствующей ссылки на источник. Существенное некорректное перефразирование (более 10 процентов оригинальной работы) без ссылки на источник приравнивается к дословному копированию.

4. Использование составных частей произведения другого лица без указания авторства, например, абзаца, рисунка или таблицы без указания ссылки на источник или использования кавычек.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА (СПОРТИВНОГО СЕЗОНА)

САМСОНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ,
начальник отдела координации и методического обеспечения
организаций краевого автономного учреждения
«Центр спортивной подготовки сборных команд
Алтайского края» (КАУ «ЦСП»),
кандидат педагогических наук, доцент
sii2009@yandex.ru

В статье рассмотрен вопрос о правовом регулировании планирования и реализации программ спортивной подготовки. Проведенный анализ законодательства Российской Федерации и научно-методической литературы позволил сделать ряд выводов о разработке ряда дополнений и разъяснений в законодательство Российской Федерации о дальнейшем совершенствовании организационно-методического обеспечения спортивной подготовки, а также установления правил планирования на различных этапах спортивной подготовки с учетом техники безопасности.

Ключевые слова: планирование, спортивный сезон, принцип волнообразности, отдых, деадаптация.

THE LEGAL REGULATION OF PLANNING AND IMPLEMENTATION OF SPORT TRAINING PROGRAMS IN THE COURSE OF A YEAR (SPORTS SEASON)

SAMSONOV IVAN I.
Head of the Department of Coordination and Methodological Support
of Organizations of the Territorial Autonomous Institution Center
for Sports Training of Combined Teams of the Altai Territory
PhD in Pedagogy, Associate Professor

The article considers the legal regulation of planning and implementing sports training programs. The analysis of the legislation of the Russian Federation and the scientific and methodological literature allowed us to draw a number of conclusions on the development of a number of additions and clarifications to the legislation of the Russian Federation on the further improvement of the organizational and methodological support of sports training, as well as the establishment of «rules» for planning at various stages of sports training, taking into account the technology security.

Keywords: planning, sports season, wave-like principle, rest, deadadaptation.

Начиная с 2008 г. в России приступили к модернизации системы подготовки спортивного резерва (далее — ПСР)¹. Однако активная фаза преобразования началась с момента принятия профильного закона (2011 г.)², а также подзаконных актов Минспорта России (федеральные стандарты спортивной подготовки по видам спорта (далее — ФССП)). С учетом требований ФССП, принятых на сегодняшний день по 108 видам спорта, разрабатываются программы спортивной подготовки (далее — ПСП).

Мы предполагаем, что модернизация ПСР была начата не случайно. Причиной явилось несоответствие уровня подготовленности спортсменов, как правило, подготавливаемых в формате дополнительного образования (далее — ДО), запросам спорта высших достижений и международной арены. Это объясняется рядом критериев

эффективности реализации программ спортивной подготовки (далее — СП) и программ ДО, проявляясь не только в планировании, но и в результатах работы.

В системе ДО, особенно после проверок органов надзора (контроля) за образовательной деятельностью, позиционировалось не учитывать принципы построения спортивной тренировки, а де-факто работать в условиях действующего законодательства РФ. По СП первостепенны спортивный результат, попадание в сборную команду России, а по ДО — удовлетворение потребностей населения в занятиях физической культурой и спортом, обеспечение досуга и ЗОЖ.

Подводя промежуточный вывод, мы можем говорить о фиктивности полноценного перехода ПСР с ДО (образовательного формата) на СП (спортивный формат), так как в массах спортивного населения превалирует правовой режим образовательного законодательства. Это примножает напряженность и формирует негативное отношение спортивного сообщества к переходу на СП. Например в планировании и учете реализации программы СП используется устоявшийся правовой обычай (традиция), связанный с линейным планированием и точной, четкой реализацией программы СП по линейно раз-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

² Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 412-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

работанному плану (сколько часов в неделю установлено планом (программой) — столько планировать и учитывать при ее реализации).

Иными словами, администрации организаций, тренерский состав, различные контрольно-надзорные органы не могут перестроиться на систему норм, основанную на принципах спортивной тренировки. По-прежнему в журналах учета рабочего времени тренеры де-юре отмечали(ют) проведение тренировочных занятий по заранее разработанному плану реализации программы СП, а де-факто проводили(ят) занятия, руководствуясь личными знаниями, умениями и мотивами, не исключая принципы спортивной тренировки (волнообразности, вариативности нагрузок)³.

Проблемой исследования является несовершенство правового регулирования организационно-методического обеспечения по планированию и реализации программы СП на год независимо от вида спорта.

Нам представляется, что совершенствование организационно-методического обеспечения по планированию и реализации программ СП находится в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с необходимостью разработки единых методических подходов, декларируемых Концепцией ПСР до 2025 г.⁴ В дальнейшем разработка и (или) разъяснение основных положений по вопросам планирования позволят повысить качество правового регулирования организации тренировочного процесса и снизят напряженность по вопросам учета и контроля реализации программ СП.

Беглый анализ научно-методической литературы позволил выявить ряд публикаций об организационно-методическом обеспечении системы ПСР, в том числе образовательной деятельности⁵. Разделяя точку зрения ученых, возможно сделать некоторые уточнения и дополнения по нормам планирования программ СП на год правовыми актами методического обеспечения СП⁶.

Образовательная программа независимо от уровня и вида образования разрабатывается с учетом принципа линейности⁷ и реализуется в соответствии с фе-

деральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), федеральными государственными требованиями (ФГТ), иными правовыми актами об особенностях реализации образовательных программ⁸ и с учетом действующих СанПиНов. Причем планирование должно находиться в пределах установленного времени «активного» обучения в году (например п. 7.6. Приказа Минобрнауки России № 1355⁹ — до 46 недель в году). В образовательном процессе во время каникул предусмотрена самостоятельная (внеаудиторная) работа, проводимая без руководства педагогов. В то же время неподдельный интерес вызывает причина часто проявляющегося в тренерском сообществе явления по организации самостоятельной работы спортсменов.

Стоит напомнить, что с советских времен в системе ДО в области физической культуры и спорта планирование осуществлялось на 52 недели. В течение года в программе предусматривалось 6 недель на занятия в условиях оздоровительно-спортивного лагеря и по индивидуальным планам — на период активного отдыха занимающихся (п. 25 Приказа Госкомспорта СССР от 9 апреля 1987 г. № 228, п. 4.2 Письма Минобрнауки России от 29 сентября 2006 г. № 06-1479, п. 13.2 Приказа Минспорта России от 24 октября 2012 г. № 325, п. 3.2.2 Письма Минспорта России от 12 мая 2014 г. № ВМ-04-10/2554)¹⁰.

Таким образом, во всех ранее используемых (отмененных) и действующих правовых актах установлена обязательность использования формы организации тренировочного процесса «работа по индивидуальным планам» только для этапов совершенствования и высшего спортивного мастерства. Но несколько изменив форму организации тренировочного процесса на «самостоятельную (!) работу по индивидуальным планам» (п. 3.2.2. Письма Минспорта России № ВМ-04-10/2554), правоприменитель создал прецедент возможного использования самостоятельной работы со всеми спортсменами независимо от этапа СП. Это, видимо, стало возможным при отсутствии каких-либо логических вариантов вы-

осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ Минкультуры России от 29 октября 2015 г. № 2709 «Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной программы в области хореографического искусства «Искусство балета» и сроку обучения по этой программе» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Приказ Минспорта России от 27 декабря 2013 г. № 1125 «Об утверждении особенностей организации и осуществления образовательной, тренировочной и методической деятельности в области физической культуры и спорта» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Приказ Минобрнауки России от 27 октября 2014 г. № 1355 (ред. от 25.03.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 49.02.01 «Физическая культура» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Приказ Госкомспорта СССР от 9 апреля 1987 г. № 228 (с изм. от 12.09.1989) «О введении в действие Положения о детско-юношеской спортивной школе, специализированной детско-юношеской школе олимпийского резерва, специализированных классах по видам спорта» // СПС «КонсультантПлюс»; Письмо Минобрнауки России от 29 сентября 2006 г. № 06-1479 «О Методических рекомендациях» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ Минспорта России от 24 октября 2012 г. № 325 «О методических рекомендациях по организации спортивной подготовки в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»; Письмо Минспорта России от 12 мая 2014 г. № ВМ-04-10/2554 (ред. от 27.10.2014) «О направлении Методических рекомендаций по организации спортивной подготовки в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Платонов В.Н. Двигательные качества и физическая подготовка спортсменов. М.: Спорт, 2019. 656 с.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 17 октября 2018 г. № 2245-р «Об утверждении Концепции подготовки спортивного резерва в РФ до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Никитушкина Н.Н., Водяникова И.А. Управление методической деятельностью спортивной школы: науч.-метод. пособие. М.: Советский спорт, 2012. 200 с.; Абрамов Э.Н., Антонов Д.П., Новиков А.О. Организационно-методическое обеспечение муниципальных детско-юношеских спортивных школ на межведомственной основе // Вестник спортивной науки. 2016. № 5. С. 19–21; Мандриков В.Б., Мицулина М.П., Салазникова Л.В. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса в специальном учебном отделении: учеб. пособие. Волгоград, 2003. 180 с.; Эртман Ю.Н. Проблемы и перспективы системы подготовки квалифицированных игроков в командно-игровых видах спорта (на примере волейбола, баскетбола, гандбола) // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 1 (167). С. 350–355.

⁶ Приказ Минспорта России от 30 октября 2015 г. № 999 «Об утверждении требований к обеспечению подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 (ред. от 22.05.2019) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464 (ред. от 15.12.2014) «Об утверждении Порядка организации и

хода из сложившейся ситуации, где де-юре нагрузка на оставшиеся 6 недель планировалась и учитывалась в соответствии с утвержденным планом на самостоятельную работу. Нам представляется, что в условиях многофакторного (эндо-, экзофакторы) влияния на условия организации тренировочного процесса линейное, или точное, планирование невозможно. В образовательном законодательстве предусмотрены санкции за увеличение или уменьшение нагрузки в течение недели. Поэтому, как правило, опасаясь привлечения к ответственности, работниками образовательных организаций допускались варианты учета выполняемой нагрузки — де-юре учет и планирование, а де-факто — реализация в соответствии со складывающимися условиями.

И напротив, при переходе на СП программы планируются на 52 недели (год) и должны учитывать высказанные замечания. Но сложившееся годами правопонимание тренерского (бывшего педагогического) состава о подходах в планировании и реализации образовательных программ играет отрицательную роль в правоприменении программ СП. Например, это проявляется в допускаемых ими вариантах организации тренировочных занятий, в том числе на самостоятельной основе по индивидуальным планам. Установленная недельная продолжительность занятий на год интерпретируется администрациями как посыл к круглогодичной подготовке без пассивного отдыха и отпуска тренера. Одним из вариантов выхода, преимущественно используемым в переходный период или в момент отсутствия тренера, связанным с его командированием и т.д., является самостоятельная работа спортсменов. Это явление считается неправомерным, так как нарушает установленные нормы о соблюдении техники безопасности (отсутствие собственного контроля тренера (подп. 24 ст. 2 Закона РФ № 329-ФЗ¹¹)).

Таким образом, формы организации СП на самостоятельной основе (без контроля) не существует, а работа по индивидуальным планам осуществляется только под руководством тренера(ов) (п. 36 Приказа Минспорта России № 999). В этом случае нельзя путать самостоятельно выполняемую нагрузку по специальным комплексам для каждой возрастной группы ВФСК «ГТО». Их можно рекомендовать спортсменам для самостоятельного выполнения профилактики деадаптации.

Далее: годовой объем нагрузки тренера с каждой сформированной группой рассчитывается путем произведения количества недель (52 недели) на показатель недельной нагрузки, установленной ФССП по виду спорта на каждый этап (год) спортивной подготовки. Нетрудно понять, что годовой объем часов — это минимальный уровень нагрузки, который должен выполнить спортсмен под руководством тренера. Тем более установленная обязательность реализации программы СП в режиме 52 недель вызывает сомнения, так как отдых, способствующий профилактике переутомления, развития психосоматических расстройств, является неотъемлемым компонентом не только подготовки спортсменов, но и учащихся¹², рабочего времени трудящихся (ст. 114–128 Трудового

кодекса РФ¹³, далее — ТК РФ). Иными словами, в 52 неделях имеется время как для снижения (активного отдыха) и прекращения нагрузки (пассивного отдыха), так и для увеличения нагрузки в подготовительный и соревновательный период (п. 46 Приказа Минспорта России № 999¹⁴). Кроме этого, на каждом этапе СП имеется возможность организовать тренировочные сборы. Их продолжительность, как правило, составляет от 14 до 21 дня в зависимости от установленных целей. Однако, предусматривая возможность организации тренировочных сборов (в пределах 42 дней в каникулярное время — двухразовые занятия), на этапе начальной подготовки не предусмотрена возможность организации занятий с увеличением или уменьшением нагрузки в течение недели.

Таким образом, правоприменителю необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в части установления права увеличивать или уменьшать недельную нагрузку спортсменов в пределах годового объема часов, а также установить пределы возможного увеличения — как правило, для этапа начальной подготовки тренировочного этапа.

С другой стороны, на практике возникает вопрос о правилах учета выполняемой нагрузки по каждой сформированной группе как со стороны бухгалтерий организаций, осуществляющих СП, так и со стороны контрольно-надзорных (проверяющих) органов. На наш взгляд, годовой объем нагрузки должен быть исполнен в течение спортивного сезона путем реализации программы СП в усредненных недельных величинах, установленных ФССП с учетом периода подготовки (подготовительный, соревновательный, переходный).

Оплата труда тренера устанавливается на основе тарификационных списков в пределах установленных (усредненных) недельных нагрузок. Учет выполняемой нагрузки с группой(ами) возлагается на заместителя директора по спортивной подготовке или иное лицо, уполномоченное в учреждении на контроль исполнения реализуемых ФССП по видам спорта.

Учет рабочего времени или регистрация различных случаев его отклонений от нормального использования по табелю учета рабочего времени (ф. 0504421)¹⁵ ведется бухгалтерией учреждения. Но в беседах с административным и тренерским составом выясняется, что бухгалтеры и контрольно-надзорные органы учитывают именно тренировочную (практическую) нагрузку, не рассматривая иную практическую работу. Это противоречит сути выполняемых трудовых действий лиц, на которых возложены полномочия по учету выполнения протарифицированного годового объема работы. В полномочия бухгалтеров входит обеспечение оплаты труда тренера за выполнение им в рабочее время тренировочной (практической) нагрузки плюс другой части работы, требующей затрат рабочего времени, не конкретизированной по количеству часов, вытекающей из его должностных обязанностей (иная работа тренера).

¹³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Приказ Минспорта России от 30 октября 2015 г. № 999 «Об утверждении требований к обеспечению подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Письмо Минфина России от 19 июля 2018 г. № 02-07-05/50639 «О применении и заполнении бюджетными учреждениями табеля учета использования рабочего времени» (ф. 0504421) // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹² Данова А.В., Поленова М.А. Динамика показателей функционального состояния организма младших школьников при разной организации учебного года и продолжительности каникул // Здоровье населения и среда обитания. 2016. № 8 (281). С. 36–38.

Таким образом, в течение года нагрузка тренера с группой может увеличиваться и (или) уменьшаться в связи с подготовкой спортсменов на всех этапах СП на тренировочных сборах, участием в спортивных соревнованиях, а оплата труда должна быть в установленных (усредненных) значениях согласно тарификационным спискам на год (полугодие).

Подводя итог вышесказанному, в переходный период, начиная с тренировочного этапа, необходимо планировать пассивный отдых. Его продолжительность зависит от возраста, подготовленности и т.д. Но в этом случае необходимо четко отслеживать процесс деадаптации спортсмена, так как после этого наступает процесс реадaptации, и частое чередование указанных процессов приводит к чрезмерной эксплуатации генетически детерминированных способностей к формированию эффективных приспособительных изменений в организме¹⁶. Однако, принимая этот факт во внимание, необходимо помнить, что тренеру также положен отдых не менее 32 дней в году, который может быть использован частями, первая из которых составляет не менее 14 дней (ст. 348.10 ТК РФ).

Выводы:

Минспорту России необходимо разработать:

— проект изменения в нормативно-правовой акт о требованиях к обеспечению подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации в части установления возможности, начиная с этапа начальной подготовки, увеличения или уменьшения недельной тренировочной нагрузки в пределах годового тренировочного плана, определенного для данного этапа спортивной подготовки;

¹⁶ Платонов В.Н. Указ. соч. 656 с.

— методические рекомендации по планированию годового плана на всех этапах спортивной подготовки, установив пределы увеличения или уменьшения недельной тренировочной нагрузки для групп и (или) видов спорта, а также возможности организации и проведения самостоятельной работы;

— методические разъяснения по порядку тарификации и учета работы тренерского состава, реализующего программы спортивной подготовки.

Литература

1. Абрамов Э.Н. Организационно-методическое обеспечение муниципальных детско-юношеских спортивных школ на межведомственной основе / Э.Н. Абрамов, Д.П. Антонов, А.О. Новиков // Вестник спортивной науки. 2016. № 5. С. 19–21.
2. Данова А.В. Динамика показателей функционального состояния организма младших школьников при разной организации учебного года и продолжительности каникул / А.В. Данова, М.А. Поленова // Здоровье населения и среда обитания. 2016. № 8 (281). С. 36–38.
3. Мандриков В.Б. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса в специальном учебном отделении : учебное пособие / В.Б. Мандриков, М.П. Мицулина, Л.В. Салазникова. Волгоград, 2003. 180 с.
4. Никитушкина Н.Н. Управление методической деятельностью спортивной школы : научно-методическое пособие / Н.Н. Никитушкина, И.А. Водяникова. Москва : Советский спорт, 2012. 200 с.
5. Платонов В.Н. Двигательные качества и физическая подготовка спортсменов / В.Н. Платонов. Москва : Спорт, 2019. 656 с.
6. Эртман Ю.Н. Проблемы и перспективы системы подготовки квалифицированных игроков в командно-игровых видах спорта (на примере волейбола, баскетбола, гандбола) / Ю.Н. Эртман // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 1 (167). С. 350–355.

Издательская группа «Юрист» продолжает подписку на комплект «Библиотека юридического вуза» на 2020 год

Уважаемые читатели!

Предлагаем вам оформить подписку на комплект «Библиотека юридического вуза».

В комплект входят следующие издания:

- Арбитражный и гражданский процесс
- Гражданское право
- Информационное право
- История государства и права
- Конституционное и муниципальное право
- Международное публичное и частное право
- Семейное и жилищное право
- Трудовое право в России и за рубежом
- Финансовое право
- Юридическое образование и наука
- Юрист

С условиями подписки рекомендуем ознакомиться на сайте ИГ «Юрист»: www.lawinfo.ru в разделе «Подписка».

Наш адрес:

115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7.

Телефон: 8(495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ СПОРТА В РОССИИ И ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

СОЛНЦЕВ ИЛЬЯ ВАСИЛЬЕВИЧ,
директор центра стратегических исследований в спорте
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
доцент департамента корпоративных финансов и корпоративного управления
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
(Финансовый университет / Финуниверситет),
кандидат экономических наук, доцент
ilia.solntsev@gmail.com

Данная статья посвящена анализу стратегических документов, затрагивающих развитие спортивной индустрии, с акцентом на экономические аспекты. Автор приводит основные целевые показатели в разрезе различных направлений развития и возможные блоки экономической стратегии. С учетом специфики каждого вида спорта, а также высокой роли спорта высших достижений подробно анализируется ситуация в профессиональном футболе. Рассматривается текущее положение дел в высшей футбольной лиге России — РПЛ — в сравнении с лучшими европейскими практиками. На основе проведенного анализа и выявленных проблем формулируются возможные направления дальнейшей работы, нацеленные на выход из кризисной ситуации и формирующие основу для обсуждения экономической повестки в стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2030 г.

Ключевые слова: экономика спорта, стратегия развития спорта, финансирование спорта, экономика футбола, финансы в футболе, финансы футбольных клубов.

THE ECONOMIC STRATEGY OF THE SPORTS INDUSTRY DEVELOPMENT IN RUSSIA AND ITS FINANCING

SOLNTSEV ILYA V.
Director of the Center for Strategic Research in Sports
of the Plekhanov Russian University of Economics (PRUE)
Associate Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Management
of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University)
PhD (Economics), Associate Professor

This article considers strategic documents affecting the development of sports industry in Russia, with a focus on economic aspects. The author analyzes the main targets in the context of various development directions and possible parts of economic strategy. Given the specifics of each sport, as well as the importance of professional sports, the situation in professional football is analyzed in detail. The current position of the top football league in Russia is compared with the best European practices. Based on the analysis and problems identified, possible directions of further development are formulated, aimed at overcoming the crisis, and forming the basis for discussing the economic agenda in the development strategy of physical education and sports for the period up to 2030.

Keywords: sport economics, sport development strategy, sport funding, football economics, finance in football, finance of football clubs.

По состоянию на 2019 г. емкость рынка спортивной продукции в нашей стране оценивалась в 530–540 млрд рублей. Мировой оборот спортивной индустрии составлял около ста миллиардов долларов, а в ближайшие пять лет может вырасти в полтора-два раза¹. При этом в эти цифры не входят доходы спортивных клубов и федераций, медийных компаний, фитнес-центров, букмекеров и киберспортивного бизнеса (включая производителей игр). По сути, каждый из этих сегментов представляет отдельный рынок, который может давать существенный эффект для экономики в целом.

В отечественных научных публикациях термин «индустрия спорта» стал появляться в конце 90-х². Исследо-

вания по экономике спорта на западе проводились уже в 1963 г.³

В России индустрия спорта исторически была нацелена на достижение спортивных результатов и обеспечение массовости⁴. Однако примеры зарубежных стран и ограниченность бюджетных источников финансирования заставили задуматься и об экономической стороне вопроса.

Публикации российских ученых в части стратегии развития физической культуры и спорта в основном затрагивают только региональный аспект или посвящены выполнению целевых показателей стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июня 2019 г. № 1188-р «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии до 2035 года» // СПС «КонсультантПлюс».

² Леднев В.А. Развитие рыночных отношений в индустрии спорта России. М., 2006. 50 с.; Шааф Ф. Спортивный маркетинг. М.: МИД «Филинь», 1998. 457 с.

³ Rottenberg S. The baseball players' labor market // Journal of Political Economy. 1956. Vol. 64. P. 242–258.

⁴ Солнцев И.В. Роль индустрии спорта в развитии современной экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 6 (24). С. 155–167.

на период до 2020 г.⁵, анализу ее достоинств и недостатков⁶. Более комплексно вопросы стратегического развития спортивной индустрии проанализированы в работах Паршиковой Н.В. и Изаак С.И.⁷, в которых определены целевые показатели реализации Стратегии развития физической культуры и спорта и ожидаемые результаты с учетом мировой и российской практики.

Стратегическое развитие индустрии спорта как важной составляющей социально-экономической сферы определяется несколькими документами.

В Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 г.⁸ обозначены общие направления развития физической культуры и спорта:

Активизация спортивно-массовой работы на всех уровнях, включая корпоративную среду, повышение мотивации граждан к физическому развитию, увеличению показателей доступности спортивной инфраструктуры при ликвидации дефицита в физкультурных кадрах на местах.

Подготовка спортивного резерва, дополнительное привлечение контингента, занимающегося соревновательной деятельностью, обеспечение материально-технической базы спортивных школ олимпийского резерва.

Размещение объектов спорта с учетом схем территориального планирования и механизмов прямого участия граждан в формировании городской среды.

Создание новых моделей компетенций и оценки квалификации работников физической культуры и спорта, ориентированных на спортивно-массовую работу на местах и профессиональное развитие тренеров организаций спортивной подготовки.

Проведение первенств России по всем олимпийским, неолимпийским и адаптивным видам спорта, а также летних и зимних всероссийских спартакиад.

Важным недостатком этого документа является отсутствие количественных ориентиров развития индустрии спорта. Единственным параметром является доля деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, которая зафиксирована на уровне 0,8% ВВП.

В Стратегии развития спортивной индустрии до 2035 г.⁹ установлены следующие целевые ориентиры:

- 55% населения страны занимается спортом;
- ожидаемая продолжительность здоровой жизни граждан — 67 лет;

- 60% участвующих выполняют нормативы испытаний ПТО;

- строительство на общественных городских территориях дополнительных 9000 единиц спортивных площадок;

- модернизация около 20 000 единиц действующих спортивных площадок;

- увеличение к 2024 г. объема экспортируемой продукции на 30% — до 113,6 млн долларов США.

Аналогичные показатели предусмотрены в ряде национальных проектов¹⁰. Так, согласно проекту «Демография» планируется увеличить долю граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 55%. Эта цель должна быть реализована за счет проекта «Спорт — норма жизни», на который будет выделено 150 млрд руб. Косвенно индустрия спорта касается и других национальных проектов:

- здравоохранения (снижение заболеваемости);
- образования (уроки физической культуры, студенческий спорт);
- жилья и городской среды (обеспеченность спортивной инфраструктурой).

Дальнейшее развитие индустрии спорта с учетом требований законодательства о стратегическом планировании планируется в рамках «Стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2030 г.»¹¹. Планируется, что этот документ будет принят в апреле 2020 г. по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта.

Согласно Докладу «О реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г.», за период ее реализации были достигнуты следующие значения целевых показателей:

- доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения — 39,8%;
- доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, — 83%;
- доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, — 17,2%;
- единовременная пропускная способность объектов спорта — 54,2%.

Несмотря на выполнение большинства целевых показателей, остаются вопросы по их измерению, а также по эффективности ряда мероприятий Стратегии.

Одним из стратегических ориентиров Стратегии-2030 должна стать экономика спорта. В рамках данного блока могут быть рассмотрены следующие вопросы:

1. Финансирование физической культуры и спорта в рамках отдельных направлений (инфраструктура, массовый и детско-юношеский спорт, городская среда, профессиональный спорт). Привлечение частного бизнеса. Акционирование профессиональных спортивных клубов. Государственно-частное партнерство. Налоговые преференции.

2. Развитие малого и среднего бизнеса, ориентированного на спортивные проекты.

3. Экономика крупных спортивных соревнований. Формируемые эффекты.

4. Социальный возврат инвестиций в спорт — влияние инвестиций в спортивные проекты на экономику и социальную сферу.

¹⁰ Леднев В.А. Указ. соч.

¹¹ Инкижинова С. Спорт без спортсменов // Эксперт. 2019. 1 июля.

⁵ Бакулев С.Е., Таймазов В.А., Ашкинази С.М. и др. О выполнении целевых показателей стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. № 8 (162). С. 18–23.

⁶ Алексеева А.П. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года: достоинства и недостатки // Общество и право. 2012. № 3 (40). С. 271–273.

⁷ Паршикова Н.В., Изаак С.И., Малиц В.Н. Развитие физической культуры и спорта: стратегия будущего // Теория и практика физической культуры. 2017. № 12. С. 3–5; Паршикова Н.В., Изаак С.И., Малиц В.Н. Стратегические приоритеты государственной политики в области массового спорта // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 6 (148). С. 167–171.

⁸ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 г. URL: <https://old.economy.gov.ru/minec/about/structure/depmacro/201828113>

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июня 2019 г. № 1188-р «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии до 2035 года» // СПС «КонсультантПлюс».

Каждый из этих вопросов требует проведения отдельного исследования. При этом важную роль в рассмотрении любого из перечисленных направлений играет анализируемый вид спорта. Именно поэтому для отдельных видов спорта принимаются свои стратегические документы. Так, Стратегия развития футбола в Российской Федерации на период до 2030 г.¹² предусматривает, что 50% россиян будут интересоваться футболом, а численность вовлеченных в футбол составит 7% от населения страны. Несмотря на то, что футбол лидирует в России по численности занимающихся (рис. 1), достичь эту цель будет непросто.

Важную роль в росте массовости играет профессиональный спорт — наиболее распространенной мотивацией в выборе того или иного вида спорта служит успешный пример (победы) спортсменов. В данном случае стратегия развития и ее экономическая сторона также будут сильно зависеть от конкретного вида спорта. Учитывая популярность футбола, а также тот факт, что именно этот вид спорта остается самым капиталоемким, рассмотрим экономикой профессионального спорта именно на его примере.

Сегодня в профессиональном футболе задействованы огромные деньги. Общий бюджет клубов высшего дивизиона РПЛ в сезоне 2019/2020 оценивается в 58 млрд руб.¹³ При этом бюджета только санкт-петербургского «Зенита» (12,5 млрд руб.) хватило бы как минимум 12 командам РПЛ (при средней оценке бюджета на сезон в 1 млрд руб., который также можно оптимизировать). Финансирует клуб государственная компания — Газпром. Другой пример — это тульский «Арсенал», который не отличается огромным бюджетом, но при этом выгодно выделяется во всей Лиге составом спонсоров, к которым относятся Ростех и Роснефть. В прошлом сезоне А. Усманов дополнительно пожертвовал клубу 600 млн руб. для участия в еврокубках, которое в итоге закончилось еще на стадии квалификации и ограничилось двумя матчами с не самым грозным соперником из Азербайджана.

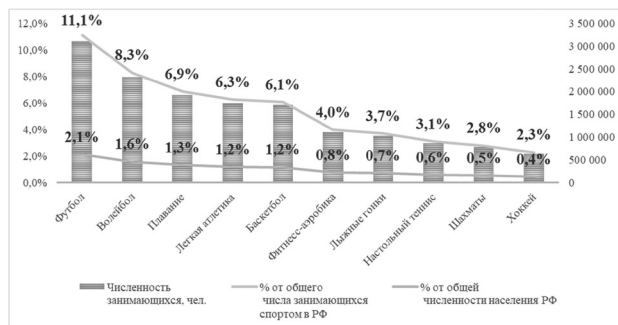


Рис. 1. Численность занимающихся по наиболее популярным в России видам спорта
Источник: Форма 1-ФК, 2018, официальный сайт Министерства спорта РФ

Доля частных клубов в российском профессиональном футболе остается на минимальном уровне. По данным УЕФА, 44% клубов РПЛ относится к таковым. Однако на практике полноценно частным клубом в высшей футбольной лиге России можно назвать только

¹² Российская Премьер-лига. Комплексное исследование экономики российского футбола. Сезон 2019/2020 // URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/rpl-research-season-1920.html>

¹³ Бюджеты клубов РПЛ 2019/2020. Кто и сколько тратит на российский футбол? URL: <https://www.soccer.ru/blogs/record/1133734/malkom-zenit>

«Краснодар». При этом большая часть клубов остается убыточной (по данным УЕФА — 9 клубов РПЛ из 16), как и совокупный финансовый результат по лиге за 2018 г. — минус 55 млн евро.

Дополнительно нужно учитывать высокие затраты клубов на трансферы игроков и их зарплаты, а также вознаграждения агентов. В летнее трансферное окно сезона 2019/2020 клубы потратили на покупку игроков почти 237 млн евро (рис. 2). Больше вкладывали в игроков 6 лет назад — в июле 2013 г. только расходы «Анжи» составили 140 млн евро, а спустя месяц значительная часть игроков оказалась в «Динамо». Даже в 2012 г. клубы РПЛ потратили менее 220 млн, несмотря на переход Халка и Акселя Витселя в «Зенит». При этом нужно учесть, что курс евро в 2013 г. составлял около 33 рублей, а значит, в рублевом эквиваленте клубы потратили около 11 млрд руб. В 2019-м с курсом около 66 руб. можно говорить о полноценном рекорде в 15,7 млрд руб.¹⁴ (рис. 3). При этом в сезоне 2018/2019 в четырех клубах из 16 воспитанники не провели на поле ни одной минуты, а в еще семи — менее 10% всего игрового времени. Лидерами по этому показателю стали московские клубы: «ЦСКА» (34,4%), «Спартак» (22,3%), «Локомотив» (21,4%) и «Динамо» (17,2%)¹⁵. Аналогичная ситуация складывается с доходами — если перевести рублевую выручку, которая имеет тенденцию к росту, в валюту, то тренд получится обратным (рис. 4).

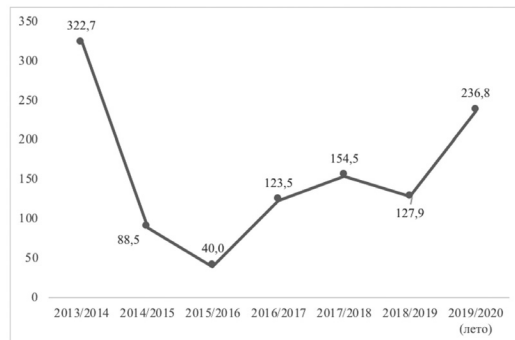


Рис. 2. Динамика изменения затрат на трансферы клубов РПЛ в млн евро
Источник: составлено автором на базе данных сайта transfermarkt.de

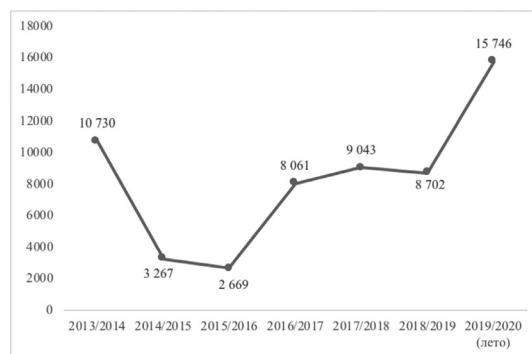


Рис. 3. Динамика изменения затрат на трансферы клубов РПЛ в млн руб.
Источник: составлено автором на базе данных сайта transfermarkt.de

¹⁴ Приводится приблизительная оценка исходя из курса на 1 сентября для двух трансферных окон.

¹⁵ Советский спорт. URL: <https://www.sovsport.ru/football/articles/2:891984> (дата обращения: 04.03.2020).

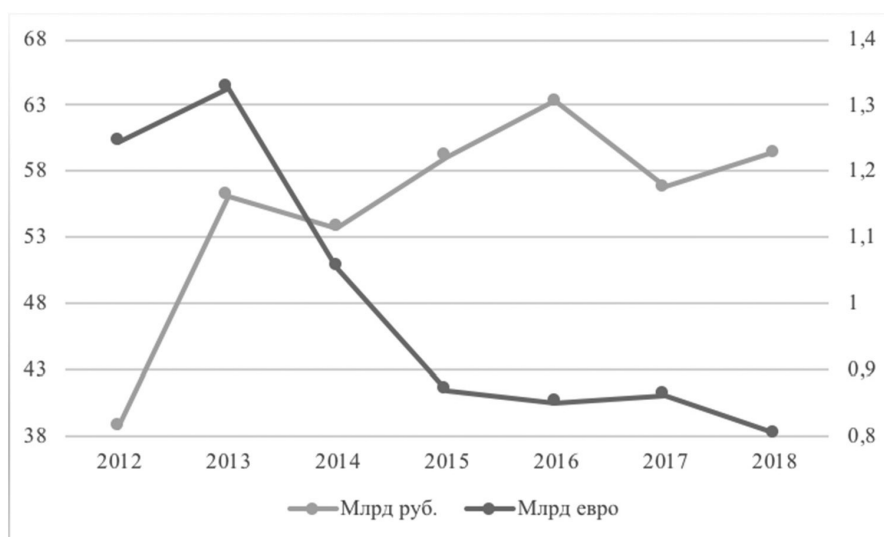


Рис. 4. Динамика доходов клубов РПЛ
 Источник: составлено автором на основе данных РwC¹⁶

Сравнительный анализ ключевых показателей российских профессиональных футбольных клубов и лучших европейских практик представлен в таблице 1.

Таблица 1
 Сравнение ключевых показателей развития профессионального футбола в Европе и России, 2018 г.

	Среднее по РПЛ	Лучший показатель в Европе	Кому принадлежит
Доля частных клубов, %*	44	100	Англия, Франция, Италия, Шотландия, Словакия, Македония, Швейцария, Армения
Выручка, млн евро	47	751	«Реал»
Процент доходов от ТВ-прав, %	4	54	Англия
Общий доход от продажи ТВ-прав, млн евро*	29	187	«Манчестер Юнайтед»
Процент доходов match-day, %	7	43	Шотландия
Доход в день матча на одного зрителя, евро	6,7	93,3	«ПСЖ»
Match-day доходы, млн евро	3,2	164	«Барселона»
Призовые УЕФА, млн евро*	97	94	«Реал»
Зарплата к выручке, %	70	39	«Тоттенхэм»
Операционная прибыль, млн евро	н/д	188	«Манчестер Юнайтед»
Чистая прибыль (убыток), млн евро*	-56	179	«Монако»
Чистый долг, млн евро	29	568	«Манчестер Юнайтед» (худший показатель)
Посещаемость за сезон, чел.*	4 036 196	1 436 400	«Барселона»
Число подписчиков в соцсетях**	3 998 000	200 000 000	«Реал»

* В целом по лиге.

** Лучший показатель — ФК «Зенит».

Источник: составлено автором на основе данных УЕФА

Получается, что в конечном итоге в профессиональный футбол вкладываются государственные деньги, однако остается непонятным, по какому принципу осуществляются эти вложения. Мало того, отсутствует система контроля за расходованием денег, и складывается ситуация, когда один клуб получает возможность приобретать игроков за десятки миллионов долларов, а другому клубу в рамках той же лиги не хватает денег на оплату проезда на выездной матч (именно так про-

изошло с «Анжи»). При этом разрыв между финансовыми возможностями клубов продолжает увеличиваться, ряд клубов снимается с соревнований (особенно остро вопрос с ликвидацией клубов стоит в ПФЛ), посещаемость растет, но низкими темпами, интерес к телевизионным трансляциям остается на низком уровне, и, наконец, спортивные результаты на европейских турнирах можно охарактеризовать как неудовлетворительные.

Таким образом, систему финансирования профессионального футбола нельзя назвать эффективной — огромные деньги не решают основных задач. Один из ключевых вопросов — это система распределения бюджетных денег. 10 октября 2019 г. на заседании Совета по

¹⁶ Российская Премьер-лига. Комплексное исследование экономики российского футбола. Сезон 2019/2020. // URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/rpl-research-season-1920.html>

развитию физической культуры и спорта при Президенте РФ губернатор Нижегородской области Глеб Никитин предложил рассмотреть вопрос о создании единого фонда, который наполнялся бы средствами от крупных компаний-спонсоров, а затем эти деньги распределялись бы между участниками соревнований. Это позволило бы справиться с «неравенством» — диспропорциями в спонсорской поддержке спортивных команд¹⁷. Идея была поддержана президентом РФ.

В качестве дополнительных мер поддержки и оптимизации модели финансирования могут быть предложены следующие меры:

— модернизация правил лицензирования профессиональных спортивных клубов: точечное ужесточение для клубов РПЛ в части проверки их финансовой устойчивости и контроля дополнительных критериев, сопровождающееся либерализацией правил для ФНЛ и ПФЛ, касающихся в том числе обеспеченности инфраструктурой;

— более жесткий контроль за расходованием бюджетных средств (в том числе расходов госкорпораций), запрет на финансирование трансферов зарубежных игроков из данных источников;

— реализация ряда мер, направленных на привлечение частных инвесторов: инструменты государственно-частного партнерства в части строительства инфраструктуры, налоговые преференции.

Дополнительно в структуре стратегии развития физической культуры и спорта должны найти отражение следующие вопросы, затрагивающие экономический блок:

Разработка программ профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов для индустрии спорта (тренеры, судьи, медицинские работники, менеджеры) и внедрение системы аттестации профессиональных навыков руководителей всех ее субъектов.

Разработка программ продвижения и популяризации здорового образа жизни на федеральном и региональном уровнях, направленных на увеличение числа занимающихся и коммерциализацию.

Разработка программы эффективной эксплуатации спортивных объектов, в том числе уже построенных в рамках Олимпийских игр — 2014 и чемпионата мира по футболу — 2018 (программа «Наследие»).

Совершенствование статистического наблюдения в области подготовки спортивного резерва, инфраструктурной базы, системы проводимых соревнований, кадрового резерва, финансирования физической культуры и спорта в целях получения достоверных статистических показателей.

Создание независимого рейтингового агентства в области спорта, выполняющего функцию ситуационного центра и обеспечивающего мониторинг развития отдельных видов спорта по нескольким направлениям.

Разработка и внедрение Единой информационно-аналитической системы и базы данных российского спорта, направленной на:

— автоматизацию процессов взаимодействия основных субъектов;

— паспортизацию спортсменов, тренеров, судей;

— обеспечение процессов лицензирования, сертификации и аккредитации;

— мониторинг динамики игрового потенциала и состояния здоровья кандидатов в сборные команды страны;

— создание специализированного портала для взаимодействия с болельщиками и поиска наиболее эффективных путей развития спорта в стране с участием широкого экспертного сообщества;

— контроль системы антидопингового обеспечения.

Данные вопросы могут быть рассмотрены в качестве отдельных исследований, направленных на разработку стратегических инициатив в части экономики профессионального спорта.

Литература

1. Алексеева А.П. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года: достоинства и недостатки / А.П. Алексеева // Общество и право. 2012. № 3 (40). С. 271–273.
2. Бакулев С.Е. О выполнении целевых показателей стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года / С.Е. Бакулев, В.А. Таймазов, С.М. Ашкинази [и др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. № 8 (162). С. 18–23.
3. Инкижинова С. Спорт без спортсменов / С. Инкижинова // Эксперт. 2019. 1 июля.
4. Леднев В.А. Развитие рыночных отношений в индустрии спорта России : автореферат диссертации доктора юридических наук / В.А. Леднев. Москва, 2006. 50 с.
5. Паршикова Н.В. Развитие физической культуры и спорта: стратегия будущего / Н.В. Паршикова, С.И. Изаак, В.Н. Малиц // Теория и практика физической культуры. 2017. № 12. С. 3–5.
6. Паршикова Н.В. Стратегические приоритеты государственной политики в области массового спорта / Н.В. Паршикова, С.И. Изаак, В.Н. Малиц // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 6 (148). С. 167–171.
7. Солнцев И.В. Роль индустрии спорта в развитии современной экономики / И.В. Солнцев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 6 (24). С. 155–167.
8. Шааф Ф. Спортивный маркетинг: Теперь это не просто игра... / Ф. Шааф ; перевод с английского В.Н. Егоров. Москва : Филян, 1998. 457 с.

References

9. Rottenberg S. The baseball players' labor market / S. Rottenberg // Journal of Political Economy. 1956. Vol. 64. Iss. 3. P. 242–258.

¹⁷ URL: <https://www.sport-express.ru/football/rfpl/reviews/vozmozhn-li-spravedlivyy-kolhoz-v-rossiyskom-futbole-mnenie-valeriya-gazzaeva-1598868/>

Мы в социальных сетях Facebook и Instagram!
Анонсы мероприятий, фотоотчеты и свежие новости нашего издательства.
ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!

Facebook: <https://www.facebook.com/ig.lawinfo>
Instagram: <https://www.instagram.com/ig.lawinfo/>

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НАПРАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ЖУРНАЛАХ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски постраничные, обозначенные арабскими цифрами, оформленные в соответствии с действующим ГОСТом). Объем материала не должен превышать 10 страниц.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении права использования произведения заключается в письменной форме и является безвозмездным. Предоставляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на ее сокращение и редактирование, размещение в тех справочно-правовых системах, в базах данных, на электронных ресурсах (в том числе в сети «Интернет»), с которыми у редакции есть соответствующее соглашение. При направлении в редакцию статьи обязательно прилагается заполненная оферта, форму оферты можно скачать на сайте www.lawinfo.ru.

4. Статья должна содержать:

а) фамилию, имя и отчество полностью; должность, место работы (без сокращений), ученую степень, ученое звание на русском и английском языках;

б) название статьи с переводом на английский язык;

в) аннотацию на русском и английском языках;

г) ключевые слова из текста статьи;

д) служебный адрес либо адрес электронной почты (эта информация будет опубликована в журнале);

е) контактный телефон (для редакции);

ж) точный почтовый адрес с индексом.

Кроме того, в конце статьи автор помещает пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Пристатейный библиографический список содержится непосредственно в тексте статьи.

5. Предоставляемые материалы должны быть актуальными, обладать новизной, содержать задачу, практические рекомендации для правоприменения с учетом законодательства судебной практики, описывать результаты исследования и иметь вывод.

6. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации.

7. При направлении статьи в редакцию для аспирантов и соискателей необходимо приложить рецензию научного руководителя или рекомендацию кафедры, заверенную печатью учреждения.

8. Перед отправлением статьи рекомендуется проверить текст в системе Антиплагиат, подписать отчет и направить в редакцию. Минимальный процент оригинального текста должен быть не ниже 75%.

Материалы, не соответствующие указанным в настоящей памятке требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

Автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.

**При возникновении вопросов,
связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию
по телефону: 8(495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru
Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7**

5 причин стать автором Издательской группы «Юрист»

1. ВЫСКАЗАТЬ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ
И ПОДЕЛИТЬСЯ С КОЛЛЕГАМИ

2. ПОВЫСИТЬ СВОЙ ИНДЕКС ХИРША

3. ПОВЫСИТЬ УЗНАВАЕМОСТЬ
В ЮРИДИЧЕСКОМ МИРЕ

4. ТЕСНО ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ
С КРУПНЕЙШИМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ ЮРИСТОВ

5. СТАТЬ АВТОРОМ АВТОРИТЕТНОГО ИЗДАНИЯ,
КОТОРОЕ ЧИТАЮТ ТЫСЯЧИ ПОДПИСЧИКОВ

Задать вопросы
и получить информацию можно
по телефону: 8 (495) 953-91-08
или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru


юрист
издательская группа

