

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

4
2020

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России
и Комиссией по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета ИГ «Юрист»:
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала:
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович
Блажеев Виктор Владимирович
Брусникина Ольга Александровна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Винер-Усманова Ирина Александровна
Емельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кабоева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клиничев Франц Адамович
Колобков Павел Анатольевич
Коновалов Александр Владимирович
Макаров Андрей Михайлович
Манылов Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Паршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тихонова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Бурханович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович
Шойгу Ирина Александровна

Главный редактор:
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия:

Александров Станислав Витальевич
Белякова Мария Юрьевна
Бриллиантова Александра Михайловна
Буянова Марина Олеговна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Воевода Алексей Иванович
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходец Игорь Трифанович
Гостев Руслан Георгиевич
Еремин Сергей Александрович
Карелин Александр Александрович
Карякин Владимир Викторович
Катков Владимир Юрьевич
Кузнецов Дмитрий Леонович
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Попов Александр Владимирович
Сараев Владимир Васильевич
Саттаров Нурулла Гарифулович
Сильнов Андрей Александрович
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Вадим Витальевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шаповалов Андрей Викторович

Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швецова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

- Алексеев С.В., Ковалев Д.В.** Штраф как мера дисциплинарной ответственности в сфере спорта.....5
- Блинова Ю.В.** Спортивный мобильный конфликт: анализ законопроектов 11
- Бредихин А.А.** Досудебный порядок разрешения индивидуальных трудовых споров в сфере спорта: состояние и тенденции развития 14
- Захарова Л.И.** Рекомендации рабочей группы ФИФА по борьбе с коронавирусом 18
- Казачкова З.М., Казачков В.А., Гончарова Е.А.** Налоговые последствия спортивной франшизы: концептуальные вопросы и решения в зарубежной практике 20
- Носырева И.Г.** Проблемы инструментария европейского спортивного права 24
- Панчук Н.С.** Реализация профессиональных и образовательных стандартов при подготовке будущих сотрудников правосудия в контексте решения задач физической культуры и спорта 28
- Самсонов И.И.** О проекте Стратегии развития физической культуры и спорта до 2030 года в части интеграции спортивной подготовки и дополнительного образования 32
- Ткаченко Д.Г.** Правовое регулирование деятельности футбольных агентов при внедрении цифровых технологий 36
- Предложение по проекту Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года, разработанной во исполнение подпункта «е» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № Пр-759, в рамках компетенции Российской автомобильной федерации 39

Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Номер подписан в печать: 19.11.2020.

Дата выхода в свет: 26.11.2020.

ISSN 2070-2175

eLIBRARY.RU

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: Объединенный каталог. Пресса России — 15095.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «Юрист»

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, заместитель Секретаря Общественной палаты Российской Федерации, заведующий кафедрой правовых основ управления Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России, заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент РАО, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «Юрист»

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	--

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	--

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

БАРИЕВ Марат Мансурович	Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, заслуженный юрист Российской Федерации, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России, г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Заслуженный мастер спорта России, председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Глава Республики Дагестан, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России (2010—2018 гг.), первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ (2011—2016 гг.), специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель Попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель Попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007—2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Член Совета Федерации, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук
КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных Сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Полномочный представитель Президента в Конституционном Суде, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель Попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук

МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998 гг.), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», ответственный секретарь Президиума Ассоциации юристов России, член Президиума АЮР, кандидат юридических наук
МОРОЗОВ Олег Викторович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, начальник управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (2012–2015 гг.), член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вице-президент Московской областной федерации бильярдного спорта, кандидат философских наук, доцент
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель Попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕВЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Заслуженный мастер спорта СССР, депутат Государственной Думы, член Президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта России по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
ШОЙГУ Ирина Александровна	Декан факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	Председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, заместитель председателя Международного союза юристов, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, судья и заместитель председателя Комитета по назначениям арбитража спортивных споров Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Федерация функционального многоборья», вице-президент Общероссийской общественной организации «Федерация студенческого бокса России», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат экономических наук
-------------------------------	---

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

АЛЕКСАНДРОВ Станислав Витальевич	член Правления Ассоциации юристов России, член Дисциплинарного комитета Федерации хоккея России, кандидат юридических наук
БЕЛЯКОВА Мария Юрьевна	Заместитель декана факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС при Президенте РФ), кандидат экономических наук, доцент
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья Спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук

ВОЕВОДА Алексей Иванович	Депутат Государственной Думы, заслуженный мастер спорта России по армреслингу и бобслею, серебряный призер Олимпийских игр 2006 года в четверках, бронзовый призер Олимпийских игр 2010 года в двойках, чемпион мира 2011 года в двойках
ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации
ВОРОНИН Юрий Викторович	Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
ЕРЕМИН Сергей Александрович	Президент Международной федерации функционального многоборья, Председатель Попечительского совета Общероссийской федерации функционального многоборья, президент Фонда развития инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион», член Генерального совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
КАРЕЛИН Александр Александрович	Заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заслуженный юрист Республики Татарстан, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского международного олимпийского университета, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
ПОПОВ Александр Владимирович	Четырехкратный олимпийский чемпион, почетный член Международного олимпийского комитета, председатель Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту, член Исполкома Олимпийского комитета России
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
САТТАРОВ Нурулла Гарифуллович	Заслуженный тренер России, первый вице-президент и член Исполкома Российского студенческого спортивного союза (РССС), президент Ассоциации студенческого бокса, мастер спорта России по боксу
СИЛЬНОВ Андрей Александрович	Первый вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, депутат Законодательного Собрания Ростовской области, член Комиссии по спортивному праву Общественного совета Минспорта России, олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта России
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Почетный работник высшего профессионального образования РФ, ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член Правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард»», хоккейный адвокат, судья Спортивного арбитражного суда, г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя Спортивного арбитража при ТПП РФ

ШТРАФ КАК МЕРА ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ СПОРТА

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
заведующий кафедрой спортивного права,
главный научный сотрудник Института законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации,
профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),
председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России,
председатель Комиссии по спортивному праву
Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации,
заместитель председателя Международного союза юристов,
вице-президент Общероссийской Федерации функционального многоборья,
вице-президент Федерации студенческого бокса России,
почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
почетный работник науки и техники Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
sportpravo@gmail.com

КОВАЛЕВ ДЕНИС ВАЛЕРЬЕВИЧ,
аспирант факультета права
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)
dkfinu@yandex.ru

Вопрос применения штрафов к работникам остается крайне неоднозначным. Законодательство предусматривает ответственность за совершение дисциплинарного проступка. Но среди мер дисциплинарного взыскания, установленных Трудовым кодексом РФ, отсутствует такая мера, как штраф. Также возможно возникновение ситуаций, когда работник нанес работодателю материальный ущерб, заключающийся в повреждении или уничтожении имущества. Но последствием подобного события не является штраф, даже если была установлена вина работника. Иногда складываются ситуации, что работник должен вернуть работодателю денежные средства из-за увольнения (например, работник уволился до конца календарного года, но к моменту ухода уже им были использованы все предназначенные дни отпуска). Но штраф дополнительно не устанавливается в подобных случаях. Для спортсменов ситуация ухудшается тем, что спортивные федерации и профессиональные спортивные лиги очень широко трактуют положения статьи 16 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», согласно которой им предоставлена возможность принятия норм, устанавливающих дополнительные права и обязанности (в том числе спортивные санкции) для признающих такие нормы субъектов спорта. Некоторые подобные организации злоупотребляют предоставленными правами, устанавливая множество видов санкций за различного рода действия. Правомерность данных действий будет рассмотрена в научной статье.

Ключевые слова: штраф, дисциплинарное взыскание, заработная плата, премия, спортивная федерация, спортивная санкция, дисквалификация.

A FINE AS A DISCIPLINARY LIABILITY MEASURE IN SPORTS

ALEKSEEV SERGEY V.
Head of the Department of Sports Law
Chief Research Scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law
Under the Government of the Russian Federation
Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Professor of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE)
Chairman of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia
Chairman of the Commission on Sports Law of the Public Council of the Ministry of Sports of the Russian Federation
Deputy Chairman of the International Union of Lawyers
Vice-President of the Russian Functional Fitness Federation
Vice-President of the Federation of Student Boxing of Russia
Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation
Honored Science and Engineering Worker of the Russian Federation, LL.D., Professor

KOVALEV DENIS V.
Postgraduate Student of the Law Faculty of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE)

The issue of applying fines to employees remains extremely controversial. Legislation is responsible for a disciplinary offense. There is no measure as a fine in the Labor Code of the Russian Federation. There is also a possibility of arising such situations when the employee has caused material damage to the employer, which consists in damage or destruction of property. But the consequence of such event is not a fine, even if the employee's guilt was established. Sometimes there are situations like employee must return the money to the employer due to dismissal (for example, the employee quit before the end of the calendar year, but by the time he left, he had already used all the scheduled vacation days). But the penalty is not additionally collected in such cases. For athletes, the situation is aggravated by the fact that sports federations and professional sports leagues very widely interpret the provisions of Article 16 of the Federal Law of 04.12.2007 No. 329-FL 'On Physical Culture and Sport in the Russian Federation', according to which they are given the opportunity to adopt rules establishing additional rights and obligations (including sports sanctions) for sports entities that recognize such norms. Some of such organizations abuse the rights granted by imposing many types of sanctions for various types of actions. The validity of these actions will be considered in a scientific article.

Keywords: fine, disciplinary sanction, salary, premium, sports federation, sports sanction, disqualification.

Статьей 22 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) предусмотрено право работодателя

на применение к работнику мер материальной и дисциплинарной ответственности в установленном законода-

тельством порядке. Применение каких-либо иных мер со стороны работодателя является незаконным¹.

Регулирование ответственности при совершении дисциплинарного проступка закреплено в статье 192 ТК РФ². Дисциплинарный проступок заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении со стороны работника своих трудовых обязанностей. В случае выявления нарушения работодатель может применить ряд дисциплинарных взысканий:

- замечание;
- выговор;
- увольнение по соответствующим основаниям.

Приведенный перечень возможных мер ответственности является исчерпывающим. Некоторые сложности вызывает отсутствие в законодательстве четкого разграничения между замечанием и выговором. В статье 192 ТК РФ приведен лишь перечень видов дисциплинарного взыскания без указания определения каждого понятия, которое содержало бы описание уровня строгости каждой из мер. Большинство работодателей исходят из «прогрессирующего» смысла, заложенного при составлении перечня, т.е. от менее серьезного к более строгому.

Как видно, действующее законодательство не предусматривает такой вид взыскания, как штраф, который часто применяют недобросовестные работодатели. Некоторые правоведы пытались отнести штраф к разновидности материальной ответственности, что является ошибочной точкой зрения, так как перечень оснований ее применения строго обозначен в ТК РФ.

В соответствии со ст. 238 ТК РФ, под материальной ответственностью понимается обязанность работника компенсировать работодателю нанесенный ему прямой действительный ущерб³.

В свою очередь, прямой действительный ущерб заключается в:

- реальном уменьшении или ухудшении имущества работодателя;
- реальном уменьшении или ухудшении имущества сторонних лиц, если оно находится в пользовании или на хранении, из-за чего у работодателя возникает ответственность за сохранность данного имущества;
- необходимости со стороны работодателя совершить затраты или иные дополнительные выплаты на восстановление существующего имущества или на приобретение нового.

Таким образом, причиной наступления материальной ответственности является повреждение имущества. Но важно отметить, что для применения мер взыскания необходимо будет соблюсти установленную систему фиксирования произошедшего события.

Следовательно, штраф не является видом ни дисциплинарной, ни материальной ответственности.

Кроме того, штраф не является видом удержания из зарплаты, предусмотренного ст. 137 ТК РФ⁴.

В соответствии с указанной статьей, какое-либо удержание из зарплаты возможно только в том формате, который предусмотрен положениями Трудового кодекса РФ или иных федеральных законов.

В части 2 и 4 ст. 137 ТК РФ указано, что возможность произвести удержание из зарплаты работника для погашения его задолженности предусмотрено в следующих случаях:

- возмещение аванса, который был выдан работнику в счет будущей зарплаты, но не был полностью отработан;
- возмещение аванса, выданного по причине будущей служебной командировки или перевода на иную работу в другую местность, который в итоге не был израсходован и своевременно возвращен;
- возврат денежных средств, которые были излишне выплачены работнику по причине бухгалтерских ошибок;
- возврат сумм вследствие вынесения органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров решения о признании действий работника виновными в момент возникновения простоя или невыполнения норм труда;
- увольнение работника до конца календарного года при полном использовании с его стороны ежегодного оплачиваемого отпуска.

В приведенном перечне тоже отсутствует штраф, который часто используют работодатели при несоблюдении трудовой дисциплины работником.

Таким образом, в результате проведения анализа действующих правовых норм трудового законодательства можно сделать вывод, что применение штрафа в качестве меры ответственности за совершение какого-либо дисциплинарного проступка является неправомерным и не соответствующим ТК РФ.

В то же время возникновение ситуаций, когда работник не соблюдает трудовую дисциплину, вполне возможно, поэтому необходимо существование механизма воздействия на подобного сотрудника в условиях запрета на вычет штрафов из заработной платы.

Одним из самых эффективных способов поддержания трудовой дисциплины является снижение или лишение премии. Но воспользоваться им может только тот работодатель, который у себя в организации установил периодическую (ежемесячную, квартальную, годовую и т.д.) систему премирования в виде локального нормативного акта.

Определение заработной платы указано в ст. 129 ТК РФ. В соответствии с ч. 1 данной статьи, заработная плата — это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, количества, сложности, качества и условий выполняемой работы, а также ряд компенсационных выплат (в том числе за работу в условиях, которые отклоняются от нормальных, за работу в особых климатических условиях и на территориях, которые подверглись радиоактивному загрязнению) и стимулирующих выплат (доплата и надбавка стимулирующего характера, премии и другие поощрительные выплаты)⁵.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2006 г. // Российская газета. 2001. 31 декабря.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

В части 1 ст. 135 ТК РФ установлено, что размер заработной платы устанавливается в трудовом договоре на основании действующей системы оплаты труда в организации⁶.

При принятии локальных нормативных актов, устанавливающих систему оплаты труда, работодатель обязан учитывать мнение представительного органа работников в случае его наличия в организации⁷.

Статьей 191 ТК РФ работодателю предоставлено право на поощрение сотрудников, которые добросовестно и в необходимом объеме выполняют должностные обязанности. К такого рода поощрениям относятся объявление благодарности, выдача премии, награждение ценным подарком, вручение почетной грамоты, представление к званию лучшего специалиста в своей профессии⁸. Иные способы поощрения результатов работы работников необходимо определять коллективным договором, правилами внутреннего распорядка труда, уставом или положением о дисциплине.

Для наличия у работодателя возможности начисления, снижения или лишения премии необходимо закрепить в локальном нормативном акте условия премирования работников с подробным указанием показателей. К такого рода показателям могут относиться зафиксированное опоздание на работу, невыполнение ежемесячного плана, установленного заранее, и т.д.

При составлении локальных нормативных актов о премировании работодатель никогда не должен забывать, что премия является дополнительной частью заработной платы в соответствии с трудовым законодательством. Заработная плата и ее составные части выплачиваются прежде всего за труд, поэтому невозможно снизить премию, если работник успешно выполнил поставленные перед ним задачи, но имел в ходе работы одно или несколько опозданий.

Установление в локальном нормативном акте условий выплаты премии и оснований ее снижения позволит избежать конфликтов между работником и работодателем при возникновении недопонимания. В подобной ситуации лишение работника полного размера премии будет правомерным, если на то будут соответствующие основания.

В информационном письме Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 февраля 2017 г. указано, что условия премирования (начисление, снижение, лишение премии) могут быть указаны только в локальном нормативном акте и коллективном договоре⁹. В данном письме также разграничены факторы неначисления премии и снижения размера премии. При неначислении премии отсутствует сам факт ее назначения, что отличает подобное событие от лишения премии, когда работник ее лишается по каким-то основаниям. Подобный подход нашел свое отражение и в судебной практике (например,

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Об извещении работника о составных частях зарплаты (расчетном листке) посредством электронной почты : Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 февраля 2017 г. № 14-1/ООГ-1560 // Официальные документы (приложение к «Учет. Налоги. Право». 2017. № 18.

Апелляционное определение Верховного суда Республики Коми от 30 января 2020 г. по делу № 2-570/2019)¹⁰.

Достаточно большое количество судебных споров связано с несоразмерностью применения лишения премии по отношению к совершенному проступку. Судебная практика исходит из того, что лишение премии должно соответствовать условиям локальных нормативных актов и отвечать принципу соразмерности (например, Апелляционное определение Верховного суда от 9 апреля 2015 г. № АПЛ15-100)¹¹.

Вопросы мер дисциплинарной и материальной ответственности, вычеты из заработной платы, корректировка размеров премий тесно связаны с трудовыми отношениями в сфере спорта. Особые условия регулирования труда спортсменов и тренеров отражены в отдельной главе Трудового кодекса РФ (гл. 54.1). Наиболее важными являются положения, касающиеся особенностей заключения трудового договора, процедуры увольнения и процесса перевода.

В Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте» приведено определение спортсмена. В соответствии со ст. 2 им является физическое лицо, которое занимается выбранным видом спорта и которое выступает на спортивных соревнованиях. В данной статье приведено также понятие спортсмена высокого класса: это спортсмен, который имеет спортивное звание и который выступает на спортивных соревнованиях с целью достижения высоких спортивных результатов¹².

Сопровождение и планирование состязательной деятельности спортсмена, проведение учебно-тренировочных сборов осуществляют тренеры, которые обязаны обладать определенным образованием (среднее профессиональное или высшее профессиональное)¹³.

Основные права и обязанности спортсменов и тренеров указаны в ст. 21 ТК РФ, где обозначен правовой статус работника. Перечислим указанные в статье обязанности:

- добросовестно выполнять свои трудовые обязанности, которые возложены на работника трудовым договором;
- придерживаться правил внутреннего трудового распорядка;
- соблюдать в процессе работы трудовую дисциплину;
- исполнять установленные нормы труда;
- следование требованиям охраны труда и обеспечения безопасности труда;

¹⁰ Апелляционное определение Верховного суда Республики Коми от 30 января 2020 г. № 33-610/202 // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2015 г. № АПЛ15-100 // СПС «КонсультантПлюс».

¹² О физической культуре и спорте : Федер. закон Рос. Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 ноября 2007 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 ноября 2007 г. // Российская газета. 2007. 8 декабря.

¹³ О физической культуре и спорте : Федер. закон Рос. Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 ноября 2007 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 ноября 2007 г. // Российская газета. 2007. 8 декабря.

— аккуратно обращаться с имуществом работодателя (в том числе с имуществом третьих лиц, которое находится у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранение данного имущества) и других работников;

— незамедлительно сообщать работодателю либо прямому руководителю о возникновении ситуации, которая представляет угрозу жизни и здоровью людей, имуществу работодателя (в том числе имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранение данного имущества)¹⁴.

Приведенный перечень обязанностей является общим, поэтому они всегда уточняются и расширяются в трудовом договоре или в должностной инструкции. Если возвращаться к специфике регулирования труда спортсменов, то ст. 348.2 ТК РФ и ст. 24 Федерального закона «О физической культуре и спорте» добавляется ряд обязанностей:

— соблюдать спортивный режим, установленный работодателем, и выполнять планы подготовки к спортивным состязаниям;

— соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, которые утверждены международными антидопинговыми организациями, и осуществлять прохождение допинг-контроля;

— предоставлять информацию о своем местонахождении в соответствии с общероссийскими антидопинговыми правилами в целях проведения допинг-контроля;¹⁵

— следовать требованиям безопасности во время участия в физкультурных, спортивных, учебно-тренировочных мероприятиях и при нахождении на объектах спорта;

— придерживаться норм этики в области спорта;

— не нарушать положения (регламенты) о физкультурных мероприятиях и спортивных соревнованиях, в которых они принимают участие, и требования организаторов подобных соревнований и мероприятий;

— выполнять медицинские и санитарно-гигиенические требования¹⁶.

Дополнительно для спортсменов установлена обязанность регулярно проходить медицинские обследования с целью установления уровня пригодности к выполнению поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний и спортивного травматизма¹⁷.

В Федеральном законе «О физической культуре и спорте» не закреплено особое понятие дисциплины труда. В данной ситуации необходимо ориентироваться на общее определение, указанное в ст. 189 ТК РФ.

¹⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2006 г. // Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ О физической культуре и спорте : Федер. закон Рос. Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 ноября 2007 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 ноября 2007 г. // Российская газета. 2007. 8 декабря.

¹⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ.

В соответствии с указанной статьей, дисциплиной труда в обособленной организации является обязательное подчинение правилам внутреннего распорядка всеми работниками. Данные правила устанавливаются в соответствии с ТК РФ, другими федеральными законами, коллективным договором, локальными нормативными актами, соглашениями и трудовыми договорами¹⁸.

Как упоминалось ранее, за совершение работником дисциплинарного проступка, т.е. виновного деяния в виде неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право на применение следующих видов дисциплинарного взыскания: замечание, выговор и увольнение.

В федеральных законах, уставах и положениях о дисциплине для отдельных категорий работников могут предусматриваться дополнительные виды дисциплинарных взысканий, однако для работников спортивных организаций подобный список является закрытым и не подлежащий свободному толкованию.

К общим для всех работников основаниям, при наличии которых работодатель может прибегнуть к увольнению в качестве меры дисциплинарного взыскания, относятся:

— наличие факта многократного неисполнения трудовых обязанностей без уважительной причины при уже имеющемся у спортсмена или тренера дисциплинарном взыскании (п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

— прогул, т.е. отсутствие работника на рабочем месте без уважительной причины на протяжении всей рабочей смены (рабочего дня) или в течение четырех часов подряд и более в рамках одной рабочей смены (рабочего дня) (подп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

— нахождение на рабочем месте в состоянии алкогольного или наркотического опьянения (подп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

— совершение на работе факта хищения имущества, его умышленного повреждения или уничтожения, растраты, установленной вступившим в законную силу приговором или решением суда, а также нарушения постановления должностного лица, органа, которые уполномочены на рассмотрение дел об административных правонарушениях (подп. «г» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

— пренебрежение нормами охраны труда, если подобные действия стали причиной возникновения тяжелых последствий (несчастный случай на производстве, катастрофа, авария) либо была создана реальная угроза возникновения подобных последствий (подп. «д» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

— совершение тренером или спортсменом, выполняющим воспитательную функцию, аморального проступка, после которого невозможно продолжать текущую работу (п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ)¹⁹.

Также к спортсменам и тренерам могут применяться специфические дисциплинарные меры. В соответствии со ст. 348.11 ТК РФ к такого рода основаниям увольнения относятся:

— дисквалификация на срок более шести месяцев;

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

— нарушение Общероссийских антидопинговых правил, утвержденных в соответствии с правилами международных антидопинговых организаций, если факт дисквалификации будет зафиксирован в решении антидопинговой организации²⁰.

Согласно п. 14 ст. 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте» спортивная дисквалификация — это спортивная санкция в виде отстранения спортсмена от участия в спортивных соревнованиях, осуществляющаяся в соответствии с установленной компетенцией международной спортивной федерации, общероссийской спортивной федерации по соответствующему виду спорта или соответствующей профессиональной спортивной лиги за нарушение правил вида спорта, антидопинговых правил, регламентов (положений) спортивных соревнований, норм и требований, которые утверждены международными спортивными организациями, общероссийскими спортивными федерациями, профессиональными спортивными лигами и другими видами организаторов спортивных соревнований²¹. Таким образом, региональные спортивные федерации не имеют правомочий на применение спортивной дисквалификации к спортсменам своего региона.

Дисквалификация по причине нарушения антидопинговых правил накладывается либо общероссийской антидопинговой организацией (РУСАДА) в порядке ст. 26.1 Федерального закона «О физической культуре и спорте», либо Всемирным антидопинговым агентством (ВАДА) в порядке, установленном в антидопинговых правилах соответствующего вида спорта. Если основание дисквалификации связано с иными вопросами, то решение о применении подобной дисциплинарной меры принимается общероссийской или международной спортивной федерацией, а также профессиональной спортивной лигой, если ей делегированы организация и проведение спортивного состязания.

В ряде видов спорта спортивные федерации приняли собственные документы (дисциплинарные кодексы и регламенты), уточняющие основания дисквалификации и порядок ее применения. Подобные дисциплинарные регламенты должны регулировать специфические отношения, возникающие в конкретном виде спорта (например, дисквалификация за неспортивное поведение, за грубую игру и т.п.).

Руководители спортивной организации, его заместители и главный бухгалтер несут дополнительный объем ответственности. В случае однократного грубого нарушения своих трудовых обязанностей и при принятии необоснованного решения, которое повлекло повреждение или утерю имущества, а также его необоснованное использование, к руководителю может быть применена мера дисциплинарного взыскания в виде увольнения (п. 9 и 10 ч. 1 ст. 81 ТК РФ)²².

Но нельзя забывать, что любой работник (в том числе спортсмен, тренер и т.д.) не должен подвергаться мерам дисциплинарного взыскания при его отказе от

²⁰ Там же.

²¹ О физической культуре и спорте : Федер. закон Рос. Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ.

²² Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ.

выполнения своей работы из-за возникновения угрозы его здоровья и жизни по причине правил охраны труда до устранения подобной опасности (исключения устанавливаются в отдельных правовых актах).

Некоторые правоведы предлагают считать все многообразие спортивных санкций одним из видов корпоративных мер дисциплинарного взыскания, которые имеют свое воздействие на определенный круг лиц. Подобная идея подразумевает гражданско-правовую природу подобных санкций: лицо, на которое распространяются подобные меры дисциплинарного взыскания, совершает определенное действие, следствием которого является принятие на себя всех прав и обязанностей, которые характерны для членов корпорации²³. Данный вывод напрашивается после анализа положений действующего законодательства о физической культуре и спорте, согласно которому общероссийским спортивным федерациям предоставлено право на утверждение норм, которые устанавливают права и обязанности (в том числе спортивные санкции) для признающих такие нормы субъектов спорта²⁴.

Система спортивных санкций имеет большую схожесть с регулированием отношений внутри саморегулируемых и религиозных организаций. Если обращаться к религиозным организациям, то каноническое прещение (наказание) имеет своей целью воздействие на члена церкви для его последующего покаяния и исправления. Таким образом, создана особая система дисциплинарных мер, которая применяется к узкому кругу субъектов, принявших на себя определенные обязательства.

Спортивная санкция является мерой ответственности субъекта физической культуры и спорта за совершение спортивного правонарушения, которая применяется либо по решению юрисдикционного органа общероссийской или международной спортивной организации, либо спортивным судьей. Соответственно, можно сделать вывод, что спортивные санкции можно разделить на два вида — санкции моментального (текущего) применения и санкции последующего применения²⁵.

Текущие санкции применяются спортивным судьей моментально во время спортивного состязания после их совершения спортсменом (например, удаление со спортивной площадки, предупреждение и т.п.). Они не требуют дальнейшего рассмотрения в юрисдикционных органах для вступления в силу. Указанные органы могут скорректировать лишь последствия вынесения решения судьей (например, снять дисквалификацию, предусмотренную регламентом за удаление).

К последующим спортивным санкциям относятся те, которые налагаются соответствующими юрисдикционными органами спортивных федераций и которые могут быть применены не только к непосредственным участникам спортивного соревнования

²³ Зайцев Ю. Спортивная ответственность, спортивные правонарушения и спортивные санкции. М., 2013. URL: http://legal-sport.ru/public/public_389.html

²⁴ О физической культуре и спорте : Федер. закон Рос. Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ.

²⁵ Зайцев Ю. Указ. соч.

(спортсменам), но и к остальным субъектам спортивных правоотношений (тренерам, врачам, спортивным клубам и т.д.). Данный вид санкций предусмотрен не только за совершение нарушений во время состязания, но и в других ситуациях, которые предусмотрены регламентом федераций.

Некоторые подобные документы общероссийских спортивных федераций, а также профессиональных лиг предусматривают такой вид спортивной санкции, как штраф. Например, ст. 10 Дисциплинарного регламента Континентальной хоккейной лиги (КХЛ) предусмотрен спортивный штраф, накладываемый на физическое или юридическое лицо за совершение различного рода нарушений, предусмотренных регламентом²⁶.

В Дисциплинарном регламенте РФС также отражен штраф как вид спортивной санкции²⁷. В соответствии с ним спортивные санкции к субъектам российского футбола делятся на три вида:

— общие спортивные санкции, которые применяются и к физическим, и юридическим лицам (замечание, штраф или лишение завоеванных наград);

— спортивные санкции к физическим лицам (предупреждение, спортивная дисквалификация, удаление, запрет входа на стадион, запрет на осуществление любой связанной с футболом деятельности);

— спортивные санкции к юридическим лицам (проведение матча без зрителей, снятие очков, аннулирование результата проведенного матча и т.д.).

В соответствии со ст. 13 Дисциплинарного регламента, штраф является спортивной санкцией, которая применяется юрисдикционным органом, выражается

в денежном взыскании и применяется за совершение дисциплинарного нарушения²⁸.

Подводя итог нашему исследованию, необходимо заметить, что в научной среде очень часто обсуждается возможность введения в ТК РФ такой меры дисциплинарного взыскания, как штраф. Ряд правоведов придерживаются той точки зрения, что система штрафов является одним из самых эффективных способов поддержания уровня производительности труда, анализируя трудовое законодательство нашей страны до середины XX в. Среди них большинство склоняется к тому, что введение такой строгой меры дисциплинарного взыскания должно повлечь исчезновение иных форм, которые сейчас существуют в трудовом законодательстве, из-за строгости такой меры дисциплинарной ответственности. Другие ученые считают, что введение штрафа может негативно сказаться на трудовых отношениях из-за злоупотреблений работодателей.

Если обращаться к регулированию отношений в спорте, то считаем, что необходимо унифицировать регламенты спортивных федераций, исключив из них положения о различного рода штрафах к физическим лицам. В качестве ответственности за совершение различного рода правонарушений будет достаточно иных существующих мер дисциплинарного взыскания (предупреждение, дисквалификация на несколько матчей (для игровых видов спорта) или на срок до 6 месяцев (для индивидуальных видов спорта), отстранение от осуществления любой деятельности, связанной со спортом, лишение завоеванных наград и т.д.). Применение «штрафов» на уровне взаимоотношения работника (спортсмена) и работодателя (спортивного клуба) необходимо привести в соответствие с действующим трудовым законодательством, учитывая их при расчете периодически назначаемой премии, если она предусмотрена локальными нормативными актами.

²⁸ Там же.

²⁶ Дисциплинарный регламент Континентальной хоккейной лиги. М., 2020. URL: https://www.khl.ru/documents/KHL_disciplinary_regulations_2019.pdf

²⁷ Дисциплинарный регламент Российского футбольного союза. М., 2019. URL: https://rfs.ru/subject/documents/index?id=1&cat_id=2

Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право : учебник для студентов вузов / С.В. Алексеев ; под редакцией П.В. Крашенинникова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2017. 927 с.
2. Буянова М.О., Зайцева О.Б. Трудовое право России : учебник / М.О. Буянова, О.Б. Зайцева. Ростов-на-Дону : Феникс, 2017. 576 с.
3. Зайцев Ю.В. Спортивная ответственность, спортивные правонарушения и спортивные санкции / Ю.В. Зайцев // Спортивное право. 2013. № 2. С. 19–27.
4. Лютов Н.Л. Актуальные проблемы трудового права : учебник для магистров / Н.Л. Лютов. Москва : Проспект, 2020. 688 с.

Сообщаем о возможности присвоения DOI ранее опубликованным или планируемым к публикации статьям в наших журналах!

По всем вопросам, связанным с присвоением DOI вашим статьям, просим обращаться по адресу электронной почты: ig@lawinfo.ru, с пометкой «DOI для статьи».

СПОРТИВНЫЙ МОБИЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ: АНАЛИЗ ЗАКОНОПРОЕКТОВ*

БЛИНОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА,
доцент кафедры гражданского права Алтайского государственного университета,
кандидат филологических наук
jblinova@yandex.ru

В настоящей статье анализируются законопроекты, направленные на регулирование переходов спортсменов, проходящих спортивную подготовку в Российской Федерации. В целях выработки оптимальных норм следует более единообразно подойти к вопросу компенсации расходов на спортивную подготовку спортсменов по видам спорта при различных переходах (внутренних и международных), а также формулированию рестриктивных условий договора оказания услуг по (целевой) спортивной подготовке и соглашения между спортсменом и спортивной организацией с учетом действующего российского законодательства.

Ключевые слова: спортивный мобильный конфликт, ограничения перехода спортсменов, законопроект, договор оказания целевой спортивной подготовки.

A MOBILE CONFLICT IN SPORTS: ANALYSIS OF BILLS

BLINOVA YULIA V.
Senior Lecturer of the Department of Civil Law of the Altai State University
PhD (Philology)

The article analyses draft laws directed to regulation sports transfers in the Russian Federation. Working out favorable norms it should be dealt more uniform in the point of reimbursement of sports training costs in different sports by internal and international sports transfers, as well as producing restrictive conditions of (employer-sponsored) sports training service contracts and agreements between sportsmen and sports organizations with respect to the Russian current legislation.

Keywords: sports mobile conflict, restrictions of sports transfers, draft law, employer-sponsored sports training service contract.

На сегодняшний день в правовом регулировании спортивных отношений остро стоит вопрос перехода спортсменов из одной спортивной организации в другую, включая в иностранные клубы, что, пользуясь терминологией международного частного права, можно условно назвать «спортивный мобильный конфликт». Все чаще муссируется тема дефектности правового регулирования на случай, когда одна спортивная организация готовит спортсмена к спорту высших достижений, а спортсмен затем переходит под чужие знамена (в узком или широком смысле) без должной компенсации затрат подготовившей его организации. На данные упреки поступают резонные аргументы, напоминающие о конституционных правах, о свободе договора или свободе труда спортсмена и проч. Указанная проблематика подогревается в последнее время и возросшей законодательной инициативой: только в течение первой половины 2020 г. в Государственную Думу Российской Федерации поступило несколько законопроектов¹, имеющих целью совершенствование регулирования перехо-

дов (трансферов) спортсменов, что уже свидетельствует о наступившей неотложности решения данного вопроса. Таким образом, предметом рассмотрения настоящей статьи выступают законодательные инициативы по поводу переходов (трансферов) спортсменов.

17 марта 2020 г. депутатами Государственной Думы Российской Федерации М.В. Дегтяревым и В.А. Третьяком представлены два проекта федеральных законов: «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона № 923663-7 “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”» и № 923701-7 «О внесении изменения в статью 34.2 Федерального закона “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”»; первый в июне 2020 г. был уже отозван, второй — предложен в новой редакции. Согласно законопроекту № 923663-7 спортсмены наделяются правом «заключать договоры с физкультурно-спортивными организациями иностранных государств в порядке, установленном нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями». Законопроект № 923701-7 предлагает включать в договоры об оказании услуг по спортивной подготовке «нормы, устанавливающие ограничения переходов (условия переходов) спортсменов в другие физкультурно-спортивные организации и спортивные санкции, применяемые в порядке, определяемом нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями». Следует сразу же сказать, что оба законопроекта получили негативную оценку Правительства Российской Федерации, поскольку предлагаемые нормы не способствуют достижению поставленной цели (законопроект № 923663-7)²; имеется противоречие с

¹ Проект Федерального закона от 17 марта 2020 г. № 923663-7 «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”» (разработан депутатами Государственной Думы М.В. Дегтяревым, В.А. Третьяком). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/923663-7> (дата обращения: 05.08.2020); Проект Федерального закона от 17 марта 2020 г. № 923701-7 «О внесении изменений в статью 34.2 Федерального закона “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”» (разработан депутатами Государственной Думы М.В. Дегтяревым, В.А. Третьяком). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/923701-7> (дата обращения: 05.08.2020); Проект Федерального закона от 26 июня 2020 г. № 02/04/06-20/00105388 «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”» (вносится Правительством Российской Федерации). URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npra=105388> (дата обращения: 05.08.2020).

² Официальный отзыв на проект федерального закона № 923663-7 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 20-011-00053 А «Правовое регулирование спортивных отношений в Российской Федерации».

действующим российским законодательством, а также дублирование норм (законопроект № 923701-7)³.

Говоря об истоках и проблемах современного правового регулирования переходов спортсменов, необходимо напомнить, что Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее — ФЗ № 329)⁴ подошел по-новому к вопросу переходов спортсменов, тренеров: норма ст. 26 Федерального закона от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее — ФЗ № 80)⁵ была элиминирована, но одновременно появился п. 5 ч. 1 ст. 16 ФЗ № 329, закреплявший за общероссийскими спортивными федерациями первоначально в общем виде нормотворческие полномочия относительно прав и обязанностей спортсменов, тренеров. Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона “О физической культуре и спорте в Российской Федерации” от 28 июля 2012 г. № 136 (далее — ФЗ № 136) специально оговорил право общероссийских спортивных федераций из перечня, утвержденного Правительством Российской Федерации, создавать свои нормы по вопросам перехода отдельных категорий спортсменов, тренеров⁶. Соответственно, с указанного времени общероссийская спортивная федерация из перечня Правительства Российской Федерации может утверждать собственные нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) спортсменов, тренеров, что с точки зрения международного частного права может сигнализировать о наступлении ситуации, требующей применения ст. 1188 Гражданского кодекса Российской Федерации для регулирования соответствующих отношений⁷. Казалось, вопрос исчерпан. Однако уже вышеприведенные законопроекты, инициирующие регулирование однажды отрегулированного, говорят об обратном и даже больше — о неэффективности, противоречивости, отсутствии совместимости спортивных норм с системой права Российской Федерации.

Предлагаемые законопроектами нормы, как видно из их содержания, нацелены на создание специального

³ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы М.В. Дегтяревым и В.А. Третьяком. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/923663-7> (дата обращения: 05.08.2020).

³ Официальный отзыв на проект федерального закона № 923701-7 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”», внесенный депутатами Государственной Думы М.В. Дегтяревым и В.А. Третьяком. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/923701-7> (дата обращения: 05.08.2020).

⁴ О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (в ред. от 13.07.2020) // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242; Российская газета. 2007. 16 июля.

⁵ О физической культуре и спорте в Российской Федерации: федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ (в ред. от 30.06.2007) (утратил силу) // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2206; 2007. № 27. Ст. 3215.

⁶ О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»: Федеральный закон от 28 июля 2012 г. № 136 // СЗ РФ. 2012. № 31. Ст. 4325.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; 2019. № 12. Ст. 1224.

правового регулирования в сфере гражданского и международного частного права, являясь одновременно примером, демонстрирующим последствия такой проблемы, как отсутствие легальных пределов нормотворчества спортивных организаций⁸, что вызывает к дискуссии.

Во-первых, согласно п. «о» ст. 71 Конституции Российской Федерации⁹ вопросы гражданского и международного частного права как отраслей гражданского законодательства отнесены к сфере ведения Российской Федерации. В данном случае предлагается полное делегирование законодательных полномочий по переходам (трансферам) общероссийским спортивным федерациям, что видится ошибочным. Для сравнения: норма абз. 3 ст. 26 ФЗ № 80 предусматривала тройное согласование порядка и сроков перехода спортсменов: федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта и, наконец, общероссийскими федерациями по соответствующим видам спорта. Даже заочно слышны голоса оппонентов от спортивного права о том, что спортивные отношения — это особые автономные отношения, которые регулируются так называемым «мягким правом»¹⁰, и в итоге каждая федерация уже сегодня реализует подобные функции в силу все той же ст. 16 ФЗ № 329. Однако, думается, принимая ФЗ № 136, законодатель не имел в виду делегирование некоммерческим организациям права на создание императивных норм в сфере гражданского и/или международного частного права, и особенно рестриктивных норм; данную дискрецию следует, скорее, толковать как право общероссийских спортивных федераций утверждать нормы права, которые не отнесены основным законом к сфере исключительного ведения Российской Федерации. Именно поэтому Правительство Российской Федерации в официальных отзывах на законопроекты ссылается на вторжение в гражданское законодательство, несоответствие нормам договора возмездного оказания услуг, положениям о защите прав потребителей и проч., что как раз демонстрирует нарушение законотворческой компетенции.

Во-вторых, предлагаемая законопроектом № 923663-7 норма по сути означает, что договоры спортсменов должны заключаться по российскому праву (односторонняя коллизийная норма), что является несомненным «откатом» назад, в советское международное частное право, а ведь есть ст. 1210, 1211 Гражданского кодекса Российской Федерации.

⁸ Юрлов С.А. Определенность нормативного регулирования спорта как предпосылка установления четких пределов автономии спортивных организаций и эффективной защиты прав спортсменов // Lex Russica. 2018. № 10 (143). С. 87.

⁹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 14.03.2020). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.08.2020).

¹⁰ Ряд авторов говорит о так называемом «мягком праве», другие в развитие темы задаются вопросом о допустимости в принципе заключения договора, противоречащего не нормативным актам, но правилам спортивных федераций. См.: Чельшев М.Ю., Васильевич В.П. О правовом регулировании переходов спортсменов // Вестник экономики, права и социологии. 2010. № 3. С. 119; Спортивное право России / В.В. Блажеев, Байрамов В.М. [и др.]; отв. ред. Д.И. Рогачев. М., 2016 // СПС ГАРАНТ.

Попутно следует указать, что российское трудовое законодательство по-прежнему при регулировании трудовых отношений, осложненных иностранным элементом, исходит из закона места выполнения работы (ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации)¹¹, если только иное (закон автономии воли сторон) не установлено международным договором. Однако если российский спортсмен заключает трудовой договор по поводу исполнения своих обязанностей, например, в Германии, где нормы относят трудовой договор к разновидности договора оказания услуг, то здесь уже возможно обращение к закону автономии воли сторон, т.е. стороны сами вправе выбрать в том числе применимое право. Соответственно, предлагаемая норма вместо послабления для спортивных отношений, что было бы ожидаемо, вносит ограничения, которых нет в разделе VI ч. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации.

26 июня 2020 г. Правительство Российской Федерации вышло со своим проектом Федерального закона № 02/04/06-20/00105388 «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”». Основная идея данного законопроекта заключается в смещении «центра тяжести» на «родную почву»: вместо отношений между российской спортивной организацией и иностранной спортивной организацией, регулирование которых осложнено, например, вследствие неподчинения иностранной спортивной организации международной федерации по виду спорта¹², предлагается выстраивать отношения по возмещению в связи с международным переходом спортсменов в рамках российского права, т.е. между российским спортсменом и российской спортивной организацией или между двумя российскими спортивными организациями. Соответственно, документ инициирует ввести в обиход к уже имеющемуся договорному инвентарю договор оказания услуг по целевой спортивной подготовке, включая договор оказания услуг по спортивной подготовке несовершеннолетнего лица. Как следует из законопроекта № 02/04/06-20/00105388, обязанность компенсировать расходы, произведенные на спортивную подготовку спортсмена, в связи с переходом должна возникать не у всех спортсменов, а только при одновременном наличии следующих двух условий: 1) если спортсмен переходит в иностранную спортивную организацию; 2) если спортсмен занимается командными игровыми видами спорта, затраты на спортивную подготовку по которым определены федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта как подлежащие возмещению. Следовательно, если спортсмен осуществляет так называемые внутренние переходы, или является так называемым индивидуальщиком, или его вид спорта не попадает в перечень Правительства Российской Федерации, то расходы на спортивную подготовку спортсмен, в случае досрочного расторжения

договора (трудового договора) или его незаключения со спортивной организацией, оплатившей его спортивную подготовку, может не компенсировать: ч. 7 ст. 34.2 ФЗ № 329 предусматривает диспозитивную норму о компенсации расходов на спортивную подготовку, а законопроект № 02/04/06-20/00105388 устанавливает императивную норму в отношении международных переходов в командных видах спорта. Данные нормы, несомненно, прямо ограничивают правоспособность отдельных спортсменов и косвенно — правоспособность иностранных юридических лиц. Разумеется, подготовить спортсмена в командных видах спорта стоит значительно дороже, чем подготовить индивидуальщика, однако, учитывая имеющиеся в российском спорте проблемы, в частности, «аморфные и невнятные критерии отбора в сборные команды на участие в спортивных соревнованиях»¹³, думается несправедливым и дискриминирующим введение ограничений на «свободу передвижения» в спорте только для спортсменов командных видов спорта и только для международных переходов. Кроме того, из данного законопроекта не вполне очевидно, как соотносятся «виды спорта, определяемые федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта», по которым будет производиться возмещение затрат на спортивную подготовку, и «виды спорта» по смыслу ч. 2.1 ст. 16 ФЗ № 329. Тем не менее представляется, что это разные виды спорта и перечни, поэтому переходы спортсменов будут регулироваться в разных видах спорта по трем схемам, что способно только усложнить и запутать спортивные отношения: 1) с учетом норм, установленных федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта по предложению общероссийской спортивной федерации, имеющей право утверждать нормы о переходах спортсменов; 2) с учетом норм, установленных общероссийской спортивной федерацией, имеющей право утверждать нормы о переходах спортсменов; 3) с учетом норм договора между спортсменами и/или спортивными организациями, которые не подпадают в первые две группы. Развитие спортивных отношений по второй и третьей схемам станет наиболее проблемным, поскольку не избежать нарушений действующего российского законодательства при конструировании рестриктивных условий договора оказания услуг по спортивной подготовке и соглашения между спортсменом и спортивной организацией. Также необходимо отметить, что как уже имеющиеся нормы ст. 34.2 ФЗ № 329, так и вносимые изменения в части формулирования существенных условий договора оказания услуг по (целевой) спортивной подготовке имеют практически нулевую ценность с точки зрения гражданского права: кто-то будет составлять договор без условия о правах и обязанностях сторон? договор без указания оснований и порядка изменения и расторжения будет считаться незаключенным?

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть некоторые позиции. В целях оптимального правового регулирования переходов спортсменов, проходящих спортивную подготовку в Российской Федерации, имеет смысл более единообразно подойти к вопросу компенсации расходов на спортивную подготовку спортсменов

¹¹ Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 25.05.2020) // СЗ РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 3; 2020. № 22. Ст. 3378.

¹² Пояснительная записка к проекту Федерального закона от 26 июня 2020 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”» [вносится Правительством Российской Федерации]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=105388> (дата обращения: 05.08.2020).

¹³ Юрлов С.А. Указ. соч. С. 94.

по видам спорта при различных переходах (внутренних и международных), а также формулированию рестриктивных условий договора оказания услуг по (целевой) спортивной

подготовке и соглашения между спортсменом и спортивной организацией с учетом действующего российского законодательства.

Литература

1. Блажеев В.В. Спортивное право России : учебник для магистров / В.В. Блажеев [и др.] ; ответственный редактор Д.И. Рогачев. Москва : Проспект, 2016. 637 с.
2. Чельшев М.Ю. О правовом регулировании переходов спортсменов / М.Ю. Чельшев, В.П. Васькевич // Вестник экономики, права и социологии. 2010. № 3. С. 118–120.
3. Юрлов С.А. Определенность нормативного регулирования спорта как предпосылка установления четких пределов автономии спортивных организаций и эффективной защиты прав спортсменов / С.А. Юрлов // Lex Russica (Русский закон). 2018. № 10 (143). С. 85–97.

ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СФЕРЕ СПОРТА: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

БРЕДИХИН АРТЕМ АНДРЕЕВИЧ,
аспирант Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)
bredikhin.artem1994@gmail.com

Рассматривается состояние организационно-правового обеспечения досудебного урегулирования индивидуальных трудовых споров в сфере спорта. Выдвигается тезис о том, что, как правило, в таких спорах пострадавшая сторона обращается за защитой своих прав в юрисдикционный орган спортивной федерации по соответствующему виду спорта. При этом российским законодательством не установлено легальное определение термина «юрисдикционный орган спортивной федерации». Более того, в отношении данного органа отсутствует закрепленное в трудовом законодательстве право на рассмотрение и разрешение индивидуальных трудовых споров, поскольку статья 382 Трудового кодекса РФ (ТК РФ) устанавливает, что такие споры могут рассматриваться комиссиями по трудовым спорам либо судами. Автор подвергает анализу правовую модель института разрешения индивидуальных трудовых споров в сфере спорта, в ходе которого ставится вопрос о том, правомерно ли квалифицировать юрисдикционные органы спортивных федераций в качестве комиссий по трудовым спорам. Автор также обращает внимание на пункт 11 части 1 статьи 36.3 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который относит рассмотрение индивидуальных трудовых споров в сфере спорта к компетенции третейского суда в рамках арбитража (третейского разбирательства) в профессиональном спорте и спорте высших достижений, что также противоречит статье 382 ТК РФ. Таким образом, в целях устранения возникших коллизий и пробелов в праве предлагается внесение соответствующих изменений в трудовое и спортивное законодательство.

Ключевые слова: индивидуальные трудовые споры, спорт, трудовой договор, комиссии по трудовым спорам.

A PRE-TRIAL PROCEDURE FOR SETTLEMENT OF INDIVIDUAL LABOR DISPUTES IN SPORTS: STATUS AND DEVELOPMENT TENDENCIES

BREDIKHIN ARTEM A.
Postgraduate Student of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE)

Discusses the establishment of the organizational and legal support of pre-trial settlement of individual labor disputes in the field of sports. The thesis is advanced that, as a rule, in this disputes the injured party applies for the protection of their rights to the jurisdictional authority of the sports federation for the relevant sport. At the same time, Russian legislation does not establish a legal definition of the term 'jurisdictional authority of a sports federation'. Moreover, with respect to this body, there is no right enshrined in labor legislation to consider and resolve individual labor disputes, since art. 382 of the Labor Code of the Russian Federation establishes that such disputes can be considered only by labor dispute commissions or the courts. The author analyzes the legal model of the institute for the resolution of individual labor disputes in the field of sports, during which the question is raised whether the jurisdictional bodies of sports federations can be qualified as commissions for labor disputes. The author also draws attention to paragraph 11 of part 1 of article. 36.3 of the Federal Law 'On Physical Culture and Sport in the Russian Federation', which considers the consideration of individual labor disputes in the field of sports to be within the competence of the arbitration court in the framework of arbitration (arbitration) in professional sports and sports of the highest achievements, which also contradicts Art. 382 of the Labor Code of the Russian Federation. Finally, in order to eliminate the conflicts and gaps in the law, it is proposed to introduce appropriate changes in the labor and sports legislation.

Keywords: individual labor disputes, sports, labor agreement, labor dispute commissions.

На современном этапе развития спортивного законодательства Российской Федерации актуальным

является усовершенствование института разрешения трудовых споров в сфере спорта, поскольку каждый

участник таких общественных отношений должен иметь реальную, предусмотренную законом возможность защиты своих трудовых прав, о чем прежде всего указано в Концепции федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы», в государственной программе Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» и в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г. Сводные отчеты федерального статистического наблюдения за 2018 г. свидетельствуют о том, что в России количество штатных работников физической культуры и спорта составляет примерно 383 845 человек. В данной связи эффективное управление человеческим капиталом в современном спорте может быть достигнуто посредством обеспечения эффективного правового регулирования сферы трудовых отношений и предоставления эффективного механизма разрешения трудовых споров с учетом специфики спорта, поскольку среди спортивных споров более половины относятся именно к вопросам трудовых правоотношений.

Статья 382 ТК РФ устанавливает закрытый перечень органов по рассмотрению индивидуальных трудовых споров: комиссии по трудовым спорам и суды. В то же время гл. 54.1 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ), регулирующая трудовые отношения с участием спортсменов и тренеров, не содержит правовых норм, предусматривающих возможность обращения в иной орган. На наш взгляд, данное обстоятельство свидетельствует о несовершенстве правовой модели разрешения споров в сфере спорта, основу которой также составляют нормы саморегулирования в сфере спорта (например, устав общероссийской спортивной федерации). Эти нормы действуют на основе принципа сочетания государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта с саморегулированием таких отношений субъектами физической культуры и спорта в соответствии с п. 3 ст. 3 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее — Закон о спорте). Почти всегда такие нормы регламентируют правовой статус юрисдикционных органов спортивных федераций (профессиональной спортивной лиги), наделяя их полномочиями по рассмотрению и разрешению споров в сфере спорта. В частности, М.А. Погорелов в одной из своих работ утверждает, что в сфере спорта сформировался самостоятельный механизм разрешения споров через дисциплинарные комитеты и палаты по разрешению споров¹.

Например, в футболе действует Палата РФС по разрешению споров, которой ч. 1 ст. 13 Регламента РФС по разрешению споров предоставлена компетенция по рассмотрению и разрешению трудовых споров в данном виде спорта. В хоккее трудовые споры имеет право рассматривать и разрешать Дисциплинарный комитет КХЛ в соответствии с ч. 3 ст. 35 Дисциплинарного регламента КХЛ. Но в баскетболе и волейболе аналогичных юрис-

дикционных органов на данный момент не существует, поэтому пострадавшая сторона в данных видах спорта вынуждена обращаться в суд общей юрисдикции либо в комиссию по трудовым спорам для защиты своих трудовых прав в соответствии со ст. 382 ТК РФ.

Некоторые спортивные юристы отмечают преимущество юрисдикционных органов спортивных федераций перед судами общей юрисдикции касательно эффективности рассмотрения споров в сфере спорта (включая трудовые)². Сторонники данной позиции ссылаются на то, что арбитры юрисдикционных органов спортивных федераций имеют глубокие познания в спортивном праве, что позволяет им выносить справедливые и исполнимые решения, учитывая специфику спорта, под которой следует понимать, что решение, вынесенное юрисдикционным органом спортивной федерации, приводится в исполнение с использованием специальных негосударственных механизмов принуждения (например, снятие турнирных очков, запрет на регистрацию новых спортсменов для участия в соревнованиях, дисквалификация от участия в соревнованиях и т.д.). Применительно к процессуальным преимуществам отметим точку зрения Д.И. Рогачева и Ю.В. Зайцева, обращающих внимание на то, что в юрисдикционных органах спортивных федераций могут быть установлены более длительные сроки для обращения спортсмена или тренера за защитой нарушенных прав³. Например, срок обращения в юрисдикционный орган РФС составляет два года в то время, как общий срок исковой давности по индивидуальным трудовым спорам составляет три месяца в соответствии со ст. 392 ТК РФ. В данной связи целесообразно выделить точку зрения Е.В. Погосяна относительно того, что спортсмены заинтересованы в том, чтобы спор между ними был разрешен лицом, обладающим специальными знаниями в сфере спорта, а потому способным учесть особенности каждой конкретной конфликтной ситуации⁴.

Также важно учесть, что в российском спортивном законодательстве отсутствует легальное определение юрисдикционного органа спортивной федерации. С.А. Юрлов в своем диссертационном исследовании предлагает под данным термином понимать «структурное подразделение (комитет, комиссия, совет, палата) спортивной организации (прежде всего федерации по виду спорта), действующее на постоянной основе, состоящее из членов (судей, арбитров, членов комиссии и др.)»⁵. Д.И. Рогачев под юрисдикционным органом понимает механизм, с помощью которого возможно разрешение

¹ Погорелов М.А. Медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов с участием спортсменов и тренеров // Пятая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: материалы конференции / под общ. ред. д.ю.н. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева; сост. к.ю.н. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко. М., 2011. С. 117.

² См.: Прокопец М.А., Рогачев Д.И., Вегер Ф. Разрешение футбольных споров: Анализ практики Палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна). М.: Статут, 2012. С. 28–29.

³ См.: Зайцев Ю.В., Рогачев Д.И. Трудовые будни в мире спорта: Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. М.: Статут, 2012. С. 40.

⁴ См.: Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров: монография; предисл. В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер. 2011. С. 59.

⁵ Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук / Российский университет дружбы народов (РУДН). М., 2017. С. 74.

спортивных споров и обращает внимание на то, что квазисудебными указанные органы иногда именуют по той причине, что они фактически осуществляют разрешение споров, которые относятся к компетенции судов. Исследователь приходит к выводу о том, что их статус законодательством никак не определен — они не являются ни третейскими судами, ни комиссиями по трудовым спорам, ни органами медиации, а основанием их деятельности служит соответствующая оговорка в регламенте, действие которого обязательно в силу акта признания регламентных норм.

При этом судебная практика российских судов все же признает юрисдикционные органы спортивных федераций в качестве аналога комиссий по трудовым спорам, например, в Апелляционном определении Московского городского суда от 16 января 2014 г. по делу № 33-1073/14 или Апелляционном определении Московского городского суда от 24 мая 2013 г. по делу № 11-13482. Из логики таких судебных решений выходит, что если какое-либо лицо обращается в суд за защитой своих прав, а регламентные нормы спортивной федерации закрепляют обязательный порядок досудебного разрешения споров в соответствующем юрисдикционном органе, то суд может отказать в принятии искового заявления, как, например, было указано в Определении Московского городского суда от 26 марта 2014 г. по делу № 4г/8-2621. Следовательно, юрисдикционные органы спортивных федераций играют неоспоримую роль в разрешении трудовых споров в сфере спорта, а отсутствие в понятийном аппарате спортивного законодательства его легального определения явным образом свидетельствует о наличии пробела в праве.

Впрочем, отечественный законодатель ввел некоторые новеллы в Закон о спорте, затрагивающих сферу института разрешения споров в сфере спорта. Так, в 2016 г. данный закон был дополнен главой, регулирующей деятельность нового третейского органа — постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры. В пункте 11 ч. 1 ст. 36.3 Закона о спорте к компетенции данного органа было отнесено разрешение индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений. Но при этом возникает правовая коллизия, поскольку, как было указано ранее, ст. 382 ТК РФ наделяет правом рассмотрения индивидуальных трудовых споров всего два органа — суд и комиссию по трудовым спорам. В целях устранения данной коллизии, на наш взгляд, законодателю следует внести соответствующую поправку в ст. 382 ТК РФ в виде расширения перечня органов, имеющих право рассматривать индивидуальные трудовые споры.

Кроме того, данная новелла свидетельствует о том, что законодатель предпринял попытку создания единого третейского учреждения, рассматривающего спортивные споры во всех видах спорта, предоставляя возможность получения защиты в рамках спортивной юрисдикции тем субъектам спорта, в чьих видах спорта не созданы юрисдикционные органы спортивных федераций. Похожие модели единых

спортивных арбитражей существуют в некоторых зарубежных государствах: в Греции — Высший совет по разрешению спортивных споров (Ανώτατο Συμβούλιο για την Επίλυση Αθλητικών Διαφορών), в Италии — Высший суд спортивной юстиции (Alta Cortedi Giustizia Sportiva) и Национальный спортивный арбитражный трибунал (Tribunale nazionale di arbitrato per lo sport e disciplina degli arbitri), в Канаде — Канадский центр разрешения спортивных споров (Sport Dispute Resolution Centre of Canada), в Мексике — Комиссия по апелляциям и арбитражу в спорте (Comision de Apelacion y Arbitraje del Deporte) и т.д. Заметим, что действующие до введения новеллы Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате и Спортивный арбитражный суд «Спортивная арбитражная палата» не имели полномочий рассматривать индивидуальные трудовые споры в сфере спорта. Более того, ранее арбитраж мог быть сформирован на основе любого юридического лица, а в настоящее время третейский суд может быть создан только при некоммерческой организации, одобренной Советом по совершенствованию третейского разбирательства, на что указывает приказ Минюста России от 20 марта 2019 г. № 45 «Об утверждении Положения о порядке создания и деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства».

На наш взгляд, законодатель созданием данного третейского органа стремится снизить количество апелляционных пересмотров спортивных споров в иностранных арбитражных учреждениях, например, в Спортивном арбитражном суде в г. Лозанне (далее — CAS). Связано это также с экономическим фактором. В частности, ст. R37 Кодекса CAS устанавливает пошлину за рассмотрение спора в размере 1 000 швейцарских франков (примерно 64 000 руб.).

Впрочем, в некоторых видах спорта устанавливается обязательная юрисдикция CAS в качестве органа апелляционной инстанции, арбитры которого в своих решениях в том числе подвергают толкованию положения спортивных регламентных норм, что очень важно⁶. В сфере футбола п. 2 ст. 53 Регламента РФС по разрешению споров устанавливает, что решение Палаты РФС по разрешению споров может быть обжаловано в CAS в течение 21 дня с момента получения сторонами решения в окончательной форме по вопросам:

- о нарушении порядка заключения трудового договора между футбольным клубом и футболистом;
- о нарушении условий трудовых договоров;
- о нарушении условий трудовых договоров с главным тренером, тренерами, включенными в заявочный (дозаявочный) лист профессионального футбольного клуба для участия в соревнованиях;
- о нарушении условий и порядка обязательной выплаты в случае расторжения трудового договора по собственному желанию без уважительных причин, а также в случае расторжения трудового договора по инициативе профессионального футбольного клуба

⁶ См.: Бредихин А.А. Решения Спортивного арбитражного суда и Палаты ФИФА по разрешению споров, обладающие силой прецедента (на примере трудовых споров в сфере футбола) // Международное правосудие. 2019. № 3 (31). С. 67.

по основаниям, которые отнесены к дисциплинарным взысканиям действующим трудовым законодательством Российской Федерации;

— о нарушении положений о стабильности трудовых договоров в футболе.

Применительно к практическим результатам появления данной новеллы следует отметить, что постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, до настоящего времени не рассмотрело ни одного спора! На наш взгляд, связано это с отсутствием регламента (устава), определяющего ключевые вопросы деятельности данного органа (порядок формирования состава, процессуальные правила рассмотрения споров, место нахождения и т.д.). Такого же мнения придерживаются некоторые практикующие спортивные юристы.

Впрочем, проводимая законодателем третейская реформа все же свидетельствует, на наш взгляд, о наличии позитивной динамики развития правовой модели разрешения споров в сфере спорта, поскольку наличие единого арбитражного учреждения в сфере спорта позволит субъектам спорта получить доступ к конфиденциальному рассмотрению споров, что также является ключевым отличием от рассмотрения таких споров в государственном суде, поскольку необходимость соблюдения конфиденциальности диктуется условиями трудовых договоров со спортсменами, их рекламными обязательствами и проч.

Обобщая информацию о текущем состоянии правовой модели досудебного порядка разрешения индивидуальных трудовых споров в сфере спорта, можно

сказать, что спортивное законодательство Российской Федерации требует дальнейших доработок. Несмотря на систематические внесения изменений в Закон о спорте, отмечается несовершенство его понятийного аппарата в виде отсутствия легального определения такого термина, как «юрисдикционный орган спортивной федерации», а также наличие правовой коллизии с ТК РФ касательно определения полномочий по рассмотрению индивидуальных трудовых споров. В связи с этим предполагается внесение изменений в российское законодательство по следующим направлениям:

1. Добавление в ст. 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» легального определения термина «юрисдикционный орган спортивной федерации (профессиональной лиги)».

2. Устранение правовой коллизии между ст. 382 ТК РФ и п. 11 ч. 1 ст. 36.3 Закона о спорте касательно определения компетенции органов, имеющих право рассматривать индивидуальные трудовые споры.

3. Создание регламента (устава) постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений.

4. Внесение в регламентные нормы и уставы общероссийских спортивных федераций третейской оговорки, предусматривающей возможность обращения в постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений.

Литература

1. Бредихин А.А. Решения Спортивного арбитражного суда и Палаты ФИФА по разрешению споров, обладающие силой прецедента (на примере трудовых споров в сфере футбола) / А.А. Бредихин // Международное правосудие. 2019. № 3 (31). С. 59–68.
2. Зайцев Ю.В. Трудовые будни в мире спорта: Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров / Ю.В. Зайцев, Д.И. Рогачев. Москва : Статут, 2012. 180 с.
3. Погорелов М.А. Медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов с участием спортсменов и тренеров / М.А. Погорелов // Спортивное право: перспективы развития : материалы Пятой международной научно-практической конференции (г. Москва, 30 мая 2011 г.) / под общей редакцией К.Н. Гусова, А.А. Соловьева ; составители : Д.И. Рогачев, О.А. Шевченко. Москва : Ваш Полиграфический Партнер, 2011. С. 117–118.
4. Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров : монография / Е.В. Погосян ; предисловие В.В. Яркова. Москва : Волтерс Клувер, 2011. 104 с.
5. Прокопец М.А. Разрешение футбольных споров: Анализ практики Палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) / М.А. Прокопец, Д.И. Рогачев, Ф. Вегер. Москва : Статут, 2012. 486 с.
6. Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики : диссертация кандидата юридических наук / С.А. Юрлов. Москва, 2017. 208 с.

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: 8 (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru

РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ФИФА ПО БОРЬБЕ С КОРОНАВИРУСОМ*

ЗАХАРОВА ЛАРИСА ИВАНОВНА,
доцент кафедры международного права
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
член Апелляционного комитета Международной федерации футбола (ФИФА),
кандидат юридических наук
lizakharova@msal.ru

В данном сообщении содержится обзор рекомендаций Рабочей группы Международной федерации футбола (ФИФА) по борьбе с коронавирусом, которая была учреждена Международной федерацией футбола (ФИФА) 18 марта 2020 г. для обсуждения тех корректировок, которые пандемия COVID-19 неизбежно вносит в жизнь мирового футбольного сообщества. 3 апреля 2020 г. были сформулированы ее первые рекомендации: меняется международный календарь футбольных соревнований как среди мужчин, так и среди женщин; откладывается проведение чемпионатов мира по футболу — 2020 среди девушек до 20 лет и среди девушек до 17 лет, а также чемпионата мира по мини-футболу — 2020; сохраняются первоначальные критерии отбора для участия в предварительных и финальных соревнованиях перенесенного мужского олимпийского турнира по футболу; создается Целевая группа по вопросам трансферов; учреждается Глобальный фонд поддержки футбола.

Ключевые слова: ФИФА, Рабочая группа по борьбе с коронавирусом, международный календарь футбольных соревнований, Целевая группа по вопросам трансферов, Глобальный фонд поддержки футбола.

RECOMMENDATIONS OF THE FIFA WORK GROUP FOR COMBATING THE CORONAVIRUS

ZAKHAROVA LARISA I.
Associate Professor of the Department of International Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Member of the Appeal Committee of the International Federation of Association Football (FIFA)
PhD (Law)

This report provides an overview of the recommendations of the Working group which was established on March 18, 2020 by the Fédération Internationale de Football Association (FIFA) to discuss the changes that the COVID-19 pandemic inevitably brings upon the world football community. On April 3, 2020, its first recommendations were formulated: the international match calendar for both men and women has to be changed; the FIFA U-20 Women's World Cup 2020, the FIFA U-17 Women's World Cup 2020 and the FIFA Futsal World Cup 2020 will be postponed; the eligibility criteria originally foreseen for the postponed Men's Olympic Football Tournament will be kept; the FIFA-led task force on transfer matters was created; the Global support fund for football was set up.

Keywords: FIFA, COVID-19 Working group, international calendar of football competitions, Task Force on transfers, Global Fund for football support.

Всемирная организация здравоохранения (далее — ВОЗ) 11 марта 2020 г. объявила вспышку нового коронавируса COVID-19 пандемией. В настоящее время в мире подтверждено более 4,2 млн случаев заболевания в 215 странах, более 290 тыс. человек скончались¹.

18 марта 2020 г. Бюро Совета Международной федерации футбола (далее — ФИФА), созываемое в перерывах между заседаниями ее главного исполнительного органа, учредило Рабочую группу во главе с президентом организации Джанни Инфантино для обсуждения последствий пандемии COVID-19 для мирового футбольного сообщества. В нее вошли представители центральной администрации ФИФА, генеральные секретари и руководители всех шести ее региональных конфедераций: Союза европейских футбольных ассоциаций (УЕФА), Азиатской конфедерации футбола (АФК), Африканской конфедерации футбола (КАФ), Южноамериканской футбольной конфедерации (КОНМЕБОЛ), Конфедерации футбола Северной, Центральной Аме-

рики и стран Карибского бассейна (КОНКАКАФ), Конфедерации футбола Океании (ОФК).

Рабочая группа призвана следить за развитием ситуации с распространением коронавируса в мире и выработать скоординированные подходы к устранению последствий пандемии. 3 апреля 2020 г. после своего первого обсуждения в формате видеоконференции рабочая группа выработала ряд следующих рекомендаций, к которым должно прислушаться мировое футбольное сообщество².

Первое, что рекомендовала сделать рабочая группа ФИФА по борьбе с коронавирусом, — внести изменения в международный календарь футбольных соревнований как среди мужчин, так и среди женщин. В первом случае было принято решение отложить все международные матчи, которые должны были быть сыграны в июне 2020 г. Кроме того, планируется проведение двусторонних дискуссий с конфедерациями о пересмотре графика отборочных матчей чемпионата мира по футболу в Катаре в

¹ Всемирная организация здравоохранения. URL: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019> (дата обращения: 14.05.2020).

² Международная федерация футбола. URL: <https://www.fifa.com/who-we-are/news/dedicated-covid-19-working-group-proposes-recommendations-after-first-meeting> (дата обращения: 14.05.2020).

* Статья подготовлена на основе доклада автора, подготовленного в рамках круглого стола «Совершенствование законодательства в сфере регулирования физической культуры и спорта в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», проведенного в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ 14 мая 2020 г.

2022 г. в свете всех произошедших изменений в области здравоохранения и безопасности. По-прежнему ожидается, что чемпионат мира по футболу пройдет в Катаре с 21 ноября по 18 декабря 2022 г., хотя ранее член Исполкома Союза европейских футбольных ассоциаций (далее — УЕФА) Ларс-Кристер Ольссон сказал, что пандемия коронавируса потенциально способна оказать влияние на ход его подготовки и проведения в 2022 г.³

Международный календарь футбольных соревнований меняется и среди женщин: было принято решение отложить все международные матчи, которые должны были быть сыграны в июне 2020 г., включить новые даты женского олимпийского футбольного турнира в календарь международных женских матчей, а также создать подразделение рабочей группы по международному календарю женских матчей для рассмотрения возможных изменений в календаре и датах перенесенных финальных турниров ФИФА.

Как известно, 17 марта 2020 г. чемпионат Европы Евро — 2020 был перенесен на лето 2021 г. (с 11 июня по 11 июля 2021 г. пройдет в 12 европейских городах, три матча групповой стадии и один из четвертьфиналов состоятся в Санкт-Петербурге). Исполком УЕФА решил, что турнир сохранит прежнее название — Евро-2020, что позволит УЕФА отпраздновать 60-летие чемпионата Европы по футболу (1960–2020 гг.). Решение отвечает обязательству УЕФА сделать Евро-2020 турниром, соответствующим требованиям устойчивого развития — без лишнего мусора и отходов. Кроме того, на момент переноса чемпионата уже произведено множество товаров с символикой чемпионата. Изменение названия чемпионата потребовало бы их уничтожения и производства новой сувенирной продукции⁴.

На национальном уровне это решение требует внесения изменений, касающихся сроков, в Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵. Как заявил 8 мая 2020 г. генеральный директор Оргкомитета российской части соревнований А.Л. Сорокин, российская сторона уже предоставила правительственные гарантии готовности принять матчи Евро-2020⁶. Соглашения о проведении мероприятий Евро-2020 между УЕФА и Российским футбольным союзом (далее — РФС), городом федерального значения Санкт-Петербургом, администрацией стадиона, принимающей матчи Евро-2020, заключение которых было предусмотрено ст. 3.1 Федерального закона от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ (в ред. от 01.05.2019), были пролонгированы.

³ Спорт. РИА Новости. URL: <https://rsport.ria.ru/20200430/1570843250.html> (дата обращения: 14.05.2020).

⁴ Союз европейских футбольных ассоциаций. URL: <https://ru.uefa.com> (дата обращения: 14.05.2020).

⁵ СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 14.05.2020).

⁶ ТАСС. URL: <https://tass.ru/sport/8426919> (дата обращения: 14.05.2020).

Главный чемпионат КОНМЕБОЛ — Кубок Америки (исп. — *Copa América*) 2020 г. был также перенесен из-за пандемии коронавируса на 2021 г. Турнир пройдет с 11 июня по 11 июля 2021 г. Изначально проведение соревнований планировалось провести в девяти городах Аргентины и Колумбии с 12 июня по 12 июля 2020 г.⁷

Во-вторых, Рабочая группа ФИФА по борьбе с коронавирусом решила отложить проведение чемпионата мира по футболу среди девушек до 20 лет «Панама / Коста-Рика-2020», первоначально запланированного на август — сентябрь 2020 г., и чемпионата мира по футболу среди девушек до 17 лет в Индии, который был запланирован на ноябрь 2020 г., — для них теперь определены новые даты: январь — февраль 2021 г. и февраль — март 2021 г. соответственно. Кроме того, было принято решение о переносе даты чемпионата мира по мини-футболу в Литве-2020, первоначально запланированного на сентябрь 2020 г., на год позже.

В-третьих, в отношении предварительных и финальных соревнований перенесенного мужского олимпийского турнира по футболу было достигнуто соглашение о сохранении первоначальных критериев отбора (для игроков, родившихся 1 января 1997 г. или после этой даты, и трех дополнительных игроков).

В-четвертых, по вопросам регулирования футбола решено поддерживать работу возглавляемой ФИФА целевой группы по вопросам трансферов, в состав которой входят все заинтересованные стороны — конфедерации, национальные футбольные ассоциации, лиги, клубы и игроки), с целью выработки рекомендаций в кратчайшие сроки. Целевая группа по вопросам трансферов уже сформулировала свои предложения в документе «Вопросы регулирования в футболе, связанные с распространением COVID-19» (COVID-19 Football Regulatory Issues): продлить действующие контракты игроков до окончания сезона и открыть трансферное окно после его окончания⁸.

Кроме всего прочего, по решению рабочей группы ФИФА по борьбе с коронавирусом был учрежден Глобальный фонд поддержки футбола, в состав которого назначено по одному человеку от каждой из шести конфедераций для координации их усилий ФИФА. Рабочая группа конфедераций ФИФА будет продолжать проводить обсуждения на регулярной основе по мере развития ситуации. Пока же эксперты ВОЗ и ФИФА призывают неукоснительно следовать пяти рекомендациям, которые они разработали совместно и которые в доступной форме изложены в видеоролике на сайте ФИФА⁹.

⁷ Южноамериканская футбольная конфедерация. URL: <https://copaamerica.com/es/noticias/Comunicado-Oficial> (дата обращения: 14.05.2020).

⁸ Международная федерация футбола. URL: <https://img.fifa.com/image/upload/zyqtt4bxgurr6pshcrtg.pdf> (дата обращения: 14.05.2020).

⁹ 5 key steps to fight the coronavirus: hands, elbow, face, distance, feel (мой руки; кашляй в локоть; не трогай лицо; держи дистанцию; если тебе нехорошо, оставайся дома). Международная федерация футбола. URL: <https://www.fifa.com/news/football-comes-together-in-coronavirus-battle> (дата обращения: 14.05.2020).

НАЛОГОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СПОРТИВНОЙ ФРАНШИЗЫ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И РЕШЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ

КАЗАЧКОВА ЗЕМФИРА МУХАРБИЕВНА,
профессор кафедры административного и финансового права
Всероссийского государственного университета юстиции
(ВГУЮ (РПА Минюста России)),
доктор юридических наук, профессор
zem7900@yandex.ru

КАЗАЧКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ,
доцент кафедры экономики и финансов Одинцовского филиала
Московского государственного института международных отношений (Университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России),
кандидат экономических наук
kazachkov.stav@yandex.ru

ГОНЧАРОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА,
доцент кафедры административного и финансового права
Всероссийского государственного университета юстиции
(ВГУЮ (РПА Минюста России)),
кандидат юридических наук
avtor@lawinfo.ru

Спортивная индустрия, стремительно развивающаяся во всем мире, детерминирует стойкий интерес к финансово-правовым основам организации спорта и к его налоговым последствиям. На формирование налоговых последствий существенное воздействие оказывает выбор бизнес-модели. В этом ракурсе интересна законодательная и прецедентная история спортивных франшиз в США, стойкий академический и практический интерес к которым сохраняется на протяжении более полувека. В России стык налогового и гражданского права был результативен в плане установления налоговых льгот для спортивной деятельности, формирования режима tax free, создания благоприятных условий для инвесторов. Цель данной статьи состоит в том, чтобы показать малоизученные стороны налоговых последствий спортивной франшизы на примере опыта США, экстраполировать глубинные тенденции развития данного института на российскую реальность.

Ключевые слова: коммерческая концессия, спортивная франшиза, контракт, амортизация, налог на роскошь, заработная плата игроков.

TAX CONSEQUENCES OF A SPORTS FRANCHISE: CONCEPTUAL ISSUES AND SOLUTIONS IN THE FOREIGN PRACTICE

KAZACHKOVA ZEMFIRA M.
Professor of the Department of Administrative and Financial Law
of the All-Russian State University of Justice (ARSUJ (RLA of the Ministry of Justice of Russia))
LL.D., Professor

KAZACHKOV VLADIMIR A.
Associate Professor of the Department of Economy and Finance of the Odintsovo Branch
of the Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO University)
PhD (Economics)

GONCHAROVA ELENA A.
Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law
of the All-Russian State University of Justice (ARSUJ (RLA of the Ministry of Justice of Russia))
PhD (Law)

The sports industry, which is rapidly developing all over the world, determines a strong interest in the financial and legal foundations of organizing sports and its tax consequences. The choice of the business model has a significant impact on the formation of tax models in this segment. From this perspective, the legislative and precedent history of sports franchises in the United States is interesting, a strong academic and practical interest in which has persisted for more than half a century. In Russia, the intersection of tax and civil law has been effective in terms of establishing tax incentives for sports activities, creating a tax free regime, and creating favorable conditions for investors. The purpose of this article is to show the poorly studied aspects of the tax consequences of a sports franchise using the example of the US experience, to extrapolate the deep trends in the development of this institution in Russian reality.

Keywords: commercial concession, sports franchise, contract, amortization, luxury tax, player wages.

Мировые издания фиксируют не только спортивные рекорды, но и невиданные ранее масштабные

изменения в доле спортивной индустрии в валовом национальном продукте. Такие тенденции характерны

и для России¹. Каждый аспект спортивного сегмента бизнеса сопряжен с движением огромных финансовых потоков, немыслимых ранее. Вот почему вопросы взаимодействия налогового и спортивного права привлекают пристальное внимание. Как известно, в 2020 г. завершается выполнение задач, сформулированных в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной Правительством РФ². Интересно, что в данном документе единожды упоминаются налоги, внушительная сумма НДС, которая была получена в результате реализации спортивных услуг еще в 2009 г.³

Финансовые основы развития спортивной индустрии, профессионального и любительского спорта — это сложный комплекс вопросов, отражающих противоречивое единство норм финансового и гражданского права.

Достоинства в использовании финансовых, особенно налоговых стимулов в России очевидны. Это стимулы, сформировавшиеся под воздействием организации и проведения Олимпийских игр в Сочи, чемпионата мира по футболу, это льготы для развития физической культуры и спорта в части НДС и налога на прибыль. Это притягательные 13% налога на доходы с физических лиц, обусловившие переход иностранных легионеров в российские футбольные команды⁴. Наконец, это уже внедренная система tax free и планируемый к внедрению спортивный налоговый вычет.

Но это только вершина айсберга для полноценного функционирования эффективной налоговой системы. Речь идет о перспективности новых направлений исследований на стыке норм налогового, предпринимательского и становящейся комплексной отрасли спортивного права⁵. Для экстраполяции тенденций налоговых последствий спортивной деятельности есть смысл обращения к опыту стран с более длительной историей профессионального спорта.

Отдельный пласт малоизученных проблем в российской литературе, но существенно проясненный в зарубежной литературе — это налоговые последствия спортивных франшиз, непосредственно связанных как со спортивной деятельностью, так и с индустрией спортивного питания, спортивной одежды и обуви, рекламных проектов на телевидении. Более полувека эти проблемы исследуются в США⁶.

¹ Трушина Е.А., Сергеев А.А. Развитие спортивной индустрии в России // Интерактивная наука. 2016. № 10. С. 165.

² Распоряжение Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902169994>

³ Там же.

⁴ Чернобровкина Е.Б. Особенности налогообложения в области физической культуры и спорта в Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 9. С. 132–140.

⁵ Прокопец М., Рогачев Д., Де Вегер Ф. Разрешение футбольных споров. Анализ практики Палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна). 2012; см. также: Несмиан И.С., Васильев И.А. Налогообложение на доход футболистов в России и в мире // Законность и правопорядок в современном обществе. С. 87–93.

⁶ Baker, H.W. Taxation and professional sport — a look inside the huddle // Marquette sports law journal. 1999. Vol. 9. Iss. 2. Spring.

Сразу оговоримся: в российском законодательстве не употребляется термин «франшиза» (от французского *la franchise*) или «франчайзинг» (от английского термина *franchising*).

Глава 54 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) называется «Коммерческая концессия». По договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау). В соответствии со ст. 1030 ГК РФ, вознаграждение по договору коммерческой концессии может выплачиваться пользователем правообладателю в форме фиксированных разовых и (или) периодических платежей, отчислений от выручки, наценки на оптовую цену товаров, передаваемых правообладателем для перепродажи, или в иной форме, предусмотренной договором. Собственно, эта глава ГК РФ формирует теоретически стартовые условия налоговых последствий коммерческой концессии. То есть, судя по логике ГК РФ, налоговые последствия коммерческой концессии связаны прежде всего с самой договорной конструкцией и связанной с ней моделью вознаграждения франчайзера.

Однако на практике употребляются все перечисленные категории: «франчайзинг», как договорная конструкция; «франшиза» как готовый бизнес, приобретенный по правилам коммерческой концессии. Так, рекламный каталог спортивных франшиз в Москве представлен разнообразно: бизнес в области фитнеса, спортивного питания и спортивной одежды, детского спорта, дифференцированного по возрастным группам. Преимущества для франчайзи включают в себя возможность выбора модели продаж, форм поддержки бизнеса, рекламного пакета, дизайна, оборудования, скидок, возможностей работы с компаниями мирового класса, обучения, консультаций, выгодных инвестиционных и обучающих программ.

Европейские исследователи отмечают, что в последние 30 лет возникли и развились две отчетливые проблемы в ЕС. Одна из них связана с макроэкономическим воздействием на франчайзинг, другая — с попыткой восполнения пробелов, ведь до сих пор франшизы продаются при сохраняющихся пробелах в правовом регулировании, без четко урегулированных правил⁷.

В США уже сложилась система правовой регламентации спортивного франчайзинга (франшизы), усиленная прецедентной историей в данной области⁸. Но даже и в

Art. 6. P. 286. URL: <http://scholarship.law.marquette.edu/sportslaw/vol9/iss2/6>

⁷ Dr Abell, Mark. Legal perspective of the regulatory framework and challenges for franchising in the EU. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/587317/IPOLE_STU\(2016\)587317_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/587317/IPOLE_STU(2016)587317_EN.pdf)

⁸ Franchise rule. 16 C.F.R. P. 436. Compliance Guide. May 2008. URL: <https://www.ftc.gov/system/files/documents/plain-language/bus70-franchise-rule-compliance-guide.pdf>

этом случае отмечены определенные пробелы в регулировании спортивной франшизы, связанные прежде всего с недостаточностью информационной базы анализа, являющейся обратной стороной хорошо защищенного права частной собственности спортивных клубов: владельцы спортивных команд нет обязанности раскрывать полностью финансовую информацию. Как следствие — это своего рода способ снижения инвестиционных и налоговых рисков⁹.

Прецедентное право — это всегда многостороннее тестирование юридически сложных проблем. Не явилась исключением и спортивная франшиза. Судебный анализ затронул природу этих отношений, экономико-правовой анализ активов, включая финансово-правовое положение команды, как целостного организма, и дифференцированный анализ правового положения игроков в контексте природы спортивных контрактов, отражения в бухгалтерском учете амортизации не только затрат на основные средства, но и на игроков, подписавших срочные контракты. Интересно, что все эти факторы одновременно не интегрировались в стройную систему, здесь был важен фактор времени, географии распространения спортивных франшиз и фактор обновления решаемых задач.

Длительное время спортивная франшиза рассматривалась в США как способ оптимизации налогов, даже построения налоговых убежищ для спортивных команд. При этом владельцы франшиз подвергались нападкам со стороны как Конгресса, так и Службы внутренних доходов (IRS). Однако именно прецедентная практика стимулировала внесение изменений в законодательство и установление определенных ограничительных правил. Так, вопрос о предпринимательской природе спортивных франшиз исследовался в известном деле Селига (*Selig v. United States*)¹⁰. В этом случае суд тестировал довод истца о том, что спортивная франшиза приобретает для удовольствия, для радости, как утверждал истец, а вовсе не для получения прибыли.

Судебное расследование показало, что фактор радости и удовольствия играет далеко не первую роль в данном процессе: большая часть капиталов вкладывалась во франшизы ради последующего получения прибыли. Этот вывод был важен прежде всего для дифференциации в последующем налоговых последствий с учетом предпринимательской нагрузки отдельного параметра в общем комплексе факторов, приносящих предпринимательский доход.

Следующий аспект анализа был связан с проблемой, редко обсуждаемой в отечественной литературе: каковы экономико-правовые основы определения цены контрактов и размеров отчислений, направляемых в фонд амортизации?

В соответствии с российской доктриной и позитивным правом, спортивные контракты рассматриваются в формате трудовых договорных отношений со всеми вытекающими правовыми последствиями.

⁹ Peterson, Jeff. *The Tax Implications of Owning a Professional Sports Franchise* // Honors Scholar Theses. 2018. Vol. 582. URL: [https://opencommons.uconn.edu/srhonors_theses/58\(2018\)](https://opencommons.uconn.edu/srhonors_theses/58(2018))

¹⁰ *Selig v. United States*, 740 F.2d 572 (7th Cir. 1984). URL: <https://openjurist.org/740/f2d/572>

Логика рассмотрения спортивных контрактов в парадигме спортивной франшизы в зарубежной литературе более сложная, проясняющая противоречивую природу концессионных отношений, с одной стороны, сложные вопросы налогового права и бухгалтерского учета, с другой стороны. В зависимости от решения этих вопросов затем принимаются производные решения, в том числе в налоговой сфере.

Так, Б. Селиг участвовал в создании новой бейсбольной франшизы в Милуоки. Как совладелец пивоваренной компании, Селиг вел переговоры о покупке команды Американской лиги, которая испытывала финансовые затруднения. Сделка была связана с переездом команды из Сиэтла (штат Вашингтон) в Милуоки (штат Висконсин) и оценивалась в 10,8 млн долл. Из них большая часть, 10,2 млн долл., предназначалась на приобретение оборудования и материалов, оплату членства в лиге и на расходы, связанные с контрактами игроков. Именно эту сумму, по мнению финансового директора и Селига, следовало постепенно списывать и направлять по частям в амортизационный фонд в течение пяти лет, соответствующий полезной службе игроков, в соответствии с разделом 167 (a) Налогового кодекса.

Но служба внутренних доходов США не согласилась с такими доводами на том основании, что контракты игроков *de jure* имели нулевую стоимость. Ключевой вопрос для судебного расследования состоял в том, была ли надлежащим образом калькулирована цена покупки франшизы, а также должным образом дифференцированы затраты на приобретение различных активов, включая затраты на приобретение игроков.

Окружной суд постановил, что Селиг надлежащим образом распределил 10,2 млн долл. из 10,8 млн долл. для приобретения 149 игроков.

В апелляции правительство утверждало, что выделение 10,2 млн долл. США по такой схеме «противоречит здравому смыслу». Правительство пыталось доказать, что игроки не «стоили» 10,2 млн долл. США. Однако суд пришел к выводу о том, что контракты игроков в целом были должным образом оценены, а реальная цена франшизы была разумной. То есть не было выявлено никаких ценовых манипуляций для снижения налогооблагаемой базы.

Далее возникал следующий вопрос: правомерно ли распределение этой цены исключительно на игроков либо следовало учитывать иные активы клуба? Логика была такова, что покупная цена самого клуба включала в себя совокупность цен на различные активы клуба (оборудование, зарплаты игроков, гонорар лиги). Именно с учетом необходимости учета различных активов впоследствии в США были отменены многие благоприятные налоговые условия для владельцев франшиз. Конгресс ввел в действие новый раздел 197 Налогового кодекса США, установив более жесткие правила в отношении регулирования нормативных пределов амортизационных отчислений.

И в дальнейшем амортизационные аспекты постоянно обсуждались, рассматривались различные комбинации факторов, связанные с приобретением спортивной франшизы, с особенностями права собственности на стадион, контрактными обязательствами игроков, сроками службы оборудования и отражением

всех этих моментов в учетной и амортизационной политике.

Существенное значение в этом контексте сыграл принцип привязки игрока к конкретному клубу на протяжении всего срока его полезного использования в этом качестве. Правило было таково: клуб имеет право на услуги игрока до тех пор, пока тот способен играть, например, в бейсбол. На этот срок рассчитывались и амортизационные отчисления¹¹. Но были и исключения в виде установления нормативного срока деятельности игроков, например бейсболистов, которые должны были играть в высшей лиге нормативных шесть лет, прежде чем они смогли бы получить право на свободное распоряжение своей рабочей силой.

Следует отметить, что налоговые правила США позволяют учитывать различные нематериальные активы, в том числе гудвилл — показатель престижа и деловой репутации, который используется в рыночных операциях и бухгалтерском учете для отражения стоимости компании без учета ее активов и пассивов. Это важный показатель, учитываемый при оценке стоимости компании¹².

Следующая группа вопросов связана с анализом самого рынка контрактов, защищенного антимонопольным регулированием. В деле *Selig* суд указал, что существует три основных вида рынков по продаже спортивных контрактов. Во-первых, рынок, где команды покупают и продают контракты с участием отдельных игроков и небольших групп игроков. При этом стоимость игроков определяется в результате переговоров между двумя командами. В этом случае суд пришел к выводу, что данные, которые получены на этом рынке, не являются в полной мере рыночными, так как здесь могут иметь место элементы сговора.

Второй тип рынка, который обсуждался в деле *Selig*, включал в себя рынок самостоятельных игроков, которые самостоятельно ведут переговоры для вхождения в спортивную лигу. Теоретически свободному ценообразованию здесь может препятствовать фактор неопределенности, например, в отношении потенциала молодого спортсмена, не имеющего конвертируемой спортивной истории.

Третий тип рынка, рассмотренный в деле *Selig*, это рынок клубных команд, когда команды покупаются и продаются в определенный момент времени целиком. Команды в этом случае становятся фактическими обладателями прав франшизы, т.е. исключительных полномочий для формирования спортивных событий в данном географическом регионе в последующий период. Налоговые последствия таких решений — это сложный симбиоз законодательных и прецедентных ограничений. Однако любые ограничения со временем

нивелируются или модифицируются под влиянием новых факторов и их комбинаций, в том числе связанных с географией команд, с переходами игроков из одной команды в другую.

Какие факторы влияют на общие суммы сбора налогов с команды игроков? Прежде всего это суммы доходов игроков, которые будут, разумеется, выше у звездных игроков; циклические изменения в налоговых системах, связанные с динамикой налоговых реформ. Так, с 2018 года спортивные команды США столкнулись с повышением налогов при транзакциях с игроками. Введено правило отсрочки уплаты подоходного налога с нереализованной прибыли при квалификационных обменах¹³.

Есть еще одна важная проблема: как быть со сверхдоходами, которые приносит спортивная индустрия во всем мире? Во время пандемии не раз во многих странах мира поднимался вопрос о гигантском разрыве между уровнями доходов футболистов и врачей, иммунологов, даже появилась крылатая фраза — сначала в Испании, затем подхваченная электронными СМИ во всем мире: «Пусть вас лечат футболисты, которым вы готовы заплатить миллионы долларов, а не врачи с их скромными доходами». В этой связи, как правило, применяется модель нормативного установления границ между приемлемым уровнем доходов и сверхдоходами. При четкости и разумности установления данных границ возможно применение в секторе сверхдоходов налога на доходы по модели налога на роскошь¹⁴. Полученные суммы, как правило, направляются для развития физической культуры, для поддержания инфраструктуры спорта. В 1984 году Национальная баскетбольная ассоциация США (НБА) стала первой, которая ввела положение о мягком ограничении уровня зарплаты игроков. Зарплата НБА регулируется так, что существует несколько исключений, которые позволяют командам превышать лимит на зарплату, для того чтобы подписать контракты для удержания популярных игроков. Такой принцип скоро будет действовать и в России, где доходы свыше 5 млн будут облагаться по ставке 15%. Таким образом, спортивная франшиза — распространенная бизнес-модель с гибкой системой налогообложения, учитывающая многообразный спектр факторов развития бизнеса, фискальных интересов и налоговых стимулов. Налогообложение спортивной деятельности — это сложный экономико-правовой путь, сопряженный с поиском баланса между фискальными и стимулирующими возможностями налоговых инструментов, между бизнес-моделью и интересами игроков, команды, лиги и государства в целом.

¹¹ Егорова З., Иглин А. Проблемы налогообложения в мире спорта // *Власть*. 2013. № 6. С. 148–150.

¹² Бельских И.Е., Сметанин И.М. Учет и оценка гудвилла: мировой опыт и российская специфика // *Международный бухгалтерский учет*. 2010. № 3 (135). С. 24–28.

¹³ An Act To provide for reconciliation pursuant to titles II and V of the concurrent resolution on the budget for fiscal year 2018. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1>

¹⁴ Dietl, H., Lang, M., and Werner, S. The Effect of Luxury Taxes on Competitive Balance, Club Profits, and Social Welfare in Sports Leagues // *International Journal of Sport Finance*. 2010. Vol. 5. P. 41–51.

Литература

1. Бельских И.Е. Учет и оценка гудвилла: мировой опыт и российская специфика / И.Е. Бельских, И.М. Сметанин // *Международный бухгалтерский учет*. 2010. № 3 (135). С. 24–28.
2. Егорова З.А. Проблемы налогообложения в сфере спорта / З.А. Егорова, А.В. Иглин // *Власть*. 2013. № 6. С. 147–150.
3. Несмиян И.С. Налогообложение на доход футболистов в России и мире / И.С. Несмиян, И.А. Васильев // *Законность и правопорядок в современном обществе*. 2016. № 28. С. 87–93.

4. Прокопец М. Разрешение футбольных споров: Анализ практики Палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) / М. Прокопец, Д. Рогачев, Ф. де Вегер. Москва : Статут, 2012. 488 с.
5. Трушина Е.А. Развитие спортивной индустрии в России / Е.А. Трушина, А.А. Сергеев // Интерактивная наука. 2016. № 10. С. 165–167.
6. Чернобровкина Е.Б. Особенности налогообложения в области физической культуры и спорта в Российской Федерации / Е.Б. Чернобровкина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 9. С. 132–140.
7. Baker, H.W. Taxation and professional sport — a look inside the huddle / H.W. Baker // Marquette Sports Law Review. 1999. Vol. 9. Iss. 2. Art. 6. P. 286–306.
8. Dietl, H. The Effect of Luxury Taxes on Competitive Balance, Club Profits, and Social Welfare in Sports Leagues / H. Dietl, M. Lang, S. Werner // International Journal of Sport Finance. 2010. Vol. 5. P. 41–51.
9. Peterson, J. The Tax Implications of Owning a Professional Sports Franchise / J. Peterson // Honors Scholar Theses. 2018. Vol. 582. P. 1–22.

ПРОБЛЕМЫ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СПОРТИВНОГО ПРАВА

НОСЫРЕВА ИРИНА ГЕННАДЬЕВНА,
преподаватель Университетского колледжа
Оренбургского государственного университета
_irochka@mail.ru

Автор анализирует основные международные договоры, принятые под эгидой Совета Европы, которые регулируют порядок проведения спортивных соревнований. Кроме того, показано сотрудничество европейских стран, которое приводит к созданию и функционированию на основе этих договоров и программ организаций, обеспечивающих проведение европейских спортивных мероприятий. Автор доказывает, что крайне важно систематизировать нормы и правила европейских объединений государств, регулирующих сферу спорта и на доктринальном уровне сформулировать основы европейского спортивного права.

Ключевые слова: спорт, Европейский союз, Совет Европы, спортивные соревнования, спортивное право, «евроспортправо», «европиады».

ISSUES OF INSTRUMENTS OF EUROPEAN SPORTS LAW

NOSYREVA IRINA G.
Lecturer of the University College of the Orenburg State University

The author analyses the main international treaties adopted under the auspices of the Council of Europe, which regulate the procedure for holding sports competitions. In addition, the cooperation of European countries is shown, which leads to the creation and functioning on the basis of these agreements and programs of organizations that provide for European sports events. The author argues that it is extremely important to systematize the norms and rules of European associations of states regulating the field of sports and at the doctrinal level to formulate the foundations of European sports law.

Keywords: sports, the European Union, Council of Europe, sports competitions, sports law, 'Euro-sports law', 'Europiads'.

Европейское спортивное движение представляется неисчислимым количеством видов спорта: футбол, баскетбол, волейбол, керлинг и даже снукер — входят в спортивные виды состязаний. Спортом в Европе увлекаются миллионы человек: это развлечение, это физическое и нравственное развитие, это, если угодно, образ и цель жизни. Актуальность проблем европейских спортивных мероприятий на сегодняшний день заключается в относительной невозможности контроля всех аспектов спортивных и «околоспортивных» событий. К этим аспектам относятся: безопасность населения, спортивный туризм, логистика, организация спортивных стадионов и площадок для проведения мероприятий, правоохранительная деятельность государственных структур, обеспечение всех материальных и нематериальных нужд (продовольствие, жилье, транспорт), а также неотвратимость столкновений фанатских движений на трибунах и за ее пределами и др.¹

¹ Залоилов В.В. Спортивный туризм // Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма. Орел : Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2017. С. 325–327.

Именно из социальных опытов и инцидентов рождается европейское нормативное регулирование спорта.

Так, в 1985 году в финальном матче Лиги чемпионов УЕФА на стадионе «Эйзель» в Брюсселе между футбольным клубом «Ювентус» (Италия) и футбольным клубом «Ливерпуль» произошла настоящая трагедия. Слабая организация, неподготовленность стадиона, неподобающее и хулиганское поведение болельщиков унесли жизни 39 человек. Этот случай вошел в историю как «Эйзельская трагедия». Позже все английские клубы были отстранены от соревнований под эгидой УЕФА на пять лет, а Ливерпуль — на шесть. Катастрофу описали как «самый темный час УЕФА»².

После этого случая Совет Европы всерьез решил восполнить пробелы в нормативной базе европейских спортивных мероприятий, и 19 августа 1985 г. в городе Страсбурге (Франция) была принята Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского

² Старцева Г.А. История и развитие футбола // Молодежный научный вестник. Стерлитамак : ООО «Вектор науки», 2017. С. 66–69.

поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей. Данный документ обязывал государства — члены Совета Европы, а также другие государства — стороны Европейской конвенции по вопросам культуры, подписавшие конвенцию, сотрудничать между собой, а также с государственными властями и независимыми спортивными организациями с целью предотвращения насильственных действий и хулиганских поведений болельщиков. В преамбуле конвенции сделаны отсылки к подготовительной базе — рекомендательным актам и сопутствующим конвенциям³.

Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей с момента ее подписания стала главным международным договором в сфере регулирования общественных отношений, возникающих во время спортивных мероприятий. Конвенция регулировала поведение болельщиков на трибунах, а также в местах, находящихся в непосредственной близости к стадионам, но главной отличительной особенностью соглашения стало создание Постоянного комитета. Постоянный комитет следил за выполнением требований конвенции, а также выносил важнейшие рекомендации для сторон соглашения, целью которых было обеспечение безопасности во время спортивных мероприятий.

Одно из крупнейших европейских спортивных событий произошло в 2016 г.: Франция принимала чемпионат Европы по футболу. Опыт мероприятия показал неподготовленность французов к приему огромного наплыва туристов. Регулярные столкновения болельщиков разных государств показали непрофессионализм французской полиции и общую картину обеспечения безопасности для граждан. На протяжении нескольких дней английские фанаты завязывали потасовки с местными жителями, а также фанатами других сборных. В бой шли стулья, бутылки и прочие бытовые предметы. Полиции Марселя пришлось трижды применять слезоточивый газ. К этому моменту европейское сообщество в лице Совета Европы уже осознало необходимость пересмотра на тот момент главного международного договора, регламентирующего безопасность в европейском спорте⁴. «Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей» требовала обновления.

Соответственно, на смену вышеуказанной Конвенции 1985 г. Совет Европы принял принципиально новое соглашение. Оно получило название «Конвенция Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей» (далее — Конвенция Сен-Дени, поскольку была принята Советом Европы во

французском городе Сен-Дени 3 июля 2016 г.)⁵. Из преамбулы Конвенции Сен-Дени следует, что она является продолжателем Конвенции 1985 г. Однако Конвенция Сен-Дени имеет уже более ярко выраженный императивный характер. Для сравнения: Конвенция Сен-Дени содержит статьи, смыслом которых является возможность при необходимости и с учетом национального и международного законодательства государства, расширения прав судебных или административных органов, ответственных за наложение санкций на лиц, которые совершили или способствовали насильственным действиям или беспорядкам в связи со спортивными соревнованиями, до возможности накладывания ограничения на выезд на футбольные соревнования, проводимые в других странах. Подобного правила Конвенция 1985 г. не предусматривала⁶. Также важной новеллой является необходимость в создании информационных центров, которые будут сообщать о потенциально опасных болельщиках. Конвенция Сен-Дени предусматривает принципиально новые правила идентификации личности. После ратификации документа, на чемпионате мира в России была опробована система идентификации паспорта болельщика (fan ID). Эти и многие другие нововведения будут и в дальнейшем способствовать выходу безопасности во время спортивных событий на принципиально новый уровень.

Примечательно, что для Российской Федерации рекомендации Совета Европы являются особенными. Конвенцию Сен-Дени Россия подписала и ратифицировала одна из первых. Также страна принимала активное участие в разработке самого проекта конвенции. Тогда в 2014–2015 годах Министерство спорта России обеспечивало представительство России с участием сотрудников МИДа, МВД, Следственного комитета, а также Генеральной прокуратуры. После подписания Конвенции Сен-Дени высказал свое мнение известный спортивный функционер Л.В. Тягачев: «Наша страна научилась так хорошо организовывать по всем правилам безопасности спортивные мероприятия, что мы получаем много положительных высказываний от международных президентов по различным видам спорта⁷».

Далее, еще одной резонансной темой европейского регулирования спорта является борьба с допингом. О необходимости борьбы с допингом впервые серьезно заговорили в 60-х годах, после смерти нескольких профессиональных велогонщиков. В 1967 году МОК утвердил первый список запрещенных препаратов (наркотические анальгетики, стимуляторы и алкоголь)

³ Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей (1985 г.) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М., 1994. С. 424–430.

⁴ Рубанович К.Б. Оценка эффективности деятельности футбольных федераций методом DEA (анализа оболочки данных) на примере команд участников чемпионата Европы по футболу 2016 года // Экономика и предпринимательство. М.: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство», 2017. С. 1048–1051.

⁵ Конвенция Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности, футбольных матчей опубликована в «Российской газете» от 3 июля 2016 г. URL: <http://base.garant.ru/71730202/> (дата обращения: 18.08.2020).

⁶ Андреева В.В. Некоторые размышления к проекту Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных соревнований и, в частности, футбольных матчей // Спорт: экономика, право, управление. М.: Изд. группа «Юрист», 2016. С. 10–12.

⁷ Конвенция Совета Европы по безопасности в спорте одобрена Совфедом // Парламентская газета. Издание Федерального Собрания РФ. URL: <https://www.pnp.ru/politics/konvenciya-soveta-evropy-po-bezopasnosti-v-sporte-odobrena-sovfedom.html> (дата обращения: 18.08.2020).

и ввел обязательный допинг-контроль на международных соревнованиях. В 1983 году на Панамериканских играх в Венесуэле на тестах был применен новый способ определения стероидов в моче. Дисквалификацию получили два десятка спортсменов, еще несколько десятков снялись с соревнований, для того чтобы избежать позора. Не случайно поэтому Конвенция Совета Европы против применения допинга⁸ была принята 16 ноября 1989 г. в Страсбурге и в Преамбуле устанавливает: «Государства-участники считают, что задачей Совета Европы является обеспечение более тесного союза между его членами с целью сохранения и развития идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, а также содействие их социально-экономическому прогрессу; осознают, что спорт должен играть важную роль в охране здоровья, в моральном и физическом воспитании и в деле углубления международного взаимопонимания». Цель Конвенции — снижение и искоренение допинга в спорте.

Конвенция требует, чтобы в каждом государстве-участнике создавались лаборатории антидопингового контроля, которые могли бы быть признаны согласно критериям, принятым компетентными международными спортивными организациями и утвержденным специальным конвенционным органом — Группой по рассмотрению действия.

К основному тексту конвенции в форме приложений представлены: перечень классов запрещенных веществ и запрещенных методов (регулярно пересматривается Группой по рассмотрению действия (мониторинговой) на основе антидопингового списка Международного олимпийского комитета), в том числе краткое резюме правил Международного олимпийского комитета в отношении веществ, применение которых требует письменного сообщения врача, показатели концентрации некоторых веществ в моче, о которых должны сообщать аккредитованные МОК лаборатории, и список примеров запрещенных веществ.

Кроме того, 12 сентября 2002 г. в Варшаве был принят Дополнительный протокол к конвенции, который предусмотрел дополнительные меры, какие необходимы для проведения допинг-контроля, а также обязал стороны признавать компетенцию Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) и других организаций по допинговому контролю, действующих под его руководством, по осуществлению проверок их спортсменов и спортсменок вне соревнований на их территории или в другом месте. Результаты этих тестов сообщаются национальной антидопинговой организации соответствующих спортсменов и спортсменок. Минспорт России утверждает общероссийские антидопинговые правила, перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, порядок проведения допинг-контроля, а также принимает в установленном порядке решение об исключении общероссийской спортивной федерации из реестра общероссийских и аккредитованных региональных спортивных федераций в случае неисполнения обязанностей, предусматривающих деятельность, направленную на искоренение допинга в спорте.

Наконец, новая тема — коррупционные деяния в спорте — нашла отражение еще в одном европейском

⁸ Бекяшев К.А. Международное публичное право : сборник документов. М. : БЕК, 1996. Т. 2. С. 89–95.

акте. Совет Европы впервые обсудил вопрос манипулирования результатами матчей в 2008 г. на министерской встрече в Афинах. Затем Комитет министров Совета Европы принял «Рекомендацию о поощрении целостности спорта против манипулирования результатами, в частности, с установлением матчей», которая в 2011 г. хотя и не обладала обязательной юридической силой для государств-членов, но имела значительный политический вес.

Двухлетний процесс составления и ведения переговоров координировался и проводился в рамках Расширенного частичного соглашения Совета Европы о спорте (EPAS), которое обеспечивает платформу для межправительственного спортивного сотрудничества между государственными органами государств-членов и способствует диалогу между государственными органами, спортивными федерациями и общественными организациями.

На тринадцатой конференции министров спорта членов Совета Европы 19 сентября 2014 г. была открыта для подписания конвенция по противодействию коррупции в сфере спорта⁹ — Конвенция Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями. 15 мая 2019 г. Швейцария стала 5-м государством, которое ратифицировало ее (вслед за Норвегией, Португалией, Украиной и Молдовой) и инициировало вступление конвенции в силу. Италия также завершила процесс ратификации 11 июня 2019 г. Данную конвенцию одобрили МОК и Союз европейских футбольных ассоциаций (далее — УЕФА).

В преамбуле изложен ряд важных основных принципов и предпосылок. Кроме того, угроза верховенству права конкретно упоминается в связи с тем, что манипулирование спортивными соревнованиями создает проблему для верховенства права, поскольку оно связано с мошенничеством, организованной преступностью и коррупцией. Двойной целью такой конвенции является предотвращение, выявление и санкционирование национальных или транснациональных манипуляций с национальными или транснациональными спортивными соревнованиями и содействие национальному и международному сотрудничеству в борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями.

Интересным положением конвенции, направленным на сокращение коррупции судей, является то, что в соответствии со ст. 7(2)(e) правительства должны обеспечивать, чтобы спортивные органы назначали должностных лиц, таких как судьи, «на самом позднем возможном этапе».

Еще одно любопытное положение конвенции содержится в ст. 7(2)(c), которая требует, чтобы правительства обеспечили «соответствующую защиту информаторам».

Ранним свидетельством того, что добиться международного сотрудничества по Конвенции будет нелегко, является жалоба Мальты в соответствии со ст. 218 Договора о функционировании ЕС. Согласно положениям гл. II, оператору ставок, имеющему лицензию, скажем

⁹ Захарова Л.И. Борьба с коррупцией в сфере спорта: опыт Совета Европы // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/boorba-s-korruptsiev-sfere-sporta-opyt-soveta-evropy> (дата обращения: 06.05.2020).

на Мальте, может быть запрещено заниматься своей деятельностью в другом государстве ЕС, скажем в Польше, если польское законодательство запрещает некоторые из методов ставок, которые на Мальте являются совершенно законными, таким образом, они представляют собой классическое препятствие для внутреннего рынка ЕС. В Польше азартные игры легальны, но облагаются относительно высокими налогами, однако, что необычно для ЕС, онлайн-азартные игры являются незаконными. На практике блокировка иностранных сайтов не применяется, и поэтому многие поляки обходят это ограничение на онлайн-азартные игры. С другой стороны, на Мальте букмекерские операторы (включая онлайн-операторов) высоко ценятся как экономические субъекты, и как регулирование, так и налогообложение очень легки для букмекерских компаний, для того чтобы стимулировать важную часть экономики для этого, самого маленького государства — члена ЕС. Жалоба Мальты в Европейский суд заключается в том, что определение «незаконные ставки» является дискриминационным в соответствии с Договором о функционировании ЕС, и Мальта утверждает, что, хотя они признают, что регулирование незаконных азартных игр преследует оправданную цель государственной политики (искоренение договорных матчей), атака на азартные игры, которые лицензированы в одном государстве ЕС, но не в другом, не является соразмерным средством достижения этой цели, учитывая доказательства того, что нелицензионные в отличие от лицензированных азартных игр являются главным образом источником договорных матчей.

Не без оснований мальтийцы утверждают, что конвенция выходит за рамки компетенции ЕС, вводя правила азартных игр, которые не являются урегулированным вопросом в ЕС. В сообщении комиссии за 2012 г. «На пути к всеобъемлющим европейским рамкам для онлайн-азартных игр» говорится о позволении государствам-членам на основе целей общественных интересов ограничивать предоставление услуг онлайн-азартных игр даже там, где они регулируются в другом государстве-члене; эти цели общественных интересов включают предупреждение преступности. Однако это усмотрение не является неограниченным, и существуют обстоятельства, при которых регулирование азартных игр может представлять собой непропорциональное ограничение прав внутреннего рынка. Сложное и объемное прецедентное право Европейского союза ясно показывает, что государства-члены обладают большой свободой усмотрения в регулировании азартных игр. Кроме того, Мальта настаивает, что любые чрезмерно ограничительные положения, которые толкают игроков

на нерегулируемый рынок, являются контрпродуктивными, поскольку широко признается, что именно нерегулируемый рынок ставок является источником большей части проблемы договорных матчей.

Статья 13 конвенции требует от каждого государства определить «национальную платформу», которая будет действовать в качестве координатора борьбы с договорными матчами, выступая в качестве информационного центра, обмениваясь информацией о договорных матчах со спортивными органами, государственными органами и операторами ставок внутри государства, а также с национальными платформами других государств и получая информацию от них. Поскольку большинство национальных регулирующих органов преследуют лишь второстепенную цель борьбы с риском договорных матчей (за заметными исключениями Франции, Италии и Австралии), это положение потенциально может иметь серьезные последствия.

Конвенция признает автономию самоуправляющихся спортивных органов, но в целом действие конвенции заключается в дальнейшем сокращении этой автономии за счет более активного вмешательства со стороны государственных субъектов.

Конвенция рассчитана на глобальный охват, и в ходе переговоров были проведены консультации с такими различными странами, как Австралия, Новая Зеландия, Канада, Япония и Марокко, и есть надежда, что они подпишут конвенцию.

Таким образом, европейская антикоррупционная конвенция представляет собой «библию» для глобальной борьбы с этим явлением. Она компактно решает все соответствующие вопросы и, без сомнения, окажет значительную помощь государствам — в качестве правового инструмента — для эффективного и глобального разрешения этой проблемы.

В целом, на сегодняшний момент участники европейского спортивного движения имеют огромный нормативный массив в лице рассмотренных конвенций Совета Европы, Европейской спортивной хартии. Поэтому крайне важно рассматривать инструментарий европейского спортивного права на основе юридически обязательных норм в контексте актов спортивных организаций, а именно различных дисциплинарных уставов и кодексов региональных организаций, например УЕФА, что еще станет предметом детального анализа. И хотя существует большое количество неразрешенных проблем, на правовое регулирование европейских спортивных мероприятий и европейского спорта в целом стоит смотреть с оптимизмом, ибо спорт — это и есть наша жизнь.

Литература

1. Андреева В.В. Некоторые размышления к проекту Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных соревнований и, в частности, футбольных матчей / В.В. Андреева // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С. 10–12.
2. Бекашев К.А. Международное публичное право : сборник документов. В 2 томах. Т. 2 / составители и авторы вступительной статьи : К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. Москва : БЕК, 1996. Т. 2. 539 с.
3. Залоилов В.В. Спортивный туризм / В.В. Залоилов // Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма : материалы V Международной студенческой интернет-конференции (г. Орел, 15 января — 15 апреля 2017 г.) / под общей редакцией Е.Н. Артемовой, Н.В. Глебовой. Орел : Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2017. С. 325–327.

-
4. Захарова Л.И. Борьба с коррупцией в сфере спорта: опыт Совета Европы / Л.И. Захарова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 4 (8). С. 138–143.
 5. Рубанович К.Б. Оценка эффективности деятельности футбольных федераций методом DEA (анализа оболочки данных) на примере команд участников чемпионата Европы по футболу 2016 года / К.Б. Рубанович // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2 (89). С. 1048–1051.
 6. Сокольский Г.Ю. Вопросы уголовно-правовой охраны сферы физической культуры и спорта в зарубежном законодательстве / Г.Ю. Сокольский // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 1 (42). С. 376–377.
 7. Старцева Г.А. История и развитие футбола / Г.А. Старцева // Молодежный научный вестник. 2017. № 1 (13). С. 66–69.
-

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СОТРУДНИКОВ ПРАВОСУДИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ПАНЧУК НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА,
доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Российского государственного университета правосудия,
кандидат педагогических наук
p_natalya01@mail.ru

В статье проведен анализ реализации образовательных стандартов в период 1994–2020 годов, определены способы организации дисциплин по физической культуре и спорту в условиях действующего образовательного стандарта, показана роль физической культуры и спорта при обучении бакалавров по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». Рассматриваются аспекты федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в Российской Федерации как совокупности обязательных требований к образованию определенного уровня и к профессии, специальности и направлению подготовки, выполняющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Также в исследовании конкретизировано понятие «профессиограмма». Показаны роль профессиограммы при подготовке будущих юристов и целесообразность выбора средств и методов физической культуры и спорта в соответствии с особенностями профессиональной деятельности сотрудников правосудия.

Ключевые слова: высшее образование, профессиограмма, студенты, федеральный государственный образовательный стандарт, физическая культура, спорт.

IMPLEMENTATION OF PROFESSIONAL AND EDUCATIONAL STANDARDS IN TRAINING OF FUTURE JUSTICE EMPLOYEES WITHIN THE FRAMEWORK OF SOLUTION OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS TASKS

PANCHUK NATALYA S.
Associate Professor of the Department of the Humanities and Socioeconomic Disciplines
of the Russian State University of Justice
PhD in Pedagogy

The article analyzes the implementation of educational standards in the period 1994–2020, defines the methods of organizing disciplines in physical culture and sports in the conditions of the current educational standard, shows the role of physical culture and sports in teaching bachelors in the direction of training 40.03.01 'Jurisprudence'. The aspects of the Federal state educational standards of higher education in the Russian Federation are considered as a set of mandatory requirements for education of a certain level and for the profession, specialty and direction of training that perform functions of developing state policy and legal regulation in the field of education. Also, the study concretized the concept of 'professiogram'. The role of the professiogram in the training of future lawyers and the expediency of choosing the means and methods of physical culture and sports in a law university in accordance with the characteristics of the professional activity of justice officials are shown.

Keywords: higher education, professiogram, students, federal state educational standard, physical education, sport.

Введение. Проблемы организации физической культуры и спорта в вузе, а также нахождение оптимальных путей для укрепления и сохранения здоровья будущих сотрудников правосудия требуют незамедлительного решения, поскольку влияют на формирование у молодых

людей знаний и умений использования физкультурно-оздоровительной деятельности, направленной на укрепление здоровья и достижение профессиональных целей. При организации образовательного процесса большая роль отводится выполнению требований федерального

государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Методы и организация исследования. В исследовании были использованы следующие методы: анализ и синтез научной литературы и нормативных документов по проблеме исследования, конкретизация понятия «профессиограмма» и его содержания, изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования.

Цель исследования. Определение роли и содержания профессиональных и образовательных стандартов (1994–2020 гг.) и изучение их влияния на организацию занятий по дисциплине «Физическая культура и спорт» в юридических вузах, учет профессиограммы юридической деятельности для физической подготовки студентов.

Если проследить динамику образовательных стандартов высшей школы в период с 1994 по 2020 г., можно констатировать, что очевиден быстрый темп изменений в системе высшего образования России, в том числе и в области физической культуры.

Государственные образовательные стандарты первого поколения, существующие в период 1994–1998 гг., включали такие направления, как обязательный минимум основных образовательных программ; максимальный объем учебной нагрузки обучающихся; требования к уровню подготовки выпускников.

С начала 2000 года при утверждении государственного стандарта второго поколения были предложены следующие дополнения и уточнения: учет тарифно-квалификационных характеристик Министерства труда России при формировании требований к выпускникам; согласование требований к выпускникам и содержанию образования с федеральными органами исполнительной власти; одновременная разработка ГОСов для всех ступеней ВПО; разработка стандартов по «укрупненным» направлениям подготовки.

К 2007 году состоялось очередное обновление государственных образовательных стандартов, которые получили новое название — федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения. По данным Минобрнауки России, законодательная деятельность в развитии государственной стандартизации 2007 г. внесла коррективы в обеспечение образовательного процесса во всех вузах Российской Федерации.

Рассмотрим вузы, осуществляющие подготовку студентов по юридическим профессиям. Дисциплина (модуль) «Физическая культура и спорт» относится к базовому циклу дисциплин — Б1. ООП по направлению подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция». Целью освоения дисциплины (модуля) является *формирование у студентов компетенций, связанных с пониманием и правильным использованием средств и методов физической культуры и спорта для полноценной социальной и профессиональной деятельности.*

В проекте приказа Минобрнауки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (ФГОС ВО 3++) указано, что в федеральных государственных организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности

государства, обеспечения законности и правопорядка, вместо дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту реализуются дисциплины (модули) по **физической подготовке**: в рамках блока 1 «Дисциплины (модули)» в объеме не менее 2 з.е.; в объеме не менее 328 академических часов в очной форме обучения, которые не переводятся в з.е. и не включаются в объем программы бакалавриата. В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, установленные программой бакалавриата (см. таблицу).

Таблица

Некоторые универсальные компетенции программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Наименование категории универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций

Поиск новых образовательных технологий для успешной реализации дисциплины «Физическая культура и спорт» в высшей школе основывается на учете требований и содержания ФГОС ВО по направлениям подготовки студентов. Взгляд ученых на разрешение этой проблемы неоднозначен.

По мнению авторов *Н.Н. Венгеровой, Л.В. Люйк, О.Е. Пискуна*, изменения содержания ФГОС ВО и, в частности, ФГОС «3+» позволяют преподавателям кафедр физической культуры творчески подходить к решению педагогических задач, используя упражнения физкультурно-оздоровительных технологий, которые наиболее часто реализуются в условиях фитнес-индустрии¹. В исследованиях *Г.А. Гилева* отмечено, что в соответствии с ФГОС ВО процесс обучения студентов за многолетний период (2012–2015 гг.) позволил обеспечить положительный рост их физической подготовленности. В связи с переходом в 2015 г. на обучение по ФГОС (3+) изменился алгоритм работы кафедры:

¹ Венгерова Н.Н. Реализация ФГОС «3+» по физической культуре в высшей школе / Н.Н. Венгерова, Л.В. Люйк, О.Е. Пискун // Научно-теоретический журнал «Теория и практика физической культуры». 2016. № 6.

произошло разделение учебной дисциплины на две части, уменьшился объем академических часов, снизилось финансирование, что привело к уменьшению эффективности работы кафедры. Дальнейшая оптимизация работы кафедры в рамках ФГОС (3++) сформировала негативную тенденцию в развитии учебной дисциплины по физической культуре².

А.В. Титовским констатируется, что утверждение в 2015 г. нового ФГОС ВО открыло возможности для реализации новых направлений, программ и видов спорта соответствующих концепции и стратегии развития организаций высшего образования. Дополнительным позитивным моментом является то, что все медицинские группы занимались одновременно³. В научных трудах Н.А. Самоловова, Н.В. Самолововой, А.Ю. Пащенко одним из благоприятных факторов развития физической культуры и спорта в вузах в условиях ФГОС ВО считается возможность студентов неспортивных факультетов для лично-ориентированного выбора физкультурно-спортивной специализации.

Разрешение проблем формирования общекультурной компетенции студентов требует регулярного поиска новых образовательных и универсальных технологий, повышения мотивации обучающихся неспортивных вузов к систематическим занятиям физическими упражнениями. Следует отметить, что для многих специальностей общекультурные компетенции, освоенные обучающимся в образовательном процессе, являются гарантом для адекватной социально-психологической и профессиональной адаптации личности.

С физиологической точки зрения, такими авторами, как Э.М. Казин, Л.А. Варич, R. Milligan, V. Burke, констатируется, что двигательная активность оказывает благоприятное влияние на состояние центральной нервной системы. Доказано, что у студентов, регулярно занимающихся физическими упражнениями, в отличие от тех, кто не вовлечен в спортивную деятельность, показатели, такие как скорость двигательной реакции и эффективность памяти, намного выше⁴. Проблемы адаптации студентов вуза раскрыты в научных трудах Г.А. Севрюковой. Ее исследования направлены на изучение адаптивных возможностей психофизиологической сферы в приспособлении иностранных студентов к условиям обучения в вузах России⁵. Л.И. Лубышевой отмечается, что достойной альтернативы дисциплине

«физическая культура» во многих вузах страны не существует. Элективные курсы (модули) по физической культуре и спорту имеют ярко выраженный прикладной характер, позволяющий студенту высшего учебного заведения успешно осваивать будущую профессию⁶. Таким образом, выбор средств и методов занятий физической культурой и спортом в вузах целесообразно осуществлять с учетом профессиограммы. Некоторыми авторами профессиограмма рассматривается как основа для профессионально-прикладной физической культуры: например, О.А. Сафоновой ставится проблема профессионально-прикладной физической культуры, которая является одним из условий формирования конкурентоспособности⁷; в научных трудах И.В. Тюриной показано влияние прикладных физических упражнений и выделены основные профессиональные критерии, необходимые студенту для будущей профессиональной деятельности⁸.

Перечень профессиональных компетенций представлен в профессиональных стандартах (п. 1 ст. 195 Трудового кодекса РФ). Квалификационные требования, представленные в профессиональном стандарте, позволяют определить требования к будущей профессиональной деятельности студентов вуза.

Область профессиональной деятельности будущих юристов может быть применена в различных организациях — прокуратура, адвокатура, нотариальные конторы, юридические консультации, органы предварительного следствия и дознания, государственные органы обеспечения охраны порядка и безопасности, органы юстиции, частные детективные службы и др. К основным качествам юриста относятся: логическое и аналитическое мышление; хорошая концентрация и устойчивость внимания; высокий уровень кратковременной и долговременной памяти; коммуникативные навыки и дедуктивное мышление.

Для формирования у будущих юристов профессиональных качеств во время занятий физической культурой целесообразно моделировать конфликтные ситуации в процессе спортивных и подвижных игр; способствовать формированию мотивации для совершенствования профессионально значимых качеств личности, определяющих готовность к межличностному общению в стрессовых ситуациях профессиональной деятельности⁹. Кроме этого, важно использовать технологии проблемного обучения для того, чтобы формировать у студентов навыки межличностного общения и умения разрешения возникших конфликтов. Значимыми являются искусственно

² Гилев Г.А. О необходимости модернизации физического воспитания в высших учебных заведениях / Г.А. Гилев, А.А. Плешаков, С.В. Румянцев // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 6 (148). С. 60–62.

³ Титовский А.В. Учебно-методический комплекс направления «Бильярд» в учебном процессе по физической культуре студентов экономического университета / А.В. Титовский // Теория и практика физ. культуры. 2017. № 6. С. 30.

⁴ Казин Э.М. Проблема социально-психологической адаптации обучающихся в современном образовательном пространстве / Э.М. Казин, Н.П. Абаскалова, Н.Э. Касаткина, О.Г. Красношлыкова, Л.В. Арлашева // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 1. С. 19–28.

⁵ Севрюкова Г.А. Специфика адаптации студентов из теплых стран к климатическим условиям Волгоградского региона / Г.А. Севрюкова, Ю.Н. Картушина, И.А. Бочарова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11: Естественные науки. 2015. № 14 (4). С. 16–18.

⁶ Лубышева Л.И. Спортизация общеобразовательных школ: концептуальные основы и технологические решения / Л.И. Лубышева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2016. № 1. С. 5–8.

⁷ Сафонова О.А. Развитие профессионально-значимых двигательных качеств студентов автомобильно-дорожного профиля на основе методики «Табата» / О.А. Сафонова, М.А. Рогожников, А.А. Германова // Культура физическая и здоровье. 2018. № 2 (66). С. 133–134.

⁸ Тюрина И.В. Влияние профессионально-прикладной физической подготовки на формирование физической культуры личности / И.В. Тюрина // Наука-2020. 2018. № 8 (24). С. 71–75.

⁹ Хуббиев Ш.З. Особенности преподавания учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» в юридических вузах / Ш.З. Хуббиев, Н.С. Панчук // Научно-теоретический журнал «Теория и практика физической культуры». 2018. № 2. С. 88–90.

созданные ситуации, в которых студент смог бы проявить свои личностные качества. Еще одной особенностью занятия физическими упражнениями студентов юридического профиля является нацеленность на изучение и проявление навыков самообороны, основ физической защиты. Благодаря современным и базовым (классическим) направлениям двигательной активности, которые вызывают интерес у обучающихся, существует реальная возможность оказывать благоприятное влияние на психоэмоциональную сферу студента, его адаптацию и социализацию.

Результаты и их обсуждение. Проведенный анализ содержания образовательных стандартов 1994–2020 гг. показал, что на протяжении нескольких лет высшее образование подвергалось регулярным изменениям, в том числе и в части требований организации физического воспитания. Появились общекультурные компетенции, на формирование которых направлен процесс физического воспитания студентов вуза. Количество часов, отводимых для обязательных занятий физической культурой, составляет 72 (обязательных) часа и 328 часов (элективных), которые тоже обязательны для выполнения, что, с одной стороны, позволяет вузам обеспечить для студентов старших курсов занятия физическими упражнениями по выбору.

В настоящее время в вузах активно используется дистанционное обучение на электронных образователь-

ных платформах — Skype, Zoom, Moodle, Teachbase, Blackboard Learn, Femida. Существует разнообразие спортивных направлений и программ, реализуемых в рамках дисциплины «Физическая культура и спорт», — стретчинг, йога, пилатес, кроссфит, футбол, волейбол, степ-аэробика, фитбол-аэробика, чирлидинг, плавание, шахматы, скандинавская ходьба, настольный теннис, бильярд, армрестлинг, флорбол.

Выводы. Решение поставленных задач исследования показало, что в условиях действия настоящего ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» результатом обучения по дисциплине «Физическая культура и спорт» является освоение студентами общекультурной компетенции (ОК-8): *выпускник должен обладать способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.* Содержание, средства и методы дисциплины «Физическая культура и спорт», физкультурно-оздоровительные и спортивные мероприятия способствуют формированию общекультурной компетенции (ОК-8) в полной мере, а учет профиограммы юридической деятельности на занятиях физической культурой и спортом оказывает благоприятное влияние на формирование готовности студентов — будущих сотрудников правосудия к полноценной социальной и профессиональной деятельности.

Литература

1. Венгерова Н.Н. Реализация ФГОС «3+» по физической культуре в высшей школе / Н.Н. Венгерова, Л.В. Люйк, О.Е. Пискун // Теория и практика физической культуры. 2016. № 6. С. 12–14.
2. Гилев Г.А. О необходимости модернизации физического воспитания в высших учебных заведениях / Г.А. Гилев, А.А. Плешаков, С.В. Румянцев // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 6 (148). С. 60–62.
3. Казин Э.М. Проблема социально-психологической адаптации обучающихся в современном образовательном пространстве / Э.М. Казин, Н.П. Абаскалова, Н.Э. Касаткина, О.Г. Красношлыкова, Л.В. Арлашева // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 1. С. 19–28.
4. Лубышева Л.И. Спортсация общеобразовательных школ: концептуальные основы и технологические решения / Л.И. Лубышева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2016. № 1. С. 5–8.
5. Самоловов Н.А. Организация занятий по физическому воспитанию студентов вуза на основе средств аэробики / Н.В. Самоловова, А.Ю. Пашенко // Теория и практика физической культуры. 2017. № 6. С. 27–29.
6. Сафонова О.А. Развитие профессионально-значимых двигательных качеств студентов автомобильно-дорожного профиля на основе методики «Табата» / О.А. Сафонова, М.А. Рогожников, А.А. Германова // Культура физическая и здоровье. 2018. № 2 (66). С. 133–134.
7. Севрюкова Г.А. Специфика адаптации студентов из теплых стран к климатическим условиям Волгоградского региона / Г.А. Севрюкова, Ю.Н. Картушина, И.А. Бочорова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11: Естественные науки, 2015 № 14 (4). С. 16–18.
8. Титовский А.В. Учебно-методический комплекс направления «Бильярд» в учебном процессе по физической культуре студентов экономического университета / А.В. Титовский // Теория и практика физической культуры. 2017. № 6. С. 30–33.
9. Тюрина И.В. Влияние профессионально-прикладной физической подготовки на формирование физической культуры личности / И.В. Тюрина // Наука-2020. 2018. № 8 (24). С. 71–75.
10. Хуббиев Ш.З. Особенности преподавания учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» в юридических вузах / Ш.З. Хуббиев, Н.С. Панчук // Теория и практика физической культуры. 2018. № 2. С. 88–90.

Уважаемые авторы!

Просим вас тщательно проверять перед отправлением в редакцию общую орфографию статей, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации. Обращаем ваше внимание на то, что автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.

О ПРОЕКТЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ДО 2030 ГОДА В ЧАСТИ ИНТЕГРАЦИИ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

САМСОНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ,
начальник отдела координации и методического обеспечения организаций,
кандидат педагогических наук, доцент
sii2009@yandex.ru

В статье рассмотрен вопрос о целесообразности интеграции дополнительного образования и спортивной подготовки в долгосрочной перспективе. Автором проведен сравнительный анализ процессов по выявленным им признакам, что позволило ему говорить о высокой доле тождественности, но об отсутствии аутентичности между процессами. Как следствие, будет получен отрицательный эффект от планируемой гармонизации законодательства о физической культуре и спорте и образовании в вертикально-ориентированном построении спортивного образования.

Ключевые слова: дополнительное образование, спортивная подготовка, спортивный резерв.

ABOUT THE DRAFT STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS UNTIL 2030 IN TERMS OF THE INTEGRATION OF SPORTS TRAINING AND ADDITIONAL EDUCATION

SAMSONOV IVAN I.,
Head of Coordination and Methodological Support of Organizations Regional
Autonomous institution 'Sports training center of Altai Region national teams'
PhD (Law), Associate Professor

The article considers the issue of the expediency of integrating additional education and sports training in the long term. The author carried out a comparative analysis of the processes according to the characteristics he identified, which allowed him to talk about a high proportion of identity, but the lack of authenticity between the processes. As a result, a negative effect will be obtained from the planned harmonization of legislation on physical culture and sports and education in the vertically-oriented structure of sports education.

Keywords: additional education, sports training, sports reserve.

Согласно пояснительной записке к проекту Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ до 2030 г.¹ (по сост. на 08.04.2020) (далее — Стратегия 2030) данный документ разработан во исполнение подп. «е» п. 1 перечня поручений Президента РФ от 30 апреля 2019 г. № Пр-759 и в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Правилами разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых документов стратегического планирования РФ по вопросам, находящимся в ведении Правительства РФ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2015 г. № 1162.

В целом первоначальный проект Стратегии-2030 соответствовал требованиям законодательства Российской Федерации и устанавливал направления деятельности субъектов РФ в области физической культуры и спорта (далее — ФКиС) к достижению целей и задач по дальнейшему развитию ФКиС.

Министерство спорта Российской Федерации организовало ряд совещаний с представителями органов

исполнительной власти в области физической культуры и спорта, на которых высказывались различные замечания и предложения. Среди прочих огромный резонанс вызвали следующие положения:

а) «необходимо гармонизировать в соответствующих частях законодательство в сфере физической культуры и спорта и законодательство об образовании, с учетом образовательной составляющей процесса, программ и стандартов спортивной подготовки» (подп. 10 п. 1.1 раздела V);

б) «совершенствование до 2024 года законодательства Российской Федерации в части определения спортивной подготовки как учебно-тренировочного процесса, гармонизации федеральных стандартов спортивной подготовки как особых образовательных стандартов» (подп. 11 п. 2 раздела V).

По результатам проведенных обсуждений с сообществом² и совещаний с органами исполнительной власти в области ФКиС Минспортом России были существенно переработаны положения Стратегии-2030 и выставлен

¹ Пояснительная записка к проекту Стратегии развития физической культуры и спорта Российской Федерации до 2030 года. URL: https://minsport.gov.ru/2020/docs/new%20files/Пояснительная+записка_к_проекту_Стратегии_2030.pdf (дата обращения: 18.08.2020).

² Захаров А.А. Комментарий к проекту «Стратегия развития физической культуры и спорта в РФ до 2030 года». URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/sportscomments/2782179.html> (дата обращения: 19.08.2020); Перечень поступивших предложений. URL: <https://minsport.gov.ru/2020/docs/Перечень%20обращений.pdf> (дата обращения: 19.08.2020).

ее новый вариант³. Но в документе по-прежнему ставится вопрос о продолжении дальнейшей работы по гармонизации законодательства (абз. 12 раздела III) через совершенствование системы подготовки спортивного резерва (далее — ПСР) посредством совершенствования нормативных правовых актов, касающихся гармонизации законодательства о ФКиС и законодательства об образовании (абз. 7 п. 2.2 раздела V).

Во исполнение п. 5 перечня поручений Президента РФ № Пр-2397 на предстоящем заседании Совета при Президенте РФ по вопросам развития ФКиС планируется рассмотреть вопрос о стратегическом развитии детско-юношеского спорта как многолетнем учебно-тренировочном процессе посредством построения вертикально-ориентированной системы спортивного образования в рамках гармонизации законодательства о ФКиС и образования⁴.

Проблемная ситуация заключается в несовершенстве правового регулирования вопросов реализации программ дополнительного образования в области ФКиС и спортивной подготовки как вертикально-ориентированной системы спортивного образования.

Положительно рассматривая вопрос о начале дискуссии по вопросу стратегического развития детско-юношеского спорта как части системы ПСР, мы не можем поддержать предлагаемый подход по интеграции, объединению, смещению спортивной подготовки и дополнительного образования в области ФКиС как вертикально-ориентированной системы спортивного образования, проводимой в рамках гармонизации законодательства в области ФКиС и образования по следующим основаниям:

1. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018) одним из направлений развития человеческого капитала и в целях повышения конкурентоспособности российского спорта на международной спортивной арене предусмотрена модернизация системы ПСР.

Государственной программой РФ «Развитие физической культуры и спорта» (подпрограмма 2 «Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва»), утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 302⁵, соответствующими поручениями Президента РФ (№ Пр-3305 от 06.12.2012; № Пр-905 от 11.05.2016; № Пр-2179 от 09.10.2016, № Пр-1121 от 11.06.2017; № Пр-759 от 30.04.2019; № 2397 от 22.11.2019 и др.) и Концепцией подготовки спортивного резерва в РФ до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от

17 октября 2018 г. № 2245-р⁶, предусматривается не только достижение 100%-ной доли организаций, оказывающих услуги по спортивной подготовке в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в общем количестве организаций в сфере ФКиС, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, но и качественный рост показателей спортивной квалификации (результаты по этапам спортивной подготовки, спортивные разряды) лиц системы ПСР.

Например, в Алтайском крае из 92 учреждений на программы спортивной подготовки полностью перешли 60 учреждений, находящихся в ведении органов управления ФКиС, частично осуществляют программы спортивной подготовки 17 учреждений, в том числе 15 учреждений, находящихся в ведении органов управления ФКиС, и 2 учреждения сферы образования Алтайского края. При этом не учитывается более 100 образовательных учреждений (общеобразовательные и организации дополнительного образования), реализующих дополнительные общеобразовательные программы в области ФКиС.

До начала модернизации системы ПСР из 69 муниципальных районов и городских округов Алтайского края только в 5 муниципальных образованиях имелись самостоятельные органы управления ФКиС. Однако подведомственные им организации имели статус организаций дополнительного образования, что играло существенную негативную роль в решении стратегических задач по развитию ФКиС, так как в первую очередь подведомственными организациями решались задачи по линии дополнительного образования, а затем по линии ФКиС.

Таким образом, на местном уровне в результате перевода организаций дополнительного образования, находящихся в ведении органов управления ФКиС, в физкультурно-спортивные организации, несмотря на имеющиеся отрицательные явления в сельской местности, выражающиеся в потере некоторых социальных выплат (ежемесячной компенсации коммунальных платежей), видится общий положительный результат — создание высокоорганизованной, взаимодополняющей друг друга и независимой от других отраслей и правил системы управления ФКиС. Иными словами, устранено двуначалие в подчинении, когда орган управления ФКиС и подчиняющаяся ему образовательная организация в области ФКиС решают различные и подчас прямо противоположные задачи.

2. Систему ПСР, функционирующую только в системе образования, начали реструктуризировать с 2008 г.⁷. Основанием послужило неудачное выступление нашей команды в неофициальном командном зачете на играх Олимпиады (2008 г.)⁸. Причем сомнения о целесообразности модернизации были исчерпаны после отрицательных результатов участия команды в неофици-

³ Проект Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года. URL: https://file:///C:/Users/User/Desktop/Стратегия_развития_физической_культуры_и_спорта_в_РФ_до_2030_г.pdf (дата обращения: 20.08.2020).

⁴ Письмо Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта от 13 августа 2020 г. № 170-1839.

⁵ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 302 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Концепция подготовки спортивного резерва в Российской Федерации до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 17 октября 2018 г. № 2245-р // СПС ГАРАНТ.

⁷ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Мутко В. Результаты в Пекине неадекватны. URL: <https://sportrbc.ru/olymp2008/rfteam/newsline/24/08/2008/189847.shtml> (дата обращения: 08.08.2020).

циальном командном зачете на зимних Олимпийских играх (2010 г.)⁹.

Таким образом, интеграцию, объединение и смену в одно целое двух процессов, имеющих высокую степень тождественности по некоторым признакам реализации (на начальных этапах работы не отличающихся друг от друга по сущностным характеристикам и социально-культурному значению¹⁰, а затем различающихся по целям и результатам работы), нельзя назвать аутентичными между собой процессами.

В связи с этим предлагаем рассмотреть вопрос о создании мощной сети школьных спортивных клубов и студенческих клубов, реализующих дополнительные общеобразовательные программы. Эту сеть клубов будут курировать органы управления образованием при содействии органов управления ФКиС, организующих совместно с федерациями спортивные соревнования. А органы управления ФКиС должны будут проводить отбор в спортивные сборные команды муниципального, регионального уровней из существующей сети уже имеющих подготовку, целеустремленных спортивно одаренных лиц, проявивших успехи в спорте. Для снижения социальных рисков, связанных с низкой успеваемостью, спортивно одаренных лиц, органам управления образованием при активном участии органов управления ФКиС необходимо создавать классы спортивного профиля.

3. Не замечая определенных противоречий по использованию термина «учебно-тренировочный процесс» в отношении спортивной подготовки, мы не можем согласиться с заявленным тезисом о сращении, интеграции, объединении законодательства об образовании и ФКиС под термином «гармонизация». Это в дальнейшем приведет к смешению федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных стандартов спортивной подготовки по видам спорта, что негативно отразится на сосуществующих между собой и дополняющих друг друга процессах.

Построение вертикально-интегрированной системы в гармонизации законодательства об образовании и ФКиС мы видим в четко обозначенных, точных и ясных императивах для органов управления образованием независимо от их уровня управления по организации и проведению среди детей физического развития, физического воспитания, школьного и студенческого спорта, организации подготовки и привлечению обучающихся к выполнению нормативов ВФСК «ГТО» как части массового спорта. При этом органы управления ФКиС

⁹ Сулов Ф.П. О причинах неудачного выступления сборной команды России на Олимпийских зимних играх 2010 года // Вестник спортивной науки. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prichinah-neudachnogo-vystupleniya-sbornoy-komandy-rossii-na-olimpiyskih-zimnih-igrakh-2010-goda> (дата обращения: 20.08.2020).

¹⁰ Столяров В.И. Проблема повышения социокультурного значения спортивной деятельности учащихся училищ олимпийской подготовки и центров спортивной подготовки // Вестник РМОУ. 2020. № 1–2. С. 88–97; Столяров В.И., Паршиков А.Т. Основные направления повышения социально-педагогического значения детско-юношеского спорта // Вестник РМОУ. 2019. № 4. С. 10–21; Столяров В.И., Паршиков А.Т. Проблемы детско-юношеского спорта в концепции новой российской стратегии развития физической культуры и спорта // Вестник РМОУ. 2019. № 3. С. 40–55.

должны содействовать, а не нести ответственность за эффективность организации вышеназванных процессов в образовательной сфере.

В свою очередь органы управления ФКиС ответственны за организацию тестирования населения по выполнению нормативов ВФСК «ГТО», организацию и проведение официальных физкультурных и спортивных мероприятий, отбор и дальнейшую организацию спортивной подготовки спортивно одаренных детей по видам спорта как кандидатов в члены спортивных муниципальных, региональных и федеральных спортивных сборных команд.

4. «Гармонизируя» спортивные и образовательные стандарты, предполагается выработка единого кода бюджетной классификации, что непременно напомним нам ситуацию 1990–2000-х годов. В это время профильного раздела по финансовому обеспечению ФКиС не существовало, а все расходы на физкультурные и спортивные мероприятия осуществлялись через профильный подраздел раздела бюджетной классификации «здравоохранение и спорт», а ПСР финансировали через подраздел бюджетной классификации «общее образование», затем она получила своей подраздел «дополнительное образование» и подраздел массовый спорт в разделе «ФКиС».

Напротив, с целью повышения прозрачности, адресности и целевого характера финансового обеспечения считаем необходимым продолжить совершенствование бюджетной классификации отдельного учета отраслей «образование» и «физическая культура и спорт».

Кроме того, для повышения точности вклада ФКиС в экономику страны (внутренний валовый продукт) предлагается совершенствовать Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД-2) раздел «R» «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» и Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД-2), раздел R «Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта», в части выделения в ОКВЭД-2 и ОКПД-2 отдельного раздела «Физическая культура и спорт».

Таким образом, заявленная «гармонизация» снова приведет к конфронтации между двумя мирно сосуществующими между собой и дополняющими друг друга образовательным и спортивным процессами, губительно и необратимо скажется не только на деятельности спортивных организаций, но и на всей отрасли в целом.

5. Определенная обособленность и независимость позволяют органам управления и организациям выстраивать конструктивный диалог с образовательными организациями и органами управления образования как партнерами. Соответственно, если придать спортивным организациям и стандартам статус образовательных «стандартов», будет создан прецедент соподчиненности и зависимости от основного регулятора — органов образования/просвещения.

6. Объединение процессов дополнительного образования и спортивной подготовки спровоцирует смешение профессиональных стандартов, так как работники образования и специалисты в области ФКиС имеют различные трудовые функции, что негативно отразится

не только на реформе трудового законодательства, но и на регулировании трудовых отношений работников.

Выводы

1. Представляется необоснованным предлагаемый вариант «гармонизации» законодательства в области ФКиС и образования через построение вертикально-ориентированной интеграции дополнительного образования и спортивной подготовки как спортивного образования.

2. На очередном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта или в ближайшей перспективе предлагается рассмотреть следующие вопросы, требующие решения в детско-юношеском спорте:

— о закреплении полномочий и ответственности за органами управления в области образования по вопросам организации школьного и студенческого спорта при содействии органов управления физической культурой и спортом;

— снижении административных барьеров по использованию имущества организациями образования и спортивной подготовки;

— создании условий для спортивной подготовки спортивно одаренных детей, начиная с уровня основного общего образования в классах спортивного профиля, организуемых на базах общеобразовательных организаций;

— создании в каждом муниципальном районе и (или) городском округе как минимум одной физкультурно-спортивной организации, подведомственной органам управления в области физической культуры и спорта и разработке нормативов по их открытию относительно плотности проживающего населения;

— повышении социального статуса специалистов в области физической культуры и спорта как минимум до уровня педагогических работников;

— смене приоритета количественной оценки успешности работы в детско-юношеском спорте на начальных этапах на качественные показатели результативности;

— пересмотре дефиниции «детско-юношеский спорт» как процесса, охватывающего спортивную подготовку и дополнительное образование в области физической культуры и спорта несовершеннолетних граждан;

— совершенствовании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД-2), раздела R «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений», и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД-2), раздела R «Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта», в части выделения в ОКВЭД-2 и ОКПД-2 отдельного раздела «Физическая культура и спорт».

Литература

1. Захаров А.А. Комментарий к проекту «Стратегия развития физической культуры и спорта в РФ до 2030 года» / А.А. Захаров // Sports.ru. 2020. 20 мая.
2. Столяров В.И. Основные направления повышения социально-педагогического значения детско-юношеского спорта / В.И. Столяров, А.Т. Паршиков // Вестник Российского международного олимпийского университета. 2019. № 4 (33). С. 10–21.
3. Столяров В.И. Проблема повышения социокультурного значения спортивной деятельности учащихся училищ олимпийской подготовки и центров спортивной подготовки / В.И. Столяров // Вестник Российского международного олимпийского университета. 2020. № 1–2 (34). С. 88–95.
4. Столяров В.И. Проблемы детско-юношеского спорта в концепции новой российской стратегии развития физической культуры и спорта / В.И. Столяров, А.Т. Паршиков // Вестник Российского международного олимпийского университета. 2019. № 3 (32). С. 40–55.

Редакционная политика Объединенной редакции «Издательская группа «Юрист»» запрещает:

1. Самоплагиат. В случае, если элементы научной статьи ранее были опубликованы, в том числе и в журналах Издательской группы «Юрист», автор обязан сослаться на ранее опубликованную работу. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование не допускается, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.

2. Дословное копирование более 10 процентов работы другого лица без указания его авторства, ссылки на источник и использования кавычек.

3. Некорректное перефразирование произведения другого лица, при котором было изменено более одного предложения в рамках одного параграфа или раздела текста, либо предложения были расположены в ином порядке без соответствующей ссылки на источник. Существенное некорректное перефразирование (более 10 процентов оригинальной работы) без ссылки на источник приравнивается к дословному копированию.

4. Использование составных частей произведения другого лица без указания авторства, например, абзаца, рисунка или таблицы без указания ссылки на источник или использования кавычек.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУТБОЛЬНЫХ АГЕНТОВ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ТКАЧЕНКО ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ,
юрист общества с ограниченной ответственностью
«Фирма социальных инноваций»
Dmitriyforest1985@gmail.com

Трудовая деятельность футбольных агентов является отдельным видом трудовой деятельности в сфере спорта, который подразумевает защиту и представление законных интересов спортсменов, а также взаимодействие с администрацией футбольных клубов на коммерческих началах. Вопрос правового регулирования деятельности футбольных агентов является актуальным в связи с развитием цифровых технологий. В данной статье рассматривается перспектива внедрения цифровых технологий в правовое регулирование деятельности футбольных агентов для противодействия противоправным действиям и совершенствования финансовой дисциплины. Предлагается создать базы данных в электронном формате для реестров футбольных агентов на специализированном официальном сайте FIFA, для того чтобы сделать всю трудовую деятельность всех футбольных агентов во всем мире прозрачной, а их имена — известными администрации футбольных клубов и болельщикам. Создание подробных реестров футбольных агентов при помощи цифровых технологий будет способствовать совершенствованию механизма административно-правового регулирования спорта. Внедрение цифровых технологий в правовое регулирование трудовой деятельности агентов также будет содействовать развитию электронного документооборота в сфере спорта. Финансовая дисциплина в футболе требует наведения порядка с помощью использования технологии блокчейн для противодействия различным правонарушениям как со стороны агентов, так и со стороны представителей криминальных элементов общества.

Ключевые слова: футбол, цифровые технологии, футбольные агенты, блокчейн, база данных, биткойн, криптовалюта, футболисты, противодействие правонарушениям, финансовая дисциплина.

THE LEGAL REGULATION OF OPERATIONS OF FOOTBALL AGENTS IN DIGITAL TECHNOLOGY DEPLOYMENT

TKACHENKO DMITRIY G.
Lawyer at Social Innovations Firm Limited Liability Company

The work of football agents as a separate type of work in the field of sports, which involves the protection and representation of the legitimate interests of athletes, as well as interaction with the administration of football clubs on a commercial basis. The issue of legal regulation of the activities of football agents is relevant in connection with the development of digital technologies. This article discusses the prospect of introducing digital technology in the legal regulation of the activities of football agents to counter illegal actions and improve financial discipline. It is proposed to create databases in electronic format for the registers of football agents on the specialized official FIFA website in order to make all the work activities of all football agents worldwide transparent and their names known to the administration of football clubs and fans. The creation of detailed registers of football agents using digital technology will help to improve the mechanism of administrative regulation of sports. The introduction of digital technologies in the legal regulation of labor activities of agents will also contribute to the development of electronic document management in the field of sports. Financial discipline in football requires putting in order by using blockchain technology to counter various offenses, both on the part of agents and representatives of criminal elements of society.

Keywords: football, digital technologies, football agents, blockchain, database, bitcoin, cryptocurrency, football players, anti-crime, financial discipline.

Футбольный агент — лицо, которое в ходе переговоров с клубом способствует защите законных интересов футболиста с футбольным клубом¹.

Достаточно часто футбольные агенты становятся жертвами организованных преступных группировок — путем угроз, шантажа, даже похищения близких. Таким образом, представители криминального мира занимаются вымогательством финансовых средств, имущества у жертв. Иногда злоумышленники принуждают спортивных агентов становиться соучастниками их правонарушений, совершать действия или бездействие в их пользу.

Профессиональная деятельность футбольного агента связана с осуществлением взаимодействия с футбольными клубами, спортивными школами, спортсменами. Одним из следствий данной работы является возникновение широкого круга горизонтальных вза-

имных контактов во время защиты законных интересов спортсменов при заключении соглашения с выпускником спортивной академии, футбольной школы и при осуществлении трансферов с футбольными клубами.

Подпадая под влияние преступных элементов, спортивный агент в сфере футбола зачастую становится лицом, осуществляющим интеллектуальное и материальное посредничество в таких правонарушениях, как организация договорных матчей и (или) события в ходе матча (совершение фолла на определенной минуте, получение желтой или красной карточки, автогол при наличии или отсутствии прессинга соперника и др.). В другом случае футбольный агент может иметь связи с преступными элементами общества или взаимодействовать с ними через дружеские или родственные связи.

Функция правового регулирования профессиональной деятельности реализуется национальными футбольными союзами, выдающими после сдачи экзамена лицензию агента и осуществляющими сбор финансовых средств за аккредитацию футбольного агента в зависимости от категории, которая необходима футбольному агенту.

¹ Кошелев Г.И. Правовой статус и правовое регулирование деятельности агентов и представителей профессиональных спортсменов // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2018. № 4 (24). С. 82–91.

В настоящее время Российский футбольный союз (РФС) осуществляет выдачу лицензии и аккредитации в документарной форме². Во время пандемии коронавируса в 2020 году сбор документов для сдачи экзамена и получения лицензии, выдачи аккредитации футбольного агента проводился в электронной форме: кандидат мог выслать сфотографированные и отсканированные документы по электронной почте в РФС.

Существование национальных реестров футбольных агентов производится в настоящее время в документарной форме, разобщенно по ряду суверенных государств. Подобное ведение отчетности в сфере правового регулирования трудовой деятельности агентов не устраняет возможностей для мошенничества как со стороны лиц, незаконно занимающихся агентской деятельностью, так и со стороны некоторых аккредитованных специалистов, которые связаны с организованной преступностью.

Противодействовать мошенничеству, «теневым» финансовым схемам, «отмыванию» финансов и другим противоправным действиям мафиозных структур поможет создание реестров футбольных агентов в каждой стране с помощью цифровых технологий в электронном виде с применением технологии блокчейн³. FIFA должна организовать на своем сайте раздел с данными всех агентов или создать специализированный официальный сайт, посвященный правовому регулированию трудовой деятельности агентов⁴.

Финансовый контроль и надзор за деятельностью футбольных агентов является необходимым инструментом установления финансовой дисциплины в правовом регулировании футбола⁵. Преодоление корыстных устремлений преступного мира в сфере футбола должно достигаться через ценообразование трансферов.

Трансферный рынок футбола во многом является непонятным для болельщиков, а агентская деятельность вызывает недоумения и вопросы как у руководства футбольных клубов, так и у болельщиков. В ряде случаев трансферная стоимость бывает необоснованно завышена или занижена, что свидетельствует о совершении финансовых правонарушений или хищении имущества клуба при посредничестве или участии агента спортсмена.

Важную роль в трудовой деятельности любого человека играет его гражданство, а также наличие иностранного гражданства или его отсутствие. Специалисты в сфере представления интересов игроков работают в недостаточно четко и ясно регламентированной отрасли рынка труда.

В настоящее время не существует баз данных футбольных агентов в цифровой форме ни в одной стране. Было бы благоразумным вести национальные реестры

футбольных агентов в электронной форме с использованием технологии блокчейн, в рамках этой базы было бы полезным для финансовой дисциплины среди лиц, связанных со спортом. При создании такой базы данных в нее следовало бы вводить данные об агенте, о представляемых игроках, о росте и уменьшении их трансферной стоимости на трансферном рынке, а также их спортивные показатели и результаты.

В связи с развитием цифрового банкинга и введением в отрасли финансового права цифровых валют центральных банков, а также в связи с началом осуществления футбольных трансферов посредством электронного платежного финансового инструмента⁶ следует закрепить в нормативно-правовых актах FIFA возможность оплаты труда футбольных агентов посредством криптовалюты. В современном российском законодательстве о труде отсутствует понятие криптовалюты, а согласно Федеральному закону «О валютном регулировании и валютном контроле» валютой Российской Федерации является российский рубль. Таким образом, следует принять нормативно-правовой акт, который считал бы криптовалюту в качестве дохода футбольными агентами, далее происходило бы налогообложение в зависимости от объема финансовых средств при переводе на российскую валюту криптовалюты по установленному государством курсу и налогового периода, а также в зависимости от формы юридического лица и от наличия налоговых льгот.

Имеет целесообразность предоставить налоговые льготы футбольным агентам, которые представляют интересы спортсменов и предлагают их в футбольные клубы, если представляемые ими спортсмены обучались в спортивной школе и (или) футбольной академии, расположенной в Сибири и на Дальнем Востоке. Нормотворчество в данном аспекте мотивировало бы агентов искать перспективных игроков в Сибири и на Дальнем Востоке⁷.

Для развития футбольной инфраструктуры в Сибири и на Дальнем Востоке имеет смысл предоставлять налоговые льготы спортивным школам, футбольным академиям Сибири и Дальнего Востока: чем больше футбольный агент подпишет долгосрочных контрактов о сотрудничестве с выпускниками этих заведений, тем меньше ставка их налогообложения. Обратив внимание на данный вопрос, законодатели стимулировали бы более равномерное развитие спорта на территории России.

Для предупреждения противоправных действий как футбольных агентов, так и криминальных группировок по отношению к ним контрольно-надзорное нормотворчество в сфере спорта должно обладать наступательным характером противодействия правонарушениям, заранее упреждая и пресекая возможности правонарушений. Существующая нормативно-правовая регламентация Российского футбольного союза не противодействует

² URL: <https://static.rfs.ru/documents/1/5b83b82b6cf20.pdf> (дата обращения: 28.09.2020).

³ Артемьев К.И. Блокчейн: возникновение, особенности использования и регулирования // Отечественная юриспруденция. 2018. № 4 (29). С. 60–64.

⁴ Иглин А.В. Интернационализация спорта и спортивного права // Законодательство. 2017. № 3. С. 53–56.

⁵ Иглин А.В. Управление спортом (международный аспект) // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2019. № 4. С. 160–175.

⁶ Устинов Д.А., Трушина К.А. Цифровой банкинг как стратегическая точка роста банковского сектора России // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2019. № 6 (25). С. 158–160.

⁷ Солнцев И.В. Повышение финансовой устойчивости российских футбольных клубов // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 24. № 1. С. 117–145.

активно, эффективно и наступательно попыткам и возможностям как со стороны агентов, так и со стороны преступных элементов совершать правонарушения, связанные с футболом.

Совершение договорных матчей — угроза всему современному футболу. Возникновение ситуаций, порождающих данное правонарушение, необходимо пресекать наступательным нормотворчеством в сфере контроля и надзора с применением цифровых технологий.

Так как взнос на аккредитацию футбольного агента категории PRO составляет 10 млн руб., а ежегодный взнос за поддержание аккредитации уплачивается начиная со второго года после получения соответствующей аккредитации в течение 14 (четырнадцати) дней со дня истечения первого года аккредитации, то некоторые граждане России незаконно занимаются трудовой деятельностью футбольного агента, предлагая себя клубам в качестве посредника спортсменов. Данная деятельность без лицензии и аккредитации не облагается фактически налогами, в государственные внебюджетные фонды не поступают финансовые средства. Для профилактики незаконной предпринимательской деятельности лиц без лицензии и аккредитации футбольного агента следует установить контроль и надзор за контактами официальных лиц футбольных клубов, обладающих правом подписывать игроков. Есть смысл создать прозрачный трансферный рынок футбола, где футболист обязан показывать открыто легальное взаимодействие с агентом, а человек без лицензии и аккредитации не может вступать в какие-либо переговоры с администрацией клубов.

Сегодня Российский футбольный союз регламентирует обязанности агентов. Агент обязан представлять в комиссию в срок до 15 марта каждого календарного

года документ, подтверждающий годовой доход посредника от посреднической деятельности за предшествующий календарный год, заверенный подписью и печатью (если имеется) посредника, содержащий сведения о вознаграждении, фактически выплаченном посреднику футболистами (в том числе не зарегистрированными в РФС), тренерами, клубами, с указанием реквизитов договоров и регистрационного номера посредника в РФС, первичных учетных документов (актов об оказании услуг и т.п.), решений органов, рассматривавших спор о выплате вознаграждения посреднику (если имеются), на основании которых выплачивалось вознаграждение посреднику, и периода (если вознаграждение посреднику уплачивается периодическими платежами) либо даты (при выплате вознаграждения посреднику в форме разовых платежей), до которой должно было быть уплачено вознаграждение в соответствии с условиями договора с посредником; а также в срок до 31 мая текущего календарного года представлять в комиссию копии налоговых деклараций за предшествующий календарный год, заверенные подписью и печатью (если имеются) посредника. Установленная настоящим подпунктом обязанность не распространяется на посредников, аккредитованных по категории аккредитации PRO и SubPRO. Данную процедуру можно и необходимо упростить внедрением договоров в электронном виде. Применение смарт-контрактов при использовании технологии блокчейн упростит процедуру ведения документооборота. Для этого необходимо внести изменения в регламент РФС по агентской деятельности 2018 г. в рамках совершенствования нормативно-правовой базы РФС по причине развития цифровой экономики и цифрового права. Взаимодействие цифрового права со спортивным правом является необходимым для совершенствования административных механизмов регулирования спорта.

Литература

1. Артемьев К.И. Блокчейн: возникновение, особенности использования и регулирования / К.И. Артемьев // Отечественная юриспруденция. 2018. № 4 (29). С. 60–64.
2. Иглин А.В. Интернационализация спорта и спортивного права / А.В. Иглин // Законодательство. 2017. № 3. С. 53–56.
3. Иглин А.В. Управление спортом (международный аспект) / А.В. Иглин // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2019. № 4. С. 160–175.
4. Кошелев Г.И. Правовой статус и правовое регулирование деятельности агентов и представителей профессиональных спортсменов / Г.И. Кошелев // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2018. № 4 (24). С. 82–91.
5. Солнцев И.В. Повышение финансовой устойчивости российских футбольных клубов / И.В. Солнцев // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 24. № 1. С. 117–145.
6. Устинов Д.А. Цифровой банкинг как стратегическая точка роста банковского сектора России / Д.А. Устинов, К.А. Трушина // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2019. № 6 (25). С. 158–160.

Для оформления заказа на приобретение одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться в авторский отдел по телефону: 8 (495) 953-91-08, или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДО 2030 ГОДА, РАЗРАБОТАННОЙ ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПОДПУНКТА «Е»
ПУНКТА 1 ПЕРЕЧНЯ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 30 АПРЕЛЯ 2019 Г. № ПР-759,
В РАМКАХ КОМПЕТЕНЦИИ РОССИЙСКОЙ
АВТОМОБИЛЬНОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**PROPOSAL FOR A DRAFT STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT
OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION
UNTIL 2030, DEVELOPED IN PURSUANCE OF SUBPARAGRAPH 'E'
OF PARAGRAPH 1 OF THE LIST OF INSTRUCTIONS OF THE PRESIDENT
OF THE RUSSIAN FEDERATION NO. PR-759 DATED APRIL 30, 2019,
WITHIN THE COMPETENCE OF THE RUSSIAN
AUTOMOBILE FEDERATION**

Проект Стратегии развития физической культуры и спорта — это важнейший документ, определяющий основные направления совершенствования этой области общественной жизни страны на ближайшие годы.

Российская автомобильная федерация постоянно работает над тем, чтобы сделать автоспорт более массовым и востребованным направлением, привлекательным для всех социальных и возрастных слоев общества, предложить для людей интересный и увлекательный досуг, открыть новые возможности профессионального роста и повысить безопасность дорожного движения.

В рамках проекта стратегии мы считаем важным внести несколько предложений, имеющих, на наш взгляд, определяющее значение для развития нашей области, помимо тех, что уже озвучены в документе. Поступательное внедрение подобных изменений и дополнений поможет нам оптимизировать ситуацию в некогда весьма успешном направлении спорта в нашей стране.

Информационная поддержка автоспорта

В главе I «Общие положения» проекта стратегии указано, что «развитие физической культуры и спорта основано на следующих принципах, в том числе открытость и доступность информации для граждан». Это позволяет нам говорить о недостаточном, иногда даже катастрофически малом информировании российских граждан в такой важнейшей области спорта, как автомобильный спорт, а также тотальной коммерциализации

средств массовой информации, как только речь заходит об инфоподдержке автоспортивных событий.

1. Сейчас наблюдается существенный упадок развития автоспорта и задействованности в нем граждан, по сравнению с 70–90-ми гг. XX в., — и это несмотря на увеличение количества и качества мероприятий за счет привлечения бюджетов промоутеров и меценатов. В большинстве своем профессиональные соревнования проходят при пустых трибунах, и это говорит о том, что далеко не все средства привлечены и использованы.

Причина такого положения вещей — в отсутствии информированности населения о происходящих событиях. Это подтверждают проводившиеся исследования с помощью информационных и маркетинговых агентств, привлеченных для поддержки ряда автоспортивных событий. Проведенные исследования продемонстрировали, что в большинстве случаев зрители не посещают соревнования из-за того, что просто не знают об их проведении.

2. Ограниченность бюджетов автоспортивных мероприятий ведет к урезанному освещению событий, в том числе и предварительной инфоподдержке, которые отрицательно влияют на зрительскую наполненность соревнований. Что, в свою очередь, означает прямую взаимосвязь между отсутствием зрительского наполнения и отсутствием интересов со стороны массовых спонсоров. Отсутствие спонсоров — отсутствие финансирования, отсутствие развития. Замкнутый круг.

Привлечение спонсоров и рекламодателей

Два варианта привлечения дополнительного внимания и интереса со стороны автоспорта:

1. Информационная поддержка значимых автоспортивных событий на государственном уровне. Помимо Интернета и соцсетей, для массового зрителя основным источником информации является телевидение. Телевидение также является главным интересом со стороны спонсоров, готовых вкладываться в те гоночные серии и соревнования, которые получают ТВ-освещение. Подтверждение тому, например, появление спонсоров у тех коллективов и спортсменов, которые выступают в классе «Туринг» Российской серии кольцевых гонок, имеющей трансляции на канале «Матч ТВ».

Таким образом, информационная поддержка и освещение значимых автоспортивных соревнований на государственном уровне (например, благодаря распоряжению, направленному руководству государственных СМИ со стороны государства о бесплатной информационной поддержке российского автоспорта (!)) помогли бы автоспорту получить существенное влияние со стороны бизнеса, заинтересованного в рекламе, а также получить зрительский интерес.

Появление зрителей у экранов приведет и к появлению зрителей на трибунах и даст хороший толчок развитию автоспортивных событий.

2. Введение налоговых льгот для бизнеса, размещающего свою рекламу на гонках. Такая схема уже действовала в России в конце 90-х гг. XX в. и показала себя весьма удачно; такая же схема действует и сейчас в ряде европейских стран, в том числе в Германии, где благодаря налоговым послаблениям приток спонсоров и развитие автоспорта достигли очень высокого уровня. Введение льгот на подобную рекламу поможет направить на развитие автоспорта те финансовые потоки, которых он сейчас лишен. При этом подобная практика привлекает в том числе много мелких и средних спонсоров, не имеющих прямого отношения к автоспорту: кондитерские изделия, фрикадели, макароны, недвижимость, юридические услуги и проч.

Профориентация и привлечение дополнительной аудитории из различных категорий специалистов, в том числе молодежь, женщин, инвалидов и завершивших карьеру

В главе V проекта стратегии одним из важных направлений работы называется «обеспечение доступности дополнительных предпрофессиональных программ, направленных на профориентацию учащихся на профессии в сфере физической культуры и спорта;

развитие системы поиска, отбора и комплексного сопровождения талантливых спортсменов, в том числе путем формирования системы спортивной (профессиональной) ориентации;

создание условий для привлечения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в учреждения спортивной направленности по адаптивной физической культуре и спорту;

формирование системы социальной адаптации и профориентации спортсменов, завершивших профессиональную карьеру, на профессии в сфере физической культуры и спорта —

и другие важные аспекты работы».

Автоспорт подразумевает под собой множество самых разнообразных профессий помимо чисто спортивной занятости. При этом все эти профессии несут на себе специфический оттенок, который отличает их от смежных областей.

Очень многие люди в период выбора профессии даже не подозревают о профессиональной востребованности в автоспорте, и наша задача донести до них раскрывающиеся перспективы. Это касается как молодого поколения, только делающего первые шаги в профессиональной жизни, так и лиц с ограниченными возможностями и спортсменов, завершивших карьеру.

Отдельную обеспокоенность у РАФ и Комитета РАФ «Женщины в автоспорте» вызывает особая категория лиц — женщины и девушки, которые безосновательно считают, что им нет места в автоспорте. Пора развеять этот миф. Место в автоспорте есть для всех.

Мы считаем необходимым:

ввести специальные программы для детей, с детства приучающие их воспринимать автоспорт как нормальную (а не элитарную) составляющую общественной жизни, развивать интерес к автоспорту в целом и помочь в поиске своего места в будущих автоспортивных профессиях;

проводить специальную профориентацию для перенаселенных выше категорий населения с целью помочь им выбрать подходящую профессию и найти свое место в интересующей их области жизни и спорта;

проводить специальную профориентацию для учеников старшей школы и средних учебных заведений, помогающую на практике понять молодым людям, насколько им подходит та или иная профессия;

организовать горячие линии поддержки в области социальной адаптации, рассчитанные в основном на лиц с ограниченными возможностями и спортсменов, завершивших карьеру;

отдельно организовать профориентацию для девочек и девушек. Задача — показать представительницам прекрасного пола, что в автоспорте, который всегда обладал неким романтическим ореолом, есть много важных и полезных профессий, в которых они могут найти себе применение.

Интересные профессии в автоспорте:

Журналистика.

Фотография.

Маркетинг и реклама.

Медицина.

Нутрициология.

Косметология.

Разработка и дизайн спортивной одежды.

Судьи, маршалы, хронометристы, спортивные секретари.

Менеджеры команды, спортсмена.

И другие.