

Редакционный совет:

Блажеев Виктор Владимирович — председатель АЮР, ректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

Степашин Сергей Вадимович — председатель наблюдательного совета госкорпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»

Крашенинников Павел Владимирович — сопредседатель АЮР, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству

Главный редактор журнала:

Гриб Владислав Валерьевич — член Президиума АЮР, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Заместитель главного редактора журнала:

Редькин Игорь Владимирович — член Правления АЮР

Члены Совета:

Александров Алексей Иванович — первый заместитель председателя Президиума АЮР, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству;

Бородин Павел Андреевич — вице-президент по работе с органами государственной власти ОАО «Вымпелком»;

Голиченков Александр Константинович — член Президиума АЮР, декан Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, председатель Московского регионального отделения Ассоциации юристов России;

Дубик Сергей Николаевич — статс-секретарь генерального директора госкорпорации «Роскосмос» по осуществлению государственных полномочий Госкорпорации «Роскосмос»;

Иванов Антон Александрович — заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке;

Кропачев Николай Михайлович — член Президиума АЮР, ректор Санкт-Петербургского государственного университета, председатель Межрегионального отделения АЮР по Санкт-Петербургу и Ленинградской области;

Лебедев Вячеслав Михайлович — член Президиума АЮР, Председатель Верховного Суда Российской Федерации;

Перевалов Виктор Дмитриевич — член Президиума АЮР, президент Уральского государственного юридического университета;

Пилипенко Юрий Сергеевич — член Президиума АЮР, президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации;

Плигин Владимир Николаевич — член Президиума АЮР, ведущий научный сотрудник сектора теории права и государства Института государства и права РАН;

Ренов Эдуард Николаевич — заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке;

Семеняко Евгений Васильевич — первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации;

Сурков Константин Викторович — член Совета Федерации Российской Федерации;

Торшин Александр Порфирьевич — член Президиума АЮР;

Требков Андрей Адамович — председатель Международного союза юристов;

Чайка Юрий Яковлевич — член Президиума АЮР, Генеральный прокурор РФ;

Шарадин Юрий Афанасьевич — заместитель руководителя Аппарата Совета Федерации — начальник управления

Верховный суд РФ признал допустимыми критические замечания адвокатов в адрес судей, прокуроров и прочих участников процесса в ходе выступлений перед присяжными. Защитников не должны наказывать за эмоциональные восклицания или сомнения в справедливости обвинений и объективности правосудия.

Стр. 10

ЮМ

Госдума заканчивает сбор отзывов на законопроект, расширяющий уголовную ответственность экспертов за ложь в выданных заключениях. Поправки вводят в Уголовный кодекс положение, согласно которому эксперт будет отвечать за заведомо ложное заключение, сделанное еще до возбуждения уголовного дела. Правительство страны уже поддержало инициативу.

Стр. 14

ЮМ

Более 500 молодых талантливых юристов из 50 регионов России и ближнего зарубежья с 12 по 15 августа обсуждали самые острые вопросы в сфере юриспруденции с ведущими экспертами нашей страны. Главными темами форума стали: защита прав людей без определенного места жительства, обеспечение жильем детей-сирот, цифровизация правовой сферы и спортивное право.

Стр. 15

ЮМ

В России могла бы существенно улучшиться ситуация, сложившаяся с обеспечением малоимущих граждан и граждан с невысоким уровнем дохода, если удастся воссоздать механизм ЖСК, который эффективно работал в советское время, с учетом зарубежного опыта и существующих рисков, исключить которые можно, скорректировав нормативное регулирование.

Стр. 27

ЮМ

Главным приоритетом в законодательном обеспечении функционирования реестров субъектов предпринимательской деятельности должна быть оперативность. Юридическая значимость информации, предоставляемой регистрационной системой в современных условиях возрастает, поэтому соответствующие правовые, организационные и технические средства должны быть ориентированы на выполнение всех операций в кратчайшие сроки с соблюдением критерия надежности.

Стр. 58

ЮМ

Новости Ассоциации юристов России

- 6** Пресс-конференция ректора МГЮА имени О.Е. Кутафина, председателя АЮР Виктора Блажеева
- 7** Трудовые и военные пенсии защитят от ареста судебными приставами
- 9** Выпускники Швейцарской академии международного права будут защищать права россиян
- 10** Верховный Суд подтвердил право защиты сомневаться в справедливости правосудия
- 12** Подсчитана средняя стоимость услуг адвоката
- 14** Экспертов будут наказывать за ложь в заключениях, сделанных даже до возбуждения уголовного дела
- 15** В Ульяновской области подвели итоги IX Международного юридического форума «ЮрВолга»
- 18** Государственная юрпомощь для всех: система БЮП изменится
- 20** Россияне смогут получить правовые консультации через единый портал
- 22** АЮР примет участие в подготовке вопросов для Всероссийской олимпиады по финансовой грамотности

Гражданское право, предпринимательское право

- 23** **Балановский А.А.** О вопросе членства в ЖСК некоммерческих организаций как инструменте развития института доступного жилья и государственно-частного партнерства в жилищной сфере
- 28** **Барков А.В., Гришина Я.С.** Перспективы реализации правовой модели социально-экологического предпринимательства при развитии конкуренции на региональных рынках
- 32** **Коленков А.А.** Потребительская услуга: понятие, правовой режим и социально-правовая ценность

- 35** **Стасенков П.А.** Проблемы определения правового статуса транснациональных корпораций

Юридическая практика

- 39** **Мельникова Т.В., Монгуш А.А.** Некоторые проблемы правового регулирования деятельности счетной комиссии и лиц, выполняющих функции счетной комиссии, в непубличных акционерных обществах
- 43** **Семенов В.В.** Злоупотребление правом на защиту

Международный опыт

- 47** **Нурметова Д.Б.** Органы управления акционерного общества по акционерному законодательству Республики Казахстан и Российской Федерации
- 51** **Филипова И.А., Волк Е.А.** Трансформация правового регулирования труда: чем опыт стран — членов ЕС может помочь странам — членам ЕАЭС
- 55** **Шиянов А.В.** Порядок ведения реестра субъектов предпринимательской деятельности: международные рекомендации

Актуальные вопросы юридической науки

- 60** **Иванов С.А.** Выбор и применение критериев правового сравнения в юридическом исследовании
- 64** **Суворов Г.Н., Зенин С.С.** Ограничения при проведении процедуры пренатальной диагностики (генетического скрининга) в России и зарубежных странах
- 67** Аннотации и ключевые слова на английском языке

**Правила оформления статей и иных
материалов, направляемых
для опубликования в журналах
Издательской группы «ЮРИСТ»**

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски сквозные, в конце статьи, обозначения арабскими цифрами). Объем материала не должен превышать 10 страниц. К рассмотрению не принимаются материалы, направленные в несколько изданий, в случае выявления факта направления рукописи в несколько изданий в дальнейшем материалы автора не будут приниматься к рассмотрению.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на произведение заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>. Перед направлением в редакцию статьи просим обязательно ознакомиться с требованиями, приведенными в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»». Статьи и другие материалы, направленные в редакцию с нарушением указанных требований, к рассмотрению не принимаются.

4. Статья должна содержать следующие элементы, оформленные в соответствии с требованиями журнала:

- а) название статьи на русском и английском языках;
- б) сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученая степень, ученое звание на русском и английском языках;
- в) аннотацию к статье на русском и английском языках;
- г) ключевые слова из текста статьи на русском и английском языках;
- е) служебный адрес либо адрес электронной почты для опубликования в журнале.

Кроме того, автор представляет только на русском языке приставный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Данные, представляемые в редакцию в соответствии с настоящим пунктом, будут размещены в РИНЦ.

5. Статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем/консультантом.

6. Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

7. После проверки подписанный автором электронный вариант статьи и сопроводительные документы представляются в редакцию по e-mail: avtor@lawinfo.ru.

**По вопросам опубликования статей
просим обращаться в авторский
отдел Издательской группы «Юрист».**
**Адрес редакции: 115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.**
Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

№ 10 (274) / 2019

Учредители:

Издательская группа «Юрист»,
Ассоциация юристов России

Главный редактор журнала «Юридический мир»:
Гриб В.В.

**Заместитель главного редактора журнала
«Юридический мир»:**
Редькин И.В.

**Редакционная коллегия журнала
«Юридический мир»:**
Егорова М.А., Манылов И.Е.,
Пискунов Я.Б., Ситдикова Л.Б.

Редакция:
Лаптева Е.А., Платонова О.Ф.

Верстка:
Калинина Е.С.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88.
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Фото на обложку и в материалы номера предоставлены
пресс-службой АЮР.

Адрес редакции / издательства:
115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru <http://www.lawinfo.ru>
Журнал включен в базу данных Российского индекса
научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Подписной индекс по каталогам:
Объединенный каталог. Пресса России — 91915.
Свидетельство о регистрации в качестве СМИ:
ПИ № ФС77-56628 от 26 декабря 2013 г.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору
в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.
Полная или частичная перепечатка материалов без письменного
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.
К опубликованию принимаются материалы, прошедшие проверку
в системе «Антиплагиат» и содержащие
не менее 75% авторского текста.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».
Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Вниманию наших авторов!
Отдельные материалы журнала размещаются
в электронной правовой системе «КонсультантПлюс».

ISSN 1811-1475. Формат 60х90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 9,0. Усл. печ. л. — 9,0. Тираж 5000 экз.
Цена свободная.
Номер подписан в печать: 16.10.2019.
Дата выхода в свет: 23.10.2019.

*Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикации основных результатов
диссертаций на соискание ученых степеней
кандидата и доктора наук.*

Editorial Board:

Blazheev Viktor V., Chairman of the Association of Russian Lawyers, Rector of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL);

Stepashin Sergei V., Co-Chairman of the Association of Russian Lawyers;

Krashennikov Pavel V., Co-Chairman of the Association of Russian Lawyers, Chairman of the State Duma Committee of the Federal Assembly of the Russian Federation on State-Building and Legislation;

Editor in Chief of the journal:

Grib Vladislav V., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, Vice President of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation

Deputy Editor in Chief of the journal:

Red'kin Igor V., Member of the Board of the Association of Russian Lawyers

Members of the Board:

Alexandrov Alexey I., member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, member of the Committee of the Federation Council on the Constitutional Legislation and State Construction;

Borodin Pavel A., Advisor for Interaction with Public Authorities of Alfa Group;

Golichenkov Alexander K., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, Dean of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, Chairman of the Moscow Regional Office of the Association of Russian Lawyers;

Dubik Sergey N., Deputy Director General for Interaction with Public Authorities of the State Space Corporation Roscosmos; Ivanov Anton A., Retired Chairman of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation;

Kropachev Nikolai M., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, Rector of the Saint Petersburg State University, Head of the Interregional Office of the Association of Russian Lawyers in St. Petersburg and the Leningrad Region;

Lebedev Vyacheslav M., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation;

Perevalov Victor D., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, President of the Ural State Law University;

Pilipenko Yuri S., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, President of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation;

Pligin Vladimir N., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers;

Renov Eduard N., Retired Deputy Chairman of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation;

Semenyako Evgeny V., First Vice-President of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation;

Surkov Konstantin V., Member of the Federation Council of the Russian Federation;

Torshin Alexander P., Member of the Presidium of the Association of Russian Lawyers, State Secretary – Deputy Chairman of the Bank of Russia;

Trebkov Andrey A., Chairman of the International Union of Lawyers;

Chaika Yuri Ya., member of Presidium of Association of lawyers of Russia, Prosecutor General of the Russian Federation;

Sharandin Yuri A., Chairman of the Commission of the Association of Russian Lawyers on Constitutional Legislation and State-Building, Director of the Department for Relations with State Authorities of JSC «Rosgeology».

Publisher:

Jurist Publishing Group, Association of Lawyers of Russia

Chief Editor of Juridical World journal:

Grib V.V.

Deputy Editor in Chief of Juridical World journal:

Red'kin I.V.

Editorial Stuff of Juridical World journal:

Egorova M.A., Manylov I.E., Piskunov Ya.B., Sitdikova L.B.

Editions:

Lapteva E.A., Platonova O.F.

Layout:

Kalinina E.S.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A.

Editorial Subscription Centre:

Tel. (495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Photoes of the cover and the news are provided with Press-Service of the Association of Lawyers of Russia.

Editorial Office's Address / Publishing house:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.

Tel.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

<http://www.lawinfo.ru>

The journal is included in the database Russian science citation index

eLIBRARY.RU

Subscription:

Unified Catalogue. Russian Press – 91915.

Certificate of Registration as the Mass Media:

PI No. FS77-56628 of 26.12.2013.

Registered in Federal service on supervision in sphere of media communications and protection of cultural heritage.

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors of articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

For publication are accepted materials, authenticated in the system of the same name, and containing not less than 75% of the author's text.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Tel.: (4842) 70-03-37.

248031, Kaluga, street Svetlaya, 2.

To the attention of our authors!

Some materials of the journal shall be put on ConsultantPlus reference legal system.

ISSN 1811-1475. Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet – 9,0.

Conventional printed sheet – 9,0.

Circulation 5000 copies.

Free market price.

Passed for printing: 16.10.2019.

Date of publication: 23.10.2019.

Monthly information and analytical, general law journal.
Founders: Association of Lawyers of Russia; Jurist Publishing Group

News of the Association of Lawyers of Russia

- 6** A press conference of Rector of the MSAL, Chairman of the Association of Lawyers of Russia Viktor Blazheev
- 7** Labor and military pensions will be protected against arrest by bailiffs
- 9** Graduates of the Swiss Academy for International Law will protect the rights of Russians
- 10** The Supreme Court has confirmed the right of the defense to doubt fairness of justice
- 12** The average cost of attorney services has been calculated
- 14** Experts will be punished for lie in reports made even before criminal case initiation
- 15** The results of the IX International Law Forum UrVolga in the Ulyanovsk region have been summed up
- 18** State legal assistance for everyone: the free legal assistance system will changeussia
- 20** Russians will be able to receive legal advice via the unified portal
- 22** The Association of Lawyers of Russia will take part in preparation of questions for the All-Russian Financial Literacy Olympiad

Civil law, entrepreneurial law

- 23** **Balanovskiy A.A.** On Membership of Non-Profit-Making Organizations in Housing Associations as a Tool of the Development of the Affordable Housing Institution and Public Private Partnership in the Housing Sector
- 28** **Barkov A.V., Grishina Ya.S.** Prospects of the Implementation of the Legal Model of Social and Environmental Entrepreneurship in the Development of Competition in Regional Markets

- 32** **Kolenkov A.A.** A Consumer Service: The Concept, Legal Regime and Social and Legal Value

- 35** **Stasnikov P.A.** Issues of the Determination of the Legal Status of Transnational Corporations

Legal practice

- 39** **Melnikova T.V., Mongush A.L.** Some Issues of Legal Regulation of Activities of an Electoral Commission and Persons Performing the Functions of an Electoral Commission in Private Joint-Stock Companies

- 43** **Semenov V.V.** Abuse of the Right to Defense

International experience

- 47** **Nurmetova D.B.** Management Bodies of a Joint-Stock Company in Compliance with the Law on Joint-Stock Companies of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation
- 51** **Filipova I.A., Volk E.A.** The Transformation of Legal Regulation of Labor: How the Experience of the EU Member States Can Help the EAEU Member States

- 55** **Shiyanov A.V.** The Procedure for Maintenance of the Register of Entrepreneurs: International Recommendations

Relevant issues of the legal science

- 60** **Ivanov S.A.** Selection and Application of Legal Comparison Criteria in Legal Research
- 64** **Suvorov G.N., Zenin S.S.** Limitations during the prenatal diagnosis (genetic screening) procedure in Russia and foreign countries
- 67** Abstracts of articles and keywords in English

Пресс-конференция ректора МГЮА имени О.Е. Кутафина, председателя АЮР Виктора Блажеева



20 августа в пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялась пресс-конференция, посвященная окончанию приемной кампании Московского государственного юридического университета (МГЮА) имени О.Е. Кутафина. В ней приняли участие председатель АЮР, ректор МГЮА имени О.Е. Кутафина Виктор Блажеев, а также исполнительный директор — руководитель Аппарата, член Правления АЮР Станислав Александров.

Открывая пресс-конференцию, Виктор Блажеев отметил высокий спрос на юридическую профессию, что подтверждается традиционно высоким конкурсом. Самыми востребованными среди студентов в этом году стали Институт частного права, Институт международного права и Институт бизнес-права.

Кроме того, он подчеркнул широкий выбор магистерских программ МГЮА — на сегодняшний день их 26, причем многим из них нет аналогов в других вузах. Кроме того, университет активно развива-

ет актуальные направления подготовки по правовому регулированию блокчейна, защите интеллектуальных прав и пр.

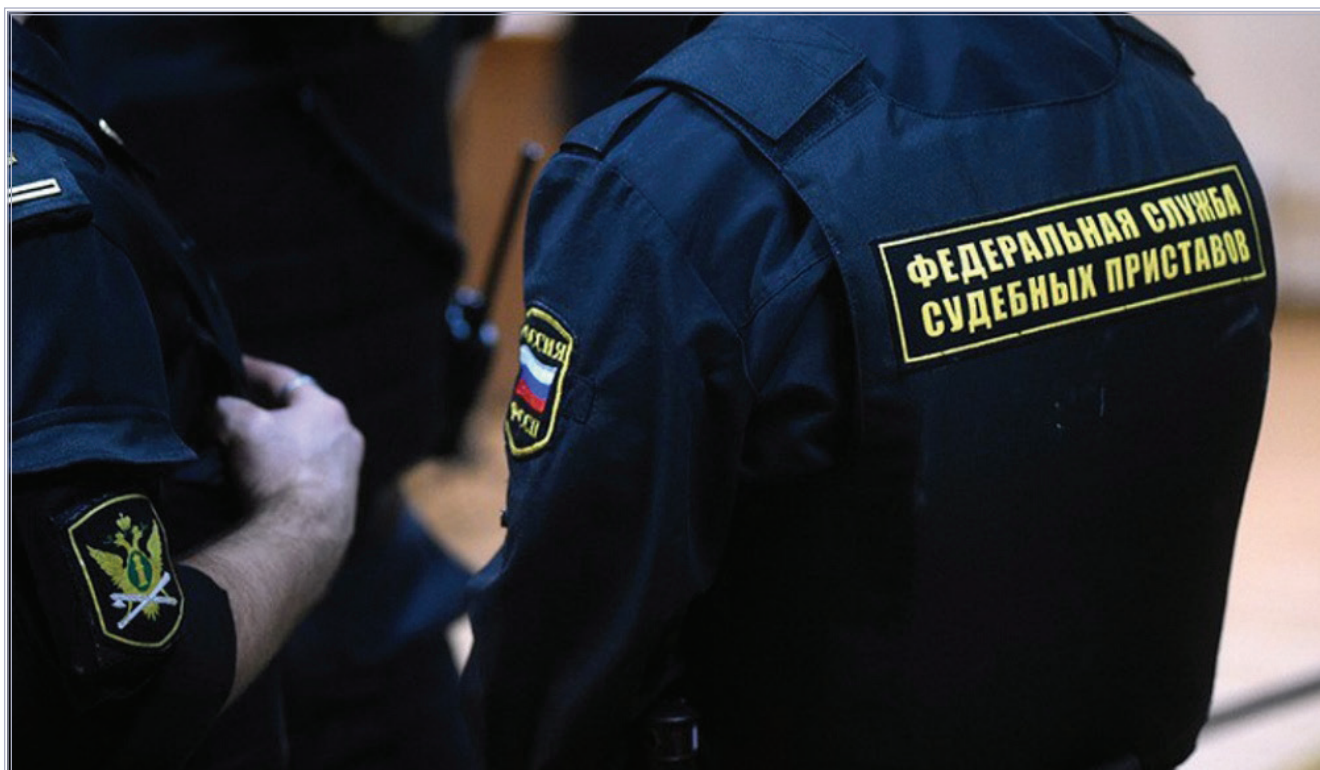
Важным аспектом, руководствуясь которым многие абитуриенты выбирают именно МГЮА, является гарантия последующего успешного трудоустройства: в ходе учебы студентам предоставляется возможность проходить практику в различных органах государственной власти и юридических компаниях. Ректор рассказал и о современных технологических подходах к практико-ориентированному обучению, и о механизме прямого сотрудничества с работодателями — на базе высшего учебного заведения функционирует юридическая клиника, где студенты-практики оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам, а также малому и среднему бизнесу. «Важно не только научиться, но и правильно применять полученные знания», — сообщил Виктор Блажеев.

Станислав Александров в свою очередь рассказал о создании и

задачах Швейцарской академии международного права в Женеве, организованной по инициативе Ассоциации юристов России, МГЮА имени О.Е. Кутафина, МГИМО, РАНХиГС и ИЗиСП при Правительстве РФ. Как пояснил Станислав Александров, миссией учебного заведения является подготовка юристов-международников, которые будут заниматься защитой прав соотечественников за рубежом. Выпускники Академии будут обладать глубокими познаниями в международном праве и профессионально владеть иностранными языками.

Отвечая на вопросы журналистов, касающиеся правовой грамотности, исполнительный директор — руководитель Аппарата АЮР посоветовал всем принять участие во Всероссийском юридическом диктанте в декабре этого года. «Участие в диктанте позволит каждому серьезно улучшить уровень своей правовой подготовки», — подчеркнул Станислав Александров. [ЮМ](#)

Трудовые и военные пенсии защитят от ареста судебными приставами



Госдума подготовила к первому чтению законопроект, защищающий трудовые и военные пенсии от ареста судебными приставами. Отрезать что-то от социальных выплат в счет долга будет запрещено.

Соответствующие поправки в закон об исполнительном производстве и ряд других законов предложила группа депутатов.

По закону у должника можно забирать не все деньги, некоторые виды выплат находятся в особом списке, и трогать их нельзя.

Приставы не вправе накладывать взыскание на различные социальные пособия, перечисленные в законе об исполнительном производстве. Эти деньги предназначены исключительно для поддержки человека в трудной ситуации.

Например, защищены компенсационные выплаты гражданам в

связи с уходом за нетрудоспособными людьми. Запрещено забирать алименты, пенсии по случаю потери кормильца, средства материнского капитала и т.п. Однако на обычные пенсии бронь не распространяется.

Рассматриваемая в Госдуме инициатива предлагает изменить ситуацию. Более того, если выяснится, что у человека нет никакого имущества, которое можно было бы арестовать, а сам он живет только на пенсию, исполнительное производство даже не будет открываться.

Предлагается такой порядок: сотрудники службы судебных приставов, получив исполнительный лист, будут прежде всего «пробивать» человека по всем базам данных, чтобы узнать, где у него счета, владеет ли недвижимостью, есть ли машина и прочее. Это сделать нетрудно. Если должник,

допустим военный пенсионер, живет в квартире, которая у него единственная, и ничего больше у него нет, исполнительный лист вернут взыскателю. Мол, извините.

Правда, в проекте прописаны исключения. Если пенсионер задолжал коммунальную плату или обязан возместить вред, нанесенный преступлением, защитный параграф не будет работать.

Банки, согласно поправкам, будут ответственны за то, чтобы защищенные средства никто не арестовывал.

До сих пор нередко возникали ситуации, когда приставы списывали те деньги, которые забирать не положено. Безусловно, когда выяснялось, что произошел казус, приставы возвращали средства. Однако человеку приходилось пережить массу неприятных моментов и побегать. [ЮМ](#)

Вот цифра, помогающая осознать масштаб проблемы: за год гражданам было возвращено 4 миллиарда незаконно списанных рублей. Причина была в том, что все деньги на счетах выглядели одинаково и зарплата или накопления ничем не отличались от социальных выплат.

Однако в будущем году вступает в силу закон, по которому в расчетных банковских документах будет указываться соответствующий код вида дохода. Теперь защищенные средства будут маркироваться особым образом. А рассматриваемый в Госдуме проект закрепляет гарантии того, что банки будут обязаны проверять и перепроверять, чтобы арест не коснулся социальных выплат.

«Государство последовательно принимает меры по защите самых уязвимых категорий населения, — говорит председатель Правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев. — Безусловно, человек должен выполнять свои обязательства, но социальные гарантии имеют наибольшую важность. Необходимо выработать разумный баланс, позволяющий избежать нарушения прав граждан в ходе исполнительного производства. До сих пор существовали две серьезные проблемы. Первая: незаконный арест средств, на которые не может быть обращено взыскание. Вторая: арест средств у так называемых двойников, т.е. людей, чьи ФИО и даты рождения совпадают с данными должни-

ков. И первое, и второе исправлено на законодательном уровне. Вводится механизм маркировки в банковских документах соответствующих видов выплат. А в исполнительные документы должны включаться уникальные идентификаторы, например номер СНИЛС. Что же касается расширения перечня защищенных выплат, эта идея интересна, она требует проработки и всестороннего обсуждения». [ЮМ](#)

Источник:

<https://rg.ru/2019/08/26/trudovye-i-voennye-pensii-poluchat-zashchitu-ot-pristavov.html>

Фото: <https://vesti-k.ru/wp-content/uploads/2018/12/Судебные-приставы.jpg>

**При возникновении вопросов,
связанных с оформлением материалов,
просим обращаться в редакцию
по телефону: (495) 953-91-08
или по e-mail: avtor@lawinfo.ru
Адрес редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7**

Выпускники Швейцарской академии международного права будут защищать права россиян



Швейцарская академия международного права в Женеве, созданная по инициативе Ассоциации юристов России и вузов-партнеров, займется подготовкой специалистов, которые на международном уровне будут защищать права граждан Российской Федерации, сообщил исполнительный директор — руководитель Аппарата, член Правления АЮР Станислав Александров.

«Мы совместно с МГЮА имени О.Е. Кутафина, МГИМО МИД России, РАНХиГС и ИЗИСП создали юридическую академию в Женеве. Она будет готовить юристов-международников со свободным знанием языков, которые на

серьезном международном уровне смогут защищать права наших граждан и соотечественников. Кроме этого, мы будем готовить юристов-международников, которые в национальных интересах будут специалистами по международному торговому праву, по трудовому праву, по праву интеллектуальной собственности и другим специальностям. Юристов высокой квалификации нужно готовить не только внутри страны, но и в таких крупных центрах, как Женева, для того чтобы они могли отстаивать интересы нашей страны за рубежом», — сказал Станислав Александров на пресс-конференции, посвященной

окончанию приемной кампании в МГЮА имени О.Е. Кутафина.

По словам Александрова, одна из уникальностей академии — это программа по подготовке спортивных юристов. «В последние годы в отношении России несправедливо с юридической точки зрения были применены санкции со стороны международных спортивных арбитражных органов и инстанций. В связи с этим наша организация и ведущие юридические вузы будут готовить юристов-международников, которые со знанием языков и спортивного права смогут отстаивать интересы наших атлетов на международном уровне», — сказал руководитель Аппарата АЮР. [ЮМ](#)

Верховный суд подтвердил право защиты сомневаться в справедливости правосудия



Верховный Суд РФ признал допустимыми критические замечания адвокатов в адрес судей, прокуроров и прочих участников процесса в ходе выступлений перед присяжными. Защитников не должны наказывать за эмоциональные восклицания или сомнения в справедливости обвинений и объективности правосудия.

Верховный Суд признал право адвокатов на публичную критику всех участников судебного процесса. В своих речах перед присяжными защитники объективно вынуждены подвергать сомнению качество следствия и самого правосудия, называть несправедливыми замечания прокуроров и действия служителей Фемиды и, конечно, настаивать на незаконности тех решений, которые невыгодны их подзащитным.

Довольно часто адвокатам за это делают замечания судьи, бывают и удаления из зала заседаний. А порой высказывания защитников оборачиваются для них разбирательствами в адвокатских коллегиях, а то и попытками оспорить оправдательные приговоры. Например, в конце июля квалификационная комиссия адвокатской палаты Ленинградской области не поддержала дисциплинарные меры против адвоката Виталия Черкасова. Они были предложены судьей, удалившим защитника за то, что он «высказывался до принятия решения о его объективности и законности, ссылаясь на свои предчувствия, выражал свое мнение относительно предвзятости судьи, отзываясь о личности судьи некорректным образом».

И теперь Верховный Суд указал: эмоции не являются нарушением Уголовно-процессуального кодекса (УПК), если они не ограничивают права обвинения на предъявление доказательств и «не влияют на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов». Таким образом, Верховный суд, кстати, ответил на требование прокуратуры об отмене оправдательного вердикта и ее же представление на адвоката, который также поставил под сомнение перед присяжными компетентность судьи.

Представители адвокатского сообщества полагают, что «заступничество» со стороны Верховного Суда расширит им рамки дозволенных речей, но при этом констатируют, что в их взаимодействии с народными заседателями по-

прежнему остается масса нерешенных проблем и искусственно созданных барьеров.

Член Ассоциации юристов России Алексей Гавришев считает, что, говоря о несовершенстве судебной системы перед заседателями, адвокат тем самым подчеркивает значимость принимаемых ими решений. При этом эксперт напомнил, что, несмотря на провозглашаемую состязательность сторон, адвокат фактически не имеет равных с обвинением возможностей в процедуре подготовки суда присяжных. В результате их коллегии часто формируются из «нужных» другой стороне людей: «На этой стадии защитникам практически не дают времени для детального ознакомления с кандидатами в присяжные, им не дают возможности обдумать и подготовиться к мотивированным отводам заседателей, а вот обвинение заранее знакомится со списками кандидатов и их «личными делами»», — подчеркнул Гавришев.

Взаимодействие адвокатов с присяжными ограничивается судьями всеми возможными методами и способами, сообщил «НГ» адвокат АК «Аснис и партнеры» Алексей Цаплин. По его словам, пресекаются любые сравнения, примеры,

литературные отступления и даже «комментарии погоды». Мол, согласно УПК, высказываться можно и нужно только в рамках предъявленного обвинения. «Это положение толкуется таким образом, чтобы работа адвоката проходила в формальных рамках, из-за чего присяжные порой воспринимают ее как неубедительную», — пояснил эксперт.

Адвокат юридической компании BMS Law Firm Александр Иноядов напомнил, что на практике бывают случаи «оказания негативного, порой излишнего эмоционального воздействия на присяжных применительно к обстоятельствам дела» со стороны как раз гособвинителей. Однако содержание их речей никто не «фильтрует». «Нельзя недооценивать сложившееся в нашем обществе отношение к мнению прокурора, которому доверяют как представителю государства и на которое часто ориентируются присяжные», — подчеркнул Иноядов.

Глава адвокатского бюро «Корчаго и партнеры» Евгений Корчаго подтвердил, что, как и указал Верховный Суд, УПК устанавливает исключительный перечень причин для отмены приговора суда. Нельзя оглашать сведения о подсудимом

или в присутствии заседателей обсуждать процессуальные вопросы вроде допустимости доказательств. Сама же по себе критика поведения судьи или других участников процесса обычно не влияет на позицию присяжных, а следовательно, вполне допустима.

Между тем Корчаго заявил, что обвинительный уклон нашего правосудия сегодня проявляется в том числе и в судах присяжных. Судьи часто мешают адвокатам нормально работать: в рамках напутственного слова пытаются воздействовать на присяжных, дискредитируют защиту. Или, к примеру, решают распустить по формальным основаниям коллегию присяжных, если видят, что они симпатизируют защитнику и его клиенту. «Судьи нередко озвучивают перед присяжными доказательства, полученные с нарушением закона, а адвокат в свою очередь лишен процессуальной возможности заявить об этом в присутствии присяжных», — утверждает Корчаго. [ЮМ](http://www.ng.ru/politics/2019-08-22/3_7657_lawyer.html)

Источник:

http://www.ng.ru/politics/2019-08-22/3_7657_lawyer.html

Фото: <https://смолуюценмп.рф/upload/iblock/00a/00a2628fdd634c862e8842078c820bf7.jpg>

Уважаемые читатели!

Чтобы облегчить поиск интересующих вас материалов в выпущенных Издательской группой «Юрист» журналах, подготовлен библиографический указатель всех публикаций за период с 2013 по 2018 г. Настоящее издание является продолжением библиографического указателя статей, вышедших в свет в журналах Издательской группы «Юрист» за период с 1993 по 2013 г. Статьи приведены по изданиям, в которых они опубликованы, и размещены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, что значительно упрощает процедуру поиска необходимой информации.

С содержанием сборника и перечнем публикаций можно ознакомиться на сайте Издательской группы «Юрист» в разделе «Книги» и в электронной библиотеке научных публикаций РИНЦ.

Подсчитана средняя стоимость услуг адвоката



В конце прошлого года Федеральная палата адвокатов начала масштабное исследование с целью определить средний размер адвокатских гонораров по всей стране. В конечном счете планируется научным образом установить размер справедливых тарифов. Замеры же средней стоимости услуг планируется проводить в постоянном режиме.

Данные собираются отдельно по каждому региону. Самые свежие цифры касаются Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Средняя стоимость услуг представления адвокатом интересов в судах первой инстанции составила 123 тысячи 611 рублей.

Минимальная указанная цена — 20 тысяч рублей, максимальная — 500 тысяч. Самой дорогой категорией дел оказалось взыскание долгов по договорам займа или кредитам. В суде первой инстанции

средняя стоимость услуг адвоката по таким делам составила 137 тысяч 857 рублей. Самыми дешевыми оказались дела о возмещении ущерба жизни и здоровью — в первой инстанции средний гонорар составил 107 тысяч 143 рублей.

Вопрос честной цены крайне важен не только для адвокатов, но в первую очередь для граждан. Если все получится так, как задумано, людям, чьи права были нарушены, не придется платить за справедливость из своего кармана. По закону положено, что победившей стороне процесса возмещаются все расходы, в том числе оплата услуг адвоката. Однако суды часто срезают выплаты, считая, что изначально гонорар был завышен. Мол, правда столько не стоит, защитник запросил за свою работу слишком много. Поэтому, например, из 50 тысяч рублей, которые истец заплатил защитнику,

суды могут присудить к возмещению только 10 тысяч.

Поэтому сейчас Федеральная палата адвокатов РФ совместно с экспертной группой VETA начала масштабный проект: исследование, сколько стоят услуги адвоката по всей стране.

Как пояснили в свое время в ФПА, результаты исследования будут полезны, например, при обосновании цены соглашения об оказании юридической помощи с доверителем.

Нередко уровень оплаты зависит не только от сложности дела, но и от квалификации самого адвоката. Есть размер проблемы, а есть масштаб личности, и за личность нередко приходится платить дороже. Поэтому при исследовании в Москве было выделено три группы юристов. В первую вошли наиболее солидные фирмы, входящие в рейтинги фирм, оказывающих ус-

луги крупнейшим российским компаниям. В судах общей юрисдикции средняя стоимость услуг солидных юридических фирм составила 617 тысяч 667 рублей, минимальная цена — 150 тысяч рублей, максимальная — 2 миллиона рублей.

Вторую группу составили юридические фирмы с опытом представительства в судах более 10 лет, имеющие в штате специалистов с научной степенью, а также более пяти адвокатов, занятых представительством в судах. Средняя стоимость представительства в суде первой инстанции для данной группы составила 184 тысячи 32 рубля, нижняя граница цен — 40 тысяч рублей, верхняя — 450 тысяч. Третья группа — адвокаты, ведущие персональную практику, а также небольшие юридические компании.

Их услуги по судебному представительству в первой инстанции стоят в среднем 71 тысячу 329 рублей. Минимум — 15 тысяч рублей, максимум — 250 тысяч рублей. Управляющий партнер экспертной группы Илья Жарский отметил, что на сегодняшний день уже имеется положительная практика применения итогов исследований в суде.

«Одна из актуальных проблем судебной практики: необоснованное занижение судами размеров судебных расходов, подлежащих компенсации проигравшей стороны, — сказал председатель Правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев. — У судей есть право снижать суммы взысканий, когда они считают требования завышенными или несправедливыми. Например, нередко занижаются ком-

пенсации расходов на адвокатов, так как, на взгляд суда, гонорар был завышен. Но как определить, какие расходы будут разумными по конкретному делу? Необходимы четкие ориентиры, которые суды могли бы принимать во внимание. Руководители судебной системы также не раз обращали внимание на проблеме. Совершенствование практики компенсации судебных расходов и разработка новых правовых механизмов, повышающих гарантии получения справедливого возмещения, позволят развивать и новые формы финансирования судебных процессов, такие как судебное инвестирование и гонорары успеха». [ЮМ](https://rg.ru/2019/08/22/podschitana-sredniaia-stoimost-uslug-advokata.html)

Источник:

<https://rg.ru/2019/08/22/podschitana-sredniaia-stoimost-uslug-advokata.html>

Издательская группа «Юрист» продолжает подписку на комплект «Юридический мир с приложением»

Уважаемые читатели!

Предлагаем вам оформить подписку на комплект «Юридический мир с приложением». В комплект входят следующие издания:

Гражданское право
Предпринимательское право
Юридический мир
Юрист

С условиями подписки рекомендуем ознакомиться на сайте ИГ «Юрист»: www.lawinfo.ru в разделе «Подписка».

Наш адрес:

115035, г. Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7.

Телефон: 8(495) 617-18-88.

Экспертов будут наказывать за ложь в заключениях, сделанных даже до возбуждения уголовного дела



Госдума заканчивает сбор отзывов на законопроект, расширяющий уголовную ответственность экспертов за ложь в выданных заключениях. Поправки вводят в Уголовный кодекс положение, согласно которому эксперт будет отвечать за заведомо ложное заключение, сделанное еще до возбуждения уголовного дела. Правительство страны уже поддержало инициативу.

«На практике нередко возникает необходимость провести экспертизу еще до возбуждения уголовного дела, чтобы оценить, есть ли основания для начала предварительного расследования, — пояснил председатель Ассоциации юристов России Владимир Груздев. — Ошибки экспертов на данном этапе представляют серьезную общественную опасность, так как

создают условия для возбуждения уголовного дела в отношении невинного человека. Если ошибка допущена умышленно, чтобы сознательно исказить результаты, это должно расцениваться как уголовное преступление даже в том случае, когда экспертиза проводится до возбуждения уголовного дела». По его мнению, инициатива повышает гарантии правовой защиты граждан от необоснованного уголовного преследования.

Как рассказывают, в свою очередь, разработчики проекта, нередко «выводы экспертизы имеют определяющее значение для правильного разрешения сообщений о незаконном обороте наркотических средств или психотропных веществ, взрывчатых веществ, огнестрельного оружия и боеприпасов».

Проще говоря, именно эксперт должен определить, наркотики нашли в кармане задержанного или какой-то невинный порошок. Также слово эксперта является ключевым при определении, была ли смерть насильственной или нет.

Нередко решение о том, возбуждать уголовное дело или нет, принимается на основе выводов эксперта, например, о том, что найденный порошок — наркотик.

В делах по экономическим преступлениям также нередко все начинается с экспертизы, именно после нее и возбуждают дело. По закону следователи вправе, получив сообщение о преступлении, в ходе доследственной проверки назначить экспертизу и на основе заключения экспертов принимают решение, возбуждать дело или нет.

Сегодня в Уголовном кодексе предусмотрена уголовная ответственность за заведомо ложные заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод, сделанные в суде либо в ходе предварительного расследования. А если в деле, по которому готовилась экспертиза, речь идет об обвинении в тяжком или особо тяжком преступлении, то за умышленную ложь эксперту грозит до пяти лет лишения свободы. [ЮМ](https://rg.ru/2019/08/19/ekspertam-grozit-ugolovnaia-otvetstvennost-za-lozh-v-vydannyh-zakliucheniiah.html)

Источник:

<https://rg.ru/2019/08/19/ekspertam-grozit-ugolovnaia-otvetstvennost-za-lozh-v-vydannyh-zakliucheniiah.html>

В Ульяновской области подвели итоги IX Международного юридического форума «ЮрВолга»



Более 500 молодых талантливых юристов из 50 регионов России и ближнего зарубежья с 12 по 15 августа обсуждали самые острые вопросы в сфере юриспруденции с ведущими экспертами нашей страны. Главными темами форума стали: защита прав людей без определенного места жительства, обеспечение жильем детей-сирот, цифровизация правовой сферы и спортивное право.

Открыли форум 13 августа дискуссией о сравнительно молодой теме в отечественной юриспруденции — спортивном праве. Антидопинговая защита, трудовой кодекс спортсменов, российские и международные регламенты видов спорта, реклама и спонсорство соревнований — эти и другие вопросы обсудили в ходе дискуссии. Спектр широк, вопросы актуальные, повестка злободневная. Во всех нюансах молодые специалисты разбирались во время открытой дискуссии «Спортивное право в России: ре-

алии и перспективы» с доцентом Высшей школы экономики, адвокатом в сфере спорта Александром Чеботаревым и председателем Комиссии Ассоциации юристов России по спортивному праву, доктором юридических наук Сергеем Алексеевым. Модератором секции выступила профессор Высшей школы экономики, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты России по физической культуре и популяризации здорового образа жизни Елена Истягина-Елисеева.

Как отмечает академический руководитель программы НИУ ВШЭ «Международный спортивный менеджмент и маркетинг» Елена Истягина-Елисеева: «В современном спорте борьба за медали и победы ведется не только на спортивной арене. Достижения многих спортсменов, их честь и достоинство, их профессиональную деятельность отстаивают в судах юристы. Спортивное право — это

относительно молодое и активно развивающееся направление в юриспруденции, крайне востребованное для нашей страны. Важно, чтобы отечественные юристы совершенствовали знание международного спортивного права и наращивали влияние в международном арбитраже. Без профессиональных российских правозащитников мы не сможем эффективно отстаивать интересы наших спортсменов».

В свою очередь спикер дискуссии председатель Комиссии Ассоциации юристов России по спортивному праву, доктор юридических наук, научный руководитель Академии спортивного права при Олимпийском комитете России и Российском государственном университете физической культуры, спорта, молодежи и туризма Сергей Алексеев подчеркнул: «Наши спортсмены сегодня проигрывают не на спортивных площадках, где показывают высокие спортивные результаты, а в юридических кулу-



арах и арбитражных спортивных судах. С учетом развязанной допинговой войны против российского спорта в последние годы очень важна активная наступательная позиция молодых юристов, изучающих спортивное право. Правовая защита спортсменов, безусловно, является важным фактором новых спортивных рекордов, побед и развития массового и профессионального спорта в нашей стране».

Вопросы практического характера достались эксперту по спортивному праву «Радио России» и «Давыдовъ Индекс», доценту НИУ «Высшая школа экономики», адвокату в сфере спорта Александру Чеботареву. Говоря об антидопинговой политике, он отметил, что, несмотря на все проблемы, которые существуют сегодня в России относительно допинга, мы все равно остаемся ведущей спортивной державой. Благодаря новому поколению юристов мы одолеем все эти проблемы, и на мировой арене еще не раз гордо зазвучит гимн Российской Федерации в честь отечественных спортсменов.

Также эксперт акцентировал внимание собравшихся на трудовом спортивном кодексе, совместно с участниками разобрал кейсы из своей практики и громкие де-

ла, касающиеся известных спортсменов. На вопросы о рекламе пива и слабоалкогольных напитков во время соревнований Александр Чеботарев ответил: «Министерством спорта сегодня инициировано возвращение рекламы пива на стадионы. Эксперты и менеджеры спортивных организаций с этим решением согласны. Как показывает статистика, запрещение рекламы пива во время соревнований не снизило показатели употребляющих слабоалкогольные напитки. А нам необходимо выполнять поручение Президента России Владимира Путина и вывести государственное финансирование из профессионального спорта».

Вторую половину основного рабочего дня посвятили торжественным мероприятиям. Они прошли в формате форсайт-сессии «Европейская конвенция по правам человека и российское право: 20 лет вместе» и награждения победителей конкурса на соискание Всероссийской молодежной юридической премии имени Ивана Дмитриева. Гостями стали заместитель министра юстиции Российской Федерации Денис Новак, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по физической культуре и популяризации здорового обра-

за жизни Елена Истягина-Елисеева, начальник управления защиты социальных прав Аппарата уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Сергей Андрианов и старший вице-президент Союза «Московская торгово-промышленная палата» Юрий Шарандин.

Губернатор Ульяновской области, председатель Ульяновского регионального отделения АЮР Сергей Морозов во время официального открытия форума отметил: «За прошедшие годы форум не просто приобрел международный статус, он вырастил целое поколение настоящих профессионалов. Достаточно сказать, что «юрволжанами» за это время стали уже более 6000 студентов из разных вузов России и зарубежных стран».

Объявляли имена лауреатов премии в этом году: заместитель министра юстиции Российской Федерации Денис Новак, губернатор Ульяновской области, председатель Ульяновского регионального отделения Ассоциации юристов России Сергей Морозов и заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по физической культуре и популяризации здорового образа жизни Елена Истягина-Елисеева. В номинации «За вклад в правовое просвещение» наградили студентку Севастопольского государственного университета Татьяну Яворскую. В номинации «За успехи в научно-исследовательской деятельности» победителем стал студент Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, юрисконсульт Московского педагогического государственного университета Кирилл Карпов. В номинации «За достижения в сфере социального проектирования» победил студент Уральского государственного юридического университета, председатель Совета молодых юристов при

Свердловском региональном отделении Ассоциации юристов России Даниила Быков.

В заключительный день работы форума внимание «юрволжан» сосредоточилось на тренд-сессии «ЮрИдея». На очный этап Всероссийского конкурса вышли 10 проектов. Председатель конкурсной комиссии, заместитель начальника государственного правового управления Администрации губернатора Ульяновской области Валерия Малышева отметила: «Проекты этого года были более разнообразны, чем те, что защищались во время прошлых форумов. В основном все заявки связаны с правовым просвещением. Однако проекты достаточно сильно отличаются и по аудитории, на которую они рассчитаны, и по конкретным сферам».

В компетентное жюри конкурса вошли заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по физической культуре и популяризации здорового образа жизни Елена Истягина-Елисеева и президент Нотариальной палаты Ульяновской области Венера Браташова. При подведении итогов они выбрали победителей: Даниила Алексаняна из Оренбурга, который представил проект «Грамотный потребитель услуг ЖКХ», и Алину Емельянову из Ульяновска, защитившую проект «Правовое просвещение с детских лет “Сказка детям”». Также члены жюри высоко оценили идею Владислава Катинского из Воронежа. Он предложил разработать серию образовательных проектов «ЮРВКУРСЕ».

Кульминацией дня стало торжественное закрытие форума, в рамках которого объявили нового президента «ЮрВолги». Путем голосования была выбрана студентка Ульяновского государственного университета Виктория Борисова. Знак и штандарт президента она получила из рук исполнительного директора Российского фонда свободных выборов (РФСВ) Максима Лескова, председателя областного избиркома Юрия Андриенко и председателя ЦИК форума Артура Багдасаряна.

По оценке заместителя министра юстиции Российской Федерации Дениса Новака, форум «ЮрВолга-2019» стал точкой притяжения нового поколения юристов. Здесь не только организована актуальная насыщенная программа, но и налажен прямой диалог с будущими специалистами. [ЮМ](#)



Государственная юрпомощь для всех: система БЮП изменится



В 2020 г. в России приступят к созданию федерального интернет-портала, с помощью которого любой россиянин сможет получить государственную бесплатную юрпомощь. Также для целого ряда категорий граждан отменят оплату за нотариальную доверенность.

Об этих и других интересных инициативах рассказал заместитель министра юстиции РФ Денис Новак в рамках совместного заседания Окружного совета Ассоциации и омбудсменов по правам человека в субъектах ПФО. Встреча состоялась 13 августа в Ульяновской области во время Международного летнего молодежного юридического форума «ЮрВолга-2019». Главная тема этого совещания — бесплатная юридическая помощь (БЮП), конкретные методы ее развития и усовершенствование в различных регионах.

В мероприятии также приняли участие президент Адвокат-

ской палаты Московской области, член Правления АЮР, председатель Московского областного отделения Алексей Галоганов, члены региональных отделений АЮР 14 субъектов Приволжского федерального округа, а также уполномоченные по правам человека в субъектах ПФО.

Модератором Совета выступил заместитель руководителя губернатора Ульяновской области — начальник государственного правового управления, зампреда Ульяновского регионального отделения АЮР Алексей Преображенский.

По словам Дениса Новака, в регионах система оказания юрпомощи развивается совершенно по-разному.

«У каждого субъекта РФ есть свои, что называется, лайфхаки. Где-то делают ставку в основном на адвокатское сообщество, как, к примеру, в Саратове. Где-то стараются развивать различные направления: создано Госюрбюро, есть плотное

взаимодействие с местной адвокатской и нотариальной палатами — тут можно привести в пример Ульяновскую область. Самая главная наша задача — масштабировать подобный опыт, взять наиболее полезное», — отметил замминистра.

Сейчас Минюстом готовится ряд предложений, которые в итоге должны поспособствовать достижению главного результата — увеличить востребованность у населения услуг по бесплатной юрпомощи. В частности, предлагается внести изменения в федеральное законодательство, которые обяжут регионы предоставлять подробную информацию по оказанию БЮП.

«Сейчас эти сведения носят несистемный, разрозненный характер. Соответственно, мы не можем провести достоверный мониторинг по данной теме», — добавил выступающий.

Другие изменения связаны с адвокатами и юридическими клини-

ками, которые участвует в системе БЮП. Так, предлагается более четко закрепить полномочия субъекта РФ, касающиеся тех случаев, когда бесплатную юрподдержку оказывают адвокаты. Кроме того, планируется создать понятную правовую основу для работы юридических клиник.

Потенциал юрклиник еще не до конца реализован. В основном они организуются на базе учебных заведений, и при этом не совсем понятен их правовой статус — как участников системы БЮП. Мы считаем, что нужно четче определить их роль в данной системе и вместе с тем решить создавать юрклиники на основе научных учреждений», — заявил Денис Новак.

Изменения коснутся и обычных граждан — тех, кто относится к льготникам, которые, кстати, и имеют право на бесплатную юрподдержку. Речь идет об их освобождении от оплаты за нотариальное удостоверение доверенности.

Особое внимание спикер уделил популяризации и повышению доступности БЮП с использованием цифровых возможностей. Планируется создать общероссийский веб-портал, с помощью которого можно будет быстро получать онлайн-консультации и составлять необходимые документы. Там же будут размещаться новости и обучающие материалы, видео, инфографика, т.е. сайт будет выполнять и просветительскую функцию.

«Сейчас в некоторых субъектах работают хорошие региональные сайты — к примеру, в Перми. Но, безусловно, есть необходимость в создании федерального портала: это будет полезно и для граждан, и для тех, кто оказывает юрпомощь», — добавил модератор заседания Алексей Преображенский.

Своим опытом и интересными предложениями поделились и дру-

гие участники — представители регионов ПФО.

Например, руководитель департамента правового обеспечения Министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области Алексей Жарков рассказал о том, как в местном Госюрбюро сумели уменьшить бумажную волокиту и тем самым упростили жизнь своим клиентам.

«Сейчас нам достаточно, чтобы человек принес только паспорт — нам, к примеру, не нужны документы, подтверждающие статус малоимущего и другие льготы. В Самарской области действует Государственная информационная система мер соцподдержки населения, где есть сведения о правовом статусе получателя мер соцподдержки. Сотрудники юрбюро пользуются этими сведениями и не запрашивают лишних документов», — заверил спикер.

Также в Самаре активно используется помощь соцработников, которые по закону обязаны способствовать оказанию правовых услуг.

Сейчас этот опыт обобщается и апробируется в Тольятти, затем его распространят на весь регион.

В свою очередь саратовский омбудсмен Татьяна Журик и уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков указали на то, что нет смысла жестко ограничивать перечень тех граждан, которые обращаются за бесплатной юрпомощью.

«Я считаю, что нет нужды и в ограничении перечня тем и вопросов для БЮП. Жизненные ситуации всегда сложнее жестких законодательных рамок», — сказала Татьяна Журик.

Павел Миков также отметил, что к нему часто обращаются иностранцы и те, кто не имеет гражданства.

«За последний год у меня было 600 таких обращений. Все они остро нуждаются в государственной правовой помощи, но по закону в Госюрбюро они прийти не могут, поскольку не относятся к “нужной” категории граждан», — пояснил выступающий.

О другой актуальной проблеме упомянула член Совета регионального отделения АЮР, уполномоченный по правам человека в Ульяновской области Людмила Крутилина. Она сообщила, что нередко к ней и другим участникам системы БЮП приходят заявления, составленные частными юристами за плату.

«Получается, что людей просто обманывают: вместо того чтобы сразу обратиться к нам, они идут к этим посредникам, платят им деньги, а потом уже попадают к омбудсменам или в Госюрбюро», — добавила она.

Любопытную идею озвучил омбудсмен по правам человека в Республике Мордовия Валерий Левин. Он предложил ввести оценку качества предоставления бесплатной юрпомощи, а также указал на то, что работать в системе БЮП должны те специалисты, которые не просто имеют высшее юридическое образование, но и опыт работы.

Итоги совещания подвел замминистра Денис Новак: он заверил, что все замечания участников встречи будут внимательно проанализированы и учтены.

Помимо этого, модератор площадки, зампредседателя Ульяновского отделения АЮР Алексей Преображенский сообщил, что по результатам заседания Совета планируется подготовить инициативы, которые будут отправлены на рассмотрение в Совет Федерации и Минюст РФ. [ЮМ](https://vk.com/album-40753711_265582949)

Фото :

https://vk.com/album-40753711_265582949

Россияне смогут получить правовые консультации через единый портал



О том, как гражданам за счет государства получить юридическую помощь, какие проблемы беспокоят россиян и чем им поможет единый портал бесплатной правовой поддержки, «Парламентской газете» рассказала член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, председатель Ростовского регионального отделения Ассоциации юристов России **Ирина Рукавишникова**.

— Ирина Валерьевна, как сегодня в России выстроена система бесплатной правовой помощи людям?

— Право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи гарантиро-

вано ст. 48 Конституции. Практика же оказания безвозмездной правовой поддержки сложилась после принятия в 2011 г. Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Благодаря ему определены основополагающие принципы работы государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, а также основы информирования и правового просвещения населения.

Что касается регионов, то они вправе самостоятельно определять механизм и состав участников государственной системы бесплатной юридической помощи, финансировать эту деятельность, а также устанавливать дополнительные гарантии реализации права граждан на получение такой помощи. К при-

меру, в 60 регионах основными участниками государственной системы оказания бесплатной юридической помощи стали адвокаты. В девяти регионах действуют только государственные юридические бюро. Еще в 16 субъектах создана смешанная система государственной бесплатной правовой помощи, предполагающая одновременную деятельность адвокатов и госюрбюро.

Разнятся регионы и по категориям россиян, которые вправе рассчитывать на бесплатную правовую помощь. Скажем, если в 17 регионах страны дополнительные гарантии на получение такой помощи предоставлены одной-двум категориям граждан, то в иных регионах таких категорий в десятки раз больше. Например, в Ростовской

области законом закреплено более 50 льготных категории граждан: это и инвалиды, и многодетные семьи, и многие другие.

— Если подходы настолько отличаются от региона к региону, можно ли говорить о том, что и запросы россиян разнятся в зависимости от места проживания?

— Увы, разнообразие в подходах не устраняет общие для всех регионов проблемы. У людей есть запрос на законодательное дополнение перечня случаев, при которых возникает право на получение бесплатной юридической помощи. В частности, речь идет о помощи при взыскании с родителей дополнительных расходов на детей или неустойки за несвоевременную уплату алиментов, определении места жительства ребенка, установлении порядка пользования жилым помещением, распределении обязанности по внесению оплаты за квартиру и ЖКХ между собственниками или нанимателями помещений по договорам социального найма и членами их семей.

— То есть, по Вашему мнению, федеральный закон о бесплатной правовой помощи нуждается в корректировке?

— Думаю, требует ревизии и дополнения перечень льготных категорий получателей правовой помощи, а также привлечения в состав участников госсистемы бесплатной юридической помощи органов местного самоуправления

и многофункциональных центров (МФЦ). Кроме того, нужно наделить адвокатов и представителей государственных юридических бюро правом делать запросы и получать в интересах граждан бесплатно справки и иные документы, необходимые для оказания юридической помощи.

— Каковы перспективы цифровизации системы правовой поддержки граждан?

— Многие регионы уже внедряют инновационные формы предоставления юридических консультаций. Так, в Ростовской области реализуется уникальный проект «Правовая помощь онлайн», в рамках которого госорганы и их подведомственные учреждения консультируют людей в режиме видеосвязи с использованием ресурсов МФЦ. В Ульяновской области и Ямало-Ненецком автономном округе бесплатную юридическую помощь предоставляют с помощью Единого портала государственных и муниципальных услуг, компьютерной программы Skype и специализированных сайтов. В качестве еще одного примера можно привести и опыт Республики Татарстан, где внедряется информационная система «Бесплатная юридическая помощь». Она позволяет в электронной форме вести реестр граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, выгружать из нее необходимые документы и оперативно их анализировать.

Я убеждена, что нужна комплексная система правового просве-

щения граждан, которая бы охватывала всех жителей того или иного региона, а не только тех, кто имеет право на бесплатную юридическую помощь. Более того, назрела необходимость создания единого портала правового информирования и правового просвещения населения, позволяющего обмениваться опытом и лучшими практиками в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Разумеется, делать это нужно на федеральном уровне, но при активном участии всех регионов. Этот портал должен дать любому гражданину не только справочно-правовую информацию общего плана — по законодательству, праву и так далее, но и возможность непосредственно обратиться к соответствующему представителю госструктур или адвокатского сообщества по месту жительства гражданина.

Сейчас Минюст уже работает над созданием портала правового просвещения. Разумеется, для этого проекта потребуются финансирование, и мы в палате регионов полагаем, что его можно обеспечить в рамках национального проекта «Цифровая экономика». [ЮМ](https://www.pnp.ru/social/rossiyane-smogut-poluchit-pravovye-konsultacii-cherez-edinyy-portal.html)

Источник:

<https://www.pnp.ru/social/rossiyane-smogut-poluchit-pravovye-konsultacii-cherez-edinyy-portal.html>

Фотомо:

<https://www.pnp.ru/social/rossiyane-smogut-poluchit-pravovye-konsultacii-cherez-edinyy-portal.html>

Уважаемые авторы!

Если вы обнаружили существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, необходимо как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

АЮР примет участие в подготовке вопросов для Всероссийской олимпиады по финансовой грамотности



В Аппарате Ассоциации юристов России прошла рабочая встреча первого заместителя исполнительного директора — руководителя Аппарата Ольги Парамоновой с председателем Совета Общероссийской общественной организации потребителей «Союз защиты прав потребителей финансовых услуг», профессором, доктором экономических наук Игорем Костиковым и директором Института фондового рынка и управления Андреем Парамоновым. Член Московского отделения АЮР, управляющий директор юридического департамента АО «Группа Ренессанс Страхование» Павел Лавренков также принял участие во встрече в качестве приглашенного эксперта.

Темой обсуждения стало участие Ассоциации в подготовке и проведении Всероссийской олимпиады по финансовой грамотности, финансовому рынку и защите прав потребителей финансовых услуг.

Олимпиада проводится среди старшеклассников с 2004 г. в целях просвещения и воспитания ответственности за свое будущее, будущее своих близких и страны. Реализация проекта предполагает проведение онлайн-теста, заочного творческого конкурса, а в финале — очного тестирования, которое проведут в один день во всех регионах России. Заключительными мероприятиями проекта станут лекции и тренинги, деловые игры и экскурсии для победителей и призеров в Москве.

Отличительной чертой олимпиады является возможность получения не только оценки своих знаний, но и повышения их уровня. На первом этапе олимпиады проводятся обучающие семинары, лекции и вебинары. Финансовая грамотность населения в том числе предполагает знание большого числа юридических норм в области гражданского и налогового права, прав

потребителей, страхования, пенсионного обеспечения и многих других отраслей.

С учетом успешного опыта проведения Всероссийского правового (юридического) диктанта, участниками которого в прошлом году стали более 150 тыс. человек, эксперты Ассоциации примут участие в разработке тематического блока вопросов по темам, затрагивающим правовое регулирование финансового рынка и защиту прав потребителей финансовых услуг.

Олимпиада проводится при поддержке Центрального банка Российской Федерации, Роспотребнадзора, Росфинмониторинга, Российского движения школьников. Она входит в список предметных олимпиад, утвержденных Министерством науки и высшего образования РФ, что дает право ее победителям на внеконкурсное поступление на бюджетные места в вузы. [АЮР](http://www.aюр.рф)

О вопросе членства в ЖСК некоммерческих организаций как инструменте развития института доступного жилья и государственно-частного партнерства в жилищной сфере

Несмотря на то что еще в 2016 г. Президентом РФ было поручено разработать комплекс мер по развитию различных форм кооперации для строительства жилья, в том числе жилищно-строительных кооперативов (далее — ЖСК), была разработана концепция совершенствования законодательного регулирования ЖСК Фондом «Институт экономики города»¹, в законодательстве данные предложения не нашли закрепления. Продолжается снижение интереса у граждан к данному способу удовлетворения потребности в жилье, о чем свидетельствует и статистика. Так, «несмотря на то, что в 2016 году ввод общей площади жилых помещений составил 80,2 млн кв. м, жилищно-строительными кооперативами построено только 1 млн кв. м общей площади жилья на территории только 38 субъектов Российской Федерации»² из 85. Хотя за рубежом одним из основных поставщиков доступного жилья выступают некоммерческие организации, в частности кооперативы, при соответствующей государствен-

**Балановский
Александр Андреевич,**
начальник юридического отдела
Новочеркасского
инженерно-мелиоративного
института имени А.К. Кортунова —
филиал Донского
государственного
аграрного университета,
аспирант кафедры
гражданского права
Южного федерального
университета
avtor@lawinfo.ru

**Balanovskiy
Aleksandr A.**
Head of the Legal Department
of the Novocherkassk Reclamation
Engineering Institute named
after A.K. Kortunov,
Branch of the Don State
Agrarian University
Postgraduate Student
of the Department of Civil Law
of the Southern
Federal University

ной поддержке. Можно в качестве основных причин отсутствия интереса у граждан к данной форме назвать следующие. Во-первых,

потенциальными участниками кооперативов являются граждане, которые самостоятельно не в состоянии приобрести жилье, в противном случае они не прибегали бы к такому долговому по времени способу решения жилищного вопроса, как участие в финансировании строительства жилья. Только объединившись с другими участниками, нуждающиеся в жилье лица могут получить шанс приобрести жилье в доме ЖСК. В то же время данные лица с невысоким доходом, став членами ЖСК, должны будут своими средствами участвовать в его строительстве, а также взвалить на себя обязанности по внесению дополнительных взносов, солидарно нести субсидиарную ответственность по обязательствам кооператива в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива. Во-вторых, согласно подп. 3 п. 2 ст. 1 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законода-

¹ Президент ИЭГ Косарева Н.Б. представила концепцию совершенствования законодательного регулирования ЖСК, пишет СМИ. Фонд «Институт экономики города». 2016. URL: <http://www.urbanecomomics.ru/centr-obshchestvennyh-svyazey/news/prezident-ieg-kosareva-nb-predstavila-konceptsiyu> (дата обращения: 25.07.2019). ■ ² Градостроительное регулирование и доступное жилье: российская и зарубежная практика. Фонд «Институт экономики города». 2018. С. 15. URL: <http://www.urbanecomomics.ru/research/analytics/GradRegHomeIUE2018> (дата обращения 15.07.2019). ■ ³ Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 40.

тельные акты Российской Федерации»³, привлечение денежных средств граждан возможно наряду с договором участия в долевом строительстве также ЖСК, которые осуществляют строительство на земельных участках, предоставленных им в безвозмездное срочное пользование из муниципальной собственности или государственной собственности, в том числе в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (далее — Закон № 161), или созданы в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»⁴.

Как указано выше, в целях содействия развитию жилищного строительства и формированию рынка доступного жилья, иному развитию территорий 28 июля 2008 г. вступил в силу Закон № 161, которым была создана федеральная структура — «фонд содействия развитию жилищного строительства», в дальнейшем с 2016 г. «фонд единого института развития в жилищной сфере» (далее — Фонд)⁵. Цель деятельности Фонда — это развитие жилищного строительства, в том числе строительство недорогого социального жилья для определенных категорий граждан⁶. Главной его задачей является оказание содействия развитию рынка жилья экономического класса, объектов инфраструктуры, а также промышленности строительных материалов. При этом хотелось бы отметить, что всего лишь

одним из направлений Закона № 161 является поддержка по созданию ЖСК определенными категориями граждан. Законом № 161 предусмотрена государственная поддержка ЖСК в виде:

- предоставления земельного участка для строительства (бесплатно);
- содействия в обеспечении подключения к сетям инженерно-технического обеспечения;
- бесплатного предоставления типового проекта;
- специальных ипотечных программ;
- методического содействия при создании и деятельности кооперативов.

Считаем, что в законодательстве не предусмотрена возможность оказания Фондом полноценной помощи в решении жилищного вопроса малоимущим гражданам и гражданам с невысоким уровнем дохода, в том числе в форме предоставления безвозмездно земельных участков либо специальных ипотечных программ.

Вместе с тем в соответствии с п. 3 ст. 110 Жилищного кодекса РФ (далее — ЖК РФ) ЖСК выступает в качестве застройщика и вправе только на принадлежащем ему земельном участке при наличии разрешения на строительство осуществлять строительство жилого дома⁷. Согласно п. 3 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ⁸, вести строительство может застройщик либо привлекаемое им (или заказчиком) на основании договора фи-

зическое или юридическое лицо, имеющее выданные саморегулируемой организацией (СРО) свидетельства о допуске к таким работам. Следовательно, кооператив должен либо стать членом СРО, либо выступить заказчиком строительства. Появление иного субъекта помимо кооператива, осуществляющего строительство жилья, увеличит стоимость его возведения.

Вопрос о снижении финансовых затрат членов ЖСК могло бы разрешить юридическое лицо, которое являлось бы членом кооператива, а именно некоммерческая организация.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ⁹.

На сегодняшний день в соответствии с подп. 2, 3 п. 1 ст. 111 ЖК РФ членом кооператива может быть юридическое лицо в случае, установленном законодательством Российской Федерации, или юриди-

⁴ Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190. ■ ⁵ Федеральный закон от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» // СЗ РФ. 2008. № 30 (ч. 2). Ст. 3617. ■ ⁶ Балановский А.А. Государственный патронаж жилищно-строительных кооперативов // Семейное и жилищное право. 2017. № 5. С. 29. ■ ⁷ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14. ■ ⁸ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 16. ■ ⁹ Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

ческое лицо, являющееся собственником помещения в многоквартирном доме, в случае, если жилищный кооператив осуществляет управление общим имуществом в этом многоквартирном доме.

Изменения в Жилищный кодекс РФ были внесены п. 3 ст. 5 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 349-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства»¹⁰ (далее — Закон № 349-ФЗ) и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому юридические лица, являющиеся членами ЖСК, созданных до дня вступления в силу названного Закона № 349-ФЗ (до 01.12.2011), сохраняют право членства в указанных кооперативах.

Изначально в проекте закона было всего лишь две статьи, но все изменилось при рассмотрении депутатами Государственной Думы РФ закона в первом чтении после официального отзыва Правительства РФ от 2 ноября 2011 г. на проект федерального закона № 621156-5 «О внесении изменений в Федеральный закон “О содействии развитию жилищного строительства”, вносимый депутатами Государственной Думы А.Б. Коганом, А.Е. Хинштейном, В.В. Антоновым и Р.В. Антоновым. В указанном отзыве было отмечено: «Кроме того, в целях защиты интересов физических лиц — членов кооператива целесообразно предусмотреть внесение изменений в Жилищный кодекс Российской Федера-

ции в части осуществления функций застройщика непосредственно жилищно-строительным кооперативом, а также в части установления ограничений на включение в члены таких кооперативов юридических лиц»¹¹. После чего Правительство РФ поддержало проект закона с учетом изложенных замечаний. Исключение права на вступление юридического лица в кооперативы произошло после дня вступления Закона в силу. Логика законодателя в данном случае понятна, так как одной из основных целей объединения и вступления лиц в кооператив является удовлетворение ими своей потребности в жилье и управление многоквартирным домом. Причем управление многоквартирным домом — это цель, производная от первичной — удовлетворение потребности в жилье. Потребность в жилье — это естественная потребность человека, которую он удовлетворяет, потребляя жилое помещение, т.е. проживая в нем.

С 1 марта 2005 г. до введения закона юридическим лицам предоставлялось право на вступление в жилищный кооператив, но при этом исходя из определения жилищного кооператива и ст. 17 ЖК РФ юридические лица не вправе были нарушать назначение жилого помещения, т.е. должны использовать жилое помещение лишь для целей проживания в нем граждан.

Фактически на сегодняшний день юридическое лицо не имеет права вступления в ЖСК. Хотя собственник квартиры в ЖСК — лицо,

полностью оплатившее пай, вправе продать ее любому субъекту, в том числе и юридическому лицу. Для совершения такой сделки ему не требуется согласие кооператива. В то же время новый собственник — юридическое лицо не вправе вступить в кооператив. При таких условиях в многоквартирном доме помимо членов ЖСК будут собственниками квартир также и юридические лица, не являющиеся его членами. В законодательстве такая структура собственников помещений — членов и нечленов ЖСК не предусмотрена. Предполагается, что в ЖСК все пайщики, а затем и собственники квартир являются его членами.

Следует отметить, что в ранее действовавшем гражданском законодательстве РСФСР понятие «юридическое лицо» впервые встречается в декрете ВЦИК и СНК РСФСР от 22 мая 1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР»¹², который включил государственные учреждения, предприятия и их объединения в пределах, указанных их уставами или положениями, в состав «признаваемых законом юридических лиц». Определение юридического лица появилось в ГК РСФСР, принятом на VI сессии ВЦИК РСФСР 31 октября 1922 г. и введенном в действие с 1 января 1923 г.¹³

Порядок организации ЖСК был установлен Постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР от 1 июня 1962 г. № 561¹⁴. Со-

¹⁰ Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 349-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон “О содействии развитию жилищного строительства” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7027. ■ ¹¹ Государственная дума РФ. Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законодательство». URL: http://sozd.duma.gov.ru/bill/621156-5#bh_histras (дата обращения: 05.07.2019). ■ ¹² Декрет ВЦИК от 22 мая 1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» // СПС «КонсультантПлюс». ■ ¹³ Статья 13 Гражданского кодекса РСФСР, принятого на VI сессии ВЦИК РСФСР 31 октября 1922 г. // СПС «КонсультантПлюс». ■ ¹⁴ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 июня 1962 г. № 561 «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве» // СПС «КонсультантПлюс».

гласно ему, во всех союзных республиках разработаны и утверждены примерные уставы ЖСК.

Вместе с тем как законодательством, так и примерными уставами ЖСК не предусматривалось участие в кооперативе каких-либо юридических лиц.

Так, п. 7 примерного устава ЖСК, утвержденного Постановлением Совета министров РСФСР от 2 октября 1965 г. № 1143, было установлено, что государственные учреждения, предприятия и общественные организации не могут состоять членами кооператива, а также принимать участие в строительстве жилых помещений кооператива за счет своих средств¹⁵.

Отсутствие юридического лица как члена ЖСК в советский период было объективно оправданно, так как государство и так участвовало в становлении ЖСК, предоставляя ссуды в размере до 70% на длительные сроки и иные льготы, а не «специальные ипотечные программы с минимальным процентом». Государство оказывало помощь в эксплуатации и ремонте принадлежащих ЖСК домов, а также в обеспечении жилыми помещениями членов ЖСК на время проведения капитального ремонта, когда ремонт не может быть произведен без выселения проживающих в этих домах граждан¹⁶.

На сегодняшний день в Российской Федерации строительство кооперативного жилья дает всего 0,7% от общего объема ввода многоквартирных домов. Так, для сравнения:

в 1970–1980-е годы в СССР показатель достигал 8%, а в крупных городах стабильно варьировался в диапазоне 10–15%¹⁷.

Что же касается зарубежного опыта, а именно Соединенных Штатов Америки, то еще в конце XIX в. в Нью-Йорке было зарегистрировано первое жилищное сообщество кооперативного типа. А в 1918 г. благодаря деятельности Финской ассоциации строительства жилья (группа финских ремесленников) в Бруклине (Нью-Йорк) началось развитие кооперативного жилья. К 1925 г. кооперативы существовали уже в шестнадцать городах США¹⁸.

При кооперативной форме домовладения жильцы получали право использовать квартиры посредством членства в кооперативе, который является собственником всего здания. Так как финансирование кооперативов осуществлялось путем выделения единого ипотечного кредита, все жильцы несли ответственность по его оплате. Кооперативы предоставляли возможность объединить затраты на решение коммунальных проблем и улучшение жилищных условий. Принятый в 1927 г. Закон штата Нью-Йорк о жилищных компаниях с ограниченной прибылью предоставил одноименным компаниям льготы по налогу на имущество (на 50 лет), благодаря чему в короткие сроки было построено 13 новых кооперативов.

При развитии кооперативного жилья США учитывали опыт скандинавских стран, где эта форма является основной. Так, в 1949 г.

по пять членов Конгресса и Палаты представителей США совершили визит в скандинавские страны Европы с целью изучения опыта развития кооперативного жилья. Отчеты этих комиссий были использованы при разработке Секции 213 Закона о жилье 1950 г. — Федеральная жилищная администрация была уполномочена страховать совместную ипотеку по созданию жилищных кооперативов. Переход к поддержке потребителей жилищных услуг (вместо финансирования строителей жилья) является примером пассивной жилищной политики — комплекса мер, направленных на развитие правовых и институциональных факторов жилищной сферы¹⁹.

В середине XX в. в США существовали и государственные программы для обеспечения доступным жильем граждан с низким доходом, так, к примеру, в США существовала программа *publicly assisted housing* — государственное жилье, которая предусматривала субсидии по арендной плате для граждан с низким доходом, а также строилось государственное жилье.

Анализ законодательства о ЖСК советского периода и зарубежного опыта позволяет прийти к выводу о том, что ЖСК успешно могут функционировать и решать задачу обеспечения доступным жильем граждан только при грамотной жилищной политике, предполагающей прежде всего государственное содействие жилищно-строительной кооперации, в частности суб-

¹⁵ Постановление Совета Министров РСФСР от 2 октября 1965 г. № 1143 «О ходе выполнения плана кооперативного жилищного строительства в 1965 году» // СПС «КонсультантПлюс». ■ ¹⁶ Статья 116 Жилищного кодекса РСФСР, утвержденного ВС РСФСР 24 июня 1983 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1983. № 26. Ст. 883. ■ ¹⁷ Президент ИЭГ Н.Б. Косарева в материале ФедералПресс «Федеральные законодатели хотят возродить жилищно-строительные кооперативы». 2018. Фонд «Институт экономики города». URL: <http://www.urbanecconomics.ru/centr-obshchestvennyh-svyazey/news/prezident-ieg-nb-kosareva-v-materiale-federalpress-federalnye> (дата обращения: 10.07.2019). ■ ¹⁸ National Cooperative Law Center [Электронный ресурс]. A History of Housing Cooperatives: URL: <http://nationalcooperativelawcenter.com/national-cooperative-law-center/the-history-of-housing-cooperatives/2/> (дата обращения: 15.07.2019). ■ ¹⁹ Васильева Н.В. Зарубежный опыт государственного регулирования жилищной сферы: экономико-правовые аспекты // Законодательство и экономика. 2002. № 7. С. 12.

сидирование или предоставление государством ссуды на строительство жилого дома, а также налоговые и иные преференции и льготы.

В то же время возможно применение и иного механизма вовлечения заинтересованных в строительстве социальных кооперативов субъектов гражданских правоотношений не только с применением механизмов государственно-частного партнерства — концессии, инвестиционных соглашений и др., а также через непосредственное членство в ЖСК определенных категорий юридических лиц. Причем не только тех, которые сейчас названы в Жилищном кодексе РФ. Это могут быть государственные учреждения, например образовательные организации высшего и среднего профессионального образования, государственные корпорации и компании, которые могут вступать в кооператив с целью удовлетворения потребности в жилье своих работников (в том числе молодых ученых) посредством предоставления в будущем жилых по-

мещений кооператива по договору коммерческого найма, социально-го найма либо во владение посредством передачи права на пай. Правда, полагаем, что количество таких членов не должно превышать 25% от общего количества членов — физических лиц в ЖСК.

Исходя из вышесказанного, полагаем, что для дальнейшего развития жилищно-строительной кооперации следует расширить круг членов специализированных ЖСК, включив в них некоммерческие организации, такие как государственные (муниципальные) учреждения всех типов, а участие государственных корпораций и (или) компаний, возможно, предусмотреть как обязательное в целях развития института доступного жилья, в том числе недорогого социального жилья для определенных категорий граждан. Некоммерческие организации могли бы финансировать строительство кооперативного жилья, а в качестве вступительного взноса могли бы вносить профессиональные и иные знания, навыки и уме-

ния, а также, возможно, деловую репутацию и деловые связи.

Представляется, что участие определенных некоммерческих организаций, аффилированных с государством, в качестве учредителей (членов) ЖСК является одним из условий, обеспечивающих финансовую стабильность кооператива, гарантирующих заинтересованность государства в завершении строительства многоквартирного дома. Такое финансирование строительства жилья позволит распределить бремя финансирования между государством и частными лицами.

В заключение хотелось бы отметить, что в России могла быть существенно улучшена ситуация, сложившаяся с обеспечением малоимущих граждан и граждан с невысоким уровнем дохода, если удастся воссоздать механизм ЖСК, который эффективно работал в советское время, с учетом зарубежного опыта и существующих рисков, исключив которые можно, скорректировав нормативное регулирование. [ЮМ](#)

Литература

1. Балановский А.А. Государственный патронаж жилищно-строительных кооперативов / А.А. Балановский // Семейное и жилищное право. 2017. № 5. С. 29–33.
2. Васильева Н.В. Зарубежный опыт государственного регулирования жилищной сферы: экономико-правовые аспекты / Н.В. Васильева // Законодательство и экономика. 2002. № 6. С. 67–70.
3. Стрембелев С.В. Правовые проблемы управления многоквартирными домами: роль ТСЖ / С.В. Стрембелев. Москва : Библиотечка «Российской газеты». 2012. Вып. 12. 143 с.

Уважаемые авторы!

Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на Статью заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>. Перед направлением в редакцию Статьи просим обязательно ознакомиться с требованиями, приведенными в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист». Статьи, направленные в редакцию с нарушением указанных требований, к рассмотрению не принимаются.

Перспективы реализации правовой модели социально-экологического предпринимательства при развитии конкуренции на региональных рынках¹

Исследование эволюции идеологии экологического предпринимательства в зарубежных странах как объекта правового обеспечения и оригинала конструируемой правовой модели позволило сделать вывод, что его развитие происходит в единой связи с законодательством о социальном предпринимательстве. Последующее изучение зарубежных правовых моделей экологического предпринимательства подтвердило обоснованность вывода². В связи с этим оценка перспектив включения экологического предпринимательства в социально-предпринимательскую правовую модель и ее возможностей в развитии конкуренции на региональных рынках представляется актуальной проблемой.

В настоящее время социальное предпринимательство легализовано Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, в части закрепления понятий “социальное предпринимательство”, “социальное предприятие”» (далее — Закон о социальном предпринимательстве)³. Однако получившая реальное очертание,

Барков Алексей Владимирович,
профессор кафедры
гражданского права
Российского государственного
университета правосудия,
профессор департамента правового
регулирования экономической
деятельности Финансового
университета при Правительстве РФ
(Financial University),
доктор юридических наук,
профессор
barkov_a_v@mail.ru

Barkov Aleksey V.
Professor of the Department
of Civil Law of the Russian State
University of Justice
Professor of the Department of Legal
Regulation of Economic Operations
of the Financial University under
the Government
of the Russian Federation
(Financial University)
LL.D., Professor

Гришина Яна Сергеевна,
профессор кафедры
гражданского права
Российского государственного
университета правосудия,
доктор юридических наук, доцент
grishinel@inbox.ru

Grishina Yana S.
Professor of the Department
of Civil Law of the Russian State
University of Justice
LL.D., Associate Professor

российская социально-предпринимательская модель имеет исключительно инклюзивную направлен-

ность, не предъявляет требование к социальному предприятию о содействии устойчивому развитию. Закон о социальном предпринимательстве принят в узковедомственных интересах поддержки МСП⁴, не отвечает зарубежным тенденциям совместного развития социального и экологического предпринимательства и нуждается в корректировке:

— нацеленности на решение не только социальных, но и экологических проблем посредством внесения изменений в подп. 7 п. 1 ст. 1 и п. 4 ст. 24.1 Закона о социальном предпринимательстве, способствующей сближению российской модели «инклюзивной направленности» с зарубежными моделями «устойчивого развития», придающими импульс развитию экологического предпринимательства;

— критериев социального предприятия, в части расширения перечней общественно полезных видов деятельности (п. 3 и п. 4 ст. 24.1 Закона о социальном предпринимательстве), за счет включения: производства экологически чистого и безопасного, здорового детского и диетического медицинского питания; возобновляемых источников энергии, природоохранного, ресурсосберегающего оборудования, экологически безопасных техноло-

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №18-011-00792 А).
■ ² Барков А.В. Гришина Я.С. Методологические основы конструирования российской модели правового обеспечения экологического предпринимательства // Гражданское право. 2018. № 4. С. 7. ■ ³ Российская газета. 2019. 31 июля. ■ ⁴ Барков А.В., Гришина Я.С. Критический анализ российского правотворческого подхода к легализации социального предпринимательства // Гражданское право. 2019. № 2. С. 3–6.

гий; развития экологического туризма; оказания образовательных, консалтинговых и информационных экологических услуг; оценки воздействия на окружающую среду; утилизации промышленных и бытовых отходов; воспроизводства окружающей природной среды и ликвидации последствий экологических катастроф⁵.

Принципиально новым концептуальным решением коллизии необходимости легализации экологического предпринимательства и устранения недостатков Закона о социальном предпринимательстве может стать принятие специального федерального закона, основанного на успешном зарубежном опыте, содержащего государственные гарантии развития социального и экологического предпринимательства, не сводящиеся исключительно к государственной поддержке. Ключевая идея концепции законопроекта, заключающаяся в том, что «экологическое предпринимательство» является частью более обширного общественно-правового явления — «социального предпринимательства», имеющее с ним общую идеологическую основу, позволяет скорректировать применение термина, предложив уточненный — «социально-экологическое предпринимательство». В соответствии с данным концептуальным подходом целью социально-экологической предпринимательской деятельности является не

извлечение прибыли, а положительное социальное и экологическое воздействие на общество и окружающую среду, где прибыль рассматривается в качестве средства реализации миссии социально-экологического предприятия, направляемого на решение социальных и экологических проблем. С учетом перспективности использования методологического потенциала (идей, принципов) социального предпринимательства при обосновании конкурентоспособной правовой модели российского экологического предпринимательства и учитывая в свете реализации курса на устойчивое развитие взаимосвязь социального и экологического предпринимательства, законопроект должен носить название «О государственных гарантиях развития социально-экологического предпринимательства».

Развитие экологического предпринимательства сегодня признается важнейшим фактором устойчивого развития регионов, способствующим переходу к рациональной модели природопользования и повышению его конкурентоспособности⁶. В развитии курса устойчивого развития повышение конкурентоспособности регионов постоянно находится в центре внимания Правительства РФ⁷. На решение этой проблемы нацелен Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации⁸ (далее — Стандарт). Однако представляется, что

положения Стандарта не в полной мере учитывают рекомендации ООН о необходимости перехода к рациональной региональной модели природопользования, получившей название «зеленой экономики»⁹, недооценивая при этом роль социально и эколого-ориентированного предпринимательства.

В докладе ЮНЕП «Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности» (далее — Доклад о «зеленой экономике») обращается внимание на то, что в последнее десятилетие человечество одновременно переживало несколько кризисов: климатический, биоразнообразия, топливный, продовольственный, водный, финансовой системы и экономики в целом. Отмечалось, что свободные рынки не предназначены для решения социальных проблем, рыночные стимулы усугубляют проблему нерационального распределения капитала, поскольку корпорациям дозволяется, зачастую бесконтрольно, осуществлять деятельность, имеющую важные экологические и социальные последствия. Данные обстоятельства обуславливают необходимость совершенствования государственной политики регулирования экономики и предпринимательства, стимулируя развитие социально и эколого-ответственного предпринимательства.

В Докладе о «зеленой экономике» отмечалось, что, несмотря на эффективность рыночных инстру-

⁵ Бекишева С.Д. Возможности использования международного и зарубежного опыта в правовом регулировании экологического предпринимательства в Республике Казахстан // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. № 2 (74). 2015. С. 244–254. ■ ⁶ Портнов А.В. Экологическое предпринимательство как важнейшее направление инновационного развития региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. 2012. № 1 (20). С. 125–130; Яшалова Н.Н. Формирование рынка экологических услуг как фактора социально-экономического развития региона // Стратегия развития региона. 2012. № 37 (268). С. 19–26. ■ ⁷ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489. ■ ⁸ Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 17 апреля 2019 г. № 768-р // СЗ РФ. 2019. № 17. Ст. 2145. ■ ⁹ Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности — обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011. URL: http://old.ecocongress.info/5_congr/docs/doklad.pdf (дата обращения: 16.07.2019).

ментов, тем не менее, в сложившейся ситуации эффективными правовыми средствами «достижения целей в области экологии и формирования рынков устойчивых товаров и услуг» могут быть востребованы командно-административные методы: «нормы и стандарты»¹⁰. При этом особое внимание при переходе к «зеленой, ресурсосберегающей и низкоуглеродистой экономике» рекомендовано уделять развитию конкуренции в следующих десяти основных секторах: «гражданское строительство, сельское хозяйство, энергетика, лесоводство, рыбное хозяйство, промышленное производство, транспорт, туризм, утилизация отходов и водные ресурсы»¹¹.

На первоначальном этапе развития российской региональной конкуренции¹² Стандарт связывал повышение конкурентоспособности с развитием социально значимых рынков услуг, в большей степени инклюзивной направленности: медицинских, социальных, образовательных, психолого-педагогических и других. В качестве одного из важнейших факторов, способствующих разгосударствлению социальной сферы и конкуренции на социально значимых рынках, рассматривалось развитие социального предпринимательства.

В конце 2017 г. Президент РФ поставил задачу расширить перечень социально значимых рынков, предусмотренных Стандартом¹³. Однако в обновленном Стандарте¹⁴ отошли от принципа выделения «социально значимых рынков», а перешли к практике определения «товарных рынков для содействия

развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации», в перечне которых насчитывается 41 рынок. При разработке региональных программ развития региональной конкуренции предписано в региональный перечень «товарных рынков» включать не менее 33 рынков из рекомендованного перечня. В этом перечне, наряду с 11 рынками, которые ранее имели статус «социально значимых рынков», включены еще 30, но теперь уже «товарных рынков». Причины изменения статуса рынков, принципы формирования нового перечня «товарных рынков», механизма повышения конкурентных преимуществ до конца не понятны.

Можно было бы объяснить эту реформу следованием рекомендациям ООН по «озеленению экономики», если бы они были учтены при проведении реформы. Однако эти рекомендации если и принимались во внимание (об этом тоже нет разъяснений), то их реализация осуществлена непоследовательно.

Логика рекомендаций, содержащихся в Докладе о «зеленой экономике», понятна. Они направлены на организацию усилий представителей властных структур, нацеленных на придание статуса «приоритетных отраслей экономики» тем отраслям, которые реально обеспечивают «озеленение экономики», переход к конкурентоспособной «зеленой» экономике, способствующую воспроизводству окружающей природной среды. Эти рекомендации основаны на результатах научных исследований экспертов по вопросам охраны окружающей среды.

Развитие «лесоводства» обеспечивает выращивание, защиту и использование лесных ресурсов. На чем основана логика Правительства РФ, составлявшего обязательный перечень «товарных рынков», включившего в него «рынок обработки древесины и производства изделий из дерева», не объясняется. Очевидно, что в условиях формирования конкурентоспособной модели устойчивого развития в первую очередь акцент следует делать на улучшение леса и повышение средообразующих функций, а уже затем на удовлетворение потребностей в древесных изделиях. Уменьшение вырубке леса и его восстановление экономически целесообразно, поскольку это положительно влияет на сельское хозяйство и повышение качества жизни.

То же соображение следует высказать в отношении деятельности в сфере «рыбного хозяйства», которая должна способствовать сохранению водных биоресурсов, аквакультуры, а уже затем — развитию рынков «вылова водных биоресурсов» и «переработки водных биоресурсов», отмеченных в Стандарте. Если в сфере развития энергетики акцент рекомендаций Доклада о «зеленой экономике» сделан на возобновляемую энергию, то в Стандарте речь идет о традиционных рынках теплоснабжения, производства и продажи электрической энергии (мощности). Такая же картина наблюдается по каждому товарному рынку.

Анализ «товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федера-

¹⁰ Там же. ■ ¹¹ Там же. ■ ¹² Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2015 г. № 1738-р. (с изм. на 17.09.2016) (утратило силу на основании Распоряжения Правительства РФ от 17 апреля 2019 г. № 768-р) // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://qps.ru/uEohb> (дата обращения: 16.08.2019). ■ ¹³ Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции : указ Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 616 // СЗ РФ. 2017. № 52 (Часть I). Ст. 8111. ■ ¹⁴ Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 17 апреля 2019 г. № 768-р.

ции» наглядно показывает, что даже те рынки, которые совпадают с отмеченными в Докладе о «зеленой экономике» «основными, нуждающимися в “озеленении” секторами», сформулированы таким образом, что в их нацеленности не просматривается стремление к появлению «зеленых»: городов, транспорта, сельского хозяйства, энергетики, промышленности. Только один рынок из «перечня» — «рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов» — реально ориентирован на формирование «зеленой экономики». Однако и здесь связь с перспективным повторным использованием материалов и получением энергии из отходов не прослеживается.

Сферы туризма и водных ресурсов совсем выпали из внимания Правительства РФ при формировании «перечня». Вместе с тем эти секторы обладают не меньшими потенциальными возможностями обеспечить переход к «зеленой» экономике, нацеленный на сниже-

ние бедности. Ключевая особенность «зеленой» экономики в том и заключается, что она создает возможности для устойчивого социально-экономического развития и снижения бедности, при этом не разрушая, а воспроизводя природные ресурсы страны, существенно снижая выбросы парниковых газов. Это та среда, в которой социальное и экологическое воздействие социально-экологического предпринимательства наиболее эффективно.

Очевидно, что при предложенном Правительством сценарии «содействия конкуренции» потенциал социально-экологического предпринимательства, как драйвера развития устойчивой региональной конкурентоспособной социально-экономической модели, раскрыться в полном объеме не сможет. Корректировка перечня «товарных рынков» не способна обеспечить решение этой проблемы, необходимо пересмотр концепции развития конкуренции в субъектах РФ, в аспекте ее «озеленения», с учетом

ключевой роли субъектов социально-экологического предпринимательства. В связи с этим, определяя в федеральном законе вопросы компетенции органов государственной власти, следует уделить внимание и этому аспекту.

В целом представляется, что правовая модель обеспечения развития социально-экологического предпринимательства будет максимально востребована при развитии конкуренции на региональных рынках, при условии, что этот процесс будет способствовать переходу к «зеленой» экономике, обеспечивающей решение проблем искоренения бедности и защиты окружающей среды. Обоснование концепции законопроекта «О государственных гарантиях развития социально-экологического предпринимательства» как практического инструмента реализации теоретической модели должен рассматриваться через призму его эффективности в решении этих глобальных проблем. [ЮМ](#)

Литература

1. Барков А.В. Критический анализ российского правотворческого подхода к легализации социального предпринимательства / А.В. Барков, Я.С. Гришина // Гражданское право. 2019. № 2. С. 3–6.
2. Барков А.В. Методологические основы конструирования российской модели правового обеспечения экологического предпринимательства / А.В. Барков, Я.С. Гришина // Гражданское право. 2018. № 4. С. 3–7.
3. Бекишева С.Д. Возможности использования международного и зарубежного опыта в правовом регулировании экологического предпринимательства в Республике Казахстан / С.Д. Бекишева // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. 2015. № 2 (74). С. 244–254.
4. Портнов А.В. Экологическое предпринимательство как важнейшее направление инновационного развития региона / А.В. Портнов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2012. № 1 (20). С. 125–130.
5. Яшалова Н.Н. Формирование рынка экологических услуг как фактора социально-экономического развития региона / Н.Н. Яшалова // Стратегия развития региона. 2012. № 37 (268). С. 19–26.

Уважаемые авторы!

Для оформления заказа на приобретение одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться в авторский отдел по телефону: (495) 953-91-08, или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru.

Потребительская услуга: понятие, правовой режим и социально-правовая ценность

Одним из актуальных вопросов науки гражданского права является вопрос о понятии, правовом режиме и социально-правовой ценности просветительской услуги, решение которого имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Законодательство Российской Федерации, и прежде всего Гражданский кодекс РФ и Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»¹ (далее — Закон «О защите прав потребителей»), определяя отдельные виды потребительских услуг, не содержит прямого указания на наличие потребительской услуги как самостоятельного вида услуг. Вместе с тем анализ положений Гражданского кодекса РФ, Закона «О защите прав потребителей» позволяет заключить, что среди услуг следует выделять и потребительскую услугу.

В научной доктрине вопрос о понятии и правовом режиме потребительской услуги является малоисследованным. Н.А. Внуков полагает, что «потребительская услуга представляет собой действия, направленные на достижение правового результата, согласованного сторонами, который носит нематериальный (неовещественный) характер (духовный, культурный, образовательный и т.п.) и предназначен исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществле-

**Коленков
Алексей Александрович,**
руководитель Московского
медицинского университета
«Реавиз» («РЕАбилитация,
Врач и Здоровье»)
nksmsg@mail.ru

Kolenkov Aleksey A.
Director of the Moscow
Medical University Reaviz
(Rehabilitation, Doctor and Health)

нием предпринимательской или иной профессиональной и социально значимой деятельности, при этом результат заранее не гарантирован, а полезный эффект заключается в самих действиях»². По мнению Л.В. Санниковой, в «обязательствах по оказанию услуг заказчики услуг практически всегда выступают в качестве потребителей в широком значении данного понятия ввиду отсутствия у них специальных знаний и навыков в той или иной сфере услуг. Это относится не только к гражданам, но и к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам»³.

Надо полагать, что потребительская услуга касается прежде всего действия услуги в потребительской сфере. Потребительская сфера рассматривается как гражданско-правовая деятельность (гражданский оборот), в которой одним из субъектов является гражданин, участвующий в приобретении товаров, в работах и услугах с целью удовлет-

ворения личных, домашних, семейных потребностей, отграниченных от предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 1 Закона «О защите прав потребителей» потребитель — гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В силу ст. 39.1 Закона «О защите прав потребителей» к потребительским услугам следует относить гостиничные услуги; услуги телефонной связи; услуги почтовой связи; образовательные услуги; коммунальные услуги; телематические услуги; услуги по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте; услуги автостоянок; ветеринарные услуги; услуги общественного питания и т.д. В данных видах услуг потребитель действует исходя из нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью, он вступает в эти обязательства с целью удовлетворения личных, домашних, семейных потребностей.

«Потребительская услуга» — понятие собирательное. Это самостоятельный, особый вид гражданско-правовых обязательств, направленных на удовлетворение потреб-

¹ СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140. ■ ² Внуков Н.А. Отдельные виды потребительского договора возмездного оказания услуг: правовые и экономические проблемы // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 91. ■ ³ Санникова Л.В. Обязательства об оказании услуг в российском гражданском праве. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 45.

ностей потребителя, не связанных с предпринимательской или иной хозяйственной деятельностью, основанный на договоре или положениях закона.

Потребительская услуга — специальный социально-правовой механизм, предусматривающий предоставление безопасного блага потребителю услугодателем, действующим в соответствии с его правовым статусом и требованиями правового режима. Отдельные требования к потребительским услугам предусматриваются видом услуги: образовательной, медицинской, связи и т.д.

Нельзя не отметить, что в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено следующее: «...при отнесении споров к сфере регулирования Закона о защите прав потребителей следует учитывать, что под услугой следует понимать действие (комплекс действий), совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающее целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора»⁴.

Потребительская услуга имеет четко выраженный фактический (социальный) и правовой (юридический) аспекты. Фактическая характеристика потребительской услуги определяется ее назначением, а юридическая — правовым содержанием.

Отдельные специальные признаки правового режима потребительской услуги законодательством Российской Федерации не выделяются. Вместе с тем анализ Закона

«О защите прав потребителей» позволяет выявить следующие признаки, которым должна соответствовать данная услуга.

Во-первых, согласно ст. 4 Закона «О защите прав потребителей» исполнитель обязан оказать потребителю услугу, качество которой соответствует договору. Также ст. 14 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» устанавливает гарантии доступности и качества услуг почтовой связи общего пользования. Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» определены требования к качеству коммунальных услуг.

Во-вторых, потребительская услуга должна быть безопасной. В соответствии со ст. 7 Закона «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы услуга была безопасна для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причиняла вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность услуги для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке иными нормативными правовыми актами.

В-третьих, потребитель должен быть проинформирован об услуге и ее исполнителе. Согласно ст. 10 Закона «О защите прав потребителей», информация об услугах в обязательном порядке должна содержать: наименование технического регламента или иное обо-

значение, установленное законодательством Российской Федерации; сведения об основных потребительских свойствах услуг; цену в рублях и условия приобретения услуг; гарантийный срок, если он установлен; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров, услуг; срок службы или срок годности работ и т.д.

Отметим, что на основании ст. 12 Закона «О защите прав потребителей», если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

В Обзоре судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 сентября 2017 г.), разъяснено, что «гражданин вправе отказаться от услуги личного страхования по кредитному договору и потребовать возмещения убытков, возникших в связи с непредоставлением в разумный срок надлежащей информации об оказываемой услуге»⁵.

В-четвертых, для оказания услуги должен быть предусмотрен срок. Так, ст. 27 Закона «О защите прав потребителей» устанавливает, что исполнитель обязан осуществить оказание услуги в срок, установленный правилами оказания отдельных видов услуг или договором об оказании услуг.

В-пятых, нарушение существа данной услуги, ее качества, сроков

⁴ СПС «КонсультантПлюс». ■ ⁵ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 10.

и т.д. влечет соответствующую ответственность. Так, в случае обнаружения недостатков оказанной услуги потребитель обладает правом требования на безвозмездное устранение недостатков оказанной услуги; на соответствующее уменьшение цены оказанной услуги; на безвозмездное изготовление другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы; на возмещение понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами (ст. 29 Закона «О защите прав потребителей»). Кроме того, услугополучатель имеет право на возмещение морального вреда, уплаты неустойки и штрафа со стороны услугодателя (ст. 13, 14, 15 Закона «О защите прав потребителей»).

В Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17 октября 2018 г.) разъяснено, в частности, что «потребитель вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатком оказанной услуги, в том числе выразившейся в непредоставлении исполнителем потребителю своевременно необходимой и достоверной информации по оформлению документов для получения визы для въезда в страну временного пребывания»⁶.

В-шестых, потребительская услуга отличается от других услуг це-

лью и назначением. Ее цель состоит в удовлетворении интересов потребителя, а назначение определяется результатом — полезностью и благом, т.е. ее назначение состоит в обеспечении благополучия потребителя.

В-седьмых, потребительская услуга характеризуется специальным правовым режимом, который зависит от требований, предъявляемых к услуге, услугодателю и услугополучателю.

В-восьмых, потребительская услуга имеет социально-правовую ценность, заключающуюся в обеспечении благополучия потребителя, членов его семьи, семьи в целом. А это обстоятельство свидетельствует о полезности услуги для общества и государства в целом.

Социально-правовая ценность потребительской услуги определяется и тем, что она направлена на развитие и рост индивидуального и национального человеческого капитала. В этой связи надо полагать, что потребительская услуга регламентируется не только нормами прав, но и нормами иных социальных регуляторов: обычаев, норм нравственности. Особая роль в ее регламентации отводится Закону «О защите прав потребителей».

Изложенное позволяет заключить следующее.

Гражданский кодекс РФ и Закон «О защите прав потребителей» следовало бы дополнить положениями о потребительской услуге как самостоятельном, специальном виде услуги, включающем в себя удовлет-

ворение потребностей потребителя в различных услугах для нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью, и на которую распространяются законодательство о защите прав потребителей и иные социальные регуляторы.

Потребительская услуга включает в себя собственно услугу и оказание услуги потребителю-гражданину, члену семьи, семье.

Правовой режим потребительской услуги определяется как требованиями, предъявляемыми к собственно услуге, оказанию услуги, так и требованиями, предъявляемыми к услугодателю и услугополучателю.

Социально-правовая ценность потребительской услуги состоит в удовлетворении потребностей гражданина, членов его семьи и семьи в целом. Она направлена на развитие человеческого капитала, как индивидуального, так и национального.

Результат потребительской услуги может быть овещественным или не овещественным; правовым или иным социальным; полезным, как сам результат, так и процесс оказания услуги.

Специфика потребительской услуги определяется действием специального правового механизма, начиная с оснований возникновения и завершая ее пользой и благом независимо от овещественности (неовещественности) ее результата либо процесса оказания, а при наступлении неблагоприятного исхода — особой повышенной гражданско-правовой ответственностью услугодателя. ЮМ

Литература

1. Брагинский М.И. Договорное право. Кн. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. Москва : Статут, 2002. 1053 с.
2. Внуков Н.А. Отдельные виды потребительского договора возмездного оказания услуг: правовые и экономические проблемы / Н.А. Внуков // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 89–93.
3. Санникова Л.В. Обязательства об оказании услуг в российском гражданском праве / Л.В. Санникова. Москва : Волтерс Клувер, 2007. 111 с.

⁶ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 5.

Проблемы определения правового статуса транснациональных корпораций

Актуальность исследования правового статуса транснациональных корпораций (ТНК) прежде всего обуславливается тем, что ни международные акты, ни национальное законодательство России не называют понятия и методы правового регулирования таких субъектов. В условиях развития международных отношений в экономике, усиления глобальных процессов транснациональные корпорации получают все большее распространение.

По данным ООН, на сегодняшний день в мире существует более 70 тыс. ТНК, которые имеют 850 тыс. филиалов. Около половины мирового промышленного производства и свыше 2/3 внешней торговли осуществляется ТНК. Более того, они контролируют товарные рынки от пшеницы, кофе и табака до железной руды и сырой нефти. Компании ТНК обеспечили работой более 100 млн человек, которые в свою очередь ежегодно производят продукции более чем на 1,5 трлн долл.

Анализируя научные работы по исследуемой теме, можно прийти к выводу об отсутствии четкой позиции авторов по вопросу определения правового статуса транснациональных корпораций. В работах ученых в основном рассматривается международный и экономический аспекты таких субъектов и практически не уделяется внимание национальному правовому регулированию статуса транснациональных корпораций.

В связи с изложенным целью нашего исследования в данной статье является всесторонний анализ

Стасенков
Павел Александрович,
аспирант ФГБОУ ВО
Оренбургского государственного
университета
pavel.stasenkov@bk.ru

Stasenkov Pavel A.
Postgraduate Student
of the Orenburg State University

правового положения транснациональных корпораций в системе национального законодательства, определение их понятия, возможность отнесения таких субъектов к понятию единого юридического лица или отсутствие такой возможности, рассмотрение транснациональных корпораций с точки зрения международного и национального права.

Представление о понятии и сущности транснациональных корпораций в условиях российской действительности частично содержится в части четвертой Гражданского кодекса РФ, вопросы резидентства затрагивает Налоговый кодекс РФ, нормы регистрации юридических лиц закреплены в Федеральном законе от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При написании данной статьи использовались методы сравнительного правоведения, исторический, формально-юридический.

В условиях развития глобальных процессов в мировой экономике все большее влияние приобретают так называемые транснациональные корпорации. Деятельность таких корпораций зачастую характери-

зуется международным аспектом. Транснациональные корпорации (компании) активно пользуются преимуществом различного правового регулирования юридических лиц в разных странах.

Возможность использования законодательных преимуществ иных стран мотивирует собственников юридических лиц искать выход на иностранные рынки, усиливать свое влияние на международной арене и в определенный момент превращаться в юридическое лицо столь крупное и со столь значительным бизнесом, что его можно назвать транснациональной корпорацией. Однако при осуществлении их правового регулирования возникает множество проблем и коллизий.

Начнем с того, что ни гражданское, ни корпоративное право, ни нормы международного частного права Российской Федерации не дают понятия ТНК и не оперируют им.

Гражданское законодательство Российской Федерации дает закрытый перечень видов организационно-правовых форм юридических лиц. Данный перечень не может быть расширительно истолкован. Однако многие ученые-цивилисты, говоря о транснациональных корпорациях, применяют термин «международное юридическое лицо», имея в виду юридические лица, которые осуществляют деятельность на территории нескольких стран.

При этом нет четкого понимания, как будет определяться правовой статус международного юридического лица.

В юридической литературе выделяют следующие критерии для определения национальности юридического лица:

1) теория инкорпорации (личным законом юридического лица является право государства, где юридическое лицо создано и зарегистрировано), данного критерия придерживаются страны англосаксонской системы права¹;

2) теория центра эксплуатации (личным законом юридического лица является закон места осуществления его основной деятельности);

3) теория оседлости (юридическое лицо считается резидентом той страны, в которой находится ее центр управления);

4) теория контроля (юридическое лицо считается резидентом той страны, в которой имеют свое место нахождения или жительства учредители данного лица).

В России исторически сложилось, что при определении резидентства юридических лиц традиционным является принцип инкорпорации. Данный факт зафиксирован в ст. 1202 Гражданского кодекса РФ, которая гласит, что «личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон “О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации” и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»².

Однако из п. 2 ст. 8 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»³ следует, что «государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа — иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом». Это указывает на критерий оседлости, поскольку юридический адрес компании определяется по месту нахождения исполнительного органа или управления.

Несмотря на то что Россию еще не в полной мере охватили интеграционные процессы, характерные для стран Западной Европы, уже сейчас на наших глазах происходят определенные изменения в законодательстве Российской Федерации. В Налоговый кодекс РФ (НК РФ)⁴ введено понятие места фактического управления организацией, на основании которого компании могут сменить свою национальность для целей налогообложения как добровольно, так и в принудительном порядке. Например, подп. 3 п. 1 ст. 246.2 НК РФ определяет налоговым резидентом «иностранные организации, местом управления которыми яв-

ляется Российская Федерация, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации по вопросам налогообложения». Приведенный пример характеризует критерий контроля.

Можно сделать вывод, что Россия стремится на законодательном уровне приблизиться к мировым стандартам определения национальности юридических лиц, следуя мировым тенденциям, продиктованным глобальным развитием транснациональных корпораций.

На наш взгляд, ни один критерий определения национальности не подходит для определения национальности ТНК. Такие субъекты хозяйственной деятельности обычно зарегистрированы в одной стране, их учредители постоянно проживают в другой, а орган управления имеет свое место нахождения в третьей.

Анализируя различные точки зрения на правовую природу ТНК, Р.О. Фатхуллин приходит к выводу, что с точки зрения ни одного законодательства мира ТНК нельзя назвать единым юридическим лицом⁵.

В действительности рассматривать ТНК как единое юридическое лицо невозможно. Экономисты подразумевают под корпорацией единый финансово-хозяйственный комплекс, финансовую ответственность за деятельность которого несет вся ТНК. С точки зрения же права ТНК делится на множество отдельных юридических лиц, и ответственность за неправомерные действия несет не вся ТНК, а каж-

¹ Фатхуллин Р.О. Определение применимого права при установлении ответственности головной компании ТНК // Образование и право. 2012. № 8 (36). С. 56. ■ ² Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации” и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2329. ■ ³ Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33. Ст. 3431. ■ ⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824. ■ ⁵ Фатхуллин Р.О. Определение применимого права при установлении ответственности головной компании ТНК. С. 56.

дое юридическое лицо за свое правонарушение отдельно.

Подобная структура ТНК не всегда формируется за счет создания новых подразделений или филиалов головного офиса. Еще в конце XIX в. первые ТНК в современном их понимании выходили на зарубежные рынки посредством осуществления сделок слияний и поглощений. Изначально заключаемые в рамках своей отрасли, подобные сделки позволяли формировать крупные синдикаты и увеличивать прибыли ТНК в разы. Однако это повлекло за собой снижение конкуренции на рынках, увеличение цен и привело к развитию строгого антимонопольного законодательства. Появление последнего заставило ТНК снизить количество заключаемых сделок слияний и поглощений в рамках одной отрасли и начать активно заключать конгломератные сделки, реализуемые в различных отраслях без наличия производственной общности.

В связи с этим многие западные специалисты считают, что транснациональные корпорации должны иметь международную правосубъектность. Значительные экономические средства, мощное влияние на политические течения в различных странах делают ТНК активными участниками международных отношений.

Зачастую это обусловлено осуществлением ТНК крупных прямых иностранных инвестиций, являющихся необходимыми для ряда развивающихся стран. Посредством прямых иностранных инвестиций ТНК создают новые рабочие места, увеличивают выплаты нало-

гов в бюджет, порой обеспечивают также и развитие инфраструктуры. Отмечается, что оценка эффективности работы страны зависит от рационального использования у нее имеющихся ресурсов, активного осуществления инвестиционной деятельности⁶.

Ввиду вышесказанного ряд стран заинтересованы в выходе ТНК на их рынки. В связи с этим данные страны создают комфортные условия для выхода международных компаний в зону их юрисдикции. Это возможно с помощью предоставления ТНК налоговых льгот и преференций, снижением законодательных барьеров и проч.

Примером предоставления странами комфортных условий для ТНК могут выступать специальные договоры. ТНК часто заключают договоры с государствами, чтобы избежать применения национального права к их деятельности.

В связи с этим представляется целесообразным рассматривать ТНК как субъект международного права, причем чаще всего публичного.

К примеру, для защиты уже рассмотренных выше иностранных инвестиций страны заключают двусторонние и многосторонние международные договоры, характеризующиеся большей конкретикой по сравнению с договорами о дружбе или торговле.

В то же время отмечается, что жесткая конкуренция между ТНК приводит к нарушениям норм международного права в целом, существующие нормы мягкого права недостаточно эффективны⁷. Одновременно с этим выявлено, что в большинстве случаев невозможно

привлечь головную компанию ТНК к ответственности по обязательствам ее дочерней компании⁸.

Понятие «транснациональная корпорация» не имеет правового содержания и не может применяться для определения частных лиц как субъектов гражданского права. Если одна и та же организация, осуществляя деятельность на территории различных стран, обладает разными юридическими возможностями правообладания, в зависимости от тех возможных пределов, которые установлены национальным законодательством, всей полнотой правоспособности юридическое лицо будет пользоваться только на территории той страны, где оно признается национальным.

Транснациональные корпорации должны осуществлять деятельность на территории Российской Федерации в той организационно-правовой форме, которая санкционирована российским законодательством, поскольку это необходимое условие признания его субъектом права. Формы существования таких компаний за рубежом разнообразны, предписываются их национальным правом и отличаются от тех формальных требований, которые установлены российским законодательством. В связи с этим требуется идентификация и сравнительный анализ правовых форм существования организаций различных национальностей на предмет их определения как юридических лиц как в международном, так и в национальном законодательстве.

Понятие ТНК не может быть отнесено к категории частного права и не может быть использовано

⁶ Радченко Л.И. Доктринальные проблемы толкования личного статуса и «национальности» юридического лица // Альманах цивилистики. 2012. Вып. 5. С. 31. ■ ⁷ Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право : учебник. М. : Эксмо, 2005. С. 31. ■ ⁸ Дьяченко Е.Б. Способы установления статуса юридического лица в международном частном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 26.

для определения какого-либо явления национального гражданского права. Такие субъекты не име-

ют признаков юридических лиц, не обладают правоспособностью и правовым статусом, такие лица не

дееспособны, т.е. не могут рассматриваться в качестве полноценных субъектов гражданского права. [ЮМ](#)

Литература

1. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право : учебник / И.В. Гетьман-Павлова. Москва : Эксмо, 2005. 752 с.
2. Гидирим В. Основы международного корпоративного налогообложения / В. Гидирим. Москва : Человек слова, 2017. 976 с.
3. Дьяченко Е.Б. Способы установления статуса юридического лица в международном частном праве : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Е.Б. Дьяченко. Москва, 2012. 31 с.
4. Кислицына Н.Ф. Нарушение норм международного права транснациональными корпорациями на территории Демократической республики Конго / Н.Ф. Кислицына // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10-1 (60). С. 112–114.
5. Манукян М.А. Правовое положение транснациональных корпораций в доктрине международного частного права : автореферат диссертации кандидата юридических наук / М.А. Манукян. Москва, 2009. 29 с.
6. Радченко Л.И. Доктринальные проблемы толкования личного статуса и «национальности» юридического лица / Л.И. Радченко // Альманах цивилистики. 2012. Вып. 5. 592 с.
7. Фатхуллин Р.О. Определение применимого права при установлении ответственности головной компании ТНК / Р.О. Фатхуллин // Образование и право. 2012. № 8 (36). С. 56.
8. Фатхуллин Р.О. Понятие транснациональной корпорации и его значение в международном частном праве / Р.О. Фатхуллин // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 2. С. 107–112.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Новости Ассоциации юристов России

Конституционное право, муниципальное право

Никитина А.П. О некоторых проблемах административно-территориального устройства города Севастополя

Гражданское право, предпринимательское право

Бажина М.А., Косьяненко Е.М. Правовое регулирование «каршеринга» в России: проблемы и перспективы развития

Белоусов В.Н. Отграничение лицензионного договора от смежных гражданско-правовых институтов

Мальцев К.Л., Васин В.В. Договорный элемент в процедурах реорганизации обществ с ограниченной ответственностью

Рубцова Н.В. Норма права как базовый элемент механизма правового регулирования предпринимательской деятельности

Сметанина Е.Е. Предоставление публичных услуг субъектами предпринимательской деятельности

Чуча С.Ю., Луговик С.В. Трудовой статус конфидентов в оперативно-розыскной деятельности

Административное право, уголовное право

Сидорова А.В. Спортивное правонарушение как новый вид отраслевого правонарушения

Суворова Ю.В. Понятие, цели и система административных наказаний в РФ и республике Чили: сравнительно-правовое исследование

Юридическая практика

Гагиев А.К., Дзуматов А-М. Д-М. Полномочия суда по формированию и доведению до сторон предмета доказывания в гражданском процессе

Губарева А.В., Шереметова Г.С. Реформа системы урегулирования споров между государствами и инвесторами

Некоторые проблемы правового регулирования деятельности счетной комиссии и лиц, выполняющих функции счетной комиссии, в непубличных акционерных обществах

Вопросам правового регулирования деятельности счетной комиссии и лиц, выполняющих ее функции, посвящен ряд публикаций¹. Возможность избирать счетную комиссию и право привлекать к исполнению обязанностей функций счетной комиссии лиц, не являющихся членами избранной счетной комиссии, по-прежнему существуют в непубличном акционерном обществе (в силу подп. 1 п. 3 ст. 67.1 и п. 4 ст. 97 ГК РФ в публичных акционерных обществах функции счетной комиссии выполняет исключительно регистратор).

В судебной практике периодически поднимаются вопросы, связанные с деятельностью счетной комиссии и лиц, выполняющих ее функции². Кроме того, вступившее в силу 25 января 2019 г. Положение Банка России «Об общих собраниях акционеров» от 16 ноября 2018 г. № 660-П³ (далее — Положение № 660-П) содержит некоторые

**Мельникова
Татьяна Витальевна,**
доцент кафедры
гражданского права
Сибирского федерального
университета,
кандидат юридических наук,
доцент
mtv-10@mail.ru

Melnikova Tatyana V.
Associate Professor
of the Department of Civil Law
of the Siberian Federal University
PhD (Law), Associate Professor

**Монгуш
Алла Лоспановна,**
заведующая кафедрой
гражданского права и процесса
Тувинского государственного
университета,
кандидат юридических наук,
доцент
avtor@lawinfo.ru

Mongush Alla L.
Head of the Department
of Civil Law and Procedure
of the Tuvan State University

проблемы в правовом регулировании деятельности этих лиц. В связи с этим исследование вопросов правового регулирования общественных отношений с их участием по-прежнему актуально.

Из п. 1 ст. 56 Закона об акционерных обществах⁴ вытекает, что функции счетной комиссии в непубличном акционерном обществе должны выполнять сама счетная комиссия (с числом акционеров — владельцев голосующих акций более 100) и регистратор (в акционерном обществе с числом акционеров — владельцев голосующих акций свыше 500).

В свою очередь, согласно п. 4.5 Положения № 660-П, «в случае если в непубличном обществе с числом акционеров — владельцев голосующих акций сто и менее счетная комиссия не создана, предусмотренные законом функции счетной комиссии выполняет лицо (лица), уполномоченное (уполномоченные) обществом, в том числе реги-

¹ Например: Бондаренко Н.Л. Правовой статус и функции счетной комиссии в акционерном обществе: общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире // Сборник статей международной научно-практической заочной конференции / отв. за выпуск И.А. Маньковский. 2015. Изд-во: Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»» (Минск), 2015; Бондаренко Н., Михейчик В. Счетная комиссия в акционерном обществе // Промышленно-торговое право. 2011. № 4. С. 43–47; Глушецкий А. Система противовесов // Корпоративные стратегии. 2006. № 2. URL: http://www.mirkin.ru/_docs/articles04-041.pdf; Долинская В.В. Общее собрание акционеров. М.: Норма, 2016. 160 с.; Маковская А. Отказ регистратора от выполнения функций счетной комиссии и недействительность решений общего собрания // Корпоративный юрист. М.: Волтерс-Клувер, 2006. № 2. С. 15–18; Осипенко О.В. Управление акционерным обществом в условиях реформы корпоративного права. М.: Статут, 2016. 400 с.; Поваров Ю.С. Акционерное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011. 705 с. ■ ² Например: Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 28 августа 2018 г. по делу № А79-11609/2017; Определение Верховного Суда РФ от 18 января 2018 г. № 307-ЭС17-20552 // СПС «Гарант». ■ ³ Положение об общих собраниях акционеров (утв. Банком России 16.11.2018 № 660-П) (зарегистрировано в Минюсте России 09.01.2019 № 53262). URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/41553> ■ ⁴ Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об акционерных обществах» // СПС «КонсультантПлюс».

стратор общества. При этом лицами (лицом), уполномоченными (уполномоченным) обществом, не могут являться члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, члены ревизионной комиссии общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, единоличный исполнительный орган общества, а равно управляющая организация или управляющий, а также лица, выдвинутые кандидатами на эти должности».

Содержание указанных правовых норм порождает ряд проблем. Первая проблема связана с вопросом о том, кто может быть такими уполномоченными лицами. В научной литературе и судебной практике отсутствует однозначный ответ на данный вопрос. Так, А. Маковская пишет: «В обществе, в котором не более 100 акционеров — владельцев голосующих акций, может быть создана счетная комиссия, количественный и персональный состав которой утверждается общим собранием акционеров»⁵. Таким образом, по мнению исследователя, это опять-таки счетная комиссия, «утвержденная» общим собранием.

В судебной практике можно встретить указание на возможность выполнять такую деятельность лицами, избираемыми советом директоров для исполнения функций секретаря и счетной комиссии⁶; не постоянно действующей счетной комиссией, избираемой на этом же общем собрании для его проведения⁷; счетной комиссией, избираемой общим собранием⁸.

Что касается наделения статусом уполномоченного лица счетной комиссии, то необходимо отметить, что, согласно п. 4 ст. 56 Закона об акционерных обществах, «счетная комиссия проверяет полномочия и регистрирует лиц, участвующих в общем собрании акционеров, определяет кворум общего собрания акционеров, разъясняет вопросы, возникающие в связи с реализацией акционерами (их представителями) права голоса на общем собрании, разъясняет порядок голосования по вопросам, выносимым на голосование, обеспечивает установленный порядок голосования и права акционеров на участие в голосовании, подсчитывает голоса и подводит итоги голосования, составляет протокол об итогах голосования, передает в архив бюллетени для голосования». При этом подп. 13 п. 1, подп. 2.1 ст. 48 анализируемого закона «избрание членов счетной комиссии и досрочное прекращение их полномочий» отнесено к компетенции общего собрания, если только уставом непубличного акционерного общества этот вопрос не отнесен к компетенции совета директоров.

Отсюда, по нашему мнению, следует, что счетная комиссия к числу уполномоченных лиц не может быть отнесена, так как, во-первых, законодательством установлено, что уполномоченное лицо действует вместо счетной комиссии; во-вторых, деятельность счетной комиссии начинается после избрания ее членов на общем собрании акционеров, а общее собрание не может состояться без осу-

ществления ряда ее полномочий. Очевидно, это любые другие лица, не относящиеся при этом к тем, которые указаны в п. 4.5 Положения № 660-П.

Вторая проблема касается вопроса о том, как трактовать слова Банка России «уполномоченное обществом».

Учитывая опять-таки тот факт, что лицо должно быть уполномочено до проведения общего собрания (чтобы иметь возможность осуществлять функции счетной комиссии), очевидно, следует прийти к выводу о том, что уполномочено это лицо должно быть органом, созывающим общее собрание. Такое решение вопроса нашло косвенное подтверждение в одном из судебных решений, в котором было указано: «Суд исходит из того, что в соответствии с п. 1 ст. 56 Закона об акционерных обществах общее собрание акционеров вправе утверждать количественный и персональный состав счетной комиссии общества. Вопросы утверждения регистратора и условий договора с ним, а также расторжения договора в силу подп. 17 п. 1 ст. 65 указанного закона и положений устава общества отнесены к компетенции совета директоров. В связи с этим акционеры не вправе требовать рассмотрения вопроса о передаче функций счетной комиссии регистратору общества, а общее собрание — принимать решения по данному вопросу, так как это входит в компетенцию совета директоров»⁹.

Вполне возможно, что под указанием в Положении № 660-П на то,

⁵Маковская А. Указ. соч. С. 16. ■ ⁶Например: Определение ВАС РФ от 12 июля 2011 г. № ВАС-9021/11 по делу № А08-4329/2010-19; Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 19 июня 2007 г. по делу № А28-10496/2006-209/2. URL: <https://www.lawmix.ru/> ■ ⁷Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 21 ноября 2005 г. по делу № А29-3617/2005-2Э. URL: <http://www.alppp.ru/court/fas-volgo-vjatskogo-okruga/11-2005/postanovlenie-fas-volgo-vjatskogo-okruga-ot-21-11-2005--a29-36172005-2e-sud-pervoj-instan.html> ■ ⁸Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 2 ноября 2018 г. по делу № А45-21592/2018 // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/8b44e5bf-d584-4b3f-88f3-81922140f05e> ■ ⁹Постановление ФАС Центрального округа от 11 сентября 2008 г. № Ф10-3811/08 по делу № А48-884/07-1. URL: <https://www.lawmix.ru/centr/16452>

что регистратор является одним из уполномоченных обществом лиц, Банк России предполагал, что уполномоченное лицо определяется именно советом директоров непубличного акционерного общества.

В связи с этим п. 1 ст. 56 Закона об акционерных обществах следует дополнить указанием на право совета директоров (наблюдательного совета) назначать такое уполномоченное лицо в случае избрания счетной комиссии общим собранием, а в п. 4.5 Положения № 660-П — слово «обществом» заменить словами «советом директоров (наблюдательным советом)», а если его функции осуществляет общее собрание акционеров, — лицом или органом общества, к компетенции которых уставом общества отнесено решение вопроса о проведении общего собрания акционеров и об утверждении его повестки дня».

Следующая проблема, связанная с пробелами в правовом регулировании деятельности членов счетной комиссии и уполномоченных на осуществление функций счетной комиссии лиц, касается последствий неправильного наделения полномочиями указанных лиц.

А. Маковская пишет: «Разумеется, нарушение при проведении общего собрания акционеров правила о том, кто вправе выполнять функции счетной комиссии, не может служить основанием для признания решений, принятых собранием, не имеющими юридической силы»¹⁰.

В то же время можно привести примеры иного подхода в су-

дебной практике: отсутствие в доверенности, выданной работнику регистратора, указаний на полномочия по осуществлению функций счетной комиссии (счетная комиссия не явилась на общее собрание акционеров) позволило сделать арбитражному суду вывод о том, что «данные регистрации, осуществленной неуполномоченным лицом, не могут рассматриваться как достоверные для определения кворума... Отсутствие кворума... является существенным нарушением закона»¹¹; «поскольку единственным допустимым доказательством наличия кворума на собрании являются результаты подсчета голосов счетной комиссией (пункт 4 статьи 56 Закона “Об акционерных обществах”), подсчет голосов осуществлялся неуполномоченным лицом, оснований для вывода о наличии кворума на собрании не имеется»¹².

Третья проблема касается вопроса о том, заменяемы ли счетная комиссия и регистратор лицом, уполномоченным на осуществление функций счетной комиссии.

Пунктом 3 ст. 56 Закона об акционерных обществах предусмотрен исключительно один вариант такой замены: «...в случае, если срок полномочий счетной комиссии истек либо количество ее членов стало менее трех, а также в случае явки для исполнения своих обязанностей менее трех членов счетной комиссии для осуществления функций счетной комиссии может быть привлечен регистратор».

На практике возник вопрос о возможности избрания уполномоченного лица в случае отказа ре-

гистратора выполнять функции счетной комиссии. В свое время Президиум ВАС РФ высказал мнение о том, что «в силу пункта 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об акционерных обществах” проведение общего собрания без регистратора, на которого в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 56 Закона об акционерных обществах было возложено исполнение функций счетной комиссии, не может служить основанием для признания решения общего собрания акционеров не имеющим юридической силы», а факт выполнения функций счетной комиссии иным лицом не привел к нарушению прав акционеров»¹³.

В то же время можно встретить противоположный подход в судебной практике. Так, по одному из дел арбитражный суд пояснил: «Как следует из содержания ст. 56 закона «Об акционерных обществах», единственной альтернативой счетной комиссии, когда она не избрана, либо не может функционировать в связи с истечением срока полномочий, или уменьшением количества членов комиссии менее трех, является привлечение к исполнению функций счетной комиссии регистратора общества». При этом особого решения общего собрания не требуется¹⁴ (необходимо отметить, что в данном акционерном обществе было всего четыре участника).

По другому делу, когда на общее собрание явились только два чле-

¹⁰ Маковская А. Указ. соч. С. 17. ■ ¹¹ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 29 апреля 2004 г. по делу № А10-4555/03-15-Ф02-1316/04-С2. URL: <https://www.lawmix.ru/vost-sib/42542> ■ ¹² Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 2 ноября 2018 г. по делу № А45-21592/2018. ■ ¹³ Постановление Президиума ВАС РФ от 15 ноября 2005 г. № 8041/05. URL: <https://www.referent.ru/7/90311> ■ ¹⁴ Решение Арбитражного суда Тульской области от 23 июня 2016 г. по делу № А68-1628/2016. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/uQTcnEwPERJO/>

на счетной комиссии из трех, арбитражный суд пояснил, что «вопрос о порядке формирования и составе органа, производящего подсчет голосов в обществе с количеством акционеров менее 100, решается самим обществом... Пунктом 16.30 устава АО КФ “Новосибметалл” в редакции от 30.06.2009 указано, что в обществе создается счетная комиссия, количественный и персональный состав которой утверждается общим собранием акционеров по предложению совета директоров; в составе счетной комиссии не может быть менее трех человек; в счетную комиссию не могут входить члены совета директоров, члены ревизионной комиссии, единоличный исполнительный орган общества... В соответствии с уставом общества вопрос о прекращении их полномочий и назначении новых членов счетной комиссии подлежал вынесению советом ди-

ректоров на разрешение общего собрания. Этот вопрос мог быть решен и при проведении годового общего собрания, решения которого оспариваются. Однако отсутствующие члены счетной комиссии не были избраны. При сложившейся ситуации, лицо, созвавшее общее собрание, могло привлечь к исполнению обязанностей счетной комиссии регистратора. Между тем в материалы дела не представлено доказательств того, что АО КФ “Новосибметалл” обращалось к регистратору или регистратором было отказано в осуществлении функций счетной комиссии... Таким образом, уполномоченное обществом лицо должно соответствовать требованиям пункта 16.30 Устава и Закона, в связи с чем Жигайлов Е.В., как не соответствующий данным требованиям, не мог быть допущен к исполнению обязанностей счетной комиссии»¹⁵.

По нашему мнению, более правильным является решение вопроса в пользу возможности замены счетной комиссии иным уполномоченным лицом. В связи с этим следует дополнить п. 3 ст. 56 Закона об акционерных обществах положением о том, что в случае, если регистратор либо счетная комиссия в непубличном акционерном обществе уклоняются от исполнения функций счетной комиссии или не исполняют эти функции по независящим от них причинам, эти функции могут быть возложены на иных лиц, уполномоченных советом директоров (наблюдательным советом), а если его функции осуществляет общее собрание акционеров — лицом или органом общества, к компетенции которых уставом общества отнесено решение вопроса о проведении общего собрания акционеров и об утверждении его повестки дня. [ЮМ](#)

Литература

1. Бондаренко Н. Счетная комиссия в акционерном обществе / Н. Бондаренко, В. Михейчик // Промышленно-торговое право. 2011. № 4. С. 43–47.
2. Бондаренко Н.Л. Правовой статус и функции счетной комиссии в акционерном обществе / Н.Л. Бондаренко // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире : материалы международной научно-практической заочной конференции : сборник научных статей / ответственный за выпуск И.А. Маньковский. Минск : Международный университет «МИТСО», 2015. С. 3–5.
3. Глушецкий А. Система противовесов / А. Глушецкий // Корпоративные стратегии. 2006. № 2. URL: http://www.mirkin.ru/_docs/articles04-041.pdf
4. Долинская В.В. Общее собрание акционеров : монография / В.В. Долинская. Москва : Норма: ИНФРА-М, 2016. 158 с.
5. Долинская В.В. Основные положения и тенденции акционерного права : диссертация доктора юридических наук / В.В. Долинская. Москва, 2006. 669 с.
6. Ломакин Д.В. Очерки теории акционерного права и практики применения акционерного законодательства / Д.В. Ломакин. Москва : Статут, 2005. 218 с.
7. Маковская А. Отказ регистратора от выполнения функций счетной комиссии и недействительность решений общего собрания / А. Маковская // Корпоративный юрист. Москва : Волтерс Клувер, 2006. № 2. С. 15–18.
8. Осипенко О.В. Управление акционерным обществом в условиях реформы корпоративного права / О.В. Осипенко. Москва : Статут, 2016. 400 с.
9. Поваров Ю.С. Акционерное право России : учебник / Ю.С. Поваров. 2-е изд. перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2011. 705 с.

¹⁵ Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 2 ноября 2018 г. по делу № А45-21592/2018.

Злоупотребление правом на защиту

Проблема злоупотребления правом на защиту является комплексной, она одновременно составляет предмет материального и процессуального права. С одной стороны, нормы материальных отраслей права каждому из нас предоставляют право на защиту, которое выступает элементом любого субъективного гражданского права, с другой стороны — нормы процессуальных отраслей права закрепляют процессуальные формы его реализации. Злоупотребление правом не ставится в зависимость от реализации защиты посредством той или иной формы защиты, оно возможно при использовании как судебной, так и внесудебной формы. Недобросовестное поведение субъектов защиты возможно при реализации как норм материального права, закрепляющих различные способы защиты, так и норм процессуального права, когда происходит злоупотребление при возбуждении и рассмотрении гражданских дел. Однако наиболее ярко злоупотребление правом на защиту проявляется при судебной защите, когда посредством использования законодательно определенных способов защиты происходит переход в процессуальную сферу отношений и реализация предоставленного процессуальным законодательством права на иск. Следует отметить, что Верховный Суд РФ, реализуя свое полномочие по официальному толкованию правовых норм и обеспечению единообразия судебной практики, продолжает историческую

Семенов Виктор Владимирович,
доцент кафедры государственных
и гражданско-правовых
дисциплин Рязанского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук
viktor-sem@ya.ru

Semenov Viktor V.
Associate Professor
of the Department of State,
Civil and Legal Disciplines
of the Ryazan Branch of the Kikot
Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia
PhD (Law)

традицию развития и совершенствования доктрины злоупотребления правом и принципа добросовестности в целом¹.

Принадлежность субъекту права на защиту гарантировано Основным законом и охраняется государством. От него нельзя отказаться, но им можно воспользоваться по отношению к нарушителю по своему усмотрению. Для этого законодательно закреплены порядок, формы и способы защиты гражданских прав, т.е. созданы все условия для реализации рассматриваемого права в тех случаях, когда происходит нарушение и (или) оспаривание, а также создается угроза нарушения в будущем.

В то же время на законодательном уровне установлены принципы осуществления принадлежащих лицу прав, в том числе и субъективного права на защиту. Среди них особо следует выделить прин-

цип добросовестности. При исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения, то такое поведение должно быть признано недобросовестным и влечь для этой стороны негативные последствия в виде применения мер, обеспечивающих защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны, в том числе — в форме отказа в защите права. Такой отказ следует рассматривать в качестве реализации восстановительной функции гражданско-правовой ответственности за недобросовестное поведение.

Проблема злоупотребления правом, своими корнями уходящая в римское право, сейчас стоит достаточно остро. Об этом свидетельствуют фундаментальные научные исследования российских ученых, а также сложившаяся и далеко не единообразная судебная практика, что говорит не только о теоретической, но и о практической значимости этого института. Поэтому не совсем понятно, почему при его исследовании вопросы злоупотребления правом на защиту зачастую обходят стороной. Судебная статистика свидетельствует о массовости споров, инициирующихся недобросовестными

¹ Момотов В.В. Злоупотребление правом: теория и практика противодействия в страховых правоотношениях // Мировой судья. 2017. № 11. С. 40.

субъектами, право на защиту которыми используется не для защиты себя, а исключительно для ухода от исполнения принятых обязательств и во вред другим лицам. Предъявление таких требований влечет затруднения в деятельности контрагентов и иные неблагоприятные для них последствия. Это говорит о том, что право на защиту зачастую реализуется вопреки своему назначению, а способы защиты используются в том числе для придания противоправным действиям мнимой правомерности. Формальное осуществление права на защиту ведет не к защите управомоченного на предъявление требования лица, а к достижению им иных целей.

При всем многообразии существующих на сегодняшний день в отечественной цивилистике теорий злоупотребления правом, имеющих свои достоинства и недостатки, при анализе рассматриваемого вопроса будем исходить из теории пределов осуществления гражданских прав, которая получила отражение в действующем Гражданском кодексе РФ, и теории интереса. Поведение субъектов гражданского права и интересы общества и государства взаимосвязаны. Возможности удовлетворения потребностей посредством реализации субъективного права ограничены интересами других субъектов. Если субъективное право осуществляется в противоречие с его назначением, лицо поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, не соотносит свое поведение с интересами общества и государства, не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность, тогда происходит конфликт между инте-

рсами общества и конкретного лица. В этом случае стоит говорить о том, что он, поступая недозволенным образом, допускает злоупотребление правом. Для того чтобы охарактеризовать поведение лица как недобросовестное, необходимо установить, что его действия совершаются с выходом за пределы дозволенного поведения, а определить эти пределы при реализации лицом субъективного права на защиту на практике весьма проблематично.

Общая норма российского гражданского законодательства, касающаяся злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ), закрепляет пределы осуществления гражданских прав. Так, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Следовательно, если лицо осуществляет реализацию своего права на защиту исключительно с намерением причинить вред другому лицу, тогда его действия должны быть охарактеризованы как злоупотребление правом. Однако такое намерение установить сложно. Необходимо исходить из того, что законодателем определены варианты возможного поведения управомоченных на защиту лиц, которые выбирают не только модель поведения при осуществлении защиты, но и способ защиты. Количество используемых способов никто не ограничивает, поэтому субъект защиты может прибегнуть не к одному, а сразу к нескольким способам защиты. В основе выбора способа защиты всегда

лежит правовая природа правоотношения, способ защиты должен быть направлен на защиту права, а не на достижение иного результата. Только при реализации этих условий можно говорить о добросовестности субъекта защиты и отсутствии с его стороны злоупотребления правом на защиту.

При злоупотреблениях используются различные средства, т.е. те правовые нормы, на которые опирается лицо, допускающее такое злоупотребление. Считается, что злоупотребление правом на защиту, наряду со злоупотреблением вещными правами, злоупотреблением обязательственными правами; злоупотреблением гражданско-правовыми обязанностями, является одной из форм злоупотребления правом². С учетом такого подхода злоупотребление вещными правами можно рассмотреть на примере заявления требования об установлении сервитута как единственного способа обеспечения своих потребностей. Так, предприниматель предъявил иск к другому предпринимателю о предоставлении права прохода к принадлежащему ему помещению. Суд, усмотрев в действиях истца злоупотребление правом, решил, что у него была возможность при реконструкции обеспечить торговое помещение двумя входами (выходами), необходимыми магазину³. В таком случае не потребовалось бы ограничивать права и законные интересы второго собственника на пользование принадлежащим ему имуществом.

Злоупотребления правом, происходящие в обязательственных правоотношениях, чаще всего допускаются при заключении и испол-

² Волков А. В. «Иные формы» злоупотреблений гражданскими правами по статье 10 ГК РФ // Исполнительное право. 2008. № 2. С. 3–4. ■ ³ Постановление ФАС Центрального округа от 14 июня 2006 г. № А68-ГП-284/7-05 // СПС «КонсультантПлюс».

нении различных договоров. Так, продавцом (санаторием) было произведено отчуждение имущества, в том числе лечебно-спального корпуса, необходимого ему самому для выполнения своих уставных задач. После этого проданное имущество было взято им в аренду, расходы по которой многократно превышали его продажную стоимость. Суды первой инстанции, апелляционной и кассационной инстанций посчитали заключенные сделки мнимыми, а Президиум ВАС РФ установил факт злоупотребления правом⁴. На наличие злоупотребления правом в рассматриваемом случае указывали следующие факты: во-первых, отчуждение имущества было произведено с нарушением интересов санатория; во-вторых, санаторий утратил возможность использовать закрепленное за ним имущество по целевому назначению и понес дополнительные расходы по аренде этого же имущества, многократно превышающие его продажную стоимость. Другим примером злоупотребления правом может служить дарение имущества с целью предотвратить возможное обращение на него взыскания или требование страховщика о представлении документа, который заведомо не может быть представлен потерпевшим по объективным причинам.

При приобретении имущества, которое находится в аренде, возможно злоупотребление правом в том случае, когда приобретатель предъявляет требование о выселении арендатора. В основе такого требования лежит вещное право (возникшее у покупателя право

собственности), оно перешло к нему посредством вступления в обязательственное правоотношение с продавцом. В данном случае наличие или отсутствие злоупотребления правом зависит от того, знал ли покупатель в момент приобретения имущества о существовании договора аренды. В том случае, если покупатель знал о договоре аренды, его обращение за защитой должно расцениваться как злоупотребление правом на защиту. Даже если речь идет о договоре аренды недвижимого имущества и требования о государственной регистрации не соблюдены, основным признаком злоупотребления служит известность покупателю существования ранее заключенного и действующего на момент приобретения имущества договора аренды.

Можно приводить бесконечное число примеров обозначенных форм злоупотребления правом. Однако следует усомниться в том, что злоупотребление правом на защиту является одной из форм злоупотребления правом. Практически во всех приведенных случаях имело место обращение в суд за судебной защитой, истцы прибегали к предусмотренным законом способам защиты нарушенных прав, в основе предъявляемых требований лежало вещное или обязательственное требование, реализация предоставленных возможностей совершалась с выходом за определенные пределы, т.е. не с намерением защитить свои права, а с целью наступления у других лиц негативных последствий. Существование такой формы злоупотребления правом, как злоупо-

требление правом на защиту, можно поставить под сомнение, если принять во внимание, что право на защиту является элементом содержания самого субъективного гражданского права. По мнению ряда ученых⁵, не поддерживающих идею самостоятельности права на защиту, право на защиту имеет вспомогательную роль, обеспечивая субъективное право возможностью применения субъектом защиты различных мер, предусмотренных охранительными нормами гражданского права и соответствующих характеру самого нарушенного субъективного права. Получается, что рассматривать злоупотребление правом на защиту можно, только поддерживая идею самостоятельности субъективного права на защиту, которое появляется у обладателя регулятивного гражданского права лишь в момент нарушения или оспаривания последнего⁶. В этом случае происходит одновременное злоупотребление вещным (или обязательственным) правом и правом на защиту.

Если следовать теории пределов осуществления гражданских прав, основоположником которой является В.П. Грибанов, можно говорить о проявлении злоупотребления правом на защиту в том случае, когда субъект защиты, обладая правом на защиту и прибегая к дозволенным способам защиты, нарушает пределы их использования, выходит за пределы экономического и правового равновесия. В основе сделанного вывода лежит положение о том, что всякое субъективное право, будучи

⁴ Постановление Президиума ВАС РФ от 20 мая 2008 г. № 15756/07 по делу № А40-72598/05-19-458 // СПС «Консультант-Плюс». ■ ⁵ Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. М. : Волтерс Клувер, 2006. С. 20–21. ■ ⁶ Мурашко М.С. Судебная защита субъективных гражданских прав : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. С. 54 ; Иванов О.В. Защита гражданских прав как правовой институт и как научная проблема // Вопросы советского государства и права. Вып. 8. Ч. 3. Иркутск, 1967. С. 47–48 ; Савватеев В.Ю. Гражданско-правовая защита прав участников предпринимательских отношений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 11.

мерой возможного поведения управомоченного лица, имеет определенные границы как по своему содержанию, так и по характеру его осуществления⁷. Покупатель, став собственником помещения, наделяется всеми правами собственника по владению, пользованию и распоряжению. Он также приобретает право на защиту от любых нарушений со стороны неопределенного круга лиц, которым может воспользоваться при определенных обстоятельствах. Последнее может быть реализовано посредством различных способов защиты, которыми в зависимости от конкретной ситуации он может воспользоваться. К их числу относятся и те, которые позволяют прекратить любые нарушения его права владения и пользования, например изъять имущество из чужого незаконного владения или предъявить требование о выселении арендатора. Однако, зная о существовании ранее заключен-

ного договора аренды, покупатель, предъявляя подобные требования, выходит за пределы не самого субъективного права на защиту, а за пределы осуществления этого права. По мнению М.М. Агаркова, злоупотребление имеет место тогда, когда поведение лица остается в пределах границы, очерченной законом, но выходит за пределы той границы, которую суд сочтет по данному делу правильной⁸. Выходит, что пределы осуществления субъективного права на защиту при разрешении спора должен определить правоприменитель исходя из конкретной ситуации. Какими критериями он должен руководствоваться? Ответ на этот вопрос также был давно дан В.П. Грибановым, который утверждал, что злоупотребление правом — это использование права «во зло»⁹.

Таким образом, каждое субъективное право должно обладать возможностью его защиты, она должна строиться не только исходя из

интересов защищающихся, но и сопоставляться с интересами других лиц. Злоупотребление правом на защиту есть реализация предоставленных управомоченному лицу возможностей, выраженных в различных социально-правовых мероприятиях, направленных на предотвращение, прекращение нарушения (оспаривания) гражданских прав, устранение последствий их нарушения и компенсации причиненных потерь, совершенная с выходом за пределы таких возможностей. Злоупотребление правом на защиту может иметь место только в том случае, когда обладатель вещного или обязательственного права, реализуя предоставленные ему законодателем способы и средства защиты, допускает обращение за защитой. Выявление злоупотребления напрямую связано со способностью правоприменителя определить действительное его намерение. [ЮМ](#)

Литература

1. Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 томах. Москва : Центр ЮрИнфоР, 2002. Т. 2. 452 с.
2. Волков А.В. «Иные формы» злоупотреблений гражданскими правами по статье 10 ГК РФ / А.В. Волков // Исполнительное право. 2008. № 2. С. 2–6.
3. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В.П. Грибанов // Осуществление и защита гражданских прав. Москва : Статут, 2000. 411 с.
4. Иванов О.В. Защита гражданских прав как правовой институт и как научная проблема / О.В. Иванов // Вопросы советского государства и права : труды Иркутского университета. Т. 45. Серия юридическая. Вып. 8. Ч. 3. Иркутск, 1967. С. 41–56.
5. Момотов В.В. Злоупотребление правом: теория и практика противодействия в страховых правоотношениях / В.В. Момотов // Мировой судья. 2017. № 11. С. 33–40.
6. Мурашко М.С. Судебная защита субъективных гражданских прав : диссертация кандидата юридических наук / М.С. Мурашко. Санкт-Петербург, 2000. 124 с.
7. Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / М.А. Рожкова. Москва : Волтерс Клувер, 2006. 416 с.
8. Савватеев В.Ю. Гражданско-правовая защита прав участников предпринимательских отношений : автореферат диссертации кандидата юридических наук / В.Ю. Савватеев. Волгоград, 2007. 18 с.

⁷ Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав // Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. С. 22. ■ ⁸ Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Избранные труды по гражданскому праву : в 2 т. М., 2002. Т. 2. С. 370. ■ ⁹ Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1991. С. 31.

Органы управления акционерного общества по акционерному законодательству Республики Казахстан и Российской Федерации

Акционерное общество (АО) представляет собой хозяйственное общество с разделенным на определенное количество акций уставным капиталом. Участники АО рискуют только стоимостью приобретенных ими акций и не отвечают по его обязательствам. Акционерное общество как организационно-правовая форма в основном применяется при ведении масштабной предпринимательской деятельности и регулируется в государствах акционерным законодательством. Специальное правовое регламентирование может быть предусмотрено для отдельных видов деятельности, требующих обеспечения профессионального управления и (или) затрагивающих интересы широкого круга лиц. В частности, речь идет о страховой, инвестиционной или банковской сфере¹.

Подобная деятельность постоянно вызывает много внутренних споров и конфликтов между разными группами лиц, включая мажоритарных и миноритарных акционеров, органы и должностных лиц АО, а также его клиентов, кредиторов и потребителей предоставляемых компанией услуг, государственные регулирующие и надзорные органы и т.д. Развитие конфликтных ситуаций протекает неодинаково, в случае возникнове-

**Нурметова
Дилраба Бекпулатовна,**
аспирант кафедры
предпринимательского,
трудового и корпоративного права
Юридического факультета имени
М.М. Сперанского Института права
и национальной безопасности
Российской академии народного
хозяйства и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации,
практикующий юрист
dilyanb@mail.ru

Nurmetova Dilaraba B.
Postgraduate Student
of the Department of Entrepreneurial,
Labor and Corporate Law of the Law
Faculty of M.M. Speransky
of the Institute of Law and National
Security of the Russian Presidential
Academy of National Economy
and Public Administration,
Practicing Lawyer

ния продолжительных и глубоких противоречий ущерб может быть нанесен не только самой компании, но и национальной экономике в целом, что затрудняет возможности государства в соблюдении законных прав инвесторов на рынке капитала и снижает доверие к частному бизнесу².

Предотвращение и нивелирование таких отрицательных последствий нуждается в примене-

нии специальных законодательных механизмов. Их внедрение ведет к возникновению определенных особенностей статуса АО, установлению пределов корпоративных прав, введению строгой системы управления и обеспечению строгого внешнего надзора со стороны фондовой биржи и государства за их надлежащим функционированием. В связи с этим надлежащее корпоративное управление в АО опирается на комплекс нормативных правовых норм национального права, рыночные обычаи и внутренние правила компаний. Эффективная деятельность органов управления в конечном итоге должна быть подотчетна акционерам АО и обществу в целом, а процесс принятия управленческих решений должен максимально обеспечивать интересы АО с учетом необходимости развития конкурентоспособности компании и создания надлежащих условий для долгосрочного устойчивого развития. Решение этих и многих других задач полноценного функционирования АО нуждается прежде всего в законодательном регулировании деятельности его органов управления.

В ст. 33 Закона РК «Об акционерных обществах»³ указывается, что общее собрание акционеров считается высшим органом управ-

¹ Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом : сб. Международной научно-практической конференции. РАНХиГС. Юридический факультет им. М.М. Сперанского. 23 апреля 2014 г., г. Москва. М. : ИГ «Юрист», 2014. С. 94. ■ ² Там же. С. 95. ■ ³ Закон Республики Казахстан от 13 мая 2003 г. № 415-III «Об акционерных обществах» (с изм. и доп. по сост. на 03.04.2019 г.) // Электронная база законодательства Республики Казахстан «online.zakon.kz». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1039594#pos=5;-245 (дата обращения: 21.07.2019).

ления в АО, однако, когда все голосующие акции принадлежат одному акционеру, высшим органом является данный акционер. Совет директоров становится органом управления, а коллегиальный орган (или отдельное лицо) предстает исполнительным органом. В уставных документах АО закрепляется название исполнительного органа. В АО могут действовать и другие предусмотренные нормативными правовыми актами РК и/или уставом АО органы.

Если АО признается банкротом или в отношении его применяются реабилитационные процедуры, то назначается временный, банкротный или реабилитационный управляющий, и в соответствии с профильным законодательством Республики Казахстан ему передаются все управленческие полномочия.

Важно заметить, что физическое лицо, которое прежде состояло на государственной службе или в силу исполнения профессиональных обязанностей контролировало или осуществляло государственный надзор за деятельностью АО, в течение одного года со дня прекращения этих полномочий не может входить в состав органов данного АО. Однако в этом общем правиле есть исключение для органов АО, в которых не менее десяти процентов голосующих акций принадлежат национальному управляющему холдингу или государству.

Согласно ст. 34 рассматриваемого закона, особенности управления АО, в уставном капитале

которого участвует государство, устанавливаются Законом РК «О государственном имуществе»⁴.

В Российской Федерации, как и в Республике Казахстан, акционерное право не определяет нормы формирования и осуществления деятельности системы управления АО, а также их правовые институты. Законодательство регламентирует только состав, правила организации управленческих структур и их компетенцию.

Закон РФ «Об акционерных обществах»⁵ предусматривает наличие в России следующих органов управления:

- совет директоров;
- общее собрание акционеров;
- исполнительные органы: единоличный и коллегиальный.

Важно заметить, что общее собрание акционеров не может заниматься решением вопросов, не входящих в его компетенцию. Решения общего собрания могут приниматься без его непосредственного проведения благодаря действующей процедуре заочного голосования⁶.

Общее руководство работой АО, кроме вопросов, относящихся к компетенции общего собрания, реализует совет директоров. В АО, где количество акционеров с голосующими акциями составляет меньше 50, общее собрание акционеров по уставу может исполнять функции совета директоров. Однако в учредительных документах должно быть предусмотрено положение о том, какое именно лицо или орган АО уполномочены решать вопросы, связанные с созывом

общего собрания и утверждением его повестки.

Осуществление руководства текущей деятельностью АО относится к единоличной компетенции исполнительного органа АО (генерального директора, директора) или коллегиального исполнительного органа АО (дирекции, правления). При этом исполнительные органы подчиняются совету директоров и общему собранию акционеров АО. В свою очередь коллегиальный исполнительный орган АО (дирекция, правление) осуществляет свою деятельность в рамках устава общества и утвержденно-го общим собранием внутреннего документа АО (регламента, положения), где определяются сроки и порядок проведения заседаний организации, а также устанавливается порядок принятия решений.

Финансово-хозяйственную деятельность АО обеспечивает ревизионная комиссия, которая избирается общим собранием. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности АО проводится как по итогам года, так и в любое иное время по решению общего собрания, действующей ревизионной комиссии, совета директоров АО, а также по настоянию акционеров, имеющих в общей сложности не меньше 10% голосующих акций⁷.

И.К. Елеусизова и Д.М. Турлыбек⁸ справедливо обратили внимание на то, что в настоящее время в крупных АО на общих собраниях акционеров возникает немало сложных проблем. Прежде все-

⁴ Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 г. № 413-IV «О государственном имуществе» (с изм. и доп. по сост. на 16.04.2019 г.) // Электронная база законодательства Республики Казахстан «online.zakon.kz». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30947363 (дата обращения: 21.07.2019). ■ ⁵ Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 27.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/ (дата обращения: 21.07.2019). ■ ⁶ Пыхтин Е.Л. Современные проблемы функционирования акционерных обществ. М.: АСТ, 2018. С. 159. ■ ⁷ Акимова Л.С. Акционерное общество и особенности организации его деятельности. М.: Книга, 2017. С. 69. ■ ⁸ Елеусизова И.К., Турлыбек Д.М. Анализ законодательства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регулирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участием государства // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2018. № 3 (52). С. 79–80.

го, голосование на общем собрании вызывает много споров. Согласно действующему законодательству, АО заранее направляет бюллетени для голосования всем своим акционерам. Вместе с тем в действительности широко распространены случаи, когда акционер, который получил свои бюллетени вовремя, заполняет и возвращает в АО только часть из них, а оставшиеся бюллетени приносит лично на собрание акционеров. Нередки случаи, когда акционер заранее передает АО все свои заполненные и незаполненные бюллетени, но на собрании акционеров выражает намерение голосовать только по тем вопросам, которые были в незаполненных им бюллетенях. Это вынуждает счетную комиссию АО принимать спорное решение о том, можно ли допускать этих акционеров к голосованию.

В связи с тем что каждый акционер свободен в своих действиях, а каждая акция дает ему один голос, его невозможно признать проголосовавшим, если он отдал только часть имеющихся у него голосов. На этом основании можно утверждать, что отказы в учете дополнительных голосов акционеров являются незаконной практикой, нарушающей права акционеров. АО обязано засчитывать голоса только в заполненных бюллетенях, а незаполненные указывают только на то обстоятельство, что акционер еще не определился со своим решением и, соответственно, никак его не выразил. Учитывать голоса сомневающихся акционеров весьма неудобно, поэтому создается почва для разного рода злоупотреблений

на общем собрании акционеров при оформлении протоколов, когда владельцы акций не допускают к выражению их воли. Владельцы крупных пакетов акций и представители органа управления, которые часто выступают в одном лице, могут попытаться предопределить волю более мелких акционеров, запрещая им повлиять на решение вопроса во время собрания⁹.

Ученый-экономист А. Савиков¹⁰ отмечает, что в настоящее время в Казахстане и России широко распространены случаи признания недействительности принимаемых на общем собрании решений вследствие нарушения требований действующего законодательства, например, это может быть нарушение процедуры его созыва или проведения¹¹.

И.С. Климов указывает на то, что в данном случае становится принципиальным вопрос толкования норм права, поскольку часто не понятно, какие именно акты необходимо считать «иными правовыми актами РК» и «иными правовыми актами РФ», ведь в законах нет соответствующих уточнений. Гражданский кодекс РК и Гражданский кодекс РФ относят к таким правовым актам законы, указы Президента и постановления Правительства. При данном толковании термина «правовые акты», применяемого в законодательстве, невозможно считать основанием для признания недействительности решения общего собрания акционеров нарушение каких-либо других нормативных актов¹².

В связи с изложенным можно сделать вывод о том, что среди наи-

более сложных проблем в деятельности АО России и Казахстана сегодня стали проблемы, связанные с управлением АО, процедурой голосования акционеров и признанием действительности его решений, а также защитой прав акционеров.

В настоящее время не представляется возможным утвердить на собрании акционеров АО вопросы ведения годового общего собрания, если предусмотрено заочное голосование. Рассматриваемая проблема весьма серьезна, поскольку напрямую связана с правом волеизъявления владельцев акций. Однако на практике проконтролировать процесс голосования акционеры могут исключительно посредством личного присутствия на общем собрании, которое крайне желательно. Вместе с тем заставлять акционера передать свой голос заранее в письменном виде категорически запрещено. Личное участие акционера в работе общего собрания позволяет ему лучше изучить рассматриваемые там вопросы и принять потом взвешенное решение. При этом личное присутствие акционеров не исключает их право подать свой голос заочно в письменном виде.

Данная норма в акционерных законодательствах Казахстана и России защищает интересы акционеров с разными портфелями акций, включая миноритариев, вложивших в АО небольшие личные сбережения. Деньги всех акционеров должны работать на развитие АО, иначе предприятиям всегда будет не хватать инвестиций, а население с низким уровнем дохода никогда его не увеличит, что в целом вредно в социальном отношении¹³.

⁹ Тлембаева Ж.У. О некоторых проблемах правового регулирования конфликта интересов в Республике Казахстан // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 3 (70). С. 45. ■ ¹⁰ Савиков А.Д. Судебная практика в отношении деятельности акционерных обществ. М.: Право, 2017. С. 107. ■ ¹¹ Там же. С. 108. ■ ¹² Климов И.С. Акционерные общества в России и за рубежом. М.: АСТ, 2016. С. 82. ■ ¹³ Бровкин В.Л. Правовые проблемы деятельности акционерных обществ. М.: Мысль, 2018. С. 47–48.

Акционер имеет право отстаивать свои права в судебных инстанциях, если считает, что они были нарушены, а также нарушены действующие законы или устав АО. Это позволяет при наличии нарушений признать решения общих собраний акционеров недействительными, поскольку обратиться в суд с данным требованием могут только акционеры, а не какие-либо органы АО.

Вместе с тем в реальной жизни известны ситуации в АО, когда государство владеет контрольным пакетом акций, объявляет решения собрания акционеров недействительными и подлежащими отмене. Это руководство сиюминутной целесообразностью нарушает действующее законодательство. Игнорировать интересы государства невозможно, однако подмена функций судебной системы снижает доверие к ней, ведет к административному давлению и в целом к общему произволу в регулировании деятельности АО. В связи с этим важным фактором перехода к правовым методам в управлении выступает судебная реформа.

Сегодня в акционерном законодательстве Республики Казахстан и

Российской Федерации существует много коллизий и противоречий, которые требуют четкого нормативно-правового урегулирования. В частности, в законах не обозначается важность причины отсутствия на собрании акционеров, следует, на наш взгляд, прописать ориентировочный открытый перечень уважительных причин отсутствия акционеров на общем собрании, предоставив судебным органам право оценивать и иные причины отсутствия, т.е. расширить данный перечень. Серьезную проблему вызывает и функционирование органов управления АО. Юридические сложности в сфере управления акционерным обществом вызывает несоответствие отдельных норм Гражданского кодекса РК и Гражданского кодекса РФ законам двух государств «Об акционерных обществах» в отношении деятельности исполнительных органов АО. Гражданский кодекс обеспечивает возможность выбора между коллегиальным или единоличным органом управления, законы «Об акционерных обществах» обязывают осуществлять руководство единоличным исполнительным органом,

но с возможностью подключения к процессу коллегиального органа. Полагаем, что в действующем законодательстве следует максимально конкретизировать функции и ответственность каждого органа управления АО. Если управление обеспечивает в основном единоличный исполнительный орган, то в этой ситуации коллегиальный исполнительный орган уже не играет столь значимой роли в управлении делами. Данную проблему необходимо решать посредством разведения их функций в нормах права. Представляется, что для единого цельного акционерного общества уместен единоличный исполнительный орган, для разрозненного по своей структуре акционерного общества больше подойдет коллегиальный исполнительный орган. На наш взгляд, предлагаемые изменения законодательства позволят значительно снизить вероятность рейдерских захватов АО, которые наблюдаются сегодня в Казахстане и России, ведь злоумышленники в своих схемах опираются прежде всего на судебные решения и деятельность вновь создаваемых ими руководящих органов. [ЮМ](#)

Литература

1. Акимова Л.С. Акционерное общество и особенности организации его деятельности / Л.С. Акимова. Москва : Книга, 2017. 315 с.
2. Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 23 апреля 2014 г.) : сборник научных статей / под общей редакцией С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. Москва : Юрист, 2014. 284 с.
3. Бровкин В.Л. Правовые проблемы деятельности акционерных обществ / В.Л. Бровкин. Москва : Мысль, 2018. 346 с.
4. Елеусизова И.К. Анализ законодательства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регулирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участием государства / И.К. Елеусизова, Д.М. Турлыбек // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2018. № 3 (52). С. 77–85.
5. Климов И.С. Акционерные общества в России и за рубежом / И.С. Климов. Москва : АСТ, 2016. 380 с.
6. Пыхтин Е.Л. Современные проблемы функционирования акционерных обществ / Е.Л. Пыхтин. Москва : АСТ, 2018. 422 с.
7. Савиков А.Д. Судебная практика в отношении деятельности акционерных обществ / А.Д. Савиков. Москва : Право, 2017. 337 с.
8. Тлембаева Ж.У. О некоторых проблемах правового регулирования конфликта интересов в Республике Казахстан / Ж.У. Тлембаева // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 3 (70). С. 42–48.

Трансформация правового регулирования труда: чем опыт стран — членов ЕС может помочь странам — членам ЕАЭС¹

Современное общество вступило в период серьезных социальных изменений, вызванных цифровизацией экономики, переходом от индустриального к постиндустриальному технологическому укладу. Среди стран — лидеров цифровизации США, Китай, Япония, Сингапур, Франция, Германия и т.д. Именно на примере этих стран можно следить за происходящими изменениями и анализировать их, изучая удачные и неудачные «находки» в правовом регулировании. Такой анализ поможет избежать дополнительных ошибок и уменьшит риски, связанные с происходящими в обществе изменениями. Модель правового регулирования труда, используемая в европейских странах, близка к модели, применяемой на постсоветском пространстве, и может быть названа континентальной в противовес американской модели, которая обладает принципиально иными чертами. Правовое регулирование наемного труда в Европейском союзе (далее — ЕС) обладает выраженной социальной направленностью, в то время как американская модель предусматривает минимальное вмешательство государства в экономику и отсутствие у работодателей ряда обязанностей, имманентно присущих работодателям в рамках континентальной модели правового регулирования труда. Проблемы, возникающие из-за ме-

Филипова Ирина Анатольевна,
доцент кафедры
гражданского права и процесса
юридического факультета
Национального
исследовательского
Нижегородского государственного
университета имени
Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук, доцент
irinafilipova@yandex.ru

Filipova Irina A.
Associate Professor
of the Department of Civil Law
and Procedure of the Law Faculty
of the National Research
Lobachevsky State University
of Nizhny Novgorod
PhD (Law), Associate Professor

Волк Елена Анатольевна,
профессор кафедры трудового
и хозяйственного права
Учреждения образования
Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет
«МИТСО»»,
кандидат юридических наук, доцент
elena.a.volk@mail.ru

Volk Elena A.
Professor of the Department
of Labor and Business Law
of the Educational Institution
of the Federation of Trade Unions
of Belarus International University
MITSO
PhD (Law), Associate Professor

нающейся структуры экономики в государствах — членах Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС), схожи с проблемами, решение которых стоит на повестке дня в странах ЕС.

Изменения в регулировании наемного труда происходят постоянно, но в данной статье речь будет идти о трансформации правового регулирования труда в связи со вступлением в эпоху цифрового общества.

Рассмотрим основные изменения в сфере наемного труда и его правового регулирования, происходящие в настоящее время в странах ЕС. Как и в целом в мире, на европейской территории наблюдается рост нетипичной занятости. Типичная занятость в сфере наемного труда предполагает работу по трудовому договору с конкретным работодателем, как правило заключенному на неопределенный срок и с полным рабочим временем. От этого правила законодательно допускаются отступления: ограничение договора определенным сроком, установление неполного рабочего времени, работа за пределами места нахождения работодателя и т.д. Трудовые отношения на подобных условиях могут быть отнесены к типичной занятости в современном понимании термина, потому как такие работники по уровню социальных гарантий максимально уравниваются с остальными наемными работниками.

В связи с тем что для эффективного экономического развития общества растет потребность в «гибких» трудовых отношениях,

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Erasmus + программы Европейского Союза в рамках реализации проекта программы Erasmus + Jean Monnet «Европейское трудовое право: защита прав человека» (проект 599411-EPP-1-2018-1-RU-EPPJMO-MODULE).

позволяющих работодателям выдерживать конкуренцию, на рынке труда присутствует тенденция к увеличению числа вакансий, выпадающих под понятие «нетипичная занятость». В отличие от стран ЕАЭС в трудовом законодательстве ряда стран ЕС, к примеру в Германии, Нидерландах, Италии и т.д.², в последние полтора десятилетия стали появляться нормы, регулирующие работу, выполняемую на условиях, сильно отличающихся от стандартных, и с предоставлением работникам значительно меньшего объема социальных гарантий. Речь идет о таких формах трудоустройства, как:

— *job sharing* (соглашение о трудоустройстве, когда два или более лиц нанимаются на неполное рабочее время, закрывая одну ставку, они работают как команда, выполняя общую трудовую функцию, и делят рабочее время, зарплату и ответственность) или *minijob* (работа на условиях неполного рабочего времени без социального страхования с законодательным ограничением максимального вознаграждения);

— *on-call work* (работа по вызову, когда работодатель обязан обеспечить лишь минимальное число рабочих часов, предусмотренных договором или законом) или *zero hours contract* (работодатель не обязан обеспечить работника гарантированными часами работы, а работник может отказаться от выполнения предлагаемой работы).

На практике подобная работа нередко является дополнительной по отношению к основной работе, выполняемой на стандартных для трудовых отношений условиях. С одной стороны, это «связывает» такого работодателя-заказчика с работником-подрядчиком, им не надо каждый раз заключать гражданско-правовой договор для выполнения определенной работы, что содействует стабильности в отношениях, с другой стороны, не налагает избыточных обязательств (особенно на работодателя), наличие которых и удерживает от заключения трудового договора на стандартных условиях. Подобные контракты увеличивают свободу действий сторон, но, безусловно, свидетельствуют об определенной деградации модели европейского регулирования труда в классическом понимании — с точки зрения предоставления максимума социальных гарантий.

В отличие от ЕС в государствах — членах ЕАЭС сфера правового регулирования труда пока гораздо уже, даже дистанционный труд, достаточно распространенный, урегулирован фрагментарно. К примеру, если в Трудовом кодексе Российской Федерации подобный вид труда предусмотрен в отдельной главе 49.1, то в Трудовом кодексе Республики Казахстан ему посвящена одна ст. 138, а в Трудовом кодексе Республики Беларусь дистанционный труд вообще не упоминается (фактически его регулирование осуществляется по нормам,

относящимся к надомному труду)³. На практике в России и других странах ЕАЭС дистанционный труд нередко оформляется как работа по гражданско-правовым договорам.

В последние несколько лет на территории ЕС и ЕАЭС получили распространение отношения, связанные с выполнением работы на основе интернет-платформ, таких как *Uber*, *Deliveroo*, «Яндекс.Такси» и т.д. Эти отношения не урегулированы трудовым правом ни в странах ЕС⁴, ни в государствах — членах ЕАЭС. При выполнении заказов, полученных на основе интернет-платформ, самозанятые с точки зрения права лица нанимаются для выполнения конкретной работы или оказания услуги по требованию через электронные приложения. Субъект, получающий услугу или результат работы, не несет обязанностей, возлагаемых на работодателя трудовым законодательством. Работа на основе интернет-платформ может быть прекращена автоматически путем лишения лица доступа к платформе из-за понижения рейтинга ниже определенного. По мнению ряда европейских специалистов в области трудового права, положение таких лиц, число которых непрерывно растет и тенденция только усиливается на будущее, необходимо урегулировать, сформулировав статус подобного лица как промежуточный между работником и независимым подрядчиком⁵.

²Чесалина О.Н. От нестандартных форм занятости до работы на основе интернет-платформ // Трудовое право в России и за рубежом. 2018. № 1. С. 22. ■ ³Чудиновских М.В. Регулирование дистанционного труда в странах Евразийского экономического союза // Евразийская адвокатура. 2018. № 4 (35). С. 109–111. ■ ⁴ По состоянию на 2018 г. исключение составляет Великобритания, суд которой в 2016 г. вынес решение, приравнивающее водителей *Uber* к работникам, а иные судебные инстанции позднее подтвердили эту позицию, к примеру, в решении Апелляционного суда по трудовым спорам Appeal No. UKEAT/0056/17/DA от 10 ноября 2017 г. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a046b06e5274a0ee5a1f171/Uber_B.V._and_Others_v_Mr_Y_Aslam_and_Others_UKEAT_0056_17_DA.pdf (дата обращения: 15.07.2019). ■ ⁵ De Stefano V., Aloisi A. Fundamental Labour Rights, Platform Work and Human-Rights Protection of Non-Standard Workers. Bocconi legal studies research paper series. February 2018. № 1. 23 p. ; Davidov G. The Status of Uber Drivers: A Purposive Approach // Spanish Labour Law and Employment Relations Journal. 2017. № 6. P. 6–15.

Несмотря на то что работа на основе интернет-платформ позволяет фактическим работодателям не тратить ресурсы на охрану труда работников и на предоставление социальных гарантий (зато фактические работники могут выбирать между работой по трудовому договору с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка и автономией распоряжения своими ресурсами), подобная работа заслуживают признания за ее исполнителями ряда социальных прав, таких как право на улучшение условий труда, право на коллективную защиту и т.д. Специалистами выдвигаются предложения о дальнейшей дифференциации правовых режимов регулирования труда, в том числе о создании специального режима работы на основе интернет-платформ⁶.

Все сказанное выше относилось к решению вопроса об удовлетворении потребности в гибкости трудового законодательства, что содействует процессам цифровизации экономики и снижению уровня безработицы. Подобное решение — расширение сферы действия трудового права с одновременным отступлением от жестких канонов трудового правового регулирования — ведет к росту другой проблемы — прекаризации социума. Возникает дилемма: возможно осуществить повышение эффективности экономики при снижении социальных гарантий либо повышение уровня социальных гарантий со снижением скорости экономиче-

ского роста и усилением отставания от государств — лидеров технологического развития.

Прекаризация характеризуется распространением трудовых отношений со сниженным уровнем социальных гарантий для работников, в том числе упрощением их увольнения. Увеличение доли прекариата среди наемных работников ведет к дестабилизации общества и повышает риски деградации: все большее число лиц, «выкидываемых» из привычной сферы, вынуждены постоянно искать и менять работу. Работники с нестабильной занятостью со временем утрачивают достигнутый ранее социальный статус. Проблема будет расти и из-за автоматизации производства, в результате которой значительное число рабочих мест может быть заменено компьютерными программами и робототехникой. Отсюда вытекает следующая проблема: достаточно быстрое отмирание ряда профессий и появление новых, пока не существующих, что требует приобретения новых навыков работниками. Именно это стимулирует развитие концепции непрерывного обучения в течение всей жизни (*lifelong learning*), которая нашла отражение в современном трудовом законодательстве европейских стран, например Франции, Нидерландов, где работодатель обязан составлять план адаптации работников к изменениям производственного процесса и использовать все возможности по переобучению⁷.

На позитивный опыт ЕС в сфере продвижения идеи непрерыв-

ного обучения указывают и правоведы стран ЕАЭС: в современных условиях стремительно развивающихся технологий на протяжении жизни многим людям придется неоднократно менять профессию, и своевременно созданное соответствующее нормативно-правовое регулирование уменьшит риски, связанные с прекаризацией⁸.

Еще одна проблема, растущая в связи с вступлением общества в эпоху цифровизации, касается эффективной защиты персональных данных. На защиту персональных данных в государствах — членах ЕС значительно повлияло общеевропейское законодательство. Сначала через издание директив, выполнение требований которых должно быть обеспечено всеми членами ЕС путем внесения поправок в национальное законодательство, а с 2018 г. через документ прямого действия — Общий регламент по защите данных⁹ (далее — Регламент). Данный документ ужесточил требования к хранению, передаче и использованию информации. Согласно Регламенту, новым обязательством для работодателя стала необходимость документирования действий — сохранения истории работы с данными, что позволит уполномоченным государственным органам и судам контролировать работодателей. Благодаря принятию Регламента европейское регулирование в области защиты данных теперь унифицировано.

Тенденция по усилению защиты персональных данных являет-

⁶ Prassl J., Risak M. Uber, Taskrabbit, & Co: platforms as employers? Rethinking the legal analysis of crowdwork // Comparative Labour Law and Policy Journal. 2015. № 37. P. 619. ■ ⁷ Ducorps-Prouvost E. Le droit du travail face aux enjeux de l'intelligence artificielle: tome 1 d'une trilogie, 2018. URL: <https://www.soulier-avocats.com/droit-travail-face-aux-enjeux-de-lintelligence-artificielle-tome-1-dune-trilogie/> (дата обращения: 15.07.2019). ■ ⁸ Филющенко Л.И. Влияние экономической интеграции на сближение трудового законодательства стран ЕАЭС // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 2 (55). С. 113–117. ■ ⁹ Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679> (дата обращения: 15.07.2019).

ся общей для стран ЕС и ЕАЭС, но европейская практика выглядит более эффективной и может быть использована при разработке законопроектов в данной области в России, Беларуси и иных государствах — членах ЕАЭС. Кроме того, наличие общеевропейского регулирования по данному вопросу демонстрирует возможности создания регионального международно-правового регулирования в сфере труда, что соответствует вектору евразийской интеграции. Евразийской экономической комиссией, группа-

ми исследователей из стран ЕАЭС прорабатывается вопрос о возможностях подготовки Основ трудового законодательства государств — членов ЕАЭС как акта прямого действия (подобного Регламенту) либо создания модельного Трудового кодекса ЕАЭС, носящего рекомендательный характер, и внесения изменений в национальное трудовое законодательство государств — членов ЕАЭС с целью гармонизации правового регулирования сферы труда, необходимой для успешного развития межгосударственного объединения¹⁰.

Как видим, анализ трансформации регулирования труда в странах — членах ЕС, демонстрирующей реакцию на изменение технологического уклада, и изучение мер координационного характера, применяемых в рамках ЕС в целом, могут быть полезными для выработки собственной концепции реформирования трудового законодательства как отдельными государствами — членами ЕАЭС, так и межгосударственными структурами, призванными содействовать усилению интеграционных процессов. [ЮМ](#)

Литература

1. Надирова А.К. Гармонизация трудового права государств — участников Евразийского экономического союза как ведущая задача интеграции / А.К. Надирова // Бизнес, менеджмент, право. 2015. № 2. С. 73–77.
2. Томашевский К.Л. Пути гармонизации трудового законодательства государств — членов ЕАЭС (взгляд из Беларуси и Кыргызстана) / К.Л. Томашевский, К.С. Раманкулов // Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2018. № 1. С. 66–76.
3. Филющенко Л.И. Влияние экономической интеграции на сближение трудового законодательства стран ЕАЭС / Л.И. Филющенко // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 2 (55). С. 113–117.
4. Чесалина О.Н. От нестандартных форм занятости до работы на основе интернет-платформ / О.Н. Чесалина // Трудовое право в России и за рубежом. 2018. № 1. С. 22–25.
5. Чудиновских М.В. Регулирование дистанционного труда в странах Евразийского экономического союза / М.В. Чудиновских // Евразийская адвокатура. 2018. № 4 (35). С. 109–111.

References

1. Davidov G. The Status of Uber Drivers: A Purposive Approach / G. Davidov // Spanish Labour Law and Employment Relations Journal. 2017. Vol. 6. P. 6–15.
2. De Stefano V. Fundamental Labour Rights, Platform Work and Human-Rights Protection of Non-Standard Workers / V. De Stefano, A. Aloisi // Bocconi legal studies research paper series. February 2018. Vol. 1. 23 p.
3. Ducorps-Prouvost E. Le droit du travail face aux enjeux de l'intelligence artificielle: tome 1 d'une trilogie / E. Ducorps-Prouvost. URL: <https://www.soulier-avocats.com/droit-travail-face-aux-enjeux-de-lintelligence-artificielle-tome-1-dune-trilogie/> (дата обращения: 15.04.2019).
4. Prassl J. Uber, Taskrabbit, & Co: platforms as employers? Rethinking the legal analysis of crowdwork / J. Prassl, M. Risak // Comparative Labour Law and Policy Journal. 2015. Vol. 37. 80 p.

¹⁰ Томашевский К.Л., Раманкулов К.С. Пути гармонизации трудового законодательства государств — членов ЕАЭС (взгляд из Беларуси и Кыргызстана) // Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2018. № 1. С. 66–76 ; Надирова А.К. Гармонизация трудового права государств — участников Евразийского экономического союза как ведущая задача интеграции // Бизнес, менеджмент, право. 2015. № 2. С. 73–77.

Уважаемые авторы!

Обращаем ваше внимание на следующее:

- Нельзя предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.
- Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

Порядок ведения реестра субъектов предпринимательской деятельности: международные рекомендации

Система регистрации коммерсантов должна удовлетворять потребностям сторон, заинтересованных в совершенствовании правовых основ предпринимательской деятельности, включая само сообщество коммерсантов, органы власти и общественность. Одним из источников, изучение которых, вероятно, будет способствовать развитию законодательного обеспечения функционирования национальных реестров субъектов предпринимательской деятельности, являются соответствующие международные рекомендации.

Реестры коммерсантов представляют собой совокупность организационных и технических средств, предназначенных для регистрации профессиональных участников имущественного оборота. Модернизация данной системы обоснованно рассматривается в качестве ключевого фактора для улучшения предпринимательской среды¹. Подчеркивается, что в современных условиях возрастает объем зарегистрированных сведений, что требует внедрения все более совершенных технологий² и одновременно делает их уязвимыми к новым угрозам³. Поскольку

Шиянов
Алексей Владимирович,
доцент юридического факультета
Южного федерального
университета
кандидат юридических наук, доцент
shyanovaleksei@mail.ru

Shiyarov Aleksey V.
Associate Professor
of the Law Faculty of the Southern
Federal University
PhD (Law)
Associate Professor

данные проблемы широко распространены, Конференцией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) были изучены основные принципы в области регистрации⁴ и даны рекомендации для законодательных органов⁵.

Для распространения наилучшей практики в области ведения реестров коммерсантов в силу ряда причин невозможно применить испытанные средства международно-правового регулирования⁶. Поэтому органам власти, контролирующим систему регистрации, предлагается добровольно придерживаться ряда стандартов. Во-первых, регистрация коммерсантов может осуществляться в рамках разных подходов. Так, в одних пра-

вопорядках действует предварительная проверка и предусматривается предварительная выдача решений. Регистрационные системы нередко находятся в ведении сотрудников судов, принимающих подготовленные нотариусами и адвокатами документы, что помогает избежать упущений. В других — используется декларативная система, при которой получения предварительного одобрения не требуется, а проверка уполномоченными органами имеет место после факта регистрации. Системы данного типа отличаются большой управляемостью, минимизация дискреционной практики и низкие эксплуатационные расходы.

Независимо от внедряемой модели рекомендуется законодательно закрепить, какие субъекты подлежат регистрации в обязательном порядке. Также целесообразно создать единый реестр, систематизирующий сведения, исходя из размера уставного капитала и организационно-правовой формы. В некоторых юрисдикциях предусматривается обязательная регистрация всех коммерсантов, включая единоличные хозяйства, если таковые являются экономическими единицами. В других данная обязанность возложена

¹ Трофимова Е.В. Совершенствование регистрационного режима легитимации предпринимательства как способ улучшения условий ведения бизнеса в РФ // Предпринимательское право. 2013. № 3. С. 61. ■ ² Волчинская Е.К. Электронный документооборот: проблемы хранения // Информационное право. 2017. № 1. С. 5. ■ ³ Чаннов С.Е. Правовые угрозы при использовании информационных систем в государственном управлении // Административное право и процесс. 2018. № 9. С. 48. ■ ⁴ Основные принципы регистрации предприятий. Добавление. Записка Секретариата ЮНСИТРАЛ. 19–23 октября 2015 г. A/CN.9/WG.I/WP.93/Add.1. С. 1–29. ■ ⁵ Проект руководства для законодательных органов по основным принципам регистра предприятий. Записка Секретариата ЮНСИТРАЛ. 16–20 октября 2017 г. A/CN.9/WG.I/WP.106. С. 1–10. ■ ⁶ Edgar A., Thwaites R. Implementing Treaties in Domestic Law: Translation, Enforcement and Administrative Law // Melbourne Journal of International Law. 2018. Vol. 19. Iss. 1. P. 26.

только на организации с ограниченной ответственностью участников, а партнерства и индивидуальные коммерсанты либо освобождены от обязательной регистрации, либо к ним применяются менее обременительные процедуры.

Как правило, содержание подаваемых сведений зависит от организационно-правовой формы, т.е. упрощенные организации предоставляют основные сведения, а компании — более подробную информацию. Общим требованием является оплата установленных сборов и представление сведений о наименовании, адресе и организационно-правовой форме, имени и адресе регистрирующего лица. Могут потребоваться сведения о членах совета директоров, ограничении полномочий управляющих, видах деятельности, размере уставного капитала. Данные сведения могут иметь решающее значение при привлечении к ответственности контролирующих компаний по обязательствам зависимых организаций⁷.

Для сохранения регистрации в силе требуется предоставлять информацию на протяжении всего периода осуществления предпринимательской деятельности, включая изменения наименования, адреса или организационно-правовой формы, состава участников и имущества, о проводившихся процедурах несостоятельности, ликвидации или слияния. Могут потребоваться подтверждение наличия уставного капитала, указание имени управляющего, сообщение о лицах, которые вправе совершать юридически значимые действия, об осуществляемой деятельности. Развитые си-

стемы регистрации обычно имеют средства принуждения к соблюдению правил о сведениях, которые необходимо своевременно и в полном объеме представлять на протяжении всего срока осуществления предпринимательской деятельности.

В некоторых юрисдикциях в реестры вносятся сведения о банкротстве, слиянии, прекращении деятельности или ликвидации, хотя подходы к этому могут значительно различаться. Поскольку внесение в реестр сведений о таких фактах может повлечь отмену регистрации, следует законодательно определить условия, при которых субъект вправе подать заявление об этом. Должны быть закреплены основания для отмены регистрации по инициативе регистратора, такие как неосуществление деятельности в течение определенного срока. Коммерсанту должно направляться письменное уведомление об отмене регистрации, с указанием момента вступления в силу соответствующего решения и его правовых последствий, подлежащее официальному опубликованию. Следует предусмотреть обстоятельства, при которых регистрация должна быть восстановлена, и определить срок для этого.

Во-вторых, важнейшей функцией регистратора является хранение актуальных и достоверных сведений о коммерсанте, которые могут быть востребованы, к примеру, в рамках рассмотрения трансграничных споров⁸. Следовательно, проверки и иные процедуры требуются для того, чтобы при регистрации представлялись необходимые сведения, но степень контроля варь-

ируется. В тех правовых порядках, где осуществляется контроль выполнения основных условий, регистратор принимает и вносит сведения в том виде, как они были представлены. Если требуется более тщательный контроль, таковой проверяет, нет ли нарушений законодательства в заявке и иных документах или каких-либо изменений в них. Необходимо предусмотреть требования к подаваемым сведениям, а если их недостаточно, регистратор должен быть вправе запрашивать дополнительные.

Регистраторы должны быть вправе отклонять заявку, не соответствующую установленным требованиям, письменно уведомив об этом лицо, осуществляющее регистрацию, и предоставить ему время для обжалования. Если заявка подается в бумажном виде и отклоняется из-за того, что она была неполной или нечитаемой, может возникнуть задержка в получении соответствующего сообщения. В системе, позволяющей подавать заявки и иные документы в электронном виде, должны автоматически отклоняться неполные или нечитаемые заявки и отображаться причины отклонения. Возможно введение ответственности лица, осуществляющего регистрацию, за любые неправильные или вводящие в заблуждение сведения, представленные в реестр.

После того как сведения внесены в реестр, их необходимо постоянно обновлять, для того чтобы они сохраняли свою правовую значимость для пользователей. Для этого рекомендуется использовать один из следующих методов: 1) установить требование о регулярной перерегистрации коммер-

⁷Tan Ch.H., Wang J.Y., Hofmann Ch. Piercing the Corporate Veil: Historical, Theoretical and Comparative Perspectives // Berkeley Business Law Journal. 2019. Vol. 16. Iss. 1. P. 143. ■ ⁸ Parrish A.L. Judicial Jurisdiction: The Transnational Difference // Virginia Journal of International Law. 2019. Vol. 59. Iss. 1. P. 10.

сантов; 2) предусмотреть подачу через регулярные промежутки времени, например один раз в год, обновленной декларации; 3) обязать обновлять сведения, только когда происходит изменение в какой-либо части зарегистрированной информации. В любом случае целесообразно максимально упростить процедуры обновления сведений по субъектам малого предпринимательства.

К определению срока действия регистрации коммерсантов имеет-ся два подхода: 1) осуществление регистрации на предусмотренный законом максимальный срок, и если таковая не продлевается, ее действие истечет в день, указанный в свидетельстве, или после прекращения деятельности; 2) регистрация остается в силе до тех пор, пока коммерсант не прекращает свою деятельность и регистрация не отменяется. Рекомендуется предусмотреть, чтобы регистрация вступала в силу в момент внесения в реестр сведений, содержащихся в заявке или в уведомлении об изменениях, а соответствующее время указывались в записи, относящейся к соответствующему коммерсанту.

Если реестр дает пользователям возможность представлять сведения в электронном виде без участия персонала и с использованием онлайн-оплаты, программное обеспечение должно предусматривать незамедлительное приобретение полученными данными юридической силы. В системах регистрации, допускающих представление сведений с использованием бумажной формы, персонал должен вносить данные от имени лиц, осуществляющих регистрацию. В таких случаях должно быть предусмотрено, что сведения необходимо как можно скорее внести в реестр, и устано-

вить крайний срок, до которого заявка или изменения должны быть зарегистрированы. В смешанной системе лица, осуществляющие регистрацию в бумажной форме, должны предупреждаться о том, что это может задержать регистрацию.

Время вступления в силу решения об отмене регистрации должно устанавливаться законодательством, в котором различаются отмена регистрации по инициативе регистратора и лица, ее осуществившего. Целесообразно указывать в уведомлении об отмене регистрации дату вступления в силу решения об отмене регистрации и срок для его обжалования. Дата вступления в силу и срок действия уведомления об отмене регистрации должны быть указаны в соответствующей записи. Если уведомление об отмене регистрации направляется в электронном виде, то срок внесения записи в реестр будет меньше, чем потребовалось бы в случае с бумажной формой документов.

В правопорядках, выбравших системы регистрации с ведением учета в бумажной или смешанной форме, должны быть предусмотрены правила о минимальном сроке хранения документов. В случае использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) документы, представленные в бумажном виде, могут храниться до внесения сведений в реестр. При использовании бумажных носителей и отсутствии возможности преобразовать их в электронную форму сведения необходимо хранить до отмены регистрации и в течение определенного периода времени после таковой. Рекомендуется предусмотреть, чтобы пользователи представляли сведения в электронном виде в качестве альтернативы бумажным формам, а со-

трудники вносили данные или производили поиск в реестре только от их имени.

В целях защиты регистрационных записей следует запрашивать и хранить идентификационные данные лица, осуществляющего регистрацию, незамедлительно уведомлять заявителя о внесении записей в реестр, устранять любые возможности произвола со стороны персонала при отказе пользователям в доступе к услугам. Может предусматриваться запрет персоналу изменять или удалять зарегистрированные сведения, за исключением предусмотренных случаев и исправления очевидных ошибок, хранить резервные копии, удалять личные данные пользователей, введение контроля над сборами, уплачиваемыми наличными, запрет консультировать пользователей в качестве посредника или содействовать его выбору.

Следует установить ответственность за утрату сведений и ущерб, причиненный вследствие ошибки или небрежности в управлении реестром. Пользователи несут ответственность за ошибки в сведениях, содержащихся в заявке или запросе на проведение поиска, и на них лежит бремя внесения необходимых исправлений. Если заявки и запросы на проведение поиска подаются в электронном виде, потенциальная ответственность регистратора должна ограничиваться сбоями в работе системы. Если таковые представляются в бумажной форме, то необходимо предусмотреть ответственность за отказ или неправильное внесение сведений в реестр или выполнение запроса. Необходимо ввести ответственность персонала за предоставление неверной или неточной информации о порядке регистрации и поиска сведений.

Как правило, не допускается представление сведений на иностранном языке, но тем не менее данное правило может предусматривать изъятия, например, путем установления правила, о том, что документы или электронные записи должны сопровождаться переводом на национальный язык реестра, выполненным с подтверждением их подлинности. Если имеется несколько официальных языков, оптимальным вариантом будет разрешить лицам, осуществляющим регистрацию, вносить данные на одном из них, но интерфейс системы должен быть доступен на всех официальных языках.

В-третьих, необходимо обеспечить свободный доступ к зарегистрированным сведениям для коммерсантов и лиц, которые намерены вести поиск в данных, внесенных в реестр. Доступная информация о процессе регистрации и установленных сборах может снизить затраты на выполнение требований и сделать результат подачи заявки более предсказуемым. Развитая инфраструктура делает доступной соответствующую информацию посредством веб-сайтов регистратора или уполномоченного органа власти. Отсутствие ИКТ не должно препятствовать доступу к информации, которая может быть предоставлена, например, путем публичных уведомлений.

График работы регистратора должен зависеть от того, осуществляется регистрация и поиск в электронной форме или требуется личное присутствие. В первом случае доступ должен предоставляться постоянно, исключая перерывы для технического обслуживания, а во втором — в дни и часы работы государственных учреждений. Реестр должен быть ориентирован на обе-

спечение ввода сведений и исполнения запросов на проведение поиска, представленных в бумажной форме, в кратчайшие сроки. Следует указать обстоятельства, при которых доступ к услугам реестра может быть приостановлен.

ИКТ упрощают доступ к реестру, особенно если допускают прямое представление регистрационных документов и направление запросов на проведение поиска и извлечение его результатов. В некоторых юрисдикциях электронный доступ является единственным способом, а ответственность за вводимые данные возлагается на самих пользователей. В других — предусматриваются регистрация и поиск в электронном виде, но сохраняется возможность доступа в бумажной форме, или информация распространяется посредством почты, телефонного сообщения и других каналов. Подача документов в электронной форме является оптимальным способом представления сведений, поэтому рекомендуется создавать компьютеризированные реестры, но разрешать на этапе внедрения ИКТ доступ в обеих формах.

Регистратор должен предоставлять неконфиденциальные сведения о коммерсанте его контрагентам, клиентам или третьим сторонам. Если применяются бумажные носители, пользователи должны посетить отделение регистратора и провести поиск на месте с помощью персонала. Может разрешаться поиск только в определенных категориях данных, должны устанавливаться правила о порядке направления запроса и об оплате сборов, при нарушении которых может быть отказано в доступе. Не рекомендуется запрашивать и хранить личные данные пользователя, как и

требовать указания причины обращения, если в этом нет необходимости для взимания сборов.

Могут быть представлены сведения о деятельности организации, ее руководителях, бухгалтерских отчетах, обособленных подразделениях, реквизитах выданного свидетельства, уставных документах и капитале, наименовании, основных акционерах и бенефициарах, об уплате сборов. В некоторых правовых системах пользователи могут получить статистическую подборку по зарегистрированным коммерсантам, при этом может обеспечиваться электронная передача данных, включая новые сведения, внесение изменений и отмену регистрации в указанный период.

Регистратор может предпринимать меры для предотвращения хищений сведений путем мониторинга, предоставлять доступ с использованием паролей, проверять личные данные лиц, представляющих сведения, использовать защищенные подписи. Может быть предусмотрена периодическая перерегистрация для проверки актуальности сведений, а также установление порядка обновления данных в реестре в режиме реального времени или ежедневно.

Вышеизложенное указывает на то, что главным приоритетом в законодательном обеспечении функционирования реестров субъектов предпринимательской деятельности должна быть оперативность. Юридическая значимость информации, предоставляемой регистрационной системой в современных условиях возрастает, поэтому соответствующие правовые, организационные и технические средства должны быть ориентированы на выполнение всех операций в кратчайшие сроки с соблюдением критерия надежности. [ЮМ](#)

Литература

1. Волчинская Е.К. Электронный документооборот: проблемы хранения / Е.К. Волчинская // Информационное право. 2017. № 1. С. 4–12.
2. Трофимова Е.В. Совершенствование регистрационного режима легитимации предпринимательства как способ улучшения условий ведения бизнеса в РФ / Е.В. Трофимова // Предпринимательское право. 2013. № 3. С. 61–65.
3. Чаннов С.Е. Правовые угрозы при использовании информационных систем в государственном управлении / С.Е. Чаннов // Административное право и процесс. 2018. № 9. С. 48–54.

References

1. Edgar A. Implementing Treaties in Domestic Law: Translation, Enforcement and Administrative Law / A. Edgar, R. Thwaites // Melbourne Journal of International Law. 2018. Vol. 19. Iss. 1. P. 24–51.
2. Parrish A.L. Judicial Jurisdiction: The Transnational Difference / A.L. Parrish // Virginia Journal of International Law. 2019. Vol. 59. Iss. 1. P. 1–53.
3. Tan Ch.H. Hofmann Ch. Piercing the Corporate Veil: Historical, Theoretical and Comparative Perspectives / Ch.H. Tan, J.Y. Wang, Ch. Hofmann // Berkeley Business Law Journal. 2019. Vol. 16. Iss. 1. P. 140–204.

Уважаемые коллеги!

Вышел в свет ежегодный сборник «Научные труды РАЮН», выпуск 19. В сборнике опубликованы доклады участников XIX Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок», которая состоялась 27–30 ноября 2018 года на площадке Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Сборник содержит следующие разделы:

- Теория и история государства и права. История правовых и политических учений
- Конституционное и муниципальное право
- Административное право. Финансовое право
- Международное право
- Банковское право
- Гражданское право. Семейное право
- Гражданский и арбитражный процесс
- Право интеллектуальной собственности
- Предпринимательское право
- Трудовое право. Право социального обеспечения
- Природоресурсное право. Экологическое право
- Уголовное право. Криминология. Уголовно-исполнительное право
- Уголовный процесс. Прокурорский надзор
- Судебная экспертиза. Криминалистика. Оперативно-розыскная деятельность
- Юридическое образование

Книга предназначена для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов юридических вузов.

С полной версией сборника вы можете ознакомиться на сайте Издательской группы «Юрист» в разделе «Книги»:
<http://lawinfo.ru/book/2019/>

Выбор и применение критериев правового сравнения в юридическом исследовании

Среди частноправовых методов наибольшим познавательным значением обладает сравнительно-правовой метод. Его применение в любом юридическом исследовании, а не только в компаративистском (сравнительно-правовом) исследовании дает возможность объяснять рассматриваемые правовые явления, процессы, учреждения, институты, нормы права, правовые решения и идеи. Логико-аналитическая основа сравнительно-правового метода позволяет также выявлять существенные характеристики правового явления (процесса) благодаря обобщению разнонационального материала, в результате чего существенные свойства рассматриваемых правовых явлений (процессов) выявляются на основании их сходства или (и) различия с другими ранее рассмотренными и изученными подобными правовыми явлениями (процессами).

Помимо этого, познавательные возможности данного частноправового метода позволяют также выявлять в них закономерное и повторяющееся либо случайное и уникальное в их развитии и функционировании, формулировать типологические особенности изучаемых правовых объектов, определять стадии их развития, заполнять многие пробелы в научном

**Иванов
Станислав Александрович,**
доцент кафедры теории
государства и права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент
ivan.tgp@yandex.ru

Ivanov Stanislav A.
Associate Professor
of the Department of Theory
of State and Law of the Kikot Moscow
University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia
PhD (Law), Associate Professor

познании, по-новому интерпретировать уже известные в юридической науке факты.

Однако, для того чтобы реализовать эти и другие познавательные возможности сравнительно-правового метода, необходимо выполнение ряда методологических требований. Одним из таких первоочередных требований является рациональное обоснование выбора критериев сопоставления рассматриваемых правовых явлений, процессов, институтов, норм права и других объектов сравнения, благодаря чему и появляется возможность установления их сходства или (и) различия.

Несмотря на то что само сравнение как логический прием применяется со времени появления

научного знания, тем не менее требование обоснования критериев сравнения появилось в науке не сразу, а после достижения определенных успехов в сравнительном языкознании и исторических науках в конце XVIII — начале XIX в. Благодаря единству логической основы сравнительного метода научного познания и сравнительно-правового метода во второй половине XIX в. в различных юридических исследованиях, главным образом в историко-правовых¹, начинают рассматриваться вопросы обоснования критериев сравнения правовых объектов и видов правового сравнения².

Процессы институционализации сравнительного правоведения во второй половине XIX в. дали толчок развитию представлений о сравнительно-правовом методе, а самое главное — методике его применения в правовых компаративистских исследованиях, а также и в других видах юридических исследований (теоретико-правовых, историко-правовых, отраслевых, специально-юридических, международно-правовых и др.). Непосредственно изучение вопроса о критериях правового сравнения получает наибольшее развитие в XX в. и с этого времени рассматривается как одно из самых серьезных методологических

¹ Лохвицкий А. Сравнительный метод в праве и речь г. Кавелина // Отечественные записки. 1861. Т. 84 ; Загоскин Н. Метод и средства сравнительного изучения древнейшего обычного права славян вообще и русских в особенности. Казань : Типография университета, 1877 ; Ковалевский М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права. М. : Типография Ф.Б. Миллера, 1880 и др. работы. ■ ² Иванов С.А. Значение сравнительно-исторического метода для юридической науки и образования России // Право и образование. 2012. № 2. С. 123.

требований для любого правового сравнения.

Исследования вопросов критериев правового сравнения получили наибольшее развитие в зарубежной правовой компаративистике. Соответствующие исследования проводились также и в отечественной дореволюционной юридической науке, а после некоторого перерыва и в советской юридической науке послевоенного периода, а также в современном отечественном сравнительном правоведении. К результатам множества дискуссий на эту тему следует отнести формулирование трех основных методологических условий к выбору и применению критериев правового сравнения.

Первым таким методологическим условием для выбора критериев сравнения является адекватный отбор однопорядковых государственно-правовых явлений и процессов, правовых институтов и норм права, т.е. отбор таких правовых объектов, которые находятся на одинаковой ступени развития, протекают в схожих правовых условиях, другими словами, проведение процедуры, позволяющей определить сравнимость сопоставляемых правовых объектов. Многие компаративисты называют такой отбор «принципом сравнимости рассматриваемых явлений, институтов и процессов»³.

Для того чтобы определить, можно ли сравнивать сопоставляемые объекты, ученые-компаративисты в одних случаях предлагают установить их принадлежность

«к предметам одного типа», сначала «к одному онтологическому типу либо к одной категории предметов» (к явлениям, процессам, нормам и т.д.), затем «к общему типу предметов»⁴ юридического исследования. Если с общенаучной типологизацией серьезных проблем может и не возникнуть, то с юридической типологизацией определенные проблемы возникнуть могут: такая типологизация, может быть, еще не проводилась, либо существующая типологизация вызывает сомнения, к примеру могла устареть или в ней выявлены логические противоречия, фактологические неточности, и такая типологизация нуждается в уточнении.

Помимо этого, анализ различных юридических исследований дает основание предположить «наличие некоторых общих элементов, связанных с неизменными элементами в праве, со сравнительной независимостью его формы»⁵. В других случаях, когда исследователи ставят целью показать различия и даже противоположности между сравниваемыми правовыми объектами, необходимо проведение так называемых контрастирующих сравнений⁶. Таким образом, применение исключения из указанного общего правила о несравнимости разнотипных правовых объектов, при обосновании специфических целей и задач юридического исследования, позволяет исследователю тем не менее получить адекватное знание об исследуемом правовом объекте.

В другом случае для установления сравнимости предлагается вы-

являть связь между сравниваемыми правовыми объектами, причем связь главную и решающую (имеется в виду исходя из задач юридического исследования, а также исходя из накопленных на данный момент научных знаний и представлений о сравниваемых объектах). Но у такого подхода тоже есть недостатки, о которых предостерегают его приверженцы: «связи объектов многочисленны и разнообразны», поэтому какая-то связь «может оказаться скрытой для поверхностного наблюдения, или наоборот, «очевидная» связь на самом деле может отсутствовать»⁷.

Представляется, что между двумя подходами к определению сравнимости сопоставляемых правовых объектов нет никаких противоречий, и они вовсе не являются взаимоисключающими, а скорее их следует назвать взаимодополняющими, и потому могут сочетаться в юридическом исследовании в рамках стандартной процедуры выбора критериев правового сравнения. Игнорирование или искажение данной процедуры может привести к попыткам сравнить несравнимые правовые объекты и, соответственно, к проблеме получения ошибочного знания об изучаемой правовой реальности.

Обоснование выбора критерия правового сравнения может быть приведено непосредственно в тексте юридического исследования, если это небольшое по объему исследование (научная статья или учебное пособие). А если расположение материала и объем исследо-

³ Марченко М.Н. Сравнительное правоведение : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2015. С. 144. ■ ⁴ Врублевски Е. Проблема несравнимости в правовой компаративистике // Сравнительное правоведение : сб. статей / под ред. В.А. Туманова. М. : Прогресс, 1978. С. 160–161. ■ ⁵ Цит. по: Эминеску И. К вопросу о сравнимости различных правовых систем // Сравнительное правоведение : сб. статей / под ред. В.А. Туманова. М. : Прогресс, 1978. С. 175. ■ ⁶ Зивс С.Л. О методе сравнительного исследования в науке о государстве и праве // Советское государство и право. 1964. № 3. С. 27–29. ■ ⁷ Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. 2-е изд., доп. и испр. М. : Высшая школа, 1978. С. 35.

вания позволяют, то такое обоснование может быть приведено и в отдельном, к примеру методологическом, разделе юридического исследования (диссертационного или монографического исследования). Соответственно, последующее рассмотрение поставленных в юридическом исследовании вопросов осуществляется строго в рамках сформулированного критерия правового сравнения.

Вторым методологическим условием для адекватного выбора критериев правового сравнения является отбор фиксированных оснований сравнения. Здесь важным является то, чтобы в сравниваемых государственно-правовых явлениях отбирались только существенные свойства явлений, а не второстепенные. В конкретных случаях предлагается проводить соотношение между несущественными признаками и главными признаками сравниваемых правовых объектов⁸, четко дифференцировать основной признак правового сравнения от вторичных признаков⁹, а также рассматривать сравниваемые признаки во взаимосвязи с конкретными историческими условиями¹⁰.

Именно благодаря адекватному выбору фиксированных оснований сравнения государственно-правовых явлений (процессов) становится возможным получение относительно достоверных знаний о неизвестных ранее явлениях (процессах) и их свойствах, заполнение целого ряда пробелов в юридических исследованиях. В противном случае проблемы получения искаженных выводов об

изучаемой правовой действительности также не избежать.

Таким образом, при соблюдении обоих методологических условий в юридическом исследовании для исследователя появляется возможность заполнить не только пробелы в юридическом познании, но и получить наиболее достоверное знание об изучаемом правовом явлении (процессе), его свойствах, что является одним из главных критериев признания полученных юридических знаний в качестве научных¹¹.

После осуществления предварительной процедуры выбора критериев правового сравнения становится возможным переход к проведению адекватных сравнений рассматриваемых явлений, правовых институтов, норм права и т.п., т.е. переход к намеченной процедуре юридического исследования. Однако в проведении этой процедуры юридического исследования могут возникать определенные трудности, поскольку «бывает и так, что оперирование разнонациональным материалом сводится к простому воспроизведению данных и изолированно взятых страноведческих исследований без какой бы то ни было попытки к обобщению»¹², что в нередких случаях и происходит в отдельных исследованиях, в названии которых фигурирует сравнительно-правовая характеристика («сравнительно-правовой анализ», «сравнительно-правовое исследование», «сравнительно-правовое изучение» и т.п.).

В этой связи для проведения юридического исследования одного лишь оперирования различным правовым материалом и его простого повторения недостаточно. Необходимо соблюдение третьего методологического условия, касающегося уже не выбора, а применения критериев правового сравнения, — это систематическое применение на протяжении всего юридического исследования (раздела исследования) таких процедур сравнения, в которых правовой материал подобран и представлен таким образом, что он подчинен критерию (критериям) правового сравнения, вписывается в рамки процедуры сравнения и в заданных границах способствует решению задач юридического исследования.

Таким образом, соблюдение рассмотренных методологических требований к адекватному выбору и применению критериев правового сравнения будет способствовать приращению нового и достаточно специфического знания, получаемого в юридических исследованиях (выявление существенных характеристик правовых явлений и процессов, их типологических особенностей, поиск решений правовых проблем, заполнение пробелов в юридическом познании, новое объяснение давно известных фактов, обстоятельств и т.п.), а также получению достоверных выводов по исследуемым вопросам и поиску адекватных решений проблем юридической науки и практики. [ЮМ](#)

⁸ Зивс С.Л. О методе сравнительного исследования в науке о государстве и праве // Советское государство и право. 1964. № 3. С. 29–30. ■ ⁹ Кнапп В. Крупные системы права в современном мире // Сравнительное правоведение: сб. статей / под ред. В.А. Туманова. М.: Прогресс, 1978. С. 214. ■ ¹⁰ Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. С. 36. ■ ¹¹ Иванов С.А. О критериях научности юридической теории // История государства и права. 2012. № 11. С. 46–47. ■ ¹² Марков Д.Ф. Сравнительно-исторические и комплексные исследования в общественных науках: Из опыта изучения истории и культуры Центральной и Юго-Восточной Европы. М.: Наука, 1983. С. 25.

Литература

1. Врублевски Е. Проблема несравнимости в правовой компаративистике / Е. Врублевски // Сравнительное правоведение : сборник статей / под редакций В.А. Туманова. Москва : Прогресс, 1978. С. 156–171.
2. Загоскин Н. Метод и средства сравнительного изучения древнейшего обычного права славян вообще и русских в особенности / Н. Загоскин. Казань : Типография университета, 1877. 52 с.
3. Зивс С.Л. О методе сравнительного исследования в науке о государстве и праве / С.Л. Зивс // Советское государство и право. 1964. № 3. С. 23–35.
4. Иванов С.А. Значение сравнительно-исторического метода для юридической науки и образования России / С.А. Иванов // Право и образование. 2012. № 2. С. 120–125.
5. Иванов С.А. О критериях научности юридической теории / С.А. Иванов // История государства и права. 2012. № 11. С. 45–48.
6. Кнапп В. Крупные системы права в современном мире / В. Кнапп // Сравнительное правоведение : сборник статей / под ред. В.А. Туманова. Москва : Прогресс, 1978. С. 211–235.
7. Ковалевский М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права / М. Ковалевский. Москва : Типография Ф.Б. Миллера, 1880. 73 с.
8. Лохвицкий А. Сравнительный метод в праве и речь г. Кавелина / А. Лохвицкий // Отечественные записки. 1861. Кн. 1. С. 1–28.
9. Марков Д.Ф. Сравнительно-исторические и комплексные исследования в общественных науках: Из опыта изучения истории и культуры Центральной и Юго-Восточной Европы / Д.Ф. Марков. Москва : Наука, 1983. 237 с.
10. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение : учебник / М.Н. Марченко. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2015. 784 с.
11. Тилле А.А. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. / А.А. Тилле, Г.В. Швеков. 2-е изд., доп. и испр. Москва : Высшая школа, 1978. 199 с.
12. Эминеску И. К вопросу о сравнимости различных правовых систем / И. Эминеску // Сравнительное правоведение : сборник статей / под редакций В.А. Туманова. Москва : Прогресс, 1978. С. 172–202.

Уважаемые читатели!

На канале Издательской группы «Юрист» в Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=IwZ3QNNadjE> размещен фильм, посвященный теме подготовки нового поколения юристов и разработки Концепции развития юридического образования в эпоху цифровой экономики, снятый на основе статьи авторов Жильцова Н.А., Чердакова О.И. «К концепции развития юридического образования в эпоху цифровой экономики», опубликованной в журнале «Юридический мир» № 12 за 2018 г. Необходимость появления Концепции продиктована важностью задач создания принципиально нового механизма обучения юридических кадров для нужд цифровой экономики, стремлением обеспечить занятость выпускников в условиях жесткой конкуренции на рынке юридических услуг.

Заходите, смотрите, подписывайтесь!

Ограничения при проведении процедуры пренатальной диагностики (генетического скрининга) в России и зарубежных странах¹

Дискуссии вокруг проблемы законодательного регулирования, и как результат — практической реализации генетического скрининга, заключаются в противопоставлении двух позиций. С одной стороны, данная процедура направлена на предотвращение рождения детей, больных тяжелыми наследственными заболеваниями, а с другой — может привести к оправданию и, как следствие, увеличению совершения аборт.

В ряде международных документов (ст. 3 Всеобщей декларации прав человека², ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах³ и др.), а также в конституциях всех стран мира, в том числе ст. 20 Конституции России, провозглашено незыблемое право человека на жизнь. К сожалению, на сегодняшний день отсутствует легальное определение понятия «право на жизнь». В большей степени с точки зрения права на существование человека как биологического существа, что порождает неоднозначную квалификацию и отсутствие единства в толковании данного явления при применении норм.

Анализ законодательства и правоприменительной практики ряда

Суворов Георгий Николаевич,
проректор по общим вопросам
Академии постдипломного
образования

Федерального государственного
бюджетного учреждения
«Федеральный научно-клинический
центр специализированных
видов медицинской помощи
и медицинских технологий
федерального медико-
биологического агентства»
(ФГБУ ФНКЦ ФМБА России)
ipk6019086@yandex.ru

Suvorov Georgy N.
Vice-Rector for General Affairs
of the Academy of Postgraduate
Education of the Federal state
budgetary institution
Federal Scientific and Clinical Center
of Specialized Types of Medical Care
and Medical Technology of the
Federal Government-Biological Agency
(FSBI FNCC FMBA of Russia)

Зенин Сергей Сергеевич,
директор Научно-
исследовательского института
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент
zeninsergei@mail.ru

Zenin Sergey S.,
Director of the Research Institute
of the Kutafin Moscow State
Law University (MSAL)
PhD (Law), Associate Professor

стран в вопросе о моменте начала жизни и, соответственно, начале ее охраны позволяет сделать интересные выводы. Так, например, на сегодняшний момент в соответствии с Кодексом законов о здравоохранении Франции ребенок считается живым через 12 недель после зачатия. В США, согласно ст. 4 Американской конвенции о правах человека, защита права на жизнь наступает «обычно с момента зачатия». В Англии, согласно Закону об охране жизни детей, 28-я неделя беременности является доказательством способности ребенка быть рожденным живым⁴.

Судебная практика также доказывает прямую связь начала момента жизни эмбриона с 12-недельным сроком беременности матери⁵. Именно с этого момента можно проводить диагностику основных трисомий как безопасный метод скрининга при обследовании. В результате этого обеспечивается гарантия сохранения здоровья плода и матери.

Вместе с тем постоянное развитие научной мысли подталкивает к изменению данного положения. Так, например, Р. Шарапов полагает считать началом жизни человека

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-29-14061. ■ ² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря. ■ ³ Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12. ■ ⁴ Infant Life (Preservation) Act, 19 & 20. URL: [https://howlingpixel.com/i-en/Infant_Life_\(Preservation\)_Act_1929](https://howlingpixel.com/i-en/Infant_Life_(Preservation)_Act_1929) ■ ⁵ См.: Дело «Во (Vo) против Франции»: постановление Европейского суда по правам человека от 8 июля 2004 г. (жалоба № 53924/00) // СПС «КонсультантПлюс».

начало жизни его мозга, а именно 20-ю неделю беременности матери⁶.

Именно поэтому, на наш взгляд, существующее законодательное закрепление момента начала жизни в нашей стране необходимо скорректировать, взяв за точку отсчета определенный срок беременности женщины и не связывать его с родами (отделением плода). Следует согласиться с тем, что одной из гарантий реализации права на жизнь, появления данного права как такового еще до рождения является процедура пренатальной диагностики заболеваний.

Что касается неонатального скрининга, то в России правовое регулирование исследований на наследственные заболевания, в частности, таких как адреногенитальный синдром, галактоземия, врожденный гипотиреоз, муковисцидоз, фенилкетонурия, определяется Приказом Минздравсоцразвития «О массовом обследовании новорожденных детей на наследственные заболевания»⁷. Статистика показывает, что на 2017 г. в среднем один ребенок на 6,8 тыс. был подвержен мутации, что составляет примерно 320 человек с нарушением метаболизма в год⁸.

Согласно ст. 12 Конвенции о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: конвенция о правах человека и биомедицине⁹, прогностические тесты на наличие генетического забо-

левания или на наличие генетической предрасположенности к тому или иному заболеванию могут проводиться только в медицинских целях или в целях медицинской науки и при условии надлежащей консультации специалиста-генетика. В связи с этим на уровне национального законодательства необходимо детальное и системное правовое регулирование условий применения генетического скрининга, выраженное в создании строго определенного ряда ограничений. Ряд стран уже пошли по этому пути. Так, например, в Великобритании данный вид деятельности подлежит обязательному лицензированию. Ее осуществляет специально созданный государственный Орган по оплодотворению и эмбриологии человека (Human Fertilisation and Embryology Authority). Данным учреждением разработан, принят и применяется Кодекс практики¹⁰, в котором детально регламентирована рассматриваемая нами деятельность. Разрешение на проведение пренатальной диагностики в Великобритании выдается только при условии наличия тяжелых наследственных заболеваний¹¹.

Подобная детальная регламентация, безусловно, положительно влияет на деятельность медицинских работников и систему пренатальной диагностики в целом. В свою очередь, законодательство США в этой области определяет, что каждый штат вправе самосто-

ятельно устанавливать границы и правила генетического скрининга, которые должны базироваться на морали и нравственности. В Швейцарии проведение консультации врача-генетика должно проходить лишь при наличии согласия пациента. Примечательно, что в законодательстве Германии установлены две категории заболеваний, при которых разрешена селекция пола эмбрионов в целях профилактики рождения уже заведомо больного ребенка. А, например, в Израиле такая процедура допускается в исключительных случаях по социальным или семейным причинам, как вариант, при угрозе психическому здоровью одного из родителей.

В Индии пренатальной диагностике может быть подвержена беременная женщина при соблюдении ряда условий. Среди них: будущая мать должна быть в возрасте более 35 лет; у нее было два и более аборт; она подвергалась действию физических, химических (в том числе) и биологических агентов (лекарственные препараты, радиация, вирусы и инфекции); члены ее семьи или семьи супруга имеют наследственные заболевания. Основопологающим элементом законодательного регулирования данной процедуры в мусульманских странах является религия. Главной целью проведения данной процедуры в таких странах является только определение пола плода¹².

⁶ См.: Шарапов Р. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: Опыт юридического анализа // Уголовное право. 2005. № 1. С. 61. ■ ⁷ См.: О массовом обследовании новорожденных детей на наследственные заболевания (вместе с «Положением об организации проведения массового обследования новорожденных детей на наследственные заболевания», «Рекомендациями по забору образцов крови при проведении массового обследования новорожденных детей на наследственные заболевания»): приказ Минздравсоцразвития РФ от 22 марта 2006 г. № 185 // СПС «КонсультантПлюс». ■ ⁸ См.: Губернаторов Е., Костина Е. В России обнаружен регион с высоким уровнем генетического заболевания, 24 ноября 2017 г. Официальный сайт РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a181d139a79471217133d36> (дата обращения: 27.03.2019). ■ ⁹ Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: конвенция о правах человека и биомедицине (ETS № 164). URL: <http://bioethics.imbp.ru/Principles/Convention.html> (дата обращения: 14.06.2019). ■ ¹⁰ См.: Официальный сайт Управления по фертильности человека и эмбриологии Великобритании. URL: <https://www.hfea.gov.uk/media/2793/2019-01-03-code-of-practice-9th-edition-v2.pdf> (дата обращения: 14.06.2019). ■ ¹¹ Lo C.H., Vunnam N., Lewis A.K. et al. An Innovative High-Throughput Screening Approach for Discovery of Small Molecules That Inhibit TNF Receptors. 2017. *Slas Discovery* 22 (8). P. 950–961. ■ ¹² Serour G. Transcultural issues in gender selection. *International Congress Series* 2004. №. 1266. P. 21–31.

В отличие от многих европейских стран во Франции процедура пренатальной диагностики определяется самостоятельным законом «О донации и использовании элементов человеческого тела, вспомогательных репродуктивных технологиях и пренатальной диагностике».

Учитывая вышеизложенное, на наш взгляд, следует позаимствовать опыт ряда стран в вопросах

развития пренатальной диагностики. В частности, необходимо:

- 1) разработать и принять соответствующий нормативный акт, который бы детально регулировал порядок осуществления пренатальной диагностики на территории России;
- 2) постановлением Правительства РФ определить государственный орган, наделив его полномочиями по выдаче лицензии на право осуществления процедур прена-

тальной диагностики и контролю за их выполнением;

- 3) нормативно закрепить исчерпывающий перечень наследственных заболеваний, при которых допускается диагностическое тестирование эмбриона;
- 4) определить требования к должностным лицам, ответственным за принятие решения о необходимости проведения диагностического тестирования эмбриона. [ЮМ](#)

Литература

1. Губернаторов Е. В России обнаружен регион с высоким уровнем генетического заболевания, 24 ноября 2017 г. / Е. Губернаторов, Е. Костина. Официальный сайт РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfree/news/5a181d139a79471217133d36> (дата обращения: 27.03.2019).
2. Шарапов Р. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: Опыт юридического анализа / Р. Шарапов // Уголовное право. 2005. № 1. С. 61.
3. Isasi RM, Knoppers BM. National Regulatory Frameworks Regarding Human Reproductive Genetic Testing (Preimplantation genetic Diagnosis / Prenatal Diagnosis). 2006.
4. Lo C.H., Vunnam N., Lewis A.K. et al. An Innovative High-Throughput Screening Approach for Discovery of Small Molecules That Inhibit TNF Receptors. 2017. *Slas Discovery* 22 (8), P. 950–961.
5. Russell on Crime. A Treatise on Felonies and Misdemeanors / 10th ed. by J.W.C. Turner. Volume I. L., 1950. P. 446–448.
6. Seaborne Davies D. Child-killing in English Law // The Modern Approach to Criminal Law / Collected Essays by D. Seaborne Davies, R.M. Jackson, C.S. Kenny, &c. ; Preface by P.H. Winfield. L., 1945. P. 303–307.
7. Serour G. Transcultural issues in gender selection. International Congress Series 2004. №. 1266. P. 21–31.

В соответствии с Распоряжением Минобрнауки России от 28 декабря 2018 г. № 90-р общероссийский научно-практический правовой журнал «Юридический мир» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки);

12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки);

12.00.03 — Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки);

12.00.11 — Судебная деятельность, прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность (юридические науки);

12.00.14 — Административное право; административный процесс (юридические науки).

» **Пресс-конференция ректора МГЮА имени
О.Е. Кутафина, председателя АЮР Виктора Блажеева**

A press conference of Rector of the MSAL, Chairman
of the Association of Lawyers of Russia Viktor Blazheev

» **Трудовые и военные пенсии защитят от ареста
судебными приставами**

Labor and military pensions will be protected against arrest by bailiffs

» **Выпускники Швейцарской академии международного права
будут защищать права россиян**

Graduates of the Swiss Academy for International Law
will protect the rights of Russians

» **Верховный Суд подтвердил право защиты сомневаться
в справедливости правосудия**

The Supreme Court has confirmed the right of the defense to doubt fairness of justice

» **Подсчитана средняя стоимость услуг адвоката**

The average cost of attorney services has been calculated

» **Экспертов будут наказывать за ложь в заключениях,
сделанных даже до возбуждения уголовного дела**

Experts will be punished for lie in reports made even
before criminal case initiation

» **В Ульяновской области подвели итоги
IX Международного юридического форума «ЮрВолга»**

The results of the IX International Law Forum UrVolga in the Ulyanovsk
region have been summed up

» **Государственная юрпомощь для всех: система БЮП
изменится**

State legal assistance for everyone: the free legal assistance system will change

» Россияне смогут получить правовые консультации через единый портал

Russians will be able to receive legal advice via the unified portal

» АЮР примет участие в подготовке вопросов для Всероссийской олимпиады по финансовой грамотности

The Association of Lawyers of Russia will take part in preparation of questions for the All-Russian Financial Literacy Olympiad

» Балановский А.А. О вопросе членства в ЖСК некоммерческих организаций как инструменте развития института доступного жилья и государственно-частного партнерства в жилищной сфере

На основе анализа российского и советского законодательства о жилищно-строительных кооперативах с учетом опыта зарубежных стран в создании и развитии кооперативов автор в статье обосновывает необходимость предоставления определенным некоммерческим организациям, аффилированным с государством, права на вступление в жилищно-строительный кооператив для обеспечения финансовой стабильности кооператива, тем самым стимулируя развитие института доступного жилья для малоимущих граждан и граждан с невысоким уровнем дохода.

Ключевые слова: жилищно-строительные кооперативы, жилищно-строительная кооперация, пайщики кооператива, государственная поддержка, некоммерческие организации, финансирование строительства кооперативного жилья.

Balanovskiy A.A. On Membership of Non-Profit-Making Organizations in Housing Associations as a Tool of the Development of the Affordable Housing Institution and Public Private Partnership in the Housing Sector

Taking into account the analysis of the Russian and Soviet legislation on housing cooperatives and the experience of foreign countries in the creation and development of cooperatives, the article substantiates the need to provide certain non-profit organizations affiliated with the state the right to join the house-building cooperative to ensure the financial stability of the cooperative thereby stimulating the development of affordable housing.

Keywords: house-building cooperative, house-building cooperation, shareholders of the cooperative, government support, non-profit organizations, financing the construction of cooperative housing.

» Барков А.В., Гришина Я.С. Перспективы реализации правовой модели социально-экологического предпринимательства при развитии конкуренции на региональных рынках

В статье оцениваются перспективы включения экологического предпринимательства в социально-предпринимательскую правовую модель и ее возможности в развитии конкуренции на региональных рынках. Обращается внимание на несовершенство российской модели, не отвечающей зарубежным тенденциям совместного развития социального и экологического предпринимательства и нуждающейся в корректировке. Предлагается решение коллизии необходимости легализации экологического предпринимательства и устранения недостатков социально-предпринимательской модели посредством принятия федерального закона «О государственных гарантиях развития социально-экологического предпринимательства». Обосновывается, что развитие социально-экологического предпринимательства будет максимально востребовано при развитии конкуренции на региональных рынках при условии, что этот процесс будет способствовать переходу к «зеленой» экономике, обеспечивающей решение проблем искоренения бедности и защиты окружающей среды.

Ключевые слова: социально-экологическое предпринимательство, зеленая экономика, конкуренция.

Barkov A.V., Grishina Ya.S. Prospects of the Implementation of the Legal Model of Social and Environmental Entrepreneurship in the Development of Competition in Regional Markets

The article assesses the prospects for the inclusion of environmental entrepreneurship in the socio-entrepreneurial legal model and its capabilities in the development of competition in regional markets. Attention is drawn to the imperfection of the Russian model, which does not meet foreign trends in the joint development of social and environmental entrepreneurship, and needs to be adjusted. A solution is proposed to the conflict of the need to legalize environmental entrepreneurship and address the shortcomings of the socially entrepreneurial model through the adoption of the federal law «On state guarantees for the development of socio-environmental entrepreneurship». It is substantiated that the development of social and environmental entrepreneurship will be most in demand with the development of competition in regional markets, provided that this process will facilitate the transition to a green economy that provides solutions to problems: poverty eradication and environmental protection.

Keywords: social and environmental entrepreneurship, green, economy competition.

» Коленков А.А. Потребительская услуга: понятие, правовой режим и социально-правовая ценность

В статье обосновывается наличие и действие самостоятельного вида услуг — потребительской услуги как особого социально-правового механизма, регламентирующего обязательственные отношения, возникающие между потребителем и услугополучателем, для удовлетворения потребностей услугополучателя, не связанных с его предпринимательской деятельностью.

Выделяется фактический (социальный) и правовой (юридический) аспекты услуги.

Автор обосновывает признаки данной услуги, ее специфику, правовой режим и социально-правовую ценность.

Ключевые слова: потребительская услуга, правовой режим, социально-правовая ценность.

Kolenkov A.A. A Consumer Service: The Concept, Legal Regime and Social and Legal Value

The article substantiates the existence and operation of an independent type of service, a consumer service, as a special social and legal mechanism regulating obligatory relations arising between consumers and the service provider to meet the needs of the service recipient not related to its business activities.

The actual (social) and legal aspects of the service are highlighted.

The author names the features of this service, its specificity, its legal regime and socio-legal value.

Keywords: consumer service, legal regime, social and legal value.

» Стасенков П.А. Проблемы определения правового статуса транснациональных корпораций

В представленной статье проводится анализ проблем определения правового статуса транснациональных корпораций в гражданском праве Российской Федерации. Выявляется отсутствие четкого определения понятия таких корпораций как в гражданском, так и в международном праве. Исследуются особенности рассмотрения критерия определения национальности юридического лица в различных правовых системах современности. Рассматривается возможность применения к транснациональным корпорациям термина «международное юридическое лицо». Исследуются экономический и юридический аспекты образования и деятельности транснациональных корпораций, рассматриваются вопросы налогового резидентства. Обосновывается невозможность считать транснациональные корпорации единым юридическим лицом, выявляются пробелы правового регулирования правового статуса таких участников гражданского оборота.

Ключевые слова: транснациональные корпорации, юридические лица, правосубъектность.

Stasenkov P.A. Issues of the Determination of the Legal Status of Transnational Corporations

The article analyzes the problems of determining the legal status of transnational corporations in the civil law of the Russian Federation. The lack of a clear definition of such corporations in both civil and international law is revealed. Features of consideration of criterion of definition of nationality of legal entity in various legal systems of the present are investigated. The possibility of applying the term «international legal entity» to transnational corporations is considered. The article examines the economic and legal aspects of the formation and activities of transnational corporations, discusses the issues of tax residence. The author substantiates the impossibility of considering transnational corporations as a single legal entity, identifies gaps in the legal regulation of the legal status of such participants in civil turnover.

Keywords: transnational corporations, legal persons, legal personality.

» Мельникова Т.В., Монгуш А.Л. Некоторые проблемы правового регулирования деятельности счетной комиссии и лиц, выполняющих функции счетной комиссии, в непубличных акционерных обществах

Статья посвящена ряду как теоретических, так и практических проблем, связанных с правовым регулированием деятельности счетной комиссии и лиц, выполняющих функции счетной комиссии, в непубличных акционерных обществах. Автор показывает, что, несмотря на изменения корпоративного законодательства в данной сфере, одним из которых является

передача полномочий счетной комиссии в публичных акционерных обществах регистратору, проблемы правового регулирования деятельности указанных лиц остаются актуальными, о чем свидетельствует неоднозначная судебная практика по вопросам участия в общем собрании лиц, уполномоченных на осуществление функций счетной комиссии, в том числе регистратора. Раскрыты проблемы компетенции органа, который вправе наделять указанными полномочиями этих лиц, последствий неправильного оформления их полномочий и возможности замены членов счетной комиссии уполномоченными лицами. Сделаны предложения по усовершенствованию правового регулирования гражданского законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: непубличное акционерное общество, счетная комиссия, функции счетной комиссии.

Melnikova T.V., Mongush A.L. Some Issues of Legal Regulation of Activities of an Electoral Commission and Persons Performing the Functions of an Electoral Commission in Private Joint-Stock Companies

The article is devoted to a number of both theoretical and practical problems related to the legal regulation of the activity of the accounts commission and persons performing the functions of the accounts commission in non-public joint stock companies. The author shows that despite the changes in corporate legislation in this area, one of the most important of which is the transfer of powers of the accounts commission in public joint-stock companies to the registrar, the problems of legal regulation of the activities of these persons remain relevant, as evidenced by the ambiguous judicial practice on participation in the general meeting of persons authorized to perform the functions of the accounts commission, including the registrar. The problems of competence of the body, which has the right to give these powers to these persons, the consequences of improper registration of powers and the possibility of replacing the members of the counting commission by authorized persons. Proposals are made to improve the legal regulation of civil legislation in this area.

Keywords: nonpublic joint stock company, counting commission, functions of counting commission.

Семенов В.В. Злоупотребление правом на защиту

В статье рассматриваются проблемы злоупотребления правом. Проведен анализ действующего законодательства и судебной практики по вопросам злоупотребления правом на защиту. Автор подчеркивает, что право на защиту зачастую реализуется вопреки своему назначению, а способы защиты используются в том числе для придания противоправным действиям мнимой правомерности. Формальное осуществление права на защиту ведет не к защите управомоченного на предъявление требования лица, а к достижению им иных целей. В работе высказано сомнение в том, что злоупотребление правом на защиту является одной из форм злоупотребления правом. Предлагается авторское определение злоупотребления правом на защиту.

Ключевые слова: злоупотребление правом на защиту, защита права, способы защиты гражданских прав, формы злоупотребления правом.

Semenov V.V. Abuse of the Right to Defense

The article is devoted to the problems of abuse of the right to defense. The analysis of the case material and current civil legislation in the field of abuse of the right to defense is carried out. The author highlights that the right to defense is frequently exercised contrary to its purpose and legal remedy are often used to lend colourable legitimacy to an unlawful act. The formalistic exercise of the right to defense results not in the right-holder's defense but in another purposes. The author expresses doubt that abuse of the right to defense is a form of abuse of the right and proposes his own definition of abuse of the right.

Keywords: abuse of the right to defense, protection of right, means of protection of civil rights, forms of abuse of right.

Нурметова Д.Б. Органы управления акционерного общества по акционерному законодательству Республики Казахстан и Российской Федерации

В статье анализируются особенности законодательного регулирования деятельности органов управления акционерного общества в Республике Казахстан и Российской Федерации. Обращается внимание на наиболее актуальные сложно разрешимые коллизии, которые вызваны несовершенством действующего акционерного законодательства двух стран, и предлагается внести изменения в соответствующие нормативные правовые акты для их урегулирования. В частности, предлагается закрепить в законодательстве об акционерных обществах России и Казахстана ориентировочный открытый список уважительных причин отсутствия на собрании акционеров, а также устранить имеющиеся несоответствия отдельных норм Гражданского кодекса РК и Гражданского кодекса РФ законам двух государств «Об акционерных обществах» в отношении деятельности исполнительных органов акционерного общества.

Ключевые слова: акционерные общества, органы управления, Республика Казахстан, Российская Федерация, совершенствование законодательства.

Nurmetova D.B. Management Bodies of a Joint-Stock Company in Compliance with the Law on Joint-Stock Companies of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation

This article analyzes the features of legislative regulation of the management bodies' activities of joint-stock companies in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation. The author of the article draws attention to the most urgent and difficultly resolvable collisions, which are caused by the imperfection of the existing joint-stock legislation of the two states, and proposes to make changes to the relevant legal acts to resolve them. Particularly, the article proposes to consolidate in the legislation of Russia and Kazakhstan

on joint-stock companies an indicative open list of valid reasons for the absence at the shareholders meeting, and also to eliminate the existing discrepancies between certain norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan and the Civil Code of the Russian Federation on the laws of the two states on joint-stock companies. The author considers it expedient to articulate the responsibilities and functions of all the management bodies of the joint-stock company in the current laws as specifically as possible.

Keywords: joint-stock companies, governing bodies, the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation, improvement of legislation.

Филипова И.А., Волк Е.А. Трансформация правового регулирования труда: чем опыт стран — членов ЕС может помочь странам — членам ЕАЭС

Правовое регулирование в сфере труда в ближайшие годы будет претерпевать значительные, сначала точечные, а потом и системные изменения вследствие начавшейся Четвертой промышленной революции, влекущей цифровизацию экономики с быстрым повышением уровня автоматизации производства и, как следствие, заменой части работников компьютерными программами и киберфизическими системами при одновременном изменении функционала работников на остальных рабочих местах. Происходящие изменения существенно повысят социальные риски и потребуют адекватного и оперативного реагирования со стороны государственных и межгосударственных регуляторов. Включение стран в «гонку цифровизации» — общемировая тенденция. Изучение опыта стран, которые находятся впереди по показателям цифрового развития, будет полезным для России, Беларуси и других государств — членов Евразийского экономического союза в целях снижения числа ошибок при создании обновленного правового регулирования, ошибок, которые неизбежны при прохождении пути лидерами цифровизации, но учет которых позволит странам, идущим за ними, снизить процент неудачных законодательных решений, сделав переход к постиндустриальному обществу минимально социально травмирующим. Анализ опыта государств — членов Европейского союза по реагированию на изменение технологического уклада и связанные с этим изменения рынка труда даст возможность дополнить модель правового регулирования труда, используемую в государствах — членах Евразийского экономического союза, необходимыми новыми элементами.

Ключевые слова: цифровизация, трудовые отношения, гармонизация законодательства, рынок труда, нетипичная занятость, интернет-платформы.

Filipova I.A., Volk E.A. The Transformation of Legal Regulation of Labor: How the Experience of the EU Member States Can Help the EAEU Member States

Legal regulation in the labour sphere in the coming years will undergo systemic changes due to the forthcoming Fourth Industrial Revolution. The digitalization of the economy leads to a rapid increase in the level of automation of production and the replacement of some of the workers with computer programs and cyber-physical systems, changes in the functionality of workers in other workplaces. These changes will significantly increase social risks and will require an adequate and prompt response from state and interstate regulators. The inclusion of countries in the «race of digitalization» is a worldwide trend. Studying the experience of countries that are ahead in terms of the digital development will be useful for Russia, Belarus and other member states of the Eurasian Economic Union. This will help to avoid mistakes when creating an updated legal regulation. Such errors are inevitable for digitalization leaders. Accounting for these errors will allow countries following them to reduce the percentage of failed legislative decisions and make the transition to a post-industrial society less socially traumatic. Analysis of the experience of the European Union member states in responding to changes in the technological structure will provide an opportunity to supplement the model of legal regulation of labour used in the member states of the Eurasian Economic Union with the necessary new elements.

Keywords: digitalization, labour relations, harmonization of legislation, labour market, atypical employment, Internet platforms.

Шиянов А.В. Порядок ведения реестра субъектов предпринимательской деятельности: международные рекомендации

В статье рассматриваются международные стандарты законодательного регулирования ведения реестров коммерсантов. Уделяется внимание наиболее эффективным в современных условиях методикам осуществления регистрационной процедуры. Излагаются рекомендации относительно того, каким должен быть оптимальный объем запрашиваемых сведений о регистрируемом субъекте предпринимательской деятельности на разных этапах его легального функционирования. Раскрываются актуальные подходы к обеспечению иных юридически значимых функций коммерческих реестров.

Ключевые слова: реестр, регистрация, сведения, заявка, уведомление, мера, рекомендация..

Shiyanov A.V. The Procedure for Maintenance of the Register of Entrepreneurs: International Recommendations

The article deals with the international standards of legislative regulation of keeping the registers of merchants. Attention is paid to the most effective in modern conditions, the method of registration procedure. The recommendations on what should be the optimal amount of requested information about the registered business entity at different stages of its legal functioning. Deals with the current approaches to the provision of other legally significant features of the commercial registries.

Keywords: register, registration, information, application, notification, measure, recommendation.

Иванов С.А. Выбор и применение критериев правового сравнения в юридическом исследовании

Получение достоверного знания о правовой действительности с применением сравнительно-правового метода сопровождается соблюдением целого ряда методологических условий в выборе и применении критериев правового сравнения при проведении любого юридического исследования. К числу таких методологических условий следует отнести: адекватный отбор однопорядковых государственно-правовых объектов сравнения, отбор фиксированных оснований сравнения, систематическое применение на протяжении всего юридического исследования (раздела исследования) процедур сравнения, которые в заданных границах способствует решению задач юридического исследования.

Ключевые слова: сравнительно-правовой метод, методологические условия для проведения правовых сравнений, критерии правового сравнения, сравнимость правовых объектов, несравнимость правовых объектов.

Ivanov S.A. Selection and Application of Legal Comparison Criteria in Legal Research

Obtaining reliable knowledge of the legal reality with the use of comparative legal method is accompanied by compliance with a number of methodological conditions in the selection and application of legal comparison criteria in any legal research. These methodological conditions include: adequate selection of single-order state-legal objects of comparison, selection of fixed bases of comparison, systematic application throughout the legal study (section of the study) of comparison procedures, which within the specified boundaries contributes to the solution of problems of legal research.

Keywords: comparative legal method, methodological conditions for carrying out legal comparisons, the criterion of legal comparison, the comparability of legal objects, the incomparability of legal objects.

Суворов Г.Н., Зенин С.С. Ограничения при проведении процедуры пренатальной диагностики (генетического скрининга) в России и зарубежных странах

В работе рассматриваются вопросы правового регулирования процедуры пренатальной диагностики (генетического скрининга). Данная область получает активное развитие как в России, так и в зарубежных странах. В связи с этим четкая правовая регламентация не только генетических исследований в рамках пренатальной диагностики, но и дальнейшее использование полученных результатов заслуживает особого внимания со стороны государства и является весьма актуальным.

Автор анализирует опыт ряда зарубежных стран, в которых для медиков, генетиков и потенциальных родителей установлены достаточно жесткие рамки проведения пренатальной диагностики. Наличие строгих ограничений обусловлено в первую очередь тем, что генетический скрининг может быть применен не только в целях профилактики наследственных заболеваний, но и для, например, обоснования необходимости абортa, тестирования генома с учетом социальных, психологических характеристик обследуемого. Это, в свою очередь, может быть использовано с корыстной, неблагоприятной мотивацией, что противоречит общепризнанным представлениям о биоэтике. Необходима единая концепция правового регулирования проведения генетических исследований в рамках пренатальной диагностики с последующей ее реализацией на практике.

Делается вывод о необходимости подготовки и принятия в России федерального закона, который бы обеспечивал всестороннее правовое регулирование проведения процедуры пренатальной диагностики. Задачами такого закона должны являться в первую очередь решение вопросов по принятию и легитимному закреплению обоснованных условий, при которых данная медицинская процедура является действительно необходимой, установлению строгих ограничений ее проведения.

Ключевые слова: пренатальная диагностика, скрининг, генетика, генетическое заболевание, наследственное заболевание, врожденное заболевание, плод, ребенок, правовое регулирование

Suvorov G.N., Zenin S. S. Limitations during the prenatal diagnosis (genetic screening) procedure in Russia and foreign countries

The paper deals with the legal regulation of the procedure of prenatal diagnosis (genetic screening). This area is actively developing, both in Russia and in foreign countries. In this regard, a clear legal regulation not only of genetic research in the framework of prenatal diagnosis, but also the further use of the results deserves special attention from the state and is very relevant.

The author analyzes the experience of a number of foreign countries in which for physicians, geneticists and potential parents set a fairly strict framework for prenatal diagnosis. The presence of strict restrictions is primarily due to the fact that genetic screening can be used not only for the prevention of hereditary diseases, but also for, for example, justification of the need for abortion, genome testing, taking into account the social, psychological characteristics of the subject. This, in turn, can be used with selfish, unfavorable motivation, which contradicts the generally accepted ideas about bioethics. A unified concept of legal regulation of genetic research in the framework of prenatal diagnosis with its subsequent implementation in practice is needed.

It is concluded that it is necessary to prepare and adopt a Federal law in Russia, which would provide a comprehensive legal regulation of the prenatal diagnosis procedure. The objectives of such a law should be, first of all, the decision on the adoption and legitimate consolidation of reasonable conditions under which this medical procedure is really necessary, the establishment of strict restrictions on its implementation.

Keywords: prenatal diagnosis, screening, genetics, genetic disease, hereditary disease, congenital disease, fetus, child, legal regulation.