

**Главный редактор:**

**Гриднева М.Е.**, старший помощник  
Генерального прокурора Российской  
Федерации по особым поручениям

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Васильева Л.Е.**, начальник управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Гриб В.В.**, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой гражданского общества МГИМО МИД РФ, доктор юридических наук, профессор

**Зайцева М.В.**, начальник управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Замуруев С.В.**, начальник Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Зимин В.П.**, старший помощник Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям

**Инсаров О.А.**, начальник Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Некрасов А.Ю.**, начальник Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Паламарчук А.В.**, начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Платонова О.Ф.**, заместитель главного редактора Издательской группы «Юрист»

**Розанов А.А.**, советник Генерального прокурора Российской Федерации, председатель Совета Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры

**Русецкий А.Е.**, начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Феоктистов С.В.**, начальник Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

Над выпуском работали:  
**Филатенков М.В.**,  
**Ломоносова О.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**  
Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:  
115035, Москва, Космодамианская набережная,  
д. 26/55, стр. 7  
Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

**Подписные индексы:**  
«Объединенный каталог.  
Пресса России» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность  
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,  
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии  
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 17.06.2019 г.  
Номер вышел в свет 10.07.2019 г.



## ТЕМА НОМЕРА

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка принял участие в XXIII Петербургском международном экономическом форуме..... 4

Генеральный прокурор Венгрии Петер Полт принял участие в XXIII Петербургском международном экономическом форуме..... 8

Государственный прокурор Республики Сербии Загорка Доловац приняла участие в XXIII Петербургском международном экономическом форуме..... 24

Работа органов прокуратуры по пресечению незаконного вмешательства в бизнес..... 35



## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ..... 39

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка принял участие в «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ..... 54

## СОВЕЩАНИЕ

О состоянии законности в сфере исполнения законодательства, направленного на соблюдение прав осужденных и содержащихся под стражей лиц ..... 63

Проведены совещания о состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами ..... 65

Повышение эффективности кадровой работы в прокуратурах субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа ..... 74



## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Актуальные новости..... 76

## АКТУАЛЬНО

Обеспечение взаимодействия с органами госвласти, правоохранительными, контролирующими органами — основа эффективного прокурорского надзора за исполнением законов в сфере ОПК ..... 84

Цифровая трансформация органов прокуратуры..... 89

К вопросу о практической значимости государственной автоматизированной системы правовой статистики..... 92

Об итогах прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере интеллектуальной собственности..... 97

Прокурорский надзор в сфере ограничения деятельности по организации и проведению азартных игр..... 101

Исполнение законодательства о безопасности дорожного движения в связи с применением комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД..... 105



**БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ**

- Генеральной прокуратурой Российской Федерации  
во взаимодействии с Советом Европы  
и Группой государств против коррупции (ГРЕКО)  
проведена международная конференция  
на антикоррупционную тематику ..... 108
- О возмещении ущерба, причиненного преступлениями  
коррупционной направленности ..... 113

**ЗАЩИТА ДЕТЕЙ**

- Итоги работы в сфере защиты прав и законных интересов  
несовершеннолетних ..... 115
- Проблема подростковой наркомании требует особого  
внимания прокуроров ..... 118
- Профилактика правонарушений и преступлений,  
совершаемых учащимися образовательных организаций ..... 122

**ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА**

- Прокурорский надзор при исполнении наказания  
в виде принудительных работ ..... 126
- Проблемы привлечения осужденных к оплачиваемому  
труду в местах лишения свободы ..... 131

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

- Генеральный прокурор Российской Федерации  
Юрий Чайка вручил награды финалистам Всероссийского  
конкурса «Лучший государственный обвинитель» ..... 139
- Особый порядок судебного разбирательства:  
ошибки правоприменения ..... 141
- Судебная практика реализации полномочий  
прокурора по взысканию ущерба,  
причиненного преступлением государству ..... 146
- Защита в гражданском процессе интересов лиц,  
страдающих психическими расстройствами ..... 151

**ДЕНЬ ПОБЕДЫ**

- В Генпрокуратуре России состоялся торжественный вечер,  
посвященный Дню Победы ..... 154
- Они сражались за Родину! ..... 158

**СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**

- К 60-летию Хабаровского судебного процесса  
над офицерами и военными медиками «отряда № 731»  
Квантунской армии ..... 162

**ВНЕ СЛУЖБЫ**

- В олимпийском комплексе «Лужники» состоялся  
розыгрыш XXV Кубка по мини-футболу памяти прокурора  
Дзержинского района г. Москвы В.И. Севрюгина ..... 167



# Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка принял участие в XXIII Петербургском международном экономическом форуме

7 июня 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка принял участие в XXIII Петербургском международном экономическом форуме. Он выступил перед участниками в рамках панельной сессии «Правовая среда как катализатор развития экономики. Защита прав инвесторов».

Предлагаем вашему вниманию текст выступления Ю.Я. Чайки.



*Ю.Я. Чайка*

«Уважаемые дамы и господа!

Приветствую всех участников Петербургского международного экономического форума и благодарю за возможность выступить по такой актуальной теме.

Мы прекрасно понимаем, что развитие экономики, создание благоприятного инвестиционного климата

напрямую зависят от понятной, сбалансированной правовой системы. Органы прокуратуры в полной мере вовлечены в процесс ее модернизации.

Мы активные участники так называемой регуляторной гильотины. Формируем свои предложения с учетом многолетней практики оценки нормативных правовых актов в сфере экономики на соответствие их федеральному законодательству.

Наш опыт действительно позволяет это сделать.

В прошлом году по требованиям прокуроров изменено и отменено почти 30 тыс. незаконных актов, создававших административные барьеры для предпринимателей (инвесторов).

Например, в Пермском крае прокурор оспорил Правила заключения специальных инвестиционных контрактов, которые вопреки Федеральному закону «О промышленной политике» не предусматривали возможности заключения таких соглашений с бизнесменами, осу-

шествующими модернизацию производственных мощностей. Теперь предприятия, вкладывающие деньги в реальное производство, смогут получать установленные законом преференции в полном объеме.

В Омской области по актам прокуроров изменено более 100 административных регламентов оказания инвесторам публичных услуг, требовавших предоставления очевидно излишних документов.

Сегодня для повышения инвестиционной привлекательности государством создаются необходимые условия, предусмотрены различные льготы. Мы внимательно следим за тем, как они соблюдаются. В частности, это касается вопросов строительства объектов инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития, обеспечения прав инвесторов, осуществляющих деятельность в особых экономических зонах,

в том числе при оказании им мер государственной поддержки.

Казалось бы, все чиновники должны быть заинтересованы в притоке инвестиций, сами создавать таким бизнесменам максимально комфортные условия. Но, к сожалению, не всегда это так.

В результате мы вынуждены ставить вопрос о наказании представителей власти.

Первый заместитель министра промышленности и торговли Республики Бурятия по инициативе прокурора привлечен к административной ответственности за необоснованное занижение ООО «Байкалагропром» суммы субсидии (на 670 тыс. руб.), направленной на приобретение производственного оборудования.

Всего за прошлый год дисциплинарное и административное наказание назначено почти 35 тыс. должностных лиц.



Осуществляется последовательная работа по обеспечению доступности и открытости для инвесторов информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Это несложный вопрос, однако в большинстве регионов не обошлось без внесения актов реагирования.

Также прокуроры реагировали на факты несоблюдения гарантированного инвесторам преимущественного права на выкуп арендуемого ими недвижимого имущества.

Думаю, многие в этом зале лучше меня обоснуют, насколько возможности инвестиционной деятельности возрастают при доступности энергетических ресурсов, качественной коммунальной инфраструктуре, справедливом установлении тарифов.

В этой связи мною прокурорам дано прямое поручение отслеживать все эти процессы. Не допускать завышения цен.

Например, в Новосибирской области предпринимателям возвращены незаконно начисленные платежи за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения на сумму 4 млн руб.

Актуальными остаются вопросы соблюдения прав бизнесменов при оказании им государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

Понимая, насколько важна оперативная коммуникация между государством и бизнесом, мы повсеместно нацеливаем органы власти, контролирующие ведомства на внедрение современных информационных технологий.

В свою очередь, процесс цифровой трансформации активно идет и в нашем ведомстве.

Продолжается модернизация Единого реестра проверок, интерактивного чата и прямого канала связи с предпринимателями, других сетевых ресурсов. Многие интересные проекты находятся в стадии разработки.

В заключение предлагаю посмотреть видеоролик о деятельности органов прокуратуры по рассматриваемой сегодня теме, в том числе о современных технологиях, которые мы используем.

Буду рад, если в результате расширения представления о нашей работе для вас откроются новые возможности, мы сможем совместно устранить имеющиеся барьеры и нарушения, препятствующие развитию бизнеса.

Благодарю за внимание!»

\*\*\*

**В рамках панельной сессии «Правовая среда как катализатор развития экономики. Защита прав инвесторов» выступил Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов. Он заявил, что улучшение качества уголовного процесса неотъемлемо связано с возвращением прокуратуре утраченных процессуальных возможностей.**

Накануне Петербургского международного экономического форума бизнес-омбудсмен представил доклад Президенту РФ, в котором содержатся следующие предложения по расширению полномочий органов прокуратуры:

— прокурор должен утверждать постановление следователя о возбуждении уголовного дела;

— прокурор должен иметь право, рассмотрев проект обвинительного заключения, вынести решение о прекращении уголовного преследования;

— прокурор должен согласовывать постановление следствия о возбуждении ходатайства (перед судом) об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или домашнего ареста, а также о продлении срока содержания под стражей.

«Прокуратура должна являться заказчиком следствия, — пояснил на панельной сессии Борис Титов. — Это норма, естество любого уголовного законодательства. Это распределение функций между институтами. Следственные органы должны готовить материалы для прокуратуры. А она должна контролировать качество проведенного следствия и принимать решение — то ли поддерживать следствие в обвинении, то ли отказаться, посчитав, что подготовленные материалы недостаточны, чтобы их выносить в суд. За прокуратурой должен оставаться контроль по всем процессуальным действиям, включая само возбуждение и прекращение уголовного дела».

В свою очередь Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка отметил, что «советская» модель прокуратуры взята на вооружение Европейским Союзом. А полномочия российской прокуратуры с 2007 г. продолжают оставаться урезанными.

«Давление на бизнес будет продолжаться, пока следователь будет чувствовать себя независимым, — от-



*Б.Ю. Титов*

метил Юрий Чайка. — Он сегодня неуязвим. Если он нарушает закон, то уголовное дело против него возбуждает другой такой же следователь. Естественно, там срабатывает принцип солидарности».

Юрий Чайка напомнил о том, что в 2018 г. органы прокуратуры отменили 200 постановлений о возбуждении уголовных дел против предпринимателей. Однако после этого не было возбуждено ни одно уголовное дело по ч. 3 ст. 299 УК РФ (незаконное возбуждение уголовного дела, если это деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности либо из корыстной или иной личной заинтересованности). Наказанием по данной статье является лишение свободы на срок от 5 до 10 лет.

Норма, предусматривающая уголовную ответственность за незаконное возбуждение уголовного дела, появилась в Уголовном кодексе РФ с декабря 2016 г., но до сих пор остается не действующей. 

# Генеральный прокурор Венгрии Петер Полт принял участие в XXIII Петербургском международном экономическом форуме

Генеральный прокурор Венгрии Петер Полт принял участие в работе Петербургского экономического форума, выступив с докладом на панельной сессии «Правовая среда как катализатор развития экономики. Защита прав инвесторов».



В своем докладе Петер Полт назвал одной из самых серьезных проблем нашего времени отсутствие правового определения криптовалют и связанных с ними операций. «Эти деньги не имеют физического воплощения и страны происхождения, это приводит к росту мошеннических действий», — сказал Петер Полт, подчеркнув, что для решения этого вопроса необходимо полноценное международное сотрудничество.

Приводим текст доклада.

## ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВЕСТИТОРОВ С ОСОБЫМ ВНИМАНИЕМ К КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ И КРИПТОВАЛЮТАМ

*Профессор Полт Петер,  
Генеральный прокурор Венгрии,  
профессор права*

### 1. Три предварительных и имеющих значение вопроса<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Данная статья представляет собой расширенную версию выступления профессора Петера Полта на заседании ПМЭФ 2019 г. под названием

## CHALLENGES OF PROTECTION OF INVESTOR RIGHTS WITH SPECIAL ATTENTION TO CYBERCRIME AND CRYPTOCURRENCIES

*prof. Polt Péter,  
Prosecutor General of Hungary,  
Professor of Law*

### 1. Three issues of importance in advance<sup>1</sup>

<sup>1</sup> This paper is the extended version of the address of prof. Peter Polt to the SPIEF'2019 panel

Экономика глубоко переплетена и связана с правовой системой юрисдикции каждого государства, а правовая система зависит от правовой практики. Основная ответственность субъектов юрисдикции в данном отношении заключается в обеспечении законности и последовательности правовой системы, чтобы гарантировать стабильность экономики, пусть даже и косвенным образом.

Я хотел бы выделить три основные области, в которых, по моему мнению, необходима разработка новых методов и решений судебными органами просто потому, что они более актуальны в настоящее время, чем в прошлом.

### **1.1. Борьба с экономическими преступлениями**

Первый вопрос заключается в *борьбе с экономическими преступлениями*, совершенными в связи с государственными закупками. Государственные тендеры обычно составляют значительную долю государственных расходов. Помимо мошенничества или взяточничества также могут быть совершены *преступления, связанные с картелями*, однако, к сожалению, поскольку они являются выгодными для всех сторон картеля, они остаются скрытыми от судебных властей. Такие преступления трудно обнаружить и сложно расследовать, поэтому для эффективного расследования требуются специальные инструменты, навыки и персонал. Возможность более интенсивного сотрудничества с субъектами «чистой» экономики может быть недооцененной. Я бы хотел подчеркнуть,

Economy is deeply entangled and connected to the legal system of each state's jurisdiction, and the legal system is dependent on the legal practice. Main responsibility of the actors of jurisdiction in this respect is to maintain the legality and consistency of the legal system, in order to provide stability for the economy, even if indirectly.

I would like to highlight three main fields where I consider it important that the judicial authorities develop new methods and solutions, simply because these are more prevalent now as they were in the past.

### **1.1. Combatting economic crimes**

The first issue is *combatting economic crimes* committed in connection to the public procurement. Public tenders usually give a significant proportion of the state's spending. Besides fraud or bribery a *cartel-crime* also may be present, but unfortunately, because it is for the benefit of all parties of the cartel, it remains hidden from the judicial authorities. These crimes are hard to detect and hard to investigate. The effective investigation, therefore, requires special tools, skill, and personnel. The possibility to cooperate more intensively with the actors of the "clean" economy can be invaluable.

ем «Защита прав инвесторов в качестве катализатора экономического развития» 7 июня 2019 г.

Protection Of Investor Rights As A Catalyst For Economic Development, 7 June 2019.

что необходимо безотлагательно согласовать понятие «картель» как в экономическом, так и в уголовном смысле, поскольку вертикальный картель запрещен только в законодательстве о конкуренции. Уголовный кодекс Венгрии, регулирующий наказание в отношении картелей, делает исключения для того, чтобы выразить мнение о том, что основная цель уголовно-правового регулирования — это «очищение» экономики, а не простое наложение санкций.

Венгерское законодательство указывает на исключение в том, что лицо, раскрывающее картель, в деятельность которого вовлечено такое лицо, не может быть наказано<sup>2</sup>. Это правильное решение, поскольку уголовно-процессуальные интересы заключаются в устранении незаконного картеля и изменении экономики.

Помимо всего этого, *наказание юридического лица* также представ-

I would like to highlight that it is urgent to harmonize the notion of “cartel” both in economic and criminal sense, as the vertical cartel is forbidden only in the competition law. The Hungarian Criminal Code regulating the punishment of the cartel, makes exceptions in order to express that the main aim of the criminal regulation is “whitening” the economy just than the sanction.

The Hungarian law expresses the exception that the person who uncovers the cartel involving his role cannot be punished<sup>2</sup>. This solution is good, because the interest of the criminal procedure is the demolishing of the illegal cartel and the distortion of the economy.

Besides of all these, to *punish a legal person* is also a new phenomenon. The

<sup>2</sup> В соответствии с Уголовным кодексом Венгрии (закон С 2012 года), статья 420, пункты (4) и (5):

- (4) Лицо, совершившее преступное деяние, определенное в подразделах (1)–(3), не подлежит уголовному преследованию, если признается в совершении преступления органами уголовного розыска до того, как им станет известно об этом, и раскроет обстоятельства совершения преступления.
- (5) Лицо, совершившее преступное деяние, определенное в подразделах (1)–(3), не подлежит уголовному преследованию, если во время совершения преступления нарушитель является исполнительным должностным лицом, участником, членом наблюдательного совета, служащим или агентом компании, которая подала (до того, как антимонопольный орган начал расследование по данному делу) запрос об освобождении от финансового штрафа, налагаемого в соответствии с законом об ограничительной рыночной практике, в отношении рассматриваемого деяния и раскрывает обстоятельства преступного деяния.

<sup>2</sup> According to the Hungarian Criminal Code (Act C of 2012) Article 420 paragraph (4) and (5):

- (4) The perpetrator of a criminal act defined in Subsections (1)–(3) shall not be prosecuted if he confesses the act to the criminal investigation authorities before they become aware thereof and unveils the circumstances of the criminal act.
- (5) The perpetrator of a criminal act defined in Subsections (1)–(3) shall not be prosecuted if at the time of commission the perpetrator serves as an executive officer, member, supervisory board member, employee, or the agent of these, of a company that has submitted — before the competition authority opened an investigation of the case — a request for exemption from the financial penalty to be imposed under the restrictive market practices act with respect to the act in question, and unveils the circumstances of the criminal act.

ляет собой новое явление. Его цель, конечно, заключается *не в том*, чтобы уничтожить юридические лица и компании, а в том, чтобы иметь возможность арестовать большой объем суммы, при помощи которой был нанесен ущерб государству. Согласно опыту Венгрии, можно конфисковать сумму в три раза больше, а не просто наказать человека. С помощью данного инструмента можно также обеспечить предотвращение дальнейшей преступной деятельности.

Я считаю очень важным достижение более качественного взаимопонимания между законодательством и экономикой.

### **1.2. Влияние киберпреступности на экономику**

Второй вопрос представляет собой область *киберпреступности* и ее экономическое воздействие. В последние годы тенденция к массовому росту киберпреступности стала очевидной. Даже классические «офлайновые» преступления, такие как мошенничество, начали постепенно переходить в киберсреду. Существуют трудности и необходимость в сотрудничестве, например, в отношении криптовалют в глобальном масштабе, что также признают генеральные прокуроры государств — членов ЕС.

Киберпреступность, как правило, является трансграничным и оперативным явлением, ее гораздо сложнее расследовать и эффективно привлекать субъектов к ответственности, в то время как ущерб в отношении экономики и общества по-прежнему увеличивается. Мы должны серьезным

aim of this, of course, is *not* to abolish legal persons and companies, rather to be able to seizure the most of the amount with which the state was harmed. According to the Hungarian experience, almost three times of the amount can be seized than to punish just a person. By this tool the prevention of further crimes also can be achieved.

I consider it very important that law and economy shall understand each other more.

### **1.2. The impact of cybercrime on economy**

The second issue is the field of *cybercrime* and the economic impact thereof. During the last years, the tendency that cybercrime is on the massive rise became obvious. Even classical “offline” crimes, like fraud, started to migrate to cyber-environment. There are difficulties and need for cooperation regarding, for example, cryptocurrencies in global terms, which are acknowledged by the EU Member States’ Prosecutor Generals as well.

Cybercrime is usually cross-border and quick, much harder to investigate and prosecute effectively, while the damages to the economy and society are soaring. We need to step up our efforts in international cooperation in earnest to speed up and streamline our work.

образом приложить все возможные дополнительные усилия в области международного сотрудничества, чтобы ускорить и оптимизировать нашу деятельность.

### **1.3. Важность международного сотрудничества**

Следовательно, в-третьих, я хотел бы подчеркнуть важность *международного сотрудничества* в области уголовного права. Для того чтобы говорить на одном языке, субъектам юстиции необходимо обладать общими и четкими взглядами и концепциями. Необходимо создание единых определений и четких общих международных стандартов, а также надлежащего внутреннего законодательства, что в совокупности может заполнить существующие пробелы.

Двустороннее и многостороннее сотрудничество, а также тесная связь между законодательными и судебными органами становятся все более ценными явлениями в борьбе с экономическими преступлениями, а также в обеспечении прав и безопасности инвесторов.

### **2. Цифровизация как двойное явление**

Все вышеперечисленные области тесно связаны с цифровизацией. В последние десятилетия технический прогресс и развитие, все сильнее влияющие на макро- и микроэкономике, резко ускорили свое движение вперед. В информационном обществе социальные взаимодействия и экономическая деятельность все в большей степени преобразовываются в цифровую форму. В то время как законодательство и применение закона

### **1.3. The importance of international cooperation**

Consequently, and thirdly, I would like to highlight the importance of *international cooperation* in the field of criminal law. In order to speak a common language the actors of Justice Administration need to have common and clear notions too. Creating uniform definitions and clear common international standards as well as good domestic legislation, which together may fill the existing gaps.

Bi- and multilateral cooperation as well as tight connection between legislative and judicial bodies is more and more valuable in combating economic crimes, as well as ensuring the rights and safety of investors.

### **2. Digitalization as a twofold phenomena**

All the above-mentioned areas are closely linked to digitalization. Technological progress and development, which increasingly influence macro and micro economy, has dramatically accelerated in the recent decades. In the information society social interactions and economic activities are more and more digitalized. While legislation and application of law slowly respond to these changes, criminals discover and use potentials of technological innovations much faster. The law is only lagging behind technological

медленно реагируют на такие изменения, преступники обнаруживают и используют потенциал технологических инноваций намного быстрее. Закон значительно отстает от технологических разработок. На мой взгляд, мы все чаще вынуждены жить в мире, где правоохранительным органам приходится искать свой путь и свои альтернативы.

Конечно, законодатели не могут игнорировать тот факт, что объем правовых инструментов в борьбе с современной преступностью постоянно расширялся в последние десятилетия. В материальном уголовном праве были созданы новые термины, определения и понятия. Такое расширение глоссария можно отметить как на уровне ЕС, так и на уровне отдельных стран. Данная тенденция технологического развития оказывает влияние как на материальное уголовное право, так и на уголовно-процессуальное право.

В то же время такое развитие требует от сотрудников следственных органов, экспертов и консультантов, сотрудничающих со следственными органами, приобретения новых знаний, навыков и способностей, а также использования нового порядка действий, обеспечивающего приемлемость цифровых и электронных следов в качестве доказательств<sup>3</sup>.

### **2.1. Криптовалюты как юридически неидентифицированные объекты**

Для того чтобы более полно подчеркнуть разносторонние проблемы

developments. In my opinion, we are increasingly compelled to live in a world where law enforcement has to find its own path, its own alternatives.

Legislators of course could not disregard the phenomena that the set of legal tools against modern crimes have been continuously extended in the recent decades. New terms, definitions and concepts have been created in substantive criminal law. This kind of extension of the glossary can be seen both at EU and national level, too. This tendency of technological development influences both substantive criminal law and criminal procedure law.

This, at the same time, requires staff members of investigating authorities, experts and advisors cooperating with investigating authorities to acquire new knowledge, skills and abilities as well as new processes ensuring the admissibility of digital and electronic trails as evidence<sup>3</sup>.

### **2.1. Cryptocurrencies as legally undefined things**

In order to better enlighten versatile issues of digital tools and the continuously emerging procedural law issues relating to various, newly appearing IT solutions, let

<sup>3</sup> Tibor GAÁL: A digitális bizonyítékok jelentőségének növekedése a büntetőeljárásokban. [Increasing Role of Digital Evidence in Criminal Procedures] в: Belügyi Szemle, 2018/7-8, с. 22.

<sup>3</sup> Tibor GAÁL: A digitális bizonyítékok jelentőségének növekedése a büntetőeljárásokban. [Increasing Role of Digital Evidence in Criminal Procedures] in: Belügyi Szemle, 2018/7-8, p. 22.

цифровых инструментов и постоянно возникающие вопросы процессуального права, связанные с различными и новыми ИТ-решениями, позволят мне теперь сосредоточиться на области криптовалют. Я хотел бы показать, что правоприменение в цифровой среде может быть успешным, только если 1) в дополнение к цифровым устройствам будет также определен 2) метод их использования и 3) набор правил их применения. Успех может быть гарантирован только в том случае, если данные три элемента будут использованы вместе.

Одна из основных целей преступности всегда заключалась в получении финансовых активов. Новизна заключается в том, что технологическое развитие привело к необходимости пересмотра сущности «активов», несмотря на то что активы составляют основу экономических и деловых отношений. Данный процесс начался не с появления биткойна в 2009 г., однако биткойн стал первым, ранее неизвестным и новым типом цифровой валюты. С тех пор в дополнение к биткойну появилась почти тысяча различных типов криптовалют<sup>4</sup>, а также новые формы активов.

С момента появления биткойна прошло 10 лет, а это, учитывая развитие цифровой сферы, достаточно длительный период времени. Давайте просто подумаем об ускорении прогресса инноваций. Тем не менее можно сделать вывод о том, что до настоящего времени новые формы активов и связанные с ними задачи не могли быть единообразно и четко

me focus now on the field of cryptocurrencies. I would like to illustrate that law enforcement in the digital environment can be successful only if 1) in addition to digital devices 2) the method of their use and 3) the set of rules on their application are also defined. Success can only be guaranteed if these three elements are used together.

One of the main aims of crime has always been the aim to gain financial assets. The novelty is that technological development has made it necessary to reconsider the essence of “assets” although assets form the basis of economic and business relations. This process did not start with the emergence of bitcoin in 2009, but bitcoin was the first, priorly unknown, new type of digital currency. Since then almost a thousand, different types of cryptocurrency have appeared in addition to bitcoin<sup>4</sup>, and new forms of asset have come into existence.

Since the appearance of bitcoin 10 years have passed, which, considering digital developments, is a rather long time. Let us just think of the accelerating progress of innovations. Still, it can be concluded that new asset forms and tasks relating to them could not be uniformly and clearly treated in various national

<sup>4</sup> Например, Monero, Pitecon, Ethereum.

<sup>4</sup> Pl. Monero, Litecoin, Ethereum.

описаны в различных национальных правовых системах. Отношение национальных правовых систем к криптовалютам различно; виртуальная шкала варьируется от регулирования до сопротивления и запрета<sup>5</sup>. Интересно, что законодательство ЕС<sup>6</sup> связано с криптовалютой только при помощи некоторых соответствующих правовых вопросов.

## 2.2. Экономические и правовые вопросы

В экономическом смысле криптовалюта децентрализована, поскольку у нее отсутствуют эмитент и организация, которая бы осуществляла пруденциальный надзор за системой. В целях поддержки криптовалюты отсутствуют какие-либо золотые резервы или государственная экономика. Ценность криптовалюты определяется уровнем

legal systems until now. The relation of national legal systems to cryptocurrencies is miscellaneous; the virtual scale ranges from regulation, through endurance to prohibition<sup>5</sup>. It is interesting that the application and legislation of EU law<sup>6</sup> deals with cryptocurrencies only through some relating legal issues.

## 2.2. Economic and legal issues

In an economic sense cryptocurrency is decentralized as it has no issuer and there is no organization that would have prudential supervision over the system. There are no golden reserves or a state economy to back the cryptocurrency. The value of cryptocurrency is determined by technology and how much its users trust it.

<sup>5</sup> Юридическая библиотека Конгресса, Всемирный центр правовых исследований: регулирование криптовалюты в мире, июнь 2018 г. URL: <http://www.loc.gov/law/help/cryptocurrency/cryptocurrency-world-survey.pdf> [23.02.2019].

<sup>6</sup> В отчетах Европейского центрального банка обращается внимание на опасность криптовалют. Суд Европейского союза объяснил свое мнение относительно криптовалюты в одном из своих предыдущих решений о налогообложении. См.: Дело C-264/14. Решение Суда (Пятая палата) от 22 октября 2015 г. Ссылка на предварительное решение — Общая система налога на добавленную стоимость (НДС) — Директива 2006/112/ЕС — статьи 2 (1) (с) и 135 (1) (d)–(f) — Услуги за вознаграждение — Транзакции по обмену виртуальной валюты «биткойн» на традиционные валюты. Согласно решению, биткойн представляет собой виртуальную валюту, которая в транзакциях обменивается на традиционные типы валют. Суд постановил, что транзакции, заключающиеся в обмене виртуальной валюты «биткойн» на традиционные типы валют, считаются не «поставкой товаров», а «предоставлением услуг».

<sup>5</sup> The Law Library of Congress, Global Legal Research Center: Regulation of Cryptocurrency Around the World 2018. June. <http://www.loc.gov/law/help/cryptocurrency/cryptocurrency-world-survey.pdf> [2019-02-23]

<sup>6</sup> Reports of the European Central Bank call attention to dangers of cryptocurrencies. The Court of Justice of the European Union explained its opinion on cryptocurrencies in one of its former decisions on taxation. See: Case C-264/14. Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 22 October 2015 Reference for a preliminary ruling — Common system of value added tax (VAT) — Directive 2006/112/EC — Articles 2(1)(c) and 135(1)(d) to (f) — Services for consideration — Transactions to exchange the ‘bitcoin’ virtual currency for traditional currencies. According to the judgement bitcoin is a virtual currency which in transactions is exchanged for traditional currencies. The Court’s judgement concluded that transactions which consist of exchanging bitcoin virtual currencies for traditional currencies are not considered to be “supplies of goods” but rather “supplies of services”.

развития технологии и доверием ее пользователей.

Правовые проблемы вызваны тем фактом, что криптовалюта в некоторых правовых системах, включая венгерскую правовую систему, не может быть включена в принятую категорию активов, а именно в традиционные категории «вещь», «право» и «обязательство»<sup>7</sup>.

Криптовалюта не является движимым имуществом. В венгерском законодательстве положения, касающиеся вещей, с соответствующими изменениями применяются к денежным средствам и ценным бумагам, а также к природным ресурсам, которые могут быть использованы в качестве основных фондов<sup>8</sup>. Криптовалюта не является естественной силой, такой как электричество, это не деньги и не электронные деньги. Одна из основных причин таких обстоятельств заключается в том, что эмитент криптовалюты отсутствует<sup>9</sup>. Даже на основании соответствующего законодательства ЕС<sup>10</sup> криптовалюта не может

Legal problems are caused by the fact that cryptocurrencies in some legal systems, including the Hungarian legal system, cannot be inserted into the accepted category of assets, namely in the traditional categories of “thing”, “right” and “obligation”<sup>7</sup>.

Cryptocurrencies are not movable properties. In Hungarian law provisions pertaining to things shall *mutatis mutandis* apply to money and securities, as well as to natural resources that can be utilized as capital goods<sup>8</sup>. Cryptocurrency is not a natural force such as electricity, it is not money, nor is it electronic money. One of the main reasons for that is that cryptocurrency has no issuer<sup>9</sup>. Not even on the basis of relevant EU legislation<sup>10</sup> can cryptocurrencies be regarded as *money*, because money may only include banknotes, coins, scriptural money or

<sup>7</sup> См. более подробно: Zoltan Szathmáry: Új vagyonelemek [Новые типы активов] в Barna Miskolczi — Zoltan Szathmáry: Buntetójogi kérdések az információk korában — Mesterseges intelligencia, Big Data, Profilozás. [Проблемы уголовного права в информационную эпоху — искусственный интеллект, большие данные, профилирование]. HVG-ORAC, Будапешт, 2018. С. 146–165.

<sup>8</sup> Раздел 5:14 Закона V 2013 г. Гражданского кодекса Венгрии.

<sup>9</sup> В Венгрии государство осуществляет право эмитента при помощи Национального банка Венгрии. Конституционный закон Венгрии, акт CXXXIX 2013 г. Национального банка Венгрии.

<sup>10</sup> См.: статья 4, пункт 15 Директивы 2007/64/ЕС Европейского парламента и Совета от 13 ноября 2007 г. о платежных услугах на внутреннем рынке.

<sup>7</sup> See in more details: Zoltán Szathmáry: Új vagyonelemek [New Asset Types] in. Barna Miskolczi — Zoltán Szathmáry: Büntetőjogi kérdések az információk korában — Mesterséges intelligencia, Big Data, Profilozás. [Criminal Law Issues in Information Age — Artificial Intelligences, Big Data, Profiling] HVG-ORAC, Budapest, 2018. P. 146–165.

<sup>8</sup> Section 5:14 of Act V of 2013 on the Hungarian Civil Code.

<sup>9</sup> In Hungary the State exercises the issuer’s right via the Hungarian National Bank. Fundamental Law of Hungary, Act CXXXIX of 2013 on the Hungarian National Bank.

<sup>10</sup> See: Article 4 Point 15 of Directive 2007/64/EC of the European Parliament and of the Council of 13 November 2007 on payment services in the internal market.

считаться деньгами, потому что деньги могут включать в себя только банкноты, монеты, безналичные деньги или электронные деньги. Электронные деньги обладают денежным выражением, представленным в виде требования к эмитенту, которое хранится на электронном устройстве<sup>11</sup>.

Криптовалюту также нельзя рассматривать в качестве бездокументарных ценных бумаг<sup>12</sup>. Именно эмитент является ключевым элементом для ценных бумаг. Также можно вести спор о том, может ли криптовалюта быть описана в качестве нематериальных активов, поскольку данная категория может быть признана как право, только если она имеет свое собственное правовое регулирование. В отношении криптовалюты отсутствуют какие-либо отношения прав и обязательств. Соответственно, виртуальная валюта является цифровым средством платежа, которое не подлежит регулированию или обеспечению.

### **3. Уголовно-правовые проблемы в связи с криптовалютой**

#### **3.1. Уголовно-материальное право**

Несмотря на то что криптовалюта не является регулируемым активом, который может быть (а) объектом преступной деятельности или (б) местом хранения доходов, полученных преступным путем, похоже, что уголовное законодательство как ЕС, так и государств-членов связано только с последним аспектом.

electronic money. Electronic money shall mean monetary value as represented by a claim on the issuer, which is stored on an electronic device<sup>11</sup>.

Cryptocurrencies cannot be considered as dematerialized securities either<sup>12</sup>. Issuer namely is the key element of securities as well. It can also be disputed whether cryptocurrencies can be interpreted as intangible assets because a category can be recognized as a right only if it has its own legal regulation. There are no right and obligation relations behind cryptocurrencies. Accordingly, virtual currency is a digital means of payment that is not regulated or provided for.

### **3. The challenges of Criminal Law in connection with cryptocurrencies**

#### **3.1. Criminal substantive law**

Although cryptocurrencies are not regulated assets, which can be (a) targets of crimes or (b) storing places of criminal assets. At the same time it seems that both EU and Member State criminal legislation concerns only the latter aspect.

It is a considerably new development in the EU that the Directive of 2018<sup>13</sup>

<sup>11</sup> See: Article 1 (3) b) of Directive 2000/46/EC.

<sup>12</sup> See: Section 6:565 of the Hungarian Civil Code and Section 5 (1) Point 29 of Act CXX of 2001 on the Capital Market.

<sup>13</sup> Directive (EU) 2018/843 of the European Parliament and of the Council of 30 May 2018 amending Directive (EU) 2015/849 on the prevention of the use of the financial system

<sup>11</sup> См.: статья 1(3)б) Директивы 2000/46/ЕС.

<sup>12</sup> См.: раздел 6:565 Гражданского кодекса Венгрии и раздел 5(1), пункт 29 Акта СХХ 2001 г. о рынке капитала.

В ЕС значительным новшеством стало то, что Директива 2018 г.<sup>13</sup> расширяет определение активов на виртуальную валюту, а также в отношении отмывания денег и финансирования терроризма. Похоже, что другое законодательство ЕС<sup>14</sup> также намерено принять и использовать данное определение.

На сегодняшний день теоретически было установлено, что криптовалюта является новым видом активов, которые могут быть конфискованы или могут стать целью отмывания денег.

### **3.2. Уголовно-процессуальное право**

Более сложный вопрос заключается в том, как следует выявлять незаконную деятельность, связанную с криптовалютой, и как данный тип активов должен быть защищен. Анонимность и среда виртуальных платежных средств представляют собой проблему с точки зрения процессуального права относительно того, что касается их об-

extends the definition of assets to virtual currencies as well with regard to money laundering and terrorist financing. It seems that other EU legislation<sup>14</sup> also intends to adopt this definition.

By today it has been acknowledged in theory that cryptocurrency is a new kind of asset that can be confiscated or can be the target of money laundering.

### **3.2. Criminal procedure law**

It is a more complex issue how illegal activities relating to cryptocurrencies should be detected and how this type of asset should be secured. The anonymity and environment of virtual means of payment pose a challenge in terms of procedural law as far as their detection and securing are concerned. The root of this problem is partly technological and partly legal: and only partly due to the already mentioned lack of civil law grounds.

For the purpose of fight against money laundering and terrorism financing com-

<sup>13</sup> Директива (ЕС) 2018/843 Европейского парламента и Совета от 30 мая 2018 г. о внесении поправок в Директиву (ЕС) 2015/849 о предотвращении использования финансовой системы в целях отмывания денег или финансирования терроризма, а также о внесении поправок в Директивы 2009/138/ЕС и 2013/36/ЕС. На основании Директивы «виртуальная валюта» означает цифровое представление ценности, которое не выпускается центральным банком или государственным органом и не имеет юридического статуса валюты или денег, но принимается физическими или юридическими лицами в качестве средства обмена и которое может быть передано, может храниться и обращаться в электронном виде.

<sup>14</sup> Директива (ЕС) 2019/713 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 г. о борьбе с мошенничеством и фальсификацией безналичных средств оплаты, заменяющая рамочное решение Совета 2001/413/ЈНА.

for the purposes of money laundering or terrorist financing, and amending Directives 2009/138/EC and 2013/36/EU. Based on the Directive “virtual currencies” means a digital representation of value that is not issued by a central bank or a public authority and does not possess a legal status of currency or money, but is accepted by natural or legal persons as a means of exchange and which can be transferred, stored and traded electronically.

<sup>14</sup> Directive (EU) 2019/713 Of The European Parliament And Of The Council of 17 April 2019 on combating fraud and counterfeiting of non-cash means of payment and replacing Council Framework Decision 2001/413/JHA.

нарушения и защиты. Корень данной проблемы отчасти является технологическим, а отчасти юридическим, и только частично он связан с уже упомянутым отсутствием гражданско-правовых оснований.

В целях борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма компетентные органы должны иметь возможность отслеживать использование виртуальных валют. Метод «*кому это выгодно?*» можно использовать только в том случае, если можно решить проблему анонимности транзакций на основе блокчейна. Все данные действия требуют умения отслеживать транзакции. Это само по себе является большой проблемой ввиду значительного количества потенциальных криптовалют. Следовательно, криптовалюты могут быть обнаружены только в том случае, если в отношении определенной операции с криптовалютой появилась конкретная информация.

Проблема очевидна: имеются и цифровой инструмент, и метод, однако они представлены в среде, где неизвестно, какую национальность имеет данное лицо, к какой стране относятся информационные системы и данные. Предварительное выяснение всех таких обстоятельств требует времени, однако в течение такого периода времени данные могут стать недействительными или быть зашифрованы. Оперативная деятельность, однако, может быть незаконной. Несмотря на то что технологии и цифровые инструменты предназначены для конкретных целей, отсутствует правовая база для их оперативного применения.



petent authorities should be able to follow the use of virtual currencies. The „*follow the money*” method can only be used if the anonymity of blockchain-based transactions can be tackled. All this requires the ability to follow transactions. This in itself is a big challenge in view of the great number of potential cryptocurrencies. Consequently, cryptocurrencies may only be detected if concrete information has emerged in connection with a specific cryptocurrency transaction.

The problem is obvious: the digital tool and the method are both given, but they are provided in a medium where it is not known what nationality the person concerned is, which country the information systems and data belong to. Prior clarification of all these circumstances takes time, but during this time data may

Проблемы международного уголовного сотрудничества по-прежнему остаются неизменными: (а) в некоторых государствах-членах существуют различия в гражданском и уголовно-правовом законодательстве; (б) принятие решений о том, законодательство какого государства-члена должно применяться в случаях необходимости конфискации криптовалют, когда некоторые данные находятся на территории другого государства-члена; (с) технологические проблемы остаются прежними по причине шифрования и резервного копирования; (д) выявление владельца и доказательство того, что средства стали результатом преступной деятельностью, является общей проблемой.

#### **4. Заключение**

Органы прокуратуры и юстиции должны лучшим образом обеспечивать понимание экономических субъектов, в то время как такие субъекты должны понимать точку зрения органов прокуратуры для обеспечения взаимной выгоды и эффективной защиты. На мой взгляд, нам предстоит сделать еще очень многое для установления такого взаимодействия. Я настоятельно призываю *развивать новый тип партнерства между субъектами экономической деятельности, правоохранительными и судебными органами*, чтобы сократить расхождение во взглядах между сторонами, уменьшить временной разрыв между преступлением и реакцией на него и использовать опыт и навыки в обоих направлениях.

Очевидно, что, во-первых, не разработка и поиск технических средств создают проблемы, а скорее вопрос о

be cancelled or encrypted. Quick actions, however, may be unlawful. Although technology, digital tools are given for the aims, what is missing is the legal framework of fast application.

Challenges to international criminal cooperation still remain the same: (a) in some Member States the differences in civil law and criminal law legislation; (b) deciding which Member State's law should be applicable in cases when cryptocurrency has to be seized but some of the data are in another Member State. (c) Technological challenges are still the same due to encryptions and backups. (d) Identifying the holder and proving that the asset derives from a crime is a general problem.

#### **4. Conclusion**

Prosecutors and justice administration have to understand the economic actors better, while those have to understand the point of view of the prosecutor, for mutual benefits and effective protection. In my view, we still have a lot to do in establishing these dialogues. I urge a *new type of partnership among economic actors, law enforcement and judicial authorities*, to narrow the gap between the parties, shortening the time-gap between the crime and the reaction, and to use expertise and skills both ways.

том, в какой степени их применение *поддерживается законом*. Это обнадеживающий признак того, что законодательство ЕС осуществило призыв к действиям, а при помощи разработки единообразных определений оно начало выявлять криминальные аспекты криптовалюты. Однако нам по-прежнему необходимы как четкие общие международные стандарты, так и качественное внутреннее законодательство, которые вместе помогут заполнить пробелы. В цифровой среде более качественно регламентируемый орган может осуществлять свою деятельность более уверенно и безопасно, а также может оказаться более успешным.

Дальнейшие проблемы, с которыми мы сталкиваемся, вероятно, потребуют совместных действий в *новых областях развития технологий*. Такие области, вероятно, будут вскоре определены и идентифицированы, однако нам постоянно необходимо их рассматривать и изучать.

В-третьих, также необходимо непрерывное обучение *персонала*. Опыт, требуемый для эффективного применения законодательства, может приобретаться очень медленно. Тем не менее обмен опытом может оказаться более эффективной деятельностью. Специальное подразделение, занимающееся киберпреступностью, будет полезным для любых органов прокуратуры. Следовательно, таким подразделениям будет легче связываться друг с другом. Борьба с киберпреступностью может стать эффективной только в том случае, если мы будем заниматься ею вместе. 

It is obvious that, first, not the development and finding of technical devices create challenges, but rather the question to what extent their application is *supported by law*. It is an encouraging sign that EU legislation has realized the call for actions, and by creating uniform definitions it has started to provide for the criminal aspects of cryptocurrencies. But still, we need both clear common international standards and good domestic legislation, which together may fill the gaps. In a digital environment a better regulated authority can move more confidently and securely and may prove to be more successful.

Further challenges we face will likely require joint actions in always newer *areas of technology*. These areas will likely be discovered and identified soon, but we continuously need to examine and learn them.

Thirdly, the continuous training of the *personnel* is also needed. Experience needed for effective application of law can be acquired slowly. However, it can be more effective if the experiences are shared. Such special unit dealing with cybercrime is useful in every prosecution services. These units can, therefore, easier link to each other. Fight against cybercrime can only be effective if we do it together. 



\* \* \*

**Накануне, 6 июня 2019 г., в рамках рабочего визита на Петербургский международный экономический форум Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка встретился с Генеральным прокурором Венгрии Петером Полтом.**



Приветствуя коллегу, Юрий Чайка поблагодарил Петра Полта за отклик на приглашение принять участие в работе Петербургского международного экономического форума.

Юрий Чайка напомнил, что в прошлом году состоялась встреча

премьер-министра Венгрии Виктора Орбана и Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который подчеркнул, что Венгрия является важным и надежным партнером России в Европе.

В этой связи Генеральный прокурор Российской Федерации отметил позитивное развитие сотрудничества прокуратур России и Венгрии в правовой сфере. Основой для взаимодействия двух ведомств уже больше десяти лет является Соглашение о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Венгрии.

В рамках этого документа уже реализованы три межведомственные программы, в ходе выполнения которых состоялся конструктивный диалог по наиболее актуальным вопросам прокурорской деятельности.

Юрий Чайка высказал убежденность в том, что подписание сегодня Программы сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Венгрии на 2019–2021 годы



позволит укрепить рабочие контакты российских и венгерских прокуроров. Прокуроры получают возможность поделиться передовыми практиками противодействия использованию современных технологий для совершения преступлений террористического характера, обменяться опытом по защите экономических интересов государства и общества, а также по возврату имущества, полученного преступным путем.

Генпрокурор России обратил внимание коллег на то, что тематика программных мероприятий во многом перекликается с темой семинара Петербургского форума, в котором им предстоит принять участие, — «Правовая среда как катализатор развития экономики. Защита прав инвесторов».

В этой связи он выразил уверенность в том, что прозвучат интерес-

ные доклады и предложения по возможным путям решения вопросов, возникающих перед прокурорским сообществом в эпоху цифровых инноваций. Также Юрий Чайка предложил поддержать распространение положительного опыта совместного участия органов прокуратуры Венгрии и России в Петербургском международном экономическом форуме.

В заключение он дал высокую оценку сложившемуся уровню сотрудничества с венгерскими коллегами и выразил уверенность, что оно и впредь будет развиваться столь же успешно.

По итогам встречи стороны подписали Программу сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Венгрии на 2019–2021 годы. 📄

# Государственный прокурор Республики Сербии Загорка Доловац приняла участие в XXIII Петербургском международном экономическом форуме

Государственный прокурор Республики Сербии Загорка Доловац приняла участие в работе Петербургского международного экономического форума, выступив с докладом на панельной сессии «Правовая среда как катализатор развития экономики. Защита прав инвесторов».



«Инвестиции имеют решающее значение для развития страны, экономическая стабильность гарантирует беспрепятственную деятельность инвесторов и защиту их инвестиций», — отметила Государственный прокурор Республики Сербии Загорка Доловац. Она рассказала, что в Сербии для этого предпринимается множество мер: упрощение административных процедур, введение таможенных льгот, снижение налоговой нагрузки, работает Комиссия по защите конкуренции. Эти усилия привели к росту иностранных инвестиций в страну. В первые четыре месяца года приток составил 1,2 млрд евро, что говорит о росте в 14% по отношению к прошлому году.

Приводим текст доклада.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
«ЗАЩИТА ПРАВ ИНВЕСТОРОВ  
КАК КАТАЛИЗАТОР  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ»  
ПЕРСПЕКТИВА ОРГАНОВ,  
ОТВЕТСТВЕННЫХ  
ЗА СОБЛЮДЕНИЕ ЗАКОНА**

Уважаемые коллеги  
и участники форума!

Позвольте мне от имени Республиканской государственной прокуратуры и всех отделений прокуратуры Республики Сербии, а также от себя лично поблагодарить господина Кобякова, советника Президента Российской Федерации и исполнительного секретаря организационного комитета этого важного мероприятия, а также господина Чайку, Генерального прокурора Российской Федерации, а также за предоставленную возможность обратиться к вам с этой высокой трибуны в рамках особой темы, которая всегда представляет собой одну из актуальных экономических проблем для всех современных стран мира.

Принимая во внимание, что инвестиции имеют решающее значение для экономического развития каждой страны, я уверена в том, что также важно создавать правовую и экономическую стабильность государственно-социальной системы в целом, которая обеспечит правомерно обоснованную и гарантированную правилами беспрепятственную деятельность инвесторов, а также защиту их инвестиций компетентными государственными органами в случае, если они подвергаются незаконной угрозе или испы-

**МЕЂУНАРОДНИ ЕКОНОМСКИ  
ФОРУМ С. ПЕТЕРБУРГ  
“ЗАШТИТА ПРАВА  
ИНВЕСТИТОРА КАО  
КАТАЛИЗАТОР ЕКОНОМСКОГ  
РАЗВОЈА”  
ПЕРСПЕКТИВА ОРГАНА  
ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА**

Поштоване колеге и учесници  
овог Форума,

Дозволите ми да Вас поздравим у име Републичког јавног тужилаштва и свих јавних тужилаштава Републике Србије, као и у своје лично име, као и да се захвалим господину Кобјакову, саветнику председника Руске Федерације и извршном секретару организационог комитета овог важног догађаја, као и господину Чајки, Генералном тужиоцу Руске Федерације, на позиву да учествујем на овом међународном економском форуму као и на прилици да Вам се обратим у оквиру овог посебног панела и теме која увек представља једно од горућих питања економије свих модерних земаља света.

Имајући у виду да су инвестиције од пресудне битности за економски развој сваке земље сигурна сам да је од истог значаја и стварање правне и економске стабилности укупног државног и друштвеног система која ће омогућити на праву засновано и правилима гарантовано несметано пословање инвеститора као и заштиту њихових инвестиција од стране надлежних државних органа уколико исте

тывают на своем пути затруднения или имеют препятствия.

В связи с этим государственные органы Республики Сербии более десяти лет и особенно в последние годы прилагают значительные усилия для улучшения рабочего климата для иностранных инвесторов, что в первую очередь отражается на упрощении административных процедур, с которыми сталкиваются иностранные инвесторы в процессе установления своего экономического присутствия в нашей стране, а также на программе стимулирования иностранных инвестиций, которая привела к значительным результатам в отношении объема и размера иностранных инвестиций в Республике Сербии, а также на улучшении котировок позиций Республики Сербии в списке Всемирного банка «Doing Business».

Прямые иностранные инвестиции в Республике Сербии достигли 1,2 млрд евро за первые четыре месяца 2019 г., что на 14% больше по сравнению с аналогичным периодом 2018 г., когда инвестирование в нашу страну достигло также значительных размеров, а именно 3,5 млрд евро, что для страны с таким населением и географическим положением, как Сербия, представляет собой значительную сумму и дает отличный результат.

По общей оценке экономистов, такой быстрый прогресс является результатом вышеупомянутого улучшения деловой среды и благоприятных финансовых условий для иностранных инвесторов. Эти данные показывают, что компетентные органы Республики Сербии имеют верное представление о создании прогрессивных условий для инвесторов и их капитала, что является условием, без которого невозможно

буду противправно угрожены, ометане или онемогућене.

С тим у вези, државни органи Републике Србије су у вишедеценијском периоду за нама, а посебно последњих година, уложили значајне напоре да побољшају укупну пословну климу за иностране инвеститоре, који се пре свега огледају у поједностављењу административних процедура са којима се страни инвеститори суочавају у поступку успостављања свог економског присуства у нашој земљи, као и у програму подстицаја за стране инвестиције, који напори су довели до значајних резултата у обиму и величини страних инвестиција у Републици Србији, као и у напретку котирања положаја Републике Србије на „Дуинг бизнис“ листи Светске банке.

Стране директне инвестиције у Републици Србији достигле су у прва четири месеца 2019. године 1.2 милијарде евра, што представља раст од 14% у односу на исти период 2018. године, у току које је такође дошло до значајних улагања у моју земљу у висини од 3.5 милијарди Евра, што за земљу популационе и географске величине као што је Србија, представља врло значајан износ и одличан резултат.

Општа оцена економиста је да овакав изузетан напредак представља резултат управо претходно поменутог унапређења пословног амбијента и повољних финансијских услова за стране улагаче. Ови подаци показују да надлежни органи Републике Србије имају слуха за стварање напредног

добиться экономического роста стран, имеющих такую территорию и такое расположение, как Сербия.

Отмечу, что Закон об инвестициях обеспечивает общие правовые рамки для инвестиций в мою страну, а также улучшает условия инвестиционной среды. Для достижения этой цели упомянутый закон предусматривает создание Совета экономического развития и Агентства по развитию Сербии, которые сразу после своего создания предприняли значительные и последовательные шаги для выполнения советской задачи, а следовательно, и для повышения экономических показателей развития моей страны.

Кроме того, действующее законодательство регулирует улучшение инвестиционных вложений в форме гарантирования одинаковых условий для акционерного капитала отечественных и иностранных инвесторов, регулирования институциональных рамок, поощрения инвестиций иностранных инвесторов в соответствии с положениями, регулирующими государственную помощь, предоставление им возможности инвестирования посредством закона о валютных операциях и свободе платежей за рубежом, принятием законов о налоговых льготах, которые поддерживают инвестирование, и так далее.

Кроме того, отдельные положения регулируют стимулирование и освобождение от сборов посредством применения Закона о сборах и Закона о прибыли на предприятиях, который был принят Национальным собранием Республики Сербии в конце прошлого года, а также посредством предоставления таможенных льгот. В то время как Закон о защите конкуренции регулирует конкуренцию

амбиента за улагаче и њихов капитал, што представља услов без кога се не може економског раста земаља величине и уређења као што је Србија.

Напоменућу да се Законом о улагањима обезбеђује општи правни оквир за улагања у мојој земљи, као и унапређење инвестиционог окружења. Ради остварења наведеног циља наведеним законом је предвиђено оснивање Савета за економски развој као и Развојне агенције Србије, који су одмах након свог формирања предузели значајне и континуиране корак ради остварења свог задатка и тиме побољшања и повећања свих економских показатеља развоја моје земље.

Такође, важећим правним прописима остварује се унапређење инвестиционих улагања у виду гарантовања једнакости домаћих и страних улагача, уређивања институционалног оквира, подстицања улагања страних инвеститора у складу са прописима којима се уређује помоћ државе, омогућавања путем закона о девизном пословању слободу плаћања у иностранству, доношењем пореских закона којима се омогућавају порески подстицаји, и тако даље.

Такође, посебним прописима се уређују олакшице и ослобађање од такси кроз примену Закона о накнадама и Закон о порезу на добит предузећа, који су усвојени од стране Народне скупштине Републике Србије крајем прошле године, као и додела и уживање царинских повластица, док се Законом о заштити конкуренције

на рынке и запрещает манипуляции, в чем особую роль играет Комиссия по защите конкуренции, так как обеспечивает применение новых протоколов Международной конкурентной сети, обеспечивая участникам на рынке Республики Сербии правовую безопасность их инвестиций в области защиты конкуренции.

Стоит также отметить, что в течение 2018 г. был начат процесс снижения сборов и налогов на заработную плату работников, прежде всего в частном секторе, путем отмены взносов по безработице за счет работодателя, а в зависимости от фискального пространства в этом году планируется дальнейшее уменьшение этих обязательств со стороны работодателей. Приведенные шаги позиционируют Республику Сербию как страну, которая заботится об инвесторах и их работниках.

Для нас совершенно очевидно, что верховенство права, а именно защита прав инвесторов, является одной из важных предпосылок для успешной реализации инвестиций, и в этом смысле правоохранные и судебные органы играют чрезвычайно важную роль в обеспечении условий для успешных экономических действий.

А именно эффективная и независимая судебная система играет важную роль в создании и поддержке доверия иностранных инвесторов, которая, защищая экономические отношения Республики Сербии в сотрудничестве с международными партнерами, обеспечивает равноправную защиту интересов иностранных и отечественных инвесторов, что напрямую поддерживает устойчивое экономическое развитие Сербии.

штити конкуренција на тржишту и забрањује манипулација, у чему посебну улогу има Комисија за заштиту конкуренције која обезбеђује примену нових протокола Међународне мреже за конкуренцију, обезбеђујући учесницима на тржишту Републике Србије правну сигурност инвестиција у области заштите конкуренције.

Битно је напоменути и то да је током 2018. године започет процес смањења пореских и других оптерећења зарада запослених, превасходно у приватном сектору, путем укидања доприноса за незапосленост и на терет послодавца, док је у зависности од фискалног простора планирано да у току ове године дође до даљих умањења ових обавеза од стране послодавца. Наведени кораци позиционирају Републику Србију као земљу која води рачуна о улагачима и њиховим запосленима.

Нама је потпуно јасно је да је владавина права, односно заштита права инвеститора, један од важних предуслова за успешну реализацију инвестиција, и у том смислу органи за спровођење закона и правосудни органи имају изузетно важну улогу у обезбеђивању услова за успешно економско пословање.

Наиме, ефикасно и независно правосудје поседује значајну улогу у стварању и одржавању поверења страних инвеститора, које штитећи економске односе Републике Србије и у сарадњи са међународним партнерима, обезбеђује равноправну заштиту интереса иностраних и домаћих инве-

Эффективная и успешная работа полиции, прокуратуры и судов по реализации закона способствует созданию правовой безопасности, а именно стабильной правовой среды как основы для работы инвесторов.

Прокуратура Республики Сербии, так же как прокуратуры в других странах, которые созданы на принципах верховенства закона, последовательно специализируется прежде всего на уголовном преследовании. В этом смысле, благодаря своим решительным и эффективным действиям, прокуратура обеспечивает условия, при которых деловая конкуренция, которая не соответствует действующему законодательству и которая, нарушая его, ведет к совершению уголовных преступлений, привлекается к уголовной ответственности перед судом.

Кроме того, со стороны сербской прокуратуры и другие возможные противоправные действия, которые могут встретиться на пути инвесторов и которые уголовно наказуемы (такие как незаконное строительство, злоупотребления в деловой сфере, мошенничество, коррупция и т.п.), будут быстро и эффективно преследоваться по закону.

Борьба с экономическими преступлениями и коррупцией в приоритете у Республики Сербии и Республиканской прокуратуры в области обеспечения правопорядка и защиты общественного порядка. По своей сути эти преступления являются сложными проявлениями противоправного поведения, которые часто носят междисциплинарный характер и требуют особого уровня профессионализма специалистов прокуратуры в области государственного обвинения, активного подхода к монито-

ритора, чиме се директно подржава одрживи економски развој Србије.

Ефикасан и успешан рад полиције, тужилаштва и судов у примени закона доприноси стварању правне сигурности, односно стабилног правног амбијента као оквира за пословање инвеститора.

Јавно тужилаштво Републике Србије, попут тужилаштва у другим државама које су организоване на принципима владавине права, надлежно је и специјализовано пре свега за кривично гоњење. У том смислу, својим одлучним и ефикасним радом, јавно тужилаштво обезбеђује да пословна конкуренција која се не подржава важећих закона и која у свом ремећењу стабилности економског система прибегава извршењу кривичних дела, буде позвана на кривичну одговорност пред судом.

Такође, и друге могуће препреке које се могу наћи на путу инвеститора и које имају своју кривичноправну диспозицију и санкцију, попут нелегалне изградње, злоупотребе у пословању, преваре, корупције и слично, од стране српских тужилаштва буду брзо и ефикасно процесуиране.

Борба против привредног криминала и корупције представља приоритет Републике Србије и Републичког јавног тужилаштва у области владавине права и заштите друштвеног поретка. У својој бити ова кривична дела представљају сложене манифестације противправног понашања које су често

рингу денежных потоков и тесного межведомственного сотрудничества, то есть своевременного, быстрого и качественного обмена информацией, координации действий всех компетентных государственных органов.

Я бы хотела отдельно подчеркнуть, что Республика Сербия в целях укрепления экономического развития и верховенства права улучшила правовые рамки для борьбы с уголовными экономическими преступлениями и коррупцией путем модернизации Уголовного кодекса, а именно путем адаптации совокупности уголовных экономических преступлений в соответствии с применяемыми международными нормами. С организационной точки зрения, учитывая предыдущие изменения, были созданы специализированные органы для реализации новых правовых положений.

Думаю, важно отметить, что новый закон об организации и компетенции государственных органов в борьбе с организованной преступностью, терроризмом и коррупцией принял правильные решения и применяет верные инструменты для борьбы с коррупцией и экономической преступностью, прежде всего в виде специализации компетентных государственных органов, а также в форме введения современных методов работы, т.е. создание ударных групп, офицеров связи и специализированных финансовых криминалистов, которые постоянно работают в специализированных прокуратурах и отделах.

В соответствии с вышеуказанным законом 1 марта 2018 г. были созданы специальные отделы по борьбе с коррупцией в полиции, прокуратуре и судах. Эти отделы созданы в четы-

мультидисциплинарне, и које захтевају посебан ниво специјализације и стручности у јавном тужилаштву, проактиван приступ у праћењу токова новца, као и блиску међу-институционалну сарадњу, односно благовремену, брзу и квалитетну размену информација и координацију рада свих надлежних државних органа.

Желим посебно да нагласим да је Република Србија у циљу јачања економског развоја и владавине права унапредила правни оквир за борбу против кривичних дела против привреде и корупције, тако што је модернизовала Кривични законик путем прилагођавања корпуса кривичних дела против привреде важећим међународним стандардима. У организационом погледу, пратећи претходне промене, дошло је до оснивања специјализованих органа за спровођење нових законских одредби.

Мислим да је значајно напоменути да је нови закон о организацији и надлежности државних органа у борби против организованог криминала, тероризма и корупције увео одлична решења и оруђа за борбу против корупције и привредног криминала, пре свега у виду специјализације надлежних државних органа, а затим и увођења најсавременијих начина рада, попут ударних група, официра за везу и специјализованих финансијских форензичара који су стално запослени у специјализованим тужилаштвима и одељењима.

рех высших государственных прокуратурах в центрах апелляционной деятельности, которые охватывают четыре основные территориальные единицы Республики Сербии и обладают исключительной юрисдикцией с целью осуществления преследования коррупционных действий и экономических преступлений на территории их географической юрисдикции, что позволяет таким способом концентрировать специальные знания и, следовательно, повышать эффективность уголовного преследования.

Я бы хотела особо подчеркнуть то, что послужило ключом к успеху реализации этого закона в Сербии. Это тесное сотрудничество между компетентными государственными органами. В соответствии с законом система офицеров связи была создана путем назначения представителей 13 различных и связанных между собой государственных органов для сотрудничества со специальными отделами прокуратуры, наиболее важными из которых являются Агентство коммерческих реестров, Антикоррупционное агентство, Налоговое управление, Управление по борьбе с отмыванием денежных средств, Управление по государственным закупкам, Государственный аудиторский институт и Национальный банк Сербии.

Офицеры связи в этих государственных органах отвечают за незамедлительное и быстрое сотрудничество с прокуратурой, что обеспечивает чрезвычайно быстрое предоставление информации и ее обработку, а следовательно, и незамедлительное проведение расследований и уголовных разбирательств.

Кроме того, закон предусматривает возможность создания ударных

У складу са наведеним законом, 1. марта 2018. године основана су посебна одељења за сузбијање корупције у полицији, тужилаштву и судовима. Ова одељења су основана у четири виша јавна тужилаштва у центрима апелационих подручја који обухватају четири главне територијалне целине Републике Србије, и имају искључиву надлежност за кривично гоњење корупције и привредног криминала на територији своје географске надлежности, омогућавајући на тај начин концентрацију специјализованих знања а тиме и ефикасност кривичног гоњења.

Оно што бих желела посебно да истакнем, и што је био кључ успеха примене овог закона у Србији, је управо блиска међусобна сарадња надлежних државних органа. У складу са законом, успостављен је систем официра за везу тако што су за сарадњу са посебним одељењима тужилаштва именовани представници 13 различитих а сродних државних органа, од којих су најзначајнији Агенција за привредне регистре, Агенција за борбу против корупције, Пореска управа, Управа царина, Управа за спречавање прања новца, Управа за јавне набавке, Државна ревизорска институција и Народна банка Србије.

Официри за везу у овим државним органима су задужени за непосредну и брзу сарадњу са јавним тужилаштвом, чиме је изузетно убрзано достављање и обрада информација, а тиме и вођење истраге и кривичног поступка.

групп, эффективность которых уже была подтверждена многочисленными примерами. Во главе ударных групп стоят прокуроры, а их членами являются представители государственных органов, которые могут предоставлять необходимую информацию по делу, обеспечивая скоординированный подход и быстрый обмен данными, что способствует исключительной эффективности их работы и обеспечивает высокие результаты их деятельности.

Уважаемые участники форума,

Республиканская прокуратура Республики Сербии является приверженцем решительных и эффективных действий по осуществлению своих полномочий в сфере уголовного преследования за экономические преступления и коррупцию, а также в деятельности в других областях своей компетенции, защите интересов граждан и инвесторов и в обеспечении верховенства закона.

Мы надеемся, что в этом процессе мы будем и впредь оказывать полную правовую поддержку и сотрудничать как с отечественными партнерами и частным сектором, так и с нашими зарубежными коллегами, прежде всего с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, а также с другими прокуратурами. Особенно с теми, с кем мы развиваем коллегиальные отношения, чтобы совместными усилиями в рамках своей компетенции создавать благоприятную правовую и экономическую среду для увеличения инвестиций и для дальнейшего экономического развития и процветания наших стран.

Желаю вам всем успешного участия в конференции и плодотворной работы. 📌

Такође, закон прописује могућност оснивања ударних група, што је успешно потврђено у сада већ бројним примерима. Ударним групама руководе тужиоци и чине их представници државних органа који могу пружити потребне информације у датом случају, чиме се обезбеђује координиран приступ и брза размена података, што доприноси изузетној ефикасности и резултатима поступка.

Поштовани учесници форума,

Републичко јавно тужилаштво Републике Србије је посвећено одлучном и ефикасном вршењу својих надлежности, како у кривичном гоњењу привредног криминала и корупције, тако и у поступању у другим областима своје надлежности, штитећи интересе грађана и инвеститора и обезбеђујући владавину права.

Надамо се да ћемо у том процесу наставити да имамо пуну подршку и сарадњу како домаћих партнера и приватног сектора, тако и наших иностраних колега, пре свега Генералног тужилаштва Руске Федерације, као и других тужилаштва, посебно оних са којима гајимо блиске колегијалне односе, како би сви заједно, у оквиру својих надлежности, обезбедили повољан правни и економски амбијент за повећање инвестиција и даљи економски развој и просперитет наших земаља.

Желим вам свима успешну конференцију и срећан рад. 📌



\* \* \*

**Накануне, 6 июня 2019 г., в рамках рабочего визита на Петербургский международный экономический форум Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка встретился с Государственным прокурором Республики Сербии Загоркой Доловац.**



На встрече Юрий Чайка отметил важное значение форума, который более двух десятилетий вносит значительный вклад в поиск ответов на ключевые вопросы современности, в формирование повестки дня широкого международного сотрудничества. Кроме того, мероприятие является удобной площадкой для публичного информирования бизнес-сообщества о принимаемых прокуратурами России и Сербии мерах для пресечения злоупотреблений в отношении предпринимателей и инвесторов.

Юрий Чайка расценил встречу с Государственным прокурором Республики Сербии как возможность наметить перспективы дальнейшего взаимодействия, в том числе по реализации межведомственных программ сотрудничества.

Он рассказал, что в настоящее время успешно выполняется Программа, подписанная прокурорами в прошлом году в Белграде.



Российские и сербские эксперты обменялись опытом работы по актуальным направлениям прокурорской деятельности. Обсуждены вопросы участия прокуроров в борьбе с организованной преступностью, торговлей людьми, нелегальной миграцией, преступлениями террористического характера, а также с использованием в преступных целях сети «Интернет».

Генеральный прокурор Российской Федерации высказал убежденность в том, что заданный вектор развития российско-сербских отношений по линии органов прокуратуры будет

способствовать успешному поиску решений в борьбе с новыми вызовами и угрозами, повышению эффективности усилий по обеспечению верховенства права.

В заключение Юрий Чайка поблагодарил Загорку Доловац за приглашение вновь посетить Сербию и принял предложение, включив его в свой рабочий график. Также он высоко оценил сложившийся уровень сотрудничества между органами прокуратуры России и Сербии и выразил уверенность, что оно и впредь будет развиваться столь же конструктивно и поступательно. 

# Работа органов прокуратуры по пресечению незаконного вмешательства в бизнес

**В Генеральной прокуратуре ежегодно анализируется практика направления прокурорами материалов проверок в органы предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании за воспрепятствование предпринимательской деятельности.**

В 2018 г. при осуществлении надзора за соблюдением прав предпринимателей в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по материалам прокурорских проверок возбуждено 101 уголовное дело по фактам совершения должностными лицами преступлений, предусмотренных ст. 169 (воспрепятствование предпринимательской деятельности) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

В настоящей редакции данная статья включена в Уголовный кодекс Российской Федерации в 2002 г. Однако она была фактически нерабочая.

Начиная с 2012 г., когда глава государства поставил задачи по недопущению необоснованного вмешательства и воспрепятствования законной предпринимательской деятельности органами прокуратуры, действия чиновников стали оцениваться на предмет наличия в них признаков преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ.

В тот период возбужденные уголовные дела по этой статье носили единичный характер, что, конечно, не отражало реального состояния законности в сфере защиты прав предпринимателей.

В 2016 г. благодаря усилиям Генеральной прокуратуры Российской Федерации их количество достигло 50, в 2017 г. — 73, а в 2018 г., как уже упомянуто выше, эта цифра превысила 100.

Уголовно-правовой оценки потребовали неправомерные действия должностных лиц органов власти при предоставлении земельных участков в аренду и собственность, а также выдаче разрешительной документации (республики Крым, Саха (Якутия), Татарстан, Удмуртская Республика, Пермский край, Воронежская, Курская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Томская, Ульяновская области, Еврейская автономная область).

В Курской области по материалам проверки прокуратуры Обоянского района следственным органом 20 июня 2018 г. возбуждено и расследуется

уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ в связи с незаконным отказом городской администрации в заключении договора аренды земельного участка с предпринимателем, выигравшим аукцион на право заключения соответствующего договора, что повлекло нарушение его прав на осуществление хозяйственной деятельности, а также причинение убытков.

В ряде регионов возбуждены уголовные дела по фактам нарушений законодательства при проведении проверок хозяйствующих субъектов (Республика Татарстан, Воронежская, Самарская области и другие регионы).

Так, в Самарской области по инициативе прокурора г. Самары возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ в отношении заместителя начальника отдела полиции, который в целях создания условий для получения на постоянной основе от предпринимателя, осуществлявшего транспортировку песка, денежных средств организовал многочисленные проверки его деятельности, в результате чего работа фирмы неоднократно приостанавливалась.

По результатам рассмотрения судом уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 169 УК РФ по материалам проверки прокуратуры Западного округа г. Краснодара, сотрудник полиции, незаконно опечатавший помещение, в котором ИП Ахмедова Р.В. и ООО «Мегаполис» осуществляли хозяйственную деятельность, приговорен к наказанию в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением функций

представителя власти на срок 2 года со штрафом в размере 30 тыс. руб.

Для решения вопроса об уголовном преследовании в следственные органы прокурорами направлялись материалы проверок в связи с неправомерными действиями чиновников в отношении принадлежащего предпринимателям имущества (Калининградская, Омская, Пензенская, Томская области, г. Санкт-Петербург).

По инициативе прокуратуры г. Калининграда Калининградской области 9 июня 2018 г. возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 169 УК РФ в отношении сотрудников УЭБ и ПК УМВД России по области, которые при проведении следственных действий вышли за пределы предмета доказывания по уголовному делу и изъяли в магазине предпринимателя янтарь и изделия на сумму не менее 14 млн руб. Указанные действия фактически парализовали предпринимательскую деятельность хозяйствующего субъекта (договор аренды помещения магазина расторгнут, общество снято с учета юридических лиц, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями), а также причинили ему крупный материальный ущерб.

В Пензенской области по результатам рассмотрения материалов прокуратуры Городищенского района 24 октября 2018 г. следственным органом возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ в связи с неправомерными действиями судебного пристава-испол-

нителя по аресту принадлежащего индивидуальному предпринимателю имущества, находящееся у третьего лица, в отсутствие судебного акта об обращении взыскания на него, а также достаточных данных о том, что оно в действительности принадлежит должнику.

В г. Санкт-Петербурге по материалам проверки прокуратуры Выборгского района следственным органом 31 августа 2018 г. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ по факту незаконного изъятия сотрудниками районного УМВД России из пользования хозяйствующего субъекта нестационарного торгового павильона, несмотря на заключенный на неопределенный срок между Комитетом имущественных отношений г. Санкт-Петербурга и обществом договор аренды земельного участка, на котором он расположен.

По материалам прокурорских проверок возбуждены уголовные дела в связи с незаконными отказами в реализации хозяйствующими субъектами прав на получение имущественной поддержки, субсидий в рамках осуществляемой ими деятельности (Пермский край, Еврейская автономная область, г. Санкт-Петербург).

Прокуратурой Облученского района Еврейской автономной области по факту воспрепятствования должностными лицами администрации законной предпринимательской деятельности в следственный орган направлен материал проверки в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ по факту незаконного ограничения права индивидуального предпринимателя

на льготный выкуп нежилого помещения (с января 2016 г. по настоящее время), несмотря на вступившее в законную силу в его пользу решение суда. По результатам процессуальной проверки возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ.

В Красноярском крае по материалам проверки Ачинской межрайонной прокуратуры 3 октября 2018 г. возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 169 УК РФ в отношении директора муниципального казенного учреждения, который в отсутствие законных оснований уклонился от перечисления хозяйствующему субъекту субсидии на компенсацию части платы граждан за коммунальные услуги в размере 3,3 млн руб., тем самым причинив последнему крупный ущерб и поставив его под угрозу неплатежеспособности по имеющимся обязательствам.

Прокурорами выносились постановления о направлении материалов в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании заказчиков, допустивших нарушения федерального законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (республики Мордовия, Татарстан, Удмуртская Республика, Хабаровский край, Смоленская, Тюменская области, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра).

В Удмуртской Республике по материалам проверки прокуратуры республики следственным органом в декабре 2018 г. возбуждено четыре уголовных дела в отношении бывшего

начальника управления благоустройства и транспорта администрации г. Ижевска по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 169 УК РФ. Названное должностное лицо дало указание подчиненным ему работникам предусмотреть внеочередные выплаты подконтрольным и фактически управляемым им юридическим лицам за счет уменьшения таких выплат контрагентам, тем самым нарушив права хозяйствующих субъектов, добросовестно исполнивших работы по благоустройству в рамках муниципальных контрактов, на их своевременную оплату.

В Тюменской области по инициативе прокурора Центрального административного округа г. Тюмени возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ в отношении руководителя управы округа, который с целью ограничения возможности выбора подрядной организации посредством открытого конкурса на выполнение работ по благоустройству дворовых территорий принудил предпринимателя отказаться от участия в нем.

В Алтайском крае 6 августа 2018 г. по материалам прокуратуры края следственным органом возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 169 УК РФ, в отношении главы Каменского района. Чиновник, используя свое служебное положение, воспрепятствовал законной предпринимательской деятельности ин-

дивидуального предпринимателя по поставке хлебобулочной продукции в детские сады района, дав указание своим подчиненным не закупать продукцию у этого предпринимателя и не принимать документы для оплаты уже поставленных товаров, принудив руководителей детских садов приобретать продукцию только у жены своего сына. В настоящее время дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

Прокуроры продолжают принимать меры по усилению прокурорского надзора на данном направлении. В случаях выявления в отношении предпринимателей фактов противоправных действий, содержащих признаки преступления, ими незамедлительно выносятся мотивированные постановления о направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц, препятствующих ведению бизнеса, обеспечивается надлежащий контроль за расследованием таких дел. 

*Старший прокурор отдела  
по надзору за исполнением законов  
о защите прав предпринимателей  
управления по надзору за соблюдением  
прав предпринимателей  
Главного управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
Е.Д. Пшенникова*

# Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

10 апреля 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка выступил на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с докладом о состоянии законности и правопорядка в 2018 г. и о проделанной работе по их укреплению.

Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.



«Уважаемая Валентина Ивановна!  
Уважаемые члены Совета Федерации!  
Уважаемые коллеги!

Прошедший год ознаменован 25-летием **Конституции**, сыгравшей важнейшую объединительную роль,

создавшей основу для построения современной России. За этот период в стране сформирована значительная нормативно-правовая база.

В 2018 г. она усиливалась принятием законов, регулирующих социальную

сферу, обеспечение стабильности экономики, обороноспособности, безопасности государства, повышение эффективности госуправления и роли институтов гражданского общества. Органы прокуратуры активно участвуют в этом процессе, укрепляя единство правового пространства. Только в минувшем году прокурорами оспорено 5 тыс. противоречащих федеральному законодательству региональных актов и 170 тыс. муниципальных. Практически все они приведены в соответствие.

Важным среди гарантированных Конституцией является право гражданина избирать и быть избранным. И мне приятно отметить, что состоявшиеся в 2018 г. **выборы главы государства** российскими и иностранными наблюдателями признаны прошедшими в полном соответствии с нормами национального и международного права. В этом, безусловно, есть и частица труда прокуроров.

\* \* \*

В минувшем году, как и прежде, мы активно осуществляли надзорные мероприятия в социальной сфере, в первую очередь по соблюдению **трудового законодательства**.

Кроме традиционных мер по погашению долгов прокуроры добивались установления зарплаты в размере не ниже минимального, справедливого соотношения выплат руководству и работникам организаций, расчета стимулирующих надбавок.

Наряду с этим осуществлялось реагирование в связи с неприятием судебными приставами мер по установлению имущества должников, несвоевременным обращением на него взыскания, а также неполнотой



Выявлено прокурорами нарушений трудовых прав граждан, в том числе в сфере оплаты труда



реализации контрольных полномочий органами Роструда.

За год по результатам работы прокуроров возбуждена 1 тыс. уголовных дел о невыплате зарплаты, дисквалифицировано 136 недобросовестных руководителей, погашено 26 млрд руб. долгов, восстановлены права более полумиллиона граждан.

Мы прекрасно понимаем проблемы, которые сегодня волнуют людей. Для более эффективного их решения в марте издан приказ, определяющий основные задачи прокуроров по защите трудовых прав. В нем акцентировано внимание в том числе на наиболее чувствительных направлениях — ликвидации задолженности на предприятиях-банкротах, индексации оплаты труда, обеспечении обучения, занятости инвалидов, молодежи, граждан предпенсионного возраста.

\* \* \*

Майским указом Президента РФ **охрана жизни и здоровья жителей России** определена в числе национальных целей развития страны.

Для органов прокуратуры надзор за исполнением законов в сфере здравоохранения всегда находился в числе

приоритетов. Надзорная практика показывает, что организация оказания медицинской помощи не отвечает предъявляемым законом требованиям. Среди типичных нарушений — неоснащенность медицинских пунктов и машин скорой помощи, непроведение необходимых исследований, несоблюдение порядка оказания и стандартов медицинских услуг.

По требованию органов прокуратуры в Пермском крае, Республике Крым, Астраханской области организована транспортировка граждан с хронической почечной недостаточностью на жизненно необходимые процедуры в больницы. В рамках компетенции надзорные мероприятия исполнения региональных программ в сфере здравоохранения продолжаются.

Не менее важны вопросы **государственной социальной поддержки** пенсионеров, инвалидов, ветеранов, в том числе их обеспечение жилыми помещениями, санаторно-курортным лечением, средствами реабилитации.

В Республике Калмыкия по искам прокуроров взыскано свыше 1 млн руб., затраченных инвалидами на при-

обретение лекарств, проезд к месту лечения и обратно.



Надзор за исполнением пенсионного законодательства, в сфере охраны прав инвалидов и престарелых

	2017 год	2018 год
Выявлено нарушений законов	100 318	90 919
Принесено протестов	4 293	4 432
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в арбитражный суд	21 062	18 098
Внесено представлений	24 244	23 742
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	17 301	16 865
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	2 809	2 679
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	278	231

Устранялись нарушения законодательства при назначении, перерасчете и выплате пенсий. Меры реагирования, в частности, касались фактов необоснованного отказа гражданам о включении в трудовой стаж периодов работы и военной службы.

В вопросах обеспечения законности в социальной сфере на контроле прокуроров находится реализация всех 12 национальных проектов, с которыми россияне связывают многие позитивные перемены в жизни.

\* \* \*

В последние годы государством реализуются меры по **поддержке семьи, защите жизни и здоровья детей.**

Вместе с тем проблемы остаются, существенная часть из них касается системы образования.

В ряде регионов пресечены неправомерные действия чиновников по ликвидации школ, которые могли повлечь нарушение прав детей в связи с удаленностью учебных заведений от места их жительства и проведением занятий в две смены.

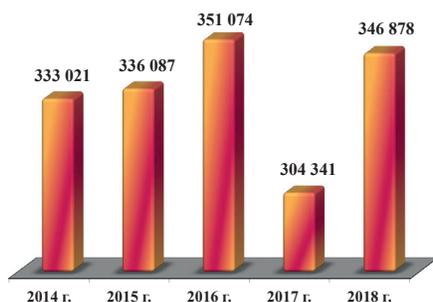


Выявлено прокурорами нарушений прав граждан в сфере здравоохранения





Выявлено прокурорами нарушений законов в сфере охраны жизни, здоровья несовершеннолетних, защиты семьи, материнства, отцовства и детства



Осуществлялось реагирование на факты необеспеченности образовательных организаций учебными изданиями, незаконного сбора денег с родителей обучающихся.

В связи с трагедиями в учебных заведениях мы вновь обратили внимание на вопрос безопасности детей.

Практически в каждом регионе выявлены случаи отсутствия охраны специализированными подразделениями объектов образования, их недостаточного технического оборудования.

По требованию органов прокуратуры отмеченные нарушения устранялись. О ситуации мы проинформировали министра просвещения и Уполномоченного по правам ребенка.

Приоритетной задачей для нас также остается защита несовершеннолетних от преступных посягательств, вовлечения в употребление наркотиков и иную противоправную деятельность, пресечение распространения среди подростков криминальной субкультуры.

По поручению Президента мы сейчас всесторонне анализируем ситуацию в данной сфере, по итогам реализуем мероприятия по повышению эффективности охраны прав детей.

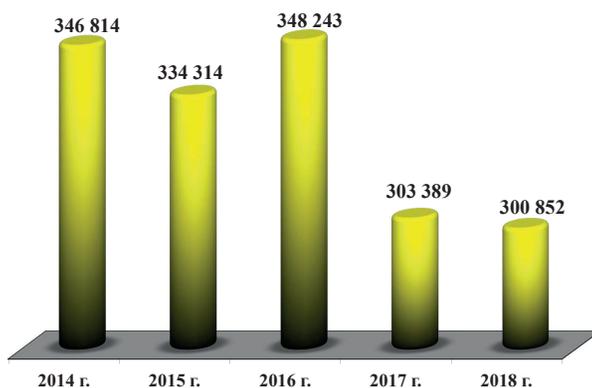
\*\*\*

В 2018 г. в целях улучшения состояния законности и соблюдения интересов граждан на безопасные, комфортные условия проживания продолжалось взаимодействие с Фондом содействия реформированию **жилищно-коммунального хозяйства**.

Во всех субъектах прокурорами проводились совместные проверки исполнения законодательства в сферах капитального ремонта, ликвидации аварийного фонда, управления многоквартирными домами, выявлялись злоупотребления с финансовыми ресурсами.



Выявлено прокурорами нарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства



Устранялись нарушения закона управляющими компаниями, в том числе при установлении платежей. Так, в Саратовской области по требованию прокуратуры 61 тыс. граждан осуществлен перерасчет неправомерно начисленной платы за коммунальные услуги в размере 63 млн руб.

\*\*\*

В сфере **долевого строительства жилья** органами прокуратуры в 2018 г. восстановлены права почти

10 тыс. пострадавших людей, урегулирована ситуация в отношении 239 должгостроев.



Надзор за исполнением законодательства о долевом жилищном строительстве

	2018 год
Выявлено нарушений законов	10 886
Принесено протестов	212
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в арбитражный суд	265
Внесено представлений	3 208
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	1 822
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	1 465
Возбуждено уголовных дел по материалам прокурорских проверок	180

По итогам надзорных мероприятий к административной и дисциплинарной ответственности привлечено свыше 3,2 тыс. лиц, возбуждено 180 уголовных дел.

Вскрывались многочисленные факты хищения застройщиками средств граждан, привлечения их от населения до государственной регистрации договоров участия в долевом строительстве, в отсутствие проектной, разрешительной документации, иногда даже при наличии запретов на регистрационные действия и судебных актов о приостановлении деятельности.

Допускаемые строительными организациями нарушения не всегда своевременно пресекаются в результате ненадлежащего контроля со стороны уполномоченных органов. Поэтому прокурорам мною дано поручение добиваться ответственности за нарушения не только застройщиков, но и недобросовестных чиновников.

\* \* \*

Продолжены надзорные мероприятия по **защите окружающей среды**, в том числе в области **сохранения и использования лесов**. Они показали, что Рослесхозом не осуществляется должный контроль за исполнением органами власти субъектов переданных полномочий в области лесных отношений.

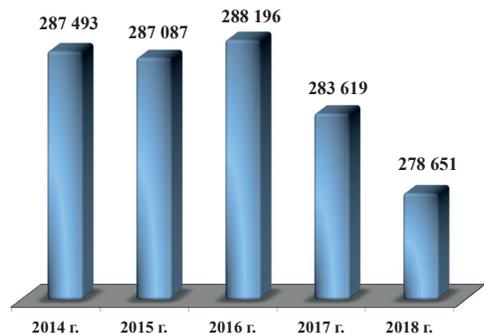
В свою очередь, деятельность региональных ведомств по управлению лесным фондом, осуществлению государственного надзора также неэффективна.

Мероприятия по инвентаризации, постановке земель лесного фонда на кадастровый учет выполнены менее чем на половине их площади.

Указанные недостатки создают условия для самовольного захвата леса, нерационального и неправомерного использования ресурсов. Вместе с тем при содействии должностных лиц лесопользователи зачастую незаконно получают лесные участки на длительный срок по минимальной ставке арендной платы.



Выявлено прокурорами нарушений в области охраны окружающей среды и природопользования



Вопиющий факт установлен в ходе выезда комиссии Генеральной прокуратуры в Томскую область, где в целях

заготовки древесины 177 тыс. гектаров леса передано китайскому предприятию в аренду на 49 лет.

При проверке вскрыт огромный пласт нарушений. Так, искусственно ограничено число участников аукционов, не проведены таксация и лесоустройство, вследствие чего неправомерно определена стоимость пользования лесами и многое другое.

По нашим материалам возбуждено уголовное дело о воспрепятствовании законной предпринимательской деятельности. В судебном порядке поставлен вопрос о признании договоров аренды недействительными, установлен запрет иностранной фирме использовать лесные ресурсы.

За злоупотребления должностными полномочиями привлечен к уголовной ответственности начальник областного Департамента лесного хозяйства.

Мы будем принципиально контролировать эту ситуацию.

К сожалению, подобные безобразия неединичны, они вскрываются и в других лесных регионах. Кроме того, масштабный характер приобрели хищения древесины, иные правонарушения.

Принимаемые правоохранительными органами меры по раскрытию и расследованию преступлений в лесной отрасли неадекватны сложившейся обстановке.

За последние годы возбуждены десятки тысяч уголовных дел о незаконных рубках (только в 2018 г. свыше 14 тыс.). Более половины из них остались нераскрытыми. В прошедшем году ущерб возмещен лишь на 1%.

Не лучше ситуация с пресечением фактов уничтожения и повреждения лесов. В суд направлены уголовные дела менее чем о 5% преступлений этой категории.

Мною прокурорам дано поручение в рамках координационной деятельности проанализировать ситуацию в лесном комплексе в целом, повысить спрос с руководителей органов дознания, следствия за результаты расследования уголовных дел, обеспечение взыскания вреда.

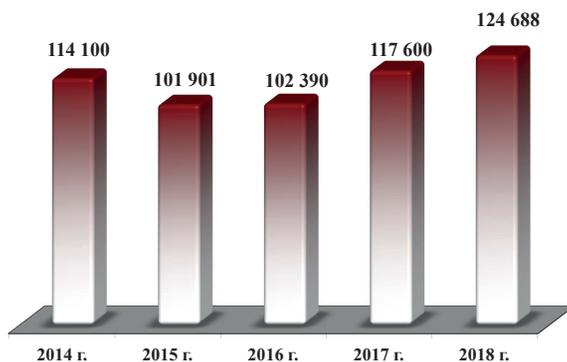
На особом контроле находятся вопросы соблюдения **законодательства в сфере сбора и утилизации коммунальных отходов**, перехода на новую систему обращения с ними.

По инициативе органов прокуратуры за два последних года ликвидировано свыше 10 тыс. незаконных свалок.

После нашего вмешательства в ряде регионов отменены итоги конкурсов по отбору региональных операторов, не имеющих производственных мощностей, из тарифов на услуги по вывозу мусора исключены необоснованные и завышенные расходы,



Выявлено прокурорами нарушений исполнения законодательства об отходах производства и потребления



например по аренде автотранспорта и другие.

О состоянии законности в области обращения с отходами регулярно информируются Президент РФ и Председатель Правительства РФ.

Генеральной прокуратурой внесены предложения по усилению ответственности за правонарушения в рассматриваемой сфере, принятию подзаконных нормативных актов, в настоящее время все они реализуются.

Также поддержаны наши инициативы о стимулировании жителей многоквартирных домов к глубокой сортировке бытового мусора, установлении для региональных операторов нормативов, направленных на уменьшение объемов захоронения отходов путем увеличения доли их переработки и ряд других.

\*\*\*

В сфере **защиты законных интересов предпринимателей** прокуроры реагировали на нарушения при реализации программ развития малого и среднего бизнеса, неправомерные действия контролирующих органов.

Под нашим контролем находились вопросы надлежащего оказания хозяйствующим субъектам госуслуг.

Например, после реагирования Генеральной прокуратуры восстановлены права более 1 тыс. дальневосточных предпринимателей, которые неправомерно не регистрировались Россельхознадзором в реестре экспортеров.

Самостоятельным направлением в сфере защиты бизнеса стала работа по выполнению поручения главы государства об устранении нарушений при оплате заказчиками обязательств

по госконтрактам. В прошлом году принятыми мерами погашены долги на сумму 35 млрд руб.

Эта деятельность органов прокуратуры очень важна для бизнеса, конкретных работников, их семей. Хотя, безусловно, авторитет власти не растет от того, что, например, работы по ремонту дорог общего пользования оплачивались лишь под нажимом прокурора.

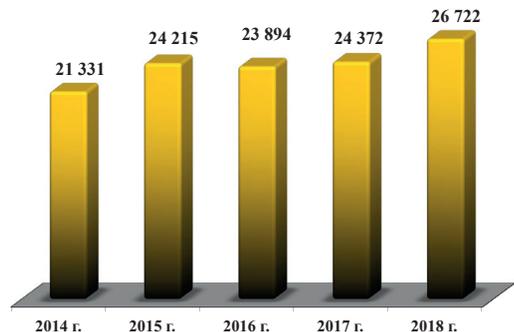
Поэтому прокурорам поручено расширять практику предъявления регрессных исков к виновным должностным лицам, а также привлечения их к административной ответственности (за полтора года в административном порядке наказано 1,2 тыс. чиновников).

В своем недавнем Послании Федеральному Собранию Президентом РФ поставлена задача провести масштабные мероприятия по пересмотру всей нормативной базы, устанавливающей обязательные для бизнеса требования, и ее глобальному сокращению.

Прокуроры уже давно вовлечены в аналогичную по содержанию работу. Только за прошлый год по нашим



Отменено и изменено незаконных правовых актов по протестам прокуроров в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности



протестам отменено почти 27 тыс. незаконных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимателей.

Свои предложения по совершенствованию законодательства мы представим в установленном порядке.

К сожалению, бизнес так и не вышел из-под давления правоохранительных органов, о чем также в Послании, и уже не в первый раз, высказал обеспокоенность глава государства.

За год прокурорами отменено почти 200 незаконных постановлений о возбуждении уголовного дела и предъявлении бизнесменам обвинения.

В 2016 г. в Уголовный кодекс РФ введена специальная норма — незаконное возбуждение уголовного дела в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности (ч. 3 ст. 299 УК РФ).

Однако за два года ни одно такое преступление на учет не поставлено. Две другие части ст. 299 УК РФ уже более 20 лет предусматривают ответственность за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Они касаются не только предпринимателей, но тоже не работают.

За 2017–2018 гг. при 37 тыс. реабилитированных, из которых почти 3 тыс. содержались под стражей, в суд направлено только два уголовных дела по ст. 299 УК РФ.

Вывод очевиден — следователи и руководители следственных органов вовсе не заинтересованы в формировании практики применения данной нормы.

Мы всегда говорили и продолжаем настаивать: чтобы уголовно-правовые запреты выступали для правонаруши-

телей сдерживающим фактором, необходимо не ужесточение наказания, а его неотвратимость.

\* \* \*

При осуществлении надзора за исполнением законов **в оборонно-промышленном комплексе** обеспечивались контроль за законностью расходования средств оборонного заказа, защита прав государства на результаты научно-технической деятельности.

Так, только после прокурорского вмешательства Минпромторгом вовлечено в хозяйственный оборот около 1 тыс. изобретений.

Проведенная совместно с Минобороны работа способствовала сокращению размера просроченной дебиторской задолженности головных исполнителей оборонного заказа перед министерством почти на 200 млрд руб.

Кроме того, принятые меры позволили снизить зависимость предприятий ОПК от иностранных комплектующих при реализации Государственной программы вооружения, создать эффективную систему мониторинга исполнения ими планов-графиков импортозамещения.

По итогам проведенных прокурорами проверок в рассматриваемой сфере пресечено более 36,5 тыс. нарушений законов, возбуждено 437 уголовных дел, удалось добиться возмещения ущерба в размере 4,6 млрд руб.

Вместе с тем уже не первый год мы говорим о вовлечении в кооперацию по оборонному заказу фирм-однодневок, которых только в прошлом году выявлено 3,7 тыс. Ведется работа по их удалению из реестра юри-

дических лиц совместно с налоговыми органами, Росфинмониторингом.

К уголовной ответственности привлекаются их организаторы, но мы понимаем, что этих усилий недостаточно, лжефирмы растут как грибы, к тому же вопрос напрямую касается обороноспособности страны.

По нашему мнению, здесь необходимы постоянный мониторинг ситуации и законодательные решения, которые позволят исключить участие в оборонной отрасли фиктивных организаций.

\* \* \*

Обеспечивая законность в сфере экономики, прокуроры проверяли правомерность распоряжения государственностью, соблюдение законодательства в ходе закупочной деятельности, а также иные актуальные направления. Для защиты интересов государства принимался весь комплекс мер реагирования.

В ряде случаев действия чиновников, вызвавшие вмешательство прокуроров, кроме как наглостью не назовешь.

Например, в Республике Мордовия по иску прокурора признан незаконным договор купли-продажи муниципального кирпичного здания медицинского пункта площадью почти 100 квадратных метров и земельного участка к нему всего за 20 тыс. руб., что в 20 раз ниже оценочной стоимости. При этом в договор даже не было включено обязательство покупателя сохранить целевое назначение объекта.

Значительное внимание уделялось надзору за адресным и законным расходованием ассигнований, направляе-



Надзор за исполнением законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса

	2017 год	2018 год
Выявлено нарушений законов	27 600	36 629
Принесено протестов	159	294
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в арбитражный суд	282	2 006
Внесено представлений	5 986	8 093
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	4 340	5 767
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	2 818	4 105
Возбуждено уголовных дел по материалам прокурорских проверок	388	437

мых на осуществление национальных проектов.

В 17 регионах страны вскрыты факты некачественного проведения строительных работ и их оплаты, хищения средств федерального бюджета, выделенных в рамках программы «Формирование комфортной городской среды».

Мы продолжим надзорные мероприятия в этой сфере.

\* \* \*

Работа в области противодействия коррупции в прошедшем году строилась в соответствии с задачами, изложенными в Национальном плане.

Прокурорами выявлена 231 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства, треть из которых связана с неисполнением госслужащими установленных обязанностей, запретов и ограничений, включая представление достоверных сведений о доходах и расходах.

Количество поступивших в органы прокуратуры материалов, указывающих на то, что имущество приобретено на неподтвержденные доходы, возросло почти на четверть.

В суды направлены иски на сумму 500 млн руб. с требованием его изъятия и обращения в казну.

За грубые нарушения антикоррупционных требований в связи с утратой доверия уволены 1,3 тыс. чиновников.

Особая роль в профилактике коррупции отводилась мерам административно-правового характера. По постановлениям прокуроров за совершение коррупционных правонарушений к административной ответственности привлечено более 7 тыс. граждан, должностных и юридических лиц. Общий размер штрафных санкций превысил 900 млн руб.

Инициированные нами законодательные изменения в части введения ареста имущества юридических лиц по делам об административных правонарушениях позволили сдвинуть с мертвой точки вопрос обеспечения взыскания налагаемых штрафов.

Только за первые 4,5 месяца действия этой нормы судами удовлетворено 32 ходатайства прокуроров

о ее применении на сумму более 100 млн руб. (постановления исполнены).

В результате мер, принятых совместно с ФСБ, МВД и Следственным комитетом, возросло число выявленных преступлений коррупционной направленности (30,5 тыс., +3%), а главное — раскрытых фактов взяточничества во всех его формах, деяний, совершенных организованными группами и преступными сообществами, в крупном и особо крупном размерах.

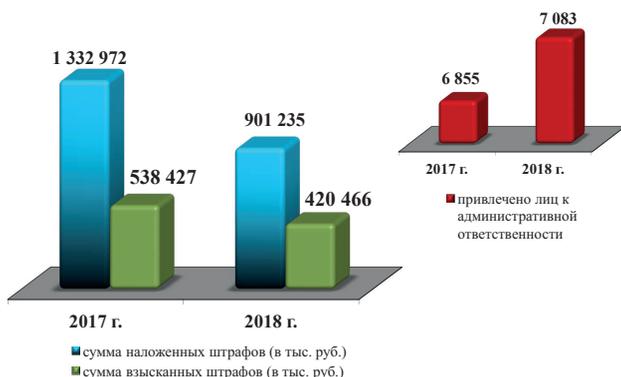
В отношении 11,7 тыс. коррупционеров постановлены обвинительные приговоры, почти к 2 тыс. из них применена конфискация имущества.

В текущем году в формате межведомственного взаимодействия мы будем наращивать работу по возмещению ущерба государству в результате совершения коррупционных правонарушений и преступлений.

С участием Минюста, МИДа, Банка России, Росфинмониторинга выработаем дополнительные меры в целях выявления, ареста и возврата из-за рубежа похищенных активов.



По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности за коррупционные правонарушения



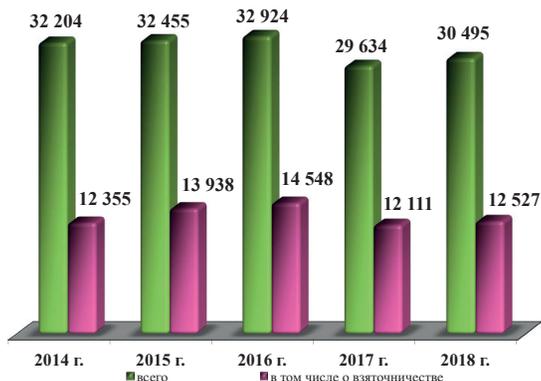
\*\*\*

Говоря о **состоянии преступности** в целом, должен отметить, что деятельность правоохранительных органов в 2018 г. осуществлялась в условиях ее снижения на 3% (учтено почти 2 млн преступлений).

Вместе с тем в структуре преступности возросла доля тяжких и особо тяжких деяний, экономических преступлений, а также совершенных лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности.



**Зарегистрировано преступлений коррупционной направленности**



Второй год фиксируется двукратное увеличение преступлений, совершенных с использованием информационных технологий.

К сожалению, вновь приходится констатировать, что позитивных перемен в работе органов расследования не произошло.

В минувшем году количество нарушений законодательства, допущенных следователями всех ведомств, вновь увеличилось почти на 6%. А за последние десять лет произошел их рост в 2,5 раза (с 537 тыс. в 2009 г. до 1 млн 300 тыс. в 2018 г.). Удивительно, но это кратное увеличение нарушений

происходит на фоне снижения за этот период числа зарегистрированных преступлений в 1,5 раза (с 3 до 2 млн) и соответствующего сокращения следственной нагрузки.

Не решаются проблемы чрезмерной длительности содержания обвиняемых под стражей.

Предварительное следствие по 38% уголовных дел проводилось в срок свыше установленного законом. Четверть из них — о преступлениях небольшой тяжести, не представляющих особых трудностей в расследовании. И это при том, что по-прежнему почти 70% дел рассматривается судом в особом порядке, без исследования доказательств, что еще на досудебной стадии формирует отношение к ним как к не требующим значительных трудовых затрат.

Недавно я говорил об этом на заседании итоговой коллегии. Считаю излишним повторить. Сохранение существующего удельного веса дел, рассматриваемых по упрощенным процедурам, грозит утратой накопленного десятилетиями уникального опыта интеллектуального состязания сторон обвинения и защиты, значительным снижением профессионализма работников. А главное — ошибками при решении судеб людей.

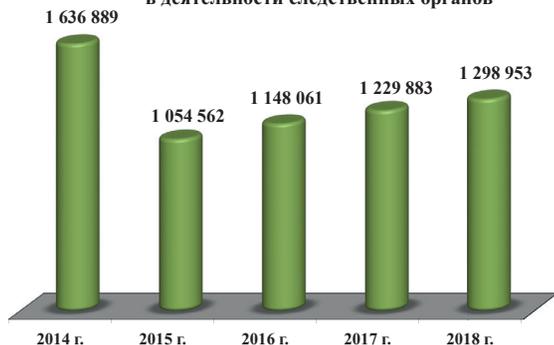
В конце прошлого года мы совместно с Верховным Судом обсудили эти проблемы. Видим их решение в установлении законодателем ограничений на рассмотрение в особом порядке только дел о преступлениях небольшой и средней тяжести.

\* \* \*

Прошедший год был ознаменован проведением в России значимых



**Выявлено прокурорами нарушений уголовно-процессуального законодательства в деятельности следственных органов**



общественно-политических, спортивных мероприятий, в том числе международного уровня. В связи с чем ключевой задачей для органов государственной власти, правоохранительных ведомств, прокуроров являлось обеспечение правопорядка и безопасности граждан. В этих целях осуществлен комплекс профилактических мероприятий, прежде всего в сфере **антитеррористической защищенности** мест массового пребывания людей, объектов транспорта, иной инфраструктуры.

Прокурорами внесено 65 тыс. актов реагирования в связи с выявленными нарушениями закона.

По результатам их рассмотрения более 40 тыс. сооружений, территорий оснащены видеокамерами, средствами досмотра.

Вместе с тем проблема антитеррористической безопасности до конца не разрешена, в связи с чем мы продолжаем контролировать ситуацию.

Совместно с МВД, ФСБ, Роскомнадзором применены новые поисковые системы для выявления «зеркальных» копий сайтов, идентичных ранее заблокированным.

На основании наших требований ограничен доступ более чем к 13,5 тыс. интернет-ресурсов с противоправным контентом (рост в 7 раз), с 57,5 тыс. страниц такие сведения удалены (+187%).

Проведена масштабная работа, имеющая мощную профилактическую составляющую.

Закономерным итогом впервые за последние 10 лет стало снижение числа экстремистских преступлений (на 16,8%; 1265) и дальнейшее со-



#### Надзор за исполнением законодательства в сфере обеспечения антитеррористической защищенности

	2017 год	2018 год
Выявлено нарушений законов	84 892	122 111
Принесено протестов	1 080	2 937
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в арбитражный суд	9 364	11 458
Внесено представлений	34 375	50 778
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	28 180	43 596
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	2 177	2 906

кращение деяний террористического характера (на 10%; 1679).

Это заслуга всех без исключения служб и ведомств при координирующей роли Национального антитеррористического комитета.

Важные задачи нами будут выполняться и в текущем году, включая выявление фактов продолжения деятельности иностранных и международных неправительственных организаций, признанных нежелательными.

\*\*\*

В прошедшем году продолжалась работа по обеспечению законности **в транспортной сфере**, особенно в вопросах безопасности перевозок пассажиров.

Чтобы человеческий фактор перестал доминировать среди причин авиакатастроф, мы продолжили целевые проверки учебных заведений гражданской авиации. Установлены факты незаконной выдачи, без проведения надлежащего обучения и тестирования членам экипажей сертификатов на знание английского языка.

Недостаточные языковые знания при полетах на международных линиях создают риски невыполнения

команд диспетчеров, ставят под угрозу безопасность на воздушном транспорте.

По инициативе транспортных прокуроров аннулировано свыше 290 подобных сертификатов, расследуется ряд уголовных дел об использовании подложных документов и о мошенничестве.

Всего в прошедшем году вследствие различных нарушений отстранено от полетов 425 пилотов, прекращена деятельность двух авиационных учебных центров, Росавиацией аннулировано 160 летных свидетельств.

В целях повышения уровня безопасности полетов нами перед Минтрансом поставлен вопрос о совершенствовании системы обучения специалистов для гражданской авиации, принятии федеральных авиационных правил в этой части.

На защиту экономических интересов государства, содействие созданию благоприятного инвестиционного климата были направлены надзорные мероприятия в **таможенной области**, прежде всего в вопросе исполнения законодательства при контроле и корректировке стоимости ввозимых товаров.

Еще два года назад по искам участников внешнеэкономической деятельности и в порядке ведомственного контроля ежемесячно отменялось более 1 тыс. необоснованных решений таможенных органов о корректировке стоимости продукции. А доля удовлетворенных исковых требований в регионах Дальнего Востока достигала 98,5%.

О положении дел нами проинформировано Правительство, внесено представление в Федеральную таможенную службу.

В результате принятых мер в 2018 г. почти на три четверти сократилось число решений таможенных органов, отмененных по искам участников внешнеэкономической деятельности, в 3,5 раза — суммы необоснованно взысканных из бюджета средств (с 5,6 млрд руб. до 1,6 млрд руб.).

\* \* \*

Значительные усилия органов прокуратуры направлялись на решение проблем в **деятельности уголовно-исполнительной системы** и соблюдение гарантий граждан, находящихся под стражей и в местах лишения свободы.

Минувший год отмечен вопиющими случаями жестокого обращения с ними. Генеральной прокуратурой инициирована масштабная проверка соблюдения прав арестованных и осужденных на личную безопасность.

Вскрыты массовые факты неисполнения сотрудниками ФСИН требований закона, касающихся применения физической силы и специальных средств.

Нарушения установлены в учреждениях уголовно-исполнительной



Надзор за исполнением законодательства  
в таможенной сфере

	2017 год	2018 год
Выявлено нарушений законов	19 102	15 633
Принесено протестов	1 304	1 324
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в арбитражный суд	893	1 014
Внесено представлений	2 317	2 317
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	1 531	1 380
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	1 891	1 912
Возбуждено уголовных дел по материалам прокурорских проверок	193	232

системы в каждом втором субъекте, 70% из них — в исправительных колониях.

По результатам возбуждено 50 уголовных дел о превышении должностных полномочий.

Основная причина этих безобразий — недостаточная открытость пенитенциарной системы и круговая порука, порожденные неэффективным ведомственным контролем ФСИН и ее территориальных органов.

Данные проблемы в ближайшее время будут подробно рассмотрены на заседании коллегии Генеральной прокуратуры.

По ее итогам мы выработаем меры для улучшения состояния законности, активизации взаимодействия с региональными омбудсменами и общественными наблюдательными комиссиями.

\* \* \*

В завершение отмечу, что по многим вопросам, связанным с нарушением своих законных прав, граждане **обращаются** именно в органы прокуратуры.

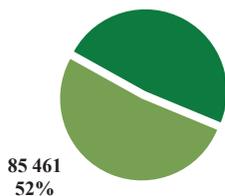
Механизм их восстановления доступен, оперативен и результативен. О доверии к нам свидетельствуют не только данные статистики, но и проведенные социологические исследования.

В минувшем году прокурорам поступило около 5 млн заявлений. Значительная их часть касалась наиболее чувствительной для людей социально-экономической проблематики, что требовало от нас внимательного отношения к разрешению каждого обращения. Так, удовлетворена половина жалоб на нарушения трудовых прав работников, треть —

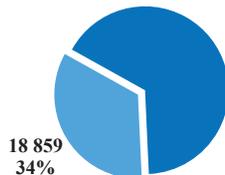


## Удовлетворено прокурорами заявлений, жалоб и иных обращений

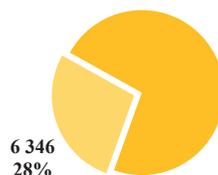
о нарушениях трудового законодательства



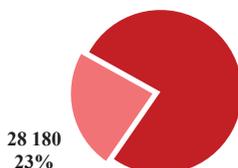
о нарушениях прав несовершеннолетних



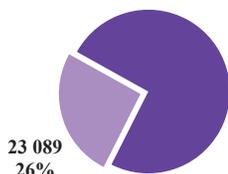
о нарушениях пенсионного законодательства



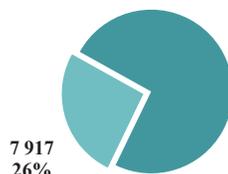
о нарушениях в сфере ЖКХ



о нарушениях законодательства об исполнительном производстве



о нарушениях в экологической сфере





в защиту интересов несовершеннолетних.

Признаны обоснованными четверть заявлений по пенсионным вопросам, а также о нарушениях в жилищно-коммунальном хозяйстве, в ходе исполнительного производства и охраны окружающей среды.

Всего по результатам разрешения обращений прокурорами внесено более 430 тыс. актов реагирования. Если суммировать все эти меры с другими результатами надзора, то можно с уверенностью сказать, что за год прокуроры помогли многим миллионам граждан.

\* \* \*

Подводя итоги, отмечу, что в области исполнения законов остается еще много проблем. Для их решения нам необходимо работать совместно с палатами Федерального Собрания,

органами власти, правоохранительными ведомствами, общественными институтами. Мы приложим все усилия для утверждения верховенства права, развития страны, благополучия российского общества и граждан.

Выражаю признательность всем членам Совета Федерации за эффективное взаимодействие и надеюсь на его дальнейшее укрепление.

В завершение, пользуясь случаем, от имени всех работников прокуратуры хочу поздравить Валентину Ивановну Матвиенко с юбилеем и наградением высшей наградой страны — орденом Святого апостола Андрея Первозванного, пожелать здоровья, благополучия и дальнейших успехов!

Мы дорожим сложившимися между нами конструктивными отношениями и плодотворным сотрудничеством на благо России!

Спасибо за внимание!» 

# Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка принял участие в «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации

29 мая 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка на «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации выступил с докладом о результатах работы органов прокуратуры по ряду вопросов. Темой «правительственного часа» стали вопросы состояния законности и правопорядка в Российской Федерации, в том числе о соблюдении законности в сфере защиты трудовых прав граждан

Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.



«Уважаемый  
Вячеслав Викторович!  
Уважаемые депутаты  
Государственной Думы!  
Благодарю вас за приглашение  
принять участие в заседании Государ-

ственной Думы в рамках «правительственного часа».

В преддверии данного мероприятия от парламентариев к нам поступило много вопросов, в первую очередь касающихся социальной сферы.

Разделяя эту заботу депутатского корпуса, мы на постоянной основе проводим надзорные мероприятия, направленные на обеспечение стабильности в обществе, соблюдение прав и свобод граждан.

В результате в 2018 г. — 1-м квартале 2019 г. пресечено более 5,3 млн нарушений законов. По требованию прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено свыше 1 млн виновных лиц, возбуждено 27 тыс. уголовных дел.

Практика прокурорского надзора свидетельствует, что наиболее острой проблемой для граждан остается несоблюдение их трудовых прав. Данного вопроса касались 165 тыс. обращений, разрешенных в органах прокуратуры в прошлом году, больше половины которых (85 тыс.) признаны обоснованными. Наибольшее число нарушений зафиксировано в сфере оплаты труда.

Прокуроры реагировали на случаи невыплаты заработной платы в установленный законом срок, факты отказов работодателя от оформления трудовых отношений.

Например, только после прокурорского вмешательства свыше 400 работников Дарасунского рудника в Забайкальском крае прекратили акцию протеста из-за задержек заработной платы и получили положенные им 32 млн руб.

Принимались меры в связи с заключением с гражданами договоров подряда и оказания услуг вместо трудовых соглашений, выплаты «серой» заработной платы, нарушения иных законных интересов при приеме на

работу и расторжении трудовых отношений.

Надзорными средствами добились правильного расчета стимулирующих надбавок, справедливого соотношения выплат руководству и работникам организаций, своевременной индексации заработной платы в связи с ростом потребительских цен, установления ее размера не ниже минимального.

Так, в Красноярском крае по требованию прокурора в одной из организаций произведен перерасчет заработной платы, которая была ниже МРОТ, и почти 200 работникам доначислено 3,6 млн руб.

Привлекались к ответственности должностные лица предприятий, не сообщавшие в Росстат о просроченной задолженности по зарплате. В Ханты-Мансийском автономном округе за сокрытие долгов перед 70 работниками руководитель коммерческой организации по инициативе прокурора привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

Как показывает практика, проблема скрытой задолженности стоит достаточно остро. Только в Приволжском и Сибирском федеральных округах прокурорами выявлено 1,4 млрд руб. таких долгов, в связи с чем осуществлено необходимое реагирование.

Под особым контролем прокуроров находилась ситуация с выплатой заработной платы на предприятиях-банкротах, на долю которых приходится больше половины всей задолженности по стране перед трудовыми коллективами.

Выявлялись случаи вывода руководителями таких обществ ликвидных активов, бездействия конкурсных управляющих, что негативно сказывалось на экономическом состоянии организаций и не позволяло обеспечить погашение долгов по зарплате.

Например, в Республике Калмыкия по постановлению прокурора арбитражным судом дисквалифицирован управляющий, который не принимал мер по реализации имущества предприятия-должника.

К сожалению, неудовлетворительно сказывались на состоянии законности в указанной сфере недостатки в деятельности ряда государственных органов.

Судебными приставами не принималось достаточных мер по установлению имущества должников, несвоевременно обращалось на него взыскание. Органами Роструда допускались нарушения при проведении проверок по обращениям граждан, не в полной мере реализовывались контрольные полномочия. Во всех таких случаях прокурорами принимались меры реагирования.

Прокурорскими проверками также охвачены вопросы содействия занятости населения, создания на производствах безопасных условий труда. Выявлялись факты непроведения специальной оценки условий труда, допуска к работе лиц, не прошедших обучение и инструктаж по охране труда, не обеспеченных средствами индивидуальной защиты.

Осуществлялось реагирование в связи нарушением сроков извещения уполномоченных органов о несчаст-

ных случаях на производстве и порядка их расследования.

Всего в сфере трудового законодательства защищены права 620 тыс. работников, по требованию прокуроров погашена задолженность по заработной плате в размере 26 млрд руб.

В связи с допущенными нарушениями почти 115 тыс. виновных лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности. Остаток долга по зарплате на 1 мая текущего года составляет 2,9 млрд руб.

Кроме того, в рамках исполнения поручения Президента страны по обеспечению законности при оплате государственных контрактов прокурорам в прошлом году удалось добиться погашения задолженности перед предпринимателями в размере более 34 млрд руб. А всего за последние 3,5 года — 120 млрд руб.

Это не только защита малого и среднего бизнеса, но и выплата тех же самых долгов по заработной плате, сохранение рабочих мест.

С целью более эффективной защиты трудовых прав граждан в марте текущего года мной подписан приказ, определяющий основные задачи прокуроров в указанной сфере.

В нем акцентировано внимание на наиболее чувствительных направлениях, в том числе обеспечении занятости граждан предпенсионного возраста, инвалидов, молодежи, ликвидации задолженности на предприятиях-банкротах, индексации оплаты труда.

Отдельно хотел бы отметить, что обращения граждан предпенсионного



возраста о нарушениях при приеме на работу и увольнении в Генеральную прокуратуру до сегодняшнего дня не поступали.

Безусловно, при наличии таких жалоб прокуроры будут добиваться восстановления прав и привлечения виновных лиц к ответственности, вплоть до уголовной.

Исключительно важное значение для граждан имеет полноценная реализации их конституционного права на охрану здоровья. Сегодня на первый план выходят вопросы, связанные с обеспечением населения качественными медицинскими услугами.

Во многих регионах потребовалось прокурорское вмешательство для укомплектования медицинским оборудованием автомобилей скорой помощи, создания патронажных бригад для выезда к тяжелобольным, проведения профилактических осмотров, возобновления работы фельдшерских пунктов в отдаленных районах.

По нашей инициативе региональными властями за счет средств бюджета организована перевозка граждан от места проживания до клиник гемодиализа и обратно.

Благодаря принятым мерам сведены к минимуму случаи неправомерного завышения цен на жизненно важные препараты.

Принципиально реагировали прокуроры на несоблюдение прав наименее защищенных категорий населения — инвалидов, пенсионеров, в том числе в сфере социальной защиты, транспортного обслуживания, жилищного обеспечения.

Например, в Саратовской области по результатам рассмотрения судом иска прокурора к региональному министерству коммунального хозяйства приняты меры к обеспечению жильем ряда граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний.

Пресекались нарушения законодательства при признании граждан

инвалидами, случаи уклонения от предоставления им льготных рецептов, санаторного лечения, технических средств реабилитации.

Под пристальным вниманием прокуроров остаются вопросы соблюдения прав граждан с ограниченными возможностями, проживающих в учреждениях социального обслуживания. К сожалению, в них далеко не всегда соблюдаются законодательство об охране здоровья, санитарно-эпидемиологические нормы, правила пожарной безопасности.

По требованию органов прокуратуры устранялись нарушения при назначении, перерасчете и выплате пенсий, в том числе связанные с неправомерным снижением их размера, необоснованным отказом гражданам о включении в трудовой стаж периодов работы и военной службы. Восстанавливались права получателей пенсий по случаю потери кормильца, по инвалидности и старости.

В результате в прошлом году в сферах пенсионного законодательства, здравоохранения, соблюдения социальных гарантий инвалидов были защищены права 42 тыс. человек. А к виновным должностным лицам применены строгие меры взыскания, 37 тыс. из них привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, возбуждено 280 уголовных дел.

Наше здоровье зависит от многих факторов. Одним из главных является благоприятная экологическая обстановка. В первую очередь людей волнует решение глобальной проблемы уничтожения мусора. Результаты надзорных проверок показывают, что,

несмотря на трехгодичный подготовительный период, не во всех регионах смогли своевременно перейти на новые формы работы с твердыми коммунальными отходами. Отсутствует достаточное количество сортировочных комплексов, полигонов и мусоросжигательных заводов. Наиболее пагубное влияние на природу оказывают отходы I и II классов опасности.

В связи с этим прокуроры постоянно контролируют ситуацию с обеспечением безопасного обращения с ними.

Вскрываются факты несоблюдения закона в деятельности хозяйствующих субъектов, которые зачастую работают без утвержденных лимитов на образование опасных отходов, положительного заключения экологической экспертизы, лицензий.

Эти недостатки во многом обусловлены ненадлежащей организацией госконтроля. Поэтому среди наказанных по актам прокурорского реагирования в дисциплинарном и административном порядке почти 36 тыс. виновных лиц, значительную часть составляют сотрудники контрольных ведомств.

Судами удовлетворено более 8 тыс. исковых требований прокуроров о возложении обязанности по разработке схем очистки от мусора земель населенных пунктов, рекультивации загрязненных участков и другие.

Всего за два последних года ликвидировано свыше 10 тыс. несанкционированных свалок, включая места складирования ядовитых отходов.

По нашей инициативе во многих субъектах утверждены программы стимулирования предприятий по переработке вторичных ресурсов, проведены

конкурсы по отбору региональных операторов по обращению с отходами и заключены соглашения с ними.

В начале мая вопросы состояния законности и прокурорского надзора на данном направлении были обсуждены на совещании в Екатеринбурге. Через неделю мы проведем аналогичное мероприятие в Ростове.

О состоянии законности в области обращения с отходами, наших предложениях по улучшению ситуации регулярно информируются глава государства и Председатель Правительства.

В частности, в настоящее время в Правительстве прорабатываются вопросы стимулирования жителей многоквартирных домов к глубокой сортировке бытового мусора, установления для региональных операторов нормативов, направленных на уменьшение объемов захоронения отходов путем увеличения доли их переработки, и ряд других.

Кроме того, реализуются предложения Генеральной прокуратуры по усилению административной ответственности за правонарушения в рассматриваемой сфере.

Еще один вопрос повышенной социальной значимости, которым на протяжении последних лет вплотную занимаются органы прокуратуры, — обеспечение законности в сфере долевого строительства жилья.

Принимаемые совместно с органами государственной власти меры приносят результат, ситуация постепенно меняется. Так, в 2018 г. восстановлены права почти 10 тыс. пострадавших, урегулирована ситуация в отношении 239 долгостроев.

Вместе с тем проблема пока не решена. По всей России на начало 2019 г. насчитывалось 894 объекта с сорванными сроками строительства, почти 39 тыс. наших сограждан ждут обещанного жилья.

В этой связи Генеральной прокуратурой совместно с Минстроем реализуются меры, выработанные на совещаниях по жилищно-коммунальной тематике, проведенных в прошлом году в Хабаровске и Москве с прокурорами всех субъектов, а также с участием представителей Государственной Думы.

Прежде всего организован сбор сведений обо всех домах, официально не попадающих под критерии проблемных, но по разным причинам так и не сданных в эксплуатацию.

В прокуратурах открыты «горячие линии», к этой работе привлечены объединения дольщиков.

Указанные меры позволяют сформировать уточненный реестр долгостроев, сократить время реагирования на нарушения. По каждому объекту определяется конкретный план действий, контролируются все этапы его выполнения.

При участии прокуроров совершенствуется региональное законодательство для привлечения на льготных условиях частных инвестиций и достройки проблемных домов (Краснодарский край, Свердловская область и другие регионы).

Мы нацелены на активную совместную работу с органами власти субъектов для полного восстановления интересов пострадавших людей.

Хотел бы отметить значительное внимание к проблемам жилищного

строительства со стороны депутатов Государственной Думы. Мы полагаем, что принятые в прошлом году изменения в законодательство (о долевом строительстве с участием банков) будут способствовать защите вложений граждан и очистят рынок от проявлений недобросовестности.

Обеспечение жилищных прав граждан, безопасности и комфорта их проживания во многом зависит от соблюдения требований законодательства при проведении капитального ремонта многоквартирных домов. Эти вопросы находятся под пристальным вниманием прокуроров. Результаты надзора свидетельствуют о распространенности нарушений в данной сфере. Программы капремонта ежегодно в полном объеме не выполняются, собранные с населения на данные цели денежные средства не используются. Сами программы формируются местными органами власти с существенными недостатками.

Нередко планируется модернизация домов, которые надо было уже давно снести, при этом с жильцов собираются средства на капремонт. После вмешательства прокуратуры в Республике Адыгея, Ростовской области начисление взносов прекращено, приняты меры к возврату денег гражданам.

Отбор подрядных организаций проводится с нарушениями конкурсных процедур, контроль за выполнением ими работ со стороны региональных операторов ослаблен. В результате, при осуществлении капремонта нередко используются некачественные материалы, нарушаются

технологии, не соблюдаются сроки его выполнения.

Наряду с этим прокурорами выявлялись факты хищений средств, предназначенных для капремонта, в связи с чем в Липецкой, Орловской, Самарской, Ульяновской областях и других регионах возбуждены уголовные дела.

Нами совместно с Минстроем реализуются меры для усиления контроля за работой региональных операторов, эффективным использованием средств капремонта, соблюдением графиков его проведения.

По-прежнему актуальным для граждан остается вопрос безопасности пассажирских перевозок.

Произошедшая недавно авиакатастрофа самолета авиакомпании «Аэрофлот» в Шереметьево вновь обозначила серьезные проблемы в авиационной отрасли, решения которых Генеральная прокуратура требует от уполномоченных государственных органов и авиапредприятий уже несколько лет.

Так, Государственная программа обеспечения безопасности полетов не соответствует международным требованиям, обязательства, предусмотренные Конвенцией о международной гражданской авиации, не выполнены. До настоящего времени не определены целевой и приемлемый уровень безопасности полетов, а также лицо, ответственное за реализацию программы, которая не актуализировалась с 2008 г.

Министерством транспорта до настоящего времени не разработаны в полном объеме необходимые нормативные правовые акты, в том



числе регламентирующие вопросы сертификации авиатехники и ее производителей, подготовки персонала. Не утверждены правила наземного и технического обслуживания воздушных судов, требования к их летной годности, типовые профессиональные программы в области подготовки авиаспециалистов.

Контроль за деятельностью авиакомпаний со стороны Росавиации зачастую осуществляется формально. Допускались случаи принятия неправомερных решений о соответствии требованиям федеральных авиационных правил авиаперевозчиков, находившихся в предбанкротном состоянии, имевших нехватку воздушных судов.

Данным агентством не принимаются надлежащие меры по пресече-

нию фактов эксплуатации самолетов, не отвечающих требованиям воздушного законодательства, в том числе в вопросах безопасности.

В частности, в ходе проведенной Генеральной прокуратурой проверки выявлено более 400 гражданских воздушных судов, в которых произведены изменения типовой конструкции без проведения необходимых исследований и выполнения сертификационных работ в Российской Федерации.

По-прежнему остро стоит вопрос качества профессиональной подготовки пилотов. В ходе надзорных проверок нами вскрывались факты неполного прохождения летным персоналом программ подготовки, отсутствия в образовательных организациях необходимого кадрового

и материального обеспечения и другие. В связи с этим с 2017 г. по результатам принятых прокурорами мер от выполнения полетов отстранены 550 пилотов, прекращена деятельность двух авиационных учебных центров, аннулировано 160 летных свидетельств.

Кроме того, пристальное внимание органами прокуратуры уделялось соблюдению прав пассажиров в связи с задержками и отменами авиарейсов, сбоями в доставке багажа, повышению доступности объектов транспорта для маломобильных граждан.

Осуществлялось реагирование в связи с нарушениями при формировании стоимости авиаперевозок, навязыванием потребителям невыгодных условий, манипулированием ценой при применении многочисленных тарифов.

Состояние законности во всех отмеченных областях тесно связано с результатами работы прокуроров в сфере противодействия коррупции.

Считаю, что в данном направлении есть положительная динамика.

Совместно с правоохранительными органами продолжена работа по пресечению «откатов», фактов нецелевого использования средств, выделенных на реализацию социально-экономических проектов, более полному возмещению ущерба, причиненного коррупционными преступлениями.

Совершенствуется практика привлечения к административной ответственности по постановлениям прокуроров за совершение правонарушений в указанной области.

Отработан механизм предъявления прокурорами в суд заявлений об об-

ращении в доход государства имущества, приобретенного на незаконные средства.

В период с 2016 г. направлено несколько десятков исков на сумму 25 млрд руб. На 11,5 млрд руб. они уже удовлетворены.

Убежден, что наши усилия в сфере противодействия коррупции и впредь будут нарастать.

В завершение хотел бы отметить, что с учетом поставленных главой государства задач в области социально-экономического развития страны, принятых в этих целях Национальных проектов мной подписан специальный приказ.

В нем определены основные направления работы прокуроров для обеспечения законности, защиты прав граждан при их реализации. Особое внимание акцентировано на вопросах правомерности расходования выделенных бюджетных средств.

Уважаемые коллеги!

Полная письменная версия доклада о состоянии законности и правопорядка в стране направлена в Государственную Думу в апреле этого года.

С учетом отведенного времени я озвучил не все направления, по которым органами прокуратуры осуществляется надзор.

Полагаю, что сегодняшнее обсуждение позволит повысить уровень защищенности граждан.

В завершение выражаю признательность депутатам Государственной Думы за конструктивное сотрудничество в вопросах укрепления законности и правопорядка, поддержку многих наших инициатив.

Спасибо за внимание!» 

## О состоянии законности в сфере исполнения законодательства, направленного на соблюдение прав осужденных и содержащихся под стражей лиц

23 апреля 2019 г. состоялось заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации «О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере исполнения законодательства, направленного на пресечение фактов применения незаконных методов воздействия в отношении лиц, содержащихся под стражей, и осужденных к лишению свободы».

Открыл заседание Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка. В рамках мероприятия с докладами выступили заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Н.А. Винниченко, первый заместитель директора ФСИН России А.А. Рудной, прокуроры субъектов Российской Федерации, состоялся обмен мнениями.

В ходе коллегии отмечено, что принимаемые прокурорами меры направлены на выявление и пресечение фактов превышения должностных полномочий сотрудниками уголовно-исполнительной системы, привлечение виновных лиц к ответственности и устранение нарушений закона в данной сфере. Вместе с тем проблемы обеспечения личной безопасности заключенных под стражу и осужденных к лишению свободы от неправомерно причиненного вреда их жизни и здоровью, соблюдения законности при принятии процессуальных

решений по-прежнему остаются актуальными.

По итогам проведенной Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверки за период 2016–2018 гг. прокурорами выявлено 260 нарушений, связанных с несоблюдением требований закона, как об основаниях, так и о порядке применения физической силы и специальных средств. Существенный рост таких нарушений (в 4 раза) с учетом проведенной проверки отмечен в прошлом году, когда было выявлено 158 нарушений. С целью устранения нарушений закона прокурорами внесено 128 представлений. В ходе проведенных во втором полугодии 2018 г. комиссиями Генеральной прокуратуры Российской Федерации проверок в пенитенциарных учреждениях в Республике Мордовия, Брянской, Омской, Оренбургской, Свердловской, Томской, Тульской и Ярославской областях также установлены

нарушения закона об обеспечении режима, о применении физической силы и специальных средств, по результатам которых директору ФСИН России внесено 5 представлений.

Отмечено, что вопросы состояния законности в указанной сфере уже проверялись Генеральной прокуратурой Российской Федерации в 2016 г. По итогам проверки во ФСИН России было внесено представление об устранении выявленных нарушений закона. Однако принятые ФСИН России меры оказались недостаточными для искоренения нарушений закона. В ходе ведомственных проверок сотрудниками уголовно-исполнительной системы не выявлялось существенных нарушений, принципиальная оценка нарушениям прав содержащихся в пенитенциарных учреждениях лиц не давалась. Жалобы арестованных и осужденных на недозволенные меры воздействия зачастую оставались без должного реагирования.

За последние три года следственными органами возбуждено 144 уголовных дела в отношении сотрудников пенитенциарной системы. В 112 случаях действия сотрудников квалифицированы как превышение должностных полномочий. В 2016 г. возбуждено 25 уголовных дел данной категории, в 2017 г. — 23, а в 2018 г. их количество возросло практически в 3 раза — до 64 уголовных дел. При этом почти каждое второе возбуждено по материалам прокурорских проверок. По указанным уголовным делам о должностных преступлениях к уголовной ответственности привлечены 67 сотрудников, при этом судами осуждено 38 лиц, наибольшее количество из них — в 2018 г. По фактам

превышения должностных полномочий в прошедшем году расследовалось 50 уголовных дел в 23 субъектах Российской Федерации.

Прокурорскими проверками в ряде регионов установлены нарушения норм закона, обязывающих сотрудников УИС производить при наличии возможности видеофиксацию применения физической силы и специальных средств, а также факты непредставления прокурорам полных версий видеозаписей. В связи с укрытием преступлений от учета в отношении сотрудников УИС также возбуждены уголовные дела. По инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации восстановлено на учет 23 преступления. В 2018 г. в порядке прокурорского надзора отменено свыше 350 незаконных постановлений органов следствия об отказе в возбуждении уголовного дела. Постановления о прекращении и приостановлении предварительного следствия по таким уголовным делам отменялись прокурорами в связи с неполнотой и ошибочными выводами следствия.

В целях повышения эффективности прокурорского надзора коллегией принято решение обеспечить системный и эффективный надзор за исполнением требований законов в деятельности учреждений и органов УИС при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, принятии процессуальных решений по уголовным делам и материалам данной категории. Определены иные конкретные мероприятия, направленные на обеспечение гарантированных прав граждан, находящихся в пенитенциарных учреждениях. 

## Проведены совещания о состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами

7 мая 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка провел в г. Екатеринбурге совещание о состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Дальневосточного, Приволжского, Сибирского и Уральского федеральных округов.



В мероприятии приняли участие полномочные представители Президента Российской Федерации в Сибирском и Уральском федеральных округах С.И. Меняйло и Н.Н. Цуканов, губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев, представители Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, руководители федеральных и региональных органов государственной власти, представители государственных кор-

пораций и региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации в Дальневосточном, Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округах, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры.

С основным докладом о результатах надзорной практики и ключевых проблемах в рассматриваемой сфере выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман.

Также в рамках мероприятия прозвучали доклады председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А.П. Майорова, председателя Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды В.В. Бурматова, Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова, заместителя министра природных ресурсов и

экологии Российской Федерации С.Н. Ястребова, руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования С.Г. Радионовой, заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревского, прокуроров Саратовской области, Республики Хакасия, Амурского бассейнового природоохранного прокурора, руководителей ряда компаний.

В ходе коллегии отмечено, что в рамках перехода на новую систему обращения с отходами по требованию прокуроров региональными операторами активизирована деятельность по своевременному сбору и транспортированию отходов, обеспечено раскрытие информации в области обращения с отходами, устранены нарушения порядка расчета и начисления платы за оказанные услуги.

Всего прокурорами Дальневосточного, Приволжского, Сибирского и Уральского федеральных округов в 2018 г. и истекшем периоде 2019 г. в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами выявлено более 37 тыс. нарушений законов, принесено 2 тыс. протестов, внесено более 12 тыс. представлений, в суды предъявлено 4 тыс. заявлений на сумму 2,9 млн руб. По требованиям прокуроров к административной и дисциплинарной ответственности привлечено более 10 тыс. лиц. По материалам прокуроров следственными органами возбуждено 47 уголовных дел.

Меры прокурорского реагирования применялись в субъектах Российской Федерации, где отсутствовали региональные программы по обращению с отходами или не были выделены средства на их реализацию, а также в

связи с незаконным переносом региональными органами власти сроков внедрения новой системы обращения с отходами.

С нарушениями проводилось присвоение статуса региональных операторов, регулирование их деятельности и установление предельных тарифов на услуги, утверждение инвестиционных и производственных программ в области обращения с отходами в республиках Мордовия, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Чувашской Республике, Алтайском, Пермском, Приморском краях, Иркутской, Пензенской, Саратовской, Сахалинской областях.

Только после вмешательства прокуроров в большинстве регионов органы местного самоуправления приступили к созданию площадок накопления ТКО, определению схем их размещения и ведению соответствующего реестра, надлежащим образом организовали муниципальный земельный контроль, ликвидировали несанкционированные свалки отходов.

Органами прокуратуры пресекались факты взимания с населения двойной платы за вывоз коммунальных отходов, начисления ее в составе платы за жилищные услуги (республики Мордовия, Тыва, Хакасия, Кировская, Иркутская, Нижегородская, Сахалинская, Свердловская, Оренбургская, Челябинская области).

Прокурорами активно пресекалось размещение отходов в водоохранных зонах, на лесных участках и на особо охраняемых природных территориях. Выявлялись несанкционированные свалки. По результатам прокурорского вмешательства в 2018 г. и истекшем



периоде 2019 г. ликвидировано свыше 3 тыс. таких свалок бытового мусора.

Минприроды России не утверждены порядки ведения раздельного учета затрат по регулируемым видам деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами и единой системы классификации таких затрат, профессиональной подготовки лиц, допущенных к сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности, и требований к ее осуществлению.

Вопреки требованиям закона территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования должным образом не обеспечиваются федеральный государственный экологический надзор, лицензирование и лицензионный контроль, взимание платы за негативное воздействие на окружающую среду. Зачастую не принимаются исчерпывающие меры по устранению выявленных нарушений законода-

тельства, предотвращению вреда, причиненного окружающей среде, и его взысканию.

Прокурорами активно использовались полномочия по обращению в суды с исками и заявлениями о возложении на хозяйствующие субъекты обязанности получить нормативы образования отходов, лимиты на их размещение, лицензию для осуществления деятельности, утилизировать незаконно размещенные отходы. В 2018 г. и истекшем периоде 2019 г. судами общей юрисдикции рассмотрено 3243 таких исков, из которых 3002 удовлетворено, по 223 делам производство прекращено в связи с добровольным удовлетворением требований прокурора.

Органами прокуратуры также выявлялись нарушения коррупционной направленности. За 2018 г. и истекший период 2019 г. в округах возбуждено 7 уголовных дел о коррупции в рассматриваемой сфере. Наиболее распространенными преступлениями

обозначенной категории являются злоупотребление и превышение должностных полномочий.

Под контролем органов прокуратуры находится законность рассмотрения сообщений о преступлениях, совершенных в сфере обращения с отходами, расследования уголовных дел и осуществления оперативно-розыскной деятельности. В органах дознания и следствия за 2018 г. и истекший период 2019 г. зарегистрировано 79 сообщений о преступлениях данного вида, по результатам их рассмотрения возбуждено 49 уголовных дел. Вынесено 49 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, практически каждое из них прокурорами признано незаконным. В ходе надзорной деятельности выявлено 50 нарушений законов, внесено 40 актов реагирования, к дисциплинарной ответственности привлечены 13 должностных лиц.

Кроме того, прокурорами указано на необходимость активизации оперативно-розыскной деятельности по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом отходов. Соответствующие дела оперативного учета были заведены только в 11 регионах. По материалам оперативно-розыскной деятельности возбуждено лишь 6 уголовных дел.

По результатам совещания в целях обеспечения законности в сфере исполнения законодательства об обращении с твердыми коммунальными отходами принято решение о дополнительных мерах по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства при обращении с твердыми коммунальными отходами.

\*\*\*

**4 июня 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка провел в Ростове-на-Дону совещание о состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Центрального, Северо-Западного, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.**



В мероприятии приняли участие представители палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных и региональных органов государственной власти, государственных корпораций и региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации в Северо-Западном, Северо-Кавказском, Центральном и Южном федеральных округах, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры.

Открыл заседание Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.

Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

«Уважаемые коллеги!

Мы продолжаем проведение целевых мероприятий, касающихся исполнения законодательства при обращении твердых коммунальных отходов. Месяц назад по этой теме состоялось, я считаю, очень полезное совещание в г. Екатеринбурге.

Сегодня мы обсудим состояние законности и практику прокурорского надзора в данной сфере на территории Центрального, Северо-Западного, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Для регионов, входящих в указанные округа, вопросы сбора, захоронения и переработки отходов являются наиболее острыми. Это связано с большим объемом их образования и наличием застарелых проблем функционирования полигонов в крупных городских агломерациях.

Данные обстоятельства, безусловно, оказали влияние на то, что в ряде субъектов не смогли своевременно и в полной мере перейти на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами.

Вместе с тем практика прокурорского надзора свидетельствует, что на эффективность проводимой реформы влияют допускаемые нарушения законодательства при ее реализации. Издаваемые органами власти правовые акты, в том числе устанавливающие тарифы в этой сфере, во многих случаях приводились в соответствие с законом лишь после вмешательства прокуроров (Республика Коми, Брянская, Ленинградская, Новгородская области). Повсеместно в надзорном порядке оспаривались нормативные

документы муниципалитетов, которые принимались ими с превышением полномочий.

Зачастую средства региональных бюджетов на исполнение программ в обсуждаемой сфере не предусматриваются или используются неэффективно (Республика Северная Осетия — Алания, Орловская область).

В ряде регионов игнорируется необходимость создания условий для привлечения инвестиций и внедрения передовых технологий использования вторичных ресурсов. В 38 из 44 субъектов отсутствуют мусороперерабатывающие предприятия, а в 8 — мусоросжигательные заводы и сортировочные комплексы.

Прокурорского реагирования потребовали допущенные нарушения конкурсных процедур при выборе регионального оператора и заключении с ним соглашений (Белгородская, Воронежская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Тверская области).

Массовый характер носят случаи непринятия органами местного самоуправления мер по ликвидации несанкционированных свалок, отмечается низкая эффективность деятельности муниципального земельного контроля.

В половине субъектов региональные операторы не справляются с принятыми обязательствами по своевременному сбору и утилизации отходов. Фактически в каждом третьем регионе прокурорами пресекались нарушения прав граждан при начислении и взимании платы за эту коммунальную услугу.

Игнорируют требования законодательства и предприятия, которые



занимаются транспортировкой и захоронением отходов. Повсеместно не проводится производственный и дозиметрический контроль, не установлены санитарно-защитные зоны, отсутствуют разрешения и иные обязательные документы. Не соблюдаются технологии рекультивации полигонов.

Во многом указанные и другие нарушения связаны с ненадлежащей организацией работы контролирующих органов.

Региональными управлениями Росприроднадзора по Белгородской, Волгоградской, Новгородской, Смоленской, Тульской областям лицензии на обращение с отходами выдавались при отсутствии необходимых документов. Не в полной мере исполняются функции администратора платежей за негативное воздействие на окружающую среду в республиках Карелия, Крым, Архангельской, Калининградской областях.

Территориальные органы Роспотребнадзора не всегда своевременно реагировали на нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства

в процессе сбора и утилизации отходов (Белгородская, Тамбовская области).

Требует совершенствования организация работы правоохранительных органов, занимающихся выявлением и расследованием преступлений в рассматриваемой сфере. За 2018–2019 гг. зарегистрировано 600 сообщений о таких деяниях, однако возбуждено только 100 уголовных дел, а до суда дошли лишь 25 из них.

Следует отметить и низкую результативность работы прокуроров по организации уголовного преследования виновных лиц. Количество дел, возбужденных по их материалам в сфере незаконного оборота твердых коммунальных отходов, незначительно. При этом в 29 из 44 субъектов такие материалы в органы следствия вообще не направлялись.

В Республике Карелия, Вологодской области и других регионах многочисленные нарушения законодательства, бездействие региональных органов исполнительной власти практически не повлекли прокурорского реагирования.



*А.В. Кикоть*

Уважаемые коллеги!

Сегодня в таком расширенном формате нам важно обсудить имеющиеся проблемы и выработать меры по улучшению ситуации в рассматриваемой сфере».

С основным докладом о результатах надзорной практики и ключевых проблемах в рассматриваемой сфере выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман.

Также в рамках мероприятия прозвучали доклады председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А.П. Майорова, председателя Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды В.В. Бурматова, заместителя министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации М.К. Керимова, руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека А.Ю. Поповой, руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования С.Г. Радионовой, заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревского, прокурора Калужской области А.Ю. Гулягина, врио

губернатора Мурманской области А.В. Чибиса, Волжского межрегионального природоохранного прокурора В.В. Селифанова, руководителя публично-правовой компании «Российский экологический оператор» Д.П. Будаева, председателя наблюдательного совета общества с ограниченной ответственностью «Экотранс» В.В. Завгороднего.

По результатам совещания в целях обеспечения законности в сфере исполнения законодательства об обращении с твердыми коммунальными отходами принято решение о дополнительных мерах по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства при обращении с твердыми коммунальными отходами.

**В завершение работы совещания с заключительным словом выступил Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.**

Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

«Уважаемые коллеги!

Мы завершили обсуждение вопросов, касающихся проблем при переходе на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами.

Основные задачи, которые предстоит решить в названной сфере, мной поставлены на аналогичном совещании в Екатеринбурге. Считаю необходимым довести их и до участников сегодняшнего мероприятия.

**Первое.** С учетом широкого спектра допускаемых нарушений, затрагивающих работу всех органов власти, органам прокуратуры необходимо обеспечить взаимодействие и регулярный обмен информацией

о реализации реформы с Минприроды, Росприроднадзором, Роспотребнадзором, Федеральной антимонопольной службой, их территориальными органами.

**Второе.** Прокурорам субъектов, природоохранным, транспортным и военным прокурорам организовать постоянный мониторинг состояния законности в данной области, оперативное реагирование на выявленные нарушения, в первую очередь прав граждан на благоприятную окружающую среду и при начислении платежей за услуги.

Следует ежеквартально анализировать своевременность, полноту и качество проводимых контролирующими органами проверок исполнения законодательства об отходах, а также принимаемых ими мер по возмещению причиненного ущерба.

**Третье.** Прокурорам держать на контроле реализацию мероприятий национального проекта «Экология» и соответствующих региональных программ, расходование средств, выделяемых на указанные цели.

В случаях несоблюдения финансовой дисциплины, процедур заключения государственных контрактов и сроков их исполнения, правил конкурсных отборов региональных операторов решать вопрос об ответственности должностных лиц.

**Четвертое.** На регулярной основе проверяйте соблюдение законодательства при строительстве и реконструкции объектов размещения отходов I–IV классов опасности.

При отсутствии либо фальсификации санитарно-эпидемиологических заключений, результатов инвентаризаций полигонов, материалов государственной экологической экспертизы

принимайте исчерпывающие меры реагирования.

Проверяя деятельность региональных операторов, обращайте внимание на соблюдение ими требований законодательства при проведении торгов на услуги по транспортировке отходов, использовании денежных средств.

При наличии оснований материалы направляйте в следственные органы.

**Пятое.** Главному управлению по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью организовать изучение всех уголовных дел о преступлениях в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Принять меры для устранения отмеченных мной недостатков при осуществлении надзора за их выявлением и расследованием.

**Шестое.** Прокурорам субъектов, указанным в решении совещания, взять под личный контроль соблюдение органами власти и хозяйствующими субъектами требований законодательства при переходе на новую систему обращения с отходами.

Провести детальный анализ причин отсутствия в регионе инфраструктуры по переработке мусора и последующему использованию вторичных ресурсов. Оценить законность эксплуатации полигонов с высоким заполнением.

**Седьмое.** Волжскому межрегиональному природоохранному прокурору во взаимодействии с территориальными органами Росприроднадзора провести проверки исполнения законодательства, направленного на предотвращение и пресечение деятельности по размещению твердых бытовых отходов в охранных зонах водных объектов бассейна реки Волги.

**Восьмое.** Решение ключевых задач по реформированию отрасли, занимающейся утилизацией отходов, возложено на органы исполнительной власти субъектов. В этой связи считаю обоснованными рекомендации им, содержащиеся в проекте решения сегодняшнего совещания. Они касаются проведения анализа соответствия территориальных схем федеральному законодательству, расчетных величин нормативов накопления коммунальных отходов размеру их фактического образования.

Кроме того, важно принять дополнительные меры, направленные на создание инфраструктуры полного цикла обращения с твердыми коммунальными отходами, необходимого количества объектов их размещения.

**Девятое.** Обсуждение показало наличие определенных проблем в работе контролирующих ведомств.

В этой связи Росприроднадзору, Роспотребнадзору надлежит усилить контроль за работой своих территориальных органов, организовать постоянный мониторинг экологических норм при функционировании заполненных полигонов, расположенных в населенных пунктах.

Рекомендовать Федеральной антимонопольной службе обратить внимание на обоснованность установления и изменения предельных тарифов органами исполнительной власти субъектов, размещения в сети «Интернет» информации в установленном законом объеме. Соответствующие пункты также содержатся в проекте решения нашего совещания. С ведомствами они согласованы.

**Десятое.** В связи с тем что Минприроды является уполномоченным органом по выработке государствен-

ной политики в обсуждаемой сфере, полагаю необходимым рекомендовать ему ускорить разработку и принятие правовых актов, касающихся установления административной ответственности в области обращения с отходами в зависимости от их общественной опасности, за нарушения правил раздельного сбора отходов и за заключение договоров с региональным оператором и ряд других.

**Одиннадцатое.** Главному управлению по надзору за исполнением федерального законодательства осуществить выезды в наиболее проблемные регионы для оказания практической помощи прокурорам.

С учетом анализа состояния законности во взаимодействии с Университетом прокуратуры направить на места методические рекомендации по проверке деятельности региональных операторов, обоснованности установления тарифов на вывоз и утилизацию твердых коммунальных отходов.

И последнее. Считаю необходимым о выработанных предложениях, направленных на улучшение ситуации в сфере обращения твердых коммунальных отходов, и в целом о результатах работы и принятых мерах проинформировать Президента Российской Федерации и Председателя Правительства.

Уважаемые коллеги!

Как было определено на совещании в Екатеринбурге, по итогам двух заседаний принимается единое решение.

Соответствующий проект подготовлен. В ближайшее время он будет доработан с учетом прозвучавших замечаний и дополнений и направлен вам для исполнения.

Благодарю за внимание!» 

# Повышение эффективности кадровой работы в прокуратурах субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа

В соответствии с поручением Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки 17 мая 2019 г. в г. Грозном Чеченской Республики под председательством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарева проведен семинар-совещание на тему «О повышении эффективности работы по формированию и воспитанию кадрового состава, профессиональной подготовке и соблюдении антикоррупционного законодательства в прокуратурах субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа».

В работе семинара приняли участие представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа, старшие помощники прокуроров по кадрам и по обеспечению собственной безопасности и физической защиты, работники прокуратуры Чеченской Республики.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарев во вступительном слове осветил деятельность прокуратуры Чеченской Республики в период контртеррористической операции, почтив память погибших прокуроров.

С приветственным словом к участникам совещания обратился Пред-

седатель Правительства Чеченской Республики М.М. Хучиев.

В рамках семинара рассмотрены вопросы, имеющие большое практическое значение в кадровой работе, обсуждены результаты деятельности прокуратур субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа по отбору и подготовке кадров, а также их антикоррупционному воспитанию, актуальные вопросы по повышению эффективности работы по формированию и воспитанию кадрового состава, профессиональной подготовки и соблюдения антикоррупционного законодательства, состоялся конструктивный обмен мнениями.

В процессе обсуждения отмечено, что на сегодняшний день кадровый корпус прокуратур субъектов Россий-

ской Федерации Северо-Кавказского федерального округа достаточно сбалансирован и обеспечивает необходимое сочетание молодых и опытных работников. Отработана система повышения квалификации и переподготовки включенных в него работников. Сформирован двухуровневый кадровый резерв, что позволяет своевременно проводить ротацию кадров, хотя и имеют место определенные трудности, связанные с замещением квалифицированными кадрами вакантных должностей.

Прокурорами осуществлен комплекс мероприятий, направленных на реализацию требований антикоррупционного законодательства и положений Национального плана противодействия коррупции. Решаются задачи по формированию в органах прокуратуры и обществе в целом нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям.

По проблемам, выявленным в ходе обсуждений указанных тем, намечены согласованные пути решения задач, возложенных на органы прокуратуры в соответствии с требованиями федерального законодательства и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации.

В рамках семинара представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации встретились с ветеранскими организациями, высказавшими слова благодарности в адрес Генерального прокурора Российской Федерации и в адрес руководителей прокуратуры Чеченской Республики за тесное взаимодействие в работе по воспитанию молодых специалистов, всестороннюю поддержку и заботу в отношении самих ветеранов.

Также проведена встреча с коллективом прокуратуры Чеченской Республики, в ходе которой были обсуждены имеющиеся проблемы.

При подведении итогов заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарев положительно оценил работу семинара-совещания и отметил необходимость совершенствования всех направлений работы с кадрами.

Проведение семинаров-совещаний в федеральных округах рассматривается как новая форма взаимодействия с прокуратурами субъектов Российской Федерации, приравненными к ним специализированными прокуратурами, целью которых является не только обсуждение кадровых вопросов, но и поиск путей повышения эффективности работы с кадрами, обмен опытом и обучение. 

## **Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка встретился с Генеральным директором Генерального директората по правам человека и верховенству права Секретариата Совета Европы Христосом Якумополосом**

17 апреля 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Генеральным директором Генерального директората по правам человека и верховенству права Секретариата Совета Европы Христосом Якумополосом.

В ходе встречи Генеральный прокурор Российской Федерации поблагодарил г-на Якумополоса за помощь в организации проходившей в этот же день конференции по вопросам противодействия коррупции в Университете МГИМО. Кроме того, Юрий Чайка отметил возрастающий уровень сотрудничества Совета Европы и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также выразил надежду на продолжение взаимодействия в целях претворения в жизнь идеалов верховенства права и высоких стандартов прокурорской деятельности, в том числе и путем совместной реализации мероприятий в рамках учебных программ.

## **Генеральной прокуратурой Российской Федерации организован прием греческих коллег в рамках реализации Программы сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Прокуратурой Верховного Суда Греческой Республики на 2017–2020 годы**

Греческую делегацию возглавила Генеральный прокурор Верховного

Суда Греческой Республики Ксени Димитриу-Василопулу. В рамках реализации пункта 4 Программы сотрудничества 18 апреля текущего года проведен российско-греческий круглый стол на тему «Анализ законодательства России и Греции о противодействии коррупции. Проблематика международного сотрудничества по выявлению, предупреждению и противодействию коррупционным правонарушениям».

Российскую сторону представлял заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко. Во встрече также приняли участие руководство Главного управления международно-правового сотрудничества и управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

В рамках визита состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Ксени Димитриу-Василопулу.

Греческая делегация также посетила Московский городской суд, где была принята председателем суда Ольгой Егоровой.

## **Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка встретился с Генеральным прокурором Королевства Саудовская Аравия Саудом Ибн Абдуллой Аль Муаджебом Аль Шарифом**

24 апреля 2019 г. в Москве состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки и Генерального прокурора Королевства Саудовская Аравия Сауда Ибн Абдуллы Аль Муаджеба Аль Шарифа.



В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко, заместитель Генерального прокурора Королевства Саудовская Аравия Шалан Раджех Бин Шалан, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представители делегации Саудовской Аравии.

В приветственном слове Юрий Чайка отметил, что встреча является подтверждением приверженности руководства России и Саудовской Аравии политике развития и выведения межгосударственных отношений на более высокий уровень.

Позиции двух государств имеют немало точек соприкосновения по ключевым международным вопросам, в том числе и в правоохранительной сфере.

Борьба с преступностью, не знающей государственных границ, в особенности с терроризмом, деятельность по защите прав и законных интересов граждан должны осуществляться консолидированно на основе существующих международных договоров и национального законодательства.

По итогам встречи был подписан Меморандум о сотрудничестве между прокуратурами России и Саудовской Аравии.

Генеральный прокурор Российской Федерации выразил уверенность, что практическая реализация документа позволит вывести отношения между двумя ведомствами на новый уровень.

В заключение Генеральный прокурор Российской Федерации подтвердил нацеленность на укрепление российско-саудовских отношений во благо народов двух стран.

### **Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка встретился с Министром юстиции Королевства Испания Долорес Дельгадо Гарсией**

14 мая 2019 г. в Москве Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка встретился с Министром юстиции Королевства Испания Долорес Дельгадо Гарсией.



В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации

Николай Винниченко, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представители делегации Королевства Испания.

Юрий Чайка отметил, что Генеральная прокуратура Российской Федерации придает особое значение сотрудничеству с испанскими коллегами в сфере уголовного судопроизводства. Для обеспечения нашего взаимодействия имеется весьма солидная база межведомственных договоренностей. Тем не менее в условиях современного мира, когда информационные технологии проникли практически в каждую сферу нашей жизни, от правоохранительных органов требуется принятие адекватных и своевременных мер по защите прав человека, интересов общества и государства от преступных посягательств.

В этой связи по итогам встречи была подписана Программа сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Королевства Испания на 2019–2020 годы.

Генеральный прокурор Российской Федерации выразил уверенность, что проведение предусмотренных программой мероприятий несомненно повысит результативность работы и позволит достичь успеха в противодействии современным вызовам и угрозам.

В заключение Генеральный прокурор Российской Федерации подтвердил твердую нацеленность на всестороннее углубление и развитие российско-испанских отношений.

### **В рамках Петербургского международного юридического форума Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка провел ряд двусторонних встреч**

16 мая 2019 г. в Санкт-Петербурге состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Министром юстиции Республики Хорватии Драженом Бошняковичем.



В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Алексей Захаров, государственный секретарь Министерства юстиции Республики Хорватии Юро Мартинович, руководитель Кабинета министра юстиции Республики Хорватии Седина Дубравич, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представители хорватской делегации.

Юрий Чайка отметил, что Генеральная прокуратура Российской Федерации вместе с хорватскими коллегами принимает активное участие в работе Международной ассоциации прокуроров.

Генеральный прокурор Российской Федерации напомнил, что в комплексе исторических зданий, в котором прошла встреча делегаций, расположено первое региональное предста-

вительство Международной ассоциации прокуроров. На торжественной церемонии его открытия в ноябре 2017 г. присутствовала делегация Генеральной прокуратуры Хорватии.

Юрий Чайка отметил, что контакты с хорватскими коллегами способствуют решению задач в обеспечении верховенства закона, защите прав граждан, интересов общества и государства, привлечении преступников к ответственности.

Также Юрий Чайка обратил внимание присутствующих на оперативную реализацию договоренности о подписании Соглашения о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Республики Хорватии, достигнутой в ходе встречи в Загребе в 2018 г.

Генеральный прокурор Российской Федерации выразил уверенность, что его заключение станет важным шагом в укреплении российско-хорватского межведомственного сотрудничества, направленного на консолидацию усилий в борьбе с организованной преступностью, новыми вызовами и угрозами, справиться с которым в одиночку не может ни одно государство.

Практическая реализация Соглашения будет способствовать повышению эффективности взаимодействия российской и хорватской сторон в сфере уголовного судопроизводства, в частности в вопросах экстрадиции и правовой помощи по уголовным делам.

В заключение Юрий Чайка выразил уверенность в том, что сотрудничество с хорватскими коллегами и впредь будет развиваться столь же конструктивно.

### **В этот же день состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Министром юстиции Республики Словении Андреем Катич**

В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Алексей Захаров, Директор управления международного сотрудничества и международной правовой помощи Министерства юстиции Республики Словения Катя Реец Лонгар, советник управления международного сотрудничества и международной правовой помощи Министерства юстиции Республики Словения Даша Видмар Микшич, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Словения в Российской Федерации Бранко Раковец, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представители словенской делегации.

Генеральный прокурор Российской Федерации отметил конструктивное развитие российско-словенского взаимодействия в целом и в правоохранительной области в частности.

Юрий Чайка подчеркнул, что Генеральная прокуратура Российской Федерации и Министерство юстиции Республики Словении, являющиеся центральными компетентными органами в вопросах выдачи лиц и оказания правовой помощи по уголовным делам, имеют общую цель, чтобы лица, совершившие противоправные деяния или скрывшие доходы, полученные от незаконной деятельности, не имели ни единого шанса избежать наказания, скрывшись от правосудия в другом государстве, пользуясь различиями в правовых системах.

Также Юрий Чайка предложил обсуждать все возникающие в процессе взаимодействия между ведомствами вопросы в рабочем порядке в ходе двусторонних консультаций с участием экспертов из прокуратуры России и органов юстиции Словении.

Юрий Чайка выразил уверенность в том, что проведение совместных рабочих встреч в дальнейшем будет способствовать поддержанию конструктивного российско-словенского взаимодействия.

### **17 мая 2019 г. состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Генеральным прокурором Финляндской Республики Райей Тойвйайнен**

В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Алексей Захаров и руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Юрий Чайка отметил партнерский доверительный уровень отношений российской и финляндской сторон.

Также Юрий Чайка поблагодарил Генерального прокурора Финляндской Республики за личный вклад в их укрепление как по линии международных организаций, в частности Совета государств Балтийского моря, так и в двустороннем формате.

Финляндские прокуроры активно участвуют в реализации программ сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Финляндской Республики.

Юрий Чайка напомнил, что накануне в Москве в рамках преду-

смотренного действующей четвертой программой сотрудничества семинара российские и финляндские эксперты обменялись опытом осуществления правотворческой деятельности.

Юрий Чайка предложил продолжать продуктивную практику встреч российских и финских прокуроров для обмена опытом по актуальным взаимно интересным вопросам.

Генеральный прокурор Российской Федерации надеется на столь же активное развитие сотрудничества по линии Международной ассоциации прокуроров, открытие первого регионального представительства которой состоялось в конце ноября 2017 г. в Санкт-Петербурге. Оно располагается в одном из красивейших исторических зданий этого города — Доме князя Кочубея.

Генеральный прокурор Российской Федерации в очередной раз подтвердил нацеленность на дальнейшее развитие и углубление российско-финляндских отношений.

### **27 мая 2019 г. в Москве состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Генеральным прокурором Республики Куба Ямилой Пеньей Охедой**



В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай

Винниченко, Советник Посольства Республики Куба в Российской Федерации Барабара Сарабия Мартинес, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представители делегации Республики Куба.

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка отметил высокий уровень сотрудничества, сложившийся между прокуратурами России и Кубы. Отношения между ведомствами носят интенсивный и при этом дружеский, доверительный характер.

Юрий Чайка напомнил, что с 2011 г., когда было подписано межведомственное соглашение о сотрудничестве, ежегодно проводятся совместные мероприятия, встречи, обмены визитами.

Одной из наиболее эффективных форм взаимодействия генеральных прокуратур России и Кубы стала реализация программ межведомственного сотрудничества, три из которых успешно реализованы, а выполнение четвертой намечено на осень текущего года.

Юрий Чайка отметил, что российская прокуратура активно делится накопленным опытом работы и знаниями с кубинскими коллегами, в том числе в рамках курсов повышения квалификации в Университете прокуратуры Российской Федерации.

Шестой год подряд группы прокурорских работников Кубы являются слушателями таких курсов.

Программы обучения постоянно совершенствуются и составляются с учетом интересов зарубежных партнеров. В текущем году запланировано посещение прокуратуры города Москвы для ознакомления с особенностями ее работы.

Кроме того, для слушателей из прокуратуры Кубы в процессе обучения организуются также встречи с руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Помимо этого, делегации Генеральной прокуратуры Российской Федерации, возглавляемые, как правило, одним из заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, принимают участие в организуемых Генеральной прокуратурой Республики Куба международных конференциях по вопросам уголовного права.

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка выразил надежду на продолжение совместной и плодотворной работы с Генеральной прокуратурой Республики Куба.

Юрий Чайка подтвердил твердую нацеленность на всестороннее углубление и развитие российско-кубинских отношений в правовой сфере.

**18 июня 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и Верховный народный прокурор Китайской Народной Республики Чжан Цзюн в г. Хабаровске подписали Программу сотрудничества по вопросам правовой защиты окружающей среды на 2020–2021 годы**



Программа сотрудничества по вопросам правовой защиты окружающей среды на 2020–2021 год подписана

в рамках круглого стола по вопросам защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и окружающей среды. В совещании приняли участие прокуроры России и Китая.

«Обеспечение экологической безопасности в районе бассейна реки Амур — важнейшая задача для наших государств. Сегодня мы подпишем программу сотрудничества между нашими прокуратурами на 2020–2021 годы. Подтверждаем с нашей стороны нацеленность на совместную работу и готовность оказывать необходимую поддержку китайским коллегам на благо наших стран», — сообщил перед подписанием Юрий Чайка.

Генпрокурор России выразил надежду, что подписанная программа даст нам юридический механизм взаимодействия прокуратур Китайской Народной Республики и Российской Федерации в сфере экологической безопасности.

Он отметил, что прокуратуры стран смогут обмениваться опытом в рамках семинаров, а также делиться аналитическими разработками.

В свою очередь Генеральный прокурор Верховной народной прокуратуры КНР Чжан Цзюнь отметил, что защита окружающей среды является важной темой для его ведомства.

«Наша программа сотрудничества является важным свидетельством для будущего сотрудничества и взаимодействия. В прошлом году мы уже учредили департамент надзора и защиты окружающей среды. Именно в этой сфере нам нужно больше учиться у вас», — сказал господин Чжан.

## **24 июня 2019 г. состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Генеральным прокурором Азербайджанской Республики Закиром Гараловым**



В мероприятии приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко, заместитель Генерального прокурора Азербайджанской Республики — начальник Главного управления по борьбе с коррупцией при Генеральном прокуроре Камран Алиев, Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджанской Республики в Российской Федерации Полад Бюльбюль-оглы, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представители азербайджанской делегации.

Юрий Чайка поблагодарил азербайджанского коллегу за принятое приглашение.

Он подчеркнул, что серьезный импульс развитию российско-азербайджанских контактов на различных уровнях придают регулярные встречи руководителей двух государств. На последней из них отмечалось, что нынешнее состояние взаимоотношений России и Азербайджана позволяет решать вопросы сотрудничества во всех сферах.

Российскую Федерацию и Азербайджанскую Республику связывают давние традиции дружественных отношений, построенных на взаимной заинтересованности в укреплении мира и международной безопасности.

Генеральный прокурор Российской Федерации напомнил, что взаимодействие прокуратур двух стран осуществляется в рамках Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников СНГ и ГРЕКО. Успешно складывается партнерство в работе по линии Международной ассоциации прокуроров.

Совместно работая на этих международных площадках, обе стороны продвигаются к достижению общих целей — торжества правосудия, обе-

спечения принципа неотвратимости наказания преступников, действенной защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

Кроме того, в 1993 г. было подписано Соглашение о правовой помощи и сотрудничестве между прокуратурами России и Азербайджана. Однако преступный мир не стоит на месте. Осознавая необходимость адекватной реакции на новые вызовы и угрозы, прокуроры двух стран завершили работу над новым Соглашением.

Юрий Чайка выразил уверенность в том, что подписание сегодня нового Соглашения позволит более эффективно использовать потенциал совместной деятельности органов прокуратур России и Азербайджана для обеспечения верховенства права.

В заключение он подтвердил твердую нацеленность на дальнейшее развитие и укрепление сотрудничества между прокуратурами России и Азербайджана, подчеркнув, что совместные усилия позволят эффективно решать возникающие проблемы и реализовывать общие задачи.

По итогам встречи было подписано новое Соглашение о правовой помощи и сотрудничестве между прокуратурами России и Азербайджана.

# Обеспечение взаимодействия с органами госвласти, правоохранительными, контролирующими органами — основа эффективного прокурорского надзора за исполнением законов в сфере ОПК

Укрепление законности в сфере оборонно-промышленного комплекса (далее — ОПК) на ближайшую перспективу останется ключевой задачей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, органов государственной власти, правоохранительных и контролирующих органов. В этой связи в истекшем году надзор за исполнением законов в сфере ОПК оставался одним из приоритетных направлений в деятельности органов прокуратуры.

Обеспечивая системность и последовательность надзорной деятельности, комплексный подход к организации прокурорского надзора, прокуроры осуществили надзорные мероприятия практически на всех предприятиях оборонной сферы, в том числе проверена деятельность 15 ключевых корпораций и их дочерних обществ, федеральных органов государственной власти и оборонных предприятий — исполнителей ГОЗ: МЧС России, Роспатент, ФМБА России, ФСИН России, ГК «Роскосмос», ГК «Росатом», АО «Концерн ВКО Алмаз-Антей», ПАО «ОАК», «Звезда», «Регион», «НПК “Иркут”», АО «Концерн “Радиоэлектронные технологии”» и др.

Принятые в истекшем году меры прокурорского реагирования способствовали выполнению оборонных заданий, сокращению размера про-

сроченной задолженности головных исполнителей перед Минобороны России почти на 200 млрд руб., образовавшейся по состоянию на 1 января 2018 г., оформлению прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, возмещению ущерба в размере 4,6 млрд руб. В результате комплексного подхода и совместной работы с ФНС России, иными правоохранительными органами по выявлению в системе кооперации по ГОЗ фирм-однодневок, удалось исключить из Единого государственного реестра юридических лиц 561,1 тыс. организаций, имеющих признаки фирм-однодневок.

Эффективной работе способствуют принятые в ряде региональных прокуратур меры организационного и кадрового характера, созданы специализированные подразделения,

назначены помощники прокуроров субъектов Российской Федерации, осуществляющие надзор за исполнением законов в сфере ОПК.

Генеральным прокурором Российской Федерации принято решение об укреплении кадрового состава пяти прокуратур по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах (Калужская, Казанская, Ростовская, Хабаровская и Санкт-Петербургская).

Вместе с тем анализ практики прокурорского надзора за исполнением законодательства, регламентирующего сферу ОПК, показал, что эффективная деятельность правоохранительных и контролирующих органов, органов исполнительной власти возможна только при условии обеспечения надлежащего межведомственного взаимодействия, в том числе при организации и проведении проверок.

На начальном этапе формирования практики прокурорского надзора в оборонной сфере большое значение имела реализация совместных мер, разработанных во исполнение решения заседания коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минобороны России и Минпромторга России от 29 января 2014 г. и оперативных совещаний при Генеральном прокуроре Российской Федерации по вопросам состояния законности в оборонной сфере, состоявшихся в г. Томске и г. Санкт-Петербурге осенью 2016 г.

Принимая во внимание, что указанное решение коллегий выполне-

но и снято с контроля, дальнейшая совместная работа на этом направлении Генеральной прокуратурой Российской Федерации с указанными министерствами проводится в соответствии с Положением о порядке взаимодействия в сфере оборонно-промышленного комплекса, утвержденного Приказом от 31 июля 2015 г. № 405/484/2193/677/15.

В ходе совершенствования этой работы Генеральным прокурором Российской Федерации 28 мая 2018 г. издано распоряжение № 317/88р о создании межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям в сфере ОПК и ГОЗ, в состав которой помимо работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации вошли представители коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Минобороны России, МВД России, Следственного комитета Российской Федерации, ФСБ России, Минэкономразвития России, Минстроя России, Федерального казначейства, ФНС России, ФАС России, Росфинмониторинга, Ростехнадзора, ГК «Роскосмос».

Указанная группа активно работает (в истекшем году проведено три заседания), обеспечивая необходимый уровень межведомственного взаимодействия при принятии решений по ключевым вопросам в оборонной сфере и исполнения заданий гособоронзаказа, оперативного решения иных проблем оборонной сферы, особенно связанных со строительством космодрома «Восточный».

В рамках межведомственного взаимодействия реализуются мероприятия, предусмотренные Комплексным планом профилактики правонарушений в сфере оборонно-промышленного комплекса и Межведомственным планом совместных мероприятий по усилению борьбы с преступностью в оборонно-промышленном комплексе.

Например, в 2018 г. из Росфинмониторинга в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступило 238 информационных об участии хозяйствующих субъектов, привлеченных к исполнению ГОЗ, в сомнительных финансовых операциях на общую сумму свыше 25 млрд руб.

По результатам их проверки по поручениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации региональными прокуратурами внесено 201 представление об устранении нарушений закона, возбуждено 109 дел об административных правонарушениях, в суды направлено 3 заявления об изменении юридических адресов организаций, требования прокуроров удовлетворены, 6 должностных лиц предостережены о недопустимости нарушений законодательства о ГОЗ, в следственные органы направлен 81 материал в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ для осуществления уголовного преследования, по результатам рассмотрения которых уже возбуждено 28 уголовных дел. По остальным материалам проводятся доследственные проверки.

По итогам плановых проверок Генеральной прокуратурой Российской

Федерации о состоянии законности в сфере ОПК и допущенных нарушениях законов для принятия мер в рамках компетенции только в истекшем году направлено 128 информационных (2017 г. — 90) руководителям федеральных органов государственной власти, в том числе 32 информации по наиболее значимым и актуальным проблемам направлены Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации и Совет безопасности Российской Федерации. По результатам их рассмотрения руководством страны принимались стратегические решения организационного и кадрового характера по отдельным направлениям деятельности оборонной сферы.

Важным моментом при организации прокурорского надзора в указанной сфере является обеспечение оперативного взаимообмена информацией между прокуратурами субъектов Российской Федерации о фактах нарушений законов в деятельности поднадзорных им предприятий для их проверки и принятия мер прокурорского реагирования, и постоянного взаимодействия между военными и территориальными прокурорами.

Наиболее эффективно постоянное взаимодействие между указанными прокурорами складывается в ходе исполнения планов работы и решений, принятых на заседаниях межведомственной рабочей группы в сфере ОПК при прокуратурах субъектов Российской Федерации (далее — рабочая группа), в состав

которых входят представители органов прокуратуры и заинтересованных органов государственной власти, правоохранительных и контролирующих органов регионального уровня.

Такие рабочие группы активно действуют при прокуратурах Пермского, Приморского и Хабаровского краев, Московской, Оренбургской, Рязанской областей, г. Москвы и г. Санкт-Петербурга и иных субъектов Российской Федерации, на территории которых сконцентрированы предприятия ОПК. Эта работа обеспечила высокий уровень межведомственного взаимодействия, значительно повысила результативность совместных плановых проверок.

Так, только за период 2017–2018 гг. органами прокуратуры Российской Федерации выявлено свыше 64 тыс. нарушений закона, связанных с ОПК, в целях их устранения внесено 14 тыс. представлений, в дисциплинарном и административном порядке наказано свыше 17 тыс. виновных лиц, 394 незаконных правовых акта отменены либо приведены в соответствие с действующим законодательством, в суды направлено 2288 заявлений на сумму 2,8 млрд руб., в следственные органы в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 1300 материалов, по результатам их рассмотрения уже возбуждено 825 уголовных дел. По остальным материалам проводятся процессуальные проверки.

По результатам анализа деятельности указанных рабочих групп Ге-

неральной прокуратурой Российской Федерации региональным прокурорам рекомендованы к реализации конкретные меры, направленные на активизацию и повышение эффективности их работы, усиление влияния на состояние законности в сфере ОПК в субъектах Российской Федерации.

Особое внимание прокуроров обращено на то, что такие рабочие группы должны быть созданы при прокуратурах субъектов Российской Федерации и активно работать даже при отсутствии на поднадзорной территории оборонных предприятий, включенных в сводный реестр организаций ОПК.

В этом случае рабочие группы должны сосредоточить свое внимание на проверке исполнения законодательства о ГОЗ органами МВД России, МЧС России, ФСБ России, ФСИН России, Росгвардии, в рамках компетенции территориальных и военных прокуроров; о защитных сооружениях гражданской обороны организациями и учреждениями, за которыми закреплены такие объекты, и органами МЧС России, осуществляющими контроль за их содержанием и использованием; в вопросах обеспечения законности при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте специальных, военных и других объектов инфраструктуры, осуществляемым в рамках ГОЗ и федеральных целевых программ для нужд Минобороны России, МЧС России и иных силовых ведомств; законодательства при формировании,

размещении, хранении, использовании и освежении запасов государственного материального резерва.

Кроме того, им необходимо установить кооперацию поднадзорных органов военной прокуратуры объектов, расположенных на территории конкретного субъекта Российской Федерации, и в рамках компетенции обеспечить надзор за соблюдением федерального законодательства организациями — исполнителями договоров на поставку для них оборудования, материалов и т.д.

Эти и иные вопросы должны постоянно находиться в поле зрения рабочих групп и быть предметом рассмотрения на их заседаниях.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации» органы прокуратуры Российской Федерации осуществляют профилактику правонарушений, обеспечивая надзор за исполнением законов в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

В истекшем году значительно активизирована профилактическая направленность надзорной деятельности органов прокуратуры в сфере ОПК.

Всего за указанный период прокурорами выявлено 36 629 (2017 г. — 27 600) нарушений закона, связанных с ОПК, в целях их устранения внесено 8093 (2017 г. — 5986) представлений, объявлено 996 (2017 г. — 759) предо-

стережений о недопустимости нарушения закона.

Анализ причин и условий, способствующих совершению правонарушений в оборонной сфере, негативно влияющих на результаты работы по профилактике правонарушений, показал, что основной причиной этого явления является ненадлежащее исполнение должностными лицами своих обязанностей, в отношении которых при наличии достаточных оснований принимаются меры уголовно-правового характера либо возбуждаются дела об административных правонарушениях.

В ряде случаев совершению правонарушений в сфере ОПК способствуют пробелы в действующем законодательстве либо ведомственном нормотворчестве.

Используя весь накопленный потенциал правозащитной деятельности, органы прокуратуры основные свои усилия направляют на предупреждение и пресечение нарушений законов в сфере ОПК, реализацию предложенных законодательных инициатив, формирование общественно полезных результатов прокурорской деятельности в оборонной сфере. 

*Начальник управления по надзору  
за исполнением законов  
в сфере оборонно-  
промышленного комплекса  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
Д.В. Демешин*

## Цифровая трансформация органов прокуратуры

Современный этап мирового и социального развития характеризуется существенным влиянием на него цифровизации. Этот новый тренд мирового общественного развития, пришедший на смену информатизации и компьютеризации, основан на цифровом представлении информации, которое в масштабах как отдельной страны, так и всего мира приводит к повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни.

Цифровая трансформация органов и организаций прокуратуры Российской Федерации осуществляется в рамках государственной политики по созданию необходимых условий для развития цифровой экономики Российской Федерации.

Генеральная прокуратура Российской Федерации включилась в реализацию национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», которая должна быть исполнена до конца 2024 г. Программой предусматривается обеспечение высокотехнологичного надзора в деятельности органов прокуратуры, координации правоохранительных органов Российской Федерации с использованием цифровых технологий, а также функционирования современных автоматизированных рабочих мест и сервисов работы с цифровыми данными на базе защищенной катастрофоустойчивой инфраструктуры Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В настоящее время в Генеральной прокуратуре Российской Федерации продолжается работа по реализации Концепции цифровой трансформации органов и организаций про-

куратуры и совместного Приказа Генерального прокурора Российской Федерации и Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 8 февраля 2018 г. № 68/56 «Об утверждении паспорта проекта цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации».

Реализация Концепции направлена на комплексную оптимизацию деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в целях:

- преимущественного использования данных в цифровой форме;
- формирования среды электронного взаимодействия с учетом потребностей граждан, общества и государственных органов в получении качественных и достоверных сведений;
- развития цифровой инфраструктуры на основе применения российских информационно-теле-

коммуникационных технологий и формирования новой технологической основы для исполнения полномочий органами прокуратуры;

- создания методической и технологической основы для формирования и развития компетенций работников органов прокуратуры в области реализации своих полномочий в условиях цифровой экономики.

Основной проблемой развития информационно-коммуникационных технологий в прокуратуре Российской Федерации являлось отсутствие каналов связи до прокуратур районного и городского звена.

Решением этой проблемы стало создание единой защищенной сети передачи данных до каждого района включительно, которая в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации находится в опытной эксплуатации.

В единой защищенной сети передачи данных реализовано два независимых сегмента с различным классом защиты информации. Закрытый контур предназначен для работы в ведомственных информационных системах. Открытый контур обеспечивает доступ к российскому государственному сегменту информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». За счет оптимизации бюджетных расходов в 2018 г. построены структурированные кабельные сети в 292 прокуратурах. В 2020 г. данные работы будут закончены во всех прокуратурах. Осуществлены установка и подключение к единой защищенной сети передачи данных более 3 тыс. автоматизированных рабочих мест

по сервисной модели с предустановленным программным обеспечением, уже сейчас на них проводятся сеансы видеоконференцсвязи.

В соответствии с паспортом проекта цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации разработан системный проект, в котором определены основные научно-технические решения по реализации направлений цифровой трансформации органов прокуратуры, сформулированы предложения по планам развития информационных систем органов прокуратуры, архитектуре организации типовых рабочих мест, а также проведен анализ возможности импортозамещения.

Кроме того, в рамках реализации перехода органов прокуратуры на электронный документооборот разработан автоматизированный информационный комплекс «Надзор-WEB», который предусматривает переход на юридически значимые процессы электронного документооборота и надзорного производства, основанные на современных WEB-технологиях, и вовлечение в эти процессы всех работников органов прокуратуры Российской Федерации.

В настоящее время проводится опытная эксплуатация данного комплекса в прокуратурах Новгородской, Псковской, Ростовской, Челябинской областей и Приволжской транспортной прокуратуре, планируется его внедрение в подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Граждане Российской Федерации получили возможность подать об-

ращение и записаться на прием в органы прокуратуры с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций).

Цифровая трансформация органов и организаций прокуратуры Российской Федерации осуществляется на основе ключевых наработок в части нормативного правового регулирования, реализованного в государственной автоматизированной системе правовой статистики и федеральной государственной информационной системе «Единый реестр проверок».

В целях реализации паспорта приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» ведутся работы по интеграции федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок» с государственной автоматизированной системой «Управление» и федеральной государственной информационной системой «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Использование современных информационных технологий в настоящее время невозможно без надлежащих средств идентификации и авторизации. Эту задачу реализует Удостоверяющий центр Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В 2018–2019 гг. идет активная выдача сертификатов ключей проверки электронной подписи, в настоящее время их выдано уже свыше 11,5 тыс. Работники прокуратур используют их для получения сведений из различных

государственных и ведомственных информационных систем.

В рамках электронного взаимодействия только центральным аппаратом Генеральной прокуратуры Российской Федерации с использованием электронной подписи направлено и получено более 13 тыс. информационных запросов, что является показателем активизации работы органов прокуратуры Российской Федерации в рамках межведомственного электронного взаимодействия.

Большое внимание уделяется защите информационных ресурсов и аттестации по требованиям безопасности информации объектов информатизации.

Работа по цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации направлена на повышение эффективности деятельности органов прокуратуры, создание условий для оперативной реализации надзорных функций в связи с цифровизацией объектов надзора, развитие свободного, устойчивого и безопасного взаимодействия органов прокуратуры с гражданами, организациями, институтами гражданского общества, органами государственной власти и местного самоуправления. 

*Начальник Главного управления  
правовой статистики  
и информационных технологий  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
О.А. Инсаров*

# К вопросу о практической значимости государственной автоматизированной системы правовой статистики

По заказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации разработано специальное программное обеспечение государственной автоматизированной системы правовой статистики (далее — ГАС ПС, система). В связи с этим для апробации технологии сбора и обработки статистических данных с февраля 2013 г. на территории Тульской области проводится опытная эксплуатация системы в пилотной зоне. Главной целью создания ГАС ПС является обеспечение прозрачности, достоверности и полноты данных правовой статистики.

Эффективность деятельности различных оперативных служб и следственных органов, направленной на получение криминалистически значимой информации или иного интересующего факта или объекта, определяется результативностью осуществляемого поиска с помощью различных банков данных, в том числе органов внутренних дел и прокуратуры в пределах Российской Федерации.

Внедрение ГАС ПС повлекло позитивные изменения в практической деятельности правоохранительных органов.

В настоящее время благодаря введению в эксплуатацию новейших информационных систем прокурорам, следователям и оперативным сотрудникам не представляет особой сложности получить интересующую информацию в кратчайшие сроки.

Переходя к вопросу практического применения ГАС ПС, следует отметить, что ключевой фактор, определяющий эффективность поиска информации, находится в прямой зависимости от следующих критериев:

**1. Полноты сбора.** Данный критерий зачастую является проблемным. Так, в 2017 г. в области на 40,2% (с 5712 до 8010) выросло по сравнению с предшествующим годом число выявленных прокурорами нарушений, связанных с искажением сведений о преступлении и лице, его совершившем. Рост количества таких нарушений в 2017 г. обусловлен главным образом расширением состава сведений, подлежащих проверке, а также совершенствованием методов и способов выявления нарушений.

По-прежнему одним из самых распространенных нарушений, допускаемых при учете преступлений,

в 2017 г. являлись ошибки, связанные с отражением сведений о совершении преступлений в общественном месте, в том числе на улице. Несмотря на комплекс мер, предпринятых прокуратурой области, число таких нарушений в 2017 г. по сравнению с предшествующим годом выросло на 63,5% (с 392 до 641), при этом более трети (226, или 35,3%) таких нарушений выявлено работниками управления правовой статистики, дислоцированными в районных (городских) прокуратурах. В 499 случаях из 641 (77,8%) нарушения связаны с неотражением сведений в учетных документах о совершении преступления в общественном месте. Основная масса таких нарушений связана с тем, что в документах первичного учета не отражались сведения о совершении преступлений в общественных местах, в том числе на улице, при регистрации краж из гаражей граждан, автокооперативах, кладбищах, лесных массивах, пустырях и иных территориях, находящихся в пределах населенного пункта, к которым имелся свободный доступ в любое время суток, а также в школах, детских садах, образовательных и медицинских учреждениях во время предоставления ими соответствующих услуг.

Таким образом, качественное и всестороннее применение прокурорами функциональных возможностей ГАС ПС, с помощью которых выявлялось искажение объектов учета с целью их последующей корректировки, позволило значительно оптимизировать полноту сбора и обработки первичной статистической информации,

исключить в ряде случаев противоречивые подходы в практике заполнения учетных документов.

**2. Качества обработки.** Проведенный анализ выявил, что нарушения, связанные с необоснованным учетом преступлений в качестве совершенных в общественном месте, как правило, выявляются надзирающими прокурорами при подписании статистических карточек. Чаще всего лицами, осуществляющими предварительное расследование, ошибочно вносятся в документы первичного учета сведения о совершении преступления в общественном месте по экономическим или дящимся преступлениям, а также квалифицируемых по составам преступлений, не подлежащих учету в качестве таковых, в соответствии с п. 17 Инструкции о порядке заполнения и представления учетных документов, утвержденной Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России и ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений».

В целях профилактики таких нарушений по инициативе прокуратуры области сотрудниками Информационного центра установлен дополнительный логический контроль, исключающий возможность необоснованной постановки на учет вышеуказанных составов преступлений.

В 2017 г. существенно, на 168,4% (с 548 до 1471), выросло количество выявленных прокурорами фактов

недостоверного отражения в документах первичного учета сведений о количестве преступлений, совершенных лицами, ранее совершившими преступление (из них 1009, т.е. 69,6%, выявлено работниками управления правовой статистики прокуратуры области). За анализируемый период времени выявлено 1014 фактов (АППГ — 178; +469,6%), связанных с необоснованным отражением (завышением) сведений в учетных документах о количестве преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, а также о количестве таких лиц. Чаще всего такие нарушения допускались в связи с ошибками при исчислении сроков погашения судимости и в связи с этим наличия у лиц, совершивших преступления, признаков рецидива преступлений.

Наряду с этими субъектами учета преступлений допущено 457 фактов неотражения (занижения) сведений в учетных документах о количестве преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления.

Рост количества нарушений, допущенных при учете преступлений и лиц, их ранее совершивших, главным образом связан с окончанием тематической проверки, в ходе которой проводилась сверка базы ИЦ УМВД с первичными данными, размещенными в государственной автоматизированной системе «Правосудие».

**3. Открытости и доступности данных на публичном портале.** В том числе в данных целях параллельно с развертыванием ГАС ПС изменен

подход к публикации данных о состоянии преступности — это предусматривалось и концепцией создания ГАС ПС. В апреле 2013 г. был запущен портал правовой статистики в онлайн-режиме, ядром которого стал Центр обработки данных Генеральной прокуратуры РФ. Действующий в Интернете публичный портал правовой статистики получил домен [www.crimestat.ru](http://www.crimestat.ru). Сейчас портал содержит данные более чем по 114 ключевым показателям по регионам и по России в целом. На указанном сайте были размещены в открытом доступе статистические данные, такие как: характеристика социального портрета преступности, показатели преступности регионов, всей России и их соотношение с другими странами. Он призван показать полную картину преступности в стране в региональном и временном разрезе.

Названные критерии являются основополагающими векторами деятельности прокуратуры Тульской области в сфере правовой статистики.

Несомненно, что главной целью деятельности органов прокуратуры в рассматриваемой сфере являются полнота, качество и достоверность статистической информации о состоянии преступности на территории как России, так и области.

Таким образом, без использования современных поисковых и регистрационных систем раскрытие преступлений было бы значительно затруднено.

В данном контексте играют важную роль сверки достоверности имеющихся статистических и иных сведений.

Несомненно, контроль за достоверностью загружаемых сведений сложно переоценить, в том числе деятельность прокурора, направленную на соблюдение законности в данной сфере.

Обращает на себя внимание тот факт, что проводимые сверки достоверности имеющихся в базах сведений способствуют выявлению укрываемых от учета преступлений, что напрямую влияет на укрепление законности.

Вышеназванное подкрепляется практикой Тульской области, где из базы данных ГАС ПС были отобраны сообщения, содержащие в фабулах сведения о хищениях имущества граждан, причинении вреда здоровью, невыплате заработной платы, нарушениях правил техники безопасности и охраны труда, фактах смерти граждан, носящих криминальный характер, об отсутствии либо повреждении идентификационного номера транспортных средств, хищениях паспортов и об иных противоправных деяниях. По таким сообщениям организована прокурорская проверка с изучением материалов сообщений в правоохранительном органе, в результате которой установлено 29 фактов укрытия сообщений о преступлениях и оставления их без надлежащего рассмотрения.

Подобные факты укрытия уголовно наказуемых деяний от учета выявлены благодаря функциональным возможностям ГАС ПС.

Функционирование системы служит важнейшим инструментом в деятельности органов прокуратуры

области в защите конституционных прав граждан на разумные сроки рассмотрения правоохранительными органами заявлений (сообщений) о преступлениях, который позволяет в оперативном режиме удаленным способом (без посещения субъектов учета и регистрации) выявлять факты нарушения сроков при разрешении указанных сообщений (заявлений), незаконного принятия решений об отказе в возбуждении уголовных дел, передачи сообщений по подследственности (подсудности) и незамедлительно запрашивать сведения, материалы, а при необходимости немедленно принимать меры реагирования.

Таким образом, с помощью возможностей ГАС ПС обеспечивается право граждан на защиту от преступных посягательств и доступ к правосудию, гарантированное ст. 52 Конституции Российской Федерации и которое выражается в своевременном, законном и обоснованном решении о возбуждении уголовного дела, осуществление уголовного преследования и дальнейшая защита и обеспечение прав потерпевших.

Прокуратурой области принимается комплекс организационных и практических мер по опытной эксплуатации ГАС ПС, на постоянной основе проводятся заседания межведомственной координационной рабочей группы по вопросам ГАС ПС, в целях повышения уровня профессиональных знаний должностных лиц органов предварительного расследования, а также овладения ими умениями и навыками работы с модернизиро-

ванным специальным программным обеспечением ГАС ПС с участием подчиненных прокуроров, следователей (дознавателей) правоохранительных органов области проводятся учебно-методические семинары по вопросам статистического учета преступлений в пилотной зоне системы.

Данные меры призваны способствовать укреплению государственного управления, повышению эффективности деятельности органов прокуратуры и правоохранительных органов Российской Федерации по проведению государственной политики в сфере обеспечения законности и правопорядка, предотвращению укрытия преступлений от учета.

Следует отметить, что в настоящее время в большинстве случаев следователи и оперативные работники обладают достаточным материально-техническим оснащением и достаточными навыками для работы в поисковых системах и различных базах данных.

Повсеместное внедрение средств электронной подписи в ГАС ПС и внедрение новейших технологий в сфере криминалистических учетов

позволит в дальнейшем осуществить полный переход на электронный документооборот между субъектами учета, что, в свою очередь, будет способствовать не только оперативному предоставлению статистической информации, но и уменьшению материальных расходов правоохранительных органов и органов прокуратуры на формирование бумажных машиночитаемых документов, их доставку и хранение, а главное — в несколько раз сократит время обработки документов первичного учета.

Правовая статистика, отражая количественную сторону совершенных преступлений и связанных с ними социальных явлений и процессов, обеспечивает науку и практику борьбы с преступностью необходимыми сведениями эмпирического характера, выполняя роль фактической основы, без опоры на которую невозможно проводить целеустремленную, научно обоснованную борьбу с преступностью. 

*Прокурор  
Тульской области  
Р.С. Прасков*

# Об итогах прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере интеллектуальной собственности

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным неоднократно подчеркивались особое значение интеллектуальной собственности и необходимость воспитания в гражданах чувства уважения к правам авторов.

В современном мире интеллектуальная собственность является фундаментом успешного развития государства и общества. Поощрение научного творчества, использование научных достижений, внедрение изобретений в коммерческий оборот составляют основы экономических отношений.

В соответствии со ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) под интеллектуальной собственностью понимаются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, секреты производства (ноу-хау), товарные знаки, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров, произведения науки, литературы и искусства, фонограммы и другие).

В условиях сохраняющихся неблагоприятных внешних факторов в Российской Федерации взят курс на импортозамещение и модернизацию производства, что сопровождается созданием охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности на основе отечественных разработок. Таким образом, существует

объективная необходимость защиты интеллектуальной собственности наряду с собственностью на любые другие объекты гражданских прав, и роль интеллектуальной собственности в экономике с каждым годом только возрастает.

Органы прокуратуры Российской Федерации активно используют имеющийся потенциал для обеспечения законности в названной сфере правоотношений. Прокурорами на постоянной основе осуществляется мониторинг складывающейся ситуации с соблюдением законодательства об интеллектуальной собственности и обеспечивается оперативное реагирование на факты нарушений закона.

Всего в 2018 г. прокурорами в ходе осуществления надзора за исполнением законодательства об интеллектуальной собственности, авторских и смежных правах выявлено свыше 4,4 тыс. нарушений закона. В целях их устранения внесено

748 представлений, в суды направлено более 1,3 тыс. исков и заявлений, принесено 19 протестов на незаконные правовые акты, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено свыше 1,2 тыс. виновных лиц, объявлено 126 предостережений о недопустимости нарушения закона. По материалам прокурорских проверок возбуждено 91 уголовное дело.

Прокурорами в рамках реализации утвержденных на межведомственных совещаниях планов организуются проверочные мероприятия по установлению и пресечению каналов незаконного ввоза, производства и оборота продукции легкой промышленности, в том числе контрафактной, в ходе которых выявляются признаки преступлений и административных правонарушений.

В частности, случаи реализации товаров с незаконно нанесенными товарными знаками установлены в Карачаево-Черкесской Республике, Краснодарском, Красноярском, Приморском и Хабаровском краях, Архангельской, Астраханской, Волгоградской, Новосибирской и Ростовской областях.

В Тамбовской области выявлен факт реализации предпринимателем без согласия правообладателей компакт-дисков в формате CD и DVD, содержащих аудио- и видеопроизведения, компьютерные игры. Контрафактная продукция в количестве более 2 тыс. компакт-дисков, распространяемая с нарушением исключительных прав правообладателей, изъята сотрудниками МО МВД «Рассказовский», по результатам инициированной Рассказовским межрайпрокурором

доследственной проверки возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 (нарушение авторских и смежных прав) Уголовного кодекса Российской Федерации. По итогам расследования уголовное дело направлено в суд.

В связи с проведением Чемпионата мира по футболу 2018 г. Российская Федерация приняла на себя ряд обязательств, в том числе обязательства по защите бренда и символики Международной федерации футбольных ассоциаций (FIFA). В связи с этим особое внимание в 2018 г. уделялось защите интеллектуальных прав FIFA при использовании символики Чемпионата мира по футболу (далее — символика FIFA).

Прокурорами совместно с таможенными органами и органами внутренних дел проведены проверочные мероприятия в местах реализации контрафактной продукции, в результате которых установлены факты незаконного использования символики FIFA.

Случаи неправомерного использования символики чемпионата в названиях организаций и при продаже товаров без заключения лицензионного договора с правообладателем установлены в республиках Мордовия и Татарстан, Краснодарском, Приморском краях, Волгоградской, Калининградской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Самарской, Свердловской и Тульской областях, г. Москве. По инициативе прокуроров виновные лица привлечены к административной ответственности, указанная продукция изъята из торгового оборота.

В целях противодействия реализации контрафактной продукции с символикой FIFA, а также поддельных входных билетов на футбольные матчи, по результатам проведенного мониторинга сети «Интернет» прокурорами в суды общей юрисдикции направлены иски о признании информации об их продаже запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Так, только по искам прокуратуры г. Москвы судами признана запрещенной к распространению информация на 30 подобных сайтах в сети «Интернет».

Прокуроры также обращались в суды общей юрисдикции с аналогичными административными исковыми заявлениями в случаях установления фактов незаконной реализации через интернет-сайты контрафактной продукции, копирующей известные бренды (Краснодарский край, Иркутская, Костромская, Новосибирская, Тульская области).

В указанных случаях суд признает информацию запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, и впоследствии Роскомнадзором доступ к таким интернет-ресурсам ограничивается путем включения в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Необходимо отметить, что проблема обеспечения законности в рассматриваемой сфере правоотношений остается актуальной практически для

всех сегментов рынка интеллектуальной собственности.

Так, органами прокуратуры в ходе надзорных мероприятий выявлялись нарушения законодательства об интеллектуальной собственности при выполнении хозяйствующими субъектами государственных контрактов. В целях устранения таких нарушений принимались меры прокурорского реагирования.

Например, в г. Москве одним из научно-исследовательских институтов при исполнении государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ получены результаты интеллектуальной деятельности, обеспеченные правовой охраной (изобретения, полезные модели, секрет производства (ноу-хау), база данных, программы для ЭВМ).

При этом вопреки требованиям ст. 309 ГК РФ институтом не исполнена обязанность об уведомлении государственного заказчика о получении результатов интеллектуальной деятельности, созданных при выполнении государственных контрактов.

Кроме того, в нарушение ст. 1370 ГК РФ институтом не выплачено поощрительное вознаграждение авторам за создание ряда служебных изобретений и полезных моделей.

По данным фактам Лефортовским межрайонным прокурором г. Москвы приняты меры реагирования.

Достаточно распространены нарушения авторских и смежных прав. Органами прокуратуры выявлялись факты незаконного публичного исполнения музыкальных произведений в помещениях коммерческих организаций (республики Башкортостан,

Крым, Марий Эл, Мордовия, Пермский, Ставропольский края, Белгородская, Ростовская, Тамбовская и Ульяновская области, г. Москва).

В связи с этим руководителям таких организаций внесены представления об устранении нарушений законодательства, виновные лица привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.12 (нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, прокурорами в соответствии с компетенцией принят ряд необходимых организационно-практических мер, в том числе по координации деятельности правоохранительных органов, обмену информацией с общественными организациями и контролю за рассмотрением их обращений, осуществлению надзорных проверок.

В целях повышения эффективности прокурорского реагирования в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовлен проект федерального закона, направленный на наделение прокурора правом на обращение в суд с исками (заявлениями) о признании недействительными патентов на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения и признании на них исключительного права Российской Федерации.

Генеральная прокуратура Российской Федерации также принимает участие в международных мероприя-

тиях в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Так, в г. Москве 20–21 июня 2018 г. обеспечено участие представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации в организованном Роспатентом 10-м заседании российско-китайской рабочей группы по сотрудничеству в защите прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству Российско-Китайской комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая.

Кроме того, 5–7 сентября 2018 г. в г. Париже (Французская Республика) состоялось 12-е заседание рабочей группы по защите прав интеллектуальной собственности и борьбе с контрафактной продукцией под эгидой Российско-Французского совета по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам, в котором в составе российской делегации приняли участие представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Вопросы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности находятся на особом контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 

*Заместитель начальника  
Главного управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации —  
начальник управления  
по надзору за исполнением  
законодательства в сфере экономики  
Д.Ю. Данилов*

## Прокурорский надзор в сфере ограничения деятельности по организации и проведению азартных игр

С введением законодательных ограничений незаконный игорный бизнес в России не прекратил свое существование, а принял качественно новую форму. Игровые заведения стали функционировать под видом лотерей, развлекательно-стимулирующих мероприятий, предоставления доступа через Интернет на сайты, зарегистрированные вне территории Российской Федерации, оказывающие услуги по проведению азартных игр в виде клубов со строго ограниченным допуском.

Проведение ОРМ в игорных заведениях осложняется ограничением доступа в них охраной и иными техническими сооружениями. Несмотря на это, правоохранительными органами принимаются меры по выявлению и пресечению преступлений данной категории.

По сведениям управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, в 2018 г. проведено 7495 (в 2017 г. — 9045) проверок (-20%) по фактам деятельности игорных заведений.

По установленным случаям несоблюдения законодательства в 746 случаях приняты решения о привлечении недобросовестных хозяйствующих субъектов и их руководителей к административной ответственности (+52%, 2017 г. — 352), в том числе наложены штрафы на сумму свыше 22,5 млн руб. (25,5).

Наибольшее количество административных правонарушений выявлено в Центральном федеральном округе — 446, наименьшее в Сибир-

ском и Северо-Западном федеральных округах — по 7.

Кроме того, по данным официальной статистики за 2018 г., на территории Российской Федерации зарегистрировано 1249 преступлений, предусмотренных ст. 171.2 (незаконная организация и проведение азартных игр) Уголовного кодекса Российской Федерации (2017 г. — 1492).

Обозначенные преступления выявлены практически во всех субъектах Российской Федерации, за исключением Ненецкого и Чукотского автономных округов, Чеченской Республики, Курганской области и Республики Алтай.

Наибольшее количество фактов незаконной организации и прове-

дения азартных игр установлено в Челябинской области (107), г. Москве (80), Московской области (94), Краснодарском крае (75) и Самарской области (65).

Согласно данным управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, в исследуемый период возбуждено 1404 уголовных дела о преступлениях, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ (незаконные организация и проведение азартных игр) (-9,8%, 2017 г. — 1558), 1651 лицу предъявлено обвинение (-2,8%, 2017 г. — 1686).

Сумма незаконно извлеченного дохода на момент выявления преступлений составила 1 млрд 643 млн руб. (за 2017 г. — 1 млрд 052 млн руб.).

При этом изъято 8969 (2017 г. — 13 185) игровых автоматов, 30 (2017 г. — 27) рулеток, 205 (2017 г. — 493) игровых столов, 18 210 (2017 г. — 16 778) системных блоков.

В ходе совместных оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками ГУЭБиПК МВД России с ГУ МВД России по г. Москве и СЭБ ФСБ России пресечена противоправная деятельность преступного сообщества, участники которого с 2016 г. под видом легальной деятельности букмекерской конторы ООО «Панорама», функционировавшей под брендами «ГринБет», «ЮнионБет», «ВинЛайн», осуществляли незаконную игорную деятельность на территории г. Москвы и иных субъектов Российской Федерации. В отношении участников преступного сообщества ГСУ СК России по г. Москве и СУ по ЮВАО

ГСУ СК России по г. Москве возбуждено 12 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 171.2 УК РФ, которые объединены в одно производство, и возбуждено уголовное дело по ч. 1, 2 ст. 210 УК РФ. В ходе следствия организатор Бажанов А.Е. и 25 активных участников преступного сообщества арестованы. Ущерб по делу устанавливается, в целях обеспечения приговора следствием наложен арест на имущество на сумму 500 млн руб.

По итогам расследования уголовных дел по стране в суды направлено 974 уголовных дела (+2,7%, 2017 г. — 939), прекращено по реабилитирующим основаниям следствием 32 (2017 г. — 54), судом 338 (2017 г. — 142) уголовных дел (+57%). Вынесено 511 (679) обвинительных приговоров (-24,7%).

По итогам расследования по реабилитирующим основаниям прекращено 43 (79) уголовного дела (-45%). Наибольшее количество таких решений принято в Республике Татарстан (7).

В 2018 г. судами постановлен 1 оправдательный приговор (г. Москва). В предыдущем периоде — 1 (Ульяновская область).

Возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ 16 уголовных дел (г. Москва — 3, Пермский край — 2, Воронежская область — 1, Калужская область — 1, Курская область — 1, Орловская область — 1, Нижегородская область — 1, Оренбургская область — 1, Камчатский край — 1, ЮТП по СКФО — 1, Краснодарский край — 1, Астраханская область — 1).

При этом следует отметить, что прокурорами г. Москвы, Московской и Ярославской областей направлено в суд наибольшее количество уголовных дел (63, 41 и 37 соответственно), тогда как в Пермском крае направлено в суд 13 уголовных дел, из которых 2 возвращены судом для организации дополнительного следствия.

Прокурорами в порядке ч. 6 ст. 246 УПК РФ направлено в суд 7 исковых заявлений о взыскании дохода, извлеченного в ходе преступной деятельности (2017 г. — 12) (Дальневосточный, Центральный, Приволжский и Южный федеральные округа). По результатам их рассмотрения в доход государства взыскано свыше 24 млн руб. (2017 г. — 58).

Следует отметить, что основные сложности в расследовании уголовных дел связаны с проведением исследований в области программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем.

Вместе с тем заключения экспертов являются важным элементом по уголовным делам, связанным с организацией и проведением азартных игр с использованием сети «Интернет».

Помимо объективных причин, негативное влияние на эффективность противодействия преступлениям в анализируемой сфере оказывают нарушения, допускаемые правоохранительными органами на всех этапах досудебного производства.

В ходе осуществления надзорной деятельности прокурорами субъектов отменено 1898 (2017 г. — 2590) постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, из которых по 115 ма-

териалам в последующем возбуждены уголовные дела (2017 г. — 17).

К причинам отмены решений об отказе в возбуждении уголовного дела относились неполнота проверочных мероприятий, отсутствие опросов всех лиц, чьи объяснения имеют значение по существу проверок, а также непроведение экспертных исследований, без которых не представлялось возможным сделать вывод о наличии признаков преступления.

Фактов несвоевременной регистрации сообщений о преступлениях и их укрывающих от учета в 2018 г., как и в 2017 г., не установлено.

Следствием допускаются нарушения и на этапе расследования уголовных дел. Для устранения допущенных нарушений закона прокурорами внесено 235 требований (2017 г. — 256) и 56 представлений (2017 г. — 64), по результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 13 (13) должностных лиц. В порядке ст. 221 УПК РФ прокурорами возвращено для проведения дополнительного следствия 39 (47) уголовных дел.

Следует отметить, что прокурорами проводится работа по мониторингу средств массовой информации, сети «Интернет» и последующему предъявлению в суд исковых заявлений об ограничении доступа к интернет-ресурсам, на которых организовано проведение азартных игр.

В 2016–2018 гг. на основании вынесенных по заявлениям прокуроров судебных постановлений и решений ФНС России более 120 тыс.

интернет-ресурсов, на которых размещалась информация, касающаяся деятельности интернет-казино, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в соответствии со ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» внесено в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В связи с этим Роскомнадзором доступ к таким интернет-ресурсам ограничен.

Так, прокуратурой Трусовского района г. Астрахани в 2018 г. выявлены факты, связанные с размещением в сети «Интернет» информации об азартных играх и предоставлением услуг клиентам для участия в них в режиме реального времени с денежным выигрышем. В этой связи прокуратурой района в Трусовский районный суд г. Астрахани направлено 5 исковых заявлений о признании такой информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Заявления прокурора судом рассмотрены, требования удовлетворены.

Вышеизложенное свидетельствует, что преступные действия, направленные на незаконную организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» вне игровой зоны, представляют собой большую общественную опасность, влекут за собой неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения основ государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр на территории Российской Федерации, причиняют вред нравственности, правам и законным интересам граждан, общества и государства.

В этой связи вопросы исполнения законодательства, направленного на ограничение организации и проведения азартных игр, по-прежнему являются актуальными и требуют дальнейшего контроля. 

*Старший прокурор отдела  
управления по надзору  
за процессуальной деятельностью  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
Главного управления по надзору  
за следствием, дознанием и  
оперативно-розыскной деятельностью  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
Н.В. Муравлева*

# Исполнение законодательства о безопасности дорожного движения в связи с применением комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД

Обеспечение безопасности дорожного движения в Российской Федерации определено в качестве одного из приоритетных направлений деятельности государства, имеющих большое социальное, экономическое и демографическое значение. В этой связи Генеральной прокуратурой Российской Федерации особое внимание уделяется состоянию законности в указанной сфере в связи с применением комплексов автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения.

Анализ эффективности использования комплексов автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения показал, что в местах их функционирования отмечается значительное снижение общего количества ДТП и тяжести их последствий. Однако отсутствие действенных мер, направленных на развитие системы автоматической фиксации нарушений, ненадлежащее финансирование таких мероприятий, а зачастую хищение бюджетных средств препятствуют улучшению состояния безопасности на дорогах.

Так, по материалам прокуратуры Новгородской области по факту покушения на хищение бюджетных денежных средств путем завышения объемов выполненных работ по договору на создание комплекса в отношении

руководителей двух коммерческих структур возбуждено и расследуется уголовное дело.

В том же регионе судом вынесен приговор должностному лицу, заключившему договор на создание комплекса с превышением своих полномочий, что повлекло ущерб бюджету области.

По собранным прокуратурой Ульяновской области материалам органом следствия возбуждено уголовное дело в отношении руководителя коммерческой структуры, заключившего договоры об оказании услуг по фиксации правонарушений с фирмами, не имеющими технической возможности по их оказанию. Кроме того, установлен факт хищения бюджетных средств в рамках контракта, заключенного между

отраслевым органом исполнительной власти субъектового уровня и этой же организацией на финансирование расходов по фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения. Размер причиненного бюджету области ущерба, по предварительной оценке, в совокупности составляет почти 200 млн руб.

В Ярославской области расследуется уголовное дело, в действиях фигуранта по которому имеются признаки мошенничества. По версии следствия, он получил денежные средства от представителя коммерческой структуры за отказ от участия в аукционе на выполнение работ по содержанию и ремонту технических средств организации дорожного движения.

Помимо этого, с целью пресечения нарушений законодательства об ограничении конкуренции в данной сфере органами прокуратуры налажено тесное взаимодействие с региональными подразделениями Федеральной антимонопольной службы России.

Например, Пензенским УФАС России по результатам рассмотрения материалов проверки прокуратуры области привлечены к административной ответственности 3 коммерческие структуры, являвшиеся участниками и победителями 11 аукционов на поставку оборудования для комплексов.

УФАС России по Ульяновской области по факту передачи региональным органом власти коммерческой организации функций по администрированию системы фиксации

нарушений правил дорожного движения без проведения конкурентных процедур выдано предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства. Решением областного Арбитражного суда эти действия УФАС признаны обоснованными.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации выявлено нарушение законов при исполнении концессионного соглашения о проектировании, создании и эксплуатации комплекса на территории Астраханской области. Проверка показала, что решение о его заключении принято региональным органом государственной власти субъекта с превышением полномочий, в состав передаваемого концессионеру имущества включены объекты, находящиеся в федеральной собственности. При заключении концессионного соглашения допущены многочисленные нарушения бюджетного законодательства и законодательства о защите конкуренции.

Приняты меры прокурорского реагирования, в том числе материалы проверки направлены в Федеральную антимонопольную службу по области для принятия решения в соответствии с предоставленными полномочиями.

В Республике Карелия, Вологодской, Московской, Смоленской, Тюменской областях, г. Москве на протяжении последних лет при непосредственном участии органов прокуратуры пресечены факты картельного сговора, многочисленные нарушения законодательства, связанные с ненад-

лежащей эксплуатацией комплексов, необоснованным привлечением лиц к административной ответственности либо освобождением от нее, необеспечением технической защищенности оборудования. Приняты меры по противодействию длительному неиспользованию закупленного за счет бюджетных средств оборудования, незаконному наделению работников коммерческих организаций полномочиями по осуществлению оценки качества полученных с использованием комплексов фотоматериалов и др.

Между тем осуществление государственного контроля в области обеспечения дорожного движения является одним из важнейших направлений деятельности органов государственной власти. В свою очередь, достижение максимальной результативности такого контроля

возможно посредством минимизации человеческого фактора на него, т.е. повсеместного внедрения комплексов.

Как следствие, работа органов прокуратуры в указанном направлении продолжается. Показателем ее результативности послужит в первую очередь улучшение ситуации с аварийностью на дорогах России. ✍

*Прокурор отдела по надзору  
за исполнением законов  
о промышленной и дорожной  
безопасности управления по надзору  
за исполнением законов  
о защите интересов государства  
и общества Главного управления  
по надзору за исполнением  
федерального законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
М.А. Иванова*

# Генеральной прокуратурой Российской Федерации во взаимодействии с Советом Европы и Группой государств против коррупции (ГРЕКО) проведена международная конференция на антикоррупционную тематику

Одним из актуальных направлений международного антикоррупционного сотрудничества, реализуемых Генеральной прокуратурой Российской Федерации, является обеспечение участия российской делегации в Группе государств против коррупции (ГРЕКО) — организации, учрежденной государствами — членами Совета Европы в мае 1999 г. для оказания помощи в соблюдении единых антикоррупционных стандартов.

Во взаимодействии с ГРЕКО, Советом Европы и Министерством иностранных дел Российской Федерации Генеральной прокуратурой Россий-

ской Федерации 17 апреля 2019 г. на базе МГИМО МИД России проведена международная конференция на тему «Предупреждение и урегулирование конфликта интересов среди судей и прокуроров как мера защиты лиц от незаконного уголовного преследования. Реализация в России стандартов Совета Европы».

В конференции приняли участие Генеральный директор Генерального директората по правам человека и верховенству права Совета Европы, Президент и Исполнительный секретарь ГРЕКО, Вице-президент Международной ассоциации прокуроров





(МАП), другие представители Совета Европы, ГРЕКО и иных международных организаций, Генеральный прокурор Верховного Суда Греческой Республики и его заместители, эксперты ГРЕКО из Германии и Азербайджана, представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации и подчиненных прокуратур, Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров, Верховного Суда Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, Совета судей Российской Федерации, МИД России, Минтруда России, научного сообщества, общественных организаций и средств массовой информации (всего более 300 человек).

Участие в открытии конференции принял первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Буксман, который отметил важность прямого диалога России и Совета Европы на антикоррупционном треке, актуальность



заявленной тематики, рассказал о возникающих на практике сложностях в применении института конфликта интересов и целесообразности выработки единого подхода к пониманию этого явления международным сообществом.

Генеральный директор Генерального директората по правам человека и верховенству права Совета Европы Христос Якумополос и Президент ГРЕКО Марин Мрчела выразили заинтересованность в сохранении Рос-

сии в составе Совета Европы и ГРЕКО, отметили значимый вклад России в развитие Совета Европы и ГРЕКО, продуктивное сотрудничество, приносящее пользу обеим сторонам.



*Х. Якуполос*

По заявлению Х. Якуполоса, финансовая сторона не является основным фактором, определяющим роль нашей страны в организации. Он дал понять, что у Совета Европы и России имеется обоюдный интерес в недопущении повышения влияния Евросоюза на принимаемые Советом Европы решения. На протяжении многих лет наша страна помогала сохранять в Совете Европы баланс интересов, который может быть нарушен в случае выхода России из организации.

Президент ГРЕКО Марин Мрчела, кроме того, положительно оценил российское законодательство и практику противодействия коррупции, а также выделил существенную роль российской делегации в процессе принятия решений ГРЕКО и проведении оценочных процедур.



*М. Мрчела*

Модератором сессии, посвященной международным стандартам предупреждения и урегулирования конфликта интересов среди судей и прокуроров и защиты лиц от незаконного уголовного преследования, выступил Исполнительный секретарь ГРЕКО Джанлука Эспозито. Вместе с другими участниками сессии он обратил внимание на то, что Россия уже более 10 лет является активным участником ГРЕКО и имплементирует в рамках этой деятельности антикоррупционные стандарты Совета Европы. За это время антикоррупционное законодательство страны претерпело глобальные изменения, которые во многом обусловлены процессом интеграции, сближения российской и европейской правовых систем.

Член Бюро ГРЕКО Аслан Юсуфов рассказал о том, что опыт ГРЕКО и входящих в организацию стран перенимается российской делегацией не только при выполнении рекомендаций, но и при рассмотрении на пленарных заседаниях других страновых докладов. Так, в ходе изучения рекомендаций, данных другим странам в рамках четвертого раунда оценки, российская делегация обратила вни-

мание, что ГРЕКО рекомендует государствам-участникам обеспечить возможность для госслужащих получать конфиденциальную консультацию по вопросам соблюдения этических норм и антикоррупционных стандартов поведения, включая разрешение возможного конфликта интересов в конкретных ситуациях. Такая рекомендация высказывалась, в частности, Бельгии, Болгарии, Греции, Латвии, Польше, Словении, Хорватии и другим странам. В целях ее реализации во многих государствах были введены должности консультантов по указанным вопросам, а также проводились регулярные обучающие мероприятия. Хотя России подобная рекомендация не высказана, этот опыт представляется интересным, поэтому Генеральной прокуратурой Российской Федерации перед заинтересованными государственными органами инициирована проработка возможных форм его применения в нашей стране.

Высокий уровень представителей международных организаций, российских и иностранных государственных органов привлек интерес к мероприятию общероссийских и иностранных средств массовой информации, которые широко осветили тематику взаимоотношений России и ГРЕКО, акцентировав внимание на их положительных аспектах.

\*\*\*

**В Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялись курсы по подготовке правительственных экспертов, участвующих в механизме обзора хода выполнения Конвенции ООН против коррупции**

14–16 мая 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации

состоялись курсы по подготовке правительственных экспертов, участвующих в механизме обзора хода выполнения Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

В частности, проведены практические занятия, ознакомление с порядком проведения согласительных процедур, организацией телеконференций, составлением проектов отчетов, выполнение интерактивных упражнений, тренинги и круглый стол по результатам семинара. Также участники обменялись своими собственными национальными наработками в области противодействия коррупции.

В церемонии открытия приняли участие первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Буксман, начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Александр Русецкий и его заместитель — руководитель группы российских правительственных экспертов в механизме обзора Конвенции ООН против коррупции Аслан Юсуфов, руководители подразделений Генпрокуратуры России, представители Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, а также 13 иностранных правительственных экспертов из Болгарии, Венесуэлы, Зимбабве, Казахстана, Колумбии, Коста-Рики, Монголии, Сейшельских островов, Узбекистана, Чили, Эфиопии и Ямайки.

Выступая с приветственной речью, первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации



Александр Буксман поблагодарил представителей Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности Марифлор Готи Вальдес, Владимира Козина и Константина Паликарского за оказанное содействие в организации и проведении мероприятия.

Он поприветствовал экспертов из указанных стран, подчеркнув, что столь широкое представительство является хорошей предпосылкой для плодотворной работы.

Александр Буксман назвал Конвенцию ООН против коррупции, принятую в 2003 г., одним из важнейших международно-правовых антикоррупционных актов, составляющих основу правового регулирования противодействия коррупции. По его словам, организованные курсы призваны повысить квалификацию экспертов, которые занимаются мониторингом исполнения положений Конвенции.

Впервые такие занятия по инициативе России прошли в 2012 г. на базе Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Высокая оценка проведенных курсов со стороны УНПООН и участвовавших экспертов способствовала продолжению обучения в 2013, 2014 и 2017 гг. Был существенно расширен круг участников, а также формат обучающей программы. В общей сложности за эти годы обучение прошли правительственные эксперты более чем из 70 стран мира.

Стартовавший этап курсов будет проведен специалистами УНП ООН по расширенному формату, предусматривающему углубленное изучение существующих требований к внедрению в законодательство стран положений глав II «Меры по предупреждению коррупции» и V «Меры по возвращению активов» Конвенции. 

## О возмещении ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности

Возмещение материального ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности, является одним из приоритетных направлений деятельности всех правоохранительных органов республики и реализуется проведением комплекса взаимосвязанных мероприятий различного характера (процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий и др.), объединенных общей целью — устранить негативные последствия преступного деяния.

При этом проблема эффективности деятельности органов правоохраны по возмещению причиненного коррупционными преступлениями ущерба, в том числе установлению имущества обвиняемых (подозреваемых) с целью наложения ареста или применения судом конфискационных санкций по уголовным делам о различных преступлениях, актуальна, так как этими преступлениями причиняется материальный ущерб федеральному, региональному и местному бюджетам.

В истекшем году особое внимание уделено принятию эффективных мер по обеспечению возмещения ущерба и возвращению денежных средств в бюджет.

В целях объективного расследования и возмещения причиненного

ущерба по наиболее значимым уголовным делам, вызвавшим широкий общественный резонанс, распоряжением прокурора Республики Дагестан создана межведомственная рабочая группа с представителями УФСБ по РД, СУ СК РФ по РД и МВД по РД.

Так, одним из способов обеспечения возмещения причиненного вреда в результате совершения преступления является конфискация имущества (ст. 104.1 УК РФ).

Однако эта мера относится к числу иных мер уголовно-правового характера и формально не является наказанием, поскольку указанная мера не включена в перечень видов наказаний, установленный ст. 44 УК РФ.

В соответствии со ст. 104.3 УК РФ (возмещение причиненного ущерба) устанавливаются гарантии защиты прав потерпевших, которым в первую очередь должен быть возмещен причиненный вред. При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, кроме указанного в ч. 1 и 2 ст. 104.1 УК РФ, из его стоимости возмещается вред, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть обращается в доход государства.

Всего в результате принятых обеспечительных мер наложен арест на имущество фигурантов уголовных дел на общую сумму около 2 млрд руб.

К примеру, в ходе осуществления надзора за расследованием уголовного дела в отношении бывшего министра строительства архитектуры и ЖКХ Республики Дагестан Казибекова И.Г. и его сообщников, в результате преступной деятельности которых республике причинен ущерб в размере свыше 500 млн руб., прокуратурой республики в адрес начальника СУ МВД по РД внесено требование с постановкой вопроса о необходимости наложения ареста на имущество (фактически принадлежащее Казибекову И.Г.), а также на другое имущество, оформленное на третьих лиц, предварительной стоимостью свыше 200 млн руб.

По результатам рассмотрения требования прокуратуры республики постановлением Кировского районного суда г. Махачкалы от 27 апреля 2018 г. указанное имущество арестовано в порядке ст. 115 УПК РФ.

Кроме того, всего в рамках расследования уголовного дела наложен арест на 35 квартир, 8 земельных участков, 7 объектов недвижимости и 3 автомобиля представительского класса, общая стоимость которых ориентировочно составила 800 млн руб.

Своевременные и эффективные меры по наложению ареста на имущество приняты по уголовным делам в отношении директора ТФОМС по РД Сулейманова М.В., обвиняемого в создании преступного сообщества, в рамках которого наложен арест на 9 объектов недвижимости и 2 автомобиля, а также в отношении руководителя ФКУ «ГБ МСЭ по РД» Махачева М.А. и иных должностных

лиц — наложен арест на 90 объектов недвижимости и 5 дорогостоящий автомобилей, в том числе оформленных на третьих лиц, общей стоимостью свыше 1 млрд руб.

В целях повышения результативности деятельности правоохранительных органов по возмещению ущерба, причиненного государству преступлениями, в рамках надзорной и координационной деятельности органы правоохраны ориентированы на продолжение работы по выявлению и пресечению сформировавшихся годами преступных схем в социально значимых сферах, преступлений, имеющих общественный резонанс.

Вместе с тем следует отметить, что одной из характерных для республики особенностей является отсутствие у совершающих коррупционные преступления должностных лиц какого-либо имущества, которое, как правило, оформляется ими на родственников, не относящихся к категории близких.

Необходимо также отметить, что фактическое возмещение ущерба, причиненного актом коррупции, должно в обязательном порядке являться завершающей стадией работы прокурора.

Работа в данном направлении будет продолжена в текущем году. 

*Начальник отдела по надзору  
за исполнением законодательства  
о противодействии коррупции  
прокуратуры Республики Дагестан  
А.С. Яценко*

## Итоги работы в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних

Органы прокуратуры занимают чрезвычайно важное положение в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Прокуратура осуществляет правозащитную функцию в отношении как неопределенного круга несовершеннолетних, так и детей, у которых законные представители отсутствуют либо не выполняют возложенные на них обязанности по воспитанию, содержанию, а соответствующие структуры не уделяют им должного внимания, что нередко приводит к совершению детьми правонарушений и преступлений.



Ежегодно прокурорами разрешаются тысячи обращений, связанных с нарушением прав детей и подростков, проводятся проверки органов и учреждений, работающих с детьми, пресекаются факты незаконных действий чиновников различного уровня, обеспечивается участие в судебных разбирательствах, принимаются меры к восстановлению законности.

Всего за четыре месяца текущего года органами прокуратуры Российской Федерации выявлено 264,7 тыс. нарушений законов в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних. В целях их устранения внесено почти 60 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечены 53,9 тыс. лиц. Кроме того, принесено

25,7 тыс. протестов на незаконные правовые акты, по постановлению прокуроров 11 тыс. лиц привлечены к административной ответственности, в интересах детей в суд направлено 30,2 тыс. исков и заявлений, по материалам прокурорских проверок возбуждено 884 уголовных дела.

Прокуроры строят свою работу в тесном взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, органами законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.

В настоящее время усилия органов прокуратуры Российской Федерации сосредоточены на вопросах надзора за исполнением законодательства в сферах охраны жизни и здоровья детей, защиты семьи, материнства, отцовства и детства, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите прав и законных интересов детей-сирот и детей-инвалидов.

К примеру, результаты проверок в школах показали, что охрана зданий осуществляется с нарушением установленных требований, допускаются факты бесконтрольного пребывания посторонних лиц и нахождения транспортных средств на территориях образовательных организаций. Практически во всех регионах прокурорами выявлены нарушения пожарного законодательства, в том числе связанные с неисправностью или отсутствием автоматической пожарной сигнализации. Образовательными

организациями не во всех случаях принимались полные, достаточные и эффективные меры по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних, не обеспечивалось взаимодействие с другими органами и учреждениями системы профилактики. Прокурорами отмечается, что совершение несовершеннолетними различных противоправных деяний во многом связано и с отсутствием надлежащей социально-психологической помощи детям.

Дети-инвалиды не всегда могли реализовать свое право на получение образования в связи с отсутствием в образовательных организациях специальных условий для его получения. Не все образовательные организации укомплектованы необходимыми специалистами, в результате чего логопедическая и психологическая помощь обучающимся осуществлялась ненадлежащим образом.

По-прежнему приоритетным направлением в работе прокуроров остается обеспечение доступности образования, в частности дошкольного. Прокурорами принимались меры к понуждению органов власти регионов, органов местного самоуправления к созданию дополнительных мест в детских организациях, строительству новых и реконструкции имеющихся детских садов, оснащению их необходимым оборудованием.

Пристальное внимание уделяется состоянию законности в сфере обеспечения информационной безопасности детей. В ходе проводимого органами прокуратуры на постоянной

основе мониторинга сайтов в сети «Интернет» устанавливаются многочисленные факты пропаганды в них насилия, жестокости и иной вредной для детей информации, а также бездействия провайдеров хостинга и владельцев сайтов.

В этой связи прокурорами во взаимодействии с Роскомнадзором принимаются меры по ограничению доступа к противоправному контенту. Активно используются полномочия по направлению в суды исков о признании информации, размещенной в сети «Интернет», запрещенной к распространению с целью дальнейшей ее блокировки.

Серьезную озабоченность вызывают вопросы, связанные с состоянием профилактики наркомании среди несовершеннолетних. Прокурорами выявлены многочисленные нарушения законодательства, допускаемые субъектами антинаркотической деятельности, отсутствие должного взаимодействия между органами системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при выявлении и оказании помощи подросткам, употребляющим наркотические средства и психотропные вещества. Во многих медицинских организациях установлены нехватка специалистов оказания наркологической помощи детскому населению, недостаточное обеспечение учреждений здравоохранения необходимым оборудованием, в том числе диагностическим.

Состояние законности в данной сфере стало предметом обсуждения на заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. С участниками заседания выработаны пути решения стоящих проблем, направленные на защиту подрастающего поколения от вовлечения в употребление и распространение наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Правозащитная деятельность прокуроров продолжается. 

# Проблема подростковой наркомании требует особого внимания прокуроров

**Подростковая наркомания на протяжении многих лет является одной из социально значимых и актуальных проблем. Активное распространение новых видов синтетических наркотиков и психоактивных веществ оказывает негативное влияние на наркоситуацию в стране, в особенности среди подростков.**

**Актуальность затронутой темы подтверждается статистическими данными и состоянием преступности в анализируемой сфере правоотношений.**

Только в 2017 г. от отравлений наркотиками и иными психоактивными веществами пострадали более тысячи несовершеннолетних, из них 300 детей не достигли 14-летнего возраста, зарегистрированы факты летальных исходов. Значительное количество несовершеннолетних потребителей наркотиков и больных наркоманией зарегистрировано в Республике Башкортостан, Забайкальском, Красноярском, Пермском краях, Амурской, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Кемеровской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Омской, Свердловской, Тюменской областях, г. Москве, г. Санкт-Петербурге.

Принимая во внимание, что наркопреступления отличаются высочайшим уровнем латентности, поскольку все чаще совершаются с использованием новых технологий коммуникации, прежде всего сети «Интернет», сотрудниками правоохранительных органов недостаточно принимаются меры по установлению лиц, склонивших подростков к потреблению наркотических средств и психотропных

веществ. В частности, при наличии почти 6 тыс. несовершеннолетних, употребляющих наркотики с вредными последствиями, по фактам склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в 2017 г. в России зарегистрировано лишь 173 преступления, за 9 месяцев 2018 г. — 176. В то же время реальное количество детей, вовлеченных в употребление наркотиков, остается неизвестным ввиду отсутствия должного механизма выявления наркопотребителей и их учета.

В этой связи обеспечение законности в области профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних является одной из первоочередных задач прокурорского надзора за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

В связи с этим Генеральной прокуратурой Российской Федерации с участием прокуроров 43 субъектов Российской Федерации проведена проверка исполнения законодательства, направленного на профилак-

тику наркомании, противодействие незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних, а также на выявление и пресечение преступлений в указанной сфере, совершенных несовершеннолетними.

Результаты проверки показали, что в ряде регионов прокурорами в деятельности органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления установлены многочисленные нарушения законодательства, выразившиеся в недостаточной реализации функций по противодействию незаконному обороту наркотиков, профилактике их немедицинского потребления. Вопреки требованиям ст. 53.3 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» не в полном объеме проводились мероприятия, предусмотренные региональными программами, направленными на оснащение наркологической службы, формирование здорового образа жизни несовершеннолетних, профилактику употребления ими психоактивных веществ. Имели место факты формализма при выполнении запланированных мероприятий, не обеспечения их достаточным финансированием.

Прокурорами республик Адыгея, Башкортостан, Приморского и Ставропольского краев, Омской, Псковской, Московской, Мурманской, Самарской, Смоленской, Ульяновской областей выявлены факты ненадлежащей организации работы антинаркотических комиссий, незаконные правовые акты, определяю-

щие порядок их функционирования и состав.

В Республике Мордовия и Псковской области прокурорами вскрыты факты осуществления в нарушение положений ст. 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации педагогической и трудовой деятельности в образовательных организациях лицами, привлекавшимися к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного потребления наркотиков. Так, прокурором Ардатовского района Республики Мордовия выявлен факт осуществления с 2013 г. трудовой деятельности в МБДОУ «Детский сад “Теремок” комбинированного вида» воспитателем, ранее привлеченным к уголовной ответственности за хранение наркотических средств и имеющим диагноз «наркомания». Только по иску прокурора района трудовой договор с работником расторгнут, а по иску органа опеки и попечительства воспитатель и ее супруг, также являющийся больным наркоманией, ограничены в родительских правах в отношении двоих несовершеннолетних детей.

Прокурорами в республиках Адыгея, Марий Эл, Чувашской Республике, Амурской, Астраханской, Кемеровской, Ленинградской, Нижегородской, Томской, Самарской областях выявлялись нарушения установленного Приказом Минобрнауки России от 16 июня 2014 г. № 658 порядка проведения социально-психологического тестирования, проводимого в целях раннего выявления наркопотребителей. В результате допущенных нарушений в ряде образовательных организаций не были охвачены под-  
ростки, подлежащие тестированию,

либо допущены к тестированию дети, родители которых заявили об отказе от его проведения. Результаты тестирования не всегда передавались в органы управления образованием в установленном порядке и, соответственно, не анализировались.

Не менее распространенный характер носят нарушения при организации и проведении профилактических медицинских осмотров обучающихся в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Меры реагирования прокурорами принимались как по фактам неорганизации медицинских осмотров, так и в связи с нарушением порядка его проведения (республики Башкортостан, Мордовия, Забайкальский край, Астраханская, Вологодская, Кировская, Мурманская, Нижегородская, Самарская области).

При проверке организации наркологической помощи несовершеннолетним в медицинских организациях прокурорами отмечаются проблемы нехватки специалистов для ее оказания детскому населению, недостаточного обеспечения учреждений здравоохранения необходимым оборудованием для диагностирования, лекарственными средствами. Также прокурорами констатируется неразвитие сети медицинских организаций, оказывающих наркологическую помощь несовершеннолетним, при том что увеличивается число случаев госпитализации несовершеннолетних по поводу психозов, связанных с употреблением наркотиков, растет и количество передозировок со смертельным исходом.

Нарушения в части неукomплектованности медицинских органи-

заций врачами-наркологами, несоответствия их предъявляемым квалификационным требованиям установлены в республиках Адыгея и Мордовия, Чувашской Республике, Вологодской, Кемеровской, Кировской, Псковской, Свердловской, Ульяновской областях и других регионах.

В ряде медицинских организаций выявлены факты недостаточного оснащения кабинета врача-психиатра-нарколога оборудованием, необходимым для оказания медицинской помощи по профилю «психиатрия-наркология» (Республика Марий Эл, Забайкальский край, Астраханская, Волгоградская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Ульяновская области и другие регионы). В медицинских организациях отсутствовали тест-системы для определения наркотических средств и психотропных веществ, оборудование для диагностирования и проведения медицинского освидетельствования.

Прокурорами практически всех регионов отмечено, что в системе образования нет центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции несовершеннолетних, злоупотребляющих наркотиками. В субъектах, где такие центры созданы, их деятельность неэффективна. В имеющихся центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи регионального подчинения, как правило, оказываются услуги по реабилитации и ресоциализации детей и подростков с девиантным поведением. Ресурсов этих центров недостаточно для оказания квалифицированной психолого-педагогической и медико-социальной

помощи несовершеннолетним, злоупотребляющим наркотиками.

Прокурорами многих субъектов Российской Федерации отмечены нарушения при проведении территориальными органами внутренних дел профилактической работы с несовершеннолетними потребителями наркотиков. Проводимые мероприятия являлись однообразными и зачастую заключались лишь в проведении беседы о недопустимости нарушения закона.

В регионах распространены случаи непостановки на профилактический учет и необоснованного снятия с учета несовершеннолетних, замеченных в употреблении наркотических средств, а также необоснованного снятия с профилактического учета несовершеннолетних, являющихся потребителями наркотических средств, «в связи с исправлением» при отсутствии медицинских документов, характеристик и объяснений, свидетельствующих о полном отказе подростков от употребления наркотиков. Так, вне поля зрения сотрудников полиции г. Уфы Республики Башкортостан находился подросток, осужденный за совершение тяжкого преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. Только после внесения прокурором представления организована профилактическая работа с несовершеннолетним.

Всего по результатам проверки прокурорами субъектов Российской Федерации по выявленным нарушениям законодательства (свыше 5,6 тыс.), направленного на профилактику наркомании среди несовер-

шеннолетних, приняты необходимые меры прокурорского реагирования.

Итоги проведенной проверки 13 декабря 2018 г. подведены на заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, по результатам которой принят ряд решений и установлен контроль за устранением выявленных нарушений закона.

Соблюдение законодательства о профилактике употребления несовершеннолетними и распространения ими наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов должно оставаться одной из первоочередных задач прокурорского надзора, осуществляя который органам прокуратуры необходимо принимать незамедлительные меры, направленные на устранение нарушений в работе органов государственной власти и антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации, медицинских и образовательных организаций, органов внутренних дел и иных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. 

*Прокурор отдела  
по надзору за исполнением  
законодательства  
о несовершеннолетних и молодежи  
управления по надзору за соблюдением  
прав, свобод и законных интересов  
несовершеннолетних  
Главного управления по надзору  
за исполнением  
федерального законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
А.А. Кудряшов*

# Профилактика правонарушений и преступлений, совершаемых учащимися образовательных организаций

Одним из приоритетных направлений прокурорского надзора является профилактика правонарушений и преступлений, совершаемых учащимися образовательных организаций.

К числу основополагающих задач государственной политики в области воспитания и социализации детей Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р, отнесено повышение эффективности воспитательной деятельности в системе образования, культуры и уровня психолого-педагогической поддержки и социализации детей.

В последние два года в Российской Федерации отмечен всплеск агрессивного поведения и насилия в стенах образовательных организаций. Об этом свидетельствуют факты совершения подростками преступлений в образовательных организациях Пермского края, Московской, Самарской и других областей, а также трагические события, произошедшие в колледже в г. Керчь Республики Крым.

Анализ подростковой преступности свидетельствует о достаточно высокой степени латентности девиации в поведении детей: социально-психологический портрет ребенка-правонарушителя существенно изменился.

Зачастую преступниками становятся учащиеся, имеющие хорошую или удовлетворительную успеваемость в школе, воспитывающиеся во внешне благополучной семье, не попадавшие в поле зрения правоохранительных органов.

В связи с этим важное место в образовательном процессе занимает психологическое здоровье обучающихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

Рост в различных регионах Российской Федерации насилия в школах побудил прокуратуру Санкт-Петербурга провести в первом полугодии 2018 г. проверку соблюдения законодательства при организации работы по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым или подсудимым либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления.

Анализ достаточности и востребованности школ в услугах психологов и педагогов-психологов показал дефицит работников указанной сферы: на момент проверки в школах города работали 769 педагогов-психологов, тогда как фактическая потребность в них, исходя из рекомендаций, высказанных на коллегии Минобразования РФ от 29 марта 1995 г. № 7/1 «О состоянии и перспективах развития службы практической психологии образования в Российской Федерации» с учетом количества учащихся, составляла более 850 единиц.

При этом, несмотря на динамично меняющиеся интересы молодежи, формы коммуникации, в том числе виртуальное общение, в ряде случаев деструктивное влияние сети «Интернет» (пропаганда культа насилия, радикальных и экстремистских настроений), смену нравственных ценностей и ориентиров, работа школьных психологов и педагогов-психологов не претерпела существенных изменений.

Педагоги в своей работе были ориентированы лишь на проведение диагностических мероприятий, направленных на повышение успеваемости среди учащихся, их адаптацию к образовательному процессу. При этом мероприятия, направленные на выявление подростков, склонных к антиобщественному, саморазрушающему, девиантному поведению, психологами фактически не проводилась. Работе с детьми не предшествовало проведение их психологической диагностики, изучение психологических особенностей и межличностных отношений в коллективе. Наиболее частой формой работы оставались беседы и лекции с подростками и их законными представителями, не оказывающие суще-

ственного влияния на поведение несовершеннолетних и выявление скрытой девиации в подростковой среде.

Мониторинг социальных сетей, участниками которых являлись несовершеннолетние, педагогическими работниками практически не проводился.

Ярким примером неэффективного и консервативного подхода к работе с подростками «группы риска» могут служить результаты проверки, проведенной в одной из школ Фрунзенского района Санкт-Петербурга в связи с поступившим в территориальный отдел полиции сообщением от подростка о приобретении учащимся его школы автомата и высказываемых им угрозах всех расстрелять. В ходе проверки установлена личность подростка, который за время учебы показал себя как ученик с хорошими способностями, однако не имел друзей в классе, зачастую отстаивал свое мнение вопреки мнению коллектива. Причины отчужденности, возможно, имеющиеся психологические проблемы, связанные в том числе с кризисом в семье, образовательной организацией не выявлены. Ни педагог-психолог, ни классный руководитель, ни социальный педагог с несовершеннолетним не работали, объективной информацией об условиях проживания и воспитания не владели, ограничиваясь беседами лишь на тему успеваемости в школе. Не был ориентирован на выявление и работу с такими несовершеннолетними и созданный в учреждении Совет по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних образовательного учреждения. Не обсуждались вопросы скрытой девиации подростков, проблемы раннего выявления

детей «группы риска», в том числе посредством мониторинга сообществ (страниц) в социальных сетях Интернета, на родительских собраниях и педагогических советах школы.

Согласно ст. 42 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь должна оказываться детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетним обучающимся, признанным в случаях и в порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления, в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, создаваемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также психологами, педагогами-психологами организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в которых такие дети обучаются.

В настоящее время в каждом из 18 районов города действуют психолого-педагогические медико-социальные центры, в которых работает 371 психолог. Однако на момент проверки лишь в трех из них были созданы кризисные службы помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Согласно имеющимся в Комитете по образованию Правительства Санкт-Петербурга сведениям, в центры в 2017–2018 гг. обратились 169 224 несовершеннолетних, 13 382 из которых — по вопросам употребления

наркотиков, 1405 — в связи с суицидальными проявлениями, 170 сообщили о жестком обращении с ними и имеющихся фактах насилия. Охват детей после обращения в ЦППМС по учебным программам индивидуальной и групповой работы составил по итогам прошлого учебного года 86 015 человек, однако индивидуальная работа проводилась лишь с 4582 несовершеннолетними, что составило 5,6% от общего количества обратившихся.

При этом достоверность представленных руководителями ЦППМС сведений об охвате несовершеннолетними услугами педагогов-психологов не проверялась, оценка эффективности предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся ни администрациями районов, ни Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга не давалась. Вместе с тем проверкой, проведенной в ЦППМС Выборгского района, установлено, что в Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга руководителем центра представлялись недостоверные сведения о количестве обращений детей (48 538) в центр по различным причинам, тогда как фактически их количество составило 2237, а 48 538 детей, со слов руководителя центра, было охвачено групповой работой в ходе лекций в образовательных организациях.

Проверки, проведенные в центрах, уполномоченных в соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» осуществлять отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений не-

совершеннолетних, показали фактическое самоустранение от реализации задач, предусмотренных ст. 2 названного закона: работа с несовершеннолетними участниками уголовного процесса не велась; взаимодействие с органами предварительного расследования ограничивалось только участием следственных действиях; взаимодействие с КДНиЗП (комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав) при администрациях районов и иными субъектами профилактики не осуществлялось; мероприятия планов индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их родителями не исполнялись; информация о возможном употреблении/распространении наркотических средств и психотропных веществ, о фактах жестокого обращения с детьми в правоохранительные органы для проверки и организации профилактической работы не направлялась.

Одной из причин сложившегося положения явилось непринятие Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга действенных мер, направленных на оптимизацию их работы, повышение квалификации педагогов-психологов, переориентацию их работы на раннюю диагностику девиантного поведения учащихся, взаимодействие с социальными педагогами, классными руководителями, учителями-предметниками.

По выявленным нарушениям прокуратурой города председателю Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга внесено представление.

По инициативе прокуратуры города Санкт-Петербурга вопросы эффективности деятельности районных

центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Санкт-Петербурга рассмотрены 12 ноября 2018 г. на заседании Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Санкт-Петербурге при временном исполняющем обязанности Губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглове.

Во исполнение требований прокурора инициировано заключение с ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области соглашения об оказании несовершеннолетним, состоящим на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. На базе еще 11 центров созданы кризисные службы экстренной помощи детям и родителям, попавшим в трудные жизненные ситуации. Работа центров скорректирована с учетом требований ст. 42 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: с целью определения уровня тревожности, диагностики агрессивных и враждебных реакций психологами начаты диагностические исследования детей, склонных к девиантному поведению; проводится работа по выявлению и анализу причин, обусловивших социальную дезадаптацию несовершеннолетних.

Вопросы повышения эффективности воспитательной работы в образовательных организациях остаются на контроле прокуратуры Санкт-Петербурга. 

*Старший прокурор отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры г. Санкт-Петербурга  
Н.В. Криворучко*

# Прокурорский надзор при исполнении наказания в виде принудительных работ

**Органы прокуратуры регулярно проводят проверки соблюдения уголовно-исполнительного законодательства, в частности состояния законности при исполнении наказания в виде принудительных работ.**

В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 431-ФЗ «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации”» с 1 января 2017 г. в Российской Федерации применяется новое наказание в виде принудительных работ, введенное в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Содержание и применение наказания регламентируется ст. 53.1 УК РФ и главой 8.1 (ст. 60.1–60.21) Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее — УИК РФ).

Этот вид наказания согласно закону применяется как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями особенной части УК РФ, и исполняется исправительными центрами.

Надзор за исполнением наказания в виде принудительных работ, согласно ст. 32 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», возлагается на территориальные органы прокуратуры (далее — Федеральный закон № 2202-1).

По состоянию на 1 января 2019 г. согласно распоряжениям Правительства Российской Федерации на территории России функционировали 13 исправительных центров (далее — ИЦ, центр) и согласно приказам ФСИН России — 43 изолированных участка, функционирующих как исправительные центры, при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее — УФИЦ, участок) с общим лимитом наполнения 3973 места. В указанных учреждениях содержалось 1139 осужденных к принудительным работам. Всего в течение 2017–2018 гг. принудительные работы отбывали более 2,7 тыс. осужденных.

Во исполнение требований Федерального закона № 2202-1 и Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2014 г. № 6

«Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в 2018 г. прокурорами проведено 119 проверок в указанных исправительных центрах и участках. Выявлено 235 нарушений норм закона, опротестовано 12 противоречащих законодательству нормативных правовых актов, внесено 50 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечены 29 сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее — УИС). В целях понуждения руководства ИЦ, УФИЦ и территориальных управлений ФСИН России к выполнению законных требований прокуратуры по постановлениям прокуроров возбуждено 16 производств об административных правонарушениях.

Проведенными органами прокуратуры проверками состояния законности при исполнении наказания в виде принудительных работ, соблюдения требований ст. 21 УИК РФ об осуществлении ведомственного контроля территориальными органами уголовно-исполнительной системы выявлены нарушения норм УИК РФ, Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ), Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее — Закон № 5473-1, феде-

ральных законов от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 182-ФЗ), от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», а также Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 329.

Вопреки положениям ч. 1 ст. 602 УИК РФ, Постановления Правительства Российской Федерации от 6 июля 2012 г. № 691 «Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ» осужденные своевременно не обеспечивались проездными документами для проезда к месту отбывания наказания и денежными средствами на питание в Волгоградской, Курской и Тамбовской областях.

В Красноярском и Приморском краях, Волгоградской, Кировской, Самарской, Смоленской, Тамбовской, Тюменской и Челябинской областях сотрудниками УИС допускались нарушения положений ст. 6011 УИК РФ в части осуществления надзора за осужденными и контроля за исполнением требований правил внутреннего распорядка ИЦ и УФИЦ.

Руководство ФКУ ИЦ № 1 ГУФСИН России по Челябинской области пяти осужденным, трудоустроенным на базе отдыха «Искра», организовало незаконное проживание в выходные и праздничные дни на территории названного объекта, расположенного на озере Кумкуль более чем в 50 км от исправительного центра. При этом должный надзор, предусмотренный положениями ч. 2 ст. 604 УИК РФ, за ними не осуществлялся.

Вопреки требованиям ч. 6 ст. 604 УИК РФ начальником ФКУ ИЦ № 1 УФСИН России по Тюменской области отдельным осужденным было разрешено проживание за пределами учреждения до отбытия ими необходимой части срока наказания.

Имели место нарушения ст. 605 УИК РФ при обеспечении мебелью и оборудованием помещений ИЦ и УФИЦ в Волгоградской, Кировской, Костромской, Тамбовской и Челябинской областях.

При исполнении принудительных работ установлены факты несоблюдения трудового законодательства. В УФИЦ ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Адыгея и УФИЦ ФКУ ИК-9 УФСИН России по Нижегородской области не создавалось достаточного количества рабочих мест на объектах отбывания наказания, в то время как данная обязанность возложена на руководство участка ст. 607 УИК РФ. Без учета положений уголовно-исполнительного законодательства в Алтайском и Забайкальском краях, Кировской, Самарской и Смоленской областях соглашения с пред-

приятиями о трудоустройстве осужденных заключались руководством исправительных колоний, а не ИЦ или УФИЦ, ими же подписывались распорядительные документы, касающиеся деятельности этих центров и участков.

Одной из основных проблем трудоустройства являлось отсутствие надлежащих документов (паспорта, СНИЛС, ИНН, полиса ОМС, трудовой книжки) у осужденных. Особенно актуальной она была в Республике Карелия, Приморском и Ставропольском краях, Архангельской, Волгоградской, Иркутской, Оренбургской, Самарской, Саратовской, Тамбовской и Тюменской областях.

В республиках Башкортостан и Карелия, Забайкальском и Приморском краях, Архангельской, Костромской, Новосибирской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Смоленской, Тамбовской и Тюменской областях допускались нарушения требований ст. 608, 6010, 6011 УИК РФ и ст. 136 ТК РФ в части начисления заработной платы осужденным и удержаний из нее денежных средств в доход государства, перечисляемых на счет территориального органа УИС, в размере, установленном приговором суда.

В ходе проверок выявлены факты несоблюдения норм ст. 6015 и 6018 УИК РФ, связанные с ненадлежащим надзором за осужденными по месту работы, признанием осужденных злостными нарушителями порядка и условий отбывания принудительных работ, применением мер взыскания, в том числе при водворении в помещение для нарушителей в ИЦ и УФИЦ,



в республиках Башкортостан и Карелия, Алтайском и Красноярском краях, Кировской, Курской, Новосибирской, Пензенской, Смоленской и Тамбовской областях. В то же время в ИЦ и УФИЦ в Республике Адыгея, Забайкальском и Приморском краях, Нижегородской, Новосибирской, Тамбовской, Тюменской и Челябинской областях вопреки положениям ст. 6016 УИК РФ не всегда принимались меры наказания в отношении осужденных, которые систематически или злостно не исполняли возложенные на них судом обязанности, совершали правонарушения, не являлись (либо несвоевременно прибывали) для отбывания наказания, уклонялись от исполнения наказания или скрывались (самовольно покинули ИЦ или УФИЦ).

Администрациями УФИЦ в Кировской и Курской областях при несоблюдении положений ст. 6014 и

6016 УИК РФ в качестве помещения для нарушителей использовались камеры штрафных изоляторов исправительных колоний.

Вопреки нормам ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 182-ФЗ, ст. 6012 УИК РФ профилактическая работа с осужденными зачастую проводилась ненадлежащим образом. В личных делах отсутствовали материалы, подтверждающие проведение с осужденными профилактических и воспитательных мероприятий, направленных на недопущение совершения ими преступлений и нарушений порядка отбывания наказания. В Красноярском и Приморском краях, Тамбовской области выявлены случаи поощрения осужденных без соответствующего документального оформления имеющих к тому оснований.

В ИЦ и УФИЦ не всегда решались в предусмотренном законом порядке вопросы организации первичного

медицинского осмотра и соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, а также обеспечения пожарной безопасности.

В ходе проверок прокурорами изучается эффективность влияния ведомственного контроля, осуществляемого центральным аппаратом и территориальными органами ФСИН России в порядке ст. 21 УИК РФ, на состояние законности при исполнении принудительных работ.

На нарушения в сфере исполнения наказания в виде принудительных работ неоднократно указывается в актах прокурорского реагирования, направляемых руководителям ИЦ, УФИЦ и территориальных органов УИС. Однако исчерпывающие меры к их устранению и восстановлению прав осужденных принимаются не всегда. Низкая эффективность ведомственного контроля за деятельностью ИЦ и УФИЦ отмечена в республиках Адыгея и Башкортостан, Забайкальском и Красноярском краях, Курской, Новосибирской, Самарской и Тамбовской областях.

В ряде случаев сотрудники центрального аппарата ФСИН России, осуществлявшие выезды в территориальные органы, ограничивались фиксацией отдельных нарушений, не контролируя их устранение. Это свидетельствует о недостаточной эффективности проводимых ФСИН России мероприятий по реализации положений ст. 21 УИК РФ, ст. 7 Закона № 5473-1, Указа Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» об

осуществлении руководства деятельностью подчиненных учреждений и ведомственного контроля.

По результатам проведенного в Генеральной прокуратуре Российской Федерации обобщения в декабре 2018 г. директору ФСИН России внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного и трудового законодательства при исполнении наказания в виде принудительных работ, министру юстиции Российской Федерации направлено письмо о необходимости принятия дополнительных мер, направленных на обеспечение соблюдения в подведомственной Федеральной службе исполнения наказаний прав лиц, осужденных к названному наказанию.

При этом важно отметить, что принимаемые Генеральной прокуратурой Российской Федерации и прокурорами на местах меры позволяют обеспечить восстановление нарушенных прав лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ, обеспечить исполнение наказания в соответствии с требованиями закона. 

*Начальник отдела  
управления по надзору за законностью  
исполнения уголовных наказаний  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
В.М. Савосин*

*Старший прокурор отдела  
управления по надзору за законностью  
исполнения уголовных наказаний  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
С.М. Попков*

# Проблемы привлечения осужденных к оплачиваемому труду в местах лишения свободы

**Прокуратурой Тамбовской области уделяется самое пристальное внимание проблеме привлечения осужденных к оплачиваемому труду в местах лишения свободы.**

Статьей 103 УИК РФ законодателем на администрацию исправительных учреждений возложена обязанность по обязательному привлечению к труду осужденных к лишению свободы исходя из наличия рабочих мест, с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья, специальности, а на осужденных — обязанность трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией данных учреждений. Аналогичная обязанность закреплена и в ст. 60.7 УИК РФ в части исполнения наказания в виде принудительных работ, применяемой в России с 1 января 2017 г., в так называемых исправительных центрах.

Роль прокурорского надзора в данной области сводится не просто к поиску нарушений законности, но и к определению вектора развития отрасли, обеспечивающего максимально широкое трудоустройство осужденных при безусловном соблюдении их прав.

Для реализации этих задач по инициативе прокуратуры области в 2011 г. создана постоянно действующая межведомственная рабочая группа по контролю и анализу деятельности органов и учреждений

УФСИН России по Тамбовской области, деятельность которой направлена на привлечение к труду всех трудоспособных осужденных к лишению свободы, создание им условий труда, отвечающих правилам его охраны, технике безопасности и производственной санитарии. Не реже одного раза в квартал в ходе заседания данной рабочей группы с участием представителей УФСИН области обсуждаются эффективность и результаты их работы по расширению трудовой занятости осужденных, обсуждаются проблемные вопросы, пути их решения, вырабатывается комплекс совместных мер, направленных на активизацию работы в данном направлении.

Одним из перспективных направлений для расширения трудоустройства осужденных является размещение государственных и муниципальных заказов на производственных участках исправительных учреждений, привлечение их к выполнению социально значимых работ по благоустройству объектов муниципальных образований. В рамках заседаний названной рабочей группы указанные вопросы неоднократно обсуждались с участием

представителей руководства УФСИН России по Тамбовской области.

Практическим результатом этой работы стала организация ряда новых производственных участков и создание рабочих мест. Так, в 2018 г. в ФКУ ИК-1, расположенной на территории города Тамбова, открыт новый швейный участок по оказанию услуг по пошиву трикотажных изделий, на котором в настоящее время трудоустроено 105 осужденных. В 2019 г. данным учреждением осуществляется выпуск дорожных наборов для личной гигиены осужденных и подозреваемых, для внутрисистемных нужд, в связи с чем дополнительно было трудоустроено более 30 человек. Запланировано изготовление сидений для железнодорожных вагонов с трудоустройством 13 осужденных.

В ФКУ КП-2 в 2019 г. освоен выпуск мясных полуфабрикатов (котлет) для внутрисистемных нужд и создано еще 2 рабочих места. Начиная с апреля 2019 г. для проведения полевых работ привлечено дополнительно более 50 осужденных.

В ФКУ ИК-4 за истекший период 2019 г. осуществлен выпуск контейнеров для твердых бытовых отходов для нужд муниципальных организаций в количестве 104 штук, в связи с чем на оплачиваемых работах было занято 15 осужденных. В ИК-5 осуществляется изготовление дорожных ограждений для г. Уварово с трудоустройством 8 человек. В ИК-8 в первом квартале осуществлено изготовление металлоконструкций для строительства стадиона ФК «Арсенал» в г. Тула. К изготовлению конструк-

ций были привлечены 9 осужденных.

Указанные сведения объективно свидетельствуют о расширении доли муниципальных заказов в производственной деятельности исправительных учреждений. Данные прокурорского надзора позволяют сделать вывод о том, что производственные мощности УФСИН России по Тамбовской области на этом рынке являются вполне конкурентоспособными, и работа на данном направлении будет продолжена и далее. В частности, в 2019 г. планируется в рамках работы соответствующей рабочей группы поставить вопрос о привлечении к выполнению социально значимых работ осужденных, отбывающих уголовные наказания в виде принудительных работ в Исправительном центре № 1, расположенном на территории Рассказовского района Тамбовской области.

В то же время основой надзорной деятельности является осуществление прокурорскими работниками проверочных мероприятий в учреждениях уголовно-исполнительной системы. На постоянной основе проводятся проверки законности привлечения осужденных к оплачиваемому труду в условиях изоляции от общества, по выявленным нарушениям и недостаткам принимаются меры прокурорского реагирования.

К примеру, при проведении в начале текущего года такой проверки в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тамбовской области прокуратурой области выявлены нарушения ст. 103, 107 УИК РФ. Установлено, что в ука-

занном исправительном учреждении при численности трудоспособных осужденных 1165 человек, в его центре трудовой адаптации было трудоустроено всего 152 осужденных, или 13%. Из 171 содержащихся в исправительном учреждении трудоспособных осужденных, имеющих задолженности по искам и алиментам, трудоустроены 73 человека, или 43%. Общая сумма их долга на момент проведения проверки составляла 52 014 926 руб., тогда как погашено задолженности в 2018 г. было всего на сумму 1 663 067 руб., или 3%. При этом за истекший период 2018 г. в указанной колонии не было открыто ни одного нового производственного участка или расширено старых. По результатам выявленных нарушений прокуратурой области в адрес начальника УФСИН России по Тамбовской области внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Несмотря на принимаемые прокуратурой меры, в указанном исправительном учреждении за первый квартал 2019 г. при количестве 1093 трудоспособных осужденных было трудоустроено лишь 256 человек, или 24%. Из 203 осужденных, имеющих задолженности по искам и алиментам, трудоустроено 97, или 48%. Погашен всего лишь 1% задолженности, или 637 735 руб. от общей суммы 52 182 371 руб. При этом в истекшем периоде 2019 г. в ИК-4 вновь не было открыто ни одного нового производственного участка или расширено старых.

Наказание в виде принудительных работ, согласно ст. 53.1 УК РФ, за-

ключается в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. При этом в соответствии со ст. 60.7 УИК РФ они привлекаются к труду в организациях любой организационно-правовой формы.

В Тамбовской области осужденные к данному виду наказания отбывают его в исправительном центре № 1 УФСИН России по Тамбовской области, расположенном в Рассказовском районе (п. Зеленый — около 10 км от районного центра), где существует проблема наличия не только вакантных рабочих мест, но и самих организаций, где бы они могли быть созданы. Данная ситуация вынуждает администрацию исправительного центра трудоустраивать осужденных в г. Рассказово или на территории других районов, куда на период работы их необходимо доставлять силами УФСИН, или организовывать прибытие осужденных на работу с использованием транспорта работодателей. Данная ситуация существенно осложняет осуществление за ними надзора со стороны сотрудников исправительного центра в отличие от исправительных колоний, а также усложняет принятие мер по предупреждению нарушений установленного порядка отбывания наказания.

В связи с тем что данный вид наказания применяется недавно, подобные проблемы на практике продолжают возникать.

В исправительных учреждениях разных видов эти проблемы решаются по-разному. Так, всего на территории

Тамбовской области в настоящее время действует 7 исправительных колоний, исполняющих наказание в виде реального лишения свободы, в которых отбывают наказание около 5500 осужденных. Согласно ст. 103 УИК РФ, осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных, производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений и в других местах, определяемых администрациями исправительных учреждений. В частности, в Тамбовской области при колониях работают 6 центров трудовой адаптации осужденных и 1 лечебно-производственная мастерская.

При проведении прокурорских проверок особое внимание уделяется обязательному привлечению к оплачиваемому труду осужденных, имеющих долговые обязательства перед потерпевшими. Данные прокурорского надзора свидетельствуют о ненадлежащем качестве работы на этом направлении. Так, общее количество осужденных данной категории в 2018 г. составляло 4040 человек, при этом число лиц, которых привлекли к труду, составило 1608 лиц, или только 40% осужденных указанной категории.

Столь незначительный показатель обуславливается многими субъективными и объективными причинами. В качестве субъективных причин следует отметить стремление начальников исправительных учреждений области выполнить не имеющий какого-либо законодательного значения п. 2.1.2 Протокола совещания при заместителе директора ФСИН России

от 26 сентября 2018 г. № 20 о принятии мер для трудоустройства 100% осужденных, имеющих исполнительные документы (исковые требования). На первый взгляд выполнение данного требования можно расценить как наиболее правильное, логичное и приоритетное. Но на практике осужденные, имеющие на исполнении гражданские иски (как правило, за неуплату алиментов, мошенничество и другие имущественные преступления, т.е. осужденные с низкими моральными качествами), при их трудоустройстве принудительно выполняют работу крайне неохотно и некачественно, а при сдельной оплате труда ее результаты либо ничтожно прибыльны, либо не прибыльны вообще. С другой стороны, осужденные, не имеющие таких обязательств, желающие добросовестно исправиться, получать от администрации исправительных колоний поощрения, в том числе для предоставления возможности условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания, не трудоустраиваются за отсутствием соответствующих рабочих мест. Хотя результаты работы этих осужденных будут объективно выше и прибыльнее.

При организации производственной деятельности исправительных учреждений значительное количество проблем возникает в связи с неполнотой правового урегулирования данной сферы. Так, на федеральном уровне разработаны и действуют нормативные правовые акты (постановления, приказы), устанавливающие нормы питания осужденных, их материаль-



но-бытовое и медико-санитарное обеспечение (к примеру, Приказ Минюста России от 3 декабря 2013 г. № 216 «Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах») и другие, на основании которых производится соответствующее финансирование исправительных учреждений.

Однако в части создания рабочих мест, закупки оборудования и прочей работы по трудоустройству осужденных к оплачиваемому труду такого финансирования из федерального бюджета не предусмотрено, поскольку аналогичные акты руководством Минюста и ФСИН России не разрабатываются и не принимаются. В связи с этим исправительные коло-

нии с целью выполнения указанных ранее обязанностей по трудоустройству осужденных вынуждены руководствоваться исключительно своими уставами, в которых приходится предусматривать осуществление деятельности, приносящей доход указанным учреждениям, по договорам на возмездной основе с юридическими и физическими лицами. То есть обязанности, предусмотренные ст. 103 УИК РФ, исправительные учреждения выполнять должны, однако денежные средства для этого им руководством Минюста и ФСИН России не выделяются.

К объективным причинам возникающих сложностей можно отнести отсутствие соответствующего оборудования в колониях, а при наличии

такого оборудования — его физический и моральный износ, отсутствие возможности для изыскания дополнительных денежных средств на закупку нового оборудования, сложности в получении заказов на продукцию и многое другое.

В 2017 г. общий доход от реализации товаров из исправительных учреждений области составил 29,6 млн руб., в том числе от реализации сельскохозяйственных товаров (работ, услуг) — 27,3 млн руб., что составляет 92% от общей суммы дохода. В 2018 г. этот показатель составил 43,8 млн руб., а от реализации сельскохозяйственных товаров — 41,8 млн руб., что составляет 95,4% от общей суммы дохода уголовно-исполнительной системы области. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что исправительные учреждения являются полноценными сельскохозяйственными товаропроизводителями, поскольку в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. «О развитии сельского хозяйства» для признания сельскохозяйственным товаропроизводителем доля доходов от реализации сельскохозяйственной продукции юридического лица должна быть не менее 70%.

Приведенные сведения об эффективности работы исправительных учреждений говорят о необходимости развития на их базе сельскохозяйственного производства, как наиболее прибыльного, позволяющего с целью взыскания денежных средств трудоустроить наибольшее количество

осужденных, имеющих обязательства перед потерпевшими.

Однако здесь возникает ряд проблем, существенно препятствующих развитию учреждений уголовно-исполнительной системы на указанном направлении деятельности. Так, в соответствии с п. 10 ст. 161 Бюджетного кодекса РФ казенное учреждение не имеет права получать кредиты (займы), в том числе бюджетные. Данное положение делает невозможным использование в производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы кредитов (имеется в виду в денежном эквиваленте) для пополнения оборотных средств. С целью выхода из этой ситуации исправительные колонии вынуждены прибегать к не запрещенным законом товарным кредитам, в рамках которых они получают необходимые им для производства и переработки выпускаемой продукции материалы. В качестве примера можно привести предоставление исправительным учреждениям субъектами топливно-энергетического комплекса дизельного топлива (для заправки сельскохозяйственной техники) по цене, значительно выше рыночной. После реализации продукции колония возвращает задолженность по товарному кредиту уже в денежном выражении. Вместе с тем, используя для приобретения дизельного топлива кредитные средства, с учетом их выгодных условий по различным программам, исправительные учреждения получали бы доход в большем размере, чем сейчас. Как следствие — наличие денежных средств в большем объеме

позволило бы создать условия для новых рабочих мест осужденным в условиях изоляции от общества, их трудоустройства, выплаты ими задолженности по искам.

Существует также проблема, связанная с контрактной системой закупки товаров, работ и услуг, предусмотренной Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Так, согласно указанному закону заключение исправительным учреждением контракта на поставку сырья, материалов и др. возможно только в случае их закупки в рамках заключенных договоров с юридическими лицами, при условии, что их приобретение осуществляется за счет средств, предусмотренных этими договорами. То есть исправительная колония для того, что бы начать работу, должна сначала найти покупателя на еще не произведенную продукцию, заключить с ним договор о предоставлении денежных средств покупателем на закупку колонией необходимых материалов, затем заключить с соблюдением всех условий и времени соответствующий контракт на производство той или иной продукции, произвести эту продукцию, а затем за вычетом денежных средств, затраченных на материалы, поставить покупателю изготовленную продукцию и получить за это прибыль. Столь сложная процедура отталкивает потенциальных покупателей (заказчиков) от приобретения товаров в исправительных учреждениях и противоречит сложившейся

деловой практике, согласно которой необходимая покупателю продукция нужна ему «здесь и сейчас», а не через 1–2 месяца минимум.

Даже в случае наличия в качестве остатков готовой продукции и сырья по срокам выполнения договорных обязательств исправительные учреждения в настоящее время по сравнению с коммерческими организациями при равных условиях не являются конкурентоспособными субъектами предпринимательской деятельности. К примеру, исправительные колонии вынуждены переносить время передачи покупателю уже готовых товаров на время проведения процедуры закупки, а именно на 10 дней. Тогда как коммерческая организация ничем не ограничена и продает необходимый покупателю товар незамедлительно. Несомненно, что покупатель предпочтет иметь дело с коммерческой организацией.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость пересмотреть некоторые положения действующего законодательства Российской Федерации в сфере участия казенных учреждений в производственных и торговых взаимоотношениях хозяйствующих субъектов. Представляется, что изменение порядка предоставления казенным учреждениям кредитов и оптимизация контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд позволят значительно активизировать производственную деятельность исправительных учреждений всех видов.

В значительной степени выполнению этих задач способствуют требования ст. 28 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которыми учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, являющимся участниками закупок, предоставляются определенные преимущества. Так, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением случая, если закупки осуществляются у единственного поставщика, заказчик обязан предоставлять учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта в размере до 15% в установленном Правительством Российской Федерации порядке и в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации перечнями товаров, работ, услуг.

Содержание этой нормы прямо ориентировано на повышение загруженности производственных мощностей исправительных учреждений, а неукоснительное выполнение этих требований со стороны участников производственных и торговых правоотношений должно являться предметом прокурорского надзора на постоянной основе. Характер и специфика продукции, производимой в исправительных учреждениях, в ряде случаев наилучшим образом отвечает потребностям муниципальных образований. Особенно это актуально при

решении вопросов благоустройства, установки паркового оборудования и металлоконструкций декоративного и социального назначения (садовые скамейки, металлические контейнеры для твердых бытовых отходов, ограждения для тротуаров, металлические подставки для цветов и так далее).

Активизация размещения заказов на производство перечисленных наименований продукции на предприятиях исправительных учреждений и есть результат правильного выполнения законодательства об участии казенных учреждений в производственных и торговых взаимоотношениях хозяйствующих субъектов. Обозначенное направление развития уголовно-исполнительной системы не просто расширит практику привлечения осужденных к оплачиваемому труду, но и увеличит число осужденных, подверженных воспитательному воздействию, связанному с занятостью, что положительно скажется на их моральной адаптации после освобождения и отвечает современным целям работы пенитенциарной системы.

Уникальность прокурорского надзора здесь проявляется в возможности на месте обозначить ключевые проблемы отрасли правоприменения и с учетом сложившейся практики определить вектор приемлемого поступательного развития, направленного на устранение имеющихся противоречий и безусловное соблюдение прав осужденных. 

*Прокурор  
Тамбовской области  
В.И. Торговченко*

## Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка вручил награды финалистам Всероссийского конкурса «Лучший государственный обвинитель»

5 июня 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка в торжественной обстановке наградил победителей и финалистов восьмого Всероссийского конкурса «Лучший государственный обвинитель».



Очередной, уже восьмой по счету, ежегодный Всероссийский конкурс на звание лучшего государственного обвинителя страны стартовал в начале этого года.

По итогам многоступенчатого отбора, который осуществлялся сначала конкурсными комиссиями прокуратур субъектов Российской Федерации, затем управлениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, и наконец, непосредственно в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, в финальный этап конкурса вышли 9 государственных обвинителей.

География конкурсантов самая обширная: прокуратуры Карачаево-Черкесской Республики и Республики Хакасия, Волгоградской, Ивановской, Магаданской, Оренбургской, Свердловской областей, города Санкт-Петербурга, военная прокуратура Южного военного округа. За звание лучшего в своей профессии боролись в том числе несколько руководителей уголовно-судебных подразделений прокуратур субъектов.

Каждый из финалистов достойно проявил себя в серьезнейшем профессиональном состязании. Сначала претендентам предстояло разобраться в сложных и неоднозначных правовых ситуациях, показав знание норм уголовного и уголовно-процессуального права, правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Еще одним испытанием стала проверка приговора на наличие оснований для внесения апелляционного представления, причем эту задачу необходимо было решить в кратчайшие сроки — на выполнение задания отводилось не более часа. Традиционно самые яркие впечатления оставило выступление финалистов с речью по конкретному уголовному делу. В качестве присяжных, к которым обращались в своей речи финалисты, выступила конкурсная комиссия, а также слушатели факультетов профессиональной переподготовки и повышения квалификации, магистерской подготовки Университета прокуратуры



*Ю.Я. Чайка и победитель конкурса  
С.Р. Ахмадиев*

Российской Федерации. Столь обширная аудитория с интересом восприняла идею поделиться мнением о выступлениях — в специальных анкетах зрители отметили наиболее понравившиеся им речи.

При подведении итогов перед конкурсной комиссией стояла нелегкая задача — определить лучшего из лучших. Тем более что высокий уровень подготовки всех финалистов отметили представители судейского корпуса. Сопоставление оценок выступлений и результатов анкетирования слушателей, а также количества баллов, набранных претендентами по итогам первого испытания конкурса, позволило безошибочно выявить победителя. Конкурсная комиссия под председательством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Л.Г. Коржинека приняла коллегиальное решение о присуждении первого места набравшему наибольшее количество баллов Святославу Рамильевичу Ахмадиеву, прокурору отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры Магаданской области. Второе место присуждено Наталье Николаевне Машканцевой, заместителю начальника уголовно-судебного отдела прокуратуры Республики Хакасия. Третье место заняла старший прокурор отдела государственных обвинителей уголовного-судебного управления прокуратуры г. Санкт-Петербурга Надежда Владимировна Мариинская.



*Ю.Я. Чайка и Н.Н. Машканцева*



*Ю.Я. Чайка и Н.В. Мариинская*

В ходе церемонии награждения, проходившей в торжественной обстановке, Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка особо отметил, что в испытании на звание лучшего государственного обвинителя России выход на федеральный уровень — уже победа, и в связи с этим подписан приказ о поощрении не только призеров, но и других финалистов конкурса.

Победитель конкурса Святослав Ахмадиев награжден нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации», Наталья Машканцева — нагрудным знаком «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации», Надежда Мариинской присвоен классный чин старшего советника юстиции. Финалисты, не занявшие призовые места, награждены ценными подарками.

Видео церемонии награждения и интервью с призерами смотрите в рубрике «В процессе» на информационно-коммуникационном сервисе «ЭФИР».

## Особый порядок судебного разбирательства: ошибки правоприменения

В 2002 г. вместе с вступлением в законную силу действующего УПК РФ в российском уголовном процессе появился правовой институт, предоставляющий (при наличии ряда законодательно установленных требований) возможность рассмотрения уголовного дела в сокращенной процедуре без судебного разбирательства в общем порядке.

Несмотря на то что особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (глава 40 УПК РФ) давно апробирован, на практике при применении данной формы судебного разбирательства по-прежнему допускаются ошибки, влекущие существенные нарушения прав граждан.

Безусловно, особый порядок значительно сокращает сроки судопроизводства. Вместе с тем такого рода упрощения в судебном разбирательстве могут привести к неправильному применению уголовного закона и нарушению принципа уголовной ответственности, заложенного в ст. 5 УК РФ, получившего развитие в ч. 3 ст. 14 УПК РФ.

На заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 19 марта 2019 г. Президент Российской Федерации указал на необходимость крайне ответственно относиться к согласию на рассмотрение в судах уголовных дел в особом порядке, и при наличии сомнений в доказанности обвинения, добровольности и осознанности заявления обвиняемым такого ходатайства требовать рассмотрения дела в обычном поряд-

ке, справедливо подчеркнув при этом, что «рассмотрение дел в особом порядке важный, конечно, инструмент, но он не должен служить прикрытием некачественной, некомпетентной работы в сфере следствия...».

Следует отметить, что еще в прошедшем году в решении коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 30 октября 2018 г. «О практике участия прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства», рекомендациях Генеральной прокуратуры Российской Федерации («Обзор некоторых итогов участия прокуроров в судебных стадиях уголовного процесса в 2017 году», направлен прокурорам субъектов Российской Федерации 19 апреля 2018 г.) нашел отражение тезис, суть которого заключается в том, что приоритет правозащитной

роли уголовного судопроизводства над выгодами от использования ускоренной формы судебного разбирательства является бесспорным.

Это прежде всего продиктовано необходимостью соблюдения прав и законных интересов участников процесса, в том числе самих обвиняемых.

Основания, которые дают суду право постановить приговор без проведения развернутого судебного следствия, обозначены в ст. 314 УПК РФ (в частности, согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением и наличие его ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке).

Как отметил Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел», для применения этого правового института должны быть соблюдены ряд условий, предусмотренных ст. 314–316 УПК РФ, в частности о том, что ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником (п. 2 ч. 2 ст. 314); обвинение, с которым согласился обвиняемый, обоснованно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу (ч. 7 ст. 316); обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства (п. 1 ч. 2 ст. 314).

Таким образом, исходя из смысла института особого порядка особенно важно, чтобы обвиняемый принял

решение о заявлении ходатайства добровольно и осознанно, а не под давлением иных участников процесса (в частности, следственных органов) или каких-либо других обстоятельств, например в силу незнания уголовного права.

Ярким примером этого может служить получившее широкий общественный резонанс уголовное дело по обвинению Б., 1948 г. рождения, в совершении растраты, т.е. хищения вверенного чужого имущества в особо крупном размере.

Шушенским районным судом Красноярского края 26 ноября 2018 г. она была осуждена по ч. 4 ст. 160 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев. Приговор постановлен в особом порядке без проведения судебного следствия при формальном согласии обвиняемой с предъявленным обвинением.

Органом предварительного следствия престарелой Б. было поставлено в вину то, что она, оформив 10 апреля 2007 г. опеку над несовершеннолетним внуком — инвалидом с детства (диагноз ДЦП), забрала его из дома ребенка и с мая 2007 г. стала получать лично у себя на дому через почтовую службу пенсионные денежные выплаты, принадлежащие ему, причинив последнему ущерб в особо крупном размере в сумме 1 246 143 руб. 65 коп.

Согласно п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», как растрата должны квалифи-

цироваться противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходов или передачи другим лицам.

Получив от обвиняемой Б. ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке в связи с согласием с предъявленным обвинением, следственный орган направил данное уголовное дело в суд. При этом доказательства того, что вверенное имущество Б. истратила в корыстных целях против воли собственника, в материалах дела отсутствовали. Протоколы следственных действий, подтверждающие, что действия Б. по распоряжению денежными средствами были совершены исключительно в интересах опекаемого, оставлены без оценки.

Позиция обвиняемой, являющейся пенсионеркой, о том, что полученные денежные средства ею тратились исключительно на нужды несовершеннолетнего Б., на его содержание, питание, предметы первой необходимости и другие бытовые нужды, была оставлена без внимания и государственным обвинителем, давшим согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Не озаботился судьбой участников процесса (подсудимой и ее опекаемого) и судья, принявший решение о проведении судебного разбирательства в упрощенной процедуре.

По смыслу закона, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния и

наступившие от них последствия, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 7 ст. 316 УПК РФ суд, рассматривая уголовное дело в особом порядке, постановляет обвинительный приговор, убедившись, что обвинение, с которым согласился подсудимый, подтверждается доказательствами. По данному делу эти требования закона судом не соблюдены. В этой связи судебной коллегией по уголовным делам Красноярского краевого суда 4 декабря 2018 г. удовлетворено апелляционное представление заместителя прокурора Красноярского края об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в общем порядке для всестороннего исследования доказательств.

В новом судебном заседании, состоявшемся 28 февраля 2019 г., уголовное дело в отношении Б. прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от предъявленного ей обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ.

Следует отметить, что справедливость по данному делу восторжествовала только после вмешательства руководства Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, по указанию которого внесено апелляционное представление, проведена служебная проверка, приняты меры дисциплинарного характера к лицам, в результате попустительства которых Б. была незаконно привлечена к уголовной ответственности, ей были

принесены извинения руководством прокуратуры края.

Другим примером в указанном аспекте может послужить уголовное дело по обвинению К. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 260, ч. 3 ст. 309, ч. 1 ст. 222 УК РФ, которое было рассмотрено 6 июля 2017 г. Иланским районным судом Красноярского края в упрощенной процедуре, регламентированной главой 40 УПК РФ.

К. был осужден к 4 годам лишения свободы. В апелляционной жалобе на приговор и дополнениях к ней К. выразил несогласие с особым порядком проведения судебного разбирательства без исследования доказательств и сослался на наличие у него психического заболевания, ходатайствовал о назначении и проведении судебно-психиатрической экспертизы.

Учитывая требования п. 3 ст. 196 УПК РФ, судом апелляционной инстанции в отношении К. были назначены амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, а затем и дополнительная стационарная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. По результатам экспертных обследований он был признан ограниченно вменяемым и нуждающимся в амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра.

При таких обстоятельствах приговор в отношении К. подлежал отмене, поскольку имелись сомнения в возможности осужденного в полной мере осознавать характер и последствия заявленного им ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом

порядке судебного разбирательства без исследования доказательств.

Однако суд второй инстанции отклонил апелляционную жалобу осужденного и дополнения к ней, не дав надлежащей оценки выводам экспертов о том, что у К. несколько снижены волевой самоконтроль и прогностические возможности.

Необходимо отметить, что с решением апелляционной инстанции согласился и судья Красноярского краевого суда, отказавший заместителю прокурора Красноярского края в передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Положения ч. 3 ст. 314 и ч. 6 ст. 316 УПК РФ обязывают суд принять решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке в случаях, когда условия, необходимые для постановления приговора в процедуре, предусмотренной главой 40 УПК РФ, отсутствуют.

На это заместителем Генерального прокурора Российской Федерации было обращено внимание Верховного Суда Российской Федерации в кассационном представлении на состоявшиеся в отношении К. судебные решения. В нем отмечено, что судом допущены существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона, поскольку по результатам экспертного обследования К. признан ограниченно вменяемым, в связи с чем имеются сомнения в возможности осужденного в полной мере осозна-

вать характер и последствия заявленного им ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Судья Верховного Суда Российской Федерации, признав доводы кассационного представления обоснованными, передал его для рассмотрения в суд кассационной инстанции.

19 февраля 2019 г. Президиумом Красноярского краевого суда представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации по уголовному делу в отношении К. удовлетворено. В новом судебном разбирательстве дела, которое проводится в общем порядке, психическое здоровье К. вызвало сомнение в его вменяемости, и судебно-психиатрическая экспертиза назначена ему повторно.

Подытоживая вышесказанное, хотелось бы добавить, что роль прокурора не может ограничиваться

только восстановлением публичных интересов, и его участие в рассмотрении судом любого уголовного дела, в том числе в упрощенной процедуре принятия итогового решения при согласии подсудимого с предъявленным ему обвинением, должно стать важной гарантией соблюдения конституционного права граждан на справедливость судебного разбирательства. 

*Начальник отдела Главного  
уголовно-судебного управления  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
**В.А. Легецкая***

*Старший прокурор  
отдела Главного  
уголовно-судебного управления  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
**Н.И. Буракова***

# Судебная практика реализации полномочий прокурора по взысканию ущерба, причиненного преступлением государству

10 апреля 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации выступил с докладом на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в котором указал на необходимость в формате межведомственного взаимодействия наращивания работы по возмещению ущерба государству. Такое внимание к проблеме возмещения ущерба, причиненного преступлением, требует от органов прокуратуры принятия дополнительных мер к реализации имеющихся полномочий как по координации деятельности правоохранительных органов, так и по предъявлению в суд соответствующих исков.

Во исполнение требований Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 3 апреля 2017 г. № 236/8 «Об организации работы по возмещению ущерба, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям преступлениями» прокуратурой Республики Хакасия принят комплекс организационно-распорядительных мер, изданы соответствующие указания от 21 апреля 2017 г. № 50/20, от 7 марта 2019 г. № 30/8, а также Распоряжение от 5 ноября 2015 г. № 104/15р «Об организации контроля за фактическим возмещением ущерба, причиненного налоговыми преступлениями», в соответствии с которыми организована работа по взысканию ущерба, причиненного преступлением государству, публично-правовым образованиям, а также государственным и муниципальным

унитарным предприятиям. Органы прокуратуры ориентированы на необходимость предъявления гражданских исков в порядке ст. 44 УПК РФ по уголовным делам, по которым в действиях обвиняемых лиц установлено причинение ущерба публично-правовым образованиям, муниципальным или государственным предприятиям.

На заседаниях коллегии и координационных совещаниях руководителей правоохранительных органов обсуждаются проблемные вопросы, связанные со своевременным предъявлением гражданских исков, обеспечением их доказательствами. В соответствии с Постановлением Координационного совещания от 31 марта 2016 г. № 2 «О результатах работы правоохранительных и контролирующих органов по противодействию налоговым преступлениям и эффективности принимаемых мер по возмещению ущерба, причиненного данным видом правонарушения» от

правоохранительных органов потребовано принятие исчерпывающих мер к установлению имущества, на которое может быть обращено взыскание с целью возмещения ущерба, а в соответствии с Постановлением от 28 марта 2019 г. № 3 «О результатах координационной деятельности правоохранительных органов Республики Хакасия по борьбе с преступностью в 2018 году» указано на необходимость добиваться своевременного принятия мер, направленных на полное возмещение ущерба, причиненного преступлениями, а также установление и изъятие имущества, в отношении которого могут быть реализованы требования закона о конфискации.

В аппарате прокуратуры республики организованы надлежащий учет и контроль предъявленных исков. Ответственным подразделением за предъявление исковых заявлений, гражданских исков в прокуратуре республики определен отдел по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью, учет и контроль за рассмотрением исков возложен на отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе, на государственных обвинителей возложена персональная ответственность по поддержанию исков в суде.

Если в 2017 г. в порядке уголовного и гражданского судопроизводства прокурорами в суд направлено 6 исков на 121 млн руб., из которых удовлетворено 2 на 260 тыс. руб., т.е. 33%, то после проведенных мероприятий в 2018 г. прокурорами в суд направлено 4 исковых заявления на сумму 125,3 млн руб. (удовлетворено 3 на сумму 125 млн руб., по одному делу производство прекращено) и 12 граж-

данских исков на сумму 421 млн руб. (удовлетворено 4 иска на 18 млн руб., 8 — на рассмотрении), рост числа исков составил 166,6%.

Прокурорами предъявлялись гражданские иски в связи с совершением преступлений в налоговой сфере, при организации закупок для государственных и муниципальных нужд, в области жилищно-коммунального хозяйства, в том числе по делам, где установлены нарушения антикоррупционного законодательства.

Следует дополнить, что существовавшая судебная практика в Республике Хакасия допускала различные подходы к разрешению вопроса о взыскании ущерба, причиненного преступлением. Особенно остро стоял вопрос удовлетворения исков прокуроров, предъявленных в порядке гражданского судопроизводства по делам, где уголовное преследование в отношении лица прекращалось по нереабилитирующим основаниям (истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности или амнистия и т.д.), поскольку прекращение уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям не влечет правовых последствий, аналогичных постановленному обвинительному приговору. Суды в порядке гражданского судопроизводства при установлении наличия вины в действиях лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование по нереабилитирующему основанию, зачастую приходили к выводу об отсутствии виновного поведения в причинении ущерба государству.

Так, в 2016 г. прокурором г. Абакана в суд направлено исковое заявление о взыскании с М. материального ущерба, причиненного преступлением бюджетной системе Российской

Федерации, в размере 37,5 млн руб. Постановлением следователя по особо важным делам Абаканского МСО СУ СК России по Республике Хакасия от 22 июля 2015 г. в отношении его прекращено уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 198 УК РФ, на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Решением Абаканского городского суда от 2 ноября 2016 г. в удовлетворении исковых требований прокурора отказано, поскольку уголовное преследование в отношении М. прекращено по нереабилитирующим основаниям, а судом в порядке гражданского судопроизводства не установлено в его действиях наличия вины. Прокурором города на судебное решение принесено апелляционное представление, которое Определением Верховного суда Республики Хакасия от 9 февраля 2017 г. отклонено.

Суд апелляционной инстанции не согласился с выводами городского суда, указав, что доводы прокурора заслуживают внимания, и постановление о прекращении уголовного дела в отношении М. является одним из доказательств причинения ущерба бюджетной системе Российской Федерации и подлежало оценке судом первой инстанции наряду с другими доказательствами в их совокупности. Вместе с тем решение Абаканского городского суда оставлено без изменения, поскольку, по мнению апелляционной инстанции, налоговым органом утрачена возможность предъявления требований о взыскании налоговой задолженности с индивидуального предпринимателя М., которая по настоящему иску одновременно является

взыскиваемым прокурором ущербом, причиненным преступлением.

Не согласившись с судебными решениями, прокурор республики принес кассационное представление на указанные судебные постановления, однако Определением судьи Верховного суда Республики Хакасия от 13 июня 2017 г. в передаче представления прокурора республики с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции — Президиума Верховного суда Республики Хакасия — отказано.

По представленным прокуратурой Республики Хакасия материалам заместителем Генерального прокурора Российской Федерации на состоявшиеся судебные акты принесено кассационное представление, которое Определением Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. удовлетворено. Суд кассационной инстанции указал, что возможность взыскания с физических лиц по искам прокуроров и налоговых органов вреда, причиненного налоговыми преступлениями, в размере не поступивших в соответствующий бюджет от организации-налогоплательщика налоговых недоимок и пени предусмотрена законом (ст. 15, 1064 ГК РФ, подп. 14 п. 1 ст. 31 НК РФ).

После исчерпания объективной возможности реализации установленных налоговым законодательством механизмов взыскания налоговых платежей обращение в суд к физическому лицу, привлеченному или привлекавшемуся к уголовной ответственности за совершение налогового преступления, с целью возмещения вреда, причиненного публично-правовым образованиям, в размере подлежащих зачислению в соответ-

ствующий бюджет налогов и пеней по ним является одним из возможных способов защиты и восстановления нарушенного права.

Судом кассационной инстанции сделана ссылка на Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2017 г. № 39-П, в котором сформулированы общеобязательные правовые позиции по вопросу взыскания ущерба, причиненного преступлением, в котором указано на необходимость соответствия характеру совершенного деяния, его опасности для защищаемых законом ценностей, обеспечения учета причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к ответственности, тому вреду, который причинен в результате деликта, обеспечивая баланс основных прав гражданина и общего интереса, состоящего в защите общества и государства.

Определением Верховного Суда Российской Федерации гражданское дело по иску прокурора г. Абакана направлено на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию Верховного суда Республики Хакасия.

Вместе с тем с целью уклонения от гражданско-правовой ответственности в мае 2018 г. М. обратился с жалобой в Абаканский городской суд в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просил признать незаконными постановления о возбуждении уголовного дела в отношении его по ч. 2 ст. 198 УК РФ, о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, которые явились основанием для предъявления прокурором гражданского иска

о взыскании ущерба, причиненного налоговым преступлением.

Постановлением Абаканского городского суда от 11 мая 2018 г. жалоба М. удовлетворена, указанные процессуальные документы признаны незаконными и необоснованными, поскольку уголовное дело было возбуждено после истечения срока для привлечения к уголовной ответственности, М. по данному вопросу не опрашивался, мнение не высказывал. На судебное постановление участвовавшим в деле прокурором принесено апелляционное представление, которое Апелляционным постановлением Верховного суда Республики Хакасия от 10 июля 2018 г. оставлено без удовлетворения, постановление суда — без изменения.

В связи с этим в дальнейшем 19 декабря 2018 г. следственным органом повторно принято решение об отказе в возбуждении дела по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Несмотря на приведенные обстоятельства, Апелляционным определением Верховного суда Республики Хакасия от 13 августа 2018 г. решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение об удовлетворении исковых требований прокурора г. Абакана в интересах Российской Федерации к М. о взыскании в доход федерального бюджета Российской Федерации материального ущерба, причиненного преступлением бюджетной системе Российской Федерации в размере 37,5 млн руб. Исковые требования прокурора г. Абакана и представление в суде апелляционной инстанции поддерживалось руководством прокуратуры республики ввиду особой значимости для защиты интересов Российской Федерации.

Суд указал, что доказательства в виде постановлений о возбуждении уголовного дела или о его прекращении по нереабилитирующему основанию не могут предрешать выводы суда о возможности привлечения к гражданско-правовой ответственности лица. Эти доказательства не обладают большей доказательственной силой и оцениваются наряду с иными доказательствами, имеющимися в материалах гражданского дела.

Судом исследованы доказательства вины М. без приоритета какого-либо из них, в том числе материалов процессуальной проверки. По результатам проверки и оценки представленных истцом письменных доказательств, в том числе материалов налоговой проверки, решений арбитражных судов Республики Хакасия и Восточно-Сибирского округа, апелляционная инстанция сделала обоснованный вывод о достаточности доказательств в деле, позволяющих привлечь М. к гражданско-правовой ответственности в виде обязанности возмещения вреда бюджетной системе Российской Федерации.

Вместе с тем Определением судьи Верховного суда Республики Хакасия от 28 ноября 2018 г. по кассационной жалобе М. данное дело вновь передано для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции — Президиума Верховного суда Республики Хакасия, так как на момент рассмотрения гражданского дела судом апелляционной инстанции факт совершения М. преступления не установлен, иные обстоятельства возмещения вреда заявителем не указаны.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Хакасия от 20 декабря 2018 г. Апелляционное

определение от 13 августа 2018 г. оставлено без изменения, кассационная жалоба М. — без удовлетворения. При вынесении рассмотрения дела в судебное заседание суда кассационной инстанции не учтены выводы, содержащиеся в определении Верховного Суда Российской Федерации о том, что суд не связан решением о прекращении уголовного дела в части установленности состава гражданского правонарушения и обязан всесторонне и полно исследовать доказательства по делу и дать им оценку. Такая верная правовая позиция приведена в Апелляционном определении от 13 августа 2018 г.

Подводя итог, необходимо сделать вывод о том, что взыскание ущерба, причиненного преступлением государству, носит актуальный и продуктивный характер, направленный на усиление ответственности виновных лиц. Наступательность прокурорского надзора и надлежащие организация и учет выявленных преступлений, причинивших ущерб публично-правовым образованиям, позволяет избегать случаев уклонения от гражданско-правовой ответственности лиц, в отношении которых отказано в возбуждении уголовного дела или прекращено уголовное преследование по нереабилитирующим основаниям. 

*Прокурор  
Республики Хакасия  
А.Ф. Кондратьев*

*Прокурор отдела  
прокуратуры Республики Хакасия  
по обеспечению участия  
прокуроров в гражданском  
и арбитражном процессе  
Е.А. Пименова*

## Защита в гражданском процессе интересов лиц, страдающих психическими расстройствами

**Прокуратурой Чеченской Республики уделяется повышенное внимание защите интересов лиц, страдающих психическими расстройствами, при решении вопроса о признании их недееспособными.**

Как известно, гражданин, который вследствие психического расстройства не способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным.

Как установлено, ранее имели место факты рассмотрения гражданских дел о признании граждан недееспособными без привлечения к участию в деле лиц, страдающих психическими расстройствами. Решения судов о рассмотрении таких дел без участия недееспособных обосновывались наличием заключений судебно-психиатрических экспертиз о невозможности их участия в судебных заседаниях по состоянию здоровья.

Таким образом, лицам, страдающим психическими расстройствами, не обеспечивалась процессуальная возможность отстаивать свою позицию и защищать интересы, что нарушало принципы справедливости правосудия, а также состязательности и равноправия сторон в судебном процессе.

Между тем действующим законодательством предусмотрено, что гражданин, в отношении которого

рассматривается дело о признании недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если присутствие не создает опасности его жизни или здоровью, для предоставления ему возможности изложить свою позицию лично. При этом в случае, если личное участие гражданина в проводимом в помещении суда судебном заседании создает такую опасность, то дело рассматривается по месту нахождения гражданина.

Названные положения российского законодательства корреспондируют нормам ст. 5 и 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в их истолковании Европейским Судом по правам человека, согласно которым душевнобольным лицам должно быть гарантировано право на справедливое судебное разбирательство, предполагающее в том числе право защищать себя лично или через выбранного защитника.

Следует отметить, что участие самого гражданина в судебном заседании необходимо не только для того, чтобы дать возможность ему как заинтересованному лицу представлять свою позицию по делу, но и позволить

судье составить собственное мнение о психическом состоянии гражданина и непосредственно убедиться, может ли он понимать значение своих действий и руководить ими.

В целях обеспечения доступа к правосудию лиц, страдающих психическими расстройствами, прокуратурой республики были приняты меры по приведению судебной практики в соответствие с требованиями гражданского процессуального законодательства, в том числе путем инициирования направления извещений о вызове недееспособных в суд, проведения выездных судебных заседаний, принесения апелляционных представлений на неправосудные решения и их поддержания в суде второй инстанции.

В результате принятых мер в 2018 г. из 228 гражданских дел указанной категории 227 рассмотрено с непосредственным участием лиц, страдающих психическими расстройствами. При этом 35 (15%) дел по мотивированным ходатайствам прокуроров рассмотрено в выездных судебных заседаниях по месту жительства (фактического нахождения) нетранспортабельных недееспособных.

К примеру, Гудермесским городским судом в период с мая по сентябрь 2018 г. гражданские дела № 2-493/2018, 2-697/2018, 2-708/2018 и 2-986/2018 о признании четырех граждан недееспособными вследствие психических расстройств по мотивированным ходатайствам прокуроров рассмотрены с проведением судебных заседаний по месту нахождения недееспособных. При этом в каждом случае прокуро-

рами обеспечено соблюдение права лица, страдающего психическим расстройством, лично изложить позицию относительно решаемого в отношении него вопроса.

Урус-Мартановским городским судом, напротив, 2 марта 2018 г. гражданское дело № 2-64/2018 вопреки позиции прокурора было рассмотрено без участия лица, имеющего психическое расстройство, и выяснения его позиции по существу вопроса. Отклоняя ходатайство прокурора о вызове в судебное заседание недееспособного, суд руководствовался заключением судебно-психиатрической экспертизы о том, что он по состоянию здоровья не способен участвовать в судебном заседании.

На неправосудное решение прокурором было принесено апелляционное представление, которое Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Чеченской Республики от 31 июля 2018 г. удовлетворено. При этом в суде апелляционной инстанции гражданское дело было рассмотрено с участием лица, страдающего психическим расстройством.

Защита интересов недееспособных, вовлеченных в гражданский процесс, сопровождалась одновременно активизацией по инициативе прокуроров работы органов опеки и попечительства по выявлению и учету лиц, нуждающихся в опеке.

Дело в том, что подавляющее большинство гражданских дел судами республики возбуждалось по заявлениям близких родственников совершеннолетних лиц, страдающих

психическими расстройствами с рождения.

Изложенное свидетельствовало о ненадлежащем исполнении органами опеки и попечительства в течение длительного времени предусмотренных Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» полномочий не только по выявлению и учету граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки, но и обращению в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным.

По этим основаниям судами республики по мотивированным ходатайствам прокуроров только в 2018 г. в порядке ст. 226 ГПК РФ в адрес органов местного самоуправления и органов опеки и попечительства было

вынесено более 60 частных определений.

Принятые прокурорами меры позволили обеспечить выявление 45 лиц, страдающих психическими расстройствами, признание их по заявлениям органов опеки и попечительства недееспособными и установление над ними опеки.

Работа по защите прав и законных интересов недееспособных прокуратурой Чеченской Республики продолжена. 

*Начальник отдела  
по обеспечению  
участия прокуроров в гражданском  
и арбитражном процессе  
прокуратуры Чеченской Республики  
А.Х. Ковраев*

## В Генпрокуратуре России состоялся торжественный вечер, посвященный Дню Победы



8 мая 2019 г. в Мраморном зале Генеральной прокуратуры Российской Федерации состоялся торжественный вечер по случаю 74-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

С приветственным словом к ветеранам и участникам торжественных мероприятий обратился Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.

«Уважаемые коллеги,  
дорогие друзья,  
глубокоуважаемые ветераны!

Сегодня, в канун Дня Великой Победы, я хочу прежде всего обратиться к присутствующим в этом зале ветеранам войны и труженикам тыла.



Дорогие наши Герои!

Каждый из вас, кто пережил эту страшную войну, совершил Подвиг. Кто воевал на полях сражений, кто самоотверженно трудился в тылу, кто выжил в блокаду, чье военное детство прошло в лишениях и голоде...

Ваше мужество и стойкость, верность долгу и высоким идеалам всегда будут для нас примером истинной



*Б.В. Кравцов*

любви к Родине, сопричастности к ее судьбе, ответственности за будущие поколения.

Для меня и для всех присутствующих в этом зале огромная честь приветствовать вас сегодня, поздравлять с самым Священным, самым Народным праздником — Днем Победы!

Низкий вам поклон!

Сегодня мы склоняем головы перед светлой памятью всех, кто не вернулся с войны. Ценой собственной жизни они спасли нашу страну и весь мир от фашизма. Мы также скорбим о ветеранах, которые уже ушли от нас...

Война — это самое страшное, что может случиться в жизни человека. Люди, пережившие войну, никогда ее не забудут. Люди, живущие сейчас под мирным небом, никогда не должны забывать тех, кто подарил им этот мир.

Мы будем всегда защищать Россию, как это делали вы, солдаты Победы, укреплять традиции патриотиз-

ма, единства, преданного служения Отечеству.

В этот день хочу сказать отдельное спасибо Совету ветеранов и Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры, которые постоянно заботятся о ветеранах войны, сохраняют память о великом Подвиге!

Давайте поприветствуем уважаемого **Бориса Васильевича Кравцова**, Героя Советского Союза, прокурора РСФСР, министра юстиции СССР.

Борис Васильевич — заслуженный юрист, заслуженный и почетный работник прокуратуры. Государственный советник юстиции 1-го класса.

Его Подвиг вошел в историю.

Для молодых студентов, присутствующих сегодня в этом зале, я напомним. В июне 1941 г. Борис Васильевич окончил среднюю школу, а уже в августе был призван в армию. Воевал на разных фронтах, был дважды ранен.

В 1943 г. старший лейтенант Кравцов во время форсирования Днепра вместе с десантом переправился на остров Хортицу для корректировки артиллерийского огня. Будучи окружен фашистами, он вызвал огонь на себя. Борис Васильевич был на волосок от смерти, но, к счастью, остался жив и после войны многие десятилетия посвятил себя работе в органах прокуратуры.

Также в зале присутствует **Александр Яковлевич Сухарев**, Генеральный прокурор СССР. Заслуженный юрист, заслуженный и почетный работник прокуратуры. Действительный государственный советник юстиции.

Александр Яковлевич после окончания средней школы поступил в Воронежское военное училище связи. В декабре 41-го молодой лейтенант стал командиром взвода связи. Воевал на различных фронтах. С боями прошел путь от Москвы до Вислы, исполнял обязанности начальника штаба полка. Участвовал в Курской битве, форсировании Днепра, операции «Багратион» по освобождению Белоруссии. В сентябре 1944 г. в Польше он был тяжело ранен и госпитализирован.

Сегодня с нами **Владимир Денисович Козловский** — государственный советник юстиции 3-го класса. Проходил военную службу в действующей армии, участвовал в обороне Москвы, в боевых операциях на Восточном, Северном и Центральном фронтах.

**Леонид Александрович Петров** — почетный работник прокуратуры, старший советник юстиции. Проходил военную службу в составе действующей армии, принимал участие в боевых операциях на Западном, Брянском и 1-м Белорусском фронтах.

**Александр Степанович Загребельный** — почетный работник прокуратуры, старший советник юстиции. Участник боевых действий по ликвидации формирований украинских националистов на территории Западной Украины.

**Михаил Тимофеевич Шевлягин** — почетный работник прокуратуры, младший советник юстиции. Призван в армию в начале июля 1941 г. После окончания в марте 1942 г. Ленинградского военно-инженерного училища был направлен на Брянский фронт командиром саперного взвода. Участвовал в боях на 9 фронтах, а завершил боевой путь в сентябре 1945 г. на Забайкальском фронте.

**Борис Яковлевич Полонский** — заслуженный юрист РСФСР, почетный работник прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции. Служил в армии с января 1943 г. по октябрь 1945 г. на должностях рядового и сержантского состава.

Когда советские солдаты героически сражались на фронте, труженики тыла ковали Победу день и ночь. Без сна, без сил, падая от голода, они ежедневно совершали трудовой подвиг.

Поприветствуем присутствующих с нами тружеников тыла:

- **Ивана Степановича Викторова,**
  - **Раиля Нуровича Гильманова,**
  - **Михаила Петровича Журавлева,**
  - **Антонину Алексеевну Тихонову.**
- Дорогие друзья!

День Великой Победы навсегда останется героической вершиной истории нашей страны.

Это праздник, как никакой другой, трогает до глубины души и объединяет



нас всех. Примите мои самые сердечные поздравления!

Я желаю вам мира, добра и благополучия, любви и внимания родных и близких, бодрости и оптимизма, здоровья и долголетия.

С праздником вас, дорогие ветераны и уважаемые коллеги!

С Днем Победы!»

\*\*\*

В ходе торжественных мероприятий перед ветеранами выступили два коллектива Ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова Министерства обороны Рос-

сийской Федерации (эстрадная группа «Александров-ПАРК» и детский коллектив «Юные Александровцы») и детский творческий коллектив школы № 1502 г. Москвы.

В столь знаменательный день народная артистка России, артистка Центрального академического театра Российской Армии Ольга Михайловна Богданова, которая являлась ведущей указанного мероприятия, благодаря своему высокому профессионализму позволила сделать концерт ярким и запоминающимся. Уникальный талант и мастерство артистки создали неповторимую атмосферу и праздничное настроение. 🎤



## Они сражались за Родину!

В преддверии 74-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне прокуратурой Республики Алтай проведено торжественное мероприятие, посвященное открытию памятной доски ветерану Великой Отечественной войны, прокурору Горно-Алтайской автономной области в отставке, кавалеру боевых орденов и медалей Юрию Николаевичу Кувалдину.

Проведение мероприятий патриотической тематики, приуроченных к Дню Победы, стало доброй традицией в прокуратуре Республики Алтай, поскольку лишь бережное отношение к памяти ветеранов, рассказы об их подвигах молодым прокурорам, посещение музея прокуратуры республики и обновление его экспозиций способны эту память в сердцах людей сохранить и передать последующим поколениям. Погибших не вернуть, тех ветеранов, что уже ушли от нас, тоже не вернуть. Но до сих пор среди ныне живущих праздник Дня Победы пробуждает глубинные чувства гордости за нашу страну и подвиг советского народа! Прокуроры в республике сохраняют и приумножают память о ветеранах Великой Отечественной войны.

30 апреля 2019 г. в прокуратуре Чойского района Республики Алтай — на родине ветерана Кувалдина состоялось торжественное мероприятие, посвященное открытию ему памятной доски на здании районной прокуратуры. В почетный караул встали кадеты, обучающиеся в Чойской средней школе.

С приветственной речью к ветеранам и участникам мероприятия обратился прокурор Республики Алтай Н.В. Мылицын, который рассказал о



*Ю.Н. Кувалдин*

боевых подвигах ветерана Ю.Н. Кувалдина, его трудной, пришедшейся на годы войны и послевоенное время, но при этом яркой жизни, внесшей вклад в становление органов прокуратуры на Алтайской земле. С приветственным словом выступили также председатель квалификационной коллегии судей Республики Алтай, судья Верховного Суда Республики Алтай Марина Куликова, глава муниципального образования «Чойский

район» Михаил Маргачев, заместитель военного комиссара Республики Алтай Анатолий Войтов, председатель первичной ветеранской организации прокуратуры Республики Алтай Анатолий Сураков, директор Чойской средней школы Галина Колупаева, представители местной общественности, дочь ветерана Ольга Рагулина, приехавшая из г. Москвы для участия в открытии памятной доски своему отцу. В мероприятии также приняли участие работники прокуратуры и суда, руководители правоохранительных органов, ветераны, общественность района.

Ю.Н. Кувалдин родился в с. Карасук Ойрот-Туринского аймака Ойротской автономной области (ныне — Республики Алтай). В июле 1941 г. после окончания Чойской средней школы

ушел защищать Родину. Осенью 1941 г. фашисты рвались к г. Москве. Героически сражались на подступах к Москве легендарные сибирские дивизии и среди них — Кувалдин, разведчик 45-й ударной отдельной Сибирской стрелковой бригады. Враг был разбит и отброшен далеко назад. В наградных листах солдата командиры неоднократно отмечали его ратные подвиги. В феврале 1942 г. был тяжело ранен, длительное время находился в госпиталях и по состоянию здоровья демобилизован.

По возвращении домой мог оформить себе инвалидность, однако не таким был молодой Кувалдин. Стал работать командиром-инструктором военного обучения, 16 ноября 1942 г. был принят на работу в органы прокуратуры и назначен народным



*Работники прокуратуры Усть-Канского района и внуки ветеранов*



*Открытие памятной доски Ю.Н. Кувалдину*

следователем прокуратуры Чойского района. Работал народным следователем прокуратуры Турочакского района и г. Горно-Алтайска, старшим следователем областной прокуратуры, помощником прокурора области по следствию. В марте 1951 г. был назначен прокурором Шебалинского района, в октябре 1953 г. — заместителем прокурора области. Без отрыва от работы в 1956 г. окончил Всесоюзный юридический институт. С 1957 г. работал председателем суда Горно-Алтайской автономной области. В соответствии с приказом Генерального прокурора СССР от 16 января 1965 г. назначен прокурором Горно-Алтайской автономной области, проработал в этой должности два пятилетних срока.

За проявленные мужество и героизм на фронте, добросовестную мно-

голетнюю службу награжден боевыми орденами и медалями, неоднократно поощрялся приказами Генерального прокурора СССР и РСФСР. В 1974 г. ему было присвоено звание «Заслуженный юрист РСФСР». Общий стаж работы по юридической профессии Ю.Н. Кувалдина составил 54 года.

Юрий Николаевич был настоящим патриотом своей Родины. Отличался военной выправкой, ясным умом, целеустремленностью и доброжелательностью. До последних дней принимал активное участие в общественной жизни прокуратуры Республики Алтай. 9 мая 2015 г. Юрий Николаевич принял участие в Параде, посвященном 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. В этот день сотрудники прокуратуры Республики Алтай стройным шагом



*Ю.Н. Кувалдин и прокурор Республики Алтай Н.В. Мылицын на Параде Победы, 2015 г.*

прошли в парадном расчете на центральной площади города.

В июле 2015 г. ветеран скончался на 92-м году жизни. Память об этом замечательном человеке, прокуроре — победителе навсегда останется в сердцах всех поколений прокуроров Республики Алтай.

В 2018 г., накануне празднования 9 Мая, на собранные работниками прокуратуры деньги была изготовлена памятная открытка, посвященная 95-летию со дня рождения ветерана Ю.Н. Кувалдина. В этом году на эти же средства была изготовлена памятная доска ветерану.

Прокуроры республики всегда принимают участие в торжественных мероприятиях, посвященных празднованию Дня Победы, встречаются с ветеранами Великой Отечественной войны, вдовами ветеранов — про-

куроров в отставке, поздравляют их с праздниками. 9 мая 2019 г. работники прокуратуры Республики Алтай, всех горрайспецпрокуратур республики приняли участие в тожественных мероприятиях, посвященных Дню Победы, стали участниками шествия «Бессмертный полк», держа в руках портреты родственников-фронтовиков. Прокуроры посетили и поздравили ветеранов Великой Отечественной войны, вдов ветеранов войны, поблагодарили их за проявленные мужество и героизм, пожелали крепкого здоровья и долгих лет жизни. Другого отношения к памяти фронтовиков и к Победе в Великой Отечественной войны и быть не может. 📷

*Прокурор  
Республики Алтай  
Н.В. Мылицын*

# К 60-летию Хабаровского судебного процесса над офицерами и военными медиками «отряда № 731» Квантунской армии

Окончание Второй мировой войны в 1945 г. неразрывно связано с историей российского Дальнего Востока, так как именно здесь частями Красной армии из Забайкалья, Читинской области, Хабаровского и Приморского краев была разгромлена японская 750-тысячная Квантунская армия и освобождены от захватчиков Северо-Восточные и Северо-Западные провинции Китая, Северная Корея, Сахалин и Курильские острова.

2 сентября 1945 г. японское командование на борту американского линкора «Миссури» подписало акт о капитуляции. Вторая мировая война была завершена. После окончания боевых действий и восстановления мирной жизни получили широкую огласку факты зверств и злодеяний, которые совершали оккупационные войска на территории Китая.

Собранные и задокументированные факты военных преступлений легли в основу уголовного судебного процесса, который начался 25 декабря 1949 г. в городе Хабаровске в здании окружного Дома офицеров Дальневосточного военного округа по улице Шевченко.

Перед судом предстали 12 военных преступников — высокопоставленные офицеры Квантунской армии и военные медики, захваченные в плен в ходе операции Красной армии по разгрому японской группировки в Китае.

Один из очевидцев этого процесса вспоминает: «Они прошли по коридо-

рам Дома офицеров Дальневосточного военного округа в окружении военной охраны, низко опустив головы, и заняли скамью подсудимых за невысоким деревянным ограждением в актовом зале. Вдоль стен встали солдаты, вооруженные автоматами...»

Для проведения процесса был сформирован специальный трибунал Приморского военного округа под председательством генерал-майора юстиции Д.Д. Черткова, а также судей полковника юстиции М.Л. Ильницкого, подполковника юстиции И.Г. Воробьева и запасного члена суда подполковника юстиции Т.П. Щербакова.

Поддержание обвинения по столь сложному и резонансному делу было поручено государственному обвинителю, советнику юстиции Льву Николаевичу Смирнову. На его биографии хотелось бы остановиться более подробно.

Лев Николаевич Смирнов родился 21 июня 1911 г. в Санкт-Петербурге.



*Слева направо: руководитель экспертной комиссии, член АМН СССР Н.Н. Жуков-Вережников, государственный обвинитель — государственный советник юстиции 3-го класса Л.Н. Смирнов, военный следователь, подполковник юстиции Н.А. Базенко*

В 1934 г. пришел в органы прокуратуры. Окончил Ленинградский правовой институт имени Н.В. Крыленко. С 1941 г. на фронте в должности следователя военной прокуратуры, в 1943 г. переведен в аппарат на должность прокурора для особых поручений при Генеральном прокуроре СССР.

Он имел большой опыт расследования уголовных дел, связанных с преступлениями гитлеровцев на оккупированных территориях СССР, участвовал в работе Нюрнбергского международного военного трибунала в качестве помощника главного обвинителя от СССР Р.А. Руденко.

В Нюрнберге лично поддерживал обвинение по преступлениям против мирного населения, преступлениям против человечности, совершенным гитлеровцами на оккупированных территориях СССР, Чехословакии, Польши, Югославии, Греции. Выступал обвинителем в отношении подсудимых военных преступников Франка, Кальтенбруннера, Штрейхера. Представлял трибуналу доказательства преступных действий организаций СС, гестапо и СД.

В 1946 г. был заместителем обвинителя от СССР С.А. Голунского на Токийском международном судебном процессе по обвинению главных



*Скамья подсудимых (слева направо в первом ряду):  
Ямада, Кадзицука, Тахакаси, Кавасима*

японских военных преступников (военная агрессия в районах озера Хасан и реки Халхин-Гол).

Не случайно именно он стал государственным обвинителем на Хабаровском процессе. Специалист по международному уголовному праву, позже Л.Н. Смирнов был членом Международной следственной комиссии по разоблачению злодеяний американского империализма во Вьетнаме, стал членом Постоянного консультативного комитета экспертов ООН по предупреждению преступности и обращению с преступниками. В 1972–1984 гг. — Председатель Верховного Суда СССР.

Путь на скамью подсудимых для генералов, ученых и медработников японской армии начался почти за четверть века до начала Хабаровского процесса. Подписав Женевский

протокол 1925 г. «О запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств», Япония, уже в 1930–1940-е годы проводит широкомасштабные эксперименты с биологическим оружием в Китае и приступает к применению ядов и отравляющего оружия, причиняющего чудовищные страдания.

Обвиняемым вменялось в вину создание в Квантунской армии специальных подразделений («отряд № 731», «отряд № 100»), занятых разработкой бактериологического оружия, в частности разведением бактерий чумы, холеры, сибирской язвы и других тяжелых заболеваний, проведение экспериментов над людьми, включая детей и женщин, советских военнопленных, по заражению их этими заболеваниями, использование

бактериологического оружия против Китая.

Обвинение было предъявлено по пункту 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа советских граждан и для их пособников», предусматривающему ответственность в виде смертной казни.

Однако из подсудимых к смертной казни не был приговорен никто, поскольку смертная казнь в СССР была отменена Указом Президиума ВС СССР от 26 мая 1947 г.

В ходе следствия была доказана особая жестокость в проведении «опытов» над людьми, подтвержденная самими обвиняемыми. «Бревна» — так пренебрежительно называли подопытных военнопленных и мирных жителей истязатели.

«Отряд № 731» был создан в 1932 г., имел в составе три тысячи человек и сеть филиалов. Для подготовки площадки под лабораторию японские оккупанты сожгли китайскую деревню вблизи г. Харбина, насчитывающую 300 домов, и возвели около 150 специальных сооружений, среди которых корпуса для содержания узников и лабораторные корпуса, в которых проводились эксперименты над живыми людьми, производились отравляющие вещества и бактериологическое оружие.

Изыскания способов и средств ведения бактериологической войны, проводившиеся в «отряде № 731» и «отряде № 100», сопровождались пре-

ступными, бесчеловечными опытами по проверке действенности бактериологического оружия на живых людях. Во время этих опытов японские милитаристы умертвили зверским способом тысячи жертв.

На протяжении нескольких лет в этих отрядах проводились опыты по заражению людей выращенными в лабораториях бактериями чумы, холеры, тифа, сибирской язвы, газовой гангрены. Большинство зараженных умирали в страданиях и мучениях. Те же, кто выздоравливал, подвергались повторным опытам и в конце концов умерщвлялись. Военнопленных и простых местных жителей использовали при проведении экспериментов — замораживали части тела, извлекали из живых людей внутренние органы, прививали болезнетворные вирусы и подробно фиксировали последствия. Многие из подсудимых лично участвовали в убийствах. Для работы в отряде отбирали лучших выпускников медицинских университетов Японии.

Несмотря на попытку японской армии ликвидировать следы преступных злодеяний и отправить часть материалов в Японию, следствием была проведена большая работа по сбору и фиксации доказательств преступлений японских военных. Вина всех подсудимых была доказана.

Впоследствии О.Л. Козловская — член судебно-экспертной медицинской комиссии вспоминала: «Более четырех лет советские юристы и специалисты-медики расследовали это тягчайшее преступление против человечества. Для решения вопроса о направленности работы опытов, которые проводились в "отряде № 731",

была создана авторитетная судебно-экспертная медицинская комиссия. Никто из нас не знал и не мог даже подумать, что в таких колоссальных масштабах можно разводить в лабораторных условиях болезнетворные микробы. Нам, советским специалистам, было очень трудно поверить, что преступления против человечества совершили медики — представители самой гуманной профессии в мире...»

«Изверги, нелюди...» — сказал председатель судебно-экспертной медицинской комиссии академик АМН СССР, профессор Н.Н. Жуков-Вережников, которому было поручено возглавить проведение экспертиз и документирование злодеяний японских военных «отряда № 731».

Свидетели и узники казематов «отряда № 731» и «отряда № 100» не смогли бросить обвинение своим палачам. Ни один из заключенных — русских, китайцев, монголов — не остался в живых. Но скрыть правду не удалось, фактов и доказательств оказалось более чем достаточно. Когда выступал государственный обвинитель Л.Н. Смирнов, никто из подсудимых не поднял головы, ни один из них не смотрел прямо — все сидели, опустив головы. Тишина была полнейшая... Потом дали им слово. Никто из преступников не сказал, что он не виноват, что его судят зря. Каждый из них признал свое участие в преступлениях.

В последнем слове подсудимый О. Ямада — бывший главнокомандующий Квантунской армии (1944—1945 гг.), сказал: «...я признаю свою вину за все злодеяния, которые были

совершены в этих отрядах ради подготовки к бактериологической войне...»

30 декабря 1949 г. приговором военного трибунала Приморского военного округа все 12 военных преступников были признаны виновными и приговорены к длительным срокам лишения свободы. Главнокомандующий японской Квантунской армией Ямада Отозоо приговорен к 25 годам заключения, Кадзицука Рюдзи, начальник отдела военно-санитарного управления, приговорен к 25 годам заключения, Кавасима Киоси, начальник отдела «отряда № 731» к 25 годам заключения, Ниси Тосихидэ, начальник филиала «отряда № 731» к 18 годам заключения.

В дальнейшем Советский Союз в знак доброй воли, гуманизма и снисхождения к осужденным после отбытия ими части наказания освободил японских заключенных и отправил их на родину.

Карусиму Юдзи перед отъездом еще и повозили по Москве, показав ему достопримечательности советской столицы.

Осужденные на длительные сроки отбыли в заключении в тюрьме в Иваново только 7 лет. Вернувшись в Японию, ни один из японских генералов, причастных к разработке бактериологического оружия, не написал мемуаров о «сталинских застенках», хотя им за это предлагали большие деньги... 

*Начальник  
уголовно-судебного управления  
прокуратуры Хабаровского края  
П.Г. Пономарев*

## В олимпийском комплексе «Лужники» состоялся розыгрыш XXV Кубка по мини-футболу памяти прокурора Дзержинского района г. Москвы В.И. Севрюгина

В олимпийском комплексе «Лужники» состоялся розыгрыш XXV Кубка по мини-футболу памяти прокурора Дзержинского района г. Москвы В.И. Севрюгина, погибшего при исполнении служебного долга 7 июня 1990 г. Торжественное открытие турнира прошло на главном стадионе страны — Большой спортивной арене «Лужники». В юбилейном состязании в трех номинациях приняли участие 42 команды.

За переходящий кубок состязались 32 коллектива из прокуратур республик Башкортостан, Мордовия, Калмыкия, Крым, Татарстан, а также из Чувашии, Ставропольского края, Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Костромской, Курской, Липецкой, Новгородской, Пензенской, Ростовской, Самарской, Тверской, Тульской

областей, городов Санкт-Петербург и Севастополь, сборные Уральского федерального округа на базе прокуратур Свердловской и Курганской областей, Сибирского федерального округа в составе прокуратур Алтайского края и Республики Алтай, студенты Университета прокуратуры Российской Федерации и Института прокуратуры МГЮА имени О.Е. Кутафина, а также





сборные Главной военной прокуратуры и четыре команды, составленные из работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур г. Москвы и Московской области. В ветеранском турнире для работников в возрасте от 40 лет участвовали 8 сборных команд: Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратуры г. Москвы, Главной военной прокуратуры и Московской городской военной прокуратуры, Северо-Западного федерального округа (на базе прокуратуры Республики Коми), Сибирского федерального округа (на базе прокуратур Алтайского края, Иркутской и Кемеровской областей), Центрального федерального округа (на базе прокуратур Смоленской и Ярославской областей) и Южного федерального округа (на базе прокуратуры Ростовской области).

Для руководящих работников органов прокуратуры Российской Федерации и ветеранов органов прокуратуры был организован гала-матч с участием ветеранов ФК «Спартак» (Москва). За Генеральную прокуратуру Российской Федерации в этой встрече, вызвавшей повышенный интерес зрителей, приняли участие Михаил Александров, Вячеслав Власов, Са-

лават Каримов и Александр Яцев, признанный лучшим игроком матча.

В турнире среди ветеранов первенствовала сборная Ветеранов военных прокуратур, победившая в финальной игре команду Южного федерального округа. Лучшим игроком в этой части турнира объявлен полковник юстиции в отставке Андрей Филин.

В финальном матче за главный приз померились силами сборная Центрального федерального округа, составленная из работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Дмитрий Денев — капитан команды и Максим Бреев), прокуратур г. Москвы, Московской, Ивановской и Орловской областей и прокуратура Ростовской области. В основное время командам не удалось открыть счет. В серии пенальти точнее оказались представители Центрального федерального округа. Лучшим игроком турнира стал ростовчанин Александр Минеев.

Участники масштабного спортивного мероприятия отметили высокий уровень юбилейного турнира, организованного Главным управлением кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратурой г. Москвы. 